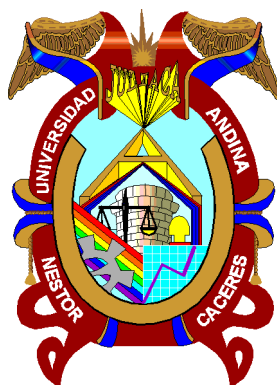




**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL**  
**BILINGÜE**



**ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS**  
**DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA**  
**TORRES DE AREQUIPA, 2021**

TESIS PRESENTADA POR:

**Bach. ROSA MARIA GUEVARA MAMANI**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL**  
**BILINGÜE**

JULIACA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL**  
**BILINGÜE**

**ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS**  
**DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA**  
**TORRES DE AREQUIPA, 2021**

TESIS PRESENTADA POR:

**Bach. ROSA MARIA GUEVARA MAMANI**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL**  
**BILINGÜE**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:   
Dra. DANYA CASTILLO MONROY

PRIMER MIEMBRO

:   
Dr. EDGAR ATAMARI ZAPANA

SEGUNDO MIEMBRO

:   
Mgtr. BERTHA BEJAR PARRA

ASESOR DE TESIS

:   
Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: DIDÁCTICA INTERCULTURAL – P03



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**RESOLUCIÓN DECANAL N° 011-2024-D-CF-FACE-UANCV**

Juliaca, 23 de mayo de 2024.

**VISTOS:**

El Expediente N° 5687 presentado por el (la) Bachiller: **GUEVARA MAMANI ROSA MARIA** quien ha solicitado, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021** Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

**CONSIDERANDO:**

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021** ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO:** RATIFICAR al jurado dictaminador de la tesis titulada: **ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021** presentado por el (la) Bachiller: **GUEVARA MAMANI ROSA MARIA**, para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

|                     |   |                                   |
|---------------------|---|-----------------------------------|
| <b>PRESIDENTE</b>   | : | <b>Dra. DANYA CASTILLO MONROY</b> |
| <b>1ER. MIEMBRO</b> | : | <b>Dr. EDGAR ATAMARI ZAPANA</b>   |
| <b>2DO Miembro</b>  | : | <b>Mgtr. BERTHA BEJAR PARRA</b>   |

**SEGUNDO:** Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis, para el lunes 03 de junio a horas 11:00 am. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**TERCERO:** Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente auxiliar **Dr. Eduardo Miranda Quisber.**

**CUARTO:** El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.

**DISTRIBUCIÓN:**

Jurados (3)  
Asesor de tesis (1).  
Interesado (1)  
F.C.O.P./c.z.q.



Handwritten signatures and dates: 30/05/24, Borsoy



### UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



#### RESOLUCIÓN N° 002 - 2022 – DUI-FACE/UANCV

Juliaca, 13 de abril de 2022.

Visto:

El registro de dictamen N° 002-2022 del proyecto de investigación de tesis: ESTILOS DE ENSEÑANZA Y COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL ESCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021. Línea de investigación: Las TIC en el ámbito educativo. Presentada por el (a) ejecutora GUEVARA MAMANI, Rosa María, con número de DNI 46177043, para optar el Título Profesional en Ciencias de la Educación Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de JULIACA.

CONSIDERANDO:

Que el (a), GUEVARA MAMANI, Rosa María, para optar el Título Profesional en Ciencias de la Educación ha presentado el dictamen de proyecto de investigación de ESTILOS DE ENSEÑANZA Y COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL ESCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021. Línea de investigación: Las TIC en el ámbito educativo.

Que el referido Dictamen de Proyecto de Tesis aprobado por los jurados el 14 de diciembre de 2021, se ha registrado en el Folio N° 002-2022 del libro de registro de proyecto de investigación de Grados y Títulos Profesionales, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, en el Reglamento General de la Facultad de Ciencias de la Educación, establece que la sustentación de tesis, es un trabajo de investigación original de actualidad y de valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas en el artículo 11 del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación.

SE RESUELVE:

PRIMERO. APROBAR el proyecto de investigación de tesis: ESTILOS DE ENSEÑANZA Y COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL ESCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021. Línea de investigación: Las TIC en el ámbito educativo. Presentada por el (a) ejecutora GUEVARA MAMANI, Rosa María, con número de DNI 46177043, para optar el Título Profesional en Ciencias de la Educación Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y según el Acta de sorteo, la terna de jurados son los siguientes:

|                  |                              |
|------------------|------------------------------|
| Presidente       | Dra. Danya Castillo Monroy   |
| Primer miembro:  | Dra. Norma Elena Flores Viza |
| Segundo miembro: | Mgtr. Bertha Bejar Parra     |
| Asesor           | Dr. Eduardo Miranda Quisber  |

SEGUNDO. AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al reglamento de investigación conducente al título profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

TERCERO. - ELEVAR a la decanatura, secretaria administrativa de la Facultad de Ciencias de la Educación.





## ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COPIPI EN ENTORNOS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021

### INFORME DE ORIGINALIDAD

**27%**

INDICE DE SIMILITUD

**26%**

FUENTES DE INTERNET

**8%**

PUBLICACIONES

**16%**

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

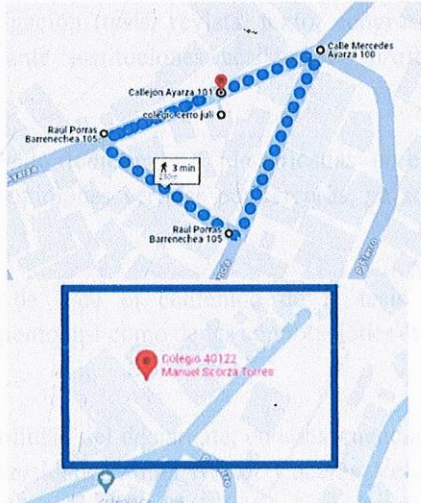
|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez</b><br>Trabajo del estudiante | <b>6%</b> |
| <b>2</b> | <b>hdl.handle.net</b><br>Fuente de Internet   | <b>3%</b> |
| <b>3</b> | <b>repositorio.unsa.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                                      | <b>2%</b> |
| <b>4</b> | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                                       | <b>2%</b> |
| <b>5</b> | <b>repositorio.une.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                                       | <b>1%</b> |
| <b>6</b> | <b>pirhua.udep.edu.pe</b><br>Fuente de Internet   | <b>1%</b> |
| <b>7</b> | <b>1library.co</b><br>Fuente de Internet  | <b>1%</b> |
| <b>8</b> | <b>repositorio.continental.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                               | <b>1%</b> |



**METADATOS COMPLEMENTARIOS**

|   |   |
|---|---|
| <b>TÍTULO DE LA TESIS</b>   |   |
| <b>ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021</b> |   |
| <b>Datos de autor</b>   |   |
| Nombres y apellidos   | Rosa María Guevara Mamani   |
| Tipo de documento de identidad  | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 46177043  |
| URL de ORCID  | <a href="https://orcid.org/0009-0000-1921-9262">https://orcid.org/0009-0000-1921-9262</a> |
| <b>Datos de asesor</b>  |   |
| Nombres y apellidos   | Eduardo Miranda Quisber   |
| Tipo de documento de identidad  | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 02430962  |
| URL de ORCID  | <a href="https://orcid.org/0000-0002-5096-0662">https://orcid.org/0000-0002-5096-0662</a> |
| <b>Datos del jurado</b>   |   |
| <b>Presidente del jurado</b>  |   |
| Nombres y apellidos   | Danya Castillo Monroy   |
| Tipo de documento   | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 41007095  |
| <b>Miembro del jurado 1</b>   |   |
| Nombres y apellidos   | Edgar Atamari Zapana  |
| Tipo de documento   | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 02264920  |
| <b>Miembro del jurado 2</b>   |   |
| Nombres y apellidos   | Bertha Béjar Parra  |
| Tipo de documento   | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 02387777  |



|  |  |
|--|--|
| <b>Datos de investigación</b>  |  |
| Línea de investigación   | DIDÁCTICA INTERCULTURAL – P03  |
| Grupo de investigación   | No aplica.   |
| Agencia de financiamiento  | Sin financiamiento   |
| Ubicación geográfica de la investigación   | <p><b>Edificio:</b> I.E. N° 40122 Manuel Scorza Torres - 1<br/> <b>Edificio:</b> I.E.I. Cerro Juli - 2<br/> <b>País:</b> Perú<br/> <b>Departamento:</b> Arequipa<br/> <b>Provincia:</b> Arequipa<br/> <b>Distrito:</b> Arequipa</p> <p><b>Latitud:</b> 13°39'16"S<br/> <b>Longitud:</b> 73°05'08"W</p> <p><b>URL Mapa – I.E. - 1</b><br/> <a href="https://maps.app.goo.gl/Gn3kmpa29n8UW7R6">https://maps.app.goo.gl/Gn3kmpa29n8UW7R6</a></p> <p><b>URL Mapa – I.E.I. - 2</b><br/> <a href="https://maps.app.goo.gl/JB1rLC7YzkUdbexu7">https://maps.app.goo.gl/JB1rLC7YzkUdbexu7</a></p>  |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación   | Marzo 2021 – Diciembre 2023  |
| URL de disciplinas OCDE<br><a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a> | <p><b>Ciencias de la Educación</b><br/> <a href="https://maps.app.goo.gl/p6fZuhzGooVrXsTPA">https://maps.app.goo.gl/p6fZuhzGooVrXsTPA</a></p> <p><b>Educación general (incluye capacitación, pedagogía)</b><br/> <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a></p>   |
| Librería   |  |



UNIVERSIDAD ANDINA  
 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
 VICERRECTOR CACERES VALANQUEZ  
 DE FOMENTO Y DESARROLLO TECNOLÓGICO  
 OFICINA DE INVESTIGACIÓN

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Rosa Maria Guevara Mamani, identificado con DNI  
Nro. 46177043 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional  
 Programa de Segunda Especialidad,  
 Programa de Maestría o Doctorado

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico  
denominada:

ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS  
DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122  
MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021.

Asesorado por: Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2024

Firma del Asesor  
(obligatoria)



Firma del Estudiante  
(obligatoria)



Huella



## DEDICATORIA

Se la dedico al forjador de mi sendero, a Cristo el que me acompaña y siempre me levanta de mi continuo tropiezo, a mis padres y de las personas que más amo, con mi más sincero amor.



## AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento está dedicado a Mis padres, Esposo, familia y colegas quienes fueron partícipes de esta investigación y a todos mis Profesores que me guiaron y me dieron todo el apoyo para realizar esta investigación.



## ÍNDICE

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| DEDICATORIA .....       | iii |
| AGRADECIMIENTO .....    | iv  |
| ÍNDICE.....             | v   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....  | iii |
| ÍNDICE DE FIGURAS ..... | iv  |
| RESUMEN.....            | iii |
| ABSTRACT .....          | iv  |
| INTRODUCCIÓN .....      | v   |

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

|  |   |
|--|---|
| 1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA .....   | 1 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 4 |
| 1.2.1. Problema general.....                         | 4 |
| 1.2.2. Problema específico .....                     | 5 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....         | 5 |
| 1.4. OBJETIVOS.....                                  | 9 |
| 1.4.1. Objetivo general .....                        | 9 |
| 1.4.2. Objetivos específicos .....                   | 9 |

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

|   |    |
|---|----|
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN ..... | 10 |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales.....    | 10 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales.....         | 14 |
| 2.1.3. Antecedente local .....              | 20 |



- 2.2. BASES TEÓRICAS..... 21
  - 2.2.1. Estilos de enseñanza.....21
  - 2.2.2. Competencias digitales.....40
- 2.3. HIPÓTESIS GENERAL..... 62
- 2.4. VARIABLES ..... 62
  - 2.4.1. Variable independiente .....62
  - 2.4.2. Variable dependiente .....62
  - 2.4.3. Operacionalización de las variables .....63

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

- 3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN ..... 67
- 3.2. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN..... 68
- 3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN ..... 70
- 3.4. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN..... 70
- 3.5. NIVEL DE INVESTIGACIÓN..... 70
- 3.6. LA POBLACIÓN Y MUESTRA ..... 70
  - 3.6.1. Población .....70
  - 3.6.2. Muestra .....71
- 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN ..... 72
  - 3.7.1. Técnicas de investigación .....72
  - 3.7.2. Instrumentos de investigación.....72
- 3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS ..... 75

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS ..... 79
  - 4.1.1. Resultados de estilos de enseñanza .....79



|  |            |
|--|------------|
| 4.1.2. Resultados de competencias digitales.....                                     | 93         |
| 4.1.3. Resultados estilos de enseñanza con las dimensiones de competencias digitales | 105        |
| 4.2. RESULTADOS INFERENCIALES.....   | 116        |
| 4.2.1. Prueba de normalidad .....  | 116        |
| 4.2.2. Contraste de hipótesis general.....   | 117        |
| 4.3. DISCUSIÓN .....   | 119        |
| <b>CONCLUSIONES .....</b>  | <b>127</b> |
| <b>RECOMENDACIONES .....</b>   | <b>128</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>  | <b>129</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>  | <b>140</b> |
| Anexo 1: Matriz de consistencia .....  | 141        |
| Anexo 2: Instrumentos.....   | 142        |
| Anexo 3: Validación de instrumentos.....   | 145        |
| Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumentos de tesis.....                      | 149        |
| Anexo 5: Documento Administrativo de ejecución de Proyecto.....                      | 151        |
| Anexo 6: Actividades de Aprendizaje .....  | 153        |
| Anexo 7: Evidencia fotográfica .....   | 159        |
| Anexo 8: Base de datos.....  | 160        |



## ÍNDICE DE TABLAS

|  |     |
|--|-----|
| Tabla 1 Operacionalización de las variables .....  | 63  |
| Tabla 2 Ítems de estilos de enseñanza .....  | 73  |
| Tabla 3 Baremos de estilos de enseñanza.....   | 74  |
| Tabla 4 Ítems de competencia digital .....   | 74  |
| Tabla 5 Baremo de competencia digital .....  | 75  |
| Tabla 6 Predominancia de estilos de enseñanza.....                                       | 79  |
| Tabla 7 Resultados de la dimensión estilo dinámico.....                                  | 81  |
| Tabla 8 Resultados de la dimensión estilo analítico.....                                 | 84  |
| Tabla 9 Resultados de la dimensión estilo sistemático .....                              | 87  |
| Tabla 10 Resultados de estilo práctico.....  | 90  |
| Tabla 11 Resultados de competencias digitales .....                                      | 93  |
| Tabla 12 Resultados de la dimensión alfabetización tecnológica .....                     | 94  |
| Tabla 13 Resultados de la dimensión comunicación y colaboración .....                    | 96  |
| Tabla 14 Resultados de la dimensión búsqueda y tratamiento de información                | 98  |
| Tabla 15 Resultados de la dimensión ciudadanía digital .....                             | 100 |
| Tabla 16 Resultados de la dimensión creación e innovación .....                          | 102 |
| Tabla 17 Resultados de estilos de enseñanza y alfabetización tecnológica ..              | 105 |
| Tabla 18 Resultados de estilos de enseñanza y comunicación y colaboración                | 107 |
| Tabla 19 Resultados de estilos de enseñanza y búsqueda y tratamiento de información..... | 109 |
| Tabla 20 Resultados de estilos de enseñanza y ciudadanía digital.....                    | 112 |
| Tabla 21 Resultados de estilos de enseñanza y creación e innovación .....                | 114 |
| Tabla 22 Prueba de normalidad variable competencias digitales .....                      | 116 |
| Tabla 23 Prueba de hipótesis general .....   | 118 |



## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |     |
|---|-----|
| Figura 1 Diseño de la investigación .....   | 67  |
| Figura 2 Predominancia de estilos de enseñanza.....   | 79  |
| Figura 3 Resultados de la dimensión estilo dinámico .....                                     | 81  |
| Figura 4 Resultados de la dimensión estilo analítico .....                                    | 84  |
| Figura 5 Resultados de la dimensión estilo sistemático.....                                   | 87  |
| Figura 6 Resultados de estilo práctico.....   | 90  |
| Figura 7 Resultados de competencias digitales .....   | 93  |
| Figura 8 Porcentajes de la dimensión alfabetización tecnológica.....                          | 94  |
| Figura 9 Resultados de la dimensión comunicación y colaboración.....                          | 96  |
| Figura 10 Resultados de la dimensión búsqueda y tratamiento de información                    | 98  |
| Figura 11 Resultados de la dimensión ciudadanía digital .....                                 | 100 |
| Figura 12 Resultados de la dimensión creación e innovación .....                              | 102 |
| Figura 13 Porcentajes de estilos de enseñanza y alfabetización tecnológica                    | 105 |
| Figura 14 Resultados de estilos de enseñanza y comunicación y colaboración<br>.....           | 107 |
| Figura 15 Porcentajes de estilos de enseñanza y búsqueda y tratamiento de<br>información..... | 109 |
| Figura 16 Resultados de s de estilos de enseñanza y ciudadanía digital.....                   | 112 |
| Figura 17 Resultados de estilos de enseñanza y creación e innovación.....                     | 114 |



## RESUMEN

El propósito del estudio fue determinar el grado de influencia de los estilos de enseñanza en las competencias digitales, haciendo uso del método científico, tipo de investigación descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental, transversal, de tipo causal; en la que se tuvo como muestra de estudio a 78 profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, de la ciudad de Arequipa; a los que se les aplicó mediante la encuesta los instrumentos Cuestionario de Estilos de Enseñanza ( $\omega = 0.96$ ) y cuestionario de Competencias Digitales ( $\omega = 0.94$ ), con niveles de fiabilidad estadística elevados, procesado mediante el coeficiente de Omega de McDonald's, de esta manera, procesados los datos se llega a inferir que solo la dimensión comunicación y colaboración se relaciona de forma directa y significativa con los estilos de enseñanza; asimismo, mediante la prueba de Kruskal Wallis, para datos no paramétricos, con una probabilidad de error (0.01) menor a 0.05 se valida la hipótesis del investigador en la que se determina la influencia de la variable estilos de enseñanza sobre la variable competencias digitales; es decir, la forma de enseñanza de los docentes también posee diferencias significativas en el dominio de competencias digitales; con mayor énfasis en la comunicación y colaboración; por lo que es factible debido a que en mayor medida los docentes han hecho uso de herramientas digitales de comunicación para impartir sus actividades de aprendizaje.

**Palabra clave:** Competencia, digital, enseñanza, estilos.



## ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the degree of influence of teaching styles on digital skills, using the scientific method, a descriptive-correlational type of research, with a non-experimental, cross-sectional, causal-type design; in which the study sample was 78 teachers from Educational Institution No. 40122 Manuel Scorza Torres from the district of José Luis Bustamante y Rivero, in the city of Arequipa; to which the Teaching Styles Questionnaire ( $\omega = 0.96$ ) and Digital Competences Questionnaire ( $\omega = 0.94$ ) were applied through the survey, with high levels of statistical reliability, processed through the McDonald's Omega coefficient, in this way Thus, after processing the data, it is inferred that only the communication and collaboration dimension is directly and significantly related to teaching styles; likewise, using the Kruskal Wallis test, for non-parametric data, with a probability of error (0.01) less than 0.05, the researcher's hypothesis is validated in which the influence of the teaching styles variable on the digital skills variable is determined; that is, the way teachers teach also has significant differences in the domain of digital skills; with greater emphasis on communication and collaboration; so it is feasible because to a greater extent teachers have made use of digital communication tools to deliver their learning activities.

**Key word:** Competence, digital, teaching, styles.



## INTRODUCCIÓN

Los cambios evidenciados luego de la pandemia vivida por el COVID -19, se plantean la necesidad de implementar ciertos ejercicios algunas cualidades y/o atributos que se han ido desarrollando durante este periodo de aislamiento social pedagógico; tal hecho, ha abarcado a las diferentes actividades que realiza el ser humano, tal es el caso del ámbito educativo, donde uno de los gestores educativos de relevancia que promueven la educación en el país, es el profesor.

Bajo este escenario los profesores han ido desarrollando en cierto nivel sus competencias digitales, en la que a mayor medida del uso estás han ido afianzando el trabajo virtual, que en su momento planteo el Ministerio de Educación, bajo la modalidad de educación a distancia, generando así, un cambio en las formas de hacer pedagogía; para ello es de entender que cada profesor, antes de la pandemia, poseía ciertas características y modos de enseñanza en las que lograban, desde sus posibilidades, objetivos de aprendizaje. Entonces, en la actualidad bajo los fenómenos educativos-digitales ya descritos los procesos de estilos de enseñanza han ido modificando en cierta medida tales atributos de los profesores; por consiguiente, cabe precisar que cada forma de ser y enseñanza personalizada de los docentes, implica el grado de uso y desarrollo de competencias digitales.

Bajo este escenario se ha indagado de manera particular, basándose en el diseño de investigación, a las variables de estudio en la que se determina el estado de estilos de enseñanza, identificando como atributo particular de cada profesor, enmarcado en el marco conceptual que posee el estudio; y por el ámbito de las competencias digitales, se ha evaluado desde el ámbito psicológico de las actitudes el grado de predisposición hacia las competencias digitales, evidenciado el nivel de



dominio de estas.

Por lo tanto, la influencia determinada por los estilos de enseñanza implica un grado de desarrollo distintivo en las competencias digitales, por lo que esta demostrando que cada forma de ser genera distintos caminos; de esta manera, resulta necesario saber los resultados para así de esta manera poder ir formando desde un nuevo enfoque basados en el estudio realizado. Bajo estos rasgos de la investigación se tiene el objetivo de determinar el grado de influencia de los estilos de aprendizaje con el dominio de competencias digitales en los profesores de la institución educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, siendo una muestra significativa con el propósito de validar el análisis inferencial estadístico que valide las preguntas de investigación planteadas al inicio del estudio, siendo relevante la información procesada sobre las variables y el nivel de influencia de una variable sobre la otra; para tal sentido, bajo procedimientos del diseño no experimental, transversal de tipo causal se presenta la información bajo tablas y figuras.

Desde el ámbito estructural y requerimientos de la institución formadora, se organiza toda la información presentada, para así desde el campo teórico, práctico y ético cumplir formalmente las condiciones que permitan optar el título profesional en educación inicial intercultural bilingüe; de esta manera, se presenta la investigación considerando los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se plantea el contexto de la problemática en la que se da énfasis a las variables de estudio: estilos de enseñanza y competencias digitales; lo que involucra, plantear las preguntas y objetivos de investigación; para así justificar la importancia de los resultados que se obtengan.



En el capítulo II, se presenta el marco teórico, antecedentes y enfoques teóricos que permiten guiar la comprensión de las variables, junto con sus dimensiones e indicadores de estudio. Asimismo, a través del método científico e interés científico se plantean la hipótesis general y específicas del trabajo de investigación; para así también presentar el análisis de las variables de estudio mediante la operacionalización de las variables.

En el capítulo III, se sustenta el marco metodológico en el que se desarrolló la investigación, considerando el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, y diseño de investigación no experimental, transversal de tipo causal, además, de describir a la población de estudio, técnicas e instrumentos de investigación.

En el capítulo IV, pone en evidencia el presente se estudió los resultados de investigación, por medio de los datos de cada ítem de estudio, dimensiones y variables de investigación adyacente a cada tabla y figura su correspondiente análisis e interpretación estadística.

Finalmente, se evidencian las conclusiones, recomendaciones y propuesta, luego se muestran las referencias bibliográficas y los anexos.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Los cambios surgidos a raíz de la pandemia ocasionada por el coronavirus la sociedad, economía, salud y la educación, han provocado que los distintos profesionales se actualicen de manera digital para llevar a cabo sus actividades laborales y de alguna manera adaptarse a un nuevo entorno global, el cual, se esperaba su utilización de manera paulatina en un próximo lapso temporal del desarrollo de las distintas sociedades y del ser humano.

En el ámbito educativo, específicamente, la modalidad que se brinda en el servicio educativo ha cambiado la forma de interactuar entre profesores y estudiantes, a lo que se ha denominado educación a distancia; afectando seriamente el uso de diversos recursos didácticos, como, material concreto empleado para el reconocimiento de cualidades, atribuciones y funciones que cumplen diversas herramientas y aquellas



modificaciones que pueden darse a los materiales; en ese escenario, los profesores han cambiado su forma de enseñar o actuar frente a los estudiantes de los distintos niveles de Educación Básica Regular e inclusive en la Educación Superior.

Entonces, para lograr un determinado propósito de aprendizaje e interactuar los medios de comunicación pasan de ser escenarios presenciales a escenarios virtuales(video y audio) y en algunos casos solo comunicativos (audios y mensajes de texto)]; asimismo, han de recurrir distintos recursos digitales-didácticos ya existentes, como plataformas de aprendizaje o las bien llamadas tecnologías para aprendizaje y conocimiento(TAC); sin embargo, es utópico pensar que los profesores desde sus inicios han utilizados herramientas digitales pertinentes y significativas; desde abril del 2020 hasta la actualidad, estos a nivel nacional han ido reforzando tales competencias digitales; en la que la búsqueda de la información ha tomado un rol importante, considerando que no solo se trata de la búsqueda de contenido, sino de la búsqueda de estrategias pedagógicas que se adecuen a entornos virtuales que permitan no solo lograr objetivos pedagógicos, sino que estos sean de fácil acceso para los estudiantes; ya que se debe considerar que existen brechas tecnológicas (infraestructura) de los estudiantes, y en muchos casos el acceso a la línea (internet) es casi nulo. Es aquí donde se evidencia la complejidad del proceso educativo y las grandes brechas que aún existen en los ámbitos urbanos y rurales.

Por otro lado, el uso de tecnologías de comunicación e información



(TIC) implican por parte del profesor un completo dominio; debido a que, la difusión de la información sobre todo académica debe poseer la envergadura de originalidad, fidelidad y respaldo científico; entendiendo que quienes evidencian tal información son individuos prestos a modificaciones actitudinales, procedimientos y conocimientos para el aprendizaje; asimismo, el profesor en su desarrollo digital ha de reconocer los diversos peligros existentes en línea, que no solo se aprestan al ingreso de virus que deterioren los dispositivos digitales; sino al robo de información que puede ser utilizada en contra de su bienestar laboral, económico y personal; finalmente, todo el recorrido que realiza el profesor en las diferentes páginas de internet genera una huella digital del cual este se hace responsable; sin embargo, tal conceptualización en los profesores aun no es tomada con la responsabilidad necesaria, debido a que en muchos casos se han filtrado información personal que daña la moral y profesionalismo de los profesores; lo que implica el deficiente uso de dispositivos digitales y el software y/o aplicaciones que contienen estos.

En la actualidad, si bien es aplaudible el gran esfuerzo realizado por los profesores es necesario tener en cuenta que en cierta medida han acomodado sus saberes pedagógicos al nuevo escenario digital; pero ¿esto es suficiente?, ya que el profesor aún no ha logrado dominar por completo sus competencias digitales, entendiendo que no solo transmitir conocimientos, sino es actuar e interactuar con los estudiantes para que estos logren diversos propósitos de manera constructiva social e individual; porque si se utilizan los recursos digitales como un mero medio de



transmisión de información se hablaría de un conductismo tecnológico.

Por lo tanto, esta serie de cambios mencionados son productos de una actualización sin rumbo, desde un plano de necesidades inmediatas, los cuales sin plena organización los profesores han ido adquiriendo en todos los niveles de EBR, en especial a los profesores de nivel de inicial; evidenciándose en las maneras de actuar frente a determinados comportamientos, o respuestas de los estudiantes, que evidentemente no son las mismas que en un escenario presencial.

Este fenómeno ha ocasionado una serie de cambios en la personalidad de los profesores, implicando seriamente sus procedimientos didácticos y conocimientos pedagógicos a los que ahora tienen mayor dominio y alcance; debido al incesante uso del acceso en línea que, ya no solamente pertenecen a las personas de esta última generación; en consecuencia, es necesario reconocer los estilos de enseñanza de los profesores digitalizados y que tanto ha modificado sus competencias digitales en el escenario descrito.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

### **1.2.1. Problema general**

¿En qué medida se relacionan los estilos de enseñanza en las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021?



## 1.2.2. Problema específico

¿Cómo se encuentran los estilos de enseñanza en todas sus dimensiones en los profesores de la institución de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa?

¿Como se encuentra las competencias digitales en todas sus dimensiones de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021?

¿Cómo se relacionan los estilos de enseñanza con las dimensiones de las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa?

## 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene relevancia teórica porque intenta conocer una realidad pedagógica en la cual se desenvuelven las profesoras de nivel inicial y primaria por medio de la identificación de los formas de actuar pedagógica-didáctica; dicho de otra manera, estilos de enseñanza, que en definitiva se considera han ido modificando en el transcurso de la educación a distancia, en comparación a la modalidad presencial; por otro lado, la información que se presenta de las competencias digitales, permite conocer en cierta medida que tanto se han capacitado los profesores, no solo en el dominio de dispositivos digitales, también en la búsqueda y



reconocimientos de información, estrategias, y, aplicativos digitales; así como medios de comunicación digital que les han permitido interactuar con los estudiantes; lo que implica, la navegación responsable en las diversas redes y plataformas educativas que le ayuden a mejorar su proceso de enseñanza,

De esta manera, teniendo en cuenta la información de las variables estilos de enseñanza y competencias digitales, a través de estimadores estadísticos, el estudio que se realiza nos permitió conocer en qué medida cada estilo de enseñanza se relacionan con las competencias digitales; por lo que permite conocer que estilo de enseñanza posee mayor predominancia, en efecto, saber que estilo posee mayor dominio sobre las competencias digitales; asimismo, comprender si estos estilos se relacionan con el desarrollo de dimensiones de las competencias digitales: Alfabetización tecnológica, comunicación y colaboración, búsqueda y tratamiento de la información, ciudadanía digital y creatividad e innovación; por lo que, se estima que no en todas los indicadores exista una influencia significativa.

En consecuencia, la información obtenida sirve de conocimiento teórico científico ya que se siguen todos los procesos pertinentes y controlados para que esta sea la veras posible que sea referente teórico y antecedentes de la caracterización de las variable es de estudio, teniendo como variable interviniente el sexo y modalidad de trabajo, lo que permite precisar aún más la información obtenida, en tal sentido, se brinda información de cada elemento de estudio, en cuanto a su estilo y desarrollo



de las competencias digitales; asimismo, información de cada ítem, dimensión y variable de estudio, lo que justifica el nivel descriptivo de las variables estilos de enseñanza y competencias digitales.

La investigación posee pertinencia social porque da a conocer las características profesionales de una población de estudio, que se caracteriza por ser urbana, de nivel inicial y primaria, cuya modalidad de trabajo es contrato y nombramiento; esto quiere decir, los beneficiarios de ello a largo plazo serán los profesores y estudiantes; debido a que, al brindar información de esta magnitud, permite tomar decisiones sobre aquellos rasgos ideales que todo docente debe tener, considerando las competencias digitales y las corrientes pedagógicas que a futuro han de modificarse, la cual, es uno rasgos característicos de los profesionales del futuro junto con las competencias emocionales; que a nivel internación se pone mayor énfasis en la formación profesional docente.

En cuanto a la metodología utilizada, desde el enfoque cuantitativo es importante la investigación porque los instrumentos utilizados son de carácter netamente científico, ya que su validación y fiabilidad estadística provienen de procesos de investigación científica, que, junto al análisis factorial exploratorio y confirmatorio, provocan que cada ítem o reactivo sea eficiente al momento de recolectar los datos de cada unidad de estudio; en ese sentido, el contenido de los instrumentos es pertinente y actualizada al contexto que de la población de estudio; asimismo, los procedimientos estadísticos que se realizan son adecuados ya que se utiliza software libre de alto reconocimiento en el ámbito científico; lo que permite, la validez de



las inferencias estadísticas obtenidas; las cuales son muy importantes para el proceso de aceptación de las hipótesis a contrastar.

Finalmente, la investigación científica es de suma importancia ya que no solo es actual, sino que no se evidencian antecedentes que posean las mismas características de estudio; lo que la hace relevante en el campo científico.

El estudio realizado es importante debido a que, basados en el propósito de investigación, los resultados se presentan de forma analítica en la que pongan en evidencia el estado de las variables, luego de un fenómeno social de aislamiento y educación a distancia; en la que, los integrantes de la comunidad educativa han ido modificando sus características sociales y profesionales poniendo en evidencia nuevos roles; de esta manera, sirva como constructo base para posibles investigaciones a futuro que permita ahondar conceptualizaciones que expliquen a las variables de estudio de forma particular y relacional como propone la investigación; entonces, bajo el enfoque cuantitativo, es relevante conocer el grado de significancia, potencia estadística y relación de las variables de estudio, considerando algunas variables intervinientes como el sexo y condición laboral; en tal sentido, la muestra de estudio es importante debido a que cumple con los criterios mínimos para la inferencia estadística, cuyo alcance es descriptivo - correlacional (Hernández & Mendoza, 2018).

Asimismo, los resultados se amparan en instrumentos estandarizados cuyo nacimiento proviene de investigaciones científicas y



difusión de artículos científicos, cuyas muestras de estudio superan los 100 casos para la validación de tales; por lo tanto, de forma implícita el conocimiento obtenido ha de actualizar el estado de las variables de estudio bajo un nuevo contexto, ahora ya en su mayoría digital.

## 1.4. OBJETIVOS

### 1.4.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación de los estilos de enseñanza en las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.

### 1.4.2. Objetivos específicos

Identificar como se encuentran los estilos de enseñanza se de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.

Conocer cómo se encuentran las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.

Establecer como los estilos de enseñanza se relacionan con las dimensiones de las competencias digitales profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.



## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

La búsqueda de información científica similar al estudio realizado es limitada, recolectándose solo aquellas que tengan relación con al menos alguna de las variables, en ese sentido, como criterio de selección de investigaciones que preceden se consideró los últimos cinco años y aquellas que mencionen como muestra de estudio a niños de etapa preescolar, así se presenta:

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

A nivel internacional no se evidencia investigaciones ni artículos referidos al tema del presen estudio; por ende, se presenta aquellas que refieren a las variables de investigación: en el artículo difundido en la revista Espacios de Viñals y Cuenca (2016), titulado *El rol del docente en la era digital*, mencionan que, el desarrollo constante de las tecnologías



digitales e Internet ha provocado que vivamos en un contexto digital fundamentado en conexiones. La manera de aprender ha cambiado y, por ende, la forma de enseñar. El conocimiento está en red y el profesorado debe ser quien acompañe al alumnado en su proceso de aprendizaje. La tecnología por sí sola no guía; por ello, la labor del docente es hoy más importante que nunca. En este artículo exponemos la manera en que la Era Digital ha motivado un necesario repensar del papel del docente en el aula; asimismo, El alumnado se ha desarrollado en un contexto digital por lo que el profesorado debe adecuarse a su forma de actuar y de concebir el aprendizaje; en este sentido, el docente también debe digitalizarse y ser competente digital. Esta competencia ligada al uso de las tecnologías digitales no solo implica ser una persona autónoma, eficaz, responsable, crítica y reflexiva al seleccionar, tratar y utilizar la información y sus fuentes, así como las distintas herramientas tecnológicas; sino que al mismo tiempo demanda tener una actitud crítica y reflexiva en la valoración de la información disponible. Los docentes, además de tener que adaptar las metodologías de enseñanza al nuevo entorno, tienen ante sí el reto de adquirir conocimientos, habilidades y actitudes digitales que motiven al alumnado a hacer un uso crítico de la tecnología no solo en el aula, sino también en casa, en su vida social y en sus entornos de ocio. Solo así estarán contribuyendo a construir una respuesta colectiva e ilusionante a los retos que hoy plantea a la educación la Era Digital. Así pues, los docentes, al igual que el alumnado, deben aprender a ser competentes digitales, pero más importante aún: deben resignificar y adaptar su competencia docente a un mundo digitalizado.



En la investigación de Martínez y Garcés (2020), titulada *Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19*, concluyen que, la informatización y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, y resolución de problemas son las competencias más desarrolladas; creación de contenido digital y seguridad son las más débiles. Pocos docentes alcanzan un nivel innovador de competencias. Se deben implementar estrategias de fortalecimiento previendo la extensión del aislamiento preventivo obligatorio producto de la pandemia generada por la COVID-19 y la necesidad de garantizar la calidad del servicio educativo que se presta en la institución.

En cuanto a los estilos de enseñanza, se evidencia en la investigación de Moreno y Espín Mena (2021) titulada *Estilos de enseñanza y Estilos de Aprendizaje entre docentes y Estudiantes de la Unidad Educativa "Isabel de Godín"*; concluye que, mediante el cuestionario de Honey y Alonso, refleja que el 44% tienen un Estilo reflexivo, el 23% un Estilo de Aprendizaje Teórico, el 18% un Estilo de Aprendizaje Pragmático y 15% un Estilo de Aprendizaje Activo, el siguiente fue un Cuestionario que analiza los Estilos de Enseñanza (en función de los Estilos de Aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey) realizado por Martínez Geijo, el cual evidenció que el 80% de los docentes poseen un Estilo de Enseñanza Estructurado y el 20% un Estilo de Enseñanza Abierto, a partir de los datos, se observa el coeficiente de Pearson de 0,778\*\*, con una significancia bilateral de 0,008. Esto permitió



evidenciar que entre docentes y estudiantes existe una correlación de Estilos Reflexivo-Estructurado, favoreciendo a un Aprendizaje con técnicas reflexivas, críticas, analíticas, organizadas y concreta.

En la investigación de Renés (2018), titulado *Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista*; mencionando que, comprender cómo enseña el profesorado es reflexionar sobre su manera de pensar y hacer, y la relación existente entre los procesos que permiten la existencia de una enseñanza y un aprendizaje. En este trabajo se presenta una reflexión teórica sobre las maneras de enseñar del profesorado, sus Estilos de Enseñanza (EdE), sustentada en un enfoque cognitivo-constructivista que tiene como referentes unos determinados comportamientos y Estilos de Aprendizaje (EdA). Para ello, se expone un modelo teórico sobre los EdE desde una visión cognitiva en la que el comportamiento está influenciado por diversas variables que lo determinan, como las características e intereses personales o el contexto sociocultural. Finalmente, se enfatiza la necesidad de que la enseñanza y los EdE estén guiados por procesos de reflexión y análisis de uno mismo y de las realidades que la constituyen, teniendo presente cómo y de qué manera se actúa con los demás y con los agentes educativos con los que se comparte diariamente la tarea docente.

En la investigación de Diaz (2017), titulado *Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior*; concluye que, Respecto del tercer objetivo, orientado a la identificación de alguna relación entre



los Estilos de Aprendizaje predominantes y las metodologías que se privilegian desde la docencia, se puede concluir que, en general las preferencias por los Estilos de Aprendizaje se encontraban en el rango medio sin una clara predominancia de alguno de éstos y, en pocos casos, en el rango bajo. Por lo que la conclusión, es que no había un Estilo de Aprendizaje claramente predominante y que las variaciones en la predominancia observadas, en general, no eran significativas

### 2.1.2. Antecedentes nacionales

De la misma manera que en a nivel internacional no existen investigaciones relacionadas con el tema de estudio, de esta manera se aprecia, en la investigación de Collantes (2016), titulado *Estilos de enseñanza de los docentes universitarios de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villareal, universidad nacional pedro ruiz gallo y del departamento de matemática de la Universidad Nacional Agraria La Molina*, en la que concluye: Respecto a las características del estilo abierto podemos identificar que los docentes son creativos, afectivos, prefieren que los estudiantes trabajen en equipo y que planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver. Con frecuencia cambian de estrategias metodológicas. Asimismo, prefieren trabajar con estudiantes espontáneos, dinámicos, e inquietos y que aporten ideas sobre los temas tratados. Por tanto, estos docentes deberán estar en continua formación para que puedan diseñar y aplicar diversidad de actividades con sus estudiantes. Con relación con las características del estilo formal concluimos que los docentes al no poseer este estilo no están



desarrollando en los estudiantes la reflexión crítica para lograr los aprendizajes. Pues una de las características principales del estilo formal está relacionado con la búsqueda racional de las causas, proponiendo actividades para el análisis y así sacar conclusiones, las mismas que deben ser explicadas por los estudiantes con rigurosidad académica. Por otro lado en las características del estilo estructurado concluimos que los docentes valoran que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes. Por consiguiente, las intervenciones de los estudiantes deben reflejar deducción lógica. Esto es reflejo de una planificación estructurada con propósitos claros y específicos. De tal manera que el docente con estilo estructurado le es sumamente difícil romper con rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza. Respecto a las características del estilo funcional los docentes ponen más énfasis en la viabilidad, funcionalidad y concreción de lo planificado. En ese sentido la enseñanza expresa el pragmatismo que posee nuestra sociedad actual.

En la investigación de Guevara (2018), titulada *Estilos de enseñanza y rendimiento académico en asignaturas de especialidad de la EAP de Tecnología Médica de la Universidad Continental*; concluye que, los datos se recogieron mediante la encuesta estilos de enseñanza (CEE), para la variable estilos de enseñanza y para la variable rendimiento académico se recopiló las notas finales por asignatura. Se utilizaron números naturales y porcentajes para resumir la información presentándose en tablas y figuras. En los resultados se obtuvo para la variable de estilos de enseñanza que 14 docentes practican en mayor grado el estilo estructurado (35.0%), 12



docentes el estilo formal (30.0%), 11 docentes el estilo funcional (27.5%) y solo 3 docentes practican el estilo abierto (7.50%); y para el rendimiento académico en las asignaturas de especialidad se obtuvo que el 70.00% es óptimo, 27.50% suficiente y 2.50% insuficiente. El análisis estadístico se realizó con la prueba Kruskal Wallis obteniendo el valor  $p = 0.207$ . Concluyéndose que los estilos de enseñanza no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes en las asignaturas de especialidad de la EAP de Tecnología Médica de la Universidad Continental.

En la investigación de Castillo y Ferrer (2019) titulada *Estilos de enseñanza utilizados por los profesores de educación física en el nivel primaria en el Distrito de Chilca*; concluyen que, se identificó que el Estilo A – Mando Directo- fue el más utilizado durante las clases de los profesores de Educación Física de las instituciones educativas aplicadas del Nivel Primario del Distrito de Chilca.

En cuanto a las competencias digitales de los profesores se observan las siguientes investigaciones: en la tesis de Guizado, Menacho, & Salvatierra (2019) titulada *Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú*; concluyen que, que un 46% de los docentes percibe que existe un alto nivel, existe la necesidad de resaltar el uso de las estrategias implementadas en este campo del quehacer educativo teniendo como principal objeto de estudio al docente, por ello se hace necesario apostar por una formación del profesorado que asuma la



relevancia de la competencia digital y que tome como punto de partida una adecuada comprensión de lo que supone ser un docente competente digitalmente. Aspecto que Enríquez (2014) precisa en su estudio que el docente está en un continuo desarrollo profesional, al ser este un proceso de crecimiento permanente y dinámico. En tal sentido los resultados de la investigación corroboran nuestro objetivo general, así como los resultados de los trabajos previos. Los datos permiten afirmar que existe correlación entre las competencias digitales docente y el desarrollo profesional, determinado por el Chi cuadrado  $\chi^2 = 18.499$  con un 1 grado de libertad y el valor de significación estadística de  $p\_valor = 0.00$  a un nivel de confianza del 95%, por ende, el mejoramiento de la educación básica y la calidad de esta depende entre otros factores del manejo adecuado de las TIC y las competencias digitales.

En la investigación de Rodríguez (2021), titulada *Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual*; concluye que, Se puede concluir que la mayor cantidad de docentes, 98% aproximadamente, se encuentra en una primera etapa del desarrollo de las competencias digitales, haciendo uso solo a nivel de las TIC. Asimismo, la necesidad de fortalecer las acciones de logro del plan estratégico nacional de las tecnologías, a través de un programa de capacitación digital docente centrado, no solo en uso del dispositivo, sino también en el desarrollo de todas las dimensiones de las competencias digitales, es decir, no solo en el uso del hardware sino también en la aplicación y uso del software. Esto con la finalidad de permitirle al docente gestionar su práctica pedagógica



con herramientas, recursos y entornos digitales durante la virtualidad con proyección a un contexto post pandemia. Finalmente, actualizar la fase uno de la estrategia nacional de tecnología, buscando capacitar a la mayor cantidad de docentes de manera gradual, manejando tres niveles: explorador, experto y líder, necesarios para garantizar el rol del docente como gestor y mediador digital.

En la investigación de Infantes (2020), titulada *Estilos de enseñanza docente y rendimiento escolar en estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa San José La Esperanza distrito de Juliaca, Puno – 2019*, concluye que, existe una relación significativa en su dimensión tradicional en el rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria de la institución educativa San José la Esperanza distrito de Juliaca; asimismo, existe una relación significativa entre la dimensión participativo en el rendimiento académico, Existe una relación significativa entre la dimensión individualizador en el rendimiento académico, Existe una relación significativa entre los estilos de enseñanza socializador con el rendimiento académico, Existe una relación significativa entre la dimensión cognoscitivo y el rendimiento académico y Existe una relación significativa entre dimensión creativo en el rendimiento académico.

En la investigación de Latorre & Maldonado (2020), titulada *Competencias digitales docentes en el área de desarrollo de educación para el trabajo en la modalidad no presencial de educación básica alternativa de la región Cusco – 2020*, concluye que, El nivel de desarrollo



de las competencias digitales docentes en el área de educación para el trabajo en educación básica alternativa de la región Cusco 2020 es poco adecuado, esto se asume de los resultados hallados donde el 88.2% menciona que sólo a veces utiliza la búsqueda de información, presentaciones diversas, construcción y utilización de información virtual. Las competencias digitales en tecnología que tienen los docentes del área de educación para el trabajo de la muestra de estudio, es poco adecuado, debido a que el 80.4% menciona que solo a veces utiliza el sistema operativo, ejecutar presentaciones, descargar algunos audios y actualizarse lo cual permite expresar la necesidad de profundizar este aspecto. Las competencias digitales comunicacionales de los docentes del área de educación para el trabajo en educación básica alternativa de la región Cusco 2020 es poco adecuado, debido a que el 94.1% menciona que a veces utiliza la búsqueda de fuentes bibliográficas, genera algunos organizadores gráficos, formatos adecuados para su comunicación, lo cual muestra la necesidad plantea formas o estrategias para la mejora de esta competencia. Las competencias digitales pedagógicas de los docentes del área de educación para el trabajo de la muestra en estudio, es poco adecuado, debido a que el 84.3% menciona que solo a veces utiliza sus competencias pedagógicas, siendo en cierta medida capaces de incorporar y adaptar las tecnologías de la información y comunicación a sus sesiones de aprendizaje, generando algunas condiciones para desarrollar material didáctico virtual e interactuar con sus colegas.



### 2.1.3. Antecedente local

En la investigación de Gaona (2020), titulada *Estilos de enseñanza y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa "Solaris" de Arequipa, 2018*, concluye que, la mayoría de docentes tienen mayor preferencia por el estilo de enseñanza sistemático, es decir, los docentes son dan prioridad a la coherencia y estructura del trabajo con el contenido programado mediante la aplicación de estrategias de enseñanza para promover la investigación y facilitar espacios para el debate que requieran respuestas fundamentadas de los estudiantes, asimismo, Al realizar el análisis estadístico apreciar que los docentes de la Institución Educativa Privada Solaris tienen baja preferencia es decir esto conduce a concluir que los docentes de la Institución Educativa Solaris pocas veces desarrollan los contenidos de forma detallada y no siempre organizan el tiempo minuciosamente.



## 2.2. BASES TEÓRICAS

### 2.2.1. Estilos de enseñanza.

Para Renes y Martínez (2016), los estilos de enseñanza hacen referencia a las diferentes metodologías que aplica un docente al momento de realizar sus sesiones de aprendizaje, en las cuales aplica una serie de actividades que están direccionadas al logro de un objetivo evaluado y enmarcado por medio de un indicador con la finalidad de que los estudiantes adquieran la mayor cantidad de conocimientos. Concretamente, según Gimeno y Pérez (2008), el término señalado se caracteriza por poseer cuatro tipos de comportamientos, los cuales serán desarrollados en las próximas líneas:

- La enseñanza se desarrolla con el objetivo de generar un proceso de investigación que permita crear conocimientos nuevos que aporten a la solución de las problemáticas que afectan a la sociedad.
- Forma a los estudiantes de manera holística en cuanto a capacidades y competencias.
- Los estudiantes deben presentar una actitud de predisposición hacia la adquisición de conocimientos.
- Aprender requiere de un proceso dinámico, en el cual haya una retroalimentación constante en base a la interacción de pensamientos, considerando el respeto a las ideas de otros.

De acuerdo con Renes y Martínez (2016) en el ámbito pedagógico



existen como enfoques básicos dos tipos, el tradicional que pretende transmitir los conocimientos a los estudiantes por medio de la memorización de la información; por otra parte, el enfoque constructivista pretende priorizar la investigación como la base de la generación de ideas para que sean los propios alumnos quienes por medio de la curiosidad deseen aprender más de lo desarrollado en las sesiones de aprendizaje.

## **A. Enfoques de los estilos de enseñanza**

### **a. Enfoque de enseñanza tradicional**

Su visión está basada en la transmisión de conocimientos de manera teórica, las fuentes consideradas para ello son los docentes y libros, en este proceso lo importante es memorizar la mayor cantidad de información para evidenciar y comprobar haber aprendido mediante un test de evaluación en el cual se priorizan interrogantes que contienen por respuesta un concepto.

Sin embargo, esta metodología no es eficiente en el largo plazo, los estudiantes tienden a olvidar lo memorizado. Esto se expone cuando después de un año deben dar un examen de entrada y sus conocimientos son vagos o nulos.

Por esta razón, a lo largo de los años y con el incremento de estudios al respecto ha quedado relegado en la pedagogía, ya que, es esencial corroborar si el estudiante adquirido los conocimientos de manera eficiente y sea relevante para su desempeño académico, profesional y laboral (Renes & Martínez, 2016).



## **b. Enfoque tecnológico.**

La prioridad es mantener un orden metodológico para la aplicación de la pedagogía educativa, lo cual significa que, es necesario realizar una planificación detallada de las actividades en función de los temas a desarrollar. Por ello, el papel que juega el docente es, aplicar sistemáticamente cada tarea en relación con lo establecido en la malla curricular y lograr así el objetivo que considere el beneficio del estudiante (Renes & Martínez, 2016).

Es en ese sentido, que este actor debe adquirir una gran cantidad de conocimientos esenciales para que pueda forjar una formación cognitiva eficiente. No obstante, debido a la excesiva operatividad se puede generar un ambiente mecánico en el cual, el estudiante solo se concentre en absorber información, pero sin comprender la esencia de la información, así como la importancia para su vida cotidiana. De esta manera, se puede sintetizar que, tiene características similares al enfoque tradicional, pero con algunos avances en términos de contenido, aunque aún no da la relevancia necesaria a la investigación y comprensión de los contenidos desarrollados conjuntamente con el maestro.

## **c. Enfoque espontaneísta**

Su propósito es aunar los dos conceptos señalados en los párrafos antecedentes, de tal manera que, la prioridad sea el alumno. Conjugación de los conceptos significa instruir a través del equilibrio entre el aspecto cognitivo y psicológico.



En el primero, ha de planificarse metodológicamente cada actividad a desarrollar para que las tareas estén en correlación con los objetivos e indicadores. En cuanto al segundo, incentivarlo para que aprenda a investigar de acuerdo al método científico a fin de hacer el proceso eficiente.

En suma, se trata de desarrollar las capacidades y competencias en función de la comprensión respecto de todos los conceptos para interiorizar la información de acuerdo a su importancia en la vida cotidiana de los estudiantes y no quede relegada a un simple proceso de memorización que en el largo plazo no tendrá relevancia.

#### **d. Enfoque constructivista.**

Es el enfoque que permite integrar los nuevos estudios respecto a la pedagogía que se debe aplicar para obtener resultados eficientes en los alumnos, de tal manera que, el aprendizaje se centre en establecer un proceso que incluya motivaciones e incentivos para la investigación en cuanto a los diferentes temas desarrollados en el contenido temático de la malla curricular.

Adicional a ello, se trata de realizar una retroalimentación conjuntamente con los demás integrantes del salón de aprendizaje para interactuar con la información y generar nuevos pensamientos.

En el objetivo señalado, se requiere que los estudiantes asuman una actitud de predisposición hacia la adquisición de conocimientos por medio del trabajo colaborativo entre el docente – alumno, este hace



referencia a la transmisión de técnicas de aprendizaje más no de teorías que sean memorizadas, y alumno – alumno, para compartir ideas que ayuden a generar nuevos conocimientos (Renes & Martínez, 2016).

## **B. Teoría de la personalidad de Jung.**

Jensen y DiTiberio como se citó en Rincón (2013), son dos autores que han desarrollado la teoría de la personalidad, fundamentan su presencia debido a la diferencia que existe entre las personas con respecto a sus características personales, lo cual ocasiona que los procesos de aprendizaje se efectúen y evidencien en tiempos distintos, es en ese sentido que, los docentes deben ser capaces de generar enfoques de enseñanza de acuerdo al tipo de estudiante e individualizarlo para mejorar los resultados en términos de eficiencia.

De esta manera, señalan que son cuatro las dimensiones que facilitan el entendimiento de las distintas personalidades. Extroversión e introversión, ambos son comportamientos que se manifiestan en el nivel de energía que pueden manifestar los estudiantes respecto a la interacción en las sesiones de aprendizaje al momento de realizar el proceso de retroalimentación.

Segundo, detección e intuición en referencia a la capacidad que tiene la persona para poder adquirir los conocimientos identificando la importancia en la vida cotidiana. Tercero, pensamiento y sentimiento al momento de realizar la resolución de problemáticas que afectan en la sociedad con respecto a sus necesidades. Finalmente, juicio y percepción



en la sustentación de argumentos que defiendan una postura valida sobre sus pensamientos generado en base a los conocimientos adquiridos (Jung, 1985).

Lo planteado se concentra en la idea de conjugar las diferentes personalidades con la capacidad que puedan tener los estudiantes para desarrollar un adecuado nivel de aprendizaje con respecto a la escritura, es por ello que, son tres los motivos para considerar como importante lo mencionado:

- La ventaja de desarrollar esta teoría como base para la pedagogía es que presenta la versatilidad de poder ser implementada por una variedad de docentes, es decir, no se necesita ser un especialista en la materia de psicología.
- De esta manera, la comprensión permite que se diferencien entre las personas, pero sin generar un entorno de calificación.
- En tal sentido, los docentes se encuentran en un entorno que identifica las características personales de cada estudiante para comprender adecuadamente la manera en la cual individualmente se desempeñan y el estilo que manejan para enfrentar el proceso de aprendizaje.

De acuerdo con Briggs y Briggs (1995), la personalidad es un proceso que requiere de la aceptación de parte de cada persona a fin de no generar una rigidez que impida el desarrollo y/o formación adecuada, en donde se incentive a la experimentación de nuevos sentimientos y pensamientos.



En ese orden de ideas, Jensen y DiTiberio (1984) en el estudio respecto a la motivación personal, indicaron que las personas se encuentran en un estado emocional positivo cuando realizan las actividades que los satisfacen y generan la creación de ideas, procesos, etc.; sin embargo, cuando sucede en forma contrario tienden a manifestar una conducta de rechazo hacia las funciones que se le asignaron por lo cual los resultados son regulares o en su defecto malos.

En ese sentido, acotar que las personas evidencian un nivel de ansiedad en relación a la satisfacción que sientan cuando efectúan la realización de una tarea que les interese y motive. En suma, se trata de incentivarlos mediante la experimentación de situaciones que se encuentren acorde a sus preferencias más no obligarlos a hacer actos opuestos a los mencionados.

Luego de esta primera investigación, los autores, Jensen y DiTiberio (1984) profundizaron la información con una base de datos más exacta que permitió realizar un análisis más exhaustivo en términos de composición y relación con respecto al grado de dependencia.

De esta manera, diferenciaron a las personas mediante dos tipos de clasificación, la primera constaba de características que los enmarcaban en un entorno empírico, donde predomina el desarrollo de pensamientos y conceptos en base a la aplicación de la metodología científica, es por esto que la formulación de datos es más compleja.

En contraposición, se encuentran aquellos sujetos que en su



personalidad tienen una composición intuitiva por lo tanto no se ven en la necesidad de realizar experimentaciones para comprobar o corroborar resultados.

Por otra parte, entre los sujetos que hicieron parte de la investigación señalada, se clasificaron en cuatro, aquellos que eran pensador por lo cual requerían de mantener una planificación al momento de realizar la escritura de un texto para que el contenido mantenga coherencia y se transmita adecuadamente el mensaje como principal objetivo.

En segundo lugar, los emotivos, quienes priorizaban comunicar su estado de ánimo por medio de la escritura, además de considerar si el tema a desarrollar estaba acorde a sus intereses ya que de lo contrario se negaban a generar ideas al respecto.

Tercero, aquellos que se centraban en la orientación al juicio, esto hace referencia a la sistematización de la información en cuanto al pensamiento crítico más no la copia sin la comprensión del contenido, no obstante, ello presentaba una desventaja, se conformaban con las ideas que ya tenían de forma anticipada más no buscaban datos actualizados y novedosos.

Finalmente, los perceptivos, basados únicamente en la aplicación del tema de forma práctica y en caso de no contar con los datos señalados, no se concentraban en cumplir con lo solicitado.



## C. Funciones de los estilos de enseñanza.

De acuerdo con lo señalado por Rendón (2012), son cuatro las fases por las que debe pasar el docente para la aplicación de la metodología de enseñanza de manera eficiente, conocer al estudiante en cuanto a su desarrollo en los diferentes ámbitos de la vida para identificar las problemáticas por las cuales pasa y de esta manera ejercer un rol que se adecue a lo mencionado, ya que, es un paso vital para comprender que cada persona posee características diferentes que generan el desarrollo de un estilo de aprendizaje único, en base ello formular y organizar la planificación de una malla curricular que implique realizar actividades acordes a un objetivo e indicador de evaluación.

Es así que, según el autor lo señalado es la base para el funcionamiento adecuado de un docente, por lo cual para incrementar su comprensión se han especificado las siguientes atribuciones:

- Enmarcar la enseñanza de los estudiantes en base a las variables identificadas en el conocimiento del mismo para evitar generar un entorno de desconfianza e inseguridad.
- La metodología utilizada debe englobar un conjunto de procedimientos que permitan al estudiante adquirir la mayor cantidad de conocimientos.
- Interactuar con el estudiante para generar un proceso de retroalimentación.



- Analizar los comportamientos con el fin de poder clasificarlos a través de un conjunto de características que se evidencien en los estudiantes.
- La enseñanza requiere de un proceso de evaluación para evidenciar si lo transmitido fue asimilado en la medida de lo requerido por los objetivos.
- Buscar estrategias de enseñanza que se enfoquen en la formación cognitiva y personal a nivel de valores y principios que rijan su accionar en términos de eficiencia.
- Parte de lo mencionado, es saber corregir aquellas equivocaciones que distorsionen en alguna medida el aprendizaje en los estudiantes, pero en este objetivo no se debe olvidar que son personas y tienen sentimientos, en ese sentido, se han de aplicar estrategias que contemplen el bienestar de manera primordial.
- Incentivar al desarrollo de la investigación como pilar para formar nuevos conocimientos que provengan de las estudiantes con la finalidad de contribuir a la sociedad con estudios que prioricen la satisfacción de sus necesidades.
- En este objetivo se ha de priorizar también la estructuración de una malla curricular que contemple el desarrollo de capacidades, habilidades y competencias que funjan como herramientas para el desempeño óptimo del estudiante en el ámbito laboral y profesional.



- La gestión de las sesiones de aprendizaje debe ser interactiva para generar un proceso de retroalimentación que contribuya a compartir conocimientos y generar pensamientos críticos.
- Comprometerse con el aprendizaje de los estudiantes para que puedan enfocarse en evaluar adecuadamente la asimilación de conocimientos.

#### **D. Pilares de los estilos de enseñanza.**

Para Callejas y Corredor (2002), señala dentro de sus investigaciones con respecto a la educación que son cuatro los componentes que integran la formulación de los diferentes estilos de enseñanza.

##### **a. El saber.**

El saber consiste en la capacidad de dominar lo que se ha aprendido ya sea mediante la experiencia o de manera formal en una institución educativa, es en este sentido que se desarrollan capacidades y competencias que permite a una persona poder desenvolverse adecuadamente en el mundo laboral y profesional.

En suma, saber implica tres características:

- Aceptar que parte de aprender es cometer errores, pero estos se deben considerar como una fase del proceso, el cual a través de la perseverancia se puede superar.



- El conocimiento no se adquiere simplemente por la transmisión mediante el docente, sino requiere de la investigación para analizar la información y enfocarlo mediante el pensamiento crítico.
- De acuerdo a las características personales de cada estudiante se enfocar el aprendizaje mediante un estilo, al cual el docente al momento de enseñar debe considerarlo.

Es importante señalar que, dentro del proceso mencionado son dos los agentes principales que deben intervenir, el docente y estudiante, los cuales deben cumplir con lo siguiente:

- El estudiante debe asumir un compromiso con su aprendizaje para que su actitud sea de predisposición.
- El proceso de enseñanza debe enfocarse de acuerdo al estilo del estudiante, pero considerando una malla curricular establecida mediante objetivos e indicadores.
- Adicional a lo mencionado, la motivación juega un rol importante para que el desempeño sea entorno a los objetivos planificados.
- Incentivar a la interacción entre los compañeros de las sesiones de aprendizaje para generar un entorno de retroalimentación.

## **b. El saber hacer.**

Esto implica específicamente las acciones que ha de realizar el docente, en cuanto, a las competencias que posee para poder desarrollar



adecuadamente las sesiones de aprendizaje, en tal sentido, no baste con conocer los procesos sino capacitarse de manera constante con el objetivo de ejercer la profesión con eficiencia. Por ello, se señalan los siguientes componentes:

- Equilibrar el proceso de enseñanza con el de aprendizaje ya que, el docente debe establecer tiempos para cada uno de ellos de tal manera que se permita la intervención del estudiante y no un monólogo.
- Las tareas son parte del aprendizaje, pero debido a que en general son para comprender temas nuevos, los docentes deben generar un ambiente de confianza mediante la orientación y absolución de las dudas.
- Con respecto a las interrogantes deben ser esclarecidas en el momento y no generar espacios que contribuyan a la falta de entendimiento.

Son siete las estrategias que puede aplicar el docente al momento de realizar su pedagogía:

- Aplicar estrategias de enseñanza que implique utilizar recursos materiales que estén acordes al estilo de aprendizaje de cada estudiante, y además se establezcan conforme a objetivos e indicadores.
- Cada criterio que se desarrolle para la implementación de actividades debe estar correctamente planificado con la finalidad de obtener



resultados eficientes que contribuyan a la adquisición de capacidades y competencias.

- El orden de la aplicación de las tareas señaladas debe ser conforme a lo planteado en la malla curricular para evitar la generación de vacíos o desinformación.
- La educación también requiere de considerar el proceso de administración para organizar y dirigir conforme a los objetivos y metas.
- Los objetivos tienen que estar alineados a los indicadores de evaluación.
- La evaluación debe efectuarse de manera constante, cada quincena o mensual.
- La pedagogía ha de adaptarse a los nuevos requerimientos de la sociedad en el ámbito laboral.

### **c. El saber comunicar.**

La interacción en cuanto a la comunicación de pensamientos, ideas e interrogantes es fundamental para que se realice una retroalimentación eficiente en donde intervenga todos los agentes educativos, de esta manera se formulara un juicio crítico que contribuya a la creación de nueva información.

Para este propósito, los docentes juegan un rol importante, ya que,



serán los mediadores para establecer un dialogo coherente y en base al respeto de las ideas. Con la finalidad de comprender que la opinión de los demás siempre será diferente, pero se trata de compartir para crear nuevas ideologías que faciliten encontrar soluciones a las problemáticas que afectan en la sociedad.

Cabe señalar que, esto se puede realizar en espacios con pocos integrantes o en masas, siendo la prioridad que todos intervengan para generar reciprocidad y promover la permanente comunicación.

#### **d. El saber ser:**

El estudiante para su futuro desarrollo profesional y laboral debe forjarse como un ser holístico, compuesto por conocimientos cognitivos y valores que le permitan contribuir a la sociedad desde una perspectiva de conciencia, ya que, el forjarse como un buen profesional significa evidenciar sus saberes en favor de resolución de problemáticas que afectan el bienestar de la población más vulnerable.

Para lograr ello, se requiere que el docente posea características probas para educar con el ejemplo, en tanto se señalan tres consideraciones:

- La actuación de los docentes debe estar en relación con un código de ética basados en principios.



- La interacción se debe enfocar en base a los objetivos educativos, pero considerando una comunicación asertiva y equilibrio con respecto a los valores.
- El clima ha de considerarse con perspectiva de colaboración para que todos contribuyan con sus conocimientos.

## **E. Principios de los estilos de enseñanza.**

Conforme con Perochena (2017), los principios que rigen todo lo señalado se dividen en siete partes:

### **a. Respeto y bidireccionalidad.**

El respeto debe ser el principal valor que rijan el comportamiento de todos los agentes que intervienen en la educación. Esto se debe a que, tanto los docentes como estudiantes tienen características que los diferencian y hacen únicos, esto lo adquieren por medio del entorno en el cual han crecido y desarrollado, evidenciándolo por medio de las costumbres, tradiciones y comportamientos singulares, en ese sentido, todos deben ser conscientes para no crear un entorno de discriminación.

### **b. Innovación e intencionalidad.**

La innovación es el nuevo aspecto que genera valor competitivo en un mundo laboral y profesional altamente exigente, por ello, los docentes deben ser capaces de inculcar en sus estudiantes la capacidad para investigar más allá de lo aprendido y generar nuevos conocimientos. Esto debido a que la perspectiva de la enseñanza ha tornado en un nuevo



enfoque basado en la formulación de conocimientos de manera individual por parte de los estudiantes para hacerlo más enriquecedor y fructífero.

### **c. Comprensión y conocimiento.**

Los maestros tienen que comprender la diferencia existente entre los estudiantes en cuanto a sus características personal lo cual ocasiona que el estilo de aprendizaje que desarrollen sea indistinto influyendo directamente en el rendimiento académico de cada uno, de acuerdo a lo mencionado, los docentes han de formular metodologías novedosas que se adapten al alumno.

### **d. Neutral y subjetivo.**

La neutralidad al momento de mantener una sesión de aprendizaje debe predominar para no generar efectos diferenciadores que entorpezcan una buena adquisición de conocimiento por parte del estudiante. Además, considerar que cada uno de ellos tendrá un rendimiento en el tiempo y plazo individual pero no significa que se deba perder la objetividad.

### **e. Reflexión y equilibrio.**

La reflexión por parte del docente es un acto imprescindible para que pueda evaluar el proceso de enseñanza que ha aplicado y si este fue eficiente u obtuvo algunos errores, con la finalidad de plantear mecanismos de colusión que permita equilibrar el esfuerzo con los resultados.



## **f. Armonización y sinergia.**

La confianza en el estudiante es un factor determinante a la hora de lograr los objetivos planteados, ya que, el estilo de aprendizaje que se aplique debe ir abocado a incentivar al estudiante a desarrollar sus capacidades y tener altas expectativas sobre las acciones que puede realizar.

En cambio, si la perspectiva es contraria a lo mencionado, se genera un entorno de inseguridad en el cual es alumno no puede desenvolverse adecuadamente y puede perder la orientación sobre el estudio y su importancia en un mundo altamente competitivo.

## **g. Individual y social.**

Cada alumno debe contar con actividades que le brinden las oportunidades de poder investigar e innovar con la finalidad de predisponer el desarrollo de sus capacidades y competencias, sin embargo, también se debe enfocar lo mencionado a un plano grupal para que puedan compartir ideas y pensamientos que generen un entorno de juicio crítico en el cual cada uno formule una nueva información en base a la socialización de los conocimientos.

## **F. Dimensiones de los estilos de la enseñanza**

Para Batista et al.(2015); Perochena et al, (2017), plantean como parte de la enseñanza a cuatros tipos, para esto las líneas posteriores ayudaran a diferenciar mejor los procesos que conlleva cada uno de ellos:



## **a. Dinámico.**

Este tipo de enseñanza se enfoca en transmitir los conocimientos a través de la interacción constante por lo cual el docente comienza a formular interrogantes para que puedan resolver de manera individual y en conjunto.

## **b. Analítico.**

Se caracterizan principalmente por mantener una sistematización con respecto a la metodología educativa que van a aplicar, por tanto, priorizan la reflexión y comprensión como base para evidenciar los resultados.

## **c. Sistemático.**

La planificación es su herramienta principal para orientar adecuadamente los objetivos planteados en relación con los indicadores, de tal manera que cada actividad sea realizada con coherencia y no mediante la improvisación.

## **d. Práctico.**

La experimentación fundamenta este estilo de aprendizaje, ya que, aquí el docente brinda a los estudiantes la posibilidad de poner en práctica lo aprendido para fortalecer los conocimientos y además generar que este se mantenga en el largo plazo, es así que mantiene el interés en ellos y los motiva.



## 2.2.2. Competencias digitales

De acuerdo al MINEDU (2009) se refiere a las destrezas que se debe tener para gestionar de forma segura las tecnologías digitales para el beneficio de la educación.

De acuerdo a la UNESCO (2013) es el uso crítico de las TIC en las actividades de las personas quienes utilizan sus habilidades en el manejo de la información

### A. Enfoques de la competencia digital.

Generar el desarrollo de la competencia digital requiere de la conjugación de dos actores principales, el docente y estudiante, los cuales mediante la interacción permiten compartir información relevante con respecto a la tecnología y sus avances sustanciales.

#### a. Enfoque psicosocial.

Según Vallejo y McAnally (2015), el enfoque psicosocial depende de la unión entre la sociología que se basa en la interacción social, así como la comprensión de su comportamiento en cuanto se comunican, y la psicología conforme a su desenvolvimiento como actor individual con respecto a las tradiciones y costumbres que aplica.

Para Álvaro y Garrido como se citó en Vallejo y McAnally (2015), la adquisición de los conocimientos tecnológicos depende únicamente del entorno social en el cual se ha desarrollado una persona, ya que, de acuerdo a ello, le brindaran la importancia necesaria para poder adherirlo



a su desempeño cotidiano.

En la misma línea, Ajzen y Fishbein (1980); Fishbein y Ajzen (1975) como se citó en Vallejo y McAnally (2015), afirman que, el comportamiento de una persona está ligado directamente al entorno en el cual se haya desempeñado, es decir, depende de la cultura, valores y principios que hayan regido su educación. En tal sentido, todas las acciones se moldean dependiendo de la percepción que posean sobre la sociedad y cuáles son las acciones que son o no correctas.

Por otra parte, el aspecto cognitivo, según Bandura como se citó en Vallejo y McAnally (2015), evidencia que, los factores señalados se relacionan con cómo se optara por un determinado accionar para hacer uso de los sistemas informáticos.

## **b. Enfoque de las Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento.**

La tecnología desde su implementación en la vida cotidiana del ser humano tiene diferentes tipos de utilización de acuerdo al contexto, dentro de sus principales ventajas está en hacer más sencilla la vida de las personas. En este punto es esencial señalar que, se considera TAC únicamente a aquella herramienta digital que está enfocada en brindar un acompañamiento o facilitación del proceso de adquisición de conocimientos, por medio de estímulos, interacciones con otros alumnos, etc.

Según Cabero como se citó en Socias, (2013), el termino señalada solo puede considerar así cuando es empleado por un docente al



momento de facilitar el proceso de aprendizaje del estudiante con respecto a la resolución de una conjetura o la absolución de una interrogante.

Sin embargo, para Prat y Camerino, (2012), considera que una tecnología que es utilizada en el ámbito pedagógico si se debe considerar como un TAC, debido al objetivo de enseñanza que tiene y el grado de resultados que puede generar en el estudiante respecto a la adquisición de conocimientos.

Asimismo, para Piquín, (2009) la alfabetización tecnológica se enfoca en la falta de conocimientos con respecto a las herramientas digital y las plataformas a fines a ello, en tal sentido, se requiere de la capacitación de profesionales que permitan hacer el proceso de aprendizaje más sencillo y común, esto es esencial en la vida laboral y profesional ya que los requerimientos del mercado se enfocan en tener este competencia como básico para desempeñar funciones y actividades de forma más eficiente.

Por ende, aprender a manejar las herramientas tecnológicas será una ventaja competitiva para una persona. Para esto se requiere conocer como discernir la información confiable de la no objetiva, analizarla y concluir en una síntesis.

En ese sentido, para Loser, (2011) considerar un aprendizaje dentro del ámbito de las TAC requiere de cumplir con una serie de requisitos, el primordial es enfocar las plataformas digitales en beneficio



de la educación, pero desde un enfoque didáctico e involucrando a los estudiantes como un agente interactuador con otros.

De tal manera que, el conocimiento no está estático sino es dinámico en función del pensamiento crítico y la elaboración de una información nueva. Adicional a ello, la investigación juega un rol fundamental para lograr obtener una construcción de aprendizajes.

Según Loser, (2011), el aprendizaje de la tecnología tiene un enfoque que se centra en desarrollar conocimientos críticos para la elaboración de nueva información, en tal sentido, no solo se requiere de aprender a manejar las herramientas digitales sino investigar y explorar para evidenciar soluciones en beneficio de la sociedad.

### **c. Enfoque de las Tecnologías de Información y Comunicación.**

Este nuevo enfoque permite a los docentes y estudiantes abarcar un nivel más amplio en cuanto a la educación y desde otra perspectiva.

Para la UNESCO (2013), desde la aparición de la tecnología como un medio de aprendizaje han cambiado la perspectiva de la pedagogía, con mayor relevancia en América Latina, ya que, este lado del mundo se encontraba desactualizado sobre la importancia de aplicar una nueva metodología de enseñanza en cuanto a los resultados eficientes en los estudiantes.

Este cambio, ha servido para que las personas sean conscientes de la actualización que debía tener el sistema educativo con respecto a



los nuevos requerimientos del mercado laboral en el siglo XXI, ya que, en la actualidad, es necesario talento humano que sea capaz de poder manejar las herramientas tecnológicas para reducir el tiempo de producción y aumentar los niveles de ganancia. (UNESCO, 2013)

Adicional a todo lo mencionado, la aplicación de la tecnología también debe ser enfocada tomando en cuenta los intereses de los estudiantes para poder motivarlos, así mismo, los docentes deben ser capaces de identificar los estilos de aprendizaje que deben emplear para que el conocimiento sea de calidad.

En tal sentido, ya no se trata de que el rol del docente sea meramente un transmisor de conocimientos, sino que busque generar una interacción con el estudiante para formular el conocimiento a través de la retroalimentación, es decir, ambos intervinientes de la educación deben evidenciar un papel activo, caso contrario el proceso de aprendizaje no poseerá los resultados requeridos.

De esta manera, se ha dado una nueva funcionalidad a los libros, la cual se enmarca en ser un medio de aprendizaje y absolución de dudas, pero no de memorísticamente sino mediante el razonamiento de la información, para lo cual se plantean la resolución de problemáticas enfocadas a las necesidades de la población para evidenciar la realidad objetiva y no subjetiva, esto permite a la persona forjar capacidades y competencias prácticas.

Así mismo, las instituciones educativas tienen el deber de cambiar



el enfoque de la enseñanza a través de la utilización de recursos tecnológicos, que permita el empleo de plataformas digitales didácticas como los quizziz que, mediante la interacción de imágenes, audio y video, hacen que las evaluaciones no se tornen estresantes por el contrario tomen un sentido objetivo. Esto cambio facilitara al estudiante el desarrollo de capacidades y competencias para que pueda desempeñarse en forma óptima en un entorno altamente rivalizante.

## **B. Teoría del conectivismo.**

Según Martí et al. (2018), la teoría del conectivismo se basa en la importancia que ha tomado el acceso al internet para las personas, ya que, ha cambiado el enfoque de la enseñanza, hacia un aprendizaje más autónomo, pero con el apoyo de un docente que juega un rol de guía para diferenciar toda la información que se halla en la red.

En tal sentido, se trata de aprender mediante un proceso de identificación de la información relevante para luego recién interactuar con otras personas y generar un entorno de retroalimentación.

Es importante señalar que, el aprendizaje se desarrolla en un entorno donde intervienen diversos factores externos que pueden viabilizarlo o generar complicaciones, por lo cual se deben establecer mecanismos que permitan mitigar la influencia de los mismos. (Siemens, 2004).

El enfoque tradicional de enseñanza estaba delimitado por la transmisión de conocimientos mediante dos fuentes principales, el



docente o los libros, adicional a ello, no se trataba de interiorizar y comprender lo aprendido sino de repetir la mayor cantidad de información para evidenciar un nivel de aprendizaje adecuado mediante técnicas de evaluación que en mayor medida eran teóricas.

Sin embargo, con el avance de la tecnología esta perspectiva ha variado, ahora mediante la tecnología todos los estudiantes cuentan con la información al alcance de un botón, sin embargo, el reto se formula mediante la investigación, es decir, un proceso por el cual el estudiante debe demostrar su capacidad de discernir entre todos los datos que halle de acuerdo a la fuente, analizar, organizar y concluir mediante una reflexión.

Cabe señalar que, las personas tienen la posibilidad de poder centrar su atención de acuerdo a su tema de interés para lo cual puede capacitarse de manera online reduciendo gastos económicos y facilitando el proceso de aprendizaje.

Adicional a ello, se debe resaltar que la información no es limitada a un sector, sino que sin distinción las personas pueden acceder en cualquier lugar, tiempo, y por diferentes medios. No obstante, se debe tener cuidado respecto a la seguridad de la información personal, así como de entrar a paginas o plataformas que brinden seguridad.

La información en este entorno actual es amplia, por lo cual, requiere del análisis de los estudiantes para que puedan distinguir entre los datos relevantes y los que no, para ello requieren de poseer



conocimientos básicos sobre cómo hacer un adecuado análisis de los datos (Siemens, 2004).

Con respecto a la comunicación con personas de otros países ya no es una limitante debido a que las redes digitales se han expandido por todo el mundo, facilitando así la interacción y el proceso de compartir pensamientos e ideas. Sin embargo, aún existe brechas en referencia al acceso a la información, ya que, en zonas alejadas aun no se ha podido implementar la tecnología, por lo que ante una eventual catástrofe no puede comunicarse.

La facilidad que brinda la tecnología para acceder a la información permite que las personas puedan discernir rápidamente la evaluación sobre la importancia de un tema o no, así como, la integración que tiene con la sociedad para establecer una investigación.

Para Gonzales (2004) citado por Siemens (2004) menciona:

El conocimiento que se comparte mediante la web tiene un tiempo de vida, la cual en general es corta debido a que se actualiza de manera constante porque a la par se realizan una serie de investigaciones y estudios que permiten brindarle una nueva perspectiva. En tal sentido, se hace fundamental que las personas se capaciten de manera periódica para poseer toda la información necesaria en beneficio de un desempeño eficiente en el entorno laboral y profesional al momento de ejercer la realización de funciones y/o responsabilidades.

Aprender requiere de un proceso en el cual la persona se encuentre



motiva por su entorno, para esto el docente al ser principal agente transmisor de conocimientos debe incentivar al estudiante mediante actividades de investigación sobre temas de su interés, para ello usar las herramientas digitales que le permitan enfocarse en la reflexión y pensamiento crítico.

El aprendizaje requiere de dos fases fundamentales, la primera es en el ámbito interno, el cual se desarrolla inmediatamente recibe los conocimientos del mundo externo ya sea mediante las instituciones educativas o por el entorno informal como lo es la familia y amigos, para luego pasar a la segunda fase, que consiste en interactuar para compartir la información y enriquecerla de nuevos datos. (MINEDU, 2009)

En este espacio para Martí et al. (2018) afirma que el conocimiento no debe ser meramente teórico sino un equilibrio con lo práctico para que permanezca en la mente de la persona durante un largo plazo, para ello puede y debe hacer uso de la tecnología como una herramienta de apoyo que permite interactuar con la información de manera más didáctica, además, brindar medios de razonamiento y desarrollo del pensamiento crítico como base para formular nuevas ideas.

Basándose en Delors (1996), la educación actual ya no se basa en la memorización de información para poder evidenciar que han aprendido, sino se trata de interiorizar los conocimientos con la finalidad de comprender la importancia de lo desarrollado en las sesiones de aprendizaje para su vida cotidiana, laboral y profesional. En tal sentido, se requiere de un proceso de investigación para que el aprendizaje sea



eficiente.

### **C. Alfabetización digital y pedagógica.**

El término alfabetización desde tiempos inmemorables se consideró a las personas que no sabían escribir ni leer, sin embargo con la generación de los nuevos estudios e investigación se comprende actualmente que esto no solo se enmarca en lo mencionado sino que pretende adquirir una nueva perspectiva, la cual señala que las personas analfabetas son las que no cuentan con competencias digitales que le permita hacer uso de las herramientas digitales en un entorno donde el funcionamiento básico de la sociedad se centra en ello.

Para Rodríguez como se citó en Sandoval et al. (2017), esta nueva definición permite comprender que la alfabetización no es un concepto que limita a la falta de conocimiento de alguna actividad sino que esta puede cambiar en función de la importancia o significancia que tomen los nuevos requerimientos de la sociedad con el transcurso de los años, lo cual se evidencia en que hace 50 años lo imprescindible era la escritura y lectura, ahora adicional a lo mencionado, es el manejo de la tecnología.

Scribner y Cole como se citó en Sandoval et al. (2017), coincide en la conceptualización anterior, ya que, señalan la relevancia de considerar los nuevos propósitos del mundo laboral y profesional en el desarrollo de las habilidades personales.

De esta manera, se comprende que la alfabetización se trata de un proceso didáctico, el cual va variando conforme avanza el estudio de



nuevas investigaciones pero que conforme a ello todos los conocimientos se van aunando para conformar el desarrollo de competencias que sean la base para desempeñarse de manera eficiente de acuerdo a la adaptación en la sociedad actual.

Entonces, se infiere que esta definición enmarcada en la situación actual, tener conocimientos sobre la tecnología es imprescindible para poder emplear nuevas técnicas que permitan obtener un proceso de aprendizaje más eficiente, en base a la interacción con plataformas digitales.

En ese sentido, Sandoval et al. (2017), señala que son cuatro los niveles a considerar para desarrollar la competencia digital entorno a los nuevos requerimientos:

- La tecnología en primera instancia debe ser comprendida como un proceso de actualización y capacitación constante.
- Su aplicación requiere de compromiso con respecto a las habilidades cognitivas.
- Considerar en el proceso la conciencia sobre la importancia que tiene el desarrollar las competencias digitales conforme al entorno actual.
- Comprender que la tecnología también debe ser usada en beneficio de la sociedad con respecto a las problemáticas que los afectan.

En base a lo señalado y a la importancia que tiene la educación para el progreso de una sociedad, se debe considerar el nivel de conocimiento que tienen los docentes con respecto a la tecnología para



que la adquisición de conocimientos en los estudiantes sea eficiente.

Para Voogt et al. como se citó en UNESCO (2013), los estudiantes para desempeñarse adecuadamente en el mercado laboral y profesional deben adquirir capacidades básicas como, el pensamiento crítico en base a los conocimientos que adquiere en las instituciones educativas o en el medio informal a través de la experimentación; la creatividad para formular soluciones a las problemáticas que afronta la sociedad; y, la productividad con respecto a las contribuciones que realiza como parte de la responsabilidad social.

La alfabetización digital es imprescindible para poder investigar y desarrollar conocimientos nuevos en función de los requerimientos solicitados por el mundo actual. En tal sentido, un docente que cuente con lo mencionado podrá desempeñar sus sesiones de aprendizaje de manera eficiente y formar a los estudiantes como personas holísticas y capaces de poder ejercer su actividad en la sociedad como un buen profesional.

Para Coll como se citó en Sandoval et al. (2017) no es suficiente poder acceder a los conocimientos mediante las redes digitales, ya que, el estudiante requiere de un docente que le permita integrar toda la información en base a un proceso que evidencie la filtración de los datos, analizarlos y concluir en el desarrollo de un nuevo conocimiento que pueda ser utilizado en base a la solución de las problemáticas.

Según Maiz como se citó en Cabero et al. (2011), la educación en



el aspecto digital tuvo dos etapas, la primera entorno a la era de la información en la cual solo bastaba con obtener conocimientos que incluya el manejo de la tecnología. Actualmente, la era del saber implica desarrollar un pensamiento crítico al respecto para evidenciar la importancia y relevancia de su aprendizaje.

En la misma línea, Vargas y Antonio (2015), mencionan que el rol del docente ha cambiado de perspectiva hacía un enfoque en el cual se trata de fungir como un guía en el proceso de investigación para los estudiantes, de tal manera que los imbuyan de conocimientos de como discernir la información de acuerdo a las fuentes que provienen y analizar para concluir en la formulación de nuevas ideas.

Con respecto al estudiante, se trata de generar un espacio de compromiso en base a los nuevos requerimientos de la sociedad, es así que, su aprendizaje se centra en la resolución de problemáticas en base al pensamiento y juicio crítico en la cual el conocimiento no sea estático para que se actualice en forma constante.

Así mismo, para la UNESCO (2013), los docentes deben reflexionar sobre la metodología que aplican al momento de realizar las sesiones de aprendizaje, para ello deben considerar la elaboración de plan curricular que contenga actividades direccionadas hacia objetivos específicos educativos que sean evaluados periódicamente a través de indicadores.

Es así que, se conjugue la implementación de los recursos



tecnológicos, infraestructura y los conocimientos de los docentes para obtener un resultado eficiente en los estudiantes que sea evidenciado en el nivel de adquisición de información que hayan logrado.

#### **D. Perfil del docente en las TICs.**

Mishra y Koehler como se citó en Vargas y Antonio, (2015) afirman que son tres los principales componentes que debe poseer un docente para considerarlo como probo y capaz al momento de ejercer la aplicación de herramientas tecnológicas, lo cual se expresa en las siguientes líneas:

- Comprender la esencia de la tecnología en cuanto a su reconocimiento como una herramienta imprescindible para el estudio ya que de ello depende que los estudiantes posean conocimientos digitales para interactuar con la mayor cantidad de información posible en pro de la investigación.
- Para lograr el objetivo planteado debe educarse en la aplicación de la tecnología y todos los componentes adheridos a él, así como capacitarse de manera constante para generar nuevas capacidades que se adapten fácilmente a los nuevos avances que se evidencian diariamente.
- Formar estudiantes que posean las capacidades requeridas por el sistema laboral y profesional actual en términos de competencias y capacidades que le permitan desarrollar de manera más rápida y sencilla sus funciones o responsabilidades. No obstante, se debe considerar como base la interacción y el trabajo en equipo a pesar de



que el manejo de las herramientas digitales sea de manera individual.  
(p. 47)

En tal sentido, para Vargas y Antonio (2015), enriquecer el aprendizaje depende que los docentes apliquen los conocimientos informáticos que poseen para enseñar a los estudiantes a la investigación por medio de la navegación en la web, pero para ello deben instruirlos en la realización adecuada de la metodología que implica, es decir, como discernir entre toda la información, analizar y concluir en un buen resultado, por esto plantea el autor siete tipos de conocimientos:

**a. Conocimiento del contenido.**

Hace referencia al contenido que se desarrolla en cada sesión de aprendizaje para lo cual aplica una serie de temáticas, por ende, requiere de dominio adecuado para poder absolver todas las dudas que los estudiantes planteen.

**b. Contenido pedagógico.**

Se refiere al saber con respecto a la metodología que debe aplicar de acuerdo al tipo de estudiante, de tal manera que enfoque un estilo adecuado y además plantee técnicas que contengan actividades orientadas a los propósitos educativos.

**c. Conocimiento tecnológico.**

Con respecto al grado de conocimiento que posea el docente sobre la tecnología, para lo cual requiere que se capacite constantemente ya



que esta herramienta se actualiza de forma diaria debido a las nuevas investigaciones. De esta manera contara con todas las habilidades necesarias para manejar las plataformas digitales y otro tipo aplicación que pertenezcan a este rubro.

#### **d. Conocimiento tecnológico pedagógico.**

En añadidura a lo mencionado en el párrafo antecedente, la tecnología ya no es solo un simple medio por el cual uno puede encontrar información de diversa índole, sino que se ha convertido en la base para la educación mediante plataformas digitales que facilitan la interacción con el conocimiento, así como la integración de todo el proceso académico.

#### **e. Conocimiento tecnológico del contenido.**

Se trata de disciplinar el conocimiento tecnológico hacia un enfoque de contenido, ya que, se trata de que el docente le brinde la importancia necesaria con respecto a las actualizaciones para formular sesiones de aprendizaje en base ello y contengan los nuevos avances como principio para dominar el manejo de las herramientas digitales.

#### **f. Conocimiento pedagógico del contenido.**

La pedagogía es fundamental para poder formular un contenido de calidad en el cual se establezcan actividades y tareas orientadas hacia objetivos educativos. En ese sentido, es necesario que las estrategias se adecuen al estudiante conforme a las diferencias en sus características



individuales.

### **g. Conocimiento tecnológico pedagógico del contenido.**

Este último tipo de conocimiento integra a todos los anteriores mencionados, de tal manera que se enfoca en satisfacer las necesidades de aprendizaje por parte de los estudiantes en base a un contenido de calidad.

### **E. Competencias de los docentes.**

De acuerdo con la INTEF (2017), los docentes deben poseer cinco competencias, los cuales en forma breve son, la alfabetización con respecto a la digitalización de la tecnología, es decir comprender la importancia y aprender a manejarlo de manera básica.

Comunicación, esto para poner en práctica los conocimientos adquiridos, de tal manera que puedan interactuar con personas de otros países y conocer su cultura.

Creación de contenidos, este es el siguiente nivel de la experimentación en base a la tecnología, se puede realizar por de multimedias o videos por redes sociales.

Seguridad, comprender que, si bien la tecnología te brinda ventajas competitivas, también existen personas que lo utilizan para ejercer acciones incorrectas por lo cual se debe tener cuidado con la información personal.



Finalmente, la resolución de problemas con la finalidad de contribuir a la sociedad con ideas novedosas.

## **F. Dimensiones de la competencia digital**

Siguiendo el modelo de Pozú et al. (2020) se dan las siguientes dimensiones:

### **a. Alfabetización tecnológica.**

Se trata de aprender a manejar las herramientas digitales por medio del reconocimiento de la información digital en primera instancia, así como la importancia que tiene para el desarrollo de la vida cotidiana, laboral y profesional.

Además, es navegar de manera adecuada mediante la red, es decir identificar aquella información relevante, seleccionarla por medio del discernimiento, considerando de donde proviene y la calidad del contenido, así como gestionarlo por medio del nivel de importancia que posee cada conocimiento, para finalmente adherirlo a nuestro aprendizaje.

Como parte final del proceso de aprendizaje, surge la evaluación de la información para generar un pensamiento crítico que evidencia el propósito de obtener dicho aprendizaje. De acuerdo al paso anterior, se puede almacenar la información para que en un evento posterior se pueda hacer uso de ella.



## **b. Comunicación y colaboración.**

Parte de evidenciar los conocimientos aprendidos es poder compartirlos mediante la interacción con otras personas, es así que, los docentes pueden comunicarse con diferentes instructores pertenecientes a otros países para correlacionar sus conocimientos pedagógicos.

Además, se busca nuevos medios de comunicación por medio de los dispositivos tecnológicos, ya sea una computadora, celular, iPad, etc. De esta manera, se puede obtener dos objetivos, interactuar con otras personas para fortalecer los conocimientos, así como, poner en práctica lo aprendido con respecto a las herramientas digitales.

Asimismo, el conocimiento no debe ser estático, por lo cual, es parte del deber del estudiante y docente compartirlo con otras personas. De esta manera, se genera un proceso de retroalimentación eficiente, así como la formulación de nuevas interrogantes que pueden ser resueltas con la búsqueda de nuevos datos. Para lograr ello, se requiere que el agente transmisor se contextualice a través de la capacitación.

Un siguiente nivel de la comunicación es la participación activa de la persona entorno a la resolución de las problemáticas que afectan a la sociedad por medio de la contribución de ideas que permitan empoderar mediante el uso de las herramientas tecnológicas.

Para compartir los conocimientos se puede utilizar canales digitales en los cuales se utilice un formato estándar de comunicación y se establezca una sistematización en cuanto al proceso de aprendizaje.



Del punto anterior, es necesario que se comprenda lo imprescindible que es considerar la protección de los datos personales al momento de compartir los conocimientos o de investigar para obtener mayor información al respecto de un tema en específico. Por ende, se debe aplicar estrategias de identificación de plataformas digitales seguras para navegar.

Se trata de proteger la identidad personal, ya que, en la red se encuentran personas inescrupulosas que hacen uso de los datos para realizar acciones que atentan contra los derechos y la seguridad.

### **c. Búsqueda y tratamiento de la información.**

Este componente forma parte de poner en práctica lo aprendido en referencia a las plataformas digitales, ya que, para crear un contenido se debe considerar establecer un proceso estratégico en cuanto a la programación, diseño y mensaje que se va a transmitir.

El primer paso que requiere un contenido digital, es establecer una planificación estratégica en la cual, se evidencie las actividades a realizar para generar un proceso de edición y reformulación de lo desarrollado.

A continuación, se trata de identificar los errores para replantear el contenido.

Como parte de la creación, es necesario que toda la información sea de autoría personal, aunque se puede hacer uso de contenido de otros personajes, para lo cual deben citarlo y darles el crédito necesario.



Esto significa, comprender cuales son las características que se desean evidenciar en la creación, y conforme a ello, establecer una programación que identifique todas las partes, en cuanto a configuración y forma.

#### **d. Ciudadanía digital.**

La seguridad es un elemento imprescindible al momento de hablar de tecnología, ya que, toda la información que se evidencie en las plataformas digitales puede ser usadas por otros, por tanto, se requiere tener sumo cuidado al respecto.

Además, adquirir información sobre cuáles son las medidas más efectivas para proteger los datos personales.

También, comprender que no todas las páginas web son confiables, por ende, se han de tomar las medidas necesarias para evitar ingresar información a redes donde la privacidad no es respeta en su totalidad.

Asimismo, considerar que, la salud mental y física es importante, debido a que un exceso en el uso puede ocasionar adicción y por ende la pérdida del control y responsabilidad para con uno mismo. El entorno social también es parte de la inseguridad que se puede generar en la tecnología, por lo que, también se requiere analizar con quienes se va a interactuar.



## e. Creatividad e innovación

Ser responsable que la tecnología no es solamente para uso individual, sino como parte también de la conciencia social, ya que, se deben plantear medidas que permitan reducir las problemáticas que se presentan en la sociedad. En ese sentido, se trata de utilizar la creatividad y tecnología como un engranaje para formular soluciones.

En este contexto se da la resolución a los problemas que se enfrenten con respecto al avance de la tecnología se debe enfrentar a través de un proceso de identificación e innovación.

Además, las necesidades se presentan de manera constante en la vida cotidiana de las personas, por ende, se debe identificar para que en base a la tecnología se puedan desarrollar estrategias de solución.

Como parte del involucramiento en la tecnología, es necesario que tanto los docentes como estudiantes valoren el conocimiento a través de la nueva formulación de medios digitales, de tal manera que se contribuya a la resolución de problemáticas que afectan a la sociedad actual. .

Las brechas digitales son parte del avance de la tecnología, ya que, cada día se encuentran nuevas diferencias por lo que no todos se mantienen actualizados, por ende, se requiere que estas lagunas sean identificadas y planificar estrategias de solución.



### 2.3. HIPÓTESIS GENERAL

Hi – Los estilos de enseñanza se relacionan con las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.

Ho - Los estilos de enseñanza no se relacionan con las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.

### 2.4. VARIABLES

#### 2.4.1. Variable independiente

Estilos de enseñanza.

#### 2.4.2. Variable dependiente

Competencias digitales.



### 2.4.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

| Variables   | Dimensiones | Indicadores  | Criterios de valoración   |
|---|-------------|--|---|
| <b>Estilos de enseñanza<br/>Batista et al. (2015);<br/>Perochena et al. (2017),</b> | Dinámico    | <p>Cuando planeo mis clases considero las posibilidades de cambio en el currículo.</p> <p>Utilizo estrategias de enseñanza que promuevan el debate.</p> <p>En el diseño de mis clases tengo en cuenta los momentos de relajación y animación del grupo.</p> <p>Durante las evaluaciones, invito a los estudiantes a participar en situaciones de discusión en grupo.</p> <p>Facilito la autonomía de los estudiantes en la realización de las actividades propuestas.</p> <p>En la evaluación utilizo espacios para discutir temas en el equipo.</p> <p>Busco seleccionar los diferentes recursos para el contenido a enseñar.</p> <p>Trato de diversificar los recursos didácticos en mis clases.</p>   | <p>1: nunca.<br/>2: raramente.<br/>3: casi siempre.<br/>4: siempre.</p> |
|   | Analítico   | <p>En la planificación de las clases incentivo al estudiante a profundizar en los contenidos.</p> <p>Procuró que los estudiantes revisen los ejercicios antes de entregarlos.</p> <p>Planeo mis clases para considerar a fondo todos los detalles del contenido.</p> <p>Selecciono para mis clases estrategias de enseñanza que promueven el análisis detallado de los contenidos.</p> <p>En mis clases se priorizan las estrategias de enseñanza que promueven la reflexión.</p> <p>No cambio de una actividad a otra sin agotar las posibilidades de análisis.</p> <p>Utilizo los recursos didácticos que requieren un análisis detallado de los contenidos trabajados.</p> <p>En las actividades de evaluación, doy un amplio margen de tiempo para su realización.</p> |   |



|             |   |
|-------------|---|
|             | <p>Valoro en mis clases, recursos didácticos relacionados con la observación y el detalle del tema propuesto.<br/>En las evaluaciones, priorizo temas abiertos y comprensivos.</p>  |
| Sistemático | <p>La planificación de las sesiones de clase es objetiva y estructurada. Utilizo como estrategias de enseñanza aquellas sustentadas en la investigación previa.<br/>En las actividades de evaluación, demando respuestas bien fundamentadas.<br/>Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando domina la secuencia lógica de los contenidos trabajados.<br/>Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando profundiza los contenidos trabajados con la investigación extracurricular.<br/>Al planear mis clases intento contextualizar el tema y el autor.<br/>Mis estrategias de enseñanza permiten a los estudiantes conocer el "por qué" para explicar sus ideas.<br/>Selecciono los materiales relacionados con el marco de la disciplina la enseñanza.<br/>Planeo mis clases de forma que faciliten el control, evitando la dispersión.<br/>En las actividades de evaluación, trato de poner unas cuantas preguntas para dar prioridad a conclusiones basadas en pruebas.</p> |
| Práctico    | <p>En las actividades de evaluación, doy prioridad a razones prácticas.<br/>Planeo mis clases para que los estudiantes lleven a cabo experimentos con los contenidos trabajados.<br/>Planeo mis clases tratando de contextualizar el contenido de acuerdo a la vida cotidiana de los estudiantes.<br/>En mis clases, busco la teoría articulada y la práctica en situaciones reales.<br/>Trato de no dedicar mucho tiempo a las explicaciones teóricas<br/>En las actividades de evaluación, demando que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y directa.<br/>Selecciono recursos didácticos en que el estudiante llegue a soluciones prácticas y rápidas.<br/>Utilizo recursos didácticos que buscan la solución de problemas todos los días.</p>   |



|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  |   | Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando concreta la teoría.<br>Utilizo estrategias de enseñanza que trabajan con experiencias y actividades del entorno de los estudiantes.   |   |
|  | Alfabetización tecnológica.               | Sé utilizar distintos sistemas operativos en ordenadores (Windows, Mac, Linux...) y móviles (Android, iOS...).<br>Sé cómo se configura y funciona un gestor de correo electrónico (Gmail, Outlook...).<br>Sé utilizar algún software de tratamiento de sonido (Audacity, Recording Studio...), imagen (The Gimp, Photoshop, Canva...) y/o vídeo (Movie Maker, Camtasia...).<br>Sé utilizar alguna herramienta de comunicación sincrónica (WhatsApp, Telegram, Skype...).                           |   |
|  | Comunicación y colaboración.              | Conozco herramientas de la web 2.0, para compartir y publicar recursos en línea (Youtube, Calameo...).<br>Soy capaz de diseñar, crear o modificar una página web (Wiki, Site...).<br>Sé localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet.   |   |
| <b>Competencias digitales</b><br><b>Pozú et al. (2020)</b><br><b>Cabero et al. (2020).</b> | Búsqueda y tratamiento de la información. | Sé identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.<br>Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.<br>Sintetizo la información y la selecciono adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido.<br>Uso software para la realización de mapas conceptuales y mentales (Canva, Genially...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos. | Siempre<br>Casi siempre<br>A veces<br>Nunca |
|  | Ciudadanía digital.                       | Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.<br>Estoy comprometido con mi aprendizaje continuo utilizando las TIC.<br>Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros y compañeras   |   |
|  | Creatividad e innovación                  | Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.<br>Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC emergentes (realidad aumentada, robótica...)   |   |



---

Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.  
Uso simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.  
Desarrollo de materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento  
Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.

---

**Nota:** Perochena et al. (2017); Cabero et al. (2020).

## CAPÍTULO III

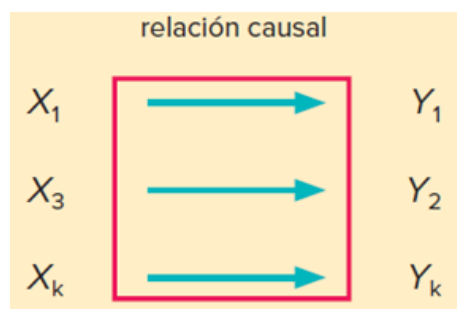
### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En la investigación al cumplir el propósito del estudio, es decir, determinar el grado de influencia de una variable sobre otra; asimismo, tal medición solo se realizará en un momento, y finalmente, en el estudio no se realizaron estímulos que varíen o cambien el estado de las variables; bajo estos rasgos el diseño de investigación que se tomo es el *no experimental, transversal de tipo causal* (Hernández & Mendoza, 2018).


#### Figura 1

*Diseño de la investigación*



**Nota:** Hernández y Mendoza (2018).

Entonces, bajo el diseño adoptado la imagen presenta el siguiente significado:

- $X_{1,2,k}$  → Agrupamiento de los estilos de enseñanza.
- $Y_{1,2,k}$  → Grado de dominio de competencias digitales.
-  → Relación causal de las variables de estudio.

### 3.2. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio prosigue el *método científico o metodología científica*, la cual consiste en una serie de pasos que tienen el propósito de demostrar una posible verdad, para tal sentido. Según Bisquerra (2009) el método científico es un proceso sistemático cuyo propósito es plantear conocimiento que explique fenómenos sociales y educativos, que afectan al ser humano, cuyo génesis es el estudio de casos particulares o agrupamiento de elementos muestrales que representan a una determinada población, para así generalizar estos datos que permitan una mejor comprensión. En ese sentido, el conocimiento científico obtenido se inicia desde la exploración del problema hasta la presentación del informe final de investigación, en el que, se realizan procesos metodológicos como el análisis, la inducción y deducción; dichos procesos ya inmersos en el método científico.

También, se utilizó el *método deductivo* que según Dávila (2006) es un sistema para organizar hechos conocidos y extraer conclusiones, lo cual se logra mediante una serie de enunciados que reciben el nombre de



silogismos, los mismos comprenden tres elementos: a) la premisa mayor, b) la premisa menor y c) la conclusión.

Asimismo, la comprensión del problema permite inferir, en un supuesto, de aquellas variables que determinan la causa de otro fenómeno, es decir, en la investigación se realizan procesos de análisis de aquellos elementos representativos de los cuales se permitan abordar un tema de estudio; es decir, se deduce de un problema general aquellos elementos propician su estado; y así, dentro del proceso metodológico cuantitativo se inicia del hecho que tal comprensión necesita ser desprendida en sus elementos más representativos.

Por último, se usó el *método inductivo* que según Rodríguez et al. (2017) indica que está conformado por dos procedimientos inversos: inducción y deducción. La inducción es una forma de razonamiento en la que se pasa del conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general, que refleja lo que hay de común en los fenómenos individuales. Su base es la repetición de hechos y fenómenos de la realidad, encontrando los rasgos comunes en un grupo definido, para llegar a conclusiones de los aspectos que lo caracterizan. Las generalizaciones a que se arriban tienen una base empírica.

Asimismo, el estudio coge los elementos particulares, como casos de estudio, que representan el estado de una variable o fenómeno, en este caso educativo, para así poder obtener conclusiones generales que permitan comprender tal estado, es decir, la comprensión se inicia inductivamente, desde elementos representativos hasta conclusiones que



permitan comprender a las variables o fenómeno de una manera más globalizada.

### 3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Por otra parte, la presente investigación es de *tipo básica o pura*; porque está orientada a indagar el nuevo conocimiento ya que de esa forma de amplia y profundiza las teorías que están relacionadas con las variables (Carrasco, 2017).

### 3.4. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El *enfoque cuantitativo* se pretende absolver las cuestiones planteadas; en ese sentido, considerando las características del estudio realizado, cuyo propósito se centra en relacionar los estilos de enseñanza y su efecto en las competencias digitales; agrupando así de acuerdo a cada estilo de aprendizaje a los docentes en el que se compara el grado de competencias digitales del cual tienen como dominio (Tamayo, 2003).

### 3.5. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es *explicativo* donde se establece la relación de las variables analizando su causa y efecto.

### 3.6. LA POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.6.1. Población

Según Chaudhuri; Lepkowski, como se citó en Hernández y Mendoza (2018), "una población es el conjunto de todos los casos que



concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 198); tales especificaciones se plantean de la siguiente manera:

La población estuvo constituida por todos los 70 profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero; 8 de la Institucion Educativa Inicial Cerro Juli; en ese sentido, la recolección de datos es de carácter censal, y no existe muestreo probabilístico.

En tal sentido, se plantea criterios de inclusión:

- Estar laborando en la institución educativa.
- Estar bajo la modalidad de contrato y/o nombramiento.
- No estar sometidos a estímulos externos sobre las variables de estudio.

En ese sentido, para Hernández y Mendoza (2018) la cantidad mínima para este tipo de estudio es de 69 casos; por lo que, la institución cuenta con 78 casos de estudio; que en consecuencia, para el análisis inferencial es una muestra representativa, porque como se mencionó el mínimo para este tipo de estudio es de 69 casos de estudio; asimismo, la cantidad de casos para el comparativo considerando la variable interviniente, la muestra también es representativa debido a que el mínimo requerido es 30 casos (Hernández & Mendoza, 2018).

### **3.6.2. Muestra**

En relación a la muestra por lo mencionado anteriormente, la muestra fue

censal que es no probabilística y se considera como muestra a toda la población que en la presente investigación fueron 78 profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero.

### 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### 3.7.1. Técnicas de investigación

Para el registro de los datos, en el caso de variables estilos de enseñanza y competencias digitales se tomó como procedimiento a la *encuesta*; siendo este un procedimiento indagatorio que tiene como propósito registrar datos de primera mano en una muestra de estudio, cuya característica en común, sea la problemática del estudio evidenciada en ellos. (Arias, 2012, p. 72). En ese sentido, esta técnica se utiliza para la recolección de ambas variables de estudio

#### 3.7.2. Instrumentos de investigación

Los instrumentos de investigación que se utilizan son el cuestionario que “es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador” (Arias, 2012, p. 74).; por consiguiente, para la variable estilos de enseñanza se utiliza el instrumento Cuestionario estilos de enseñanza (CEE) cuyos autores son Batista et al. (2015) adaptado por Perochena et al. (2017) para el uso en idioma español de la cual este contiene 40 reactivos que miden específicamente la predominancia de los estilos de

enseñanza de los profesores; en ese sentido, pasa a ser la finalidad, de identificar el estilo de preferencia bajo los componentes:

**Tabla 2**

*Ítems de estilos de enseñanza*

| Dimensiones | Ítems  |
|-------------|--|
| Dinámico    | 1, 3, 5, 7, 10,<br>17, 19, 25, 28<br>y 39    |
| Analítico   | 6, 9, 12, 21,<br>23, 26, 31, 33,<br>35 y 40  |
| Sistemático | 2, 8, 11, 13,<br>15, 18, 22,<br>24, 30 y 37  |
| Práctico    | 4, 14, 16, 20,<br>27, 29, 32,<br>34, 36 y 38 |

**Nota:** Perochena et al. (2017), p. 76.

Los reactivos se miden mediante la siguiente escala: (1) nunca, (2) raramente, (3) casi siempre y (4) siempre; el cual, el tiempo de aplicación es entre 15 a 20 minutos. De esta manera, mediante el análisis de fiabilidad de Cronbach se evidencia los siguientes resultados: dinámico (0.77), analítico (0.77), sistemático (0.68), práctico, (0.71) y general (0.73).

Por lo tanto, el instrumento posee fiabilidad de consistencia interna, con una correlación entre ítems superior a 0.70 ( $KMO = 0.864$ ). Finalmente, presentamos el baremo del instrumento cuestionario de estilos de enseñanza (CEE):

**Tabla 3***Baremos de estilos de enseñanza*

|                              | Dinámico | Analítico | Sistemático | Práctico | Estilo de enseñanza |
|------------------------------|----------|-----------|-------------|----------|---------------------|
| Muy deficiente predominancia | 16       | 16        | 16          | 16       | 64                  |
| Deficiente predominancia     | 22       | 22        | 22          | 22       | 88                  |
| Regular predominancia        | 28       | 28        | 28          | 28       | 112                 |
| Eficiente predominancia      | 34       | 34        | 34          | 34       | 136                 |
| Muy eficiente predominancia  | 40       | 40        | 40          | 40       | 160                 |

**Nota;** *Elaboración propia.*

En cuanto al instrumento competencias digitales se utiliza el instrumento Cuestionario de Competencia Digital (CCD), cuyos autores son Cabero et al. (2020), este contiene 20 ítems cuya unidad de medida en cada uno es una escala del 1 al 10 que permite evidenciar el nivel de compromiso de los estudiantes en cuanto al reactivo; de esta manera mide las siguientes dimensiones:

**Tabla 4***Ítems de competencia digital*

| Dimensión                             | Ítems             |
|---------------------------------------|-------------------|
| Alfabetización tecnológica            | 1,2,3,4           |
| Comunicación y colaboración           | 5,6,7,            |
| Búsqueda y tratamiento de información | 8,9,10,11         |
| Ciudadanía digital                    | 12,13,14          |
| Creatividad e innovación              | 15,16,17,18,19,20 |

**Nota:** *Cabero et al, (2020).*

La finalidad de este es medir el grado competencias digitales que poseen los docentes, en el nuevo contexto educativo ya digitalizado; cuya

fiabilidad estadística es de 0.931; de la misma forma, se procede a calcular la fiabilidad de las dimensiones consideradas en el cuestionario: alfabetización tecnológica (0.838), comunicación y colaboración (0.792), búsqueda y tratamiento de la información (0.889), ciudadanía digital (0.904) y creatividad e innovación (0.925). Superando todo el índice de fiabilidad superior a 0.70.

Finalmente, se presenta el baremo del instrumento cuestionario de Competencias Digitales (CCD):

**Tabla 5**

*Baremo de competencia digital*

|                  | Alfabetización tecnológica | Comunicación y colaboración | Búsqueda y tratamiento de la información | Ciudadanía digital | Ciudadanía digital | Competencia digital |
|------------------|----------------------------|-----------------------------|--|--------------------|--------------------|---------------------|
| Muy bajo dominio | 2.4                        | 1.8                         | 2.4                                      | 1.8                | 3.6                | 12                  |
| Bajo dominio     | 4.8                        | 3.6                         | 4.8                                      | 3.6                | 7.2                | 24                  |
| Moderado dominio | 7.2                        | 5.4                         | 7.2                                      | 5.4                | 10.8               | 36                  |
| Alto dominio     | 9.6                        | 7.2                         | 9.6                                      | 7.2                | 14.4               | 48                  |
| Muy alto dominio | 12                         | 9                           | 12                                       | 9                  | 18                 | 60                  |

**Nota:** *Elaboración propia.*

### 3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Reconociendo los procedimientos e instrumentos de investigación se realiza planteo el siguiente procedimiento:

Paso 1. Desde los enfoques teóricos adoptados se realiza la selección de instrumentos de investigación que permitan comprender el real estado de las variables de estudio; asimismo, para valides de estos instrumentos se someten a juicio de expertos, pero, de una cantidad



mínima ya que estos son instrumentos estandarizados o provenientes de estudios de alta jerarquía, que es la publicación en artículos científicos, es decir, ya han sido sometidos a diversas pruebas.

Paso 2. En coordinación con las instituciones educativas, dirección y docentes, donde se realizará la recolección de datos, se plantean los días de aplicación presencial de los instrumentos de investigación, que, en primera mano, se inicia con una solicitud, la que siendo aprobada posteriormente se sensibiliza a los docentes para el llenado de los instrumentos.

Paso 3. En los días planificados con anterioridad y según la disponibilidad de los profesores, se aplican en un lapso de una semana los instrumentos de investigación; en el que, en los dos primeros días hábiles se reúne información de los estilos de aprendizaje, y en los tres días posteriores se reúne información de las competencias digitales.

Paso 4. Ya con los datos recolectados de una muestra significativa se traslada los datos en una hoja de cálculo digital, cuyos valores han de ser numéricos, basados en la escala de medición; para por consiguiente procesarlos en tablas y figuras, aquellas permitieron la comprensión inferencial de los datos obtenidos, dicho procedimiento se realiza en los programas Microsoft Excel 2021, RStudio y Amos de SPSS

Para la contratación de la hipótesis, se plantean los criterios estadísticos que permitan obtener resultados en razón a las cuestiones planteadas al inicio de la investigación; de esta manera, podemos



evidenciar de acuerdo a los rasgos de los datos obtenidos; que la variable estilos de enseñanza es categórico nominal y los datos de la variable competencias digitales es numérico discreto; entonces, bajo estas condiciones se redacta los siguientes criterios:

- $H_0$  - Si  $p$  - valor  $> \alpha$  (0,05) entonces, no existe relación significativa entre la variable estilos de enseñanza y la variable competencias digitales.
- $H_a$  - Si  $p$  - valor  $< \alpha$  (0,05) entonces, existe relación significativa entre la variable estilos de enseñanza y la variable competencias digitales.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo primero se realizó el análisis descriptivo de las variables enfocados en cumplir los objetivos específicos, donde primero se analiza a las variables individualmente y seguidamente se realizaron tablas cruzadas relacionando a la variable estilos de enseñanza con las dimensiones de la competencia digital.

Además, se realizó el análisis inferencial comprobando la normalidad de los datos para después realizar la contrastación de hipótesis. Por último, se presenta la discusión,

## 4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

### 4.1.1. Resultados de estilos de enseñanza

**Tabla 6**

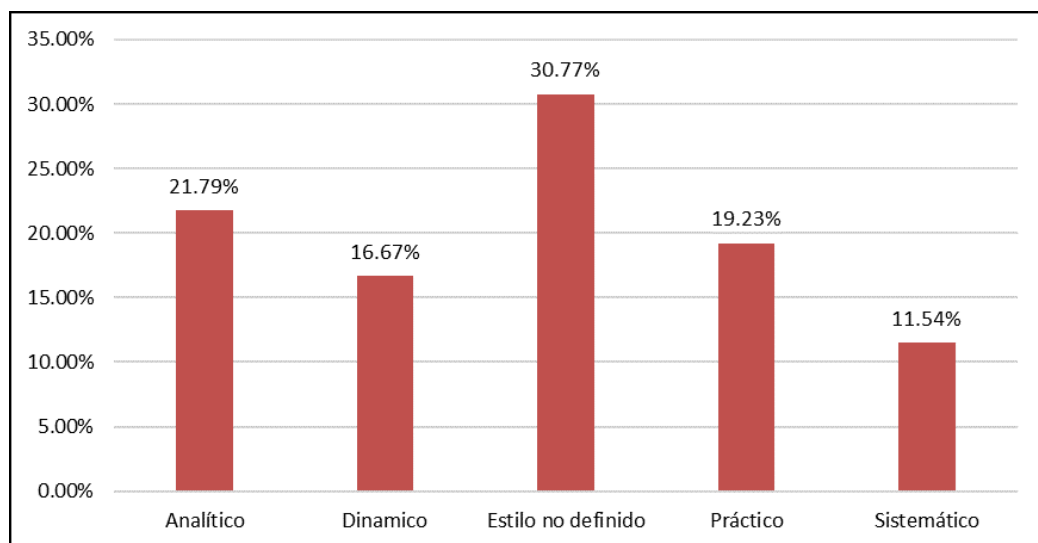
*Predominancia de estilos de enseñanza*

| <b>Predominancia</b> | <b>f</b>  | <b>%</b>       |
|----------------------|-----------|----------------|
| Analítico            | 17        | 21.79%         |
| Dinámico             | 13        | 16.67%         |
| Estilo no definido   | 24        | 30.77%         |
| Práctico             | 15        | 19.23%         |
| Sistemático          | 9         | 11.54%         |
| <b>Total general</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

*Nota: Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.*

**Figura 2**

*Predominancia de estilos de enseñanza*



*Nota: Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia*

### **Análisis e interpretación**

Según la tabla 6 y figura 2, en razón al estilo de enseñanza el 21.79% de profesores posee una predominancia de estilo de enseñanza analítico, el 16.67% posee una predominancia del estilo de dinámico, el

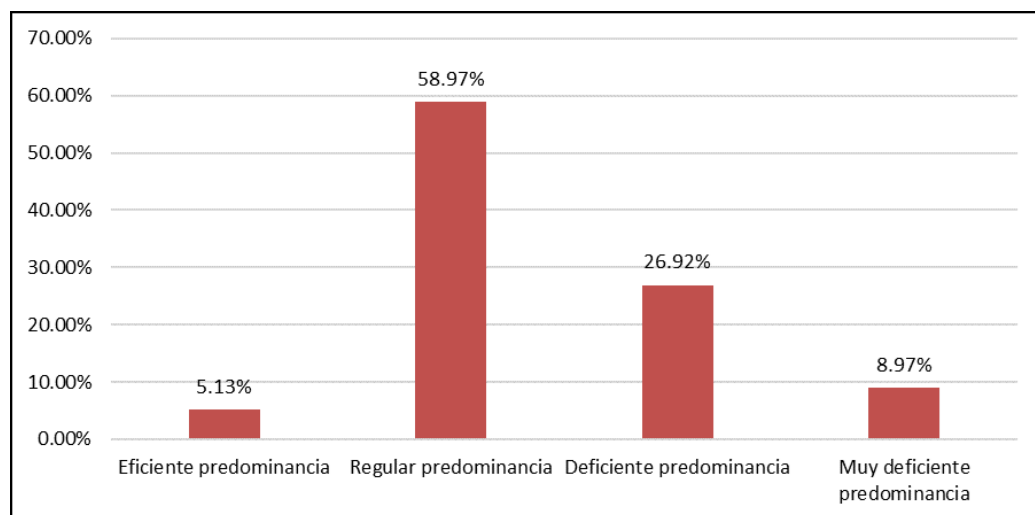


30.77% posee una predominancia del estilo no definido, el 19.23% posee una predominancia del estilo de practico; el 11.54% posee una predominancia del estilo sistemático, se infiere que la mayoría de profesores posee un estilo de enseñanza no definido que siempre considera y analiza sus actividades.

**Tabla 7***Resultados de la dimensión estilo dinámico*

| <b>Predominancia</b>         | <b>f</b>  | <b>%</b>       |
|------------------------------|-----------|----------------|
| Eficiente predominancia      | 4         | 5.13%          |
| Regular predominancia        | 46        | 58.97%         |
| Deficiente predominancia     | 21        | 26.92%         |
| Muy deficiente predominancia | 7         | 8.97%          |
| <b>Total general</b>         | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.

**Figura 3***Resultados de la dimensión estilo dinámico*

**Nota:** Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.

### **Análisis e interpretación**

Según la tabla 7 y figura 3, en razón en la dimensión estilo dinámico el 5.13% de profesores posee una eficiente predominancia del estilo dinámico, el 58.97% posee una regular predominancia del estilo dinámico, el 26.92% posee una deficiente predominancia del estilo dinámico, el 8.97% posee una muy deficiente predominancia del estilo dinámico; se infiere que la mayoría de profesores posee un estilo dinámico regular que en su quehacer docente posee un regular dinamismo.



Además, en el ítem “Cuando planeo mis clases considero las posibilidades de cambio en el currículo” el 35.90% de profesoras marco nunca, el 47.44% marco raramente y 16.67% marco casi siempre; en razón a este ítem la mayoría de profesoras raramente planifica cambiar su sesión de acuerdo a la curricula; en razón al ítem “Utilizo estrategias de enseñanza que promuevan el debate”, el 12.82% de profesores marco nunca, el 51.28% marco raramente y el 29.49% marco casi siempre; en razón a este ítem la mayoría de profesores raramente usa técnicas pedagógicas que fomenten el debate; en razón al ítem “ Favorezco el trabajo en grupo de los estudiantes en mis clases” 2.56% de profesores marco nunca, el 34.62% marco raramente y el 62.82% casi siempre; en razón a este ítem la mayoría de profesores casi siempre favorecen el trabajo usando técnicas pedagógicas que fomenten en el debate; en el ítem “En el diseño de mis clases tengo en cuenta los momentos de relajación y animación del grupo” 6.41% de profesores marco nunca , el 48.72% marco raramente y el 44.87% marco casi siempre; en razón a este ítem raramente los profesores realizan momentos de relajación y animación del grupo ; en el ítem “Durante las evaluaciones, invito a los estudiantes a participar en situaciones de discusión en grupo” 15.38% de profesores marco nunca , el 43.59% marco raramente y el 38.46% marco casi siempre; en razón a este ítem raramente los profesores invitan a los estudiantes a participar en situaciones de debate; en razón al ítem “ Me doy cuenta de que el estudiante aprendió cuando el diálogo con el grupo versa sobre los temas tratados” 15.38% de profesores marco nunca , el 43.59% marco raramente y el 38.46% marco casi siempre; en razón a este

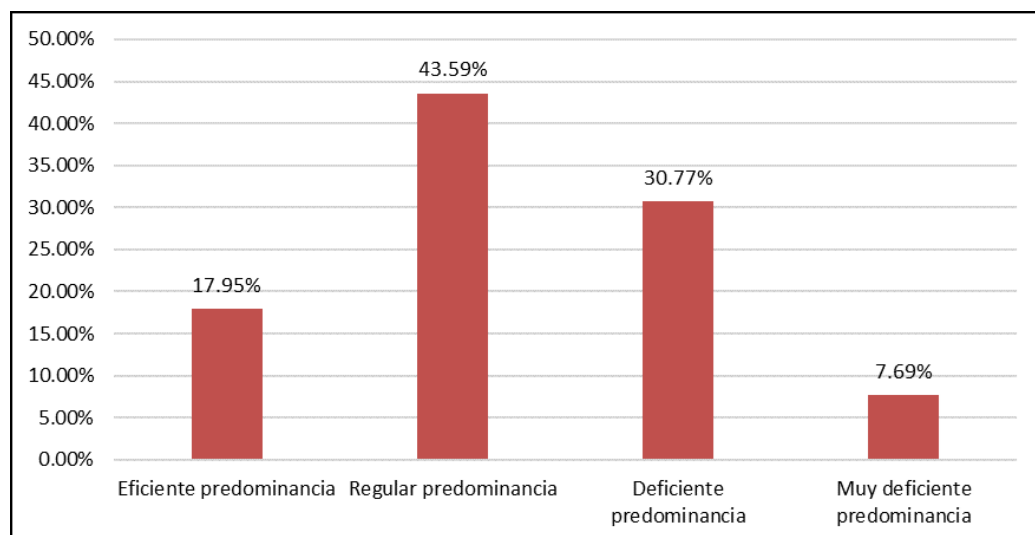


ítem los profesores casi siempre cuenta de que el estudiante aprendió cuando el diálogo con el grupo versa sobre una actividad realizada ; en razón al ítem "Facilito la autonomía de los estudiantes en la realización de las actividades propuestas", 10.26% de profesores marco nunca ,el 38.46% marco raramente, y el 51.28% casi siempre; en razón a este ítem los profesores casi siempre se facilita la autonomía de los estudiantes al realizar actividades; en razón al ítem "En la evaluación utilizo espacios para discutir temas en el equipo", 20.51% de profesores marco nunca, el 43.59% marco raramente, y el 35.90% casi siempre; en razón a este ítem los profesores raramente se utiliza espacios para discutir temas en el equipo ; en razón al ítem "Busco seleccionar los diferentes recursos para el contenido a enseñar" , 16.67% de profesores marco nunca, el 29.49% marco raramente, y el 53.85% casi siempre; en razón a este ítem los profesores casi siempre buscan diferentes recursos para el contenido a enseñar; en razón al ítem "Trato de diversificar los recursos didácticos en mis clases" , 23.08% de profesores marco nunca ,el 58.97% raramente, y el 17.95% casi siempre; en razón a este ítem los profesores raramente diversifican los recursos didácticos en clase para poder enseñar.

**Tabla 8***Resultados de la dimensión estilo analítico*

| <b>Predominancia</b>         | <b>f</b>  | <b>%</b>       |
|------------------------------|-----------|----------------|
| Eficiente predominancia      | 14        | 17.95%         |
| Regular predominancia        | 34        | 43.59%         |
| Deficiente predominancia     | 24        | 30.77%         |
| Muy deficiente predominancia | 6         | 7.69%          |
| <b>Total general</b>         | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.

**Figura 4***Resultados de la dimensión estilo analítico*

**Nota:** Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.

### **Análisis e interpretación**

Según la tabla 8 y figura 4, en razón a la dimensión estilo analítico el 17.95% de profesores posee una eficiente predominancia del estilo analítico, el 43.59% posee una regular predominancia del estilo analítico, el 30.77% posee una deficiente predominancia del estilo analítico, el 7.69% posee una muy deficiente predominancia del estilo analítico; se infiere que la mayoría de profesores posee un estilo analítico regular que



siempre considera y analiza sus actividades siendo un evaluador constante.

Según a los resultados, en el ítem estilo sistemático, en el ítem “La planificación de las sesiones de clase es objetiva y estructurada”, el 7.69% de profesores marco nunca, el 53.85% marco raramente, y el 33.33% marco casi siempre, en razón a este ítem la mayoría raramente en sus planificaciones son objetivas y estructuradas, en el ítem “Utilizo como estrategias de enseñanza aquellas sustentadas en la investigación previa”, el 14.10% de profesores marco nunca, el 55.13% marco raramente , y el 30.77% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores raramente utilizan estrategias de enseñanza de aquellas que están sustentadas en la investigación previa; en el ítem “En las actividades de evaluación, demando respuestas bien fundamentadas”, el 12.82% de profesores marco nunca, el 33.33% marco raramente , y el 46.15% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre en las evaluaciones se da respuestas bien claras, en el ítem “Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando domina la secuencia lógica de los contenidos trabajados”, el 17.95% profesores marco nunca, el 43.59% marco raramente, y el 34.62% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores raramente se da cuenta que el estudiante aprendió cuando sigue una secuencia se actividades; en el ítem” Al planear mis clases intento contextualizar el tema y el autor”, el 17.95% de profesores marco nunca, el 41.03% marco raramente , y el 41.03% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre y raramente planifican sus clases contextualizando el tema y el autor; en el

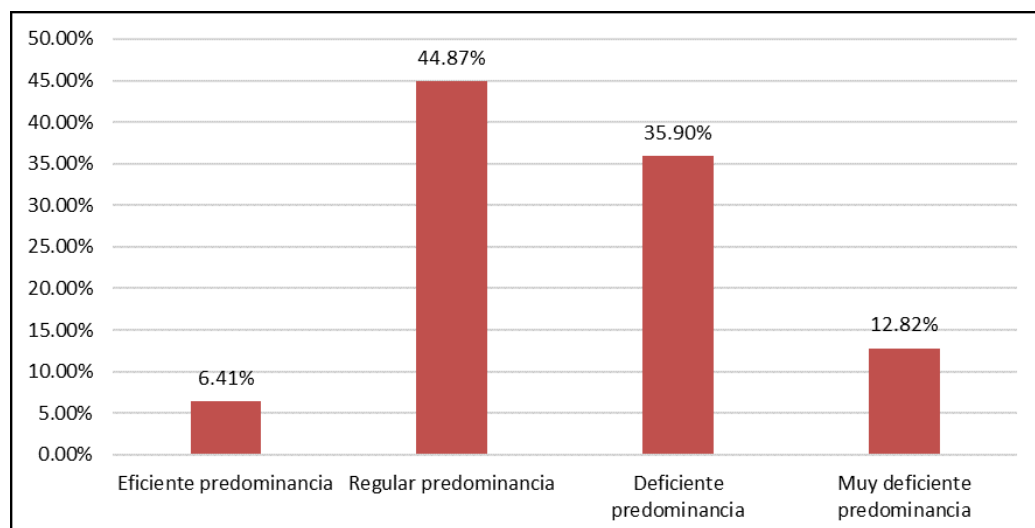


ítem "Mis estrategias de enseñanza permiten a los estudiantes conocer el "por qué" para explicar sus ideas", el 11.54% de profesores marco nunca, el 30.77% marco raramente , y el 57.69% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre buscan estrategias para enseñar y así permita al estudiante conocer el porqué de cada actividad, explicando con sus propias palabras; en el ítem "Selecciono los materiales relacionados con el marco de la disciplina la enseñanza", el 24.36% de profesores marco nunca 24.36%marco raramente , y el 47.44% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre buscan material que se relacione con la actividad a realizar que guarden relación; en el ítem "Planeo mis clases de forma que faciliten el control, evitando la dispersión", el 17.95% de profesores marco nunca , el 24.36% marco raramente, y el 57.69% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre planean sus actividades de manera que les ayuden el control de la actividad y guardando relación; en el ítem "En las actividades de evaluación, trato de poner unas cuantas preguntas para dar prioridad a conclusiones basadas en pruebas", el 19.23% de profesores marco nunca, el 51.28% marco raramente, y el 29.49% casi siempre, en razón a este ítem los profesores tratan de poner en las evaluaciones preguntas para especificar conclusiones basadas en pruebas.

**Tabla 9***Resultados de la dimensión estilo sistemático*

| <b>Predominancia</b>         | <b>f</b>  | <b>%</b>       |
|------------------------------|-----------|----------------|
| Eficiente predominancia      | 5         | 6.41%          |
| Regular predominancia        | 35        | 44.87%         |
| Deficiente predominancia     | 28        | 35.90%         |
| Muy deficiente predominancia | 10        | 12.82%         |
| <b>Total general</b>         | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.

**Figura 5***Resultados de la dimensión estilo sistemático*

**Nota:** Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.

### **Análisis e interpretación**

Según la tabla 9 y figura 5, en la dimensión estilo sistemático el 6.41% de profesores posee una eficiente predominancia del estilo sistemático, el 44.87% posee una regular predominancia del estilo sistemático, el 35.90% posee una deficiente predominancia del estilo sistemático, el 12.82% posee una muy deficiente predominancia del estilo sistemático; se infiere que la mayoría de profesores posee un estilo



sistemático regular, siendo en todo momento consecuente en las actividades.

Según a los resultados, en el ítem “La planificación de las sesiones de clase es objetiva y estructurada”, el 7.69% de profesores marco nunca, el 53.85% marco raramente, y el 33.33% marco casi siempre, en razón a este ítem la mayoría raramente en sus planificaciones son objetivas y estructuradas, en el ítem “Utilizo como estrategias de enseñanza aquellas sustentadas en la investigación previa”, el 14.10% de profesores marco nunca, el 55.13% marco raramente, y el 30.77% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores raramente utilizan estrategias de enseñanza de aquellas que están sustentadas en la investigación previa; en el ítem “En las actividades de evaluación, demando respuestas bien fundamentadas”, el 12.82% de profesores marco nunca, el 33.33% marco raramente, y el 46.15% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre en las evaluaciones se da respuestas bien claras, en el ítem “Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando domina la secuencia lógica de los contenidos trabajados”, el 17.95% profesores marco nunca, el 43.59% marco raramente, y el 34.62% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores raramente se da cuenta que el estudiante aprendió cuando sigue una secuencia de actividades; en el ítem “Al planear mis clases intento contextualizar el tema y el autor”, el 17.95% de profesores marco nunca, el 41.03% marco raramente, y el 41.03% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre y raramente planifican sus clases contextualizando el tema y el autor; en el ítem “Mis estrategias de enseñanza permiten a los estudiantes conocer el

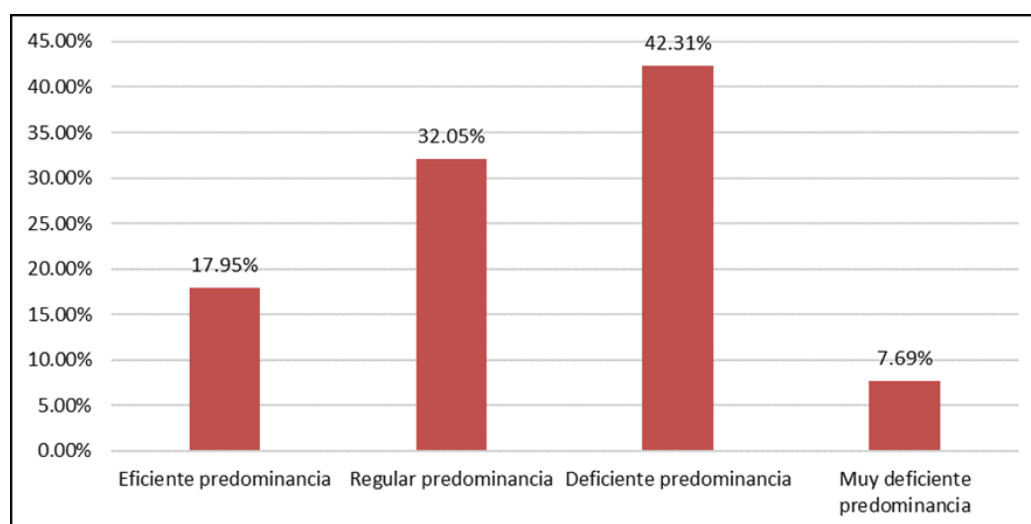


"por qué" para explicar sus ideas", el 11.54% de profesores marco nunca , el 30.77% marco raramente, y el 57.69% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre buscan estrategias para enseñar y así permita al estudiante conocer el porqué de cada actividad, explicando con sus propias palabras; en el ítem "Selecciono los materiales relacionados con el marco de la disciplina la enseñanza", el 24.36% de profesores marco nunca 24.36%marco raramente , y el 47.44% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre buscan material que se relacione con la actividad a realizar que guarden relación; en el ítem "Planeo mis clases de forma que faciliten el control, evitando la dispersión", el 17.95% de profesores marco nunca , el 24.36% marco raramente, y el 57.69% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre planean sus actividades de marera que les ayuden el control de la actividad y guardando relación; en el ítem "En las actividades de evaluación, trato de poner unas cuantas preguntas para dar prioridad a conclusiones basadas en pruebas", el 19.23% de profesores marco nunca, el 51.28% marco raramente, y el 29.49% casi siempre, en razón a este ítem los profesores tratan de poner en las evaluaciones preguntas para especificar conclusiones basadas en pruebas.

**Tabla 10***Resultados de estilo práctico*

| <b>Predominancia</b>         | <b>f</b>  | <b>%</b>       |
|------------------------------|-----------|----------------|
| Eficiente predominancia      | 14        | 17.95%         |
| Regular predominancia        | 25        | 32.05%         |
| Deficiente predominancia     | 33        | 42.31%         |
| Muy deficiente predominancia | 6         | 7.69%          |
| <b>Total general</b>         | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.

**Figura 6***Resultados de estilo práctico*

**Nota:** Datos instrumento (CEE).  
Elaboración propia.

### **Análisis e interpretación**

Según la tabla 10 y figura 6, en razón al estilo práctico el 17.95% de profesores posee una eficiente predominancia del estilo práctico, el 32.05% posee una regular predominancia del estilo práctico, el 42.31% posee una deficiente predominancia del estilo práctico, el 7.69% posee una deficiente predominancia del estilo práctico; se infiere que la mayoría de profesores posee un estilo práctico deficiente, siendo muy funcional en sus actividades diarias.



Según a los resultados del estilo práctico, en el ítem, “En las actividades de evaluación, doy prioridad a razones prácticas”, el 5.13% de profesores marco nunca, el 55.13% marco raramente, el 33.33% casi siempre, en razón a este ítem los profesores raramente realizan actividades de evaluación y dan prioridad a actividades prácticas; en el ítem “Planeo mis clases para que los estudiantes lleven a cabo experimentos con los contenidos trabajados”, el 26.92% de profesores marco nunca, el 38.46% marco raramente, y el 32.05% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores raramente planifican clases para realizar experimentos con los contenidos trabajados, en el ítem “Planeo mis clases tratando de contextualizar el contenido de acuerdo a la vida cotidiana de los estudiantes.”, el 16.67% de profesores marco nunca, el 41.03% marco raramente, y el 42.31% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre planifican sus clases al contexto de la vida diaria de los estudiantes; en el ítem “En mis clases, busco la teoría articulada y la práctica en situaciones reales”, el 11.54% de profesores marco nunca, el 43.59% marco raramente, y el 44.87% marcó casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre buscan información práctica para realizar sus actividades en situaciones reales, en el ítem “Trato de no dedicar mucho tiempo a las explicaciones teóricas”, el 16.67% de profesores marco nunca, el 48.72% marco raramente, y el 34.62% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores raramente le dan mucho tiempo a las explicaciones teóricas; en el ítem “En las actividades de evaluación, demando que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y directa”, el 24.36% de



profesores marco nunca , el 24.36% marco raramente, y el 51.28% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre promueven en las actividades que el estudiante responda de forma clara y concreta, en el ítem “Selecciono recursos didácticos en que el estudiante llegue a soluciones prácticas y rápidas.”, el 6.41% de profesores marco nunca, el 39.74% marco raramente, y el 53.85% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre escogen recursos didácticos que le ayude al estudiante para que sea útil y fácil; en el ítem “Utilizo recursos didácticos que buscan la solución de problemas todos los días”, el 5.13% de profesores marco nunca, el 42.31% marco raramente , y el 51.28% casi siempre, en razón a este ítem los profesores casi siempre utilizan recursos que buscan solucionar los problemas que se puedan presentar, en el ítem “Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando concreta la teoría”, el 8.97% de profesores marco nunca, el 58.97% marco raramente, y el 32.05% marco casi siempre, en razón en este ítem los profesores raramente se dan cuenta que un estudiante aprendió cuando el culmina una actividad, en el ítem “Utilizo estrategias de enseñanza que trabajan con experiencias y actividades del entorno de los estudiantes”, el 16.67% de profesores marco nunca, el 57.69% marco raramente, y el 25.64% marco casi siempre, en razón a este ítem los profesores raramente utilizan estrategias de experiencias y actividades del contexto del estudiante.

#### 4.1.2. Resultados de competencias digitales

**Tabla 11**

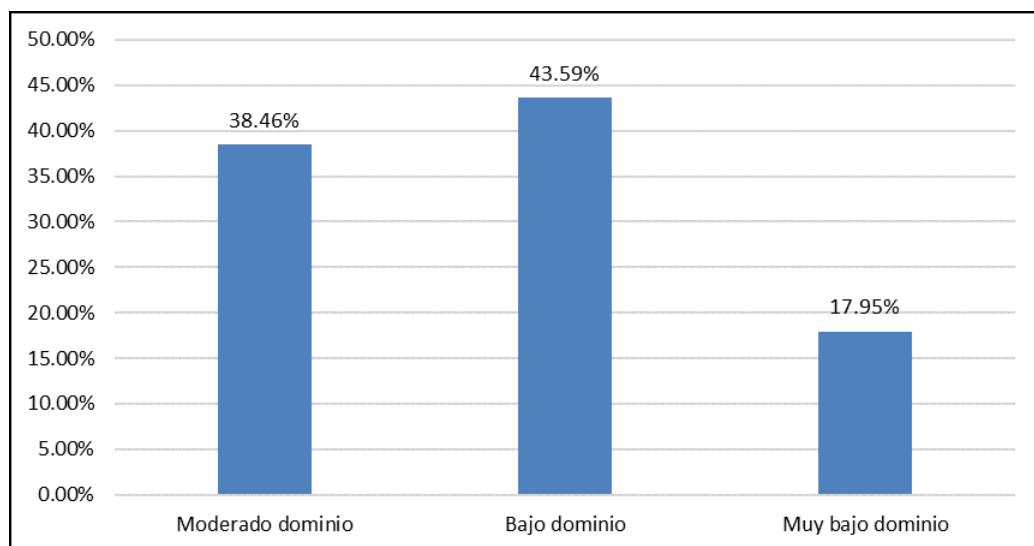
*Resultados de competencias digitales*

| Nivel de dominio     | f         | %              |
|----------------------|-----------|----------------|
| Moderado dominio     | 30        | 38.46%         |
| Bajo dominio         | 34        | 43.59%         |
| Muy bajo dominio     | 14        | 17.95%         |
| <b>Total general</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

**Figura 7**

*Resultados de competencias digitales*



**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

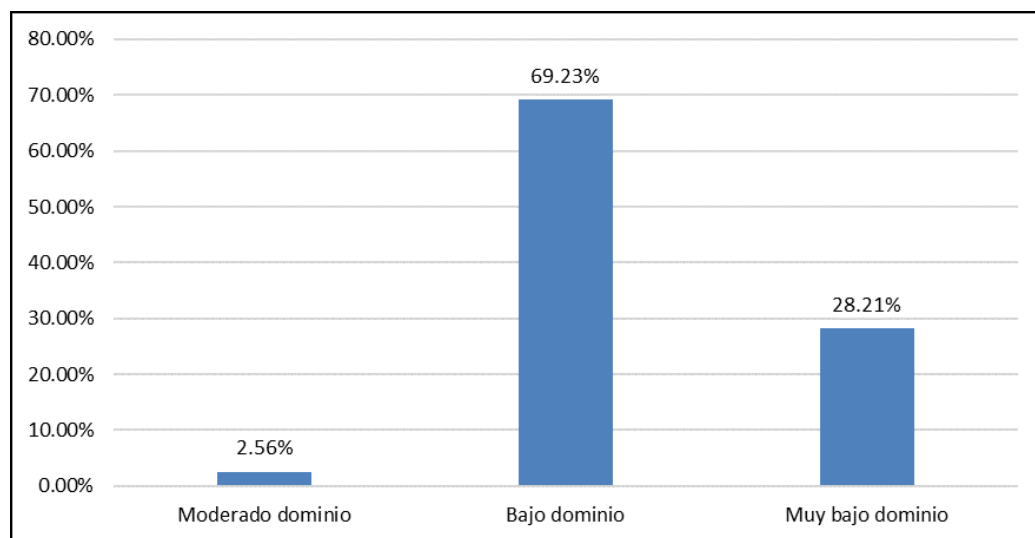
#### Análisis e interpretación

Según la tabla 11 y figura 7, en razón a las competencias digitales el 38.46% de profesores posee un moderado dominio, el 43.59% posee bajo dominio y 17.95% posee un muy bajo dominio; se infiere que de forma significativa que la mayoría de profesores posee un moderado y bajo dominio de competencias digitales.

**Tabla 12***Resultados de la dimensión alfabetización tecnológica*

| Nivel de dominio     | f         | %              |
|----------------------|-----------|----------------|
| Moderado dominio     | 2         | 2.56%          |
| Bajo dominio         | 54        | 69.23%         |
| Muy bajo dominio     | 22        | 28.21%         |
| <b>Total general</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

**Figura 8***Porcentajes de la dimensión alfabetización tecnológica*

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

### Análisis e interpretación

Según la tabla 12 y figura 8, en razón a la dimensión alfabetización tecnológica el 2.56% de profesoras posee moderado dominio, el 69.23% posee un bajo dominio y 28.21% posee un muy bajo dominio; se infiere que de forma significativa que la mayoría de profesores posee un bajo y muy bajo dominio de alfabetización tecnológica.

Según a los resultados, en el ítem, "Sé utilizar distintos sistemas operativos en ordenadores (Windows, Mac, Linux...) y móviles (Android,

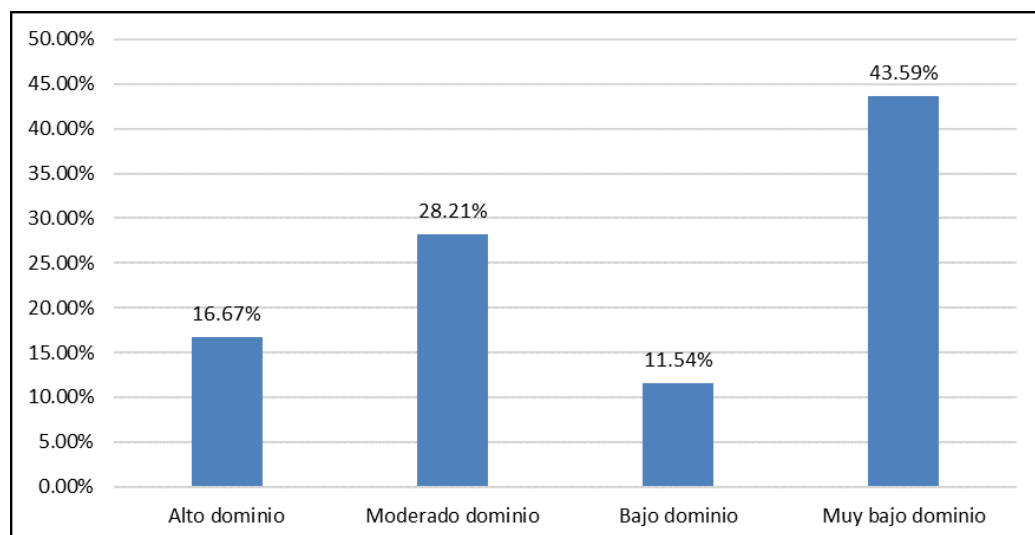


iOS...).”, el 28.21% de profesores marco nunca, el 56.41% marco raramente, y el 15.38% casi siempre en razón a este ítem los profesores raramente utilizan distintos sistemas operativos en diferentes ordenadores,” en el ítem, “Sé cómo se configura y funciona un gestor de correo electrónico (Gmail, Outlook...)” , el 52.56% de profesores marco nunca, el 46.15% marco raramente, y el 1.28% casi siempre en razón a este ítem los profesores nunca configura ni sabe el funcionamiento del Gmail; en el ítem , el “Sé utilizar algún software de tratamiento de sonido (Audacity, Recording Studio), imagen (The Gimp, Photoshop, Canva) y/o vídeo (Movie Maker, Camtasia), el 52.56% de profesores marco nunca, el 46.15% marco raramente, y el 1.28% marco casi siempre; en razón a este ítem la mayoría de profesores nunca utilizaron un software; en el ítem,” Sé utilizar alguna herramienta de comunicación sincrónica (WhatsApp, Telegram, Skype)”, el 96.15% de profesores marco nunca, el 2.56% marco a veces, y el 1.28% marco casi siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesores nunca utilizan herramienta de comunicación sincrónica (WhatsApp, Telegram, Skype).

**Tabla 13***Resultados de la dimensión comunicación y colaboración*

| Nivel de dominio     | f         | %              |
|----------------------|-----------|----------------|
| Alto dominio         | 13        | 16.67%         |
| Moderado dominio     | 22        | 28.21%         |
| Bajo dominio         | 9         | 11.54%         |
| Muy bajo dominio     | 34        | 43.59%         |
| <b>Total general</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

**Figura 9***Resultados de la dimensión comunicación y colaboración*

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

### Análisis e interpretación

Según la tabla 13 y figura 9, en razón a la dimensión comunicación y colaboración el 16.67% de profesores posee alto dominio, el 28.21% posee un moderado dominio, 11.51% posee un bajo dominio y el 43.59% posee un muy bajo dominio; se infiere que de forma significativa que la mayoría de profesores posee un moderado y muy bajo dominio de comunicación y alfabetización.

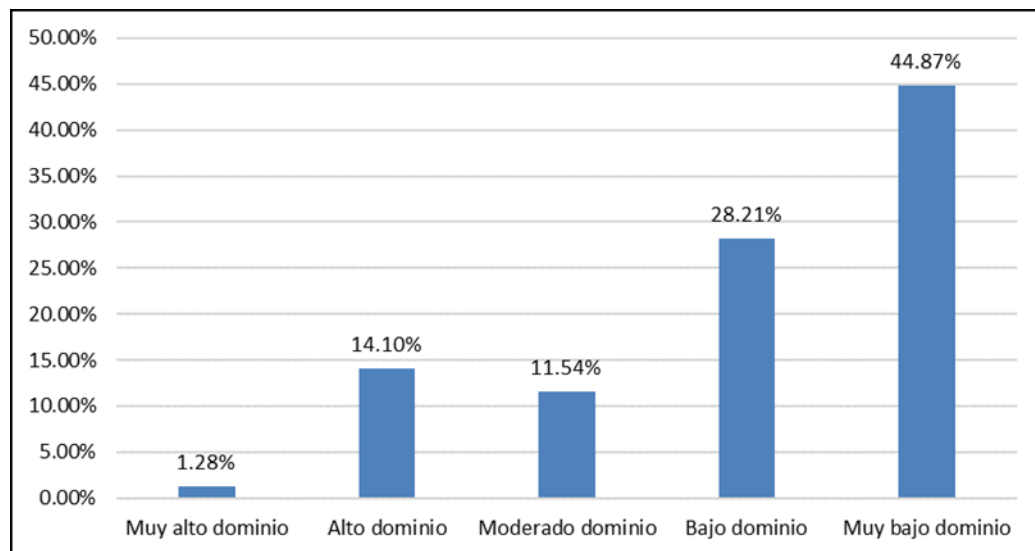


Según a los resultados en el ítem, “Conozco herramientas de la web 2.0, para compartir y publicar recursos en línea (Youtube, Calameo)”, el 52.53% de profesoras marco nunca, el 44.87% marco raramente , el 1.28% marco casi siempre y el 1.28% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesoras raramente conocen las herramientas de la web para compartir y publicar recursos en línea; en el ítem “Soy capaz de diseñar, crear o modificar una página web (Wiki, Site).”, el 43.59% de profesoras marco nunca, el 2.56% marco raramente, el 25.64% marco casi siempre y el 28.21% marco siempre, en razón a este ítem los profesores nunca diseñan ni crean una página web; en el ítem, “ Sé localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet”, el 29.49% de profesoras marco nunca, el 44.87% marco raramente , el 10.26% marco casi siempre y el 15.38% marco siempre, en razón a este ítem los profesores nunca localizan, ni almacenan los recursos de internet.

**Tabla 14***Resultados de la dimensión búsqueda y tratamiento de información*

| Nivel de dominio     | f         | %              |
|----------------------|-----------|----------------|
| Muy alto dominio     | 1         | 1.28%          |
| Alto dominio         | 11        | 14.10%         |
| Moderado dominio     | 9         | 11.54%         |
| Bajo dominio         | 22        | 28.21%         |
| Muy bajo dominio     | 35        | 44.87%         |
| <b>Total general</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

**Figura 10***Resultados de la dimensión búsqueda y tratamiento de información*

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

### Análisis e interpretación

Según la tabla 14 y figura 10, en razón en la dimensión búsqueda y tratamiento de información el 1.28% de profesores posee muy alto dominio, el 14.10% posee un alto dominio, 11.54% posee un moderado dominio, el 28.21% posee un bajo dominio y el 44,87% posee un muy bajo dominio; se infiere que de forma significativa que la mayoría de profesores



posee un bajo y muy bajo dominio de búsqueda y tratamiento de información.

Según a los resultados en el ítem, "Sé identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia", el 44.87% de profesoras marco nunca, el 39.74% marco a veces, y el 15.38% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesoras nunca identifican la información relevante evaluando distintas fuentes y sus procedencias, en el ítem, el "Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios", el 43.59% de profesoras marco nunca, el 53.85% marco a veces, el 1.28% marco casi siempre y el 1.28% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesoras a veces Son capaces de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios, en el ítem, el "Sintetizo la información y la selecciono adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido", el 44.87% de profesoras marco nunca, el 38.46% marco a veces, el 14.10% marco casi siempre y el 2.56% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesoras nunca Sintetizo la información y la selecciono adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido", en el ítem, el "Uso software para la realización de mapas conceptuales y mentales (Canva, Genially), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos" el 1.28% de profesoras marco nunca, el 58.97% marco a veces, y el 39.74% marco casi siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesoras a veces usa el software para la realización de mapas

conceptuales y mentales (Canva, Genially...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos.

**Tabla 15**

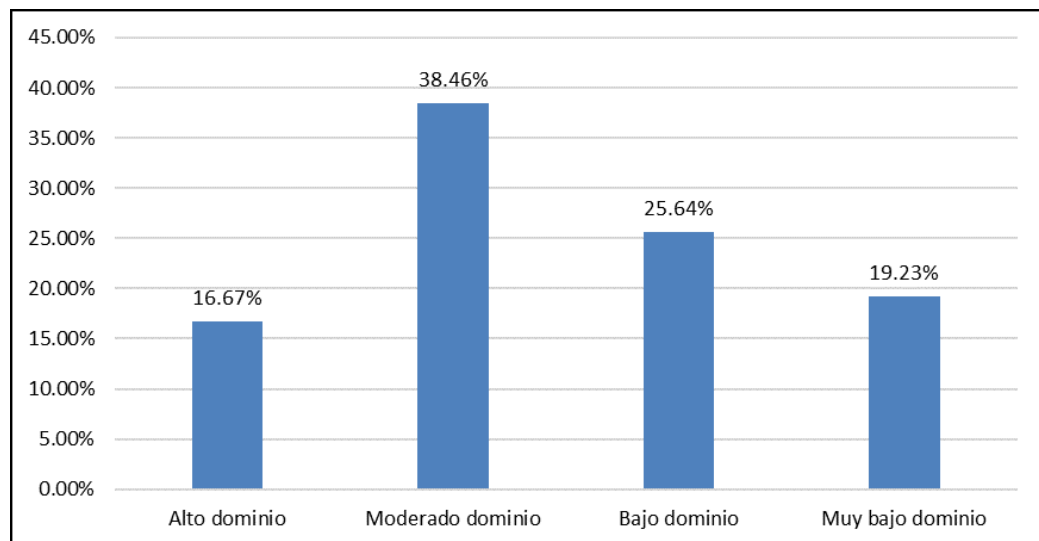
*Resultados de la dimensión ciudadanía digital*

| Nivel de dominio     | f         | %              |
|----------------------|-----------|----------------|
| Alto dominio         | 13        | 16.67%         |
| Moderado dominio     | 30        | 38.46%         |
| Bajo dominio         | 20        | 25.64%         |
| Muy bajo dominio     | 15        | 19.23%         |
| <b>Total general</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

**Figura 11**

*Resultados de la dimensión ciudadanía digital*



**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

### **Análisis e interpretación**

Según la tabla 15 y figura 11, en razón a la dimensión ciudadanía digital el 16.67% de profesores posee alto dominio, el 38.46% posee un moderado dominio, 25.64% posee un bajo dominio y el 19.23% posee un



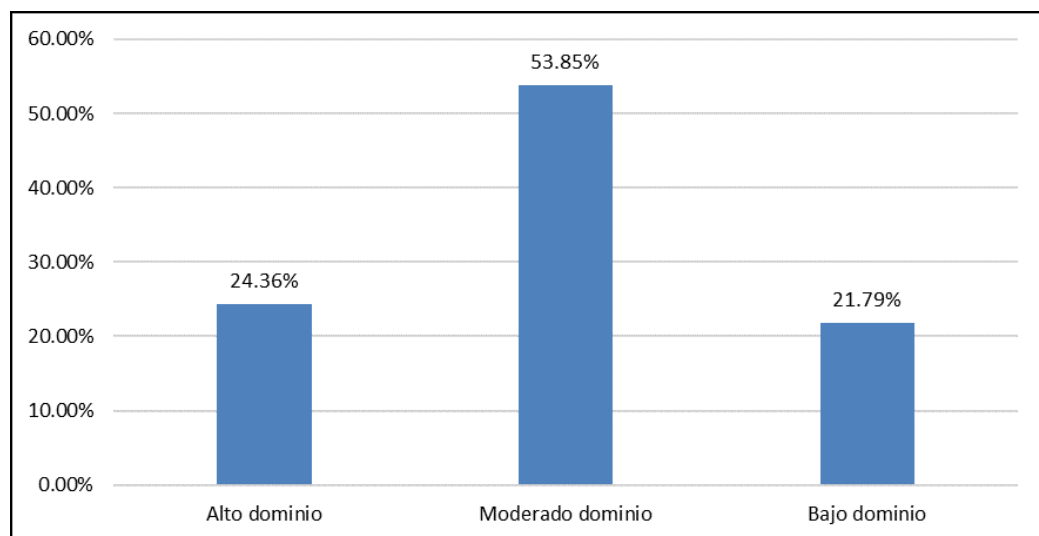
muy bajo dominio; se infiere que de forma significativa que la mayoría de profesores posee un moderado y bajo dominio de ciudadanía digital.

Según a los resultados, en el ítem, “Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.”, el 53.85% de profesoras marco nunca, el 29.49% marco a veces, el 15.38% marco casi siempre y el 1.28% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesoras nunca promueven y practican el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC; en el ítem, “Estoy comprometido con mi aprendizaje continuo utilizando las TIC”, el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.”, el 19.23% de profesoras marco nunca, el 62.82% marco a veces, y el 17.95% marco casi siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesoras a veces están comprometidos con mi aprendizaje continuo utilizando las TIC; en el ítem, “Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros y compañeras”, el 17.95% de profesoras marco nunca, el 19.23% marco a veces, el 52.56% marco casi siempre y el 10.26% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesoras a casi son competentes para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros y compañeras.

**Tabla 16***Resultados de la dimensión creación e innovación*

| Nivel de dominio     | f         | %              |
|----------------------|-----------|----------------|
| Alto dominio         | 19        | 24.36%         |
| Moderado dominio     | 42        | 53.85%         |
| Bajo dominio         | 17        | 21.79%         |
| <b>Total general</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

**Figura 12***Resultados de la dimensión creación e innovación*

**Nota:** Datos instrumento (CCD),  
Elaboración propia.

### Análisis e interpretación

Según la tabla 16 y figura 12, en razón a la dimensión creación e innovación el 24.36% de profesores posee alto dominio, el 53.85% posee un moderado dominio y 21.79% posee un bajo dominio; se infiere que de forma significativa que la mayoría de profesores posee un moderado dominio de creación e innovación.

Según a los resultados, en el ítem, "Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC", el 20.51% de



profesoras marco nunca, el 51.28% marco a veces, el 16.67% marco casi siempre y el 11,54% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesores a veces tienen la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC, en el ítem, "Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC emergentes (realidad aumentada, robótica)" el 2.56% de profesoras marco nunca, el 8.97% marco a veces, el 64.10% marco casi siempre y el 24.36% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesores casi siempre son capaces de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC emergentes; en el ítem "Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC", el 19.23% marco nunca, el 33.33% marco a veces, el 23.08% marco casi siempre, y el 24.36% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesores a veces identifican tendencias previendo las posibilidades de utilizar las TIC, en el ítem "Uso simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC" el 29.49% marco a veces, el 60.26% marco casi siempre y el 10.26% marco siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesores casi siempre usan simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC; en el ítem "Desarrollo de materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento", el 5.13% marco a veces, y el 94.87% marco casi siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesores casi siempre utiliza materiales donde utiliza las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento, en el ítem "Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos" , el 43.59% marco nunca, el 46.15% marco a veces y el 10.26% marco



casi siempre, en razón a este ítem la mayoría de profesores a veces son capaces de adaptarse a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.

### 4.1.3. Resultados estilos de enseñanza con las dimensiones de competencias digitales

**Tabla 17**

*Resultados de estilos de enseñanza y alfabetización tecnológica*

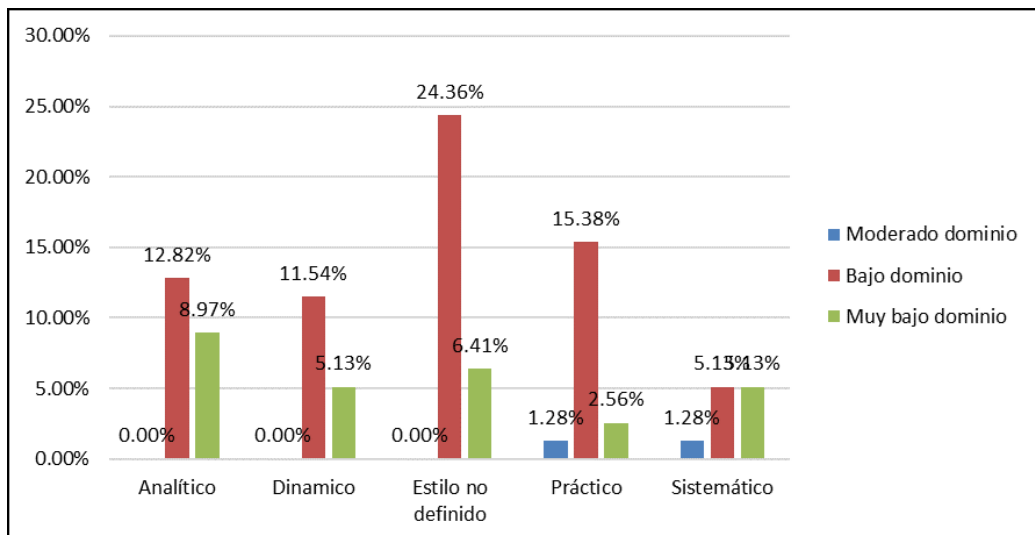
| Estilos de enseñanza | Alfabetización tecnológica |              |              |               |                  |               | Total     |                |
|----------------------|----------------------------|--------------|--------------|---------------|------------------|---------------|-----------|----------------|
|                      | Moderado dominio           |              | Bajo dominio |               | Muy bajo dominio |               |           |                |
|                      | f                          | %            | f            | %             | f                | %             | f         | %              |
| Analítico            | 0                          | 0.00%        | 10           | 12.82%        | 7                | 8.97%         | 17        | 21.79%         |
| Dinámico             | 0                          | 0.00%        | 9            | 11.54%        | 4                | 5.13%         | 13        | 16.67%         |
| Estilo no definido   | 0                          | 0.00%        | 19           | 24.36%        | 5                | 6.41%         | 24        | 30.77%         |
| Práctico             | 1                          | 1.28%        | 12           | 15.38%        | 2                | 2.56%         | 15        | 19.23%         |
| Sistemático          | 1                          | 1.28%        | 4            | 5.13%         | 4                | 5.13%         | 9         | 11.54%         |
| <b>Total general</b> | <b>2</b>                   | <b>2.56%</b> | <b>54</b>    | <b>69.23%</b> | <b>22</b>        | <b>28.21%</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumentos CEE y CCD,

*Elaboración propia.*

**Figura 13**

*Porcentajes de estilos de enseñanza y alfabetización tecnológica*



**Nota:** Datos instrumentos CEE y CCD,

*Elaboración propia.*

### Análisis e interpretación

Según la tabla 17 y figura 13, en razón a los estilos de enseñanza y la dimensión alfabetización tecnológica; para las profesoras en las que



predomina el estilo analítico el 12.82% posee bajo dominio de alfabetización tecnológica y el 8.97% posee muy bajo dominio de alfabetización tecnológica; para las profesoras en las que predomina el estilo dinámico el 11.54% posee un bajo dominio de alfabetización tecnológica y el 5.13% posee un muy bajo dominio de alfabetización tecnológica; para las profesoras en las que predomina el estilo no definido el 24.36% posee un bajo dominio alfabetización tecnológica el 6.41% posee muy bajo dominio de alfabetización tecnológica; para las profesoras en las que predomina el estilo practico el 1.28% posee un moderado dominio, 15.38% posee un bajo dominio y el 2.56% muy bajo dominio , se infiere que hay un bajo dominio de estilos no definidos.

En general se infiere que la mayoría de docentes no posee un estilo definido; asimismo, son los docentes que menor dominio de alfabetización digital poseen; mientras que, en los estilos analítico, dinámico y practico poseen bajo dominio entre un 11.54% a 15.38%; y solo en los estilos de enseñanza practico y sistémico presentan moderados dominio de este componente; por lo tanto, se deduce que en todos los estilos los profesores poseen deficientes niveles dominio sobre la alfabetización digital, no siendo significativos la cantidad de docentes que poseen dominio moderado.

**Tabla 18**

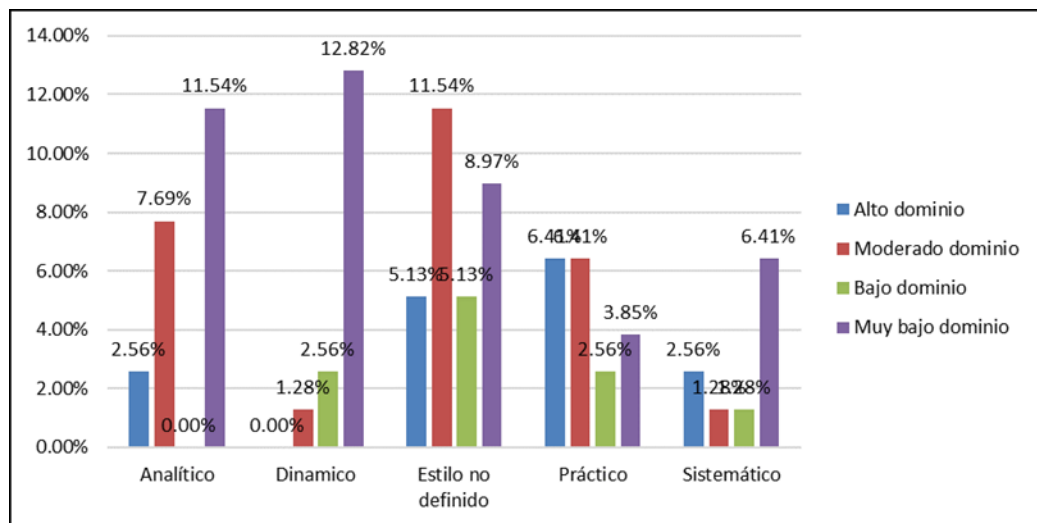
*Resultados de estilos de enseñanza y comunicación y colaboración*

| Estilos de enseñanza | Comunicación y colaboración |               |                  |               |              |               |                  |               | Total     |                |
|----------------------|-----------------------------|---------------|------------------|---------------|--------------|---------------|------------------|---------------|-----------|----------------|
|                      | Alto dominio                |               | Moderado dominio |               | Bajo dominio |               | Muy bajo dominio |               |           |                |
|                      | f                           | %             | f                | %             | f            | %             | f                | %             | f         | %              |
| Análítico            | 2                           | 2.56%         | 6                | 7.69%         | 0            | 0.00%         | 9                | 11.54%        | 17        | 21.79%         |
| Dinámico             | 0                           | 0.00%         | 1                | 1.28%         | 2            | 2.56%         | 10               | 12.82%        | 13        | 16.67%         |
| Estilo no definido   | 4                           | 5.13%         | 9                | 11.54%        | 4            | 5.13%         | 7                | 8.97%         | 24        | 30.77%         |
| Práctico             | 5                           | 6.41%         | 5                | 6.41%         | 2            | 2.56%         | 3                | 3.85%         | 15        | 19.23%         |
| Sistemático          | 2                           | 2.56%         | 1                | 1.28%         | 1            | 1.28%         | 5                | 6.41%         | 9         | 11.54%         |
| <b>Total general</b> | <b>13</b>                   | <b>16.67%</b> | <b>22</b>        | <b>28.21%</b> | <b>9</b>     | <b>11.54%</b> | <b>34</b>        | <b>43.59%</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

*Nota: Datos instrumentos CEE y CCD, Elaboración propia.*

**Figura 14**

*Resultados de estilos de enseñanza y comunicación y colaboración*



*Nota: Datos instrumentos CEE y CCD, Elaboración propia.*

**Análisis e interpretación**

Según la tabla 18 y figura 14, en razón a los estilos de enseñanza y comunicación y colaboración ; para los profesores en las que predomina el estilo analítico el 2.56% posee alto dominio comunicación y colaboración, el 7.69% posee moderado dominio comunicación y colaboración 11.54% posee muy bajo dominio y ; para los profesores en



las que predomina el estilo dinámico el 1.28% posee un moderado dominio de comunicación y colaboración, el 2.56% posee un bajo dominio de comunicación y colaboración y 12.82 % posee muy bajo dominio ; para los profesores en las que predomina el estilo no definido el 5.13% posee un alto dominio comunicación y colaboración, el 11.54% posee moderado dominio de comunicación y colaboración, el 5.13% posee un bajo dominio y el 8.97% presenta muy bajo domino; para los profesores en los que predomina el estilo practico el 6.41% posee un alto dominio en comunicación y colaboración, el 6.41% posee un moderado dominio comunicación y colaboración el 2.56% bajo dominio comunicación y colaboración y el 3.85% posee muy bajo dominio en comunicación y colaboración; para los profesores que predominan el estilo sistemático el 2.56% posee un alto dominio en comunicación y colaboración, el 1.28% posee un moderado dominio de comunicación y colaboración, el 1.28% posee un bajo dominio de comunicación y colaboración, y el 6.41% posee un muy bajo dominio de comunicación y colaboración. Se infiere que hay un muy bajo dominio de estilos no definidos en los estilos de enseñanza y comunicación y colaboración. se infiere que hay un bajo dominio de estilos sistemático.

De los resultados se infiere que, en los estilos analítico, practico, no definido y sistemático se evidencian niveles alto, moderado y bajo dominio de comunicación y colaboración digital dentro de sus distribuciones siendo el nivel practico quienes poseen mayor dominio de este componente; sin embargo, en todos los estilos existe una gran mayoría de profesores que poseen un muy bajo dominio.

**Tabla 19**

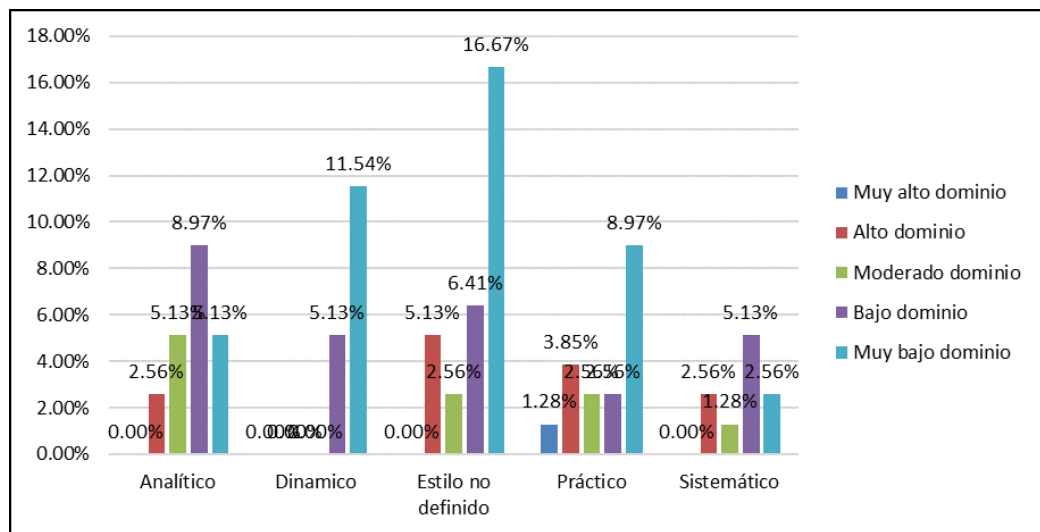
*Resultados de estilos de enseñanza y búsqueda y tratamiento de información*

| Estilos de enseñanza | Búsqueda y tratamiento de información |              |              |               |                  |               |              |               |                  |               | Total     |                |
|----------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|---------------|------------------|---------------|--------------|---------------|------------------|---------------|-----------|----------------|
|                      | Muy alto dominio                      |              | Alto dominio |               | Moderado dominio |               | Bajo dominio |               | Muy bajo dominio |               |           |                |
|                      | f                                     | %            | f            | %             | f                | %             | f            | %             | f                | %             | f         | %              |
| Analítico            | 0                                     | 0.00%        | 2            | 2.56%         | 4                | 5.13%         | 7            | 8.97%         | 4                | 5.13%         | 17        | 21.79%         |
| Dinámico             | 0                                     | 0.00%        | 0            | 0.00%         | 0                | 0.00%         | 4            | 5.13%         | 9                | 11.54%        | 13        | 16.67%         |
| Estilo no definido   | 0                                     | 0.00%        | 4            | 5.13%         | 2                | 2.56%         | 5            | 6.41%         | 13               | 16.67%        | 24        | 30.77%         |
| Práctico             | 0                                     | 1.28%        | 3            | 3.85%         | 2                | 2.56%         | 2            | 2.56%         | 7                | 8.97%         | 15        | 19.23%         |
| Sistemático          | 0                                     | 0.00%        | 2            | 2.56%         | 1                | 1.28%         | 4            | 5.13%         | 2                | 2.56%         | 9         | 11.54%         |
| <b>Total general</b> | <b>1</b>                              | <b>1.28%</b> | <b>11</b>    | <b>14.10%</b> | <b>9</b>         | <b>11.54%</b> | <b>22</b>    | <b>28.21%</b> | <b>35</b>        | <b>44.87%</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumentos CEE y CCD,  
Elaboración propia.

**Figura 15**

*Porcentajes de estilos de enseñanza y búsqueda y tratamiento de información*



**Nota:** Datos instrumentos CEE y CCD,  
Elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Según la tabla 19 y figura 15, en razón a los estilos de enseñanza y búsqueda y tratamiento de información, para los profesores que predominan en el estilo analítico el 2.56% posee un alto dominio



búsqueda y tratamiento de información, el 5.13% posee moderado dominio de búsqueda y tratamiento de información, el 5.13% posee un moderado dominio de búsqueda y tratamiento de información y el 8.97% presenta bajo dominio de búsqueda y tratamiento de información, el 8.97 con bajo dominio de búsqueda y tratamiento de información y el 5.13% con muy bajo dominio; para los profesores que predominan en el estilo dinámico el 5.13% con bajo dominio de búsqueda y tratamiento de información; para los profesores que predominan en el estilo no definido 5.13% de alto dominio en búsqueda y tratamiento de información, el 2.56% con moderado dominio en búsqueda y tratamiento de información, el 6.41 con bajo dominio, y el 16.67% con muy bajo dominio en búsqueda y tratamiento de información; para los profesores que predominan en el estilo practico el 1.28% con muy alto dominio, el 3.85% con alto dominio, el 2.56% con moderado dominio , el 2.56% con bajo dominio y el 8.97% con muy bajo dominio; para los profesores que predominan en el estilo sistemático, el 2.56% con alto dominio, el 1.28% con moderado dominio , el 1.28% con moderado dominio, el 5.13% con bajo dominio, el 2.56% con muy bajo dominio. Se infiere que hay un bajo dominio de estilos sistemático.

En razón a los resultados se evidencia que al igual que en la dimensión comunicación y colaboración; en todos los estilos de enseñanza se evidencia un muy bajo dominio de búsqueda y tratamiento de información, siendo este dominio el de mayor predominancia en la mayoría de estilos de enseñanza; mientras que solo el nivel practico



posee un porcentaje mínimo de muy alto dominio; mientras que los estilos analíticos, práctico y sistemático posee alto dominio.

**Tabla 20**

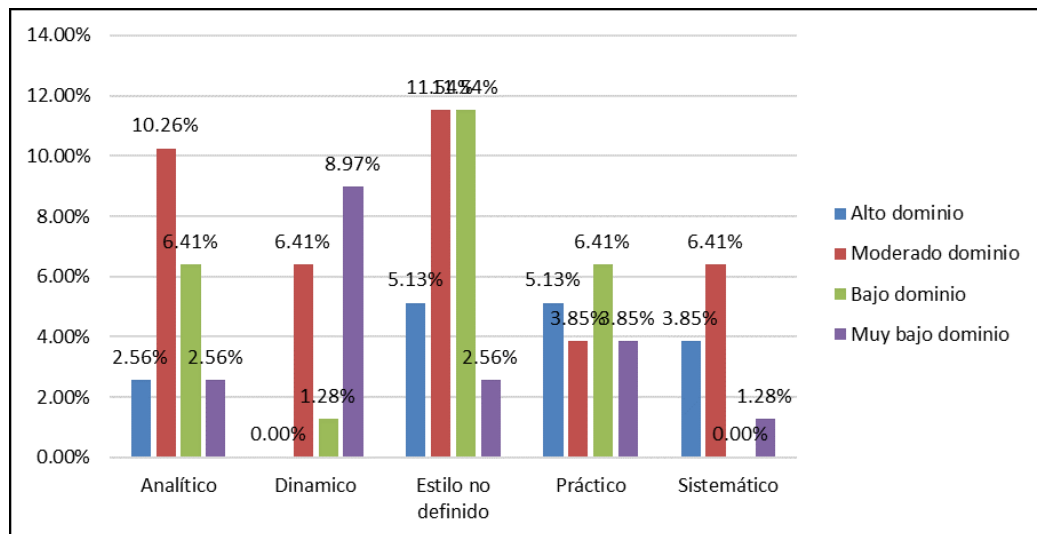
*Resultados de estilos de enseñanza y ciudadanía digital*

| Estilos de enseñanza | Ciudadanía digital |               |                  |               |              |               |                  |               | Total     |                |
|----------------------|--------------------|---------------|------------------|---------------|--------------|---------------|------------------|---------------|-----------|----------------|
|                      | Alto dominio       |               | Moderado dominio |               | Bajo dominio |               | Muy bajo dominio |               |           |                |
|                      | f                  | %             | f                | %             | f            | %             | f                | %             | f         | %              |
| Analítico            | 2                  | 2.56%         | 8                | 10.26%        | 5            | 6.41%         | 2                | 2.56%         | 17        | 21.79%         |
| Dinámico             |                    | 0.00%         | 5                | 6.41%         | 1            | 1.28%         | 7                | 8.97%         | 13        | 16.67%         |
| Estilo no definido   | 4                  | 5.13%         | 9                | 11.54%        | 9            | 11.54%        | 2                | 2.56%         | 24        | 30.77%         |
| Práctico             | 4                  | 5.13%         | 3                | 3.85%         | 5            | 6.41%         | 3                | 3.85%         | 15        | 19.23%         |
| Sistemático          | 3                  | 3.85%         | 5                | 6.41%         |              | 0.00%         | 1                | 1.28%         | 9         | 11.54%         |
| <b>Total general</b> | <b>13</b>          | <b>16.67%</b> | <b>30</b>        | <b>38.46%</b> | <b>20</b>    | <b>25.64%</b> | <b>15</b>        | <b>19.23%</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

*Nota: Datos instrumentos CEE y CCD, Elaboración propia.*

**Figura 16**

*Resultados de s de estilos de enseñanza y ciudadanía digital*



*Nota: Datos instrumentos CEE y CCD, Elaboración propia.*

**Análisis e interpretación**

Según la tabla 20 y figura 16, en razón a los estilos enseñanza y ciudadanía digital, para los profesores que predominan en el estilo analítico el 2.56% posee un alto dominio de enseñanza y ciudadanía digital, el 10.26% posee moderado dominio ciudadanía digital , el 6.41% posee un bajo dominio ciudadanía digital, y el 2.56 posee un muy bajo



dominio en ciudadanía digital; Para los profesores que predominan en el estilo dinámico el 6.41% posee un moderado dominio ciudadanía digital, el 1.28% posee un bajo dominio en ciudadanía digital, el 8.97% posee un muy bajo dominio ciudadanía digital; para los profesores que predominan en el estilo no definido, el 5.13% posee un alto dominio ciudadanía digital, el 11.54% posee un dominio moderado ciudadanía digital, el 11.54% posee un bajo dominio ciudadanía digital y el 2.56% posee muy bajo dominio en ciudadanía digital; Para los profesores que predominan en el estilo practico el 5.13% posee un alto dominio en ciudadanía digital , el 3.85% posee un moderado dominio en ciudadanía digital, el 6.41% posee un bajo dominio en ciudadanía digital, y el 3.85% posee un muy bajo dominio en ciudadanía digital; Para los profesores que predominan en el estilo sistemático el 3.85% posee un alto dominio en ciudadanía digital, el 6.41% posee un moderado dominio en ciudadanía digital, y el 1.28% posee muy bajo dominio en ciudadanía digital. Se infiere que hay un bajo dominio de estilos sistemático.

De los resultados se infiere que el estilo dinámico es el que posee una mayor proporción de profesores en un muy bajo dominio; asimismo, en todos los estilos de enseñanza se evidencia profesores con muy bajo dominio, siendo el estilo de enseñanza sistemático, el grupo que posee la menor proporción de docentes con un nivel muy bajo de este componente. Mientras que el estilo practico y no definido son los que poseen mayor proporción con alto dominio de ciudadanía digital; además, los profesores con estilo sistemático y analítico también poseen alto dominio.

**Tabla 21**

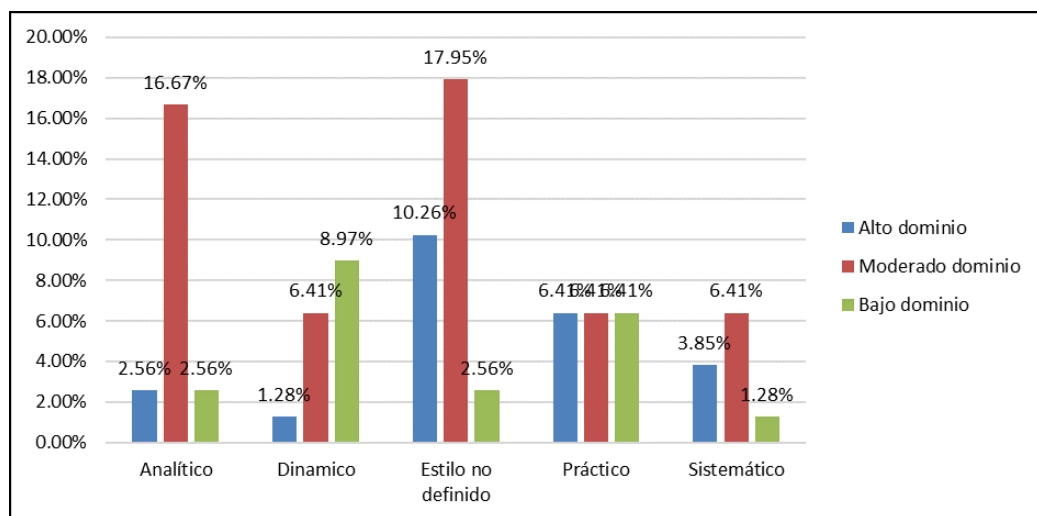
*Resultados de estilos de enseñanza y creación e innovación*

| Estilos de enseñanza | Creación e innovación |               |                  |               |              |               | Tota      |                |
|----------------------|-----------------------|---------------|------------------|---------------|--------------|---------------|-----------|----------------|
|                      | Alto dominio          |               | Moderado dominio |               | Bajo dominio |               |           |                |
|                      | F                     | %             | F                | %             | F            | %             | F         | %              |
| Analítico            | 2                     | 2.56%         | 13               | 16.67%        | 2            | 2.56%         | 17        | 21.79%         |
| Dinámico             | 1                     | 1.28%         | 5                | 6.41%         | 7            | 8.97%         | 13        | 16.67%         |
| Estilo no definido   | 8                     | 10.26%        | 14               | 17.95%        | 2            | 2.56%         | 24        | 30.77%         |
| Práctico             | 5                     | 6.41%         | 5                | 6.41%         | 5            | 6.41%         | 15        | 19.23%         |
| Sistemático          | 3                     | 3.85%         | 5                | 6.41%         | 1            | 1.28%         | 9         | 11.54%         |
| <b>Total general</b> | <b>19</b>             | <b>24.36%</b> | <b>42</b>        | <b>53.85%</b> | <b>17</b>    | <b>21.79%</b> | <b>78</b> | <b>100.00%</b> |

**Nota:** Datos instrumentos CEE y CCD,  
Elaboración propia.

**Figura 17**

*Resultados de estilos de enseñanza y creación e innovación*



**Nota:** Datos instrumentos CEE y CCD,  
Elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Según la tabla 21 y figura 17, en razón a los estilos de enseñanzas y creación e innovación, para los profesores que predominan en el estilo analítico, el 2.56% posee un alto dominio, el 16.67% posee un moderado dominio, y el 2.56% posee un bajo dominio; para los profesores que predominan en el estilo dinámico el 1.28% posee un alto dominio, el 6.41%



posee un moderado dominio, y el 2.56% posee bajo dominio; para los profesores que predominan en el estilo no definido el 10.26% posee un alto dominio, el 17.95% posee un moderado dominio y el 2.56% posee un bajo dominio; para los profesores que predominan en el estilo practico el 6.41% posee un alto dominio, el 6.41% posee un moderado dominio, y el 6.41% posee un bajo dominio; para los profesores que predominan en el estilo sistemático el 3.85% posee un alto dominio, el 6.41% posee un moderado dominio, y el 1.28% posee un bajo dominio. Se infiere que hay un bajo dominio de estilos sistemático.

En la dimensión creatividad e innovación se evidencia que ningún profesor no posee un muy bajo dominio y muy alto dominio, escalándose en esta dimensión entre bajo, moderado y alto, siendo en los estilos de enseñanza analítico, no definido, practico y sistemático donde hay mayor proporción de profesores con dominio moderado, en comparación a los otros niveles de dominio; mientras que, en el estilo no definido hay mayor proporción de profesores con dominio alto; de este componente, reflejándose en distintas proporciones alto dominio en todos los estilos de enseñanza. Por otro lado, en el estilo de enseñanza dinámico hay mayor cantidad de docentes con un bajo dominio de este componente seguido del estilo practico; mientras que, en los estilos de enseñanza analítico, practico y sistemático se presentan bajas proporciones, de cada grupo de estudio, en bajo dominio de creatividad e innovación digital.

## 4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

### 4.2.1. Prueba de normalidad

Para la contrastación de hipótesis, primero se identificó las características de los datos obtenidos de las variables de estudio; en el caso de la variable estilos de enseñanza, los datos obtenidos son categóricos nominales; porque se determina la predominancia del estilo de enseñanza que posee cada profesor; en su efecto, no se precisa determinar la distribución de estos datos; por otro lado, los datos de la variable y dimensiones de competencias digitales son datos numéricos discretos; implicando que, fue necesario precisar si estos poseen distribución normal; es entonces que, identificado si estos últimos datos son paramétricos se seleccionara la prueba estadística inferencial adecuada para validar la hipótesis general y específicas. Entonces mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov (para casos mayores a 50) y procesamiento estadístico en el programa RStudio se obtuvo los siguientes índices:

**Tabla 22**

*Prueba de normalidad variable competencias digitales*

| Variables                   | D       | p – value |
|-----------------------------|---------|-----------|
| Alfabetización tecnológica. | 0.34664 | 2.2e-16   |
| Competencias digitales      | 0.21417 | 1.676e-09 |

**Nota:** Datos instrumentos CEE y CCD,  
*Elaboración propia.*

Según la tabla 22, se evidencia que los valores de las dimensiones y variable competencias digitales, o índices de probabilidad de errores son



menores a 0.05; lo que implica que en todos los casos no existe distribución normal; en consecuencia, para la prueba de hipótesis se hará uso de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis; por último, podemos evidenciar la distribución de datos según los estilos de enseñanza:

#### 4.2.2. Contraste de hipótesis general

Este proceso tiene el propósito de determinar el grado de relación de los estilos de enseñanza en las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021; para ello se establecen las hipótesis a contrastar:

Hi – Los estilos de enseñanza se relacionan con las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.

Ho - Los estilos de enseñanza no se relacionan con las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.

Cuyo sistema de análisis inferencial estadístico o toma de decisiones es el siguiente:

- Si  $p$  - valor  $> \alpha$  (0,05) entonces, no existe relación significativa entre la variable estilos de enseñanza y la variable competencias digitales; por lo tanto, se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ .

- Si  $p$  - valor  $< \alpha$  (0,05) entonces, existe relación significativa entre la variable estilos de enseñanza y la variable competencias digitales; por lo tanto, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ .

En ese sentido, para validar una de las hipótesis a contrastar se hace uso de la prueba de Kruskal Wallis mediante el software estadístico RStudio; de la que se obtiene los siguientes datos a inferir.

**Tabla 23***Prueba de hipótesis general*

|                      |                                | Competencias digitales |
|----------------------|--------------------------------|------------------------|
|                      | $X^2_{\text{Kruskalk-Wallis}}$ | 12.96                  |
| Estilos de enseñanza | Sig (P-valor)                  | 0.01**                 |
|                      | $n^2$ (tamaño de efecto)       | 2.87                   |
|                      | $1-\beta$                      | 1.00                   |

**Nota:** \* $<0.05$ ; \*\* $0.01$ ; \*\*\* $<0.001$

Según la tabla 23, se evidencia el valor de  $X^2= 12.96$ ; con una probabilidad de error (0.01) menor a 0.05; es decir, existe relación entre las variables de estudio; asimismo, se evidencia el tamaño de efecto muy grande (2.87), de la variable estilos de enseñanza sobre las competencias digitales y una potencia estadística de 1.00; dicho de otra manera, existe un 0% de probabilidades de validar la hipótesis nula.

Por lo tanto, se llega a determinar *los estilos de enseñanza se relacionan con las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.*



### 4.3. DISCUSIÓN

*En cuanto al objetivo general* determinada la relación de los estilos de enseñanza con competencias digitales de las docentes de educación inicial cuyo grado de significancia es alto ( $p < 0.001$ ) Siendo aquellos docentes con un estilo práctico quienes poseen mejor dominio de competencias digitales mientras que los docentes con estilo dinámico son quienes poseen el menor dominio de competencias digitales; asimismo, los docentes con estilo analítico y sistémico poseen competencias digitales en promedio; tales resultados poseerían concordancia con otras investigaciones en la que se determina un nivel expertos de un estilo de enseñanza y un nivel experto en el dominio de competencias digitales, en las que estos docentes no solo tienen dominio de aspectos técnicos, sino que diseñan propuestas metodológicas a implementar en sus actividades de aprendizaje (Olivas, González, & Jaik, 2022).

Por otro lado, la configuración de los estilos de enseñanza del docente estaría profundamente relacionados con el uso de la TIC en las aulas de aprendizaje, en razón a la existencia de factores tecnológicos que incidirían directamente con las características pedagógicas propiciando nuevas formas de enseñanza; de esta manera, estos factores serían: la profundización en el conocimiento de las tic por medio de la formación, realidad actual del sistema educativo, conciencia de los usos de tic de acuerdo con los contenidos y los niveles de educación básica regular, desarrollo de nuevas herramientas y aplicativos para la educación, infraestructura tecnológica en las Instituciones Educativas, características digitales de los estudiantes, características socioeconómicas de las familias y resistencia al cambio por parte de los docentes



(Cano, 2020); es decir, estos factores en definitiva incidirían en la planificación de actividades de aprendizaje, ya que es necesario considerar todas como elementos que condicionarían el actuar del docente en el nivel inicial.

Los resultados de los docentes del estilo práctico y su alto dominio en competencias digitales se explicarían en la misma praxis que continuamente desarrollan para la realización de distintas actividades que ponen en ejecución para el desarrollo de aprendizajes, demostrándose que incorporan a su acción pedagógica recursos digitales, no obstante, la utilización usual que realizan los profesionales en educación es destinada para la planificación de sus actividades de aprendizaje y para encontrar material relacionado al contenido de estas; más que fomentar el uso en estudiantes, comunicación online y evaluación de actividades extensivas (Céspedes & Ballesta, 2018); por otro lado, los docentes de estilo dinámico con menor dominio de competencias digitales se explicarían debido a que estas profesionales instan más en la realización de acciones específicas motrices para el desarrollo de competencias, por lo que son los que más se alejarían del uso de herramientas digitales. Para el desarrollo de experiencias de aprendizaje en el nivel inicial, asimismo considerándose que, al ser un estilo liberal, el uso de las tic no sería adecuada (García, Joaquín, Torres, & Vázquez, 2013). En contraposición, considerando los estilos de enseñanza abierto, formal, estructurado y funcional; tal atribución de los docentes no incidiría en el uso de tecnologías de información y comunicación (Fernández, 2020).

*Para el primer objetivo específico se identificó que estilos de enseñanza se de los profesores el 21.79% de profesores poseían una predominancia de estilo de enseñanza analítico, el 16.67% una predominancia del estilo de*



dinámico, el 30.77% una predominancia del estilo no definido, el 19.23% una predominancia del estilo de practico y el 11.54% posee una predominancia del estilo sistemático, lo que demuestra lo inferido por Renes y Martínez (2016), en que los estilos de enseñanza hacen referencia a las diferentes metodologías que aplica un docente al momento de realizar sus sesiones de aprendizaje, que también esta alineado a lo inferido por Gimeno y Pérez (2008), en los estilos de enseñanza da resultados de los comportamientos.

*Respecto al segundo objetivo específico* el 38.46% de profesores poseían un moderado dominio de competencias digitales, el 43.59% un bajo dominio y 17.95% posee un muy bajo dominio que de acuerdo al MINEDU (2009) gestionan, moderadamente las tecnologías en la educación. En la misma línea, se demuestra lo señalado por UNESCO (2013) que da una habilidad moderada de las competencias digitales.

*De acuerdo al tercer objetivo específico*, lo predominante fue el estilo analítico el 12.82% posee bajo dominio de alfabetización tecnológica y el 8.97% posee muy bajo dominio de alfabetización tecnológica; para las profesores en las que predomina el estilo dinámico el 11.54% posee un bajo dominio de alfabetización tecnológica y el 5.13% posee un muy bajo dominio de alfabetización tecnológica; para las profesores en las que predomina el estilo no definido el 24.36% posee un bajo dominio alfabetización tecnológica el 6.41% posee muy bajo dominio de alfabetización tecnológica; para las profesoras en las que predomina el estilo practico el 1.28% posee un moderado dominio, 15.38% posee un bajo dominio y el 2.56% muy bajo dominio



Respecto a la dimensión de alfabetización digital La gran mayoría de profesores poseen las mismas posibilidades para desarrollarse digitalmente; entendiendo que el uso de recursos digitales permite dinamizar los procesos de enseñanza, aunque, sigue siendo deuda pendiente la continua actualización de competencias digitales por parte de los profesores (Rojas et al., 2018); sin embargo, la alfabetización digital ha pasado del uso de equipo tecnológicos a involucrarse más en el acceso de medios comunicación audiovisual que permitan interactuar de forma asincrónica; por lo que, tal alfabetización se centraría en una educación mediática, audiovisual multimodal, manejo de información, adaptación informática y técnica (George & Avello, 2021); lo que implica una alfabetización digital constante; en la que el docente del futuro ha de estar inmiscuido en cada actualización posible.

Los resultados de los docentes del estilo práctico y su alto dominio en competencias digitales se explicarían en la misma praxis que continuamente desarrollan para la realización de distintas actividades que ponen en ejecución para el desarrollo de aprendizajes, demostrándose que incorporan a su acción pedagógica recursos digitales, no obstante, la utilización usual que realizan los profesionales en educación es destinada para la planificación de sus actividades de aprendizaje y para encontrar material relacionado al contenido de estas; más que fomentar el uso en estudiantes, comunicación online y evaluación de actividades extensivas (Céspedes & Ballesta, 2018); por otro lado, los docentes de estilo dinámico con menor dominio de competencias digitales se explicarían debido a que estas profesionales instan más en la realización de acciones específicas motrices para el desarrollo de competencias, por lo que son los que



más se alejarían del uso de herramientas digitales Para el desarrollo de experiencias de aprendizaje en el nivel inicial, asimismo considerándose que, al ser un estilo liberal, el uso de las tic no sería adecuada (García et al., 2013). En contraposición, considerando los estilos de enseñanza abierto, formal, estructurado y funcional; tal atribución de los docentes no incidiría en el uso de tecnologías de información y comunicación (Fernández, 2020).

Además, en razón a los estilos de enseñanza y comunicación y colaboración; para los profesores en las que predomina el estilo analítico el 2.56% posee alto dominio comunicación y colaboración, el 7.69% posee moderado dominio comunicación y colaboración 11.54% posee muy bajo dominio. En cuanto a la dimensión de comunicación y colaboración digital, se ha dado a conocer que no todas las dimensiones de competencias digitales se relacionan con los estilos de enseñanza y se ha podido apreciar la existencia de la relación de los estilos de enseñanza sobre comunicación y colaboración digital de los docentes; en la que sobresalen por uso y puesta en ejecución a los profesores con estilos de enseñanza practico; mientras que los estilos analítico, sistemático y dinámico poseen el mismo grado de dominio digital; ello implicaría que estos docentes serían los que más comunicación audio/visual comparten con sus estudiantes; por lo que, en el nivel inicial es importante tener comunicación con los padres para socializar las actividades de los niños generando así espacios de encuentro educativo -digitales por medio de diversos dispositivos (Briceño, Flórez, & Gómez, 2019); en los que los principales medios de comunicación sería los equipos celulares, cuya principal modalidad de comunicación son mensajes instantáneos de contenido pedagógico o



comunicados (Cob & Xacur, 2019).

También, los estilos de enseñanza y búsqueda y tratamiento de información, para los profesores que predominan en el estilo analítico el 2.56% posee un alto dominio búsqueda y tratamiento de información, el 5.13% posee moderado dominio de búsqueda y tratamiento de información, el 5.13% posee un moderado dominio de búsqueda y tratamiento de información y el 8.97% presenta bajo dominio de búsqueda y tratamiento de información, el 8.97 con bajo dominio de búsqueda y tratamiento de información y el 5.13.

Por otra parte, se evidencia que los estilos de enseñanza no se relacionan con la búsqueda y tratamiento de la información; por lo que los profesores con estilo analítico y sistemático tendrían un mayor dominio de esta dimensión, siendo a razón de que uno de los aspectos más importante es la planificación de contenidos dentro de las actividades de aprendizaje que preparan estos docente, por lo que resultaría, importante la búsqueda y tratamiento de información; sin embargo, en los demás estilos de enseñanza existe muy poca diferencia, por lo que también utilizarían este dominio, pero en menor medida siendo otra prioridad para el desarrollo de sus actividades, en la que, los profesores de estilo dinámico son quienes poseen el menor dominio de esta dimensión siendo razón que sus características pedagógicas son más activas que las otras con mayor dominio.

En razón a los estilos enseñanza y ciudadanía digital, para los profesores que predominan en el estilo analítico el 2.56% posee un alto dominio de enseñanza y ciudadanía digital. Para los profesores que predominan en el estilo dinámico el 6.41% posee un moderado dominio ciudadanía digital, el 1.28% posee un bajo dominio en ciudadanía digital. Para los profesores que



predominan en el estilo practico el 5.13% posee un alto dominio en ciudadanía digital. Para los profesores que predominan en el estilo sistemático el 3.85% posee un alto dominio en ciudadanía digital, el 6.41% posee un moderado dominio en ciudadanía digital, y el 1.28% posee muy bajo dominio en ciudadanía digital.

Respecto a la dimensión de desarrollo de ciudadanía digital docente , se da a conocer que los estilos de enseñanza no se relacionan con el desarrollo de ciudadanía digital del docente; evidenciando que los estilos analítico, practico y sistemático no presentarían diferencias en el nivel de dominio sobre ciudadanía digital; siendo estos lo que mejor conocimiento tendrían sobre ciudadanía digital en el desenvolvimiento de las redes; sin embargo, los profesores de estilo de enseñanza dinámico son los que menor dominio poseerían, debido a que como se ha ido demostrando son los que menor acercamiento y dominio de competencias digitales poseen; ello se explicaría ya que estos docentes aún se encuentran proceso de desarrollo por lo que aún carecen de conocimiento y procedimientos que les permitan actuar en una sociedad digital, lo que involucra el desconocimientos de elementos de seguridad de datos que manejan, siendo vulnerables a los permisos que solicitan algunas apps o aplicativos de uso que tienen; asimismo, la instalación de estas implica la lectura de las condiciones de uso, que en muchos casos implica el acceso a información personal y profesional del cual se registran en los equipo o dispositivos de comunicación (Torres et al., 2019); sin embargo, las deficiencias presentadas en la ciudadanía digital tiene raíces desde los procesión de formación inicial docente, las que en el desempeño pedagógico del profesor, se evidenciaría resistencia sobre



información relacionada de ciudadanía digital y seguridad, por lo que para los docentes supondría distracción en las tareas del currículo (Waliño et al., 2018).

Bajo estos rasgos de la investigación se tiene el objetivo de determinar el grado de influencia de los estilos de aprendizaje con el dominio de competencias digitales en los profesores de la institución educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres y de la Institución Educativa Jardín Cerro Juli del distrito de José Luis Bustamante y Rivero; siendo una muestra significativa. .

En relación a la muestra por lo mencionado anteriormente, la muestra fue censal que es no probabilística y se considera como muestra a toda la población que en la presente investigación fueron 70 profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres y 8 profesores de la Institución Educativa Inicial Cerro Juli del distrito de José Luis Bustamante y Rivero.

Por lo tanto, en el ámbito de la educación inicial la Institución Educativa de la zona presentaba poca población (8) fueron incluidos como parte de la población de la investigación donde se denota que los estilos de enseñanza quienes al ser de nivel experto impactan positivamente en las competencias digitales demuestra que usan las TIC al impartir sus enseñanzas. Asimismo, se establece que el estilo práctico es el que domina donde al planificar sus actividades con contenidos precisos permiten una comunicación efectiva que permite mejorar la experiencia de los profesores del nivel inicial. En este sentido, la enseñanza en el nivel inicial al estar alineada a las tecnologías mejora su desempeño.



## CONCLUSIONES

- PRIMERA** Mediante el método científico cuya ruta es cuantitativa, se evidencia de la prueba de Kruskal – Wallis, una probabilidad de error menor a alfa y una potencia estadística significativa; por lo que se llega a determinar que los estilos de enseñanza se relacionan con las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.
- SEGUNDA** En el primer objetivo específico se logró identificar, los estilos de enseñanza se encuentran en regular predominancia en los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.
- TERCERA** Para el segundo objetivo específico se logra identificar que las competencias digitales eran mayormente de dominio moderado en los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.
- CUARTA** Para el tercer objetivo específico se logra identificar, los estilos de enseñanza no se relacionan con la dimensión de alfabetización tecnológica, tratamiento de la información y creatividad e innovación de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.



## RECOMENDACIONES

- PRIMER** Es importante mejorar la educación virtual en cada aprendizaje, Aunque los cambios no siempre nos agradan y a veces nos es difícil adaptarnos a ellos, la realidad es que no podemos desentendernos de todo y no tomar cartas en el asunto, como institución educativa tenemos que estar en capacitación constante.
- SEGUNDA** Ha sido difícil integrar la tecnología a sus planes de estudio; no obstante, a más de un año desde el inicio de la pandemia es imposible no pensar e idear nuevas formas de plantear las clases y de abrirse a nuevas situaciones, pero hoy en día existe muchas formas de capacitación virtual para los maestros.
- TERCERA** La educación virtual ha ayudado a que la educación sea más inclusiva pero este aspecto todavía tiene mucho que mejorar, es necesario que los maestros tomen en cuenta la situación cultural y el contexto de su sistema educativo y para nuestros maestros.
- CUARTA** Para finalizar porque el entorno virtual está en constante cambio en el ámbito educativo se recomienda a los investigadores seguir investigando sobre las variables para tomar medidas correctivas de acuerdo a los resultados.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alan, N. & Cortez, S. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Editorial UTMACH.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. EPISTEME C.A.
- Batista, G., Portilho, E. & Rufini, S. (2015). Evidence of Validity for the Portilho/Banas Teaching Style Questionnaire. *Paidéia* 25(62), 317-324:  
doi:10.1590/1982-43272562201505.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. (2 ed), Editorial La Muralla. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=5826>.
- Briceño, P., Flórez, R. & Gómez, M. (2019). Usos de las tic en preescolar: Hacia la integración curricular. *Panorama*, 13(24), 19-41.  
doi: 10.15765/pnrm.v13i24.
- Briggs, M. & Briggs, M. (1995). *Gifts differing*. Davies Black Publishing:  
<http://thuviensobvu.edu.vn/bitstream/TVDHBRVT/19438/1/Gifts-Differing.pdf>.
- Cabero, J., Llorente, M., Puente, Á., Marín, V., Cruz, I., Pérez, J. & Pérez, R. (2011). *La competencia digital del profesorado: Un estudio en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra*. Grupo de Investigación Didáctica. Universidad de Sevilla:  
<https://idus.us.es/handle/11441/79813;jsessionid=3D3F4BB50EB560B9595155138FCEEF91?>



- Cabero, A.; Barroso, O., Gutiérrez, C. & Palacios, R. (2020). Validación del cuestionario de competencia digital para futuros maestros mediante ecuaciones estructurales. *Bordón* 72 (2), 45-63.  
doi: 10.13042/Bordon.2020.73436.
- Cabero, A., Llorente, C. & Marín, V. (2012). *Desarrolla la competencia digital, educación mediática a lo largo de toda la vida*. Editorial MAD.
- Callejas, R. & Corredor, M. (2002). *La renovación de los estilos pedagógicos: colectivos para la investigación y la acción en la universidad*. Revista *Docencia Universitaria*, 3(1).  
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/1374>.
- Cano, V. (2020). *Concepciones docentes, usos de TIC en el aula y estilos de enseñanza*. CIDI. Grupo: Educación en Ambientes Virtuales:  
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6082/Concepciones%20docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Castillo, C. & Ferrer, R. (2019). *Estilos de enseñanza utilizados por los profesores de educación física en el nivel primaria en el Distrito de Chilca*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú].  
[https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5621/T010\\_42482736\\_T.pdf?sequence=1](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5621/T010_42482736_T.pdf?sequence=1).
- Céspedes, V. & Ballesta, P. (2018). *Actividades basadas en TIC y estilos de enseñanza en la Educación Primaria*. La competencia y Ciudadanía Digital para la Transformación Social: XXVI Jornadas Universitarias de Tecnología Educativa. 170-175.



<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7596494>.

Cob, L. & Xacur, G. (2019). *Uso de las TIC en la práctica docente de la educación preescolar*. CONISEN.

<http://www.conisen.mx/memorias2019/memorias/5/P014.pdf>.

Collantes, H. (2016). *Estilos de enseñanza de los docentes universitarios de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villareal, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y del departamento de matemática de la Universidad Nacional Agraria La Molina*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura].

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2489/MAE\\_EDUC\\_293.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2489/MAE_EDUC_293.pdf?sequence=1).

Consuegra, A. (2011). *Diccionario de Psicología*. Ecoe Ediciones.

Delors, J. (1996). *Los cuatro pilares de la educación*.

[https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918\\_9.pdf](https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf)

Díaz, A. & Loyola, I. (2021). Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 120-150: doi: 10.35622/j.rie.2021.01.006.

Díaz, D. (2017). *Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior*. [Tesis doctoral, Escuela internacional de doctorado]: [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Madiaz/DIAZ\\_DIAZ\\_MARCO\\_ANTONIO\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Madiaz/DIAZ_DIAZ_MARCO_ANTONIO_Tesis.pdf).

Fernández, A. (2020). *Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de*



*una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78972>.

Fernández, Z., Jofre, C., Fiotti, J., & Odeon, L. (2019). *Proceso de definición de las competencias digitales para su evaluación en la educación superior en estudiantes de la carrera de psicología de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia.* XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires: <https://www.aacademica.org/000-111/976>.

Galimberti, H. (2002). *Diccionario de psicología.* Siglo XXI editores, Argentina, S.A.

Gaona, H. (2020). *Estilos de enseñanza y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa "Solaris" de Arequipa, 2018.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11207>.

García, D., Joaquín, M., Torres, P. & Vázquez, I. (2013). Estilos de enseñanza y las nuevas tecnologías en la educación. *Reidocrea*, 2, 219-225:  
<https://digibug.ugr.es/handle/10481/27766>.

George, R. & Avello, M. (2021). Alfabetización digital en la educación. Revisión sistemática de la producción científica en SCOPUS. *Revista de Educación*



a *Distancia*. 66 (21), 2-21: doi: 10.6018/red.444751.

Gimeno, S. & Perez, G. (2008). *Comprender y Transformar la Enseñanza*. Ed. Morata. <https://ariselaortega.files.wordpress.com/2013/11/2-comprender-y-transformar-la-enseñanza-sacriste3a1n.pdf>.

Gomez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Red Tercer Milenio S.C.

Guevara, V. (2018). *Estilos de enseñanza y rendimiento académico en asignaturas de especialidad de la EAP de Tecnología Médica de la Universidad Continental*. [Tesis de maestría, Universidad Continental]: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4842>.

Guizado, O., Menacho, V. & Salvatierra, M. (2019). Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú. *Hamut'ay*, 6(1), 54-70: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6974906.pdf>.

Gutierrez, C., Cabero, A. & Estrada, V. (2016). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. *Revista ESPACIOS*. 38 (10), 1-27. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/54725/Dise%F1o\\_y\\_validacion\\_de\\_un\\_instrumento\\_de\\_evaluacion\\_de\\_la\\_competencia\\_digital\\_del\\_estudiante.pdf;jsessionid=BF6DFE35F1761AAC5AF604B37FDE7392?sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/54725/Dise%F1o_y_validacion_de_un_instrumento_de_evaluacion_de_la_competencia_digital_del_estudiante.pdf;jsessionid=BF6DFE35F1761AAC5AF604B37FDE7392?sequence=1).

Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana



Editores, S.A. de C. V.

Infantes, Z. G. (2020). *Estilos de enseñanza docente y rendimiento escolar en estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa San José La Esperanza distrito de Juliaca, Puno - 2019*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12653>.

INTEF. (2013). *Marco Común de Competencia Digital Docente. Proyecto "Marco Común de Competencia Digital Docente" del Plan de Cultura Digital en la Escuela*.

<https://www.dctest.org/uploads/6/8/7/0/68701431/marcocomuncompedigi docev2.pdf>.

INTEF. (2017). *Marco comun de competencia digital docente – Septiembre 2017*.

[https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017\\_1020\\_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf](https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf).

Jensen, G. & DiTiberio, J. (1984). Personality and Individual Writing Processes.

*College Composition and Communication*, 35(3), 285-300:

<https://www.bluetdesigns.com/swlh/Slow%20Way%20Home%20Unit%20I/writing%20process%20and%20personality.pdf>.

Jung, C. G. (1985). *Tipos Psicológicos*. Editorial Sudamericana S.A.:

<https://docer.com.ar/doc/ns05cc5>.

Latorre, S. & Maldonado, Q. (2020). *Competencias digitales docentes en el área de desarrollo de educación para el trabajo en la modalidad no presencial*



*de educación básica alternativa de la región Cusco - 2020.* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12773/11961>.

Martí, M., Palma, J., Martí, J. & De los Ángeles, I. (2013). Conectivismo; Propuesta de las NTIC para la docencia. *Cooperación, comunicación y sociedad: escenarios europeos y latinoamericanos*. 135-154.  
<http://hdl.handle.net/10550/35211>

Martínez, G. & Garcés, F. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo* 22(39), 1-16.  
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4114>.

MINEDU. (2009). *Diseño curricular nacional*. Biblioteca Nacional del Perú.

Moreno, A. & Espín, J. (2021). *Estilos de enseñanza y Estilos de aprendizaje entre docentes y estudiantes de la Unidad Educativa "Isabel de Godín"*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo].  
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7869>.

Olivas, M., González, B. & Jaik, D. (2022). *Estilos de enseñanza y su asociación con las competencias digitales docentes. Caso planteles de la UEMSTIS en el municipio de Durango*. Instituto Universitario Anglo Español:  
<https://isbnmexico.indautor.cerlalc.org/catalogo.php?mode=detalle&nt=355199>.

Ortiz, U. (2003). *Diccionario de Metodología de la Investigación Científica*.



Editorial limusa S.A. de CV.

Perochena, G., Labatut, P. & Martínez, A. (2017). Adaptación y validación del cuestionario estilos de enseñanza (Portilho/Banas) en el contexto educativo español. *Tendencias Pedagógicas*, 30. 71-90.

<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/8122>.

Pozú, J., Fernández, F. & Muñoz, L. (2020). Valoración de las competencias digitales en docentes universitarios. *Rev Psicol Hered*, 13(1): 20-31.

doi: <https://doi.org/10.20453/rph.v13i1.3850>

RAE. (2020). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/>

Rendón, U. (2012). Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza.

*Revista Colombiana de Educación*, 64. 175-195.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a08.pdf>.

Renés, A. (2018). Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista. *Tendencias pedagógicas*, 31, 47-68.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383446>.

Reyes, P. & Martínez, G. (2016). Una mirada a los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9(18), 224-243.

[https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/13029/MiradaEstilosEnse%  
c3%b1anza.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/13029/MiradaEstilosEnse%c3%b1anza.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Rincón, C. (2013). Los estilos cognitivos: una aproximación al estudio de las diferencias individuales en la composición escrita. *Revista Colombiana de*



*Educación*, 64, 107-130.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a05.pdf>.

Rodríguez, M. (2021). Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto virtual. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(2), 1-9.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repiie/article/view/21038>.

Rojas, F, Rojas, S, Hilario, C., Mori, P. & Pasquel, C. (2018). Aplicación del módulo alfabetización digital y desarrollo de competencias digitales en docentes. *Comuni@cción*, 9(2), 101-110.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n2/a03v9n2.pdf>.

Sandoval, P., Rodriguez, F. & Maldonado A. (2017). Evaluación de la alfabetización digital y pedagógica en TIC, a partir de las opiniones de estudiantes en Formación Inicial Docente. *Educ. Pesqui*, 43(1). 127-143.  
doi: 10.1590/S1517-9702201701154907

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*.

[https://www.slideshare.net/lepirex/siemens2004-conectivismopdf-presentation?qid=b63ec831-3178-416a-84cb-9dc255e9fc02&v=&b=&from\\_search=1](https://www.slideshare.net/lepirex/siemens2004-conectivismopdf-presentation?qid=b63ec831-3178-416a-84cb-9dc255e9fc02&v=&b=&from_search=1)

Supo, J. (2012). *Niveles de investigación, Bioestadístico*.

[https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf\\_58f42a6adc0d60c24cda983e\\_pdf](https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf)



- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Editorial LIMUSA S.A. de C.V.
- Torres, G., Cordero, G., Soto, O. & Mory, A. (2019). Influencia de factores sobre la manifestación de la ciudadanía digital. *Revista Prisma Social*, 26(3), 27-49: <https://revistaprismasocial.es/article/view/3099/3314>.
- UNESCO. (2013). *Enfoques estratégicos sobre las TICS en educación en América Latina y el Caribe*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe:  
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/ticsesp.pdf>.
- Vallejo, K. & McAnally, A. (2015). Apropiación tecnológica: una visión desde los modelos y las teorías que la explican. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 54(2). 109-125.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3333/333339872008.pdf>.
- Vargas, D. & Antonio, O. (2015). Acercamiento al perfil de uso de TIC por docentes en el sector rural colombiano. *Revista Redes de Ingeniería*, 6(2), 44-53. doi: 10.14483/udistrital.jour.redes.2015.2.a05.
- Ventura, L. & Caycho, R. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>.
- Viñals, B. & Cuenca, A. (2016). El rol del docente en la era digital. *Revista*



*Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 30(2), 103-114:  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/274/27447325008/html/index.html>.

Waliño, G., Pardo, B. & San Martín, A. (2018). *Formación del profesorado para la ciudadanía digital*. La competencia y Ciudadanía Digital para la Transformación Social: XXVI Jornadas Universitarias de Tecnología Educativa. San Sebastián. 318-323.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7596504>.

Zapana, D. (2019). *Competencias digitales y motivación académica en la actitud hacia la investigación científica en la Universidad San Martín de Porres Lima, 2019*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40190>.



# ANEXOS



### Anexo 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA   | OBJETIVO  | HIPÓTESIS  | VARIABLES   | TPO NIVEL DISEÑO  | TÉCNICA E INSTRUMENTO  |
|--|---|--|---|---|--|
| <p><b>Pregunta general</b></p> <p>¿En qué medida se relacionan los estilos de enseñanza en las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021?</p> <p><b>Preguntas específicas</b></p> <p>¿Cómo se encuentran los estilos de enseñanza en todas sus dimensiones en los profesores de la institución de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa?</p> <p>¿Como se encuentra las competencias digitales en todas sus dimensiones de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021?</p> <p>¿Cómo se relacionan los estilos de enseñanza con las dimensiones de las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa?</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el grado de relación de los estilos de enseñanza en las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar como se encuentran los estilos de enseñanza se de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.</p> <p>Conocer cómo se encuentran las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.</p> <p>Establecer como los estilos de enseñanza se relacionan con las dimensiones de las competencias digitales profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa.</p> | <p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi – Los estilos de enseñanza se relacionan con las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.</p> <p>Ho - Los estilos de enseñanza no se relacionan con las competencias digitales de los profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2021.</p> | <p><b>Variable independiente</b></p> <p>Estilos de enseñanza</p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Competencias digitales</p> | <p><b>Tipo:</b></p> <p>Investigación básica,</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Explicativa</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental</p> | <p><b>Técnica Instrumento</b></p> <p>Encuesta</p> <p>Cuestionario estilos de enseñanza (CEE)</p> <p>Cuestionario de Competencia Digital (CCD),</p> |



Anexo 2: Instrumentos

**INSTRUMENTO ESTILOS DE ENSEÑANZA**

Considerando sus acciones en el proceso pedagógico marque con una X la opción que mejor se adecue a su accionar:

|   | Nunca | Raramente | Casi siempre | Siempre |
|---|-------|-----------|--------------|---------|
| 1. Cuando planifico mis clases considero las posibilidades de cambio en el currículo.                           |       |           |              |         |
| 2. La planificación de las sesiones de clase es objetiva y estructurada.  |       |           |              |         |
| 3. Utilizo estrategias de enseñanza que promuevan el debate.  |       |           |              |         |
| 4. En las actividades de evaluación, doy prioridad a razones prácticas.   |       |           |              |         |
| 5. Favorezco el trabajo en grupo de los estudiantes en mis clases.  |       |           |              |         |
| 6. En la planificación de las clases incentivo al estudiante a profundizar en los contenidos.                   |       |           |              |         |
| 7. En el diseño de mis clases tengo en cuenta los momentos de relajación y animación del grupo.                 |       |           |              |         |
| 8. Utilizo como estrategias de enseñanza aquellas sustentadas en la investigación previa.                       |       |           |              |         |
| 9. Insto a los estudiantes para revisar los ejercicios antes de entregarlos.                                    |       |           |              |         |
| 10. Durante las evaluaciones, invito a los estudiantes a participar en situaciones de discusión en grupo.       |       |           |              |         |
| 11. En las actividades de evaluación, demando respuestas bien fundamentadas.                                    |       |           |              |         |
| 12. Planeo mis clases para considerar a fondo todos los detalles del contenido.                                 |       |           |              |         |
| 13. Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando domina la secuencia lógica de los contenidos trabajados. |       |           |              |         |
| 14. Planeo mis clases para que los estudiantes lleven a cabo experimentos con los contenidos trabajados.        |       |           |              |         |
| 15. Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando profundiza los   |       |           |              |         |



|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| contenidos trabajados con la investigación extracurricular.   |  |  |  |  |
| 16. Planeo mis clases tratando de contextualizar el contenido de acuerdo a la vida cotidiana de los estudiantes.      |  |  |  |  |
| 17. Me doy cuenta de que el estudiante aprendió cuando el diálogo con el grupo versa sobre los temas tratados.        |  |  |  |  |
| 18. Al planear mis clases intento contextualizar el tema y el autor.  |  |  |  |  |
| 19. Facilito la autonomía de los estudiantes en la realización de las actividades propuestas.                         |  |  |  |  |
| 20. En mis clases, busco la teoría articulada y la práctica en situaciones reales.                                    |  |  |  |  |
| 21. Selecciono para mis clases estrategias de enseñanza que promueven el análisis detallado de los contenidos.        |  |  |  |  |
| 22. Mis estrategias de enseñanza permiten a los estudiantes conocer el "por qué" para explicar sus ideas.             |  |  |  |  |
| 23. En mis clases se priorizan las estrategias de enseñanza que promueven la reflexión.                               |  |  |  |  |
| 24. Selecciono los materiales relacionados con el marco de la disciplina la enseñanza.                                |  |  |  |  |
| 25. En la evaluación utilizo espacios para discutir temas en el equipo.   |  |  |  |  |
| 26. No cambio de una actividad a otra sin agotar las posibilidades de análisis.                                       |  |  |  |  |
| 27. Trato de no dedicar mucho tiempo a las explicaciones teóricas.  |  |  |  |  |
| 28. Busco seleccionar los diferentes recursos para el contenido a enseñar.  |  |  |  |  |
| 29. En las actividades de evaluación, demando que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y directa. |  |  |  |  |
| 30. Planeo mis clases de forma que faciliten el control, evitando la dispersión.                                      |  |  |  |  |
| 31. Utilizo los recursos didácticos que requieren un análisis detallado de los contenidos trabajados.                 |  |  |  |  |

Fuente: Perochena, G., Labatut, P. & Martínez, A. (2017). Adaptación y validación del cuestionario estilos de enseñanza (Portilho/Banas) en el contexto educativo español. *Tendencias Pedagógicas*, 30. 71-90.



### INSTRUMENTO COMPETENCIAS DIGITALES

Marque con una X en la opción que Ud. considere

|   | Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca |
|---|---------|--------------|---------|-------|
| A1. Sé utilizar distintos sistemas operativos en ordenadores (Windows, Mac, Linux...) y móviles (Android, iOS...).  |         |              |         |       |
| A2. Sé cómo se configura y funciona un gestor de correo electrónico (Gmail, Outlook...).  |         |              |         |       |
| A3. Sé utilizar algún software de tratamiento de sonido (Audacity, Recording Studio...), imagen   |         |              |         |       |
| A4. Sé utilizar alguna herramienta de comunicación sincrónica (WhatsApp, Telegram, Skype...).   |         |              |         |       |
| B5. Conozco herramientas de la web 2.0, para compartir y publicar recursos en línea (Youtube, Calameo...).  |         |              |         |       |
| B6. Soy capaz de diseñar, crear o modificar una página web (Wiki, Site...).   |         |              |         |       |
| B7. Sé localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet.   |         |              |         |       |
| C8. Sé identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.   |         |              |         |       |
| C9. Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.   |         |              |         |       |
| C10. Sintetizo la información y la selecciono adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido.   |         |              |         |       |
| C11. Uso software para la realización de mapas conceptuales y mentales (Canva, Genially...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos. |         |              |         |       |
| D12. Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.   |         |              |         |       |
| D13. Estoy comprometido con mi aprendizaje continuo utilizando las TIC.   |         |              |         |       |
| D14. Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros y compañeras.        |         |              |         |       |
| E15. Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.  |         |              |         |       |
| E16. Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC emergentes (realidad aumentada, robótica...).   |         |              |         |       |
| E17. Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.   |         |              |         |       |
| E18. Uso simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.  |         |              |         |       |
| E19. Desarrollo materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.   |         |              |         |       |
| E20. Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.   |         |              |         |       |

Fuente; Cabero, A.; Barroso, O., Gutiérrez, C. & Palacios, R. (2020). Validación del cuestionario de competencia digital para futuros maestros mediante ecuaciones estructurales. *Bordón* 72 (2), 45-63.

doi: 10.13042/Bordon.2020.73436.



### Anexo 3: Validación de instrumentos

#### GUÍA DE JUICIO DE EXPERTOS

**1. Identificación del experto.**

Nombres y apellidos:

Ingrid Liz Quispe Hirona

Centro laboral

Universidad Andina Nestor Caceres Velásquez

Grado

Doctor

Mención

Doctor en Educación

Institución donde lo obtuvo

Universidad Andina Nestor Caceres Velásquez

**2. Instrucciones.**

Estimado (a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tiene que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N°1)

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1=inferior al básico

2=básico

3=intermedio

4=sobresaliente

5=muy sobresaliente

**3. Juicio de experto**

|   | INDICADORES  | CATEGORÍA |   |   |   |   |
|---|--|-----------|---|---|---|---|
|   |  | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general).                      |           |   |   | X |   |
| 2 | Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).   |           |   |   |   | X |
| 3 | El número de indicadores evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general). |           |   |   | X |   |
| 4 | Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión).                  |           |   |   |   | X |
| 5 | Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables (coherencia).                                  |           |   |   | X |   |
| 6 | Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia).                    |           |   |   | X |   |
| 7 | Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido (validez).                            |           |   |   |   | X |
| 8 | Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)   |           |   | X |   |   |
| 9 | Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden).   |           |   |   | X |   |



|                        |   |  |  |   |    |    |
|------------------------|---|--|--|---|----|----|
| 10                     | Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión) |  |  | X |    |    |
| 11                     | Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).               |  |  |   | X  |    |
| 12                     | Calidad en la redacción de los ítems (visión general).                        |  |  |   | X  |    |
| 13                     | Grado de objetividad del instrumento (visión general).                        |  |  |   |    | X  |
| 14                     | Grado de relevancia del instrumento (visión general).                         |  |  |   | X  |    |
| 15                     | Estructura técnica básica del instrumento (organización).                     |  |  | X |    |    |
| <b>Puntaje parcial</b> |   |  |  | 9 | 32 | 20 |
| <b>Puntaje total</b>   |   |  |  |   |    | 61 |

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje)=(puntaje obtenido/75)x 100 = 81

#### 4. Escala de validación

| Muy baja  | Baja     | Regular  | Alta  | Muy alta   |
|---|----------|----------|---|--|
| 00 – 20%  | 21 – 40% | 41 – 60% | 61 – 80%  | 81 – 100%  |
| El instrumento de investigación esta observado  |          |          | El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación | El instrumento de investigación está apto para su aplicación |
| Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez. |          |          |   |  |

#### 5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado)

Los Instrumentos denominados cuestionario que se utilizó son  
coherentes y pertinentes para su aplicación en profesores de I.E. N° 40122  
Manuel Scorza Torres de Arequipa.

#### 6. Constancia de juicio de experto

El que suscribe Ingrid Liz Quispe ticona

Identificado con DNI° 02 44 9475 certifico que realice el juicio del experto al instrumento diseñado por el estudiante.

Fecha:

\_\_\_\_\_

UNIVERSIDAD ANDINA  
 "NESTOR CACERES VELASQUEZ"  
  
 Dra. Ingrid Liz Quispe ticona  
 DOCENTE

Firma y DNI 02449475



### GUÍA DE JUICIO DE EXPERTOS

#### 1. Identificación del experto.

Nombres y apellidos:

Félicz Cristóbal ochatoma Paravicino

Centro laboral

Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez

Grado

Doctor

Mención

En Educación

Institución donde lo obtuvo

Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez

#### 2. Instrucciones.

Estimado (a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tiene que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N°1)

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1=inferior al básico

2=básico

3=intermedio

4=sobresaliente

5=muy sobresaliente

#### 3. Juicio de experto

|   | INDICADORES  | CATEGORÍA |   |   |   |   |
|---|--|-----------|---|---|---|---|
|   |  | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general).                      |           |   |   | X |   |
| 2 | Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general).   |           |   |   |   | X |
| 3 | El número de indicadores evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general). |           |   |   |   | X |
| 4 | Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión).                  |           |   |   | X |   |
| 5 | Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables (coherencia).                                  |           |   |   | X |   |
| 6 | Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia).                    |           |   |   |   | X |
| 7 | Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido (validez).                            |           |   |   | X |   |
| 8 | Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)   |           |   | X |   |   |
| 9 | Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden).   |           |   |   | X |   |



|                        |   |  |  |   |    |
|------------------------|---|--|--|---|----|
| 10                     | Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión) |  |  | X |    |
| 11                     | Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad).               |  |  |   | X  |
| 12                     | Calidad en la redacción de los ítems (visión general).                        |  |  |   | X  |
| 13                     | Grado de objetividad del instrumento (visión general).                        |  |  |   | X  |
| 14                     | Grado de relevancia del instrumento (visión general).                         |  |  |   | X  |
| 15                     | Estructura técnica básica del instrumento (organización).                     |  |  |   | X  |
| <b>Puntaje parcial</b> |   |  |  | 6 | 40 |
| <b>Puntaje total</b>   |   |  |  |   | 61 |

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje)=(puntaje obtenido/75)x 100 = 81

#### 4. Escala de validación

| Muy baja  | Baja     | Regular  | Alta  | Muy alta   |
|---|----------|----------|---|--|
| 00 – 20%  | 21 – 40% | 41 – 60% | 61 – 80%  | 81 – 100%  |
| El instrumento de investigación esta observado  |          |          | El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación | El instrumento de investigación está apto para su aplicación |
| Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez. |          |          |   |  |

#### 5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado)

Los Instrumentos denominados (Cuestionario) son coherentes y pertinentes para su aplicación en profesores de la Institución Educativa N° 40122 Manuel Scorza Torres.

#### 6. Constancia de juicio de experto

El que suscribe Félix Cristóbal Ochatoma Paravicino

Identificado con DNI° 02436114 certifico que realice el juicio del experto al instrumento diseñado por el estudiante.

Fecha:

\_\_\_\_\_

  
Firma y DNI  
DNI 02436114



**Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumentos de tesis**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°40122 MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA**

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS**

El Director de la Institución Educativa N°40122 Manuel Scorza Torres de la ciudad de Arequipa.

**HACE CONSTAR:**

Que en la institución Educativa N°40122 Manuel Scorza Torres de la ciudad de Arequipa con código modular N° 0219295, la Alumna Rosa María Guevara Mamani de la universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, Facultad de Ciencia de la Educación. Ha aplicado su instrumento de Tesis titulado "ESTILOS DE ENSEÑANZA Y COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021". Demostrando Puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumento de tesis en forma satisfactoria.

Se le expide la presente constancia a fines que sea concerniente.

Arequipa 13 de mayo del 2022.

Atentamente.

  
Prof. Luis J. Arenas Málaga  
C.M. 1029566796  
DIRECTOR

Luis Arenas Málaga  
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL CERRO JULI  
UGEL AREQUIPA SUR



## CONSTANCIA DE APLICACION DE INSTRUMENTOS DE TESIS

La Directora de la Institucion Educativa Inicial "CERRO JULI" de la Ciudad de Arequipa.

### HACE CONSTAR:

Que en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL "CERRO JULI" con codigo modular N°025755, la Bachiller ROSA MARÍA GUEVARA MAMANI con DNI: 46177043 de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Facultad de Ciencias de la Educación. Ha aplicado sus instrumentos de tesis titulado "ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122 MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021". Demostrando Puntualidad y Responsabilidad concerniente a la aplicacion de Instrumentos de tesis en forma satisfactoria.

Se le expide la presente constancia a fines que sea concerniente.

Arequipa 19 de julio del 2024

Atentamente.



*Ericka Benneja Cáceres*  
Dra. Ericka Benneja Cáceres  
DIRECTORA  
I.E. CERRO JULI

Directora

...*Ericka Benneja Cáceres*...  
...29737903...  
.....

**Dirección:** Calle Ayarza S/N, José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, Arequipa  
**Contacto:** 958996527



Anexo 5: Documento Administrativo de ejecución de Proyecto



UNIVERSIDAD "ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
ESCUELA PROFECIONAL : EDUCACION INICIAL  
INTERCULTURAL BILINGUE

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO

Permiso para la ejecución de trabajo de investigación  
Señor (a) Director de la Institucion Educativa MANUEL SCORZA TORRES  
N°40122" del distrito de Jose Luis Bustamante y Rivero .

Yo, RosaMaria Guevara Mamani, identificado con DNI 46177043 con grado  
academico de Bachiller en Educacion Inicial Intercultural Bilingüe.

Ante ud Respetuosamente me presento y espongo:

Que habiendo culminado la carrera profesional de Educacion Inicial Intercultural  
Bilingüe, solicito a su direccion para que pueda brindar las facilidades de realizar  
el trabajo de investigacion titulado:" Estilos de enseñanza en relacion en  
competencias digitales en profesores de la institucion educactiva N°40122 Manuel  
scorza Torres de Arequipa,2021" para obter el titulo profesional de licenciada en  
Educacion en la especialidad de Educacion Inicial intercultural bilingüe de la  
facultad de ciencias de la Educacion de la Universidad Andina Néstor Cáceres  
Velásquez. Para realizar el trabajo de investigacion que se requiere recojer  
informacion para el desarrollo de dicho trabajo.

Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi peticion

Arequipa 13 de mayo del 2022



Prof. Luis J. Arenas Málaga  
Director 1029566798  
DIRECTOR

29566798

Luis J. Arenas Málaga

Rosa Maria Guevara Mamani

46177043



UNIVERSIDAD "ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
ESCUELA PROFECIONAL : EDUCACION INICIAL  
INTERCULTURAL BILINGUE

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

SOLICITO

Permiso para la ejecución de trabajo de investigación  
Señor (a) Director de la Institucion Educativa Inicial " CERRO JULI" del distrito de  
Jose Luis Bustamante Y Rivero .

Yo, RosaMaria Guevara Mamani, identificado con  
DNI 46177043 con  
grado de academico de bachiller en Educacion Inicial Intercultural Bilingüe.

Ante ud Respetuosamente me presento y espongo:

Que habiendo culminado la carrera profesional de Educacion Inicial Intercultural Bilingüe, solicito a su direccion para que pueda brindar las facilidades de realizar el trabajo de investigacion titulado: " Estilos de enseñanza en relacion en competencias digitales en profesores de la institucion educactiva N°40122 Manuel scorza Torres de Arequipa,2021" para obter el titulo profesional de licenciada en Educacion en la especialidad de Educacion Inicial intercultural bilingüe de la facultad de ciencias de la Educacion de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Para realizar el trabajo de investigacion que se requiere recojer informacion para el desarrollo de dicho trabajo.

Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi peticion

Arequipa 19 de julio del 2024

  
\_\_\_\_\_  
Directora

  
\_\_\_\_\_

*Ericka Bernoja Cabrera*  
.....  
DNI 29737903.....

.....Rosa Maria Guevara Mamani.....  
.....46177043.....



### Anexo 6: Actividades de Aprendizaje

#### SESIÓN N°1

I. TÍTULO: Seamos conscientes sobre las prácticas educativas

#### II. DATOS INFORMATIVOS:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| • INSTITUCIÓN EDUCATIVA: | Manuel Scorza Torres<br>I.E.I "CERRO JULI" |
| • NÚMERO DE DOCENTES     | 78 Docentes                                |
| • FECHA                  | 19-07- 2024                                |


#### III. APRENDIZAJES ESPERADOS:

| AREA / COMPETENCIA  | CAPACIDAD   | DESEMPEÑO   | CRITERIOS   |
|---------------------|---|---|---|
| Competencia digital | • Organizar y fortalecer contextos de aprendizaje                               | • Compartir los conocimientos en la práctica educativa mediante la aplicación de tecnologías. | • Utilizar de forma consciente las TIC en clases. |
| PROPÓSITO           | Concientizar sobre la inclusión de las tecnologías en las prácticas educativas. |   |   |

#### IV. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA:

| TIEMPOS    | PROCESO DE LA SESIÓN  | RECURSOS  |
|------------|---|---|
| INICIO     | Se dará inicio al taller con la presentación de cada participante, indicando sus nombres y cargo en el que desenvuelve en el colegio. Seguidamente, se dará una explicación de los beneficios de la sesión y sobre la importancia de culminarlo.                            | juego   |
| DESARROLLO | <b>Tarea 1:</b> El asesor, realizará un intercambio de ideas sobre las acciones que pueden utilizar en sus sesiones educativas; con lo cual se busca que se reflexione sobre el tema.<br><b>Tarea 2:</b> El asesor planteará una pregunta interactiva ¿Cuál es la principal | <a href="https://www.mentimeter.com/es-ES">https://www.mentimeter.com/es-ES</a> |



|               |   |  |
|---------------|---|--|
|               | <p><b>Guía docente de asignatura</b></p>  <p><b>Tarea 3:</b> Se pide a los equipos que coloquen en papelotes, las ventajas y desventajas que observan en el uso de la plataforma. Seguidamente, explicarán el motivo de sus respuestas y se absolverán todas las dudas que se pudieran presentar.</p> |  |
| <b>CIERRE</b> | <p>Para finalizar, se genera un debate sobre las oportunidades de enseñanza que les brindan este tipo de recursos, el fortalecimiento del proceso de enseñanza usando Genially, y su opinión sobre el proceso.</p>  |  |



  
 Prof. Luis J. Arenas Málaga  
 C.M. 1029566796  
 DIRECTOR



  
 Dra. Erika Estrella  
 DIRECTORA  
 LE CERRO JULI



SESIÓN N°2

I. TÍTULO: TICs mediante la plataforma Genially

II. DATOS INFORMATIVOS:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| • INSTITUCIÓN EDUCATIVA: | Manuel Scorza Torres<br>I.E.I "CERRO JULI" |
| • NÚMERO DE DOCENTES     | 78 Docentes                                |
| • FECHA                  | 19- 10- 2024                               |


III. APRENDIZAJES ESPERADOS:

| AREA / COMPETENCIA  | CAPACIDAD   | DESEMPEÑO   | CRITERIOS   |
|---------------------|---|---|---|
| Competencia digital | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organizar y fortalecer contextos de aprendizaje</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Compartir los conocimientos en la práctica educativa mediante la aplicación de tecnologías.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Utilizar de forma consciente las TIC en clases.</li> </ul> |
| <b>PROPÓSITO</b>    | Concientizar sobre la inclusión de las tecnologías en las prácticas educativas.                   |   |   |

IV. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA:

| TIEMPOS           | PROCESO DE LA SESIÓN  | RECURSOS   |
|-------------------|---|--|
| <b>INICIO</b>     | Se realiza la presentación de la herramienta virtual Genially, en la pantalla; incidiendo en su uso para el refuerzo de las clases, mediante la creación de imágenes, videos, canciones etc.  | Video  |
| <b>DESARROLLO</b> | <p><b>Tarea 1:</b> Se inicia consultando si algún participante tiene conocimiento sobre plataforma. Tomando las respuestas, se dará un intercambio de opiniones. Se dará una explicación respecto a lo que GENIALLY es realmente.</p> <p><b>Tarea 2:</b> El asesor proyectará un video que explica minuciosamente, el ingreso a la plataforma, sus recursos y los contenidos que se puede crear con ella.</p> | <a href="https://www.youtube.com/watch?v=adifpx44eh4">https://www.youtube.com/watch?v=adifpx44eh4</a><br><a href="https://www.youtube.com/watch?v=0x04iHRljoE">https://www.youtube.com/watch?v=0x04iHRljoE</a> |



|               |   |  |
|---------------|---|--|
|               |  <p><b>Tarea 3:</b> Se dará lugar a una lluvia de ideas, precisando las ventajas que pueden evidenciar respecto al uso de la plataforma Genially en la preparación de material educativo interactivo.</p> |  |
| <b>CIERRE</b> | <p>Para finalizar, se realiza una reflexión sobre la incorporación de las nuevas tecnologías en el desarrollo de las clases que son parte de la vida diaria de los participantes y de sus alumnos.</p>  |  |



Prof. Luis J. Arenas Málaga  
C.M. 1029566796  
DIRECTOR




Dra. Erika Carmelita  
DIRECTORA  
LE CERRO JULI



## SESIÓN N°3

I. TÍTULO: Preparación de contenidos con Genially

### II. DATOS INFORMATIVOS:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| • INSTITUCIÓN EDUCATIVA: | Manuel Scorza Torres<br>I.E.I "CERRO JULI" |
| • NÚMERO DE DOCENTES     | 78 Docentes                                |
| • FECHA                  | 19-10-2024                                 |


### III. APRENDIZAJES ESPERADOS:

| AREA / COMPETENCIA  | CAPACIDAD   | DESEMPEÑO   | CRITERIOS   |
|---------------------|---|---|---|
| Competencia digital | <ul style="list-style-type: none"> <li>Organizar y fortalecer contextos de aprendizaje</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Compartir los conocimientos en la práctica educativa mediante la aplicación de tecnologías.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Utilizar de forma consciente las TIC en clases.</li> </ul> |
| <b>PROPÓSITO</b>    | Concientizar sobre la inclusión de las tecnologías en las prácticas educativas.                   |   |   |

### IV. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA:

| TIEMPOS           | PROCESO DE LA SESIÓN  | RECURSOS  |
|-------------------|---|---|
| <b>INICIO</b>     | Para iniciar, se consulta las apreciaciones sobre el uso de la plataforma; si indagaron, utilizaron o aplicaron la herramienta tras el aprendizaje de la sesión anterior  |   |
| <b>DESARROLLO</b> | <p><b>Tarea 1:</b> Se formarán equipos de trabajo que deberán desarrollar un tema a elección utilizando la plataforma Genially, cada integrante trabajará en su computador personal.</p> <p><b>Tarea 2:</b> Seguidamente, se proyectará el contenido desarrollado por cada equipo. Se les preguntará su opinión sobre el proceso.</p> | <a href="https://genially.com/es/">https://genially.com/es/</a> |



|               |   |  |
|---------------|---|--|
|               | <p>característica de una estrategia de enseñanza?, que se presentará desde la plataforma mentimeter. Se proporcionará un link para que los grupos se conecten a través de sus equipos móviles; a medida que respondan se obtendrá una nube de las respuestas.</p>  <p>Luego, se irán seleccionando las respuestas más destacadas, que son las que se deben considerar para innovar y mejorar las actividades educativas.</p> <p>Con esta actividad, se busca que los profesores exploren nuevas opciones al momento que desarrollan sus contenidos educativos, incrementando su capacidad de innovación y modificación de las prácticas educativas; utilizando herramientas que pueden producir mejoras en el aprendizaje de sus alumnos.</p> |  |
| <b>CIERRE</b> | <p>Antes de finalizar, se dará espacio para un intercambio de ideas, motivando a que los profesores participantes den su opinión sobre esta</p> <p>sobre el de</p>  |  |

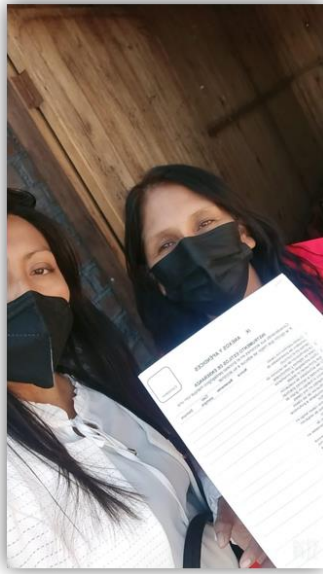
  
 Dra. Erika Carmelo  
 DIRECCIÓN  
 LE J. CERRO JUJI





Prof. Luis J. Arenas Málaga  
C.M. 1029566796  
DIRECTOR

**Anexo 7: Evidencia fotográfica**









ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: \_\_\_\_\_

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ROSA MARIA GUEVARA MANANI

Dirección: Calle Ricardo Palma N° 611. Urb. Jesus Maria - Paucarpata.

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 46177043

Teléfono: 991720170 email: 611mguevara@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE

Asesor: DR. EDUARDO MIRANDA QUISBER

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: ESTILOS DE ENSEÑANZA Y SU RELACIÓN EN COMPETENCIAS

DIGITALES EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40122

MANUEL SCORZA TORRES DE AREQUIPA, 2021.

Palabras claves, (3 a 5 términos): ESTRATEGIA DIGITAL, EXPRESIÓN ORAL, DICCIÓN

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2</sup>?

2

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller  
  Título  
  2da Especialidad  
  Maestría  
  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación:   DIDACTICA INTERCULTURAL - P03  

Firma de Autor



huella digital

  31 de Julio del 2024  

Fecha