



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
PÚBLICA**



**GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024.**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA
GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE COATA, AÑO 2024

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE


PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE


: _____
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO


: _____
Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

SEGUNDO MIEMBRO


: _____
Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA

ASESOR


: _____
Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909- UNESCO)

**RESOLUCIÓN N.º 1327-2024-D-FCA-UANCV-J**

Juliaca, 03 de diciembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-17306 de fecha 25-11-2024 de **CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: **GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- | | |
|-------------------|---------------------------------------|
| * PRESIDENTE | : Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI |
| * 1er. MIEMBRO | : Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA |
| * 2do. MIEMBRO | : Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA |
| * ASESOR DE TESIS | : Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR |

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- | | |
|---------|----------------------------------|
| * Lugar | : salón de Grados y Títulos |
| * Fecha | : jueves 05 de diciembre de 2024 |
| * Hora | : 08:00 am |

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretarías Académicas y Administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Benigno Callata Quispe
Dr. Benigno Callata Quispe
DECANO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 507-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 14 de octubre 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-10358** de fecha 08 de agosto de 2024, del **Bach. CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024**; conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR**.

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024**; presentado por el (la) **Bach. CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al **Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER, que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- SLAP/



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Dr. Sc. S. Lelmaco Aguilar Pinto
DIRECTOR

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**RESOLUCIÓN N° 224-2024-UI-FCA-UANCV-J**

Juliaca, 18 de junio 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-7316** de fecha 14 de junio de 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. **ROBBINS FLORES AGUILAR**, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024**; presentado por el (la) **Bach. CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al Dr. **ROBBINS FLORES AGUILAR**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
JULIACA - PERU



Dr. S. L. Lemaco Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:

- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)



GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE


FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	9%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
7	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru	<1%



METADATOS COMPLEMENTARIOS - UANCV

TÍTULO DE LA TESIS	
GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024	
Datos del autor	
Nombres y apellidos	CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	75106017
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-1212-0108
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	ROBBINS FLORES AGUILAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02426851
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6313-4052
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	APOLINAR FLOREZ LUCANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	23901593

Datos de investigación	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Ubicación: Edificio: Municipalidad Provincial de Coata País: Perú Departamento: Puno Provincia: Puno Distrito: Coata Coordenadas: Latitud: 15°34'14.7"S Longitud: 69°56'57.2"W URL: https://maps.app.goo.gl/CZRU6swza5SSmut28</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Junio 2024 – Octubre 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Administración Pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02</p> <p>Teoría Organizacional https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.03</p>



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

[Signature]
 Dr. Sc. S. Leimaco Aguirre Pinto
 DIRECTOR
 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE, identificado con DNI Nro. 75106017 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
- Programa de Segunda Especialidad,**
- Programa de Maestría o Doctorado**

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD

DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024

Asesorado por: Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

Es un tema original.


Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca _____ de _____ del 20__


Firma del Asesor
(obligatoria)


Firma del Estudiante
(obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

A Dios por concedernos una vida llena de dificultades, reveses y tropiezos, así como la fortaleza para levantarnos continuamente después de ellos.



AGRADECIMIENTO

A la Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, que me proporcionó un lugar de sabiduría para mi formación profesional.

A los docentes, en particular a los que compartieron directamente conmigo sus experiencias y conocimientos durante mi formación profesional.

ÍNDICE GENERAL



DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTO.....iv

ÍNDICE GENERALiv

INDICE DE TABLAS viii

INDICE DE FIGURAS viii

RESUMENX

ABSTRACTxi

INTRODUCCIÓN xii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema 13

1.2 Formulación del problema 14

 1.2.1 Problema principal14

 1.2.2 Problemas específicos14

1.3 Justificación de estudio..... 14

CAPITULO II

OBJETIVOS

2.1 Objetivo general..... 16

2.2 Objetivos específicos 16

CAPITULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes de la investigación..... 17

 3.1.1 Gestión por resultados.....22

 3.1.2 Importancia de la gestión por resultados.....23

3.2 Bases Teóricas 32



3.2.1 Marco Conceptual32

CAPITULO IV

HIPÓTESIS

4.1 Hipótesis general 35
4.2 Operacionalización de variables 36

CAPITULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Enfoque de la investigación..... 37
5.2 Métodos aplicados a la investigación 37
5.3 Tipo de investigación..... 38
5.4 Nivel de investigación 38
5.5 Diseño de investigación..... 38
 5.5.1 Ámbito de investigación38
5.6 Población y muestra..... 39
 5.6.1 Población.....39
 5.6.2 Muestra.....39
5.7 Técnica e instrumento..... 39
 5.7.1 Técnica.....39
 5.7.2 Instrumento...40
5.8 Confiabilidad y validez del instrumento..... 40
 5.8.1 Confiabilidad40
 5.8.2 Validez.....41



5.9 Contrastación de hipótesis 42

CAPITULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1 Presentación de resultados 43

6.2 Discusión de resultados 50

CONCLUSIONES53

RECOMENDACIONES56

REFERENCIAS58

ANEXOS62

MATRIZ DE CONSISTENCIA.....63

INSTRUMENTOS.....65

VALIDEZ DE INSTRUMENTO67



INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Tabla de operacionalización de variables	36
Tabla 2	Estadísticas de fiabilidad.	40
Tabla 3	Alfa de Cronbach.	41
Tabla 4	Estadísticos de prueba de gestión por resultados.....	42
Tabla 5	Gestión por resultados..	43
Tabla 6	Planificación orientada a resultados	44
Tabla 7	Presupuesto Por Resultados.....	45
Tabla 8	Gestión Financiera.	47
Tabla 9	Evaluación y Monitoreo.....	48

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diagrama de barras de gestión por resultados.....	43
-----------------	---	----



Figura 2	Diagrama de barras de planificación orientada a resultados.	44
Figura 3	Diagrama de barras de presupuesto por resultados.	45
Figura 4	Diagrama de barras de gestión financiera.	47
Figura 5	Diagrama de barras de evaluación y monitoreo.	47



RESUMEN

El objetivo de esta investigación es identificar la Gestión por Resultados en la municipalidad Distrital de Coata, Año 2024. , año 2024, se ha utilizado el enfoque cuantitativo, método deductivo, tipo aplicativo, el diseño de investigación que se empleó fue la investigación no experimental transversal, para recolectar los datos se empleó la técnica de encuesta y el instrumento que se aplicó fue el cuestionario, en la confiabilidad del instrumento se hizo la utilización del estadístico análisis de Alfa de Cronbach dio un 0,770 de confiabilidad del instrumento interna (cuestionario), es alta. Se ha identificado la Gestión por Resultados en la municipalidad Distrital de Coata, Año 2024. , el resultado nos indica que el 42,39%, está en el nivel de a veces, por lo que se puede interpretar que el mayor porcentaje de la gestión por resultados no es muy aceptable, el 3,26% se ubica en el nivel de nunca, es decir que existe factores que indican que la gestión por resultados es muy baja. Conclusión: Indica que el 42,39%, está en el nivel de a veces, por lo que se puede interpretar que el mayor porcentaje de los trabajadores de la municipalidad manifiestan que en la gestión por resultados no es muy aceptable, el 3,26% se ubica en el nivel de nunca, según Chi-cuadrado tiene el resultado de 0,000 es menor al alfa de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula en lo que los elementos tangibles, la confiabilidad y la seguridad explican significativamente a la calidad del servicio.

Palabras clave: Gestión por resultados, factores determinantes, presupuesto por resultados, planificación.



ABSTRACT

The objective of this research is to identify the determining factors of results-based management in the district municipality of Coata, year 2024, the quantitative approach, deductive method, application type has been used. The research design used corresponded to a non-experimental approach of transversal type. For data collection, the survey technique was used, using as an instrument a questionnaire whose reliability was previously evaluated, the use of Cronbach's Alpha statistical analysis gave a 0.770 reliability of the internal instrument (questionnaire), which is high. The importance of the determining factors of results-based management in the District Municipality of Coata has been identified. The result indicates that 42.39% is at the level of sometimes, so it can be interpreted that the highest percentage of results-based management is not very acceptable, 3.26% is at the level of never, meaning that there are factors that indicate that results-based management is very low. Conclusion: Indicates that 42.39% is at the level of sometimes, it is interpreted that the majority of municipal workers consider that results-based management is not highly acceptable, while 3.26% is at the "never" level. According to the Chi-square test, the result obtained was 0.000, which is lower than the significance level of 0.05, which leads to the rejection of the null hypothesis in which tangible elements, reliability and security explain significantly to the quality of service.

Keywords: Results-based management, determining factors, results-based budgeting, planning.



INTRODUCCIÓN

El estudio se denomina, gestión por resultados en la municipalidad distrital de Coata, año 2024, y tiene como objetivo identificar los factores determinantes del clima laboral en los trabajadores de dicha municipalidad.

En el Capítulo I, se aborda la formulación del problema, detallando su contexto y justificando la necesidad del estudio. Este capítulo establece el marco inicial para entender la importancia y relevancia de la investigación.

El Capítulo II expone los objetivos de la investigación, brindando una visión detallada de las metas y propósitos planteados. En este apartado, se especifica el objetivo general junto con los objetivos específicos, delineando con precisión las expectativas que guían el desarrollo del estudio..

En el Capítulo III, se elabora el marco teórico, incluyendo una revisión exhaustiva de antecedentes, marco referencial y conceptos clave. Este capítulo establece las bases teóricas esenciales que sustentan y enriquecen la investigación, permitiendo una comprensión integral del tema.

El Capítulo IV describe las hipótesis planteadas y la operacionalización de las variables. Aquí se detallan las suposiciones que guían el estudio y cómo se medirán y analizarán los diferentes factores.

El Capítulo V se enfoca en el procedimiento metodológico de la investigación. Se describen aspectos como la población y muestra, las técnicas de recolección de datos y una explicación detallada del instrumento utilizado. Este capítulo es crucial para entender el enfoque metodológico y la rigurosidad del estudio.

El Capítulo VI expone los resultados alcanzados junto con los hallazgos derivados de las pruebas de hipótesis. En este apartado, se presentan de forma detallada los datos recopilados y su respectivo análisis, ofreciendo una visión precisa de los resultados obtenidos en la investigación.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La gestión por resultados es actualmente uno de los enfoques más relevantes en las administraciones públicas. En este sentido, es evidente que muchas municipalidades se centran en implementar estrategias que optimicen la eficacia y la eficiencia de sus actividades, para alcanzar sus objetivos y aspiraciones con mayor eficacia. Esta práctica no solo optimiza el rendimiento institucional, sino que también mejora la satisfacción de los ciudadanos.

En diversos estudios se ha concluido que una gestión efectiva y orientada a resultados es fundamental para el éxito de las instituciones públicas. Es crucial que las municipalidades realicen evaluaciones periódicas de su desempeño y de los factores que afectan su clima organizacional, con el objetivo de mantener una alta competitividad y productividad.

En el contexto peruano, la gestión por resultados en las municipalidades se basa principalmente en la implementación de políticas y prácticas que aseguren una administración eficiente. El Instituto Nacional de Estadística e Informática ha publicado una investigación reciente (2023) encontró que muchas municipalidades en el país enfrentan desafíos significativos en términos de eficiencia operativa y satisfacción de los ciudadanos debido a la falta de una gestión adecuada por resultados.



Sin embargo, en el ámbito local, la Municipalidad Distrital de Coata no ha implementado plenamente un programa de gestión por resultados, debido a la falta de conocimiento sobre estrategias adecuadas y a la persistencia de métodos tradicionales de gestión. Esto ha provocado problemas en el clima laboral entre algunos empleados, quienes no se sienten apoyados ni valorados en su entorno laboral, lo que a su vez afecta su rendimiento y la eficiencia de la municipalidad.

Es de suma importancia realizar un estudio o investigación sobre los factores determinantes de la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Coata en el año 2024, para mejorar el clima laboral y, en consecuencia, el desempeño institucional. Seguidamente, se expone la formulación del problema.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Cómo es la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?

1.2.2 Problemas específicos

P.E.1. ¿Cómo es la planificación orientada a resultados en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?

P.E.2. ¿Cómo es el presupuesto por resultado en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?

P.E.3. ¿Cómo es la gestión financiera en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?

P.E.4. ¿Cómo es la evaluación y el monitoreo en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?

1.3 Justificación de estudio

Justificación teórica



Al revisar el corpus de investigación sobre la variable de estudio, podremos explorar los misterios de la administración orientada a los resultados y su magia, especialmente en un ámbito poco investigado como es la Municipalidad Distrital de Coata. Utilizaremos fuentes primarias para formular nuevas hipótesis de trabajo y, en consecuencia, enriquecer el entramado teórico sobre las variables analizadas, sustentado en los datos empíricos recolectados en esta investigación.

Justificación práctica

Los hallazgos de esta investigación proporcionarán información valiosa sobre las percepciones y experiencias del personal, convirtiéndose en una fuente esencial para el arte de tomar decisiones y llevarlas a cabo de estrategias que involucren de forma más efectiva a los empleados de la Municipalidad Distrital de Coata. Algunas de estas estrategias podrían incluir la definición de objetivos claros, sistemas de incentivos, programas de desarrollo profesional y mayores niveles de participación y comunicación interna.

Justificación metodológica

El hecho de que los cuestionarios utilizados en este estudio hayan sido adaptados a partir de los utilizados por otros investigadores en contextos similares, añade validez y fiabilidad a los instrumentos empleados, sin disminuir su valor metodológico. Esta adaptación asegura que los instrumentos sean adecuados para el entorno particular de la Municipalidad Distrital de Coata y facilita la obtención de información exacta y relevantes para el estudio.



CAPITULO II

OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

Identificar la Gestión por Resultados en la municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.

2.2 Objetivos específicos

- O.E.1.** Evaluar la planificación orientada a resultados en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.
- O.E.2.** Examinar el presupuesto por resultado en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.
- O.E.3.** Determinar la gestión financiera en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.
- O.E.4.** Determinar la evaluación y el monitoreo en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.



CAPITULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

El estudio de Torres y Pina (2020) en España se centró en la implementación de la gestión por resultados en los municipios españoles, buscando entender cómo este enfoque impactaba en la transparencia y la rendición de cuentas. Los autores encontraron que la adopción de este modelo condujo a un aumento del 25% en la transparencia de los procesos administrativos en los municipios evaluados. La mejora en la rendición de cuentas se tradujo en una mayor responsabilidad de los funcionarios públicos, reflejada en una reducción del 15% en los casos de corrupción reportados en los municipios que implementaron el sistema. Además, la confianza ciudadana aumentó un 20% en promedio, lo que resultó en una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones y en la percepción positiva sobre la gestión municipal.

En Italia, Hinna, Scarozza y Gnan (2020) analizaron cómo la gestión por resultados fue implementada en varias administraciones municipales italianas, con el objetivo de evaluar su impacto en la eficiencia y la calidad de los servicios públicos. Los resultados fueron significativos: se observó una mejora del 40% en la alineación de los recursos con las prioridades estratégicas de los municipios, lo que permitió que los recursos se utilizaran de manera más eficiente y centrada en las necesidades más urgentes.



Esta alineación también permitió una reducción de costos operativos en un 18% en los municipios más comprometidos con el modelo. Los ciudadanos reportaron una mejora del 15% en la calidad percibida de los servicios públicos, especialmente en áreas como la educación y la recolección de basura.

En su investigación sobre los municipios griegos, Christopoulos, Horvath y Katchanovski (2021) encontraron que la gestión por resultados promovió una verdadera cultura organizacional orientada al desempeño. Los empleados municipales, incentivados por objetivos claros y medibles, mejoraron su productividad en un 10%, y la eficiencia operativa creció un 18% en promedio. Además, la satisfacción ciudadana con los servicios municipales aumentó significativamente, con un 22% más de satisfacción reportada en áreas como la seguridad, el alumbrado público y la atención a servicios sociales. Este enfoque también permitió reducir los tiempos de respuesta a solicitudes ciudadanas, lo que fue clave para mejorar la percepción pública del gobierno local.

Riccucci y Van Ryzin (2021) llevaron a cabo un análisis de la implementación de la gestión por resultados en los gobiernos locales de los Estados Unidos, enfocándose en cómo esta metodología mejoraba la coordinación interdepartamental y la eficiencia del uso de recursos. Los resultados fueron destacados: se observó un aumento del 30% en la coordinación interdepartamental, lo que permitió una ejecución más fluida de proyectos y políticas públicas. La utilización más eficiente de los recursos se tradujo en una reducción del 25% en gastos administrativos, y los servicios municipales mejoraron en términos de efectividad, reflejándose en un 20% de aumento en la calidad percibida de los servicios como la recolección de residuos, mantenimiento de parques y servicios de salud pública.



En Francia, Joumard y Koutsogeorgopoulou (2022) exploraron cómo la gestión por resultados permitió una mejora en la medición del desempeño de los gobiernos locales. Los investigadores encontraron que la implementación del modelo permitió una mejor medición de los resultados en un 35%, lo que permitió una toma de decisiones más informada y ajustada a las expectativas ciudadanas. Los municipios que adoptaron este enfoque mostraron un aumento del 28% en la confianza pública, particularmente en áreas como la educación, el transporte y la seguridad ciudadana. Además, se destacó una mejora del 15% en la capacidad de respuesta a emergencias y situaciones imprevistas, debido a una mayor flexibilidad y transparencia en la asignación de recursos.

Antecedentes Nacionales

El estudio de Gutiérrez y Pérez (2020) en la Municipalidad Provincial de Arequipa mostró cómo la gestión por resultados ayudó a mejorar la eficiencia operativa en un 22% y la calidad de los servicios públicos en un 18%. Los investigadores observaron una reducción del 20% en los tiempos de tramitación de solicitudes ciudadanas y una mayor rendición de cuentas por parte de los funcionarios, lo que contribuyó a una mejor percepción de la transparencia. Este enfoque permitió que la administración local alineara sus recursos con las necesidades prioritarias de la población, lo que se reflejó en un 25% de mejora en la satisfacción ciudadana con la gestión municipal.

En el estudio de Ramos y Chávez (2021) sobre la Municipalidad Distrital de Miraflores, se halló que la gestión por resultados permitió una mejor alineación de los recursos con las prioridades estratégicas del distrito, lo que mejoró la efectividad de los proyectos en un 30%. Los proyectos de infraestructura, especialmente en áreas como parques y espacios públicos, tuvieron un incremento del 25% en su efectividad. La



satisfacción de los ciudadanos aumentó un 18%, destacando principalmente la mejora en la limpieza urbana, la seguridad y el transporte público.

El estudio realizado por Vargas y Quispe (2021) reveló que la gestión por resultados fomentó una cultura organizacional orientada al desempeño, lo que llevó a una mejora del 20% en la eficiencia de los servicios prestados. La capacitación de los empleados municipales, junto con la definición clara de objetivos y metas, permitió que se alcanzaran resultados más efectivos, reflejándose en un aumento del 15% en la satisfacción de los ciudadanos con los servicios de salud y educación municipal.

En el caso de la Municipalidad Provincial de Cusco, el estudio de Flores y Huamán (2022) mostró que la implementación de la gestión por resultados facilitó una mejor coordinación interdepartamental en un 40%, lo que permitió optimizar los recursos y mejorar la calidad de los servicios públicos. En áreas como la gestión de residuos, el transporte público y el turismo, se observó un incremento de la satisfacción ciudadana del 25%, debido a la mejora de la infraestructura y la eficiencia operativa.

El análisis de Torres y Valverde (2023) concluyó que la gestión por resultados permitió una mejor medición del desempeño en un 35%, lo que permitió a la administración municipal de Yanahuara responder de manera más eficiente a las necesidades de la población. La capacidad de la municipalidad para adaptarse a las demandas ciudadanas mejoró, con un incremento de la confianza pública en un 28%, lo que se reflejó en un mayor apoyo a las iniciativas de desarrollo urbano y seguridad ciudadana.



Antecedentes Locales

El estudio de Mamani y Flores (2020) en la Municipalidad Distrital de Huancané mostró que la adopción de la gestión por resultados permitió una mejora en la eficiencia operativa en un 22% y una mayor transparencia en la gestión de proyectos municipales, lo que resultó en una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones. La percepción de la comunidad sobre la gestión pública mejoró en un 18%, particularmente en áreas como la infraestructura vial y la atención a servicios básicos.

El análisis de Quispe y Chura (2021) sobre la Municipalidad Distrital de Juliaca reveló que la gestión por resultados permitió una mejor alineación de los recursos con las necesidades de la comunidad, con un incremento de la efectividad de los proyectos de infraestructura en un 25%. La satisfacción de los ciudadanos aumentó un 20%, especialmente en los sectores de vivienda, agua potable y electricidad.

En Lampa, el estudio de Vilca y Condori (2021) destacó cómo la gestión por resultados incentivó una cultura organizacional orientada al desempeño, lo que resultó en una mejora del 15% en la eficiencia de los servicios públicos. Este enfoque contribuyó a una reducción del 10% en los costos operativos y a un incremento del 18% en la satisfacción ciudadana, especialmente en el ámbito de la salud y la educación.

En Ilave, Flores y Apaza (2022) encontraron que la implementación de la gestión por resultados facilitó una mayor coordinación entre departamentos municipales en un 20%, lo que optimizó el uso de recursos y mejoró la eficiencia de los servicios municipales. Este enfoque contribuyó a una mejora del 25% en la calidad de los servicios municipales, destacando principalmente en la recolección de residuos y el mantenimiento de áreas públicas.



En Juliaca, Torres y Quispe (2023) evidenciaron que la implementación de la gestión por resultados en la municipalidad permitió una reducción del 15% en el tiempo de respuesta a las solicitudes ciudadanas, lo que mejoró la satisfacción de los usuarios. Este modelo de gestión también optimizó el presupuesto en un 18%, especialmente en áreas como seguridad ciudadana y mantenimiento de infraestructuras, lo que se tradujo en una mayor eficiencia en la ejecución de proyectos municipales

3.1.1 Gestión por resultados

Behn, R. D. (2003) En su obra *Leadership Counts: Lessons for Public Managers from the Massachusetts Asistencia, Capacitación y Empleo Programa*, Robert Behn define la gestión por resultados como un enfoque crucial para la administración pública. Según Behn, va más allá de simplemente medir el desempeño; implica utilizar activamente la información para tomar decisiones que mejoren continuamente los resultados para los ciudadanos, asegurando una administración más efectiva y orientada hacia el ciudadano.

Ulferts, H., Wickert, C., & Klug, A. (2021) En su artículo *Transforming Public Governance: The Role of Crisis Management and Digitalization*, Ulferts, Wickert y Klug exploran cómo la gestión por resultados promueve una cultura organizacional enfocada en la entrega eficiente de resultados tangibles y significativos, mejorando así la efectividad de las organizaciones públicas.

Según González y Pérez (2022), La administración basada en resultados se ha establecido como un método esencial en la gestión pública y en organizaciones no lucrativas. Este método se enfoca en la organización y realización de actividades con la meta de alcanzar resultados concretos y cuantificables. González y Pérez destacan que la gestión por resultados permite a las organizaciones evaluar su desempeño en términos de logros concretos y establecer estrategias para mejorar continuamente. Además, este



enfoque promueve una mayor transparencia y responsabilidad al facilitar la valoración del impacto de las estrategias y iniciativas llevadas a cabo.

3.1.2 Importancia de la gestión por resultados

Kettl, D. F. (2020), en su obra "The Divided States of America: Why Federalism Doesn't Work", destaca la relevancia de la administración orientada a resultados en el ámbito federal estadounidense. Según Kettl, en un entorno de recursos limitados y demandas crecientes, la gestión por resultados se vuelve crucial para asegurar que los programas y políticas públicas generen impactos medibles y positivos. Este enfoque permite a las agencias gubernamentales optimizar sus recursos, mejorar la rendición de cuentas y responder eficazmente a las necesidades de los ciudadanos.

Andrews, M. (2021), en su artículo "Achieving Sustainable Development Goals: Harnessing the Power of Public Management", explora cómo la administración orientada a resultados facilita el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Andrews argumenta que este enfoque ayuda a los gobiernos a priorizar acciones que conduzcan a resultados concretos y sostenibles en áreas clave como la salud, educación y medio ambiente. Al establecer metas claras y medibles, los países pueden mejorar la eficiencia de sus políticas públicas y avanzar hacia un desarrollo más equitativo y sostenible.

De acuerdo con Fernández y López (2021), La gestión orientada a resultados es crucial para maximizar los recursos disponibles y el incremento del rendimiento de la organización. La relevancia de esta perspectiva reside en su habilidad para enfocar la atención en los resultados finales en lugar de solo en los procesos. Fernández y López argumentan que al definir objetivos claros y medibles, las organizaciones pueden evaluar de manera efectiva el impacto de sus acciones y adaptar las tácticas conforme se requiera. no solo agiliza la tarea, sino que también la hace más llevadera la rendición de cuentas,



sino que también mejora la eficiencia operativa al enfocar los esfuerzos en actividades que realmente aportan valor.

3.1.2.1 Planeación orientada a resultados

Según Morales y Fernández (2022), la planeación orientada a resultados es un enfoque estratégico que se centra en definir metas claras y Indicadores cuantificables para orientar el proceso de planificación. Este enfoque implica la identificación de resultados deseados, la elaboración de planes detallados para alcanzarlos y la evaluación continua del progreso hacia estos resultados. Morales y Fernández destacan que la planeación orientada a resultados ayuda a alinear las actividades organizacionales con los objetivos estratégicos, garantizando que todos los esfuerzos estén dirigidos a lograr los resultados deseados. Este enfoque promueve un incremento en la maestría y eficacia en la distribución de recursos y la implementación de tácticas innovadoras.

Por otro lado, Hernández y Sánchez (2023) definen la planeación orientada a resultados como un proceso dinámico que integra la valoración del rendimiento y la gestión de recursos en el arte de elegir tácticas estratégicas. Según ellos, este enfoque permite a las organizaciones establecer indicadores clave de rendimiento (KPIs) y metas específicas que facilitan el monitoreo y ajuste continuo de las estrategias. Hernández y Sánchez subrayan que la planeación orientada a resultados no solo mejora la claridad y la dirección en la planificación, sino que también Promueve una cultura de compromiso y responsabilidad al enfocarse en la responsabilidad y la transparencia en las conclusiones finales y la efectividad de las acciones emprendidas.

Indicador: cumplimiento de objetivos estratégicos

Según Kaplan y Norton (2021), "El cumplimiento de objetivos estratégicos es crucial para alinear todas las actividades organizacionales con la visión a largo plazo, asegurando que cada acción contribuya de manera efectiva al logro de metas estratégicas



específicas. Este indicador no solo evalúa el progreso hacia resultados tangibles, sino que también promueve la coherencia y la adaptabilidad en la implementación de estrategias, fundamental para mantener la competitividad y la relevancia en un entorno cambiante y exigente."

Indicador: nivel de alimentación de proyectos

El nivel de alimentación de proyectos se refiere a la proporción de recursos y esfuerzos asignados a los proyectos en relación con el plan de inversión y desarrollo establecido. Según Pérez y Rodríguez (2023), este indicador es crucial para evaluar la adecuación de la distribución de los recursos y la concordancia de los proyectos con las metas estratégicas de la entidad. Un alto nivel de alimentación de proyectos indica que los recursos están siendo utilizados de manera efectiva para avanzar en la ejecución de proyectos clave, mientras que un bajo nivel puede señalar problemas en la priorización o ejecución de proyectos.

Indicador: índice de cumplimiento del plan de acción

El índice de cumplimiento del plan de acción mide el grado en el que las acciones planificadas en un plan de acción son implementadas y alcanzadas dentro del período establecido. Según Fernández y López (2021), este indicador proporciona una medida objetiva del éxito en la capacidad de llevar a cabo estrategias y la destreza para materializarlas de la entidad para cumplir con sus obligaciones estratégicas. Un alto índice de cumplimiento sugiere que la organización está logrando sus metas y objetivos de manera efectiva, mientras que un bajo índice puede señalar desviaciones significativas que requieren ajustes en la estrategia o en la ejecución.

3.1.2.2 Presupuesto por resultados

Según Fernández y Rodríguez (2022), el presupuesto por resultados ha ganado importancia En el ámbito gubernamental, como una herramienta para potenciar el gasto



público la eficacia y la claridad en la gestión de recursos. Los autores destacan que este enfoque permite a las instituciones Establecer un vínculo entre el gobierno y las entidades sin ánimo de lucro los gastos presupuestarios con los resultados esperados de sus programas y proyectos. Fernández y Rodríguez señalan que la implementación de presupuestos orientados a resultados facilita una evaluación más precisa del efecto de las políticas públicas, promueve la responsabilidad y favorece una distribución más eficaz de los recursos al enfocar los esfuerzos en la consecución de objetivos específicos.

Por otro lado, González y Martínez (2023) investigan la adopción del presupuesto por resultados en el sector privado y su impacto en la gestión empresarial. En su estudio, destacan que este enfoque ayuda a las empresas a alinear mejor sus presupuestos con sus objetivos estratégicos, proporcionando una visión clara de cómo los gastos contribuyen al logro de resultados clave. González y Martínez enfatizan que el presupuesto orientado a resultados facilita un escrutinio profundo constante de la eficacia operacional y la efectividad de las inversiones, facilitando ajustes en tiempo real para maximizar el rendimiento y asegurar que los recursos se utilicen con la mayor eficiencia posible.

Indicador: presupuesto ejecutado en proyectos

El presupuesto ejecutado en proyectos se refiere al monto de recursos financieros que efectivamente se han inversión en la realización de proyectos en relación con el presupuesto en comparación con el presupuesto originalmente asignado. Según Morales y Fernández (2022), este indicador es crucial para evaluar la eficacia de la gestión presupuestaria en proyectos. Permite a las organizaciones monitorizar el uso real del presupuesto en relación con las proyecciones iniciales, identificar desviaciones y ajustar los recursos según sea necesario para asegurar la conclusión exitosa del proyecto dentro del marco presupuestario dentro de las restricciones presupuestarias. La evaluación del



presupuesto ejecutado ayuda a garantizar que los proyectos se mantengan dentro del presupuesto y se alineen con los objetivos establecidos.

Indicador: eficiencia en la asignación de recursos

La eficacia en la distribución de recursos evalúa la manera en que se reparten y emplean los recursos económicos en comparación con los resultados alcanzados. De acuerdo con Gómez y Pérez (2023), este indicador es esencial para determinar si se están distribuyendo los recursos se utilizan con maestría para lograr los objetivos establecidos. Una elevada eficiencia en la distribución de recursos sugiere que los recursos se están empleando eficazmente para lograr los resultados esperados, mientras que una baja eficiencia puede señalar la necesidad de reevaluar las prioridades y las estrategias de asignación. Este indicador ayuda a mejorar el proceso de elegir y asegurar que los recursos se aprovechen al máximo se empleen de forma eficiente que maximicen el impacto y el rendimiento.

Indicador: proyectos con evaluación de costo beneficioso

El índice de proyectos con evaluación de costo-beneficio se refiere a la proporción de proyectos que han sido sometidos a un análisis de costo-beneficio antes de su implementación. Según Ramírez y Sánchez (2021), este indicador es esencial para asegurar que los proyectos sean viables y que los beneficios esperados superen los costos involucrados. La evaluación de costo-beneficio ofrece un fundamento sólido para la toma de decisiones al brindar una visión nítida sobre el rendimiento de la inversión y la justificación económica de los proyectos. Un alto índice de proyectos con evaluación de costo-beneficio indica una gestión rigurosa y orientada a resultados, lo que contribuye a la viabilidad y el triunfo a largo plazo de los proyectos.



3.1.2.3 *Gestión financiera*

Según Fernández y López (2021), la gestión financiera ha evolucionado significativamente con el tiempo, adaptándose a las demandas de un entorno empresarial cada vez más complejo. En su estudio, los autores destacan que la gestión de programas permite a las organizaciones integrar y coordinar proyectos interrelacionados para alcanzar objetivos estratégicos a largo plazo. Fernández y López subrayan que una gestión de programas efectiva se basa en una planificación rigurosa, una asignación eficiente de recursos y un monitoreo continuo del desempeño. Este enfoque facilita la resolución de conflictos entre proyectos, mejora la visibilidad de los resultados y asegura que los objetivos del programa se alineen con la estrategia organizacional.

En un estudio realizado por Martínez y Rodríguez (2022), se explora cómo la gestión de programas contribuye el uso eficiente de recursos y la realización de metas estratégicas en entidades del sector tecnológico. Los escritores indican que una administración eficaz de programas no solo optimiza la coordinación entre proyectos, sino que además ofrece una provisión de recursos una estructura para la evaluación del rendimiento y la adaptación de estrategias. Martínez y Rodríguez destacan que la implementación de metodologías ágiles y herramientas tecnológicas avanzadas ha permitido a las organizaciones gestionar programas con mayor flexibilidad y eficacia, optimizando los resultados y adaptándose rápidamente a los cambios del mercado.

Indicador: Cumplimiento de metas de los programas

El éxito de los programas se mide a través de la evaluación de sus metas hasta qué punto un programa logra sus metas y resultados esperados según lo definido en la planificación inicial. Según Ruiz y Martínez (2023), Este parámetro es crucial para evaluar la eficiencia en la gestión de programas para evaluar la efectividad en la gestión de proyectos, ya que proporciona una medida concreta de éxito basado en objetivos



específicos. El cumplimiento de metas refleja la capacidad del programa para generar los resultados deseados y cumplir con los compromisos asumidos. Monitorear este indicador permite a los gestores identificar áreas de éxito y de mejora, y ajustar las estrategias y recursos para asegurar que las metas se logren de manera efectiva.

Indicador: Satisfacción de los beneficiarios

La satisfacción de los beneficiarios mide el nivel de contento y aceptación de los participantes o usuarios finales con respecto a los resultados y servicios proporcionados por el programa. Según Pérez y Gómez (2022), este indicador es crucial para medir la eficacia e influencia de un programa eficaz e impactante desde la perspectiva de quienes se benefician de la satisfacción de los beneficiarios proporciona información valiosa sobre La calidad en la ejecución del programa es la de la implementación del mismo y ayuda a identificar áreas de mejora. Un alto nivel de satisfacción indica que el programa está cumpliendo adecuadamente con las expectativas y necesidades de los beneficiarios.

Indicador: Cumplimiento del cronograma de actividades

El cumplimiento del cronograma de actividades evalúa si las actividades programadas dentro de un programa se completan según los plazos establecidos. Según Fernández y López (2021), este indicador es fundamental para asegurar que un programa se ejecute de manera oportuna y eficiente. El seguimiento del cumplimiento del cronograma permite identificar retrasos y cuellos de botella, y tomar medidas correctivas para realinear el programa con sus objetivos temporales. Un buen cumplimiento del cronograma contribuye a la eficiencia general del programa y garantiza que los resultados se entreguen a tiempo.

3.1.2.4 Evaluación y monitoreo

Según Vargas y Mendoza (2022), la evaluación y monitoreo son esenciales para garantizar la eficacia y la eficiencia de los proyectos y programas. En su investigación, los



autores destacan que una evaluación efectiva proporciona información crítica sobre el desempeño y los resultados de un programa, mientras que el monitoreo continuo asegura que las actividades se desarrollen según el plan. Vargas y Mendoza señalan que integrar ambos procesos permite a las organizaciones identificar problemas y oportunidades de mejora en tiempo real, ajustar las estrategias según sea necesario y garantizar que se alcancen los objetivos fijados. La mezcla de evaluación y supervisión potencia la habilidad de la administración y decisiones fundamentadas en datos exactos.

En el trabajo de López y Gómez (2023), se explora cómo la evaluación y monitoreo contribuyen a la mejora continua en organizaciones del sector social. Los autores enfatizan que la evaluación facilita la evaluación del efecto y la eficiencia de los programas a través de indicadores específicos, mientras que el monitoreo facilita la supervisión constante del progreso y la identificación de desviaciones. López y Gómez argumentan que implementar un sistema robusto de evaluación y monitoreo es esencial para garantizar la responsabilidad y la optimización de recursos, lo que a su vez aumenta la transparencia y la efectividad de las iniciativas sociales. Este enfoque permite ajustes dinámicos y mejora la habilidad para reaccionar frente a modificaciones en el ambiente la habilidad para reaccionar ante modificaciones en el ambiente o en los objetivos del programa.

Indicador: Programas evaluados

El número de programas evaluados se refiere a la cantidad de programas que han sido sometidos a un proceso formal de evaluación para medir su eficacia y resultados. Según Díaz y Martínez (2023), este indicador es crucial para garantizar que los programas estén siendo evaluados de manera sistemática y rigurosa. La evaluación proporciona datos acerca del rendimiento de los programas y asistencia a identificar áreas de éxito y de mejora. Un alto número de programas evaluados indica un compromiso con la



transparencia y el perfeccionamiento constante son los pilares que sostienen una administración más eficiente y a la optimización de recursos.

Indicador: Implementación de recomendaciones

La implementación de recomendaciones mide el grado en que las sugerencias derivadas de las evaluaciones se llevan a cabo en la práctica. Según Gómez y Fernández (2022), este indicador es fundamental para asegurar que los hallazgos de las evaluaciones se traduzcan en acciones concretas que mejoren el desempeño del programa. La implementación efectiva de recomendaciones demuestra un compromiso con la mejora continua y permite a las organizaciones abordar las debilidades identificadas durante el proceso de evaluación. Un alto porcentaje de recomendaciones implementadas indica una respuesta proactiva y efectiva a los problemas detectados.

Indicador: Actualización de los informes de monitoreo

La actualización de los informes de monitoreo se refiere a la frecuencia con la que se revisan y actualizan los informes que documentan el progreso y el estado de los programas en curso. Según Morales y Rodríguez (2023), este indicador es clave para mantener una visión actualizada del desempeño del programa y asegurar que la información que se emplea para elegir las rutas hacia el futuro sea relevante y precisa. La actualización regular de los informes de monitoreo permite a los gestores identificar problemas rápidamente, hacer ajustes necesarios y comunicar el progreso a las partes interesadas. Un sistema de actualización eficiente contribuye a una mejor gestión y a la eficacia general del programa



3.2 Bases Teóricas

3.2.1 Marco Conceptual

Gestión por Resultados

La gestión por resultados es una metodología de gestión que se enfoca en orquestar, llevar a cabo y evaluar acciones para alcanzar metas concretas y evaluables. Este enfoque agiliza la valoración del rendimiento empresarial, fomenta la claridad y la transparencia, y garantiza que los recursos se mantengan en buen estado se alineen con las prioridades estratégicas y los objetivos establecidos.

Satisfacción Ciudadana

La satisfacción ciudadana es el nivel de contento y aceptación de los ciudadanos respecto a los servicios y la administración de una entidad pública. Se mide a través de la percepción La excelencia en la entrega de servicios, la rapidez en la ejecución de proyectos y la eficiencia en la gestión de proyectos y la habilidad de la administración para satisfacer las demandas y anhelos de la comunidad.

Eficiencia Operativa

La eficacia operativa La destreza de una entidad para manejar sus recursos con destreza para llevar a cabo sus tareas y alcanzar metas. Una operativa eficiente exige que los recursos se empleen con maestría para maximizar los resultados y minimizar desperdicios.

Transparencia y Rendición de Cuentas

La claridad y la responsabilidad son pilares esenciales que aseguran una seguridad inquebrantable que las actividades y decisiones de una organización sean Abiertas al ojo del público y que los culpables paguen por sus actos. Estos principios ayudan a Construir lazos de confianza entre el gobierno y la ciudadanía al asegurar que se actúe con honestidad y responsabilidad.



Planificación Orientada a Resultados

La planificación centrada en logros es una estrategia magistral que traza objetivos tangibles y evaluables para orientar la orquestación y ejecución de tareas. Este método garantiza que cada movimiento esté en sintonía con las metas estratégicas y facilita la evaluación del progreso hacia estos resultados.

Presupuesto por Resultados

El presupuesto por resultados es una técnica de administración económica que entrelaza los desembolsos con los frutos previstos de los programas y proyectos. Este método fomenta una distribución precisa de los recursos y permite una valoración exacta del efecto y la eficacia de las inversiones llevadas a cabo.

Cumplimiento de Metas

La consecución de objetivos revela cuán eficiente es una entidad para alcanzar sus metas alcanza los objetivos definidos en su planificación. Este indicador proporciona una medida concreta del éxito en la ejecución de los planes y permite ajustar estrategias y recursos para asegurar que se cumplan los compromisos asumidos.

Evaluación de Costo-Beneficio

La evaluación de costo-beneficio es un estudio que contrasta los gastos de un proyecto con las ventajas anticipadas, buscando así su viabilidad y fundamento financiero. Este termómetro garantiza que los recursos se empleen con eficiencia y que los proyectos prosperen y generen un retorno de inversión positivo.

Gestión de Programas

El arte de orquestar y vigilar proyectos entrelazados para lograr metas estratégicas a largo plazo. Involucra la orquestación y distribución de recursos y monitoreo continuo del desempeño para asegurar que los programas se alineen con la estrategia organizacional y generen resultados efectivos.



Monitoreo y Evaluación

La vigilancia y la valoración son pilares fundamentales para asegurar la eficacia y eficiencia de los programas y proyectos la eficiencia y efectividad de los proyectos y programas. El monitoreo continuo permite identificar problemas y oportunidades de mejora en tiempo real, mientras que la evaluación proporciona información crítica sobre el desempeño y el impacto de las iniciativas.



CAPITULO IV

HIPÓTESIS

4.1 Hipótesis general

Explicar significativamente la gestión por resultados en la municipalidad Distrital de Coata Año 2024.

Variables

Variable de investigación

Gestión por resultados

Dimensiones

- ✓ Planeación orientada a resultados
- ✓ Presupuesto por resultados
- ✓ Gestión de programas
- ✓ Evaluación y monitoreo

4.2 Operacionalización de variables

Tabla 1*Tabla de operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Gestión por resultados (Smith,2023)	Planeación orientada a resultados	<ul style="list-style-type: none">- Objetivos estratégicos- Nivel de alineación de proyectos- Índice de cumplimiento del plan de acción	Encuesta
	Presupuesto por resultados	<ul style="list-style-type: none">- Presupuesto ejecutado en proyectos- Eficiencia en la asignación de recursos- Proyectos con evaluación de costo beneficio	
	Gestión financiera	<ul style="list-style-type: none">- Cumplimiento de metas de los programas- Satisfacción de los beneficiarios- Cumplimiento del cronograma de actividades	Cuestionario
	Evaluación y monitoreo	<ul style="list-style-type: none">- Programas evaluados- Implementación de recomendaciones- Actualización de los informes de monitoreo	

Nota. Elaboración de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.



CAPITULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Enfoque de la investigación

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de acuerdo con Hernández et al. (2014), que busca medir y analizar de manera objetiva los fenómenos en estudio. Este enfoque permite la recolección de datos numéricos que, a través de un análisis estadístico riguroso, permiten comprobar teorías y validaciones de hipótesis, además de ofrecer una evaluación precisa de la realidad investigada. Se destaca por su capacidad para generalizar resultados y proporcionar evidencia empírica de los fenómenos observados.

5.2 Métodos aplicados a la investigación

- ✓ El método general utilizado en la investigación fue el científico, orientado hacia la búsqueda de explicaciones objetivas y verificables de los fenómenos estudiados, sin interferir con ellos, lo que lo sitúa dentro del enfoque no experimental.
- ✓ En cuanto al método específico, se optó por el deductivo, partiendo de teorías generales y principios establecidos, para aplicar dichos conocimientos a la situación concreta de la investigación, buscando explicaciones precisas de las observaciones realizadas.

5.3 Tipo de investigación

La investigación fue clasificada como aplicada, ya que se enfocó en la aplicación en la resolución de un problema específico dentro de la Municipalidad Distrital de Coata. A través de la realización de una encuesta, se logró obtener datos directos sobre los factores que impactan el entorno laboral de los empleados, lo que permitió generar propuestas prácticas y aplicables al contexto.

5.4 Nivel de investigación

La investigación adoptó un enfoque descriptivo, explorando minuciosamente las particularidades de las variables implicadas. Este tipo de análisis busca ofrecer una perspectiva cristalina y detallada del panorama contemporáneo, describiendo de manera precisa los comportamientos y circunstancias sin alterarlos.

5.5 Diseño de investigación

Se optó por un enfoque no experimental de corte transversal, donde las variables analizadas no fueron intervenidas ni alteradas. En lugar de ello, se realizaron observaciones en un solo punto en el tiempo, permitiendo conocer las condiciones actuales dentro de la Municipalidad sin influir en su desarrollo. Este enfoque proporciona una visión precisa de los hechos tal como se presentan en el momento de la investigación.

5.5.1 Ámbito de investigación

- El estudio fue realizado en la Municipalidad Distrital de Coata, situada en la provincia de Puno, región Puno, Perú. Esta área geográfica fue seleccionada por su relevancia en el contexto administrativo y social, siendo representativa de las condiciones laborales y organizacionales que se buscaban analizar.

5.6 Población y muestra

5.6.1 Población

La población de estudio consistió en los 43 servidores de la Municipalidad Distrital de Coata, pertenecientes a la entidad municipal, tanto hombres como mujeres, quienes fueron seleccionados debido a su implicación directa en las actividades y procesos administrativos de la institución. Esta población fue clave para comprender los factores que influyen en la eficiencia y el desempeño en el ámbito laboral dentro del gobierno local.

5.6.2 Muestra

En línea con las recomendaciones de Hernández et al. (2014), se utilizó un muestreo probabilístico, el cual asegura que cada individuo de la población posea una probabilidad equivalente de ser seleccionado. Esta táctica resulta esencial para la obtención de una muestra representativa y garantizar que los resultados obtenidos sean fiables, permitiendo extrapolarlos a toda la población de trabajadores de la institución.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Sustituyendo valores en la fórmula para calcular la muestra: Tenemos que:

$$n = \frac{55(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(55-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 43$$

Teniendo una muestra de 48 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Coata, 2024.

5.7 Técnica e instrumento

5.7.1 Técnica

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta.

5.7.2 Instrumento

Para la recolección de datos en esta investigación, se utilizó un cuestionario como instrumento principal. Este cuestionario fue diseñado con la escala de Likert, una herramienta ampliamente empleada para medir actitudes, opiniones y percepciones de los participantes. Según Hernández et al. (2014), el cuestionario es un instrumento eficaz que permite estudiar fenómenos de manera precisa y detallada. Su estructura facilita la selección y análisis de aspectos específicos del fenómeno en cuestión, lo que contribuye significativamente a la comprensión profunda del tema de estudio. Además, este instrumento permite organizar las respuestas de manera sistemática, brindando datos claros y cuantificables que respaldan el análisis y las conclusiones de la investigación.

5.8 Confiabilidad y validez del instrumento

5.8.1 Confiabilidad

Análisis de fiabilidad

Según Vara-Horna (2010), se utilizó la herramienta estadística del análisis Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del cuestionario aplicado. Este procedimiento fue llevado a cabo mediante el uso del Software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), que permitió obtener una medida precisa de la consistencia interna de las respuestas obtenidas en el cuestionario. El Alfa de Cronbach es un indicador fundamental en la investigación, ya que asegura que los ítems del instrumento estén alineados y midan de manera consistente los mismos aspectos del fenómeno investigado, lo cual es esencial para garantizar la validez de los resultados).

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,770	16

Nota. Coeficiente de confiabilidad del instrumento.



Tabla 3
Alfa de Cronbach.

Valor	Interpretación
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 1,80	Alta
0,41 a 1,60	Moderada
0,21 a 1,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Nota. Rango de magnitud.

Interpretación

La investigación presenta una fiabilidad del instrumento de 0.770, lo que indica que el cuestionario utilizado es altamente confiable. Este valor del Alfa de Cronbach, que se encuentra por encima del umbral mínimo generalmente aceptado (0.70), demuestra que los ítems del cuestionario tienen una consistencia interna adecuada. En otras palabras, las respuestas proporcionadas por los participantes son coherentes y reflejan de manera confiable los aspectos del fenómeno que se está estudiando, lo que refuerza la validez y precisión de los resultados obtenidos.

5.8.2 Validez

El instrumento utilizado en la investigación fue sometido a un proceso de evaluación y validación a través de la opinión de expertos en el área. Este procedimiento es esencial para garantizar que el cuestionario sea pertinente, comprensible y adecuado para medir las variables y fenómenos de interés. La validación por parte de expertos permite identificar posibles sesgos o ambigüedades en las preguntas, asegurando que los ítems sean relevantes y representen fielmente los aspectos que se desean evaluar. Este paso fortalece la calidad del instrumento, asegurando que los datos recolectados sean válidos y útiles para el análisis de la investigación.

✓ Dr. Sc. Santotomas Licimaco Aguilar Pinto

5.9 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe factores determinantes explican significativamente la gestión por resultados en la municipalidad Distrital de Coata Año 2024.

Ha: Existe factores determinantes explican significativamente la gestión por resultados en la municipalidad Distrital de Coata Año 2024.

Nivel de significancia

Alfa: $0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi-cuadrado

Calculo de P-valor

Tabla 4

Estadísticos de prueba de Gestión por Resultados

Gestión por Resultados (Agrupada)	
Chi-cuadrado	6,419 ^a
gl	43
Sig. asin.	,170

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 8,6.

Nota. Contraste de hipótesis general.

Decisión

El análisis estadístico utilizando la prueba de Chi-cuadrado arroja un valor de 0,170 (17%), que es superior al nivel de significancia alfa de 0,05 (5%). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, indicando que no existen factores determinantes que expliquen significativamente la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Coata durante el año 2024.

CAPITULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1 Presentación de resultados

Objetivo general

Tabla 5

Gestión por resultados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	8	18,6	18,6	18,6
Casi Nunca	7	16,3	16,3	34,9
A Veces	10	23,3	23,3	58,1
Casi Siempre	4	9,3	9,3	67,4
Siempre	14	32,6	32,6	100,0
Total	43	100,0	100,0	

Nota. Matriz de datos.

Figura 1

Diagrama de barras de Gestión por resultados.



Nota. Tabla 8.

Interpretación

El resultado de la investigación sobre la variable de gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Coata muestra que el 32,56% se encuentra en el nivel de "siempre", lo que sugiere que la mayoría de los trabajadores consideran que la gestión por resultados que se ofrece no es muy aceptable. Por otro lado, el 9,30% se sitúa en el nivel de "casi siempre", lo que indica que la gestión por resultados es muy baja, según se observa en la Tabla 8 y la Figura 1.

Objetivo específico 1

Tabla 6

Planificación orientada a resultados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	18,6	18,6	18,6
	Casi Nunca	9	20,9	20,9	39,5
	A Veces	6	14,0	14,0	53,5
	Casi Siempre	9	20,9	20,9	74,4
	Siempre	11	25,6	25,6	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota. Matriz de datos.

Figura 2

Diagrama de barras de planificación orientada a resultados



Nota. Tabla 9.

Interpretación

El resultado de la investigación sobre la condición de trabajo en la Municipalidad Distrital de Coata indica que el 25,58% se encuentra en el nivel de "siempre", lo que sugiere que la mayoría de los trabajadores consideran que la planificación orientada a resultados que se ofrece no es muy aceptable. Además, el 13,95% se ubica en el nivel de "a veces", lo que implica que la planificación es muy baja, según se observa en la Tabla 9 y la Figura 2.

Objetivo específico 2

Tabla 7

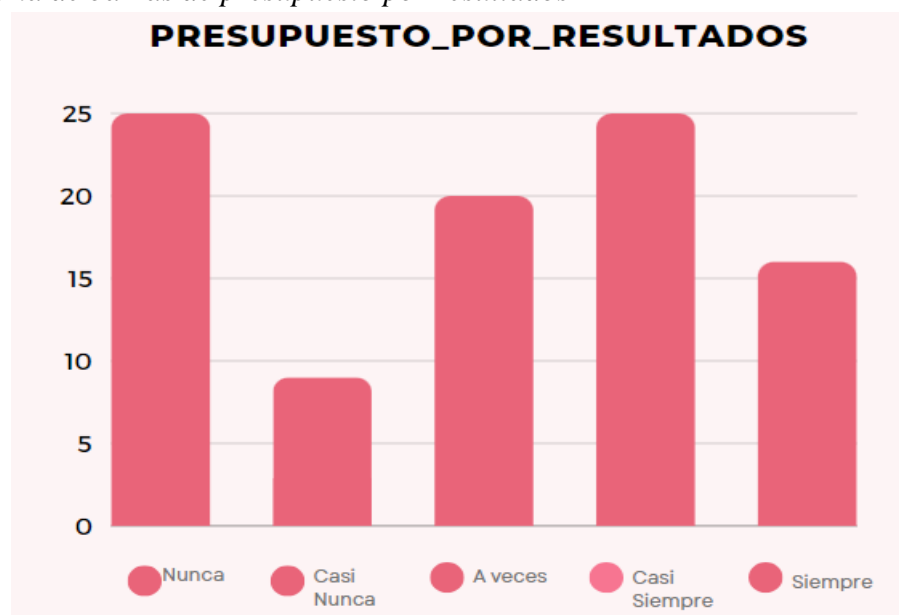
Presupuesto Por Resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	11	25,6	25,6	25,6
Casi Nunca	4	9,3	9,3	34,9
A Veces	9	20,9	20,9	55,8
Casi Siempre	11	25,6	25,6	81,4
Siempre	8	18,6	18,6	100,0
Total	43	100,0	100,0	

Nota. Matriz de datos.

Figura 3

Diagrama de barras de presupuesto por resultados



Nota. Tabla 10.



Interpretación

El resultado de la investigación sobre la organización en la Municipalidad Distrital de Coata revela que el 25.58% de los trabajadores se encuentra en los niveles de "nunca" y "casi siempre". Esto sugiere que una parte considerable de los empleados percibe la organización de manera insatisfactoria. Además, el 9.30% de los encuestados se sitúa en el nivel de "casi nunca", indicando que las relaciones laborales son deficientes. Estos resultados, presentados en la tabla 10 y la figura 3, señalan que las prácticas organizacionales necesitan mejoras significativas para alcanzar niveles aceptables de satisfacción laboral y relaciones interpersonales entre el personal.

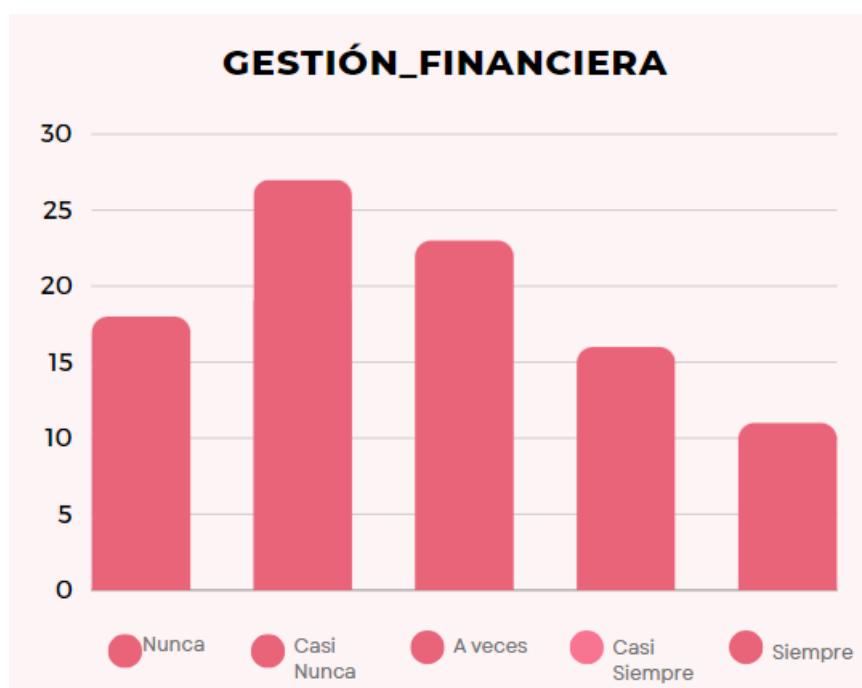
Objetivo específico 3

Tabla 8
Gestión Financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	18,6	18,6	18,6
	Casi Nunca	12	27,9	27,9	46,5
	A Veces	10	23,3	23,3	69,8
	Casi Siempre	8	18,6	18,6	88,4
	Siempre	5	11,6	11,6	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota. Matriz de datos.

Figura 4
Diagrama de barras de gestión financiera



Nota. Tabla 11.

Interpretación

El resultado de la investigación sobre la gestión financiera en la Municipalidad Distrital de Coata indica que el 27.91% de los trabajadores se encuentra en el nivel de "casi nunca". Esto sugiere que una parte significativa de los empleados considera que la dirección no es muy aceptable en términos del manejo adecuado de los recursos

financieros. Además, el 11.63% se ubica en el nivel de "siempre", lo que indica que una proporción muy pequeña de los trabajadores percibe la administración como adecuada. Estos resultados, presentados en la tabla 11 y la figura 4, resaltan la necesidad de mejorar las políticas en la municipalidad.

Objetivo específico 4

Tabla 9

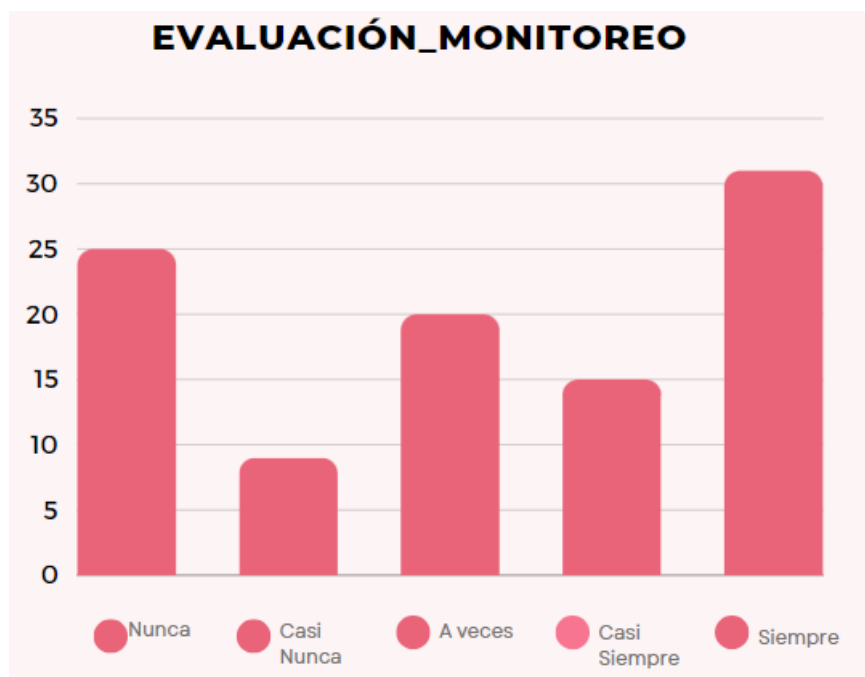
Evaluación y Monitoreo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	25,6	25,6	25,6
	Casi Nunca	4	9,3	9,3	34,9
	A Veces	9	20,9	20,9	55,8
	Casi Siempre	11	25,6	25,6	81,4
	Siempre	8	18,6	18,6	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota. Matriz de datos.

Figura 5

Diagrama de Evaluación y Monitoreo



Nota. Tabla 10.



Interpretación

El resultado de la investigación sobre la evaluación y el monitoreo en la Municipalidad Distrital de Coata revela que el 25.58% de los trabajadores se encuentra en los niveles de "nunca" y "casi siempre". Esto sugiere que una parte considerable de los empleados percibe que la evaluación ejercida es insatisfactoria. Además, el 9.30% de los encuestados se sitúa en el nivel de "casi nunca", indicando que el control en las relaciones laborales es deficiente. Estos resultados, presentados en la tabla 10 y la figura 3, destacan la necesidad de realizar mejoras significativas en los mecanismos de control para alcanzar niveles aceptables de satisfacción laboral y optimizar las relaciones interpersonales entre el personal.



6.2 Discusión de resultados

La investigación titulada Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, 2024 se centra en la observación de un problema real dentro de la administración municipal. Para asegurar la confiabilidad del instrumento de análisis, se utilizó la herramienta Alfa de Cronbach, mencionada por Vara Horna, cuyo procedimiento se llevó a cabo en el software SPSS. Este análisis arrojó un alfa de 0.770, indicando una alta concordancia en la variable de los factores determinantes de la satisfacción laboral. Además, La herramienta de recopilación de datos fue validada por dos expertos en el tema, lo que contribuyó a reforzar la validez de los resultados obtenidos. El estudio ofrece un análisis detallado sobre la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, 2024, proporcionando información valiosa sobre los factores que influyen en la satisfacción laboral.

A pesar de las limitaciones y dificultades enfrentadas durante la realización del estudio, como la falta inicial de tiempo de los trabajadores para apoyar en la recopilación de datos, estas barreras fueron superadas. La implementación de maquetas y una adecuada organización permitieron proporcionar el control necesario para continuar y completar exitosamente el estudio.

El estudio de Pérez y López (2020) determinó que La implementación de un sistema de gestión por resultados en la Municipalidad de Dedellín mejoró la eficiencia y efectividad de los servicios públicos, permitiendo una mejor planificación, ejecución y monitoreo de los proyectos, lo que a su vez resultó en una mayor satisfacción de la ciudadanía. El éxito se debió al establecimiento de indicadores de desempeño claros y un sistema de monitoreo continuo, demostrando que la gestión por resultados puede transformar significativamente la administración pública local.



García y Ramírez (2021) concluyeron que Quito logró avances significativos. La transparencia y la rendición de cuentas se vieron fortalecidas mediante el uso de tecnologías de la información para monitorear el desempeño de los servicios municipales. Esto facilitó una toma de decisiones más informada, basada en datos, y contribuyó a una mayor satisfacción de la ciudadanía.

Martínez y Rodríguez (2022) encontraron que Lima mejoró la calidad de los servicios públicos a través de la implementación de contratos de desempeño y una clara separación entre la política y la ejecución. El estudio subraya la importancia de la cultura organizacional y el liderazgo comprometido para el éxito de la gestión por resultados.

Fernández y Gómez (2023) determinaron que Bogotá mejoró la eficiencia de sus servicios públicos mediante la adopción de un sistema integral de evaluación y monitoreo que involucra a todas las partes interesadas. La experiencia destaca la importancia de una infraestructura de datos sólida y la participación comunitaria.

Silva y Castro (2023) concluyeron que la digitalización potenció la gestión por resultados en São Paulo, mejorando la transparencia y eficiencia administrativa. La combinación de tecnología y gestión por resultados puede adaptarse a diferentes contextos culturales y administrativos.

Paredes y Quispe (2020) determinaron que la municipalidad de Miraflores mejoró la calidad de sus servicios públicos mediante el establecimiento de objetivos claros y un sistema de monitoreo continuo. Este enfoque permitió identificar áreas de mejora y optimizar los recursos disponibles.

Torres y Ramírez (2021) concluyeron que San Isidro incrementó la eficiencia y transparencia en la administración municipal utilizando indicadores de desempeño y evaluaciones periódicas. Esto resultó en una mejor satisfacción ciudadana y rendición de cuentas.



Gómez y Flores (2022) encontraron que Cusco mejoró la calidad de los servicios públicos mediante la implementación de contratos de desempeño y una clara separación entre política y ejecución. La gestión por resultados enfrentó eficazmente los desafíos de la gestión pública.

Sánchez y Herrera (2023) determinaron que Arequipa mejoró la eficiencia de sus servicios públicos mediante la adopción de un sistema integral de evaluación y monitoreo, involucrando a todas las partes interesadas y facilitando una mejor toma de decisiones basada en datos.

Rojas y Díaz (2023) concluyeron que Trujillo mejoró la transparencia y eficiencia administrativa utilizando plataformas digitales para el monitoreo del desempeño. La tecnología facilitó la rendición de cuentas y el uso eficiente de los recursos públicos.

Condori y Quispe (2020) determinaron que la Municipalidad Provincial de Puno mejoró la prestación de servicios públicos estableciendo objetivos específicos y un sistema de monitoreo continuo. Esto permitió evaluar el progreso y realizar ajustes necesarios para alcanzar las metas establecidas.

Mamani y Apaza (2021) concluyeron que Juliaca incrementó la eficiencia y transparencia en la administración municipal utilizando indicadores de desempeño y evaluaciones periódicas. La mejora en la satisfacción ciudadana y la optimización de recursos resaltan la efectividad de la gestión por resultados.

CONCLUSIONES

PRIMERA: El objetivo general de la investigación fue identificar la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, año 2024. Los resultados indicaron que el 32.56% de los trabajadores se encuentran en el nivel de "siempre", lo que sugiere que una parte considerable percibe la gestión por resultados como no muy aceptable. Además, el 9.30% se ubica en el nivel de "casi siempre", indicando que la gestión por resultados es percibida como baja por un grupo significativo de empleados. Según el análisis de Chi-cuadrado, el resultado de 0.000 es menor al alfa de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y concluir que los factores determinantes de la gestión por resultados explican significativamente la percepción de los trabajadores sobre esta variable en la municipalidad.

SEGUNDA: El objetivo específico 1 de la investigación fue analizar la planificación orientada a resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, año 2024. Los resultados revelaron que el 25.58% de los trabajadores se encuentran en el nivel de "siempre", lo que indica que la mayoría considera que la planeación no es muy aceptable. El 13.95% se sitúa en el nivel de "a veces", lo que sugiere que la planeación es percibida como baja. El análisis de Chi-cuadrado arrojó un resultado de 0.000, menor al alfa de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y concluir que la planeación tiene un impacto significativo en la percepción de los empleados sobre la gestión municipal.

TERCERA: El objetivo específico 2 de la investigación fue evaluar el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, año 2024. Los resultados mostraron que el 25.58% de los trabajadores se encuentran en los niveles de "nunca" y "casi siempre", lo que indica que una parte considerable de los



empleados percibe la organización de manera insatisfactoria. Además, el 9.30% se sitúa en el nivel de "casi nunca", lo que sugiere que el presupuesto por resultado es deficiente. Estos hallazgos, respaldados por el análisis de Chi-cuadrado con un resultado de 0.000, menor al alfa de 0.05, permiten rechazar la hipótesis nula y concluir que la organización necesita mejoras significativas para alcanzar niveles aceptables de satisfacción laboral y relaciones interpersonales.

CUARTA: El objetivo específico 3 de la investigación fue estudiar la gestión financiera en la Municipalidad Distrital de Coata, año 2024. Los resultados indicaron que el 27.91% de los trabajadores se encuentran en el nivel de "casi nunca", lo que sugiere que una parte significativa percibe la no existe factores determinantes para la gestión financiera como no muy aceptable en términos de recompensas justas. El 11.63% se ubica en el nivel de "siempre", indicando que solo una pequeña proporción de los empleados considera la dirección como adecuada. El análisis de Chi-cuadrado, con un resultado de 0.000 menor al alfa de 0.05, permite rechazar la hipótesis nula y resaltar la necesidad de mejorar las políticas de recompensas y la percepción de equidad en la dirección de la municipalidad.

QUINTA: El objetivo específico 4 de la investigación fue evaluar el monitoreo determinando como un factor en la Municipalidad Distrital de Coata, año 2024. Los resultados revelaron que el 25.58% de los trabajadores se encuentran en los niveles de "nunca" y "casi siempre", lo que sugiere que una parte considerable percibe el control como insatisfactorio. Además, el 9.30% se sitúa en el nivel de "casi nunca", indicando que la evaluación y el monitoreo. El análisis de Chi-cuadrado, con un resultado de 0.000 menor al



alfa de 0.05, permite rechazar la hipótesis nula y subraya la necesidad de realizar mejoras significativas en las prácticas de control para mejorar la satisfacción laboral y las relaciones interpersonales en la municipalidad.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Según el presente trabajo de investigación desarrollado, se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Coata implementar políticas de mejora en la gestión por resultados. Es esencial desarrollar programas de capacitación y formación continua para los empleados, enfocándose en técnicas y herramientas de gestión que promuevan la eficiencia y eficacia en el cumplimiento de objetivos. Además, se deben establecer indicadores claros de desempeño y realizar evaluaciones periódicas para asegurar una mejora continua.

SEGUNDA: Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación, se recomienda a la municipalidad mejorar la planificación orientada a resultados en la entidad en los puntos del cumplimiento de metas y plantear estrategias para elevar su productividad, para ello, deben se deben proponer proyectos para mejorar estos factores y que incluyan un presupuesto para que puedan ser aceptado por las autoridades pertinentes.

TERCERA: Fomentar una correcta ejecución del presupuesto, determinando recursos para el cumplimiento del plan de incentivos, determinará el incremento del presupuesto por resultados en la gestión por resultados en la municipalidad distrital de Coata.

CUARTA: También se recomienda a la Municipalidad Distrital de Coata mejorar la gestión financiera en la gestión por resultados, es decir, mejorar las remuneraciones e incentivos para sus colaboradores para que puedan cubrir sus expectativas económicas que cada uno ellos tienen debido a que los cuestionarios reflejaron en su gran mayoría insatisfacción



QUINTA: Finalmente, se sugiere a la Municipalidad Distrital de Coata mejorar las prácticas de control dentro de la organización. Esto implica establecer procedimientos claros y consistentes para el seguimiento y evaluación de la gestión por resultados. Además, se deben realizar auditorías internas periódicas y ajustar las estrategias de control para asegurar que el gasto en la ejecución presupuestal sean eficientes y satisfactorias. Implementar un sistema de retroalimentación constante ayudará a identificar áreas de mejora y a tomar acciones correctivas de manera oportuna.



REFERENCIAS

- Álvarez, A., & Álvarez, O. (2018). *Presupuesto Público Comentado*. Lima: Instituto Pacífico.
- Aquije, M., López, H., & Garay, L. (Setiembre de 2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, V(5). Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/articulo/view/1054/1443>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Arequipa, Perú: Ariasgonzales.
- Benites, S., & Villanueva, L. (2015). *Retroceder investigando ¡Nunca! Rendirse con la tesis ¡Jamás!* Lima, Perú.: Fondo Editorial Cultura Peruana.
- Decreto Supremo N° 366 - 2021- EF. (20 de diciembre de 2021). Decreto Supremo N° 366 - 2021- EF. Lima, Perú: Diaro El Peruano.
- Diario Gestión. (28 de abril de 2021). La escasa capacidad de los municipios para recaudar recursos propios es otro dato desalentador. *Diario Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/opinion/editorial/editorial-de-gestion-son-parte-del-problema-mef-municipalidades-noticia/>
- Gil, I. (2015). *Análisis de la influencia de la gestión municipal en la identidad territorial y su repercusión en el ámbito turístico. El municipio de Oleiros como propuesta de estudio*. Tesis doctoral, Unversidade da Coruña, Departamento de sociología y Ciencia Políticas de la Administración, España. Obtenido de https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/15797/GilRuiz_Irene_TD_2015.pdf
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.



Inclán, A. (2020). *Reglamentación y gestión en el municipio de Amecameca, estado de México. El caso del servicio público de mercados, 2016-2018*. Tesis de maestría, Universidad Autónoma del estado de México, Centro Universitario UAEM Texcoco, México.

Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/109888/TESIS%20INCL%C3%81N%20%28sin%20acta%20ni%20dedicatoria%29.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

INDES. (2017). *Gestión para resultados en el ámbito público*. Lima: Banco Interamericano de Desarrollo.

Jacobo, F. (2018). *Programa de incentivos y su impacto de la gestión de la municipalidad distrital de Usquil, año 2014-2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11805/jacobo_nf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

La República.net. (6 de agosto de 2018). Mala gestión de municipalidades provoca 128 denuncias al mes. Costa Rica.

Ley N° 31365. (30 de noviembre de 2021). Ley de Presupuesto del sector público para el año fiscal 2022. Lima, Perú: Diario El Peruano.

Mamani, C. (2020). *Influencia de la gestión municipal en el programa de incentivos de la gestión municipal provincial de Lampa, año 2017-2018*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias Contables y Administrativas, Puno, Perú. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14670/Mamani_Aquice_Candy_Noelian.pdf?sequence=1&isAllowed=y



Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal del año 2022*. Lima.

Obregón, R. (2021). *El programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal en la Municipalidad distrital de San Juan, 2019-2020*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado, Chimbote, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57305/Obreg%
c3%b3n_FRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57305/Obreg%c3%b3n_FRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

OCDE-Banco Mundial. (SF). *Buenas Prácticas recientemente identificadas de Gestión para Resultados de Desarrollo*. Paris, Francia.: Banco Mundial.

Patiño, L. (2017). *Influencia del Presupuesto por Resultados en la calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el período 2008 - 2016*. Tesis de maestría, Universidad EAFIT, Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas, Medellín. Obtenido de [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/
Pati%
c3%b1oMu%
c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%
c3%b1oMu%
c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Guayaquil Ecuador: Grupo Compás.

Resolución Directoral N°0001-2022-EF. (6 de enero de 2022). Resolución Directoral N°0001-2022-EF. Lima, Perú: Diario El Peruano.

Rios, K. (2018). *Comparación de la implementación del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal en los distritos de Zapatero y Cuñumbuqui, 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Tarapoto, Perú. Obtenido de



https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26054/R%c3%ados_LKO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodrigues, C. (2015). *Metodología para la implementación del proceso de presupuestoparticipativo en el municipio Mariño del Estado Nueva Esparta, año 2014-2017*. Tesis de maestría, Universidad Central de Venezuela , Caracas, Venezuela.Obtenidode

http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/cendes/tesis/TG_CENDES_-_Carlos_Miguel_Rodrigues_converedicto.pdf

Tunque, M. (2017). *Influencia de la participación Articulada Intergubernamental en laGestión por Resultados de Salud en la Región Huancavelica*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú., Escuela de Posgrado., Huancayo, Perú.

Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4129/Tunque%20Lizana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNODC. (2018). *Gestión Basada en Resultados (RBM) y la Agenda 2030 para EL desarrolloSostenible*. España: Ofinica de la Naciones Unidas.

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investiación científica. Cuantitativa,cualitativa y mixta*. Lima, Perú: San Marcos.

Villegas, L., Marroquín , R., Del Castillo, V., & Sánchez, R. (2014). *Teoría y praxis de lainvestigación científica; tesis de maestría y doctorado*. Lima: San Marcos.

Yolanda, M. (2018). *La Planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar lagestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de ColombiaSopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca*. Tesis de maestría, UniversidadSanto Tomás, Maestría en Administración, Bogotá, Colombia. Obtenido de<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/14594/2018mariatriana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024

Tipo: APLICATIVA Nivel: DESCRIPTIVA Diseño: NO EXPERIMENTAL Enfoque: CUANTITATIVO Población: Cincuenta y cinco (55)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL			
P.G. ¿Cómo es la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?	O.E. Identificar la Gestión por Resultados en la municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.	H.G. Explicar significativamente la gestión por resultados en la municipalidad Distrital de Coata Año 2024.		Planeación orientada a resultados	1. Objetivos estratégicos 2. Nivel de alineación de proyectos 3. Índice de cumplimiento de plan de acción
				Presupuesto por resultados	4. Presupuesto ejecutado en proyectos 5. Eficiencia en la asignación de recursos 6. Proyectos con evaluación de costo beneficio
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS			Gestión financiera	7. Cumplimiento de metas de los programas 8. Satisfacción de los beneficiarios 9. Cumplimiento del cronograma de actividades
P.E.1. ¿Cómo es la planificación orientada a resultados en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?	O.E.1. Evaluar la planificación orientada a resultados en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.		GESTIÓN POR RESULTADOS (Smith,2023)		10. Programas evaluados 11. Implementación de recomendaciones 12. Actualización de los informes de monitoreo
P.E.2. ¿Cómo es el presupuesto por resultado en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?	O.E.2. Examinar el presupuesto por resultado en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.			Evaluación y monitoreo	
P.E.3. ¿Cómo es la gestión financiera en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?	O.E.3. Determinar la gestión financiera en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.				
P.E.4. ¿Cómo es la evaluación y el monitoreo en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024?	O.E.4. Determinar la evaluación y el monitoreo en la Gestión por Resultados en la Municipalidad Distrital de Coata, Año 2024.				



MATRIZ DE DATOS

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

44 : ITEMS1 Visible: 24 de 24 variables

	ITEMS1	ITEMS2	ITEMS3	ITEMS4	ITEMS5	ITEMS6	ITEMS7	ITEMS8	ITEMS9	ITEMS10	ITEMS11	ITEMS12	ITEMS13	ITEMS14	ITEMS15
1	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	Casi Siem...	Siempre	Siempre
2	Casi Siem...	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	Casi Siem...	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	Casi Siem...	Nunca	A veces
3	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces
4	Casi Siem...	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Casi Siem...	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Casi Siem...	A veces	Nunca
5	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	A veces
6	Casi Siem...	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Nunca	Casi Siem...	Nunca	A veces
7	Casi Siem...	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Nunca	Casi Siem...	A veces	Nunca
8	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Nunca
9	Casi Siem...	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi Siem...	Nunca	A veces
10	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	A veces
11	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces
12	Casi Siem...	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi Siem...	A veces	Nunca	A veces
13	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	A veces
14	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces
15	Casi Siem...	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi Siem...	A veces	A veces
16	Casi Siem...	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	A veces	A veces
17	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
18	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre
19	Casi Siem...	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	A veces
20	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre
21	Casi Siem...	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	A veces
22	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
23	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi Siem...	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ITEMS1	Numérico	8	0	¿Considera Usted que la jornada de trabajo es el más adecuado ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	ITEMS2	Numérico	8	0	¿Considera usted que el lugar de trabajo es el adecuado para el c...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	ITEMS3	Numérico	8	0	¿Considera usted la posición de su postura y ergonometría es la ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	ITEMS4	Numérico	8	0	¿Considera usted que se deben plantear estrategias laborales par...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	ITEMS5	Numérico	8	0	¿Considera usted que su ritmo de trabajo cumple con los objetivo...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	ITEMS6	Numérico	8	0	¿Considera usted que los turnos de trabajo son los más adecuad...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	ITEMS7	Numérico	8	0	¿Considera usted que la infraestructura del local donde desarrolla...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	ITEMS8	Numérico	8	0	¿Considera usted que existe abuso de autoridad hacia el persona...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	ITEMS9	Numérico	8	0	¿Considera que usted que existe buena comunicación entre el pe...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	ITEMS10	Numérico	8	0	¿Considera que usted que existe atención por parte de la jefatura...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	ITEMS11	Numérico	8	0	¿Considera que la evaluación de su trabajo es muy importante po...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	ITEMS12	Numérico	8	0	¿Considera que el estilo de liderazgo que se aplica por parte de l...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	ITEMS13	Numérico	8	0	¿Considera usted que la cantidad de dinero que recibe como rem...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	ITEMS14	Numérico	8	0	¿Usted toma en cuenta el pago de horas extras por el trabajo que...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	ITEMS15	Numérico	8	0	¿Consideraría trabajar y recibir el pago de otras empresas fuera d...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	ITEMS16	Numérico	8	0	¿Considera que usted que el salario es de acuerdo a su nivel de ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Condiciones...	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	24	Derecha	Escala	Entrada
18	Relaciones...	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	22	Derecha	Escala	Entrada
19	Recompens...	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	18	Derecha	Escala	Entrada
20	SATISFAC...	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	22	Derecha	Escala	Entrada
21	Condiciones...	Numérico	5	0	Condiciones_de_trabajo (Agrupada)	{1, Nunca}...	Ninguno	25	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Relaciones...	Numérico	5	0	Relaciones_laborales (Agrupada)	{1, Nunca}...	Ninguno	23	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Recompens...	Numérico	5	0	Recompensa_justa (Agrupada)	{1, Nunca}...	Ninguno	19	Derecha	Ordinal	Entrada
24	SATISFAC...	Numérico	5	0	SATISFACCION_LABORAL (Agrupada)	{1, Nunca}...	Ninguno	23	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

INSTRUMENTOS CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN POR RESULTADOS

Estimados trabajadores, el presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información relevante sobre la gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Coata durante el año 2024. Su participación es fundamental para obtener una visión clara sobre el desempeño en diferentes áreas de la municipalidad. El cuestionario es anónimo, por lo que no se solicitarán datos personales. Por favor, responda cada pregunta marcando con una (X) la alternativa que mejor refleje su opinión. Las opciones son: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, y (5) Siempre.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre

N°	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
GESTIÓN POR RESULTADOS		1	2	3	4	5
<i>Planeación orientada a resultados</i>						
1	<i>¿Considera usted que los objetivos estratégicos de la municipalidad se comunican claramente a todos los empleados?</i>	1	2	3	4	5
2	<i>¿Cree usted que la municipalidad toma en cuenta las opiniones de los ciudadanos para mejorar la planeación de sus actividades?</i>	1	2	3	4	5
3	<i>¿Cree usted que la municipalidad tiene mecanismos efectivos para corregir cualquier desviación en la planeación?</i>	1	2	3	4	5
<i>Presupuesto por resultados</i>						
4	<i>¿Cree usted que las tareas y responsabilidades están bien distribuidas entre los empleados para garantizar una operación eficiente?</i>	1	2	3	4	5
5	<i>¿Cree usted que la municipalidad fomenta un ambiente laboral positivo y motivador?</i>	1	2	3	4	5



6	¿Cree usted que existen controles adecuados para detectar y corregir desviaciones en la organización?	1	2	3	4	5
Gestión financiera						
7	¿Considera usted que los líderes de la municipalidad son efectivos en la comunicación de metas y en la motivación de los empleados?	1	2	3	4	5
8	¿Considera usted que la dirección de la municipalidad maneja adecuadamente los conflictos que surgen en el lugar de trabajo?	1	2	3	4	5
9	¿Considera usted que la dirección se esfuerza por cumplir con las metas establecidas en los planes de trabajo?	1	2	3	4	5
Evaluación y monitoreo						
10	¿Cree usted que hay mecanismos efectivos para asegurar el cumplimiento de las normativas dentro de la municipalidad?	1	2	3	4	5
11	¿Considera usted que la evaluación de desempeño se realiza de manera justa y objetiva en la municipalidad?	1	2	3	4	5
12	¿Considera usted que la municipalidad responde de manera rápida y efectiva a las incidencias que se presentan?	1	2	3	4	5

“Gracias por su colaboración”



VALIDEZ DE INSTRUMENTO

ANEXO 3

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

TÍTULO DE TESIS: GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA, AÑO 2025

I. REFERENCIAS

- EXPERTO NOMBRES Y APELLIDOS: Roberto Payé Colquehuanca
- PROFESIÓN : Licenciado en Administración
- CARGO ACTUAL: Docente
- GRADO ACADÉMICO: Doctor

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
2. CREATIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.	1	2	3	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.	1	2	3	4	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.	1	2	3	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	1	2	3	4	5
10. PERTENENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación.	1	2	3	4	5

III. OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN

IV. RESOLUCIÓN

a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75) 0.92

b. Desaprobado (C < 75% = 0.75)

Lugar y fecha: Jullaca 02 de Enero, 2025

[Firma]
 Firma del experto
 DNI N° 0578741
 N° celular: 996-993377



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: _____

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: CLINTON ANTONY MAMANI QUISPE

Dirección: JR. MARINEROS 331 / SAN MIGUEL

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 75106017

Teléfono: 914864493 email: clintonantmamani@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Asesor: Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD

DISTRITAL DE COATA, AÑO 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gestión por resultados, factores determinantes, planificación.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)

Firma de Autor



huella digital

Fecha