



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA
RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA
INDUSTRIALIZADA CABANA
LIMITADA – 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ALEJANDRA ESCOBEDO CASTILLO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA
RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA
INDUSTRIALIZADA CABANA
LIMITADA – 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ALEJANDRA ESCOBEDO CASTILLO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

: 
Dra. BERTHA BEJAR PARRA

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. ULISES AGUILAR PINTO

SEGUNDO MIEMBRO:

: 
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: ECONOMÍA SECTORIAL – P15



RESOLUCIÓN N° 722-2024-D-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 04 de diciembre del 2024

VISTOS: El Oficio No 081-2024-DUI-FCCF-UANCV de fecha 04 de diciembre del 2024, emitido por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y el **Expediente N° CU – 17551** presentado por el (la) Bachiller: **ESCOBEDO CASTILLO ALEJANDRA**, quien **solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación**, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulada: **INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA - 2023**, conducente para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable de la Directora de la Unidad de Investigación y la Decana de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) el (la) bachiller: **ESCOBEDO CASTILLO ALEJANDRA**, sorteo de jurado de la Tesis titulada: **INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA - 2023**, para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- Presidente : Dra. BERTHA BEJAR PARRA
- 1er Miembro : Dr. ULISES AGUILAR PINTO
- 2do Miembro : Dra. YUDY HUACANI SUCASACA
- Asesor : Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ARTÍCULO TERCERO.- PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- Lugar : Salón de Grados de la FCCF
- Fecha : MARTES, 10 de diciembre del 2024
- Hora : 11:00 a.m.

ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Jurados (3)
- Interesados (1)
- Archivo (1)



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dra. BERTHA BEJAR PARRA
Decana (e) de la Facultad de Ca.
Contables y Financieras

**RESOLUCIÓN N° 439-2024-DUI-FCCF-UANCV-J**

Juliaca, 12 de setiembre del 2024

Visto: el Expediente N° 2024-CU-10832 de fecha 19 de agosto del 2024, del **Bach. ESCOBEDO CASTILLO ALEJANDRA**, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (Borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de **Contabilidad**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **ESCOBEDO CASTILLO ALEJANDRA**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA - 2023**, asimismo fue aprobado para su ejecución de informe final (borrador de tesis) con **RESOLUCIÓN N°049-2024-DUI-FCCF-UANCV-J**, conducente para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad, corroboró la propuesta del (a) **ASESOR (a) Dr. JESUS MAMANI MAMANI**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA - 2023**, presentado por el (la) Bachiller. **ESCOBEDO CASTILLO ALEJANDRA**, para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: RATIFICAR como **ASESOR(a)** al: **Dr. JESUS MAMANI MAMANI**

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Dra. Yudy Huacani Sucasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCCF

DISTRIBUCIÓN:

- Interesados (1)
- Archivo (1)



RESOLUCIÓN N° 049 - 2024-DUI-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 24 de abril del 2024

Visto: el Expediente N° 2024-CU-3950 de fecha 16 de abril del 2024, el cual solicita Revisión de Propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de **Contabilidad**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **ESCOBEDO CASTILLO ALEJANDRA**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación de Título: **INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA - 2023**, conducente para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad, corrobora la propuesta del (a) **ASESOR (a) Dr. JESUS MAMANI MAMANI**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

ATÍCULO PRIMERO: APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN titulado: **INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA - 2023**, presentado por el (la) Bachiller: **ESCOBEDO CASTILLO ALEJANDRA**, en virtud de los considerados expuestos.

ATÍCULO SEGUNDO: RECONOCER como **ASESOR(a)** al (a): **Dr. JESUS MAMANI MAMANI**.

ATÍCULO TERCERO: DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Dra. Yudy Huacani Sucasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCCF

DISTRIBUCIÓN:

- Interesados (1)
- Archivo (1)



INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA - 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE


FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	11%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	edoc.pub Fuente de Internet	<1%



METADATOS COMPLEMENTARIOS

<p>INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA – 2023</p>	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	ALEJANDRA ESCOBEDO CASTILLO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70323875
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-2699-2819
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	BERTHA BEJAR PARRA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02387777
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ULISES AGUILAR PINTO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02295853
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40673820

Datos de investigación	
Línea de investigación	ECONOMÍA SECTORIAL - P15
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú</p> <p>Departamento: Puno</p> <p>Provincia: San Román</p> <p>Distrito: Cabana</p> <p>Coordenadas:</p> <p>Latitud: -15.9139365</p> <p>Longitud: -70.8687472</p> <p>https://maps.app.goo.gl/QQe5fn1Sc1SeBveH6</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril 2024 – Diciembre 2024
URL de disciplinas OCDE	<p>Ciencias Sociales</p> <p>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00</p> <p>Economía</p> <p>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01</p>
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html	

UNIVERSIDAD ANDINA
"NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Dra. Yudy Huacari Suedsaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCCF

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ALEJANDRA ESCOBEDO CASTILLO, identificado con DNI
Nro. 70323875 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
 Programa de Segunda Especialidad,
 Programa de Maestría o Doctorado

CONTABILIDAD

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico
denominada:

INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD
DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA
LIMITADA - 2023

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 17 de diciembre del 2024


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

a Dios, que ha hecho posible que alcance todos mis objetivos y llegue hasta aquí. Quiero expresar mi gratitud a mis padres, Pastor y Natividad, por su apoyo preferencial y las valiosas lecciones que me han enseñado. Ellos me han permitido cumplir hoy un objetivo más. También quiero expresar mi gratitud a mis hermanos, Diego y Michelle, por toda la ayuda que me han prestado.



AGRADECIMIENTO

Con relación a la Universidad Andina «Néstor Cáceres Velásquez» de Juliaca, deseo expresar mi gratitud.

Quisiera expresar mi gratitud a la escuela académica profesional de contabilidad, así como a los diversos instructores que tuvieron la oportunidad de impartir sus conocimientos y brindar orientación para mi desarrollo profesional.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema principal.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Justificación.....	3
1.3.1. Justificación Teórica.....	3
1.3.2. Justificación Práctica.....	4
1.3.3. Justificación Metodológica.....	4
1.4. Objetivos de la investigación.....	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	4
1.5. Hipótesis.....	4



1.5.1. Hipótesis general.....	4
1.5.2. Hipótesis específicas.....	5
1.6. Operacionalización de variables.....	9

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Antecedentes de la Investigación.....	10
2.2. Bases teóricas	13
2.2.1. Costo de producción.....	13
2.2.2. Rentabilidad.....	18
2.3. Definición de términos	25

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación.....	26
3.2. Ámbito de investigación.....	26
3.3. Enfoque de la Investigación.....	26
3.4. Tipo de Investigación	26
3.5. Nivel de la investigación	27
3.6. Diseño de la Investigación.....	27
3.7. Población y Muestra	27
3.7.1. Población	28
3.7.2. Muestra.....	28
3.8. Técnicas e Instrumentos.....	28
3.8.1. Encuesta.....	28
3.8.2. Instrumento.....	28
3.9. Diseño de Contrastación de Hipótesis	29



CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis e interpretación de resultados 30

 4.1.1. Dimensión: Costos fijos 30

 4.1.2. Dimensión: Costos variables 33

 4.1.3. Dimensión: Rentabilidad financiera 38

 4.1.4. Dimensión: Rentabilidad económica 42

 4.1.5. Costo de producción e influencia en la rentabilidad 46

4.2. Contrastación de la hipótesis..... 47

 4.2.1. Prueba de hipótesis general..... 47

 4.2.2. Hipótesis específica 1 48

 4.2.3. Hipótesis específica 2 48

4.3. Discusión de resultados..... 49

CONCLUSIONES..... 52

RECOMENDACIONES 53

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 54

ANEXOS..... 57



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables	9
Tabla 2 Sueldos	30
Tabla 3 Servicios públicos	32
Tabla 4 Materias primas.....	34
Tabla 5 Mano de obra directa	36
Tabla 6 Ventas	38
Tabla 7 Liquidez.....	40
Tabla 8 Rentabilidad del activo fijo	42
Tabla 9 Capital de trabajo	44
Tabla 10 Costo de producción y rentabilidad.....	46
Tabla 11 Pruebas hipótesis general.....	47
Tabla 12 Prueba de hipótesis especifica 1	48
Tabla 13 Pruebas de hipótesis especifica 2	48



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sueldos	31
Figura 2 Servicios públicos	32
Figura 3 Materias primas.....	34
Figura 4 Mano de obra directa	36
Figura 5 Ventas	38
Figura 6 Liquidez.....	40
Figura 7 Rentabilidad del activo fijo	42
Figura 8 Eficiencia en la asignación de recursos.....	44
Figura 9 Costo de producción y rentabilidad	46



RESUMEN

La investigación, titulado "Influencia del costo de producción en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023", tuvo como objetivo general en determinar la influencia del costo de producción en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023. En la tesis se ha empleado la metodología cuantitativa y aplicada, con un nivel explicativo, un diseño transeccional no experimental y de enfoque inductivo - deductivo, se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, la población y la muestra estuvieron constituidas por 19 trabajadores. Según los resultados, los procesos de determinación del costo producción no han tenido el control adecuado de los elementos de costos de producción, lo cual no ha permitido una rentabilidad esperada, de acuerdo a la tabla 10 el costo de producción ha tenido una influencia de 57.9% como bastante en la rentabilidad, según lo tabulado con la prueba del Chi cuadrado el valor de p de 0.005 inferior a 0.05, se concluye que el costo de producción influye de manera significativa en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

Palabras clave: Costo de producción, rentabilidad, costo fijo, costo variable, rentabilidad financiera.



ABSTRACT

The research, entitled "Influence of the cost of production on the profitability of the Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada - 2023", had as general objective to determine the influence of the cost of production on the profitability of the Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada - 2023. In the thesis the quantitative and applied methodology was used, with an explanatory level, a non-experimental transectional design and an inductive - deductive approach, the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument, the population and the sample were constituted by 19 workers. According to the results, the processes of determining the cost of production have not had adequate control of the elements of production costs, which has not allowed an expected profitability, according to table 10 the cost of production has had an influence of 57.9% as enough in profitability, as tabulated with the Chi-square test p value of 0.005 less than 0.05, it is concluded that the cost of production significantly influences the profitability of the Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada - 2023.

Key words: Cost of production, profitability, fixed cost, variable cost, financial profitability.



INTRODUCCIÓN

La actual coyuntura económica de las cooperativas agrarias en el desarrollo de las zonas rurales y en mejorar la calidad de vida de sus habitantes. La Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada, que se creó con la intención de fomentar la producción y venta de productos agrícolas, se enfrenta al problema constante de preservar su rentabilidad en un entorno en el que los costos de producción están sujetos a cambios.

La capacidad de una cooperativa agrícola para supervisar y controlar eficazmente los gastos de producción es directamente proporcional a la rentabilidad de la cooperativa. Estos gastos, que incluyen desde la adquisición de suministros y maquinaria hasta la mano de obra y la logística, tienen el potencial de influir sustancialmente en los márgenes de beneficio, así como en la capacidad de la cooperativa para seguir siendo rentable a largo plazo. Por este motivo, es esencial tener un conocimiento sólido de cómo influyen estos costos en la rentabilidad para diseñar estrategias que maximicen el uso de los recursos y mejoren el rendimiento económico.

Este estudio se centra en la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada durante el año 2023, con la intención de examinar la influencia que hacen los costos de producción en la rentabilidad de la empresa. Se realizarán análisis para investigar los múltiples aspectos de los costos de producción, incluyendo su evolución en el tiempo y la relación entre dichos aspectos y los indicadores de rentabilidad de la cooperativa. También se investigarán las medidas de gestión de costos que ha aplicado la cooperativa, así como el éxito de estas estrategias a la hora de aumentar los márgenes de beneficio.



Lo importante de esta investigación radica en que ofrece a los socios de las cooperativas y a otras partes interesadas del sector agrario una visión global de los elementos que influyen en la rentabilidad. Además, trata de descubrir oportunidades para la optimización de costos y la aplicación de buenas prácticas que contribuyan a la sostenibilidad económica de la cooperativa. Se pretende poner en práctica estos métodos.

En conclusión, el objetivo de esta investigación es ofrecer una perspectiva global sobre la conexión entre los costos de producción y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada. El estudio también pretende destacar la importancia de una gestión eficaz de los recursos para garantizar el éxito económico y la competitividad en el mercado agrícola.

La investigación comprende el contenido siguiente:

El Capítulo I. Se explica la situación del problema, los objetivos que se quieren alcanzar al finalizar el estudio, la justificación que se realiza en la investigación y el funcionamiento de las variables son los aspectos más importantes del capítulo.

El Capítulo II. Este capítulo ofrece una visión general con la justificación del trabajo, así como del marco teórico y los antecedentes.

El Capítulo III. Establecer los procedimientos metodológicos, comprende la población y la muestra con que se trabajará, designar el instrumento que se tomará para recabar la información y comparar y contrastarlos los resultados con la hipótesis que considerará para el estudio son los objetivos de este capítulo.

El Capítulo IV. Además de proporcionar referencias bibliográficas, el objetivo de este capítulo es ofrecer conclusiones, observaciones y recomendaciones en relación con el tema tratado.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Descripción del problema

Los principales problemas de producción son un mantenimiento preventivo insuficiente de la maquinaria y una coordinación inadecuada entre el personal y sus tareas. El resultado es una ineficacia temporal que repercute negativamente en cumplir los plazos de entrega. El control de producción es su papel de verificar el volumen de producción y garantizar el cumplimiento del plan establecido. Esta actividad es crucial para toda la cadena de producción y mitiga los errores o desperdicios que puedan surgir en el proceso de fabricación. Además, el control aplica metodologías que facilitan la evaluación de variables como la demanda de los consumidores, la capacidad de fabricación y la coyuntura económica, entre otras. Esta evaluación no sólo valora el estado actual de estos componentes, sino que también prevé sus condiciones futuras (Gonzales, 2024).

La economía y la población de un país se enfrentan a una serie de cuestiones que guardan una vinculación con el tema de los costos de producción. Entre estas cuestiones se encuentran el empleo, la renta y la distribución de la renta. Las unidades de producción agrícola que consiguen unos costos de producción competitivos pueden aumentar la cantidad de artículos que ponen a la venta en el mercado. Esto se traduce en mayores ingresos por venta de la



producción, así como en mayores oportunidades de empleo para los trabajadores, que reciben una mayor remuneración. Por el contrario, en la medida en que los pequeños industriales sean más competitivos, incrementarán sus ingresos, lo que a su vez contribuirá a mejorar la distribución de la renta. En pocas palabras, la identificación de los componentes y la evaluación de los costos del producto son los primeros pasos en el proceso de introducción y establecimiento de mejoras en la competitividad de los precios. Estos cambios se introducen en la gestión y los sistemas (Grozo, 2021).

Uno de los problemas más representativos a los que se enfrentan las cooperativas agrícolas es el reto de mantener la rentabilidad en un clima económico caracterizado por oscilaciones en los costos de producción. La Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada no es ajena a esta situación. Se enfrenta a dificultades considerables para gestionar sus costos de producción, lo que influye directamente en su rentabilidad, a pesar de que está realizando esfuerzos para promover la producción y venta de productos agrícolas.

En los costos de producción de la cooperativa intervienen muchos componentes diferentes. Estos componentes incluyen la compra de insumos agrícolas, el mantenimiento de la maquinaria, la mano de obra, el transporte y otros gastos corrientes. Cada uno de estos componentes es susceptible de sufrir modificaciones como resultado de factores externos como cambios en los precios de los insumos, condiciones meteorológicas desfavorables, normativas aplicadas por el gobierno y fluctuaciones del mercado. Estas variaciones no sólo dificultan la planificación y el control de costos, sino que también pueden afectar negativamente a los márgenes de beneficio de la cooperativa.



No se ha realizado un análisis exhaustivo ni se ha comprendido la influencia precisa que los costos de producción tienen en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada, a pesar de que esta influencia es bastante importante. Debido a este desconocimiento, la cooperativa es incapaz de tomar decisiones basadas en información precisa y de establecer estrategias beneficiosas en términos de optimización de costos.

Una de las deficiencias de las empresas industriales de la Región Puno es que no ejercen un control cuidadoso sobre los gastos que implica el proceso de producción. Estos gastos incluyen el consumo de materias primas, los gastos de personal y los costos indirectos de fabricación. Como resultado, el costo de producción no es el real y, por ende, la rentabilidad que obtienen las empresas puede ser mínima o tan buena como quisieran. Por lo tanto, es esencial tener un conocimiento exacto de los costos de fabricación, y como resultado, es capaz de controlar eficazmente los márgenes de rentabilidad

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cómo es la influencia del costo de producción en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo el costo de producción influye en la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023?

¿Cómo el costo de producción influye en la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023?

1.3. Justificación.

1.3.1. Justificación Teórica



La investigación descubrió los factores que contribuyeron a los problemas de costos de producción, así como las formas en que estos problemas impactaron en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada entre los años 2023 y 2024.

1.3.2. Justificación Práctica

Como resultado de la investigación, la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada - 2023 pudo encontrar respuestas a los desafíos del costo de producción y la influencia que tiene en la rentabilidad del negocio.

1.3.3. Justificación Metodológica

Con el fin de superar los factores que contribuyen al alto costo de producción y el impacto que tiene en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada - 2023, la investigación permitió construir enfoques capaces de superar estos factores.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia del costo de producción en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- Demostrar cómo influye el costo de producción en la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.
- Identificar cómo influye el costo de producción en la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general



El costo de producción tiene una influencia significativa en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

1.5.2. Hipótesis específicas

- El costo de producción influye de manera directa en la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.
- El costo de producción influye de manera directa en la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

1.6. Operacionalización de variables.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable	Escala de medición
Costo de producción	Son todos los gastos que se efectúa para fabricar un bien o prestar un servicio.	Se tomó información de los encuestados sobre el costo de producción.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Costos fijos ✓ Costos variables 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sueldos ✓ Servicios públicos ✓ Materias primas ✓ Mano de obra directa 	Cuantitativa	Ordinal
Rentabilidad	Un indicador importante de la eficacia de una empresa y de su gestión del dinero es su rentabilidad.	Se consideró información de los encuestados sobre la rentabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rentabilidad financiera ✓ Rentabilidad económica 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ventas ✓ Liquidez ✓ Rentabilidad de activo fijo ✓ Capital de trabajo 	Cuantitativa	Ordinal

Nota: Esta tabla contiene una descripción de la ejecución de las variables.



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Internacional

Jessica (2022), es posible llegar a la conclusión de que la empresa Jhon & Alex es capaz de adquirir beneficios que le permiten seguir realizando sus operaciones e incluso continuar expandiéndose. Además, la empresa ha sido capaz de mantener su lugar en el mercado con precios que son competitivos en el mercado como resultado de la utilización de la técnica de costeo estándar, lo que ha permitido a la organización tomar decisiones de manera oportuna y rectificar debilidades.

Villena (2019), para hallar el costo de producción de fertilizantes, Lysagrim Cia. Ltda. no dispone de un sistema de contabilidad. En consecuencia, los factores que influyen en el cálculo, como los costos indirectos de fabricación y los beneficios sociales obtenidos por los trabajadores, no se tienen en cuenta a la hora de determinar el costo de producción. Además, la fábrica no dispone de un método aceptable para calcular la mano de obra, lo que repercute en el número de dólares que se necesitan para fabricar el producto que se está elaborando. Debido a la ausencia de un registro de la información debidamente



organizado, no se comprenden los procedimientos que deben seguirse para que la organización funcione correctamente.

2.1.2. Nacional

Herrera (2022), no es posible encontrar un sistema construido específicamente para hacer frente a determinados costos, ya que genera información costosa que es errónea. Como consecuencia directa de ello, la rentabilidad de la empresa disminuye. La empresa no dispone de una verificación suficiente de los gastos, como la mano de obra y las materias primas, lo que conduce a una estimación inexacta de los costos del producto fabricado. Esto se debe a que la empresa no dispone de una verificación adecuada de los gastos.

Gregorio & Hurtado (2021), el hecho de que Corporación El Trigal S.A.C. no posea un tratamiento de costos adecuado que le permita reducir sus costos de producción es un hecho que no se puede rechazar. Además, esto demuestra que el sistema de acumulación de costos no está relacionado con la obtención de una formación suficiente. Además, la empresa no controla ni registra adecuadamente la adquisición o utilización de materiales directos, ni lleva un seguimiento de sus existencias. El mecanismo de acumulación mensual de costos es una restricción del sistema, y las únicas empresas que pueden utilizarlo son las pequeñas. Existen algunas deficiencias en el control temporal de los gastos de mano de obra directa, así como cierta desmotivación entre los trabajadores como consecuencia de esta falta de compensación vacacional y de implicación de los empleados, lo que puede tener efectos sobre la productividad y la rentabilidad de la organización. Además, existen algunas deficiencias en el control temporal de los costos laborales directos. Los gastos indirectos no son controlados eficazmente por la empresa debido a la insuficiente formación en el



sistema de devengo perpetuo de costos empleado por la organización. Los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y los gastos generales indirectos de fabricación se consideran ejemplos de estos gastos indirectos.

Chuquinaupa & Ramos (2021), al no existir ninguna herramienta tecnológica que permita tratar con precisión los costos de los productos finales, tanto el socio como la empresa se encuentran en desventaja en términos de rentabilidad. Esto es especialmente cierto en el caso del socio. La falta de conocimientos y de formación de los responsables de los procesos de producción hace que cada vez sea más evidente un tratamiento empírico de los costos o, más concretamente, de la manipulación. Esto es consecuencia del hecho de que la manipulación de los costos es cada vez más evidente. Debido al hecho de que la empresa no conoce ninguna técnica que pueda ayudar en el control de dicho material dentro de su planta de fabricación, es incapaz de identificar con precisión los gastos que conlleva su producción final. Al no poseer ningún sistema de planificación y control operativo, los gastos que han previsto para el producto final no son exactos.

2.1.3. Local

Tacca (2015), existe una caída en el nivel de rentabilidad del SIA como consecuencia de la incorrecta implementación del método de costeo. Panadería y Pastelería De La Una Puno ha aportado pruebas de ello realizando un análisis de los gastos que están asociados a la elaboración de los productos. En concreto, los precios de una serie de productos experimentaron un descenso en 2011 en comparación con las cifras de 2012. La ausencia de un sistema de cálculo de costos exhaustivo que gestione con eficacia los componentes del



costo y calcule con precisión los márgenes de beneficio demuestra una falta de gestión responsable por parte de la organización.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Costo de producción

Según Rus (2020) lo define al costo de producción como:

Costo en el que hay que incurrir para fabricar un producto o prestar un servicio de algún tipo. En consecuencia, el costo de producción está vinculado con aquellos gastos que son de absoluta necesidad, mientras que otros gastos, como los financieros, no se incluyen. Normalmente, engloba los costos de materias primas, mano de obra directa e indirecta, así como otros gastos de gestión como amortizaciones, arrendamientos, u honorarios por servicios de consultoría.

Cuando se trata de fabricar un producto o prestar un servicio, el conjunto de gastos necesarios para ello se denomina costo de producción. Se incluyen todos estos gastos, iniciando por la adquisición de materias primas y terminando con la entrega del producto terminado. De acuerdo con Polimeni et al. (2009), El costo de producción tiene en cuenta todos los recursos que se utilizan durante el proceso de producción. Estos recursos pueden desglosarse en tres categorías principales: materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación.

2.2.1.1. Componentes del Costo de Producción

a) Materiales Directos

Los materiales que pueden identificarse directamente con la fabricación de un determinado producto se denominan materiales directos. Debido a que estos componentes forman parte del producto final, es posible rastrear



directamente su costo. Según Polimeni et al. (2009), Para disminuir los residuos y reducir los costos de fabricación, es esencial contar con una administración eficaz de los materiales directos.

b) Mano de Obra Directa

Cuando hablamos del costo de la mano de obra directa, nos referimos a la carga de trabajo que realizan los trabajadores que participan directamente en la fabricación de los productos básicos. Este componente incluye todos los gastos asociados al personal de producción, incluidos el salario, las prestaciones y cualquier costo adicional. Horngren et al. (2012). Para la mejoría de la eficacia de las operaciones como la calidad de los productos, es esencial hacer hincapié en la importancia de la mano de obra directa.

c) Costos Indirectos de Fabricación

Los costos de producción que no pueden atribuirse claramente a un producto concreto se denominan costos indirectos de fabricación. Estos gastos incluyen cosas como la depreciación de la maquinaria, el alquiler de instalaciones, el pago de servicios públicos y el mantenimiento. Drury (2008) muestra que estos gastos, a pesar de no ser directamente imputables a un producto, son cruciales para el proceso de producción y deben gestionarse adecuadamente para preservar la rentabilidad.

2.2.1.2. Importancia de la Gestión del Costo de Producción

Para que una empresa mantenga su competitividad y sostenibilidad, es esencial disponer de un sistema eficaz de gestión de sus costos de producción. Kaplan & Atkinson (1998) Es importante destacar que una gestión eficaz de los costos permite a las empresas establecer precios competitivos, aumentar sus



márgenes de beneficio y tomar decisiones bien fundadas sobre producción e inversión.

Otra ventaja de la gestión eficaz de los costos de fabricación es que puede ayudar a detectar ineficiencias en el proceso de fabricación. Drury (2008) explica que realizar un análisis de costos puede ayudar a identificar áreas en las que se pueden minimizar los residuos, mejorar la eficiencia de los recursos y optimizar la utilización de mano de obra y materiales.

2.2.1.3. Métodos de Asignación de Costos de Producción

Cuando se trata de distribuir los gastos de fabricación, existen diferentes enfoques, cada uno de los cuales tienen las ventajas y desventajas. Las tres estrategias más utilizadas son el cálculo del costo por absorción, el cálculo del costo variable y el cálculo del costo por actividades (ABC).

a) Costeo por Absorción

Todos y cada uno de los gastos de producción, ya sean directos o indirectos, se asignan a los artículos que se fabrican utilizando el método del costo de absorción. Este procedimiento se utiliza con frecuencia en el ámbito de la contabilidad financiera y se ajusta a las normas contables generalmente aceptadas (PCGA). Drury (2008) llama la atención sobre el hecho de que el cálculo del costo por absorción ofrece una perspectiva global del costo total de producción.

b) Costeo Variable

En el cálculo del costo variable, también conocido como cálculo del costo directo, sólo se asignan costos de producción variables a los productos. Los costos fijos no se incluyen en este método de cálculo de costos. Como resultado de su capacidad para ayudar al examen de la rentabilidad y el



comportamiento de los costos en varios niveles de producción, este enfoque es valioso para la toma de decisiones dentro de una organización. Horngren et al. (2012) Mencione el hecho de que el cálculo del costo variable ayuda a las empresas a comprender mejor cómo se alteran los costos en función del volumen de fabricación.

c) Costeo Basado en Actividades

El ABC, o contabilidad de costos por actividades, es un método más detallado que asigna los costos indirectos a cada una de los productos en base a las actividades que utilizan los recursos. Este método también se conoce como ABC. La utilización de este método permite obtener una imagen más precisa de los costos, sobre todo en entornos de producción complejos. Kaplan & Atkinson (1998) Es importante señalar que el cálculo de costos ABC permite identificar las actividades que generan costos y gestionar los recursos de forma más eficiente.

2.2.1.4. Tipos de Costos según su Función

Cuando se trata de la gestión contable y financiera de una empresa, un componente crucial para la eficacia de la planificación, el control y la toma de decisiones es la clasificación de los costos según la finalidad a la que sirven. Utilizando esta clasificación, las empresas pueden comprender mejor cómo se dispersan los recursos y cómo afectan a las distintas áreas operativas. Como resultado de la literatura sobre contabilidad y gestión, a continuación, se presenta una lista de las principales categorías de costos, ordenadas según sus funciones:

a) Costos de Producción

Los costos directamente relacionados con el proceso de fabricación de determinados productos se denominan costos de producción. En ellos se



incluyen todos los costos que se requieren para convertir las materias primas en productos acabados. Polimeni et al. (2009) Los costos directos de material, los costos directos de mano de obra y los costos indirectos de fabricación son los tres factores principales que deben tenerse en cuenta a la hora de dividir los gastos de producción.

b) Costos de Distribución

Los gastos asociados al traslado y entrega de artículos acabados al consumidor final se denominan costos de distribución. Estos costos también se denominan gastos relacionados con las ventas. Los gastos de transporte y almacenamiento, así como la publicidad y las comisiones de venta, se incluyen en estos gastos. Según Drury (2008), Estos gastos son absolutamente necesarios para garantizar que los productos se entregan a los clientes a tiempo y con eficacia.

c) Costos Administrativos

Los gastos asociados a la administración y dirección de la empresa se denominan gastos administrativos. Entre ellos están los salarios del personal de la parte administrativa, el alquiler de la oficina, el costo de los servicios profesionales y otros gastos generales. Horngren et al. (2012) Conviene llamar su atención sobre el hecho de que, a pesar de que estos gastos no están relacionados con la producción o la distribución, son absolutamente necesarios para el funcionamiento completo de la empresa.

d) Costos Financieros

Estos costos son los asociados al proceso de adquisición y utilización de financiación. Los intereses de los préstamos, las comisiones bancarias y otros gastos financieros se incluyen en esta categoría. Kaplan & Atkinson



(1998) Llama la atención sobre el hecho de que la administración eficaz de estas cargas es absolutamente necesaria para mantener en buen estado las finanzas de la empresa.

2.2.2. Rentabilidad

De acuerdo Sevilla (2022), indica que:

La rentabilidad puede considerarse como la cantidad de dinero que se gana con una inversión. Dado que revela la eficacia de una inversión y si una empresa está haciendo un uso efectivo de sus fondos, es muy importante tanto para los inversores como para las empresas.

Para calcular la rentabilidad, que es un importante indicador financiero, se tiene en cuenta la capacidad de la empresa para poder generar beneficios en función con los ingresos, activos o capital. De acuerdo con Gitman & Zutter (2012), A la hora de evaluar los resultados financieros de una empresa y tomar decisiones estratégicas, la rentabilidad es un criterio clave a tener en cuenta. La rentabilidad refleja eficacia con la utilización de los recursos para generar beneficios.

2.2.2.1. Importancia de la Rentabilidad

Para que una empresa siga existiendo y expandiéndose es esencial que genere beneficios. Un alto nivel de rentabilidad es indicativo de una gestión eficaz y un alto nivel de competitividad en un mercado, mientras que un bajo nivel de rentabilidad puede sugerir que hay dificultades con las operaciones o la estrategia. Van Horne & Wachowicz (2010) Si quiere atraer inversores, conseguir financiación y asegurarse de que su empresa tendrá éxito a largo plazo, debe defender que la rentabilidad es el factor más importante.



2.2.2.2. Indicadores de Rentabilidad

Hay una serie de indicadores distintos que se utilizan en el proceso de determinación de la rentabilidad. Cada uno de estos indicadores ofrece una visión única de la eficacia y el éxito financiero de una empresa.

a) Margen de Beneficio Neto

La proporción de ingresos que se transforma en beneficio neto una vez descontados todos los gastos, como impuestos y costos de explotación, se denomina margen de beneficio neto. Se trata de una indicación en la que aparece el porcentaje. Según Ross et al. (2011), Este margen es un indicador importante tanto de la rentabilidad global de la empresa como de la eficiencia de sus operaciones.

b) Retorno sobre Activos (ROA)

Es posible cuantificar la capacidad de la empresa para crear beneficios a partir de sus activos totales calculando su rentabilidad sobre activos (ROA). Gitman & Zutter (2012) Debe explicar que esta indicación es una medida esencial de la eficiencia operativa, ya que demuestra lo bien que la empresa utiliza los activos para generar beneficios al mismo tiempo.

d) Retorno sobre el Patrimonio (ROE)

El ROE es una medida de rentabilidad que se obtiene desde el punto de vista de los accionistas. Proporciona una indicación de la tasa de rendimiento del capital invertido por los propietarios de la empresa. Van Horne & Wachowicz (2010) Es posible argumentar que un alto rendimiento de los fondos propios (ROE) indica una gestión eficaz y una fuerte rentabilidad para los accionistas, lo que podría conducir a un aumento de la inversión.



2.2.2.3. Factores que Influyen en la Rentabilidad

El control de los costos, la eficacia de las operaciones, la calidad del producto o servicio y la estructura de capital son ejemplos de factores internos. Ross et al. (2011), llaman la atención sobre el hecho de que una gestión eficaz de los recursos y una estrategia de precios adecuada son componentes esenciales para mantener altos niveles de rentabilidad.

Por otra parte, las condiciones económicas, la competencia en el mercado, las políticas gubernamentales y la variación constante de los precios de los insumos son ejemplos de factores externos que pueden tener influencia en la rentabilidad de una empresa. Gitman & Zutter (2012) llaman la atención sobre el hecho de que, para que las empresas sigan manteniendo su rentabilidad, deben ser capaces de adaptarse rápidamente a los cambios del entorno exterior.

2.2.2.4. Estrategias para Mejorar la Rentabilidad

Las empresas pueden aumentar su rentabilidad aplicando diversas tácticas. La reducción de costos, la optimización de procesos, la diversificación de productos o servicios y el desarrollo en nuevos mercados son algunas de las técnicas que emplean. Van Horne & Wachowicz (2010) Me gustaría recomendar que, para mantener una ventaja competitiva y aumentar la rentabilidad a largo plazo, la innovación y la mejora constante son absolutamente necesarias.

La gestión del capital circulante es otra técnica clave que implica optimizar las existencias, las cuentas por cobrar y cuentas por pagar. Se trata de una estrategia vital porque ayuda a ahorrar dinero. Ross et al. (2011) Considere la posibilidad de que una gestión eficaz del capital circulante de una empresa pueda liberar los recursos financieros de la misma, mejorando así tanto su liquidez como su rentabilidad.



2.2.2.5. Rentabilidad Financiera

Una métrica crucial que evalúa la capacidad de una empresa para obtener beneficios en relación con el capital aportado por los accionistas es la rentabilidad financiera, también conocida como rentabilidad de los fondos propios (ROE). ROE es otro nombre para la rentabilidad financiera. Según Gitman & Zutter (2012), A la hora de evaluar los resultados financieros de la empresa para tomar decisiones estratégicas, uno de los parámetros más importantes a tener en cuenta es la rentabilidad financiera de la corporación, que es un reflejo de la eficacia con la que la empresa emplea el efectivo de los accionistas para generar beneficios.

2.2.2.6. Importancia de la Rentabilidad Financiera

La rentabilidad financiera de una empresa es esencial para su existencia continuada y su expansión. Cuando el rendimiento de los fondos propios (ROE) es elevado, sugiere que la gestión es eficaz y que la empresa se encuentra en una posición competitiva en el mercado. Esto puede facilitar la obtención de financiación y atraer a nuevos inversores. Van Horne & Wachowicz (2010) Para determinar si una empresa es viable y si es capaz o no de generar valor a largo plazo para los accionistas, es esencial considerar la rentabilidad financiera de la empresa.

2.2.2.7. Factores que Influyen en la Rentabilidad Financiera

a) Gestión de Costos

La gestión eficaz de los costos es uno de los factores más trascendetales que determinan la rentabilidad financiera de una empresa. Reducir los gastos de producción y explotación puede traducirse en un gran aumento del beneficio neto, lo que a su vez mejora el rendimiento de los fondos propios.

Gitman & Zutter (2012) No hay que exagerar la necesidad de hacer de la minimización de costos un objetivo continuo para preservar tanto la rentabilidad como la competitividad.

b) Eficiencia Operativa

Existe una correlación entre la eficiencia operativa y la rentabilidad financiera. La eficiencia operativa es referido a la capacidad de una empresa para hacer un uso eficiente de sus recursos y optimizar sus procesos de producción. Un aumento de la eficiencia operativa puede traducirse en un aumento de los márgenes de beneficio y, en consecuencia, de la rentabilidad de los fondos propios (Ross et al., 2011).

c) Estructura de Capital

La rentabilidad financiera está directamente influida por la estructura de capital de la empresa, que puede definirse como la proporción de deuda respecto a los fondos propios que utiliza la empresa para financiar sus operaciones. Van Horne & Wachowicz (2010) Se puede argumentar que el uso juicioso de la deuda puede aumentar el rendimiento de los fondos propios, a pesar de que también aumenta el riesgo financiero.

e) Rentabilidad de los Activos (ROA)

Dado que un alto rendimiento de los activos puede aumentar considerablemente los resultados financieros, la relación entre el rendimiento de los activos y de los fondos propios es importante. Gitman & Zutter (2012) Explica que el rendimiento de los activos (ROA) es la medida de la capacidad que tiene una empresa para crear beneficios a partir de sus activos, lo que, combinado con una gestión eficaz del patrimonio, puede dar lugar a un aumento del rendimiento de los fondos propios (ROE).



2.2.2.8. Rentabilidad Económica

Un tipo de indicador financiero es la rentabilidad económica, que suele denominarse rendimiento de los activos (ROA). Este indicador evalúa la eficacia con la que una empresa utiliza sus activos para obtener beneficios. Según Gitman & Zutter (2012), Al proporcionar una medida clara de la eficiencia operativa de una empresa, la rentabilidad económica es un reflejo de la capacidad de una empresa para transformar su inversión en activos en ingresos netos.

2.2.2.9. Importancia de la Rentabilidad Económica

La rentabilidad económica de una empresa es un criterio esencial para determinar la eficiencia y eficacia de la gestión de la entidad en la utilizar sus recursos. Atraer a los inversores y mejorar la impresión de la empresa en el mercado son dos beneficios que pueden derivarse de una elevada rentabilidad de los activos (ROA). Un ROA elevado muestra que la empresa está generando más ingresos por cada unidad monetaria aportada a los activos. Van Horne & Wachowicz (2010) Se argumenta que la rentabilidad económica es importante para la sostenibilidad a largo plazo, ya que indica la capacidad de una empresa para continuar y desarrollar sus operaciones sin depender excesivamente de fuentes de financiación ajenas a la empresa.

2.2.2.10. Factores que Influyen en la Rentabilidad Económica

a) Gestión de Activos

Uno de los factores de importancia para determinar la rentabilidad económica es la gestión eficaz de los activos. Esto implica maximizar la utilización de los activos fijos y circulantes, reducir la cantidad de activos que no son rentables y aumentar el índice de rotación de las existencias. Gitman



& Zutter (2012) Destacar el hecho de que una gestión eficiente de los activos puede aumentar considerablemente el rendimiento de los activos al maximizar la cantidad de ingresos generados por cada activo bajo control.

b) Eficiencia Operativa

Existe una clara correlación entre la rentabilidad económica y la eficiencia operativa, que engloba la capacidad de la organización para reducir costos y, al mismo tiempo, maximizar los ingresos. Ross et al. (2011) Se observó que las tácticas más importantes para aumentar la eficiencia operativa y, en consecuencia, la rentabilidad económica consisten en mejorar los procesos de fabricación, disminuir los residuos y aumentar la productividad laboral.

c) Estructura de Costos

Se refiere a la relación entre los costos fijos y costos variables en el funcionamiento de la empresa, es otro factor que influye considerablemente en la rentabilidad económica de las empresas. Van Horne & Wachowicz (2010) Argumentar que una estructura de costos gestionada eficazmente permite a la empresa ajustarse mejor a las variaciones del mercado y mantener constante su rentabilidad.

d) Inversiones en Innovación

Aumentar la eficiencia de la economía y abrir nuevas perspectivas de ingresos son dos formas en que las inversiones en innovación y tecnología pueden impulsar la viabilidad económica. Gitman & Zutter (2012) Es importante subrayar que tanto la implantación de nuevas tecnologías como la mejora continua de los procedimientos de producción pueden traducirse en un aumento del rendimiento de los activos (ROA) y en una ventaja competitiva.



2.3. Definición de términos

Costo fijo

Hay algunos costos que no dependen del número de bienes o servicios que su empresa produce o vende; son los llamados costos fijos.

Costo variable

Los costos son los que varían en base a la cantidad de bienes o servicios producidos.

Ventas

En el contexto de una organización, se entiende que las ventas engloban todas las transacciones en las que se intercambia un objeto de valor, normalmente monetario, comprado por la empresa.

Liquidez

En otros términos, la liquidez es una medida de la facilidad de un activo financiero puede cambiarse en efectivo.

Rentabilidad de activo fijo

Medida financiera que se utiliza para hallar la rentabilidad de los activos invertidos de una empresa.

Capital de trabajo

Es posible determinar de cuánto dinero dispone para hacer frente a los gastos u obligaciones corrientes calculando su capital circulante neto.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación

Método inductivo - deductivo

Es el proceso inductivo el que se utiliza para construir teorías a partir de datos observables, según su definición de los términos. La técnica deductiva, por su parte, es un enfoque que utiliza el razonamiento lógico para poner a prueba esas teorías. Para que los investigadores aumenten sus conocimientos y validen las hipótesis mediante la observación y el análisis, la combinación de ambas metodologías resulta muy ventajosa (González & López, 2018).

3.2. Ámbito de investigación

Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023

3.3. Enfoque de la Investigación

En este contexto, el enfoque cuantitativo se refiere al método que hace uso de datos numéricos para medir y analizar variables. La recopilación de datos estructurados mediante instrumentos como encuestas y experimentos es la base de esta técnica, que permite establecer vínculos de causa y efecto (Hernández et al., 2014).

3.4. Tipo de Investigación



Para el tipo de investigación se trabajó con el tipo de investigación aplicada, de acuerdo a (Valles, 2014).

Según él, la investigación aplicada es una variante de la investigación que hace uso de metodologías y técnicas de investigación que permiten recopilar datos pertinentes con el fin de encontrar soluciones a cuestiones específicas. Este método no sólo contribuye a la expansión del conocimiento, sino que también tiene una influencia inmediata en las actividades cotidianas de los profesionales y en la vida de las personas.

3.5. Nivel de la investigación

Se aplicó el nivel explicativo, según (Bryman, 2016).

Esto demuestra que la investigación que trata de explicar el comportamiento humano es un componente crucial de las ciencias sociales, ya que ayuda a descifrar los entresijos del comportamiento humano. En el ámbito de este tipo de investigación, los investigadores son capaces de desarrollar hipótesis y modelos que proporcionan una explicación de la ocurrencia de determinados acontecimientos.

3.6. Diseño de la Investigación

En esta parte se tomó un diseño no experimental transeccional.

Dicen que el diseño transeccional no experimental es adecuado para la investigación en entornos sociales en los que se quiere captar la complejidad de las interacciones humanas en un momento dado. Esto se debe a que el diseño permite captar la complejidad de las interacciones humanas. Sin necesidad de intervenciones, este método permite realizar análisis estadísticos de la relación entre las variables (Salinas & Cruz, 2021).

3.7. Población y Muestra



3.7.1. Población

Se ha trabajado con una población a los 19 trabajadores Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

3.7.2. Muestra

Cáceres & Pérez (2016), con el fin de obtener información que sea típica de la población, la muestra es una colección de elementos que se eligen de la población. Dado que la validez de resultados es dependiente de la calidad de la muestra, es fundamental seleccionar un método de muestreo adecuado a la situación.

Con 19 trabajadores Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023, se ha trabajado en la muestra.

3.8. Técnicas e Instrumentos

3.8.1. Encuesta

Según su definición, una encuesta es un instrumento compuesto por una serie de preguntas estructuradas cuyo objetivo es recoger información de un determinado segmento de la población. La encuesta puede llevarse a cabo mediante distintos métodos, como en persona, por teléfono o en línea, y el diseño de la encuesta debe considerarse cuidadosamente para garantizar la fiabilidad de los resultados (Cáceres & Rivas, 2017).

3.8.2. Instrumento

Según (Mato, 2018), En la investigación social, el cuestionario es un instrumento indispensable, ya que permite al investigador recoger datos de forma eficaz y exhaustiva. Antes de utilizar el cuestionario, el autor destaca la importancia de validarlo. De este modo se garantiza que las preguntas miden lo que realmente se pretende explorar (Mato, 2018).



Se entregó un cuestionario a 19 trabajadores de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada en 2023 para recopilar información para realizar los resultados de la investigación.

3.9. Diseño de Contrastación de Hipótesis

Debido a que las variables cumplen con la normalidad, la hipótesis se evaluó mediante el cuadrado de Chi.

Planteamiento de las hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El costo de producción no tiene una influencia significativa en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

Hipótesis alterna

H_a : El costo de producción tiene una influencia significativa en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis e interpretación de resultados

4.1.1. Dimensión: Costos fijos

a) Sueldos

Tabla 2

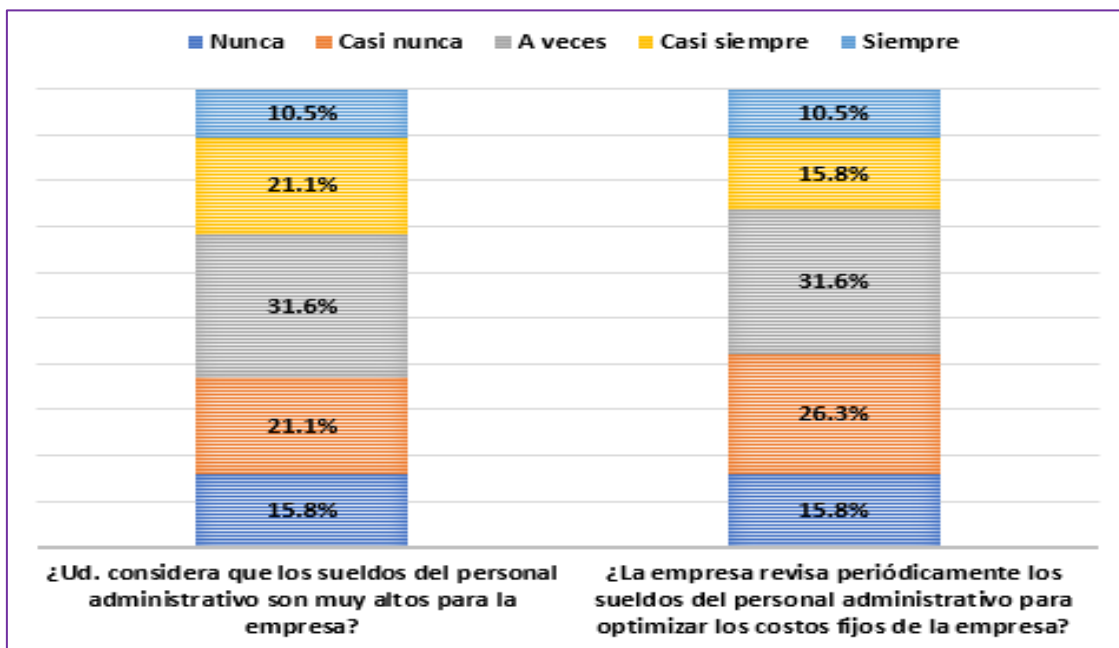
Sueldos

	¿Ud. considera que los sueldos del personal administrativo son muy altos para la empresa?		¿La empresa revisa periódicamente los sueldos del personal administrativo para optimizar los costos fijos de la empresa?	
	N	%	N	%
Nunca	3	15,8%	3	15,8%
Casi nunca	4	21,1%	5	26,3%
A veces	6	31,6%	6	31,6%
Casi siempre	4	21,1%	3	15,8%
Siempre	2	10,5%	2	10,5%
Total	19	100,0%	19	100,0%

Nota. Los sueldos del personal administrativo figuran en la tabla.

Figura 1

Sueldos



Nota. La información comprende la tabla 2

En la tabla 2 y la figura 1, sobre los sueldos del personal administrativo, se tiene lo siguiente:

Con relación a los sueldos del personal administrativo que son muy altos para la empresa, respondieron con el 15,8% Nunca, 21,1% Casi nunca, 31,6% A veces, 21,1% Casi siempre, y 10,5% Siempre.

Sobre la revisión periódica de los sueldos administrativos para optimizar los costos fijos de la empresa, indicaron con el 15,8% Nunca, 26,3% Casi nunca, 31,6% A veces, 15,8% Casi siempre, y 10,5% Siempre.

b) Servicios públicos

Tabla 3

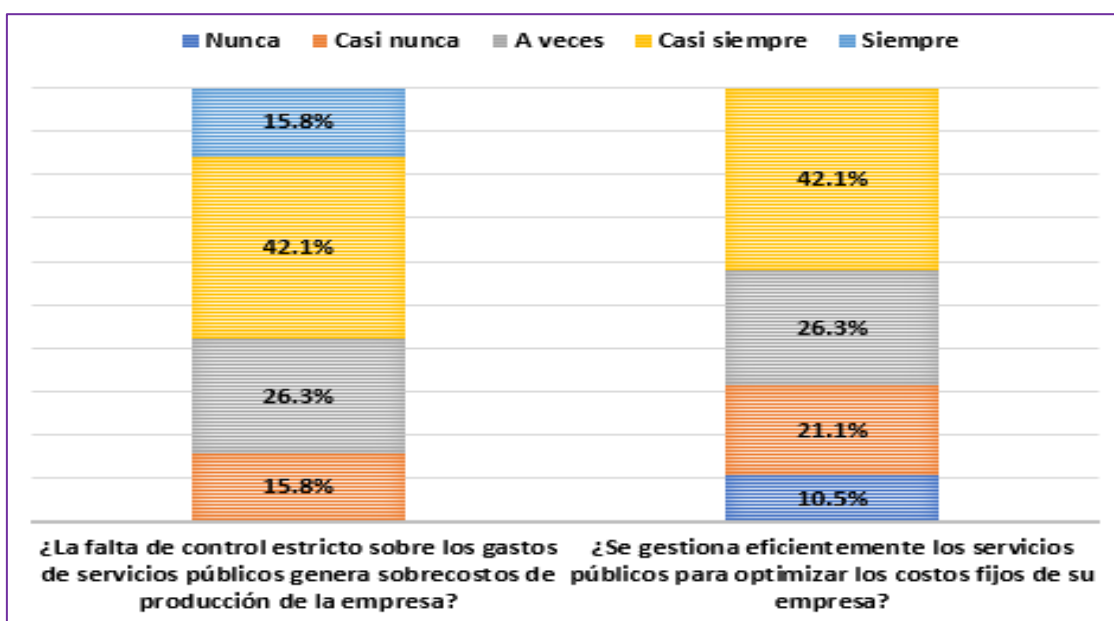
Servicios públicos

	¿La falta de control estricto sobre los gastos de servicios públicos genera sobrecostos de producción de la empresa?		¿Se gestiona eficientemente los servicios públicos para optimizar los costos fijos de su empresa?	
	N	%	N	%
Nunca	0	0,0%	2	10,5%
Casi nunca	3	15,8%	4	21,1%
A veces	5	26,3%	5	26,3%
Casi siempre	8	42,1%	8	42,1%
Siempre	3	15,8%	0	0,0%
Total	19	100,0%	19	100,0%

Nota. Se muestra el control de los servicios públicos

Figura 2

Servicios públicos



Nota. El contenido es la tabla 3



La tabla 3 y la figura 2, sobre el control de los servicios públicos, se tiene lo siguiente:

En cuanto a la falta de control estricto sobre los gastos de servicios públicos genera sobrecostos de producción de la empresa, respondieron con el 0,0% Nunca, 15,8% Casi nunca, 26,3% A veces, 42,1% Casi siempre, y 15,8% Siempre.

Sobre la gestión eficiente de los servicios públicos para optimizar los costos fijos de su empresa, indicaron con el 10,5% Nunca, 21,1% Casi nunca, 26,3% A veces, 42,1% Casi siempre, y 0,0% Siempre.

4.1.2. Dimensión: Costos variables

a) Materias primas

Tabla 4

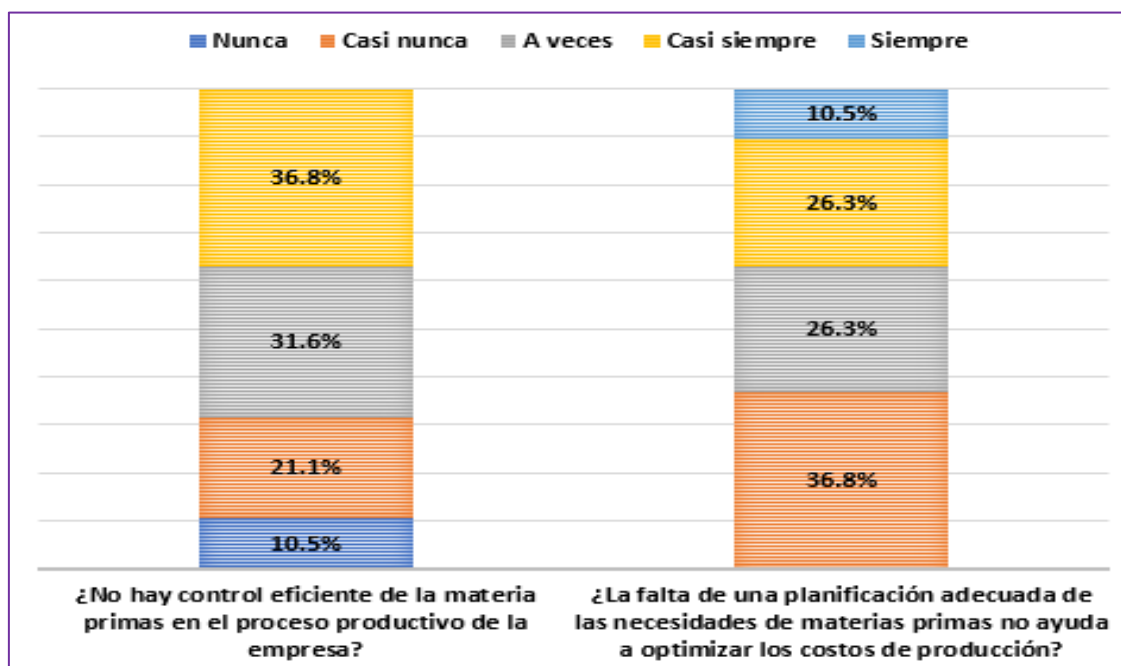
Materias primas

	¿No hay control eficiente de la materia primas en el proceso productivo de la empresa?		¿La falta de una planificación adecuada de las necesidades de materias primas no ayuda a optimizar los costos de producción?	
	N	%	N	%
Nunca	2	10,5%	0	0,0%
Casi nunca	4	21,1%	7	36,8%
A veces	6	31,6%	5	26,3%
Casi siempre	7	36,8%	5	26,3%
Siempre	0	0,0%	2	10,5%
Total	19	100,0%	19	100,0%

Nota. En la tabla se ve el movimiento de la materia prima

Figura 3

Materias primas



Nota. Esto viene de la tabla 4

En la tabla 4 y la figura 3, sobre el periodo establecido, se tiene lo siguiente:



En cuanto a la ausencia de control eficiente de la materia primas en el proceso productivo de la empresa, respondieron con el 10,5% Nunca, 21,1% Casi nunca, 31,6% A veces, 36,8% Casi siempre, y 0,0% Siempre.

Sobre la falta de una planificación adecuada de las necesidades de materias primas no ayuda a optimizar los costos de producción, indicaron con el 0,0% Nunca, 36,8% Casi nunca, 26,3% A veces, 26,3% Casi siempre, y 10,5% Siempre.

b) Mano de obra directa

Tabla 5

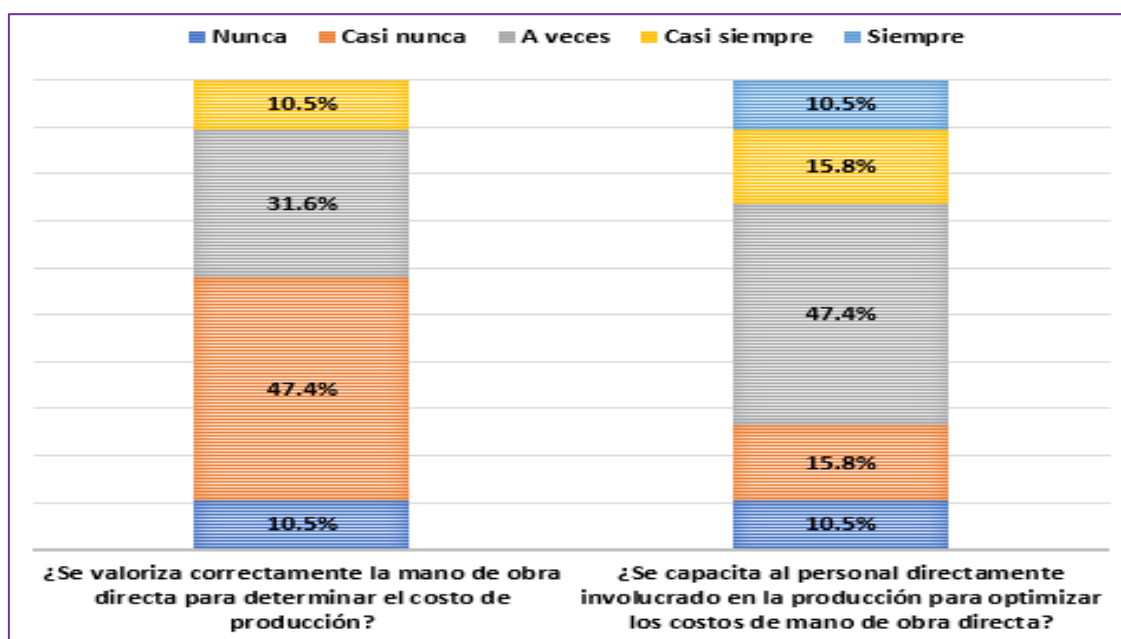
Mano de obra directa

	¿Se valoriza correctamente la mano de obra directa para determinar el costo de producción?		¿Se capacita al personal directamente involucrado en la producción para optimizar los costos de mano de obra directa?	
	N	%	N	%
Nunca	2	10,5%	2	10,5%
Casi nunca	9	47,4%	3	15,8%
A veces	6	31,6%	9	47,4%
Casi siempre	2	10,5%	3	15,8%
Siempre	0	0,0%	2	10,5%
Total	19	100,0%	19	100,0%

Nota. Se explica la mano de obra directa en el proceso de producción

Figura 4

Mano de obra directa



Nota. La figura corresponde a la tabla 5



En la tabla 5 y la figura 4, sobre la mano de obra directa utilizada en todo proceso productivo, se tiene lo siguiente:

En cuanto a la valorización correcta de la mano de obra directa para determinar el costo de producción, respondieron con el 10,5% Nunca, 47,4% Casi nunca, 31,6% A veces, 10,5% Casi siempre, y 0,0% Siempre.

Sobre la capacitación al personal involucrado en la producción para optimizar los costos de mano de obra directa, manifestaron con el 10,5% Nunca, 15,8% Casi nunca, 47,4% A veces, 15,8% Casi siempre, y 10,5% Siempre.

4.1.3. Dimensión: Rentabilidad financiera

a) Ventas

Tabla 6

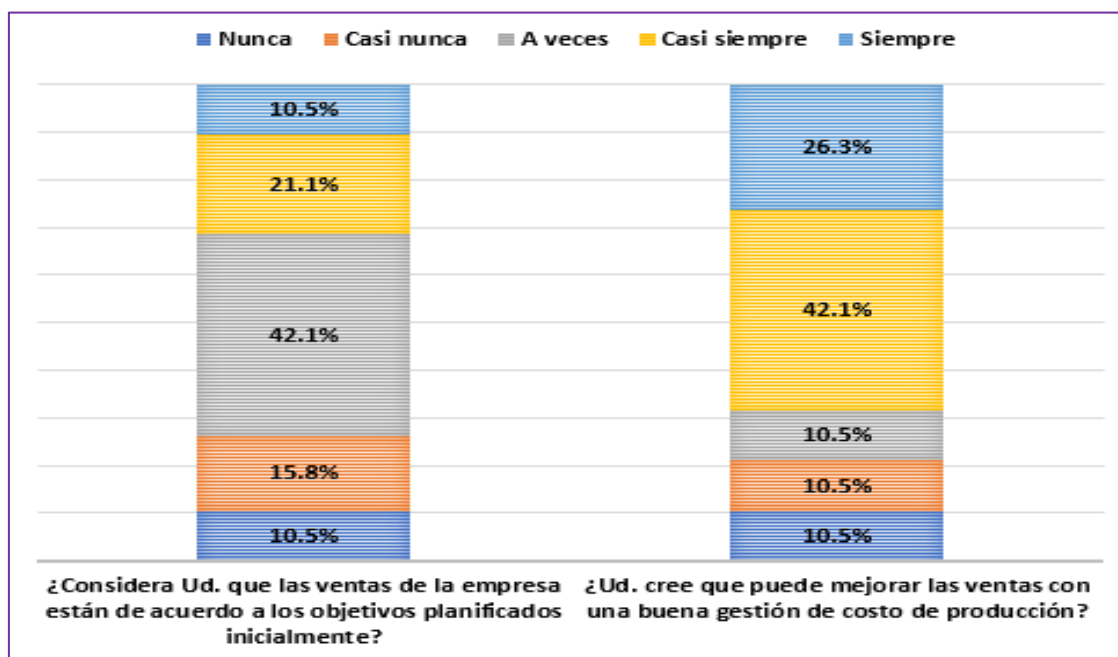
Ventas

	¿Considera Ud. que las ventas de la empresa están de acuerdo a los objetivos planificados inicialmente?		¿Ud. cree que puede mejorar las ventas con una buena gestión de costo de producción?	
	N	%	N	%
Nunca	2	10,5%	2	10,5%
Casi nunca	3	15,8%	2	10,5%
A veces	8	42,1%	2	10,5%
Casi siempre	4	21,1%	8	42,1%
Siempre	2	10,5%	5	26,3%
Total	19	100,0%	19	100,0%

Nota. La tabla corresponde a las ventas que realiza la empresa

Figura 5

Ventas



Nota. La figura corresponde a la tabla 6



En la tabla 6 y la figura 5, sobre las ventas que realiza la empresa, se tiene lo siguiente:

En cuanto a las ventas de la empresa están de acuerdo a los objetivos planificados inicialmente, respondieron con el 10,5% Nunca, 15,8% Casi nunca, 42,1% A veces, 21,1% Casi siempre, y 10,5% Siempre.

Sobre la posibilidad de mejorar las ventas con una buena gestión de costo de producción, como pagos en línea, bancos, y otros medios, indicaron con el 10,5% Nunca, 10,5% Casi nunca, 10,5% A veces, 42,1% Casi siempre, y 26,3% Siempre.

b) Liquidez

Tabla 7

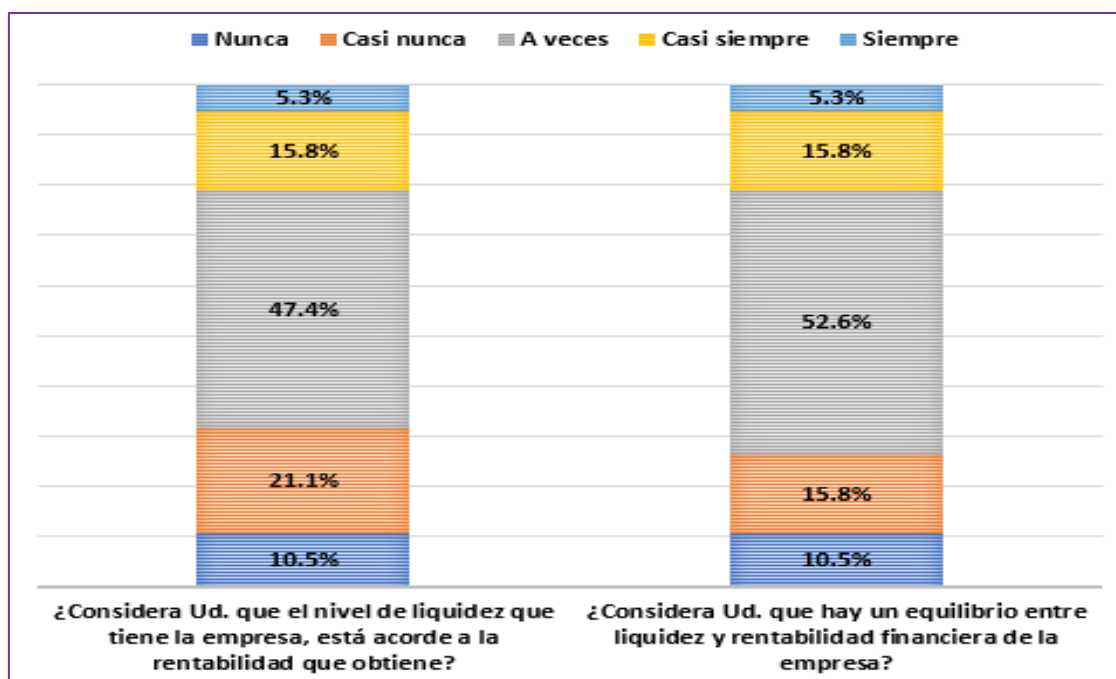
Liquidez

	¿Considera Ud. que el nivel de liquidez que tiene la empresa, está acorde a la rentabilidad que obtiene?		¿Considera Ud. que hay un equilibrio entre liquidez y rentabilidad financiera de la empresa?	
	Recuento	%	Recuento	%
Nunca	2	10,5%	2	10,5%
Casi nunca	4	21,1%	3	15,8%
A veces	9	47,4%	10	52,6%
Casi siempre	3	15,8%	3	15,8%
Siempre	1	5,3%	1	5,3%
Total	19	100,0%	19	100,0%

Nota. Se explica la liquidez de la empresa

Figura 6

Liquidez



Nota. La figura pertenece a la tabla 7



En la tabla 7 y la figura 6, sobre la liquidez de la empresa, se tiene el siguiente resultado:

En cuanto al nivel de liquidez que tiene la empresa, está acorde a la rentabilidad que obtiene, respondieron con el 10,5% Nunca, 21,1% Casi nunca, 47,4% A veces, 15,8% Casi siempre, y 5,3% Siempre.

Sobre el balance entre liquidez y rentabilidad financiera que tiene la empresa, indicaron con el 10,5% Nunca, 15,8% Casi nunca, 52,6% A veces, 15,8% Casi siempre, y 5,3% Siempre.

4.1.4. Dimensión: Rentabilidad económica

a) Rentabilidad del activo fijo

Tabla 8

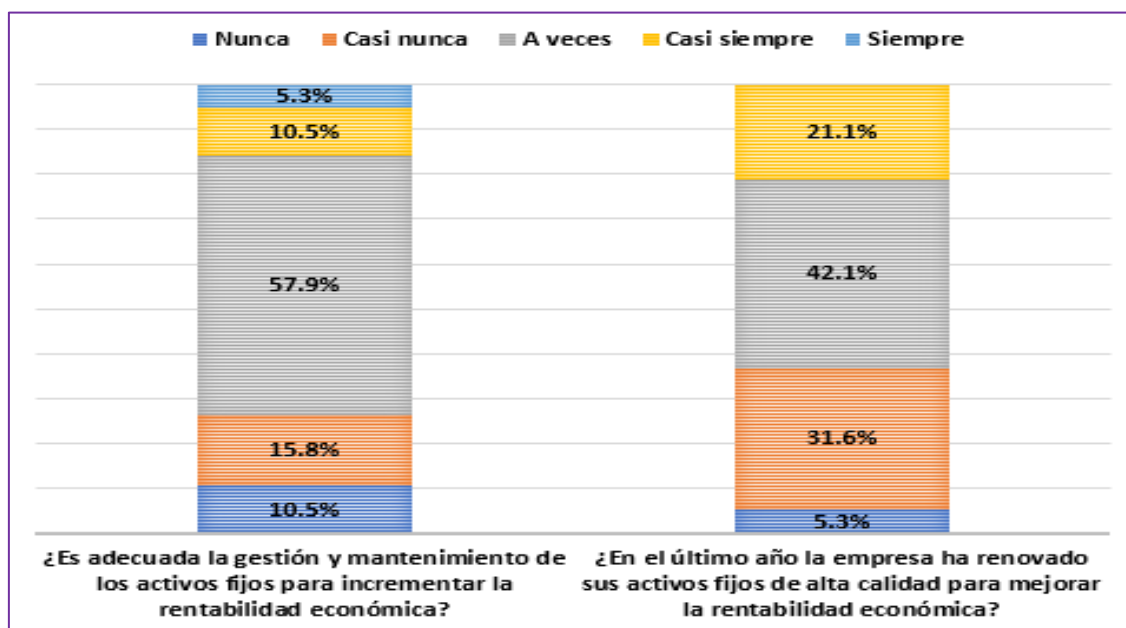
Rentabilidad del activo fijo

	¿Es adecuada la gestión y mantenimiento de los activos fijos para incrementar la rentabilidad económica?		¿En el último año la empresa ha renovado sus activos fijos de alta calidad para mejorar la rentabilidad económica?	
	Recuento	%	Recuento	%
Nunca	2	10,5%	1	5,3%
Casi nunca	3	15,8%	6	31,6%
A veces	11	57,9%	8	42,1%
Casi siempre	2	10,5%	4	21,1%
Siempre	1	5,3%	0	0,0%
Total	19	100,0%	19	100,0%

Nota: Se denota la rentabilidad del activo fijo

Figura 7

Rentabilidad del activo fijo



Nota. Esta figura pertenece a los datos de la tabla 8



En la tabla 8 y la figura 7, sobre la rentabilidad del activo fijo, se tiene el siguiente resultado:

En cuanto a la gestión adecuada de mantenimiento de los activos fijos para incrementar la rentabilidad económica, respondieron con el 10,5% Nunca, 15,8% Casi nunca, 57,9% A veces, 10,5% Casi siempre, y 5,3% Siempre.

Sobre la renovación realizada en los últimos años de los activos fijos de calidad para mejorar la rentabilidad económica, indicaron con el 5,3% Nunca, 31,6% Casi nunca, 42,1% A veces, 21,1% Casi siempre, y 0,0% Siempre.

b) Capital de trabajo

Tabla 9

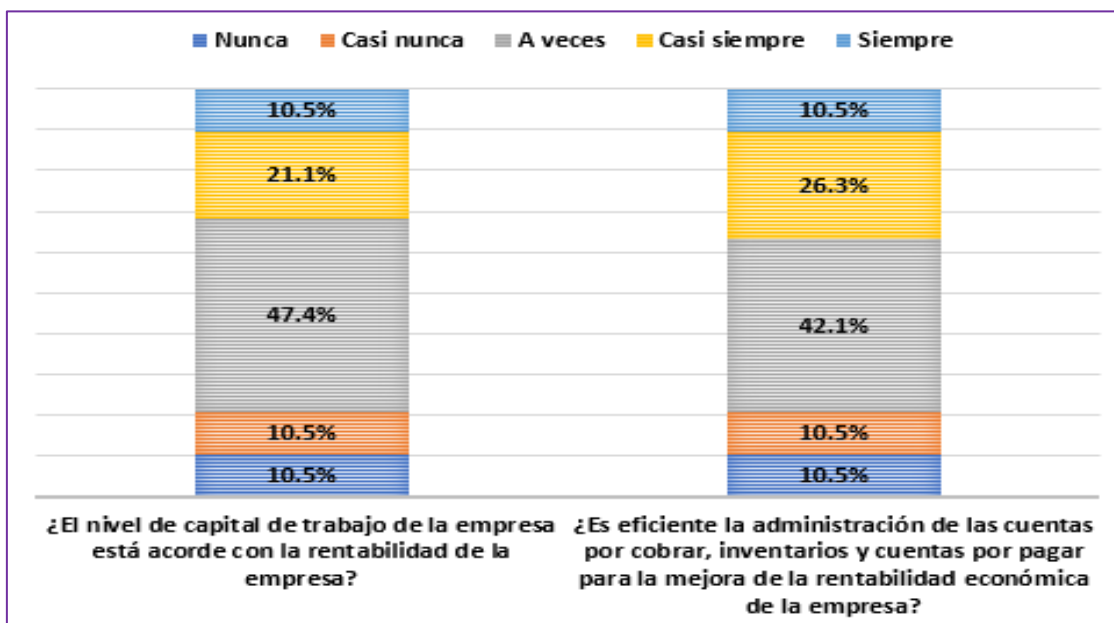
Capital de trabajo

	¿El nivel de capital de trabajo de la empresa está acorde con la rentabilidad de la empresa?		¿Es eficiente la administración de las cuentas por cobrar, inventarios y cuentas por pagar para la mejora de la rentabilidad económica de la empresa?	
	N	%	N	%
Nunca	2	10,5%	2	10,5%
Casi nunca	2	10,5%	2	10,5%
A veces	9	47,4%	8	42,1%
Casi siempre	4	21,1%	5	26,3%
Siempre	2	10,5%	2	10,5%
Total	19	100,0%	19	100,0%

Nota. La tabla comprende el capital de trabajo

Figura 8

Eficiencia en la asignación de recursos



Nota. La figura corresponde a la tabla 9



En la tabla 9 y la figura 8, sobre el capital de trabajo, se tiene lo siguiente:

En cuanto al nivel de capital de trabajo está acorde con la rentabilidad, respondieron con el 10,5% Nunca, 10,5% Casi nunca, 47,4% A veces, 21,1% Casi siempre, y 10,5% Siempre.

Sobre la eficiente la administración de las cuentas por cobrar, inventarios y cuentas por pagar para la mejora de la rentabilidad económica de la empresa, indicaron con el 10,5% Nunca, 10,5% Casi nunca, 42,1% A veces, 26,3% Casi siempre, y 10,5% Siempre.

4.1.5. Costo de producción e influencia en la rentabilidad

Tabla 10

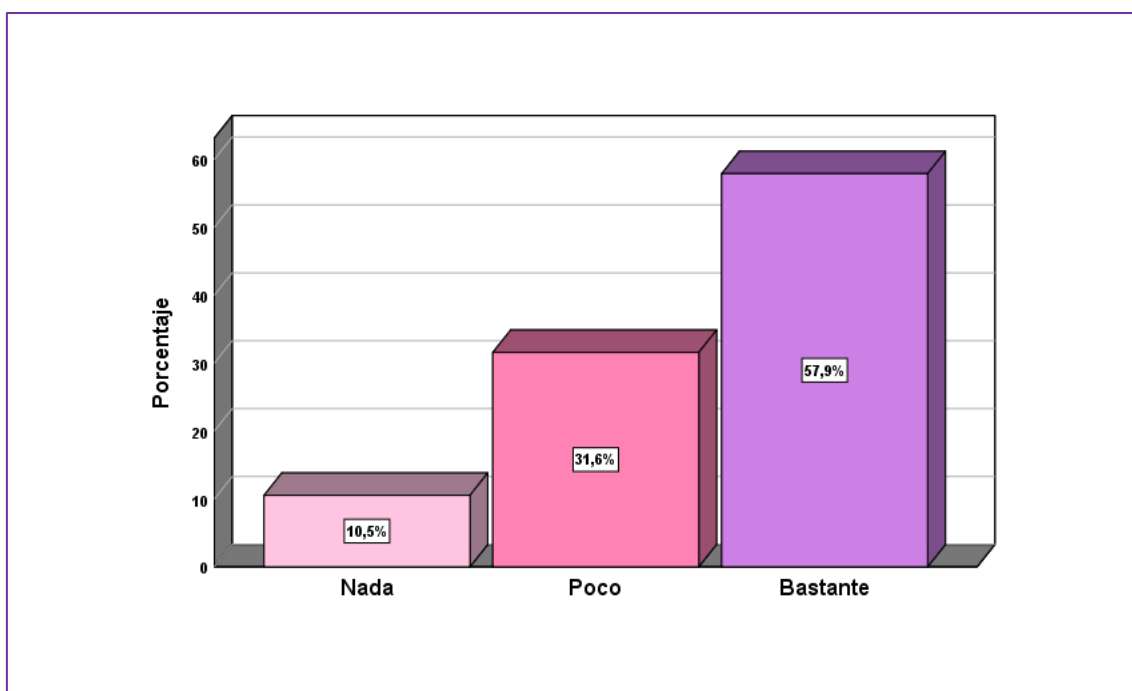
Costo de producción y rentabilidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nada	2	10,5
	Poco	6	31,6
	Bastante	11	57,9
	Total	19	100,0

Nota. Indica la influencia del costo de producción en la rentabilidad

Figura 9

Costo de producción y rentabilidad



Nota. La figura corresponde a la tabla 10

Lo obtenido de la influencia del costo de producción en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada - 2023, los encuestados

respondieron que tiene influencia en 57.9% de "Bastante", 31.6% "Poco" y 10.5% "Nada".

4.2. Contrastación de la hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis general

Tabla 11

Pruebas hipótesis general

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	103,867 ^a	70	,005
Razón de verosimilitud	58,704	70	,830
Asociación lineal por lineal	3,812	1	,051
N de casos válidos	19		

Nota. Examen de hipótesis general

En la tabla 11, el valor de $p = 0.005 < 0.05$. Por lo tanto, se toma la hipótesis alterna, significa que el costo de producción tiene una influencia significativa en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

4.2.2. Hipótesis específica 1

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 1

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	110,960 ^a	80	,013
Razón de verosimilitud	59,245	80	,960
Asociación lineal por lineal	5,055	1	,025
N de casos válidos	19		

Nota. Es la prueba de hipótesis específica 1

En la tabla 12, el valor de p es 0.013 menor que 0.05 de alfa. Por tanto, se admite la hipótesis alterna (H_a), vale decir que el costo de producción influye de manera directa en la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

4.2.3. Hipótesis específica 2

Tabla 13

Pruebas de hipótesis específica 2

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	80,053 ^a	60	,043
Razón de verosimilitud	44,197	60	,937
Asociación lineal por lineal	,805	1	,370
N de casos válidos	19		

Nota. Prueba de hipótesis



Los datos alcanzados en la tabla 13, indican que $p= 0,043$ menor que $0,05$ de alfa. Por lo tanto, se admite la hipótesis alterna (H_a), por tanto, el costo de producción influye de manera directa en la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.

4.3. Discusión de resultados

En función a los resultados logrados en la investigación, la mano de obra indirecta que se paga no se revisa para poder mejorar, la falta de control de materias primas, gastos de servicios públicos genera sobre costos en la producción, no se valoriza correctamente la mano de obra directa, no hay una capacitación para optimizar la producción. Las ventas y el nivel de liquidez son no son tan buenas falta mejorar, el equilibrio entre liquidez y rentabilidad es regular, falta de mantenimiento del activo ya que su rendimiento no es el esperado, se renueva poco los activos, el nivel de capital es regular y no hay una buena gestión de las cuentas por cobrar, pagar e inventarios para poder mejorar la rentabilidad.

De acuerdo a lo que indica Villena (2019), Para calcular el costo de fabricación, la empresa no dispone de un procedimiento contable que funcione. En la fábrica no hay un cálculo exacto de la mano de obra, lo que provoca un aumento del coste de producción del producto que se está fabricando. Además, los empleados desconocen los protocolos que deben seguirse para que la empresa funcione de forma adecuada. En el mismo sentido Herrera (2022), no es posible encontrar un sistema construido específicamente para tratar determinados costes, ya que genera información costosa que es errónea. Como consecuencia de ello, la empresa es incapaz de mantener su rentabilidad y no puede verificar con precisión gastos como la mano de obra y las materias primas, lo que da lugar a una estimación inexacta de los costes asociados al producto



creado, lo mismo destaca Gregorio & Hurtado (2021), es evidente que Corporación El Trigal S.A.C. carece de un tratamiento de costos adecuado para mejorar sus costos de producción. Adicionalmente, esto demuestra que el sistema de acumulación de costos no está asociado a una capacitación suficiente. La empresa no controla ni registra efectivamente la adquisición, consumo o inventarios de materiales directos. Los costes indirectos no son gestionados eficazmente por la empresa debido a la falta de formación adecuada en el sistema perpetuo de acumulación de costes. Los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y los gastos generales indirectos de fabricación comprenden estos costes indirectos. Por otro lado Chuquinaupa & Ramos (2021), tanto la empresa como el socio se encuentran en desventaja competitiva en términos de rentabilidad debido a la ausencia de una herramienta tecnológica que pueda contabilizar con precisión los costes de los productos finales. La falta de conocimientos y formación de los responsables de los procesos de producción está dando lugar a un tratamiento empírico de los costes, o más concretamente, de la manipulación, que cada vez resulta más evidente. La empresa es incapaz de determinar con exactitud los costes asociados a su producción final porque desconoce cualquier procedimiento que pueda ayudar al control de ese material en su planta de fabricación. No pueden estimar con exactitud los costes del producto final debido a la ausencia de sistemas de planificación y control operativos.

De igual manera Tacca (2015), si el sistema de cálculo de costes no se aplica correctamente, la rentabilidad del SIA disminuye. Para ilustrarlo, De La Una Puno Panadería y Confitería ha realizado un análisis de costes del desarrollo de productos. Para ser más precisos, los costes de productos



específicos fueron inferiores en 2011 que en 2012. Esto demuestra una falta de gestión responsable en ausencia de un sistema de estimación detallado que regule los elementos de coste y establezca márgenes de beneficio.

En cambio Jessica (2022), la utilización del enfoque de costeo estándar le ha permitido a la empresa tomar decisiones de manera oportuna y resolver deficiencias, lo que le ha permitido mantener su posición en el mercado con precios competitivos, lo que significa que es beneficioso para la empresa mantener sus operaciones e incluso seguir expandiéndose si se utiliza correctamente el enfoque de costeo.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó la influencia del costo de producción en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023, de acuerdo a los resultados, los procesos de determinación del costo producción no han tenido el control adecuado de los elementos de costos, lo cual no ha permitido una rentabilidad esperada, de acuerdo a la tabla 10 el costo de producción ha tenido una influencia de 57.9% como bastante en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023

SEGUNDA: Se demostró la influencia del costo de producción en la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada - 2023, según los resultados, por falta de manejo de los costos, las ventas han sido regularmente y por tanto la liquidez también, con ello la rentabilidad financiera ha sido regularmente aceptable.

TERCERA: Se identificó la influencia del costo de producción en la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada - 2023, la falta de control de costos ha influido en la rentabilidad económica, al no haber generado una rentabilidad aceptable de los activos fijos y del capital de trabajo.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda al Gerente General implementar un sistema de control de costos más riguroso y detallado, que incluya la adopción de herramientas de gestión de costos para un seguimiento continuo y preciso, la capacitación del personal en técnicas de control y optimización de costos, y la realización de auditorías periódicas para identificar y corregir ineficiencias. Estas medidas permitirán una mejor gestión de los recursos, optimizando los procesos productivos y, en consecuencia, mejorando la rentabilidad de la cooperativa.
- SEGUNDA:** Se recomienda al jefe de Producción implementar un sistema integral de gestión de costos que permita un control más riguroso y preciso. Además, mejorar la gestión de inventarios y optimizar los procesos de producción pueden contribuir a aumentar las ventas y la liquidez, resultando en una mejor rentabilidad financiera. Estas acciones permitirán a la cooperativa utilizar sus recursos de manera más eficiente, mejorar su posición financiera y lograr una rentabilidad sostenible a largo plazo.
- TERCERA:** Se recomienda a los Directivos implementar un control más estricto de los costos y una revisión regular de los procesos productivos y la inversión en tecnologías que aumenten la eficiencia operativa pueden contribuir significativamente a mejorar la rentabilidad de los activos y del capital de trabajo, asegurando así una rentabilidad económica más robusta y sostenible para la cooperativa.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bryman, A. (2016). *Métodos de investigación social* (5.^a ed.). Oxford University Press.
- Cáceres, R., & Pérez, M. (2016). *Métodos de investigación en ciencias sociales*. Editorial Síntesis.
- Cáceres, R., & Rivas, L. (2017). *Métodos de investigación: Enfoques y técnicas*. Editorial Síntesis.
- Chuquinaupa, J., & Ramos, Z. (2021). *Los costos de producción y la rentabilidad en la elaboración de snacks para canes en Chincha, año 2021* [Universidad Tecnológica del Perú]. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/7039/J.Chuquinaupa_Z.Ramos_Tesis_Titulo_Profesional_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Drury, C. (2008). *Contabilidad de costos* (6ta ed.). Cengage Learning.
- Gitman, L., & Zutter, C. (2012). *Principios de administración financiera* (13^a ed.). Pearson Educación.
- Gonzales, E. (2024). Principales problemas de producción. *Cimatic*. <https://cimatic.com.mx/blog/principales-problemas-de-produccion/>
- González, J., & López, M. (2018). *Métodos de investigación: Teoría y práctica*. Editorial Síntesis.
- Gregorio, D., & Hurtado, M. (2021). *Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación el Trigal S.A.C. Ate, 2020* [Universidad Autónoma del Perú]. [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1661/Gregorio Molina%2C](chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1661/Gregorio_Molina%2C)



- David y Hurtado Cabello%2C Monica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Grozo, J. (2021). *Costo de producción para actividad: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura en base a la Encuesta Nacional Agraria (ENA-2018)*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/costos-de-produccion-v7.pdf
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Herrera, M. (2022). *Costos de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa delicias del norte LSD Juntos SAC, Chota 2021* [Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9976>
- Horngren, C., Datar, S., & Rajan, M. (2012). *Contabilidad de Costos*. Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Jessica, L. (2022). *Los costos de producción en la empresa Jhon&Alex* [Universidad Técnica de Ambato]. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35323/1/T5355i.pdf
- Kaplan, R., & Atkinson, A. (1998). *Contabilidad administrativa* (3ra ed.). Prentice Hall.
- Mato, A. (2018). *Investigación social: Metodologías y enfoques*. Ediciones Akal.
- Polimeni, R., Fabozzi, F., & Adelberg, A. (2009). *Contabilidad de costos* (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Ross, S., Westerfield, R., & Jordan, B. (2011). *Fundamentos de finanzas corporativas* (9ª ed.). McGraw-Hill.



- Rus, E. (2020). Costo de producción. *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/costo-de-produccion.html>
- Salinas, R., & Cruz, P. (2021). *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Sevilla, A. (2022). *Rentabilidad*. *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad.html>
- Tacca, L. (2015). *Costos de producción y rentabilidad del C.I.S. panadería y confitería de la UNA – PUNO, periodos 2011 Y 2012* [Universidad nacional del Altiplano].
http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/2085/Taca_Fernandez_Luz_Dania.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valles, M. (2014). *Investigación cualitativa* (2.^a ed.). McGraw-Hill.
- Van Horne, J., & Wachowicz, J. (2010). *Fundamentos de administración financiera* (13^a ed.). Pearson Educación.
- Villena, M. (2019). *Costos de producción y la rentabilidad en la empresa "LYSAGRIM CIA Ltda" de la ciudad de Ambato* [Universidad Regional Autónoma de los Andes].
<https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9989/1/TUAEXC OMCYA009-2019.pdf>



ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA – 2023

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Independiente X	Enfoque: Cuantitativo
¿Cómo es la influencia del costo de producción en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023?	Determinar la influencia del costo de producción en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.	El costo de producción tiene una influencia significativa en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.	Costo de producción	Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Diseño: No experimental transeccional o transversal
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dependiente Y	Método
¿Cómo el costo de producción influye en la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023?	Demostrar cómo influye el costo de producción en la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.	El costo de producción influye de manera directa en la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.	Rentabilidad	Inductivo - Deductivo Población 19 trabajadores Muestra 19 trabajadores
¿Cómo el costo de producción influye en la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023?	Identificar cómo influye el costo de producción en la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.	El costo de producción influye de manera directa en la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada – 2023.		Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario

ANEXO 2. Instrumentos

Instrucciones: Por cada pregunta, marque una de las siguientes opciones según su opinión, según lo siguiente:

N ^o	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	Variable Independiente: Costo de producción Dimensión: Costos fijos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
01	¿Ud. considera que los sueldos del personal administrativo son muy altos para la empresa?					
02	¿La empresa revisa periódicamente los sueldos del personal administrativo para optimizar los costos fijos de la empresa?					
03	¿La falta de control estricto sobre los gastos de servicios públicos genera sobrecostos de producción de la empresa?					
04	¿Se gestiona eficientemente los servicios públicos para optimizar los costos fijos de su empresa?					
	Dimensión: Costos variable	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
05	¿No hay control eficiente de la materia primas en el proceso productivo de la empresa?					
06	¿La falta de una planificación adecuada de las necesidades de materias primas no ayuda a optimizar los costos de producción?					
07	¿Se valoriza correctamente la mano de obra directa para determinar el costo de producción?					
08	¿Se capacita al personal directamente involucrado en la producción para optimizar los costos de mano de obra directa?					



Variable Independiente: Rentabilidad		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión: Rentabilidad financiera						
01	¿Considera Ud. que las ventas de la empresa están de acuerdo a los objetivos planificados inicialmente?					
02	¿Ud. cree que puede mejorar las ventas con una buena gestión de costo de producción?					
03	¿Considera Ud. que el nivel de liquidez que tiene la empresa, está acorde a la rentabilidad que obtiene?					
04	¿Considera Ud. que hay un equilibrio entre liquidez y rentabilidad financiera de la empresa?					
Dimensión: Rentabilidad económica		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
05	¿Es adecuada la gestión y mantenimiento de los activos fijos para incrementar la rentabilidad económica?					
06	¿En el último año la empresa ha renovado sus activos fijos de alta calidad para mejorar la rentabilidad económica?					
07	¿El nivel de capital de trabajo de la empresa está acorde con la rentabilidad de la empresa?					
08	¿Es eficiente la administración de las cuentas por cobrar, inventarios y cuentas por pagar para la mejora de la rentabilidad económica de la empresa?					

Preguntas	Nada	Poco	Bastante
¿El costo de producción influye en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Industrializada Cabana Limitada?			



ANEXO 4. Tratamiento de datos

Nº	VI: Costo de producción							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
1	3	3	4	3	4	3	1	3
2	2	3	4	3	3	2	2	4
3	3	3	4	4	2	4	1	3
4	2	5	2	2	4	2	2	2
5	3	4	3	4	3	5	3	4
6	5	1	3	3	1	4	2	3
7	3	3	4	2	4	2	3	2
8	4	3	5	4	3	4	2	3
9	3	2	3	1	1	3	2	1
10	3	3	4	2	3	2	3	3
11	5	4	2	3	4	4	2	1
12	1	5	5	4	3	2	3	3
13	4	2	4	1	4	3	2	2
14	2	1	2	4	2	2	4	3
15	1	2	3	4	4	5	3	5
16	4	1	4	3	4	2	2	3
17	1	4	3	4	2	3	3	4
18	4	2	5	4	3	3	4	3
19	2	2	4	2	2	4	2	5

VD: Rentabilidad								Tratamiento			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	VI	VD	DMS1	DMS2
1	5	3	3	5	3	1	3	24	24	12	12
2	4	2	5	3	1	5	3	23	25	13	12
3	2	5	2	3	2	3	4	24	24	12	12
1	1	3	2	1	2	3	3	21	16	7	9
3	5	3	3	3	4	4	1	29	26	14	12
2	4	2	3	2	2	3	3	22	21	11	10
3	2	3	2	3	3	2	2	23	20	10	10
5	3	4	4	3	2	4	2	28	27	16	11
3	4	3	3	2	3	3	4	16	25	13	12
2	5	2	3	4	3	2	3	23	24	12	12
4	3	4	4	3	4	4	1	25	27	15	12
4	4	3	3	3	2	3	4	26	26	14	12
5	1	2	3	2	2	3	3	22	21	11	10
3	4	3	1	3	3	3	5	20	25	11	14
4	5	4	4	3	4	4	4	27	32	17	15
3	4	3	3	1	3	3	5	23	25	13	12
3	5	1	3	4	3	1	4	24	24	12	12
4	4	3	1	3	4	3	3	28	25	12	13
3	4	1	3	3	3	5	3	23	25	11	14



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

1. Apellidos y Nombres: MARIO HIPOLITO APAZA ROQUE
2. Cargo e institución donde labora: ESTUDIO CONTABLE
3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENCUESTA
4. Autor del instrumento: ALEJANDRA ESCOBEDO CASTILLO

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en base a la realidad local					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la mejora de las unidades de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %

Lugar y fecha: Juliaca, 08/04/2024



CPC. Mario H. Apaza Roque
DNI. 02418919
MAT. 0393 - PUNO

Firma del experto

DNI N°:02418919 Cel.: 951990189



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

1. Apellidos y Nombres: JOSUE LINO TICONA FLORES
2. Cargo e institución donde labora: ESTUDIO CONTABLE
3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENCUESTA
4. Autor del instrumento: ALEJANDRA ESCOBEDO CASTILLO

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en base a la realidad local					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la mejora de las unidades de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %

Lugar y fecha: Juliaca, 08/04/2024

Josue Lino Ticona Flores
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO

MAT. 1825

Firma del experto

DNI N°:02396836 Cel.: 975611913

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 17-12-2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos:	<u>ALEJANDRA ESCOBEDO CASTILLO</u>
Dirección:	<u>Pasaje los claveles Mz-B1 Lote 13</u>
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	<u>70323875</u>
Teléfono:	<u>994132808</u>
email:	<u>alejandra.escobedo1000@gmail.com</u>
Nombres y Apellidos:	_____
Dirección:	_____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	_____
Teléfono:	_____
email:	_____
Facultad y/o Escuela de Posgrado:	<u>FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS</u>
Escuela Profesional o Mención:	<u>ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD</u>
Título o Grado Académico a optar:	<u>CONTADOR PÚBLICO</u>
Asesor:	<u>Dr. JESUS MAMANI MAMANI</u>
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:	
Trabajo de Investigación <input type="checkbox"/>	Tesis <input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo de Suficiencia Profesional <input type="checkbox"/>	Trabajo Académico <input type="checkbox"/>
Título:	<u>INFLUENCIA DEL COSTO DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIALIZADA CABANA LIMITADA - 2023</u>
Palabras claves, (3 a 5 términos):	<u>Costo de producción, rentabilidad, costo fijo</u>
¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2} ?	<u>1</u>

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller
- Título
- 2da Especialidad
- Maestría
- Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ECONOMÍA SECTORIAL - P15

A. P. M. U. P. E.

Firma de Autor



huella digital

17-12-2024

Fecha