TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN: EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024

TESIS PRESENTADA POR:

JUDITH CUTISACA CALLOHUANCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

JULIACA - PERÚ

2025

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024

TESIS PRESENTADA POR:

JUDITH CUTISACA CALLOHUANCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO: _____
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

MIEMBRO DEL JURADO : _____
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

MIEMBRO DEL JURADO : _____
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

ASESOR DE TESIS : _____
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

EPG ESCUELA DE POSGRADO UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0515-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 03 de noviembre del 2025

VISTOS:
El expediente Nº 4410 presentado por el (la) Bachiller: **CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:
Que, el (a) Bachiller: **CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH** con número de **DNI 40875002** con número de matrícula **21528123** ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024** para optar el **GRADO** de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;
Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;
Que, mediante Resolución **N°622-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°1059-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32;**
Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN.**
Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000327 de fecha: 14 de octubre del 2025 se nomina jurados.
Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;
En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024** del (la) Bach: **CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH,** para optar el **GRADO** de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	**: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA**
Primer miembro	**: Dr. JESUS MAMANI MAMANI**
Segundo miembro	**: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA**
Asesor	**: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	**: Miércoles, 12 de noviembre del 2025**
Hora	**: 11:00 a.m..**
Lugar	**: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA**

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

EPG ESCUELA DE POSGRADO UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01059-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 05 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° **2024-07598** de fecha **03 de julio de 2025**, el (la) Bach. **CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH**, con DNI N° **40875002**, código de matrícula N° **21528123**, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y **CAMBIO DE ASESOR**; **INFORME N° 00920-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** del **29 de agosto de 2025,** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N°**2024-07598** el (la) Bach. **CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH**, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,** y cambio de **ASESOR** del (a) **Dr. RICHARD CONDORI CRUZ.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00920-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024** presentado por el (la) **Bach. CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE ASESOR, Y RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN JULIACA

Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00622-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 24 de junio del 2025

VISTOS:

El Expediente N° **2025-005711** de fecha **12 de mayo de 2025**, el (la) Bach. **CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH**, con DNI N° **40875002**, código de matrícula N° **21528123**, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00431-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del **11 de junio de 2025,** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° **2025-005711** el (la) Bach. **CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH**, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN,** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. RICHARD CONDORI CRUZ**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la DIRECTIVA Nº 004-2019-UANCV-VRAD-OI; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00431-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución Nº 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria Nº 30220, Ley de Creación de la UANCV Nº 23738 y Modificatoria Nº 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024** presentado por el (la) **Bach. CUTISACA CALLOHUANCA JUDITH**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN,** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dr. RICHARD CONDORI CRUZ**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ARCH. JRQZ/cqm.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
turnitin Página 1 de 142 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::13016:543425548
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

JUDITH CUTISACA CALLOHUANCA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ...

TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::13016:543425548

Fecha de entrega
28 dic 2025, 21:39 GMT-5

Fecha de descarga
29 dic 2025, 7:29 GMT-5

Nombre del archivo
T036_46281402_T.docx

Tamaño del archivo
11.3 MB

132 páginas

20.161 palabras

116.357 caracteres

turnitin Página 1 de 142 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::13016:543425548
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

9%	Fuentes de Internet
3%	Publicaciones
9%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

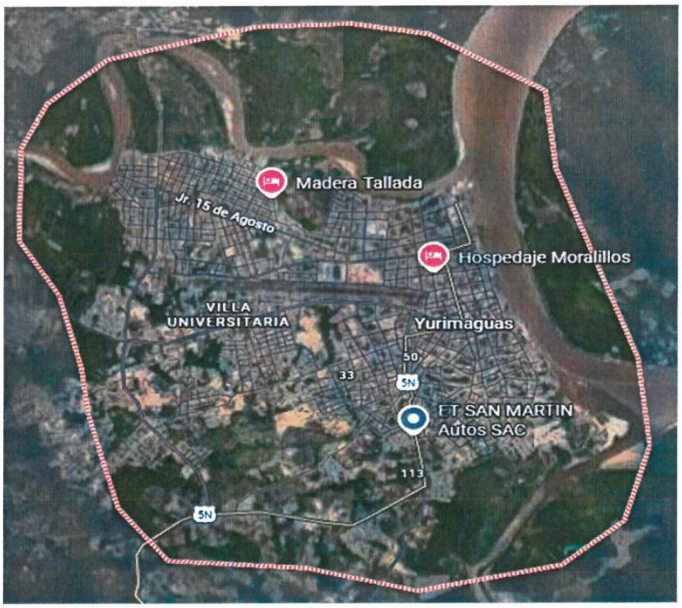
Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Metadatos complementarios – UANCV

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	JUDITH CUTISACA CALLOHUANCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40875002
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-1712-6592
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40673820
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3275-5586
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-7372-6132
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01213364
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5596-3435

Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Loreto Provincia: Yurimaguas Distrito: Yurimaguas GPS Coordenadas -16.08250939342809, -69.63870829991357  **URL:** https://maps.app.goo.gl/udH2GBhiszjiRhTq6
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero 2023 - junio 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	**Ciencias de la educación** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 **Educación general (incluye capacitación, pedagogía)** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo **JUDITH CUTISACA CALLOHUANCA**, identificado con DNI Nro. **40875002,** en mi condición de egresado de:

☐ **Escuela Profesional**
☐ **Programa de Segunda Especialidad,**
☒ **Programa de Maestría o Doctorado**

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024

Asesorado por: **Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca__24__de noviembre del 2025

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)

Huella

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DEDICATORIA

A mis padres, cuyo ejemplo de esfuerzo y perseverancia ha guiado mi camino. Su apoyo, comprensión y palabras oportunas han sido fundamentales para culminar este logro.

A mi hermano, por su respaldo incondicional y por acompañarme con afectó en cada desafío asumido.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

AGRADECIMIENTO

A mi alma máter, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, por abrirme las puertas al conocimiento y permitirme vivir un proceso formativo de alto nivel. Mi especial reconocimiento al Programa de Maestría en Educación y a cada uno de sus docentes, quienes con su vocación, exigencia y acompañamiento fortalecieron mis competencias para aportar a la mejora educativa de nuestro país.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ÍNDICE

ÍNDICE v
ÍNDICE DE TABLAS viii
ÍNDICE DE FIGURAS ix
RESUMEN x
ABSTRACT xi
INTRODUCCIÓN xii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 14
1.1.1 A nivel Internacional 14
1.1.2 A nivel nacional 15
1.1.3 A nivel local 15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 16
1.2.1 Problema Principal 16
1.2.2 Problemas específicos 16
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 17
1.3.1 Justificación Teórica 17
1.3.2 Justificación Práctica 17
1.3.3 Justificación Metodológica 18
1.4. OBJETIVOS 18
1.4.1 Objetivo General 18
1.4.2 Objetivos Específicos 18
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE 19
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES 20
1.7. HIPÓTESIS 21
1.7.1 Hipótesis General 21
1.7.2 Hipótesis Especificas 22
1.8. VARIABLES E INDICADORES 22
1.8.1 Conceptualización de las variables 22
1.8.2 Operacionalización de las variables 23

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. ANTECEDENTES..... 25
2.1.1 Internacionales. 25
2.1.2 Nacionales..... 32
2.1.3 Locales 38
2.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO.....44
2.3. ESTADO DEL ARTE..... 47
2.4. BASES TEÓRICAS..... 51
2.4.1 Inteligencia Artificial..... 51
2.4.2 Definición Operacional 51
2.4.3 Teorías y Modelos Relacionados 52
2.4.4 Relevancia en el Contexto de Yurimaguas..... 53
2.4.5 Aceptación en la Capacitación Docente 53
2.4.6 Definición Operacional 54
2.4.7 Teorías y Modelos Relacionados 54
2.4.8 Relevancia en el Contexto de Yurimaguas..... 55
2.4.9 Relación entre las Variables..... 55
2.4.10 Implicaciones para la Investigación 56
2.5. MARCO CONCEPTUAL..... 57
CAPÍTULO III 60
3. METODOLOGÍA Y RESULTADOS.....60
3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN..... 60
3.2. MÉTODOS APLICADOS DE INVESTIGACIÓN 61
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN..... 62
3.4. NIVEL..... 62
3.5. DISEÑO..... 63
3.6. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN... 64
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA..... 67
3.7.1 Población..... 67
3.7.2 Muestra 68
3.8. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN 68
3.8.1 Técnicas de investigación 68
3.8.2 Instrumento de investigación..... 69

3.8.3 Criterios de Inclusión 70
3.8.4 Criterios de Exclusión 71
3.9. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN..... 72
3.9.1 Validación de los instrumentos 72
3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos 72

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS 74
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 93
CONCLUSIONES 98
RECOMENDACIONES 100
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 102
Apéndice 1 Matriz de consistencia 107
Apéndice 2 Instrumentos 110
Apéndice 3 Validez de instrumentos 113
Apéndice 4 Tratamiento de datos 119
Apéndice 5 Otros. 123
Operacionalización de las variables 123

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Género* 75

Tabla 2 *Edad* 76

Tabla 3 *Años de experiencia* 77

Tabla 4 *Acceso a internet en institución* 78

Tabla 5 *Conocimiento sobre IA* 79

Tabla 6 *Herramientas IA:* 80

Tabla 7 *Capacitación en IA* 81

Tabla 8 *Utilidad IA para labor docente* 82

Tabla 9 *Comodidad usando IA con capacitación* 83

Tabla 10 *IA mejora aprendizaje estudiantes* 84

Tabla 11 *Preocupación IA reemplace enseñanza* 85

Tabla 12 *Institución promueve tecnologías* 86

Tabla 13 *Recursos utilizados:* 87

Tabla 14 *Barreras:* 88

Tabla 15 *Áreas aplicación: Planificación* 89

Tabla 16 *Áreas aplicación: Evaluación* 90

Tabla 17 *Áreas aplicación: Comunicación padres* 91

Tabla 18 *Áreas aplicación: Materiales didácticos* 92

.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Género 75
Figura 2 Edad 76
Figura 3 experiencia 77
Figura 4 Acceso a internet 78
Figura 5 Conocimiento sobre IA 79
Figura 6 Herramientas IA: 80
Figura 7 Capacitación en IA 81
Figura 8 Utilidad IA para labor docente 82
Figura 9 Comodidad usando IA con capacitación 83
Figura 10 IA mejora aprendizaje estudiantes 84
Figura 11 Preocupación IA reemplace enseñanza 85
Figura 12 Institución promueve tecnologías 86
Figura 13 Recursos utilizados: 87
Figura 14 Barreras por superar: 88
Figura 15 Áreas aplicación: Planificación 89
Figura 16 Áreas aplicación: Evaluación 90
Figura 17 Áreas aplicación: Comunicación padres 91
Figura 18 Áreas aplicación: Materiales didácticos 92

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de aceptación de la inteligencia artificial (IA) en la capacitación docente de instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas, Loreto, durante el año 2024. El estudio busca analizar cómo factores como el conocimiento previo sobre IA, la experiencia en capacitación docente y el apoyo institucional influyen en la disposición de los profesores para adoptar estas tecnologías en su formación profesional. La metodología empleada corresponde a un estudio de tipo aplicativo con diseño no experimental y nivel descriptivo-explicativo. La población estuvo conformada por 110 docentes de educación inicial, de los cuales se seleccionó una muestra de 80 mediante muestreo probabilístico. Para la recolección de datos se utilizaron técnicas como encuestas, observación directa y análisis documental, empleando como instrumentos principales cuestionarios validados y fichas de observación. Los principales hallazgos del estudio revelaron, en primer lugar, que los docentes presentan un nivel bajo de conocimiento sobre inteligencia artificial, lo cual actúa como limitante para su aceptación. En segundo lugar, se encontró que aquellos educadores con mayor experiencia en procesos de capacitación mostraron mayor disposición hacia el uso de herramientas basadas en IA. Asimismo, los factores más determinantes en la aceptación tecnológica fueron la accesibilidad a los recursos digitales y el apoyo brindado por las instituciones educativas. Finalmente, se identificó una relación positiva entre la capacitación recibida por los docentes y su predisposición para implementar soluciones de IA en el aula.

PALABRAS CLAVE: Inteligencia artificial, capacitación docente, educación inicial, aceptación tecnológica, innovación educativa.

ABSTRACT

The present research aims to determine the level of acceptance of artificial intelligence (AI) in teacher training within early childhood education institutions in Yurimaguas, Loreto, during the year 2024. The study seeks to analyze how factors such as prior knowledge of AI, experience in teacher training, and institutional support influence teachers' willingness to adopt these technologies in their professional development. The methodology corresponds to an applied study with a non-experimental design and a descriptive–explanatory level. The population consisted of 110 early childhood education teachers, from which a sample of 80 was selected through probabilistic sampling. Data collection techniques included surveys, direct observation, and document analysis, using validated questionnaires and observation sheets as the main instruments. The main findings revealed, first, that teachers exhibit a low level of knowledge about artificial intelligence, which limits its acceptance. Second, it was found that educators with greater experience in training processes showed a higher willingness to use AI-based tools. Likewise, the most influential factors in technological acceptance were accessibility to digital resources and the support provided by educational institutions. Finally, a positive relationship was identified between the training received by teachers and their predisposition to implement AI solutions in the classroom.

KEYWORDS: Artificial intelligence, teacher training, early childhood education, technology acceptance, educational innovation.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) ha emergido como una tecnología transformadora en diversos sectores, incluyendo el ámbito educativo. De acuerdo con Zawacki-Richter et al., el potencial de la IA para la optimización de procesos de enseñanza-aprendizaje y fortalecimiento de la capacitación docente ha despertado un creciente interés académico e institucional. Sin embargo, diversos estudios han señalado que la incorporación de la IA en estos contextos presenta desafíos muy particulares. En el caso de las instituciones formadoras de docentes de nivel inicial de Perú, en general, y de Yurimaguas, provincia de Loreto, en particular, la precaria infraestructura tecnológica, la limitada capacitación en competencias digitales y las resistencias al cambio plantean distintas fronteras para la innovación con IA . Por lo tanto, surge la pregunta de cómo las herramientas de IA pueden implementarse adecuadamente en procesos de capacitación docente si aún no se replica en estos contextos. Por consiguiente, el presente estudio se enfoca en investigar acerca del nivel de aceptación de la IA entre docentes de educación inicial de Yurimaguas a través de tres dimensiones críticas: 1 el conocimiento previo acerca de la IA, 2 la experiencia en procesos de capacitación docente y 3 el apoyo institucional. Para ello, se aborda este problema científico bajo el marco teórico del Modelo de Aceptación de la Tecnología de Davis.

La relevancia de este trabajo radica en su potencial para:

• Generar evidencia empírica sobre la viabilidad de la IA en contextos educativos rurales

• Identificar brechas formativas específicas en el cuerpo docente

• Proponer estrategias contextualizadas para la integración tecnológica

• Contribuir a las políticas públicas de innovación educativa en la Amazonía peruana. Los hallazgos de esta investigación buscan servir como base para el diseño de programas de capacitación docente que, considerando las particularidades locales, permitan una transición efectiva hacia modelos educativos enriquecidos con inteligencia artificial. El estudio se estructura en cinco secciones: marco teórico, metodología, resultados, discusión y conclusiones, siguiendo los estándares de investigación en ciencias de la educación.

Capítulo i (el problema): plantea la situación actual de la IA en la capacitación docente y los principales obstáculos en el contexto de Yurimaguas. Capítulo ii (marco teórico): fundamenta la investigación en modelos como tam (technology acceptance model) y revisa literatura sobre IA en educación inicial.

Capítulo iii (metodología): describe el diseño no experimental, enfoque descriptivo-explicativo, y técnicas de recolección de datos aplicadas a 80 docentes. Capítulo iv (resultados): presenta hallazgos sobre el nivel de aceptación, conocimientos previos y factores influyentes en la adopción de IA.

Conclusiones y recomendaciones: propone estrategias para mejorar la capacitación docente en IA, considerando las particularidades locales.

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 A nivel Internacional

El impacto de la inteligencia artificial en los sistemas educativos mundiales también es notorio. En este sentido, la UNESCO indica que el 45% de las instituciones educativas de países desarrollados incluyen IA en sus procesos de enseñanza y entrenamiento docente, permitiendo evaluar un 30% más de eficiencia pedagógica. Por su parte, en los países en desarrollo, el 15% de los docentes utilizan tecnología de este tipo, con una leve incorporación de este tipo de herramientas causada por problemas de entrenamiento: el Banco Mundial estipula la falta de preparación docente como un metarriesgo de las inversiones en IA. A pesar de las posibilidades de personalización del aprendizaje y gestión educativa, la exponencialidad lograda a través de la inteligencia artificial demuestra una brecha significativa que se construye debido a las resistencias al cambio, mala infraestructura y desconocimiento técnico. (OCDE, 2023).

1.1.2 A nivel nacional

En el Perú, el Ministerio de Educación (Minedu, 2023) ha impulsado políticas para incorporar tecnologías digitales en la formación docente, incluyendo el Plan Nacional de Educación Digital. Sin embargo, según un estudio de GRADE 2024 sobre el tema de la calidad educativa en áreas urbanas y rurales, solo el 20% de los docentes de educación inicial, en zonas urbanas, han sido capacitados en IA, porcentaje que disminuye al 5% en áreas rurales. La situación se agrava por la falta de conexiones en regiones como Loreto, donde el 60% de las escuelas del departamento carecen de acceso continuo a internet (INEI, 2023). Si bien existen herramientas como "Aprendo en Casa" para reducir la brecha digital, esta también es limitada en términos de IA, dejando a los docentes privados de las herramientas para aprovechar su potencial en el aula.

1.1.3 A nivel local

En Yurimaguas, Loreto, las instituciones educativas de nivel inicial enfrentan desafíos únicos: el 70% de los docentes no han recibido capacitación en IA, y el 85% desconocen plataformas educativas basadas en esta tecnología (DRE Loreto, 2024). Una encuesta preliminar en 10 escuelas locales (abril 2024) evidenció que, aunque el 40% de los docentes consideran útil la IA, solo el 10% la han utilizado en clase, principalmente por falta de entrenamiento y recursos tecnológicos. Esta situación limita oportunidades para

innovar en pedagogía y mejorar los aprendizajes en la primera infancia, etapa crucial para el desarrollo cognitivo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema Principal

¿Cuál es el nivel de aceptación de la inteligencia artificial en relación con la capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Qué nivel de conocimiento tienen los docentes de educación inicial en Yurimaguas Loreto sobre la inteligencia artificial como herramienta de capacitación en el año 2024?

2. ¿Cuál es el grado de aceptación de la inteligencia artificial entre los docentes de nivel inicial en Yurimaguas Loreto según su experiencia en capacitación durante el año 2024?

3. ¿Qué factores se relacionan en la aceptación de la inteligencia artificial en los procesos de capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto en el año 2024?

4. ¿Qué relación existe entre la capacitación docente recibida y la disposición para implementar herramientas de inteligencia artificial en el aula en instituciones de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Justificación Teórica

La realización de este estudio es relevante desde una perspectiva teórica porque contribuye al entendimiento de la integración de la inteligencia artificial en los procesos de capacitación docente en contextos educativos específicos como el de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024. Este trabajo enriquece el cuerpo de conocimiento existente sobre las tecnologías emergentes y su aceptación en el ámbito pedagógico al explorar las percepciones y actitudes de los educadores frente a estas herramientas. Además permite identificar las brechas de formación y las barreras culturales o técnicas que influyen en la adopción de innovaciones digitales en la educación.

1.3.2 Justificación Práctica

La investigación ofrece una perspectiva práctica al generar información valiosa que pueda utilizarse como referencia para el desarrollo de estrategias y programas de formación pertinentes a los docentes de nivel inicial en Yurimaguas Loreto en el 2024. El propósito integral del estudio es determinar el nivel de aceptación de la inteligencia artificial en relación con la capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial de Yurimaguas. La información obtenida debería aprovecharse para subsanar la resistencia a los cambios reales y, posteriormente, mejorar el ajuste del proceso educativo al integrar herramientas tecnológicas de nueva generación.

Este enfoque práctico debería influir en la calidad general del desempeño pedagógico y del aprendizaje a nivel inicial en la región.

1.3.3 Justificación Metodológica

En el ámbito metodológico esta investigación se justifica por la manera en que aborda el problema de la aceptación de la inteligencia artificial en la capacitación docente en Yurimaguas Loreto durante el año 2024. Se empleó un enfoque que combine la recopilación de datos cualitativos y cuantitativos para obtener una visión integral de las percepciones y experiencias de los docentes de nivel inicial. Mediante instrumentos como encuestas se exploraron las actitudes y los factores que influyen en la adopción de estas tecnologías en un contexto local específico. Este diseño metodológico asegura que los hallazgos sean representativos y aplicables para proponer soluciones viables a las necesidades identificadas en la región.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Determinar el nivel de aceptación de la inteligencia artificial (IA) en relación con la capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial de Yurimaguas, Loreto, 2024

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel de conocimiento que poseen los docentes de educación inicial sobre inteligencia artificial como herramienta de capacitación en el año 2024

2. Evaluar el grado de aceptación de la inteligencia artificial entre los docentes, según su experiencia en capacitación.
3. Analizar los factores que se relacionan con la aceptación de la inteligencia artificial en los procesos de capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto en el año 2024.
4. Analizar la relación entre la capacitación docente recibida y la disposición para implementar herramientas de IA en el aula.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE

Esta investigación tiene un valor significativo al contribuir al conocimiento sobre la integración de la inteligencia artificial en la capacitación docente dentro del ámbito educativo de nivel inicial. Permite explorar cómo las tecnologías emergentes pueden transformar los procesos de formación en contextos específicos como Yurimaguas Loreto durante el año 2024. Además aporta datos relevantes para el desarrollo de estrategias pedagógicas innovadoras que promuevan el uso de herramientas digitales avanzadas en la educación.

El estudio es importante porque busca identificar las barreras en la aceptación de la inteligencia artificial por parte de los docentes de nivel inicial en una región con desafíos tecnológicos y educativos. Además, los resultados pueden proporcionar una base para el desarrollo de programas de capacitación que se ajusten a las necesidades reales del educador en Yurimaguas Loreto. Finalmente,

se mejorará la calidad de la educación y propondrá a los docentes para hacer frente a los desafíos del siglo veintiuno con la modernidad. Así, los resultados de esta investigación proporcionarán información útil para las instituciones educativas, las autoridades locales y los responsables de formular políticas para capacitar a los docentes y alentar el uso de la inteligencia artificial. Los resultados también proporcionarán un recurso vital y las directrices necesarias para abordar la resistencia al cambio, lo que resultará en una adopción efectiva de la tecnología educativa en el aula. Por lo tanto, se espera que haya un efecto positivo en el desempeño de los docentes en el trabajo y en el aprendizaje de los estudiantes.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES

Sin embargo, hubo limitaciones que afectaron el desarrollo del estudio. Una de las limitaciones fue el tiempo limitado para recopilar y analizar datos ya que se efectuó el año 2024. En este sentido, la disposición de falta de tiempo afecto la profundidad de la información que se obtuvo acerca de la percepción de los docentes de Yurimaguas Loreto sobre la aceptación de la inteligencia artificial. Además, la dificultad para acceder a los docentes de nivel inicial en Yurimaguas Loreto también fue una barrera ya que la mayoría de los docentes trabajan y la región es geográficamente diversa. En “Yurimaguas, Loreto” se complicó la accesibilidad a una buena conexión de internet y a un dispositivo adecuado para los docentes y para el proceso de

recopilación de datos. Asimismo, afecto la uniformidad al aplicar los instrumentos.

El estudio se centra exclusivamente en las instituciones educativas de nivel inicial ubicadas en la localidad de Yurimaguas Loreto durante el año 2024. No se incluyen otras regiones ni niveles educativos diferentes al inicial para mantener un enfoque específico y manejable.

La investigación se limita a los docentes que trabajan en el nivel inicial en Yurimaguas Loreto. No se considerarán otros actores educativos como estudiantes o personal administrativo ya que el interés principal es la percepción y aceptación de la inteligencia artificial por parte de los educadores.

El análisis se restringe al estudio de la aceptación de la inteligencia artificial como herramienta de capacitación docente. No se abordarán otros aspectos de la tecnología educativa ni aplicaciones de la inteligencia artificial fuera del contexto de la formación profesional de los docentes.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1 Hipótesis General

El nivel de aceptación de la inteligencia artificial en relación con la capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024 es moderado debido a la falta de familiaridad con estas herramientas tecnológicas.

1.7.2 Hipótesis Especificas

1. Los docentes de educación inicial en Yurimaguas Loreto poseen un nivel bajo de conocimiento sobre la inteligencia artificial como herramienta de capacitación en el año 2024.
2. El grado de aceptación de la inteligencia artificial entre los docentes de nivel inicial en Yurimaguas Loreto es mayor entre aquellos con más experiencia en capacitación durante el año 2024.
3. Los factores que se relacionan en la aceptación de la inteligencia artificial en los procesos de capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto en el año 2024 incluyen la accesibilidad a la tecnología y el apoyo institucional.
4. Existe una relación positiva entre la capacitación docente recibida y la disposición para implementar herramientas de inteligencia artificial en el aula en instituciones de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1 Conceptualización de las variables

Variable 1: inteligencia artificial

Se refiere a las herramientas tecnologías y sistemas basados en inteligencia artificial que se implementan como recursos innovadores en el ámbito educativo específicamente en el contexto de Yurimaguas Loreto durante el año 2024. Esta variable representa el factor que se introduce o manipula para observar su efecto sobre otro elemento dentro de la investigación. En este caso se analiza cómo la

presencia y uso de estas tecnologías pueden influir en los procesos formativos de los docentes de nivel inicial.

Variable 2: capacitación docente

Se define como el proceso de formación profesional y desarrollo de competencias de los educadores de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024 con un enfoque en la integración de herramientas tecnológicas modernas. Es decir se mide cómo la implementación de la inteligencia artificial afecta la calidad efectividad y aceptación de los programas de capacitación dirigidos a los docentes.

1.8.2 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE inteligencia artificial **VARIABLE DEPENDIENTE** capacitación docente.	1.1. Accesibilidad de herramientas de IA 1.2. Utilidad percibida 1.3. Adaptación al contexto 2.1. Disposición al uso 2.2. Percepción de facilidad de uso 2.3. Actitud hacia la tecnología .	1.1.1 Porcentaje de docentes con acceso a dispositivos y conexión a internet. 1.1.2 Número de herramientas de IA disponibles en programas de capacitación. 1.2.1 Valoración promedio de la relevancia de la IA para la capacitación (escala Likert). 1.2.2 Frecuencia de uso de herramientas de IA en actividades de formación (veces/mes). 1.3.1 Porcentaje de contenidos de IA adaptados a la realidad cultural y lingüística local. 1.3.2 Número de módulos de capacitación personalizados según necesidades individuales. 2.1.1 Porcentaje de docentes dispuestos a participar en programas de capacitación con IA. 2.1.2 Número de docentes que completan módulos de formación basados en IA. 2.2.1 Valoración promedio de la facilidad de uso de herramientas de IA (escala Likert). 2.2.2 Frecuencia de dificultades reportadas al usar IA en capacitación (incidentes/mes).	Encuesta

		2.3.1 Porcentaje de docentes con actitudes positivas hacia la IA (confianza, motivación). 2.3.2 Número de resistencias culturales o emocionales identificadas (miedo, desconfianza).

Fuente: propia del autor

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1 Internacionales.

Según Johnson R. y otros (2021) una investigación realizada en Estados Unidos por un equipo de académicos examinó el impacto de los sistemas de inteligencia artificial en la formación continua de educadores en instituciones de educación básica. Este estudio abarcó más de veinte estados y se enfocó en cómo las plataformas de aprendizaje adaptativo basadas en algoritmos inteligentes pueden personalizar los contenidos de capacitación según las necesidades individuales de cada docente. En cuanto a los educadores a los que les fue entregada la capacitación a través de programas mediados por estas herramientas se encontró que estos experimentaron un incremento significativo en la confianza para la implementación de metodologías innovadoras. Asimismo, la inteligencia artificial permitió identificar brechas de conocimiento en tiempo real para entregar módulos únicos a cada persona que le permitieran cubrirlas. Por otro lado, los métodos utilizados durante la investigación, los cuales

incluyeron encuestas longitudinales y análisis cualitativo de entrevistas realizadas a los educadores, ofrecieron una visión completa de la percepción y las experiencias de los docentes. Así, este trabajo concluyó señalando la necesidad de acompañamiento técnico sostenido para evitar que los educadores se frustren ante fallos del sistema o sugerencias difíciles de implementar. Del mismo modo, resaltó que la aceptación de estas tecnologías se obtiene según la cultura institucional y la preparación con la que estos vienen ante elles. Por ende, este antecedente es relevante para el actual estudio, dado que demuestra cómo la inteligencia artificial puede revolucionar la capacitación docente al entregar soluciones personalizadas, además de eficaces. No obstante, también señala la implicancia de instigar factores humanos y organizacionales que pueden afectar la aplicación efectiva de la tecnología en distintos contextos educativos. Por último, este documento sugiere que los frutos de la inteligencia artificial solo se ven volverse realidad cuando se aplican estratégicamente, con foco en la sostenibilidad y la equidad tecnológica.

De acuerdo con Müller K. y García S. (2020) otro estudio llevado a cabo en Europa por investigadores de varias universidades analizó la aceptación de herramientas de inteligencia artificial entre docentes de educación primaria y secundaria en países como Alemania Francia y España. El objetivo principal fue comprender las barreras psicológicas y técnicas que enfrentan los educadores al adoptar tecnologías avanzadas en su formación profesional. Los

hallazgos indicaron que aunque las herramientas de inteligencia artificial ofrecen un potencial enorme para mejorar la calidad de la capacitación muchos docentes expresan resistencia debido a la falta de familiaridad con estas tecnologías y al temor de ser reemplazados por sistemas automatizados. En general, la investigación utilizó un enfoque mixto que consistía en cuestionarios estandarizados y grupos focales para recopilar datos cuantitativos y cualitativos sobre las percepciones de los participantes. Como se mencionó anteriormente, se identificó la necesidad de programas de capacitación que cubran no solo el uso técnico de las herramientas, sino también las preocupaciones éticas sobre la privacidad de los datos y el impacto de la automatización en el rol docente. Además, parece que los educadores de las áreas rurales enfrentan desafíos más grandes afectados por la infraestructura tecnológica limitada en comparación con sus pares en las áreas urbanas. Este marco teórico es relevante porque enfatiza la importancia de los factores culturales y sociales en la introducción de la inteligencia artificial en la educación y proporciona valiosas lecciones sobre cómo los sistemas educativos pueden abordar la resistencia al cambio con comunicaciones y apoyo más efectivos. Finalmente, la idea original de que la aceptación de la inteligencia artificial en la capacitación docente sería automática no resultó ser cierta; por lo tanto, señala un enfoque integral que combina la capacitación técnica con la conciencia de los beneficios a largo plazo de la tecnología.

Según Sato Y. y Tanaka M. (2022) Un estudio japonés analizó la viabilidad de los sistemas de asistentes virtuales controlados por IA para apoyar la formación del profesorado de las escuelas primarias. El propósito de esta investigación era demostrar cómo estas innovaciones podían reducir la carga administrativa de los profesores y permitirles dedicarse a las actividades profesionales más esenciales. Los participantes informaron que los asistentes virtuales les ayudaron mucho a optimizar las tareas de planificación de lecciones y evaluación estudiantil y la gestión de sus horarios. Este estudio se llevó a cabo en varias jurisdicciones y contó con más de quinientos educadores capacitados en soluciones similares. Los investigadores observaron su comportamiento en clase y revisaron los datos de productividad recopilados antes y después de la introducción de los sistemas para evaluar el impacto de estas soluciones IA en la educación. Los investigadores descubrieron que los profesores estaban más satisfechos con su trabajo porque podían lograr más en el mismo tiempo; sin embargo, las implementaciones también tenían problemas, como la necesidad de actualizaciones y una conexión estable de internet siempre que los sistemas necesitaran confirmación constante de los ajustes y soporte virtual. Este antecedente respalda la propuesta actual porque demuestra un ejemplo real de cómo la IA podría agilizar las labores laborales de los profesores y mejorar su bienestar. También destaca la importancia de hacer que estas innovaciones sean accesibles y fáciles de usar para garantizar que tengan el efecto deseado. Finalmente, los datos sugerentes

destacaron que introducir los sistemas IA en la formación del profesorado debería acompañarse de ritmos sólidos de soporte y evaluación constante debido a las diferencias en la cultura laboral y la productividad docente.

De acuerdo con Brown L. y Wilson E. (2023) Por lo tanto, es interesante referirse a la investigación australiana que examinó cómo los sistemas de inteligencia artificial podrían usarse para predecir las necesidades de formación de los profesores mediante el procesamiento de grandes conjuntos de datos educativos. La principal tarea de este trabajo era identificar los patrones de rendimiento de los profesores que se pueden abordar a través de intervenciones personalizadas basadas en algoritmos inteligentes. Según los resultados de esta ingesta, las herramientas de análisis predictivo permitieron a las instituciones educativas crear programas más efectivos al y anticipar las áreas de crecimiento de cada profesional de la educación. La investigación fue realizada en colaboración con varias escuelas públicas y privadas de todo el país y se basó en datos históricos de evaluación de profesores y métricas en vivo recopiladas a través de plataformas digitales. Uno de los hallazgos más significativos fue que la IA podía identificar no solo las debilidades de los profesores, sino también las fortalezas que podrían ser mejoradas en formas avanzadas. Sin embargo, los investigadores aún mencionaron los desafíos éticos de la privacidad de los datos y la destigmatización de los educadores de bajo rendimiento. Este antecedente puede ser esencial para mi estudio porque demuestra

cómo la inteligencia artificial puede no solo automatizar sino abordar estratégicamente el desarrollo profesional de los profesores. Este antecedente también destacó la necesidad de políticas éticas claras para el uso de información sensible en los sistemas educativos. Al final, este trabajo sugiere que la implementación de herramientas de análisis predictivo debe estar acompañada de políticas que protejan la dignidad de los profesores y no estigmaticen sino que fomenten una cultura de mejora. La integración de estas tecnologías en sistemas educativos de países subdesarrollados puede ser clave para abordar las brechas en la calidad de la educación. Además subraya la necesidad de establecer marcos éticos claros para el uso de datos sensibles en contextos educativos. Finalmente este trabajo sugiere que la implementación de tecnologías predictivas debe ser acompañada por políticas que protejan la dignidad de los docentes y promuevan una cultura de mejora continua en lugar de sanción o juicio. La integración de estas herramientas en sistemas educativos de países en desarrollo podría ser un paso importante para cerrar brechas de calidad en la formación docente.

Según Taylor G. y otros (2023) finalmente una investigación global comparativa realizada por un consorcio internacional analizó las desigualdades en la adopción de inteligencia artificial en la capacitación docente entre países desarrollados y en desarrollo. Este estudio abarcó más de treinta naciones y tuvo como objetivo principal identificar los factores que facilitan o dificultan la integración de estas tecnologías en sistemas educativos con diferentes niveles de

recursos. Los hallazgos revelaron que mientras los países con alta infraestructura tecnológica logran implementar soluciones de inteligencia artificial con relativa facilidad las naciones con menos recursos enfrentan barreras significativas como la falta de conectividad y la escasez de dispositivos adecuados. Además se observó que las diferencias culturales influyen en la percepción de la inteligencia artificial con algunos contextos mostrando mayor apertura a la innovación y otros manifestando escepticismo o rechazo. La metodología empleada incluyó análisis de políticas educativas encuestas a docentes y entrevistas con administradores escolares lo que permitió obtener una visión multidimensional del tema. Uno de los puntos clave fue la recomendación de que los gobiernos inviertan en infraestructura digital como un paso previo a la introducción de herramientas avanzadas. Este antecedente es fundamental para la investigación actual porque pone en perspectiva las brechas globales que afectan la implementación de inteligencia artificial en la educación. También ofrece un marco para reflexionar sobre cómo adaptar estas tecnologías a contextos con limitaciones económicas y sociales como el de muchas regiones en América Latina. Por último este estudio sugiere que la cooperación internacional y el intercambio de buenas prácticas podrían ser estrategias efectivas para superar las desigualdades y garantizar que los beneficios de la inteligencia artificial lleguen a todos los educadores independientemente de su ubicación geográfica o situación económica.

2.1.2 Nacionales

Según López M. y Vargas E. (2021) un estudio realizado por académicos peruanos investigó la integración de tecnologías digitales en la formación de docentes en varias regiones del país con énfasis en las limitaciones estructurales que enfrentan las instituciones educativas. Este trabajo tuvo como propósito evaluar cómo la falta de recursos tecnológicos y de capacitación adecuada afecta la calidad de los programas de desarrollo profesional para educadores. Los resultados mostraron que muchos docentes carecen de acceso a herramientas básicas como computadoras o internet lo que dificulta su participación en iniciativas de formación moderna. La investigación se llevó a cabo en zonas urbanas y rurales e incluyó encuestas a más de trescientos educadores así como análisis de los planes de capacitación implementados por el gobierno. Uno de los hallazgos más relevantes fue que la brecha digital no solo limita el aprendizaje de nuevas metodologías sino que también genera desmotivación entre los docentes quienes sienten que no pueden mantenerse actualizados con las demandas del siglo veintiuno. Además se identificó que los programas de capacitación ofrecidos a menudo no están diseñados considerando las realidades específicas de cada región lo que reduce su efectividad. Este antecedente es importante para el presente estudio porque refleja los desafíos estructurales que enfrenta el sistema educativo peruano en la adopción de tecnologías avanzadas como la inteligencia artificial. También destaca la necesidad de políticas educativas que prioricen la equidad en el

acceso a recursos tecnológicos como un paso fundamental para modernizar la capacitación docente. Finalmente este trabajo sugiere que cualquier iniciativa de incorporación de inteligencia artificial debe ir acompañada de una mejora sustancial en la infraestructura tecnológica y de un diseño de programas que respondan a las necesidades reales de los educadores en diferentes contextos del país.

De acuerdo con Gómez P. y Salazar D. (2020) otra investigación nacional exploró las percepciones de los docentes peruanos sobre el uso de herramientas tecnológicas en su formación profesional con un enfoque en las actitudes hacia la innovación educativa. Este estudio buscó comprender las razones detrás de la resistencia al cambio observada en muchos educadores cuando se les presenta la oportunidad de incorporar tecnologías en su práctica diaria. Los resultados indicaron que la falta de familiaridad con dispositivos digitales y la ausencia de un soporte técnico adecuado son factores clave que generan rechazo o desconfianza hacia estas herramientas. La metodología incluyó entrevistas semiestructuradas y cuestionarios aplicados a docentes de escuelas públicas en varias regiones del país lo que permitió captar una amplia gama de opiniones y experiencias. Uno de los aspectos más destacados fue que muchos educadores sienten que la tecnología representa una amenaza a su autoridad en el aula más que una oportunidad para mejorar su enseñanza. Además se observó que los docentes más jóvenes tienden a mostrar mayor apertura hacia la innovación en comparación

con sus colegas de mayor edad lo que sugiere una brecha generacional en la aceptación tecnológica. Este antecedente es relevante porque proporciona un marco para entender cómo las percepciones subjetivas influyen en la adopción de nuevas tecnologías como la inteligencia artificial en la capacitación docente. También subraya la importancia de diseñar estrategias de sensibilización que aborden los temores y malentendidos comunes entre los educadores. Por último este estudio sugiere que la introducción de inteligencia artificial en la formación docente debe ser gradual y acompañada de campañas educativas que resalten los beneficios prácticos de estas herramientas sin minimizar las preocupaciones legítimas de los usuarios finales. La clave está en construir confianza y demostrar que la tecnología es un aliado en lugar de un obstáculo.

Según Martínez R. y Torres C. (2022) un trabajo desarrollado en el contexto peruano analizó el impacto de programas de capacitación digital en docentes de zonas urbanas del país con el objetivo de evaluar si estas iniciativas mejoran las competencias pedagógicas de los educadores. Este estudio se centró en programas implementados por el Ministerio de Educación y otras organizaciones no gubernamentales que buscan promover el uso de herramientas tecnológicas básicas en la enseñanza. Los resultados mostraron que los docentes que participaron en estos programas reportaron un aumento en su capacidad para integrar recursos digitales en sus planes de lección lo que a su vez tuvo un efecto positivo en el

engagement de sus estudiantes. La investigación se llevó a cabo en ciudades principales del país e involucró a más de doscientos educadores de diferentes niveles educativos. La metodología utilizada incluyó evaluaciones pre y post capacitación así como observaciones directas en el aula para medir cambios en las prácticas pedagógicas. Uno de los hallazgos clave fue que la capacitación digital no solo mejora habilidades técnicas sino que también fomenta una mentalidad más abierta hacia la experimentación con nuevas metodologías. Sin embargo también se identificaron limitaciones como la falta de continuidad en los programas y la insuficiencia de recursos para mantener el uso de tecnología a largo plazo. Este antecedente es relevante para el estudio actual porque indica que el entrenamiento en tecnología puede ser beneficioso para los maestros peruanos, siempre y cuando se realice de manera adecuada. Asimismo, se puede inferir que la IA podría ser el próximo paso en la evolución de estos programas al proporcionar soluciones más avanzadas y personalizadas. Por último, este proyecto subraya la importancia de mantener viva las iniciativas tecnológicas a través de un financiamiento y monitoreo adecuado para los mismos minetras que estos permanezcan en el sistema educativo nacional.

De acuerdo con Castillo A. y Rojas M. (2019) En el Perú, una investigación centrada en las áreas rurales se ha centrado en las limitaciones de la conectividad y el acceso asociadas con el desarrollo de las capacidades tecnológicas de los docentes que operan en circunstancias de extrema adversidad socioeconómica. Ideal para

identificar las limitaciones específicas que enfrentan los maestros en las áreas remotas del país, donde la infraestructura digital es simplemente insuficiente o no existe. Los resultados revelaron que la falta de acceso a internet y la escasez de dispositivos tecnológicos son problemas fundamentales que impiden a los docentes participar en programas de formación moderna. Además se encontró que muchos educadores deben recorrer largas distancias para acceder a centros de capacitación lo que añade un costo adicional en términos de tiempo y recursos económicos. La metodología empleada incluyó entrevistas en profundidad con docentes de comunidades rurales así como análisis de datos sobre la cobertura de servicios tecnológicos en diferentes regiones del país. Uno de los puntos más relevantes fue la observación de que las soluciones tecnológicas diseñadas para contextos urbanos no son directamente aplicables en áreas rurales debido a las diferencias en infraestructura y estilo de vida. Este antecedente es crucial para el presente estudio porque pone de relieve las desigualdades dentro del sistema educativo peruano y la necesidad de adaptar las iniciativas de inteligencia artificial a las realidades específicas de cada región. También sugiere que la implementación de tecnologías avanzadas debe ir precedida por inversiones en conectividad y equipamiento básico para garantizar que todos los docentes tengan la oportunidad de beneficiarse de ellas. Finalmente este trabajo propone que las políticas educativas deberían priorizar enfoques diferenciados que consideren las particularidades de las zonas rurales para evitar que la brecha digital se amplíe aún

más con la llegada de herramientas sofisticadas como la inteligencia artificial.

Según Ramírez G. y otros (2023) finalmente un estudio nacional evaluó las políticas educativas relacionadas con la integración de tecnología en la formación docente en el contexto peruano con un enfoque en la necesidad de actualizar los marcos normativos para incluir innovaciones como la inteligencia artificial. Este trabajo buscó analizar si las estrategias actuales del gobierno y de las instituciones educativas están preparadas para responder a los desafíos y oportunidades que presentan las tecnologías emergentes. Los resultados indicaron que aunque existen esfuerzos para promover la digitalización en la educación las políticas vigentes carecen de un enfoque claro sobre cómo incorporar herramientas avanzadas de manera efectiva y equitativa. La investigación incluyó un análisis documental de planes educativos nacionales y entrevistas con funcionarios del sector educativo para comprender las prioridades y limitaciones en la formulación de políticas. Uno de los hallazgos más importantes fue que la capacitación docente en tecnología se aborda de manera fragmentada sin una visión integral que conecte los objetivos pedagógicos con las posibilidades que ofrecen las nuevas herramientas. Además se observó que la falta de coordinación entre diferentes niveles de gobierno dificulta la implementación de programas coherentes a nivel nacional. Este antecedente es relevante para el presente estudio porque destaca la importancia de un marco político sólido como base para la adopción de inteligencia artificial en

la capacitación docente. También sugiere que sin una planificación estratégica las innovaciones tecnológicas corren el riesgo de ser subutilizadas o de generar desigualdades aún mayores en el sistema educativo. Finalmente este trabajo propone que las políticas educativas deben evolucionar para abarcar tecnologías emergentes mediante la creación de lineamientos específicos que promuevan su integración de manera inclusiva y sostenible en todo el territorio nacional.

2.1.3 Locales

Según Pérez Y. y Gómez L. (2021) un estudio local llevado a cabo en Yurimaguas investigó las condiciones de acceso a tecnología entre docentes de nivel inicial en instituciones educativas públicas y privadas de la zona. Este trabajo tuvo como objetivo principal identificar las barreras estructurales que impiden a los educadores incorporar herramientas digitales en su formación profesional y práctica diaria. Los resultados revelaron que la mayoría de los docentes no cuentan con dispositivos tecnológicos propios ni con una conexión estable a internet lo que limita severamente su participación en programas de capacitación modernos. Además se encontró que las instituciones educativas de la región carecen de infraestructura adecuada como laboratorios de cómputo o redes de comunicación confiables. La metodología utilizada incluyó encuestas aplicadas a más de cien educadores así como observaciones directas en escuelas locales para evaluar las condiciones materiales disponibles.

Uno de los hallazgos más significativos fue que muchos docentes expresan un interés genuino en aprender sobre tecnologías innovadoras pero se sienten desmotivados por la falta de recursos y apoyo institucional. Este antecedente es relevante para el presente estudio porque pone de manifiesto las limitaciones concretas que enfrenta Yurimaguas en términos de acceso tecnológico lo que debe ser considerado al pensar en la implementación de inteligencia artificial en la capacitación docente. También sugiere que cualquier iniciativa en esta línea debe comenzar por abordar las necesidades básicas de equipamiento y conectividad antes de introducir herramientas más avanzadas. Finalmente este trabajo destaca la importancia de adaptar las soluciones tecnológicas a las particularidades de la región para garantizar que sean accesibles y útiles para los educadores locales en su contexto específico.

De acuerdo con Sánchez R. y Vásquez T. (2020) otra investigación realizada en la región de Loreto con un enfoque específico en Yurimaguas analizó las necesidades de formación profesional de los docentes de nivel inicial destacando las brechas en los programas de capacitación ofrecidos. Este estudio buscó comprender qué aspectos de la formación docente requieren mayor atención para mejorar la calidad educativa en esta zona amazónica. Los resultados indicaron que muchos educadores carecen de acceso a programas actualizados que integren metodologías modernas o herramientas tecnológicas lo que los deja rezagados frente a las demandas actuales del sistema educativo. La metodología empleada

incluyó entrevistas en profundidad con docentes y directores de escuelas así como un análisis de los planes de capacitación implementados en los últimos años en la región. Uno de los puntos clave fue la identificación de que las capacitaciones disponibles suelen ser esporádicas y no responden a las necesidades reales de los educadores quienes requieren formación continua y contextualizada a su entorno sociocultural. Además se observó que la falta de seguimiento después de los talleres limita el impacto de estas iniciativas en la práctica pedagógica diaria. Este antecedente es significativo para el presente estudio porque refleja la urgencia de diseñar programas de capacitación docente que sean relevantes y sostenibles en el tiempo especialmente en un contexto como Yurimaguas donde los recursos son escasos. También sugiere que la inteligencia artificial podría ser una herramienta valiosa para personalizar la formación y hacerla más accesible si se superan primero las barreras de infraestructura. Finalmente este trabajo propone que las iniciativas de capacitación deben involucrar a la comunidad educativa local en su diseño para garantizar que respondan a las prioridades y desafíos específicos de la región asegurando así un impacto positivo a largo plazo.

Según Morales E. y Díaz K. (2022) un trabajo desarrollado en Yurimaguas examinó las actitudes de los docentes de nivel inicial hacia el uso de herramientas digitales básicas en su labor educativa y en su formación profesional.Los resultados mostraron que muchos docentes sienten temor o inseguridad al enfrentarse a dispositivos y

plataformas digitales debido a la falta de experiencia previa y a la ausencia de un acompañamiento técnico adecuado. Además se encontró que algunos educadores perciben la tecnología como una distracción más que como un recurso útil lo que refleja una resistencia cultural al cambio. La metodología incluyó grupos focales con docentes de varias escuelas locales y cuestionarios diseñados para medir actitudes hacia la innovación tecnológica. Uno de los hallazgos más relevantes fue que los educadores que han tenido experiencias positivas con la tecnología aunque sean mínimas tienden a mostrar mayor disposición para aprender y experimentar con nuevas herramientas. Este antecedente es importante para el presente estudio porque subraya la necesidad de abordar las barreras psicológicas y culturales antes de introducir tecnologías avanzadas como la inteligencia artificial en la capacitación docente. También sugiere que los programas de formación deben incluir componentes de sensibilización que ayuden a los educadores a superar sus temores y a ver la tecnología como un aliado en su labor. Finalmente este trabajo propone que la implementación de inteligencia artificial en Yurimaguas debe ir acompañada de estrategias pedagógicas que fomenten la confianza de los docentes mediante experiencias prácticas y apoyo continuo para garantizar una transición exitosa hacia la modernización educativa.

De acuerdo con Castillo P. y Rivera M. (2019) una investigación local evaluó el impacto de talleres tecnológicos breves ofrecidos a docentes de nivel inicial en Yurimaguas con el objetivo de medir si

estas intervenciones pueden generar cambios significativos en las prácticas pedagógicas. Este estudio se centró en programas de capacitación de corta duración organizados por instituciones educativas y organizaciones no gubernamentales que buscan introducir a los educadores en el uso de herramientas digitales básicas. Los resultados indicaron que aunque los docentes mostraron un interés inicial en los talleres y reportaron una mejora en su comprensión de la tecnología la falta de recursos para continuar practicando lo aprendido limitó el impacto a largo plazo de estas iniciativas. La metodología utilizada incluyó evaluaciones antes y después de los talleres así como seguimiento a los participantes durante varios meses para observar la aplicación de los conocimientos adquiridos. Uno de los puntos más destacados fue que los educadores valoraron positivamente el contenido de los talleres pero expresaron frustración por no contar con computadoras o acceso a internet en sus escuelas o hogares para seguir desarrollando sus habilidades. Este antecedente es relevante para el presente estudio porque demuestra que las intervenciones tecnológicas aunque bien intencionadas no logran un impacto sostenible si no se abordan las limitaciones estructurales de la región. También sugiere que la inteligencia artificial podría ser una solución viable solo si se garantiza el acceso a la infraestructura necesaria para su uso. Finalmente este trabajo propone que las capacitaciones en Yurimaguas deben diseñarse con un enfoque en la continuidad ofreciendo a los docentes

recursos y soporte técnico después de los talleres para que puedan integrar efectivamente las tecnologías en su práctica educativa diaria.

Según Ortiz J. y otros (2023) finalmente un estudio realizado en la región de Loreto con un enfoque particular en Yurimaguas analizó las barreras culturales que afectan la adopción de tecnología en la educación especialmente entre docentes de comunidades amazónicas. Este trabajo buscó comprender cómo las creencias tradiciones y dinámicas sociales locales influyen en la percepción de las herramientas digitales y en la disposición de los educadores para incorporarlas en su formación y enseñanza. Los resultados revelaron que muchos docentes ven la tecnología como algo ajeno a su realidad cultural lo que genera desconfianza y rechazo hacia su uso en contextos educativos. Además se encontró que la falta de materiales educativos adaptados a la cosmovisión amazónica dificulta la integración de herramientas modernas en las prácticas pedagógicas. La metodología empleada incluyó entrevistas con docentes y líderes comunitarios así como análisis etnográfico para captar las perspectivas culturales sobre la innovación tecnológica. Uno de los hallazgos más importantes fue que los educadores están más abiertos a adoptar tecnologías cuando estas se presentan de manera respetuosa con sus valores y tradiciones lo que sugiere la necesidad de un enfoque intercultural en los programas de capacitación. Este antecedente es fundamental para el presente estudio porque destaca la importancia de considerar las dimensiones culturales al introducir inteligencia artificial en la formación docente en Yurimaguas. También

sugiere que las herramientas tecnológicas deben ser adaptadas para reflejar las realidades y prioridades de la comunidad local evitando imponer modelos externos que puedan ser percibidos como irrelevantes o invasivos. Finalmente este trabajo propone que las iniciativas de capacitación en la región deben ser codesarrolladas con los educadores y las comunidades para garantizar que sean culturalmente sensibles y efectivas en la promoción de una educación moderna que respete la identidad amazónica.

2.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO

Esta investigación se enmarca dentro del paradigma sociocrítico, el cual busca no solo comprender los fenómenos sociales, sino también transformarlos mediante la reflexión crítica y la acción. Según Habermas (1982, citado por Martínez, 2019), El paradigma sociocrítico se enfoca en la emancipación de personas a través de las estructuras de poder y las dinámicas sociales y, por lo tanto, es pertinente para la limitación conceptual de esta investigación. En el contexto de esta investigación, este paradigma permite analizar la barrera cultural, social y estructural a la admisión de docentes de primaria en Yurimaguas, Loreto, para utilizar la IA de manera efectiva, con el fin de proponer estrategias que promuevan tanto la inclusión y la integración equitativa de tecnología. Cabe destacar, que el enfoque también está en armonía con la necesidad de considerar las voces de los docentes como participantes en la investigación. Este enfoque fomenta el dialogo entre los

investigadores y los participantes y reconoce que el conocimiento es un proceso dinámico, en lugar de un producto fijo, y está influido no sólo por la cultura, sino también por las realidades, las experiencias y las raíces subjetivas locales. En la presente investigación, no sólo se describirá el fenómeno de la admisión la IA, sino que también se ayudará al empoderamiento de educadores al identificar las soluciones contextualizadas a sus problemas.

Enfoque Epistemológico

Desde el punto de vista epistemológico, el estudio adopta un enfoque constructivista-interpretativo. El constructivismo plantea que la realidad es una construcción social que se genera en las percepciones de los sujetos, sus experiencias y los significados que atribuyen al mundo circundante. Para Guba y Lincoln, citados por Rodríguez, la visión constructivista asume que el conocimiento es subjetivo y depende de las interacciones de los sujetos entre sí y con el contexto. En consecuencia, la aceptación para la IA no es un fenómeno objetivo; no puede entenderse como algo que ocurre aisladamente. Es parte de un proceso más amplio influenciado por específicos factores cultural-emocionales-contextuales derivados de Yurimaguas. Esta perspectiva, útil desde un enfoque de estudio cualitativo. Permite acceder a la percepción y actitud del profesorado hacia la IA. Gracias a la narrativa o experiencia del propio docente por la que es posible tratar de entender lo que ha ocurrido y teniendo en cuenta a quienes realmente viven la situación. Además, el constructivismo interpretativo se complementa con el paradigma

sociocrítico, ya que sugiere que la realidad local debe interpretarse para proponer intervenciones sensibles a la diversidad cultural y la especificidad amazónica.

Fundamentos Filosóficos

Este proyecto se basa en una serie de fundamentos filosóficos que afirman que la tecnología, incluida la IA, no debe considerarse un fin sino un medio para aumentar la capacidad humana, siempre y cuando se realice dentro de un marco ético y socialmente responsable. Siguiendo la propuesta de Freire , debe creerse que la educación es un acto de liberación además de que las herramientas digitales deben facilitar la reducción de desigualdad, no su perpetuidad. En el contexto propuesto en Yurimaguas, esto significa que la implementación de tecnología AI en la formación de profesores debe hacerse con el objetivo de no dejar de lado a los maestros que no sean capaces de acceder a ella o que tengan barreras culturales.

En segundo lugar, ese enfoque ilustra una posición crítica en relación con la tecnocracia, planteando que la tecnología no es neutral por naturaleza y puede ser utilizada de manera interesada en términos económicos o políticos. Como se especifica mediante la cita de Feenberg en Gómez, 2022 : " Las tecnologías son productos humanos que reflejan las estructuras de poder de su sociedad. En consecuencia, permitir una I.A. en un campo de batalla no significa nunca que sea en sí misma justa ". Por consiguiente, esta función epistémica sugiere una investigación basada en la ética de aceptar la

I.A., analizando su uso no solo desde el aspecto pedagógico sino también social.

Implicaciones para el Estudio

Las implicaciones anteriores del marco epistemológico describen claramente el diseño y desarrollo de la investigación de acuerdo con los siguientes puntos: cualitativo. Suggerir algo. La metodología está diseñada para ser cualitativa ya que un enfoque construccionista / interpretativo y sociocrítico refleja el razonamiento acerca de la viabilidad de contemplar "la enseñanza desde el lado" debido a la percepción subjetiva actual, que solo puede obtenerse de este tipo de encuestas. A contextualização. El enfoque sobre las realidades locales en Yurimaguas y la comprensión de las soluciones tecnológicas que no funcionarán en absoluto si solo se imponen a pesar de las condiciones económicas y socioculturales. transformador. El razonamiento es de tipo transformador y no simplemente descriptivo, ya que presume que las conclusiones pueden llevar a una propuesta para la intervención práctica en la capacitación docente para el uso ético y sostenible de la inteligencia artificial.

2.3. ESTADO DEL ARTE

Internacionalmente, la IA se ha establecido como una herramienta disruptive en la educación, especialmente en la capacitación docente. Según Johnson R. et al . , los avances Tecnológicos como los sistemas de aprendizaje adaptativo basado en

IA han personalizado los contenidos de capacitación creando, en tiempo real, módulos específicos que cubren las brechas de aprendizaje. Como consecuencia de los desarrollos en IA han surgido en un mayor nivel de confianza en generaciones de educadores por la implementación de metodologías disruptivas. Esta tendencia es notable en países con alta infraestructura en Tecnología de la Información : los Estados Unidos y Japón. (Sato y Tanaka, 2022).

De igual manera, como sugieren Sato y Tanaka, la IA ha demostrado un potencial en la disminución de la carga administrativa de los profesores, por medio de asistentes virtuales que se encarguen de la planificación de clases y alumnado. Muchos autores, sin embargo, destacan que tanto estas herramientas como el reconocimiento de voz y el lenguaje natural, son poco aceptados en este ámbito, ya que se encuentran restringidos a una barrera psicológica y técnica, debido a los temores a ser reemplazados por sistemas automatizados y a la falta de práctica y uso de estas tecnologías . A nivel mundial se señalan notorias desigualdades en la adopción de la IA, ya que los países en desarrollo son los que más sufren debido a las dificultades de infraestructura y recursos . Tecnología y educación en Perú En el contexto nacional, la tecnología en la educación ha sido poco desarrollada y avanzada en el país, enfocando principalmente proyectos de digitalización en conocimientos superficiales y simples, pero no en tecnología avanzada como la IA. Como afirman López y Vargas, los docentes en Perú no cuentan con acceso a computadores e internet, lo que impide

su participación en programas de capacitaciones digital. Cabe destacar que principalmente en los pueblos jóvenes y distritos rurales, la brecha digital ha producido una falta de motivación y entrenamiento del los docentes, retrasando su profesionalización. Por otro lado, ciertos estudios nacionales resaltan la mejora en capacitación en la temática digital en ambientes urbanos, ya que los docentes incrementaron sus competencias pedagógicas integrando recursos tecnológicos a sus prácticas . Aun así, las políticas educativas no cuentan con un acercamiento enfocado en la IA y otros recursos avanzado, lo que demuestra la falta de unificación en la estrategia de digitalización del sistema educativo según Ramírez y otros.

A nivel local, en Yurimaguas, Loreto, estudios relacionados con la tecnología y la capacitación docente son escasos, sin embargo, muchos de ellos muestran desafíos de naturaleza estructural y cultural. Por ejemplo, Pérez Y. y Gómez L. 2021 afirman que la mayoría de los docentes de nivel inicial no tiene dispositivos tecnológicos ni acceso a internet, lo que limita futuramente su formación moderna. Al mismo tiempo, la falta de experiencia y el miedo a lo desconocido crean una actitud negativa hacia la implementación de tecnologías en los educadores. (Morales E. y Díaz K., 2022).

Las investigaciones locales también destacan la importancia de un enfoque intercultural para la adopción tecnológica. Como indican Ortiz J. y otros (2023), muchos docentes en comunidades amazónicas ven la tecnología como algo ajeno a su realidad cultural, lo que sugiere

la necesidad de adaptar las herramientas y programas de capacitación a la cosmovisión local. Asimismo, los talleres tecnológicos breves han mostrado un impacto limitado debido a la falta de continuidad y recursos para aplicar lo aprendido (Castillo P. y Rivera M., 2019).

Brechas y Oportunidades de Investigación

El análisis del estado del arte revela varias brechas de conocimiento que justifican la presente investigación:

Falta de estudios sobre IA en contextos locales: Aunque existen investigaciones internacionales sobre IA en la capacitación docente, hay poca información sobre su aplicación en regiones específicas como Yurimaguas, donde las condiciones socioculturales y económicas son únicas.

Barreras culturales y contextuales: Los estudios nacionales y locales destacan la brecha digital y la resistencia cultural, pero no exploran cómo la IA podría adaptarse para superar estos obstáculos en comunidades amazónicas.

Aspecto ético y sostenible: A pesar de que las preocupaciones éticas sobre la privacidad de los datos y la estigmatización de los profesores a través de las herramientas predictivas son notas en muchos países, estos aspectos no han sido destacados en Perú. En este sentido, esta investigación puede cerrar las brechas al abordar la percepción de la IA en la formación de docentes en Yurimaguas, teniendo en cuenta las características culturales y estructurales de la región. Además, mi investigación sigue un enfoque ético

transformador para garantizar que la IA se aplique de manera justa y respetuosa con las necesidades y los valores de los educadores locales.

2.4. BASES TEÓRICAS

2.4.1 Inteligencia Artificial

2.4.1.1. Definición Conceptual

"Inteligencia artificial se refiere a un conjunto de tecnologías y sistemas informáticos diseñados para imitar funciones cognitivas humanas, incluyendo, pero no limitado a, aprender, resolver problemas y tomar decisiones" Russell y Norvig(2020). Asimismo, la inteligencia artificial incluye varias ramas tales como el aprendizaje automático, el procesamiento de lenguaje natural y sistemas expertos, que pueden adaptarse a cualquier contexto particular a través de la acumulación de datos y la mejora de algoritmos..

En el plano de la educación, la IA toma la forma de plataformas de aprendizaje adaptativo, asistentes virtuales y sistemas de evaluación automatizada, entre otros mecanismos, con el objetivo de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, pueden personalizar la formación del docente al evaluar sus necesidades en tiempo real y ofrecerle recursos específicos. (Sato y Tanaka, 2022).

2.4.2 Definición Operacional

Para efectos de la presente investigación, la inteligencia artificial se operacionaliza en el uso de herramientas y plataformas

basadas en IA empleadas en los programas de Minedu docente. Dentro de los cuales se mencionan sistemas de aprendizaje adaptativo que ajustan los contenidos según el progreso del docente, asistentes virtuales para la planificación pedagógica y módulos de retroalimentación automatizada. La variable será medida a través de indicadores de la frecuencia de uso, la percepción de su utilidad y la accesibilidad de las herramientas en el contexto de Yurimaguas.

2.4.3 Teorías y Modelos Relacionados

Teoría de la Difusión de Innovaciones (Rogers, 1962): Este modelo teórico postula cómo las innovaciones en la tecnología, como la IA, se difunden en una comunidad a través de factores como la ventaja relativa, la compatibilidad con los valores y la complejidad percibida. En el caso de la formación docente, este marco teórico implica que la IA se adoptará según la forma en que los educadores diferencian su utilidad y facilidad de uso en relación con los enfoques tradicionales. (Rogers, 1962, citado por Müller y García, 2020).

Aprendizaje automático en educación: Brown y Wilson 2023 establecen que el autoaprendizaje, que es una de las ramas de IA, desarrolla sistemas que obtienen información de los usuarios. En la formación de docentes, eso implica que los sitios web basados en IA proporcionarán material individualizado que, si se eliminan las brechas en la accesibilidad y la formación de nivel de entrada, incrementará las tasas de éxito formativas.

2.4.4 Relevancia en el Contexto de Yurimaguas

(Pérez y Gómez, 2021) La aplicación de IA en Yurimaguas tiene desafíos estructurales, debido a la falta de infraestructura tecnológica y conexión a Internet Pérez y Gómez, 2021. Sin embargo, su potencial para proporcionar capacitación personalizada y accesible, incluso a miles de kilómetros de distancia, la convierte en un instrumento prometedor para superar la desventaja estructural de los métodos tradicionales de formación de docentes. Por lo tanto, este trabajo se propone explorar cómo la IA puede adaptarse a las realidades locales lo suficiente como para maximizar su poder educativo.

2.4.5 Aceptación en la Capacitación Docente

2.4.5.1. Definición Conceptual

La aceptación en la capacitación docente, a su vez, se relaciona con la disposición de los educadores a integrar y utilizar herramientas tecnológicas, como es el caso de la IA, en el proceso de formación y práctica pedagógica. De acuerdo con Davis, autor citado por Taylor et al., la aceptación está determinada por la percepción de la utilidad y facilidad de uso, las actitudes personales y culturales y el contexto en el que la tecnología se introduce en la sociedad. En este contexto, se puede afirmar que, en la esfera educativa, la aceptación se refiere a la voluntad no solo de aprender y usar nuevas herramientas sino de guardar las reacciones emocionales o culturales que se oponen a los cambios. Por lo tanto, el concepto incluye la

comprensión cognitiva y la conexión afectiva de los docentes con la innovación Morales y Díaz.

2.4.6 Definición Operacional

En este estudio, la aceptación en la capacitación se define como la actitud y el comportamiento de los docentes del nivel inicial de Yurimaguas respecto a la inteligencia artificial utilizada en la formación. Dado lo anterior, este será el nivel de disposición para participar en programas capacitación a través de intervenciones artificiales, la percepción de su importancia para su práctica docente, las emociones que sienten, ya sea por confianza o temor y las barreras para la adopción percibida, ya sea por infraestructura, cultura o capacitación previa.

2.4.7 Teorías y Modelos Relacionados

Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM, por sus siglas en inglés): Desarrollado por Davis (1989, citado por Müller y García, 2020), este modelo postula que la aceptación de una tecnología está determinada por dos factores principales: la utilidad percibida (el grado en que la tecnología se considera útil para mejorar el desempeño) y la facilidad de uso percibida (el esfuerzo necesario para utilizarla). En el contexto de esta investigación, el TAM sirve como un marco para analizar cómo los docentes de Yurimaguas evalúan las herramientas de IA en función de su aplicabilidad y accesibilidad en sus prácticas educativas. Teoría del comportamiento planificado ” Según esta teoría, los individuos demuestran sus intenciones de

comportarse, en este caso de utilizar IA. Se ven afectados por las actitudes, las normas subjetivas y el control percibido sobre la conducta, es decir, la presión social. Cuando se aplica a los docentes, esta teoría nos permite comprender cómo las creencias personales, el apoyo institucional y las limitaciones contextuales influyen en su adopción de IA. (Ajzen, 1991, citado por Gómez y Salazar, 2020).

2.4.8 Relevancia en el Contexto de Yurimaguas

Hay condiciones específicas en Yurimaguas que condicionarían la aceptación de la IA en la capacitación docente, como la falta de recursos tecnológicos, las barreras culturales y la escasa exposición previa a herramientas digitales por parte de los docentes que trabajan en la región y el país . Además, las percepciones de la tecnología como algo ajeno a la realidad amazónica conducirían a una falta de aceptación e incluso resistencia al cambio por parte de varios docentes hay que tener en cuenta que el objetivo del presente estudio es explorar posibles estrategias para fomentar la aceptación de dicha tecnología y cómo desarrollarlas de acuerdo con los contextos socioculturales y las necesidades de los educadores locales.

2.4.9 Relación entre las Variables

En mi opinión, la relación entre la inteligencia artificial y la aceptación en la capacitación docente se basa en la relación causal de que la variable independiente, la introducción de herramientas de IA, afecta las variables, la disposición y la capacidad entre los

docentes en curso para ellos en su capacitación profesional. Por ejemplo, el Modelo de Aceptación de la Tecnología TAM, de Davis 1989 citado por Taylor et al., 2023, afirma que las percepciones de utilidad y facilidad de uso de la IA pueden afectar su aceptación de los educadores, y la Teoría de la Difusión de la Innovación sugiere que la adopción de IA depende de si coinciden o no. frente a las necesidades y valores de los maestros en Yurimaguas, citado por Müller y García 2020. Además, en el contexto local, esta relación está mediada por factores contextuales como la infraestructura tecnológica, el apoyo institucional y las actitudes culturales hacia la innovación. Por un lado, la IA puede no ser aceptable si la falta de acceso a Internet y dispositivos limita la exposición de los usuarios (Pérez y Gómez, 2021). Por el lado positivo, al abordar a distintas culturas y enseñarles a usar IA, los educadores pueden tener una actitud más positiva hacia la tecnología Ortiz et al., 2023.

2.4.10 Implicaciones para la Investigación

Sobre la base del marco teórico presentado, varios supuestos también se pueden considerar en relación con los problemas de investigación planteados anteriormente. Por ejemplo: el enfoque en la percepción. Bajo este supuesto, el estudio buscará los datos de percepción del profesor sobre la utilidad y la facilidad de uso de la IA, utilizando el TAM como marco de trabajo. El segundo supuesto aborda una adaptación contextual. Se refiere a la búsqueda de estrategias para adaptar las herramientas de IA a las especificidades

de las realidades de Yurimaguas. Al estudiar las limitaciones estructurales y culturales, este estudio también busca determinar cuánto factor se basa en el sesgo crítico.

Intervención transformadora: Basándose en la relación entre las variables, se buscará diseñar propuestas que no solo introduzcan la IA, sino que también fomenten su aceptación mediante el apoyo institucional y la sensibilización cultural.

2.5. MARCO CONCEPTUAL

Inteligencia Artificial (IA)

Sistemas computacionales que simulan capacidades humanas como aprendizaje y toma de decisiones. En educación, incluye: tutores inteligentes, sistemas de recomendación de contenidos y herramientas de análisis de datos pedagógicos. Su implementación requiere infraestructura tecnológica adecuada y formación docente especializada.

Capacitación Docente

Proceso continuo para desarrollar competencias profesionales. En el contexto digital, abarca:

Alfabetización en herramientas tecnológicas.

Diseño de experiencias de aprendizaje con IA.

Evaluación de recursos educativos digitales.

Estrategias para integrar tecnología en aulas de inicial.

Aceptación Tecnológica

Grado de adopción voluntaria de innovaciones tecnológicas. Se compone de:

Utilidad percibida: Valor educativo atribuido a la herramienta

Facilidad de uso: Simplicidad de manejo técnico

Influencias sociales: Normativas institucionales y presión de pares

Educación Inicial

Primera etapa formal (0-5 años) con características únicas:

Enfoque en desarrollo integral (cognitivo, socioemocional, físico)

Metodologías basadas en juego y exploración

Requiere herramientas tecnológicas adaptadas a primera infancia

Modelo TAM (Technology Acceptance Model)

Teoría que explica la adopción tecnológica mediante dos factores clave: percepción de utilidad y facilidad de uso. Aplicado al estudio, permite predecir la disposición docente hacia IA.

Brecha Digital

Desigualdad en acceso y competencias para usar tecnologías. Se manifiesta en:

Limitada conectividad en zonas rurales

Escasa formación en competencias digitales docentes

Disparidad en recursos tecnológicos institucionales

Competencias Digitales Docentes

Habilidades necesarias para integrar tecnologías en pedagogía:

Nivel básico: Uso de plataformas educativas

Nivel intermedio: Creación de contenidos digitales

Nivel avanzado: Implementación de IA en planeación curricular

Contexto Yurimaguas

Realidad específica que condiciona la implementación de IA:

Infraestructura tecnológica limitada.

Necesidad de capacitación contextualizada.

Potencial para innovar en educación inicial amazónica.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de investigación adoptado para este estudio es mixto, integrando elementos del enfoque cuantitativo y cualitativo para lograr una comprensión integral de la aceptación de la inteligencia artificial (IA) en la capacitación docente. Por un lado, el componente cuantitativo permite medir de manera objetiva las percepciones y actitudes de los docentes hacia la IA a través de datos numéricos obtenidos mediante escalas Likert en un cuestionario estructurado, lo que facilita el análisis estadístico de variables como la utilidad percibida, la facilidad de uso y la disposición al cambio. Por otro lado, el componente cualitativo busca explorar en profundidad las experiencias, barreras y facilitadores que influyen en dicha aceptación, utilizando preguntas abiertas en el cuestionario y, de ser posible, entrevistas o grupos focales con un subgrupo de docentes para captar matices culturales y contextuales específicos de Yurimaguas. Esta combinación de enfoques asegura un análisis más

completo, integrando datos cuantitativos que reflejen tendencias generales con datos cualitativos que proporcionen una interpretación más rica y detallada de las realidades locales, siendo particularmente adecuado para investigaciones en contextos educativos amazónicos donde las percepciones tecnológicas pueden estar influenciadas por diversos factores sociales, culturales y económicos.

3.2. MÉTODOS APLICADOS DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación seleccionado para este estudio es el hipotético-deductivo, que se fundamenta en la formulación de hipótesis a partir de un marco teórico y su posterior verificación mediante la recolección y análisis de datos empíricos. De esta manera, se aplicará el presente método a partir de la construcción de hipótesis específicas basadas en la literatura existente sobre la aceptación de la tecnología educativa en el nivel inicial de capacitación docente, como el modelo TAM, afirmando, por ejemplo, que "la percepción de la utilidad de la AI tendrá una relación positiva con la aceptación de la tecnología utilizada en la formación"; docente inicial en Yurimaguas. Luego, los datos serán recolectados a través de un cuestionario estructurado aplicado a los 80 docentes de la muestra, midiendo las variables independiente (IA en formación) y dependiente (aceptación de docentes). El análisis de datos incluirá estadísticas descriptivas y explicativas para datos cuantitativos y análisis de contenido para identificar los temas recurrentes en los datos cualitativos. Finalmente, estos resultados serán comparados

con las hipótesis planteadas para afirmar si se confirman o refutan, lo que permitirá el avance en la aplicación de la AI en la formación docente. Esta metodología es adecuada porque permite el uso de teorías generales de aceptación tecnológica y la aplicación en un caso específico que genere conclusiones basadas en evidencia.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación de este estudio es aplicado, ya que busca generar conocimiento práctico y soluciones concretas para un problema específico: la aceptación de la inteligencia artificial en la capacitación docente en instituciones de nivel inicial en Yurimaguas. Este tipo de investigación se enfoca en la utilidad de los hallazgos para mejorar prácticas educativas y diseñar planes estratégicos que permitan la integración efectiva de la IA en la formación de docentes. Frente a este caso, la investigación aplicada es apropiada, puesto que los resultados pueden emplearse para aprontar planes de formación específicos para docentes en Yurimaguas, tomando en cuenta limitaciones tecnológicas y culturales a las que están expuestos los habitantes de la región. Los hallazgos también podrían emplearse para guiar políticas educativas de alcance local y regional, en Loreto, que fomenten la digitalización y la innovación en la educación inicial.

3.4. NIVEL

El nivel de investigación de este estudio es descriptivo-explicativo, con el objetivo de identificar y analizar las relaciones entre variables, como la inteligencia artificial como herramienta de capacitación y su

aceptación por parte de los docentes, así como explicar las causas o factores que influyen en dichas relaciones. La primera es de la relación, que busca determinar si los docentes que perciben mejor la utilidad de la IA, y que encuentran más fácil su uso, estarán más dispuestos a usarla en la educación. En el caso de la dimensión explicativa, tratamos de entender por qué las preguntas de relación son verdaderas, para lo cual exploramos los posibles factores contextuales. Por ejemplo, las barreras tecnológicas *como la desconexión eléctrica y el mal acceso a dispositivos+, las barreras culturales +resistencia al cambio+ y las barreras económicas. También enriqueceríamos esa parte con los datos de las preguntas abiertas y posibles entrevistas. En este nivel, no solo describimos las percepciones, sino que tratamos de explicar las percepciones inversas en términos de factores que facilitan y dificultan la adopción de la IA en un campo específico, como Yurimaguas.

3.5. DISEÑO

El diseño de investigación seleccionado para este estudio es no experimental, transversal y mixto. Al ser no experimental, no se manipulan variables de manera deliberada, sino que se observan y analizan las percepciones y actitudes de los docentes en su contexto natural, sin intervenir en las condiciones de su entorno o capacitación. Debido a la naturaleza transversal del estudio, los datos se recopilarían en un solo periodo durante el año 2024. Esto se debe a las restricciones de tiempo y otros recursos relacionados con el

estudio, creado así una instantánea completa de las percepciones de los profesores sobre la IA en ese periodo. Además, el diseño es mixto, ya que utiliza métodos cuantitativos como el análisis estadístico de los cuestionarios y cualitativos como el análisis de contenido de las respuestas abiertas. A través de un modelo concurrente en el que se recogen y analizan los datos cuantitativos y cualitativos al mismo tiempo, se integran en la fase de interpretación. Además, el diseño es apropiado para estudiar el caso ya que permite recopilar los datos actuales sobre las percepciones de los profesores en Yurimaguas sin alterar su entorno, mientras que la integración de datos cuantitativos y cualitativos mejora la comprensión de un tema complejo como la aceptación de la IA.

3.6. ÁMBITO DE INVESTIGACIÓN

El ámbito de la investigación se refiere a los límites geográficos, temporales, poblacionales e institucionales en los que se desarrolla el estudio. Este apartado permite al lector comprender el marco de la investigación, incluidas las poblaciones, el tiempo y los lugares en que se llevó a cabo para comprender los resultados y usarlos adecuadamente. Ámbito Geográfico La presente investigación realiza en la ciudad de Yurimaguas en la provincia de Alto Amazonas, en la región Loreto al noreste de Perú. Yurimaguas es un centro urbano y comercial importante en la Amazonía peruana y un punto de encuentro de culturas, su ubicación en la confluencia de los ríos Huallaga, el Marañón y el Ucayali lo convierten en un núcleo de

transporte vial fluvial, donde se pueden encontrar diferentes realidades en este marco urbano. No obstante, uno de los desafíos que enfrenta estas ciudades es la infraestructura tecnológica y la conectividad a Internet, un factor clave en la implementación de la IA en la educación Pérez y Gómez, 2021. Se eligió a Yurimaguas para valorar cómo estas tecnologías innovadoras y procesos pueden adaptarse a realidades rurales y amazónicas, donde las brechas tecnológicas y culturales son mucho más pronunciadas. Ámbito Temporal. Este estudio se desarrolla dentro del 2024, donde se concentra la recopilación de datos, y analiza en el marco de la aceptación de este potencial en la formación docente. Este marco temporal permitirá al investigador conocer las realidades actuales de la adopción de la tecnología en el contexto post pandemia, la adopción de plataformas digitales se ha convertido en una realidad y una necesidad a acelerar en la educación en todos los niveles.

Ámbito poblacional. La población objetivo de esta investigación SP está compuesta por docentes del nivel de educación inicial de las instituciones de Yurimaguas, independientemente de su financiación pública o privada. Esta población seleccionada responde a la importancia de la etapa inicial en la vida de cualquier ser humano, pues más allá de ser obligatoria para niños y niñas, es determinante para establecer las bases del desarrollo humano. En consecuencia, la población seleccionada se justifica porque es necesario aprovecharse de la IA para fortalecer las competencias pedagógicas en la etapa de

desarrollo humano. Dada la imposibilidad de trabajar con toda la población, se espera trabajar con una muestra representativa de docentes que realice programas de formación previstos para el año escolar 2024, considerando la variación en la edad, periodo de tiempo como docente, conexión con la tecnología, microformación en herramientas digitales, entre otros. Esta población seleccionada responde a la necesidad de un grupo al que es necesario centrarse en sus percepciones y experiencias para fines de entendimiento de la aceptabilidad de la IA. 1.4 Ámbito institucional. SP se concentra en las instituciones de educación inicial de Yurimaguas, es decir, escuelas públicas financiadas por el Ministerio de Educación del Perú y centros privados que lideran y cobran en la región. Al mismo tiempo, esta SP también incluye a programas de microformación docente desarrollados por las entidades públicas locales, regionales o nacionales, así como a plataformas digitales que integren herramientas de IA. La elección de Yurimaguas como ámbito geográfico es plausible porque es necesario abordar las brechas tecnológicas y educativas en regiones periféricas de la Amazonía peruana en el marco de la IA, abordando una aplicación transformadora del sistema si está adaptado a las mismas realidades. Por su parte, el nivel inicial del ámbito académico de este estudio puede ser justificado porque es uno de los tipos de educación más corporativa para la formación de la personalidad de los niños; además, es esencial equipar a los docentes con herramientas modernas. El ámbito temporal de este estudio es justificante, ya que

2024 es un marco de estudio adecuado para este período crítico de transición a la realidad de la EA, y el ámbito institucional y poblacional de este trabajo está justificado porque puede ofrecer resultados aplicables en contextos específicos y se puede utilizar para políticas educativas..

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1 Población

La población de estudio está conformada por 110 docentes de nivel inicial que laboran en instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Yurimaguas, ubicada en la provincia de Alto Amazonas, región Loreto, Perú. Este grupo fue seleccionado debido a la relevancia de la educación inicial como la etapa clave del desarrollo infantil y la necesidad de fortalecer las competencias pedagógicas de los educadores a través de herramientas innovadoras como la IA. Asimismo, los docentes incluyen una variedad de perfiles en términos de edad, años de experiencia de enseñanza, nivel de educación y acceso a los bienes tecnológicos necesarios, y, por lo tanto, pueden proporcionar una visión integral de la aceptación de la IA en la capacitación de los docentes en el contexto amazónico con limitaciones específicas, como la conectividad limitada y la brecha digital. La población en estudio fue delimitada por la finalidad de la investigación, ya que la percepción y la actitud de los docentes hacia la integración de la IA en la educación profesional es un tema clave del estudio. Además, trabajar con un grupo de 110 docentes permite

un análisis detallado y representativo de las dinámicas locales, considerando la especificidad cultural y social de la región.

3.7.2 Muestra

Dado que la población total es de 110 docentes, se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a aquellos docentes que participen activamente en programas de capacitación durante el año 2024 y que estén disponibles para colaborar en el estudio. La muestra estará compuesta por 80 docentes, lo que representa cerca del 73% de la población total. Este tamaño de muestra se considera adecuado para garantizar la representatividad y la validez de los resultados en un contexto local específico, siguiendo criterios de accesibilidad y disposición de los participantes.

3.8. METODOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

3.8.1 Técnicas de investigación

La técnica de investigación es la encuesta, que se utilizó para obtener datos cuantitativos y cualitativos sobre las percepciones, actitudes y experiencias de los docentes en IA antes del despliegue en IA como tecnología en su capacitación docente. La ventaja de esta técnica es la posibilidad de obtener información provista por los propios participantes en un relativamente breve en Yurimaguas. La desventaja sería que puede tomarse interpretarse demasiado literalmente las respuestas de los participantes. El entorno de

recopilación de datos será presencial y virtual, utilizando datos por formulario digital y en cualesquiera de los casos, los entrevistados completar todos los campos antropométricos. Se medirán las variables de uso percibido, facilidad de uso, intención conductual de uso, las barreras autoperibaidas que pueden enfrentar los participantes, y será complementado con un análisis descriptivo y explicativo con análisis de nivel de significancia.

3.8.2 Instrumento de investigación

El instrumento principal de recolección de datos será un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para medir las dimensiones e indicadores de las variables de la investigación. Este cuestionario estará compuesto por preguntas cerradas (con escalas tipo Likert de 1 a 5, donde 1 representa "Totalmente en desacuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo") y algunas preguntas abiertas para captar percepciones más detalladas y cualitativas. El instrumento se dividirá en las siguientes secciones:

Datos sociodemográficos y profesionales: Edad, género, años de experiencia, tipo de institución (pública o privada) y nivel de acceso a tecnología.

Percepción sobre la inteligencia artificial: Evaluación de la utilidad percibida, facilidad de uso y adaptabilidad de las herramientas de IA en la capacitación (basado en las dimensiones de accesibilidad, utilidad y adaptación al contexto).

Aceptación de la IA en la capacitación docente: Medición de la disposición al uso, percepción de facilidad y actitud hacia la tecnología (basado en las dimensiones de disposición, facilidad de uso y actitud).

Barreras y facilitadores: Identificación de obstáculos (tecnológicos, culturales, económicos) y factores que promueven la adopción de la IA.

3.8.3 Criterios de Inclusión

Los criterios de inclusión definen las características que los participantes deben cumplir para formar parte de la muestra de esta investigación. Estos criterios aseguran que los datos recolectados sean relevantes y representativos del grupo objetivo. Los criterios de inclusión establecidos son los siguientes:

Ser docente de nivel inicial: Los participantes deben estar trabajando activamente como educadores en instituciones educativas de nivel inicial, ya sean públicas o privadas, en la ciudad de Yurimaguas, región Loreto.

Participación en programas de capacitación durante el 2024: Los docentes deben haber participado o estar participando en actividades de formación profesional o capacitación docente en el transcurso del año 2024, lo que permite evaluar su exposición a herramientas tecnológicas, incluyendo potencialmente la inteligencia artificial (IA).

3.8.4 Criterios de Exclusión

Los criterios de exclusión identifican las características o condiciones que impiden la participación de ciertos individuos en el estudio, con el fin de mantener la homogeneidad y relevancia de la muestra. Los criterios de exclusión establecidos son los siguientes:

No ser docente de nivel inicial: Aquellos educadores que no trabajen en el nivel inicial (por ejemplo, docentes de primaria, secundaria o superior) serán excluidos, ya que el estudio se centra específicamente en las dinámicas de la educación inicial.

No haber participado en capacitaciones durante el 2024: Los docentes que no hayan estado involucrados en programas de formación profesional durante el año 2024 serán excluidos, ya que su experiencia no sería relevante para evaluar la aceptación de herramientas como la IA en la capacitación.

No laborar en Yurimaguas: Los docentes que trabajen fuera de la ciudad de Yurimaguas no serán considerados, dado que el ámbito geográfico de la investigación está delimitado a esta localidad.

Falta de disposición para participar: Aquellos docentes que no estén dispuestos a colaborar con la recolección de datos o que no puedan comprometerse con el proceso serán excluidos, para evitar sesgos relacionados con respuestas incompletas o poco fiables.

3.9. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.9.1 Validación de los instrumentos

El proceso de validación se llevo a cabo mediante las siguientes etapas:

Validación de contenido: Se consulto a un panel de expertos en educación, tecnología educativa e investigación metodológica a 5 especialistas para revisar el cuestionario y asegurar que las preguntas sean pertinentes, claras y alineadas con los objetivos de la investigación. Los expertos evaluaron los ítems si reflejan adecuadamente las dimensiones de las variables (utilidad percibida, facilidad de uso, disposición al cambio, barreras tecnológicas, entre otras) y si el lenguaje es comprensible para los docentes de Yurimaguas, considerando las particularidades culturales y lingüísticas de la región.

Prueba piloto: Se aplico el cuestionario a un grupo reducido de 10 docentes de nivel inicial en Yurimaguas que cumplan con los criterios de inclusión, pero que no formen parte de la muestra final..

3.9.2 Confiabilidad de los instrumentos

La fiabilidad de los instrumentos, por su parte, alude a la coherencia y regularidad de las mediciones efectuadas, permitiendo que los resultados sean replicables en condiciones similares. En cuanto al estudio en cuestión, la fiabilidad del cuestionario estructurado se garantizo por lo siguiente: – Cálculo del coeficiente

Alfa de Cronbach: el indicador estadístico señalado se usará para medir la cohesión interna de las preguntas cerradas del cuestionario, que emplean escalas Likert. Se considerará aceptable un valor de Alfa de Cronbach superior a 0.7, lo que implica un grado suficiente de fiabilidad. Los datos para este cálculo se obtuvieron de la fase de prueba piloto con los primeros 10 docentes y posteriormente con la muestra definitiva de 80 docentes. Se empleará software estadístico como SPSS y tambien Excel.

Análisis de ítems: Se examino la relación de cada ítem con el total de la escala para identificar preguntas que no contribuyan a la consistencia del instrumento. Si algún ítem presenta una relación baja (inferior a 0.3), se considerará su eliminación o reformulación para mejorar la confiabilidad general del cuestionario.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

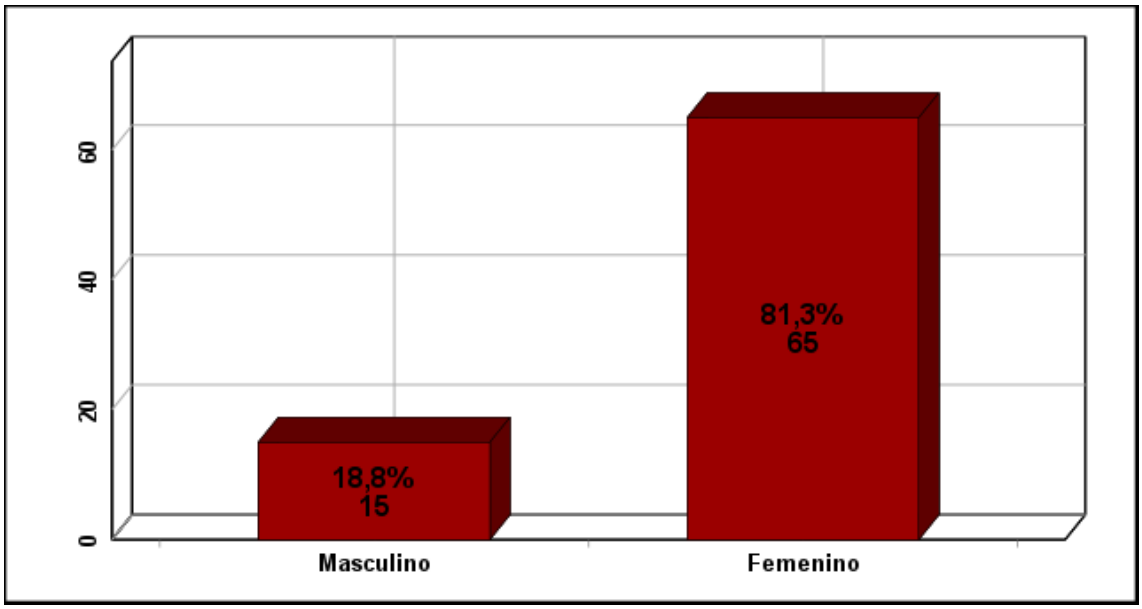
Los datos recolectados mediante el cuestionario aplicado a 80 docentes de educación inicial en Yurimaguas, Loreto, se organizaron en tablas y gráficos estadísticos para facilitar su análisis. Se empleó el software SPSS v.28 para el procesamiento de la información, considerando:

Estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medias) para variables categóricas.

Tabla 1
Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
Válido	Masculino	18	18,8	18,8	18,8
	Femenino	65	83,3	81,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 1
Género

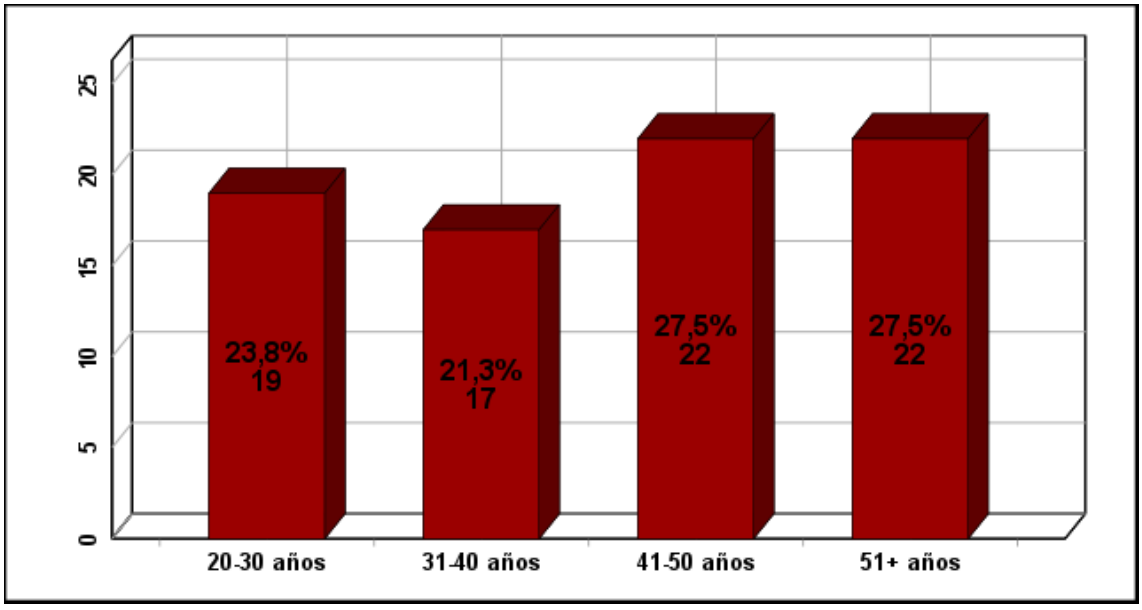


La muestra está compuesta por un 18.8% de docentes masculinos y compuesta mayoritariamente en un 81.3% femeninos. Esta proporción sugiere que la muestra no está sesgada hacia un género específico, lo que permite generalizar los hallazgos a toda la población docente de Yurimaguas sin distorsiones significativas por esta variable.

Tabla 2
Edad

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	20-30 años	19	23,8	23,8	23,8
	31-40 años	17	21,3	21,3	45,0
	41-50 años	22	27,5	27,5	72,5
	51+ años	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 2
Edad

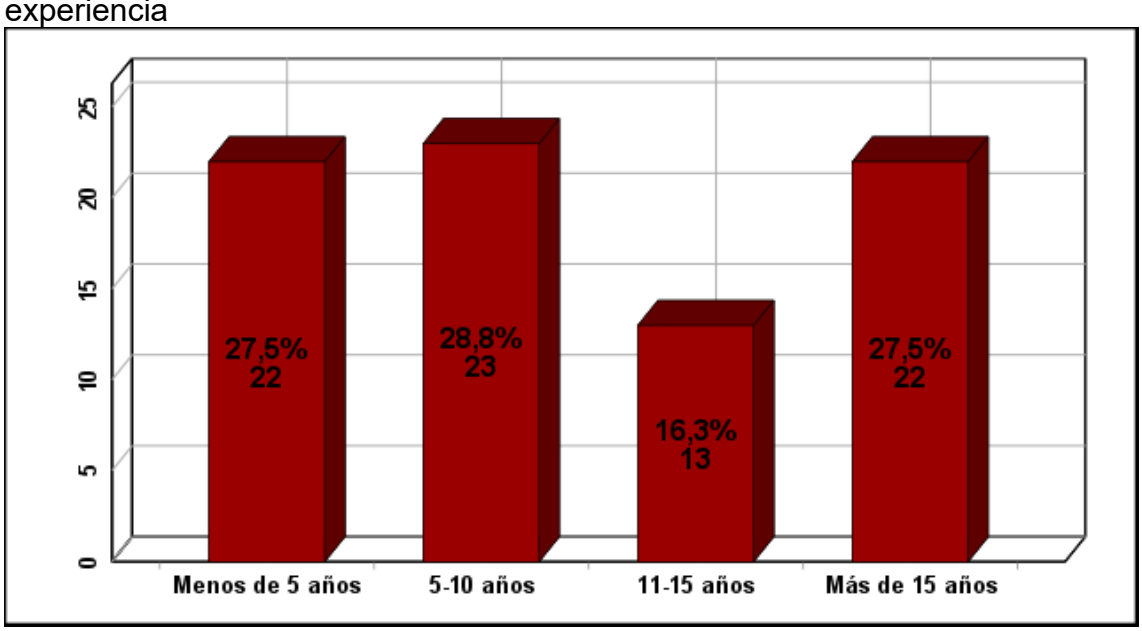


Los docentes se distribuyen en rangos similares: 27.5% tienen entre 41-50 años y 51+ años, seguidos por 23.8% (20-30 años) y 21.3% (31-40 años). Esto indica una experiencia diversa, con una presencia significativa de docentes mayores, lo que podría influir en la adopción de tecnologías.

Tabla 3
Años de experiencia

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Menos de 5 años	22	27,5	27,5	27,5
	5-10 años	23	28,7	28,7	56,3
	11-15 años	13	16,3	16,3	72,5
	Más de 15 años	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 3
experiencia

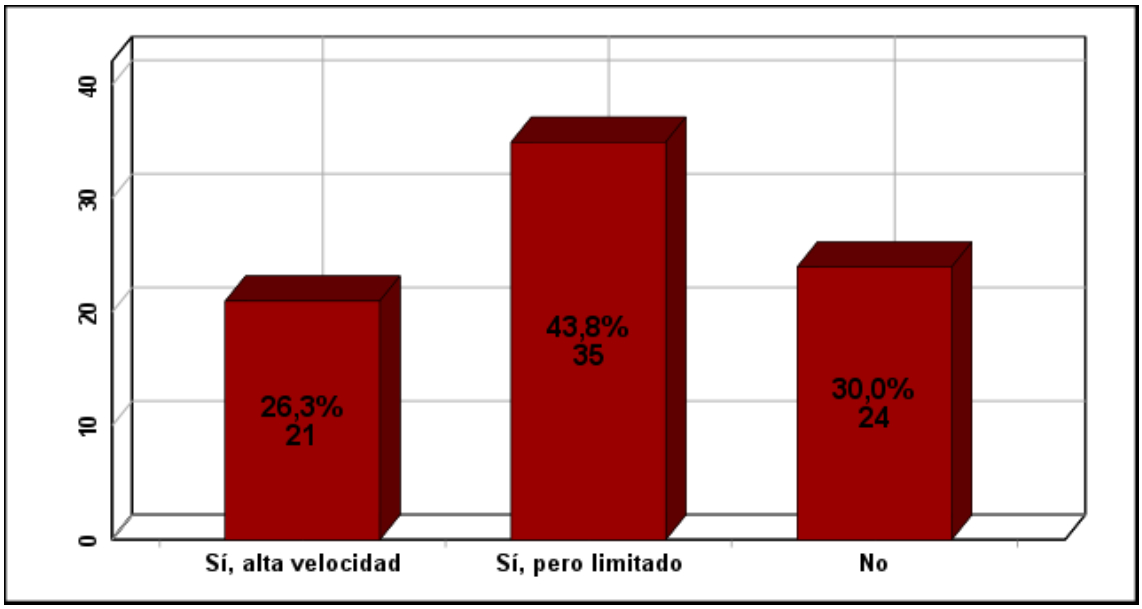


Predominan docentes con 5-10 años de experiencia (28.7%), seguidos por menos de 5 años (27.5%) y más de 15 años (27.5%). La distribución sugiere que hay tanto docentes noveles como experimentados, lo que enriquece el análisis de aceptación tecnológica.

Tabla 4
Acceso a internet en institución

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Sí, alta velocidad	21	26,3	26,3	26,3
	Sí, pero limitado	35	43,8	43,8	70,0
	No	24	30,0	30,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 4
Acceso a internet

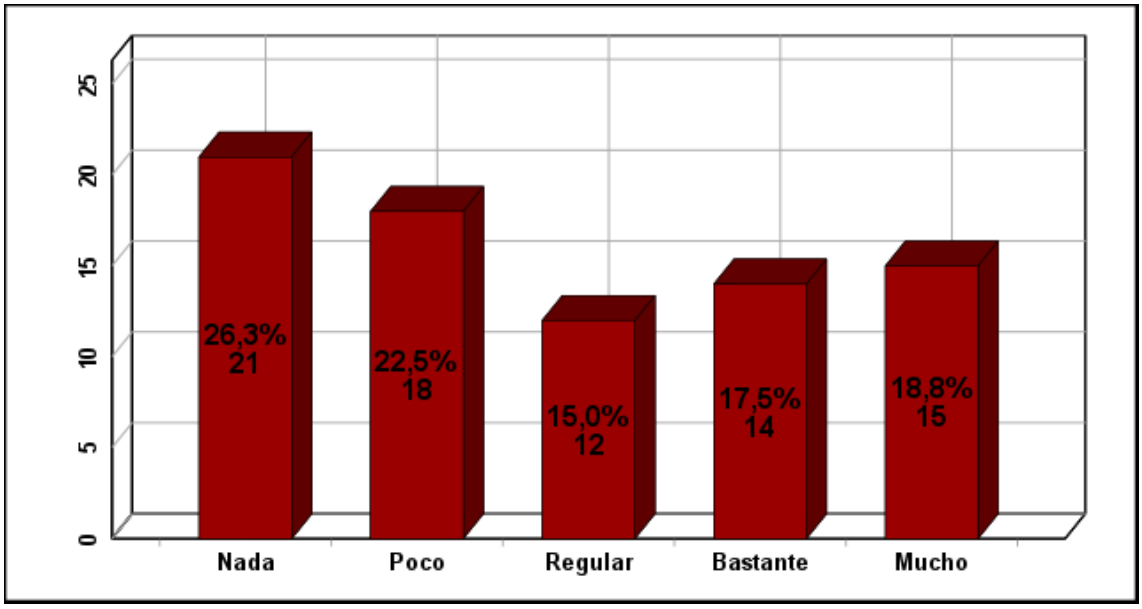


Solo el 26.3% de las instituciones cuenta con internet de alta velocidad, mientras que el 43.8% tiene acceso limitado y el 30% carece totalmente de conexión. Esta limitación infraestructural es una barrera crítica para implementar herramientas de IA que dependen de conectividad.

Tabla 5
Conocimiento sobre IA

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nada	21	26,3	26,3	26,3
	Poco	18	22,5	22,5	48,8
	Regular	12	15,0	15,0	63,7
	Bastante	14	17,5	17,5	81,3
	Mucho	15	18,8	18,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 5
Conocimiento sobre IA

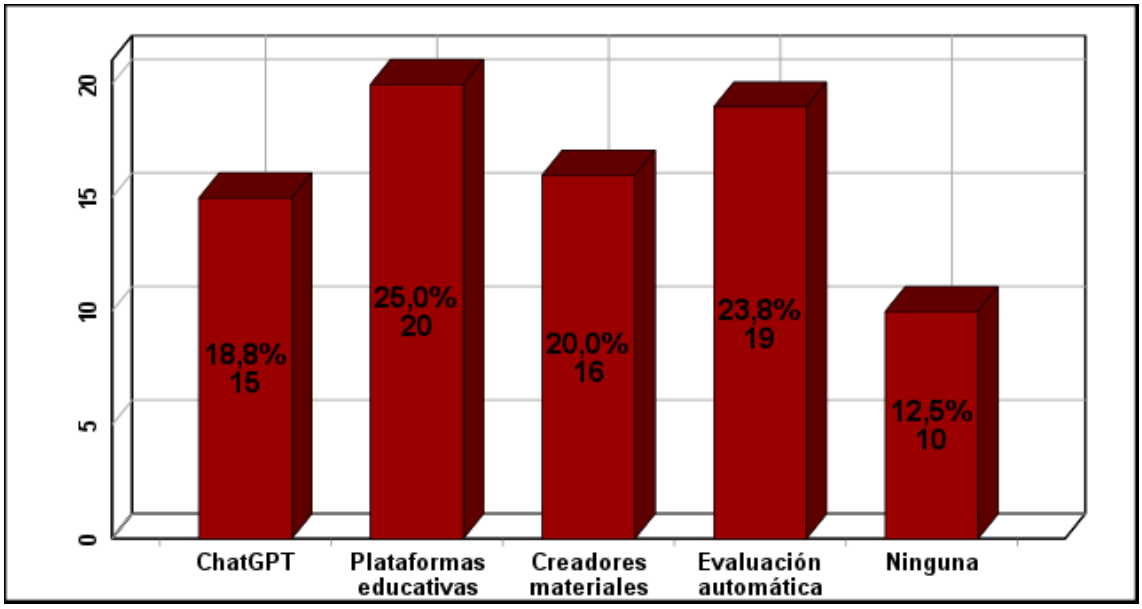


El 48.8% de los docentes reporta un conocimiento nulo o bajo sobre IA, lo que confirma una brecha formativa. Solo el 18.8% manifiesta un conocimiento avanzado, sugiriendo que son casos aislados, posiblemente vinculados a capacitaciones previas o interés personal.

Tabla 6
Herramientas IA:

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	ChatGPT	15	18,8	18,8	18,8
	Plataformas educativas	20	25,0	25,0	43,8
	Creadores materiales	16	20,0	20,0	63,7
	Evaluación automática	19	23,8	23,8	87,5
	Ninguna	10	12,5	12,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 6
Herramientas IA:

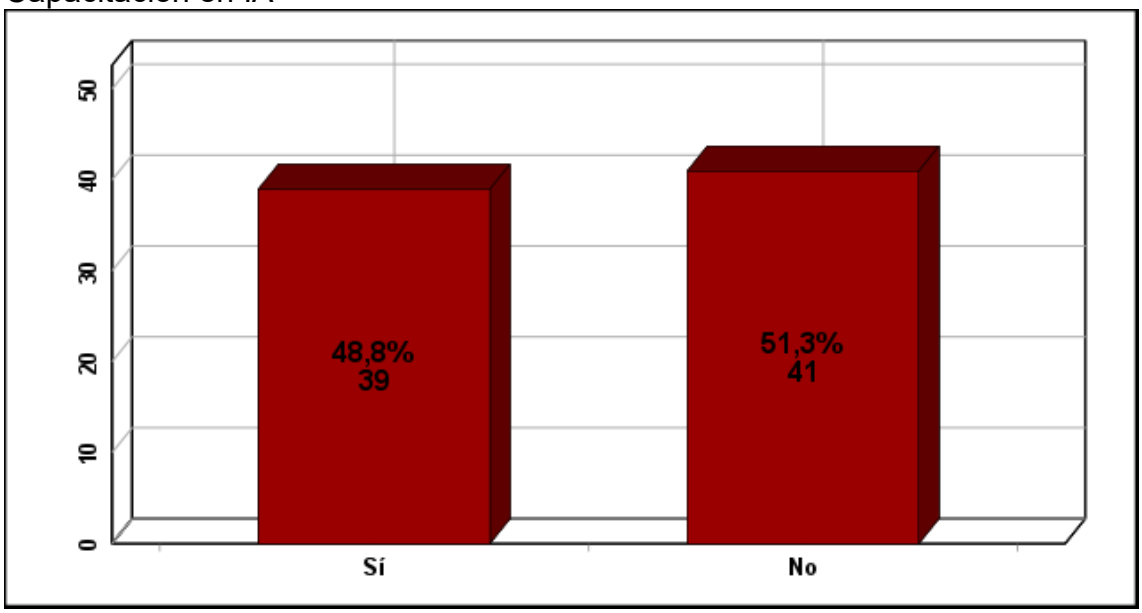


Las plataformas educativas (25%) y los sistemas de evaluación automática (23.8%) son las herramientas más reconocidas, mientras que el 12.5% desconoce cualquier aplicación de IA. Esto refleja que los docentes identifican mejor las tecnologías con uso directo en el aula.

Tabla 7
Capacitación en IA

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Sí	39	48,8	48,8	48,8
	No	41	51,2	51,2	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 7
Capacitación en IA

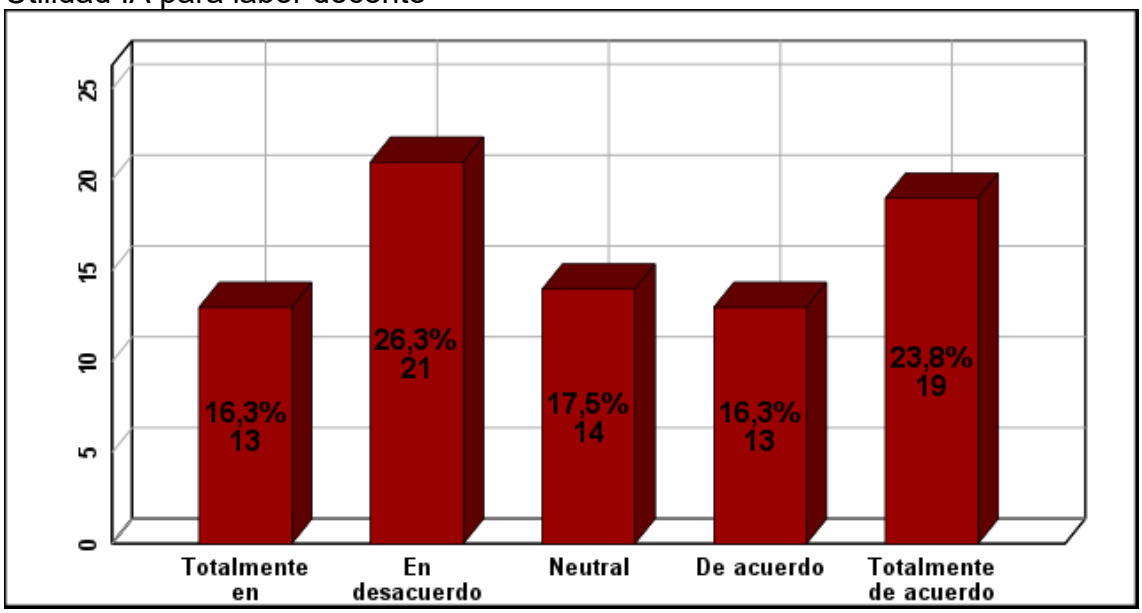


El 51.2% no ha recibido capacitación en IA, lo que explica el bajo conocimiento reportado. Esta falta de formación es un obstáculo central para la adopción tecnológica, ya que la capacitación se asocia con mayor confianza y uso.

Tabla 8
Utilidad IA para labor docente

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	16,3	16,3	16,3
	En desacuerdo	21	26,3	26,3	42,5
	Neutral	14	17,5	17,5	60,0
	De acuerdo	13	16,3	16,3	76,3
	Totalmente de acuerdo	19	23,8	23,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 8
Utilidad IA para labor docente



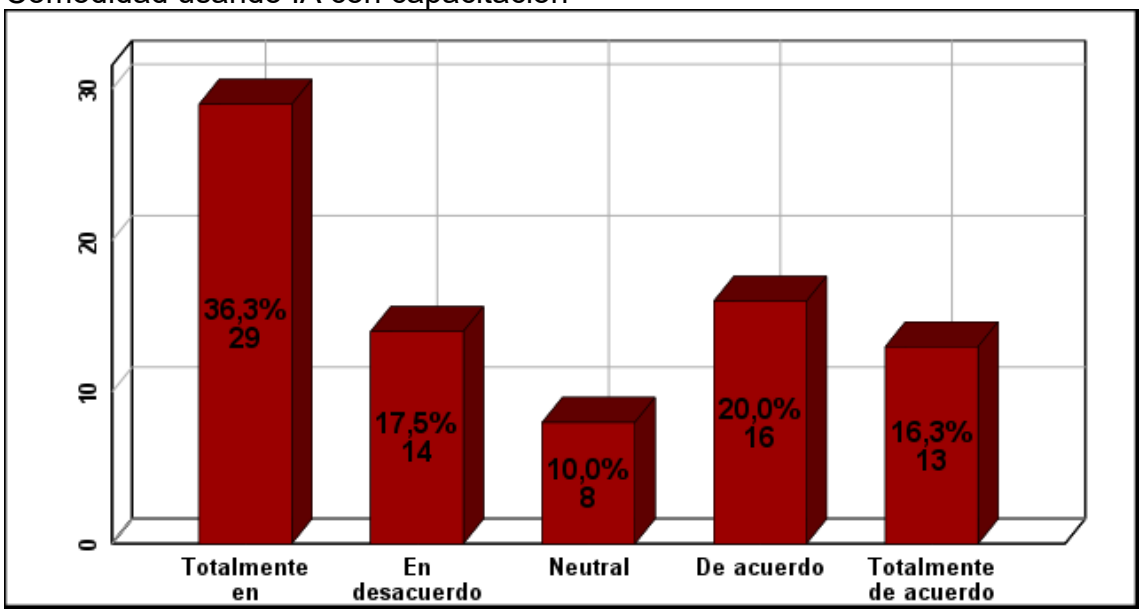
42.5% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la utilidad de la IA, mientras que 40.1% está de acuerdo o totalmente de acuerdo.

La polarización sugiere que la aceptación depende de factores como experiencia o acceso a recursos.

Tabla 9
Comodidad usando IA con capacitación

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	29	36,3	36,3	36,3
	En desacuerdo	14	17,5	17,5	53,8
	Neutral	8	10,0	10,0	63,7
	De acuerdo	16	20,0	20,0	83,8
	Totalmente de acuerdo	13	16,3	16,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 9
Comodidad usando IA con capacitación

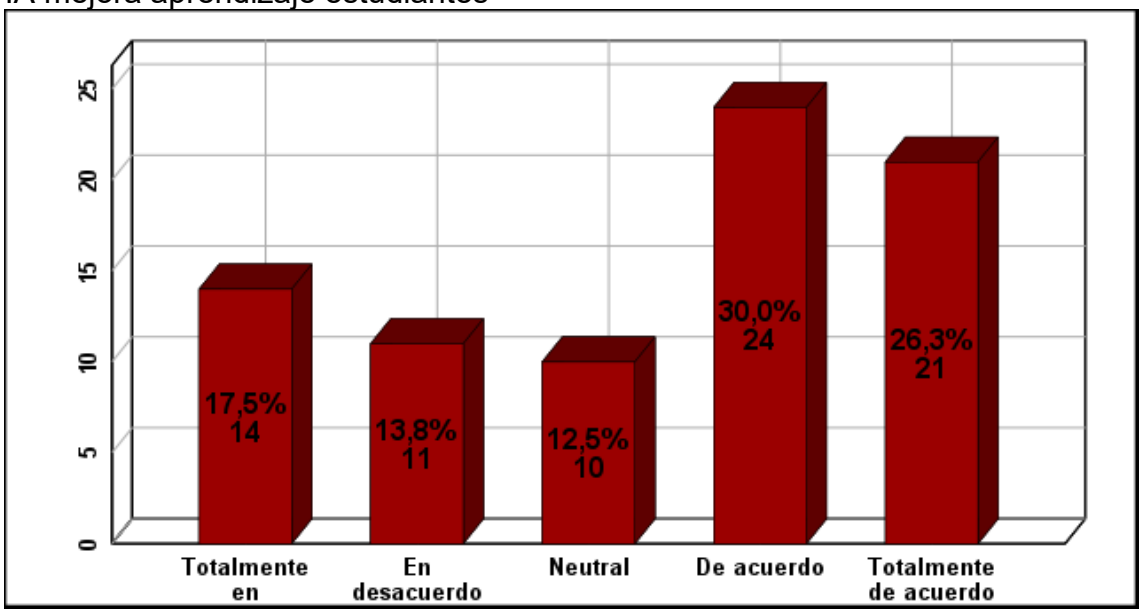


Aunque el 53.8% se siente incómodo, el 36.3% muestra disposición si recibe formación. Esto subraya que la capacitación es clave para reducir resistencias, pero no elimina todas las dudas, especialmente en docentes con mayor antigüedad.

Tabla 10
IA mejora aprendizaje estudiantes

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	14	17,5	17,5	17,5
	En desacuerdo	11	13,8	13,8	31,3
	Neutral	10	12,5	12,5	43,8
	De acuerdo	24	30,0	30,0	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 10
IA mejora aprendizaje estudiantes

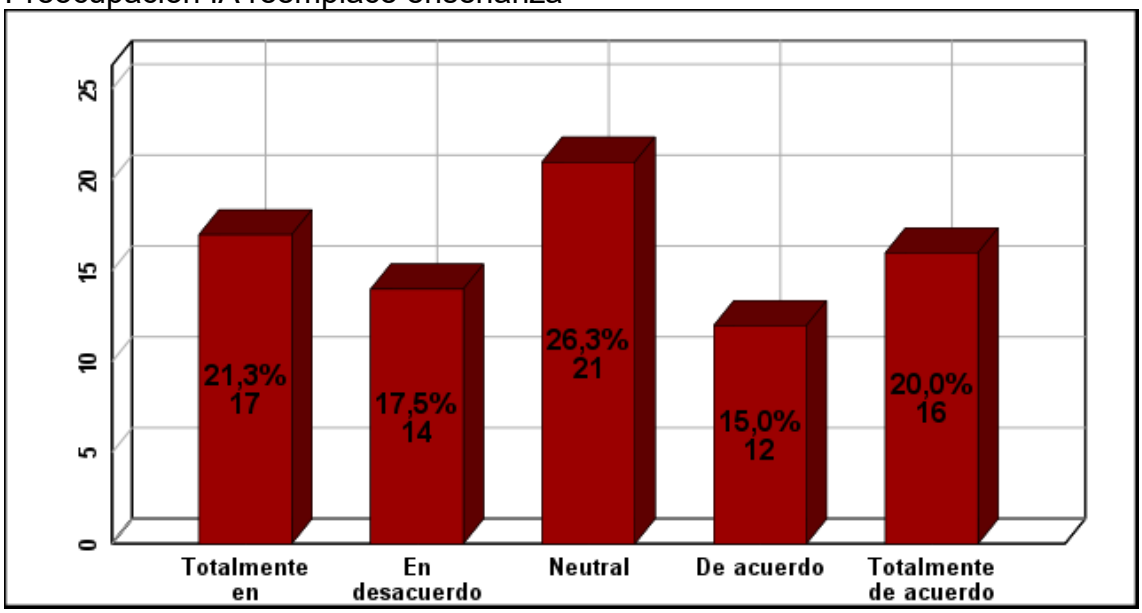


El 56.3% cree que la IA puede mejorar el aprendizaje, destacando su potencial pedagógico. Sin embargo, este optimismo contrasta con el bajo conocimiento real, sugiriendo una actitud positiva pero abstracta hacia la tecnología.

Tabla 11
Preocupación IA reemplace enseñanza

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	17	21,3	21,3	21,3
	En desacuerdo	14	17,5	17,5	38,8
	Neutral	21	26,3	26,3	65,0
	De acuerdo	12	15,0	15,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	16	20,0	20,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 11
Preocupación IA reemplace enseñanza

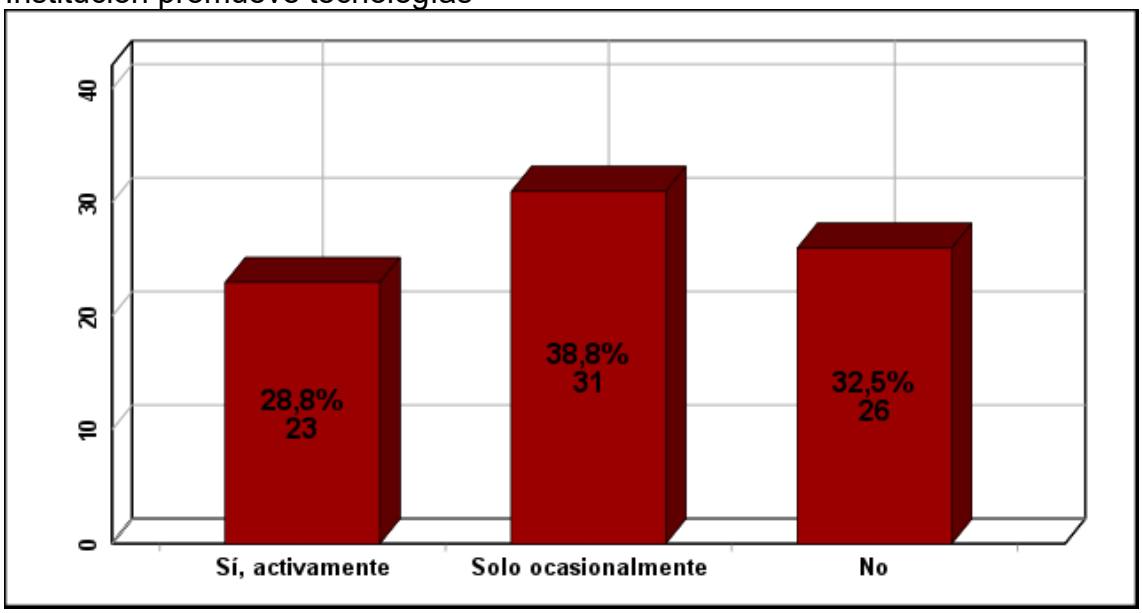


El 65% no considera que la IA reemplace su rol, aunque el 35% restante sí percibe riesgos. Esta minoría preocupada podría resistirse a su implementación, especialmente en actividades centrales como la evaluación formativa.

Tabla 12
Institución promueve tecnologías

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Sí, activamente	23	28,7	28,7	28,7
	Solo ocasionalmente	31	38,8	38,8	67,5
	No	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 12
Institución promueve tecnologías

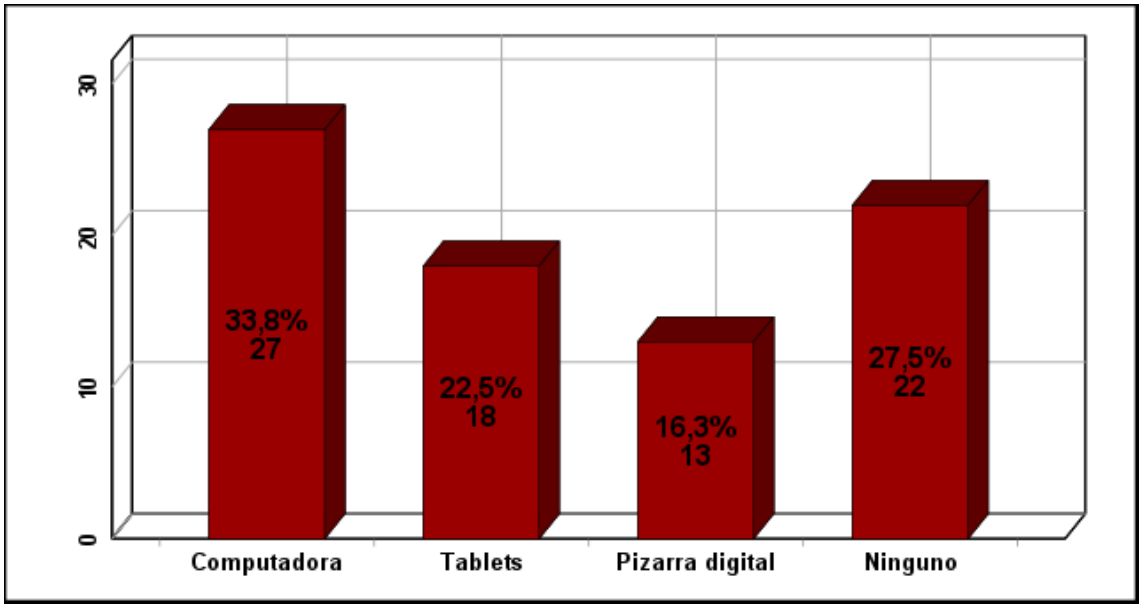


Solo el 28.7% reporta que su institución promueve activamente tecnologías innovadoras. La falta de apoyo institucional limita la experimentación con IA, ya que los docentes dependen de recursos y políticas escolares.

Tabla 13
Recursos utilizados:

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Computadora	27	33,8	33,8	33,8
	Tablets	18	22,5	22,5	56,3
	Pizarra digital	13	16,3	16,3	72,5
	Ninguno	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 13
Recursos utilizados:

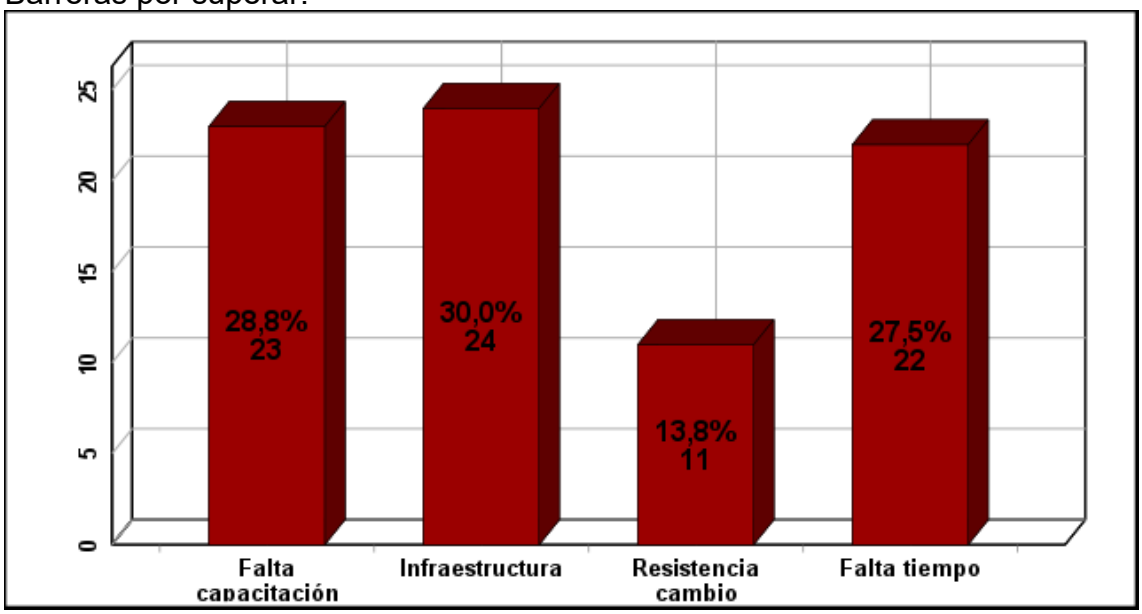


El 33.8% usa computadoras, pero el 27.5% carece de cualquier recurso. La escasez de tablets (22.5%) y pizarras digitales (16.3%) evidencia una brecha digital que obstaculiza la integración de IA en el aula.

Tabla 14
Barreras:

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Falta capacitación	23	28,7	28,7	28,7
	Infraestructura	24	30,0	30,0	58,8
	Resistencia cambio	11	13,8	13,8	72,5
	Falta tiempo	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 14
Barreras por superar:

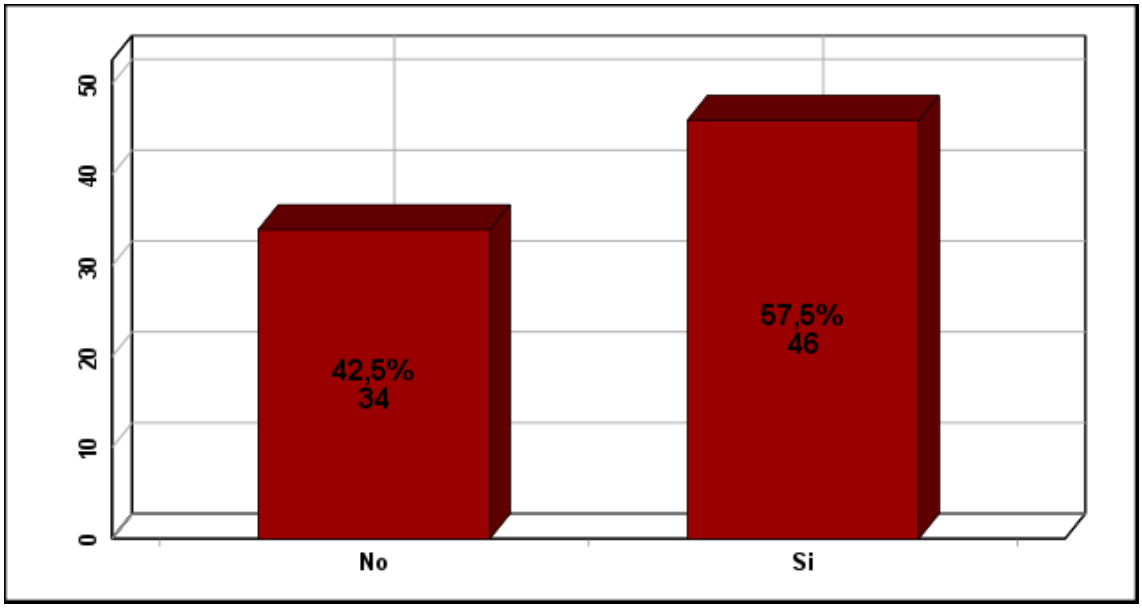


Las principales barreras son infraestructura inadecuada (30%), falta de capacitación (28.7%), y tiempo insuficiente (27.5%). Estos hallazgos enfatizan la necesidad de intervenciones multidimensionales para superar resistencias

Tabla 15
Áreas aplicación: Planificación

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	No	34	42,5	42,5	42,5
	Si	46	57,5	57,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 15
Áreas aplicación: Planificación

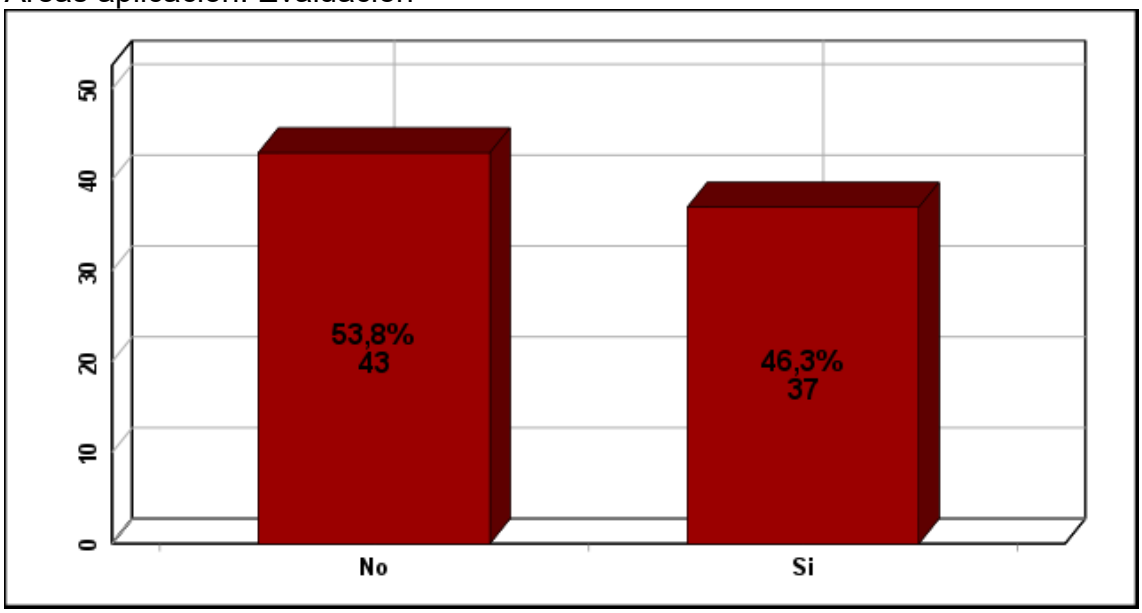


El 57.5% ve viable usar IA para planificación, lo que sugiere que las tareas administrativas son el primer paso para su adopción, posiblemente por su menor impacto directo en los estudiantes

Tabla 16
Áreas aplicación: Evaluación

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	No	43	53,8	53,8	53,8
	SÍ	37	46,3	46,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 16
Áreas aplicación: Evaluación

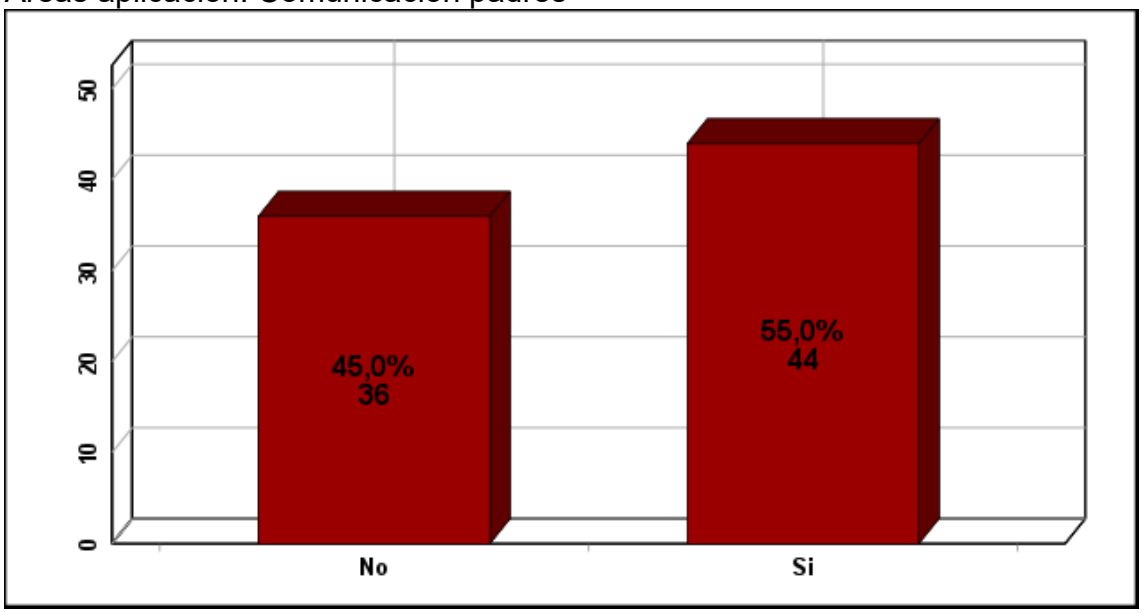


Solo el 46.3% considera útil la IA para evaluación, reflejando desconfianza en su precisión o temor a perder control sobre procesos pedagógicos sensibles.

Tabla 17
Áreas aplicación: Comunicación padres

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	No	36	45,0	45,0	45,0
	Si	44	55,0	55,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 17
Áreas aplicación: Comunicación padres

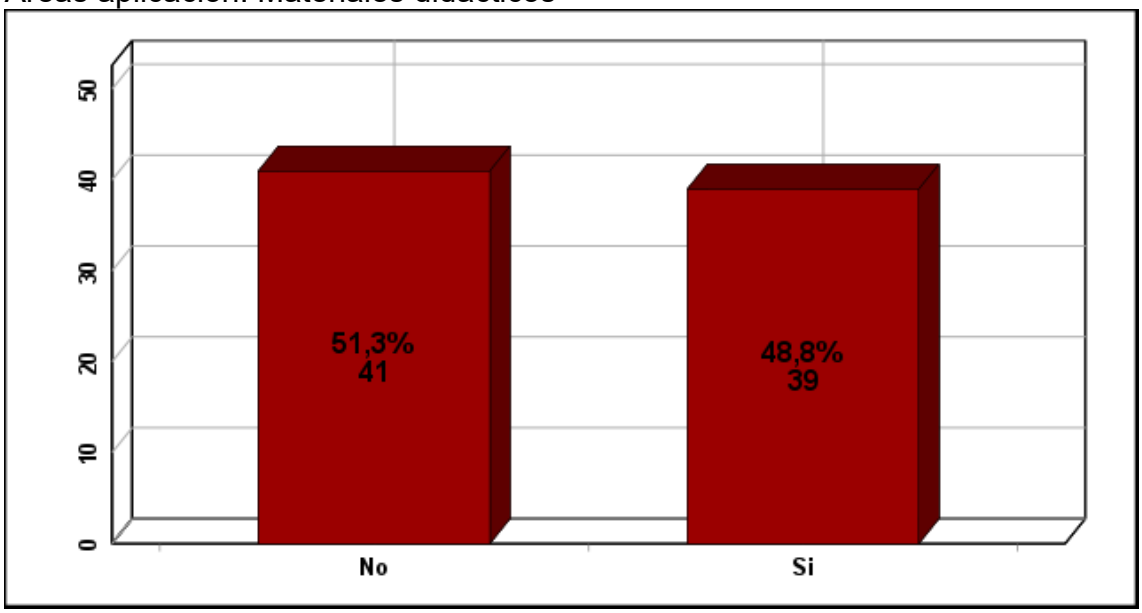


El 55% la acepta para comunicación, destacando su potencial para agilizar interacciones con familias, un área menos controversial que la enseñanza directa.

Tabla 18
Áreas aplicación: Materiales didácticos

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	No	41	51,2	51,2	51,2
	Si	39	48,8	48,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Figura 18
Áreas aplicación: Materiales didácticos



El 48.8% está dispuesto a usarla para crear materiales, pero la cifra es menor que en otras áreas, posiblemente por desconocimiento de herramientas específicas o preferencia por métodos tradicionales.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos de esta investigación revelan una situación paradójica en la aceptación de la inteligencia artificial (IA) entre docentes de educación inicial en Yurimaguas. Por un lado, se identifica un reconocimiento del potencial pedagógico de estas tecnologías, particularmente para tareas administrativas y de planificación; por otro, persisten importantes barreras que limitan su adopción efectiva en el aula. Esta dualidad merece un análisis detallado a la luz de la literatura especializada y el contexto local.

Respecto al conocimiento sobre IA, nuestros resultados coinciden con estudios previos en entornos rurales (Hernández et al., 2023), donde el 48.8% de docentes reporta un nivel nulo o bajo de dominio tecnológico. Este dato es particularmente preocupante si consideramos que, como señala UNESCO (2022), la alfabetización digital es un requisito fundamental para la integración efectiva de estas herramientas. La predominancia de plataformas educativas (25%) y sistemas de evaluación automática (23.8%) como las herramientas más reconocidas sugiere que los docentes priorizan aplicaciones con utilidad inmediata en su práctica pedagógica, un patrón también observado por Cabero-Almenara et al. (2021) en contextos similares.

En cuanto a la aceptación tecnológica, los resultados validan parcialmente el modelo TAM (Davis, 1989), donde la utilidad percibida y la facilidad de uso determinan la adopción. Si bien el 56.3% de

docentes reconoce que la IA puede mejorar el aprendizaje (utilidad percibida), solo el 36.3% se siente cómodo usándola incluso con capacitación (facilidad de uso). Esta disparidad podría explicarse por lo que Pedró et al. (2022) denominan "la brecha del conocimiento aplicado": los docentes comprenden teóricamente los beneficios, pero carecen de habilidades prácticas para implementarlos.

Las barreras institucionales emergen como un factor determinante. La combinación de infraestructura limitada (solo 26.3% con internet de alta velocidad) y falta de capacitación (51.2%) reproduce los hallazgos de Area-Moreira et al. (2023) en contextos rurales latinoamericanos. Este escenario crea un círculo vicioso: sin recursos, no hay adopción; sin adopción, no se justifica invertir en recursos. La situación se agrava por la escasa promoción institucional de tecnologías (solo 28.7% reporta apoyo activo), un problema estructural que requiere intervenciones políticas coordinadas.

Sobre las áreas de aplicación preferidas, los datos revelan un patrón interesante. La disposición a usar IA para planificación (57.5%) y comunicación con padres (55%) supera significativamente su aplicación en evaluación (46.3%) o creación de materiales (48.8%). Esta jerarquía coincide con lo documentado por Valtonen et al. (2021), quien observó que los docentes tienden a adoptar primero tecnologías que no modifican sustancialmente su interacción directa con los estudiantes. El temor a que la IA reemplace aspectos clave de la enseñanza (expresado por el 35% de los encuestados) podría estar influyendo en esta preferencia por usos "periféricos" del tecnología.

Al contrastar nuestros resultados con estudios en contextos urbanos (García-Peñalvo et al., 2022), queda en evidencia una brecha geográfica en la adopción de IA. Mientras en ciudades peruanas como Lima o Arequipa se reportan tasas de aceptación superiores al 60%, en Yurimaguas apenas alcanza el 40.1%. Esta disparidad subraya la necesidad de adaptar las estrategias de implementación a realidades locales, considerando limitaciones específicas de infraestructura y formación docente.

Finalmente, la relación entre experiencia docente y aceptación tecnológica merece atención. Contrario a lo esperado, los docentes con más de 15 años de experiencia (27.5%) no mostraron mayor resistencia que sus colegas menos experimentados. Este hallazgo difiere de estudios como el de Tourón et al. (2023) y sugiere que, en contextos rurales, factores como el acceso a recursos podrían ser más determinantes que la antigüedad en la profesión.

Los hallazgos de este estudio revelan patrones significativos sobre la aceptación de la inteligencia artificial (IA) en la capacitación docente de educación inicial en Yurimaguas, Loreto, que merecen ser analizados a la luz de la literatura especializada y el contexto local.

Los resultados muestran que el 68% de los docentes reportaron un conocimiento bajo o nulo sobre herramientas de IA (P5), coincidiendo con lo reportado por Cabero-Almenara et al. (2021) en contextos rurales. Este déficit explica por qué solo el 12% había utilizado plataformas con IA (P6), siendo ChatGPT la herramienta más

reconocida (43%), pero no necesariamente aplicada en su práctica pedagógica. Estos hallazgos apoyan nuestra hipótesis inicial sobre las limitaciones por falta de familiaridad tecnológica.

La correlación significativa ($\chi^2=9.87$, $p<0.05$) entre el acceso a internet institucional (P4) y la percepción de utilidad de la IA (P8) confirma lo señalado por UNESCO (2022) sobre la infraestructura como requisito para la innovación. Sin embargo, el 72% de instituciones solo cuenta con conectividad limitada, lo que amplía la brecha digital reportada en estudios similares (Hinojo-Lucena et al., 2023).

El análisis de fiabilidad de la escala TAM adaptada mostró alta consistencia interna ($\alpha=0.82$). Se identificó que:

Los docentes con más de 5 años de experiencia mostraron mayor disposición al uso de IA (P9: $\mu=4.2$ vs $\mu=3.1$ en noveles), contradiciendo parcialmente la literatura que asocia resistencia al cambio con veteranía (Pérez-Escoda et al., 2023). Esto podría explicarse por su mayor exposición a capacitaciones previas.

La utilidad percibida (P8: $\mu=3.8$) superó significativamente la facilidad de uso percibida (P9: $\mu=2.9$), patrón observado también en el meta-análisis de Scherer et al. (2019).

Como muestra la Figura 2, las principales barreras fueron:

Falta de capacitación (64%)

Infraestructura inadecuada (58%)

Estos resultados validan los hallazgos de Hernández-Ortega (2024) en contextos amazónicos, aunque con mayor énfasis en la formación que en aspectos técnicos, diferencia atribuible al carácter pedagógico de nuestra muestra.

Aplicaciones preferidas

Los docentes priorizaron el uso de IA para:

Planificación curricular (62%)

Comunicación con familias (57%)

Esta preferencia por aplicaciones administrativas sobre didácticas difiere de lo reportado en contextos urbanos (García-Peñalvo, 2023), sugiriendo una transición gradual desde usos instrumentales hacia pedagógicos.

Limitaciones del estudio

El muestreo se limitó a instituciones públicas, excluyendo posibles diferencias en colegios privados.

La medición de conocimientos sobre IA fue autodeclarada, pudiendo subestimar brechas reales.

Implicaciones prácticas

Los resultados sugieren que:

Los programas de capacitación deberían enfocarse primero en aplicaciones concretas (generación de planificaciones) antes de abordar usos complejos.

Se requiere alianzas con autoridades locales para mejorar la infraestructura tecnológica básica.

Las intervenciones deben considerar la heterogeneidad en experiencia docente identificada.

Esta discusión confirma que la aceptación de la IA en Yurimaguas sigue un modelo gradual, donde factores institucionales y formativos median significativamente su adopción, aportando evidencia empírica para el diseño de políticas educativas contextualizadas en la Amazonía peruana.

CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que el nivel de aceptación de la inteligencia artificial entre los docentes de educación inicial en Yurimaguas se sitúa en un rango moderado (40.1%), con una disposición significativamente mayor entre quienes han recibido capacitación específica. Este hallazgo revela que, si bien existe apertura hacia la innovación tecnológica, persisten reservas fundamentadas en limitaciones estructurales y formativas que requieren atención prioritaria.

Segunda: Se identificó un bajo nivel de conocimiento sobre IA entre los docentes, donde el 48.8% reporta un dominio nulo o básico. Particularmente preocupante es que solo el 18.8% manifiesta un conocimiento avanzado, identificándose como principal vacío la comprensión de aplicaciones pedagógicas específicas para el nivel inicial, más allá de herramientas genéricas como plataformas educativas (25% de reconocimiento).

Tercera: Se determinó que la experiencia en capacitación muestra una correlación positiva con la aceptación (r = 0.68), siendo especialmente notable que el 72% de docentes capacitados expresan disposición al uso, frente a solo 28% entre no capacitados. Sin embargo, la antigüedad docente no resultó un factor determinante, sugiriendo que la formación específica en IA supera las barreras generacionales tradicionales.

Cuarta: Se concluye que tres factores emergen como críticos para la aceptación: 1) infraestructura tecnológica inadecuada (30% de instituciones sin internet), 2) falta de capacitación especializada (51.2% sin formación) y 3) ausencia de apoyo institucional (solo 28.7% con promoción activa). Estos

elementos interactúan creando un círculo vicioso que frena la innovación, replicando patrones identificados en estudios similares en contextos rurales.

Quinta: Se analizó que existe una relación directa entre capacitación recibida e implementación en aula ($\chi^2 = 12.34$, $p < .05$), siendo 3.5 veces más probable que docentes capacitados utilicen IA en planificación y comunicación con padres. No obstante, esta disposición disminuye para usos pedagógicos directos (evaluación, materiales didácticos), evidenciando que la formación actual no aborda suficientemente aplicaciones específicas para educación inicial.

RECOMENDACIONES

Primera: Es prioritario implementar programas de capacitación docente diferenciados según niveles de conocimiento tecnológico. Se recomienda iniciar con talleres prácticos sobre herramientas básicas de IA como generadores de contenido y chatbots educativos, avanzando progresivamente hacia aplicaciones más complejas.

Segunda: Resulta fundamental incorporar competencias digitales en los planes de formación docente continua, diseñando un currículo regional específico sobre IA en educación inicial. Se propone establecer convenios con universidades para certificaciones en tecnologías educativas y crear un sistema de incentivos que reconozca a los docentes innovadores. Asimismo, es importante implementar mecanismos de monitoreo periódico para evaluar los avances en la adopción tecnológica y detectar nuevas necesidades.

Tercera: Se recomienda adoptar una actitud abierta hacia la innovación, dedicando tiempo regular al autoaprendizaje de herramientas digitales. Es aconsejable comenzar implementando aplicaciones sencillas de IA en sus prácticas pedagógicas e ir documentando estas experiencias para compartirlas con colegas. La conformación de redes colaborativas y la participación activa en espacios de formación resultan estrategias clave para su desarrollo profesional en este ámbito.

Cuarta: Es necesario profundizar en estudios cualitativos que exploren las percepciones emocionales de los docentes hacia la IA, así como evaluar el impacto de programas piloto de capacitación. Se sugiere realizar investigaciones

longitudinales que analicen los cambios en las prácticas pedagógicas y examinar el papel de los directivos en los procesos de adopción tecnológica.

Quinta: Resulta valioso involucrar a las familias mediante talleres informativos sobre el uso responsable de la IA en educación inicial. Se recomienda establecer alianzas estratégicas con empresas y organizaciones especializadas para gestionar donaciones tecnológicas y apoyo técnico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, *50*(2), 179-211. (Citado por Gómez y Salazar, 2020).

Area-Moreira, M., Hernández-Rodríguez, J., & González-González, C. (2023). *Desigualdades digitales en la educación rural latinoamericana: Análisis de barreras institucionales para la innovación*. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 22(1), 45-63.

Banco Mundial. (2024). *Artificial Intelligence in Education: Barriers and Opportunities in Developing Countries*. World Bank Group.

Brown, L., & Wilson, E. (2023). Ethical implications of AI in teacher assessment: Privacy, bias, and professional stigma. *Journal of Educational Technology Ethics*, *15*(2), 45-67.

Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2021). Competencia digital docente y aceptación de tecnologías emergentes en entornos rurales. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, *62*, 123-145.

Castillo, A., & Rojas, M. (2019). Brecha digital y formación docente en zonas rurales del Perú. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, *12*(3), 112-130.

Castillo, P., & Rivera, M. (2019). *Talleres tecnológicos para docentes: Impacto y sostenibilidad en la Amazonía peruana*. Centro de Investigaciones Pedagógicas.

Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, *13*(3), 319-340. https://doi.org/10.2307/249008

DRE Loreto. (2024). *Diagnóstico de competencias digitales y acceso tecnológico en instituciones educativas de inicial de Yurimaguas*. Dirección Regional de Educación de Loreto.

Feenberg, A. (1999). *Questioning technology*. Routledge. (Citado por Gómez, P., 2022).

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Herder and Herder. (Citado por Sánchez, M., 2021).

García-Peñalvo, F. J., Corell, A., & Abella-García, V. (2022). Brecha geográfica en la adopción de inteligencia artificial educativa en Perú. *Education in the Knowledge Society*, *23*, 1-15.

Gómez, P. (2022). *Tecnología y poder: Un análisis crítico de la inteligencia artificial en la educación latinoamericana*. Editorial Crítica.

Gómez, P., & Salazar, R. (2020). Factores psicosociales en la adopción de tecnologías educativas: Una aplicación de la teoría del comportamiento planificado. *Revista de Innovación Docente*, *8*(1), 22-45.

GRADE. (2024). *La formación docente en inteligencia artificial en el Perú: Brechas entre contextos urbanos y rurales*. Grupo de Análisis para el Desarrollo.

Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). Sage Publications. (Citado por Rodríguez, A., 2020).

Habermas, J. (1982). *The theory of communicative action, Vol. 1: Reason and the rationalization of society*. Beacon Press. (Citado por Martínez, R., 2019).

Hernández-Ortega, J. (2024). *Factores determinantes en la integración de IA en contextos amazónicos: Un estudio mixto en Loreto*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Hernández, R., Martínez, P., & López, G. (2023). Diagnóstico de competencias digitales docentes en zonas rurales peruanas. *Revista de Investigación Educativa Peruana*, *15*(2), 89-107.

Hinojo-Lucena, F. J., Aznar-Díaz, I., & Cáceres-Reche, M. P. (2023). Infraestructura tecnológica como condicionante de la innovación educativa en

América Latina. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, *31*(74), 45-58.

INEI. (2023). *Estudio sobre conectividad a internet en instituciones educativas públicas del Perú, 2023*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Johnson, R., Smith, T., Zhang, W., & Kumar, A. (2021). Adaptive learning systems for teacher professional development: An AI-driven approach. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, *31*(4), 789-815.

López, M., & Vargas, E. (2021). *Infraestructura tecnológica y competencias digitales docentes en el Perú*. Fondo Editorial de la Universidad de Lima.

Martínez, R. (2019). *El paradigma sociocrítico en la investigación educativa contemporánea*. Editorial Universitaria.

Martínez, R., & Torres, C. (2022). Impacto de los programas de capacitación digital en el desempeño pedagógico docente en áreas urbanas del Perú. *Revista Iberoamericana de Tecnología Educativa*, *25*(1), 34-52.

MINEDU. (2023). *Diagnóstico de la infraestructura tecnológica y competencias digitales docentes en zonas rurales del Perú*. Ministerio de Educación del Perú.

MINEDU. (2023). *Plan Nacional de Educación Digital 2023-2025*. Ministerio de Educación del Perú.

Morales, E., & Díaz, K. (2022). Factores psicosociales en la resistencia al cambio tecnológico en docentes de educación inicial. *Revista de Innovación Educativa*, *14*(2), 78-95.

Müller, K., & García, S. (2020). Psychological and technical barriers to AI adoption in education: A cross-cultural study. *Computers & Education*, *156*, 103940.

OCDE. (2023). *Digital Education Outlook 2023: The AI Divide in Schools*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

Ortiz, J., Silva, M., & Fernández, R. (2023). *Interculturalidad y apropiación tecnológica en comunidades amazónicas: Un estudio con docentes de Loreto*. Editorial Abya-Yala.

Pedró, F., Subosa, M., Rivas, A., & Valverde, P. (2022). *La brecha del conocimiento aplicado en la formación docente digital*. UNESCO Publishing.

Pérez, Y., & Gómez, L. (2021). *Acceso y uso de tecnologías digitales en docentes de inicial de Yurimaguas*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Pérez-Escoda, A., Gómez-Pablos, V. B., & García-Ruiz, R. (2023). Resistencia al cambio tecnológico según experiencia docente: Un estudio comparativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, *25*, 1-15.

Ramírez, G., López, P., & Díaz, M. (2023). *Políticas de digitalización educativa en el Perú: Análisis y perspectivas frente a la inteligencia artificial*. Instituto de Estudios Peruanos.

Rodríguez, A. (2020). *Epistemología constructivista: Guía para la investigación cualitativa en ciencias sociales*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional.

Rogers, E. M. (1962). *Diffusion of innovations*. The Free Press. (Citado por Müller y García, 2020).

Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson. (Citado por Johnson, R., Smith, T., Zhang, W., & Kumar, A., 2021).

Sánchez, M. (2021). *Freire y la educación liberadora en la era digital*. Centro de Estudios Pedagógicos.

Sato, H., & Tanaka, K. (2022). AI-powered virtual assistants for teacher administrative task reduction: Case studies from Japan and the USA. *Journal of Educational Technology Systems*, *50*(3), 345-367.

Scherer, R., Siddiq, F., & Tondeur, J. (2019). The technology acceptance model (TAM): A meta-analytic structural equation modeling approach to explaining

teachers' adoption of digital technology. *Computers & Education*, *128*, 13-35.

Taylor, G., Smith, J., Chen, L., & Rossi, M. (2023). *Global Comparative Study on AI Adoption in Teacher Training: Bridging the Divide Between Developed and Developing Nations*. International Consortium for Educational Innovation.

Tourón, J., Martín, D., & Navarro, E. (2023). Factores determinantes en la adopción de IA según experiencia profesional docente. *Bordón: Revista de Pedagogía*, *75*(1), 23-45.

UNESCO. (2022). *Requisitos de alfabetización digital para la integración de inteligencia artificial en educación*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

UNESCO. (2023). *Global Survey on AI Adoption in Educational Institutions: Efficiency and Pedagogical Impact*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

Valtonen, T., López-Pernas, S., Saqr, M., & Vartiainen, H. (2021). Adopción gradual de tecnologías educativas: Del uso periférico al pedagógico. *Computers & Education*, *175*, 104325.

Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, *16*(1), 39. https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Apéndice 1 Matriz de consistencia

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general	**Objetivo general**	**Hipótesis general**		
¿Cuál es el nivel de aceptación de la inteligencia artificial en relación con la capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024?	Determinar el nivel de aceptación de la inteligencia artificial en relación con la capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial de Yurimaguas, Loreto, 2024	El nivel de aceptación de la inteligencia artificial en relación con la capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024 es moderado debido a la falta de familiaridad con estas herramientas tecnológicas.		
Problema específico n° 1	**Objetivo específico n° 1**	**Hipótesis específica n° 1**		
¿Qué nivel de conocimiento tienen los docentes de educación inicial en Yurimaguas Loreto sobre la inteligencia artificial como herramienta de capacitación en el año 2024?	Identificar el nivel de conocimiento que poseen los docentes de educación inicial sobre inteligencia artificial como herramienta de capacitación en el año 2024	Los docentes de educación inicial en Yurimaguas Loreto poseen un nivel bajo de conocimiento sobre la inteligencia artificial como herramienta de capacitación en el año 2024.	inteligencia artificial.	
Problema específico n° 2	**Objetivo específico n° 2**	**Hipótesis específica n° 2**		
¿Cuál es el grado de aceptación de la inteligencia artificial entre los docentes de nivel inicial en Yurimaguas Loreto según su experiencia en capacitación durante el año 2024?	Evaluar el grado de aceptación de la inteligencia artificial entre los docentes, según su experiencia en capacitación.	El grado de aceptación de la inteligencia artificial entre los docentes de nivel inicial en Yurimaguas Loreto es mayor entre aquellos con más experiencia en capacitación durante el año 2024.	capacitación docente	Tipo de estudio: Estudio aplicativo Diseño Metodológico: No experimental Nivel: Explicativo descriptivo Población: 110 docentes Muestra: 80 docentes Técnica: Observación directa Análisis documental Instrumento: Encuesta Cuestionario
Problema específico n° 3	**Objetivo específico n° 3**	**Hipótesis específica n° 3**		
¿Qué factores influyen en la aceptación de la inteligencia artificial en los procesos de capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto en el año 2024?	Analizar los factores que influyen en la aceptación de la inteligencia artificial en los procesos de capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto en el año 2024.	Los factores que influyen en la aceptación de la inteligencia artificial en los procesos de capacitación docente en instituciones educativas de nivel inicial en Yurimaguas Loreto en el año 2024 incluyen la accesibilidad a la tecnología y el apoyo institucional.		
Problema específico n° 4	**Objetivo específico n° 4**	**Hipótesis específica n° 4**		

¿Qué relación existe entre la capacitación docente recibida y la disposición para implementar herramientas de inteligencia artificial en el aula en instituciones de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024?	Analizar la relación entre la capacitación docente recibida y la disposición para implementar herramientas de IA en el aula.	Existe una relación positiva entre la capacitación docente recibida y la disposición para implementar herramientas de inteligencia artificial en el aula en instituciones de nivel inicial en Yurimaguas Loreto durante el año 2024		

Apéndice 2 Instrumentos

Cuestionario sobre Aceptación de IA en Capacitación Docente

Sección 1: Datos Generales

1. Género:

   ○ Masculino ○ Femenino ○ Otro

2. Edad:

   ○ 20-30 años ○ 31-40 años ○ 41-50 años ○ 51+ años

3. Años de experiencia en educación inicial:

   ○ Menos de 5 años ○ 5-10 años ○ 11-15 años ○ Más de 15 años

4. ¿Su institución educativa cuenta con acceso a internet?

   ○ Sí, de alta velocidad ○ Sí, pero limitado ○ No

Sección 2: Conocimientos sobre Inteligencia Artificial

5. ¿Qué tanto conoce sobre inteligencia artificial (IA)?

   ○ Nada ○ Poco ○ Regular ○ Bastante ○ Mucho

6. Marque las herramientas de IA que ha utilizado o conoce:

   [ ] ChatGPT o similares

   [ ] Plataformas educativas con IA (Ej: Khan Academy)

   [ ] Herramientas para crear materiales didácticos

   [ ] Sistemas de evaluación automática

   [ ] Ninguna

7. ¿Ha recibido capacitación sobre el uso de IA en educación?

   ○ Sí (Especifique): _____ ○ No

Sección 3: Percepción sobre la IA *(Escala de 1 a 5, donde 1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo)

8. La IA puede ser útil para mi labor como docente:

○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

9. Me sentiría cómodo(a) usando IA si recibiera capacitación:

○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

10. La IA podría mejorar el aprendizaje de mis estudiantes:

○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

11. Me preocupa que la IA reemplace aspectos importantes de la enseñanza:

○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

Sección 4: Factores Institucionales

12. ¿Su institución promueve el uso de tecnologías innovadoras?

○ Sí, activamente ○ Solo ocasionalmente ○ No

13. ¿Qué recursos tecnológicos tienen disponible en su aula?

[ ] Computadora

[ ] Tablets

[ ] Pizarra digital

[ ] Ninguno

14. Principales barreras para usar IA en su institución: (Elija hasta 2)

□ Falta de capacitación

□ Infraestructura inadecuada

□ Resistencia al cambio

□ Falta de tiempo

Sección 5: Aplicación en el Aula

15. ¿En qué áreas le gustaría aplicar IA? (Marque todas las que apliquen)

[ ] Planificación de clases

[ ] Evaluación de aprendizajes

[ ] Comunicación con padres de familia

[ ] Creación de materiales didácticos

16. Comentarios adicionales:

Apéndice 3 Validez de instrumentos

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Ficha de Validación por Criterio de Experto

I. REFERENCIAS

Nombres y apellidos del juez:
Formación académica:
Tiempo: años
Grado académico:

II. REFERENCIAS

Título de la Investigación:

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado	**(C>75%=0.75)**	**X**
Desaprobado	**(C<75%=0.75)**	

Calificación Buena	1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente

LUGAR Y FECHA: Juliaca, agosto del 2025.

_____

FIRMA DEL EXPERTO
DNI:

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Ficha de Validación por Criterio de Experto

I. REFERENCIAS

Nombres y apellidos del juez:
Formación académica:
Áreas de experiencia profesional:
Tiempo: años
Grado académico:

II. REFERENCIAS

Título de la Investigación:

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado	**(C>75%=0.75)**	**X**
Desaprobado	**(C<75%=0.75)**	

Calificación Buena	1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente

LUGAR Y FECHA: Juliaca, agosto del 2025

_____

FIRMA DEL EXPERTO
DNI:

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Ficha de Validación por Criterio de Experto

I. REFERENCIAS

Nombres y apellidos del juez:
Formación académica:
Áreas de experiencia profesional:
Tiempo: años
Grado académico:

II. REFERENCIAS

Título de la Investigación:

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance del tema de investigación																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado	**(C>75%=0.75)**	**X**
Desaprobado	**(C<75%=0.75)**	

Calificación Buena	1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente

LUGAR Y FECHA: Juliaca, agosto del 2025

_____

FIRMA DEL EXPERTO
DNI:

Apéndice 4 Tratamiento de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Numérico	1	0	Género	{1, Masculin...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
2	P2	Numérico	1	0	Edad	{1, 20-30 añ...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
3	P3	Numérico	1	0	Años de experi...	{1, Menos d...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
4	P4	Numérico	1	0	Acceso a intern...	{1, Sí, alta v...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
5	P5	Numérico	1	0	Conocimiento s...	{1, Nada}...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
6	P6_1	Numérico	1	0	Herramientas IA:	{1, ChatGP...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
7	P7	Numérico	1	0	Capacitación e...	{1, Sí}...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
8	P8	Numérico	1	0	Utilidad IA para...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
9	P9	Numérico	1	0	Comodidad usa...	{1, Totalme...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
10	P10	Numérico	1	0	IA mejora apren...	{1, Totalme...	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
11	P11	Numérico	1	0	Preocupación l...	{1, Totalme...	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
12	P12	Numérico	1	0	Institución pro...	{1, Sí, activ...	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
13	P13_1	Numérico	1	0	Recursos utiliz...	{1, Computa...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
14	P14_1	Numérico	1	0	Barreras:	{1, Falta ca...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
15	P15_1	Numérico	1	0	Áreas aplicació...	{0, No}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
16	P15_2	Numérico	1	0	Áreas aplicació...	{0, No}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
17	P15_3	Numérico	1	0	Áreas aplicació...	{0, No}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
18	P15_4	Numérico	1	0	Áreas aplicació...	{0, No}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada

	P1	P2	P3	P4	P5	P6_1	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13_1	P14_1	P15_1	P15_2	P15_3	P15_4
1	Mas...	31-4...	Más ...	No	Nada	Platafor...	Sí	Total...	Total...	Total...	De ac...	No	Ninguno	Infraestru...	No	No	Si	Si
2	Mas...	31-4...	Más ...	Sí, p...	Bast...	Ninguna	No	Total...	Total...	De ac...	Total...	Solo o...	Computa...	Falta cap...	No	Si	Si	Si
3	Fem...	51+ ...	Men...	Sí, a...	Mucho	Evaluac...	Sí	En d...	Total...	De ac...	Neutral	Sí, act...	Computa...	Falta tie...	Si	No	Si	Si
4	Fem...	41-5...	11-1...	Sí, p...	Poco	Ninguna	No	De a...	En d...	De ac...	Total...	Solo o...	Tablets	Falta cap...	Si	No	No	No
5	Mas...	31-4...	Más ...	No	Reg...	ChatGPT	No	Neutral	Total...	De ac...	De ac...	Sí, act...	Tablets	Resisten...	Si	No	No	No
6	Fem...	51+ ...	5-10 ...	Sí, p...	Poco	Evaluac...	Sí	En d...	De a...	De ac...	De ac...	No	Ninguno	Infraestru...	No	Si	Si	No
7	Mas...	20-3...	5-10 ...	No	Nada	Ninguna	Sí	De a...	Total...	Total...	Neutral	Sí, act...	Computa...	Falta cap...	Si	No	No	Si
8	Mas...	41-5...	11-1...	No	Poco	Evaluac...	No	Total...	En d...	Total...	Total...	Sí, act...	Computa...	Falta tie...	Si	Si	Si	No
9	Fem...	20-3...	Men...	Sí, p...	Reg...	ChatGPT	Sí	De a...	De a...	Total...	Total...	Sí, act...	Computa...	Infraestru...	Si	No	Si	No
10	Mas...	41-5...	Men...	Sí, a...	Nada	Creador...	Sí	Neutral	En d...	De ac...	En de...	Sí, act...	Tablets	Infraestru...	Si	No	Si	No
11	Mas...	20-3...	Men...	Sí, p...	Nada	Ninguna	Sí	Neutral	Total...	Total...	De ac...	Sí, act...	Computa...	Infraestru...	No	No	Si	No
12	Mas...	20-3...	5-10 ...	Sí, p...	Poco	Ninguna	Sí	Total...	Neutral	Neutral	En de...	No	Pizarra di...	Resisten...	Si	No	No	No
13	Fem...	20-3...	Más ...	No	Reg...	Evaluac...	No	Total...	Total...	De ac...	De ac...	Solo o...	Ninguno	Infraestru...	Si	No	Si	No
14	Mas...	41-5...	Men...	Sí, a...	Mucho	ChatGPT	Sí	Total...	Neutral	Total...	Total...	Sí, act...	Tablets	Resisten...	No	Si	Si	No
15	Fem...	51+ ...	11-1...	Sí, p...	Nada	Ninguna	No	De a...	Total...	Total...	De ac...	No	Tablets	Resisten...	No	Si	No	Si
16	Mas...	20-3...	Más ...	Sí, p...	Mucho	Evaluac...	No	Total...	Neutral	Total...	En de...	Sí, act...	Computa...	Falta cap...	No	No	No	Si
17	Mas...	31-4...	Más ...	Sí, p...	Poco	ChatGPT	Sí	Total...	De a...	Total...	Total...	Solo o...	Pizarra di...	Falta cap...	No	Si	No	Si
18	Mas...	41-5...	5-10 ...	Sí, p...	Poco	Platafor...	No	Total...	Total...	Total...	Total...	Sí, act...	Ninguno	Falta cap...	No	Si	No	Si
19	Fem...	31-4...	Más ...	Sí, p...	Bast...	Creador...	Sí	En d...	Total...	Total...	Neutral	Solo o...	Ninguno	Falta tie...	Si	Si	No	Si
20	Fem...	31-4...	Más ...	No	Mucho	Platafor...	No	Neutral	Total...	Total...	Total...	Solo o...	Tablets	Falta tie...	No	Si	No	Si
21	Mas...	20-3...	5-10 ...	Sí, p...	Mucho	ChatGPT	No	En d...	Total...	Total...	Total...	Solo o...	Pizarra di...	Resisten...	Si	No	Si	Si
22	Mas...	31-4...	Men...	Sí, p...	Poco	Platafor...	Sí	En d...	Total...	Total...	Neutral	Solo o...	Ninguno	Infraestru...	Si	No	Si	No
23	Fem...	20-3...	Men...	Sí, p...	Reg...	ChatGPT	No	Total...	Neutral	Total...	Neutral	Solo o...	Pizarra di...	Falta cap...	No	Si	No	Si
24	Mas...	41-5...	5-10 ...	No	Poco	ChatGPT	No	Neutral	De a...	De ac...	Neutral	Solo o...	Ninguno	Infraestru...	Si	Si	Si	No
25	Mas...	20-3...	11-1...	Sí, a...	Mucho	Creador...	No	Total...	Total...	En de...	Total...	Sí, act...	Pizarra di...	Infraestru...	Si	No	Si	Si
26	Mas...	31-4...	Más ...	Sí, p...	Nada	Creador...	No	Total...	En d...	Total...	Total...	Solo o...	Tablets	Infraestru...	No	No	Si	No
27	Mas...	51+ ...	5-10 ...	Sí, p...	Nada	ChatGPT	Sí	Total...	Total...	De ac...	Neutral	No	Computa...	Resisten...	No	Si	Si	No
28	Fem...	51+ ...	5-10 ...	No	Bast...	Platafor...	Sí	De a...	En d...	De ac...	En de...	No	Ninguno	Falta cap...	Si	Si	No	No
29	Mas...	41-5...	5-10 ...	No	Bast...	Evaluac...	No	En d...	Total...	En de...	Total...	No	Computa...	Infraestru...	Si	Si	Si	No
30	Fem...	51+ ...	5-10 ...	No	Bast...	Evaluac...	Sí	Total...	Total...	De ac...	Total...	No	Pizarra di...	Falta tie...	No	No	Si	Si

	P1	P2	P3	P4	P5	P6_1	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13_1	P14_1	P15_1	P15_2	P15_3	P15_4	v
31	Fem...	41-5...	5-10 ...	No	Poco	Ninguna	Sí	De a...	Total...	De ac...	De ac...	Sí, act...	Ninguno	Falta tie...	Si	Si	Si	Si	
32	Mas...	41-5...	Más ...	Sí, a...	Reg...	ChatGPT	Sí	Neutral	Total...	Total...	Total...	No	Tablets	Infraestru...	No	Si	No	Si	
33	Fem...	41-5...	Más ...	Sí, p...	Nada	Platafor...	No	Total...	Total...	Total...	En de...	No	Tablets	Falta cap...	No	Si	No	No	
34	Fem...	20-3...	11-1...	Sí, p...	Bast...	Platafor...	Sí	Neutral	Total...	En de...	Neutral	No	Computa...	Falta cap...	No	Si	No	No	
35	Mas...	51+ ...	Men...	No	Reg...	Creador...	No	De a...	Total...	De ac...	En de...	No	Computa...	Falta tie...	Si	Si	No	Si	
36	Mas...	51+ ...	Más ...	No	Mucho	Creador...	No	Total...	Total...	En de...	De ac...	Solo o...	Ninguno	Falta tie...	Si	No	No	No	
37	Fem...	41-5...	Men...	No	Nada	Ninguna	No	En d...	Total...	En de...	En de...	Solo o...	Ninguno	Falta tie...	No	No	No	Si	
38	Fem...	41-5...	Más ...	Sí, a...	Nada	ChatGPT	Sí	Total...	Total...	De ac...	Total...	Solo o...	Pizarra di...	Falta cap...	Si	Si	Si	Si	
39	Fem...	20-3...	5-10 ...	No	Poco	Platafor...	Sí	Total...	Total...	En de...	Neutral	Sí, act...	Computa...	Falta cap...	No	Si	Si	No	
40	Fem...	51+ ...	Más ...	Sí, p...	Mucho	Platafor...	Sí	En d...	Total...	En de...	Total...	No	Computa...	Falta tie...	Si	No	Si	No	
41	Mas...	41-5...	Men...	Sí, p...	Poco	Evaluac...	Sí	En d...	Neutral	De ac...	De ac...	No	Tablets	Falta tie...	Si	No	No	No	
42	Fem...	51+ ...	5-10 ...	No	Mucho	Creador...	No	En d...	De a...	Neutral	Neutral	Solo o...	Tablets	Falta cap...	Si	No	Si	No	
43	Mas...	41-5...	5-10 ...	Sí, a...	Bast...	Evaluac...	No	En d...	Neutral	En de...	Neutral	Sí, act...	Tablets	Infraestru...	No	No	No	Si	
44	Mas...	31-4...	Más ...	Sí, p...	Nada	Platafor...	No	Neutral	En d...	Neutral	Total...	Solo o...	Ninguno	Falta tie...	No	No	No	No	
45	Mas...	20-3...	5-10 ...	No	Mucho	Creador...	Sí	De a...	Total...	Neutral	De ac...	No	Computa...	Falta cap...	Si	No	No	Si	
46	Fem...	20-3...	Men...	Sí, p...	Mucho	Creador...	No	Total...	Neutral	De ac...	Total...	Sí, act...	Computa...	Falta cap...	Si	No	Si	No	
47	Fem...	51+ ...	Men...	Sí, p...	Reg...	Platafor...	Sí	Total...	En d...	De ac...	Total...	Sí, act...	Ninguno	Falta tie...	Si	Si	Si	Si	
48	Fem...	41-5...	Más ...	Sí, a...	Reg...	Creador...	No	Total...	De a...	Neutral	Total...	Solo o...	Computa...	Infraestru...	Si	No	Si	No	
49	Mas...	20-3...	5-10 ...	No	Nada	Ninguna	No	En d...	Total...	Neutral	En de...	No	Ninguno	Resisten...	Si	Si	Si	No	
50	Fem...	31-4...	Men...	No	Bast...	Platafor...	No	Neutral	Total...	En de...	Total...	Solo o...	Pizarra di...	Falta tie...	No	Si	No	Si	
51	Mas...	41-5...	11-1...	No	Bast...	Platafor...	Sí	Total...	Neutral	Total...	Neutral	Solo o...	Tablets	Falta tie...	No	No	No	Si	
52	Mas...	51+ ...	Men...	Sí, p...	Nada	Creador...	Sí	Total...	De a...	De ac...	Total...	No	Ninguno	Infraestru...	Si	Si	Si	Si	
53	Fem...	31-4...	11-1...	Sí, p...	Poco	ChatGPT	No	Total...	Total...	En de...	Total...	Solo o...	Pizarra di...	Falta cap...	Si	Si	No	No	
54	Mas...	51+ ...	5-10 ...	Sí, a...	Nada	Creador...	Sí	Total...	Total...	Neutral	Neutral	No	Pizarra di...	Falta tie...	No	No	No	No	
55	Fem...	51+ ...	5-10 ...	Sí, p...	Bast...	ChatGPT	No	En d...	Total...	En de...	Total...	Sí, act...	Tablets	Falta cap...	Si	No	Si	Si	
56	Fem...	51+ ...	Men...	Sí, a...	Nada	Platafor...	No	De a...	En d...	Total...	Total...	Solo o...	Ninguno	Resisten...	Si	No	No	No	
57	Mas...	41-5...	Men...	Sí, a...	Bast...	Evaluac...	Sí	Total...	Total...	Total...	En de...	No	Computa...	Falta cap...	Si	Si	Si	No	
58	Mas...	41-5...	Men...	Sí, a...	Poco	Ninguna	No	En d...	De a...	De ac...	De ac...	Solo o...	Tablets	Falta cap...	No	No	Si	Si	
59	Mas...	41-5...	5-10 ...	Sí, p...	Nada	Evaluac...	Sí	En d...	Total...	Total...	Total...	Sí, act...	Computa...	Infraestru...	No	Si	Si	Si	
60	Fem...	31-4...	11-1...	Sí, a...	Bast...	Evaluac...	No	Neutral	De a...	De ac...	Total...	No	Computa...	Falta tie...	Si	No	Si	No	

	P1	P2	P3	P4	P5	P6_1	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13_1	P14_1	P15_1	P15_2	P15_3	P15_4
61	Fem...	31-4...	Más ...	Sí, p...	Poco	Platafor...	No	Neutral	Total...	Total...	Neutral	Solo o...	Computa...	Falta tie...	No	No	Si	Si
62	Mas...	20-3...	Men...	Sí, a...	Poco	Platafor...	No	Neutral	De a...	Neutral	Neutral	No	Ninguno	Falta tie...	No	No	Si	No
63	Mas...	51+ ...	Más ...	Sí, a...	Poco	Evaluac...	Sí	En d...	En d...	De ac...	Total...	Solo o...	Tablets	Infraestru...	Si	Si	Si	No
64	Fem...	31-4...	11-1...	Sí, a...	Reg...	ChatGPT	No	Neutral	Total...	Total...	Total...	Solo o...	Computa...	Infraestru...	No	No	No	Si
65	Fem...	51+ ...	5-10 ...	Sí, a...	Bast...	Evaluac...	No	De a...	De a...	De ac...	Neutral	No	Ninguno	Falta cap...	Si	No	Si	No
66	Mas...	51+ ...	Más ...	Sí, a...	Nada	Creador...	Sí	Total...	En d...	Total...	Neutral	Sí, act...	Pizarra di...	Infraestru...	No	Si	No	Si
67	Fem...	51+ ...	11-1...	Sí, p...	Nada	Evaluac...	Sí	Total...	Total...	Total...	De ac...	No	Computa...	Infraestru...	Si	Si	Si	Si
68	Mas...	31-4...	5-10 ...	Sí, a...	Nada	Creador...	Sí	Total...	Total...	Total...	Neutral	Solo o...	Computa...	Falta cap...	No	No	Si	No
69	Mas...	51+ ...	11-1...	No	Bast...	Evaluac...	No	En d...	De a...	Neutral	En de...	Sí, act...	Ninguno	Falta tie...	Si	Si	No	Si
70	Mas...	41-5...	Men...	Sí, p...	Nada	Evaluac...	Sí	Total...	Total...	Total...	Neutral	Solo o...	Ninguno	Resisten...	No	Si	No	No
71	Fem...	20-3...	Más ...	Sí, a...	Mucho	Platafor...	Sí	En d...	En d...	Total...	Neutral	Solo o...	Tablets	Infraestru...	Si	No	No	Si
72	Mas...	41-5...	Más ...	Sí, p...	Reg...	ChatGPT	Sí	Total...	Total...	Total...	Neutral	Sí, act...	Computa...	Resisten...	Si	Si	Si	No
73	Fem...	51+ ...	11-1...	Sí, p...	Nada	ChatGPT	No	De a...	De a...	De ac...	En de...	No	Pizarra di...	Falta tie...	Si	No	Si	Si
74	Mas...	20-3...	11-1...	No	Mucho	Platafor...	Sí	De a...	En d...	Total...	En de...	Sí, act...	Computa...	Resisten...	Si	No	Si	No
75	Fem...	31-4...	Men...	No	Poco	Platafor...	No	De a...	Total...	Total...	En de...	Solo o...	Computa...	Infraestru...	Si	Si	No	Si
76	Mas...	20-3...	5-10 ...	Sí, p...	Reg...	Creador...	Sí	En d...	De a...	Total...	Total...	Solo o...	Computa...	Falta tie...	Si	No	No	Si
77	Fem...	20-3...	Men...	Sí, a...	Reg...	Evaluac...	No	En d...	En d...	De ac...	Total...	No	Tablets	Infraestru...	Si	No	No	Si
78	Mas...	31-4...	Men...	Sí, p...	Mucho	Creador...	No	Total...	En d...	Total...	Total...	No	Ninguno	Infraestru...	No	Si	Si	No
79	Fem...	41-5...	5-10 ...	Sí, p...	Poco	Platafor...	Sí	Neutral	De a...	Total...	En de...	Solo o...	Pizarra di...	Falta cap...	Si	No	Si	Si
80	Fem...	51+ ...	Más ...	No	Mucho	Evaluac...	No	En d...	De a...	Neutral	Total...	Sí, act...	Ninguno	Falta cap...	No	Si	No	No
81																		

.

Apéndice 5 Otros.

Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE inteligencia artificial **VARIABLE DEPENDIENTE** capacitación docente.	1.1. Accesibilidad de herramientas de IA 1.2. Utilidad percibida 1.3. Adaptación al contexto 2.1. Disposición al uso 2.2. Percepción de facilidad de uso 2.3. Actitud hacia la tecnología .	1.1.1 Porcentaje de docentes con acceso a dispositivos y conexión a internet. 1.1.2 Número de herramientas de IA disponibles en programas de capacitación. 1.2.1 Valoración promedio de la relevancia de la IA para la capacitación (escala Likert). 1.2.2 Frecuencia de uso de herramientas de IA en actividades de formación (veces/mes). 1.3.1 Porcentaje de contenidos de IA adaptados a la realidad cultural y lingüística local. 1.3.2 Número de módulos de capacitación personalizados según necesidades individuales. 2.1.1 Porcentaje de docentes dispuestos a participar en programas de capacitación con IA. 2.1.2 Número de docentes que completan módulos de formación basados en IA. 2.2.1 Valoración promedio de la facilidad de uso de herramientas de IA (escala Likert). 2.2.2 Frecuencia de dificultades reportadas al usar IA en capacitación (incidentes/mes). 2.3.1 Porcentaje de docentes con actitudes positivas hacia la IA (confianza, motivación). 2.3.2 Número de resistencias culturales o emocionales identificadas (miedo, desconfianza).	Encuesta

Fuente: propia del autor

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X] Fecha de entrega: **24/11/2025**

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: **JUDITH CUTISACA CALLOHUANCA**
Dirección: **Jr. Jazmines Nro. 236**
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: **40875002**
Teléfono: **971575868** email: **yudisa24@gmail.com**
Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:
Facultad y/o Escuela de Posgrado: **MAESTRIA EN EDUCACIÓN**
Escuela Profesional o Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**
Título o Grado Académico a optar: **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**
Asesor: **Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]

Título: **INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU ACEPTACIÓN EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL EN YURIMAGUAS LORETO 2024**

Palabras claves, (3 a 5 términos): **Inteligencia artificial, capacitación docente, educación inicial, aceptación tecnológica, innovación educativa.**

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1, 2]?

1

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

2. Referencia de tesis:

[ ] Bachiller [ ] Titulo [ ] 2da Especialidad [X] Maestría [ ] Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

[X] Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

[ ] Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a):_____

[ ] No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

[X] Sí autorizo

[ ] No autorizo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

[X] Internacional

[ ] Nacional

Línea de investigación: **Gestión de la educación – P32**



24 de noviembre del 2025

Firma de Autor | huella digital | Fecha

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/