



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN**  
**PÚBLICA**



**GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD**  
**PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:  
**Bach. OLBER CALSINA QUISPE**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

JULIACA - PERÚ  
2024



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

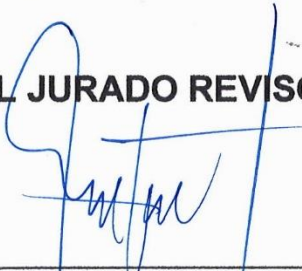
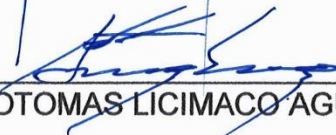
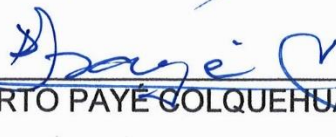
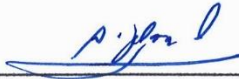
**GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**Bach. OLBER CALSINA QUISPE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

**APROBADA POR EL JURADO REVISOR:**

<b>PRESIDENTE</b>	:	 _____ Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
<b>PRIMER MIEMBRO</b>	:	 _____ Dr. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO
<b>SEGUNDO MIEMBRO</b>	:	 _____ Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA
<b>ASESOR DE TESIS</b>	:	 _____ Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA

**LINEA DE INVESTIGACIÓN: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 – UNESCO)**



## RESOLUCIÓN N.º 0834-2024-D-FCA-UANCV-J

Juliaca, 16 de julio 2024

### VISTOS:

El Expediente **2024-CU-8904** de fecha **11-07-2024** de **OLBER CALSINA QUISPE**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: **GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024** conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

### CONSIDERANDO:

**Que**, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

**Que**, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**Y estando**, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO** para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller **OLBER CALSINA QUISPE**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS** para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

* PRESIDENTE	: Dr. LEOPOLDO W. CONDORI CARI
* Primer miembro	: Dr. Sc. S. LICÍMACO AGUILAR PINTO
* Segundo miembro	: Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
* Asesor	: Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA

**ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA** de sustentación como se detalla:

* Lugar	: Salón de Grados y Títulos
* Fecha	: jueves 18 de julio de 2024
* Hora	: 10:30 am

**ARTICULO CUARTO. – DISPONER** que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretarías Académicas y Administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
  
Dr. Benigno Callata Quispe  
DECANO  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



## RESOLUCIÓN N° 215-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 14 de junio 2024

### **VISTOS:**

El Expediente: **2024-CU-6677** de fecha 10 de junio de 2024, del **Bach. OLBER CALSINA QUISPE**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública.

### **CONSIDERANDO:**

**Que**, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

**Que**, el (la) **Bach. OLBER CALSINA QUISPE**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024**; conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

**Que**, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**Que**, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

**Que**, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA**.

**Estando**, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

### **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS)**, para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024**; presentado por el (la) **Bach. OLBER CALSINA QUISPE**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR**, como ASESOR al **Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA**.

**ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER**, que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DIRECCIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
Dr. Sr. S. L. Limaco Aguilar Pinto



## RESOLUCIÓN N° 103-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 26 de abril de 2024

### **VISTOS:**

El Expediente: 2024-CU-3963 de fecha 19 de abril de 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública.

### **CONSIDERANDO:**

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **OLBER CALSINA QUISPE**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de Título: **GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024**, conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en Administración y Gestión Pública.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. **APOLINAR FLOREZ LUCANA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

### **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**, titulado: **GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024**, presentado por el (la) Bach. **OLBER CALSINA QUISPE**, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER**, como ASESOR al Dr. **APOLINAR FLOREZ LUCANA**.

**ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER** que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Dr. S. S. Luciano Aguilar Pinto  
DIRECTOR  
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:

- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)



### INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	9%
2	Submitted to North Eastern Regional Institute of Science and Technology Trabajo del estudiante	4%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	1%
5	repositorio.cientifica.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	www.publitec.com Fuente de Internet	<1%



## Metadatos Complementarios



<b>Título de la tesis</b>	
<b>GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN – JULIACA, 2024</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	OLBER CALSINA QUISPE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	47705823
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0000-6506-3510">https://orcid.org/0009-0000-6506-3510</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	APOLINAR FLOREZ LUCANA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	23901593
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6283-8832">https://orcid.org/0000-0002-6283-8832</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	SANTOTOMAS LICÍMACO AGUILAR PINTO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02291995
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441



<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 – UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Palacio Municipal: (Jr. Jauregui Nro. 321 Telf. 051-311201)  <a href="mailto:mpsri@munisanroman.gob.pe">mpsri@munisanroman.gob.pe</a></p> <p>Coordenadas geográficas            Latitud: 16° 06' 10" S            Longitud: 69° 36' 22" O            Coordenadas UTM: 19 K 435183 8219601</p> <p>País: Perú            Departamento: Puno            Provincia: San Román            Distrito: Juliaca</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Obligatorio. Abril 2024 - julio 2024
URL de disciplinas OCDE <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford</a> ( <a href="https://concytec-pe.github.io">concytec-pe.github.io</a> )	<p><b>5.06.02 -Administración pública</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02</a></p> <p><b>5.06.03 - Teoría organizacional</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.03">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.03</a></p>



UNIVERSIDAD ANDINA  
 NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

*Dr. Sc. S. Luciano Aguilar Pinto*  
 DIRECTOR  
 UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo DLAER CALSINA QUISPE.....identificado con DNI Nro. 47705822 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA  
informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024

Asesorado por: Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 20\_\_

  
-----  
FIRMA ASESOR

  
-----  
FIRMA TESISTA

  
Huella



## DEDICATORIA

Este proyecto de investigación va dedicado a todas las personas cercanas a mí que me apoyaron durante el proceso, en especial a mi engréido Jareth Gael y a mi compañera de vida Shiumy a la vez a mis padres, pues sin ellos no lo habría logrado. Sus bendiciones y consejos a diario a lo largo de mi vida fueron fundamentales para llegar a esta etapa de mi vida.



## AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a mis padres, Nicasio y María, quienes han sido fundamentales en mi formación como persona. Muchos de mis logros, incluido este, son el resultado de su dedicación y apoyo incondicional. Ellos me inculcaron valores y me brindaron tanto reglas como libertades, siendo mi principal fuente de motivación para perseguir mis metas. También deseo reconocer el invaluable aporte de mis profesores universitarios, quienes me han guiado con sus consejos y enseñanzas a lo largo de este proceso. En especial, agradezco al Dr. Apolinar Flores Lucana y al Lic. Newton Yanapa Quispe por su acertado asesoramiento y colaboración en el desarrollo de esta investigación.



## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Justificación del estudio.....	18

### CAPÍTULO II

#### OBJETIVOS

2.1. Objetivo general.....	20
2.2. Objetivos específicos.....	20

### CAPÍTULO III

#### MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de la investigación.....	21
3.1.1. Antecedentes Internacionales.....	21



3.1.2. Antecedentes nacionales.....	24
3.1.3. Antecedentes locales.....	27
3.2. Bases teóricas .....	31
3.2.1. Gestión de proveedores. ....	31
3.2.2. Modelos teóricos de gestión de proveedores. ....	33
3.2.3. Fases de la gestión de proveedores.....	34
3.2.4. Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) .....	36
3.2.5. Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972).....	38
3.2.6. Dimensiones de gestión de proveedores.....	40
3.3. Marco conceptual.....	42

## **CAPÍTULO IV**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

4.1. Hipótesis general .....	44
4.2. Variables .....	44
4.3. Operacionalización de variables .....	45

## **CAPÍTULO V**

### **PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

5.1. Enfoque de investigación.....	47
5.2. Métodos aplicados a la investigación.....	47
5.3. Tipo de Investigación .....	47
5.4. Nivel de investigación .....	47
5.5. Diseño de investigación .....	48



5.6. Población y Muestra .....	48
5.6.1. Población .....	48
5.6.2. Muestra .....	48
5.7. Técnicas e instrumentos .....	49
5.7.1. Técnica .....	49
5.7.2. Instrumento .....	50
5.8. Confiabilidad y validez del instrumento .....	50
5.8.1. Confiabilidad .....	50
5.8.2. Validez .....	51
5.9. Procedimiento de tratamiento de datos .....	52
5.10. Contrastación de hipótesis .....	53
<b>CAPÍTULO VI</b>	
<b>RESULTADO Y DISCUSIÓN</b>	
6.1. Presentación de resultados .....	55
6.1.1. Niveles de gestión de proveedores .....	55
6.2. Discusión de resultados .....	64
CONCLUSIONES .....	68
RECOMENDACIONES .....	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	74
ANEXOS .....	78
Matriz de consistencia .....	79
Matriz de Datos .....	81



Instrumento(s) de investigación .....	83
Hoja de validación del instrumento .....	85
Evidencias fotográficas .....	87



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de Variables.....	45
<b>Tabla 2</b> Estadísticas de Fiabilidad .....	51
<b>Tabla 3</b> Estadísticos descriptivos.....	52
<b>Tabla 4</b> Prueba estadística para el nivel de gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, 2024. ....	53
<b>Tabla 5</b> Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de Gestión de proveedores. ....	55
<b>Tabla 6</b> Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de identificación de proveedores. ....	57
<b>Tabla 7</b> Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de evaluación y selección de proveedores.....	59
<b>Tabla 8</b> Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de Contratación y establecimiento de acuerdos. ....	61
<b>Tabla 9</b> Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de monitoreo y desarrollo continuo.....	63



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Niveles de Gestión de Proveedores .....	56
<b>Figura 2</b> Niveles de Identificación de proveedores .....	57
<b>Figura 3</b> Niveles de Evaluación y selección de proveedores.....	59
<b>Figura 4</b> Niveles de contratación y establecimiento de acuerdos.....	61
<b>Figura 5</b> Niveles de monitoreo y desarrollo continuo.....	63



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo conocer la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024. En el marco metodológico, se optó por un enfoque cuantitativo para la investigación, adoptando un tipo de investigación aplicada con un diseño no experimental de tipo transversal. El nivel de investigación fue descriptivo, utilizando un método deductivo. Para la recopilación de datos, se utilizó la técnica de encuesta y el instrumento empleado fue un cuestionario. Los datos se procesaron mediante el SPSS. La muestra, compuesta por 47 encuestados, reveló que la mayoría de los encuestados (80.9%) están "Totalmente de acuerdo" en cuanto a la gestión de proveedores, Esto sugiere una percepción general muy positiva sobre la gestión de proveedores en la municipalidad, reflejando un alto nivel de satisfacción entre los encuestados. La fiabilidad del instrumento utilizado se respalda con un factor Alfa de Cronbach de 0.970, esto revela que los componentes del instrumento están bien interrelacionados. La prueba estadística es significativamente destacada con un valor de Chi-cuadrado de 47,787 y un p-valor de 0,000. En resumen, la gestión de proveedores parece ser efectiva y bien percibida por los involucrados en la municipalidad.

**Palabra clave:** Fiabilidad del instrumento, gestión de proveedores, satisfacción.



## ABSTRACT

The purpose of the research was to understand the management of suppliers in the Provincial Municipality of San Román - Juliaca, 2024. In the methodological framework, a quantitative research approach, a type of applied research, and a non-experimental cross-sectional design were chosen. The level of research was descriptive, using a deductive method. The survey technique was used for data collection, and a questionnaire was used as an aid. SPSS was used for data processing. The sample, composed of 47 respondents, revealed that the majority of respondents (80.9%) "Totally agree" with supplier management. This suggests a very positive general perception about supplier management in the municipality, reflecting a high level of satisfaction among respondents. The reliability of the instrument used is supported by a Cronbach's Alpha coefficient of 0.970, this reveals that the components of the instrument are well interrelated. The statistical test is significantly outstanding with a Chi-square value of 47.787 and a p-value of 0.000. In summary, supplier management appears to be effective and well perceived by those involved in the municipality.

Keyword: Instrument reliability, supplier management, satisfaction.



## INTRODUCCIÓN

La gestión de proveedores es un componente crucial en la administración de cualquier organización, ya que influye directamente en la eficiencia operativa y en la calidad de los bienes y servicios ofrecidos. En el contexto de la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, la optimización de estos procesos adquiere una relevancia aún mayor debido a las crecientes demandas de transparencia, eficacia y cumplimiento de normativas tanto internas como externas. Este estudio se enfoca en analizar los procedimientos actuales de identificación, evaluación, selección, contratación y monitoreo de proveedores dentro de la municipalidad, con el objetivo de identificar áreas de mejora que puedan contribuir a una gestión más eficiente y efectiva de los recursos públicos. Mediante un enfoque metodológico cuantitativo, aplicado y de diseño no experimental de corte transversal, esta investigación busca ofrecer una visión integral de la gestión de proveedores en la municipalidad, proponiendo estrategias basadas en datos empíricos que permitan optimizar los procesos administrativos y garantizar un suministro oportuno y de calidad, en beneficio de la comunidad local. El trabajo se divide en seis capítulos: El Capítulo I plantea y formula el problema de investigación, justificando su estudio. El Capítulo II establece tanto el objetivo general como los objetivos específicos. El Capítulo III presenta el marco teórico de referencia, incluyendo los antecedentes, las bases teóricas y el marco conceptual. El Capítulo IV formula tanto la hipótesis general como las hipótesis específicas, definiendo y operacionalizando las variables. El Capítulo V detalla la metodología de la investigación, abarcando el enfoque, los métodos aplicados, el tipo y nivel de investigación, el diseño, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la confiabilidad y validez del instrumento, el procedimiento de análisis de datos y la contrastación de hipótesis.



Finalmente, el Capítulo VI expone los resultados y la discusión, seguido de las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos correspondientes, como la matriz de consistencia, matriz de datos, instrumentos, validez y evidencias de recolección de datos.



## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA

#### 1.1. Planteamiento del problema

El crecimiento de la economía global ha impulsado la interconexión entre empresas y proveedores a nivel internacional, generando una mayor complejidad en la gestión de la cadena de suministro. Sin embargo, este crecimiento también ha expuesto a las organizaciones a una serie de desafíos y problemas en la gestión de proveedores a nivel internacional. Entre estos problemas se incluyen la falta de transparencia en las prácticas de adquisición, la dificultad para evaluar y seleccionar proveedores adecuados en entornos extranjeros, la inconsistencia en los estándares de calidad y cumplimiento, y la incapacidad para monitorear eficazmente el desempeño de los proveedores a lo largo del tiempo. Estos problemas pueden conducir a retrasos en la entrega, costos adicionales, pérdida de reputación y, en última instancia, afectar negativamente la capacidad de las organizaciones para competir en el mercado global. Por lo tanto, es urgente atender estos problemas y desarrollar estrategias efectivas para mejorar la gestión de proveedores a nivel internacional, con el fin de garantizar un suministro oportuno y eficiente de bienes y servicios que satisfagan las necesidades del cliente interno y externo.



En el contexto nacional peruano, la gestión de proveedores en entidades gubernamentales y municipales enfrenta desafíos significativos que afectan la eficiencia, transparencia y efectividad de las operaciones administrativas. Entre estos desafíos se encuentran la falta de procesos estandarizados para la identificación y selección de proveedores, la opacidad en los procesos de contratación pública, la incidencia de prácticas corruptas y de favoritismo en la adjudicación de contratos, y la insuficiente supervisión y evaluación del desempeño de los proveedores contratados. Estos problemas pueden resultar en la adjudicación de contratos a proveedores no idóneos, retrasos en la ejecución de proyectos, malversación de fondos públicos y deterioro de la confianza ciudadana en las instituciones gubernamentales. Por lo tanto, se requiere una revisión exhaustiva de los procesos de gestión de proveedores a nivel nacional en el Perú, así como la implementación de medidas efectivas para promover la transparencia, la equidad y la eficiencia en la contratación pública, con el fin de garantizar el adecuado suministro de bienes y servicios necesarios para el desarrollo socioeconómico del país.

En el ámbito local de la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, en el año 2024, la gestión de proveedores enfrenta desafíos específicos que afectan la eficacia y la transparencia en las operaciones de adquisición de bienes y servicios. Entre estos desafíos se encuentran la falta de un sistema integrado para la identificación y evaluación de proveedores potenciales, la ausencia de criterios claros y objetivos para la selección de proveedores, la escasa supervisión y seguimiento del cumplimiento contractual, y la posible influencia de intereses políticos o personales en los procesos de contratación. Estos problemas pueden derivar en la contratación de proveedores no



calificados o la adjudicación de contratos de manera poco transparente, lo que afecta la calidad de los servicios públicos prestados y la confianza de los ciudadanos en la gestión municipal. Por lo tanto, es fundamental abordar estos desafíos mediante la implementación de medidas que promuevan la transparencia, la eficiencia y la equidad en los procesos de adquisición de la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, con el fin de garantizar el uso adecuado de los recursos públicos y satisfacer las necesidades de la comunidad local de manera efectiva.

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Problema general

- ✓ ¿Cómo es la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?

### 1.2.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Cuál es el proceso de identificación de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?
- ✓ ¿Cuál es el procedimiento para la evaluación y selección de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?
- ✓ ¿Cuál es el proceso de contratación y establecimiento de acuerdos con proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?



- ✓ ¿Cuál es el método empleado para el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?

### 1.3. Justificación del estudio

La justificación teórica de la investigación se basa en la necesidad de abordar las deficiencias y los desafíos identificados en la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, durante el año 2024. A través de la revisión de la literatura pertinente, se ha observado que una gestión efectiva de proveedores es crucial para garantizar la eficiencia, transparencia y efectividad en las operaciones gubernamentales, así como para promover el uso adecuado de los recursos públicos y satisfacer las necesidades de la comunidad local. Sin embargo, se han identificado problemas como la falta de procesos estandarizados para la identificación y evaluación de proveedores, la opacidad en los procesos de contratación pública, y la insuficiente supervisión y seguimiento del cumplimiento contractual. Estas deficiencias pueden resultar en la contratación de proveedores no calificados, retrasos en la ejecución de proyectos, malversación de fondos públicos y deterioro de la confianza ciudadana en las instituciones gubernamentales. Por lo tanto, esta investigación busca contribuir al conocimiento académico y práctico mediante la identificación de estrategias y recomendaciones para mejorar la gestión de proveedores en el contexto municipal de San Román, Juliaca, con el fin de promover una administración eficaz y transparente de los recursos públicos.

La justificación práctica de esta investigación radica en la necesidad imperante de mejorar la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, durante el año 2024, con el objetivo de optimizar el uso de los



recursos públicos, promover la transparencia en los procesos de contratación y fortalecer la confianza de la ciudadanía en las instituciones gubernamentales locales. Dado que la correcta gestión de proveedores impacta directamente en la eficiencia y efectividad de la prestación de servicios públicos, así como en la ejecución de proyectos de desarrollo, esta investigación pretende proporcionar recomendaciones prácticas y viables que puedan ser implementadas por la municipalidad para superar los desafíos identificados y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de San Román, Juliaca.

La justificación metodológica de esta investigación se fundamenta en la elección de un enfoque cuantitativo aplicado, con un diseño no experimental de corte transversal y un nivel de investigación descriptivo. El enfoque cuantitativo permite recopilar datos numéricos que facilitan el análisis y la interpretación de los resultados, mientras que el diseño no experimental de corte transversal posibilita la recolección de datos en un momento específico sin manipular variables. El nivel descriptivo de la investigación se ajusta a la necesidad de describir y analizar la situación actual de la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, durante el año 2024. Se emplea un método deductivo para inferir conclusiones a partir de premisas generales hacia conclusiones específicas, lo que permite establecer relaciones causales entre variables. Para la recolección de datos, se utiliza la encuesta como técnica, ya que permite obtener información de manera sistemática y estandarizada de una muestra representativa de la población. El instrumento principal es un cuestionario diseñado específicamente para capturar datos relevantes sobre los procesos de gestión de proveedores en la municipalidad, garantizando la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.



## CAPÍTULO II

### OBJETIVOS

#### 2.1. Objetivo general

- ✓ Conocer la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024

#### 2.2. Objetivos específicos

- ✓ Analizar el proceso utilizado para la identificación de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024.
- ✓ Describir el procedimiento utilizado para la evaluación y selección de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024.
- ✓ Examinar el proceso de contratación y establecimiento de acuerdos con proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024.
- ✓ Analizar el método empleado para el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024.



## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

#### 3.1. Antecedentes de la investigación

##### 3.1.1. Antecedentes Internacionales

Toloza (2022) realizó un estudio de investigación titulada "*La importancia de la gestión de proveedores en el área de compras de Aje Colombia*" aborda la importancia de la administración de suministradores y su impacto en el procedimiento de adquisiciones de la compañía Aje Colombia, dedicada a la producción y venta de bebidas sin alcohol y aguas envasadas. El artículo de reflexión emplea una metodología que incluye inspección, análisis documental y el análisis de la Evaluación FODA, lo que permite detectar deficiencias en la creación de vínculos con los suministradores, fundamentalmente relacionadas con la comunicación ineficaz, la ausencia de documentación de proveedores y la insuficiente actualización y seguimiento de datos. Estas falencias afectan la eficiencia operativa y el suministro de la empresa. Como resultado, se proponen estrategias y soluciones centradas en la elaboración de un registro de información, la conversación constructiva y nuevas formas de trato con los suministradores. Se concluye que la dirección de suministradores es crucial en el área de compras y puede fortalecerse mediante la implementación de las



estrategias propuestas para optimizar procesos y recursos, lo que generaría una preeminencia en el mercado para la organización en la Red logística.

Gallardo et al. (2021) efectuaron un estudio denominado *"Análisis de la administración de suministradores en la Universidad de Holguín"*. Este trabajo se centra en la implementación de un instrumento normativo diseñado para apoyar el manejo de suministradores y su análisis dentro del marco conceptual metodológico de la Universidad mencionada. Esta herramienta se basa en un método destinado a mejorar el proceso decisonal económica mediante la minimización de fallas en el procedimiento de manejo de suministradores. Esto implica asegurar la entrega en el lugar acordado, mantener una comunicación constante para abordar cualquier cambio o imprevisto durante el procedimiento de comercialización, y garantizar la excelencia del artículo o servicio proporcionado. La investigación se realizó a través de la utilización de técnicas como la observancia directa, conversaciones abiertas y análisis cuantitativos. Estos métodos permitieron restablecer, desde una perspectiva organizativa y operativa, la inspección de los bienes adquiridos y el procedimiento de compra de productos que cumplen con los requerimientos de la compañía. Los primordiales hallazgos de este estudio ayudan a la reorganización del procedimiento de análisis y supervisión del manejo de suministradores, mejorando la eficacia del procedimiento decisonal y facilitando la detección y solución de situaciones conflictivas dentro del ámbito de la gestión de aprovisionamiento.

Laura et al. (2020) efectuaron un estudio denominado *"Manejo de suministradores: un campo de dominio de la logística contemporánea"*. Este estudio surge de las necesidades específicas en el campo, centrándose en la



Zona 3 del Ecuador, que está experimentando un crecimiento productivo constante y abarca cuatro categorías principales: bebidas, artículos de ferretería, zapatos y medicamentos. El fin principal es examinar y presentar las pautas fundamentales relacionadas con el manejo de suministradores en esta área. Se utilizaron diversos recursos para el estudio: una investigación trascendente, sondeos dirigidos a la evaluación competitiva en el manejo de almacenes de la región indicada y el examen detallado de los hallazgos. Los métodos empleados son de naturaleza descriptiva, con una descripción exhaustiva, utilizando una muestra sectorizada y un diseño transversal.

Gahona (2020) realizó un estudio de investigación titulado *"Administración de suministradores en la Red de Abastecimiento de la Industria del Cobre en Chile"*, con el propósito de caracterizar la gestión de proveedores en dicha cadena de suministro. Para ello, se aplicó un sondeo a ejecutivos de empresas mineras durante el 2018. Los hallazgos destacados revelaron que el manejo de suministradores se concentra principalmente en los rangos táctico y operativo de las empresas mineras y se establece mediante una directriz y un compendio, que incluyen un procedimiento de adquisición distinto para productos y servicios. Se concluyó que la excelencia es un factor crucial en la valoración y elección de suministradores por parte de estas empresas.

Llanes (2020) aborda en su investigación titulada *"Elección y Valoración de suministradores en Cuba: Una Perspectiva del Estado del Arte"* el interés creciente en el manejo de suministradores dentro de las entidades, destacándolos como factores fundamentales para generar utilidades, dado que los costos de materia prima y componentes ensamblados representan los principales costos en la fabricación de productos, incidiendo directamente en las



ganancias. Se destaca que la elección de suministradores eficaces se ha transformado en un proceso crucial de decisiones organizacionales. El método convencional de adquisiciones en Cuba, centrado en el valor y la asignación exclusiva de productos y servicios a un solo suministrador, no fomenta la competencia ni mitiga el riesgo de comportamientos oportunistas, lo que limita la capacidad de negociación y la resguardo ante la falta de certeza. La complejidad de la situación en Cuba se agrava por restricciones financieras, desabastecimientos y seguimiento a proveedores locales y extranjeros. Ante este panorama, el estudio sugiere un método para valorar suministradores que considere la situación del país.

### 3.1.2. Antecedentes nacionales

Julián y Quino (2022) desarrollaron una tesis denominada: *“Administración de suministradores y fidelidad del consumidor interno en la compañía Mareauto Perú, lima-2021”* Este estudio tuvo como objetivo investigar la conexión de la gestión de proveedores y la complacencia del cliente interno en Mareauto Perú, Lima, durante 2021. Se considera crucial para las empresas, ya que permite evaluar y desarrollar nuevas estrategias. La investigación siguió un enfoque correlativo, con un diseño transversal y un grupo de 17 colaboradores. Se empleó un cuestionario verificado por tres expertos, evaluando la fiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach (0.582 para gestión de proveedores y 0.865 para complacencia de los colaboradores internos). La prueba paramétrica de Pearson mostró un coeficiente de 0.648, indicando una conexión relevante de las variables.



Matto y Rodriguez (2022) exploraron una investigación titulada: *“Administración de aprovisionamiento y eficiencia en Industria Textil Amazonas S.A.C. - Comas, 2022”* El propósito de este estudio fue evaluar el impacto de la gestión de aprovisionamiento en el rendimiento de Industria Textil Amazonas S.A.C. - Comas durante el año 2022. Se empleó una metodología de investigación fundamental con enfoque explicativo, utilizando un diseño no empírico y un enfoque cuantitativo basado en el método hipotético-deductivo. La población y muestra del estudio fueron 11 trabajadores estratégicos involucrados en los procesos de aprovisionamiento y elaboración de la empresa utilizando la encuesta como método y la encuesta como herramienta de recopilación de información. Los resultados revelaron que el manejo de aprovisionamiento afecta positivamente en el rendimiento de la entidad, evidenciado por el test Rho Spearman con un grado de relevancia de  $0.005 < 0.05$  y un coeficiente de 0.771, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Se insta a los directivos de Industria a considerar la administración de aprovisionamiento como un elemento crucial para la ejecución de actividades, dado que un avance en esta área tendrá una repercusión directa en el rendimiento de la entidad.

Reinoso (2021) en su tesis titulada: *“La administración de logística y el departamento de compras del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega”* El propósito de esta investigación fue examinar la conexión de la gestión logística y el departamento de compras en el HRGDV-A. Se empleó un método descriptiva y correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño transversal no experimental. La recopilación de información se realizó con encuestas, empleando dos escalas validadas por la opinión de 5 especialistas. La fiabilidad



de los instrumentos se evaluó utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo valores de 1.14 para el manejo logístico y 1.12 para la función de adquisiciones. Los hallazgos fueron analizados con el SPSS y Excel 2016, revelando un índice de asociación de Spearman de Rho 0.978 de las variables de Logística y compras, indicando una conexión favorable y muy fuerte de ambas. Además, el valor "sig. fue menor a 0.05, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y confirmó la hipótesis principal, evidenciando así la conexión del manejo logístico y el departamento de compras en el HRGDV-A.

Pérez (2020) llevó a cabo un estudio titulado *"Administración de suministradores para Mejorar la adquisición de motocicletas provenientes del mercado chino en la Compañía Lima Motor S.R.L, en la Región Lambayeque, 2018-2019"*. El propósito principal fue analizar la gestión de proveedores para mejorar la importación de motocicletas del mercado chino en dicha empresa. El estudio adoptó un diseño descriptivo propositivo y utilizó como técnicas el diálogo con el jefe de la compañía y expertos en el ámbito, así como la revisión documental para evaluar el factor de importación. Los hallazgos revelaron que el manejo actual de suministradores se lleva a cabo de manera inadecuada, destacando problemas como la dependencia de un único suministrador, Chongqing Liyang Jlayu Motorcycle Co., Ltd, que no logró cumplir con los pedidos de manera óptima, lo que ha resultado en la paralización del proceso de adquisición de motocicletas y, por lo tanto, en la venta de ellas. Se identificó la necesidad de desarrollar estrategias sólidas basadas en entrevistas con expertos en el campo para mejorar la indagación, selección, inscripción y análisis de suministradores, lo que facilitará las negociaciones con futuros



proveedores y optimizará las operaciones de importación en la empresa estudiada.

Calderón (2020) en su tesis denominada: *“Administración de suministradores y las adquisiciones en el departamento de aprovisionamiento de una compañía del sector logístico en Lima Norte, 2019”* Se buscó evaluar cómo se maneja la administración de proveedores incide en las adquisiciones dentro del departamento de abastecimiento de una entidad sector logístico. Se realizaron auditorías documentales de registros como documentos de requisición de pedidos, solicitudes de compra, presupuestos, autorizaciones de pedidos, Cuadro de tarifas estándar y otros datos relacionados, recopilando información de 24 insumos representativos en un periodo de dos años. Se excluyeron documentos inexactos, incompletos o desactualizados para garantizar la fiabilidad de los datos. Esto permitió analizar las afectaciones propuestas mediante análisis exploratorio. Los hallazgos indican que el manejo desumministradores influye en el aspecto económico de la calidad, el tiempo de entrega y otros aspectos de los insumos adquiridos. Estos hallazgos contribuyen al conocimiento acerca del manejo de suministradores y la adquisición en empresas, proporcionando información relevante para el análisis estadístico. Se analizan las Repercusiones teóricas, las restricciones del estudio y se sugieren futuras investigaciones.

### **3.1.3. Antecedentes locales**

No se han identificado estudios previos directamente vinculadas con la variable de estudio "gestión de proveedores". Sin embargo, se presentarán algunos estudios relacionados con este tema:



Laquihuanaco (2023) en su trabajo de investigación: *“Adquisiciones públicas y uso del presupuesto en la Municipalidad Distrital de Conduriri, Puno”*

El estudio tuvo como intención indagar la conexión de las adquisiciones estatales y el uso del presupuesto en la Municipalidad distrital de Conduriri. Se utilizó una metodología aplicada, de enfoque cuantitativo, correlacional y sin experimentación. El grupo de estudio estuvo conformado por 53 empleados y servidores. Se desarrolló una matriz para analizar los desafíos de la Municipalidad y se creó un cuestionario de 52 ítems evaluado mediante la escala Likert. La encuesta se administró con el SPSS v25. Los hallazgos demostraron que las áreas de preparación, selección y ejecución contractual fueron evaluadas como satisfactorias. Se determinó una correlación moderadamente positiva entre las adquisiciones estatales y la ejecución presupuestaria. Se sugiere que el Estado actualice las regulaciones vigentes para modernizar el sistema y garantizar la eficacia, transparencia e integridad.

Pumaquispe (2023) en su estudio: *“El Método de suministro y su conexión alineados con los proósitos de la Municipalidad Provincial de Carabaya, Puno, en el año 2021”* e propuso determinar la naturaleza del sistema de suministro y su impacto en las metas de la municipalidad mencionada. Para ello, desglosó las variables en dimensiones e indicadores, adoptando un enfoque hipotético deductivo. El método utilizado fue de naturaleza aplicada, con un grado de estudio explicativa y un enfoque numérico. La población de estudio incluyó a 47 empleados, incluyendo tanto directivos como ayudantes, de los diversos departamentos de la Municipalidad, excluyendo a becarios y trabajadores externos. La obtención de datos se llevó a cabo mediante encuestas y cuestionarios. Los datos estadísticos revelaron que, en cuanto al sistema de



abastecimiento, el 34.04% de los empleados entrevistados consideró que se sitúa en un grado intermedio, mientras que el 29.79% lo calificó como bajo. Respecto a los objetivos, el 34.04% indicó que se sitúan en un nivel medio, el 29.79% los calificó como bajos y el 25.53% como altos. Además, se observó una asociación favorable fuerte de las variables, con un índice de asociación de 0.849 según Rho Spearman, y un grado de relevancia de 0.000, lo que indica que hay una conexión significativa. En conclusión, la investigación evidenció deficiencias en el sistema del suministro en la Municipalidad, tales como la carencia de datos sobre requerimientos, procedimientos de compra poco definidos y documentación obsoleta, lo que conduce a una desorganización y al agotamiento de recursos indispensables para correcto avance de la organización y sus ámbitos usuarios.

Horna de la Cruz y Velásquez (2022) desarrollaron una tesis: *"Administración del procedimiento de suministro y su vínculo con la competitividad corporativa de la Pollería Mc Chicken, Juliaca 2022"* En un estudio previo, se buscó establecer la conexión entre la administración del procedimiento de suministro y la Eficiencia corporativa de la pollería MC CHICKEN. La investigación se enmarcó en una metodología aplicada, con un enfoque numérico, un diseño observacional no experimental, correlacional y transversal. La muestra compuesta por treinta empleados del restaurante MC CHICKEN en Juliaca. Se empleó el método de encuesta, utilizando un cuestionario de escala Likert como herramienta. Los hallazgos mostraron una conexión fuerte y significativa de las variables, con un grado de asociación alto ( $r = 0,730$ ). En relación con la administración del procedimiento de suministro, el 53,3% de los encuestados estuvo de acuerdo con la gestión actual,



considerándola excelente y apropiada aunque con algunos elementos susceptibles de mejora. Respecto a la eficiencia corporativa, el 40,0% señaló que la empresa optimiza adecuadamente los insumos, materias primas y tecnología.

Paricahua (2022) en su investigación titulada *"Administración Logística y su Conexión con la Lucratividad de Empresas de construcción en la Provincia de San Román, Puno"*, En una investigación anterior, se planteó identificar este se vincula con la lucratividad de las firmas de empresas constructoras ubicadas en la provincia de San Román. El análisis adoptó un enfoque correlacional con un diseño observacional y un Enfoque numérico. La muestra abarcó a 53 firmas Empresas constructoras ubicadas en la provincia de San Román. Se empleó un cuestionario De 33 preguntas con respuestas evaluativas utilizando una escala de 5 opciones. Se llevó a cabo el análisis de correlación de Spearman de las variables de operaciones logísticas y lucratividad de las firmas constructoras. Los hallazgos mostraron una conexión favorable de ambas variables, con un valor que tenga relevancia estadística de 0.000, Por debajo del umbral de relevancia establecido de 0.05. En conclusión, se determinó que la gestión logística guarda una conexión directa con la lucratividad de las firmas constructoras en San Román, dado que existe Una fuerte correlación positiva de las variables. Además, se observó que un reforzamiento en la adquisición de compras y Control de existencias se asocia con una mayor lucratividad.

Jacho (2021) en su tesis titulada: *"La supervisión interna y los Métodos de manejo logístico de las redes San Román Juliaca-2020"* Se investigó la correlación del control interno y los procedimientos de gestión logística en Las redes de atención de salud San Román de Juliaca durante el 2020. El estudio utilizó Un enfoque cuantitativo descriptivo-correlacional con un diseño sin



experimentación. La población estudiada incluyó a 20 empleados del área logística, con una muestra representativa seleccionada mediante muestreo no probabilístico. Los datos fueron obtenidos mediante un cuestionario y se analizaron utilizando el software SPSS v26. Los hallazgos mostraron que el control interno tiene una influencia positiva en los procesos de administración logística del personal de las Redes San Román. El 63% consideró que el control interno es efectivo, lo que se reflejó en un alto nivel de gestión logística. Sin embargo, el 42% opinó que el control interno es aceptable, lo que se asoció con un nivel bajo en los procesos logísticos. Además, el 60% percibió que el control interno es insuficiente, lo que se correlacionó con un nivel medio en la gestión logística.

## 3.2. Bases teóricas

### 3.2.1. Gestión de proveedores.

#### ✓ **Definición:**

Se refiere al conjunto de procesos y actividades destinados a identificar, evaluar, seleccionar, contratar, monitorear y desarrollar a los proveedores de una organización, para asegurar el suministro a tiempo y eficiente de bienes y servicios que satisfagan los requerimientos del cliente interno y externo" (Lysons y Farrington, 2006, p. 237). Esta definición proporciona una visión completa de los procesos involucrados en el manejo de suministradores

La selección y manejo de proveedores es una tarea fundamental en la operación de una empresa. Acevedo y Gómez (2010), este proceso involucra múltiples pasos, desde iniciar y establecer conexiones con



suministradores de los artículos y prestaciones requeridos para las actividades diarias de la organización hasta lograr negociar los mejores precios. Dado que los suministradores ejercen una influencia directa en cuánto paga la empresa por sus insumos, esta función de abastecimiento resulta clave al hacer elecciones empresariales. En resumen, el manejo de proveedores permite a la empresa disponer de las herramientas adecuadas para cumplir su propósito, al tiempo que les da la posibilidad de conseguir las mayores condiciones comerciales.

"La gestión de proveedores consiste en la planificación y la ejecución de políticas, procedimientos y prácticas que permitan a una organización identificar, evaluar y mejorar continuamente el rendimiento de sus proveedores en estándares de calidad, costo, entrega, responsabilidad corporativa y capacidad de innovación" (Carr y Smeltzer, 1997, p. 205).

"La gestión de proveedores implica el establecimiento y conservación de vínculos sólidos y colaborativas con los suministradores, con el objetivo de maximizar el valor para ambas partes y mejorar continuamente la calidad, la entrega y la innovación" (Benton, 2010, p. 92).

" La administración de suministradores es el procedimiento de coordinar estratégicamente las operaciones derivadas con la obtención de productos y servicios externos para garantizar que una organización pueda obtener los productos y servicios correctos en el momento oportuno y al valor adecuado " (Monczka, Handfield y Giunipero, 2015, p. 8).

### 3.2.2. Modelos teóricos de gestión de proveedores.

- 1. Teoría de la dependencia de recursos (Resource Dependence Theory):** Esta teoría, por Pfeffer y Salancik (1978), afirma que las organizaciones requieren de recursos provenientes de afuera para sobrevivir y alcanzar sus objetivos. Los recursos pueden incluir información, dinero, tecnología y otros insumos necesarios para la operación. En el contexto de la gestión de proveedores, esta teoría sugiere que las organizaciones deben establecer relaciones estratégicas con proveedores clave para garantizar un suministro continuo de recursos y reducir la incertidumbre.
- 2. Teoría de la transacción (Transaction Cost Theory):** Esta teoría, propuesta por Williamson (1985), se centra en el análisis de los costos asociados con las transacciones económicas entre las organizaciones. Según esta teoría, las organizaciones pueden optar por realizar transacciones internamente o externalizarlas a proveedores externos, dependiendo de los costos de transacción involucrados. En el ámbito del manejo de proveedores, este concepto destaca la relevancia de reducir los gastos de operación a través de la selección adecuada de proveedores, la negociación de contratos claros y la supervisión del desempeño del proveedor.
- 3. Teoría de la relación (Relational Theory):** Esta teoría se apoya en el análisis de las conexiones interorganizacionales a largo plazo y fue desarrollada por Dyer y Singh (1998). Esta teoría sugiere que las conexiones en la certeza, dedicación y la reciprocidad son esenciales para el logro de las entidades en entornos



interdependientes. El contexto de la gestión de proveedores, esta teoría enfatiza la importancia de construir relaciones sólidas y de confianza con los proveedores mediante la cooperación, la comunicación abierta y el cambio de información.

- 4. Teoría de la cadena de suministro (Supply Chain Management Theory):** Aunque no hay un autor específico asociado con esta teoría, se basa en el trabajo de varios investigadores en el campo de la gestión de operaciones y logística. Esta teoría se centra en la gestión integrada de las operaciones vinculadas con el proceso de cadena de suministro, la obtención de insumos hasta la distribución del producto acabado al consumidor. En el contexto de la gestión de proveedores, esta teoría destaca la importancia de colaborar estrechamente con los proveedores para mejorar la eficacia y la efectividad de toda la cadena logística.

### 3.2.3. Fases de la gestión de proveedores.

- 1. Selección de Proveedores:** En esta etapa, se realiza la identificación y examen de proveedores potenciales. La selección adecuada de suministradores es esencial para asegurar la excelencia, la certeza y productividad en la cadena de suministro. Como señala Monczka et al. (2015), este proceso implica la aplicación de criterios específicos para evaluar las capacidades, la reputación, la estabilidad financiera y otros aspectos relevantes de los proveedores.



- 2. Negociación de Contratos:** La negociación de contratos es una etapa crítica en la gestión de proveedores, donde se fijan las Normas y reglas del acuerdo comercial. Según Trent y Monczka (2003), esta fase implica discusiones sobre los valores, períodos de entrega Modalidades de pago, políticas de devolución, directrices de devolución y otros elementos clave. Una negociación efectiva puede generar beneficios mutuos para ambas partes y contribuir al éxito de la relación comercial.
- 3. Establecimiento de Relaciones:** El establecimiento de relaciones sólidas y colaborativas con los suministradores es fundamental para un manejo eficaz de la cadena logística. Según Burt et al. (2003), en esta fase se definen claramente los roles y responsabilidades de cada parte, se establecen canales de comunicación efectivos y se fomenta la confianza mutua. Una relación sólida con los proveedores puede facilitar la resolución de problemas y promover la innovación y la mejora continua.
- 4. Gestión del Desempeño:** La gestión del desempeño de los proveedores implica monitorear y evaluar continuamente su rendimiento en términos de calidad, cumplimiento de plazos, servicio al cliente y otros indicadores clave. Según Ellram (1995), esta fase incluye la captura de información, el examen de métricas y la retroalimentación a los proveedores para localizar ambitos de optimización y posibilidades para mejorar.
- 5. Desarrollo de Proveedores:** El desarrollo de proveedores es un proceso colaborativo que busca mejorar las capacidades y la calidad

de los proveedores. Según Handfield y Nichols (1999), esta fase implica proporcionar capacitación, compartir conocimientos y establecer programas de mejora continua. Al trabajar en conjunto, las empresas y los proveedores pueden incrementar su eficacia y agilidad competitiva en el mercado

**6. Gestión de Riesgos:** En la gestión de proveedores implica identificar y mitigar posibles amenazas que puedan afectar la continuidad del negocio. Como señalan Monczka et al. (2015), esta fase implica la estimación de riesgos, la puesta en marcha de medidas preventivas y el diseño de estrategias de contingencia para lidiar con eventos adversos, como interrupciones en el suministro o modificaciones en el entorno del mercado.

**7. Finalización de Relaciones:** En algunas ocasiones, puede ser necesario finalizar las relaciones con ciertos proveedores debido a variaciones en los requerimientos de la entidad o incumplimientos reiterados. Según Trent y Monczka (2003), esta fase implica evaluar el desempeño del proveedor, notificar adecuadamente la finalización del contrato y garantizar una transición sin problemas a nuevos proveedores o soluciones alternativas

#### **3.2.4. Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)**

La OSCE es la entidad encargada de supervisar y regular las contrataciones públicas peruanas. En el marco peruano, la OSCE emite normativas, lineamientos y directivas vinculadas con la administración de proveedores en el sector de las contrataciones del Estado. A



continuación, te proporciono algunas de las disposiciones más relevantes relacionadas con la gestión de proveedores en el Perú:

- 1. Registro Nacional de Proveedores (RNP):** Es una plataforma en línea que incluye información sobre las empresas proveedoras que desean participar en procesos de contratación pública en el Perú. Para ser considerado como proveedor apto, es necesario estar inscrito en el RNP y Acatar las normativas establecidas por la OSCE.
- 2. Guía de Adquisición de Bienes y Servicios Valor Relativamente Bajo:** La OSCE emite directivas que regulan la adquisición de suministros y servicios de valor relativamente bajo por parte de las entidades del Estado. Estas directivas establecen disposiciones específicas relacionadas con la gestión de proveedores, incluyendo los requisitos para la escogencia, examen e inclusión de suministradores.
- 3. Directiva de Contratación Electrónica:** La OSCE promueve el uso de medios electrónicos para realizar procesos de contratación pública de manera eficiente y transparente. En este sentido, emite directivas y lineamientos relacionados con la contratación electrónica, que incluyen disposiciones sobre la gestión de proveedores a través de plataformas digitales y sistemas de compras en línea.
- 4. Capacitación y Asesoramiento:** La OSCE brinda capacitación y asesoramiento a las entidades del Estado y a los proveedores sobre temas relacionados con la gestión de proveedores y las

contrataciones públicas en general. Esto incluye la organización de cursos, seminarios y talleres, así como la publicación de guías y materiales informativos sobre buenas prácticas en la gestión de proveedores.

En resumen, la OSCE es vital en la regulación y supervisión de la gestión de proveedores en el contexto peruano, estableciendo normativas y directivas que buscan promover la transparencia, la eficiencia y la competencia en las contrataciones públicas del país.

### 3.2.5. Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972)

En el Perú establece las normativas que regulan la organización, funcionamiento y competencias de los gobiernos locales en todo el país. Respecto a la gestión de proveedores, la LOM brinda directrices generales para las municipalidades, aunque no especifica detalles específicos sobre este aspecto. Sin embargo, la LOM establece que las municipalidades tienen competencia para realizar Adquisición y obtención de provisiones y servicios para el desarrollo de sus labores y la oferta de servicios a la población.

A continuación, resumiré algunas disposiciones generales de la Ley Orgánica de Municipalidades relevantes para la gestión de proveedores:

- 1. Competencias Municipales:** La LOM establece que las municipalidades tienen competencia para realizar actividades de abastecimiento, adjudicación de provisiones y servicios, y



ejecución de obras públicas en el ámbito de su jurisdicción, conforme a la normativa legal en vigor y las directrices nacionales.

- 2. Procedimientos de Contratación:** Las municipalidades están sujetas a las reglas de contratación hechos por la normativa nacional, que incluyen la Ley de Contrataciones del Estado y sus reglamentos. Esto significa que deben seguir los procesos de selección de proveedores, licitaciones públicas, concurso público, subasta inversa, entre otros, según corresponda a la naturaleza y monto de la contratación.
- 3. Transparencia y Fiscalización:** La LOM establece principios de transparencia, probidad y responsabilidad en la administración municipal, lo que implica que las contrataciones deben realizarse de manera transparente y sujeta a fiscalización por parte de los órganos competentes.
- 4. Responsabilidad de los Funcionarios:** Los funcionarios municipales que participan en procesos de contratación están sujetos a responsabilidades y penalizaciones en caso de infracción de la normativa vigente o de actos de corrupción.

En resumen, la Ley Orgánica de Municipalidades otorga a las municipalidades competencias para realizar contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios, pero estas tareas deben efectuarse conforme a las normativas legales actuales, incluidas las normas sobre contrataciones del Estado y los principios de claridad y responsabilidad.



### 3.2.6. Dimensiones de gestión de proveedores.

Estas dimensiones son fundamentales para comprender y gestionar las relaciones con los proveedores y son componentes clave para el éxito y cumplimiento de objetivos institucionales:

- 1. Identificación de Proveedores:** Según Lysons y Farrington (2006), la selección de proveedores es un proceso Primordial en la gestión logística, que implica la búsqueda activa de suministradores que puedan satisfacer los requerimientos específicos de la entidad. En el contexto peruano, esto implica la identificación de proveedores locales y extranjeros que puedan distribuir bienes o servicios de categoría, tarifas convenientes y cumplimiento confiable de los plazos de entrega. En nuestra investigación, la identificación de proveedores se enfocará en encontrar aquellos que puedan cumplir con los requisitos legales y de calidad establecidos por la normativa peruana y las políticas de la empresa.
- 2. Revisión y designación de Proveedores:** La revisión y contratación de proveedores, según Lysons y Farrington (2006), implica analizar criterios como la calidad, la seguridad, la aptitud de producción y La firmeza financiera de los proveedores potenciales. En el contexto de nuestra investigación, esto significa evaluar a los proveedores en función de su experiencia, reputación, certificaciones, capacidad técnica y financiera, así como su cumplimiento con las regulaciones locales. La selección de proveedores se realizará considerando aquellos que mejor se



adapten a las necesidades y requisitos específicos de la empresa y del entorno peruano.

- 3. Contratación y Establecimiento de Acuerdos:** En el marco de Lysons y Farrington (2006), la contratación y establecimiento de acuerdos con los proveedores implica negociar y formalizar las cláusulas del contrato comercial. Esto incluye elementos como precios, períodos de entrega, condiciones de pago, garantías y normas de reembolso. En nuestra investigación, se trabajará en la redacción y firma de contratos claros y legalmente vinculantes que regulen la interacción entre la empresa y sus proveedores, garantizando así una relación comercial transparente y confiable en el contexto peruano.
- 4. Monitoreo y Desarrollo Continuo:** Finalmente, el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores, como sugieren Lysons y Farrington (2006), implica supervisar constantemente su desempeño y trabajar en colaboración para mejorar la relación comercial de manera continua. Esto incluye la evaluación periódica del cumplimiento de los proveedores, la detección de áreas de optimizar y la ejecución de medidas correctoras y precautorias. En nuestra investigación, se buscará establecer mecanismos de monitoreo efectivos que permitan identificar oportunidades de optimización y fomentar la renovación en la cadena de suministro en el contexto específico del Perú.



### 3.3. Marco conceptual.

#### a. Calidad:

La calidad se define por la medida en que un conjunto de atributos esenciales satisface los estándares requeridos. Es un indicador clave en la gestión de proveedores para garantizar que los bienes o servicios recibidos satisfagan las expectativas y necesidades establecidas.

Según Juran (1999), la calidad es "la adecuación para el uso" (p. 12).

#### b. Evaluación de proveedores:

Según Monczka, Trent y Handfield (2002), "la evaluación de proveedores implica la recopilación y evaluación de información de la capacidad de los suministradores para satisfacer los requerimientos de la organización" (p. 89).

#### c. Innovación:

De acuerdo con Drucker (1985), "la innovación es el esfuerzo específico para crear propósito sistemático de cambio económico o social" (p. 35).

#### d. Monitoreo:

Según Mentzer (2001), "el monitoreo de proveedores implica la revisión constante de su desempeño para asegurar que los suministros cumplen con los estándares establecidos" (p. 240).

#### e. Selección de proveedores:

Según Lysons y Farrington (2006), "la selección de proveedores es un proceso crítico que influye en el desempeño general de la cadena de suministro" (p. 178).



**f. Transparencia:**

De acuerdo con Greve (2009), "la transparencia es esencial para la confianza mutua y la eficiencia en la gestión de proveedores" (p. 65).



## CAPÍTULO IV

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 4.1. Hipótesis general

- ✓ Existe buena gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024.

#### 4.2. Variables

##### Variable de la investigación

Gestión de proveedores

##### Dimensiones:

- ✓ Identificación de proveedores
- ✓ Evaluación y selección de proveedores
- ✓ Contratación y establecimiento de acuerdos
- ✓ Monitoreo y desarrollo continuo



### 4.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	
<p>Variable 1</p> <p><b>1. Gestión de proveedores</b></p> <p><b>Definición:</b> <i>La gestión de proveedores se refiere al conjunto de procesos y actividades destinados a identificar, evaluar, seleccionar, contratar, monitorear y desarrollar a los proveedores de una organización, con el fin de garantizar el suministro oportuno y eficiente de bienes y servicios que satisfagan las necesidades del cliente interno y externo" (Lysons y Farrington, 2006, p. 237).</i></p>	1.1. Identificación de proveedores	1.1.1. Número de proveedores	Encuesta Cuestionario	
				1.1.2. Tiempo de evaluación de nuevos proveedores
				1.1.3. Porcentaje de cumplimientos de criterio
				1.1.4. Capacidad de satisfacer requisitos
				1.1.5. Nivel de innovación
	1.2. Evaluación y selección de proveedores	1.2.1. Porcentaje de aprobación de criterios		
		1.2.2. Calificación de calidad y fiabilidad		
		1.2.3. Cumplimiento ético y social		
		1.2.4. Costo total de adquisición		
		1.2.5. Satisfacción de clientes internos		
	1.3. Contratación y establecimiento de acuerdos	1.3.1. Tiempo hasta la firma del contrato		
		1.3.2. Cumplimiento de términos		
		1.3.3. Flexibilidad del contrato		
		1.3.4. Cláusulas de penalización		
		1.3.5. Claridad de acuerdos		



- 
- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 1.4. Monitoreo y desarrollo continuo | 1.4.1. Frecuencia de evaluaciones         |
|                                      | 1.4.2. Desviación en calidad/entrega      |
|                                      | 1.4.3. Tiempo de respuesta ante problemas |
|                                      | 1.4.4. Iniciativas de mejora              |
|                                      | 1.4.5. Satisfacción de proveedores        |
- 

*Nota:* Adaptado de Lysons y Farrington (2006, p. 237)



## CAPÍTULO V

### PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 5.1. Enfoque de investigación

Este estudio se fundamentó en un método cuantitativo, elegido con el fin de adquirir información detallada sobre el análisis de la variable "gestión de proveedores" en la Municipalidad Provincial de San Román.

#### 5.2. Métodos aplicados a la investigación

- ✓ Se aplicó un método científico con un enfoque no experimental. En particular, se utilizó el método deductivo.

#### 5.3. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo aplicada, llevándose a cabo un trabajo de campo mediante la aplicación de encuestas pertinentes.

#### 5.4. Nivel de investigación

- ✓ La investigación se caracterizó por ser de naturaleza descriptiva.



## 5.5. Diseño de investigación

- ✓ El diseño de la investigación se centró en un enfoque no experimental de tipo transversal.

## 5.6. Población y Muestra

### 5.6.1. Población

Los trabajadores o empleados de la municipalidad que participan directamente en la gestión de proveedores durante el año 2024. Y se considera los trabajadores de la Gerencia de Administración que asciende a 53 trabajadores según CAP- provisional.

### 5.6.2. Muestra

La muestra consistió en un grupo de 47 personas.

#### Muestra Probabilística

Se llevó a cabo la selección de la muestra de manera aleatoria y probabilística, determinando así el número de participantes.

Se utilizó un enfoque probabilístico-aleatorio para elegir la muestra, estableciendo el tamaño de la misma según lo siguiente.:

Donde:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{Ne^2 + Z^2 \times p \times q}$$

N = tamaño general de los habitantes

n = Tamaño de la muestra



e = nivel de error

Z = El grado de confianza

p = variabilidad positiva (porcentaje calculado del logro en la población)

q = variabilidad negativa (probabilidad de fracaso)

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(53)}{(53)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.5)(0.5)(53)}{(53)(0.0025) + (3.8416)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(53)}{0.1325 + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{50.9012}{1.0929}$$

$$n = 46.5744$$

SE ADMINISTRÓ EL CUESTIONARIO A UN GRUPO DE PARTICIPANTES (MUESTRA) 47

## 5.7. Técnicas e instrumentos

### 5.7.1. Técnica.

Se empleó una encuesta.

**Encuesta.** - El enfoque metodológico de la investigación implica seleccionar un grupo representativo de personas o participantes con el fin de recopilar información sobre sí mismos o respecto a un tema concreto (Arias, 2006).



## 5.7.2. Instrumento.

Se aplicó un cuestionario estructurado.

**Cuestionario.** – Según Arias (2006), un cuestionario consiste en una serie de preguntas organizadas de forma lógica y coherente desde la perspectiva psicológica, articuladas en un lenguaje sencillo y accesible. Este instrumento permite obtener información directamente de fuentes primarias, siendo la estadística fundamental para su análisis.

## 5.8. Confiabilidad y validez del instrumento

Validamos las recomendaciones proporcionadas por profesionales del sector, quienes ofrecieron sus perspectivas acerca de la creación y el contenido del cuestionario.

### 5.8.1. Confiabilidad

#### Análisis de fiabilidad

Un cuestionario fue utilizado como instrumento para la recolección de información, que serán sustanciales para sustentar las metas del estudio. La confiabilidad de estos datos se asegura a través de análisis estadísticos meticulosos, que proveen datos pertinentes y precisas para la investigación.

#### ALFA DE CRONBACH

El alfa de Cronbach es un índice estadístico empleado para evaluar la cohesión de un conjunto de elementos en una escala o cuestionario. Este coeficiente, que varía entre 0 y 1, indica la correlación entre los ítems; valores más altos sugieren una mayor consistencia interna. En términos simples, el alfa de Cronbach nos ayuda a determinar la fiabilidad de un cuestionario para

medir una sola variable subyacente: cuanto más cercano esté el alfa a 1, mayor será la confiabilidad de la escala.

### Resultados para el instrumento de gestión de proveedores

**Tabla 2**

*Estadísticas de Fiabilidad*

Estadísticas de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	20

*Nota.* Consistencia interna de los ítems de estudio

Los resultados de la fiabilidad indican que el instrumento utilizado para analizar la gestión de proveedores en la municipalidad provincial de San Román en 2024 muestra una alta coherencia interna. El coeficiente Alfa de Cronbach, que es 0.70 basado en ítems estandarizados, revela que los componentes del instrumento están bien interrelacionados. Esto significa que las preguntas o ítems del cuestionario miden de manera confiable y coherente el mismo concepto de gestión de proveedores.

#### 5.8.2. Validez

El instrumento fue validado mediante la evaluación de expertos:

- ✓ Dr. Roberto Payé Colquehuanca
- ✓ Dr. Sc. S. Licímaco Aguilar Pinto

## 5.9. Procedimiento de tratamiento de datos

El análisis estadístico es una herramienta científica que implica recolectar, estructurar, mostrar y evaluar información de forma sistemática. Este enfoque permite llegar a conclusiones sólidas y hacer decisiones informadas. En este estudio, los datos se examinaron con el uso de la versión 25.0 del software SPSS.

### 5.9.1. Estadísticos Descriptivos

Los estadísticos descriptivos son herramientas que nos permiten resumir y comprender la estructura básica de un conjunto de datos. Estos resúmenes incluyen métricas como la media aritmética, la mediana, la dispersión estándar, entre otras, que nos ayudan a entender aspectos clave de la distribución y la variabilidad de los datos.

**Tabla 3**

*Estadísticos descriptivos*

Estadísticos descriptivos						
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Varianza
<b>Gestión de Proveedores</b>	47	38	98	87,66	15,405	237,316
N válido (por lista)	47					

*Nota:* Se detalla los hallazgos de los parámetros descriptivos de la variable en estudio.

Los estadísticos descriptivos de la variable (Gestión de Almacenes) muestran que la muestra consta de 8 encuestados, con un valor mínimo de 46,00 y un valor máximo de 96,00. La media de la variable es 83,5000, lo que indica que, en promedio, los encuestados presentan una gestión de almacenes relativamente alta. La desviación estándar de 15,57470 sugiere una dispersión moderada de los valores en torno a la

media, mientras que la varianza de 242,571 refleja la variabilidad general de los datos.

## 5.10. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

#### Planteamiento de hipótesis

- ✓ **Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):** No existe buena gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, 2024.
  
- ✓ **Hipótesis Alternativa (H<sub>a</sub>):** Existe buena gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, 2024

#### Nivel de significancia

Alfa,  $\alpha = 0,05$  (5%)

#### Estadístico de prueba

Se utilizó el test de Chi-cuadrado de bondad de ajuste

### Tabla 4

*Prueba estadística para el nivel de gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, 2024.*

Estadísticos de prueba	
	Gestión de proveedores
Chi-cuadrado	47,787 <sup>a</sup>
gl	2
Sig. asintótica	,000

*Nota:* Creación personal.



La tabla 4 de prueba estadística muestra que la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, 2024, tiene un nivel de manejo de proveedores significativamente destacado. Con un valor de Chi-cuadrado de 47,787 con 2 grados de libertad y un p-valor de 0,000, se evidencia una fuerte asociación de la gestión de proveedores y el desempeño la Municipalidad Provincial. La ausencia de casillas con frecuencias esperadas menores a 5 valida la prueba, subrayando la importancia de continuar mejorando las medidas de manejo de proveedores para poder mantener e incrementar el nivel de atención proporcionado por la Municipalidad.



## CAPÍTULO VI RESULTADO Y DISCUSIÓN

### 6.1. Presentación de resultados

#### 6.1.1. Niveles de gestión de proveedores

Tabla 5

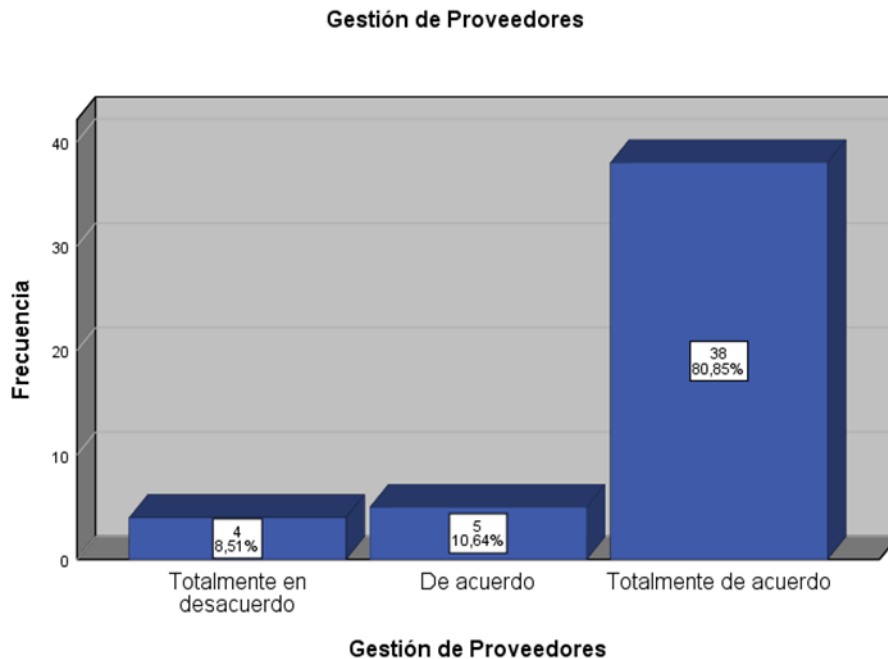
*Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de Gestión de proveedores.*

Gestión de Proveedores					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	8,5	8,5	8,5
	De acuerdo	5	10,6	10,6	19,1
	Totalmente de acuerdo	38	80,9	80,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

*Nota:* Se presenta la distribución de los valores de la variable analizada.

**Figura 1**

*Niveles de Gestión de Proveedores*



*Nota:* Elaborado según información de la tabla 5

### **Interpretación**

La tabla 5, figura 1, presentan la disposición de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024, según diferentes niveles de acuerdo. La mayor parte de los participantes (80.9%) están "Totalmente de acuerdo" con la gestión de proveedores, seguidos por un pequeño porcentaje (10.6%) que está "De acuerdo". Solo un 8.5% de los participantes están "Totalmente en desacuerdo" con la gestión de proveedores. Esto sugiere una percepción general muy positiva sobre la gestión de proveedores en la municipalidad, reflejando un alto nivel de satisfacción entre los encuestados

**Tabla 6**

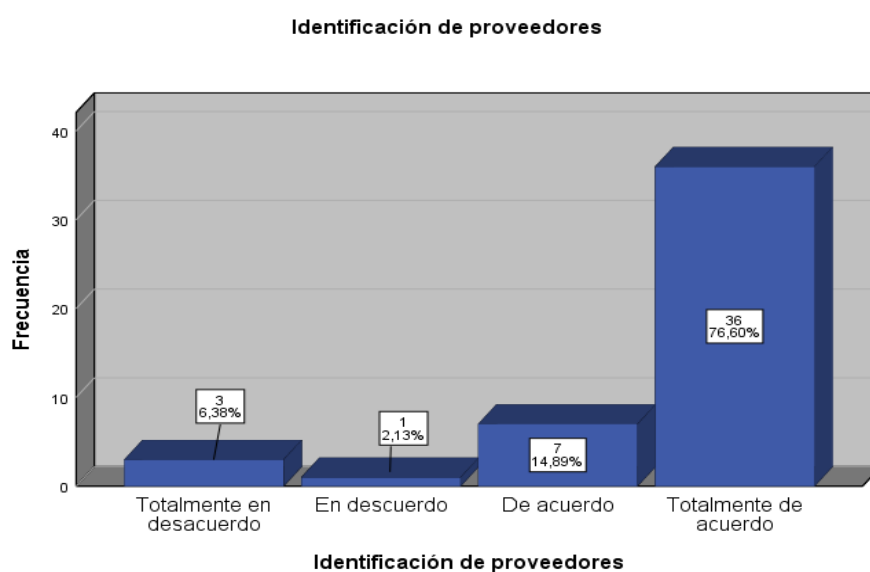
*Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de identificación de proveedores.*

		Identificación de proveedores			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	6,4	6,4	6,4
	En desacuerdo	1	2,1	2,1	8,5
	De acuerdo	7	14,9	14,9	23,4
	Totalmente de acuerdo	36	76,6	76,6	100,0
Total		47	100,0	100,0	

*Nota: Se presenta la distribución de los valores de la dimensión analizada.*

**Figura 2**

*Niveles de Identificación de proveedores*



*Nota: Elaborado según información de la tabla 6*



## Interpretación

De acuerdo a la tabla 6 y la figura 2 muestra la distribución de frecuencias para la identificación de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024, según diferentes niveles de acuerdo. La mayor parte de los participantes (76.6%) están "Totalmente de acuerdo" con la gestión de proveedores, seguidos por un pequeño porcentaje (14.9%) que está "De acuerdo". Solo un 8.5% de los participantes están "Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo" con la identificación de proveedores. Esto sugiere una percepción general muy positiva sobre la identificación de proveedores en la municipalidad, reflejando un alto nivel de satisfacción entre los encuestados.

**Tabla 7**

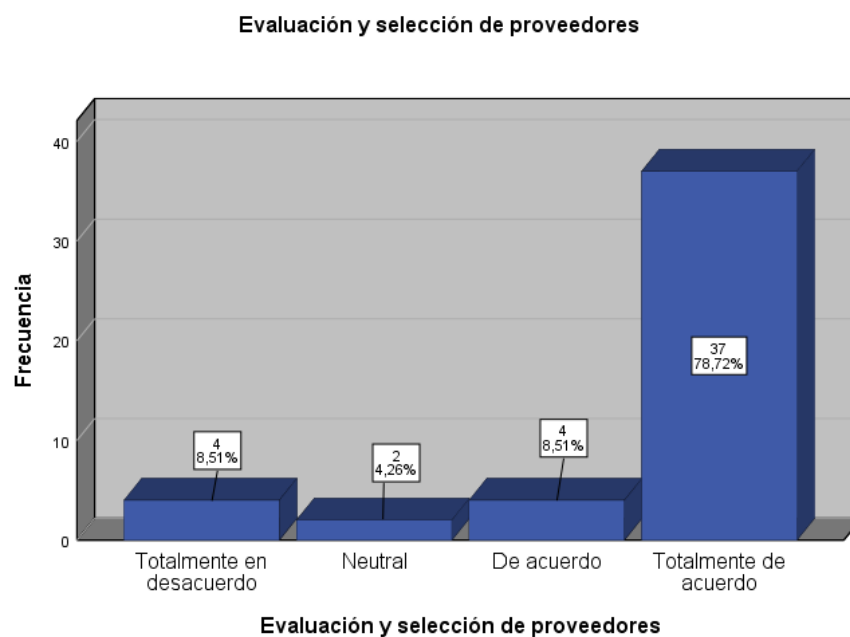
*Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de evaluación y selección de proveedores.*

		Evaluación y selección de proveedores			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	8,5	8,5	8,5
	Neutral	2	4,3	4,3	12,8
	De acuerdo	4	8,5	8,5	21,3
	Totalmente de acuerdo	37	78,7	78,7	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

*Nota:* Se presenta la distribución de los valores de la dimensión analizada.

**Figura 3**

*Niveles de Evaluación y selección de proveedores*



*Nota:* Elaborado según información de la tabla 7



## Interpretación

En la tabla 7 figura 3; presenta la disposición de frecuencias para la evaluación y selección de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024, según diferentes niveles de acuerdo. La mayor parte de los participantes (78.72%) están "Totalmente de acuerdo" con la gestión de proveedores, seguidos por un pequeño porcentaje (8.51%) que está "De acuerdo". Solo un 8.5% de los participantes están "Totalmente en desacuerdo" y un 4,3% mostraron una opinión "neutral" con la valoración y elección de suministradores. Esto sugiere una percepción general muy positiva sobre la valoración y elección de suministradores en la municipalidad, reflejando un alto nivel de satisfacción entre los encuestados.

**Tabla 8**

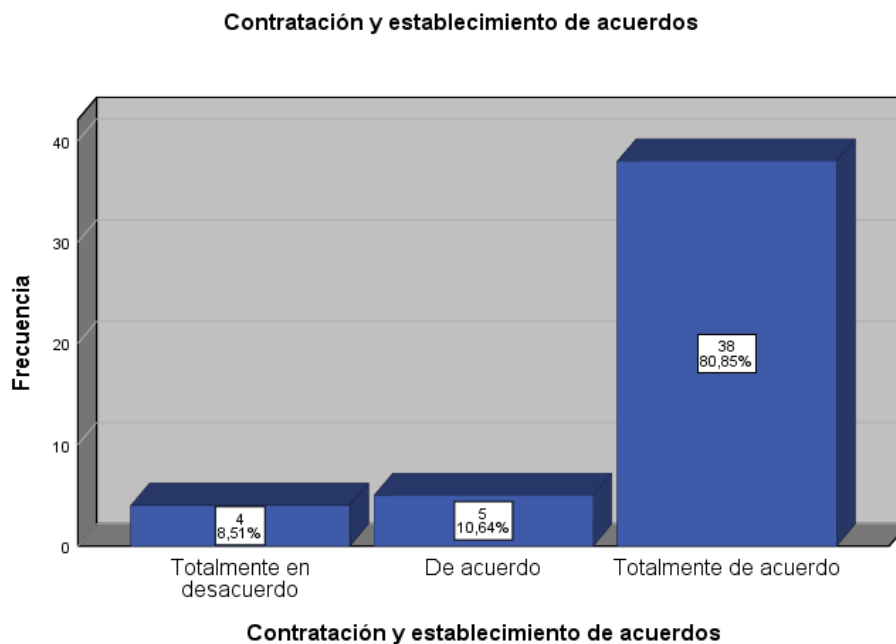
*Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de Contratación y establecimiento de acuerdos.*

Contratación y establecimiento de acuerdos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	8,5	8,5	8,5
	De acuerdo	5	10,6	10,6	19,1
	Totalmente de acuerdo	38	80,9	80,9	100,0
Total		47	100,0	100,0	

*Nota:* Se presenta la distribución de los valores de la dimensión analizada.

**Figura 4**

*Niveles de contratación y establecimiento de acuerdos*



*Nota:* Elaborado según información de la tabla 8.



## Interpretación

En la Tabla 8 y Figura 4 muestra la distribución de frecuencias para la contratación y establecimiento de acuerdos en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024, según diferentes niveles de acuerdo. La mayor parte de los participantes (80.9%) están "Totalmente de acuerdo" con la gestión de proveedores, seguidos por un pequeño porcentaje (10.6%) que está "De acuerdo". Solo un 8.5% de los participantes están "Totalmente en desacuerdo" con la contratación y establecimiento de acuerdos. Esto sugiere una percepción general muy positiva sobre la contratación y establecimiento de acuerdos en la municipalidad, reflejando un alto nivel de satisfacción entre los encuestados.

**Tabla 9**

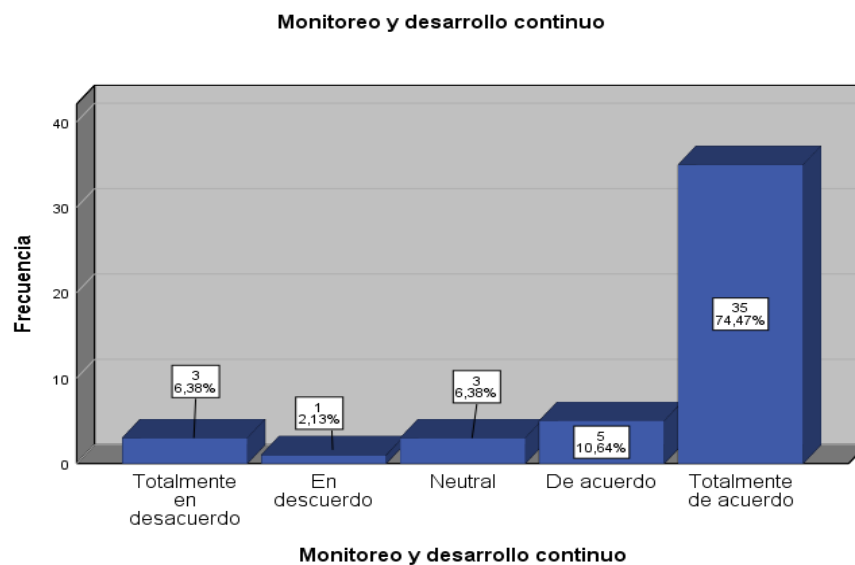
*Distribución de frecuencias para la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, según el nivel de monitoreo y desarrollo continuo*

<b>Monitoreo y desarrollo continuo</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	6,4	6,4	6,4
	En desacuerdo	1	2,1	2,1	8,5
	Neutral	3	6,4	6,4	14,9
	De acuerdo	5	10,6	10,6	25,5
	Totalmente de acuerdo	35	74,5	74,5	100,0
<b>Total</b>		<b>47</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota:* Se presenta la distribución de los valores de la dimensión analizada.

**Figura 5**

*Niveles de monitoreo y desarrollo continuo*



*Nota:* Elaborado según información de la tabla 9



## Interpretación

En la tabla 9 figura 5, presenta la disposición de frecuencias para el monitoreo y desarrollo continuo de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024. La mayor parte de los participantes (74.5%) están "Totalmente de acuerdo" con el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores, seguidos por un 10.6% que está "De acuerdo". Un pequeño porcentaje de encuestados expresó estar "Totalmente en desacuerdo" (6.4%) o "En desacuerdo" (2.1%), mientras que otro 6.4% manifestó una opinión "Neutral". Esto sugiere una alta aprobación hacia el monitoreo y desarrollo continuo en la gestión de proveedores.

## 6.2. Discusión de resultados

La presente investigación se centró en el análisis de la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, durante el año 2024. Los hallazgos revelaron que el test de normalidad de Shapiro-Wilk, con un estadístico de 0.565 y un p-valor de 0.000, lo cual es inferior al grado de relevancia de 0,05 (5%). Además, el coeficiente Alfa de Cronbach, registrado en 0.970 basado en ítems estandarizados, demostró una interrelación adecuada entre los componentes del instrumento. Asimismo, la prueba de Chi-cuadrado identificó una asociación relevante de la gestión de proveedores y el rendimiento de la municipalidad ( $\chi^2 = 47.787$ ,  $p = 0.000$ ). Aunque la mayoría de los encuestados (80.9%) expresaron su total acuerdo con la gestión de proveedores y otro segmento significativo (10.6%) estuvo de acuerdo, un 8.5% manifestó su total desacuerdo. Estos resultados señalan la efectividad del manejo de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román, pero subrayan la necesidad de mejoras, especialmente en respuesta a las percepciones negativas de algunos participantes. Se destaca la importancia de



continuar evaluando y optimizando las prácticas de gestión de proveedores para mejorar tanto la eficiencia operativa como el desempeño institucional. Al comparar estos resultados con investigaciones anteriores, como las de Pérez (2020) y Toloza (2022), que identificaron deficiencias similares y resaltaron la relevancia de la comunicación y la actualización de datos en la gestión de proveedores, se deduce que la Municipalidad Provincial de San Román ha logrado una gestión más eficiente, aunque aún debe abordar las preocupaciones planteadas por algunos participantes para perfeccionar aún más sus prácticas en este ámbito.

En el contexto del primer objetivo específico de esta investigación, enfocado en analizar el proceso utilizado para la identificación de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, durante el año 2024. Los resultados obtenidos revelan una tendencia predominantemente favorable hacia este proceso, con un 76.6% de los encuestados expresando estar "Totalmente de acuerdo" y un 14.9% manifestando estar "De acuerdo" con la gestión de proveedores. Sin embargo, un 8.5% de los evaluados indicaron estar "Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo" con la identificación de proveedores. Estos hallazgos sugieren una percepción mayoritariamente positiva sobre el proceso de identificación de proveedores en la municipalidad, aunque es crucial abordar las preocupaciones planteadas por la minoría de encuestados insatisfechos para mejorar aún más este aspecto. Al comparar estos resultados con estudios previos, como el de Gahona (2020), que analizó el manejo de suministradores en la cadena de suministro del sector minero en Chile, se evidencia una convergencia en la relevancia de tener en cuenta las impresiones de los usuarios finales para fortalecer la eficacia de los procesos de identificación de proveedores.



En el contexto del segundo objetivo específico de esta investigación, centrado en describir el procedimiento de evaluación y selección de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024. Los datos recopilados muestran una tendencia mayoritariamente positiva hacia este proceso, con un 76.6% de los encuestados expresando estar "Totalmente de acuerdo" y un 14.9% indicando estar "De acuerdo" con la gestión de proveedores. Sin embargo, un 8.5% de los participantes manifestó estar "Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo" con la valoración y escogencia de suministradores. Respecto a la valoración y escogencia de suministradores, el 78.72% mostró estar "Totalmente de acuerdo", seguido por un 8.51% que estuvo "De acuerdo". Solo un 8.5% expresaron estar "Totalmente en desacuerdo", mientras que un 4.3% mostró una opinión "neutral". Estos resultados sugieren una percepción generalmente positiva acerca del proceso de valoración y elección de suministradores en la municipalidad, aunque es primordial abordar las preocupaciones planteadas por la minoría de encuestados insatisfechos para mejorar aún más este aspecto. Al contextualizar estos hallazgos con investigaciones previas, como el estudio de Llanes (2020) sobre la elección y valoración de suministradores en Cuba, se subraya la necesidad de considerar las opiniones de los usuarios finales para fortalecer la efectividad de estos procesos.

En el contexto del tercer objetivo específico de esta investigación, centrado en examinar el proceso de contratación y establecimiento de acuerdos con proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024, se analizaron detalladamente las percepciones de los participantes. Los resultados revelaron una percepción mayoritariamente positiva sobre la gestión de proveedores, con un 80.9% de los encuestados expresando estar "Totalmente de acuerdo". Sin embargo, un pequeño porcentaje mostró insatisfacción, con un 8.5% indicando estar "Totalmente



en desacuerdo" con el proceso. Estos resultados sugieren una base sólida en la gestión de proveedores, aunque destacan la necesidad de abordar las preocupaciones de la minoría insatisfecha para fortalecer aún más este aspecto. Al comparar estos hallazgos con estudios anteriores, como el de Toloza (2022) en Colombia, que también destacó la relevancia de tener en cuenta las perspectivas de los usuarios finales, se resalta la relevancia de mejorar continuamente los procesos de contratación y establecimiento de acuerdos con proveedores para asegurar la efectividad y eficiencia del manejo.

El cuarto objetivo específico de esta investigación se centró en analizar el método empleado para el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024. Conforme a los resultados obtenidos, la mayoría de los encuestados (74.5%) expresaron estar "Totalmente de acuerdo" con el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores, lo que sugiere una percepción generalmente positiva sobre este aspecto. Sin embargo, se observa que un pequeño porcentaje de encuestados manifestó estar en desacuerdo o tener una opinión neutral al respecto. Estos hallazgos indican que, aunque existe una aceptación mayoritaria del método empleado para el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores, aún hay una minoría que no está completamente satisfecha con este proceso. Al comparar los resultados con investigaciones anteriores, como la de Gahona (2020), que analizó la administración de suministradores en la cadena de suministro minero del cobre en Chile, se destaca la importancia de implementar mecanismos efectivos de monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores para mejorar la efectividad y la excelencia de los trabajos ofrecidos.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Basándonos en los resultados obtenidos, la investigación logró alcanzar su objetivo principal de conocer la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024. Los análisis revelaron que se encontró una sólida coherencia del instrumento evidenciada por un índice Alfa de Cronbach de 0.970. La prueba de fiabilidad interna del instrumento Chi-cuadrado mostró una conexión significativa entre la gestión de proveedores y el rendimiento de la municipalidad, con un valor de  $\chi^2 = 47.787$  y  $p = 0.000$ . El 80.9% de los encuestados expresaron estar totalmente de acuerdo con la administración de proveedores, lo que indica que la gestión de proveedores es buena. El análisis indica que la mayor parte de los encuestados indican una opinión muy positiva acerca de la gestión de proveedores en la municipalidad. Esto sugiere que están satisfechos con el trabajo realizado en este ámbito.

**SEGUNDA:** En el contexto del primer objetivo específico de esta investigación, se observa que el 76.6% de los encuestados mostraron estar "Totalmente de acuerdo" con el manejo de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, durante el año 2024, reflejando una percepción predominantemente positiva hacia este proceso de identificación de proveedores. Por otro lado, un 8.5% indicó estar "Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo", señalando posibles áreas de mejora.

**TERCERA:** En el contexto del segundo objetivo específico de esta investigación, centrado en describir el procedimiento de evaluación y selección de



proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024, los datos revelan una percepción mayoritariamente positiva hacia este proceso. El 76.6% de los encuestados expresaron estar "Totalmente de acuerdo" con la gestión de proveedores. Estos resultados sugieren la necesidad de revisar y fortalecer los procesos de valoración y elección de proveedores y garantizar una gestión más eficiente y satisfactoria.

**CUARTA:** En el contexto del tercer objetivo específico de esta investigación, centrado en examinar el proceso de contratación y establecimiento de acuerdos con proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024, los datos reflejan una percepción generalmente positiva. Un significativo 80.9% de los encuestados expresaron estar "Totalmente de acuerdo" con la administración de proveedores, sin embargo, se observa un pequeño porcentaje de insatisfacción, con un 8.5% indicando estar "Totalmente en desacuerdo" con el proceso. Estos hallazgos resaltan la necesidad de abordar las preocupaciones de esta minoría para fortalecer aún más la eficacia y la satisfacción en los procesos de contratación y establecimiento de acuerdos con proveedores en la municipalidad.

**QUINTA:** En el contexto del cuarto objetivo específico de esta investigación, dirigido a analizar el método utilizado para el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, en 2024, los resultados reflejan una percepción mayormente positiva. Con un notable 74.5% de los encuestados expresando estar "Totalmente de acuerdo" con el monitoreo y



desarrollo continuo de los proveedores, se evidencia un respaldo significativo a este aspecto. No obstante, se observa la presencia de un pequeño porcentaje de encuestados que muestran desacuerdo o una opinión neutral al respecto, lo que destaca la importancia de abordar las preocupaciones planteadas por esta minoría para fortalecer aún más los procesos de monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores en la municipalidad.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda que la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, continúe fortaleciendo sus prácticas de administración de proveedores. Aunque la mayor parte de los encuestados expresaron estar satisfechos con la administración de proveedores, resulta crucial abordar las preocupaciones planteadas por la minoría insatisfecha. Se sugiere realizar evaluaciones periódicas para detectar puntos de mejora y así perfeccionar los procesos de identificación, evaluación, selección, contratación, y monitoreo continuo de proveedores. Además, se insta a mantener una comunicación efectiva con los proveedores y a actualizar constantemente los datos relacionados con su desempeño y los acuerdos establecidos. Estas acciones contribuirán a mejorar la eficiencia operativa y el desempeño institucional en la gestión de proveedores de la municipalidad.

**SEGUNDA:** Basándose en los resultados obtenidos para el primer objetivo específico del estudio, se sugiere que la Municipalidad Provincial de San Román, considere revisar y mejorar los procesos relacionados con la identificación de proveedores. Aunque la mayor parte de los evaluados mostraron una impresión favorable, es importante abordar las áreas identificadas como problemáticas, especialmente aquellas que generaron desacuerdo entre los participantes. Se sugiere realizar un análisis exhaustivo de las preocupaciones expresadas por esta minoría y tomar medidas para resolverlas, lo que podría incluir la revisión de políticas, la implementación de capacitaciones adicionales o la optimización de los procedimientos existentes. Este enfoque



permitirá mejorar la eficacia y la satisfacción general con el proceso de identificación de proveedores en la municipalidad.

**TERCERA:** Se recomienda realizar una revisión detallada de los procedimientos existentes, identificando posibles áreas de mejora y aplicando medidas correctivas según sea necesario. Esto podría incluir la estandarización de criterios de evaluación, la implementación de herramientas de seguimiento y la capacitación del personal implicado en la selección de proveedores. Un enfoque proactivo en la optimización de estos procesos contribuirá a una gestión más efectiva de los proveedores y, en última instancia, a un mejor desempeño institucional.

**CUARTA:** Se sugiere realizar una evaluación detallada de las áreas de insatisfacción identificadas, involucrando a los interesados pertinentes en un diálogo constructivo para identificar soluciones viables. Además, se podría considerar la introducción de sistemas de retroalimentación que posibiliten a los proveedores y a otras partes interesadas compartir sus comentarios y sugerencias sobre el proceso de contratación y establecimiento de acuerdos. Esto ayudaría a mejorar la claridad, la comunicación y el rendimiento eficiente en la gestión de proveedores, contribuyendo así a una mayor satisfacción y eficacia institucional.

**QUINTA:** Se recomienda llevar a cabo una evaluación detallada de las áreas de desacuerdo o preocupación identificadas, involucrando a los interesados pertinentes en un diálogo colaborativo para explorar soluciones potenciales. Además, se podría considerar la implementación de mecanismos de seguimiento más efectivos y transparentes que permitan una evaluación continua del desempeño de



los proveedores y faciliten la identificación temprana de posibles áreas de mejora. Esto contribuiría a optimizar la eficacia y la eficiencia de los procesos de monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores, promoviendo así una gestión más sólida y satisfactoria en la municipalidad.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, S. J. A., & Gómez, A. M. I. (2010). *La logística moderna en la empresa*. La Habana: Félix Varela.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5a ed.). Editorial Episteme.
- Benton, WC (2010). *Gestión estratégica de abastecimiento y cadena de suministro*. McGraw-Hill/Irwin.
- Burt, DN, Dobler, DW y Starling, SL (2003). *Administración de compras y abastecimientos*. McGraw-Hill.
- Calderón (2020). *Gestión de proveedores y las compras en el área de aprovisionamiento de una empresa del rubro logístico en Lima Norte, Lima 2019*.  
<https://hdl.handle.net/11537/23472>
- Carr, AS y Smeltzer, LR (1997). *Selección de productos y evaluación de proveedores: un enfoque integrado*. Revista internacional de distribución física y gestión logística, 27(5/6), 205-216. <https://doi.org/10.1108/09600039710182720>
- Drucker, P. F. (1985). *Innovación y emprendimiento: Práctica y principios*. Harper & Row.
- Dyer, J. H., & Singh, H. (1998). *The relational view: Cooperative strategy and sources of interorganizational competitive advantage*. Academy of Management Review, 23(4), 660-679. <https://doi.org/10.5465/amr.1998.1255637>
- Echevarria & Taípe (2020). *La gestión logística y las adquisiciones de bienes y servicios menores a ocho (8) UIT en la EPS SEDAM Huancayo año 2020*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/9128>



- Ellram, LM (1995). *Costo total de propiedad: un enfoque de análisis para las compras*.  
Revista Internacional de Gestión de Distribución Física y Logística, 25(8), 4-23.  
<https://doi.org/10.1108/09600039510100772>
- Gahona (2020). *Gestión de Proveedores en la Cadena de Suministro de la Minería del Cobre en Chile*. Revista Venezolana de Gerencia, 25(92), 1671-1683.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286024>
- Gallardo et al. (2021) *Evaluación de la gestión de proveedores en la Universidad de Holguín*. Revista RECUS. Publicación arbitrada cuatrimestral. Edición continua.utm – Ecuador
- Greve, C. (2009). *Gestión de asociaciones público-privadas para servicios públicos: Una perspectiva internacional*. Routledge.
- Handfield, RB y Nichols, EL (1999). *Introducción a la gestión de la cadena de suministro*. Prentice Hall.
- Horna de la Cruz & Velasquez (2022). *Gestión del proceso de aprovisionamiento y su relación en la competitividad empresarial de la Pollería Mc Chicken, Juliaca 2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106608>
- Jacho (2021) *El control interno y los procesos de gestión logística de las redes San Román Juliaca-2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87514>
- Julián y Quino (2022) "GESTIÓN DE PROVEEDORES Y SATISFACCIÓN DEL CLIENTE INTERNO EN LA EMPRESA MAREAUTO PERÚ, LIMA-2021  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6426/lorren\\_si.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6426/lorren_si.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Juran, J. M. (1999). *Manual de la calidad (5ª ed.)*. McGraw-Hill.



- Laquihuanaco Fuentes, N. (2023). *Contrataciones del Estado y ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Conduriri, Puno*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/113568>
- Laura et al. (2020) *Gestión de proveedores: un ramal de conocimiento de la logística moderna*. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i5.186>
- Llanes (2020) *Selección y evaluación de proveedores en Cuba. Una aproximación al estado del arte*, Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS, n. 13 (noviembre 2020). En línea:  
<https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/13/proveedores-cuba.html>
- Lysons, K. y Farrington, B. (2006). *Gestión de compras y cadena de suministro*. Educación Pearson.
- Lysons, K., & Farrington, B. (2006). *Compras y gestión de la cadena de suministro (7ª ed.)*. Prentice Hall.
- Matto & Rodríguez (2023). *Gestión de abastecimiento y productividad en la Empresa Industria Textil Amazonas SAC-Comas, 2022*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12952/8695>
- Mentzer, J. T. (2001). *Gestión de la cadena de suministro*. Sage Publications.
- Monczka, R. M., Handfield, R. B. y Giunipero, LC (2015). *Gestión de compras y cadena de suministro*. Aprendizaje Cengage.
- Monczka, R. M., Handfield, R. B., Giunipero, L. C. y Patterson, J. L. (2015). *Gestión de compras y cadena de suministro*. Aprendizaje Cengage.
- Monczka, R. M., Trent, R. J., & Handfield, R. B. (2002). *Gestión de compras y cadena de suministro*. Thomson Learning.
- Paricahua Laura, H. R. (2022). *Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román*,



Puno. Quipukamayoc, 30(62),

67-

75. <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i62.22179>

Pérez, A. (2020). *Administración de suministradores para mejorar la adquisición de motocicletas provenientes del mercado chino en la Compañía Lima Motor S.R.L, en la Región Lambayeque, 2018-2019*. Universidad Señor de Sipán  
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/6609>

Pfeffer, J., & Salancik, G. R. (1978). *El exterior de la organización: La influencia del ambiente sobre la empresa*. Fondo de Cultura Económica.

Pumaquispe (2023). *El sistema de abastecimiento y su influencia en el cumplimiento de los objetivos de la Municipalidad Provincial de Carabaya, Puno, 2021*.  
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/5037>

Reinoso (2021). *La gestión logística y el área de adquisiciones del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86358>

Tolozá (2022) *La importancia de la gestión de proveedores en el área de compras de Aje Colombia*. <http://hdl.handle.net/11634/44285>

Trent, RJ y Monczka, RM (2003). *Gestión de compras y suministros: Texto y casos*. Aprendizaje Cengage.

Williamson, O. E. (1985). *Los mercados y la jerarquía: Análisis de la estructura organizativa*. Fondo de Cultura Económica



## ANEXOS



Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo es la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?	Conocer la gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024	Existe buena gestión de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024	<b>Variable de Investigación</b>  <b>Gestión de proveedores</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Identificación de proveedores</li> <li>Evaluación y selección de proveedores</li> <li>Contratación y establecimiento de acuerdos</li> <li>Monitoreo y desarrollo continuo</li> </ol>	<b>ENFOQUE</b> Cuantitativo  <b>MÉTODO:</b> Deductivo  <b>TIPO:</b> Aplicado  <b>NIVEL:</b> Descriptivo  <b>DISEÑO:</b> No experimental.  <b>POBLACIÓN:</b> Los trabajadores o empleados de la municipalidad que están directamente involucrados en la gestión de proveedores durante el año 2024. Y se considera los trabajadores de la Gerencia de Administración que
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el proceso de identificación de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?</li> <li>¿Cuál es el procedimiento para la evaluación y selección de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?</li> <li>¿Cuál es el proceso de contratación y establecimiento de acuerdos con proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Analizar el proceso utilizado para la identificación de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024</li> <li>Describir el procedimiento utilizado para la evaluación y selección de proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024</li> <li>Examinar el proceso de contratación y establecimiento de acuerdos con proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024</li> </ol>			



<p>d. ¿Cuál es el método empleado para el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024?</p>	<p>d) Analizar el método empleado para el monitoreo y desarrollo continuo de los proveedores en la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca, 2024</p>			<p>asciende a 53 trabajadores según CAP- provisional.</p> <p><b>MUESTRA</b> De acuerdo a la fórmula para una muestra probabilística se obtiene que la muestra está representada por 47 personas.</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</b></p> <p><b>TECNICA:</b> Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario</p>
---	--	--	--	---



### Matriz de Datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: p1 4

	id	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	VG	d1	d2
1	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	90	22	2	
2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	97	25	2	
3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	24	2	
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	97	24	2	
5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	92	22	2	
6	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	95	24	2	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	98	25	2	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	97	25	2	
9	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	96	23	2	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	96	25	2	
11	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	93	22	2	
12	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	39	9	1	
13	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	93	21	2	
14	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	94	23	2	
15	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	94	24	2	
16	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	91	24	2	
17	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	95	24	2	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	96	25	2	
19	5	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5	88	24	1	
20	2	2	2	5	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	5	4	1	45	13	1	
21	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	90	21	2	
22	5	4	3	4	5	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	5	3	5	4	3	82	21	2	
23	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	88	21	2	
24	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	90	21	2	
25	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	3	5	5	5	3	5	3	4	3	86	25	2	
26	3	4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	3	4	3	3	3	3	81	20	2	
27	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	3	5	5	4	5	3	3	3	3	84	23	2	
28	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	96	23	2	
29	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	96	24	2	
30	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	96	25	2	
31	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	92	23	2	
32	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	93	23	2	
33	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	97	24	2	
34	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	94	23	2	
35	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	93	23	2	
36	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	95	24	2	
37	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	92	23	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicon: ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: p1 4

	id	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	VG	d1	d2
11	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	39	9	1	
12	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	93	21	2	
13	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	94	23	2	
14	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	94	24	2	
15	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	91	24	2	
16	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	95	24	2	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	96	25	2	
18	5	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	4	88	24	1	
19	2	2	2	5	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	5	4	1	45	13	1	
20	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	90	21	2	
21	5	4	3	4	5	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	5	3	5	4	3	82	21	2	
22	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	88	21	2	
23	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	90	21	2	
24	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	3	5	5	3	5	3	4	3	86	25	2	
25	3	4	5	3	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	3	4	3	3	3	3	81	20	2	
26	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	3	5	5	4	5	3	4	3	3	84	23	2	
27	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	96	23	2	
28	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	96	24	2	
29	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	96	25	2	
30	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	92	23	2	
31	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	93	23	2	
32	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	97	24	2	
33	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	94	23	2	
34	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	93	23	2	
35	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	95	24	2	
36	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	92	23	2	
37	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	91	23	2	
38	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	38	11	1	
39	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	94	24	2	
40	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	93	23	2	
41	5	6	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	92	24	2	
42	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	94	24	2	
43	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	90	23	2	
44	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	5	5	3	3	4	5	4	3	4	3	76	20	1	
45	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	5	5	4	5	87	22	2	
46	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	3	38	11	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicon: ON



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: p1 4 Visible: 31 de 31 variables

	VG	d1	d2	d3	d4	VGE	d1	d2	d3	d4	var	var	var	var	var	var
1	90	22	22	24	24	5	5	5	5	5						
2	97	25	23	25	24	5	5	5	5	5						
3	96	24	23	25	24	5	5	5	5	5						
4	97	24	25	24	24	5	5	5	5	5						
5	92	22	21	24	25	5	5	4	5	5						
6	95	24	24	24	23	5	5	5	5	5						
7	98	25	24	24	25	5	5	5	5	5						
8	97	25	24	24	24	5	5	5	5	5						
9	96	23	24	24	25	5	5	5	5	5						
10	96	25	24	25	22	5	5	5	5	5						
11	93	22	25	24	22	5	5	5	5	5						
12	39	9	12	10	8	1	1	1	1	1						
13	93	21	23	24	25	5	4	5	5	5						
14	94	23	23	24	24	5	5	5	5	5						
15	94	24	23	24	23	5	5	5	5	5						
16	91	24	23	22	22	5	5	5	5	5						
17	95	24	23	24	24	5	5	5	5	5						
18	96	25	25	22	24	5	5	5	5	5						
19	88	24	18	23	23	5	5	3	5	5						
20	45	13	12	7	13	1	2	1	1	2						
21	90	21	24	21	24	5	4	5	4	5						
22	82	21	21	20	20	4	4	4	4	4						
23	88	21	23	23	21	5	4	5	5	4						
24	90	21	23	25	21	5	4	5	5	4						
25	86	25	21	22	18	4	5	4	5	3						
26	81	20	21	24	16	4	4	4	5	3						
27	84	23	22	21	18	4	5	5	4	3						
28	96	23	25	23	25	5	5	5	5	5						
29	96	24	25	24	23	5	5	5	5	5						
30	96	25	24	24	23	5	5	5	5	5						
31	92	23	24	23	22	5	5	5	5	5						
32	93	23	23	24	23	5	5	5	5	5						
33	97	24	25	24	24	5	5	5	5	5						
34	94	23	24	25	22	5	5	5	5	5						
35	93	23	23	23	24	5	5	5	5	5						
36	95	24	23	25	23	5	5	5	5	5						
37	92	23	24	22	23	5	5	5	5	5						

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON



## Instrumento(s) de investigación

**UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**E. P. DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

**TÍTULO: GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, JULIACA, 2024**

### CUESTIONARIO

El siguiente cuestionario tiene como propósito conocer la **GESTIÓN DE PROVEEDORES** en la municipalidad provincial de San Román, 2024. Por favor, marque cada una de las siguientes proposiciones de la forma más objetiva y verídica. Agradecemos anticipadamente su colaboración por ser trascendente para este estudio.

1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Neutral
4. De acuerdo		5. Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	Escala Likert				
	1	2	3	4	5
<b>Identificación de proveedores</b>					
1. ¿Está usted satisfecho con la cantidad de proveedores disponibles?					
2. ¿El tiempo necesario para evaluar nuevos proveedores es adecuado?					
3. ¿Los proveedores cumplen con los criterios establecidos?					
4. ¿Los proveedores pueden satisfacer los requisitos establecidos?					
5. ¿Los proveedores son innovadores?					
<b>Evaluación y selección de proveedores</b>					
6. ¿Los proveedores aprueban los criterios de selección con regularidad?					
7. ¿La calidad y fiabilidad de los proveedores es alta?					
8. ¿Los proveedores cumplen con los estándares éticos y sociales?					
9. ¿Está usted satisfecho con el costo total de adquisición de los proveedores?					
10. ¿Los clientes internos están satisfechos con los proveedores?					



<b>Contratación y establecimiento de acuerdos</b>					
11. ¿El tiempo requerido para firmar contratos con proveedores es adecuado?					
12. ¿Los proveedores cumplen con los términos acordados en los contratos?					
13. ¿Los contratos con los proveedores son flexibles?					
14. ¿Las cláusulas de penalización en los contratos de proveedores son efectivas?					
15. ¿Los acuerdos establecidos con los proveedores son claros?					
<b>Monitoreo y desarrollo continuo</b>					
16. ¿Las evaluaciones a los proveedores se realizan con suficiente frecuencia?					
17. ¿La desviación en la calidad o entrega por parte de los proveedores es baja?					
18. ¿Los proveedores responden rápidamente ante problemas?					
19. ¿Los proveedores proponen iniciativas de mejora con frecuencia?					
20. ¿Los proveedores están satisfechos con la relación comercial?					



### Hoja de validación del instrumento

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**  
**Título de la tesis: GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, JULIACA, 2024**

---

**I. REFERENCIAS**  
**NOMBRE DEL EXPERTO :** Roberto Poyé Colquehuanca  
**PROFESIÓN :** Licenciado en Administración  
**CARGO ACTUAL :** Director  
**GRADO ACADÉMICO :** Doctor

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**  
 1 = Deficiente. 2=Regular. 3 = Buena. 4 = Muy buena. 5= Excelente.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, items e índices					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Drizano Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, C = Total/50 = 45

**III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES**

**IV. RESOLUCIÓN**  
 Aprobado (C>75% = 0,75)   
 Desaprobado (C<75% = 0,75)

Lugar y fecha: Juliaca 07 de abril de 2024

Firma  
 DNI N° 02145494  
 N° Celular 996-973377



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Título de la tesis: **GESTIÓN DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, JULIACA, 2024**

#### I. REFERENCIAS

NOMBRE DEL EXPERTO : Licimaco Aguilar Pinto  
PROFESIÓN : Licenciado en Administración  
CARGO ACTUAL : Director de la Unidad de Investigación FCA  
GRADO ACADÉMICO : Doctor

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1 = Deficiente. 2=Regular. 3 = Buena. 4 = Muy buena. 5= Excelente.

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p.217)

Coefficiente de valorización porcentual,  $C = \text{Total}/50 = \dots 45 \dots$

#### III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

#### IV. RESOLUCIÓN

Aprobado ( $C > 75\% = 0,75$ )

Desaprobado ( $C < 75\% = 0,75$ )

Lugar y fecha: Juliaca 10 de abril de 2024

Firma

DNI N° 87291995

N° Celular 981563023

### Evidencias fotográficas







ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: \_\_\_\_\_

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: OLBER CALSINA QUISE

Dirección: JR. CAJAMARCA N° 137

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 47705823

Teléfono: 051-556691 email: OLBERCALSINA@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACION Y GESTIÓN PÚBLICA

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Asesor: DR. APOLINAR FLOREZ LUCAVA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: GESTION DE PROVEEDORES EN LA MUNICIPALIDAD

PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA, 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO, GESTION DE PROVEEDORES, SATISFACCIÓN

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2</sup>?

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller  Título  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.  
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_  
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo  
 No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)

  
Firma de Autor



huella digital

Fecha