



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA



LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL
APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR
CÁCERES VELÁSQUEZ – PERIODO 2023

TESIS PRESENTADA POR:
VICTOR CHOQUETICO QUECARA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2025



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN EN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA**

**LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL
APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR
CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

VICTOR CHOQUETICO QUECARA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

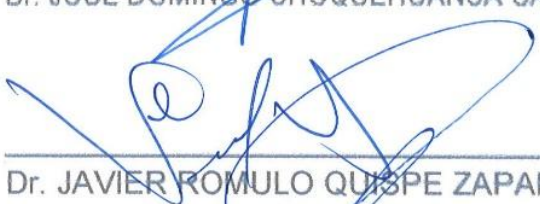
**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA**

APROBADO POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE


Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA

PRIMER MIEMBRO


Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

SEGUNDO MIEMBRO


Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ASESOR DE TESIS


Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

LINEA DE INVESTIGACION

: gestión de la educación P-34



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0437-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 10 de octubre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 4618 presentado por el (la) Bachiller: **VICTOR CHOQUETICO QUECARA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **VICTOR CHOQUETICO QUECARA** con número de DNI 41749685 con número de matrícula 21325003 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°1383-2024 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°2017-2024-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000300 de fecha: 07 de octubre del 2025 se nombra jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023** del (la) Bach: **VICTOR CHOQUETICO QUECARA**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA
Primer miembro	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Segundo miembro	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Asesor	: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Miércoles, 15 de octubre del 2025
Hora	: 03:00 p.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Rómulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02017-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 20 de noviembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-013199 de fecha 25 de octubre de 2024, el (la) Bach. VICTOR CHOQUETICO QUECARA, con DNI N° 41749685, código de matrícula N° 21325003, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 00905-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 15 de noviembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-013199 el (la) Bach. VICTOR CHOQUETICO QUECARA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P34**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00905-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023** presentado por el (la) Bach. VICTOR CHOQUETICO QUECARA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01383-2024-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 06 de Setiembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-08921 de fecha 22 de julio de 2024, el (la) Bach. VICTOR CHOQUETICO QUECARA, con DNI N° 41749685, código de matrícula N° 21325003, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00435-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del 03 de setiembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-08921 el (la) Bach. VICTOR CHOQUETICO QUECARA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE , UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN** con mención en: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-01**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00435-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE , UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023** presentado por el (la) Bach. VICTOR CHOQUETICO QUECARA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al **Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

D. Leopoldo Yaneza Córdova
DIRECTOR (a)



LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO INVESTIGATIVO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ – PERIODO 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

13%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Andina Nestor
Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

5%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

4%

3

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

3%

4

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

Saldaña Cabrera, Milly Esther. "La gestión
municipal y su relación con la ejecución
presupuestal de las municipalidades
provinciales de la Región Cajamarca - 2022",
Universidad Nacional del Altiplano de Puno
(Peru)

Publicación

1%



METADATOS COMPLEMENTARIOS

TÍTULO DE LA TESIS	
LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ – PERIODO 2023	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	VICTOR CHOQUETICO QUECARA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41749685
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-6709-237X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0655-8198
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02430962
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589



Datos de investigación

Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Ubicación: País: Perú Departamento: Puno Provincia: JULIACA Distrito: JULIACA Coordenadas Latitud: -15.5328082 "S Longitud: -70.1214598 "W Geolocalización https://maps.app.goo.gl/SYenEu9q6tpWR6M6A 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	setiembre de 2024 - octubre del 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD DEL CUSCO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSTGRADO
Mamani
Le PIA - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo VICTOR CHOQUETICO QUECARA, identificado con DNI
Nro. 41749685 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL
APRENDIZAJE, UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ - PERIODO 2023

Asesorado por: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 03 de 11 del 2025

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Quiero expresar mi gratitud y dedicar el resultado de mi trabajo a mi familia, sobre todo a mis hijas Nehisy y Nátaly, quienes me brindaron todo el apoyo y contención durante los tiempos más difíciles y no tan difíciles. Les agradezco por enseñarme a enfrentar los obstáculos sin perder la calma ni desistir en el intento.

Víctor Choquetico Quecara.



AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mis profesores por sus valiosos aportes y sugerencias, que me ayudaron a profundizar en el tema y a mejorar la calidad.

Me gustaría agradecer a toda mi familia por realizar esta investigación y por su amor, apoyo y comprensión durante este tiempo. Sin su aliento y motivación, este logro no habría sido posible.

Víctor Choquetico Quecara.



ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problema específico	2
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivo específico.....	4
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	5



1.7.	HIPÓTESIS	7
1.7.1.	Hipótesis general	7
1.8.	VARIABLES E INDICADORES.....	7
1.8.1.	Conceptualización de variables.....	7
1.8.2.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	7

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	8
2.1.1.	A nivel internacional.....	8
2.1.2.	A nivel nacional.....	11
2.1.3.	A nivel local.....	15
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	16
2.2.1.	Pensamiento critico.....	16
2.2.2.	Aprendizaje virtual	22

CAPITULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1.	MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN	30
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	30
3.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	31
3.4.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	31
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	31



3.5.1.	Población	31
3.5.2.	Muestra	32
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	32
3.6.1.	Técnica de la investigación.....	32
3.6.2.	Instrumentos de la investigación	32
3.7.1.	Validación de los instrumentos	33
3.7.2.	Confiabilidad de los instrumentos.....	33
3.8.	DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	34
3.8.1.	Diseño estadístico.....	34
3.8.2.	Planteamiento de la hipótesis.....	34
 CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSION		
4.1.	RESULTADOS.....	35
4.2.	PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	62
4.3.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	64
CONCLUSIONES		66
SUGERENCIAS.....		67
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....		68
ANEXO		74
ANEXO 1 Matriz de consistencia.....		75



ANEXO 2	Ficha de validación de instrumento.....	76
ANEXO 3	Instrumento de investigación	77



ÍNDICE DE TABIA S

Tabla 1. Problemas en la universidad	35
Tabla 2. Problemas en la universidad	37
Tabla 3. No estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.....	38
Tabla 4. Comparo las opiniones de otras personas	39
Tabla 5. Determinar el tema del texto.....	40
Tabla 6. Expresé completamente mi opinión.	41
Tabla 7. Compruebo la lógica del texto que leo.	42
Tabla 8. Participo en debates para expresar mi opinión.	43
Tabla 9. Sacar conclusiones del texto	44
Tabla 10. Puedo obtener resúmenes de texto	45
Tabla 11. Leo un artículo e identifico información importante.....	46
Tabla 12. Leí un artículo e identifiqué información sin importancia	47
Tabla 13. Identifico fortalezas y debilidades	48
Tabla 14. Busco alternativas para solucionar mi problema	49
Tabla 15. Propongo una solución al problema.....	50
Tabla 16. Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (eva) implementado por tu universidad	51
Tabla 17. Áreas de EVA que ha implementado tu universidad.....	52
Tabla 18. Puede enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual.....	53
Tabla 19. Contenido EVA que utiliza tu universidad	54
Tabla 20. Puedes comunicarte con tus profesores y compañeros a través de EVA.....	55



Tabla 21. Tu profesor puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual.....	56
Tabla 22. abes utilizar las herramientas proporcionadas por eva (implementadas en tu universidad)	57
Tabla 23. Correlaciones de las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las Plataformas de desarrollo.	58
Tabla 24. Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad	59
Tabla 25. Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc	60
Tabla 26. Usas otras plataformas de aprendizaje virtual	61
Tabla 27. Correlación de las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario y las áreas del EVA.	62
Tabla 28: Correlación de las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario y el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19.	63



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Problemas en la universidad	36
Figura 2. Problemas en la universidad	37
Figura 3. No estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.....	38
Figura 4. Comparo las opiniones de otras personas fuerza	39
Figura 5. Determinar el tema del texto.....	40
Figura 6. Expresé completamente mi opinión	41
Figura 7. Compruebo la lógica del texto que leo	42
Figura 8. Participo en debates para expresar mi opinión Nota. Encuesta desarrollada	43
Figura 9. Sacar conclusiones del texto	44
Figura 10. Puedo obtener resúmenes de texto	45
Figura 11. Leo un artículo e identifico información importante	46
Figura 12. Leí un artículo e identifiqué información sin importancia	47
Figura 13. Identifico fortalezas y debilidades	48
Figura 14. Busco alternativas para solucionar mi problema	49
Figura 15. Busco alternativas para solucionar mi problema Nota. Encuesta desarrollada	50
Figura 16. Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (EVA) implementado por tu universidad	51
Figura 17. Áreas de EVA que ha implementado tu universidad.....	52
Figura 18. Puede enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual.....	53
Figura 19. Contenido EVA que utiliza tu universidad	54



Figura 20. Los Pudes comunicarte con tus profesores y compañeros a través del EVA	55
Figura 21. Tu profesor puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual.....	56
Figura 22. Sabes utilizar las herramientas proporcionadas por el EVA (implementadas en tu universidad)	57
Figura 23. Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad	59
Figura 24. Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc.	60
Figura 25. Usas otras plataformas de aprendizaje virtual	61



RESUMEN

El objetivo es conocer la correlación entre las limitaciones para el avance del pensamiento crítico universitario y la evolución del aprendizaje virtual en el COVID-19 de Puno, 2023. Se utilizó una metodología con enfoque cuantitativo, no experimental con diseño correlacional, determinando una capacidad muestral de 48 estudiantes universitarios de la ciudad de Puno, Consideremos un método de muestreo no probabilístico. Se empleó una técnica de encuesta utilizando como instrumento un cuestionario modificado. Los datos fueron analizados utilizando el software estadístico SPSS 24 y hojas de cálculo para determinar la relación entre las limitaciones en el desarrollo del pensamiento crítico en las universidades y el avance del aprendizaje virtual durante el COVID-19 en la ciudad de Puno, 2023. La prueba de correlación Rho de Spearman arrojó un valor de 0,575, estadísticamente significativo a 0,00.

Palabras claves: aprendizaje virtual, COVID 19, limitaciones, pensamiento, crítico, universitarios.



ABSTRACT

The objective is to know the correlation between the limitations for the advancement of university critical thinking and the evolution of virtual learning in the COVID-19 of Puno, 2023. A methodology with quantitative approach, non-experimental with correlational design was used, determining a sample capacity of 48 university students in the city of Puno, Considering a non-probabilistic sampling method. A survey technique was employed using a modified questionnaire as an instrument. The data were analyzed using SPSS 24 statistical software and spreadsheets to determine the relationship between limitations in the development of critical thinking in universities and the advancement of virtual learning during COVID-19 in the city of Puno, 2023. Spearman's Rho correlation test yielded a value of 0.575, statistically significant at 0.00.

Key words: e-learning, COVID 19, constraints, critical, thinking, critical, undergraduates. .



INTRODUCCIÓN

Una herramienta fundamental para garantizar la continuidad educativa en todo el mundo. La Ciudad de Puno, no ha sido ajena a esta realidad. La adopción masiva de plataformas y tecnologías digitales ha permitido que las instituciones educativas continúen con sus actividades académicas a distancia. Este cambio hacia el aprendizaje electrónico ha planteado varios problemas, en particular con el cultivo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.

El pensamiento crítico es una competencia esencial en la educación, ya que fomenta el análisis reflexivo, la evaluación objetiva y la capacidad de producir ideas y soluciones innovadoras. Sin embargo, el entorno virtual impone limitaciones considerables para su desarrollo integral. Esta tesis busca identificar y analizar los límites particulares que encontraron los estudiantes universitarios de la ciudad de Puno durante la pandemia del COVID-19.

Este estudio implicará una evaluación exhaustiva de la literatura actual sobre el tema, junto con la recopilación de datos primarios a través de cuestionarios y entrevistas con estudiantes y educadores de varias universidades de Puno. Los datos serán sometidos a un análisis cualitativo y cuantitativo para identificar las barreras y obstáculos únicos encontrados durante la transición al e-learning que impactan en el desarrollo del pensamiento crítico.

En el capítulo inicial del trabajo de investigación, profundizamos en la esencia general que abarca varios elementos tales como definir el problema, delinear los objetivos de la investigación, proporcionar razones válidas para realizar el estudio, proponer hipótesis y operacionalizar variables. Pasando al capítulo siguiente, nuestra atención se dirige hacia el marco teórico, donde brindamos una descripción integral del contexto del estudio y una definición



explícita de las terminologías utilizadas. El tercer capítulo ofrece información sobre nuestra metodología de investigación, que consta del tipo y el nivel de investigación realizado, el grado en que se realizó la investigación. En conclusión, en el cuarto y último capítulo, presentaremos los hallazgos del estudio, acompañados de una discusión detallada.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La epidemia de COVID-19 ha introducido nuevas cuestiones en la educación, en particular con el cultivo del pensamiento crítico entre los estudiantes universitarios en el contexto del aprendizaje electrónico. La transición a plataformas digitales y el distanciamiento social han generado una serie de limitaciones que afectan negativamente esta habilidad cognitiva fundamental.

A nivel internacional, la adopción masiva del aprendizaje virtual ha sido una respuesta necesaria para garantizar la continuidad educativa en medio de la pandemia. Esta rápida transición ha puesto de manifiesto deficiencias en el cultivo del pensamiento crítico entre los estudiantes universitarios. La falta de interacción presencial con profesores y compañeros, así como la dificultad para participar activamente en debates y discusiones, ha reducido las oportunidades de reflexión y análisis profundo de los contenidos académicos.

A nivel nacional, en el contexto de la Ciudad de Puno en el año 2023, las instituciones educativas han tenido que adaptarse rápidamente al aprendizaje

virtual como única alternativa para garantizar la continuidad educativa. Este cambio ha presentado obstáculos considerables. La brecha digital y el insuficiente acceso equitativo a las herramientas tecnológicas y a conexiones fiables a Internet dificultan la participación y la interacción en los mundos virtuales, con los consiguientes efectos adversos.

A nivel local, en la Ciudad de Puno, la situación es aún más compleja. El contexto socioeconómico, caracterizado por altos índices de pobreza y acceso limitado a servicios básicos, ha exacerbado las limitaciones. La carencia de recursos tecnológicos suficientes, la no disponibilidad de entornos de estudio propicios y la ausencia de apoyo familiar en el proceso educativo constituyen otros tantos obstáculos para el desarrollo integral de este talento en los estudiantes universitarios.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, ciudad de Puno, 2023?

1.2.2. Problema específico

- ¿Qué relación existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las áreas de los entornos virtuales de aprendizaje durante el COVID 19, ciudad de Puno?
- ¿Qué relación existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las plataformas de desarrollo durante el COVID 19, ciudad de Puno?



1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación sobre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario durante el aprendizaje virtual durante el COVID-19 tiene una sólida justificación práctica. Las conclusiones de este estudio delinearán las limitaciones y desafíos particulares que encuentran los estudiantes universitarios a la hora de cultivar sus habilidades de pensamiento crítico durante el aprendizaje virtual. Esto proporcionará una base sólida para la implementación de estrategias y acciones concretas que ayuden a superar estas limitaciones. Además, los resultados de este trabajo de investigación son susceptible de ser utilizado por las instituciones educativas y docentes para diseñar e implementar intervenciones educativas.

Esta investigación tiene una justificación teórica sólida. El cultivo del pensamiento crítico es un tema ampliamente examinado dentro de la psicología cognitiva y la educación. Sin embargo, en el contexto específico del aprendizaje virtual durante el COVID-19, existen limitaciones únicas que aún no han sido suficientemente exploradas y comprendidas. Esta investigación contribuirá a llenar este vacío teórico al analizar y describir las limitaciones específicas que enfrentan.

La justificación metodológica de esta investigación radica en que se basó en un marco conceptual sólido, utilizando teorías y modelos existentes sobre el desarrollo del pensamiento crítico y la educación virtual. Esto garantizará la rigurosidad y la validez de los resultados obtenidos.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, ciudad de Puno, 2023.

1.4.2. Objetivo específico

- Determinar la relación que existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las áreas de los entornos virtuales de aprendizaje durante el COVID 19, ciudad de Puno.
- Determinar la relación que existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las plataformas de desarrollo durante el COVID 19, ciudad de Puno.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Razonamiento analítico y avance cognitivo de estudiantes universitarios. Reconocer y mitigar las limitaciones encontradas en el desarrollo de habilidades durante el aprendizaje virtual mejoraría la calidad educativa en la ciudad de Puno. Al superar estas limitaciones, los estudiantes podrán desarrollar una capacidad analítica más sólida, mejorar su toma de decisiones y ser más críticos en su pensamiento y razonamiento.

Es esencial comprender las limitaciones específicas que surgen en este entorno. Esta investigación permitirá adaptar las estrategias educativas a las características del aprendizaje virtual, brindando a los docentes y estudiantes herramientas y recursos para superar los desafíos y maximizar el potencial del pensamiento crítico en este contexto.



El acceso equitativo a la educación de calidad es un desafío en muchos contextos, especialmente en áreas rurales y de bajos recursos. Este estudio en la ciudad de Puno tiene como objetivo descubrir las limitaciones particulares que encuentran los estudiantes universitarios para cultivar el pensamiento crítico durante la educación virtual. Al hacerlo, se podrán implementar estrategias inclusivas que aborden las barreras existentes, promoviendo la equidad educativa y brindando igualdad de oportunidades de enseñanza a los educandos.

El aprendizaje virtual ha cobrado gran relevancia en los últimos tiempos y se espera que continúe siendo una modalidad educativa importante incluso después de superada la pandemia. Esta investigación contribuirá al campo de la educación virtual aportando nuevos conocimientos y comprensión sobre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico en este entorno. Los resultados obtenidos serán de utilidad tanto para investigadores como para educadores, permitiendo diseñar intervenciones y destrezas que fomenten el avance del pensamiento crítico en el aprendizaje virtual.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Limitaciones

La selección de los participantes y la obtención de datos pueden verse limitadas por la disponibilidad y disposición de los estudiantes universitarios de participar en la investigación. Algunos estudiantes pueden optar por no participar o puede haber dificultades para contactar y obtener respuestas de todos los participantes potenciales.

Debido a la naturaleza específica de la investigación en la Ciudad de Puno en el año 2023, los resultados obtenidos pueden tener limitaciones en términos



de su generalización a otras ciudades, contextos educativos o períodos de tiempo diferentes. Es importante tener en cuenta estas limitaciones al extrapolar los resultados a otros entornos.

La recogida de datos primarios a través de encuestas y entrevistas puede verse influida por la subjetividad de los participantes y un posible sesgo en las respuestas. A pesar de las medidas adoptadas para garantizar la autenticidad y fiabilidad de los datos, los procedimientos empleados pueden contener cierto grado de error.

Delimitaciones

La investigación se centrará específicamente en la Ciudad de Puno en el año 2023. Por lo tanto, los resultados y conclusiones se aplicarán directamente a este contexto y pueden no ser generalizables a otras áreas geográficas.

La investigación se centrará en los estudiantes universitarios que participen en el aprendizaje electrónico durante COVID-19. Si bien los resultados serán relevantes para este grupo específico, es importante tener en cuenta que las limitaciones y desafíos pueden variar entre diferentes niveles educativos o grupos demográficos.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

Existe una relación positiva entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. Conceptualización de variables

Limitaciones del desarrollo del pensamiento crítico en la universidad: La educación basada en competencias busca desarrollar habilidades cognitivas que permitan a los estudiantes pensar críticamente, lo que se traduce en la capacidad de los estudiantes para resolver problemas dentro y fuera del aula.

La pandemia COVID-19 ha provocado transformaciones y trastornos en varias actividades humanas, especialmente en el ámbito del aprendizaje electrónico. Con la mayoría de países del mundo obligando al cierre de centros educativos, la educación es uno de los sectores más afectados.

1.8.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

V1: Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario

- Sustantiva
- Dialéctica
- Lógica
- Contextual
- Pragmática.

V2: Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19

- Áreas del EVA.
- Plataformas de desarrollo



CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. A nivel internacional

Avendaño et al. (2021), el estudio usó métodos de cuantificación, fue un diseño de cruzada no experimental y fue narrativo. Se realizó un estudio con sesenta y ocho estudiantes del programa de Administración de Empresas de una universidad pública de Cúcuta, Colombia, utilizando como instrumento de investigación un cuestionario tipo Likert de treinta y un ítems. Los hallazgos demuestran que la capacitación virtual durante la pandemia COVID-19 es válida y exitosa, como lo evidencia el examen de múltiples aspectos, incluyendo el alcance de la investigación y la muestra de participantes. Se acabó que los alumnos de universidades en general consideraron positiva la formación virtual, particularmente debido a la labor que desempeñan los docentes dentro de cada clase y tema.

Matos et al. (2021) utilizaron métodos de investigación de sistematización teórica y experiencia pedagógica, analizó diferente literatura científica y experiencias sobre el tema con el fin de adoptar una posición que permita la continuación del proceso de desarrollo formativo.



Los principales resultados alcanzados por ambos enfoques son teóricos y metodológicos, relacionados con la orientación del proceso docente, teniendo en cuenta la experiencia docente acumulada durante esta pandemia por la Universidad de Sonora y la Universidad de Guantánamo. Bajo la epidemia actual, los docentes no están renunciando a puestos directivos, sino a puestos directivos en condiciones virtuales. Se trata de desarrollar un estudiante cognitivamente independiente capaz de superar el sistema meta-contenido-habilidades-valores de los requisitos de titulación en el aula virtual.

Barbey et al. (2022) utilizaron una investigación combinada, exploratoria y descriptiva, el objetivo de ella es por un lado hallar estrategias para enseñar y utilizar herramientas tecnológicas en el ámbito de la epidemia de COVID-19 y la ERE. Por otro lado, exhibir métodos y destrezas de educación que faciliten la enseñanza en clases a distancia. En calidad de instrumento de investigación, ejecutamos un cuestionario sin estructura formal con interrogantes abiertos y cerrados que fue elaborado por un conjunto de alumnos de las universidades y en el que cada uno de ellos relató sus vivencias. Además, hay superposiciones y errores en la manera en que los profesores exponen sus ideas y los estudiantes ven la manera más adecuada de aprender. Es importante tener en cuenta los provechos del estudio desde la perspectiva del alumno para crear e implementar métodos de aprendizaje, y no únicamente en ambientes virtuales. De tal manera, las informaciones presentes nos posibilitan observar sugerencias de docentes para el futuro en el ámbito cambiante de la educación on line mezclada con vivencias en persona.



Almirón et al. (2021) utilizaron estudios observacionales, exploratorios, descriptivos, transversales y prospectivos con recopilación no aleatoria de condiciones consecutivas. Las herramientas de Internet analizan atributos sociales, económicos y educativos a través de redes sociales y aplicaciones de mensajería. El ítem final empleó el «Cuestionario de Evaluación de la Calidad Social, Calidad Ambiental y Métodos de Enseñanza en el Aula Virtual de Educación del Municipio de Santovenia Casal», encuestando a 331 alumnos. El setenta y cuatro por ciento eran mujeres y la edad promedio era de veintitrés y cuarenta y nueve años. El 399 por ciento utilizaba un aula virtual por primera vez. En cuanto a la calidad de las clases virtuales, el 45,62% de los encuestados dijo que el proceso de enseñanza fue "algo" enfocado y el 47,43% dijo que fue "algo" efectivo y útil. El 32,6% de los encuestados afirmó que la inversión financiera y la cálida remuneración por los cursos fueron muy pocas. Actualmente, las actividades docentes tienen nuevas responsabilidades y se utilizan herramientas en línea para facilitar un proceso de enseñanza "continuo". Nuestra investigación muestra que la mayoría de los estudiantes utilizaron clases en línea por primera vez debido a la epidemia, lo que también nos da una comprensión preliminar de la confiabilidad de los cursos en línea durante este período turbulento.

Correa et al. (2022) utilizaron un estudio descriptivo cuantitativo para diseñar una herramienta para docentes responsables de impartir cursos en el primer semestre de 2021, evaluar la ejecución de la instrucción a distancia de emergencia desde el punto de vista de los educadores. Instrumentos y metodologías pedagógicas que garanticen la



coherencia y la transformación de la enseñanza. En las técnicas pedagógicas. Destacan la conservación de los horarios de los cursos, las preferencias por herramientas técnicas específicas, el reajuste de los sistemas de evaluación y la exploración de las oportunidades que ofrecen los nuevos modelos. El enfoque de la facultad está en los aspectos instrumentales y administrativos de la tecnología más que en la naturaleza docente.

Chávez et al. (2021) la investigación fue descriptiva, transversal, de campo, documental y bibliográfica, utilizando métodos tanto cuantitativos como cualitativos. Los resultados de la encuesta indican que el 60% de los estudiantes están adecuadamente preparados para una crisis, la utilización de ordenadores portátiles y de sobremesa es considerable y la calidad del uso de Internet varía de satisfactoria a media. Entre las actividades académicas destacan las clases virtuales y las tareas en grupo, siendo los sistemas informáticos los más utilizados en la impartición de cursos. En comparación con antes y durante la epidemia, la educación virtual no ha logrado buenos resultados en el proceso de educación y formación, y los niveles de enseñanza de los profesores y de aprendizaje de los alumnos han disminuido.

2.1.2. A nivel nacional

Estrada et al. (2022), Se emplearon metodologías de investigación cuantitativa, diseño no experimental y métodos de investigación descriptiva. La muestra estuvo formada por 283 estudiantes, y el cuestionario PAVDO-C demostró una fiabilidad y validez adecuadas. Los resultados muestran que los estudiantes tienen una buena impresión de

la enseñanza virtual, y variables como el sexo, la edad y la situación laboral están significativamente relacionadas con sus opiniones sobre los métodos de enseñanza mencionados. Se llegó a la conclusión de que es necesario desarrollar las competencias técnicas y pedagógicas de los profesores para que puedan mejorar sus prácticas docentes y ser más eficaces.

Vara. (2022), Se utilizó una investigación fundamental de diseño transversal no experimental empleando niveles de correlación. La población estuvo conformada por 150 estudiantes, mientras que la muestra incluyó a 109 estudiantes de quinto grado de secundaria de instituciones educativas de Huánuco. Las encuestas sirvieron como métodos de recolección de datos, mientras que los cuestionarios funcionaron como instrumentos. Los resultados de los factores del entorno virtual de aprendizaje indican que el 47,7% se clasifica como bueno, el 24,8% como cualificado o esperado, el 3,7% como continuo, el 23,8% como muy poco cualificado y el 14,7% como que experimenta una ansiedad extremadamente grave. Con respecto a la ansiedad, el 28,4% de los individuos presentó ansiedad severa, el 29,4% demostró ansiedad moderada y el 27,5% ansiedad leve. Se determina que, en el marco del Covid-19, el entorno virtual de aprendizaje se asocia significativamente con la ansiedad de los estudiantes de las instituciones educativas de Huánuco en el año 2022.

Cutipa (2021) utilizó métodos cualitativos y diseño fenomenológico, utilizando tipos básicos de investigación en niveles descriptivos e interpretativos. La población representativa estaba formada por dos (2)



educadores en podología y cuatro (4) estudiantes ejemplares del Colegio San Pablo. La recopilación de datos se realizó a través del análisis documental, la validación de conceptos por medio de una guía para entrevistas, la triangulación de datos y el juicio de expertos con el fin de establecer la validez del instrumento. Concluimos que, durante la pandemia, la educación virtual es crucial para los programas de salud podiátrica. Por consiguiente, también afirmamos que contar con una infraestructura tecnológica adecuada, recursos y la disposición del profesorado para emplear herramientas virtuales son imprescindibles para llevar a cabo de manera efectiva la formación en podología.

Pupuche (2022) adoptó un diseño no experimental, utilizando un método cuantitativo de tipo correlación descriptiva, debido a que las variables no fueron manipuladas directamente, sino solo descritas y analizadas con base en la situación real, se encuestó a 70 estudiantes y Vargas (2020) Virtual; Cuestionario de Aprendizaje Basado en Competencias y Aula. Los resultados se examinaron estadísticamente mediante estadística descriptiva y análisis inferencial. Existe una fuerte correlación positiva entre las variables, con un valor de significación de 0,000 y un margen de error de 0,05. Los alumnos valoraron positivamente la eficacia y el potencial de aprendizaje del aula virtual.

Mendoza (2021) realizó una investigación básica utilizando diseños no experimentales y correlacionales. Gonzales et al. (2018) instrumento de retroalimentación de influencia y Dell Virtual Learning (2021). Aprobada por tres jueces profesionales, la muestra comprende 70 estudiantes de primer a cuarto año de una institución de tecnología



médica, seleccionados mediante muestreo de conveniencia. Los datos se examinaron utilizando SPSS versión 26, empleando estadísticas descriptivas y pruebas de hipótesis sobre las dos variables y sus dimensiones correspondientes, con datos generados a partir de Excel 2019. Los resultados indicaron una conexión positiva moderada ($p < 0,05$, $R = 0,524$). Al mismo tiempo, se recomienda al centro de estudios superiores o a las universidades desarrollar esfuerzos de formación docente basados en la retroalimentación, ya que existe la necesidad de utilizar este método de enseñanza en cursos virtuales, que se ha estancado en las aulas universitarias.

Saavedra. (2020), realizó una investigación cualitativa con un método de teoría fundamentada. Las entrevistas fueron la fuente de los datos. El informe indicó que los alumnos, por lo general, manifestaron su insatisfacción con la educación virtual en el área amazónica, tanto en términos de conectividad como de aprendizaje. Los docentes, por otro lado, mostraron actitudes favorables hacia la enseñanza y el aprendizaje a través de plataformas digitales; no obstante, según la encuesta, es difícil acceder a Internet en esa zona. Con el fin de crear una teoría sustantiva acerca de las vivencias de los docentes y de las experiencias educativas de los estudiantes, los datos se organizan sistemáticamente y se respaldan con tablas y gráficos. Se discuten los hallazgos desde un marco conceptual, lo que resulta en sugerencias concretas para optimizar la enseñanza y el aprendizaje a través de medios virtuales, considerando puntos de vista estratégicos, pedagógicos, organizativos y tecnológicos.

De Lama (2020) su investigación se desarrolló a partir de métodos cuantitativos no experimentales, diseños modales correlacionados y diseños transversales correlacionados. Se realizaron dos encuestas a 30 estudiantes de IV que estaban en programas especializados de enfermería: una para analizar la competencia académica y otra para examinar el uso de entornos virtuales. Se observó que los resultados tenían una correlación directa positiva baja entre las habilidades académicas de los alumnos y el uso de entornos virtuales; sin embargo, esto no se corroboró en el examen de hipótesis (rho de Spearman), pues la significación fue $0,082 > 0,05$. En conclusión, la investigación revela que los estudiantes encuestados creen que las prácticas más comunes de la educación virtual a distancia (uso de WhatsApp, redes sociales y videoconferencia), así como el uso de entornos virtuales como estrategias pedagógicas (gestión de información y desarrollo de actividades) para el aprendizaje (solución de tareas, interacción con compañeros e interacción con profesores), favorecen el fortalecimiento de las habilidades académicas, aunque en un grado reducido.

2.1.3. A nivel local

Serna. (2022), para averiguar las posturas de los educadores y los estudiantes con respecto al proceso de virtualización, se aplicaron dos encuestas validadas y una prueba piloto. Se utilizó una escala tipo Likert en un diseño descriptivo, no experimental y transversal. Los datos de la encuesta fueron obtenidos a través de Microsoft Excel y luego se procesaron en Google Spreadsheets. Los hallazgos indicaron que tanto los alumnos como los maestros mantuvieron posturas medianamente

favorables hacia el proceso de virtualización, el cual, a pesar de ser complicado de manejar, ha demostrado tener beneficios para su educación. Por ende, los docentes y los estudiantes tienen una actitud relativamente favorable hacia el proceso de virtualización, a pesar de la dificultad de su uso y de las ventajas que representa para su aprendizaje.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Pensamiento crítico

A lo largo del tiempo, los autores que han estudiado el concepto de pensamiento crítico y la importancia de implementar el pensamiento crítico en la enseñanza han definido el concepto de diferentes maneras Shaw (2014), en su artículo, el autor caracteriza al pensamiento crítico como los métodos, estrategias y representaciones mentales que emplean las personas para solucionar problemas, tomar decisiones y adquirir nuevos conceptos. Si una persona utiliza el pensamiento crítico para analizar o plantear preguntas acerca de un tema académico, obtendrá respuestas constructivas que incluyen argumentos y razonamientos dentro de un contexto más analítico. (Bailin et al., 1999).

Para que una persona utilice el pensamiento crítico, es necesario hacer una pregunta con un propósito y pensar con claridad sobre el problema (Elder y Paul, 2001). Los pensadores críticos pueden caracterizarse eficazmente examinando sus recursos intelectuales, que abarcan conocimientos previos, familiaridad con normas de pensamiento sólidas, comprensión de conceptos críticos esenciales, heurística y hábitos cognitivos (Bailin et al., 1999). El correcto desarrollo de la capacidad de razonamiento crítico de una persona, no sólo en la carrera



académica sino también en la vida profesional, hará de la persona un visionario, y la principal característica de una persona con estándares es su capacidad para ver el futuro. Dado que son abiertos y flexibles en lugar de cerrados y fijos, creen en su propio potencial y acción colectiva, según (Wren, 2013), la principal característica de las personas con estándares es su capacidad de ver el futuro como abierto y flexible en lugar de hacerlo. cerrado. Y fijos, además, confían en su potencial y acción colectiva.

Por su parte Villarini. (2003), El pensamiento crítico se define como la capacidad de evaluar coherentemente las ideas propias y/o ajenas. El pensamiento crítico se desarrolla a través de la literatura, las publicaciones periódicas y los periódicos. Además, otros. Programa diseñado para potenciar y vigorizar las facultades cognitivas. Para ello, Facione (2007) sustenta que un pensador crítico es un hombre de mente accesible o abierta que emite juicios basados en sesgos personales en una variedad de situaciones, algunas de las cuales son de naturaleza compleja y creemos que por eso lo piden. información. Encuentra la información con cuidado. Reconocer y diferenciar situaciones. Investigar relaciones relevantes y no relevantes y hacer recomendaciones para encontrar soluciones.

El pensamiento crítico abarca la capacidad de reconocer argumentos y suposiciones, discernir vínculos significativos, formular inferencias válidas, evaluar pruebas y derivar conclusiones (Furedy y Furedy, 1985). Ennis (1985), uno de los autores pioneros en la investigación sobre el desarrollo del pensamiento crítico, define el

pensamiento crítico como «el pensamiento racional y reflexivo que se ocupa de decidir qué hacer o creer». Uno de los conceptos más completos es el revisado por la American Philosophical Association en 1990 (Perico et al., 2007). Esta noción define el pensamiento crítico como «el proceso de emitir juicios de forma reflexiva y autorregulada, que conduce a la interpretación, el análisis, la evaluación y el razonamiento, junto con la interpretación de pruebas, conceptos, métodos, normas y factores situacionales». Formular un juicio basado en esta información.

Se considera la disciplina intelectual que conceptualiza, aplica, analiza, sintetiza y evalúa el conocimiento derivado de la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación. Este tipo de cognición implica atribuir un significado lógico a convicciones y sentimientos.(Creamer, 2011).

Para fomentar el pensamiento crítico deben examinarse tres aspectos: el contexto, la estrategia y la motivación. Además, el pensamiento crítico mejora la capacidad de afrontar situaciones desafiantes (Mindiola y Castro, 2021). La importancia del contexto radica en la necesidad de un razonamiento lógico en relación con el escenario presentado. Del mismo modo, estas tácticas contribuyen a la creación y planificación de iniciativas para poner en práctica los conocimientos aprendidos. Además, la motivación examina la interacción entre los individuos y el conocimiento, que influye en la adopción de posturas y la promoción de ideologías.

El término pensamiento crítico se utiliza a menudo para describir el tipo de pensamiento que tiene un claro propósito analítico (Halpern,



1984). El concepto actual de PC. La forma en que opera tuvo mayor influencia en el trabajo de Jean Piaget en las décadas de 1920 y 1930, y más tarde en la taxonomía de objetivos educativos introducida por Benjamin Bloom y sus colegas en 1956. En conclusión, Piaget ilustró que nuestras capacidades cognitivas se desarrollan progresiva y sistemáticamente desde la infancia hasta la edad adulta. Bloom clasificó las capacidades cognitivas en distintos niveles, situando el conocimiento y la información en la base y las habilidades de orden superior, como la síntesis y la evaluación, en la cúspide. (Terrace, 1997).

El pensamiento crítico suele estar vinculado a una mayor complejidad, originalidad, divergencia, razonamiento evaluativo y capacidad cognitiva para resolver problemas. Parece haber consenso en cuanto a las habilidades vinculadas al pensamiento crítico, entre las que se incluyen la identificación de patrones y relaciones, la aplicación de principios generales para resolver cuestiones específicas y la evaluación de la precisión y validez de los argumentos (Liaw, 2007); (Hunter, 2009).

En la educación, especialmente a nivel universitario, las habilidades de pensamiento crítico son casi esenciales. Sin embargo, como afirma Halpern (1984) aunque la importancia de la PC es obvia. Esto no era controvertido y parece que en la práctica, incluso en la actualidad, se defiende con poca frecuencia. Desde principios del siglo pasado, autores como Dewey (1910) han condenado el proceso educativo como un mero mecanismo mecánico de transmisión y réplica, en el que los alumnos se ven obligados a estudiar, reproducir e imitar. El concepto tradicional del proceso de enseñanza ha sido sustituido; sin embargo,



algunas tradiciones siguen vigentes. Prueba de ello es que los profesores suelen monopolizar el discurso y, como se ha señalado (Dewey, 1910), a menudo convierten el tiempo de clase en un espacio para escuchar en lugar de promover la participación activa de los alumnos. Tiene que decirlo e impedir que los alumnos refuten o cuestionen sus ideas.

Este estudio comenzará con la definición de pensamiento crítico propuesta por Paul y Elder (2005), que lo caracterizan como «el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo.» La premisa es comprender la estructura de pensamiento más básica (elementos de pensamiento) y los estándares de inteligencia de pensamiento más básicos (estándares de inteligencia general). De manera similar, cuando el autor se refiere a la mejora del pensamiento, enfatiza el aspecto creativo: "Dejar de lado el pensamiento crítico. La clave del aspecto creativo (la mejora real de las ideas) es reorganizar las ideas mediante el análisis y la evaluación.

El pensamiento crítico es una razón habitual en varios campos del saber. Esta conducta no solo es positiva, sino que también forma un componente significativo de las metas fijadas por los docentes en varias disciplinas. Según López (2012), deberíamos priorizar el "cultivo de estudiantes críticos que se comprometan con sus contextos sociales e históricos, los reconozcan o cuestionen, y busquen convertirse en agentes sociales". El desarrollo del pensamiento crítico, que a partir de edades tempranas parece ser la clave del éxito personal, laboral y académico y que va ocupando más espacio en los salones de clase, es un elemento crucial. Saiz y Rivas (2008) sostienen que esta habilidad es crucial para



cualquier individuo activo en la sociedad. Los ciudadanos encargados del futuro de la sociedad deben potenciar sus capacidades para debatir o tomar decisiones adecuadas. El desarrollo del pensamiento crítico, que a partir de edades tempranas parece ser la clave del éxito personal, laboral y académico y que va ocupando más espacio en los salones de clase, es un elemento crucial. De acuerdo con Saiz & Rivas (2008), esta competencia es fundamental para todos los integrantes comprometidos de la sociedad. Los ciudadanos que tienen a su cargo el futuro de la sociedad deben cultivar al máximo sus capacidades para debatir o tomar las decisiones adecuadas.

Por lo tanto, el pensamiento crítico es un proceso esencial y complicado al mismo tiempo. Díaz (2001) sostiene que el pensamiento crítico es más relevante que un grupo de habilidades específicas, y Acosta (2018) dice que "interviene en todos los aspectos del ser humano, por lo cual está vinculado con toda la humanidad". es más complejo, ya que implica un conjunto distinto de habilidades y agrega características diferentes. Además, Lopez (2012) señala que "es la habilidad de pensar de manera compleja y ordenada, lo cual conlleva otras habilidades (deducción, percepción, clasificación, emisión de juicios, entre otras)".

Este estudio examinó las siguientes dimensiones del pensamiento crítico: sustantiva, dialéctica o dialógica, lógica, situacional y práctica. (Santiuste et al., 2021).

La dimensión material abarca todos los recursos utilizados por los individuos, incluidos los conocimientos, pensamientos y metodologías que

fundamentan sus perspectivas e interpretaciones de la realidad. (Villarini, 2003).

La dimensión dialéctica o de diálogo tiene en cuenta las acciones que llevan a cabo las personas para analizar e integrar diferentes puntos de vista opuestos, lo que les permite desarrollar argumentos para comparar diferentes puntos de vista y debatir puntos de vista opuestos, y desarrollar nuevos puntos de vista. (Villarini, 2003).

La dimensión lógica incluye la capacidad de investigar ideas con conceptos claros y la coherencia de los procesos que se ajustan a diferentes reglas lógicas para desarrollar un pensamiento estructurado y coherente.

La dimensión situacional examina la capacidad de comprender una sociedad caracterizada por ideas preconcebidas, estereotipos y juicios, y de establecer la propia postura con respecto a la cultura en la que se reside (Villarini, 2003).

El aspecto pragmático examina diversas integraciones.

Estrategias: Afecto, cognición de macrocompetencia y cognición de microcompetencia, que implican la consolidación del conocimiento y la emoción. (Santiuste et al., 2001).

2.2.2. Aprendizaje virtual

La literatura ofrece diversas visiones sobre la educación en línea. La categoría que describen Micheli y Armendáriz (2011) es el proceso de aprendizaje y enseñanza total o parcial vía Internet. La enseñanza virtual puede llevarse a cabo completamente en línea sin que el docente esté presente físicamente (e-learning), o de manera combinada con

actividades que requieran contacto físico y procedimientos propiciados por Internet (b-learning).

Vélez. (2020) sostiene que la educación virtual, también conocida como educación online, se refiere a un conjunto de programas educativos que tienen lugar en un ciberespacio específico y definido por tecnologías de comunicación e información, interacciones entre usuarios y métodos pedagógicos particulares.

Este modelo educativo, continuamente influenciado por las tecnologías emergentes, facilita una comunicación variada entre estudiantes e instructores, aborda los desafíos relacionados con el tiempo y la distancia, mejora la interacción entre los participantes educativos y hace que el proceso de enseñanza sea más adaptable a las necesidades e intereses de los participantes, al tiempo que permite un acceso rápido a una amplia información con un gasto mínimo (G. Martínez & Jiménez, 2020). Del mismo modo, la educación virtual puede utilizar muchos recursos tecnológicos, como foros, chat o videoconferencias, para potenciar la autonomía del alumno y promover la asignación de tiempo para la retroalimentación (J. Martínez & Garcés, 2020).

Del mismo modo, los educadores deben estar capacitados y emplear estrategias alternativas para mitigar la ausencia de interacción física entre los participantes esenciales en estos procesos (Huanca et al., 2020). Desde el punto de vista institucional, son necesarias infraestructuras, recursos y marcos organizativos particulares.

La educación a distancia se considera un enfoque pedagógico que apoya y mejora la adquisición de conocimientos por parte del alumno,



ayudándole específicamente en el desarrollo y la aplicación de la comprensión del mundo. Se basa en el avance tecnológico y la aplicación de nuevas tácticas para facilitar la proliferación de la información, el conocimiento y, en última instancia, el avance cultural, espiritual, económico y material de la sociedad en su conjunto. (Alfonso, 2003). El proceso de enseñanza en un entorno virtual se basa en la relación de los tres elementos siguientes (Onrubia, 2005): la actividad mental constructivista del alumno, la asistencia continua del profesor y la enseñanza y aprendizaje del contenido como materia. El autor reflexiona sobre las limitaciones del proceso de enseñanza virtual, a saber: 1) Los atributos de los recursos técnicos, concretamente el entorno virtual, abarcan herramientas para el trabajo colaborativo, la comunicación síncrona y asíncrona y la evaluación del aprendizaje. etc.; 2) Las cualidades del diseño técnico de la enseñanza pueden servir como limitaciones o potencialidades, en función del diseño de la enseñanza y de los contenidos y materiales didácticos proporcionados.

Las herramientas virtuales de la educación en línea proporcionan un aprendizaje estructurado que responde a las necesidades de instructores y alumnos. Los estudiantes adquieren conocimientos de forma autónoma, progresan al ritmo que prefieren y cultivan una mentalidad crítica y creativa como reacción a las señales que les dan las acciones y tácticas del profesor. Como se señala (Casillas & Ramírez, 2019), Uno de los retos de la enseñanza en general y del e-learning en particular es integrar las TIC para facilitar el aprendizaje y la mejora de los programas educativos.



El aprendizaje virtual, la enseñanza convencional y la educación presencial virtual tienen cada uno ventajas e inconvenientes distintos. Mientras que las clases tradicionales permiten el contacto personal entre alumno y profesor, las clases por proyectos se ocupan de la retroalimentación en profundidad e inmediata. Por otro lado, la educación virtual permite a los estudiantes profundizar en un tema de su interés, dándoles la opción de espacio y tiempo durante la clase, para que puedan utilizar diferentes fuentes de información, constantemente actualizadas, recursos multimedia ilimitados. (Nolla & Palés, 2020).

La educación virtual puede adquirir datos, escritos, visuales y diversos recursos multimedia. Resulta rentable desde el punto de vista de la movilidad, ya que los estudiantes pueden evitar los desplazamientos de casa al campus universitario. Se alinea con la educación presencial, tal y como ordena el currículo académico. Es innovador, siempre se actualiza, y es tan motivador que los estudiantes ya se sienten atrapados en un salón de clases donde pueden ajustar su área de trabajo al nivel de comodidad deseado. La función de un educador virtual es paralela a la de un instructor presencial: facilitar el aprendizaje de los estudiantes y promover el pensamiento independiente y la toma de decisiones. Estos educadores son esenciales para ofrecer retroalimentación y cultivar las relaciones interpersonales, mientras que los ordenadores sirven para almacenar, recuperar, retener y difundir información, y las personas se esfuerzan por dedicar tiempo y energía a inspirar la creatividad y la imaginación. (Regatto & Tapia, 2016).

Según Milton y Daniel (2019), un ambiente virtual de aprendizaje es una propuesta de proceso pedagógico que, aunque no requiere la presencia física de alumnos ni de profesores, utiliza la tecnología para favorecer el desarrollo de las habilidades de los estudiantes. Actúan como un ambiente virtual que favorece la interacción conversacional y el aprendizaje en colaboración. Según Gonzales et al. (2019), el entorno de aprendizaje se hace más atractivo cuando se emplean chats, tutoriales, teléfonos celulares, redes sociales y otros medios.

La educación virtual se imparte mediante la interacción en tiempo real (simultánea) y puede realizarse a través de diferentes aplicaciones de videoconferencia, como Google Meet, Zoom, WebEx, Microsoft Teams, etc. Y mensajería instantánea, como WhatsApp, Messenger, Telegram, Hangouts, entre otras. (Castañeda & Vargas, 2021). Además, ocurre de manera diferida (asincrónica), caracterizada por interacciones que no ocurren en tiempo real, como foros, wikis, tareas, etc. (Herrera et al., 2019). Por otro lado, diferentes plataformas como Moodle, SWAD, Chamilo, Google Classroom, etc., están diseñadas para proporcionar educación virtual (Gómez y Escobar, 2021).

Se caracteriza por ser una plataforma de colaboración que facilita una enseñanza y un aprendizaje más eficaces para educadores y alumnos en cualquier lugar. EVA permite a profesores y alumnos crear, cargar y compartir recursos, incluidas actividades, evaluaciones e interacciones personales. Los EVA son populares porque permiten un acceso al contenido y una guía más flexibles en cualquier tiempo y en cualquier territorio. Este método suele consistir en (a) mejorar el acceso a



los especialistas de los estudiantes que no pueden u optan por no participar en las clases presenciales convencionales, (b) reunir y distribuir materiales educativos de forma más económica, o (c) permitir a los educadores supervisar a un mayor número de estudiantes preservando unos resultados de aprendizaje equivalentes a los de la enseñanza presencial. (Caprara y Caprara, 2022).

En cuanto al marco conceptual de las dimensiones del dominio EVA, las aulas en línea presentan numerosas cualidades compartidas. Estos elementos pretenden fomentar una atmósfera propicia para el aprendizaje. Abarcan recursos prácticos, enfoques pedagógicos óptimos y otros criterios que facilitan el compromiso de los estudiantes con el material del curso y su finalización. (Hughes et al., 2007).

Hughes et al., 2007), el aula virtual debe ser ante todo para los alumnos, no para los profesores. El papel del profesor es ayudar al aprendizaje y apoyar el avance de los alumnos en la búsqueda de una educación de calidad.

EVA es un espacio que integra muchos recursos digitales, medios de comunicación, estrategias y recursos que facilitan la interacción para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Facilitan un espacio de almacenamiento de información que también puede ser compartida con otras partes interesadas, generando intercambio de conocimientos e interacciones sincrónicas y asincrónicas (Díaz, 2009).

Los estudiantes se convierten en constructores del aprendizaje al participar activamente en una variedad de situaciones que facilitan el aprendizaje. Esto requiere un conjunto de estrategias, herramientas y

materiales para apoyar este aprendizaje. En una visión constructivista del aprendizaje, los estudiantes juegan un papel protagónico: deben saber escuchar al docente, buscar comprensión, presentar ideas, deliberar, cuestionar y proteger ideas. En este sentido, las herramientas integradas en el EVA (Videoconferencia, Foro, Chat, Mensajería) constituyen el medio para llevar a cabo la comunidad de aprendizaje, facilitando así la construcción del conocimiento. (Araque et al., 2018).

La comunicación en un entorno virtual de aprendizaje es de gran relevancia porque es asíncrona y evidente durante la exposición de contenidos y temas, ya que no todos están conectados al mismo tiempo para recibir información; mientras que la comunicación entre docentes y estudiantes depende de los deseos o inclinaciones de las partes involucradas, se promueve la comunicación multifacética, de modo que los estudiantes puedan atender sus propias necesidades personales o formativas de manera independiente (De Lama, 2020).

La plataforma MOODLE, integrada en EVA, ofrece varias funciones de base de datos que permiten a los participantes generar, gestionar y consultar información dentro de una base de datos de registros. El tipo y la estructura de estas entradas son ilimitados y pueden abarcar fotos, archivos, URL, datos numéricos y texto, entre otros. Además, los educadores pueden mantener una supervisión y gestión exhaustivas de las actividades de cada alumno, ya que la plataforma genera un registro para cada usuario en el que se detalla información relativa a las actividades completadas por cada alumno, incluidas las horas trabajadas,



el número de intentos de cada tarea, las preguntas y los temas específicos. (Lopera, 2012).

La plataforma Claroline ofrece la posibilidad de administrar y diseñar foros de discusión, publicar documentos en distintos formatos (.doc, .odt, ppt, pdf), gestionar listas con enlaces de referencia, crear grupos para estudiar, preparar ejercicios, elaborar y gestionar agendas con eventos y tareas. También permite que los alumnos envíen trabajos y documentos; además de administrar e almacenar registros de chat entre ellos y los maestros. Por último, esta plataforma posibilita que los profesores hagan un seguimiento completo y una evaluación integral del alumnado. (Clarence, 2013).



CAPITULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

El estudio descriptivo implica la recolección y presentación sistemática de datos con el fin de proporcionar una visión clara de una determinada situación. Como señala la literatura, una de las mejoras de este tipo de investigación es que su metodología es fácil, de corta duración y económica. permite publicar documentos en diferentes formatos (.doc, .odt, ppt, pdf), gestionar y modelar foros de discusión, gestionar listas de enlaces de referencia, crear grupos de estudio, preparar ejercicios, construir y gestionar agendas de eventos, tareas, gestionar la entrega de documentos por parte de los alumnos, tareas, trabajos, etc,

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La metodología "cuantitativa" es un estudio realizado sobre una muestra representativa de un grupo más amplio, utilizando preguntas estandarizadas con el objetivo de medir la distribución de ese grupo en relación con diversas características.

Este enfoque tiene la recolección de datos numéricos y su análisis estadístico para obtener conclusiones generales sobre el grupo de estudio. La metodología cuantitativa se utiliza comúnmente en estudios de mercado, encuestas de opinión, estudios de impacto y en muchos otros campos donde se requiere la medición precisa de datos.

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La correlación busca evaluar el grado de relación entre las variables en cuestión, por lo que se califica como un estudio correlacional según la definición de Hernández et al. (2010), que pretende determinar la relación o grado de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables dentro de una muestra especificada.

3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se enmarca dentro de un diseño no experimental, como lo describe (Hernández et al., 2010), que implica la observación de fenómenos en su ambiente natural sin manipulación de variables. Además, se trata de un diseño transeccional o transversal con una naturaleza correlacional, ya que no se manipulan variables y los datos se recopilan en un solo momento para describir y analizar el nivel de relación entre las variables.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, totalizando 192 individuos que finalizaron sus estudios.

3.5.2. Muestra

Para el cálculo del tamaño de la muestra en esta investigación, se toma el universo como finito, o sea, contable, tal como indican Hernández et al. (2010). Si el número de habitantes es restringido, se tiene la posibilidad de emplear muestras deliberadas, lo que significa que sabemos cuál es la población total y que se utiliza el muestreo no probabilístico para hacerle más sencillo al investigador. Por ejemplo, todos los alumnos del noveno semestre IX, que fueron 48.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.6.1. Técnica de la investigación

La encuesta recoge información mediante un cuestionario previamente diseñado para obtener datos sobre opiniones, actitudes, percepciones o características de una población objetivo. Este método se realiza sin modificar el entorno o fenómeno que se está estudiando. Los resultados de la encuesta se pueden presentar de diversas formas, como tablas, gráficas, trípticos o informes escritos.

3.6.2. Instrumentos de la investigación

Un cuestionario es un instrumento utilizado en investigación cuantitativa para recopilar datos a través de preguntas estandarizadas que se presentan de manera escrita u oral a los participantes de la investigación.

El cuestionario debe estar diseñado de manera clara y coherente para garantizar que las preguntas sean comprensibles para los encuestados y que se obtengan respuestas precisas y relevantes. Además, el

cuestionario debe seguir una estructura lógica y organizada que facilite la interpretación de los resultados.

3.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.7.1. Validación de los instrumentos

Un instrumento de investigación válido se refiere al proceso de evaluar la capacidad de un cuestionario o encuesta para medir de manera precisa y confiable el fenómeno o variable de interés.

Esto implica un análisis riguroso de la calidad y consistencia de las preguntas y respuestas, así como de la forma en que se administran y procesan los datos. La validación es un proceso importante y complejo que requiere tiempo y esfuerzo, y debe llevarse a cabo con cuidado para garantizar la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos cuando ya se han validado en (Cucho Rodas, 2018).

3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos

La prueba alfa de Cronbach evalúa la fiabilidad de un instrumento de medición mediante la comprobación de la coherencia interna de las respuestas a una serie de ítems o preguntas que miden un determinado constructo. Se utiliza para determinar si los ítems en un instrumento de medición miden una única dimensión o concepto, y si son consistentes entre sí.

Un valor de alpha de Cronbach mayor a 0.7 se considera adecuado para la mayoría de los propósitos de investigación, lo que indica una buena consistencia interna de los ítems. Un valor inferior a 0.7 puede indicar problemas de confiabilidad y la necesidad de revisar o reemplazar algunos ítems.

La fiabilidad es un criterio necesario, aunque insuficiente, para la validez de un instrumento de medida. Un instrumento puede ser altamente confiable, pero no necesariamente medir lo que se supone que debe medir, por lo que se requiere de otras medidas de validez para evaluar la calidad de la medición.

3.8. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.8.1. Diseño estadístico

La prueba de Spearman se utiliza comúnmente cuando los datos no persiguen una distribución normal o cuando se trata de variables ordinales o no métricas.

El nivel de confianza indica que existe una probabilidad del 95% de que los resultados obtenidos en el análisis no sean al azar y que la relación encontrada entre las variables no sea una coincidencia. Es importante tener en cuenta que la prueba de hipótesis no demuestra la verdad absoluta de la hipótesis, sino que proporciona evidencia estadística que permite aceptarla o rechazarla.

3.8.2. Planteamiento de la hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

H_i: Existe una relación positiva entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023.

H₀: No existe una relación positiva entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023.



CAPITULO IV

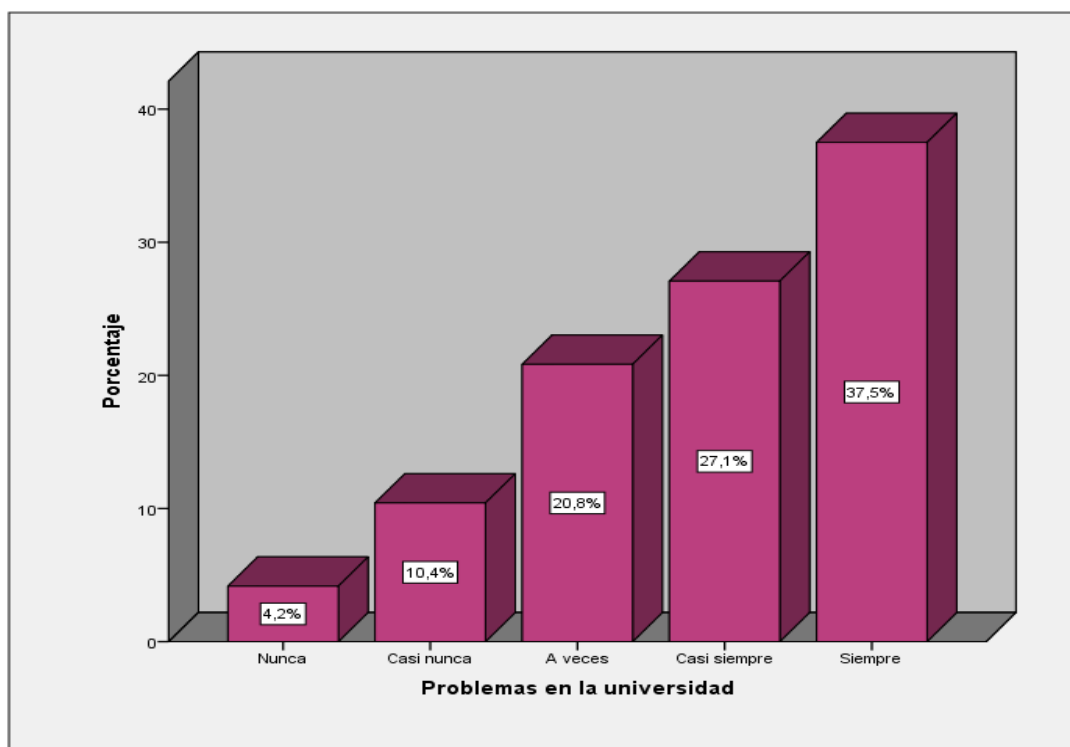
RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS

Tabla 1. *Problemas en la universidad*

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	2	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	5	10,4	10,4	14,6
A veces	10	20,8	20,8	35,4
Casi siempre	13	27,1	27,1	62,5
Siempre	18	37,5	37,5	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 1. Problemas en la universidad

Nota. Encuesta realizada

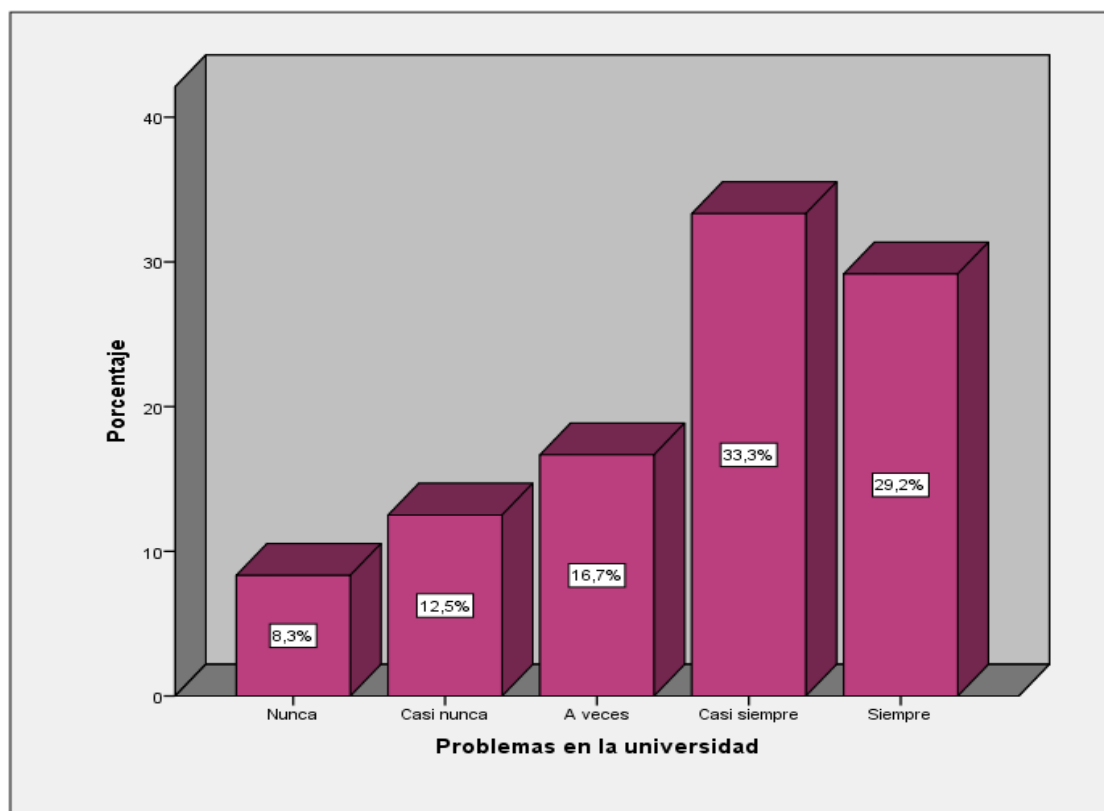
La Tabla 1 y la Figura 1 ilustran los resultados de la encuesta, revelando que el 37,5% de los encuestados afirma que siempre comprende los problemas de la universidad, el 27,1% afirma que casi siempre lo hace, el 20,8% indica que a veces lo hace, el 10,4% afirma que casi nunca lo hace y el 4,2% declara que nunca comprende los problemas de la universidad.

Tabla 2. Problemas en la universidad

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	4	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	6	12,5	12,5	20,8
A veces	8	16,7	16,7	37,5
Casi siempre	16	33,3	33,3	70,8
Siempre	14	29,2	29,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 2. Problemas en la universidad



Nota. Encuesta realizada

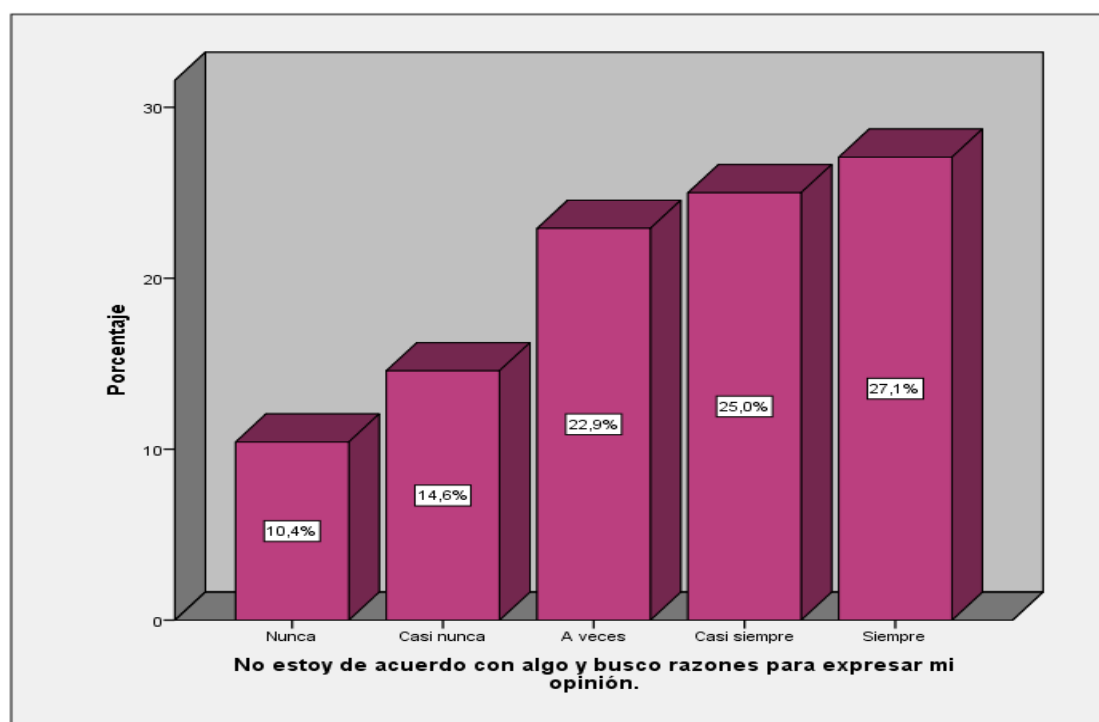
La Tabla 2 y la Figura 2 presentan los resultados de la encuesta, indicando que el 33,3% de los encuestados afirma que casi siempre puede explicar los problemas de la universidad, el 29,2% afirma que siempre puede hacerlo, el 16,7% indica que a veces puede, el 12,5% afirma que casi nunca puede y el 8,3% afirma que nunca entiende los problemas de la universidad.

Tabla 3. No estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	5	10,4	10,4	10,4
Casi nunca	7	14,6	14,6	25,0
A veces	11	22,9	22,9	47,9
Casi siempre	12	25,0	25,0	72,9
Siempre	13	27,1	27,1	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 3. Disiento y busco justificaciones para articular mi punto de vista.



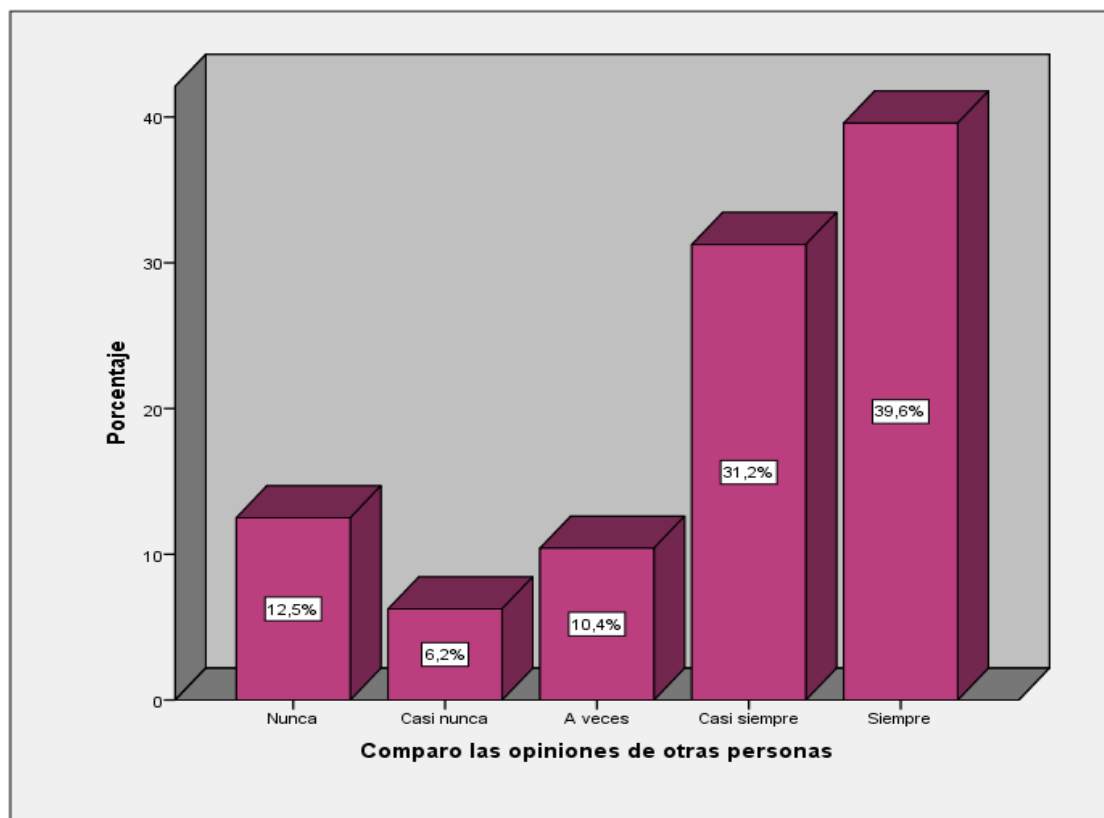
La Tabla 3 y la Figura 3 presentan los resultados de la encuesta, que muestran que el 27,1% de los encuestados expresa que siempre busca razones para expresar su opinión en la universidad, el 25,0% expresa que casi siempre, el 22,9% expresa que a veces, el 14,6% indica que casi nunca y el 10,4% expresa que nunca busca razones para expresar su opinión en la universidad.

Tabla 4. Comparo las opiniones de otras personas

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	6	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	3	6,3	6,3	18,8
A veces	5	10,4	10,4	29,2
Casi siempre	15	31,3	31,3	60,4
Siempre	19	39,6	39,6	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 4. Comparo las opiniones de otras personas fuerza



Nota. Encuesta realizada.

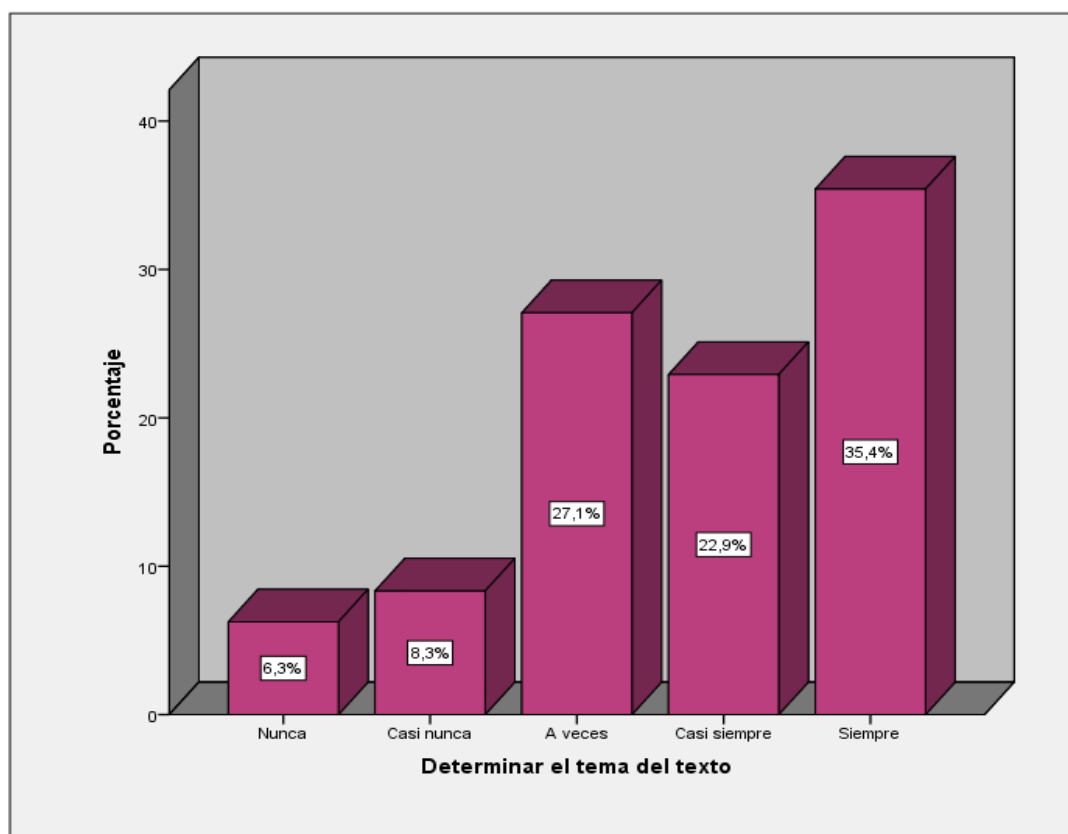
La Tabla 4 y la Figura 4, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 39,6% de los encuestados expresa que siempre compara opiniones ajenas, el 31,2% expresa que casi siempre, el 12,5% expresa que nunca, el 10,4% indica que a veces y el 6,2% expresa que casi nunca compara opiniones ajenas.

Tabla 5. Determinar el tema del texto

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	3	6,3	6,3	6,3
Casi nunca	4	8,3	8,3	14,6
A veces	13	27,1	27,1	41,7
Casi siempre	11	22,9	22,9	64,6
Siempre	17	35,4	35,4	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 5. Determinar el tema del texto



Nota. Encuesta desarrollada

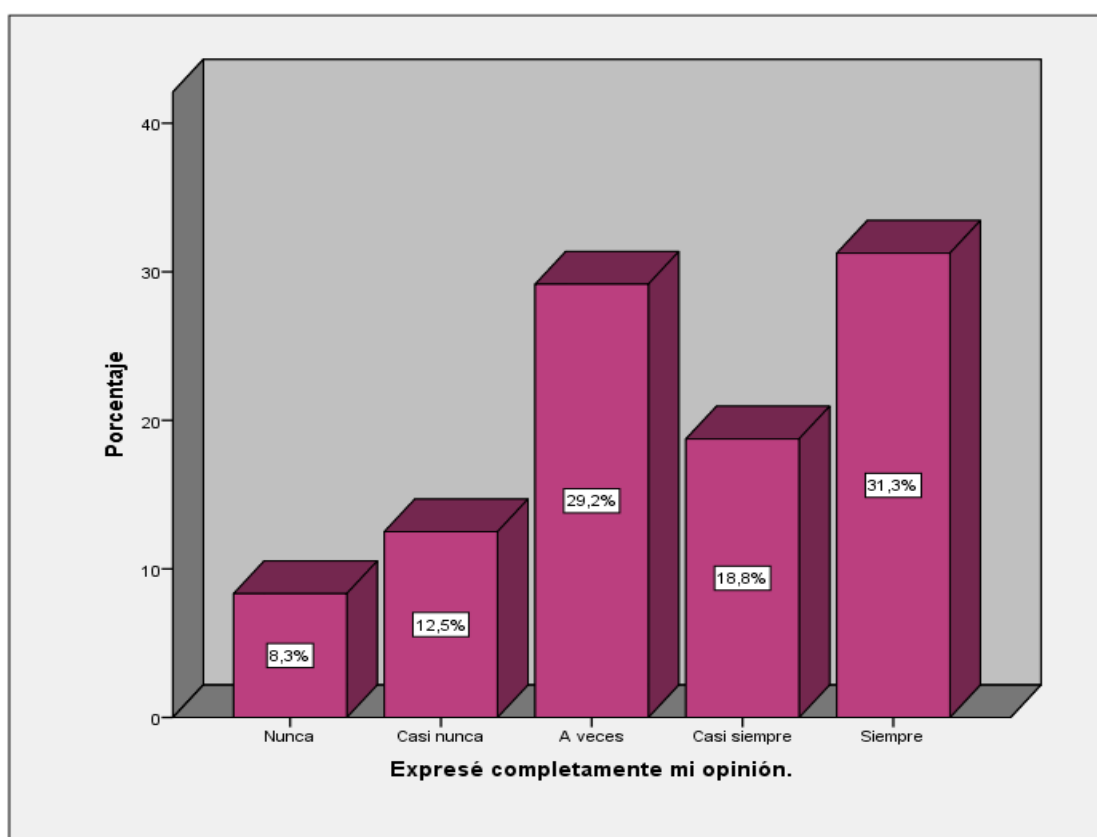
La Tabla 5 y la Figura 5, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 35,4% de los encuestados expresa que siempre determina el tema principal de un texto, el 27,1% expresa que a veces, el 22,9% expresa que casi siempre, el 8,3% indica que casi nunca y el 6,3% expresa que nunca determina el tema principal de un texto.

Tabla 6. Expresé completamente mi opinión.

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	4	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	6	12,5	12,5	20,8
A veces	14	29,2	29,2	50,0
Casi siempre	9	18,8	18,8	68,8
Siempre	15	31,3	31,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 6. Expresé completamente mi opinión



Nota. Encuesta desarrollada

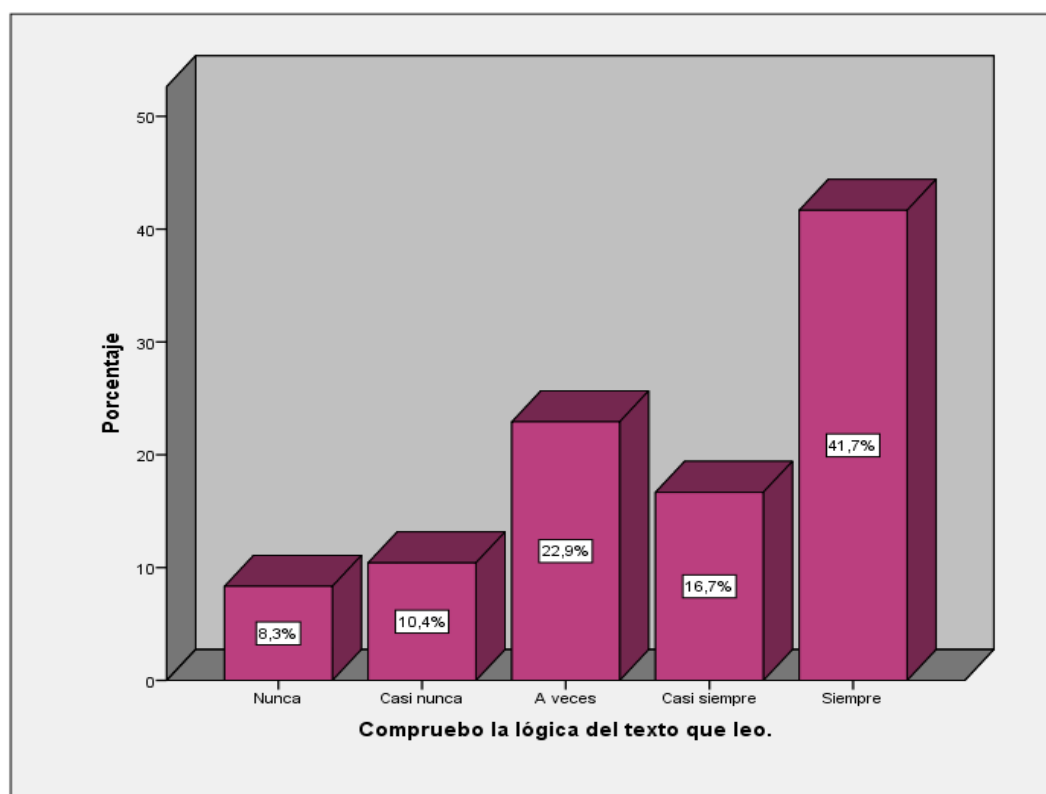
La Tabla 6 y la Figura 6 presentan los resultados de la encuesta, que muestran que el 31,3% de los encuestados expresa que siempre expresa su punto de vista, el 29,2% expresa que a veces, el 18,8% expresa que casi siempre, el 12,5% indica que casi nunca y el 8,3% expresa que nunca expresa su punto de vista.

Tabla 7. Compruebo la lógica del texto que leo.

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	4	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	5	10,4	10,4	18,8
A veces	11	22,9	22,9	41,7
Casi siempre	8	16,7	16,7	58,3
Siempre	20	41,7	41,7	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 7. Compruebo la lógica del texto que leo



Nota. Encuesta desarrollada

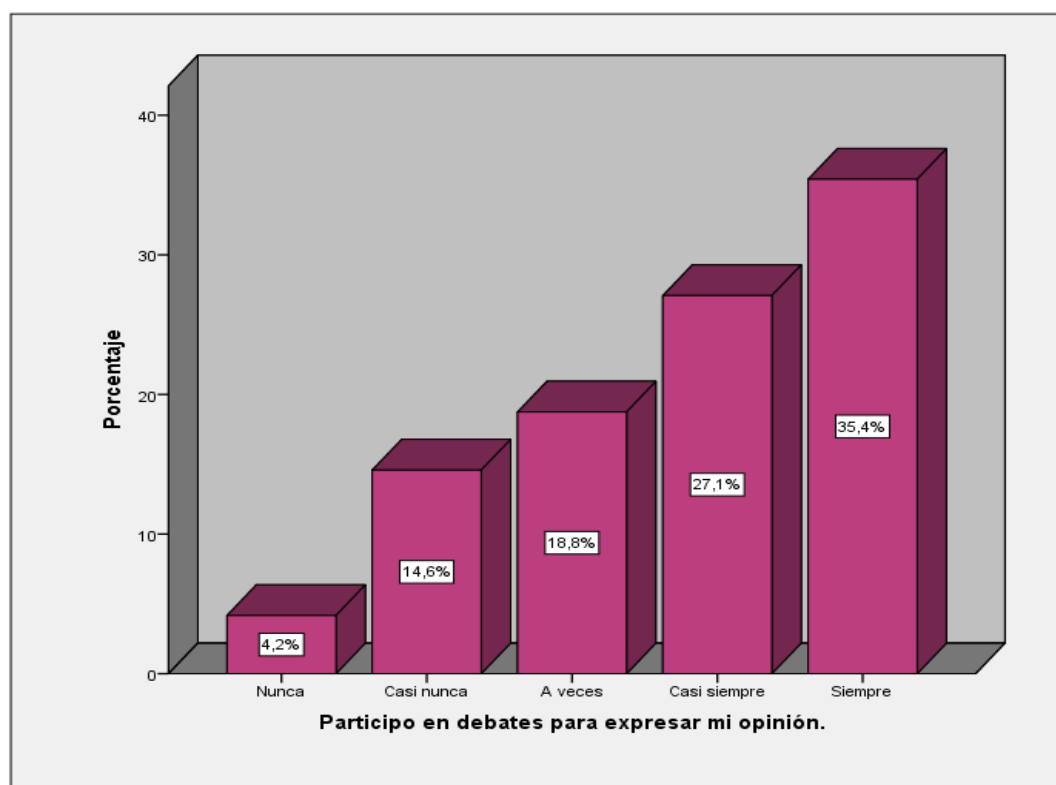
La Tabla 7 y la Figura 7, que presentan los resultados de la encuesta, indican que el 41,7% de los encuestados afirman que siempre verifican la lógica de los textos que leen, el 22,9% declaran que lo hacen a veces, el 16,7% afirman que casi siempre lo comprueban, el 10,4% declaran que casi nunca lo hacen y el 8,3% afirman que nunca verifican la lógica de los textos que leen.

Tabla 8. Participo en debates para expresar mi opinión.

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	2	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	7	14,6	14,6	18,8
A veces	9	18,8	18,8	37,5
Casi siempre	13	27,1	27,1	64,6
Siempre	17	35,4	35,4	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 8. Participo en debates para expresar mi opinión.



Nota. Encuesta desarrollada

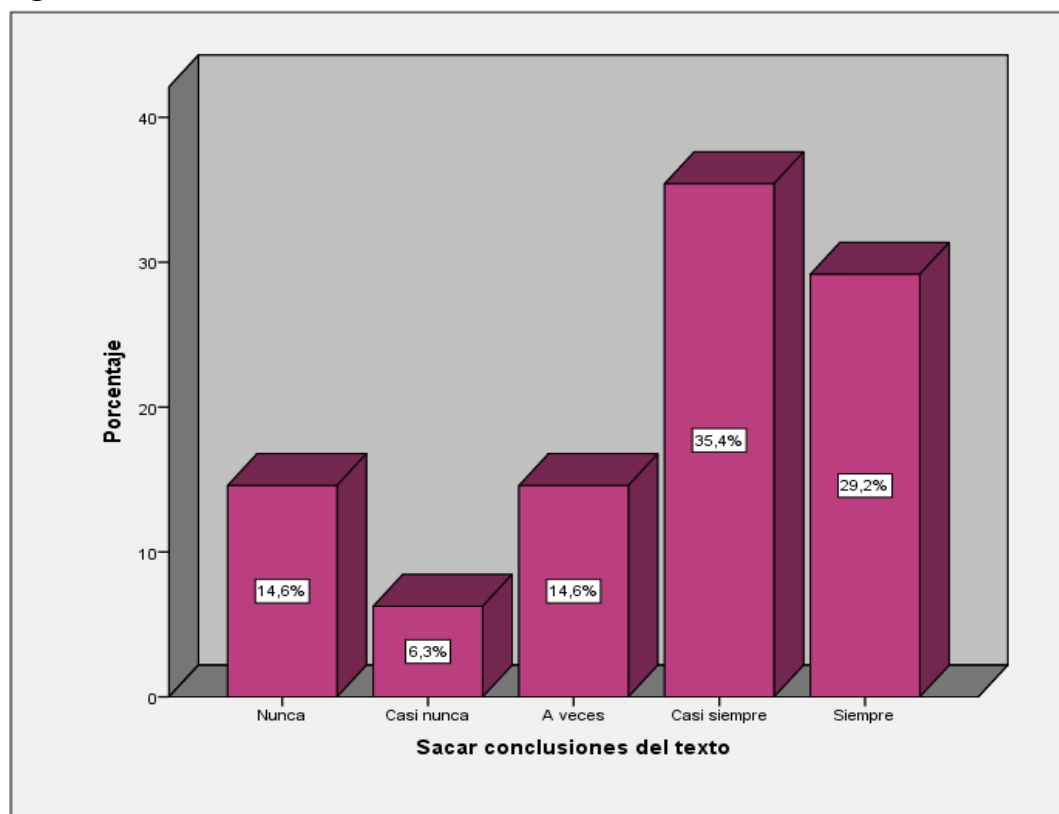
La Tabla 8 y la Figura 8 presentan los resultados de la encuesta, que muestran que el 35,4% de los encuestados expresa que siempre participa en debates para expresar su opinión, el 27,1% expresa que casi siempre lo hace, el 18,8% expresa que a veces lo hace, el 14,6% indica que casi nunca lo hace y el 4,2% expresa que nunca participa en debates para expresar su opinión.

Tabla 9. Sacar conclusiones del texto

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	7	14,6	14,6	14,6
Casi nunca	3	6,3	6,3	20,8
A veces	7	14,6	14,6	35,4
Casi siempre	17	35,4	35,4	70,8
Siempre	14	29,2	29,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 9. Sacar conclusiones del texto



Nota. Encuesta desarrollada

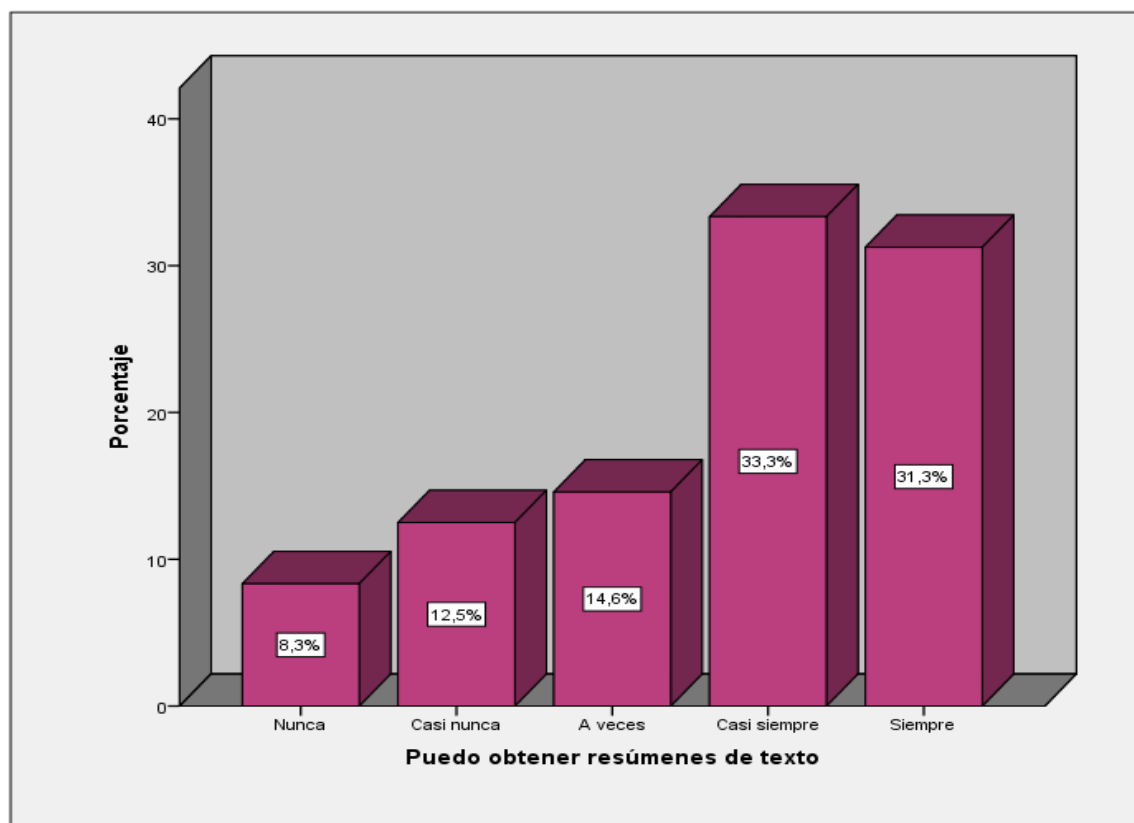
La Tabla 9 y la Figura 9, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 35,4% de los encuestados expresa que casi siempre saca conclusiones del texto que lee, el 29,2% expresa que siempre lo hace, el 14,6% expresa que a veces lo hace, el otro 14,6% indica que nunca lo hace y el 6,3% expresa que casi nunca saca conclusiones del texto que lee.

Tabla 10. Puedo obtener resúmenes de texto

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	4	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	6	12,5	12,5	20,8
A veces	7	14,6	14,6	35,4
Casi siempre	16	33,3	33,3	68,8
Siempre	15	31,3	31,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 10. Puedo obtener resúmenes de texto



Nota. Encuesta desarrollada

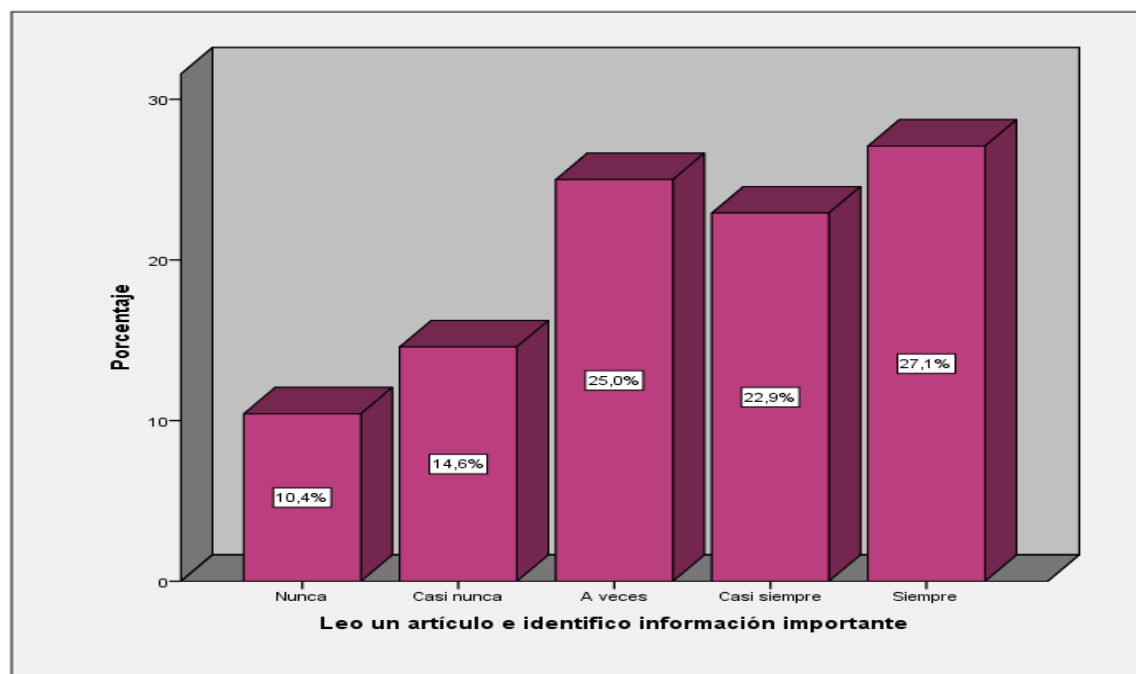
La Tabla 10 y la Figura 10 presentan los resultados de la encuesta, que muestran que el 33,3% de los encuestados expresa que casi siempre puede resumir textos, el 31,3% expresa que siempre puede resumir textos, el 14,6% expresa que a veces puede resumir textos, el 12,5% indica que casi nunca puede resumir textos y el 8,3% expresa que nunca puede resumir textos.

Tabla 11. Leo un artículo e identifico información importante

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	5	10,4	10,4	10,4
Casi nunca	7	14,6	14,6	25,0
A veces	12	25,0	25,0	50,0
Casi siempre	11	22,9	22,9	72,9
Siempre	13	27,1	27,1	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 11. Leo un artículo e identifico información importante



Nota. Encuesta desarrollada

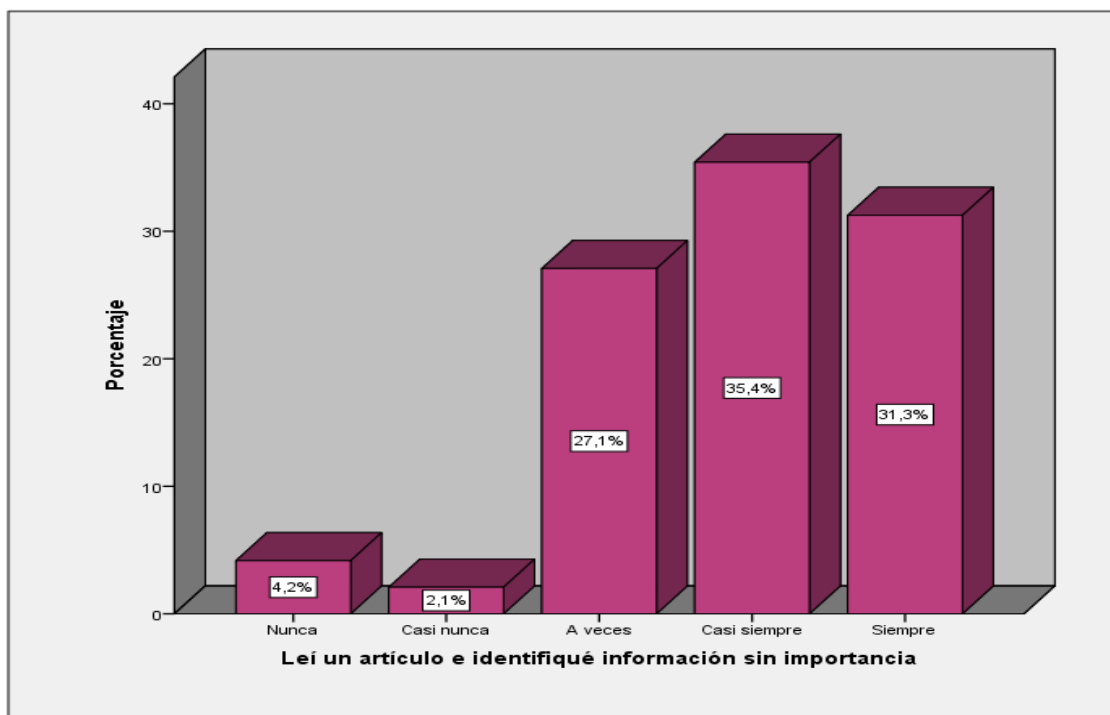
La Tabla 11 y la Figura 11 ilustran los resultados de la encuesta, revelando que el 27,1% de los encuestados afirma que puede identificar sistemáticamente la información crucial en un texto o artículo, el 25,0% indica que puede hacerlo ocasionalmente, el 22,9% afirma que puede hacerlo casi siempre, el 14,6% señala que puede hacerlo casi nunca y el 10,4% afirma que nunca puede identificar la información importante en un texto o artículo.

Tabla 12. Leí un artículo e identifiqué información sin importancia

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	2	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	1	2,1	2,1	6,3
A veces	13	27,1	27,1	33,3
Casi siempre	17	35,4	35,4	68,8
Siempre	15	31,3	31,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 12. Leí un artículo e identifiqué información sin importancia



Nota. Encuesta desarrollada

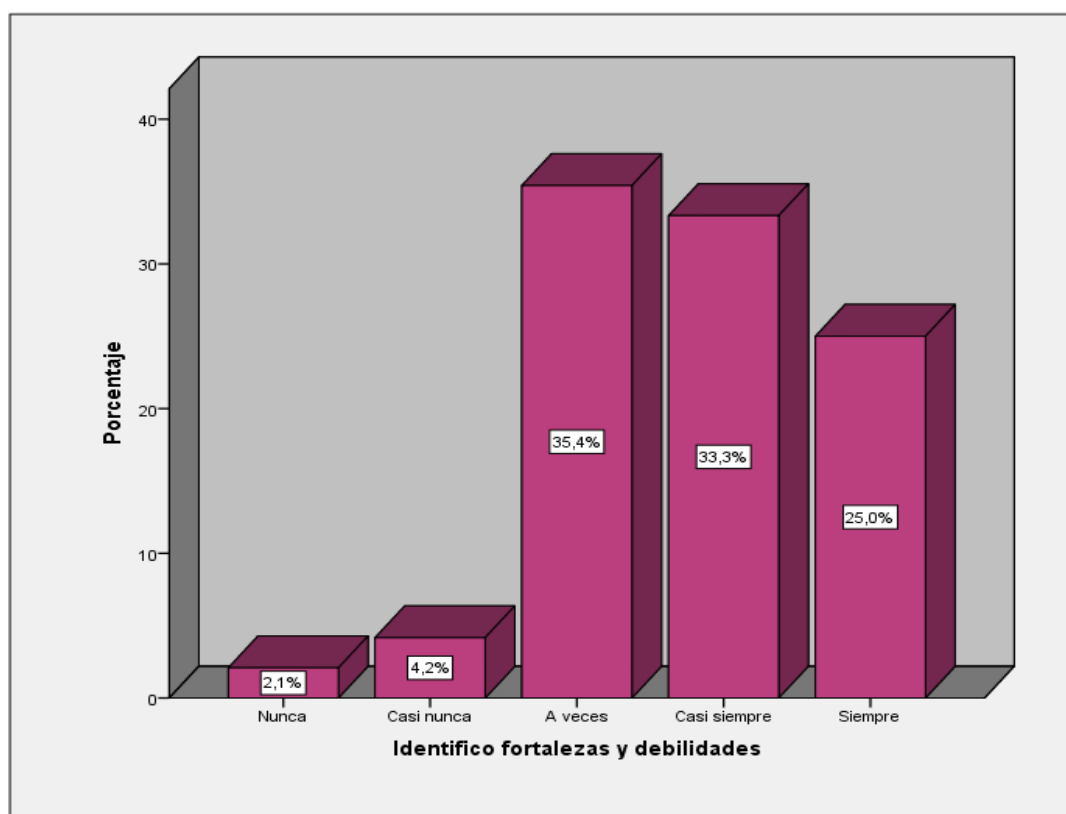
La Tabla 12 y la Figura 12 presentan los resultados de la encuesta, que muestran que el 35,4% de los encuestados expresa que casi siempre puede identificar información que no es importante en un texto o artículo, el 31,3% expresa que siempre puede, el 27,1% expresa que a veces puede, el 4,2% indica que nunca puede y el 2,1% expresa que casi nunca puede identificar información que no es importante en un texto o artículo.

Tabla 13. Identifico fortalezas y debilidades

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	1	2,1	2,1	2,1
Casi nunca	2	4,2	4,2	6,3
A veces	17	35,4	35,4	41,7
Casi siempre	16	33,3	33,3	75,0
Siempre	12	25,0	25,0	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 13. . Identifico fortalezas y debilidades



Nota. Encuesta desarrollada

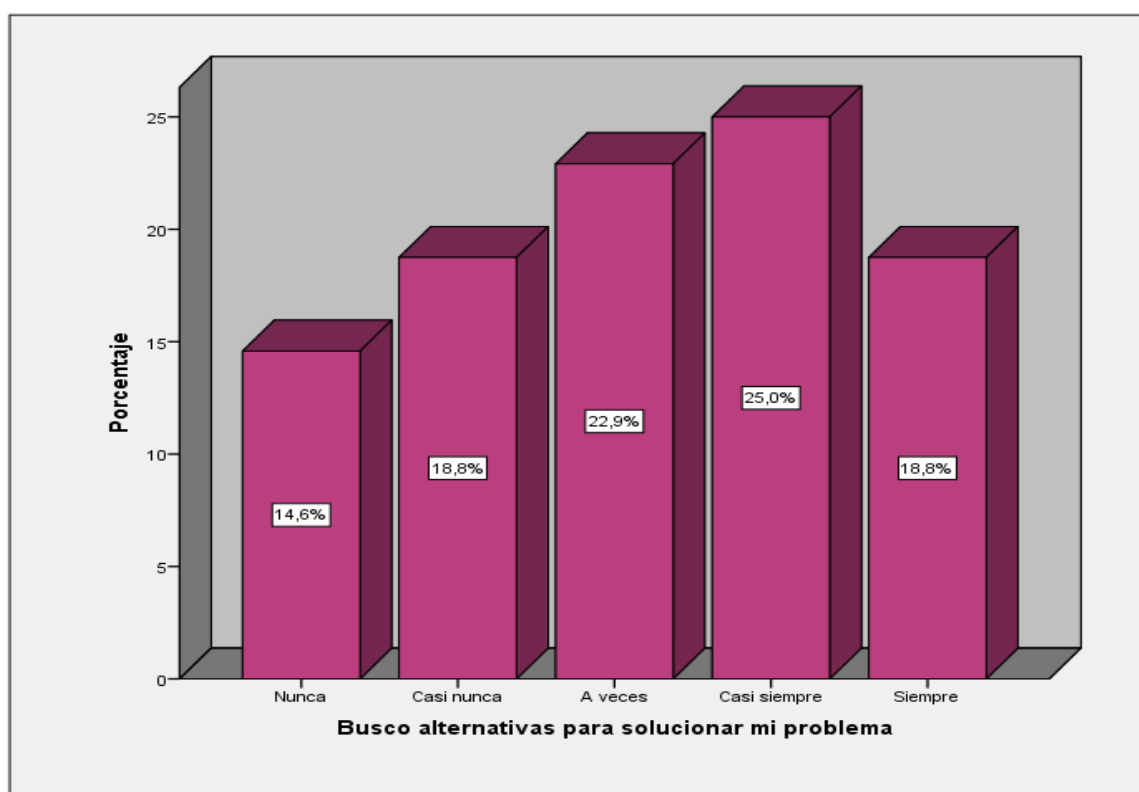
La Tabla 13 y la Figura 13 presentan los resultados de la encuesta, que muestran que el 35,4% de los encuestados dicen que a veces pueden identificar puntos fuertes y débiles, el 33,3% dicen que pueden identificar puntos fuertes y débiles casi siempre, el 25,0% dicen que siempre, el 4,2% dicen que casi nunca y el 2,1% dicen que nunca pueden identificar puntos fuertes y débiles.

Tabla 14. Busco alternativas para solucionar mi problema

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	7	14,6	14,6	14,6
Casi nunca	9	18,8	18,8	33,3
A veces	11	22,9	22,9	56,3
Casi siempre	12	25,0	25,0	81,3
Siempre	9	18,8	18,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 14. Busco alternativas para solucionar mi problema



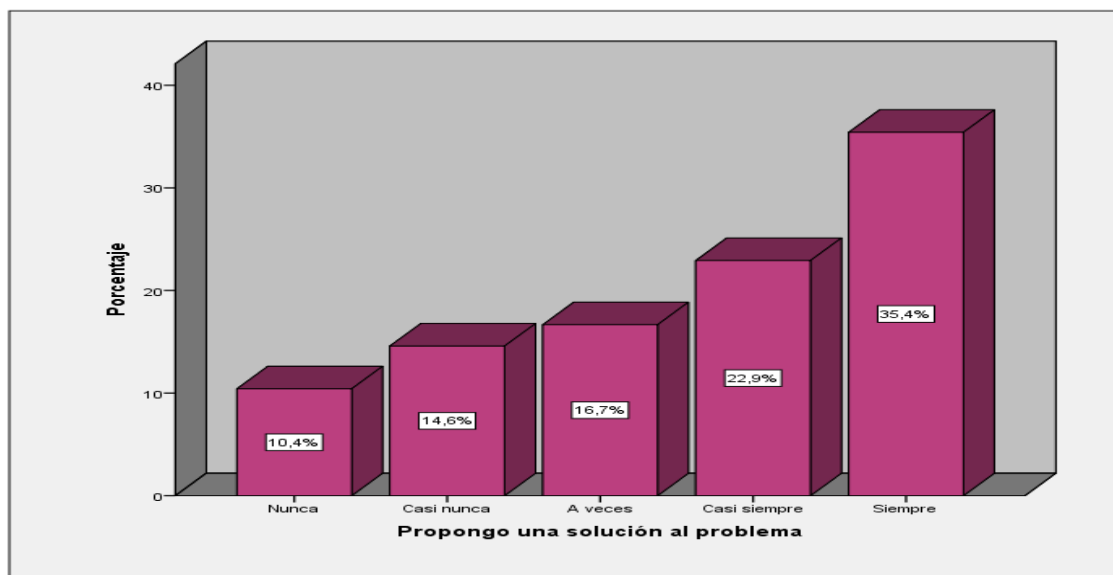
Nota. Encuesta desarrollada

La Tabla 14 y la Figura 14 presentan los resultados de la encuesta, que muestran que el 25,0% de los encuestados afirma que casi siempre busca alternativas para resolver su problema, el 22,9% que a veces lo hace, el 18,8% que siempre lo hace, el 18,8% que casi nunca lo hace y el 14,6% que nunca busca alternativas para resolver su problema.

Tabla 15. Propongo una solución al problema

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	5	10,4	10,4	10,4
Casi nunca	7	14,6	14,6	25,0
A veces	8	16,7	16,7	41,7
Casi siempre	11	22,9	22,9	64,6
Siempre	17	35,4	35,4	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 15. Busco alternativas para solucionar mi problema Nota. Encuesta desarrollada



Nota. Encuesta desarrollada

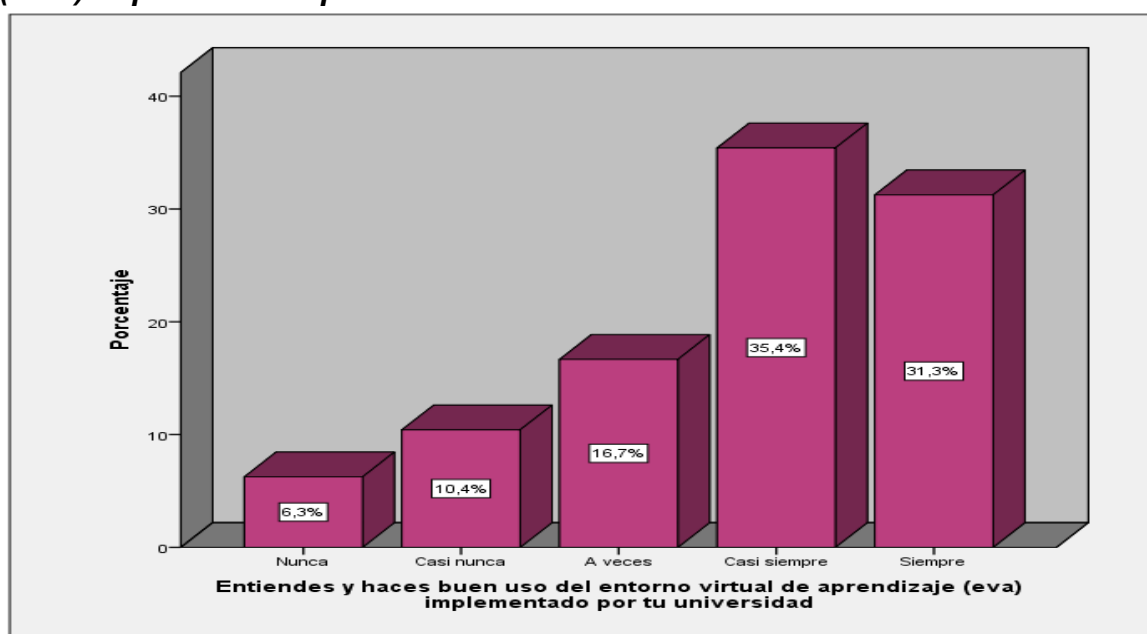
La Tabla 15 y la Figura 15 ilustran los resultados de la encuesta, revelando que el 35,4% de los encuestados proponen siempre una solución al problema, el 22,9% casi siempre, el 16,7% ocasionalmente, el 14,6% raramente y el 10,4% nunca proponen una solución al problema.

Determinación de la relación que existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las áreas de los medios virtuales de aprendizaje durante el COVID 19, ciudad de Puno.

Tabla 16. Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (eva) implementado por tu universidad

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	3	6,3	6,3	6,3
Casi nunca	5	10,4	10,4	16,7
A veces	8	16,7	16,7	33,3
Casi siempre	17	35,4	35,4	68,8
Siempre	15	31,3	31,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 16. Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (EVA) implementado por tu universidad



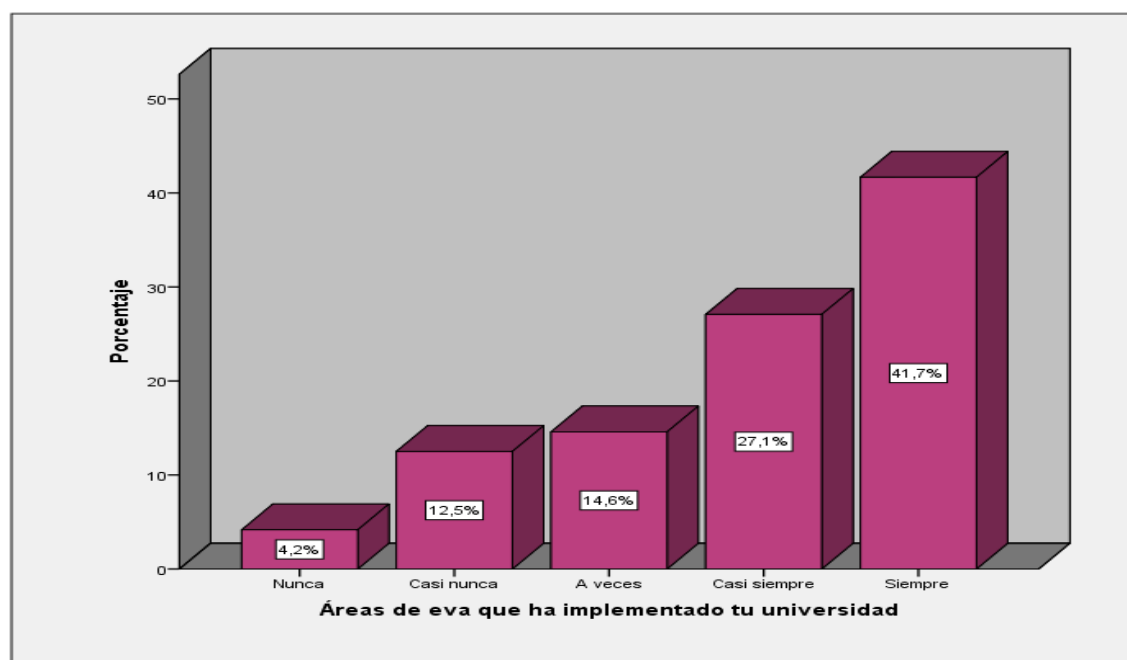
Nota. Encuesta desarrollada

La Tabla 16 y la Figura 16 presentan los resultados de la encuesta, que muestran que el 35,4% de los encuestados expresa que casi siempre comprende y hace buen uso del entorno virtual de aprendizaje implementado en la universidad, el 31,3% expresa que siempre lo hace, el 16,7% expresa que a veces lo hace, el 10,4% indica que casi nunca lo hace y el 6,3% expresa que nunca comprende y hace buen uso del entorno virtual de aprendizaje implementado en la universidad.

Tabla 17. Áreas de EVA que ha implementado tu universidad

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	2	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	6	12,5	12,5	16,7
A veces	7	14,6	14,6	31,3
Casi siempre	13	27,1	27,1	58,3
Siempre	20	41,7	41,7	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 17. Áreas de EVA que ha implementado tu universidad



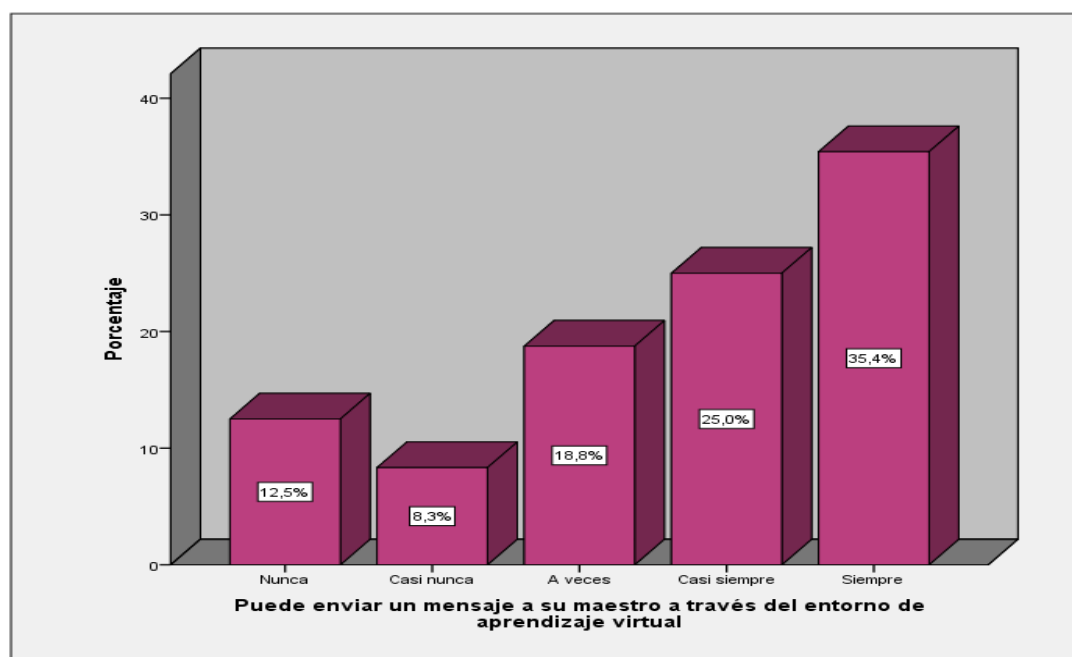
Nota. Encuesta desarrollada

La Tabla 17 y la Figura 17, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 41,7% de los encuestados expresa que siempre conoce áreas del EVA implementadas por la universidad, el 27,1% expresa que casi siempre, el 14,6% expresa que algunas veces, el 12,5% indica que casi nunca y el 4,2% expresa que nunca conoce áreas del EVA implementadas por la universidad.

Tabla 18. Puede enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	6	12,5	12,5	12,5
Casi nunca	4	8,3	8,3	20,8
A veces	9	18,8	18,8	39,6
Casi siempre	12	25,0	25,0	64,6
Siempre	17	35,4	35,4	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 18. Puede enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual



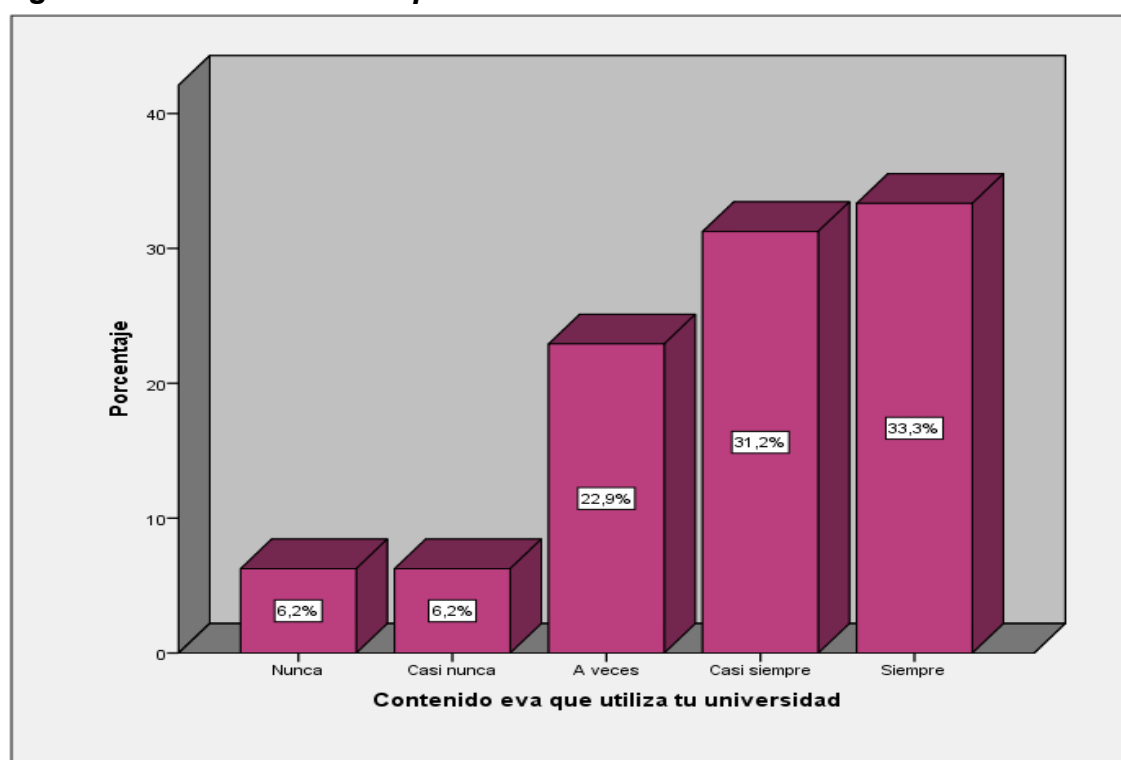
Nota. Encuesta desarrollada

En la Tabla 18 y Figura 18, donde se presentan los resultados de la encuesta, los cuales muestran que el 35,4% de los encuestados expresa que siempre puede enviar un mensaje a su profesor a través del entorno virtual de aprendizaje, el 25,0% expresa que casi siempre, el 18,8% expresa que algunas veces, el 12,5% indica que nunca y el 8,3% expresa que casi nunca puede enviar un mensaje a su profesor a través del entorno virtual de aprendizaje.

Tabla 19. Contenido EVA que utiliza tu universidad

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	3	6,3	6,3	6,3
Casi nunca	3	6,3	6,3	12,5
A veces	11	22,9	22,9	35,4
Casi siempre	15	31,3	31,3	66,7
Siempre	16	33,3	33,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 19. Contenido EVA que utiliza tu universidad



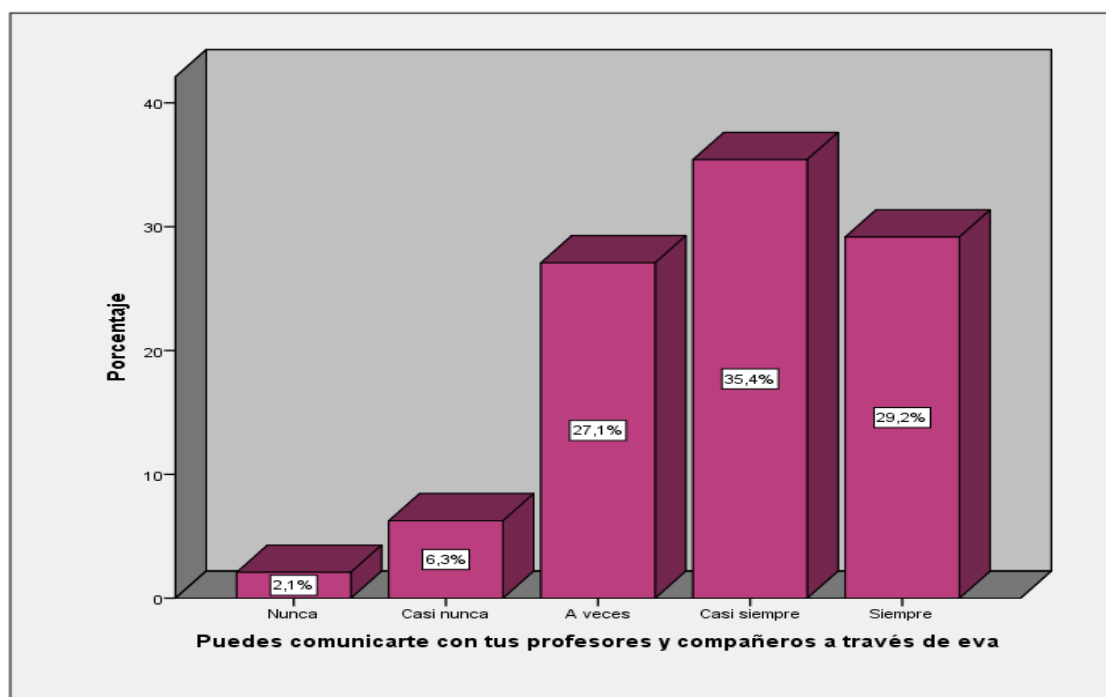
Nota. Encuesta desarrollada

La Tabla 19 y la Figura 19, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 33,3% de los encuestados expresan que siempre conocen el contenido del EVA que utilizan en su universidad, el 31,2% expresa que casi siempre, el 22,9% expresa que a veces, el 6,2% indica que casi nunca y el otro 6,2% expresa que nunca conoce el contenido del EVA que utilizan en su universidad.

Tabla 20. Puedes comunicarte con tus profesores y compañeros a través de EVA

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	1	2,1	2,1	2,1
Casi nunca	3	6,3	6,3	8,3
A veces	13	27,1	27,1	35,4
Casi siempre	17	35,4	35,4	70,8
Siempre	14	29,2	29,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 20. Los Puedes comunicarte con tus profesores y compañeros a través del EVA



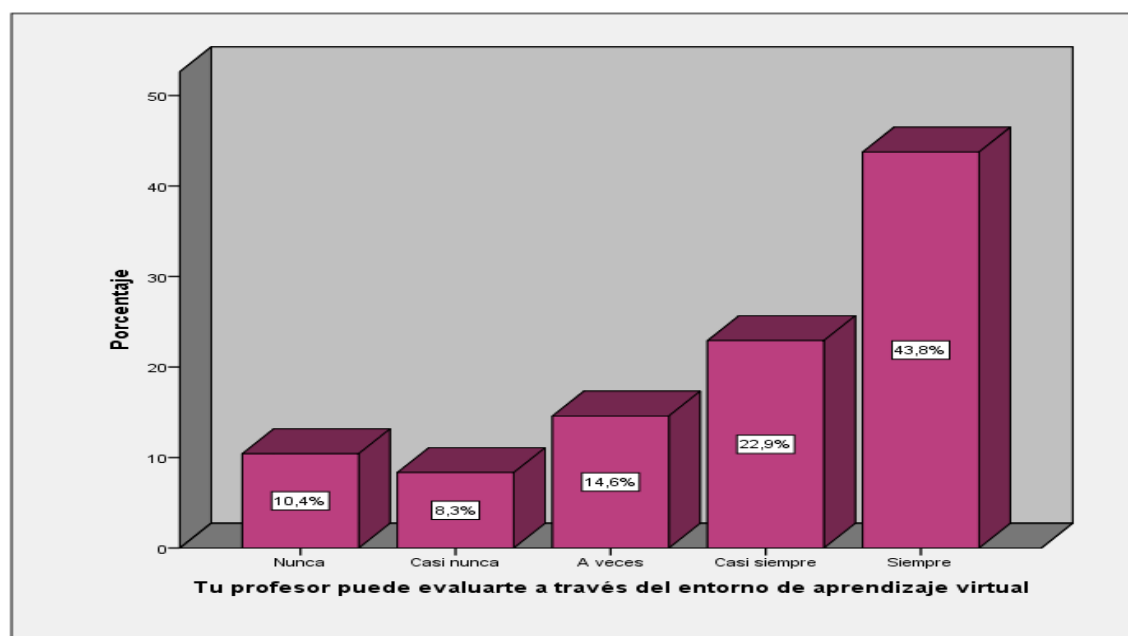
Nota. Encuesta desarrollada

La Tabla 20 y la Figura 20, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 35,4% de los encuestados expresa que casi siempre puede comunicarse con sus profesores y compañeros a través del EVA, el 29,2% expresa que siempre puede, el 27,1% expresa que a veces puede, el 6,3% indica que casi nunca puede y el otro 2,1% expresa que nunca puede comunicarse con sus profesores y compañeros a través del EVA.

Tabla 21. Tu profesor puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	5	10,4	10,4	10,4
Casi nunca	4	8,3	8,3	18,8
A veces	7	14,6	14,6	33,3
Casi siempre	11	22,9	22,9	56,3
Siempre	21	43,8	43,8	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 21. Tu profesor puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual



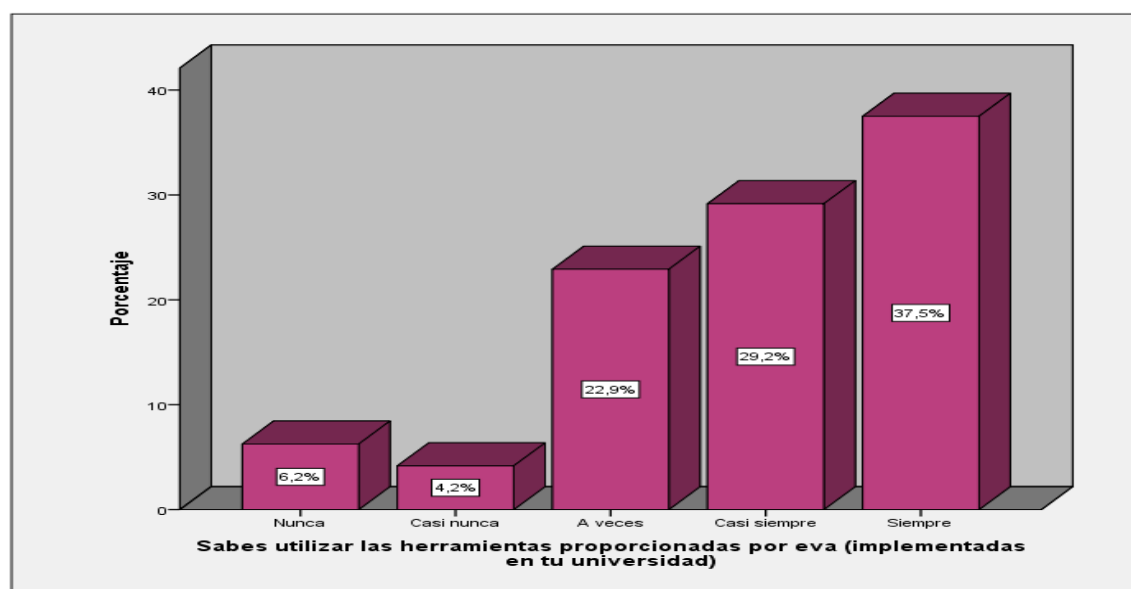
Nota. Encuesta desarrollada

La Tabla 21 y la Figura 21, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 43,8% de los encuestados expresa que sus profesores siempre pueden evaluarlos a través del entorno virtual de aprendizaje, el 22,9% expresa que casi siempre, el 14,6% expresa que a veces, el 10,4% indica que nunca y el 8,3% expresa que casi nunca sus profesores pueden evaluarlos a través del entorno virtual de aprendizaje.

Tabla 22. Sabes utilizar las herramientas proporcionadas por eva (implementadas en tu universidad)

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	3	6,3	6,3	6,3
Casi nunca	2	4,2	4,2	10,4
A veces	11	22,9	22,9	33,3
Casi siempre	14	29,2	29,2	62,5
Siempre	18	37,5	37,5	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 22. Sabes utilizar las herramientas proporcionadas por el EVA (implementadas en tu universidad)



Nota. Encuesta desarrollada.

La Tabla 22 y la Figura 22 presentan los resultados de la encuesta, indicando que el 37,5% de los encuestados afirma que siempre sabe cómo utilizar las herramientas proporcionadas por el EVA implantado por su universidad, el 29,2% afirma que casi siempre lo hace, el 22,9% afirma que a veces lo hace, el 6,2% informa que nunca lo hace y el 4,2% indica que casi nunca sabe cómo utilizar estas herramientas.

Tabla 23. Correlaciones de las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las Plataformas de desarrollo.

			Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	
Rho de Spearman	Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Coeficiente de correlación	1,000	,885**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Plataformas de desarrollo	Coeficiente de correlación	,885**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Encuesta desarrollada

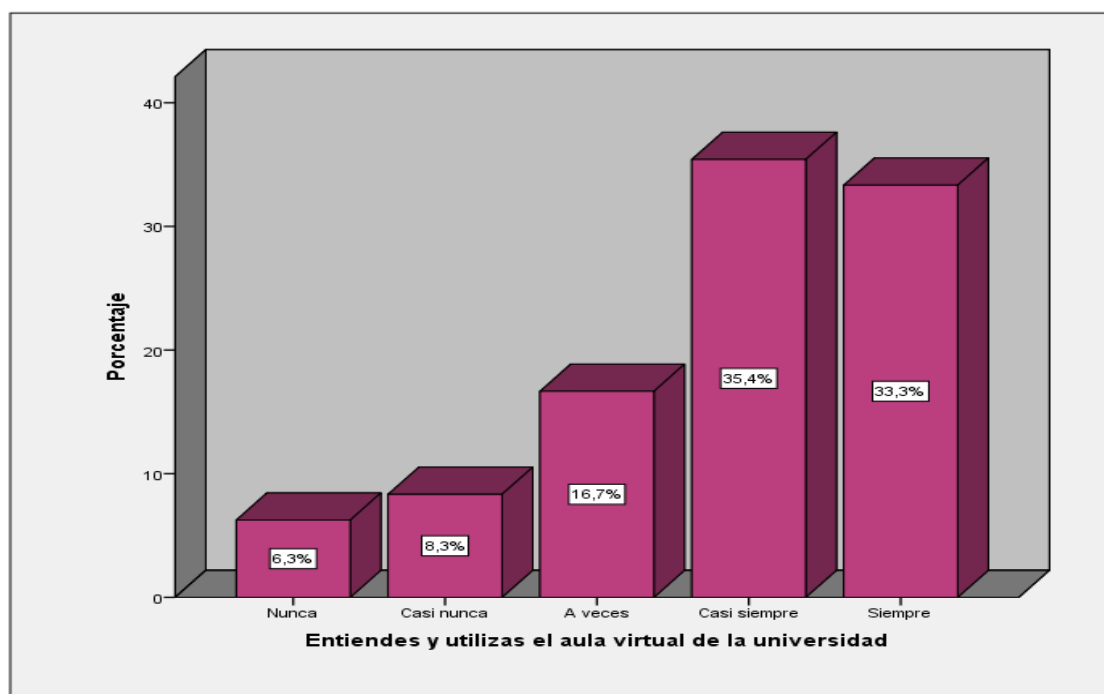
La Tabla 23 muestra que existe una relación positiva considerable entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario y las plataformas de desarrollo, ya que la prueba de correlación Rho de Spearman expresa un valor de 0,885 y es significativa a 0,00.

Determinación de la relación que existe entre las limitaciones al proceso del pensamiento crítico universitario con las plataformas de desarrollo durante el COVID 19, ciudad de Puno.

Tabla 24. Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	3	6,3	6,3	6,3
Casi nunca	4	8,3	8,3	14,6
A veces	8	16,7	16,7	31,3
Casi siempre	17	35,4	35,4	66,7
Siempre	16	33,3	33,3	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 23. Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad



Nota. Encuesta desarrollada

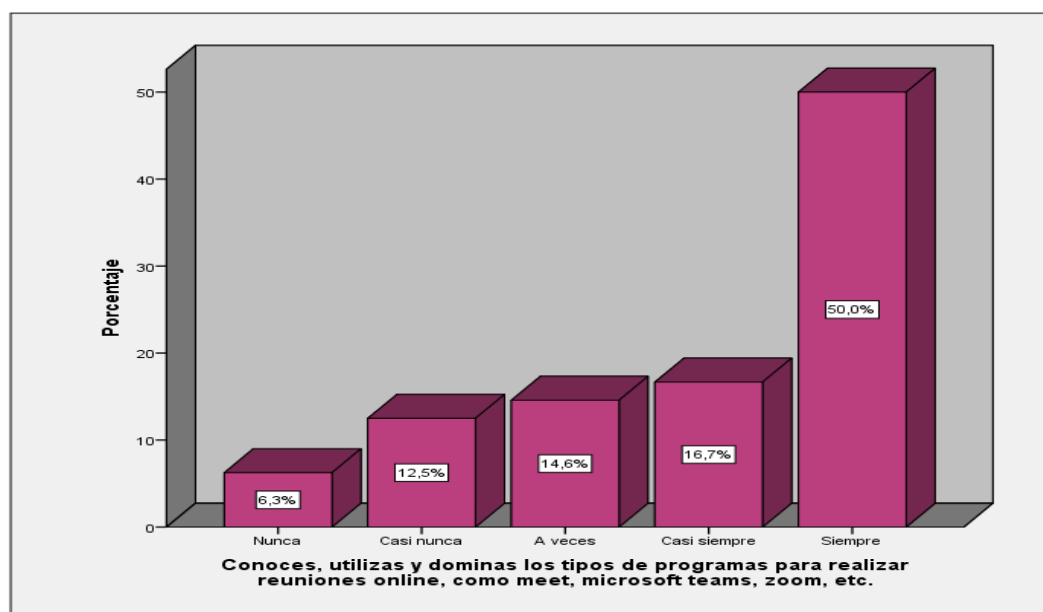
La Tabla 24 y la Figura 23, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 35,4% de los encuestados expresa que casi siempre comprende y utiliza el aula virtual de la universidad, el 33,3% expresa que siempre lo hace, el 16,7% expresa que a veces lo hace, el 8,3% indica que nunca lo hace y el 6,3% expresa que casi nunca comprende y utiliza el aula virtual de la universidad.

Tabla 25. Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	3	6,3	6,3	6,3
Casi nunca	6	12,5	12,5	18,8
A veces	7	14,6	14,6	33,3
Casi siempre	8	16,7	16,7	50,0
Siempre	24	50,0	50,0	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Nota. Encuesta desarrollada

Figura 24. Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc.



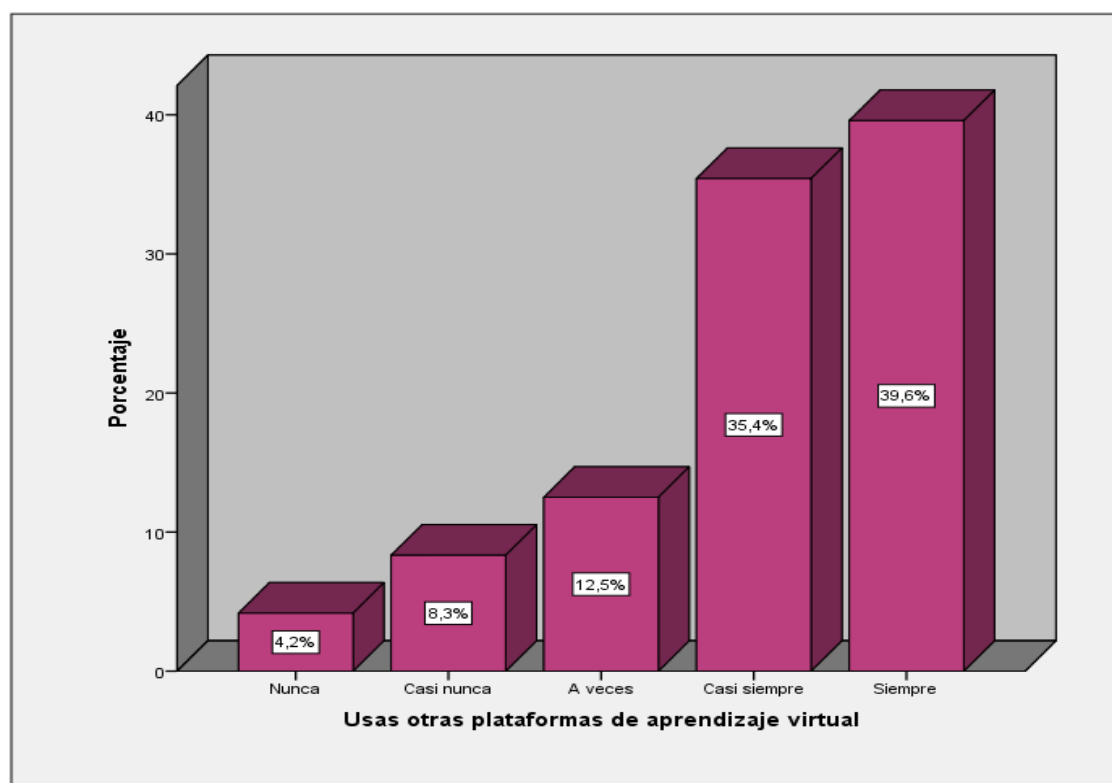
Nota. Encuesta desarrollada

La Tabla 25 y la Figura 24, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 50,0% de los encuestados expresa que siempre conoce, utiliza y domina los tipos de programas para realizar reuniones en línea, el 16,7% expresa que casi siempre lo hace, el 14,6% expresa que a veces lo hace, el 12,5% indica que casi nunca lo hace y el 6,3% expresa que nunca conoce, utiliza y domina los tipos de programas para realizar reuniones en línea.

Tabla 26. Usas otras plataformas de aprendizaje virtual

	F	%	% válido	% acumulado
Nunca	2	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	4	8,3	8,3	12,5
A veces	6	12,5	12,5	25,0
Casi siempre	17	35,4	35,4	60,4
Siempre	19	39,6	39,6	100,0
Total	48	100,0	100,0	

Figura 25. Usas otras plataformas de aprendizaje virtual



Nota. Encuesta desarrollada

La Tabla 26 y la Figura 25, donde se presentan los resultados de la encuesta, muestran que el 39,6% de los encuestados expresa que siempre utiliza otras plataformas de aprendizaje distintas a las que proporciona la universidad, el 35,4% expresa que casi siempre, el 12,5% expresa que a veces, el 8,3% indica que casi nunca y el 4,2% expresa que nunca utiliza otras plataformas de aprendizaje distintas a las que proporciona la universidad.

Tabla 27. Correlación de las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario y las áreas del EVA.

		Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario			Áreas del EVA
Rho de Spearman	Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Coefficiente de correlación	1,000		,886**
		Sig. (bilateral)	.		,000
		N	48		48
	Áreas del EVA	Coefficiente de correlación	,886**		1,000
		Sig. (bilateral)	,000		.
		N	48		48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La Tabla 27 muestra que existe una relación positiva considerable entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario y las áreas de la EVA, ya que la prueba de Correlación Rho de Spearman expresa un valor de 0,886 y es significativa a 0,00.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Una vez desarrollado el estudio de investigación con los resultados obtenidos, la contrastación de las hipótesis de investigación se realiza de la siguiente manera:

Contrastación de la hipótesis general.

La hipótesis general específica señala que «Existe una relación positiva entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023».

H_i: Existe una relación positiva entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023.

H₀: No existe relación positiva entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023.

Tabla 28: Correlación de las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario y el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19.

			Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19
Rho de Spearman	Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Coeficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19	Coeficiente de correlación	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Elaboración Propia

En la Tabla 28 podemos afirmar que existe una relación positiva considerable entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario y el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, pues la prueba de Correlación Rho de Spearman expresa un valor de 0,575 y significativo a 0,00. Por lo tanto, se valida la hipótesis: Existe una relación positiva entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico

universitario y el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Avendaño et al están de acuerdo. (2021) porque, al igual que este estudio, concluyó que la percepción general entre los estudiantes universitarios es favorable a la educación virtual. Además, estamos de acuerdo con Matos et al. (2021), ya que concluye que, en la situación actual, debido a la pandemia, los profesores no renuncian a su cargo directivo, sino que renuncian a su cargo directivo en las condiciones imperantes de lo virtual. Se trata de desarrollar un alumno cognitivamente independiente que pueda superar el sistema objetivos-contenido-habilidades-valores que requiere una carrera en el aula virtual. Además, estamos de acuerdo con Almirón et al. (2021) porque, al igual que nuestro estudio, muestra que la mayoría de los participantes utilizaron las aulas virtuales por primera vez durante esta pandemia y, además, nos permite hacernos una idea inicial de su calidad en este complejo periodo. Además, estamos de acuerdo con Estrada et al. (2022) concluyeron que es necesario desarrollar las competencias técnicas y pedagógicas de los profesores para que puedan mejorar sus prácticas de enseñanza y hacer que la enseñanza sea más eficaz. Vara (2022) también está de acuerdo en que los entornos virtuales de aprendizaje tienen mucho que ver con la ansiedad en el contexto de Covid 19. Además, Cutipa (2021) Además, se coincide en que la educación virtual es esencial en las iniciativas sanitarias. Durante la pandemia, se estableció que una infraestructura y unos recursos tecnológicos suficientes, junto con la preparación para la instrucción a través de herramientas virtuales, son



esenciales para la realización eficaz de programas de formación en salud podológica. También concuerda con la conclusión de Pupuche (2022) que existe una alta correlación positiva entre las variables identificadas con un valor de significación de 0,000 y un margen de error de 0,05 en este sentido, el uso de aulas virtuales por parte de los estudiantes y su capacidad de aprendizaje. puntos planteados. Discrepa con Saavedra (2020), quien encontró que los estudiantes en general expresaron insatisfacción con la educación virtual en la región amazónica, tanto en términos de aprendizaje y conectividad, como de satisfacción de los profesores. Tampoco está de acuerdo con Chávez y otros. (2021) quienes concluyeron que no se logran buenos resultados a través de la educación virtual en lo que al proceso de formación educativa se refiere.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Se determinó la relación entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario y el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023, debido a que la prueba de Correlación Rho de Spearman expresa un valor de 0.575 y significativo con 0.00.

SEGUNDA. Se determinó que existe una relación entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario y las plataformas de desarrollo porque la prueba de correlación Rho de Spearman expresa un valor de 0,885 y significativo con 0,00, lo que indica una correlación positiva muy fuerte según la escala de relación Rho de Spearman.

TERCERA. Se estableció una relación entre las limitaciones para el desarrollo del pensamiento crítico universitario y los dominios de la EVA, como lo demuestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,886, con un nivel de significación de 0,00, lo que indica una correlación positiva muy fuerte según la escala de correlación Rho de Spearman.



SUGERENCIAS

PRIMERA. Se sugiere que los docentes adquieran competencias en comunicación y colaboración utilizando plataformas educativas virtuales. De esta manera, podrán crear comunidades de aprendizaje que fomenten el razonamiento reflexivo y crítico, teniendo en cuenta las experiencias vividas durante el COVID 19.

SEGUNDA. Se sugiere introducir la evaluación psicológica como parte del proceso de admisión a la universidad, ya que a raíz del Covid 19 los estudiantes se han visto perjudicados psicológicamente, al implementar esta medida, se brinda a los docentes una comprensión más completa del estado emocional de los estudiantes, lo que permite adaptar enfoques pedagógicos, promover estrategias temporales y considerar ajustes curriculares.

TERCERA. Se sugiere que la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez diseñe políticas que incorporen programas de capacitación para que los docentes adquieran habilidades digitales relevantes. Esto permitirá aprovechar al máximo los recursos de sus plataformas educativas virtuales.

CUARTA. Se sugiere que el MINEDU, las DRES y las UGELS, puedan asumir compromisos para fomentar y generar el pensamiento crítico en todos los estudiantes en los diferentes niveles educativos a nivel nacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta, M. (2018). El pensamiento crítico y las creencias religiosas. *Sophia, Colección de Filosofía de La Educación*, 24(1), 209–237.
- Alfonso, I. (2003). La educación a distancia. *Revista Cubana de Información En Ciencias de La Salud*, 11(1), 3–4.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000100002&lng=es&tlng=es
- Almirón, M., Morales, L., Vázquez, M., Delgado, L., Gómez, L., Lang, N., Santos, C., & Cáceres, C. (2021). Percepción de los estudiantes de Kinesiología y Fisioterapia sobre la calidad del aula virtual. *Medicina Clínica y Social*, 5(1). <https://doi.org/10.52379/mcs.v5i1.171>
- Araque, I., Montilla, L., Meleán, R., & Arrieta, X. (2018). Virtual Learning Environments: a view from the theory of conceptual fields. *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de Las Ciencias*, 13(1), 86–100.
<http://doi.org/10.14483/23464712.11721>
- Avendaño, W., Luna, H., & Rueda, G. (2021). Educación virtual en tiempos de COVID-19: percepciones de estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 14(5). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500119>
- Bailin, S., Case, R., Coombs, J., & Daniels, L. (1999). Common misconceptions of critical thinking. *Journal of Curriculum Studies*, 31(3), 269–283.
<http://www.iskconeducation.org/download/BAILIN,CASE,COOMBS%20%20DANIELS%20-%20Common%20misconceptions%20of%20critical%20thinking.pdf>
- Barbey, L., Cavallo, C., & Monjolat, N. (2022). Aprender a aprender en la virtualidad: experiencias estudiantiles durante la pandemia por covid-19. *Praxis & Saber*, 13(35).
<https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n35.2022.14547>
- Caprara, L., & Caprara, C. (2022). Effects of virtual learning environments: A scoping review of literature. *Education and Information Technologies*, 27(3), 3683–3722. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10768-w>
- Casillas, M., & Ramírez, A. (2019). Educación virtual y recursos educativos. *Editorial Brujas*.
- Castañeda, K., & Vargas, A. (2021). En tiempos de pandemia: una mirada retrospectiva sobre la educación a distancia, virtual y remota de emergencia, así como sobre las buenas prácticas docentes. *Academia y Virtualidad*, 14(1), 13–22.



- Chávez, J., Chávez Guevaraz, J., Flores, V., & Guayanlema, I. (2021). Educación virtual en época de Covid-19: perspectiva de los educandos a nivel superior. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(17). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.159>
- Clarence, C. (2013). Analizamos 19 plataformas e learning. *Ponencia Presentada En El Marco Del Congreso Virtual Mundial de E-Learning*. <http://cooperacionib.org/191191138-Analizamos-19-plataformas-de-eLearning-primer-investigacion-academica-colaborativa-mundial.pdf>
- Correa, A., Rodríguez, P., & Díaz, M. (2022). Implementación y evaluación de la enseñanza virtual en tiempos de covid-19. *InterCambios. Dilemas y Transiciones de La Educación Superior*, 9(2). <https://doi.org/10.29156/inter.9.2.4>
- Creamer, M. (2011). "¿Qué es y por qué pensamiento crítico?" *Curso de Didáctica Del Pensamiento Crítico*, 11–22.
- Cucho Rodas, J. M. (2018). NIVEL DE CONOCIMIENTOS SOBRE LA DIABETES MELLITUS EN PACIENTES DEL PROGRAMA DE DIABETES EN EL HOSPITAL RICARDO CRUZADO RIVAROLA DE NAZCA OCTUBRE – NOVIEMBRE 2019. In *Respiratory Medicine Case Reports* (Vol. 23, Issue February). UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA.
- Cutipa, J. (2021). *La educación virtual y el nivel de aprendizaje del programa formativo en podología durante la pandemia covid 19, Lima 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/105505>
- De Lama, J. (2020). *Entornos virtuales en el desarrollo de las competencias académicas en estudiantes de Enfermería Técnica IV ciclo del IESTP "Vicus" – Chulucanas, 2020 Descripción del Artículo* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65449>
- Dewey, J. (1910). How we think. *Boston, New York, Chicago, D.C.: Heath and Co.*
- Díaz, F. (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 525–554.
- Díaz, S. (2009). Plataformas educativas, un entorno para profesores y alumnos. *Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza*, 1–7.
- Elder, L., & Paul, R. (2001). Critical thinking: Thinking with concepts. *Journal of Developmental Education*, 24(3), 42.



- Ennis, R. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills. *Educational Leadership*, 43(2), 44–48.
- Estrada, E., Gallegos, N., & Puma, M. (2022). Percepción de los estudiantes universitarios sobre la educación virtual durante la pandemia de COVID-19. *Revista San Gregorio*. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i49.1967>
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante? ?*. <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Furedy, C., & Furedy, J. (1985). "Critical thinking. Toward research and dialogue." *Using Research to Improve Teaching and Learning*, 23, 51–69.
- Gómez, I., & Escobar, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: Incremento de la desigualdad social en el Perú. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1–12. <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/553>
- Gonzales, S., Soto, M., Gónzales, I., & Estevez, I. (2019). Aprendizaje informal y desarrollo profesional: análisis de las ecologías de aprendizaje del profesorado de educación infantil. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 70–81. <https://doi.org/10.21556/edutec.2019.68.1305>
- Halpern, D. (1984). An Introduction to Critical Thinking. *New Jersey: LEA*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Del Pilar, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). Mc Graw Hill.
- Herrera, C., Espinoza, M., Ludeña, V., & Michay, G. (2019). Las TICS como herramienta de interacción y colaboración en el área de Biología. *Revista Espacios*, 1–10. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/19404101.html>
- Huanca, J., Supo, F., Sucari, R., & Supo, L. (2020). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia. *Innovaciones Educativas*, 22, 115–128. <https://doi.org/10.22458/ie.v22iEspecial.3218>
- Hughes, J., McLeod, S., Brown, R., Maeda, Y., & Choi, J. (2007). Academic achievement and perceptions of the learning environment in virtual and traditional secondary mathematics classrooms. *The American Journal of Distance Education*, 21(4), 199–214. <https://doi.org/10.1080/08923640701595365>
- Hunter, D. (2009). A practical guide to critical thinking. *John Willey and Sons Inc*.



- Liaw, M. (2007). Content-Based Reading and Writing for Critical Thinking Skills in an EFL Context. *English Teaching and Learning*, 31(2), 45–87.
- Lopera, S. (2012). El uso de la plataforma educativa MOODLE en un curso de competencia lectora en Inglés como Lengua Extranjera (ILE). *Núcleo*, 24(29), 79–103.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97842012000100004&lng=es&tlng=es
- Lopez, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 22, 41–60.
- Martínez, G., & Jiménez, N. (2020). Análisis del uso de las aulas virtuales en la Universidad de Cundinamarca. *Formación Universitaria*, 13(4), 81–92.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400081>
- Martínez, J., & Garcés, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>
- Matos, Z., Matos, C., Pastrana, S., Socias, A., & Árcega, B. (2021). La dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje virtual universitario durante la pandemia de COVID-19. *Revista Información Científica*.
<http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332021000500007&lng=es&nrm=iso>
- Mendoza, K. (2021). *Retroalimentación y aprendizaje virtual de los estudiantes de Tecnología médica en una universidad pública, Lima 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/84530>
- Micheli, J., & Armendáriz, S. (2011). Estructuras de educación virtual en la organización universitaria. *Un Acercamiento a La Sociedad Del Conocimiento*, 4(6), 35–46. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062011000600005>
- Milton, R., & Daniel, C. (2019). Mathematical modelling as a virtual learning environment for teacher education programs. *Uni-Pluriversidad*, 19(2), 80–102.
- Mindiola, I., & Castro, J. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico a través de foros de discusión asincrónicos con estudiantes de 8° grado. *Revista UNIMAR*, 126–144. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar39-1-art9>
- Nolla, M., & Palés, J. (2020). Development of teaching skills (faculty development). *FEM: Revista de La Fundación Educación Médica*, 23(1), 1–3. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.231.1042>



- Onrubia, J. (2005). Aprender y enseñar en entornos virtuales: Actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. *Revista de Educación a Distancia (RED)*. <https://revistas.um.es/red/article/view/24721>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico. *Conceptos y Herramientas*. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Perico, M., Roncancio, L., & Pardo, H. (2007). *El pensamiento crítico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Libre* [Universidad Libre]. <https://hdl.handle.net/10901/10099>
- Pupuche, W. (2022). *Uso del aula virtual y el aprendizaje por competencias durante el COVID-19 en estudiantes de Institución Educativa 16002, Jaén* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79080>
- Regatto, J., & Tapia, D. (2016). Plataformas virtuales que utilizan en el siglo XXI, las instituciones de educación superior en el Ecuador, durante el proceso de enseñanza aprendizaje. *Eumed: Biblioteca Virtual*. <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2016/educacion/rbtn.pdf>
- Saavedra, C. (2020). *Educación virtual y herramientas tecnológicas en la Facultad de Derecho de una universidad de Amazonas durante la pandemia del COVID-19 del 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79231>
- Saiz, C., & Rivas, S. (2008). Evaluación en pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar. *ERGO, Nueva Época*. <https://bit.ly/2QrWAlu/>
- Santiuste, V., Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., González, J., Rossignoli, J., & Toledo, E. (2001). El pensamiento crítico en la práctica educativa. *Fugaz Ediciones*.
- Serna, G. (2022). *Percepción de la enseñanza-aprendizaje virtualizado: docentes y estudiantes de universidades interculturales en el contexto del COVID-19* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18395>
- Shaw, R. (2014). How Critical Is Critical Thinking. *Music Educators Journal*, 101(2), 66. <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0027432114544376>
- Terrace, P. (1997). Critical Thinking and Literature-Based Reading. *Madison: The Institute for Academic Excellence*, 2–6.



- Vara, R. (2022). *Entornos virtuales de aprendizaje y ansiedad en el contexto Covid-19 en estudiantes de una institución educativa de Huánuco, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/108387>
- Vélez, R. (2020). Retos de las universidades latinoamericanas en la educación virtual. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1–3.
<https://doi.org/10.35575/rvucn.n59a1>
- Villarini, A. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas*, 3(4), 35–42. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04>
- Wren, J. (2013). The leader's companion: Insights on leadership through the ages. *Simon and Schuster. New York: Simon & Schuster Paperbacks*.



ANEXO



ANEXO 1 Matriz de consistencia

	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	Dimensiones
GENERAL	¿Qué relación existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, ciudad de Puno, 2023?	Determinar la relación que existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, ciudad de Puno, 2023.	Hi: Existe una relación positiva entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023. Ho: No existe una relación positiva entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con el desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19, Ciudad de Puno, 2023.	V1: Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	- Sustantiva - Dialéctica - Lógica - Contextual - Pragmática.
	¿Qué relación existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las áreas de los entornos virtuales de aprendizaje durante el COVID 19, ciudad de Puno?	Determinar la relación que existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las áreas de los entornos virtuales de aprendizaje durante el COVID 19, ciudad de Puno.		V2: Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19	- Áreas del EVA. - Plataformas de desarrollo
ESPECÍFICOS	¿Qué relación existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las plataformas de desarrollo durante el COVID 19, ciudad de Puno?	Determinar la relación que existe entre las limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario con las plataformas de desarrollo durante el COVID 19, ciudad de Puno.			



ANEXO 2 Ficha de validación de instrumento

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	25

ANEXO 3 Instrumento de investigación

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

La presente es una encuesta con fines académicos con el tema "LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023":

CUESTIONARIO

I. Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario
Sustantiva**1. - Comprendo los problemas en la universidad.**

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

2. - Puedo explicar los problemas en la universidad.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

3. - Cuando no estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

DIALÉCTICA**4. - Comparo las opiniones de otras personas.**

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

5. - Determino el tema del texto que leí.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

6. - Expreso completamente mi opinión.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

LÓGICA**7. - Compruebo la lógica del texto que leo.**



- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

8. - Participo en debates para expresar mi opinión.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

9. - Saco conclusiones del texto.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

CONTEXTUAL

10. - Puedo obtener resúmenes de texto.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

11. - Leo un artículo e identifico información importante.

- a) Siempre (13) b) Casi siempre (11) c) A veces (12)
d) Casi nunca (7) e) Nunca (5)

12. - Leí un artículo e identifiqué información sin importancia.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

PRAGMÁTICA

13. - Identifico fortalezas y debilidades.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

14. - Busco alternativas para solucionar mi problema.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

15. - Propongo una solución al problema.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

II. Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19

ÁREAS DEL EVA.

16. - Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (eva) implementado por tu universidad.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

17. - Conoces Áreas de EVA que ha implementado tu universidad.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

18. - Puedes enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual.



- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

19. - Conoces el contenido EVA que utiliza tu universidad.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

20. - Puedes comunicarte con tus profesores y compañeros a través de EVA.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

21. - Tu docente puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

22. - Sabes utilizar las herramientas proporcionadas por EVA (implementadas en tu universidad).

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

PLATAFORMAS DE DESARROLLO

23. - Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

24. - Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

25. - Usas otras plataformas de aprendizaje virtual.

- a) Siempre () b) Casi siempre () c) A veces ()
d) Casi nunca () e) Nunca ()

GRACIAS.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez para optar el grado de magister en mención de Investigación y Docencia en Educación Superior, para ello se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación y con lo cual optar el grado de magister.

El título nombre del proyecto de investigación es:

LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, recurro a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N°2: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Dr.

D.N.I:



ANEXO 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023

Nº	Variable: Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Sustantiva							
1	Comprendo los problemas en la universidad.							
2	Puedo explicar los problemas en la universidad.							
3	Cuando no estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.							
	Dimensión 2: Dialéctica							
4	Comparo las opiniones de otras personas.							
5	Determino el tema del texto que leí.							
6	Expreso completamente mi opinión.							
	Dimensión 3: Lógica							
7	Compruebo la lógica del texto que leo.							
8	Participo en debates para expresar mi opinión.							
9	Saco conclusiones del texto.							
	Dimensión 4: Contextual							
10	Puedo obtener resúmenes de texto.							
11	Leo un artículo e identifico información importante.							
12	Leí un artículo e identifiqué información sin importancia.							
	Dimensión 4: Pragmática							
13	Identifico fortalezas y debilidades.							
14	Busco alternativas para solucionar mi problema.							
15	Propongo una solución al problema.							



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023

Nº	Variable: Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Sustantiva							
1	Comprendo los problemas en la universidad.							
2	Puedo explicar los problemas en la universidad.							
3	Cuando no estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.							
	Dimensión 2: Dialéctica							
4	Comparo las opiniones de otras personas.							
5	Determino el tema del texto que leí.							
6	Expreso completamente mi opinión.							
	Dimensión 3: Lógica							
7	Compruebo la lógica del texto que leo.							
8	Participo en debates para expresar mi opinión.							
9	Saco conclusiones del texto.							
	Dimensión 4: Contextual							
10	Puedo obtener resúmenes de texto.							
11	Leo un artículo e identifico información importante.							
12	Leí un artículo e identifiqué información sin importancia.							
	Dimensión 4: Pragmática							
13	Identifico fortalezas y debilidades.							
14	Busco alternativas para solucionar mi problema.							
15	Propongo una solución al problema.							



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Puno, de mayo del 2023.

Apellidos y nombres del juez evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19,
CIUDAD DE PUNO - 2023**

Nº	Variable 2: Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Áreas del EVA.							
1	Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (eva) implementado por tu universidad.							
2	Conoces Áreas de EVA que ha implementado tu universidad.							
3	Puedes enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual.							
4	Conoces el contenido EVA que utiliza tu universidad.							
	Puedes comunicarte con tus profesores y compañeros a través de EVA.							
5	Tu docente puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual.							
6	Sabes utilizar las herramientas proporcionadas por EVA (implementadas en tu universidad).							
	Dimensión 2: Plataformas de desarrollo							
7	Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad.							
8	Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc.							
9	Usas otras plataformas de aprendizaje virtual.							



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19,
CIUDAD DE PUNO - 2023**

N°	Variable 2: Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Áreas del EVA.							
1	Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (eva) implementado por tu universidad.							
2	Conoces Áreas de EVA que ha implementado tu universidad.							
3	Puedes enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual.							
4	Conoces el contenido EVA que utiliza tu universidad.							
	Puedes comunicarte con tus profesores y compañeros a través de EVA.							
5	Tu docente puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual.							
6	Sabes utilizar las herramientas proporcionadas por EVA (implementadas en tu universidad).							
	Dimensión 2: Plataformas de desarrollo							
7	Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad.							
8	Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc.							
9	Usas otras plataformas de aprendizaje virtual.							



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Puno, de mayo del 2023

Apellidos y nombres del evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez para optar el grado de magister en mención de Investigación y Docencia en Educación Superior, para ello se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación y con lo cual optar el grado de magister.

El título nombre del proyecto de investigación es:

LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, recorro a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
 2. Anexo N°2: Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Dr.

D.N.I:



ANEXO 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023

Nº	Variable: Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Sustantiva							
1	Comprendo los problemas en la universidad.							
2	Puedo explicar los problemas en la universidad.							
3	Cuando no estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.							
	Dimensión 2: Dialéctica							
4	Comparo las opiniones de otras personas.							
5	Determino el tema del texto que leí.							
6	Expreso completamente mi opinión.							
	Dimensión 3: Lógica							
7	Compruebo la lógica del texto que leo.							
8	Participo en debates para expresar mi opinión.							
9	Saco conclusiones del texto.							
	Dimensión 4: Contextual							
10	Puedo obtener resúmenes de texto.							
11	Leo un artículo e identifico información importante.							
12	Leí un artículo e identifiqué información sin importancia.							
	Dimensión 4: Pragmática							
13	Identifico fortalezas y debilidades.							
14	Busco alternativas para solucionar mi problema.							
15	Propongo una solución al problema.							



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Puno, de junio del 2023.

Apellidos y nombres del evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19,
CIUDAD DE PUNO - 2023**

N°	Variable: Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Sustantiva							
1	Comprendo los problemas en la universidad.							
2	Puedo explicar los problemas en la universidad.							
3	Cuando no estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.							
	Dimensión 2: Dialéctica							
4	Comparo las opiniones de otras personas.							
5	Determino el tema del texto que leí.							
6	Expreso completamente mi opinión.							
	Dimensión 3: Lógica							
7	Compruebo la lógica del texto que leo.							
8	Participo en debates para expresar mi opinión.							
9	Saco conclusiones del texto.							
	Dimensión 4: Contextual							
10	Puedo obtener resúmenes de texto.							
11	Leo un artículo e identifico información importante.							
12	Leí un artículo e identifiqué información sin importancia.							
	Dimensión 4: Pragmática							
13	Identifico fortalezas y debilidades.							
14	Busco alternativas para solucionar mi problema.							
15	Propongo una solución al problema.							



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Puno, de junio del 2023.

Apellidos y nombres del evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19,
CIUDAD DE PUNO - 2023**

Nº	Variable 2: Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Áreas del EVA.							
1	Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (eva) implementado por tu universidad.							
2	Conoces Áreas de EVA que ha implementado tu universidad.							
3	Puedes enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual.							
4	Conoces el contenido EVA que utiliza tu universidad.							
	Puedes comunicarte con tus profesores y compañeros a través de EVA.							
5	Tu docente puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual.							
6	Sabes utilizar las herramientas proporcionadas por EVA (implementadas en tu universidad).							
	Dimensión 2: Plataformas de desarrollo							
7	Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad.							
8	Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc.							
9	Usas otras plataformas de aprendizaje virtual.							



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Puno, de mayo del 2023

Apellidos y nombres del evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez para optar el grado de magister en mención de Investigación y Docencia en Educación Superior, para ello se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación y con lo cual optar el grado de magister.

El título nombre del proyecto de investigación es:

LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, recurro a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación

2. Anexo N°2: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Dr.

D.N.I:

ANEXO 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023

N°	Variable: Limitaciones al desarrollo del pensamiento crítico universitario	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Sustantiva							
1	Comprendo los problemas en la universidad.							
2	Puedo explicar los problemas en la universidad.							
3	Cuando no estoy de acuerdo con algo y busco razones para expresar mi opinión.							
	Dimensión 2: Dialéctica							
4	Comparo las opiniones de otras personas.							
5	Determino el tema del texto que leí.							
6	Expreso completamente mi opinión.							
	Dimensión 3: Lógica							
7	Compruebo la lógica del texto que leo.							
8	Participo en debates para expresar mi opinión.							
9	Saco conclusiones del texto.							
	Dimensión 4: Contextual							
10	Puedo obtener resúmenes de texto.							
11	Leo un artículo e identifico información importante.							
12	Leí un artículo e identifiqué información sin importancia.							
	Dimensión 4: Pragmática							
13	Identifico fortalezas y debilidades.							
14	Busco alternativas para solucionar mi problema.							
15	Propongo una solución al problema.							



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Puno, de mayo del 2023.

Apellidos y nombres del evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE VIRTUAL DURANTE EL COVID - 19, CIUDAD DE PUNO - 2023

Nº	Variable 2: Desarrollo del aprendizaje virtual durante el COVID 19	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Dimensión 1: Áreas del EVA.							
1	Entiendes y haces buen uso del entorno virtual de aprendizaje (eva) implementado por tu universidad.							
2	Conoces Áreas de EVA que ha implementado tu universidad.							
3	Puedes enviar un mensaje a su maestro a través del entorno de aprendizaje virtual.							
4	Conoces el contenido EVA que utiliza tu universidad.							
	Puedes comunicarte con tus profesores y compañeros a través de EVA.							
5	Tu docente puede evaluarte a través del entorno de aprendizaje virtual.							
6	Sabes utilizar las herramientas proporcionadas por EVA (implementadas en tu universidad).							
	Dimensión 2: Plataformas de desarrollo							
7	Entiendes y utilizas el aula virtual de la universidad.							
8	Conoces, utilizas y dominas los tipos de programas para realizar reuniones online, como meet, microsoft teams, zoom, etc.							
9	Usas otras plataformas de aprendizaje virtual.							



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Puno, de mayo del 2023

Apellidos y nombres del evaluador: DNI:

Especialidad del evaluador:

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 03/11/25

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: VICTOR CHOQUETICO QUECARA

Dirección: Residencial villa medica mz x LT 26

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 41749685

Teléfono: 958591270

email: Vichoque78@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____

email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐

Tesis ☒

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐

Trabajo Académico ☐

Título: LIMITACIONES AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO UNIVERSITARIO EN EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE,

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ – PERÍODO 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): aprendizaje virtual, COVID 19, limitaciones, pensamiento, critico, universitarios.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒

Internacional

☐

Nacional

Línea de investigación: gestión de la educación P-34

Firma de Autor



huella digital

03/11/2025

Fecha