



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA



USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
56055 DE PATACALASAYA-2023

TESIS PRESENTADA POR:

WILBERT BOLAÑOS MUELLE

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA**

**USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA
COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
56055 DE PATACCALASAYA-2023**

TESIS PRESENTADA POR:

WILBERT BOLAÑOS MUELLE

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y
GERENCIA EDUCATIVA**

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : 
Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

MIEMBRO DEL JURADO : 
Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

MIEMBRO DEL JURADO : 
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS : 
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 327-2024-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 25 de setiembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2024-09061, presentado por el (la) Bachiller **BOLAÑOS MUELLE WILBERT**, con número de DNI. **24718147**, asignado (a) con código de matrícula **27128506**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Filial Sicuani.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **BOLAÑOS MUELLE WILBERT**, con número de DNI. **24718147**, asignado (a) con código de matrícula **27128506**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACCALLASAYA-2023** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P34** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 20 de setiembre del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACCALLASAYA-2023** Elaborado por el (la) Bachiller **BOLAÑOS MUELLE WILBERT**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Miembro del Jurado	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Miembro del Jurado	:	Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor de Tesis	:	Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	Jueves 03 de octubre del 2024
Hora	:	02:00 p. m.
Lugar	:	Aula N° 310 EPG - UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cani
DIRECTOR (e)

Co./Archiv EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurado (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
UANCV/rev



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1484-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 18 de setiembre del 2024

VISTOS:

El expediente N°. 10986, Presentado por el (a) Bachiller **WILBERT BOLAÑOS MUELLE**, con número de DNI **24718147** y con Código de matrícula N.° **27128506**, quien solicita cambio del **PRESIDENTE** del Comité de Investigación del Proyecto de Tesis titulado: **USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACCALASAYA-2023** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34**, Para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la sede Sicuani.

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente No. 10986, el **Bach: WILBERT BOLAÑOS MUELLE**, solicita el cambio del **JURADO** del Comité de Investigación de la tesis titulada: **USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACCALASAYA-2023** Aprobado con Resolución Directoral N.° 1091-2023-USA-EPG/UANCV, de fecha 21 de noviembre del 2023, en el que se le asignó como **PRESIDENTE** al (a) **DR. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA**, el mismo que se cambia por indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 21 de noviembre del 2023, registrado en el Folio N°3762 del 30 de octubre del 2023 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, para su revisión de la Tesis titulada: **USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACCALASAYA-2023** presentado por el (a) **Bach: WILBERT BOLAÑOS MUELLE**, de la maestría en: **EDUCACIÓN**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: DR. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Primer Miembro	: DR. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	: MGTR. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor (a)	: DR. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
Juliaca, 18 de setiembre del 2024
Dr. Leopoldo Vázquez Zúñiga Curi



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCION DIRECTORAL N° 1091- 2023-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 21 de Noviembre del 2023.

VISTOS:

El expediente N° 010983 de fecha 06 de noviembre del 2023, presentado por el (la) Bachiller **WILBERT BOLAÑOS MUELLE**, con DNI N° **24718147**, código de matrícula **27128506**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACALASAYA-2023** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P34**, para optar el grado de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Sicuani.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el Art. 17, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el Art. 60, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el Art. 21, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 663-2023-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 12 de Setiembre del 2023, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. ENRIQUE ELEUTERIO ZUÑIGA MEDINA
Primer miembro	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Que, con registro N° 0003762, de fecha 30 de octubre del 2023, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACALASAYA-2023** presentado por el (la) Bach. **WILBERT BOLAÑOS MUELLE**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación y Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACALASAYA-2023** presentado por el (la) Bach. **WILBERT BOLAÑOS MUELLE**, para obtener el grado académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA** de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

c/cARGO (01)
ARCHIVO EPG-2023 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/VCH



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Vencespo Candia Curi
DIRECTOR (a)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
SECRETARIO ACADÉMICO



TESIS UANCV

25% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 8%  Publicaciones
- 21%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



TÍTULO DE LA TESIS	
USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055 DE PATACALASAYA-2023	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	WILBERT BOLAÑOS MUELLE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	24718147
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-8004-3867
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8769-0651
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215



URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P34
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Cusco Provincia: Chachabamba Distrito: Sicuani Coordenadas: Latitud: -14.2706314 Longitud: -71.6479 https://maps.app.goo.gl/5Qen68tmumamdWmv6 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Julio 2024 – octubre 2024
URL de disciplinas OCDE https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.04	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. Segundo Ortiz Cansaya
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo WILBERT BOLAÑOS MUELLE, identificado con DNI

Nro. 24718147 en mi condición de egresado de:

☐ Escuela Profesional

☐ Programa de Segunda Especialidad,

☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN

LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA 56055 DE PATACCALASAYA-2023

Asesorado por: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 07 de ENERO del 2025


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

Con todo cariño, dedico este trabajo a mi familia quienes son el soporte emocional y moral para seguir bregando en la parte personal y sobre todo profesional en pos de mejorar mi practica pedagogica al servicio de los niños.

A mis queridos estudiantes, que a pesar de tener muchas limitaciones de orden económico, social y geográfico, persisten en seguir estudiando para mejorar sus condiciones de vida.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Andina “Nestor Caceres Velaquez” y a todo los maestros que laboran principalmente en la Escuela de Posgrado por haber contibuido en mi formación en carrera, que me permite asumir mayores compromisos y retos con mis estudiantes por ende mi Institucion Educativa.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problema específico	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos	4
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.7. HIPÓTESIS	6
1.7.1. Hipótesis general	6
1.7.2. Hipótesis específica.....	6
1.8. VARIABLES E INDICADORES	6



1.8.1. Operacionalización De Variables	7
--	---

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	8
2.1.1. A nivel internacional.....	8
2.1.2. A nivel nacional.....	10
2.1.3. A nivel local.....	12
2.2. BASES TEÓRICAS	12
2.2.1. Postulado teórico cognitivo	12
2.2.2. Estrategias pedagógicas	14
2.2.3. Estrategia cognitiva	15
2.2.3.1. Estrategia lúdica.....	17
2.2.3.2. Estrategia metacognitiva	19
2.2.4. Comprensión lectura.....	20
2.2.4.1. Nivel literal.....	21
2.2.4.2. Nivel inferencial	22
2.2.4.3. Nivel critica.....	23

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN	25
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	26
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	26
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	26
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	27



3.6.1. Población	27
3.6.2. Muestra.....	27
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	28
3.7.1. Técnica de la investigación.....	28
3.7.2. Instrumentos de la investigación.....	28
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	28
3.8.1. Validación de los instrumentos	28
3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos	29
3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	29
3.9.1. Diseño estadístico	29

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	30
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	56
4.2.1. Prueba de hipótesis del objetivo general	56
4.2.2. Prueba de hipótesis del objetivo específico 1	57
4.2.3. Prueba de hipótesis del objetivo específico 2	59
4.2.4. Prueba de hipótesis del objetivo específico 3	61
4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	64
CONCLUSIONES	66
RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	69
ANEXO	80



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	7
Tabla 2 Cantidad de estudiantes matriculados	27
Tabla 3 Confiabilidad de Alpha de Cronbach.....	29
Tabla 4 Estrategias cognitivas en la comprensión lectora en estudiantes	31
Tabla 5 Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en estudiantes.....	36
Tabla 6 Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes	40
Tabla 7 Nivel literal de comprensión lectora del estudiante	44
Tabla 8 Nivel inferencial de comprensión lectora del estudiante	48
Tabla 9 Nivel criterial de comprensión lectora del estudiante	52
Tabla 10 Contrastación de correlación de estrategias pedagógicas y comprensión de lectura.....	56
Tabla 11 Prueba de R de Pearson general	57
Tabla 12 Correlación de Pearson para la hipótesis específica 1	58
Tabla 13 Análisis de prueba de R de Pearson 1.....	59
Tabla 14 Correlación de Pearson para la hipótesis específica 2	60
Tabla 15 Análisis de R de Pearson.....	61
Tabla 16 Correlación de Pearson para la hipótesis específica 3	62
Tabla 17 Análisis de R de Pearson 3	63



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estrategias cognitivas en la comprensión lectora en estudiantes	32
Figura 2 Estrategias ludicas en la comprensión lectora en estudiantes	37
Figura 3 Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes	40
Figura 4 Nivel literal de comprensión lectora del estudiante	45
Figura 5: Nivel inferencial de comprensión lectora del estudiante.....	49
Figura 6 Nivel criterial de comprensión lectora del estudiante	53



RESUMEN

El empleo de técnicas y métodos que permitan desarrollar habilidades de lectura comprende a la actividad de estrategia pedagógicas ello con la finalidad de generar mayor comprensión del texto leído, de ahí se formulo analizar el uso de estrategias pedagógicas y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccalasaya-2023. La metodología corresponde al método analítico, de nivel explicativo, diseño no experimental y tipo correlacional, la muestra fue seleccionada por no probabilístico bajo criterios, de tipo censal que comprende a 25 estudiantes. el instrumento corresponde al cuestionario. Resultados: el 64% precisa que no hace elabora organigramas de resumen y el 60% no emplea resaltadores, el 52% la lúdica incentiva leer textos, el 60% no emplea de forma adecuada las estrategias aprendidas. Conclusión: los escolares no aplican las estrategias aprendidas lo que implica que existe una comprensión de lectura literal.

Palabras clave: comprensión lectora, estrategia pedagógica, identifica personajes, lectura y opiniones.



ABSTRACT

The use of techniques and methods that allow the development of reading skills includes the activity of pedagogical strategies with the purpose of generating greater comprehension of the text read, hence the use of pedagogical strategies and their influence on reading comprehension in primary level students of the Educational Institution 56055 Pataccalasaya-2023 was analyzed. The methodology corresponds to the analytical method, of explanatory level, non-experimental design and correlational type, the sample was selected by non-probabilistic under criteria, of census type comprising 25 students. the instrument corresponds to the questionnaire. Results: 64% stated that they do not elaborate summary flowcharts and 60% do not use highlighters, 52% do not use the ludic incentive to read texts, 60% do not adequately use the strategies learned. Conclusion: the students do not apply the strategies learned, which implies that there is a literal reading comprehension.

Keywords: reading comprehension, pedagogical strategy, identifies characters, reading and opinions.



INTRODUCCIÓN

La comprensión de textos en el nivel primaria es fundamental para el progreso educativo y personal de los estudiantes, sentando las bases para su éxito futuro. Por tanto, el uso de estrategias pedagógicas se considera esencial para estimular y mejorar esta habilidad cognitiva en los alumnos. La Institución Educativa 56055 de Patacallasaya-2023 se enfrenta a este reto y se convierte en el lugar ideal para explorar cómo estas estrategias influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria.

Este estudio se concentra en analizar la influencia del empleo de estrategias pedagógicas en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria en la Institución Educativa 56055 de Patacallasaya-2023. En un contexto educativo cada vez más desafiante, comprender cómo las estrategias pedagógicas pueden mejorar la comprensión de lectura es crucial para elevar los estándares educativos y fomentar un aprendizaje significativo en los alumnos.

A través de esta investigación, se busca no solo identificar las estrategias pedagógicas más eficaces para fortalecer la comprensión lectora en primaria, sino también comprender cómo se aplican estas estrategias en el marco específico de la Institución Educativa 56055 de Patacallasaya-2023. Este enfoque permitirá a los docentes ajustar sus métodos de enseñanza de manera más efectiva para abordar las necesidades y desafíos individuales de sus estudiantes, promoviendo un entorno educativo inclusivo y enriquecedor.

Al explorar este tema, se espera contribuir al conocimiento existente sobre la relación entre estrategias pedagógicas y comprensión lectora, ofreciendo información valiosa para docentes, investigadores y responsables educativos



con el objetivo de mejorar la calidad de la educación primaria en la Institución Educativa 56055 de Pataccalasaya-2023 y más allá.

xii



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

En el contexto de América Latina, para que un niño pueda leer es necesario que conozca las letras del alfabeto, así, empieza la habilidad de decodificar cada letra escrita, sin embargo, cuatro de cada cinco escolares no logran el nivel de comprensión lectora, esto conlleva a una crisis de aprendizaje, también el informe indica la existencia de la crisis educativa (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, 2022). Por otro lado, en Brasil, Costa Rica y Perú han alcanzado datos superiores al promedio, en un 30,6% y 30% señalan niveles altos, de ahí, que el factor socioeconómico es un indicador positivo para el aprendizaje (Tapia, 2023).

En el contexto peruano, la educación pasa por un escenario crítico, ya que en aspectos de comprensión lectora acorde a la Evaluación Virtual de Aprendizaje desarrollado por el Ministerio de Educación (MINEDU) ha mostrado un retraso de 3 años, en cuanto a la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) ha mostrado que solo 2 de cada 10 escolares tiene la habilidad de comprender lo que leen (Revista Economica, 2023). De ahí, el fenómeno de la crisis de



compresión lectora en escolares ha resaltado la necesidad de mejorar estrategias pedagógicas que permitan elevar el nivel de compresión, ya que la lectura viene a situarse como un elemento sustancial para los escolares, asimismo, los estudiantes para tener una compresión excelente deben de usar estrategias lectoras que permitan contribuir al entendimiento de los textos académicos.

En la región de Cusco se ha observado acorde a la evaluación que ha desarrollado el MINEDU el 85% de escolares manifiestan dificultades con las matemáticas y compresión lectora, mientras que solo 15% de los estudiantes muestran un nivel aceptable (La República, 2022). De ahí, en la Primario de la Institución Educativa 56055 de Patacallasaya, se ha observado la falta de compresión lectora en los estudiantes de nivel primario. También, se ha notado que los alumnos no logra alcanzar los niveles de compresión de texto esperados. Esta dificultad se traduce en la incapacidad para interpretar, inferir y resumir de forma apropiada la información leída, lo cual impacta negativamente en su desempeño académico general y en su capacidad para adquirir conocimientos de otras áreas de estudio.

Por otro lado, la problemática radica en el uso ineficaz de estrategias pedagógicas por parte del docentes. Las estrategias de enseñanza tradicionales, centradas principalmente en la memorización y la repetición, no logran motivar ni involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. La falta de capacitación continua y de recursos didácticos actualizados para los docentes contribuye a la implementación de métodos poco dinámicos e ineficaces que no se adaptan a las necesidades y estilos de aprendizaje de los alumnos, limitando así el desarrollo de habilidades críticas para la compresión lectora.



1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

Cómo el uso de estrategias pedagógicas influye en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023?

1.2.2. Problema específico

¿Cómo el uso de las estrategias cognitivas de los estudiantes influye en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023?

¿Cómo el uso de las estrategias lúdicas de los estudiantes influye en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023?

¿Cómo el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes influye en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio toma relevancia debido a que se basa en la necesidad de fortalecer las habilidades de comprensión lectora desde una edad temprana. Al implementar estrategias pedagógicas efectivas, los docentes pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar técnicas de lectura más eficientes y a comprender mejor los textos. Además, esta investigación contribuirá al diseño de programas educativos más efectivos y a la formación de lectores competentes que puedan enfrentar los desafíos del siglo XXI.



A través del análisis de las estrategias, se busca identificar prácticas efectivas que puedan mejorar significativamente las habilidades de lectura de los niños. Además, se pretende contribuir al desarrollo de un enfoque pedagógico más sólido y centrado en el aprendizaje, que beneficie tanto a los docentes como a los estudiantes. también, los resultados de esta investigación tienen un impacto significativo en la comunidad educativa. En primer lugar, proporcionarán a los docentes herramientas concretas para diseñar planes de enseñanza más efectivos, adaptados a las necesidades específicas de los estudiantes.

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó un enfoque cuantitativo de carácter correlacional. Se aplicó el instrumento de investigación de cuestionario para evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y el uso de estrategias pedagógicas de los educadores.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Analizar el uso de estrategias pedagógicas y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccalasaya-2023

1.4.2. Objetivos específicos

Explicar el uso de las estrategias cognitivas de los estudiantes y su influencia en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccalasaya-2023.

Determinar el uso de las estrategias lúdicas de los estudiantes y su influencia en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccalasaya-2023.



Determinar el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes y su influencia en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccalasaya-2023.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La comprensión lectora es una habilidad fundamental para el desarrollo académico y personal de los estudiantes. A través de la lectura, los niños adquieren conocimientos, desarrollan su pensamiento crítico y se conectan con el mundo que los rodea. Sin embargo, en muchos casos, los estudiantes enfrentan dificultades para comprender textos, lo que afecta su desempeño escolar y su capacidad para participar activamente en la sociedad.

El alcance de esta investigación se centra en analizar el impacto de las estrategias pedagógicas en la comprensión lectora de estudiantes del nivel primario en la Institución Educativa 56055 de Pataccalasaya. Se exploró las estrategias específicas tiende a mejora las habilidades de lectura y comprensión en los estudiantes. Además, se considerarán factores como la frecuencia y duración de la aplicación de las estrategias, así como su adaptación a las necesidades individuales de los alumnos.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Respecto a la limitación encontrada en el proceso de investigación, corresponde a la etapa de recojo de evidencias o datos, debido a que los sujetos no querían participar diferentes factores personales.

Sobre la delimitación, la investigación se desarrolló en la Institución Educativa Primaria 56055 de Pataccalasaya en Sicuani, Canchis, Cusco.



1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

El uso de estrategias pedagógicas influye directamente en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023.

1.7.2. Hipótesis específica

Las estrategias cognitivas de los estudiantes tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023.

Las estrategias lúdicas de los estudiantes tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023.

Las estrategias metacognitivas de los estudiantes tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023.

1.8. VARIABLES E INDICADORES

Variable independiente: estrategias pedagógicas

Variable dependiente: comprensión lectora



1.8.1. Operacionalización De Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias pedagógicas	Cognitivas	Adquisición información	de Ordinal
		Codificación información	de
		Recuperación información	de
	Lúdicas	Aprendo jugando Jugando leyendo	
	Metacognitivas	Conocimiento declarativo Conocimiento procedimental Conocimiento condicional	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Compresión lectora	Nivel literal	identifica el tiempo y espacio del texto	Ordinal
		Identifica la secuencia de los hechos	
		deduce el significado del texto	
		Deduce el mensaje del texto	
	Nivel inferencial	Reconstruye hechos y lugares del texto	
		Deduce significado de palabras	
		Realiza un juicio sobre el contenido del texto	
		Juzga a los personajes del texto	
	Nivel criterial	Juzga el contenido del texto	

Nota: desarrollo por el investigador.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. A nivel internacional

En la investigación de Pinchao (2020) donde planteo el analizar de qué manera la identificación de la macroestructura textual propicia la lectura crítica, en análisis fue abordada desde la investigación acción de enfoque cualitativo. Concluyo: se promueven estrategias para fomentar la lectura de nivel superior y la ficha de lectura crítica se ha destacado como una herramienta efectiva. Se ha notado que esto aumenta el compromiso y la madurez de los estudiantes. Sin embargo, hay muchos jóvenes que no son capaces de ofrecer argumentos sólidos más allá de sus opiniones personales, lo cual deja al descubierto una brecha entre la teoría y la práctica. Además, muchos estudiantes tienen dificultades para identificar, resumir y expresar la estructura textual en sus propias palabras debido en parte a la valoración excesiva de la literalidad por parte de los profesores, lo que puede inhibir el pensamiento crítico autónomo.

Para Armijos et al. (2023) donde se formulo determinar las estrategias metodológicas que permite obtener buena capacidad de comprensión lectura. La metodología se centro en enfoque cualitativo, mediante la revisión sistemática. Concluyo: se observó una baja comprensión de textos académicos en



estudiantes en Ecuador. Así, se analiza cómo las TIC pueden mejorar la comprensión lectora en el contexto educativo latinoamericano. Los resultados muestran que la falta de estrategias metodológicas efectivas por parte de los docentes afecta negativamente esta comprensión.

Según Rocha & Rocha (2023) en su investigación publicada en la Universidad de Costa Rica, cuyo objetivo fue analizar el efecto del cuento en el desarrollo de la comprensión lectora. El análisis metodológico comprende al paradigma empírico analítico y diseño no experimental. Concluyo: investigación identificó dificultades en la comprensión lectora de estudiantes. Aunque los docentes usan estrategias pedagógicas como imágenes y comparaciones, estas son insuficientes y poco innovadoras. El uso del cuento como estrategia pedagógica mostró ser más efectivo, despertando mayor interés y mejorando la comprensión lectora, especialmente cuando se presenta de manera atractiva y divertida. En un experimento, los estudiantes que usaron cuentos demostraron mayor interés y mejores resultados comparados con el grupo control, destacando el potencial de cuentos y actividades relacionadas para fomentar la comprensión lectora y el pensamiento crítico.

Según Rojas (2022) el objeto del estudio fue implementar estrategias didácticas que permiten la motivación del hábito lector a los estudiantes. La metodología comprende al descriptivo e inductivo. Concluyo: se identificó causas de la falta de comprensión lectora en los niños y concluyó que el problema radica en la ausencia de hábito lector y el uso de estrategias didácticas desactualizadas. Se destacó la necesidad de que los docentes se capaciten en nuevas metodologías.



2.1.2. A nivel nacional

Para Choquichanca & Inga (2020) en su estudio cuyo título fue establecer si existe relación entre las estrategias metodológicas del docente en comprensión lectora y el rendimiento académico. La metodología corresponde al tipo descriptivo, correlacional, causal y empírico. Concluyo: la poesía se destaca como un método eficaz para motivar a los niños hacia la lectura. La investigación confirma que implementar estrategias de observación, descripción y creación favorece significativamente el rendimiento académico.

Para Angulo (2018) cuyo planteamiento es mejorar la comprensión lectora con la adecuada aplicación de estrategias de enseñanza. El análisis metodológico fue de tipo cuasi-experimental, de tipo aplicativo. Concluyo: demostró que la aplicación adecuada de estrategias de enseñanza mejoró significativamente la comprensión lectora de los estudiantes, los estudiantes estaban "en proceso" (B) según el Pre test, pero alcanzaron el nivel de "logro previsto" (A) en el Post test. Los resultados mostraron un incremento del 23% en estudiantes con "Logro Previsto" y un 10% con "Logro Destacado". Las estrategias de enseñanza adecuadas mejoran la comprensión lectora fue confirmada mediante la Prueba T de Muestras Relacionadas, con una significancia menor de 0,05.

Según Tolentino (2020) en su investigación planteo determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora. Se aplicó el diseño correlacional. Concluyo: no existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes. Esto se evidenció en varias dimensiones: adquisición de la información ($p=0,308$), codificación de la



información ($p=0,645$), recuperación de la información ($\rho=-0,128$, $p=0,315$) y apoyo al procesamiento ($p=0,578$), todas mostrando p-valores superiores a 0,05.

Para Espinoza (2022) planteo determinar la influencia que ejerce las estrategias didácticas en la comprensión de texto escritos. El análisis fue mediante el diseño no experimental transaccional. Concluyo: Las estrategias didácticas tienen una influencia significativa en la comprensión de textos escritos. Estas permiten a los estudiantes adquirir, reorganizar e inferir información de manera efectiva. Específicamente, facilitan la identificación y localización de información sin hacer inferencias, la reorganización de ideas a través de la categorización y síntesis, y la inferencia de significados utilizando pistas dentro del texto. Estas habilidades ayudan a los estudiantes a construir significados completos de diversos textos, basados en su propósito de lectura, conocimiento previo y experiencias.

Para Gálvez (2017) en su estudio planteo proponer estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora. Se aplicó de tipo descriptivo y analítico. Concluyo: los estudiantes presentan dificultades en la comprensión lectora, como por ejemplo problemas al seguir secuencias, comparar e identificar personajes, entender razonamientos explícitos y emitir juicios. La observación de los docentes indica que los estudiantes leen de manera monótona, sin utilizar entonación ni considerar la puntuación, y lo hacen de manera lenta, lo que dificulta la comprensión de las ideas que se presentan. Además, tienen problemas con el reconocimiento y decodificación de palabras, sustituyen palabras incorrectamente y tienen un vocabulario limitado. Los cimientos teóricos sirvieron para entender estos problemas y para desarrollar una propuesta teórica adecuada para abordarlos.



2.1.3. A nivel local

Según Oviedo (2019) cuyo planteamiento fue determinar el nivel de comprensión lectora en los alumnos. El análisis comprende al diseño pre experimental. Concluyo: la aplicación de actividades de comprensión lectora provocó un significativo aumento en la capacidad de los estudiantes para entender y asimilar textos, utilizando herramientas como el subrayado y la comprensión por párrafos. Gracias a esto, se logró mejorar los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial, e incentivar la participación de docentes, padres y estudiantes en actividades de lectura, fomentando así el hábito lector y enriqueciendo la biblioteca de aula. Además, el uso del cuento logró estimular las habilidades, capacidades e imaginación de los estudiantes, haciendo de la lectura una fuente de entretenimiento y reflexión sobre valores que promuevan una mejor convivencia.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Postulado teórico cognitivo

Partimos con el desarrollo teórico de Vygotsky quien postula la interacción social y el contexto cultural. Así, una conducta solo puede ser comprendida si se indaga sus fases, cambios, en otras palabras su historia; en cuanto al aprendizaje considera que el niño tiene una historia previa, esto es, que todo estudiante antes de ingresar a la escuela ha tenido experiencia, de ahí, que el aprendizaje como el desarrollo están vinculados (Vygotsky, 1979).

Por otra parte (Vygotsky citado en Pumahuanca, 2018) en su teoría cognitiva el desarrollo psicológico, el contexto social es fundamental en el proceso de desarrollo cognitivo y no debe ser visto como algo externo que

simplemente ejerce influencia. Respecto a la Sociocultural destaca la importancia de la interacción de los niños con su entorno, donde el desarrollo cognitivo surge de una colaboración en el proceso, también precisa que los niños adquieren su aprendizaje a través de la interacción social, desarrollando habilidades cognitivas más avanzadas como parte lógica de su integración en un estilo de vida.

La interacción social, las herramientas y las actividades culturales moldean el desarrollo y el aprendizaje de cada individuo. Por lo tanto, al participar en actividades con otros, la persona incorpora o interioriza los resultados producidos por el trabajo en conjunto (Vygotsky citado en Cotrina, 2015). Por otra parte, indica que mientras el niño interactúa con su entorno, también absorbe manifestaciones culturales importantes propias de la sociedad en la que crece. De esta forma, irá integrando y mejorando sus procesos mentales superiores, adquiriendo conocimientos que le serán útiles en el futuro para establecer o reforzar relaciones interpersonales, ya que poco a poco irá adaptando las normas y costumbres de su entorno social (Cotrina, 2015).

En cuanto a la Zona de desarrollo próximo, es la diferencia entre la capacidad de un individuo para resolver un problema de forma independiente, que define su nivel real de desarrollo, y su capacidad potencial para resolver un problema con la ayuda de un adulto u otro compañero más competente, lo cual determina su nivel de desarrollo potencial (Vygotsky, 1979).

En cuanto al postulado de Bruner sobre la teoría de construcción de significados, así, la incorporación de un conjunto de recursos, que se organiza a medida que se desarrollan los diversos procesos cognitivos, los cuales están estrechamente vinculados a la cultura. Esto da lugar a la formación no solo de



nuestros entornos, sino también de nuestras propias ideas sobre nosotros mismos y nuestras capacidades (Bruner, 1999). Por otro lado, fundamenta la mente humana construye representaciones de su entorno mediante la elaboración de significados, también indica la importancia de la cultura como factor de desarrollo (Bruner citado en Benegas, 2014).

Por otro lado, (Bruner citado en Pumahuanca, 2018) considera el progreso del funcionamiento intelectual desde la infancia hasta su máximo potencial está influenciado por avances tecnológicos en el uso de la mente. Este desarrollo depende de la maestría de ciertas técnicas y no puede ser comprendido sin considerar dicho dominio. Estas técnicas, entre las cuales el lenguaje es un ejemplo destacado, no son principalmente invenciones de los individuos en desarrollo, sino habilidades que la cultura transmite de manera variable pero eficaz. Por lo tanto, el desarrollo cognitivo es un proceso que ocurre tanto de afuera hacia adentro como de adentro hacia afuera.

2.2.2. Estrategias pedagógicas

En la concepción de Cardenas et al. (2011) comprende a las actividades que el educador lleva a cabo con el propósito de facilitar el proceso de formación y aprendizaje de las materias por parte de los educandos. Para que estas estrategias no se limiten a ser simplemente técnicas y procedimientos estándar, es necesario que estén respaldadas por una sólida base teórica por parte de los docentes. Según Euroinnova Business School (s. f.) señala como aquellas actividades que se realizan para que los estudiantes puedan profundizar en los conocimientos, realizadas por profesores o en colaboración con expertos y expertas en la materia.



Según Gamboa & García (2013) las estrategias educativas engloban todas las medidas implementadas por el profesor, con el propósito de promover la formación y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. También, las estrategias pedagógicas ofrecen valiosas oportunidades de enseñanza que se desaprovechan por falta de conocimiento y una planificación pedagógica deficiente, lo cual genera un ambiente monótono que afecta negativamente el proceso de aprendizaje.

Para Toala et al. (2018) las estrategias pedagógicas comprenden un conjunto de acciones que se despliegan de manera lógica y coherente, con el propósito de facilitar el cumplimiento de los objetivos educativos. Constituyen los cimientos que permiten la creación de nuevos métodos de enseñanza de forma organizada, contribuyendo así a mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

2.2.3. Estrategia cognitiva

Para (Camacho citado en Toala et al. 2018) la estrategia cognitiva alude al desarrollo de una serie de acciones orientadas al aprendizaje significado, en ese sentido, esta desarrolla lineamientos metodológicos que están orientados a estimular el aprendizaje en el escolar.

En el postulado de Beltran (2002) precisa las estrategias cognitivas, son procedimientos intencionales que facilitan a una sujeto a elegir decisiones pertinentes para conformar las acciones que caracterizan su sistema cognitivo. Las dos tareas cognitivas más esenciales son la adquisición y el procesamiento de información. Entre estas se incluyen la atención selectiva, la capacidad de distinguir información relevante de la que no lo es, la comprensión y el uso del conocimiento previo. Estas estrategias implican el análisis, la inferencia, la

síntesis y la conexión de información, es decir, la transformación de la materia prima (información) de la cual se nutre el conocimiento.

Según el postulado teórico de (Basil y Coll citado en Rojas, 2017) manifiesta las estrategias cognitivas son habilidades que se desarrollan con cada experiencia de aprendizaje del estudiante. Estas habilidades intelectuales de nivel avanzado son fundamentales para resolver problemas nuevos y Gagné las considera una categoría distinta de la capacidad humana debido a sus características únicas. Controlan el comportamiento del individuo que está aprendiendo y son capacidades internamente estructuradas que ayudan a dirigir la atención, la codificación, el almacenamiento, la recuperación y la transferencia de información. Aprender una regla es una habilidad intelectual, mientras que aprender a aprender reglas es una estrategia cognitiva. Al adquirir estrategias cognitivas, el estudiante gradualmente se convierte en un autodidacta y en un pensador independiente.

Dentro de las estrategias cognitivas existe principales procesos, según (Sánchez y Gallegos citado en Rojas, 2017) señalan los siguientes:

- a) Adquisición de información: estos procesos son responsables de seleccionar y transformar la información del entorno hacia el Registro de los Sentidos, y luego hacia la Memoria a Corto Plazo (MCP). Aquí se ponen de manifiesto técnicas que promueven el control y la dirección de la atención, así como aquellas que mejoran los procesos de repetición, pero de manera más detallada y profunda. La elaboración implica vincular e integrar la nueva información con los conocimientos más relevantes, con el fin de facilitar el uso de diferentes estrategias que permitan codificar, asimilar y retener dicha información para recuperarla y utilizarla posteriormente. A través de las



estrategias de elaboración, tanto los docentes como los estudiantes participan de manera más activa en el proceso de aprendizaje.

- b) Codificación de información: Estos mecanismos son responsables de transferir la información de la Memoria a Corto Plazo a la Memoria a Largo Plazo (MLP). Además, se encargan de relacionar los conocimientos previos y fusionarlos en estructuras más amplias de significado, las cuales constituyen la estructura cognitiva o base de conocimientos. En esta base de conocimientos, la información es reinterpretada y organizada de manera diferente para facilitar su comprensión y recuerdo. Este proceso implica la participación de un individuo consciente, activo y comprometido en su proceso de aprendizaje.
- c) Recuperación de información: Estos procesos tienen la función de transferir la información de la estructura cognitiva a la Memoria a Largo Plazo. Además, contribuyen a facilitar la recuperación de información almacenada en la memoria y la generación de respuestas adecuadas. Es decir, ayudan a optimizar los procesos de recuerdo o recuperación mediante sistemas de búsqueda o generación de respuestas. La eficacia de los procesos de recuperación está estrechamente vinculada a los procesos de elaboración y organización, por lo tanto, el uso de imágenes, dibujos, analogías, categorías, esquemas, entre otros, resultará beneficioso para los procesos de recuperación.

2.2.3.1. Estrategia lúdica

El concepto de lúdica Jimenez (2002) la lúdica es una manera de interactuar con la vida y los entornos diarios de forma entretenida y placentera. El humor, el arte y diversas actividades surgen al interactuar con otros, sin más

premio que la alegría que proporcionan esos momentos. Para Cuasapud & Maiguashca (2023) es esencial incorporar técnicas de juego en la enseñanza, ya que crean ambientes en el aula en los cuales los estudiantes se sientan cómodos y puedan desempeñarse de manera más efectiva. En este contexto, el juego se convierte en una forma divertida y sencilla de aprender, transformando la adquisición de conocimientos en experiencias significativas. Tanto de forma individual como en grupo, el juego estimula la participación activa del alumno, mejorando la comprensión del tema que se está abordando.

Por otra parte, la lúdica se conceptualiza de la ludicidad es bastante amplio, ya que forma parte del desarrollo de cada individuo, permitiéndole experimentar emociones relacionadas con la diversión, el entretenimiento y el relax, que nos llevan a disfrutar, reír, gritar, llorar, entre otras cosas (Gómez et al., 2015).

Dentro de la estrategia lúdica se identificó los siguientes programas:

- a) Aprendo jugando: cuya base parte del constructivismo, donde el estudiante construye su aprendizaje acorde a la experiencia, es decir, el escenario lúdico permite al estudiante comprender la lectura, así, Vygotsky señala que el alumnos mediante la estrategia lúdica se va asociando con otros estudiantes, esto permite que incremente la zona de desarrollo próximo (Vygotsky citado en Vásquez, 2014).
- b) Jugando leyendo: incorporar el plan de estudios en la enseñanza para abordar la lectura mediante dinámicas que fomenten y potencien la habilidad de ser creativo e innovador, promoviendo así el amor y el interés por la lectura (Lerner, 2001). Los entornos placenteros creados para que los niños pudieran expresar sus opiniones y hacer predicciones sobre la lectura del cuento, mientras se fomentaban valores y emociones en las actividades realizadas,

facilitaron que los niños adquirieran conocimientos de forma lúdica, lo cual era el objetivo principal de los indicadores establecidos en esta categoría inicia (Cruz, 2018).

2.2.3.2. Estrategia metacognitiva

Por otro lado, según Flavell (1996) el término metacognición se utiliza para describir el conocimiento que posee una persona sobre los procesos y resultados cognitivos. En este contexto, la metacognición implica comprender las actividades cognitivas y controlar dichas actividades. Es decir, significa conocer y controlar. Cuando se habla de conocer, se hace referencia a la cognición misma, a ser consciente de la forma en que se aprende. (Camacho citado en Toala et al., 2018) alude a desarrollar ejercicios de conciencia del propio saber, refiriendo al como se aprende, que se aprende y su funciona social. Por otro parte, la estrategia metacognitiva actúa como una herramienta que orienta al estudiante en la realización de actividades que estimulan su capacidad de razonamiento y análisis, fomentando su interés por el conocimiento. Estas actividades están relacionadas con preguntas fundamentales y de interés general. Las estrategias metacognitivas son aquellos aprendizajes que se obtienen a partir de la información almacenada en la memoria. Este conocimiento puede adquirirse mediante la realización de trabajos de investigación, lo cual contribuye al conocimiento y aprendizaje del estudiante (Toala et al., 2018).

En la estrategia metacognitiva según Jiménez (2004) desarrolla tres tipos de conocimientos sustanciales, siendo as siguientes :

- a) Declarativo: “saber qué” se relaciona con el conocimiento de los hechos. Por otro lado, alude a lo que dice que hace. Según Puma (2020) precisa al conocimiento que posee el sujeto de su aprendizaje, habilidades y uso de sus

capacidades cognitivas. Refiere al entendimiento sobre uno mismo como estudiante y la percepción de los elementos que influyen en el proceso de aprendizaje, así como las tácticas y materiales utilizados para ese propósito (Huerta et al., 2014).

- b) Procedimental: "saber cómo" se refiere al conocimiento de las reglas que se deben aplicar para llevar a cabo una tarea. Según Huerta et al. (2014) refiere al entendimiento de cómo llevar a cabo las habilidades prácticas, utilizar de manera correcta las estrategias y recursos durante el proceso de aprendizaje.
- c) Condicional: "saber cuándo y por qué" se refiere a comprender las razones por las cuales una estrategia es efectiva o saber identificar el momento adecuado para emplear una estrategia en lugar de otra. Para Huerta et al. (2014) es estar consciente de cuándo y por qué emplear una acción cognitiva forma parte del conocimiento condicional.

2.2.4. Comprensión lectura

La lectura comprensiva es un área de investigación que se enfoca en analizar cómo llevamos a cabo el procesamiento y entendimiento de los textos escritos (González, 2019). Por parte de Jiménez (2014) sostiene que la comprensión lectora implica captar objetivamente el mensaje de un autor en un texto, siendo parte de la competencia lectora más amplia. Asimismo, añade, como la destreza que tiene una persona para aplicar su comprensión de la lectura de manera beneficiosa en su entorno social (E. Jiménez, 2014). Partiendo de esa idea el autor Cotto et al., (2017) menciona que un marco conceptual conocido como teoría de la comprensión lectora analiza los procesos mentales y cognitivos involucrados en la interpretación y comprensión de textos escritos. Además, García et al., (2018) argumenta que entender un texto va más allá de

solo descifrar palabras y frases, implica también la habilidad de unir y conectar la información nueva con lo ya conocido, realizar inferencias y reflexionar sobre el contenido para lograr una comprensión más amplia y valiosa. Frente a lo mencionado se mencionan los niveles de comprensión.

2.2.4.1. Nivel literal

Se concentra en datos objetivos que se obtienen directamente del texto original, sin interpretaciones subjetivas, se describen secuencias de eventos, identificando el tiempo y los lugares en los que suceden, el reconocer las palabras más importantes (palabras clave) es crucial para reorganizar la información (R. Tolentino, 2020). Del mismo modo, Sardá et al., (2006) manifiesta que este es el nivel más elemental en el cual el reconocimiento implica encontrar e identificar los elementos del texto. Ahondando más, para Cervantes et al., (2017) refiere el lector en este nivel puede reconocer las oraciones y las palabras clave del texto. Comprende el contenido del texto sin intervenir activamente en la estructura mental y cognitiva del lector. Se refiere a una reconstrucción del texto que no debe ser considerada mecánica y que incluye el reconocimiento de la estructura fundamental del texto.

- Identifica el tiempo y espacio del texto: resulta fundamental para lograr una comprensión amplia y profunda de la narrativa, ya que esta habilidad permite a los lectores situar de manera precisa los sucesos y personajes dentro de un contexto, enriqueciendo de esta manera su experiencia y comprensión del texto (González & Soto, s. f.).
- Identifica la secuencia de los hechos: permite a los lectores estructurar y comprender de forma lógica y coherente la secuencia de eventos, dicha habilidad implica reconocer el orden temporal en el que se suceden las

acciones, discernir las relaciones de causa y efecto, y seguir el desarrollo de la historia (Zapata, s. f.).

- Deduce el significado del texto: esta habilidad requiere leer entre líneas, comprender el contexto y sacar conclusiones a partir de las indicaciones del autor, los lectores deben comprender las intenciones y extraer significados implícitos utilizando su conocimiento (Montealegre, 2004).

2.2.4.2. Nivel inferencial

Con respecto a este nivel de conocimiento, Cervantes et al., (2017) señala que este nivel se distingue por examinar y describir la red de conexiones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, inferir y deducir lo que no está explícitamente dicho. Aunado a esto, el implica extraer información no directa del texto, requiriendo al lector realizar procesos mentales como deducción o inducción para comprenderla (R. Tolentino, 2020). Aclarando, en esta fase se deduce la información, se concluye que existen preguntas que no están explícitas en el texto y por lo tanto se requiere hacer inferencias, siendo más complejo al tener que relacionar el contenido con conocimientos previos (Oviedo, 2019b). De este nivel de comprensión se derivan los siguientes indicadores:

- Deduce el mensaje del texto: implica la deducción del mensaje central del autor, esto implica ir más allá de las palabras para comprender el significado profundo, esencial para una lectura crítica y reflexiva (Elizeche, 2015).
- Reconstruye hechos y lugares del texto: la reconstrucción del texto nos proporciona una estrategia efectiva para interpretar y organizar la información, mejorando así nuestra comprensión lectora y permitiéndonos extraer significado de los materiales escritos (Elizeche, 2018).

- Deduce significado de palabras: la deducción es una acción que nos permite inferir o llegar a conclusiones a partir de conocimientos previos o evidencias, esta habilidad es crucial para la fluidez lectora y la comprensión y permite superar los obstáculos en el proceso de lectura (Cervera, 2011).

2.2.4.3. Nivel crítica

Este nivel corresponde, según Oviedo (2019) a la base y el razonamiento de su evaluación y formación de juicios, utilizando conocimientos previos, realiza opiniones y críticas sobre el contenido y la información del texto. En esa misma línea Cervantes et al., (2017) indica que a esta etapa se le considera la ideal, dado que en ella el lector puede emitir juicios sobre el texto leído, tanto para aceptarlo como para rechazarlo, pero siempre respaldando sus argumentos. Del mismo modo, Gordillo y Flórez (2009) sostiene los juicios consideran exactitud, aceptabilidad y probabilidad y se dividen en: realidad o fantasía, adecuación y validez, apropiación, y rechazo o aceptación, estos juicios se basan en la experiencia, comparación con otras fuentes, evaluación de partes y valores morales del lector. Por consiguiente, la lectura crítica posee un carácter evaluativo que implica la formación del lector, su criterio y sus conocimientos respecto a lo leído.

- Realiza un juicio sobre el contenido del texto: para realizar un análisis del contenido del texto, se requiere adoptar un enfoque crítico y reflexivo, ya que no basta con comprender el mensaje del texto, sino también evaluar su calidad y pertinencia en base a nuestros propios conocimientos y criterios (Sánchez, 2013).



- Juzga a los personajes del texto: es fundamental para analizar y valorar las acciones, motivaciones y características de los personajes literarios (Chinchilla, 2009).
- Juzga el contenido del texto: implica analizar temas, argumentos e información con base en su relevancia, precisión y profundidad, se considera la originalidad, aportes nuevos y nivel de investigación, así como si logra su propósito y efecto en el lector (Zárate, 2019).



CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación fue tratado a partir de la aplicación del enfoque cuantitativo, esto, se hizo mediante un proceso lógico para verificar la hipótesis, asimismo, la medición del fenómeno fue mediante datos estadísticos que permiten identificar patrones de conducta y confirmar postulados teóricos (Hernández et al., 2014). De ahí, se medió la desintegración familiar del estudiante y su impacto en el aprendizaje.

3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

El análisis de resultados fue a partir de la aplicación del método analítico, lo que permite en la descomposición de los elementos, para observar las causas y efectos, así, el análisis permite una evaluación del hecho (Ruiz, 2006). De ahí, el método permitió realizar un análisis al uso de las estrategias pedagógicas y en lo posterior la comprensión lectora en los estudiantes, esto desmembrando cada elemento de cada variable para ver que causas genera la influencia.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para el análisis se aplicó el tipo transaccional correlacional, donde el investigador tiene la facilidad de analizar la relación del evento de la realidad, de tal forma se pretende saber el nivel de influencia de las variables (Carrasco, 2007). Por tanto, permite saber el grado de influencia del uso de estrategia pedagógica en la comprensión lectora de los estudiantes.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Se aplicó un nivel de análisis explicativo, debido a que el estudio va más allá de la descripción del evento o del establecimiento de relaciones, sino está orientado a responder por las causas que emerge el fenómeno de cualquier índole (Hernandez-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018), en ese sentido, pretendió explicar la existencia de las causas de una baja comprensión lectora en estudiantes.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Fue abordado mediante el diseño no experimental, esto es, según Babatava (2017) desarrolla diferencia entre experimental y no experimental, donde el primero refiere a la manipulación intencional de las variables, mientras la segunda alude a la que las variables de estudio no se manipulan de forma deliberada, esto es, no se tiene un control sobre las categorías, sino el análisis del evento se realiza en un contexto natural ya ocurrido. Por ende, se analiza las estrategias pedagógicas y la comprensión lectora como un evento ya ocurrido.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

Acorde al ámbito de investigación, la población esta caracterizado por los estudiantes matriculados en la Institución Educativa N° 56055 de Pátacallasaya, donde se ha identificado a 36 estudiantes matriculados de primero a sexto grado; sin embargo se ha aplicado el criterio de excluido e inclusión, donde se excluye a los estudiantes de primero, segundo y tercero grado por la minoría de edad y el poco desarrollo de la comprensión lectora. Por otro lado se incluye a los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado al encontrarse mayor tiempo y experiencia como estudiante en la instituciones, también son conocedores de las formas de enseñanza de sus docentes, en ese sentido se considera a un población de 25 estudiantes.

Tabla 2

Cantidad de estudiantes matriculados

NIVEL	TOTA		1°		2°		3°		4°		5°		6°	
	L		GRAD		GRAD		GRAD		GRAD		GRAD		GRAD	
			O		O		O		O		O		O	
PRIMARI	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
	1	1	4	1	2	1	0	3	3	6	4	3	6	3
	9	7												

Nota: en la tabla señala la cantidad de estudiantes matriculados, donde se excluye e incluye para el estudio (Estadística de la Calidad Educativa, 2023).

3.6.2. Muestra

La muestra en el presente estudio comprende al no probabilístico cuyo orientación para la selección no esta dirigido a la representatividad de elementos, sino a la selección de casos con determinadas características específicas, la unidad de análisis esta orientada a un estudio a profundidad, de tal forma permite

conocer el comportamiento de las variables (Hernandez-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018), en ese sentido, el tipo de muestra fue censal, ya que la cantidad de la muestra es similar a la población, el uso de la muestra censal alude a que la cantidad de la población es pequeña (Hayes, 1999). De ahí, la cantidad de la muestra comprende a 25 estudiantes de la Institución Educativa N° 56055 de Pátacallasaya.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1. Técnica de la investigación

La técnica aplicada en la investigación es la encuesta, según Arias (2012) considera que la técnica permite recabar datos de la muestra seleccionada, ello en relación con el tema de estudio, por ende, la técnica es aplicada a los estudiantes.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Se aplico el instrumento del cuestionario, donde la modalidad de recabo de información respecto a perspectivas y conocimientos alude al tema de estudio (Arias, 2012), por tanto, la información se recabo mediante preguntas estructuradas con alternativas cerradas, lo que permite el recojo de información y su análisis.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validación de los instrumentos

Se aplico la validación de juicio de expertos, esto es, el instrumento de investigación fue evaluado por profesionales conocedores del tema de estudio, Para Supo (2013) señala que la validación por jueces, una persona con mucha

experiencia en ámbito investigativo que mediante criterios científicos evalúa el instrumento.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

Respecto a la validación se aplicó en coeficiente de Alpha de Cronbach, Según López et al., (2019) precisa que el coeficiente mide la proporción de varianza genuina en los resultados. Asimismo, mide la fiabilidad de una escala. Su valor oscila entre 0 y 1. Cuanto más correlacionadas estén las respuestas a los distintos ítems de la prueba, mayor será el valor del alfa de Cronbach.

Tabla 3

Confiabilidad de Alpha de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	40

Nota: resultado de la confiabilidad de Alpha de Cronbach

En la tabla muestra el nivel de confiabilidad del coeficiente de Alpha de Cronbach, indicando un nivel alto.

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.9.1. Diseño estadístico

El proceso de análisis de los resultados a partir del enfoque cuantitativo, se empleó el coeficiente de Rho Spearman, lo cual permite medir la asociación de las variables de estudio, así, El coeficiente de correlación de Spearman, denotado como ρ

(ρ), puede tomar valores entre +1 y -1:



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS

A través de una exhaustiva evaluación del uso frecuente y escaso de tales estrategias, se analiza los modelos de enseñanza y aprendizaje que puedan tener un impacto directo en las habilidades de lectura de los estudiantes. Los resultados muestran una diversidad baja en la adopción y ineficacia de dichas técnicas. También, su empleo no es uniforme entre los profesores, y su aplicación no es lo suficientemente frecuente como para generar un impacto relevante en la comprensión lectora de los estudiantes. En situaciones donde el uso de estas estrategias es limitado, los estudiantes presentan dificultades continuas en la interpretación y análisis de textos. Por el contrario, en entornos donde las estrategias se utilizan con mayor regularidad, se evidencia una mejora significativa en la capacidad de los estudiantes para entender y recordar la información leída.

Tabla 4

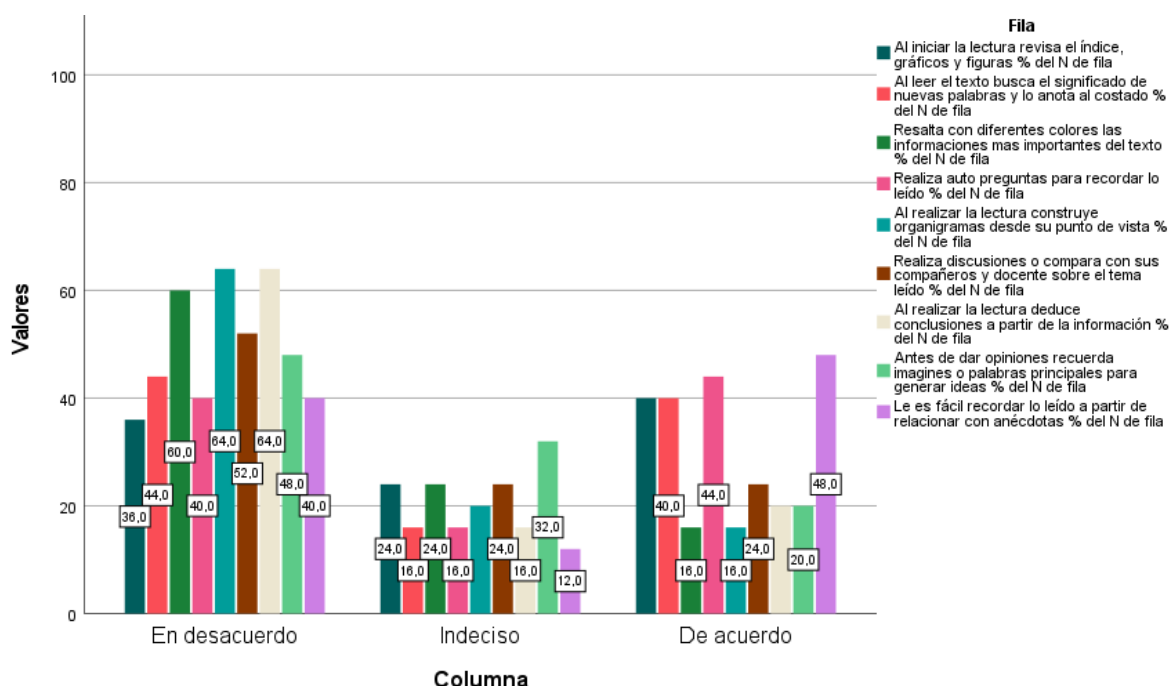
Estrategias cognitivas en la comprensión lectora en estudiantes

	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Total
Al iniciar la lecturaN	9	6	10	25
revisa el índice,%	36,0%	24,0%	40,0%	100,0%
gráficos y figuras				
Al leer el texto busca elN	11	4	10	25
significado de nuevas%	44,0%	16,0%	40,0%	100,0%
palabras y lo anota al costado				
Resalta con diferentesN	15	6	4	25
colores las%	60,0%	24,0%	16,0%	100,0%
informaciones mas importantes del texto				
Realiza auto preguntasN	10	4	11	25
para recordar lo leído %	40,0%	16,0%	44,0%	100,0%
Al realizar la lecturaN	16	5	4	25
construye %	64,0%	20,0%	16,0%	100,0%
organigramas desde su punto de vista				
Realiza discusiones oN	13	6	6	25
compara con sus%	52,0%	24,0%	24,0%	100,0%
compañeros y docente sobre el tema leído				
Al realizar la lecturaN	16	4	5	25
deduce conclusiones a%	64,0%	16,0%	20,0%	100,0%
partir de la información				
Antes de dar opinionesN	12	8	5	25
recuerda imagines o%	48,0%	32,0%	20,0%	100,0%
palabras principales para generar ideas				
Le es fácil recordar loN	10	3	12	25
leído a partir de%	40,0%	12,0%	48,0%	100,0%
relacionar con anécdotas				

Nota: en la tabla indica resultados sobre deficiencia en uso de resaltadores y en las conclusiones.

Figura 1

Estrategias cognitivas en la comprensión lectora en estudiantes



Nota: en la figura indica el uso de estrategias cognitivas. Tabulado de la tabla 4.

Acorde a los resultados de la tabla 4, el 40% de los estudiantes reportan revisar el índice, gráficos y figuras al iniciar la lectura. Los estudiantes utilizan esta estrategia cognitiva para organizar y prever la estructura del texto antes de comenzar a leer. Revisar elementos visuales y estructurales es una estrategia pedagógica importante porque ayuda a los estudiantes a establecer un marco de referencia, facilitando la comprensión global del contenido.

El 44% de los estudiantes informa que se hace auto preguntas para recordar lo leído. Esta fomenta el pensamiento crítico y la reflexión activa sobre el contenido. Así, la autoevaluación a través de preguntas ayuda a los estudiantes a consolidar su comprensión, identificar áreas de duda y reforzar la memoria del material. Esto evidencia una oportunidad para mejorar la instrucción en estrategias de autoevaluación, que pueden fortalecer significativamente la retención y comprensión de los textos leídos.



El 48% de los estudiantes encuentran fácil recordar lo leído cuando lo relacionan con anécdotas personales o experiencias previas. Este enfoque, conocido como aprendizaje contextual o conectado, es efectivo porque permite a los estudiantes vincular nueva información con conocimientos previos, haciendo que el contenido sea más significativo y fácil de recordar.

El 44% de los estudiantes no practica buscar el significado de nuevas palabras y anotarlas al costado del texto, ya que el vocabulario es fundamental para la comprensión lectora. Buscar y anotar el significado de palabras desconocidas ayuda a los estudiantes a expandir su léxico y a mejorar su comprensión general del texto.

Un 60% de los escolares no hacen uso de la estrategia de resaltar con diferentes colores las informaciones más importantes del texto, ya que esta es una técnica efectiva para identificar y recordar las partes más relevantes del contenido. La ausencia de uso de esta estrategia indica que muchos estudiantes pueden tener dificultades para distinguir entre información esencial y secundaria, lo cual puede afectar su capacidad para comprender y retener el texto de manera efectiva.

El 64% de los escolares no construye organigramas desde su punto de vista al realizar la lectura, ya que el uso de estas herramientas ayuda a organizar la información de manera estructurada, facilitando la comprensión y el recuerdo de conceptos complejos. La ausencia de esta práctica sugiere que una mayoría significativa de estudiantes podría estar perdiendo una oportunidad valiosa para estructurar y sintetizar la información de forma efectiva.

Un 52% de los estudiantes no realizan discusiones o comparaciones con sus compañeros y docentes sobre el tema leído, el uso de esta estrategia es



crucial para profundizar en la comprensión de un texto, ya que permiten la exposición a diferentes perspectivas y el esclarecimiento de dudas. La ausencia de participación en estas actividades indica que más de la mitad de los estudiantes puede estar perdiendo oportunidades importantes de aprendizaje colaborativo.

El 64% de los escolares no deduce conclusiones a partir de la información leída, ya que el deducir conclusiones es una habilidad crítica para la comprensión lectora avanzada, ya que implica analizar y sintetizar información para llegar a nuevos entendimientos. La carencia de esta práctica precisa que una mayoría de estudiantes puede estar leyendo de manera superficial, sin llegar a un nivel más profundo de comprensión.

El 48% de los escolares no recuerda imágenes o palabras principales antes de dar opiniones para generar ideas. El no utilizar una estrategia visual o memotécnica para organizar sus pensamientos antes de expresar sus opiniones dificulta su comprensión. Así, el recordar imágenes o palabras clave es útil para estructurar el pensamiento y articular ideas de manera clara y coherente.

Las estrategias cognitivas son fundamentales para la comprensión lectora. Vygotsky (1979) subraya que el aprendizaje está íntimamente ligado a la historia previa del estudiante y sus experiencias anteriores, lo que implica que las estrategias pedagógicas deben considerar estas experiencias para ser efectivas. En el contexto educativa, se observa la baja adopción de estrategias cognitivas como la deducción de conclusiones y la construcción de organigramas, evidenciada por el 64% de desacuerdo en su uso, sugiere una desconexión entre las prácticas pedagógicas actuales y las necesidades de los estudiantes para integrar y procesar información de manera significativa.



Gamboa y García (2013) afirman que las estrategias educativas abarcan todas las medidas implementadas por el profesor para promover el aprendizaje. Sin embargo, si estas estrategias no están bien planificadas y adaptadas a las necesidades específicas de los estudiantes, se corre el riesgo de crear un ambiente monótono que afecta negativamente el aprendizaje. En la institución mencionada, la falta de uso de estrategias como la construcción de organigramas y la deducción de conclusiones refleja una planificación pedagógica deficiente que no logra estimular adecuadamente las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Según Beltrán (2002), las estrategias cognitivas son procedimientos intencionales que facilitan la adquisición y procesamiento de información, implicando análisis, inferencia, síntesis y conexión de información. La falta de uso refleja que no están desarrollando habilidades críticas para la comprensión lectora avanzada, lo cual es esencial para un aprendizaje profundo y autónomo. La baja adopción de estrategias cognitivas demuestra la necesidad de una intervención educativa que no solo enseñe estas técnicas, sino que también promueva su práctica constante para que los estudiantes puedan internalizarlas y utilizarlas de manera efectiva, convirtiéndose en pensadores independientes (Basil y Coll citado en Rojas, 2017). Implementar estrategias como la elaboración, codificación y recuperación de información (Sánchez y Gallegos, citado en Rojas, 2017) podría mejorar significativamente la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes.

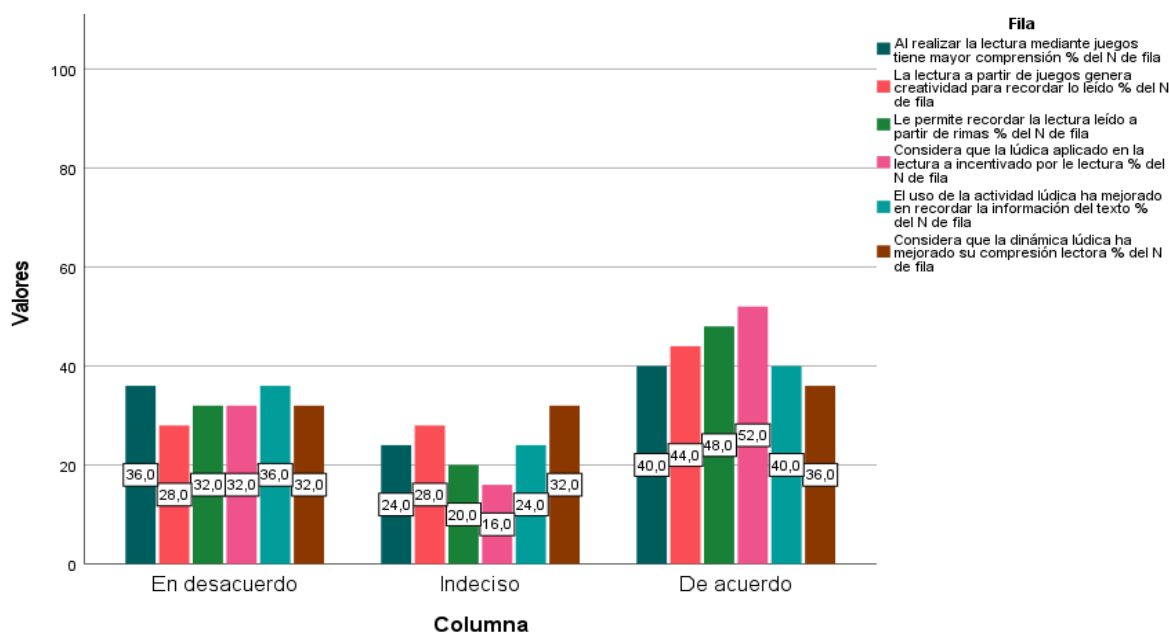
**Tabla 5***Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en estudiantes*

	En		De	
	desacuerdo	Indeciso	acuerdo	Total
Al realizar la lectura medianteN	9	6	10	25
juegos tiene mayor comprensión%	36,0%	24,0%	40,0%	100,0%
La lectura a partir de juegosN	7	7	11	25
genera creatividad para recordar%	28,0%	28,0%	44,0%	100,0%
lo leído				
Le permite recordar la lecturaN	8	5	12	25
leído a partir de rimas %	32,0%	20,0%	48,0%	100,0%
Considera que la lúdica aplicadoN	8	4	13	25
en la lectura a incentivado por le%	32,0%	16,0%	52,0%	100,0%
lectura				
El uso de la actividad lúdica haN	9	6	10	25
mejorado en recordar la%	36,0%	24,0%	40,0%	100,0%
información del texto				
Considera que la dinámica lúdicaN	8	8	9	25
ha mejorado su comprensión%	32,0%	32,0%	36,0%	100,0%
lectora				

Nota: en la tabla refleja resultados sobre la estrategia incentiva a leer.

Figura 2

Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en estudiantes



Nota: en la figura muestra el uso de estrategias lúdicas. Tabulado de tabla 5.

Conforme a los resultados encontrados en la tabla 5, el 40% de los escolares realizan lecturas mediante juegos que mejora su comprensión lectora. Los estudiantes encuentran beneficioso el uso de estrategias lúdicas para entender mejor los textos. Los juegos logran efectivizar que el proceso de lectura sea más interactivo y atractivo, facilitando la participación activa y el interés del estudiante.

El 44% de los alumnos concuerda en que la lectura a través de juegos fomenta la creatividad, ayudándoles a recordar lo leído. Así, la creatividad en la retención de información, un aspecto crucial en el aprendizaje. Los juegos proporcionan contextos novedosos y atractivos que estimulan la memoria y la imaginación.

El 48% de los escolares está de acuerdo en que las rimas les ayudan a recordar la lectura. En ese sentido, las rimas son una estrategia efectiva para



mejorar la memoria debido a su naturaleza repetitiva y rítmica, que facilita la retención de información.

El 52% de los escolares considera que las actividades lúdicas aplicadas en la lectura han incentivado su interés por la misma. Los estudiantes se sienten más motivados a leer cuando se utilizan estrategias lúdicas. Este incentivo es esencial para desarrollar hábitos de lectura a largo plazo y mejorar las habilidades lectoras.

El 40% de los estudiantes consideran que las actividades lúdicas han mejorado su capacidad para recordar la información del texto. Así, los estudiantes se benefician de la integración de elementos lúdicos en el proceso de aprendizaje.

El 36% de los escolares considera que las dinámicas lúdicas han mejorado su comprensión lectora. Así, los estudiantes no perciben una mejora significativa en su comprensión lectora a través de estas dinámicas.

Según Toala et al. (2018), las estrategias pedagógicas son acciones organizadas y coherentes destinadas a cumplir objetivos educativos específicos. Aplicar estas estrategias de manera lúdica no solo facilita el aprendizaje, sino que también transforma el proceso en una experiencia más agradable y motivadora para los estudiantes. En la Institución Educativa 56055 de Patacallasaya, el 52% de los estudiantes está de acuerdo en que la lúdica aplicada en la lectura ha incentivado su interés por la lectura, lo que subraya la efectividad de esta metodología en crear un ambiente más atractivo para el aprendizaje.

El concepto de lúdica, según Jiménez (2002), implica interactuar con el entorno de manera entretenida y placentera, lo cual puede tener un impacto



significativo en la motivación de los estudiantes. Cuasapud y Maiguashca (2023) señalan que incorporar técnicas de juego en la enseñanza crea un ambiente cómodo y efectivo en el aula, promoviendo la participación activa y mejorando la comprensión del material. Esto es, los estudiantes sienten que las actividades lúdicas han incentivado su interés por la lectura, demostrando el disfrute del proceso de aprendizaje.

Vygotsky, citado en Vásquez (2014), apoya esta idea a través del constructivismo, sugiriendo que el aprendizaje se construye a partir de experiencias previas y del entorno social del estudiante. El programa "Aprendo jugando" ilustra cómo los escenarios lúdicos pueden incrementar la zona de desarrollo próximo, facilitando la asociación entre estudiantes y mejorando la comprensión lectora. De manera similar, Lerner (2001) y Cruz (2018) destacan que actividades como "Jugando leyendo" fomentan la creatividad e innovación, promoviendo valores y emociones en un entorno placentero.

Tabla 6

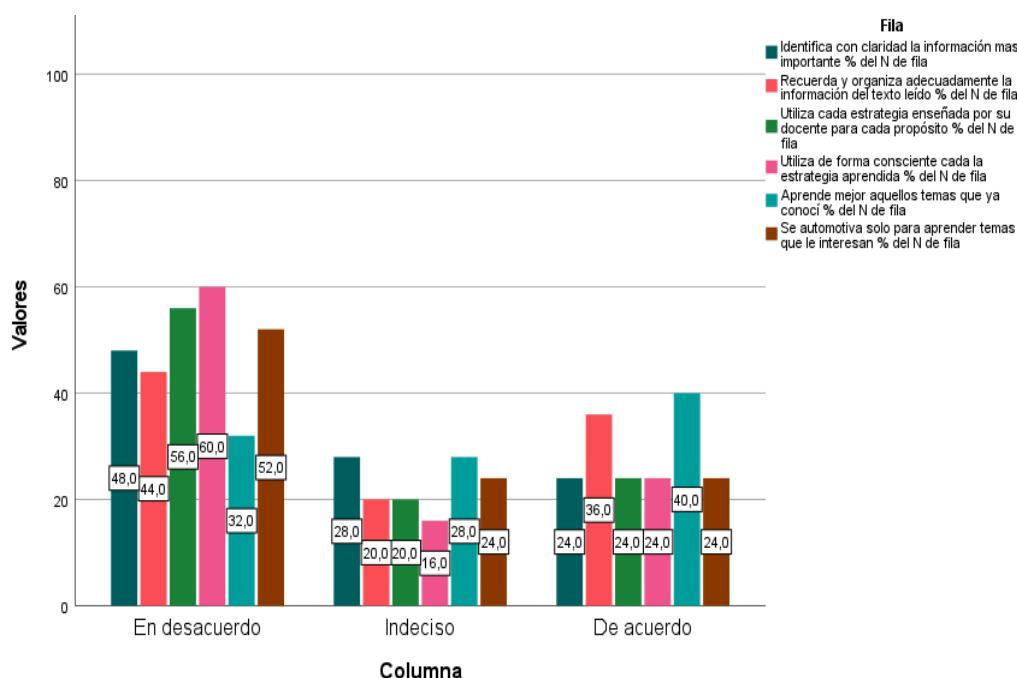
Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes

	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Total
Identifica con claridad la información mas importante %	12 48,0%	7 28,0%	6 24,0%	25 100,0%
Recuerda y organiza adecuadamente la información del texto leído %	11 44,0%	5 20,0%	9 36,0%	25 100,0%
Utiliza cada estrategia enseñada por su docente para cada propósito %	14 56,0%	5 20,0%	6 24,0%	25 100,0%
Utiliza de forma consciente cada la estrategia aprendida %	15 60,0%	4 16,0%	6 24,0%	25 100,0%
Aprende mejor aquellos temas que ya conocí %	8 32,0%	7 28,0%	10 40,0%	25 100,0%
Se automotiva solo para aprender temas que le interesan %	13 52,0%	6 24,0%	6 24,0%	25 100,0%

Nota: en la tabla indica resultados negativo del uso de estrategias aprendidas.

Figura 3

Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes



Nota: en la figura indica sobre estrategias metacognitivas. Tabulado de tabla 6



Los resultados encontrados en la tabla 6, el 40% de los estudiantes considera que aprenden mejor aquellos temas que ya conocen previamente. Los estudiantes dependen del conocimiento previo para comprender y retener nueva información de manera más efectiva. Esta tendencia puede explicarse mediante las estrategias metacognitivas, que involucran el conocimiento y control sobre los propios procesos de aprendizaje.

El 48% no identifican con claridad la información más importante del texto. La falta de habilidad en la selección y jerarquización de la información relevante, lo cual es fundamental para una comprensión lectora eficiente. Esta deficiencia precisa que los estudiantes necesitan más instrucción y práctica en técnicas de identificación de información clave, como el subrayado, la toma de notas y la creación de resúmenes, para mejorar su comprensión y retención de textos.

El 44% no recuerdan y organizan adecuadamente la información del texto leído. Ello muestra la debilidad en las estrategias metacognitivas relacionadas con la memoria y la organización de la información. La utilización de esquemas, mapas conceptuales y otros organizadores gráficos ayuda a los estudiantes a mejorar en esta área, proporcionando herramientas visuales y estructurales que faciliten la retención y recuperación de información.

El 56% de los escolares no utilizan cada estrategia enseñada por su docente para cada propósito. En ese sentido, los estudiantes no están aplicando de manera efectiva las estrategias de lectura que se les enseñan. Este dato señala una brecha en la transferencia de estrategias metacognitivas de la teoría a la práctica. Los docentes pueden abordar este problema mediante una instrucción más explícita y modelada, mostrando a los estudiantes cómo y cuándo utilizar cada estrategia en contextos específicos.



El 60% no utilizan de forma consciente cada estrategia aprendida. Así, los estudiantes no están aplicando conscientemente las estrategias metacognitivas en su proceso de lectura. Para mejorar en este aspecto, es esencial que reciban entrenamiento continuo en la autorreflexión y el monitoreo de su propio uso de estrategias, posiblemente a través de diarios de lectura y autoevaluaciones, que fomenten la conciencia y la autorregulación.

El 52% no se automotiva solo para aprender temas que les interesan. De ahí, que la falta de automotivación, que es un componente clave de la metacognición y el aprendizaje autorregulado. El no automotiva no beneficia en el uso de técnicas que aumenten su interés y participación en temas menos atractivos, como la conexión de estos temas con sus intereses personales o la utilización de recompensas y metas a corto plazo para mantener la motivación.

Según Flavell (1996), la metacognición implica tanto el conocimiento sobre los propios procesos cognitivos como el control activo sobre ellos. Esta dualidad de conocer y controlar es esencial para que los estudiantes puedan aplicar efectivamente las estrategias de lectura aprendidas en diferentes contextos y textos. La falta de aplicación consciente sugiere que los estudiantes no solo necesitan aprender estas estrategias, sino también desarrollar una mayor conciencia y capacidad de autorregulación en su uso.

Cardenas et al. (2011) enfatizan la importancia de que los educadores faciliten el proceso de aprendizaje mediante actividades bien fundamentadas teóricamente. Esto implica que los docentes deben no solo enseñar técnicas de comprensión lectora, sino también asegurarse de que los estudiantes comprendan cuándo y por qué utilizarlas. La instrucción metacognitiva efectiva debería incluir componentes que ayuden a los estudiantes a reflexionar sobre su



propio proceso de aprendizaje, identificar las estrategias más efectivas para diferentes tareas y ajustar sus enfoques según sea necesario. Este enfoque, respaldado por una sólida base teórica y práctica, puede ayudar a los estudiantes a internalizar las estrategias y utilizarlas de manera más consciente y efectiva.

Además, Jiménez (2004) describe tres tipos de conocimientos metacognitivos esenciales: declarativo, procedimental y condicional. El conocimiento declarativo ("saber qué") se refiere al conocimiento de los hechos y las estrategias, mientras que el procedimental ("saber cómo") se centra en la aplicación de estas estrategias. El conocimiento condicional ("saber cuándo y por qué") es particularmente relevante en este contexto, ya que implica la comprensión de las circunstancias bajo las cuales una estrategia es más efectiva. La alta proporción de estudiantes que no utilizan conscientemente las estrategias aprendidas sugiere una deficiencia en el conocimiento condicional.

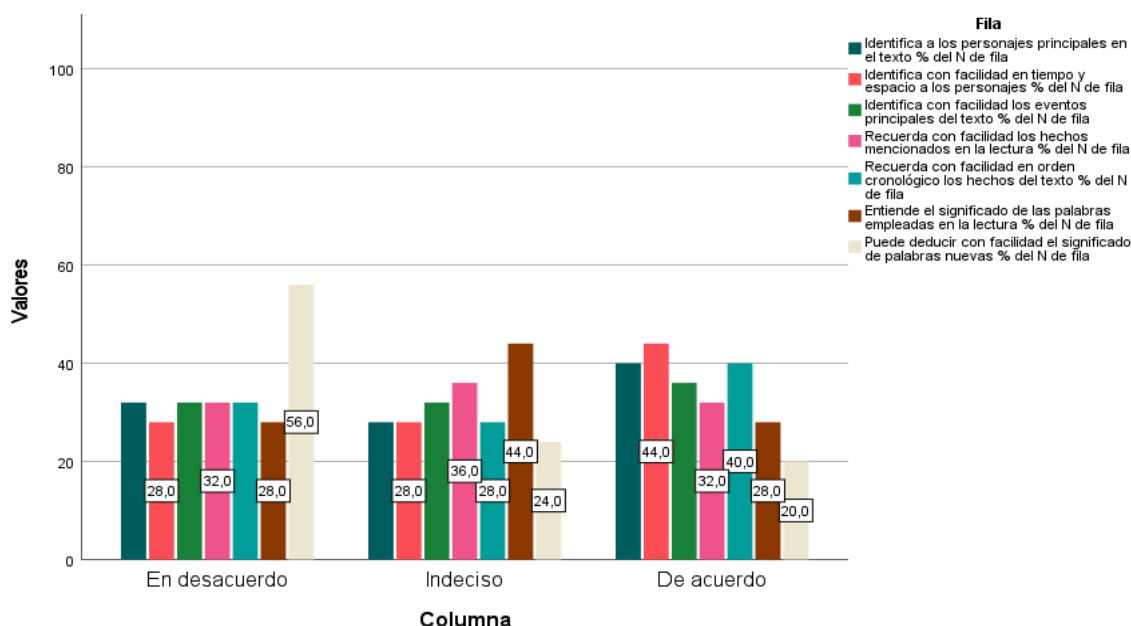
Tabla 7*Nivel literal de comprensión lectora del estudiante*

		En		De	
		desacuerdo	Indeciso	acuerdo	Total
Identifica a los personajesN		8	7	10	25
principales en el texto	%	32,0%	28,0%	40,0%	100,0%
Identifica con facilidad en tiempoN		7	7	11	25
y espacio a los personajes	%	28,0%	28,0%	44,0%	100,0%
Identifica con facilidad losN		8	8	9	25
eventos principales del texto	%	32,0%	32,0%	36,0%	100,0%
Recuerda con facilidad losN		8	9	8	25
hechos mencionados en la	%	32,0%	36,0%	32,0%	100,0%
lectura					
Recuerda con facilidad en ordenN		8	7	10	25
cronológico los hechos del texto	%	32,0%	28,0%	40,0%	100,0%
Entiende el significado de lasN		7	11	7	25
palabras empleadas en la lectura	%	28,0%	44,0%	28,0%	100,0%
Puede deducir con facilidad elN		14	6	5	25
significado de palabras nuevas	%	56,0%	24,0%	20,0%	100,0%

Nota: en la tabla indica resultado positivo de identifica tiempo y espacio de la lectura.

Figura 4

Nivel literal de comprensión lectora del estudiante



Nota: en la figura resalta el nivel literal de la lectura. Tabulado de tabla 7.

Conforme a la tabla 7, los resultados indican, el 56% de los estudiantes no pueden deducir con facilidad el significado de palabras nuevas. La capacidad para deducir el significado de palabras desconocidas es fundamental para la comprensión de textos, ya que permite a los estudiantes seguir el flujo de la lectura sin interrupciones constantes para buscar definiciones.

El 36% de los estudiantes está indeciso acerca de si recuerdan con facilidad los hechos mencionados en la lectura, mientras que el 44% si entienden el significado de las palabras empleadas en la lectura. La falta de seguridad entre los estudiantes en cuanto a su nivel literal de comprensión lectora en estos aspectos específicos.

El 40.0% de los estudiantes pueden identificar correctamente a los personajes principales en un texto. Los estudiantes tienen la capacidad básica

de reconocer quiénes son los protagonistas o figuras principales en una historia o texto.

El 44.0% de los escolares pueden ubicar con éxito a los personajes en el contexto temporal y espacial adecuado. Esto permite comprender la dinámica de la historia y entender cómo interactúan los personajes en diferentes situaciones.

El 36.0% pueden identificar con facilidad los eventos principales de un texto. El estudiante que pueden tener dificultades para comprender los aspectos centrales o fundamentales de una historia o texto.

El 40.0% pueden recordar con éxito los hechos del texto en orden cronológico. Esta capacidad es esencial para comprender la secuencia de eventos y la estructura narrativa de una historia. Algunos pueden tener comprensión básica de la secuencia de eventos, hay una proporción considerable que puede tener dificultades para retener y organizar la información de manera cronológica. La capacidad de recordar eventos en orden cronológico es fundamental para comprender la estructura narrativa de una historia y cómo se desarrollan los acontecimientos a lo largo del tiempo.

González (2019) destaca que la lectura comprensiva se centra en cómo procesamos y entendemos los textos escritos, mientras que Jiménez (2014) subraya que la comprensión lectora implica captar objetivamente el mensaje de un autor en un texto, siendo una competencia lectora fundamental para aplicar en el entorno social. Este enfoque refuerza la idea de que la comprensión lectora va más allá de la simple decodificación de palabras y abarca la habilidad de interpretar y aplicar la información en diferentes contextos.

En relación con el nivel literal de comprensión lectora, se destaca que este nivel se enfoca en obtener datos objetivos directamente del texto original



(Tolentino, 2020). Esto implica reconocer secuencias de eventos, identificar el tiempo y los lugares en los que suceden y reconocer palabras clave para reorganizar la información. La capacidad de identificar el tiempo y el espacio del texto, como señalan González y Soto (s. f.), es esencial para una comprensión profunda de la narrativa, ya que permite a los lectores situar los sucesos y personajes dentro de un contexto, enriqueciendo su experiencia y comprensión del texto.

Además, la importancia de identificar la secuencia de los hechos y deducir el significado del texto. Zapata (s. f.) destaca que identificar la secuencia de eventos permite a los lectores estructurar y comprender de manera lógica y coherente la historia, mientras que Montealegre (2004) señala que deducir el significado del texto requiere leer entre líneas y comprender el contexto para extraer significados implícitos.

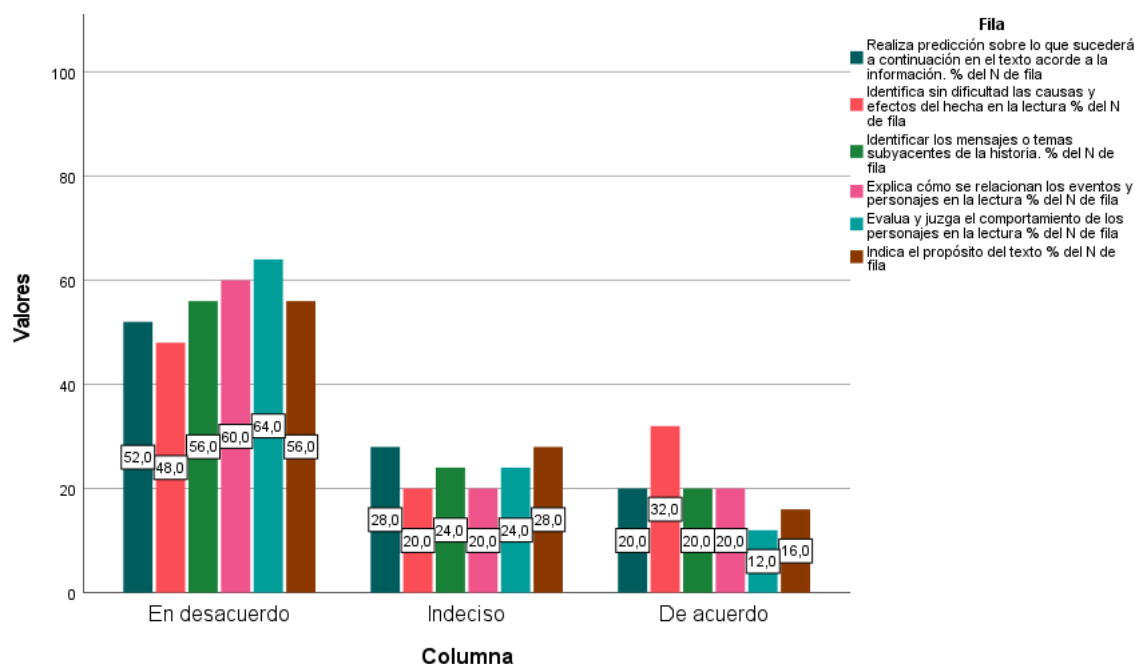
Tabla 8*Nivel inferencial de comprensión lectora del estudiante*

	En		De		
	desacuerdo	Indeciso	acuerdo	Total	
Realiza predicción sobre lo queN	13	7	5	25	
sucedará a continuación en el%	52,0%	28,0%	20,0%	100,0%	
texto acorde a la información.					
Identifica sin dificultad lasN	12	5	8	25	
causas y efectos del hecho en la%	48,0%	20,0%	32,0%	100,0%	
lectura					
Identificar los mensajes o temasN	14	6	5	25	
subyacentes de la historia. %	56,0%	24,0%	20,0%	100,0%	
Explica cómo se relacionan losN	15	5	5	25	
eventos y personajes en la%	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%	
lectura					
Evalúa y juzga elN	16	6	3	25	
comportamiento de los%	64,0%	24,0%	12,0%	100,0%	
personajes en la lectura					
Indica el propósito del texto N	14	7	4	25	
%	56,0%	28,0%	16,0%	100,0%	

Nota: indica resultado sobre si evalúa y juzga a los personajes del texto.

Figura 5:

Nivel inferencial de comprensión lectora del estudiante



Nota: en la figura señala el nivel de comprensión inferencial. Tabulado de Tabla 8.

Respecto a los resultados de la tabla 8, el 52,0% no tienen la habilidad de realizar predicciones sobre lo que sucederá a continuación en el texto. Así, las predicciones implican inferir eventos o resultados futuros basados en la información proporcionada en el texto. La falta de habilidad para hacer predicciones indica dificultades en la comprensión del desarrollo de la trama y en la anticipación de eventos dentro de la narrativa.

El 48,0% no pueden identificar sin dificultad las causas y efectos de los hechos en la lectura. Esta habilidad implica comprender las relaciones de causa y efecto entre los eventos y acciones dentro de la narrativa. Ello implica en la comprensión más profunda de cómo las decisiones y acciones de los personajes influyen en el desarrollo de la historia.



El 56,0% no pueden identificar los mensajes o temas subyacentes de la historia. Esto precisa que los estudiantes no tienen la capacidad de ir más allá de la trama superficial y captar los mensajes o temas más profundos que el autor intenta comunicar. Ya que esta habilidad indica una comprensión más completa y reflexiva de la lectura.

El 60,0% no pueden explicar cómo se relacionan los eventos y personajes en la lectura. Esto implica comprender las interacciones entre los personajes y cómo estos eventos influyen en el desarrollo de la trama. Los estudiantes que no pueden hacer esto, no tienen una comprensión más sofisticada de la estructura narrativa y de cómo los elementos de la historia están interconectados.

El 64,0% no pueden evaluar y juzgar el comportamiento de los personajes en la lectura. Esta alude a tener una comprensión profunda de los motivos y acciones de los personajes, así como la capacidad de analizar y reflexionar sobre sus decisiones. Los estudiantes que no pueden, no desarrollan habilidades críticas de pensamiento y empatía.

El 56,0% no pueden indicar el propósito del texto. Así, los estudiantes que no pueden precisar el propósito de la lectura no tienen una comprensión más completa del contexto y la intención detrás de la lectura.

García et al. (2018) argumentan que la comprensión lectora implica la capacidad de conectar información nueva con lo ya conocido, realizar inferencias y reflexionar sobre el contenido para obtener una comprensión más profunda y valiosa. En este contexto, el nivel inferencial de comprensión lectora, según Cervantes et al. (2017), se caracteriza por la habilidad del lector para examinar y describir las conexiones y asociaciones de significado que le permiten leer entre líneas, inferir y deducir lo que no está explícitamente dicho en el texto.



Este nivel inferencial implica extraer información no directa del texto y realizar procesos mentales como deducción o inducción para comprenderla (Tolentino, 2020). Para Oviedo (2019b) destaca que en este nivel se requiere deducir información no explícita en el texto, lo que implica relacionar el contenido con conocimientos previos, lo que lo hace más complejo y demandante. A partir de este nivel, se derivan varios indicadores, como la capacidad de deducir el mensaje central del texto, reconstruir hechos y lugares del texto, y deducir el significado de palabras..

En el contexto de los datos estadísticos proporcionados sobre la comprensión lectora de estudiantes de primaria, la capacidad de evaluar y juzgar el comportamiento de los personajes en la lectura (64,0%) refleja una sólida comprensión inferencial, ya que implica ir más allá de la información explícita en el texto y realizar juicios basados en inferencias y deducciones sobre las motivaciones y acciones de los personajes.

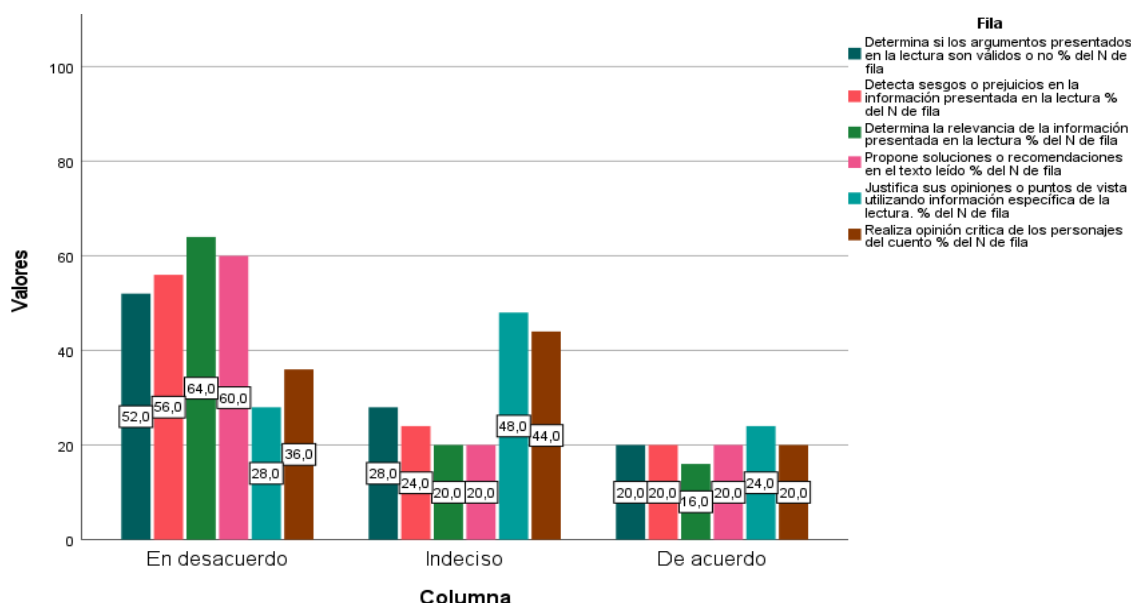
Tabla 9*Nivel criterial de comprensión lectora del estudiante*

	En		De		Total
	desacuerdo	Indeciso	acuerdo		
Determina si los argumentosN	13	7	5		25
presentados en la lectura son%	52,0%	28,0%	20,0%		100,0%
válidos o no					
Detecta sesgos o prejuicios en laN	14	6	5		25
información presentada en la%	56,0%	24,0%	20,0%		100,0%
lectura					
Determina la relevancia de laN	16	5	4		25
información presentada en la%	64,0%	20,0%	16,0%		100,0%
lectura					
Propone soluciones oN	15	5	5		25
recomendaciones en el texto leído %	60,0%	20,0%	20,0%		100,0%
Justifica sus opiniones o puntos deN	7	12	6		25
vista utilizando información%	28,0%	48,0%	24,0%		100,0%
específica de la lectura.					
Realiza opinión crítica de losN	9	11	5		25
personajes del cuento %	36,0%	44,0%	20,0%		100,0%

Nota: en la tabla refleja la ausencia de la información y propone soluciones.

Figura 6

Nivel criterial de comprensión lectora del estudiante



Nota: en la figura considera el nivel criterial de comprensión lectora. Tabulado de la tabla 9.

Conforme a los resultados obtenidos en la tabla 9, el 48,0% muestran indecisos en su capacidad para justificar sus opiniones o puntos de vista utilizando información específica de la lectura. La justificación de opiniones requiere comprender y analizar la información presente en el texto para respaldar argumentos. Esto demuestran una comprensión profunda del contenido y una capacidad para aplicar críticamente la información que han leído.

El 44,0% tienen duda si pueden realizar una opinión crítica de los personajes del cuento. El evaluar y analizar los comportamientos, motivaciones y acciones de los personajes desde una perspectiva crítica y reflexiva, esta orientado a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y comprensión literaria que les permiten ir más allá de la narrativa superficial y entender las complejidades de los personajes y sus interacciones.



El 52,0% no tiene la capacidad para determinar si los argumentos presentados en la lectura son válidos o no. El no poder desarrollar argumentos demuestra una baja comprensión crítica del contenido y la capacidad de discernir entre argumentos sólidos y débiles.

El 56,0% no pueden detectar sesgos o prejuicios en la información presentada en la lectura. Esto precisa que el escolar no está consciente de las posibles inclinaciones o distorsiones en la forma en que se presenta la información y ser capaz de identificarlas y evaluar su impacto en la comprensión del texto. El no poder hacer esto dificulta el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y análisis de textos.

El 64,0% no pueden determinar la relevancia de la información presentada en la lectura. El no poder desarrollar esta habilidad, no es capaz de identificar qué información es importante y cómo se relaciona con el tema principal o los objetivos del texto. El no demostrar una comprensión profunda del contenido y la capacidad de sintetizar y evaluar la información de manera efectiva el estudiante muestra dificultades.

El 60,0% no pueden proponer soluciones o recomendaciones en el texto leído. El no desarrollar esta habilidad conlleva a la baja capacidad de aplicar la información del texto para generar ideas y sugerencias sobre posibles acciones o intervenciones.

Cotto et al. (2017) establece la importancia de comprender los procesos mentales y cognitivos involucrados en la interpretación y comprensión de textos escritos, lo que lleva a la identificación de diferentes niveles de comprensión lectora. En este contexto, el nivel crítico, según Oviedo (2019), se centra en la capacidad del lector para evaluar y formar juicios sobre el contenido y la



información del texto, utilizando conocimientos previos y emitiendo opiniones y críticas respaldadas. Esta etapa, según Cervantes et al. (2017), es considerada la ideal, ya que permite al lector aceptar o rechazar el texto, respaldando sus argumentos con juicios que consideran la exactitud, la aceptabilidad y la probabilidad.

Según Chinchilla (2009), juzgar a los personajes del texto es fundamental para analizar y valorar sus acciones, motivaciones y características. Además, juzgar el contenido del texto implica evaluar temas, argumentos e información con base en su relevancia, precisión y profundidad, considerando aspectos como la originalidad, los aportes nuevos y el nivel de investigación, así como su efecto en el lector (Zárate, 2019). Esta habilidad no solo requiere comprender el mensaje del texto, sino también evaluar su calidad y pertinencia en relación con nuestros propios conocimientos y criterios, como señala Sánchez (2013).

En relación con el dato estadístico proporcionado sobre la comprensión lectora de los estudiantes de primaria, la capacidad de determinar la relevancia de la información presentada en la lectura (64,0%) refleja un nivel sólido de comprensión crítica. Esto indica que la mayoría de los estudiantes pueden evaluar de manera efectiva la importancia y pertinencia de la información, lo que demuestra un nivel avanzado de habilidades de pensamiento crítico y análisis literario en el nivel primario. Sin embargo, los estudiantes también pueden necesitar apoyo adicional para determinar la validez de los argumentos presentados en la lectura, como sugiere el dato que indica que el 52,0% de los estudiantes están en desacuerdo con esta habilidad.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Prueba de hipótesis del objetivo general

Análisis de Pearson para la corroboración de hipótesis

Ho: El uso de estrategias pedagógicas no influye directamente en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccallasaya-2023.

Ha: El uso de estrategias pedagógicas influye directamente en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccallasaya-2023.

Tabla 10

Contrastación de correlación de estrategias pedagógicas y comprensión de lectura

Correlaciones

		Estrategias pedagogicas	Comprensión lectora
Estrategias pedagógicas	Correlación	de1	,508**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,009
	N	25	25
Comprensión lectora	Correlación	de,508**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, se analiza la correlación del uso de la estrategia pedagógicas en la comprensión lectora en escolares, ello a partir del correlación de Pearson, donde se indica un valor de 0,508, también se considera un valor de significancia $P=0,009$, el valor obtenido es inferior al $\alpha=0.05$ (5%), esto precisa que existe una correlación baja, por ende, se acepta la H_a y se rechaza H_o , de ahí se concluye que existe correlación del uso de la estrategia pedagógica en la comprensión lectora en escolares de nivel primario de la Institución Educativa 56055.

Tabla 11

Prueba de R de Pearson general

Resumen del modelo

		R			cuadradoError estándar de la
Modelo	R	R cuadrado	ajustado		estimación
1	,508 ^a	,259	,226		11,39503

a. Predictores: (Constante), Estrategias pedagogicas

A partir de la tabla 11, se analiza mediante la prueba de R de Pearson, en el que obtuvo la correlación $r=0,508$, donde indica una correlación baja de la variable estrategia pedagógica y la comprensión lectora en escolares, respecto al coeficiente determinación $r^2 = 0,259$, de ello existe 25,9% de influencia de la variable estrategia pedagógica y la comprensión lectora en escolares.

4.2.2. Prueba de hipótesis del objetivo específico 1

Análisis de Pearson para la corroboración de hipótesis

H_o : Las estrategias cognitivas de los estudiantes no tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccallasaya-2023.

Ha: Las estrategias cognitivas de los estudiantes tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccallasaya-2023.

Tabla**12***Correlación de Pearson para la hipótesis específica 1*

Correlaciones

	Estrategia cognitivas	Comprensión lectora
Estrategia cognitivas	Correlación de Pearson 1	,479*
	Sig. (bilateral)	,015
	N	25
Comprensión lectora	Correlación de Pearson ,479*	1
	Sig. (bilateral)	,015
	N	25

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 12, se analiza la correlación del uso de la estrategia cognitiva en la comprensión lectora en escolares, ello a partir del correlación de Pearson, donde se indica un valor de 0,479, también se considera un valor de significancia $P=0,015$, el valor obtenido es inferior al $\alpha=0.05$ (5%), esto precisa que existe una correlación baja, por ende, se acepta la H_a y se rechaza H_o , de ahí se concluye que existe influencia de del uso de la estrategia cognitiva en la comprensión lectora en escolares, nivel primario de la Institución Educativa 56055.

Tabla 13*Análisis de prueba de R de Pearson 1*

Resumen del modelo

		R			cuadradoError estándar de la
Modelo	R	R cuadrado	ajustado		estimación
1	,479 ^a	,229	,196		11,61793

a. Predictores: (Constante), Estrategia cognitivas

A partir de la tabla 13, se analiza mediante la prueba de R de Pearson, en el que obtuvo la correlación $r=0,479$, donde indica una correlación baja de la variable estrategia pedagógica y la comprensión lectora en escolares, respecto al coeficiente determinación $r^2 = 0,229$, de ello existe 22,9% de influencia de la variable estrategia cognitiva y la comprensión lectora en escolares.

4.2.3. Prueba de hipótesis del objetivo específico 2

Análisis de correlación de Pearson para la corroboración de hipótesis

Ho: Las estrategias ludicas de los estudiantes no tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccalasaya-2023.

Ha: Las estrategias ludicas de los estudiantes no tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccalasaya-2023.

Tabla 14*Correlación de Pearson para la hipótesis específica 2*

Correlaciones

		Comprensión
		Estrategia lúdica lectora
Estrategia lúdica	Correlación de Pearson 1	,428*
	Sig. (bilateral)	,033
	N	25
Comprensión lectora	Correlación de Pearson ,428*	1
	Sig. (bilateral)	,033
	N	25

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 14, se analiza la correlación del uso de la estrategia lúdicas en la comprensión lectora en escolares, ello a partir de la correlación de Pearson, donde se indica un valor de 0,428, también se considera un valor de significancia $P=0,033$, el valor obtenido es inferior al $\alpha=0.05$ (5%), esto precisa que existe una correlación baja, por ende, se acepta la H_a y se rechaza H_o , de ahí se concluye que existe correlación de del uso de la estrategia lúdica en la comprensión lectora en escolares, nivel primario de la Institución Educativa 56055.

Tabla 15*Análisis de R de Pearson**Resumen del modelo*

		R			cuadradoError estándar de la
Modelo	R	R cuadrado	ajustado		estimación
1	,428 ^a	,183	,148		11,96020

a. Predictores: (Constante), Estrategia ludica

A partir de la tabla 15, se analiza mediante la prueba de R de Pearson, en el que obtuvo la correlación $r=0,428$, donde indica una correlación baja de la variable estrategia lúdica y la comprensión lectora en escolares, respecto al coeficiente determinación $r^2 = 0,183$, de ello existe 18,3% de influencia de la variable estrategia lúdica y la comprensión lectora en escolares.

4.2.4. Prueba de hipótesis del objetivo específico 3

Análisis de correlación de Pearson para la corroboración de hipótesis

Ho: Las estrategias metacognitivas de los estudiantes no tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccallasaya-2023.

Ha: Las estrategias metacognitivas de los estudiantes tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Pataccallasaya-2023.

Tabla 16*Correlación de Pearson para la hipótesis específica 3*

Correlaciones

		Estrategia metacognitiva	Comprensión lectora
Estrategia metacognitiva	Correlación	de1	,481*
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,015
	N	25	25
Comprensión lectora	Correlación	de,481*	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,015	
	N	25	25

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 16, se analiza la correlación del uso de la estrategia lúdicas en la comprensión lectora en escolares, ello a partir del correlación de Pearson, donde se indica un valor de 0,481, también se considera un valor de significancia $P=0,015$, el valor obtenido es superior al $\alpha=0.05$ (5%), esto precisa que existe una correlación baja, por ende, se acepta la H_a y se rechaza H_o , de ahí se concluye que existe correlación de del uso de la estrategia metacognitiva en la comprensión lectora en escolares, nivel primario de la Institución Educativa 56055.

Tabla 17*Análisis de R de Pearson 3*

Resumen del modelo

		R			cuadradoError estándar de la
Modelo	R	R cuadrado	ajustado		estimación
1	,481 ^a	,232	,198		11,59936

a. Predictores: (Constante), Estrategia metacognitiva

A partir de la tabla 17, se analiza mediante la prueba de R de Pearson, en el que obtuvo la correlación $r=0,481$, donde indica una correlación baja de la variable estrategia metacognitiva y la comprensión lectora en escolares, respecto al coeficiente determinación $r^2 = 0,232$, de ello existe 232% de influencia de la variable estrategia metacognitiva y la comprensión lectora en escolares.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Sobre el primer objetivo: los hallazgos previos de Pinchao (2020), quien destacó la importancia de promover estrategias para fomentar la lectura de nivel superior y el uso de fichas de lectura crítica como herramientas efectivas para aumentar el compromiso y la madurez de los estudiantes. Sin embargo, también señaló la existencia de una brecha entre la teoría y la práctica, donde muchos estudiantes enfrentan dificultades para ofrecer argumentos sólidos más allá de sus opiniones personales, lo que sugiere una necesidad de fomentar el pensamiento crítico autónomo.

Los resultados de la correlación indica una relación positiva moderada entre ambas variables. Esto señala que los estudiantes que utilizan activamente estrategias cognitivas tienen una mayor probabilidad de mejorar su comprensión lectora. Estos hallazgos resaltan la importancia de fomentar el uso de estrategias cognitivas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura en el nivel primario, con el objetivo de mejorar la comprensión lectora y promover el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes.

Sobre el segundo objetivo: Rocha & Rocha (2023), quienes identificaron dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes y destacaron la efectividad del uso del cuento como estrategia pedagógica. Los hallazgos previos resaltaron la necesidad de estrategias más innovadoras y atractivas para promover la comprensión lectora, y encontraron que el uso de cuentos como herramienta pedagógica despertó mayor interés y mejoró la comprensión lectora de los estudiantes, especialmente cuando se presentaron de manera atractiva y divertida.



Los resultados estadísticos indica una relación positiva moderada entre ambas variables. Estos resultados respaldan la idea de que el uso de estrategias lúdicas, como los cuentos, puede tener un impacto positivo en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria. Por lo tanto, estos hallazgos sugieren que la implementación de estrategias pedagógicas más innovadoras y atractivas, como el uso de cuentos y actividades relacionadas, puede ser una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora y fomentar el pensamiento crítico entre los estudiantes de nivel primario.

Sobre el tercero objetivo: Armijos et al. (2023), quienes identificaron una baja comprensión de textos académicos entre estudiantes en Ecuador. Esta investigación destaca la importancia de implementar estrategias metodológicas efectivas por parte de los docentes para mejorar la comprensión lectora. Aunque los resultados estadísticos de la correlación de Spearman muestran una asociación positiva entre el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora, con un coeficiente de correlación de 0,376, este no alcanzó significancia estadística.

Estos hallazgos considerar que la falta de significancia estadística puede deberse a diversos factores, como el tamaño de la muestra o la naturaleza de las estrategias utilizadas. Por lo tanto, estos resultados resaltan la necesidad de seguir investigando y desarrollando estrategias pedagógicas efectivas que promuevan la comprensión lectora en el nivel primario, centrándose en el uso adecuado de estrategias metacognitivas y considerando las particularidades del contexto educativo.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logró analizar que existe una influencia de 25,9% de las estrategias pedagógicas para la comprensión lectora en los estudiantes, además la correlación de Pearson $r=0,508$, la significancia $p=0.009<0,05$, ya que los escolares no aplican las estrategias aprendidas lo que implica que existe una comprensión de lectura literal.

SEGUNDA: Se explicó que existe una influencia de 22,9% del uso de estrategia cognitiva en la comprensión lectora, la correlación de Pearson $r=0,479$ y significancia de $p=0,015<0,05$, ello se debe a la existencia de que la estrategia no ha sido utilizada de forma adecuada, debido a que los estudiantes desconocen el resaltado de ideas principales, no hacen organigramas como forma de resumen y no deducen conclusiones del texto leído.

TERCERA: Se determino que existe una influencia de 18,3% del uso de estrategia lúdica en la comprensión lectora, de Pearson $r=0,428$ y significancia de $p=0,033<0,05$, donde se ha observado que los estudiantes hacen uso de la estrategia en menor cantidad, ya que ha denotado que el tipo de estrategia incentiva a la lectura y esta también logra que los estudiantes puedan recordar lo leído en el texto.



CUARTA: Se determino que existe una influencia de 23,2% del uso de estrategia metacognitiva en la comprensión lectora, Pearson $r=0,481$ y significancia de $p=0,015<0,05$, ello se debe a que lo estudiantes no identifican con claridad la información, no hacen buen uso de adecuado de cada estrategia aprendida.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** a estudiantes y docentes del área educativa, investigar sobre percepciones y actitudes de los estudiantes hacia las estrategias de comprensión lectora, así como los posibles obstáculos que enfrentan al intentar aplicarlas en su práctica de lectura diaria.
- SEGUNDA:** a docentes, proporcionar una capacitación más detallada y específica sobre cómo utilizar las estrategias cognitivas de manera efectiva, centrándose en aspectos como el resaltado de ideas principales, la creación de organigramas como forma de resumen y la deducción de conclusiones del texto leído.
- TERCERA:** a docentes, diversificar las actividades de lectura en el aula para incluir más elementos lúdicos y motivadores, como juegos de roles, dramatizaciones, juegos de palabras o actividades de escritura creativa.
- CUARTA:** a docentes, proporcionar una enseñanza más estructurada y explícita sobre cómo utilizar las estrategias metacognitivas de manera efectiva. Esto podría incluir la enseñanza paso a paso de cómo identificar y comprender la información relevante en un texto, así como el uso adecuado de cada estrategia metacognitiva en diferentes contextos de lectura.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Angulo, J. G. (2018). Estrategias de enseñanza para mejorar la comprensión lectora en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 61008—Iquitos 2017 [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35077/angulo_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Editorial Episteme.
- Armijos, A. P., Paucar, C. V., & Quintero, J. A. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. Revista Andina de Educación, 6(2). <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Babativa, C. A. (2017). Investigación cuantitativa. <https://core.ac.uk/download/pdf/326424046.pdf>
- Beltran, J. (2002). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Editorial Síntesis.
- Benegas, A. (2014). El concepto de educación en la teoria cognoscitiva de Jerome S. Bruner [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bruner, J. (1999). La educación, puerta de la cultura. Visor.
- Cardenas, R., Ojeda, M., Santrich, E., & Vilorio, B. (2011). Estrategias pedagogicas para mejorar la compresion lectora en los estudiantes de noveno grado en la I.E.D "Jesus Maestro Fe y Alegria" de Barranquilla. [Tesis de especializacion, Corporación Universitaria de la Costa CUC]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4636/ESTRATEG>



IAS%20PEDAGOGICAS%20PARA%20MEJORAR%20LA%20COMPR
ESION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrasco, S. (2007). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos.

Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N°172, de Ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, XXVII(2). <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>

Cervera, A. (2011). Diálogo de la lengua. Sobre el significado de las palabras en español. Revista Cálamo FASPE, 58, 42-53.

Chinchilla, E. (2009). Jugando con personajes literarios. Educación, 33(1). <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082003.pdf>

Choquichanca, R. E., & Inga, M. G. (2020). Estrategias metodológicas docentes en comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación. Desde el Sur, 12(2), 479-500. <https://doi.org/10.21142/des-1202-2020-0027>

Cotrina, S. B. (2015). Habilidades sociales en niños de cuatro años durante sus actividades de juego [Tesis de especialización, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6378/COTRINA_CERDAN_SONYI_HABILIDADES_JUEGO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cotto, E., Montenegro, R., Magzul, J., Maldonado, S., Orozco, F., Hernández, H., & Rosales, L. (2017). Enseñanza de la comprensión lectora. Libro para



docentes de nivel primario.

http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprehension_lectora_2017.pdf

Cruz, O. L. (2018). La lúdica, una estrategia para la comprensión lectora [Tesis de pregrado, Universidad Externado de Colombia].
<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/67dae7bd-28d9-49b4-9b60-231d79fe64a1/content>

Cuasapud, J. J., & Maiguashca, M. I. (2023). Estrategias lúdicas para la mejora de la lectoescritura en alumnos de Educación General Básica. Revista Científica UISRAEL, 10(1), 151-165.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.694>

Elizeche, P. (2015, agosto 3). Cómo deducir significados a partir del contexto. abc escolar. <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/escolar/como-deducir-significados-a-partir-del-contexto-1394658.html>

Elizeche, P. (2018, mayo 22). La reconstrucción del texto como estrategia lectora. abc escolar. <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/escolar/la-reconstruccion-del-texto-como-estrategia-lectora-1704955.html>

Espinoza, M. del C. (2022). Estrategias didácticas en la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la I.E.E. N° 20820 "Nuestra Señora De Fátima"- Huacho, durante el año escolar 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jose Faustino Snachez Carrion].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7378/tesis.pdf?sequence=5>



Estadística de la Calidad Educativa. (2023). Ficha de Institución Educativa de la Institución Educativa N° 56055 de Pataccallasaya. Ministerio de Educación.

https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0201988&anexo=0

Euroinnova Business School. (s.f.). Tipos de estrategias pedagógicas. Euroinnova Business School. Recuperado 29 de mayo de 2024, de <https://www.euroinnova.edu.es/blog/tipos-de-estrategias-pedagogicas>

Flavell, J. (1996). El desarrollo cognitivo. Prentice Hall.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-no-podran-comprender-un-texto-simple>

Gálvez, F. M. (2017). Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N° 82260 del distrito de San Bernardino, provincia de San Pablo—Región Cajamarca 2015 [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Gamboa, M. C., & García, Y. (2013). Estrategias pedagógicas y didácticas para el desarrollo de las inteligencias múltiples y el aprendizaje autónomo. Revista de Investigaciones UNAD, 12(1), 101-128.



- García, M., Arévalo, M., & Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. Cuadernos de Lingüística Hispánica, 32.
<https://www.redalyc.org/journal/3222/322258748008/html/>
- Gómez, T., Molano, O. P., & Rodriguez, S. (2015). La actividad lúdica como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje de los niños de la institucion educativa Niño Jesús de Praga [Universidad de Tolima].
<https://repository.ut.edu.co/entities/publication/b870abc9-6899-4389-a155-7983218a73e7>
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología, 12(36).
<https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/477865646004.pdf>
- González, M., & Soto, V. (s. f.). Ficha de Lenguaje y Comunicación. Estrategias de Comprensión Lectora. <https://www.losavellanos-temuco.cl/wp-content/uploads/2020/09/4.-Lenguaje-cuentos.pdf>
- Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Revista actualizada pedagógica, 53, 87-98.
- Hayes, B. (1999). Como medir la satisfacción del cliente: Desarrollo y utilización de cuestionarios (2da ed.). Gestión.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta edición).
<https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>



- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. McGraw Hill.
- Huerta, A., Vesga, G., & Galindo, M. (2014). Validación del instrumento 'Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI)' con estudiantes colombianos. Revista de Investigación y Pedagogía Praxis & Saber, 5(10), 55-74.
- Jimenez, B. (2002). Lúdica y recreación. Magisterio.
- Jiménez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: Qué son y qué relación existe entre ellas. Investigaciones sobre Lectura, 1. <https://www.redalyc.org/pdf/4462/446243919005.pdf>
- Jiménez, V. (2004). Metacognición y comprensión de la lectura: Evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA) [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/55736>
- La República. (2022). Cusco: 85% de escolares con problemas en matemáticas y comprensión lectora. La República. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/06/10/cusco-85-de-escolares-con-problemas-en-matematicas-y-comprension-lectora-lrsd>
- Lerner, D. (2001). Leer y escribir en la escuela: Lo real, lo posible y lo necesario. Fondo de cultura económica.
- López, R., Avello, R., Palmero, D. E., Sánchez, S., & Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. Revista Cubana de Medicina Militar, 48(2). <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>



- Montealegre, R. (2004). La comprensión del texto: Sentido y significado. Revista Latinoamericana de Psicología, 36(2).
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80536205.pdf>
- Oviedo, E. (2019a). El cuento como estrategia promoverá la comprensión lectora en los niños del tercer grado de Educación primaria de la Institución Educativa N°50815 de Angostura, Saylla Cusco [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34417/oviedo_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oviedo, E. (2019b). "El cuento como estrategia promoverá la comprensión lectora en los niños del tercer grado de Educación primaria de la Institución Educativa N°50815 de Angostura, Saylla Cusco" [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34417/oviedo_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinchao, L. (2020). Estrategia pedagógico-didáctica para promover la lectura crítica. Educación, 29(56), 146-169.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202001.007>
- Puma, M. I. (2020). Relación de estrategias metacognitivas y el desarrollo del rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017 [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14694/Puma_cm.pdf



- Pumahuanca, M. E. (2018). Viajeros Seguros, Comprendiendo El Mundo Textual [Trabajo academico, Pontificia Universidad Catolica del Peru].
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15417/PUMAHUANCA_MENDOZA_MARIA_ELENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Revista Economica. (2023). La lectura en el Perú está en crisis y necesita acciones rápidas—Revista Economía.
<https://www.revistaeconomia.com/la-lectura-en-el-peru-esta-en-crisis-y-necesita-acciones-rapidas/>
- Rocha, G., & Rocha, M. (2023). El Cuento como Estrategia Pedagógica para el Desarrollo de la Comprensión Lectora de los Estudiantes del Municipio de El Banco Magdalena – Colombia [Tesis de pregrado, Universidad de la Costa].
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/10668/El%20Cuento%20como%20Estrategia%20Pedag%C3%B3gica%20para%20el%20Desarrollo%20de%20la%20Compresi%C3%B3n%20Lectora%20de%20los%20Estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, G. A. (2022). Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los y las estudiantes de séptimo año de E.G.B del paralelo “B” de la Unidad Educativa “Syausi” 2020 – 2021 [Tesis de maestria, Universidad Politecnica Salesiana].
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22046/1/UPS-CT009616.pdf>
- Rojas, M. (2017). Estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria de la Institución



Educativa nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7020/Rojas_sm.pdf

Ruiz, R. (2006). Historia y Evolución del Pensamiento Científico. https://books.google.com.pe/books?id=HVs87wEe3ZsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. Horizonte de la Ciencia, 3(5). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420526.pdf>

Sardá, A., Márquez, C., & Sanmartí, N. (2006). Cómo promover distintos niveles de lectura de los textos de ciencias. Revista de Enseñanza de las Ciencias, 5, 290-303.

Supo, J. (2013). Como validar un instrumento. www.bioestadistico.com

Tapia, M. M. (2023). Comprensión lectora en América Latina: Retos y desafío. Voca Editorial. <https://www.vocaeditorial.com/blog/compreension-lectora-en-america-latina/>

Toala, J. D., Loor, C. E., & Pozo, M. (2018). Estrategias pedagógicas en el desarrollo cognitivo. Memorias del cuarto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de Ecuador, 691-700.

Tolentino, R. (2020). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes ingresantes a una escuela de formación artística en el nivel superior en Lima [Tesis para optar el grado



de maestro en educacion, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8420/Relaci%C3%B3n_TolentinoEscarcena_Rodolfo.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Tolentino, R. E. (2020). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes ingresantes a una escuela de formación artística en el nivel superior en Lima [Tesis de maestria, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8420/Relaci%C3%B3n_TolentinoEscarcena_Rodolfo.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Vásquez, R. V. (2014). Efectos del programa“aprendo jugando” para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del Colegio Lord Byron [Tesis de maestria, Pontificia Universidad Catolica del Peru].
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5846/VASQUEZ_BALDEON_ROXANA_COMPRENSION_NARRATIVOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Grijalbo.

Zapata, M. (s. f.). Secuenciación de contenidos y objetos de aprendizaje. RED. Revista de Educación a Distancia.
<https://www.um.es/ead/red/M2/zapata47.pdf>

Zárate, A. (2019). Habilidades de lectura crítica en los libros de texto de educación secundaria. Revista Signos. Estudios de Lingüística, 52(99).



<https://www.scielo.cl/pdf/signos/v52n99/0718-0934-signos-52-99-00181.pdf>



ANEXOS



ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: USO DE ESTRATEGIA PEDAGÓGICO Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 56055DE PATACCALASAYA-2023

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿Cómo el uso de estrategias pedagógicas influye en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023?	Analizar el uso de estrategias pedagógicas y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023	El uso de estrategias pedagógicas influye directamente en la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023	Estrategias pedagógicas Comprensión lectura	Cognitivas Lúdicas Metacognitivas Nivel literal Nivel inferencial Nivel criterial	- Enfoque: cuantitativo - Método: Analítico - Nivel: explicativo - Diseño: no experimental - Tipo: correlacional - Temporal: transversal - Población: estudiantes - Muestra: 25 estudiantes	- Técnica Encuesta - Instrumento: Cuestionario
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICO				
¿Cómo el uso de las estrategias cognitivas de los estudiantes influye en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023?	Explicar el uso de las estrategias cognitivas de los estudiantes y su influencia en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023	Las estrategias cognitivas de los estudiantes tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023				
¿Cómo el uso de las estrategias lúdicas de los estudiantes influye	Determinar el uso de las estrategias lúdicas de los estudiantes y su	Las estrategias lúdicas de los estudiantes tienen una influencia				



en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023?	influencia en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023	directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023				
¿Cómo el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes influye en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023?	Determinar el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes y su influencia en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023	Las estrategias metacognitivas de los estudiantes tienen una influencia directa en la comprensión lectora de nivel primario de la Institución Educativa 56055 Patacallasaya-2023				



ANEXO 2. MATRIZ INSTRUMENTAL

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Items
Estrategias pedagógicas	Cognitivas	Adquisición de información	Cuestionario	1, 2, 3 y 4
		Codificación de información		5, 6 y 7
		Recuperación de información		8 y 9
	Lúdicas	Aprendo jugando		10, 11 y 12
		Jugando leyendo		13, 14 y 15
	Metacognitivas	Conocimiento declarativo		16 y 17
		Conocimiento procedimental		18 y 19
		Conocimiento condicional		20 y 21
Compresión lectora	Nivel literal	identifica el tiempo y espacio del texto	Cuestionario	1, 2 y 3
		Identifica la secuencia de los hechos		4 y 5
		deduce el significado del texto		6 y 7
	Nivel inferencial	Deduce el mensaje del texto		8 y 9
		Reconstruye hechos y lugares del texto		10 y 11
		Deduce significado de palabras		12 y 13
	Nivel criterial	Realiza un juicio sobre el contenido del texto		14 y 15
		Juzga a los personajes del texto		16 y 17
		Juzga el contenido del texto		18 y 19



ANEXO 3. INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACION

Cuestionario dirigido a los estudiantes

I. Datos generales

Grado:

Sexo:

Edad:

II. Estrategias pedagógicas

	Cognitivas	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo
1	Al iniciar la lectura revisa el índice, gráficos y figuras			
2	Al leer el texto busca el significado de nuevas palabras y lo anota al costado			
3	Resalta con diferentes colores las informaciones mas importantes del texto			
4	Realiza auto preguntas para recordar lo leído			
5	Al realizar la lectura construye organigramas desde su punto de vista			
6	Realiza discusiones o compara con sus compañeros y docente sobre el tema leído			
7	Al realizar la lectura deduce conclusiones a partir de la información			
8	Antes de dar opiniones recuerda imagines o palabras principales para generar ideas			
9	Le es fácil recordar lo leído a partir de relacionar con anécdotas			
	Lúdicas			
10	Al realizar la lectura mediante juegos tiene mayor comprensión			
11	La lectura a partir de juegos genera creatividad para recordar lo leído			



12	Le permite recordar la lectura leído a partir de rimas			
13	Considera que la lúdica aplicado en la lectura a incentivado por le lectura			
14	El uso de la actividad lúdica ha mejorado en recordar la información del texto			
15	Considera que la dinámica lúdica ha mejorado su comprensión lectora			
	Metacognitivas			
16	Identifica con claridad la información mas importante			
17	Recuerda y organiza adecuadamente la información del texto leído			
18	Utiliza cada estrategia enseñada por su docente para cada propósito			
19	Utiliza de forma consciente cada la estrategia aprendida			
20	Aprende mejor aquellos temas que ya conocí			
21	Se automotiva solo para aprender temas que le interesan			



III. Comprensión lectora

	Nivel literal	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo
1	Identifica a los personajes principales en el texto			
2	Identifica con facilidad en tiempo y espacio a los personajes			
3	Identifica con facilidad los eventos principales del texto			
4	Recuerda con facilidad los hechos mencionados en la lectura			
5	Recuerda con facilidad en orden cronológico los hechos del texto			
6	Entiende el significado de las palabras empleadas en la lectura			
7	Puede deducir con facilidad el significado de palabras nuevas			
	Nivel inferencial			
8	Realiza predicción sobre lo que sucederá a continuación en el texto acorde a la información.			
9	Identifica sin dificultad las causas y efectos del hecho en la lectura			
10	Identificar los mensajes o temas subyacentes de la historia.			
11	Explica cómo se relacionan los eventos y personajes en la lectura			
12	Evalúa y juzga el comportamiento de los personajes en la lectura			
13	Indica el propósito del texto			
	Nivel criterial			
14	Determina si los argumentos presentados en la lectura son válidos o no			
15	Detecta sesgos o prejuicios en la información presentada en la lectura			



16	Determina la relevancia de la información presentada en la lectura			
17	Propone soluciones o recomendaciones en el texto leído			
18	Justifica sus opiniones o puntos de vista utilizando información específica de la lectura.			
19	Realiza opinión crítica de los personajes del cuento			



ANEXO 4. FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

**USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
56055 DE PATACCALLASAYA-2023**

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO : HPAZA CHIRINOS ENRIQUE GENARO
1.2. ESPECIALIDAD :
1.3. CARGO ACTUAL :
1.4. GRADO ACADEMICO : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables																				X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación																				X
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos y científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices																				X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de investigación																				X
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación																				X

Coefficiente de valoración porcentual C = 95%

III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

.....
.....

Lugar y fecha: JUJICO 3 DE ENERO DEL 2024


Firma



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA

FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

**USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 56055 DE PATACCALASAYA-2023**

I. REFERENCIA:

1.1. EXPERTO : PEAZA CHIRINOS ENRIQUE GENARO
1.2. ESPECIALIDAD :
1.3. CARGO ACTUAL :
1.4. GRADO ACADEMICO : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:

ASPECTOS	CRITERIOS	VALORACION					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción	✓					
	2. Coherencia interna	✓					
	3. Inducción a la respuesta (sesgo).	✓					
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante	✓					
	5. Mide lo que pretende	✓					
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder.	✓					
	7. Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	✓					
	8. Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	✓					
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información.	✓					
	10. Los ítems se deduce de los indicadores	✓					
SUB TOTAL							
TOTAL							

Coefficiente de valoración porcentual C = 100%

III. RECOMENDACIONES:

IV. RESOLUCIÓN:

- a) Aprobado (C ≥ 75%)
b) Desaprobado (C < 75%)



Lugar y fecha: JUMALO 3 DE ENERO DEL 2024

Firma



ANEXO 5. FICHAS DE EVIDENCIAS DEL PROCESO DE DATOS

Archivo

Editar

Ver

Datos

Transformar

Analizar

Gráficos

Utilidades

Ampliaciones

Ventana

Ayuda

</

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Uniendo: ACTIVADO



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda										
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	C1	Númérico	3	0	Al iniciar la lectura revisa el índice, gráficos y figuras	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
2	C2	Númérico	3	0	Al leer el texto busca el significado de nuevas palabras y lo anota al costado	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
3	C3	Númérico	3	0	Resalta con diferentes colores las informaciones mas importantes del texto	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
4	C4	Númérico	3	0	Realiza auto preguntas para recordar lo leído	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
5	C5	Númérico	3	0	Al realizar la lectura construye organigramas desde su punto de vista	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
6	C6	Númérico	3	0	Realiza discusiones o compara con sus compañeros y docente sobre el tema leído	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
7	C7	Númérico	3	0	Al realizar la lectura deduce conclusiones a partir de la información	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
8	C8	Númérico	3	0	Antes de dar opiniones recuerda imagines o palabras principales para generar ideas	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
9	C9	Númérico	3	0	Le es fácil recordar lo leído a partir de relacionar con anécdotas	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
10	L10	Númérico	3	0	Al realizar la lectura mediante juegos tiene mayor comprensión	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
11	L11	Númérico	3	0	La lectura a partir de juegos genera creatividad para recordar lo leído	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
12	L12	Númérico	3	0	Le permite recordar la lectura leído a partir de rimas	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
13	L13	Númérico	3	0	Considera que la lúdica aplicado en la lectura a incentivado por le lectura	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
14	L14	Númérico	3	0	El uso de la actividad lúdica ha mejorado en recordar la información del texto	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
15	L15	Númérico	3	0	Considera que la dinámica lúdica ha mejorado su comprensión lectora	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
16	M16	Númérico	3	0	Identifica con claridad la información mas importante	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
17	M17	Númérico	3	0	Recuerda y organiza adecuadamente la información del texto leído	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
18	M18	Númérico	3	0	Utiliza cada estrategia enseñada por su docente para cada propósito	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
19	M19	Númérico	3	0	Utiliza de forma consciente cada la estrategia aprendida	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
20	M20	Númérico	3	0	Aprende mejor aquellos temas que ya conocí	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
21	M21	Númérico	3	0	Se automotiva solo para aprender temas que le interesan	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
22	NL1	Númérico	3	0	Identifica a los personajes principales en el texto	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
23	NL2	Númérico	3	0	Identifica con facilidad en tiempo y espacio a los personajes	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal
24	NL3	Númérico	3	0	Identifica con facilidad los eventos principales del texto	{1, En desa...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal

Vista de datos

Vista de variables



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 07 – 01 - 2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: WILBERT BOLAÑOS MUELLE
Dirección: COMUNIDAD CAMPESINA URINSAYA
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 24718147
Teléfono: 974973671 email: wilito24718@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____
Dirección: _____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL Y GERENCIA EDUCATIVA
Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN
Asesor: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: USO DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
56055 DE PATACCALASAYA-2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): USO ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INFLUENCIA COMPRENSIÓN

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P34

Firma de Autor



huella digital

7- ENERO- 2025

Fecha