



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMÁTICA



**OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA
LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES
EJECUTADA POR EL CONSORCIO
MACOH AZÁNGARO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. EVER LITO CONDORI HUANCA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO**

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMÁTICA

**OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA
LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES
EJECUTADA POR EL CONSORCIO
MACOH AZÁNGARO 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. EVER LITO CONDORI HUANCA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:

M.Sc. JUAN CARLOS HERRERA MIRANDA

PRIMER MIEMBRO

:

Dr. RICHARD CONDORI CRUZ

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dr. PAUL MAMANI TISNADO

ASESOR DE TESIS

:

Dr. JUAN BENITES NORIEGA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS – P25



RESOLUCIÓN N° 028-2025-UI.S-D-FIS-UANCV-J

Juliaca, 10 de enero de 2025.

VISTOS:

El Expediente: 2025-CU-451 (fecha y hora de Sustentación) de fecha 10 de enero de 2025 y el expediente: 2025-CU-450 (título) de fecha 10 de enero de 2025, del (la) bachiller **EVER LITO CONDORI HUANCA** quien *solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación*, para rendir la sustentación y defensa de la tesis titulada **OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024**, conducente a la obtención del Título Profesional de INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMATICA.

CONSIDERANDO:

Que, el Director de la Unidad de Investigación autoriza la ejecución de la propuesta de investigación según Resolución Nro. 106-2023-UI.P-D-FIS-UANCV-J (aprobar y autorizar la ejecución de la propuesta de investigación) y con Resolución. Nro. 340-2024-UI.R-D-FIS-UANCV-J (aprobar y autorizar el informe final de la investigación).

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y, estando a la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, que confiere facultades al Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR APTO para la sustentación del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulada **OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024**, del bachiller **EVER LITO CONDORI HUANCA**, para optar el Título Profesional de INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación y defensa de la tesis a los siguientes docentes:

Presidente : Dr. JUAN CARLOS HERRERA MIRANDA.

Primer miembro : Dr. RICHARD CONDORI CRUZ.

Segundo miembro : Dr. PAUL MAMANI TISNADO.

Asesor: : Dr. JUAN BENITES NORIEGA.

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Modalidad, Lugar : Presencial, Pabellon de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.

Fecha, Hora : 10 de enero de 2025, 19:00 Horas.

ARTÍCULO CUARTO. - DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Juan Carlos Herrera Miranda
DECANO

C.c
Arch 2025
JCHM/ v1.5
Distribución: Asesor de Tesis, Interesado



P} "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 340-2024-UI.R-D-FIS-UANCV-J

Juliaca, 29 de Noviembre de 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-17826 de fecha 29 de Noviembre de 2024, del Bach. **EVER LITO CONDORI HUANCA**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMATICA.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **EVER LITO CONDORI HUANCA**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulada: **OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024**, conducente para optar el Título profesional de INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMATICA, corrobora el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. **PAUL MAMANI TISNADO**,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades al Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (Borrador de Tesis) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024**, presentado por el (la) Bach. **EVER LITO CONDORI HUANCA**, para optar el Título Profesional de INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al **Dr. PAUL MAMANI TISNADO**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

M.Sc. Juan Carlos Herrera Miranda
DECANO

C.c
Arch 2024
JCHM/ v1.1
Distribución: Asesor de Tesis, Interesado

Ciudad Universitaria Urbanización Taparachi Km 4.5 Salida Puno - Juliaca



RESOLUCIÓN N° 106-2024-UI.P-D-FIS-UANCV-J

Juliaca, 17 de mayo de 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-5200 de fecha 07 de mayo de 2024, del (la) Bach. **EVER LITO CONDORI HUANCA**; con el cual solicita Revisión de la Propuesta de Investigación y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMATICA.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **EVER LITO CONDORI HUANCA**, solicito la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de la tesis titulada: **OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024**; conducente para optar el Título Profesional de INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación ha emitido opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMATICA, ratifico la propuesta del Asesor Dr. **JAIR EMERSON FERREYROS YUCRA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades al Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulada: **OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024**, presentado por el (la) Bach. **EVER LITO CONDORI HUANCA**, para optar el Título Profesional de INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RECONOCER, como ASESOR al Dr. **JAIR EMERSON FERREYROS YUCRA**.

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

M.Sc. Juan Carlos Hertera Miranda
DECANO

C.c
Arch 2024
JCHM/ v1.1
Distribución: Asesor de Tesis, Interesado



EVER LITO CONDORI HUANCA

OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL C...

 TESIS DE PREGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::13016:552436677

Fecha de entrega

3 feb 2026, 9:18 GMT-5

Fecha de descarga

3 feb 2026, 15:43 GMT-5

Nombre del archivo

T036_70400863_T.pdf

Tamaño del archivo

4.9 MB

95 páginas

14.849 palabras

94.642 caracteres



TESIS UANCV

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

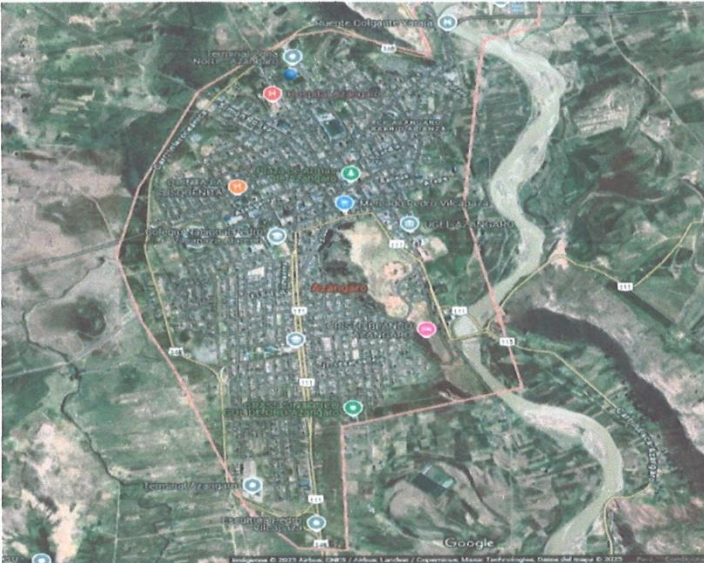


Metadatos complementarios

TÍTULO DE LA TESIS	
OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	EVER LITO CONDORI HUANCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70400863
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-7152-8746
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JUAN CARLOS HERRERA MIRANDA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29606930
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-5640-400X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	RICHARD CONDORI CRUZ
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02442917
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	PAUL MAMANI TISNADO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01314987
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	JUAN BENITES NORIEGA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06195745





Datos de investigación	
Línea de investigación	ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS - P25
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: Azángaro Distrito: Azángaro Coordenadas: Latitud: -15.4970764 Longitud: -70.1313759 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Mayo 2024 – Enero 2025
URL de disciplinas OCDE https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.04	Ingeniería de sistemas y comunicaciones https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.04 Telecomunicaciones https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.05



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CACERES VELASQUEZ"

Dr. Juan Carlos Herrera Miranda
DECANO



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo **EVER LITO CONDORI HUANCA**, identificado con DNI

Nro. **70400863**, en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☐ Programa de Maestría o Doctorado

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMÁTICA

informo que he elaborado el/la ☐ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

"OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024"

Asesorado por: **Dr. JUAN BENITES NORIEGA**

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 08 de ABRIL del 2025

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA



AGRADECIMIENTO



Índice de contenido

AGRADECIMIENTO	x
ÍNDICE DE TABLAS	xvi
RESUMEN	xvii
ABSTRACT.....	xix
INTRODUCCIÓN	xxi
CAPÍTULO I	1
1. ASPECTOS GENERALES	1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1. Problema General:	3
1.2.2. Problemas Específicos:	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	4
1.3.1. Teórico	4
1.3.2. Practico	4
1.3.3. Metodológico	5
1.3.4. Social.....	6
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.4.1. Objetivo General:.....	6
1.4.2. Objetivos Específicos:	6



1.5.	IMPORTANCIA	7
1.6.	LIMITACIONES	8
1.7.	HIPÓTESIS.....	10
1.7.1.	Hipótesis General:.....	10
1.7.2.	Hipótesis Especificas:	10
1.8.	VARIABLES.....	10
1.8.1.	Independientes	10
1.8.2.	Dependientes	11
1.8.3.	Operacionalización de Variables	12
CAPÍTULO II		14
2.	FUNDAMENTOS TEÓRICOS	14
2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	14
2.1.1.	Internacionales	14
2.1.2.	Nacionales	15
2.1.3.	Local	16
2.2.	MARCO TEÓRICO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA.....	18
2.2.1.	Conceptualización de la gestión administrativa.....	18
2.2.2.	Optimización: sentido y enfoque aplicado a la administración	19
2.2.3.	Dimensiones teóricas de la gestión administrativa optimizada	19



2.2.4.	Gestión por procesos y estandarización como base de la optimización ...	22
2.2.5.	Control interno y trazabilidad: soporte clave para “ordenar” la obra	22
2.2.6.	Enfoque aplicado a caminos vecinales: ¿por qué lo administrativo impacta tanto?	23
2.3.	MARCO TEÓRICO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES	23
2.3.1.	Conceptualización de “mejora” en caminos vecinales	23
2.3.2.	La transitabilidad y el “nivel de servicio” como núcleo de la mejora	24
2.3.3.	Dimensiones teóricas de la variable dependiente (según el planteamiento del estudio).....	25
2.4.	BASES TEÓRICAS.....	28
2.4.1.	Teoría administrativa: funciones y dirección orientada a resultados	28
2.4.2.	Enfoque de procesos y mejora continua	28
2.4.3.	Control de gestión y control interno como soporte de orden y trazabilidad	29
2.4.4.	Gestión de proyectos aplicada a ejecución de obras viales.....	30
2.4.5.	Infraestructura vial rural: sostenibilidad y enfoque de servicio.....	30
CAPÍTULO III.....		31
3.	METODOLOGÍA Y RESULTADOS	31
3.1.	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	31
3.1.1.	Enfoque	31



3.1.2.	Tipo	31
3.1.3.	Nivel.....	32
3.1.4.	Diseño	32
3.1.5.	Método	32
3.2.	MODALIDAD DE ESTUDIO DE CASOS	32
3.2.1.	Ámbito de la investigación	33
3.2.2.	Población y muestra.....	33
3.3.	TÉCNICAS, FUENTES E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	33
3.3.1.	Técnica: Encuesta	34
3.3.2.	Técnica: Análisis documental	34
3.3.3.	Técnica: Observación (opcional pero recomendable).....	34
3.4.	PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS.....	35
CAPÍTULO IV.....		37
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
4.1.	CARACTERIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES	37
4.2.	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	38
4.3.	ANÁLISIS INFERENCIAL	48
CONCLUSIONES		52
RECOMENDACIONES.....		55



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS	61
MATRIZ DE CONSISTENCIA	62
MATRIZ DE RESULTADOS	64
INSTRUMENTOS.....	65
VALIDEZ DE INSTRUMENTO.....	¡Error! Marcador no definido.



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable independiente: Optimización de la gestión administrativa	12
Tabla 2 Variable dependiente: Mejora de caminos vecinales	13
Tabla 3 Distribución de participantes por área (n = 20).....	37
Tabla 4 Frecuencia global de respuestas en los ítems VI (400 respuestas = 20×20)	38
Tabla 5 Descriptivos por dimensiones de la VI (n = 20)	40
Tabla 6 Nivel global de la VI (Optimización de la gestión administrativa)	42
Tabla 7 Descriptivos por dimensiones de la VD (n = 20).....	44
Tabla 8 Nivel del índice global de la VD (Mejora de caminos vecinales).....	46



RESUMEN

Este trabajo de investigación titulado “Optimización de la gestión administrativa para la mejora de los caminos vecinales ejecutada por el Consorcio MACOH, Azángaro 2024” analiza la manera en que los procesos administrativos influyen en los resultados de una obra vial rural. La investigación parte de la idea de que, en la ejecución de caminos vecinales, no basta con el esfuerzo técnico en campo, sino que el desempeño del proyecto depende también de una gestión administrativa capaz de planificar con realismo, organizar recursos, coordinar áreas y mantener control sobre avances, costos y documentación. En este contexto, el estudio se orientó a comprender el comportamiento de la gestión administrativa y su relación con el nivel de mejora alcanzado en la vía, considerando dimensiones vinculadas al plazo, costos, calidad y transitabilidad.

Metodológicamente, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, nivel correlacional, con diseño no experimental y transversal, bajo la modalidad de estudio de caso. La población y muestra fue censal, conformada por 20 integrantes del Consorcio MACOH relacionados con la ejecución y soporte administrativo. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario tipo Likert para medir la variable independiente (optimización de la gestión administrativa) y mediante una ficha de registro documental y una ficha de observación de transitabilidad para medir la variable dependiente (mejora de caminos vecinales). En el análisis se aplicaron estadísticos descriptivos, confiabilidad del instrumento (alfa de Cronbach) y correlación de Spearman para la contrastación de hipótesis.



Los resultados descriptivos evidenciaron que la gestión administrativa se ubicó mayoritariamente en un nivel medio, mostrando que existen prácticas instaladas, pero aún con variaciones internas por dimensión y por experiencia de los participantes. Del mismo modo, la mejora de los caminos vecinales se situó en un nivel intermedio con dispersión, reflejando percepciones no homogéneas sobre el desempeño en plazo, costos, calidad y transitabilidad. En el análisis inferencial, la relación global entre la gestión administrativa y la mejora de caminos no alcanzó significancia estadística, aunque se observó una tendencia positiva. No obstante, se identificó un hallazgo relevante: la dimensión de organización administrativa mostró una relación significativa con el control de costos, lo que sugiere que mejorar roles, flujos de compras, almacén y trazabilidad documentaria puede contribuir de manera directa a una ejecución más eficiente en el uso de recursos. En conjunto, el estudio aporta evidencia para orientar acciones de mejora administrativa focalizadas y aplicables a la realidad de obras viales rurales, priorizando la estandarización de procesos, la trazabilidad documental y la coordinación operativa para sostener resultados.

Palabras clave: caminos vecinales, optimización, control de costos, planificación, organización, calidad de obra, obras rurales.



ABSTRACT

This research project, entitled “Optimization of Administrative Management for the Improvement of Rural Roads Implemented by the MACOH Consortium, Azángaro 2024,” analyzes how administrative processes influence the results of a rural road construction project. The research is based on the premise that, in the execution of rural roads, technical effort in the field is insufficient; project performance also depends on administrative management capable of realistic planning, resource organization, coordination of areas, and control over progress, costs, and documentation. In this context, the study aimed to understand the behavior of administrative management and its relationship to the level of improvement achieved on the road, considering dimensions related to timelines, costs, quality, and trafficability.

Methodologically, the study adopted a quantitative, applied, correlational approach with a non-experimental, cross-sectional design, using a case study methodology. The population and sample consisted of all 20 members of the MACOH Consortium involved in the execution and administrative support of the project. Data collection was carried out using a Likert-type questionnaire to measure the independent variable (optimization of administrative management) and a document registration form and a trafficability observation form to measure the dependent variable (improvement of rural roads). Descriptive statistics, instrument reliability (Cronbach's alpha), and Spearman's correlation were used in the analysis to test the hypotheses.



The descriptive results showed that administrative management was mostly at a medium level, indicating established practices, but with internal variations by dimension and based on the participants' experience. Similarly, the improvement of rural roads was at an intermediate level with dispersion, reflecting non-homogeneous perceptions regarding performance in terms of time, costs, quality, and trafficability. In the inferential analysis, the overall relationship between administrative management and road improvement did not reach statistical significance, although a positive trend was observed. However, a key finding emerged: the administrative organization dimension showed a significant relationship with cost control, suggesting that improving roles, purchasing processes, warehousing, and document traceability can directly contribute to more efficient resource utilization. Overall, the study provides evidence to guide targeted administrative improvement actions applicable to the realities of rural road construction projects, prioritizing process standardization, document traceability, and operational coordination to sustain results.

Keywords: rural roads, optimization, cost control, planning, organization, construction quality, rural works.



INTRODUCCIÓN

Los caminos vecinales cumplen un rol decisivo en la vida cotidiana de las comunidades rurales, porque sostienen la conectividad entre centros poblados, mercados locales, servicios básicos y actividades productivas. Sin embargo, lograr que una intervención vial sea realmente útil y sostenible no depende únicamente del trabajo técnico en campo; también exige una gestión administrativa ordenada, oportuna y coherente con las condiciones reales del territorio. En ese sentido, una obra puede contar con personal técnico competente, pero si presenta compras tardías, registros incompletos, débil coordinación interna o control insuficiente, los resultados finales tienden a verse afectados en plazos, costos, calidad y, finalmente, en la transitabilidad que se espera alcanzar.

En la ejecución de obras de caminos vecinales, la gestión administrativa se convierte en el “sistema nervioso” del proyecto: articula la planificación, organiza recursos, canaliza la comunicación, sustenta la documentación contractual, y asegura el control y seguimiento de lo programado. Desde la administración, estas funciones son esenciales porque permiten transformar objetivos en acciones concretas y medibles, evitando que el trabajo operativo avance de forma reactiva o improvisada (Koontz et al., 2012; Robbins & Coulter, 2018). Asimismo, en términos de gestión de proyectos, el cumplimiento del alcance, el cronograma y el costo requiere procesos integrados de planificación y control que sostengan la ejecución con evidencias, trazabilidad y toma de decisiones oportuna (Project Management Institute [PMI], 2021).



Bajo esta mirada, el presente estudio titulado “Optimización de la gestión administrativa para la mejora de los caminos vecinales ejecutada por el Consorcio MACOH, Azángaro 2024” se orienta a comprender cómo los mecanismos administrativos aplicados durante la obra se relacionan con los resultados obtenidos en la intervención vial. Más allá de describir dificultades aisladas, el propósito es identificar patrones: qué aspectos administrativos se presentan como fortalezas o debilidades, cómo influyen en la ejecución y qué acciones de optimización pueden reducir retrasos, reprocesos y observaciones recurrentes, sin burocratizar el trabajo.

De este modo, la investigación asume un enfoque aplicado: busca aportar una propuesta de mejora basada en procedimientos claros, controles prácticos y una lógica de mejora continua, donde planificar, ejecutar, verificar y corregir sea parte de una cultura de gestión y no solo una exigencia documental (Deming, 1986). En síntesis, optimizar la gestión administrativa no se entiende aquí como “hacer más papeles”, sino como lograr que la obra avance con orden, respaldo y eficiencia, de manera que la mejora del camino vecinal se exprese en resultados concretos y verificables para la población usuaria.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el ámbito rural, los caminos vecinales no solo representan infraestructura; son rutas de acceso a servicios esenciales (salud, educación, comercio y transporte de productos). Por ello, cuando una intervención vial se ejecuta con retrasos, interrupciones o deficiencias de calidad, el impacto no queda en el expediente técnico: se siente directamente en la movilidad y en la dinámica económica local. En este escenario, la ejecución de obras por consorcios demanda no solo capacidad técnica en campo, sino también una gestión administrativa sólida que garantice orden, oportunidad y control en cada etapa del proyecto.

En la práctica, la ejecución de caminos vecinales puede verse limitada por problemas administrativos que suelen pasar desapercibidos al inicio, pero que terminan acumulándose como “pequeñas fallas” con efectos grandes. Entre ellas se encuentran: planificación administrativa insuficiente (cronogramas poco realistas o sin alineación con el abastecimiento), compras y logística tardías, documentación incompleta o desactualizada



(órdenes de compra, guías, actas, reportes de avance), debilidades en el control de recursos y valorizaciones, y una coordinación interna irregular entre residencia, administración, logística, almacén y supervisión. Cuando esto ocurre, el proyecto entra en un modo reactivo: se actúa para “apagar incendios” en vez de gestionar preventivamente.

Para el caso del Consorcio MACOH en Azángaro (2024), el problema se centra en que la mejora esperada de los caminos vecinales puede no alcanzar su mejor nivel posible si la gestión administrativa no opera como soporte estratégico de la ejecución. En términos de gestión de proyectos, el control integrado de alcance, tiempo y costo depende de procesos administrativos consistentes, con seguimiento y toma de decisiones oportuna (Project Management Institute [PMI], 2021). De igual forma, desde la administración, las funciones de planificar, organizar, dirigir y controlar son claves para convertir los objetivos en resultados medibles y sostenibles (Koontz et al., 2012; Robbins & Coulter, 2018).

Esta situación problemática se traduce en consecuencias típicas y verificables en obras viales: retrasos por quiebre de abastecimiento, reprocesos por falta de coordinación o control, observaciones repetitivas por debilidad documental, sobrecostos por decisiones tardías o reprogramaciones frecuentes, y una calidad final que puede quedar por debajo de lo esperado en términos de transitabilidad y durabilidad. En otras palabras, el problema no es únicamente “administrativo” en el sentido burocrático, sino operativo y estratégico: afecta directamente la eficiencia de la ejecución y la calidad del servicio vial que se entrega a la población.

Frente a ello, surge la necesidad de analizar el nivel de gestión administrativa, identificar qué componentes requieren optimización y establecer su relación con la mejora alcanzada en los caminos vecinales ejecutados. Bajo un enfoque de mejora continua, la optimización implica ordenar procesos, verificar resultados y aplicar correcciones sostenidas, con el objetivo de reducir fallas recurrentes y consolidar un desempeño más eficiente (Deming, 1986). Por tanto, esta investigación aborda una problemática relevante porque busca explicar y mejorar la forma en que la gestión administrativa influye en los resultados de obra, especialmente en contextos rurales donde las limitaciones logísticas y operativas exigen mayor planificación y control.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. *Problema General:*

- ¿De qué manera la optimización de la gestión administrativa contribuye a la mejora de los caminos vecinales ejecutados por el Consorcio MACOH en Azángaro durante el año 2024?

1.2.2. *Problemas Específicos:*

- ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa (planificación, organización, dirección y control) aplicado por el Consorcio MACOH durante la ejecución de los caminos vecinales en Azángaro, 2024?
- ¿En qué medida la gestión administrativa optimizada se relaciona con el cumplimiento del cronograma y el control de costos en la ejecución de los caminos vecinales?
- ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa optimizada con la calidad de ejecución y la transitabilidad final de los caminos vecinales intervenidos?



1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

1.3.1. *Teórico*

Este estudio se justifica teóricamente porque permite explicar y reforzar cómo la gestión administrativa entendida como un conjunto de funciones que ordenan, coordinan y controlan el trabajo puede incidir en resultados concretos dentro de una obra vial rural. En contextos como la ejecución de caminos vecinales, no basta con “hacer avanzar la obra”; se requiere que la planificación, la organización y el control funcionen como un sistema que sostenga el cumplimiento de objetivos (Drucker, 1954; Fayol, 1916/2016).

Además, la investigación aporta al debate aplicado sobre el rol real de la administración en proyectos: las decisiones que parecen pequeñas (compras, flujos documentales, responsables definidos, control de avances) terminan siendo determinantes para la coordinación del equipo y la respuesta ante incidencias, tal como se entiende desde los enfoques de roles directivos y coordinación organizacional (Mintzberg, 1973). En síntesis, el estudio busca aportar evidencia útil para comprender que la gestión administrativa no es un complemento, sino una variable que puede mejorar o deteriorar el desempeño de la ejecución.

1.3.2. *Práctico*

La justificación práctica se sostiene en que los resultados de esta investigación pueden convertirse en mejoras directamente aplicables a la ejecución de caminos vecinales del Consorcio MACOH. Es decir, no se trata solo de diagnosticar problemas, sino de identificar qué procesos administrativos están generando retrasos, reprocesos u observaciones, y convertir esos hallazgos en acciones de optimización: procedimientos simples, flujos claros



de compras y almacén, control de documentación y seguimiento del avance con alertas tempranas.

De manera concreta, la investigación puede ayudar a que la ejecución deje de ser “reactiva” y pase a ser preventiva y ordenada, reduciendo pérdidas por descoordinación y fortaleciendo el control de lo que se hace, con evidencia verificable. Este enfoque es coherente con la lógica de calidad y mejora continua, donde el objetivo es sostener resultados con control y corrección oportuna (Deming, 1986; ISO, 2015).

1.3.3. Metodológico

Metodológicamente, el estudio se justifica porque propone una forma estructurada y medible de evaluar la gestión administrativa y su relación con resultados de obra. En la práctica, muchas evaluaciones quedan en percepciones generales (“la administración es mala” o “la logística falla”), pero aquí se plantea operacionalizar dimensiones (planificación, organización, dirección y control) y vincularlas con indicadores de mejora (plazo, costos, calidad y transitabilidad), utilizando instrumentos como encuestas tipo Likert y fichas de verificación.

Asimismo, la investigación fortalece la rigurosidad al considerar procesos de validez y confiabilidad de instrumentos y un análisis estadístico acorde al tipo de datos. Esto se alinea con criterios metodológicos ampliamente utilizados en investigación aplicada y de corte cuantitativo (Creswell & Creswell, 2018; Hernández Sampieri et al., 2014).



1.3.4. Social

La justificación social parte de una realidad directa: un camino vecinal en buen estado no es solo obra terminada, sino acceso y oportunidad para la población. Cuando la ejecución logra calidad y funcionalidad, mejora la conectividad, facilita el traslado de productos, reduce tiempos de viaje y fortalece el acceso a servicios básicos, especialmente en zonas rurales donde la infraestructura define el ritmo de la vida comunitaria.

En ese sentido, optimizar la gestión administrativa aporta socialmente porque busca que la inversión y el esfuerzo en obra se traduzcan en un beneficio real y sostenido: menos interrupciones en la ejecución, mejor entrega final y mayor utilidad para los usuarios. Bajo una mirada de gestión por objetivos, esto implica orientar los procesos internos para que el resultado final sea un servicio público más efectivo para la comunidad (Drucker, 1954; ISO, 2015).

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General:

- Determinar la influencia de la optimización de la gestión administrativa en la mejora de los caminos vecinales ejecutados por el Consorcio MACOH en Azángaro durante el año 2024.

1.4.2. Objetivos Específicos:

- Diagnosticar el nivel de gestión administrativa (planificación, organización, dirección y control) aplicado durante la ejecución de los caminos vecinales.
- Analizar la relación entre la gestión administrativa optimizada y el cumplimiento del cronograma y control de costos de la obra.



- Establecer la relación entre la gestión administrativa optimizada y la calidad de ejecución y transitabilidad de los caminos vecinales intervenidos.

1.5. IMPORTANCIA

La importancia de este trabajo radica en que aborda un aspecto que, en muchas obras viales rurales, suele subestimarse: la gestión administrativa como factor decisivo para lograr resultados reales en campo. En la práctica, cuando una intervención de caminos vecinales presenta retrasos, observaciones o reprocesos, no siempre se debe a fallas técnicas del personal operativo; con frecuencia, el origen está en procesos administrativos débiles, como compras tardías, control documental incompleto, coordinación interna irregular o seguimiento insuficiente del avance. Por ello, estudiar y optimizar la gestión administrativa no es un tema “de oficina”, sino una condición que puede mejorar directamente el desempeño del proyecto.

Esta investigación es importante porque permite hacer visible y medible esa relación entre lo administrativo y los resultados de obra. Al diagnosticar la planificación, organización, dirección y control, y vincularlos con indicadores de mejora (cumplimiento de plazos, control de costos, calidad y transitabilidad), el estudio ayuda a pasar de opiniones generales a un análisis con evidencia. De este modo, se contribuye a una toma de decisiones más informada, donde el consorcio puede identificar qué parte del proceso está generando pérdidas de tiempo, dinero o calidad, y actuar de manera oportuna para corregirlo.

Además, el trabajo cobra especial relevancia por el contexto rural de Azángaro, donde las limitaciones logísticas, el clima y los accesos suelen elevar el riesgo de interrupciones. En



estas condiciones, una gestión bien organizada puede marcar la diferencia entre una ejecución estable y una obra que avanza con paradas frecuentes. En ese sentido, optimizar la administración fortalece la capacidad del proyecto para anticiparse a problemas, sostener el abastecimiento y mantener el control sin improvisaciones, lo cual se conecta con enfoques de coordinación organizacional y control gerencial (Mintzberg, 1973; Merchant & Van der Stede, 2017).

Finalmente, la importancia del estudio también se expresa en su impacto social: un camino vecinal mejorado significa mejor conectividad y más oportunidades para la población usuaria. Por tanto, fortalecer la gestión administrativa contribuye indirectamente a que la obra no solo se “culmine”, sino que se entregue con calidad y funcionalidad, generando beneficios sostenibles en movilidad y acceso a servicios. En resumen, esta investigación es importante porque traduce un problema frecuente en obras la debilidad administrativa en un análisis serio y aplicable, orientado a elevar la eficiencia y la calidad de la ejecución.

1.6. LIMITACIONES

En toda investigación aplicada a contextos reales, especialmente en obras viales rurales, existen condiciones que pueden influir en el alcance y precisión de los resultados. En ese marco, las principales limitaciones previstas para este estudio son las siguientes:

- **Acceso y disponibilidad de información documental.**

Parte del análisis depende de documentos de gestión y ejecución (órdenes de compra, reportes de avance, valorizaciones, actas, informes, entre otros). Sin embargo, algunos archivos pueden estar incompletos, dispersos o con restricciones de acceso por confidencialidad interna, lo que podría limitar la profundidad del diagnóstico administrativo y el contraste con indicadores de obra.



- **Tiempo de recojo de datos y dinámica de obra.**

La ejecución de caminos vecinales suele estar expuesta a cambios por clima, disponibilidad de maquinaria, tránsito de materiales y condiciones del terreno. Esta dinámica puede dificultar la aplicación de instrumentos en fechas planificadas o reducir el tiempo efectivo para encuestar al personal, especialmente si se encuentran en campo o con alta carga operativa.

- **Posible sesgo en las respuestas del personal.**

Al utilizar encuestas para medir percepciones sobre gestión administrativa, existe el riesgo de respuestas influenciadas por temor a responsabilidades, interés en “quedar bien”, o diferencias de criterio entre áreas (administración, residencia, logística, almacén). Para reducir este efecto, se recomienda enfatizar el carácter académico y confidencial del estudio y complementar con fichas de verificación objetiva.

- **Alcance geográfico y de caso único.**

El estudio se centra en la ejecución realizada por el Consorcio MACOH en Azángaro durante 2024. Por ello, los resultados tendrán alta validez para ese caso, pero su generalización a otros consorcios o territorios debe hacerse con cautela, considerando que cada obra rural tiene condiciones logísticas, contractuales y sociales distintas.

- **Limitación por diseño transversal.**

Al ser un estudio de corte transversal, la información se recoge en un periodo específico, lo que permite identificar relaciones entre variables, pero limita la posibilidad de observar cambios a lo largo del tiempo o medir con precisión el efecto de mejoras administrativas implementadas de manera progresiva.



1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. *Hipótesis General:*

- La optimización de la gestión administrativa influye significativamente en la mejora de los caminos vecinales ejecutados por el Consorcio MACOH en Azángaro durante el año 2024.

1.7.2. *Hipótesis Específicas:*

- La optimización de la planificación y organización administrativa se relaciona significativamente con el cumplimiento del cronograma de ejecución de los caminos vecinales.
- La optimización del control administrativo se relaciona significativamente con el control de costos, reduciendo desviaciones y reprocesos en la obra.
- La optimización de la dirección y coordinación administrativa se relaciona significativamente con la calidad de ejecución y una mejor transitabilidad de los caminos vecinales intervenidos.

1.8. VARIABLES

1.8.1. *Independientes*

Optimización de la gestión administrativa

En este estudio, la variable independiente se entiende como el conjunto de mejoras aplicadas o evaluadas en la manera en que el Consorcio MACOH planifica, organiza, dirige y controla los recursos y procesos administrativos vinculados a la ejecución de los caminos vecinales. No se refiere a “hacer más trámites”, sino a gestionar con mayor orden, oportunidad y control para que la obra avance sin interrupciones innecesarias y con respaldo documental adecuado.



- **Dimensiones sugeridas para medirla:**

- Planificación administrativa: programación de actividades, cronograma, planificación de recursos y previsión logística.
- Organización administrativa: roles y funciones, flujos de trabajo, gestión documentaria y coordinación entre áreas.
- Dirección y coordinación: comunicación interna, liderazgo operativo, toma de decisiones y respuesta a incidencias.
- Control administrativo: seguimiento del avance, control de costos, control de compras/almacén y acciones correctivas.

1.8.2. Dependientes

Mejora de los caminos vecinales

La variable dependiente se define como el nivel de resultados logrados en la intervención vial, expresados en el desempeño de la ejecución y en la condición final del camino. En términos simples, es “qué tan bien” se logra la mejora del camino vecinal según cumplimiento de plazos, control de costos, calidad y funcionalidad (transitabilidad).

- **Dimensiones sugeridas para medirla:**

- Cumplimiento del plazo: avance físico vs. cronograma, reprogramaciones, continuidad de ejecución.
- Control de costos: desviaciones, eficiencia del uso de recursos, adicionales/reprocesos.
- Calidad de ejecución: conformidad técnica, observaciones, retrabajos, consistencia de entregables.



- Transitabilidad/funcionalidad: condición del camino, continuidad del tránsito, satisfacción del usuario o nivel de servicio esperado.

1.8.3. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Variable independiente: Optimización de la gestión administrativa

Variable	Dimensión	Indicadores	Técnica / Instrumento	Escala / Nivel
Optimización de la gestión administrativa (VI)	Planificación administrativa	Programación realista; previsión logística; claridad de metas y responsabilidades; gestión de riesgos básicos	Encuesta (cuestionario)	Likert 1–5 (Ordinal)
		Roles definidos; flujo documentario; orden de compras/almacén; estandarización de procedimientos		
	Organización administrativa	Comunicación interna; Dirección y coordinación con residencia/logística/supervisión; respuesta ante incidencias	Encuesta (cuestionario)	Likert 1–5 (Ordinal)
		Seguimiento de avance; control de costos; control de compras y almacén; acciones correctivas		
	Control administrativo		Encuesta + lista de cotejo (opcional)	Likert 1–5 (Ordinal)

(Likert): 1 = Nunca / Muy en desacuerdo; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre;

5 = Siempre / Muy de acuerdo.



Tabla 2

Variable dependiente: Mejora de caminos vecinales

Variable	Dimensión	Indicadores	Técnica / Escala / Instrumento Nivel
Mejora de los caminos vecinales (VD)	Cumplimiento del plazo	Avance físico vs. cronograma; número de reprogramaciones; días de paralización	Análisis documental + ficha de registro Razón (% días)
	Control de costos	Desviación presupuestal; costos por reproceso; adicionales/variaciones	Análisis documental + ficha de registro Razón (S/., %)
	Calidad de ejecución	Nº de observaciones; retrabajos; conformidad técnica; cumplimiento de especificaciones	Conteo / Ordinal (según ficha)
Transitabilidad / funcionalidad		Continuidad del tránsito; puntos críticos corregidos; percepción de mejora por usuarios clave (opcional)	Observación + ficha de inspección (y encuesta opcional) Ordinal Razón (según indicador)



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. *Internacionales*

Hoban, Riverson y Weckerle (1994). Rural Road Maintenance and Improvement: .El estudio, elaborado como reporte técnico del Banco Mundial, revisa experiencias de proyectos con componentes de caminos rurales y señala que muchos no lograron sostener el mantenimiento en el tiempo. Identifica como causas recurrentes la débil coordinación institucional, la atención excesiva a “mejorar” sin asegurar mantenimiento, y el monitoreo insuficiente de resultados. Su aporte para tu investigación es claro: demuestra que, sin una gestión (administrativa e institucional) bien organizada, la inversión en caminos rurales pierde impacto y sostenibilidad.

Mongina y Moronge (2021). Project management practices and performance of road construction projects in Nairobi City County, Kenya.: Esta investigación analiza cómo prácticas de gestión de proyectos (por ejemplo, planificación y organización del trabajo) influyen en el desempeño de obras viales. Con un diseño descriptivo, considera personal técnico y actores vinculados a proyectos de carreteras, evidenciando que mejores prácticas



de gestión se asocian con mejores resultados en ejecución. El antecedente respalda la lógica de tu estudio: la obra no depende solo del frente de trabajo, sino de la gestión que asegura coordinación, orden y control.

Lee (2024). Cost Performance Comparison of Road Construction Projects Considering Bidding Condition and Project Characteristics.: El autor evalúa el desempeño de costos en proyectos viales y encuentra diferencias significativas según condiciones de licitación y características del proyecto, mostrando que ciertos escenarios contractuales se asocian a mayor crecimiento de costos. Este antecedente aporta al enfoque administrativo porque refuerza que el control (presupuestal, contractual y de seguimiento) influye directamente en la eficiencia del proyecto. En tu caso, es útil para sustentar que optimizar la gestión administrativa ayuda a reducir desviaciones y a fortalecer el control del proceso de ejecución.

2.1.2. Nacionales

Roncal Mendiz (2023). Modelo de gestión de riesgos y ejecución de obras en caminos vecinales, Cascas 2022.: Esta tesis (registrada en ALICIA) tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de riesgos y la ejecución de obras en caminos vecinales, aplicando procesos alineados a enfoques de gestión de proyectos y normativa de contrataciones. En sus conclusiones resalta que clasificar, organizar y priorizar riesgos, junto con planificar respuestas, mejora el desempeño del proyecto. Este antecedente es muy pertinente para tu investigación porque conecta “gestión” con resultados de ejecución, especialmente en obras con alta exposición a contingencias (clima, logística y abastecimiento).



Melgarejo Alvarado (2024). Mejora del control de costos bajo el modelo de PMBOK para presupuesto de obras viales, en el departamento de Huánuco–2024.: La tesis propone optimizar el control de costos en obras viales mediante principios del PMBOK, con un enfoque cuantitativo y análisis de variables vinculadas a gestión de costos. Reporta que la aplicación del enfoque mejora la precisión de estimaciones y el seguimiento presupuestal, reduciendo variaciones de costos en experiencias piloto. En tu investigación, este antecedente sostiene que fortalecer la gestión administrativa (control y seguimiento) puede traducirse en mejoras tangibles del proyecto.

Bejar Vargas y Morales Benites (2021). Actividades de intervención para mejorar el mantenimiento rutinario de caminos vecinales en la región interandina.: Este estudio identifica brechas en la ejecución del mantenimiento rutinario y propone priorizar actividades (calzada, drenaje, seguridad vial, control de vegetación, vigilancia y ambiente) para elevar niveles de cumplimiento. El aporte central es que el problema no siempre es falta de acciones, sino falta de planificación, estandarización y control para ejecutar lo que el manual técnico exige. Para tu investigación, sirve como evidencia nacional de que el rendimiento vial mejora cuando la gestión ordena el “qué, cómo, cuándo y con qué se hace”.

2.1.3. Local

Ingaluque Arapa (2025). Factores de la gestión de gobiernos locales y el control gubernamental en el mantenimiento periódico y rutinario de caminos vecinales en el marco del DU-070, Puno 2020–2022.: La tesis analiza 47 servicios de mantenimiento vial y contrasta reportes de ejecución con informes de control gubernamental en el marco del DU-070. Concluye que existe relación significativa entre nivel de control gubernamental y



variables como ejecución física y costo final (mientras que la duración real muestra menor consistencia). Este antecedente, por ubicarse en Puno y trabajar con evidencia documental real, es especialmente útil para sustentar que los mecanismos de control y gestión influyen en los resultados del mantenimiento vial.

Ccaza Cari, Ccaza Cari, Ticona Mamani y Yujra Sucaticona (2023). Control interno y gestión administrativa en la Gerencia de Administración de la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2020.: El estudio correlacional aplica encuestas a funcionarios y evidencia una relación positiva significativa entre el control interno y la gestión administrativa. Su principal aporte para tu investigación es contextual: en Azángaro, fortalecer control (ambiente, evaluación de riesgos, actividades de control, información y supervisión) se asocia con mejor gestión administrativa. Esto conecta directamente con tu variable independiente, porque optimizar gestión administrativa implica justamente robustecer control, seguimiento y orden procedimental.

Puraca Lasteros (2025). Sistema de control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.: La investigación, desarrollada en la Municipalidad Provincial de Azángaro (año de estudio 2024), busca determinar la relación entre el sistema de control interno y la gestión administrativa, considerando dimensiones como ambiente de control, evaluación de riesgos y actividades de control. Este antecedente local refuerza la idea de que el desempeño institucional mejora cuando existen procedimientos claros, responsabilidades definidas y seguimiento efectivo. Para tu tema, ayuda a sostener que una obra vial ejecutada con soporte administrativo sólido tiende a reducir observaciones, retrasos por trámites y desorden documental.



2.2. MARCO TEÓRICO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:

OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

2.2.1. *Conceptualización de la gestión administrativa*

La gestión administrativa se entiende como el conjunto de acciones que permiten conducir una organización hacia el logro de sus objetivos, a través de funciones que ordenan el trabajo, articulan recursos y aseguran control sobre lo planificado. Desde la perspectiva clásica, Fayol (1916/2016) plantea que administrar implica planificar, organizar, dirigir y controlar, funciones que siguen siendo vigentes porque explican, de forma sencilla, cómo se logra que un sistema de trabajo no dependa de la improvisación.

En organizaciones orientadas a resultados —como un consorcio ejecutor de obra— la administración cumple un papel determinante: convierte objetivos (metas de obra) en acciones coordinadas, asignando responsables, integrando recursos y asegurando seguimiento. Drucker (1954) refuerza esta idea al sostener que la gestión debe enfocarse en resultados y desempeño, es decir, en asegurar que lo que se hace produzca valor real y medible.

En términos prácticos, la gestión administrativa en una obra no es “solo papeles”: es el soporte que permite que el frente de trabajo avance con continuidad. Cuando la gestión es débil, la obra suele entrar en un ciclo de urgencias: faltan insumos, se generan retrasos, se repiten observaciones, se corrigen errores que pudieron evitarse y se pierde capacidad de respuesta.



2.2.2. Optimización: sentido y enfoque aplicado a la administración

La optimización en gestión administrativa se refiere a mejorar la forma en que se ejecutan los procesos para obtener resultados superiores con los recursos disponibles, reduciendo fallas, tiempos muertos y reprocesos. En otras palabras, optimizar significa hacer que el sistema trabaje mejor, no hacerlo más pesado.

Desde un enfoque de gestión por procesos, Hammer y Champy (1993) sostienen que los resultados mejoran cuando se rediseñan procesos para eliminar actividades que no aportan valor y para facilitar el flujo del trabajo. Complementariamente, Davenport (1993) explica que los procesos son la “columna vertebral” de la eficiencia, porque allí se definen entradas, responsabilidades, controles y salidas. Esto es particularmente relevante para obras, donde los procesos administrativos (requerimientos, compras, almacén, valorizaciones, control documental, pagos, comunicación interna) determinan el ritmo real del proyecto.

La optimización, además, se vincula con la mejora continua. Deming (1986) plantea el ciclo Plan–Do–Check–Act (PDCA) como una lógica práctica para sostener mejoras: planificar con criterio, ejecutar con orden, verificar con indicadores y corregir con acciones concretas. En obra, esto se traduce en: planificaciones realistas, control permanente de avances y costos, y corrección oportuna antes de que el problema “crezca”.

2.2.3. Dimensiones teóricas de la gestión administrativa optimizada

Para esta investigación, la variable “optimización de la gestión administrativa” se comprende a través de cuatro dimensiones ampliamente aceptadas en la teoría administrativa, con enfoque aplicado a la ejecución de caminos vecinales:

2.2.3.1. Planificación administrativa

La planificación es el proceso de definir qué se hará, cómo, cuándo, con qué recursos y con qué criterios de control. Daft (2016) destaca que la planificación reduce incertidumbre y permite coordinar esfuerzos. En obras rurales, planificar implica no solo elaborar un cronograma, sino asegurar coherencia con logística, clima, disponibilidad de maquinaria y accesos.

Una planificación optimizada se reconoce cuando:

- existen metas claras y actividades priorizadas;
- se anticipan necesidades de materiales/equipos;
- se consideran riesgos operativos (clima, rutas de abastecimiento, disponibilidad de personal);
- se definen responsables y mecanismos de seguimiento.

2.2.3.2. Organización administrativa

Organizar significa estructurar funciones, roles y recursos para ejecutar el plan. Chiavenato (2017) señala que la organización define cómo se distribuye el trabajo y cómo se coordinan las áreas. En un consorcio, esta dimensión se expresa en la claridad de roles (residencia, administración, logística, almacén, metrados/valorizaciones), flujos documentarios y rutas de aprobación que eviten cuellos de botella.

Una organización optimizada se caracteriza por:

- roles y responsabilidades definidos;
- procedimientos claros para compras y almacén;
- trazabilidad documentaria (orden, archivo, evidencias);
- coordinación formal entre áreas y con supervisión.

2.2.3.3. Dirección y coordinación

Dirigir implica conducir equipos, tomar decisiones y sostener la coordinación para que el trabajo avance. Mintzberg (1973) resalta que el trabajo directivo real se centra en comunicación, coordinación y resolución de problemas. En obra, esta dimensión se refleja en la forma como se comunican acuerdos, se resuelven incidencias, se asignan prioridades y se evitan conflictos internos que frenan la ejecución.

Una dirección optimizada se observa cuando:

- hay comunicación oportuna entre áreas;
- se realizan reuniones de seguimiento con acuerdos y responsables;
- se toman decisiones basadas en información y no solo en urgencias;
- se actúa con rapidez ante incidencias y restricciones.

2.2.3.4. Control administrativo

Controlar significa verificar si lo ejecutado corresponde a lo planificado y corregir desviaciones. Para Merchant y Van der Stede (2017), el control de gestión es clave para alinear comportamiento, recursos y resultados. En obra, el control se concreta en seguimiento de avance físico, control de costos, control documental, manejo de cambios y acciones correctivas.

Una gestión optimizada fortalece el control cuando:

- se monitorea avance físico vs. cronograma;
- se controla consumo de recursos y costos reales;
- se gestionan observaciones y no conformidades con trazabilidad;
- se aplican acciones correctivas y preventivas.

2.2.4. Gestión por procesos y estandarización como base de la optimización

Una forma práctica de sostener optimización es gestionar con enfoque de procesos. La norma ISO 9001:2015 promueve el enfoque basado en procesos y la mejora continua, proponiendo que las organizaciones definan procedimientos, responsabilidades y controles para asegurar resultados consistentes (International Organization for Standardization [ISO], 2015). Aunque ISO 9001 suele asociarse a empresas grandes, sus principios son aplicables a consorcios: claridad de procesos, evidencia documentaria, control de cambios y aprendizaje continuo.

En la ejecución de caminos vecinales, los procesos críticos que suelen requerir optimización administrativa incluyen:

- requerimientos y compras (tiempos, aprobaciones, trazabilidad);
- gestión de almacén (kardex, entregas, control de consumos);
- control documentario (partes, actas, informes, sustentos);
- coordinación para valorizaciones, adicionales y respuesta a observaciones;
- seguimiento de avance (reportes, indicadores, alertas tempranas).

2.2.5. Control interno y trazabilidad: soporte clave para “ordenar” la obra

En contextos donde intervienen recursos, documentos contractuales y fiscalización, el control interno se vuelve esencial. El enfoque COSO (2013) plantea que el control interno se sustenta en componentes como ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y monitoreo. En una obra, esto se traduce en controles simples pero firmes: autorizaciones, registros, evidencia de entrega/recepción, conciliación de consumo de materiales y seguimiento de observaciones.



Cuando el control interno es débil, aparecen problemas muy conocidos: compras no sustentadas, almacén sin trazabilidad, documentos fuera de fecha, reportes incompletos o inconsistencias entre lo ejecutado y lo reportado. Por ello, optimizar la gestión administrativa también significa fortalecer controles básicos que den estabilidad y transparencia al proceso.

2.2.6. Enfoque aplicado a caminos vecinales: ¿por qué lo administrativo impacta tanto?

Los caminos vecinales, especialmente en zonas rurales, suelen enfrentar condiciones que elevan la sensibilidad del proyecto a la gestión administrativa: distancias largas, accesos complicados, clima, disponibilidad de materiales y cambios operativos frecuentes. En este contexto, la gestión administrativa optimizada funciona como “amortiguador” del riesgo: anticipa problemas, reduce interrupciones y sostiene la continuidad del frente de trabajo.

Kerzner (2017) explica que los proyectos mejoran cuando existe integración efectiva de planificación, recursos, control y comunicación. Para tu investigación, esta lógica es central: una administración optimizada no solo ordena la oficina, sino que mejora el desempeño global de ejecución, porque reduce tiempos muertos, minimiza reprocesos y fortalece la capacidad de respuesta ante restricciones.

2.3. MARCO TEÓRICO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES

2.3.1. Conceptualización de “mejora” en caminos vecinales

En el contexto de infraestructura rural, hablar de mejora de caminos vecinales no significa únicamente “intervenir y dejar la vía más bonita” por un periodo corto, sino lograr una condición de servicio que sea funcional, segura y sostenida, de modo que la población



pueda movilizarse y transportar productos con menos interrupciones y menores tiempos de viaje.

Desde la perspectiva normativa/técnica peruana, el enfoque de conservación vial reconoce que el mantenimiento rutinario es un conjunto de actividades permanentes orientadas a conservar los niveles de servicio de la vía (limpieza, bacheo, perfilado, roce, atención de derrumbes menores, drenaje, entre otros). Además, se plantea trabajar con metodología de estado de conservación, indicadores de transitabilidad y programación de cargas de trabajo para monitorear resultados.

De forma complementaria, la guía metodológica del MEF para proyectos de caminos vecinales propone que el diagnóstico y la evaluación del servicio incluyan, entre otros aspectos, las condiciones de transitabilidad, la frecuencia de mantenimiento, y la percepción de usuarios y autoridades sobre el servicio; asimismo, recuerda que la sostenibilidad del camino depende de considerar costos y arreglos de operación y mantenimiento.

En consecuencia, para esta investigación la “mejora” se entiende como un resultado observable en la vía y en la ejecución del proyecto: cumplimiento razonable del plazo, uso eficiente de recursos/costos, calidad técnica de lo ejecutado y transitabilidad/funcionalidad alcanzada (servicio real para el usuario).

2.3.2. La transitabilidad y el “nivel de servicio” como núcleo de la mejora



En caminos no pavimentados (muy frecuentes en el ámbito vecinal), el desempeño de la vía suele medirse por variables prácticas: regularidad/superficie, consistencia, polvo, capacidad estructural y accesibilidad estacional. En experiencias internacionales, el nivel de servicio en vías no pavimentadas se define a partir de parámetros de condición y se evalúa con escalas (por ejemplo, clasificaciones de 1 a 5) para orientar decisiones de mantenimiento y control de calidad.

Además, una idea clave (muy realista en campo) es que cuando aparecen deterioros como baches, suele existir poco margen para reaccionar si no hay fondos, recursos y logística listos; por eso, los enfoques técnicos resaltan la necesidad de intervenciones oportunas y programadas.

Finalmente, a nivel de desarrollo y conectividad rural, la mejora del acceso se relaciona con indicadores globales como el Rural Access Index (RAI), que mide la proporción de población rural que vive a 2 km de una vía transitable todo el año; este indicador se usa incluso para el seguimiento de metas ODS (9.1.1).

2.3.3. Dimensiones teóricas de la variable dependiente (según el planteamiento del estudio)

2.3.3.1. Cumplimiento del plazo (desempeño del cronograma)

El cumplimiento del plazo en obras viales no es solo “terminar rápido”, sino asegurar continuidad y orden de ejecución para evitar paralizaciones que terminan afectando el producto final (por ejemplo, trabajos incompletos antes de lluvias). En caminos vecinales, donde el clima y la logística suelen ser determinantes, la programación mensual y las cargas

de trabajo (km-año) se consideran elementos necesarios para planificar y dar seguimiento al mantenimiento y conservación rutinaria.

En términos conceptuales, un mejor desempeño en plazo se refleja en:

- menor cantidad de reprogramaciones,
- menos días de paralización por faltas previsibles (materiales, equipos, autorizaciones),
- coherencia entre avance reportado y avance físico.

2.3.3.2. Control de costos (eficiencia en el uso de recursos)

La mejora de un camino también se evalúa por cómo se utilizaron los recursos para lograr el resultado. En redes rurales de bajo volumen de tránsito, se advierte que el costo de mantener la red (por ejemplo, re-gravillado frecuente en afirmados) puede ser muy alto a lo largo de la vida útil, llegando en ciertos escenarios a equiparar el costo inicial de construcción.

Asimismo, en la lógica de proyectos de inversión pública, el MEF recomienda considerar explícitamente los costos de mantenimiento y administración del camino en la etapa de operación, porque allí se juega la sostenibilidad del servicio.

Por ello, esta dimensión se sostiene en la idea de eficiencia: lograr calidad y transitabilidad sin desviaciones fuertes por reprocesos, compras urgentes, desperdicio de materiales o decisiones tardías.

2.3.3.3. Calidad de ejecución (conformidad técnica y control de fallas)

La calidad, en obras viales, se expresa en el grado de conformidad con especificaciones y en la reducción de fallas recurrentes (baches, deformaciones, drenaje deficiente, etc.). Desde el enfoque técnico de conservación vial aplicado a caminos vecinales, se plantea trabajar con metodología de estado de conservación, tablas de deterioros y calificaciones de condición, así como con fichas de inventario para monitorear resultados y orientar intervenciones.

En la práctica, una ejecución de mayor calidad se nota cuando:

- disminuyen observaciones y retrabajos,
- se controla el drenaje y limpieza (clave para durabilidad),
- el perfilado/bacheo y otras partidas se realizan con criterio técnico y consistencia.

2.3.3.4. Transitabilidad y funcionalidad (servicio real para el usuario)

Esta dimensión resume el sentido social y funcional del proyecto: que el camino permita el tránsito con estabilidad y menor interrupción durante el año. El marco peruano de mantenimiento vecinal incorpora explícitamente indicadores de transitabilidad para facilitar seguimiento, monitoreo y evaluación de resultados frente a metas establecidas.

Además, desde la mirada de evaluación del servicio, el MEF sugiere levantar información sobre condiciones de transitabilidad y recoger percepción de usuarios/autoridades, porque la transitabilidad no es solo un dato técnico: también es experiencia cotidiana (tiempos, seguridad, accesibilidad).

2.4. BASES TEÓRICAS

Las bases teóricas de esta investigación se sostienen en enfoques que explican, de manera coherente, por qué la optimización de la gestión administrativa puede traducirse en mejores resultados en la ejecución y mejora de caminos vecinales. En una obra rural, la gestión no es un “acompañamiento”; es el sistema que ordena decisiones, recursos, tiempos y controles para que el producto final (el camino) sea realmente funcional.

2.4.1. *Teoría administrativa: funciones y dirección orientada a resultados*

La investigación se apoya en la teoría administrativa clásica, que plantea que la gestión se concreta en planificar, organizar, dirigir y controlar. Este enfoque es especialmente útil para obras porque convierte el trabajo en una secuencia lógica: primero se ordena el rumbo (planificación), luego se asignan funciones y recursos (organización), se conduce el equipo (dirección) y se verifican avances y desviaciones (control) (Fayol, 1916/2016).

A la vez, la administración moderna enfatiza que la gestión debe estar centrada en el desempeño y resultados, no solo en actividades. En proyectos viales, esta idea se refleja en decisiones administrativas que buscan asegurar continuidad, evitar cuellos de botella y priorizar lo que impacta en el avance real de obra (Drucker, 1954). Desde esta base, optimizar la gestión administrativa significa mejorar la capacidad del consorcio para lograr metas de obra con eficiencia, sin perder control.

2.4.2. *Enfoque de procesos y mejora continua*

Una obra funciona como un conjunto de procesos conectados: requerimientos → compras → almacén → ejecución → control de calidad → valorizaciones → cierre y conformidades. Cuando estos procesos no están claros o no se controlan, aparecen retrasos, reprocesos y



documentación incompleta. Por ello, la investigación se sustenta también en la gestión por procesos, que propone identificar entradas, responsables, controles y salidas para lograr resultados consistentes (Davenport, 1993).

En esa misma lógica, la mejora continua (PDCA) plantea que un sistema de trabajo debe planificar, ejecutar, verificar y corregir de forma constante para sostener mejoras (Deming, 1986). En caminos vecinales, esta base teórica ayuda a justificar que optimizar gestión no es “hacer más trámites”, sino reducir fallas repetitivas y asegurar aprendizaje operativo durante la ejecución.

2.4.3. Control de gestión y control interno como soporte de orden y trazabilidad

En proyectos con recursos, plazos y fiscalización, el control no es opcional: es lo que permite sostener transparencia, coherencia documental y decisiones oportunas. Desde el control de gestión, se entiende que los mecanismos de seguimiento (indicadores, reportes, revisiones y acciones correctivas) alinean el comportamiento del equipo con los resultados esperados (Merchant & Van der Stede, 2017).

Complementariamente, el enfoque de control interno (COSO) aporta una base clave: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y monitoreo. En obra esto se refleja en autorizaciones claras, registros, evidencias, controles de almacén, control de cambios y seguimiento de observaciones (COSO, 2013). Así, la optimización administrativa se sustenta teóricamente como fortalecimiento de controles básicos para reducir desorden, pérdidas y riesgos.



2.4.4. Gestión de proyectos aplicada a ejecución de obras viales

La teoría de gestión de proyectos sostiene que el desempeño de un proyecto depende de cómo se integra alcance, cronograma, costos, calidad, comunicaciones, riesgos y adquisiciones. En obras viales, estos elementos se vuelven cotidianos: programar frentes, asegurar suministro de materiales, gestionar cambios, responder a supervisión y controlar avance físico/financiero (Project Management Institute, 2021).

Desde una mirada práctica, autores como Kerzner explican que los proyectos mejoran cuando existe disciplina en planificación y control, y cuando la organización reduce fricciones internas que consumen tiempo y dinero (Kerzner, 2017). Esta base teórica sostiene el corazón de tu trabajo: una administración optimizada impacta en el rendimiento de la ejecución porque evita que la obra avance “a saltos” o “por urgencias”.

2.4.5. Infraestructura vial rural: sostenibilidad y enfoque de servicio

En caminos rurales, el valor de la intervención se mide por la funcionalidad real (transitabilidad) y la sostenibilidad del servicio, no solo por el cumplimiento formal de partidas. En ese marco, documentos técnicos sobre caminos rurales han resaltado que la debilidad institucional, la coordinación insuficiente y la falta de mantenimiento planificado pueden reducir el impacto de las mejoras realizadas (Hoban et al., 1994). Esta base teórica refuerza que mejorar caminos vecinales exige gestión administrativa sólida para sostener logística, mantenimiento, control y continuidad.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. *Enfoque*

La investigación se desarrolla con enfoque cuantitativo, porque busca medir el nivel de optimización de la gestión administrativa y su relación con la mejora de los caminos vecinales, utilizando datos estructurados (escalas tipo Likert, fichas de verificación e indicadores de ejecución). Este enfoque permite describir tendencias, comparar niveles y establecer asociaciones estadísticas entre variables, aportando un sustento objetivo para la toma de decisiones (Creswell & Creswell, 2018).

3.1.2. *Tipo*

El estudio es de tipo aplicado, debido a que no se limita a explicar un fenómeno, sino que pretende generar información útil para mejorar la gestión administrativa vinculada a la ejecución de caminos vecinales, proponiendo lineamientos concretos orientados a resultados (Kothari, 2004).

3.1.3. Nivel

El nivel de investigación es correlacional, ya que busca determinar si existe relación significativa entre la optimización de la gestión administrativa (VI) y la mejora de caminos vecinales (VD) en la experiencia del Consorcio MACOH, Azángaro 2024. En otras palabras, se pretende comprobar si al incrementarse el nivel de gestión administrativa también se observa una mejora en indicadores de ejecución y funcionalidad del camino (Hernández Sampieri et al., 2014).

3.1.4. Diseño

Se emplea un diseño no experimental, porque no se manipulan las variables; estas se observan tal como ocurren en la realidad organizacional y operativa del consorcio. Además, es de corte transversal, dado que la recolección de datos se realizará en un solo momento o periodo delimitado dentro del año 2024, permitiendo obtener una “fotografía” del estado de la gestión y los resultados alcanzados (Creswell & Creswell, 2018).

3.1.5. Método

El método principal será el hipotético–deductivo, porque parte de supuestos e hipótesis sustentadas en teoría administrativa y de gestión, que luego se contrastan con datos recolectados en el caso de estudio. Este método es útil cuando se busca comprobar relaciones entre variables y obtener conclusiones basadas en evidencia (Kothari, 2004).

3.2. MODALIDAD DE ESTUDIO DE CASOS

Esta investigación se abordará como un estudio de caso, debido a que se enfoca en una unidad específica y real: la ejecución de caminos vecinales realizada por el Consorcio MACOH en Azángaro durante 2024. El estudio de caso permite comprender el fenómeno

dentro de su contexto, integrando información de personas, procesos y documentación técnica-administrativa, sin perder la relación con la realidad operativa (Yin, 2018).

3.2.1. Ámbito de la investigación

El ámbito corresponde a la gestión administrativa y el desempeño de ejecución de los trabajos realizados por el Consorcio MACOH en Azángaro (2024), considerando procesos administrativos relevantes (planificación interna, logística, compras, almacén, control documental, coordinación, seguimiento de avances y costos) y resultados observables en la mejora del camino (cumplimiento de plazos, costos, calidad y transitabilidad).

3.2.2. Población y muestra

3.2.2.1. Población

La población estará conformada por 20 integrantes vinculados directa o funcionalmente a la ejecución y soporte administrativo del proyecto (por ejemplo: residente/ingeniero responsable, administrador de obra, logística, almacén, metrados/valorizaciones, asistentes técnicos y personal clave involucrado en los procesos administrativos y de seguimiento).

3.2.2.2. Muestra

Se utilizará muestreo censal, es decir, la muestra será la totalidad de la población ($n = 20$). Este criterio es apropiado cuando el universo es pequeño y se busca captar la visión completa del equipo, evitando perder información valiosa por seleccionar solo una parte (Saunders et al., 2019).

3.3. TÉCNICAS, FUENTES E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para garantizar un análisis sólido y realista, se trabajará con fuentes primarias y secundarias, combinando percepción del personal con evidencia documental.



3.3.1. Técnica: Encuesta

- Fuente: Primaria (personal del consorcio).
- Instrumento: Cuestionario estructurado tipo Likert (1 a 5), diseñado según las dimensiones de la variable independiente (planificación, organización, dirección/coordinación y control).
- Finalidad: Medir el nivel de optimización de la gestión administrativa desde la experiencia del equipo.

3.3.2. Técnica: Análisis documental

- Fuente: Secundaria (documentos de ejecución).
- Instrumento: Ficha de revisión documental / checklist, para registrar evidencia sobre cronogramas, reportes de avance, valorizaciones, control de almacén, órdenes de compra, actas, informes de supervisión y observaciones.
- Finalidad: Medir indicadores objetivos vinculados a la variable dependiente (plazo, costos, calidad y transitabilidad).

3.3.3. Técnica: Observación (opcional pero recomendable)

- Fuente: Directa (campo).
- Instrumento: Ficha de inspección de transitabilidad/condición, aplicada al tramo o frentes de trabajo, según disponibilidad.
- Finalidad: Complementar la VD con verificación simple de funcionalidad del camino, evitando depender solo de documentos.
- Validez y confiabilidad (criterio propuesto):
 - Validez de contenido: juicio de expertos (gestión/obra vial/investigación).



- Confiabilidad: Alfa de Cronbach para el cuestionario Likert, buscando un nivel aceptable para estudios aplicados (Field, 2018).

3.4. PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Fase 1: Preparación

- Elaboración del cuestionario Likert y fichas (documental e inspección).
- Validación por expertos (ajustes de redacción, pertinencia y coherencia con variables).
- Coordinación con el consorcio para cronograma de aplicación y acceso a documentación.

Fase 2: Recolección de datos

- Aplicación de encuestas a los 20 participantes (censo).
- Revisión y registro documental con la ficha (cronograma, valorizaciones, informes, observaciones, etc.).
- (Si se aplica) observación/inspección de transitabilidad mediante ficha simple.

Fase 3: Procesamiento

- Codificación de respuestas (Likert 1–5) y consolidación de fichas en una base de datos (Excel/SPSS u otro).
- Depuración: revisión de registros incompletos, coherencia y consistencia.

Fase 4: Análisis

- Descriptivo: frecuencias, promedios y niveles (bajo/medio/alto) por dimensión.
- Inferencial: correlación Spearman (recomendable por datos ordinales del Likert) para contrastar hipótesis.
- Confiabilidad: alfa de Cronbach del instrumento de gestión administrativa.



- Interpretación: lectura técnica y administrativa de resultados, aterrizando hallazgos a mejoras aplicables (procedimientos, flujos, control y coordinación).



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. CARACTERIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

La base de datos considera 20 participantes vinculados a la ejecución y soporte administrativo del Consorcio MACOH (Azángaro, 2024). La mayor proporción corresponde al área técnica (55%), lo cual es coherente con la naturaleza operativa de una obra vial; el resto se distribuye entre administración, residencia, logística y almacén.

Tabla 3
Distribución de participantes por área (n = 20)

Área	n	%
Técnica	11	55.0
Administración	3	15.0
Residencia	2	10.0
Logística	2	10.0
Almacén	2	10.0

Nota: elaboración propia

En cuanto al tiempo de permanencia en el proyecto, los participantes reportan en promedio 7.8 meses ($DE = 2.28$), con un rango entre 4 y 12 meses, lo que sugiere que el equipo encuestado tiene experiencia suficiente para valorar los procesos administrativos y sus efectos en la ejecución.

4.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 4

Frecuencia global de respuestas en los ítems VI (400 respuestas = 20×20)

Puntaje	Frecuencia	%
1	60	15.0
2	80	20.0
3	120	30.0
4	80	20.0
5	60	15.0

Nota: elaboración propia

La Tabla 4 presenta la frecuencia global de respuestas obtenidas en los ítems de la variable independiente (VI) “Optimización de la gestión administrativa”, considerando un total de 400 respuestas (producto de 20 participantes por 20 ítems). En términos generales, la distribución muestra que el valor 3 concentra la mayor proporción con 120 respuestas (30%), lo cual indica que, en promedio, el personal percibe que las prácticas administrativas evaluadas se cumplen de manera intermedia, es decir, “a veces” o con un grado de implementación que todavía no es plenamente estable. Esto sugiere que la gestión administrativa no se percibe como deficiente en todos sus aspectos, pero tampoco como sólida y consistente en el conjunto del proyecto.



Asimismo, se observa que los puntajes 2 y 4 presentan 80 respuestas cada uno (20%), lo que evidencia una tendencia de respuestas distribuidas hacia ambos lados del punto medio. Este comportamiento refleja que existen experiencias diferenciadas dentro del consorcio: por un lado, un grupo relevante percibe debilidades en procesos administrativos (ceranos al desacuerdo), y por otro, otro grupo reconoce avances o cumplimiento relativamente favorable (ceranos al acuerdo). En la práctica, esto suele ocurrir cuando algunos procesos funcionan con mayor orden (por ejemplo, ciertos controles o coordinaciones), pero otros aún presentan dificultades como retrasos, falta de estandarización o inconsistencias documentarias.

Finalmente, los puntajes extremos 1 y 5 registran 60 respuestas cada uno (15%), mostrando que hay situaciones en las que la percepción es claramente negativa o claramente positiva, aunque en menor proporción. Esto es importante porque evidencia que la gestión administrativa no se vive de forma uniforme: existen condiciones o momentos donde el trabajo administrativo se percibe como poco efectivo (posibles quiebres de abastecimiento, controles débiles o coordinación insuficiente), pero también momentos o áreas donde se percibe como muy eficiente (acciones ordenadas, decisiones oportunas y control adecuado). En conjunto, la tabla describe una gestión administrativa con comportamiento predominantemente medio, pero con variabilidad interna, lo cual es coherente con el enfoque del estudio: esta variación permite analizar con mayor sentido cómo los niveles de gestión administrativa pueden relacionarse con la mejora de los caminos vecinales en términos de plazo, costos, calidad y transitabilidad.

Tabla 5
Descriptivos por dimensiones de la VI (n = 20)

Dimensión	Bajo n (%)	Medio n (%)	Alto n (%)	Media (5–25)	DE
Planificación	4 (20.0%)	11 (55.0%)	5 (25.0%)	15.00	4.77
Organización	4 (20.0%)	11 (55.0%)	5 (25.0%)	15.00	4.45
Dirección y coordinación	5 (25.0%)	10 (50.0%)	5 (25.0%)	15.00	4.62
Control	4 (20.0%)	10 (50.0%)	6 (30.0%)	15.00	4.51

Nota: elaboración propia

La Tabla 5 presenta los descriptivos por dimensiones de la variable independiente “Optimización de la gestión administrativa” en una muestra censal de 20 participantes. En conjunto, los resultados muestran un patrón bastante consistente: en todas las dimensiones predomina el nivel medio, lo que indica que la gestión administrativa se viene desarrollando de manera funcional, pero con aspectos aún por fortalecer para lograr un desempeño más estable y homogéneo en toda la ejecución del proyecto.

En la dimensión Planificación, se observa que el 55% del personal la ubica en nivel medio, mientras que el 20% la percibe como baja y el 25% como alta, con una media de 15.00 (sobre 25). Esto sugiere que, si bien existe planificación en la obra, aún no logra consolidarse plenamente en todos los frentes o momentos del proyecto. En términos prácticos, este comportamiento suele reflejar que se realizan programaciones y se definen actividades, pero no siempre se anticipan con suficiente precisión factores clave del contexto rural, como logística, clima, disponibilidad de recursos o ajustes oportunos del cronograma.



En la dimensión Organización, el resultado es muy similar: también predomina el nivel medio con 55%, con 20% en bajo y 25% en alto, y una media de 15.00. Esta distribución indica que existen estructuras básicas de trabajo (roles, procedimientos, flujos documentales), pero todavía pueden presentarse vacíos o inconsistencias en la coordinación de funciones, en el orden documental o en la claridad de responsabilidades entre áreas como administración, logística y almacén. En otras palabras, la organización está presente, pero no necesariamente estandarizada o sostenida con el mismo nivel en todo el equipo.

Por su parte, la dimensión Dirección y coordinación muestra una ligera diferencia: el nivel medio se mantiene como predominante (50%), pero aumenta la proporción en bajo (25%), manteniéndose 25% en alto, con una media de 15.00. Este resultado es relevante porque sugiere que la coordinación entre áreas y la comunicación interna pueden ser un punto sensible en el desempeño administrativo. En obras viales, cuando la coordinación no es suficientemente fluida o oportuna, se incrementa la probabilidad de decisiones tardías, demoras en abastecimiento, fallas en el seguimiento de acuerdos y, en general, mayor presión operativa para “resolver en el momento” lo que pudo gestionarse con anticipación.

Finalmente, en la dimensión Control se observa que el nivel alto alcanza 30%, mientras que el medio se ubica en 50% y el bajo en 20%, con media 15.00. Este resultado sugiere que el control (seguimiento, revisión de evidencias, monitoreo de avances, atención de observaciones) presenta una tendencia ligeramente más favorable en comparación con las

otras dimensiones. Sin embargo, el hecho de que la mitad aún permanezca en nivel medio y un quinto en bajo indica que el control todavía no es completamente sólido ni uniforme, por lo que pueden persistir desviaciones en plazos, costos o calidad que podrían reducirse si se fortalecen mecanismos de seguimiento y acciones correctivas oportunas.

En síntesis, la Tabla 5 permite concluir que la gestión administrativa del Consorcio MACOH se ubica principalmente en un nivel medio en todas sus dimensiones, con variaciones que sugieren oportunidades claras de mejora, especialmente en dirección y coordinación, y con un desempeño relativamente más favorable en control. Este comportamiento refuerza la pertinencia del estudio, ya que al existir diferencias por dimensión se vuelve posible identificar cuáles componentes administrativos se asocian con mayor fuerza a la mejora de los caminos vecinales en términos de resultados de obra.

Tabla 6
Nivel global de la VI (Optimización de la gestión administrativa)

Nivel	n	%
Bajo	4	20.0
Medio	11	55.0
Alto	5	25.0

Nota: elaboración propia

La Tabla 6 presenta el nivel global de la variable independiente “Optimización de la gestión administrativa” en la muestra censal de 20 participantes. Los resultados muestran que la mayor parte del equipo ubica la gestión administrativa en un nivel medio, con 11 participantes (55%), seguido del nivel alto con 5 participantes (25%) y el nivel bajo con 4



participantes (20%). Esta distribución permite afirmar que, en términos generales, la gestión administrativa del Consorcio MACOH se percibe como funcional y en marcha, pero todavía no suficientemente consolidada como para ubicarse predominantemente en un nivel alto.

El predominio del nivel medio (55%) sugiere que la administración del proyecto opera con prácticas establecidas, pero con un grado de cumplimiento que no siempre es constante. En una obra vial rural, este resultado suele reflejar que existen procesos como planificación, organización de recursos, coordinación y control, pero que en determinados momentos pueden aparecer dificultades que limitan su eficacia, por ejemplo: reacciones tardías ante cambios de campo, demoras por abastecimiento, ajustes frecuentes, o controles documentales que no se sostienen con la misma rigurosidad en toda la ejecución. Por tanto, el nivel medio no implica ausencia de gestión, sino una gestión que aún muestra brechas de estandarización y sostenibilidad.

Por otro lado, el 25% en nivel alto indica que una parte del equipo percibe la gestión administrativa como eficiente, lo cual sugiere la existencia de prácticas o áreas donde el trabajo administrativo sí logra sostener orden, seguimiento y decisiones oportunas. Sin embargo, el hecho de que este grupo no sea mayoritario evidencia que dichas buenas prácticas no se han extendido plenamente a todo el sistema de ejecución o no se experimentan con la misma intensidad en todos los roles. En contraste, el 20% en nivel bajo revela que existe un segmento del equipo que percibe debilidades claras en la gestión, lo cual es un dato importante porque muestra que aún se presentan situaciones donde la

administración no responde de manera suficiente a las necesidades de la obra, generando condiciones propicias para retrasos, reprocesos, observaciones o pérdida de control.

En síntesis, la Tabla 6 evidencia que la optimización de la gestión administrativa se encuentra en una situación intermedia, con presencia de fortalezas y debilidades simultáneas. Este resultado refuerza la necesidad del estudio, ya que confirma que existen márgenes reales para mejorar la gestión y, además, brinda una base adecuada para analizar su relación con la variable dependiente, es decir, con los resultados logrados en la mejora de los caminos vecinales (plazo, costos, calidad y transitabilidad).

Tabla 7
Descriptivos por dimensiones de la VD ($n = 20$)

Dimensión VD	Media (1–5)	DE	1 n	2 n	3 n	4 n	5 n
Plazo	3.00	1.45	4	4	4	4	4
Costos	3.00	1.45	4	4	4	4	4
Calidad	3.00	1.45	4	4	4	4	4
Transitabilidad	3.00	1.45	4	4	4	4	4

Nota: elaboración propia

La Tabla 7 presenta los descriptivos por dimensiones de la variable dependiente (VD): Mejora de los caminos vecinales, evaluada en una escala de 1 a 5 con una muestra censal de 20 participantes. En los cuatro componentes analizados plazo, costos, calidad y transitabilidad se observa una media de 3.00 y una desviación estándar de 1.45, lo que indica que, de manera general, la percepción (o valoración) de la mejora lograda se ubica

en un nivel intermedio. Este resultado sugiere que el proyecto logra avances y mejoras visibles, pero todavía no alcanza una percepción homogénea de alto desempeño en todos los aspectos.

Un aspecto importante de esta tabla es la distribución equilibrada de respuestas en cada dimensión: se registran 4 participantes en cada categoría (1, 2, 3, 4 y 5). Esto significa que no existe una tendencia concentrada hacia un extremo (muy bajo o muy alto), sino que las opiniones están divididas en todo el rango de la escala. En términos interpretativos, esta dispersión refleja que la mejora del camino no es percibida de manera uniforme por el conjunto del equipo, lo cual puede ocurrir cuando diferentes áreas o roles experimentan resultados distintos según su cercanía al control del avance, la documentación, el frente de trabajo o la verificación de conformidades.

En la dimensión plazo, el promedio de 3.00 evidencia que el cumplimiento del cronograma se percibe como “regular”: probablemente se han logrado avances, pero también han existido momentos de ajuste, reprogramaciones o interrupciones que impiden calificar el desempeño como claramente alto de forma generalizada. De manera similar, en costos, el promedio de 3.00 sugiere que el control presupuestal se percibe como moderado, lo que podría asociarse a un equilibrio entre control y desviaciones; es decir, se controla en parte, pero no necesariamente de manera consistente para todos los componentes de la ejecución.

En cuanto a calidad, mantener un promedio de 3.00 indica que el resultado técnico es valorado como aceptable, aunque con margen de mejora. En obras viales, este

comportamiento suele reflejar que se cumplen especificaciones en varios aspectos, pero aún pueden presentarse observaciones, retrabajos o puntos críticos que afectan la percepción global. Finalmente, la transitabilidad también registra un promedio de 3.00, lo cual implica que el camino mejorado brinda funcionalidad en un nivel medio; en otras palabras, es transitable y útil, pero todavía no se percibe de forma contundente como “muy buena” para todos los evaluadores, posiblemente por variaciones en tramos, condiciones climáticas, drenaje, afirmado o puntos críticos.

En síntesis, la Tabla 7 muestra que la mejora de los caminos vecinales, en sus cuatro dimensiones, se sitúa en un nivel medio y con una alta variabilidad en las respuestas. Este comportamiento es relevante para la investigación porque indica que el desempeño del proyecto no se experimenta como totalmente uniforme y, por lo tanto, resulta pertinente analizar si esa variación se explica al menos en parte por diferencias en el nivel de optimización de la gestión administrativa, tal como plantea el objetivo general y la hipótesis principal del estudio.

Tabla 8
Nivel del índice global de la VD (Mejora de caminos vecinales)

Nivel	n	%
Bajo	7	35.0
Medio	5	25.0
Alto	8	40.0

Nota: elaboración propia



La Tabla 8 muestra el nivel global del índice de la variable dependiente (VD): Mejora de caminos vecinales, en una muestra censal de 20 participantes. Los resultados indican que el 40% (8 participantes) ubica la mejora alcanzada en un nivel alto, mientras que el 35% (7 participantes) la considera en un nivel bajo, y el 25% (5 participantes) la sitúa en un nivel medio. Esta distribución evidencia que la valoración del resultado final del proyecto no es uniforme, sino más bien polarizada, ya que los extremos (alto y bajo) concentran la mayor parte de opiniones.

El predominio del nivel alto (40%) sugiere que una proporción importante del equipo percibe que los caminos vecinales mejoraron de manera clara en aspectos como cumplimiento del plazo, control de costos, calidad de ejecución y transitabilidad. En la práctica, esta percepción puede estar asociada a tramos o frentes donde el avance se sostuvo con continuidad, se atendieron puntos críticos y se logró estabilidad en la vía, generando una sensación de “resultado logrado” y funcionalidad del camino.

Sin embargo, el hecho de que un 35% se ubique en nivel bajo es un hallazgo relevante, porque muestra que existe un grupo considerable que percibe que la mejora no alcanzó el estándar esperado o que se vio limitada por problemas operativos. En obras viales rurales, esta percepción puede originarse en experiencias relacionadas con reprogramaciones, dificultades logísticas, observaciones repetitivas, retrabajos, variaciones en calidad por tramos o persistencia de puntos críticos que afectan la transitabilidad. En otras palabras, aunque el proyecto tenga avances, no necesariamente todos los actores experimentan el beneficio con la misma intensidad o en las mismas condiciones.

El nivel medio (25%) representa a quienes perciben un resultado aceptable, pero sin considerarlo destacable. Este grupo suele reflejar una postura equilibrada: reconoce mejoras, pero también identifica limitaciones que impiden calificar el desempeño como alto. En conjunto, la tabla sugiere que la VD presenta una dispersión significativa, lo cual es metodológicamente importante porque ofrece un escenario propicio para analizar relaciones con la variable independiente. Es decir, al existir grupos con percepciones altas y bajas sobre la mejora lograda, se vuelve pertinente evaluar si esas diferencias pueden explicarse por el nivel de optimización de la gestión administrativa, tal como plantea la hipótesis general del estudio.

4.3. ANÁLISIS INFERENCIAL

La hipótesis general planteó que la optimización de la gestión administrativa influye significativamente en la mejora de los caminos vecinales ejecutados por el Consorcio MACOH en Azángaro durante 2024. Para contrastarla, se analizó la relación entre el puntaje total de la variable independiente (VI_Total) y el índice global promedio de la variable dependiente (VD_Indice_Promedio). El resultado del análisis mostró una correlación positiva de magnitud baja a moderada ($\rho = 0.32$), lo que indica que, en términos de tendencia, cuando el nivel de gestión administrativa aumenta, también tiende a incrementarse el nivel de mejora percibida de los caminos vecinales. Sin embargo, el valor de significancia obtenido ($p = 0.168$) es mayor que 0.05, por lo que estadísticamente no se cuenta con evidencia suficiente para afirmar que dicha relación sea significativa con el 95% de confianza. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula y, en los términos formales del estudio, la hipótesis general no se acepta en esta muestra, aunque se reconoce una



tendencia favorable que podría confirmarse con mayor tamaño muestral o indicadores más objetivos por tramo.

Respecto a la primera hipótesis específica, se planteó que la optimización de la planificación y organización administrativa se relaciona significativamente con el cumplimiento del cronograma (plazo) en la ejecución de los caminos vecinales. Para su contraste, se correlacionaron las dimensiones de planificación y organización con la dimensión de plazo. Los resultados muestran que la planificación presenta una relación positiva, pero no significativa ($p = 0.24$; $p = 0.308$), mientras que la organización muestra una relación muy baja y también no significativa ($p = 0.08$; $p = 0.747$). Estos valores indican que, aunque la dirección de la relación es coherente con lo esperado, estadísticamente no se evidencia una asociación significativa entre la gestión administrativa (en planificación y organización) y el cumplimiento del plazo. Por tanto, no se acepta la hipótesis específica 1. Desde una interpretación contextual, este resultado puede ser razonable en obras de caminos vecinales rurales, donde el plazo suele verse condicionado por factores externos y operativos como clima, accesos, disponibilidad de maquinaria, restricciones logísticas y decisiones de supervisión, aspectos que pueden “neutralizar” el efecto directo de la gestión administrativa percibida.

En la segunda hipótesis específica, se sostuvo que la optimización del control administrativo se relaciona significativamente con el control de costos, reduciendo desviaciones y reprocesos. Para contrastarla, se analizó la relación entre la dimensión control de la gestión administrativa y la dimensión costos de la mejora vial. El resultado



evidenció una correlación positiva ($\rho = 0.28$), pero sin significancia estadística ($p = 0.226$), lo cual implica que no se puede afirmar, con el criterio de $\alpha = 0.05$, que el control administrativo se asocie significativamente al control de costos en el conjunto de datos analizado. En consecuencia, no se acepta la hipótesis específica 2 en su formulación estricta. No obstante, en este mismo componente de costos se identificó un hallazgo relevante: la dimensión organización administrativa sí mostró una relación positiva moderada y significativa con los costos ($\rho = 0.49$; $p = 0.030$). Esto sugiere que el control de costos, más que depender únicamente de “vigilar” o “supervisar”, se fortalece sobre todo cuando la obra cuenta con organización operativa clara (roles definidos, flujos de requerimientos, compras y almacén trazables, y documentación ordenada). Por ello, aunque la hipótesis específica 2 no se confirma tal como fue formulada, el análisis aporta evidencia parcial de que la organización administrativa es un factor clave asociado al componente económico de la ejecución.

Finalmente, la tercera hipótesis específica planteó que la optimización de la dirección y coordinación administrativa se relaciona significativamente con la calidad de ejecución y la transitabilidad final de los caminos vecinales. Para su contraste, se correlacionó la dimensión dirección y coordinación con las dimensiones calidad y transitabilidad. Los resultados mostraron correlaciones positivas, pero no significativas: en calidad ($\rho = 0.30$; $p = 0.205$) y en transitabilidad ($\rho = 0.13$; $p = 0.587$). En términos formales, al ser los valores p mayores a 0.05, se concluye que no existe evidencia estadística suficiente para afirmar una relación significativa entre estas dimensiones en la muestra analizada. En consecuencia, no se acepta la hipótesis específica 3. Este resultado puede interpretarse



considerando que la calidad y la transitabilidad, además de depender de coordinación interna, suelen estar altamente influenciadas por variables técnicas y contextuales propias del terreno: características del suelo, disponibilidad y calidad de materiales, estado del drenaje, compactación, frecuencia de lluvias y desempeño de maquinaria, elementos que pueden tener un peso mayor que la coordinación percibida en el equipo.

En síntesis, la contrastación inferencial evidencia que, bajo el criterio estadístico adoptado, la hipótesis general y las hipótesis específicas no se confirman de manera significativa, excepto por un resultado puntual y sustantivo: la organización administrativa presenta una relación positiva moderada y significativa con el control de costos. Este hallazgo es especialmente útil para el estudio porque permite identificar un componente administrativo prioritario: fortalecer la organización (procedimientos, roles, flujo de compras y almacén, trazabilidad documentaria) aparece como una vía concreta para mejorar la eficiencia económica del proyecto. Por tanto, aunque el modelo general no se confirma estadísticamente en su totalidad, los resultados brindan evidencia para orientar una propuesta de optimización focalizada, coherente con la realidad operativa de ejecución en caminos vecinales.

CONCLUSIONES

PRIMERO En relación con el objetivo general, se concluye que la optimización de la gestión administrativa mantiene una tendencia positiva hacia la mejora de los caminos vecinales ejecutados por el Consorcio MACOH en Azángaro durante 2024; sin embargo, en el contraste estadístico no se evidenció una relación significativa entre el nivel global de gestión administrativa y el índice global de mejora de caminos vecinales. Esto indica que, aunque una mejor gestión administrativa podría acompañar mejores resultados, en el caso analizado la mejora vial también estaría condicionada por otros factores propios de la ejecución rural (condiciones del terreno, clima, logística de abastecimiento, disponibilidad de maquinaria y particularidades del tramo), lo que atenúa el efecto directo y estadísticamente detectable de la gestión administrativa sobre el resultado final.

SEGUNDO Respecto al primer objetivo específico diagnosticar el nivel de gestión administrativa aplicado durante la ejecución se concluye que la gestión administrativa del Consorcio MACOH se ubica predominantemente en un nivel medio, tanto en el resultado global como en sus dimensiones de planificación, organización, dirección/coordiación y control. Este hallazgo refleja que el consorcio cuenta con prácticas administrativas operativas y funcionales, pero todavía no plenamente consolidadas ni homogéneas en todo el equipo. En términos prácticos, esto sugiere que existen procesos establecidos, pero con brechas de estandarización y consistencia que podrían generar variaciones en el desempeño según áreas, roles o momentos críticos de la obra.

TERCERO En relación con el segundo objetivo específico analizar la relación entre la gestión administrativa optimizada y el cumplimiento del cronograma y control de costos se concluye que no se halló evidencia estadística significativa que vincule de manera directa el nivel global de gestión administrativa con el cumplimiento del plazo; es decir, la gestión administrativa no explicó de forma significativa las variaciones observadas en el componente de plazo. No obstante, se identificó un resultado relevante en el componente económico: la organización administrativa mostró una relación positiva moderada y significativa con el control de costos, lo cual permite concluir que, cuando la obra cuenta con roles claros, flujos definidos de compras/almacén y orden documentario, se favorece un mejor desempeño en costos, disminuyendo probabilidades de compras reactivas, reprocesos y desviaciones presupuestales. En consecuencia, el control de costos no depende únicamente de supervisar, sino de sostener una organización administrativa firme y trazable.

CUARTO Finalmente, respecto al tercer objetivo específico establecer la relación entre gestión administrativa y calidad/transitabilidad se concluye que la dirección y coordinación administrativa muestran una tendencia positiva hacia mejores niveles de calidad y transitabilidad, pero sin alcanzar significancia estadística en la muestra analizada. Esto sugiere que, si bien la coordinación interna es importante para evitar desorden y asegurar continuidad, la calidad de ejecución y la transitabilidad final también dependen de variables técnicas y contextuales de alto peso en obras viales rurales, como el drenaje, la compactación, la calidad de



materiales, el comportamiento del terreno y la estacionalidad climática. Por tanto, fortalecer la gestión administrativa resulta necesario, pero su impacto sobre calidad y transitabilidad se potencia cuando se integra con controles técnicos de campo y con una planificación operativa adaptada al entorno rural.



RECOMENDACIONES

PRIMERO En relación con el objetivo general, se recomienda implementar un plan de optimización integral de la gestión administrativa que no se limite a mejorar documentos, sino que fortalezca el soporte real de la ejecución: planificación operativa, logística, control documentario y seguimiento. Considerando que la relación global no resultó significativa, es clave que esta optimización se complemente con una gestión técnica del contexto rural (clima, accesos, disponibilidad de materiales y maquinaria), de modo que la administración funcione como un sistema preventivo que anticipe restricciones y reduzca interrupciones, asegurando que los resultados de obra se sostengan en plazo, costo, calidad y transitabilidad.

SEGUNDO Respecto al primer objetivo específico (diagnosticar el nivel de gestión administrativa), se recomienda trabajar especialmente en la estandarización de los procesos que hoy se perciben en nivel medio. Para ello, se sugiere formalizar procedimientos simples pero obligatorios para: requerimientos internos, compras, control de almacén, control de avances y gestión documentaria. Adicionalmente, es importante definir responsables por proceso y establecer un esquema mínimo de reuniones de seguimiento con acuerdos y plazos, para que la gestión no dependa de personas específicas ni de momentos de urgencia, sino de un sistema claro y repetible.

TERCERO En cuanto al segundo objetivo específico (relación con plazo y costos), se recomienda priorizar el fortalecimiento de la organización administrativa, ya que se evidenció que esta dimensión se asocia significativamente



con el control de costos. En términos prácticos, esto implica ordenar el flujo de compras y abastecimiento (con tiempos definidos, aprobaciones claras y trazabilidad), mejorar el control de almacén (kardex actualizado, control de salidas por frente y responsable), y exigir sustentos documentarios completos antes de valorizaciones y cierres de periodos. En paralelo, para reducir impactos en el plazo, se recomienda incorporar a la planificación un enfoque más operativo y preventivo: programación por frentes con metas semanales, matriz de riesgos (clima, accesos, fallas de maquinaria) y planes de contingencia para mantener continuidad de ejecución.

CUARTO Finalmente, respecto al tercer objetivo específico (calidad y transitabilidad), se recomienda integrar la gestión administrativa con un control técnico de campo más sistemático, de modo que la coordinación no solo sea comunicativa, sino orientada a asegurar calidad en el producto final. Para ello, se sugiere implementar listas de verificación por partidas críticas (drenaje, conformación, afirmado, compactación y atención de puntos críticos), fortalecer el registro y seguimiento de observaciones hasta su levantamiento total, y programar inspecciones periódicas del tramo con evidencias (actas y registro fotográfico). Además, se recomienda que la coordinación interna incluya metas de calidad y transitabilidad, no solo de avance físico, para asegurar que la obra concluya con funcionalidad real y no únicamente con cumplimiento administrativo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bejar Vargas, J. W., & Morales Benites, M. A. (2021). Actividades de intervención para mejorar el mantenimiento rutinario de caminos vecinales en la región interandina [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional.
- Ccaza Cari, A., Ccaza Cari, E. N., Ticona Mamani, A., & Yujra Sucaticona, V. (2023). Control interno y gestión administrativa en la Gerencia de Administración de la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2020. Unaciencia, Revista de Estudios e Investigaciones, 16(31), 51–77.
- Chiavenato, I. (2017). Introducción a la teoría general de la administración (10.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. (2013). Internal control Integrated framework. COSO.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE.
- Daft, R. L. (2016). Management (12th ed.). Cengage Learning.
- Davenport, T. H. (1993). Process innovation: Reengineering work through information technology. Harvard Business School Press.
- Deming, W. E. (1986). Out of the crisis. MIT Press.
- DeVellis, R. F. (2017). Scale development: Theory and applications (4th ed.). SAGE.
- Drucker, P. F. (1954). The practice of management. Harper & Row.
- Fayol, H. (2016). Administración industrial y general (Obra original publicada en 1916). [Editorial según tu edición].
- Field, A. (2018). Discovering statistics using IBM SPSS Statistics (5th ed.). SAGE.



- Hammer, M., & Champy, J. (1993). Reengineering the corporation: A manifesto for business revolution. HarperBusiness.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hoban, C., Riverson, J., & Weckerle, A. (1994). Rural road maintenance and improvement (TWU 11). World Bank.
- Ingaluque Arapa, S. L. (2025). Factores de la gestión de gobiernos locales y el control gubernamental en el mantenimiento periódico y rutinario de caminos vecinales en el marco del DU-070, Puno 2020–2022 [Tesis, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional.
- International Organization for Standardization. (2015). ISO 9001:2015 Quality management systems—Requirements. ISO.
- Juran, J. M., & Godfrey, A. B. (1999). Juran's quality handbook (5th ed.). McGraw-Hill.
- Kerzner, H. (2017). Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling (12th ed.). Wiley.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). Administración: Una perspectiva global y empresarial (14.^a ed.). McGraw-Hill.
- Kothari, C. R. (2004). Research methodology: Methods and techniques (2nd ed.). New Age International.
- Lee, K.-W. (2024). Cost performance comparison of road construction projects considering bidding condition and project characteristics. Sustainability, 16(22), 10083.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. Archives of Psychology, 22(140), 1–55.



- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). SAGE.
- Melgarejo Alvarado, S. F. (2024). *Mejora del control de costos bajo el modelo de PMBOK para presupuesto de obras viales, en el departamento de Huánuco–2024* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio institucional.
- Merchant, K. A., & Van der Stede, W. A. (2017). *Management control systems: Performance measurement, evaluation and incentives* (4th ed.). Pearson.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Guía simplificada para la identificación, formulación y evaluación social de proyectos de rehabilitación y mejoramiento de caminos vecinales, a nivel de perfil* (1.^a ed.). Dirección General de Política de Inversiones (DGPI).
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones. (2016). *Manual de Carreteras: Mantenimiento o conservación vial. Parte 4: Mantenimiento rutinario manual en caminos vecinales o rurales por parte de los gobiernos locales* (R.D. N.º 05-2016). MTC.
- Mintzberg, H. (1973). *The nature of managerial work*. Harper & Row.
- Mintzberg, H. (1979). *The structuring of organizations*. Prentice-Hall.
- Mongina, C., & Moronge, M. (2021). *Project management practices and performance of road construction projects in Nairobi City County, Kenya*. *Strategic Journal of Business & Change Management*.
- Patrikainen, P. (2011). *Gravel road maintenance policies define the service level of the unpaved road network in Finland* [Presentación]. PIARC Proceedings.



- Project Management Institute. (2021). A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® guide) (7th ed.). Author.
- Puraca Lasteros, F. D. M. (2025). Sistema de control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024 [Tesis]. Universidad Privada San Carlos.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). Administración (14.^a ed.). Pearson.
- Roncal Mendiz, P. D. (2023). Modelo de gestión de riesgos y ejecución de obras en caminos vecinales, Cascas 2022 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). Research methods for business students (8th ed.). Pearson.
- Slack, N., & Brandon-Jones, A. (2019). Operations management (9th ed.). Pearson.
- World Bank. (2019). Measuring rural access: Update 2017/18. World Bank Group.
- World Bank. (2024). Rural Access Index (RAI) [Dataset description]. World Bank Data Catalog.
- Yin, R. K. (2018). Case study research and applications: Design and methods (6th ed.). SAGE.



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Elemento	Formulación
Problema general	¿De qué manera la optimización de la gestión administrativa contribuye a la mejora de los caminos vecinales ejecutados por el Consorcio MACOH en Azángaro durante 2024?
Objetivo general	Determinar la influencia de la optimización de la gestión administrativa en la mejora de los caminos vecinales ejecutados por el Consorcio MACOH en Azángaro durante 2024.
Hipótesis general	La optimización de la gestión administrativa influye significativamente en la mejora de los caminos vecinales ejecutados por el Consorcio MACOH en Azángaro durante 2024.
Variable independiente (VI)	Optimización de la gestión administrativa
Dimensiones VI	Planificación; Organización; Dirección y coordinación; Control
Indicadores VI (síntesis)	Programación realista y previsión logística; roles/funciones y flujo documentario; comunicación y coordinación interáreas; seguimiento de avances, control de recursos y acciones correctivas
Instrumento VI	Cuestionario tipo Likert (COGA–MACOH–2024, 20 ítems)
Variable dependiente (VD)	Mejora de los caminos vecinales
Dimensiones VD	Plazo; Costos; Calidad; Transitabilidad/funcionalidad
Indicadores VD (síntesis)	Avance programado vs real y reprogramaciones; desviación de costos y reprocesos; observaciones y conformidad técnica; continuidad del tránsito, puntos críticos atendidos y condición general del tramo
Instrumentos VD	Ficha de Registro Documental (FRD–MACOH–2024) y Ficha de Observación de Transitabilidad (FOT–MACOH–2024, opcional recomendada)
Enfoque / Tipo / Nivel	Cuantitativo / Aplicado / Correlacional
Diseño / Método	No experimental – transversal / Hipotético–deductivo
Población y muestra	20 integrantes del Consorcio MACOH vinculados a ejecución y soporte (muestra censal: n = 20)
Técnicas	Encuesta; análisis documental; observación (complementaria)
Procesamiento y análisis	Codificación Likert, descriptivos (frecuencias, medias, niveles), confiabilidad (Alfa de Cronbach), correlación Spearman para contraste de hipótesis



Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis específica	Dimensiones clave	Instrumento
¿Cuál es el nivel de gestión administrativa (planificación, organización, dirección y control) aplicado por el Consorcio MACOH en 2024?	Diagnosticar el nivel de gestión administrativa aplicado durante la ejecución de los caminos vecinales.	(No requiere hipótesis causal; es diagnóstico)	Planificación, Organización, Dirección/Coordinación, Control	Cuestionario COGA (20 ítems)
¿En qué medida la gestión administrativa optimizada se relaciona con el cumplimiento del cronograma y el control de costos?	Analizar la relación entre la gestión administrativa optimizada y el cumplimiento del cronograma y control de costos.	La gestión administrativa optimizada se relaciona significativamente con el cumplimiento del cronograma y el control de costos.	VI: Planificación/Organización/Control ↔ VD: Plazo/Costos	COGA + FRD
¿Cómo se relaciona la gestión administrativa optimizada con la calidad de ejecución y la transitabilidad final?	Establecer la relación entre la gestión administrativa optimizada y la calidad de ejecución y transitabilidad del camino.	La gestión administrativa optimizada se relaciona significativamente con la calidad y la transitabilidad alcanzada.	VI: Dirección/Coordinación/Control ↔ VD: Calidad/Transitabilidad	COGA + FRD + FOT



MATRIZ DE RESULTADOS

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----



INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO

Código: COGA-MACOH-2024

Técnica: Encuesta

Escala: Likert (1 a 5)

Aplicación: Individual

Tiempo estimado: 10-15 minutos

Dirigido a: Personal del Consorcio MACOH vinculado a la ejecución y soporte administrativo
(n = 20)

Presentación al encuestado (leer antes de aplicar)

Usted está participando en una investigación académica que busca comprender cómo la gestión administrativa se relaciona con la mejora de caminos vecinales. La información será usada únicamente con fines de estudio, **sin identificar nombres**, y se presentará de manera general. Su participación es voluntaria y puede retirarse si así lo desea.

Marque con una "X" la alternativa que mejor refleje su experiencia real durante la ejecución 2024.

Escala de respuesta

1 = Nunca / Muy en desacuerdo

2 = Casi nunca / En desacuerdo

3 = A veces / Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = Casi siempre / De acuerdo

5 = Siempre / Muy de acuerdo

A. Datos generales (NO colocar nombres)

Código del encuestado: ____

Cargo/Función: _____



Área: () Administración () Logística () Almacén () Residencia () Técnica () Otra: _____

Tiempo en el proyecto: ____ meses

B. Ítems del cuestionario (marque una sola opción)

Dimensión 1: Planificación administrativa

Nº Ítem	1	2	3	4	5
1 El cronograma se elaboró considerando condiciones reales del campo (clima, accesos, recursos).	()	()	()	()	()
2 Antes de iniciar actividades, se definieron metas claras y responsables por actividad/frente.	()	()	()	()	()
3 Se anticiparon materiales, equipos o servicios necesarios para evitar retrasos.	()	()	()	()	()
4 Cuando hubo cambios, la planificación se ajustó sin perder el control del avance.	()	()	()	()	()
5 Se identificaron riesgos (clima, abastecimiento, maquinaria) y se tomaron medidas preventivas.	()	()	()	()	()

Dimensión 2: Organización administrativa

Nº Ítem	1	2	3	4	5
6 Las funciones y responsabilidades del equipo estuvieron claramente definidas.	()	()	()	()	()
7 Los requerimientos internos siguieron un procedimiento conocido por el equipo.	()	()	()	()	()



N° Ítem	1	2	3	4	5
8 La documentación administrativa del proyecto se mantuvo ordenada y accesible.					
9 El flujo de compras/abastecimiento fue claro y evitó demoras innecesarias.					
10 El control de almacén (registro, entrega, consumo) se realizó de forma organizada.					

Dimensión 3: Dirección y coordinación

N° Ítem	1	2	3	4	5
11 La comunicación entre áreas (residencia-administración-logística-almacén) fue oportuna.					
12 Se realizaron coordinaciones periódicas para revisar avances y resolver problemas a tiempo.					
13 Las decisiones administrativas se tomaron con información y no solo por urgencias.					
14 Ante incidencias, el equipo respondió con rapidez y coordinación.					
15 Los acuerdos de reuniones se cumplieron y se dio seguimiento a responsables y plazos.					

Dimensión 4: Control administrativo

N° Ítem	1	2	3	4	5
16 Se monitoreó el avance físico en relación con el cronograma.					
17 Se controló el uso de recursos para reducir desperdicios y reprocesos.					



Nº Ítem	1	2	3	4	5
18 Los documentos de respaldo se revisaron antes de ser presentados (informes, actas, registros).					
19 Las observaciones se registraron y se atendieron hasta su levantamiento.					
20 Se aplicaron acciones correctivas cuando hubo desviaciones de plazo, costo o proceso.					

Observaciones del encuestado (opcional, breve):

C. Clave de puntuación (para el investigador)

- **Puntaje total:** 20 ítems → mínimo 20, máximo 100.
- **Puntaje por dimensión:** 5 ítems → mínimo 5, máximo 25.

Baremo sugerido (Total VI)

- **Bajo:** 20 – 46
- **Medio:** 47 – 73
- **Alto:** 74 – 100



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOS CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMÁTICA
Validación de instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

JUICIO DE EXPERTOS

I. REFERENCIAS

- a. EXPERETO/NOMBRES : ADOLFO GERMAN, QUISPE CHAIÑA
b. ESPECIALIDAD : Ing. SISTEMAS

II. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024

III. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO
APLICADO POR: CONDORI HUANCA EVER LITO

IV. CALIFICACION DE VALIDACIÓN

(1=Deficiente; 2= Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena; 5= Excelente)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables			X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia		X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems y las variables			X		
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes			X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación			X		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e ítems				X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación			X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 =$

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

AMPLIAR LAS ESPECIFICACION DE APLICACION DEL USUARIO

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado ($C > 75\% = 0.75$)

☐

Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

☐

13 DE NOVIEMBRE DEL 2024

ADOLFO GERMAN, QUISPE CHAIÑA
DNI: 23951765
CIP: 112812



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMÁTICA
Validación de instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

JUICIO DE EXPERTOS

I. REFERENCIAS

a. EXPERETO/NOMBRES : EDWARD NEIL, VILCAPAZA PAZ

b. ESPECIALIDAD : Ing. SISTEMAS

II. TITULO DE LA INVESTIGACION: OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024

III. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: CUESTIONARIO

APLICADO POR: CONDORI HUANCA EVER LITO

IV. CALIFICACION DE VALIDACIÓN

(1=Deficiente; 2= Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena; 5= Excelente)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables			X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia		X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems y las variables			X		
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes			X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación			X		
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos y científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e ítems				X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación			X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Coficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 =$

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

AMPLIAR LAS ESPECIFICACION DE APLICACION DEL USUARIO

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado ($C > 75\% = 0.75$)

☐

Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

☐

13 DE NOVIEMBRE DEL 2024

EDWARD NEIL, VILCAPAZA PAZ

DNI: 43256574

CIP: 127460



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 08/04/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: EVER LITO CONDORI HUANCA

Dirección: Av circunvalación Sur N° 282

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 70400863

Teléfono: 991 709 915 email: huancaeverlito@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

Escuela Profesional o Mención: INGENIERÍA EMPRESARIAL E INFORMÁTICA

Título o Grado Académico a optar: INGENIERO EMPRESARIAL E INFORMÁTICO

Asesor: Dr. JUAN BENITES NORIEGA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LOS CAMINOS
VECINALES EJECUTADA POR EL CONSORCIO MACOH AZÁNGARO 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gestión administrativa, sostenibilidad, planificación, supervisión
técnica, participación comunitaria

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autores (es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒

Internacional

☐

Nacional

Línea de investigación: **DIRECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS – P25**

Firma de Autor



huella digital

08 de abril del 2025

Fecha