



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR



INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO
DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES
DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025

TESIS PRESENTADA POR:
TAYELIC KARINA BARRIOS MANSILLA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

JULIACA - PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO
DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES
DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025**

TESIS PRESENTADA POR:

TAYELIC KARINA BARRIOS MANSILLA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR:

PRESIDENTE

: 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA DE POSGRADO
UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0886-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 23 de diciembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 8435 presentado por el (la) Bachiller: **BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA** con número de DNI 44542118 con número de matrícula 1810100240 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°242-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°977-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000593 de fecha: 16 de diciembre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** del (la) Bach: **BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA**, para optar el GRADO de: **MAESTRO EN EDUCACIÓN** Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA
Asesor	: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Miércoles, 31 de diciembre del 2025
Hora	: 10:00 a.m.
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0977-2025-USA-EPG/UANCV**

Juliaca, 29 de agosto de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2024-01117 de fecha 10 de agosto de 2025, el (la) Bach. BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA, con DNI N° 44542118, código de matrícula N° 1810100240, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y CAMBIO DE ASESOR; INFORME N° 00769-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 21 de agosto de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-01117 el (la) Bach. BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, para optar el GRADO de **MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, y cambio de ASESOR del (a) Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 00769-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** presentado por el (la) Bach. BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE ASESOR, Y RECONOCER, como ASESOR al (a) Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00242-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 13 de mayo del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-001363 de fecha 30 de enero de 2025, el (la) Bach. BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA, con DNI N° 44542118, código de matrícula N° 1810100240, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00125-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 7 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-001363 el (la) Bach. BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** Línea de Investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33**, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00125-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025** presentado por el (la) Bach. BARRIOS MANSILLA TAYELIC KARINA, para optar el **GRADO de MAESTRO EN EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, ADMINISTRACIÓN
ARCH. BANCOS



INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS

ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

14%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upt.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Ana G. Méndez University	2%
	Trabajo del estudiante	
3	repositorio.unjbg.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad del Atlántico Medio	1%
	Trabajo del estudiante	
5	www.tesis.unjbg.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	www.researchgate.net	1%
	Fuente de Internet	
7	sedici.unlp.edu.ar	1%
	Fuente de Internet	
8	www.coursehero.com	<1%
	Fuente de Internet	

alicia.concytes.gob.pe



Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO	
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	TAYELIC KARINA BARRIOS MANSILLA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	44542118
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-9599-0543
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40673820
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3275-5586
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca -15.47802, -70.12743 https://maps.app.goo.gl/YAQI5eMHsT3Td7FEA 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024 - 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	

UNIVERSIDAD NESTOR CERES HUASNA
ESCUELA DE POSTGRADOM.Sc. Judy C. Chucuya Zaga
DIRECTORA
DE INVESTIGACIÓN - EPG.



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo TAYELIC KARINA BARRIOS MANSILLA, identificado con DNI
Nro. 44542118 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad
☒ Programa de Maestría o Doctorado

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES
INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025

Asesorado por: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 16 de marzo del 2026


Firma del Asesor (Obligatoria)


Firma (Obligatoria)


Huella



DEDICATORIA:

De la infinita sabiduría y amor de Dios
brota la fuerza que me impulsa a
alcanzar mis metas. A Él, toda la gloria
y el honor.



AGRADECIMIENTO:

El presente trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de la de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", a la cual expreso mi más sincera gratitud.



ÍNDICE

Índice de contenidos	i
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
Introducción	x

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Pregunta general	4
1.2.2. Preguntas específicas	4
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3.1. Justificación teórica	5
1.3.2. Justificación práctica.....	6
1.3.3. Justificación metodológica.....	7
1.4. OBJETIVOS	7
1.4.1. Objetivo general.....	7
1.4.2. Objetivos específicos	8
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.6. LIMITACIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.7. HIPÓTESIS	10
1.7.1. Hipótesis general	10



1.7.2. Hipótesis específicas	11
1.8. VARIABLES E INDICADORES	11
1.8.1. Conceptualización de variables.....	11
1.8.2. Operacionalización de variables	13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	15
2.1.1. A nivel internacional.....	15
2.1.2. A nivel nacional.....	17
2.1.3. A nivel regional o local.....	19
2.2. BASES TEÓRICAS.....	20
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	44

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	49
3.2. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN	49
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	50
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	50
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	51
3.6.1. Población	51
3.6.2. Muestra	52



3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	53
3.7.1. Técnicas de la investigación.....	53
3.7.2. Instrumentos de la investigación	53
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	54
3.8.1. Validación de los instrumentos.....	54
3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	54
3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	58

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	60
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	79
4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	86

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXO(S)

MATRIZ DE CONSISTENCIA

INSTRUMENTOS (S) DE LA INVESTIGACIÓN

FICHAS DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

FICHAS DE EVIDENCIAS DEL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables	12
Tabla 2	Población: Número de estudiantes del instituto superior pedagógico de Juliaca, 2025	42
Tabla 3	Muestra: Número de estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025.	44
Tabla 4	Estructura del cuestionario de la variable de estudio 1	45
Tabla 5	Estructura del cuestionario de la variable de estudio 2	45
Tabla 6	Estadísticas de fiabilidad de la variable: Investigación educativa	48
Tabla 7	Estadísticas de fiabilidad de la variable: Habilidades investigativas	49
Tabla 8	Resultados de Prueba de Normalidad	55
Tabla 9	¿Observa la interacción en el aula? *¿Fomenta el uso de fuentes diversas?	58
Tabla 10	¿Evalúa la diversidad de estrategias? *¿Evalúa la credibilidad de la información?	61
Tabla 11	¿Recoge retroalimentación de estudiantes? * ¿Guía en la selección de datos relevantes?	64
Tabla 12	¿Fomenta relaciones interpersonales positivas? *¿Fomenta la identificación de sesgos?	67
Tabla 13	¿Promueve la participación comunitaria activa? *¿Promueve el contraste de perspectivas?	70
Tabla 14	¿Implementa políticas educativas inclusivas? *¿Evalúa la calidad de información?	73
Tabla 15	¿Implementa herramientas digitales efectivas? *¿Selecciona técnicas de recolección adecuadas?	76
Tabla 16	¿Fomenta la colaboración en línea? * ¿Planifica un diseño metodológico sólido?	79
Tabla 17	¿Personaliza el aprendizaje de estudiantes? *¿Evalúa la validez de los resultados?	86
Tabla 18	Investigación educativa y Habilidades investigativas	89
Tabla 19	Investigación educativa y Recopilar información	89
Tabla 20	Investigación educativa y Análisis crítico	90
Tabla 21	Investigación educativa y Herramientas investigativas	90



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	¿Observa la interacción en el aula? *¿Fomenta el uso de fuentes diversas?	55
Figura 2	¿Evalúa la diversidad de estrategias? *¿Evalúa la credibilidad de la información?	58
Figura 3	¿Recoge retroalimentación de estudiantes? *¿Guía en la selección de datos relevantes?	
Figura 4	¿Fomenta relaciones interpersonales positivas? *¿Fomenta la identificación de sesgos?	61
Figura 5	¿Promueve la participación comunitaria activa? *¿Promueve el contraste de perspectivas?	64
Figura 6	¿Implementa políticas educativas inclusivas? *¿Evalúa la calidad de información?	67
Figura 7	¿Implementa herramientas digitales efectivas? *¿Selecciona técnicas de recolección adecuadas?	70
Figura 8	¿Fomenta la colaboración en línea? * ¿Planifica un diseño metodológico sólido?	73
Figura 9	¿Personaliza el aprendizaje de estudiantes? *¿Evalúa la validez de los resultados?	76
		79



RESUMEN

Tesis titulada: Investigación educativa y su relación con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la escuela de educación superior pedagógica pública de Juliaca, 2025, tiene como objetivo general es determinar la relación que existe entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025. El enfoque de investigación adoptado fue de carácter no experimental, lo que significa que no se llevaron a cabo manipulaciones de variables ni intervenciones, sino que se observó y describió la realidad tal cual se presenta. Además, se empleó un nivel de investigación descriptivo-relacional. Dado que el estudio se enmarca dentro del ámbito de la investigación básica, su objetivo principal fue ampliar el conocimiento teórico sin aplicar directamente los resultados a escenarios prácticos inmediatos. La población objeto de estudio estuvo conformada por 610 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 204 estudiantes mediante técnicas de muestreo adecuadas, asegurando la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos. Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa y fuerte entre la investigación educativa y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca en 2025. Esto indica que a mayor énfasis en la investigación educativa, mayor será el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes, respaldado por una correlación positiva muy fuerte de 0,704 y una significancia estadística ($p < 0.05$).

Palabras clave: Calidad educativa, desarrollo de habilidades investigativas, desarrollo profesional docente, estrategias pedagógicas, innovación educativa.



ABSTRACT

Thesis Title: Educational Research and Its Relationship with the Development of Research Skills in Students of the Public Pedagogical Higher Education School of Juliana, 2025. The main objective is to determine the relationship that exists between educational research and the development of research skills in students of the Public Pedagogical Higher Education School of Juliaca, 2025. The research approach adopted was non-experimental, meaning that no variable manipulations or interventions were carried out; instead, the reality was observed and described as it naturally occurs. Additionally, a descriptive-relational level of research was employed. Since the study is framed within the realm of basic research, its primary aim was to expand theoretical knowledge without directly applying the results to immediate practical scenarios. The target population consisted of 610 students, from which a representative sample of 204 students was selected using appropriate sampling techniques, ensuring the validity and reliability of the obtained results. It is concluded that there is a statistically significant and strong relationship between educational research and the development of research skills in the students of the Public Pedagogical Higher Education School of Juliaca in 2025. This indicates that a greater emphasis on educational research correlates with a greater development of research skills among students, supported by a very strong positive correlation of 0.704 and statistical significance ($p < 0.05$).

Keywords: Educational quality, development of research skills, professional development of teachers, pedagogical strategies, educational innovation.



INTRODUCCIÓN

La investigación educativa se presenta como una herramienta fundamental para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito escolar, permitiendo comprender las necesidades, desafíos y potencialidades de los estudiantes. En el contexto de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, esta disciplina adquiere una relevancia especial, ya que contribuye a la formación de futuros docentes con capacidades investigativas sólidas, esenciales para innovar y mejorar las prácticas pedagógicas. La relación entre la investigación educativa y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes se manifiesta en la medida en que se promueve un aprendizaje activo, crítico y reflexivo, que va más allá de la simple memorización de contenidos.

La investigación es una investigación o indagación científica y sistemática, especialmente a través de la búsqueda de nuevos hechos en cualquier rama del conocimiento. Por otro lado, la educación se considera como el conjunto de todos los procesos mediante los cuales una persona desarrolla habilidades, actitudes y otras formas de comportamiento de valor práctico en la sociedad en la que vive. El propósito principal de este artículo es comprender la importancia de la investigación en la educación. La investigación es ampliamente reconocida por ofrecer beneficios a los individuos y a las comunidades locales, regionales, nacionales e internacionales involucradas en el sistema educativo. Las áreas principales de este artículo son las características, los propósitos de la investigación en la educación, los pasos involucrados en la investigación, la importancia de la investigación en la educación y, por último, los desafíos de la investigación en el contexto actual.



El desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de esta institución se traduce en la adquisición de competencias como la formulación de preguntas de investigación, el análisis de datos, la utilización de metodologías apropiadas y la interpretación de resultados. Estas habilidades no solo favorecen su formación académica, sino que también los prepara para afrontar los desafíos del contexto educativo actual, caracterizado por la constante innovación y necesidad de soluciones basadas en evidencia. La investigación en el aula y en los espacios de formación se convierte, así, en un proceso dinámico que fomenta la autonomía y la iniciativa en los estudiantes. Asimismo, la relación entre investigación educativa y desarrollo de habilidades investigativas se fortalece mediante la integración de prácticas investigativas en los programas académicos. Los docentes desempeñan un papel clave al promover proyectos de investigación, debates y análisis de casos que involucren a los estudiantes en actividades de indagación real. Esto favorece la aplicación práctica de conocimientos teóricos y estimula la curiosidad, el pensamiento crítico y la capacidad de resolución de problemas, habilidades indispensables en la formación de profesionales de la educación. En este contexto, la formación en investigación también permite a los futuros docentes comprender la importancia de la investigación como una herramienta para la mejora continua en las instituciones educativas. La capacidad de diseñar, ejecutar y evaluar investigaciones educativas se vuelve una competencia transversal que enriquece su práctica pedagógica y les brinda herramientas para contribuir al desarrollo del sistema educativo nacional. Esto, a su vez, impacta positivamente en la calidad de la educación ofrecida a los estudiantes en diversos niveles y contextos.



La interacción entre investigación educativa y desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca en 2025 se presenta como un proceso de mutua retroalimentación. La investigación promueve el aprendizaje activo y autónomo, mientras que el fortalecimiento de estas habilidades favorece la generación de conocimientos innovadores y pertinentes para el contexto local y nacional. Este ciclo dinamiza la formación docente y contribuye al avance de la educación en la región, posicionando a la institución como un referente en la formación de profesionales comprometidos con la mejora continua y la innovación pedagógica. Este trabajo de investigación está estructurada en 4 capítulos, como se detalla:

Capítulo I: Formulación del Problema. Describe la situación problemática, plantea la pregunta general y preguntas específicas, justifica la investigación en aspectos teórico, práctico y metodológico, y establece los objetivos, alcance, limitaciones, hipótesis, variables e indicadores.

Capítulo II: Marco Teórico. Revisa antecedentes y conceptos relevantes a nivel internacional, nacional y local, presenta las bases teóricas y desarrolla el marco conceptual que sustenta el estudio.

Capítulo III: Metodología de la Investigación. Explica el enfoque, tipo de investigación, población, técnicas e instrumentos de recolección, validación, confiabilidad, y estrategia para probar hipótesis con análisis estadísticos.

Capítulo IV: Resultados

Presenta, analiza e interpreta los datos, verifica hipótesis mediante técnicas estadísticas, discute los hallazgos, implicaciones, limitaciones y recomendaciones.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A nivel internacional, existen problemas significativos relacionados con la educación que afectan el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. A medida que el mundo se enfrenta a desafíos complejos, como el cambio climático, la desigualdad social y las crisis de salud pública, se hace evidente que la educación debe ir más allá de la mera transmisión de conocimientos. La capacidad de investigar, analizar y proponer soluciones creativas se vuelve esencial para que las nuevas generaciones puedan enfrentar estos desafíos de manera efectiva.

En muchos contextos educativos, la enseñanza tradicional sigue predominando, lo que limita las oportunidades para que los estudiantes desarrollen habilidades críticas de investigación. Este enfoque centrado en la memorización y en la repetición de información no prepara adecuadamente a los estudiantes para el mundo contemporáneo, donde se requiere un pensamiento crítico y una capacidad de resolución de problemas. La falta de metodologías de enseñanza que fomenten la curiosidad y la indagación puede resultar en una



generación de jóvenes pasivos en lugar de activos, capaces de cuestionar y explorar su entorno.

Además, las desigualdades en el acceso a recursos educativos de calidad agravan el problema a nivel global. En muchas regiones, los estudiantes no tienen acceso a laboratorios, bibliotecas o tecnología avanzada que les permitan realizar investigaciones significativas. Esta brecha en el acceso limita la formación de habilidades investigativas y perpetúa ciclos de desventaja socioeconómica. Así, las instituciones educativas se enfrentan al reto de diseñar estrategias inclusivas que promuevan la investigación desde una etapa temprana en todos los contextos.

Por otro lado, la formación docente es otro aspecto crítico que influye en el desarrollo de habilidades investigativas. Muchos educadores no reciben la capacitación adecuada para implementar metodologías de enseñanza que promuevan la investigación activa. Esto se traduce en una falta de confianza y competencia para guiar a los estudiantes en procesos de indagación. Sin un cambio en la formación docente y en la cultura educativa, será difícil lograr un avance significativo en las habilidades investigativas de los estudiantes.

Asimismo, el currículo educativo en muchas naciones no se alinea con las necesidades del siglo XXI, donde la innovación y la investigación son fundamentales. A menudo, los planes de estudio son rígidos y están desactualizados, lo que deja poco espacio para la exploración de temas relevantes y actuales. Esta desconexión entre el currículo y las realidades del mundo moderno impide que los estudiantes vean la importancia de la investigación como una herramienta para el cambio y la mejora de sus comunidades.



En el contexto educativo nacional, se observa una creciente preocupación por la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en los distintos niveles del sistema educativo. A pesar de los esfuerzos por parte de las instituciones educativas y del gobierno para mejorar las condiciones de aprendizaje, persisten deficiencias significativas en el desarrollo de habilidades investigativas entre los estudiantes. Estas habilidades son fundamentales no solo para el éxito académico, sino también para la formación de ciudadanos críticos y proactivos en la sociedad. Así, se plantea la necesidad de investigar cómo se están promoviendo estas competencias en el currículo educativo y en la práctica docente.

Un aspecto relevante en este planteamiento es la escasez de metodologías de enseñanza que integren la investigación como un eje central del aprendizaje. Muchos docentes aún se aferran a prácticas pedagógicas tradicionales que limitan la curiosidad y la capacidad de indagación de los estudiantes. Como resultado, los alumnos suelen enfrentar dificultades para formular preguntas, buscar información, analizar datos y llegar a conclusiones fundamentadas. Esta situación pone de manifiesto la urgencia de revisar y actualizar los enfoques pedagógicos, de manera que se favorezca un aprendizaje activo y significativo que impulse el desarrollo de habilidades investigativas.

Asimismo, la falta de formación continua y capacitación en metodologías de investigación para los docentes representa un obstáculo importante. Muchos educadores carecen de las herramientas necesarias para guiar a sus estudiantes en procesos de investigación. Esto se traduce en una enseñanza que no promueve la exploración ni el pensamiento crítico. Por lo tanto, es crucial



considerar la implementación de programas de desarrollo profesional que capaciten a los docentes en estrategias de enseñanza que fomenten la investigación en el aula.

A nivel meso, se deben considerar las particularidades de cada contexto educativo, ya que las realidades en las zonas urbanas y rurales pueden ser significativamente diferentes. En muchas comunidades rurales, la infraestructura y los recursos son limitados, lo que dificulta la realización de proyectos de investigación. Además, la falta de acceso a tecnologías de la información y la comunicación (TIC) limita las oportunidades de los estudiantes para explorar y desarrollar habilidades investigativas. Esto resalta la necesidad de políticas educativas que contemplen estas disparidades y busquen cerrar la brecha entre diferentes contextos.

Otro aspecto que debe ser abordado es la evaluación del aprendizaje. En muchas ocasiones, los sistemas de evaluación se centran en la memorización y la repetición de información, en lugar de valorar el proceso de investigación y el desarrollo de competencias críticas. Esto desincentiva a los estudiantes a involucrarse en actividades investigativas, ya que no se sienten motivados a explorar y cuestionar. Por lo tanto, es necesario replantear los criterios de evaluación para que reconozcan y valoren las habilidades investigativas.

La investigación educativa se ha convertido en un componente esencial en la formación de los futuros docentes, dado que permite desarrollar una comprensión crítica sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. En la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, se ha observado una necesidad urgente de fortalecer las habilidades investigativas de los estudiantes. A pesar de contar con un currículo que incluye la investigación como



eje transversal, se percibe que muchos de los estudiantes carecen de las competencias necesarias para llevar a cabo proyectos de investigación significativos y relevantes.

Uno de los factores que contribuyen a esta situación es la escasa capacitación que reciben los docentes en metodologías de investigación. Muchos profesores, a pesar de ser expertos en su área de especialización, no cuentan con las herramientas pedagógicas adecuadas para guiar a sus alumnos en el proceso investigativo. Esto puede llevar a una enseñanza centrada en la teoría, donde los estudiantes se ven limitados a la memorización de conceptos sin la oportunidad de aplicar lo aprendido en contextos prácticos y reales.

Además, el entorno local de Juliaca presenta desafíos específicos que dificultan el desarrollo de habilidades investigativas. La falta de acceso a recursos bibliográficos actualizados, bases de datos y tecnologías de información limita la capacidad de los estudiantes para realizar investigaciones de calidad. Esta situación se ve agravada por la escasa vinculación entre la institución educativa y las comunidades locales, lo que reduce las oportunidades de que los estudiantes realicen investigaciones relacionadas con problemáticas locales que podrían beneficiar a su entorno.

Por otro lado, los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca muestran un escaso interés por la investigación, lo que se traduce en una actitud pasiva hacia el aprendizaje. Esta falta de motivación puede estar relacionada con la percepción de que la investigación es un proceso complicado y poco relevante para su futura práctica docente. Sin embargo, es fundamental que los futuros educadores reconozcan la importancia

de la investigación en la mejora de sus prácticas pedagógicas y en la generación de conocimiento en el ámbito educativo.

La falta de un enfoque sistemático en la formación investigativa puede tener consecuencias a largo plazo en la calidad educativa de la región. Si los futuros docentes no desarrollan habilidades investigativas sólidas, es probable que perpetúen metodologías tradicionales que no fomentan el pensamiento crítico ni la innovación en sus aulas. Así, la educación en Juliaca podría quedar estancada, impidiendo que se logren avances significativos en la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

Por lo tanto, es crucial implementar estrategias que promuevan el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. Esto no solo contribuiría a la formación integral de los futuros docentes, sino que también fortalecería la capacidad de la institución para responder a las necesidades educativas de la región. La investigación educativa debe ser un pilar en la formación docente, permitiendo a los estudiantes ser agentes de cambio en sus comunidades y en el sistema educativo peruano.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

PG.- ¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.2.2. Preguntas específicas

PE1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025



PE2.- ¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

PE3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Justificación teórica

Este trabajo investigativo a nivel teórico se justifica porque la investigación educativa se erige como un pilar fundamental en la formación integral de los futuros docentes. En el contexto actual, donde la educación enfrenta desafíos constantes, es imperativo que los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca desarrollen habilidades investigativas que les permitan analizar, reflexionar y proponer soluciones a problemas educativos. La investigación no solo contribuye a la construcción de conocimiento, sino que también fomenta el pensamiento crítico y la creatividad, elementos esenciales para un profesional en el ámbito educativo.

Asimismo, se argumenta que la investigación educativa proporciona un marco teórico que enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje. A través de la exploración de teorías y enfoques pedagógicos, los estudiantes pueden comprender mejor la dinámica del aula y las diversas realidades educativas. El conocimiento de diferentes modelos investigativos les permite adoptar metodologías adecuadas y contextualizadas, lo que es especialmente relevante en un entorno educativo diverso como el de Juliaca, donde las particularidades culturales y sociales influyen en el aprendizaje.



Además, la justificación se fortalece al considerar que el desarrollo de habilidades investigativas ayuda a los estudiantes a posicionarse como agentes de cambio en su contexto. La capacidad de investigar y generar conocimiento no solo les otorga herramientas para su futura práctica docente, sino que también les permite contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en su comunidad. Al involucrarse en procesos de investigación, los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje, lo que les motiva a ser más proactivos y comprometidos con su formación profesional.

Es también relevante señalar que la formación en investigación educativa promueve la colaboración y el trabajo en equipo entre los estudiantes. La investigación, en su naturaleza, exige el intercambio de ideas, la discusión y la búsqueda conjunta de respuestas a problemáticas educativas. Este trabajo colaborativo no solo enriquece el proceso formativo, sino que también prepara a los futuros docentes para el trabajo en red, una competencia cada vez más valorada en el ámbito educativo actual.

En este sentido, el desarrollo de habilidades investigativas se convierte en un componente esencial para la creación de un perfil profesional robusto. Los estudiantes que dominan estas habilidades están mejor preparados para enfrentar los retos del sistema educativo y son más propensos a generar propuestas innovadoras que respondan a las necesidades de sus alumnos y de la comunidad en general. Así, se establece una conexión directa entre la investigación educativa y la mejora de la práctica docente, lo que a su vez impacta positivamente en el aprendizaje de los estudiantes.

Este trabajo investigativo se justifica también en la necesidad de contribuir a la literatura existente sobre educación en la región. A través de la investigación,



se busca documentar y analizar las experiencias y realidades educativas en Juliaca, lo que puede servir de referencia para futuras investigaciones y para la formulación de políticas educativas más efectivas. De esta manera, se pretende no solo fortalecer la formación de los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, sino también aportar al desarrollo educativo regional y nacional.

1.3.2. Justificación práctica

Este trabajo investigativo a nivel práctico se justifica para que los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca desarrollen habilidades investigativas que son fundamentales para su formación profesional. En un contexto educativo en constante cambio, la capacidad de investigar permite a los futuros docentes no solo adquirir conocimientos, sino también evaluar, analizar y aplicar estrategias pedagógicas efectivas. Esta investigación se convierte en una herramienta esencial para fomentar el pensamiento crítico y la creatividad en el aula, preparando a los estudiantes para enfrentar los retos educativos contemporáneos.

Además, esta investigación busca integrar la teoría con la práctica, promoviendo un aprendizaje significativo. A través de la investigación, los estudiantes podrán relacionar los conceptos teóricos aprendidos en clase con situaciones reales en el entorno educativo. Esto no solo enriquecerá su proceso de aprendizaje, sino que también les permitirá desarrollar una comprensión más profunda de los fenómenos educativos, lo que los capacitará para implementar mejores prácticas en su futura labor docente.

La investigación también se justifica en la necesidad de contribuir al desarrollo de una cultura investigativa dentro de la institución. Fomentar un



ambiente donde la investigación sea valorada y practicada permite a los estudiantes y docentes colaborar en la generación de conocimiento relevante para la comunidad educativa local. Esto es especialmente importante en una región como Juliaca, donde se pueden identificar problemáticas específicas que requieren atención y solución mediante enfoques basados en la evidencia.

Asimismo, esta iniciativa busca promover la responsabilidad social de los futuros docentes. Al desarrollar habilidades investigativas, los estudiantes serán capaces de identificar las necesidades de su entorno y proponer soluciones a través de proyectos de investigación que impacten positivamente en su comunidad. De esta manera, se contribuye no solo a su formación académica, sino también a su compromiso social y ético como educadores.

Por otro lado, el trabajo investigativo permite a los estudiantes adquirir competencias que son altamente valoradas en el mercado laboral. En un mundo cada vez más competitivo, contar con habilidades investigativas no solo mejora la calidad de su formación, sino que también aumenta sus oportunidades de empleabilidad. Los docentes que poseen una sólida formación en investigación son capaces de liderar proyectos innovadores y de contribuir al desarrollo de sus instituciones educativas.

Esta investigación se justifica en la necesidad de evaluar y mejorar continuamente los procesos educativos. Al desarrollar habilidades investigativas, los estudiantes podrán reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas y buscar formas de optimizarlas. Esta actitud de autoevaluación y búsqueda de mejora continua es crucial para el desarrollo profesional de los futuros docentes, asegurando que se conviertan en agentes de cambio positivo en el ámbito educativo.



1.3.4. Justificación metodológica

Este trabajo investigativo a nivel metodológico se justifica por la necesidad de desarrollar un enfoque sistemático que permita a los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca adquirir habilidades investigativas esenciales. La metodología adoptada se centrará en la implementación de estrategias que favorezcan el aprendizaje activo y reflexivo, promoviendo un ambiente en el que los futuros docentes puedan explorar y analizar críticamente su realidad educativa. Esta aproximación metodológica pretende no solo transmitir conocimientos, sino también cultivar competencias que serán fundamentales en su formación profesional.

En primer lugar, se considera que la metodología cualitativa es particularmente adecuada para este estudio, ya que permite obtener una comprensión profunda de las experiencias y percepciones de los estudiantes en relación con la investigación educativa. A través de entrevistas, grupos focales y observaciones, se buscará captar la esencia de sus vivencias, facilitando así la identificación de los obstáculos y facilitadores en el desarrollo de sus habilidades investigativas. Esta perspectiva permitirá que la investigación se ajuste a las necesidades específicas del contexto educativo de Juliaca.

Asimismo, la inclusión de métodos cuantitativos complementará la metodología cualitativa, permitiendo la recolección de datos estadísticos sobre el desempeño de los estudiantes en actividades de investigación. A través de encuestas y cuestionarios estructurados, se podrá medir el nivel de conocimiento y aplicación de técnicas investigativas, así como identificar correlaciones entre variables que influyen en la formación investigativa. Esta triangulación



metodológica enriquecerá los hallazgos y brindará una visión más completa del fenómeno estudiado.

Por otro lado, se establecerán actividades prácticas y proyectos de investigación que involucren a los estudiantes en la aplicación de técnicas investigativas. Estas experiencias prácticas no solo facilitarán la adquisición de habilidades técnicas, sino que también fomentarán el trabajo colaborativo y la construcción de conocimientos compartidos. La metodología propuesta se orientará hacia el aprendizaje significativo, donde los estudiantes podrán relacionar la teoría con la práctica, lo que resulta fundamental en la formación de futuros educadores.

La capacitación docente también se contempla en esta propuesta metodológica, ya que es esencial que los profesores de la institución estén preparados para guiar y supervisar a los estudiantes en sus procesos de investigación. Se desarrollarán talleres y seminarios que fortalezcan las competencias de los docentes en metodologías de investigación, asegurando que puedan ofrecer un acompañamiento adecuado y efectivo. Esta inversión en la formación docente contribuirá al fortalecimiento del aprendizaje investigativo en los estudiantes.

Finalmente, la justificación metodológica de este trabajo busca no solo cumplir con los objetivos académicos, sino también contribuir al desarrollo de una cultura investigativa en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. Al fomentar un enfoque metodológico que integre la teoría, la práctica y la reflexión crítica, se espera que los estudiantes no solo se conviertan en profesionales competentes, sino también en agentes de cambio capaces de transformar su entorno educativo a través de la investigación.



1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

OG.- Determinar la relación que existe entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.4.2. Objetivos específicos

OE1.- Determinar la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

OE2.- Determinar la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

OE3.- Determinar la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La importancia de esta investigación radica en que permite comprender cómo la investigación educativa contribuye al desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. Al analizar la relación entre estas dos variables, se identifica la relevancia de promover metodologías y enfoques que potencien la capacidad investigativa de los futuros docentes, fortaleciendo así su formación profesional y su desempeño en contextos educativos diversos. Además, este estudio proporciona insumos valiosos para mejorar los programas académicos, fomentando una cultura investigativa que impacte positivamente en la calidad de la educación superior en la región.

El alcance de la investigación se centra en evaluar cómo las actividades y enfoques de investigación que se implementan en la institución influyen en la adquisición y perfeccionamiento de habilidades investigativas entre los estudiantes. Se dirige específicamente a estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca en el año 2025, considerando diferentes niveles académicos y áreas de formación pedagógica. La investigación también busca identificar posibles obstáculos y facilitadores en el proceso de desarrollo de estas habilidades, proponiendo estrategias que puedan ser aplicadas para potenciar el aprendizaje investigativo en el contexto universitario.

Asimismo, la investigación tiene un alcance formativo y preventivo, ya que busca no solo describir la situación actual, sino también proponer acciones que contribuyan a mejorar la enseñanza y el aprendizaje de habilidades investigativas. Se pretende que los resultados sirvan como base para diseñar intervenciones pedagógicas efectivas, promover la cultura de investigación entre los estudiantes y fortalecer la formación de profesionales comprometidos con la innovación y la mejora continua en el ámbito educativo. De esta forma, la investigación se convierte en una herramienta clave para el desarrollo integral de los futuros docentes.

El alcance de este estudio trasciende el ámbito académico para impactar en la comunidad educativa y en la sociedad en general. La formación de docentes con habilidades investigativas sólidas favorece la generación de conocimientos aplicables a la solución de problemas reales en las instituciones educativas. Además, contribuye a elevar la calidad de la educación pública en Juliaca, promoviendo una cultura investigativa que impulsa el desarrollo sostenible y el bienestar social en la región. Por tanto, esta investigación se erige



como un aporte relevante para el fortalecimiento del sistema educativo y la formación de profesionales innovadores y comprometidos con su entorno.

1.6. LIMITACIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La limitación principal de esta investigación radica en la disponibilidad y acceso a la muestra de estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, ya que la población estudiada está restringida a un número determinado de alumnos en un período específico. Además, las condiciones actuales, como la posible variación en la participación de los estudiantes debido a factores externos, pueden afectar la representatividad de los resultados y, por ende, limitar la generalización de las conclusiones a toda la población estudiantil de la institución.

Por otro lado, la delimitación de la investigación se centra en analizar la relación entre la investigación educativa y el desarrollo de habilidades investigativas específicamente en los estudiantes de la mencionada escuela en el año 2025. Se establece que el estudio abarca únicamente a los estudiantes matriculados en programas de formación pedagógica durante dicho período, excluyendo otras instituciones educativas o niveles académicos. Esta delimitación permite focalizar el análisis y obtener resultados más precisos en el contexto particular de la institución.

Asimismo, la investigación se delimita a evaluar las habilidades investigativas mediante instrumentos cualitativos y cuantitativos, como encuestas, entrevistas y análisis de portafolios, que permiten medir el nivel de desarrollo de dichas habilidades en los estudiantes. No se consideran variables externas, como el impacto de políticas educativas nacionales o cambios en el currículo, que podrían influir en el proceso investigativo, para mantener un

enfoque centrado en la interacción entre la investigación educativa y las habilidades investigativas en el contexto local.

La temporalidad de la investigación se delimita al año 2025, lo que significa que los resultados reflejan la realidad educativa y las condiciones específicas de ese período. Esto implica que los hallazgos son representativos únicamente para ese ciclo académico, y futuras investigaciones podrían ampliar el análisis considerando otros años o contextos diferentes. La delimitación temporal ayuda a precisar el alcance del estudio y a contextualizar los resultados dentro del marco temporal definido.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

HG.- La investigación educativa se relaciona directamente con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.7.2. Hipótesis específicas

HE1.- La investigación educativa se relaciona directamente con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

HE2.- La investigación educativa se relaciona directamente con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

HE3.- La investigación educativa se relaciona directamente con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. Conceptualización de variables

Variable de estudio (1): INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Definición: La variable de estudio en la investigación educativa puede definirse como "la dimensión o aspecto específico del fenómeno educativo que se investiga y que se busca medir, observar o analizar para comprender su comportamiento o impacto en el contexto educativo". Según Creswell (2021), las variables en la investigación educativa son cruciales para formular preguntas de investigación y desarrollar hipótesis que dirijan el proceso investigativo.

Variable de estudio (2): DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Definición: El desarrollo de habilidades investigativas se refiere al proceso mediante el cual los individuos adquieren y perfeccionan competencias necesarias para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva y crítica. Este proceso incluye la capacidad de formular preguntas relevantes, diseñar estudios adecuados, recopilar y analizar datos, y comunicar los hallazgos de manera clara y precisa. Según el autor Saldaña (2021), el desarrollo de habilidades investigativas es fundamental en la formación académica y profesional, ya que permite a los estudiantes y profesionales abordar problemas complejos y contribuir de manera significativa a su campo de estudio.



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nº DE ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA VARIABLE DE ESTUDIO 1	D.1:	- Observa la interacción en el aula. - Evalúa la diversidad de estrategias. - Recoge retroalimentación de estudiantes.	¿Observa Ud. si la interacción en el aula es adecuada? ¿Visualiza Ud. si el docente utiliza una diversidad de estrategias en sus clases? ¿Aprecia Ud. si el docente recoge retroalimentación de los estudiantes?	1 1 1		1-3	DISEÑO ESTADÍSTICO FÓRMULA DE CORRELACIÓN DE PEARSON $r = \frac{n \cdot \sum f \cdot dx \cdot dy - (\sum f \cdot dx)(\sum f \cdot dy)}{\sqrt{[n \cdot \sum f \cdot dx^2 - (\sum f \cdot dx)^2][n \cdot \sum f \cdot dy^2 - (\sum f \cdot dy)^2]}}$
	D.2:	- Fomenta relaciones interpersonales positivas. - Promueve la participación comunitaria activa. - Implementa políticas educativas inclusivas.	¿Observa usted si fomenta relaciones interpersonales positivas en su institución? ¿Visualiza usted si promueve la participación comunitaria activa en su contexto institucional? ¿Apreciaría usted si implementa políticas educativas inclusivas en su institución?	1 1 1		1-3	
	D.3:	- Implementa herramientas digitales efectivas. - Fomenta la colaboración en línea. - Personaliza el aprendizaje de estudiantes.	¿Puede observar si implementa herramientas digitales efectivas en el aula? ¿Puede visualizar si fomenta la colaboración en línea entre sus estudiantes? ¿Puede apreciar si personaliza el aprendizaje de sus estudiantes utilizando tecnología?	1 1 1		1-3	

A. Nunca
B. Casi Nunca
C. A Veces
D. Casi Siempre
E. Siempre



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nº DE ITEMS	ESCALA DE VALORES	NIVEL Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
DESEMPEÑO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS VARIABLE DE ESTUDIO 2	D.1:	- Fomenta el uso de fuentes diversas. - Evalúa la credibilidad de la información. - Guía en la selección de datos relevantes.	¿Puede apreciar si el docente fomenta el uso de fuentes diversas en sus investigaciones? ¿Puede observar si el docente evalúa la credibilidad de la información que recopila? ¿Puede visualizar si el docente guía en la selección de datos relevantes?	1 1 1	A. Nunca B. Casi Nunca C. A Veces D. Casi Siempre E. Siempre	1-3	DISEÑO ESTADÍSTICO FÓRMULA DE CORRELACIÓN DE PEARSON
	D.2:	- Fomenta la identificación de sesgos. - Promueve el contraste de perspectivas. - Evalúa la calidad de información.	¿Puede apreciar Ud. si identifica sesgos en la información que analiza? ¿Puede apreciar Ud. si contrasta diferentes perspectivas en las fuentes de información? ¿Puede apreciar Ud. si evalúa la calidad de la información que revisa?	1 1 1		1-3	
	D.3:	- Selecciona técnicas de recolección adecuadas. - Planifica un diseño metodológico sólido. - Evalúa la validez de los resultados.	¿Observa Ud. si selecciona técnicas de recolección adecuadas en sus investigaciones? ¿Visualiza Ud. si planifica un diseño metodológico sólido antes de iniciar una investigación? ¿Aprecia Ud. si evalúa la validez de los resultados obtenidos en sus estudios?	1 1 1		1-3	

$$r = \frac{n \cdot \sum f \cdot dx \cdot dy - (\sum f \cdot dx)(\sum f \cdot dy)}{\sqrt{[n \cdot \sum f \cdot dx^2 - (\sum f \cdot dx)^2][n \cdot \sum f \cdot dy^2 - (\sum f \cdot dy)^2]}}$$



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel Internacional

Müller (2021) se centró en la evaluación del desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de educación superior en Alemania. El objetivo general fue determinar cómo la implementación de metodologías activas en el aula influía en la adquisición de habilidades de investigación. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo. La población estuvo compuesta por 500 estudiantes de distintas universidades, y se seleccionó una muestra de 200. Los resultados mostraron que los estudiantes que participaron en metodologías activas demostraron una mejora significativa en sus habilidades de investigación en comparación con aquellos que siguieron métodos tradicionales. Las conclusiones sugieren que integrar enfoques innovadores en la enseñanza puede potenciar el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

Laruta (2022) en España exploró la relación entre la formación docente y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de secundaria. El objetivo general fue analizar cómo la capacitación de los profesores impactaba en la



enseñanza de la investigación en el aula. Este estudio también adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño correlacional. La población incluyó a 300 profesores y 600 estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 100 docentes y 200 alumnos. Los resultados indicaron que una mayor formación de los docentes en metodologías de investigación correlacionaba positivamente con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. Las conclusiones enfatizan la importancia de una formación continua para los educadores en el ámbito de la investigación.

Larreto (2023) examinó el impacto de los proyectos de investigación en el aprendizaje de estudiantes de educación media en Italia. El objetivo general fue evaluar cómo la participación en proyectos de investigación afectaba las habilidades críticas y analíticas de los alumnos. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño experimental. La población consistía en 400 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 150 que participaron en proyectos de investigación. Los resultados revelaron que los alumnos involucrados en estos proyectos mostraron un progreso notable en habilidades analíticas y críticas. Las conclusiones del estudio sugieren que los proyectos de investigación son herramientas efectivas para desarrollar competencias investigativas en estudiantes.

Petrov (2020) en Polonia se enfocó en la enseñanza de la investigación en la educación primaria. El objetivo general consistió en explorar cómo la introducción de la investigación desde una edad temprana influye en el interés y las habilidades investigativas de los estudiantes. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño longitudinal. La población abarcó a 250 alumnos de primaria, y se seleccionó una muestra de 100. Los resultados mostraron que los estudiantes que participaron en actividades de investigación desde una edad



temprana desarrollaron un mayor interés por la ciencia y habilidades investigativas más sólidas. Las conclusiones destacan la relevancia de incluir la investigación en el currículo desde etapas tempranas de la educación.

Steiner (2022) en Suiza se centró en el uso de tecnología en la enseñanza de habilidades investigativas en estudiantes universitarios. El objetivo general fue analizar cómo la integración de herramientas digitales en el proceso de aprendizaje influía en el desarrollo de habilidades de investigación. Se adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño cuasi-experimental. La población consistió en 600 estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 250. Los resultados indicaron que el uso de tecnología en el aula mejoró significativamente las capacidades investigativas de los estudiantes. Las conclusiones sugieren que la tecnología puede ser un aliado fundamental en la enseñanza de la investigación.

2.1.2. A nivel Nacional

En el contexto de la investigación educativa en México, varios estudios recientes han abordado el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. Un estudio realizado por Murillo (2021) tuvo como objetivo general evaluar la influencia de un programa de formación en investigación sobre las habilidades investigativas de los estudiantes de educación superior. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño cuasi-experimental, la investigación se llevó a cabo en una universidad pública de México. La población estuvo compuesta por 200 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 100 para participar en el programa. Los resultados mostraron que los estudiantes que participaron en el programa desarrollaron significativamente sus habilidades investigativas en comparación con el grupo de control. Las conclusiones sugieren que la



implementación de programas de formación en investigación es crucial para mejorar estas habilidades.

LLerena (2022) se centró en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de educación media superior. El objetivo general fue identificar las estrategias que favorecen el aprendizaje de habilidades investigativas. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y un tipo de estudio correlacional. La población consistió en 300 estudiantes de diversas escuelas, de los cuales se extrajo una muestra de 150. Los resultados indicaron que la utilización de metodologías activas incrementó el interés de los estudiantes por la investigación. Las conclusiones enfatizan la necesidad de incorporar estrategias didácticas que promuevan el aprendizaje activo y colaborativo para potenciar las habilidades investigativas.

Ramírez (2023) se enfocó en analizar el impacto de la investigación formativa en la educación básica. Su objetivo general fue determinar cómo la investigación formativa influye en el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de primaria. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño experimental y un tipo de estudio longitudinal. La población abarcó 250 estudiantes de diversas escuelas primarias, de las cuales se seleccionó una muestra de 80. Los resultados mostraron que los estudiantes que participaron en actividades de investigación formativa mejoraron su capacidad de análisis y crítica. Las conclusiones sugieren que la investigación formativa es una herramienta efectiva en la educación básica para el desarrollo de habilidades investigativas.

Barrientos (2020) investigó las percepciones de los estudiantes sobre la investigación en su formación académica. El objetivo fue identificar las actitudes de los estudiantes hacia la investigación y su relación con el desarrollo de

habilidades investigativas. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, la investigación se realizó con una población de 500 estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 200. Los resultados revelaron que una actitud positiva hacia la investigación estaba correlacionada con un mayor desarrollo de habilidades investigativas. Las conclusiones subrayan la importancia de fomentar una actitud favorable hacia la investigación en los estudiantes para potenciar sus habilidades.

Torres (2021) examinó el impacto de la metodología de proyectos en el aprendizaje de habilidades investigativas en estudiantes de educación superior. El objetivo general fue evaluar cómo la metodología de proyectos puede facilitar el desarrollo de competencias investigativas. Se adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño experimental y un tipo de estudio comparativo. La población se compuso de 400 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 120. Los resultados mostraron que los estudiantes que trabajaron bajo la metodología de proyectos desarrollaron habilidades investigativas más robustas que aquellos que no lo hicieron. Las conclusiones indican que la metodología de proyectos es una estrategia efectiva para mejorar las habilidades investigativas en el contexto educativo.

2.1.3. A nivel Regional o Local

Larruta (2021) En el ámbito educativo de la región de Juliaca, diversos estudios han analizado la importancia de la investigación educativa y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública. Un antecedente relevante es el trabajo, quien realizó un estudio con un objetivo general centrado en evaluar la influencia de la formación en investigación sobre las competencias investigativas de los



estudiantes. Utilizando un enfoque cuantitativo, aplicó un diseño no experimental, con un tipo descriptivo y un nivel correlacional. La población estuvo conformada por 150 estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 100. Los resultados indicaron que aquellos estudiantes que recibieron una formación más sólida en investigación mostraron habilidades investigativas significativamente superiores. En conclusión, se evidenció que una adecuada capacitación en investigación potencia las competencias de los futuros docentes.

Medina (2022), que abordó el impacto de los talleres de investigación en el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes. El objetivo general fue determinar cómo estos talleres influyen en el pensamiento crítico de los futuros educadores. El enfoque cuantitativo permitió utilizar un diseño cuasi-experimental, con un tipo analítico y un nivel explicativo. La población consistió en 120 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 80. Los hallazgos mostraron una mejora notable en las habilidades críticas post-intervención, concluyendo que la implementación de talleres de investigación es fundamental para fomentar el pensamiento crítico en la formación docente.

Ramírez (2023) se centró en la relación entre la motivación y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. Su objetivo general fue analizar cómo la motivación influye en la capacidad investigativa de los educandos. Utilizando un enfoque cuantitativo, se aplicó un diseño correlacional y un tipo descriptivo. La población fue de 200 estudiantes, con una muestra de 150. Los resultados revelaron que una alta motivación está correlacionada positivamente con el desarrollo de habilidades investigativas, llevando a la conclusión de que fomentar la motivación es clave para mejorar las competencias investigativas en los estudiantes.

Garruda (2022), se exploró el rol de las tecnologías de la información en el aprendizaje de habilidades investigativas. El objetivo general fue evaluar el efecto del uso de TIC en la formación de competencias investigativas. Con un enfoque cuantitativo, se utilizó un diseño experimental y un tipo explicativo, trabajando con una población de 180 estudiantes y una muestra de 90. Los resultados mostraron que el uso eficaz de las TIC mejora significativamente las habilidades investigativas, lo que llevó a la conclusión de que la integración de tecnologías en el currículo es esencial para formar docentes competentes.

Sánchez (2020) analizó la percepción de los estudiantes sobre la importancia de la investigación en su formación profesional. Su objetivo general fue identificar cómo los estudiantes valoran la investigación en su desarrollo académico. Con un enfoque cuantitativo, se aplicó un diseño descriptivo y un nivel exploratorio. La población fue de 250 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 120. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes considera que la investigación es fundamental para su formación, concluyendo que es necesario fortalecer la cultura investigativa en las instituciones educativas.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

La investigación educativa consiste en recopilar y analizar de manera sistemática la información sobre los métodos educativos para explicarlos mejor. Aprende más.

La educación es un pilar en la sociedad moderna, ya que proporciona las herramientas para desarrollar habilidades de pensamiento crítico, toma de decisiones y habilidades sociales. La educación ayuda a las personas a adquirir las habilidades de investigación necesarias para obtener empleos o convertirse



en emprendedores en nuevas tecnologías. Aquí es donde la investigación educativa ocupa un lugar importante en la mejora general del sistema educativo (pedagogía, programas de aprendizaje, investigación, etc.).

La investigación educativa es un espectro que involucra múltiples campos del conocimiento que abordan diferentes problemas del sistema de aprendizaje y ofrece diversas perspectivas para resolverlos y mejorar en general. Los educadores necesitan maneras de filtrar el exceso de información para encontrar las mejores prácticas que mejoren su labor y brinden mejores resultados a los estudiantes. Por eso, la investigación educativa, que se basa en el método científico y genera nuevas ideas y conocimientos, es esencial. El sistema de respuesta en el aula permitió a los estudiantes responder preguntas de opción múltiple y participar en discusiones en tiempo real de manera instantánea.

La investigación educativa consiste en recopilar y analizar de manera sistemática la información sobre los métodos educativos para explicarlos mejor. Debe considerarse como una actividad crítica, reflexiva y profesional que adopta métodos rigurosos para recopilar datos, analizarlos y resolver desafíos educativos para ayudar a avanzar en el conocimiento.

La investigación educativa generalmente comienza con la identificación de un problema o una cuestión académica. A partir de allí, implica la búsqueda de todos los datos, la información debe ser analizada para interpretarla. Este proceso termina con un informe en el cual los resultados se presentan en forma comprensible, que puede ser utilizada tanto por el investigador como por la comunidad educativa. La investigación educativa es un campo multidisciplinario que busca comprender y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Según Johnson (2021), la investigación en educación no solo se centra en los

resultados académicos, sino también en cómo las dinámicas sociales, culturales y emocionales influyen en el aprendizaje de los estudiantes. Este enfoque integral permite a los investigadores abordar problemas complejos y desarrollar estrategias efectivas para mejorar la calidad educativa.

A medida que avanza la tecnología, la investigación educativa también se está adaptando a nuevas metodologías. Por ejemplo, Smith y Jones (2023) destacan la importancia de la educación en línea y el aprendizaje a distancia, que se han vuelto esenciales en el contexto actual. Estas modalidades de enseñanza requieren nuevas estrategias de evaluación y un enfoque renovado en la interacción entre estudiantes y docentes.

La inclusión es otro tema central en la investigación educativa contemporánea. Según Garces (2022), es fundamental considerar las diferencias individuales de los estudiantes, como sus antecedentes culturales y capacidades diferentes. La investigación en este ámbito busca desarrollar prácticas pedagógicas que promuevan un entorno de aprendizaje inclusivo y equitativo para todos.

El papel de la formación docente es crucial en la investigación educativa. Thompson et al. (2020) argumentan que la capacitación continua de los educadores es esencial para implementar nuevas metodologías y adaptarse a los cambios en el aula. La investigación en este campo se enfoca en identificar las mejores prácticas para la formación de docentes y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Además, la evaluación en el contexto educativo ha evolucionado significativamente. Fonseca y Parra (2024) enfatizan que las evaluaciones deben ser formativas y no solo sumativas. Esto implica que los



docentes deben utilizar evaluaciones que proporcionen retroalimentación continua y que fomenten el desarrollo de competencias en los estudiantes.

La investigación educativa también abarca el uso de datos en la toma de decisiones. Según Lee et al. (2021), el análisis de datos puede ayudar a identificar áreas de mejora en el rendimiento estudiantil y a tomar decisiones informadas sobre políticas educativas. Esto permite a las instituciones educativas adaptar sus programas y enfoques a las necesidades específicas de sus estudiantes.

La motivación estudiantil es otro aspecto que merece atención en la investigación educativa. Según Brown (2023), entender qué motiva a los estudiantes puede mejorar significativamente su rendimiento académico. La investigación en este campo busca no solo identificar factores motivacionales, sino también desarrollar estrategias para fomentar una mayor implicación de los estudiantes en su propio aprendizaje.

El aprendizaje colaborativo es un enfoque que ha sido objeto de estudio en la investigación educativa. Según Kim y Kwon (2022), trabajar en equipo no solo mejora el rendimiento académico, sino que también desarrolla habilidades sociales y emocionales en los estudiantes. Este tipo de aprendizaje promueve un sentido de comunidad y pertenencia en el aula.

El impacto de la diversidad cultural en el aprendizaje también ha sido un tema de interés en la investigación educativa. Según Zhao y Li (2024), es fundamental que los educadores reconozcan y valoren las diferencias culturales de sus estudiantes para crear un entorno de aprendizaje más efectivo. La investigación en este ámbito busca estrategias que integren la diversidad cultural en el currículo.

La salud mental de los estudiantes es un tema que ha cobrado relevancia en los últimos años. Según Thompson (2022), es esencial que las escuelas implementen programas que apoyen el bienestar emocional de los estudiantes. La investigación educativa en este campo examina cómo la salud mental influye en el aprendizaje y cómo las instituciones pueden abordar estos desafíos.

La relación entre padres y escuelas es también un área de interés en la investigación educativa. Según Anderson (2023), la colaboración entre familias y educadores es crucial para el éxito académico de los estudiantes. La investigación en este campo busca identificar estrategias efectivas para fomentar esta colaboración y mejorar los resultados educativos.

Los entornos de aprendizajes, tanto físicos como virtuales, son fundamentales para el proceso educativo. Según White y Brown (2021), el diseño del aula y los recursos tecnológicos disponibles pueden influir significativamente en la experiencia de aprendizaje. La investigación educativa en este ámbito busca identificar las mejores prácticas para crear espacios de aprendizaje que sean atractivos y efectivos. Finalmente, la sostenibilidad en la educación es un tema emergente que está ganando atención. Según Green (2024), integrar la sostenibilidad en la educación no solo es relevante desde una perspectiva ambiental, sino que también promueve una ciudadanía consciente y responsable. La investigación educativa en este campo explora cómo los educadores pueden incorporar principios de sostenibilidad en sus prácticas pedagógicas.

2.2.2. ¿Por qué es importante la investigación educativa?

El propósito principal de la investigación educativa es mejorar el conocimiento existente en relación con la pedagogía y el sistema educativo en su conjunto.

Mejorar las prácticas de aprendizaje y desarrollar nuevas formas de enseñanza puede lograrse de manera más eficiente cuando la información se comparte con toda la comunidad, en lugar de ser guardada por una sola institución. En pocas palabras, podemos decir que las tres razones principales para realizar investigación educativa son:

- Explorar problemas. Llevar a cabo investigaciones conduce a encontrar respuestas a preguntas específicas que pueden ayudar a estudiantes, docentes y administradores. ¿Por qué es importante el diseño de la experiencia del estudiante en los nuevos modelos universitarios? ¿Cuál es el impacto de la educación en las nuevas generaciones? ¿Por qué es importante el idioma al redactar una encuesta para un doctorado?
- Formar políticas. Este tipo de investigación educativa se realiza para recopilar información que permita hacer juicios sustentados, los cuales pueden ser informados a las sociedades o instituciones para mejorar la gobernanza de la educación.
- Mejorar la calidad. Intentar hacer algo mejor que lo que se hace actualmente es una razón común para realizar investigación educativa. ¿Y si pudiéramos mejorar la calidad de la educación adoptando nuevos procesos? ¿Y si pudiéramos lograr los mismos resultados con menos recursos? Esto es bastante común en el sistema educativo, pero para adaptarse, las instituciones deben tener una base de información, la cual puede obtenerse mediante la realización de investigación educativa.

2.2.3. Cómo realizar una investigación educativa

Al igual que cualquier otro tipo de investigación, la investigación educativa implica pasos que deben seguirse para que la información recopilada sea valiosa y usable.



- Identificación del problema. El primer paso en el proceso es identificar el problema o formular una pregunta de investigación.
- Formulación de objetivos e hipótesis. Los objetivos de la investigación son la meta que se pretende alcanzar con ella, deben ser explícitos desde el inicio y estar relacionados con el problema. La hipótesis es una declaración en forma de pregunta sobre la investigación, que ayuda al investigador a decidir qué método de investigación utilizará y qué datos necesita recopilar.
- Decisión del método de investigación. Existen muchos métodos de investigación, pero decidir cuál es el más adecuado en cada caso depende de los objetivos e hipótesis planteados en el paso anterior.
- Recopilación de datos. El método de investigación determina cómo se recopilarán los datos. Ya sea mediante una entrevista, un grupo focal o una encuesta, esto dependerá del método elegido.
- Análisis e interpretación de los datos. Organizar y clasificar los datos recopilados y realizar los cálculos necesarios. Una correcta interpretación de los datos es fundamental para que todos puedan entender los resultados, no solo el investigador.
- Redacción de un informe. Después del análisis e interpretación de los datos, el investigador llegará a una conclusión o resultado de su investigación, que podrá compartir con otros. Esto se hará mediante un informe o una tesis, que incluirá toda la información relacionada con la investigación. Este documento contendrá un resumen detallado de todo el trabajo y los hallazgos realizados durante el proceso de investigación.

2.2.4. El impacto de la investigación en el mundo actual

El impacto de la investigación se define por el Marco de Excelencia en la Investigación como tener “un efecto, cambio o beneficio para la economía, la sociedad, la cultura, las políticas o servicios públicos, la salud, el medio ambiente o la calidad de vida, más allá del ámbito académico”.

Como resultado, las instituciones educativas, con investigaciones tanto fundamentales como aplicadas, desempeñan un papel importante y pueden contribuir positivamente a esos aspectos. En este artículo, buscamos mostrar en 3 razones clave por qué es importante que las instituciones educativas contribuyan a la investigación.

El papel que desempeñan las instituciones educativas en la resolución de problemas globales y en el fomento de la innovación a través de la investigación

“La ciencia está en el corazón de las soluciones a problemas importantes” y los académicos en gestión tienen una ventaja distintiva para abordar cuestiones sociales relevantes. Pueden enfrentar obstáculos clave relacionados con individuos, comportamientos, organizaciones e instituciones que surgen con frecuencia al tratar desafíos sociales. Al superar estos obstáculos, pueden ayudar a crear una sociedad más inclusiva.

Según un estudio reciente, el 36% de los investigadores consideran que resolver problemas políticos, sociales, económicos o medioambientales es uno de sus roles más importantes. La Resolución del Consejo Europeo describe a las universidades europeas como estando a la vanguardia de “el impulso de Europa por crear una sociedad y una economía basadas en el conocimiento y mejorar su competitividad”. En consecuencia, las instituciones educativas pueden hacer una contribución significativa a la economía y la sociedad a través

de la investigación, específicamente en empresas, instituciones culturales y de salud social, las autoridades y la sociedad civil. Por ejemplo, en 2020, los esfuerzos colaborativos de la Universidad de Oxford y AstraZeneca resultaron en el desarrollo exitoso de la Vacuna Oxford/AstraZeneca contra la Covid-19, que ofrece una protección generalizada contra la pandemia global. De manera similar, investigadores de University College London lograron avances importantes en el tratamiento del cáncer de mama, demostrando una terapia pionera que resultó ser tan efectiva como los enfoques tradicionales.

Abordar desafíos globales complejos requiere un enfoque integral que abarque una formulación de políticas eficaz. En consecuencia, se vuelve imperativo que los cambios en las políticas estén fundamentados en una investigación fundamental rigurosa.

2.2.5. La investigación contribuye al crecimiento y éxito de las instituciones de educación superior

Aunque el impacto de la investigación de las instituciones educativas en la sociedad ha sido ampliamente explorado, es importante recordar que la investigación también tiene un fuerte impacto en las propias instituciones. En primer lugar, la investigación influye en la enseñanza, ayudando a “la formación de profesionales responsables y autónomos, que reflexionan sobre su práctica y han adquirido la capacidad de desarrollar constantemente sus habilidades”. Sin embargo, los beneficios no son solo para los docentes, sino también para los estudiantes. Los estudiantes que participan en investigación tienden a tener habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas más desarrolladas.

Además, la investigación desempeña un papel importante en las acreditaciones y en la competitividad de la universidad, lo que en última instancia le permite atraer talento de alto nivel tanto en términos de estudiantes como de docentes. Se ha demostrado que la productividad en investigación está positivamente correlacionada con la clasificación y la reputación institucional.

El enfoque ahora está en encontrar formas de evaluar y comparar la calidad y efectividad de la enseñanza, el aprendizaje y la investigación en las instituciones de educación superior. En los últimos años, ha habido un aumento gradual en las técnicas para evaluar las actividades y resultados universitarios, especialmente en lo que respecta a la investigación universitaria. Por ejemplo, los rankings universitarios se han vuelto omnipresentes en todo el mundo. Sin embargo, medir el impacto de la investigación debe ir más allá de los números y comprender su impacto general en la sociedad. A medida que el mundo se vuelve más interconectado, habrá cada vez más evaluaciones globales de la calidad y el rendimiento de la investigación.

Las clasificaciones actuales, basadas en bibliometría o citas, tienden a pasar por alto el aspecto crucial del impacto de la investigación en la sociedad, la innovación y las instituciones. La financiación y las alianzas de investigación se determinan en función de estas clasificaciones. Esto no deja mucho espacio para reconocer cómo la investigación puede realmente marcar una diferencia en nuestra sociedad.

Además, en las universidades, el impacto de los investigadores en cuestiones sociales o industriales también debería considerarse más a fondo, cuando sea posible, en su evaluación junto con sus publicaciones y los fondos que han obtenido.

2.2.6. DIMENSIONES QUE ABARCA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

1. Análisis de las Prácticas Pedagógicas

El análisis de las prácticas pedagógicas es fundamental para entender cómo se lleva a cabo la enseñanza en el aula. Esta dimensión se centra en evaluar diferentes métodos y estrategias educativas, permitiendo identificar cuáles son más efectivos en contextos específicos. Al investigar las prácticas pedagógicas, se busca responder preguntas como: ¿Qué técnicas de enseñanza fomentan un aprendizaje más profundo? ¿Cómo pueden los educadores adaptar sus enfoques para atender a la diversidad de estilos de aprendizaje? Este análisis implica la observación directa de las clases, entrevistas con docentes y estudiantes, y la revisión de materiales didácticos. La información obtenida puede ser utilizada para la formación continua de los docentes y para la mejora del proceso educativo.

2. Estudio del Currículo

El estudio del currículo es otra dimensión esencial de la investigación educativa. Se trata de examinar los contenidos, objetivos y enfoques de enseñanza que se implementan en las instituciones educativas. Esta investigación busca asegurar que el currículo sea pertinente y esté alineado con las necesidades del entorno actual y las demandas del mercado laboral, así como con las expectativas de los estudiantes. El análisis curricular incluye la revisión de los estándares educativos, la evaluación de la coherencia entre los objetivos de aprendizaje y las prácticas de evaluación, y la consideración de la inclusión de temas relevantes como la educación cívica, la sostenibilidad y la diversidad cultural. A partir de este estudio, se pueden hacer recomendaciones para la actualización y mejora del currículo.

3. Contexto Institucional y Social

La investigación educativa también se interesa por el contexto institucional y social en el que se desarrolla la educación. Esto incluye el análisis de la cultura escolar, que abarca las relaciones interpersonales, las normas y valores compartidos en la escuela, así como la gestión educativa y las políticas públicas que impactan en el funcionamiento de las instituciones. Al estudiar esta dimensión, se busca entender cómo factores como el liderazgo escolar, la participación de los padres y la comunidad, y las políticas educativas afectan el aprendizaje y el desempeño de los estudiantes. Este enfoque permite identificar barreras y facilitadores del aprendizaje, así como estrategias para mejorar el clima escolar y fomentar una cultura de colaboración y apoyo.

4. Dimensión Psicológica

La dimensión psicológica en la investigación educativa se centra en los aspectos cognitivos, emocionales y motivacionales que influyen en el aprendizaje. Comprender cómo los estudiantes procesan la información, desarrollan habilidades de pensamiento crítico y se sienten en el ambiente escolar es crucial para diseñar estrategias pedagógicas efectivas. Esta dimensión implica el uso de teorías del aprendizaje, como el constructivismo y el enfoque socio-constructivista, así como la investigación sobre la motivación y el bienestar emocional de los estudiantes. Al abordar estos aspectos, se pueden implementar intervenciones que promuevan un aprendizaje significativo y un desarrollo integral de los estudiantes.

5. Uso de Tecnología en el Aula

Finalmente, el uso de tecnología en el aula se ha convertido en una dimensión esencial de la investigación educativa en la era digital. Esta área se dedica a

evaluar herramientas digitales y recursos educativos que pueden enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación en esta dimensión busca responder preguntas sobre cómo la tecnología puede facilitar la personalización del aprendizaje, mejorar la colaboración entre estudiantes y docentes, y aumentar el acceso a recursos educativos de calidad. Además, se analizan buenas prácticas en la integración de la tecnología y se identifican áreas de mejora, asegurando que su uso sea pedagógicamente sólido y no solo una moda pasajera.

2.2.7. DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

El desarrollo de habilidades investigativas es un proceso fundamental en la formación académica y profesional de los individuos. Estas habilidades no solo permiten a los estudiantes adquirir conocimientos de manera más efectiva, sino que también fomentan el pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas. Según Gibbons et al. (2021), la investigación es una herramienta esencial que ayuda a los estudiantes a conectar la teoría con la práctica, habilitando una comprensión más profunda de los conceptos.

Además, el enfoque en la investigación promueve la autonomía del estudiante. Al involucrarse en proyectos de investigación, los estudiantes aprenden a gestionar su tiempo, a trabajar en equipo y a tomar decisiones informadas. Esto se alinea con lo indicado por Zubair et al. (2022), quienes destacan que la participación activa en la investigación puede aumentar la motivación y el compromiso del estudiante con su aprendizaje.

Las habilidades investigativas abarcan una variedad de competencias, incluyendo la formulación de preguntas de investigación, la recopilación y análisis de datos, y la comunicación de resultados. Este conjunto de habilidades

es esencial en diversas disciplinas académicas. Según Ranjan y Singh (2023), la capacidad de investigar de manera efectiva permite a los estudiantes desarrollar un pensamiento analítico que es crucial en el mundo laboral contemporáneo.

Un aspecto importante del desarrollo de habilidades investigativas es la integración de la tecnología en el proceso de aprendizaje. Las herramientas digitales facilitan la búsqueda de información y el análisis de datos, lo que incrementa la eficiencia de la investigación. En este sentido, Kaur y Singh (2020) afirman que el uso de herramientas tecnológicas puede transformar la forma en que los estudiantes abordan sus proyectos de investigación.

La formación de habilidades investigativas no debe limitarse a la educación superior. Desde la educación básica, es crucial introducir a los estudiantes en el método científico y en la práctica de la investigación. Esto es respaldado por la obra de Torres et al. (2021), quienes argumentan que la enseñanza temprana de estas habilidades sienta las bases para un aprendizaje más avanzado en el futuro.

Además, la práctica de la investigación debe ser contextualizada y relevante para los estudiantes. Según la perspectiva de de Lima y dos Santos (2023), la investigación debe estar vinculada a problemas reales de la comunidad, lo que permite a los estudiantes ver la aplicabilidad de lo que están aprendiendo y, por ende, aumentar su interés en investigar.

El trabajo colaborativo es otro aspecto clave en el desarrollo de habilidades investigativas. La investigación en grupos fomenta el intercambio de ideas y el aprendizaje entre pares. Según Bhandari et al. (2024), este tipo de

interacción social en el proceso de investigación enriquece la experiencia educativa y mejora la calidad del trabajo realizado.

El desarrollo de habilidades investigativas también está estrechamente relacionado con la ética en la investigación. Los estudiantes deben ser educados sobre la importancia de la integridad académica y las normas éticas en el proceso investigativo. Como lo señala Hossain (2022), la formación en ética investigativa es esencial para asegurar que los futuros investigadores actúen con responsabilidad y respeto hacia el conocimiento y la comunidad.

La retroalimentación constructiva es otro componente crítico en el desarrollo de habilidades investigativas. Los estudiantes deben recibir comentarios sobre su trabajo para identificar áreas de mejora. Según la investigación de Gupta y Sharma (2023), la retroalimentación efectiva no solo mejora las habilidades investigativas, sino que también contribuye al desarrollo personal y profesional del estudiante.

Es importante destacar que el desarrollo de habilidades investigativas es un proceso continuo. No se limita a una única experiencia o proyecto, sino que se extiende a lo largo de la vida académica y profesional. En este sentido, el trabajo de Brown et al. (2020) enfatiza la necesidad de crear un entorno de aprendizaje que fomente la curiosidad y la búsqueda constante de conocimiento.

El papel de los educadores es crucial en este proceso. Los docentes deben actuar como guías y facilitadores que inspiren a los estudiantes a explorar y cuestionar. Según el estudio de Patel et al. (2021), los maestros que incorporan prácticas de investigación en su enseñanza pueden motivar a los estudiantes a involucrarse activamente en su aprendizaje y el desarrollo de habilidades investigativas no solo beneficia a los estudiantes individualmente, sino que

también contribuye a la sociedad en su conjunto. A medida que más individuos se convierten en pensadores críticos y solucionadores de problemas, la sociedad avanza hacia un futuro más informado y consciente. Según las conclusiones de Yadav et al. (2023), una ciudadanía educada y capaz de investigar es fundamental para enfrentar los desafíos globales actuales.

2.2.8. Dimensiones que abarca el desarrollo de habilidades investigativas

- **Formulación de Preguntas de Investigación**

El primer componente esencial en el desarrollo de habilidades investigativas es la formulación de preguntas de investigación. Este proceso permite a los estudiantes identificar problemáticas relevantes y establecer interrogantes que guiarán su indagación. Aprender a formular preguntas precisas y bien definidas es crucial, ya que estas preguntas no solo dirigen el enfoque de la investigación, sino que también definen su alcance y metodología. A través de este ejercicio, los estudiantes comienzan a desarrollar un pensamiento crítico que les permite explorar temas de manera profunda y significativa.

- **Búsqueda y Recopilación de Información**

El segundo componente se centra en la búsqueda y recopilación de información. Este paso implica el uso de diversas fuentes de datos, tanto primarias como secundarias, lo que requiere habilidades para encontrar y seleccionar la información más pertinente. Es fundamental que los estudiantes aprendan a evaluar la credibilidad y relevancia de las fuentes, desarrollando un criterio que les permita discernir entre información veraz y sesgada. La capacidad para navegar en un mar de datos y extraer lo que realmente importa es una habilidad esencial en cualquier investigación.

- **Análisis Crítico de la Información**

El análisis crítico de la información constituye el tercer componente del desarrollo de habilidades investigativas. En esta fase, se fomenta la capacidad de interpretar datos y evidencias de manera objetiva. Los estudiantes aprenden a identificar sesgos, contrastar diferentes perspectivas y evaluar la calidad de la información recopilada. Este componente es crucial, ya que un análisis riguroso permite a los investigadores formarse opiniones fundamentadas y respaldadas por evidencia, lo que enriquece el proceso investigativo.

- **Selección de herramientas investigativas**

La elección adecuada de herramientas investigativas es fundamental para garantizar la precisión, eficiencia y relevancia en la recopilación y análisis de datos. Al seleccionar las herramientas más apropiadas, los investigadores pueden abordar sus objetivos de manera efectiva y obtener resultados confiables. Es importante considerar factores como la naturaleza de la investigación, los recursos disponibles y las habilidades del equipo, para escoger instrumentos que faciliten la organización, análisis y presentación de los hallazgos. Una elección acertada de herramientas no solo optimiza el proceso investigativo, sino que también contribuye a comunicar los resultados de forma clara, estructurada y convincente, asegurando así un impacto positivo tanto en el ámbito académico como profesional.

- **Metodología de Investigación**

La metodología de investigación representa otro aspecto fundamental en este desarrollo. Aquí, los participantes aprenden a seleccionar y aplicar técnicas adecuadas para la recolección de datos, ya sean cualitativas o cuantitativas,



dependiendo de los objetivos de su estudio. Este componente no solo incluye la elección de herramientas de investigación, sino también la planificación y ejecución de un diseño metodológico que garantice la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos.

- **Reflexión y Autoevaluación**

La dimensión de reflexión y autoevaluación permite a los investigadores evaluar su propio proceso de aprendizaje. A través de este ejercicio, los estudiantes pueden reconocer sus fortalezas y áreas de mejora en su trabajo investigativo. La autoevaluación fomenta una mentalidad de crecimiento, alentando a los investigadores a reflexionar sobre sus experiencias y a buscar continuamente el perfeccionamiento de sus habilidades.

En conjunto, estos componentes forman una base sólida para el desarrollo de habilidades investigativas que son fundamentales tanto en el ámbito académico como en el profesional. Cada uno de ellos juega un papel crucial en la formación de investigadores competentes, capaces de abordar y resolver problemas complejos en diferentes contextos.



2.3. MARCO CONCEPTUAL

- a. Investigación educativa:** Es el proceso sistemático de analizar, explorar y comprender fenómenos relacionados con la educación para mejorar las prácticas pedagógicas y el aprendizaje.
- b. Habilidades investigativas:** Son las capacidades que poseen los estudiantes para formular preguntas, recopilar información, analizar datos y generar conocimientos a partir de procesos investigativos.
- c. Desarrollo de habilidades:** Es el proceso en el que los estudiantes adquieren, fortalecen y aplican competencias específicas que les permiten afrontar diferentes situaciones académicas y profesionales.
- d. Formación docente:** Proceso de capacitación y entrenamiento que reciben los estudiantes para adquirir conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para ejercer la docencia de manera efectiva.
- e. Investigación formativa:** Tipo de investigación que promueve el aprendizaje activo y reflexivo en los estudiantes, permitiéndoles desarrollar habilidades de indagación y pensamiento crítico.
- f. Aprendizaje autónomo:** Proceso en el que los estudiantes asumen la responsabilidad de dirigir su propio aprendizaje, promoviendo la iniciativa y la autogestión en la adquisición de conocimientos.
- g. Competencias investigativas:** Conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que permiten a los estudiantes realizar investigaciones de manera autónoma y efectiva.
- h. Contexto educativo:** Entorno en el que se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje, incluyendo factores institucionales, sociales y culturales que influyen en la formación de los estudiantes.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación se sitúa dentro del marco del enfoque o estudio cuantitativo. La investigación cuantitativa se caracteriza por su método sistemático y objetivo, centrado en la recopilación y análisis de datos numéricos que facilitan la medición precisa de los fenómenos.

3.2. MÉTODO (S) APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN

El estudio fue realizado empleando el método hipotético-deductivo, el cual consiste en desarrollar hipótesis basadas en observaciones anteriores y verificarlas mediante deducción lógica. Los investigadores examinaron la literatura existente y formularon preguntas de investigación, lo que les facilitó la creación de varias hipótesis relacionadas con los fenómenos observados.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Este estudio de investigación corresponde al tipo de investigación básica. La investigación fundamental, también conocida como investigación pura o

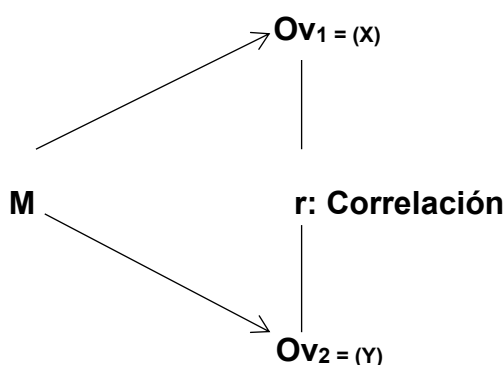
teórica, se enfoca en la generación de conocimientos y principios que explican fenómenos, sin tener un propósito práctico inmediato.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel es relacional “las investigaciones correlacionales pretenden observar variables o relaciones entre éstas en su ambiente natural y en un momento en el tiempo” Hernández, Fernández & Baptista (2016 p. 121).

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Este trabajo de investigación se enmarca dentro del diseño de investigación no experimental, específicamente en el ámbito correlacional, según lo definido por Hernández, Fernández y Baptista (2018). En una investigación transversal, los datos se correlacionan en un único momento, permitiendo describir y analizar las variables involucradas. Este enfoque facilita una comprensión más profunda de los fenómenos estudiados, revelando posibles asociaciones significativas en el análisis:



Dónde:

M: Muestra

Ov₁ = (x) Observación de la variable 1: Investigación educativa

Ov₂ = (y) Observación de la variable 2: Desarrollo de habilidades investigativas

r = Correlación entre dichas variables

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

En este estudio, la población está conformada por 610 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025.

Tabla 2

Población: Número de estudiantes del instituto superior pedagógico de Juliaca, 2025

Nº	Institución superior	Nº de Estudiantes
1	Instituto Superior Pedagógico de Juliaca	610
Total		610

Nota. Investigador

3.5.2. MUESTRA

La muestra será representada por entrevistados a través del método probabilístico. La muestra de estudio está constituida por estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025. Para obtener la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

Donde:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}$$

Población	N=	610
Alfa (Error tipo I)	α =	0,05

Nivel de Confianza (error tipo II)	$\beta=1-\alpha/2$	0,95
Z de $(1-\alpha/2)$	$Z(1-\alpha/2)$	1,96
Desviación estándar	$s=$	0,62
Varianza	s^2	0,39
Precisión	$d=$	0,07
Tamaño de muestra	$n=$	204

$$n = \frac{610 * (1,96)^2 * (0,39)^2}{(0,07)^2(610 - 1) + (1,96)^2 * (0,39)^2}$$

$$n = 203,893$$

$$n = 203,893 <> 204$$

$$n = 204$$

Tabla 3

Muestra: Número de estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2025.

Nº	Institución superior	Nº de estudiantes	Tamaño de muestra
	Instituto Superior Pedagógico de Juliaca	610	204
	Total	610	204

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.7.1. TÉCNICAS

ENCUESTA

La encuesta se define como un instrumento de investigación estandarizado que, mediante cuestionarios estructurados con preguntas cerradas, recopila datos numéricos de una muestra representativa de la población para analizar estadísticamente las relaciones entre variables

3.7.2. INSTRUMENTOS

Los instrumentos de investigación se definen como herramientas estandarizadas y objetivas diseñadas para recolectar datos numéricos de manera sistemática y controlada.

Tabla 4

Estructura del cuestionario de la variable de estudio 1

Dimensión	Ítems
Análisis de prácticas pedagógicas	03
Contexto institucional	03
Uso de la tecnología en el aula	03
Total	09

Tabla 5

Estructura del cuestionario de la variable de estudio 2

Dimensión	Ítems
Habilidades de recopilar información	03
Análisis crítico de la información	03
Habilidades de elección de herramientas invest.	03
Total	09

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validación de los instrumentos

El Anexo N° 3 presenta los detalles de esta evaluación, la cual ratifica la validez y confiabilidad del instrumento.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

Para evaluar la confiabilidad de la escala, este estudio utilizó el Alfa de Cronbach, una medida ampliamente utilizada de confiabilidad interna. Este coeficiente evalúa la consistencia entre los ítems, indicando qué tan bien los

ítems de la escala miden el mismo constructo subyacente. El coeficiente Alfa de Cronbach varía de 0 a 1, con valores más cercanos a 1 que representan mayor confiabilidad. El Alfa de Cronbach calculado para esta escala fue demostrando con una consistencia interna. (Hernández & Mendoza, 2019)

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de la variable: Investigación educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,711	09

El análisis de la consistencia interna de la escala, llevado a cabo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, arrojó un valor de 0.711. Este resultado, que se obtiene a partir de los 09 ítems que componen la escala, indica que la herramienta presenta una alta confiabilidad. Es importante destacar que este valor supera el umbral mínimo recomendado de 0.70, lo cual respalda la estabilidad y coherencia interna del instrumento. Además, se encuentra dentro del rango considerado como de alta fiabilidad, que va desde 0.70 hasta 0.90, según lo establecido por Oviedo y Campo (2019). En consecuencia, estos hallazgos validan el uso de la escala en la presente encuesta, asegurando que los ítems miden de manera consistente el constructo en cuestión y que los resultados obtenidos pueden considerarse confiables para el análisis y la interpretación de los datos.

Tabla 7

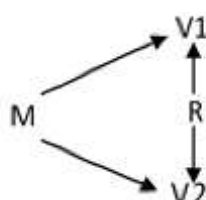
Estadísticas de fiabilidad de la variable: Habilidades investigativas

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,821	09

El análisis de confiabilidad de la escala, compuesta por 09 ítems, arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.821, indicando una alta confiabilidad interna. Este valor supera significativamente el umbral mínimo aceptable de 0.70, generalmente recomendado en la literatura para este tipo de instrumentos de medición. De acuerdo con los criterios establecidos por Oviedo & Campo (2019), un coeficiente Alfa de Cronbach entre 0.70 y 0.90 se considera un indicador de alta confiabilidad, lo que confirma la consistencia interna y la homogeneidad de los ítems en la medición del constructo. Este resultado valida la confiabilidad del instrumento utilizado en la presente investigación.

3.9. DISEÑO DE ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

El diagrama a continuación ilustra la relación entre las dos variables de estudio.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

A continuación, se presenta la interpretación de los resultados obtenidos en la investigación titulada "Investigación Educativa y su Relación con el Desarrollo de Habilidades Investigativas en los Estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025". Los hallazgos permiten comprender la influencia que tiene la formación en investigación en el fortalecimiento de las capacidades de los futuros docentes, así como identificar áreas de mejora en los procesos pedagógicos.

Los datos recopilados indican que existe una relación significativa entre la participación en actividades de investigación académica y el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes. La mayoría de los participantes demostraron un nivel intermedio a avanzado en competencias tales como la formulación de preguntas de investigación, la búsqueda y análisis de fuentes de



información, y la aplicación de metodologías apropiadas para sus proyectos. Este resultado refleja que los programas de formación y las experiencias prácticas proporcionadas por la institución están contribuyendo positivamente al proceso de aprendizaje.

Asimismo, se evidenció que aquellos estudiantes que han tenido mayor participación en proyectos de investigación, ya sea como asistentes o coordinadores, muestran mayor confianza y autonomía en la conducción de investigaciones. Por otro lado, algunos estudiantes todavía enfrentan dificultades en aspectos relacionados con la planificación y la interpretación de datos, lo que señala la necesidad de fortalecer ciertos componentes del currículo y de ofrecer mayores espacios para la formación en metodologías y técnicas de investigación.

En conclusión, los resultados respaldan la hipótesis de que la investigación educativa tiene un impacto directo en el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. Esto refuerza la importancia de continuar promoviendo la cultura investigativa en la institución, a fin de formar profesionales competentes, críticos y capaces de contribuir al avance del conocimiento en el campo de la educación.

4.1.1. Prueba de normalidad de datos captados

Planteamiento de la hipótesis

Ho: La distribución de datos **NO** sigue una distribución normal para las variables investigación educativa y desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica de Juliaca, 2025.

Ha: La distribución de datos sigue una distribución normal para las variables de investigación educativa y desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

Nivel de significancia $\alpha = 0,05$

Prueba estadística: KOLMOGÓROV – SMIRNOV ($n > 50$)

Tabla 8

Resultados de Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Tecnología light fidelity	,098	204	,005	,923	204	,015
Redes de comunicaciones	,348	204	,000	,608	204	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Cuestionario de evaluación de investigación educativa y habilidades investigativas.

Decisión

Para la distribución de datos recopilados de la evaluación del cumplimiento tributario, siendo la significancia $p = 0,004 < 0,05$. Se opta por aceptar la hipótesis nula, y consecuentemente se utiliza la **prueba no paramétrica**.

También para la distribución de datos recopilados de la reducción de la evasión fiscal, resultó la significancia $p = 0,000 < 0,05$. Se opta por aceptar la hipótesis nula, y consecuentemente se utiliza la **prueba no paramétrica**.

Tabla 9

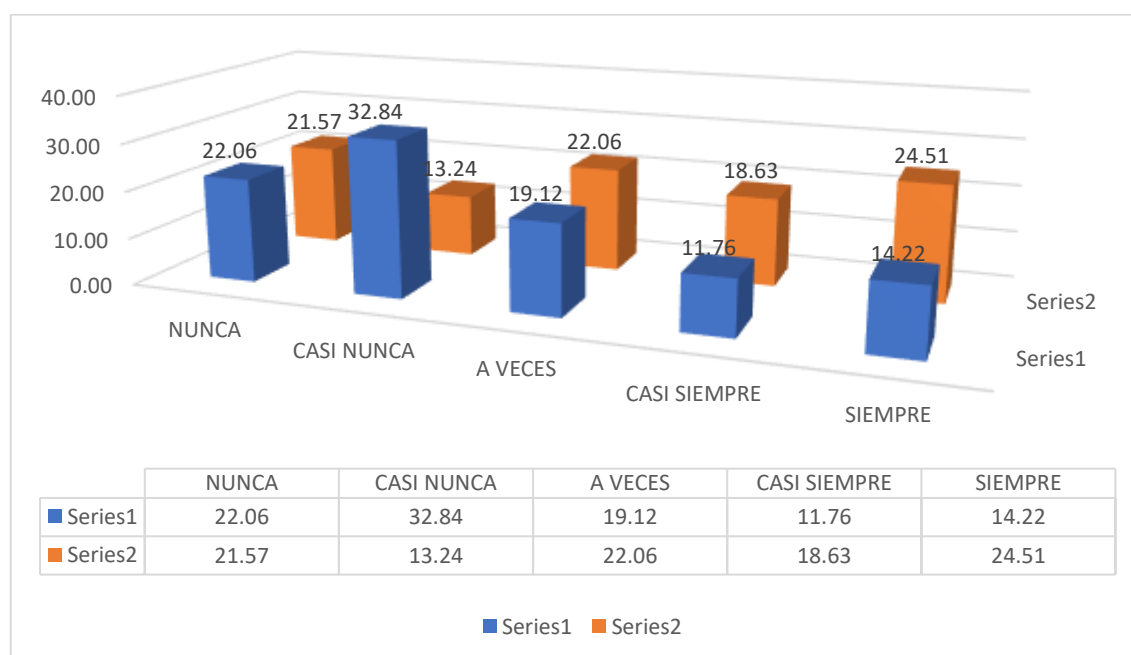
*¿Observa la interacción en el aula? * ¿Fomenta el uso de fuentes diversas?*

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	45	22.06	44	21.57	89	21.81
Casi Nunca	67	32.84	27	13.24	94	23.04
A Veces	39	19.12	45	22.06	84	20.59
Casi Siempre	24	11.76	38	18.63	62	15.20
Siempre	29	14.22	50	24.51	79	19.36
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 1

*¿Observa la interacción en el aula? * ¿Fomenta el uso de fuentes diversas?*



Nota. Se tuvo más respuestas en "Casi Nunca" y "Siempre"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los docentes, tanto en investigación educativa como en habilidades investigativas, rara vez o nunca fomentan la interacción en el aula y el uso de fuentes diversas. Específicamente, aproximadamente el 54% en investigación educativa y el 55% en habilidades investigativas responde que "nunca" o "casi nunca" fomentan estas prácticas. Solo una minoría, alrededor del 19-21%, lo hace "siempre" o "casi siempre"

Tabla 10

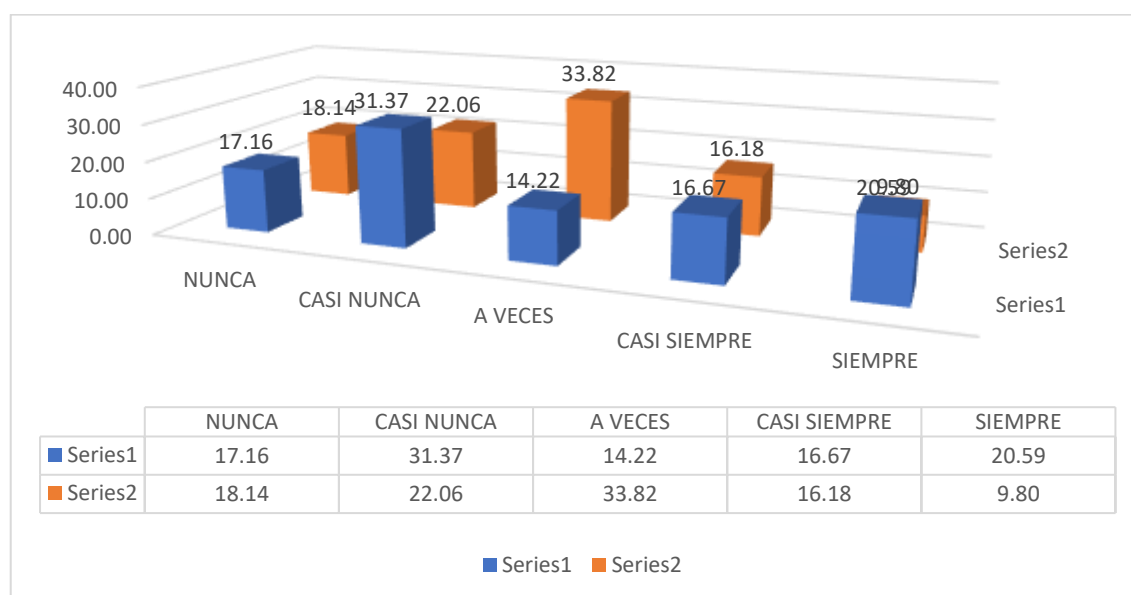
*¿Evalúa la diversidad de estrategias? * ¿Evalúa la credibilidad de la información?*

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	35	17.16	37	18.14	72	17.65
Casi Nunca	64	31.37	45	22.06	109	26.72
A Veces	29	14.22	69	33.82	98	24.02
Casi Siempre	34	16.67	33	16.18	67	16.42
Siempre	42	20.59	20	9.80	62	15.20
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 2

*¿Evalúa la diversidad de estrategias? * ¿Evalúa la credibilidad de la información?*



Nota. Se tuvo más respuestas en "Casi Nunca" y "A Veces"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los encuestados evalúan poco la diversidad de estrategias y la credibilidad de la información, con un 26.72% y un 24.02% que responden "Casi Nunca", respectivamente. Además, un porcentaje significativo, especialmente en investigación educativa (17.16%) y habilidades investigativas (18.14%), indica que nunca evalúan estos aspectos. Solo una proporción menor de participantes, alrededor del 15-20%, evalúa estas competencias de manera constante o siempre.

Tabla 11

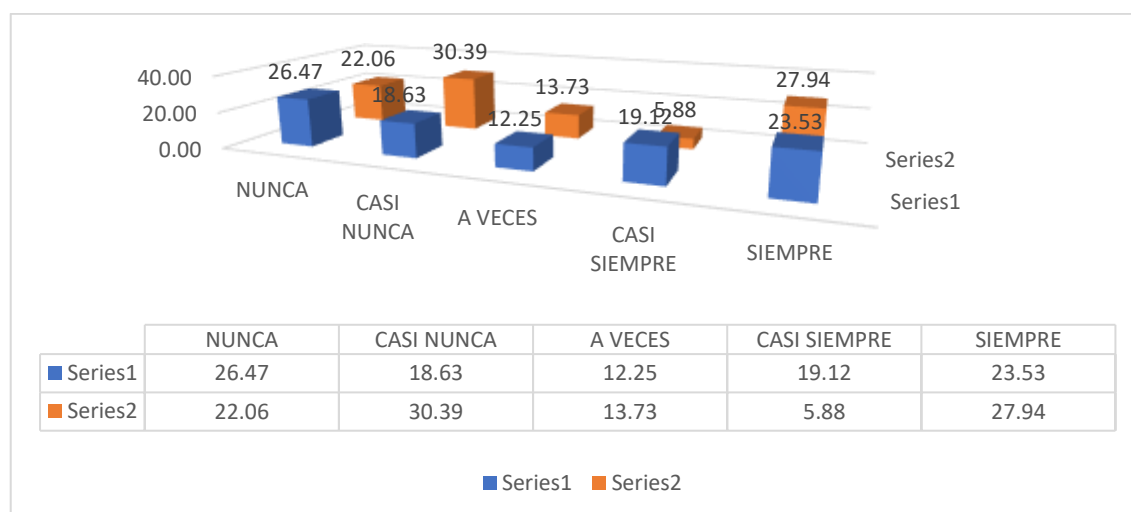
*¿Recoge retroalimentación de estudiantes? * ¿Guía en la selección de datos relevantes?*

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	54	26.47	45	22.06	99	24.26
Casi Nunca	38	18.63	62	30.39	100	24.51
A Veces	25	12.25	28	13.73	53	12.99
Casi Siempre	39	19.12	12	5.88	51	12.50
Siempre	48	23.53	57	27.94	105	25.74
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 3

*¿Recoge retroalimentación de estudiantes? * ¿Guía en la selección de datos relevantes?*



Nota. Se tuvo más respuestas en "Nunca" y "Casi Nunca"

INTERPRETACIÓN: La mayoría indica que rara vez o nunca recibe retroalimentación de los estudiantes, con un 24.26% que nunca y un 24.51% que casi nunca. En cuanto a la guía en la selección de datos, la tendencia es similar, con un 24.26% que nunca y un 24.51% que casi nunca. Sin embargo, un porcentaje recibe retroalimentación o guía "siempre", alcanzando hasta el 27.94% en habilidades investigativas y 23.53% en investigación educativa.

Tabla 12

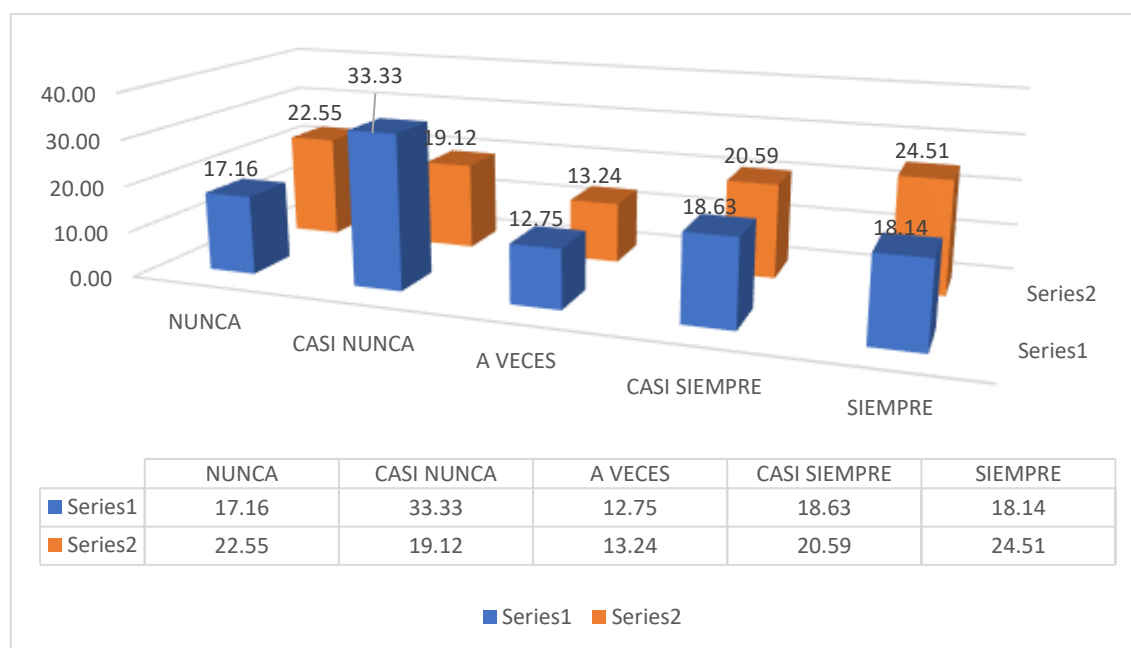
*¿Fomenta relaciones interpersonales positivas? * ¿Fomenta la identificación de sesgos?*

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	35	17.16	46	22.55	81	19.85
Casi Nunca	68	33.33	39	19.12	107	26.23
A Veces	26	12.75	27	13.24	53	12.99
Casi Siempre	38	18.63	42	20.59	80	19.61
Siempre	37	18.14	50	24.51	87	21.32
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 4

*¿Fomenta relaciones interpersonales positivas? * ¿Fomenta la identificación de sesgos?*



Nota. Se tuvo más respuestas en "Casi Nunca" y "Siempre"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los participantes en investigación educativa (33.33%) y habilidades investigativas (22.55%) reportan que estas actividades casi nunca fomentan relaciones interpersonales positivas, mientras que un porcentaje similar (26.23%) indica que casi nunca ayudan a identificar sesgos.

Tabla 13

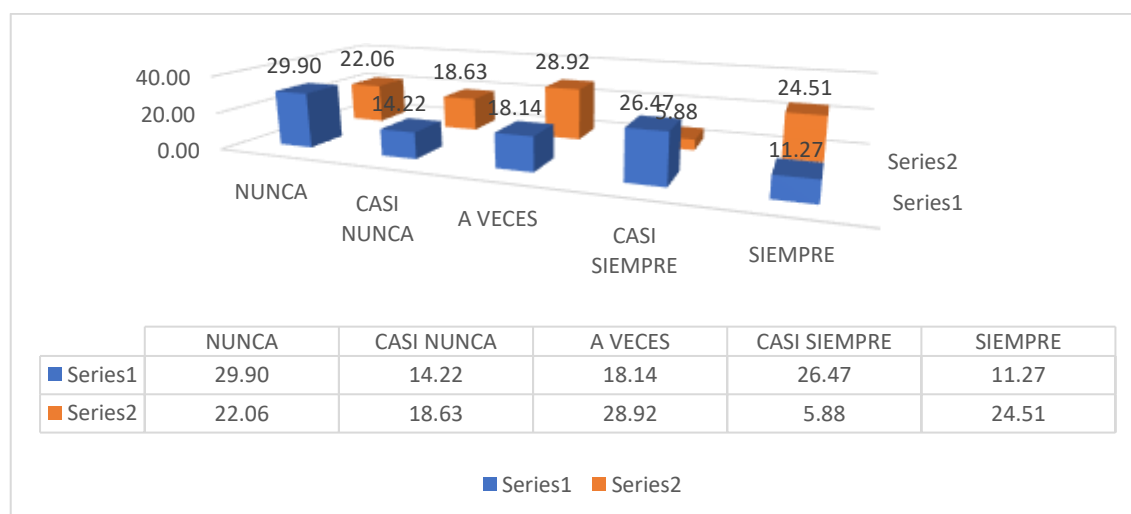
*¿Promueve la participación comunitaria activa? *¿Promueve el contraste de perspectivas?*

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	61	29.90	45	22.06	106	25.98
Casi Nunca	29	14.22	38	18.63	67	16.42
A Veces	37	18.14	59	28.92	96	23.53
Casi Siempre	54	26.47	12	5.88	66	16.18
Siempre	23	11.27	50	24.51	73	17.89
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 5

*¿Promueve la participación comunitaria activa? *¿Promueve el contraste de perspectivas?*



Nota. Se tuvo más respuestas en "Nunca" y "A Veces"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los encuestados reporta que la participación comunitaria activa y el contraste de perspectivas se promueven "Nunca" o "Casi Nunca". Sin embargo, hay un porcentaje menor que indica que estas prácticas se promueven "A Veces" o "Siempre", especialmente en habilidades investigativas, donde el 24.51% expresa que siempre se promueve el contraste de perspectivas.

Tabla 14

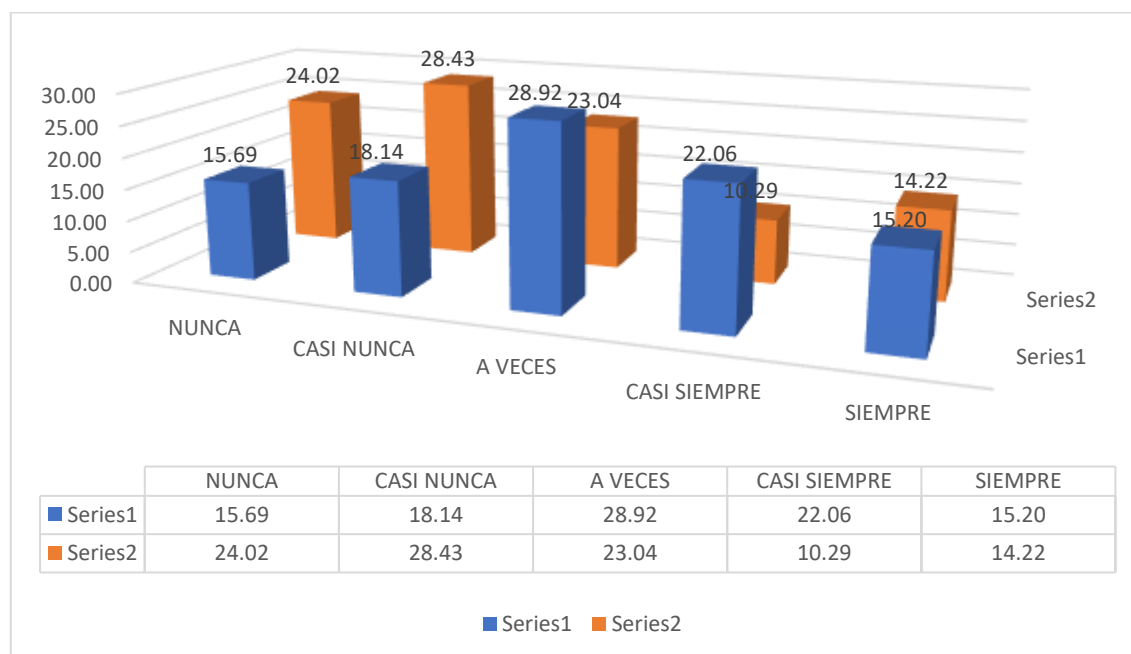
*¿Implementa políticas educativas inclusivas? *¿Evalúa la calidad de información?*

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	32	15.69	49	24.02	81	19.85
Casi Nunca	37	18.14	58	28.43	95	23.28
A Veces	59	28.92	47	23.04	106	25.98
Casi Siempre	45	22.06	21	10.29	66	16.18
Siempre	31	15.20	29	14.22	60	14.71
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 6

*¿Implementa políticas educativas inclusivas? *¿Evalúa la calidad de información?*



Nota. Se tuvo más respuestas en "A Veces" y "Casi Nunca"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los docentes evalúan de forma ocasional o rara la implementación de políticas inclusivas y la calidad de la información, con un porcentaje destacado que responde "Nunca" o "Casi Nunca". Solo una proporción menor lo hace "Casi Siempre" o "Siempre".

Tabla 15

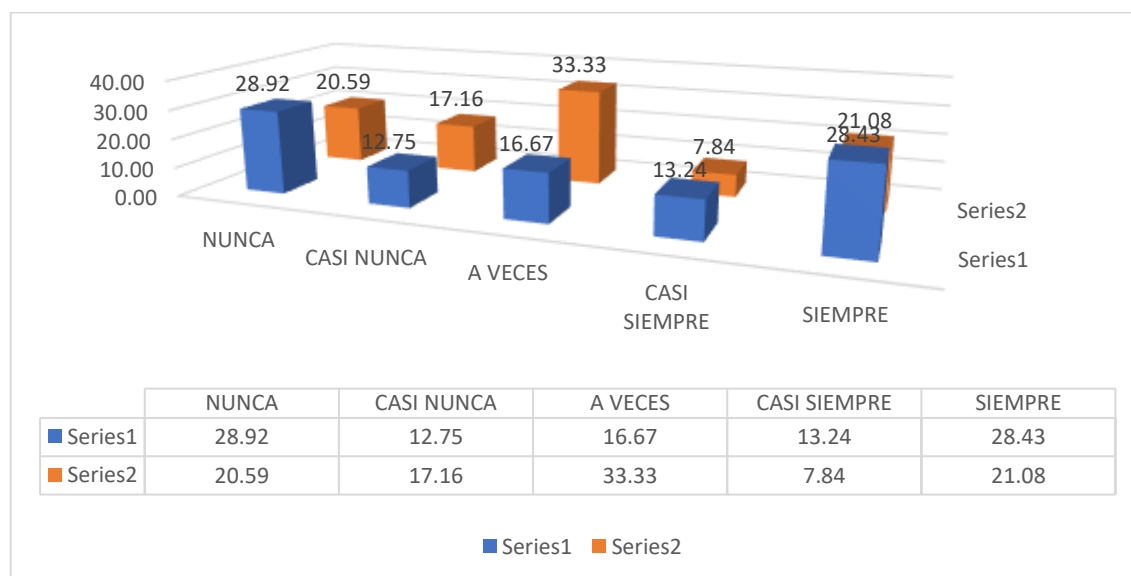
*¿Implementa herramientas digitales efectivas? *¿Selecciona técnicas de recolección adecuadas?*

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	59	28.92	42	20.59	101	24.75
Casi Nunca	26	12.75	35	17.16	61	14.95
A Veces	34	16.67	68	33.33	102	25.00
Casi Siempre	27	13.24	16	7.84	43	10.54
Siempre	58	28.43	43	21.08	101	24.75
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 7

*¿Implementa herramientas digitales efectivas? *¿Selecciona técnicas de recolección adecuadas?*



Nota. Se tuvo más respuestas en "Nunca" y "A Veces"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los docentes, tanto en investigación educativa como en habilidades investigativas, reportan usar herramientas digitales y técnicas de recolección de datos con frecuencia variable, aunque predominan opciones como "Nunca" y "A Veces". Solo una parte significativa las implementa "Casi Siempre" o "Siempre".

Tabla 16

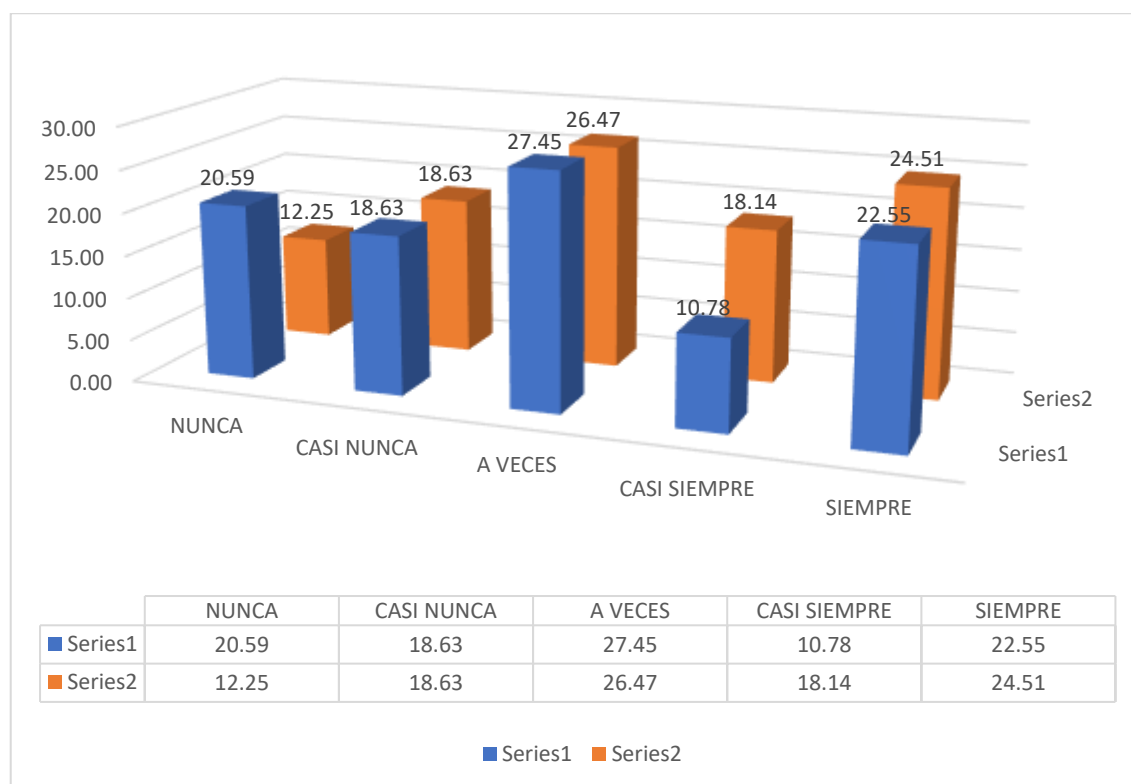
*¿Fomenta la colaboración en línea? * ¿Planifica un diseño metodológico sólido?*

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	42	20.59	25	12.25	67	16.42
Casi Nunca	38	18.63	38	18.63	76	18.63
A Veces	56	27.45	54	26.47	110	26.96
Casi Siempre	22	10.78	37	18.14	59	14.46
Siempre	46	22.55	50	24.51	96	23.53
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 8

*¿Fomenta la colaboración en línea? * ¿Planifica un diseño metodológico sólido?*



Nota. Se tuvo más respuestas en ambas variables en "A Veces"

INTERPRETACIÓN: La mayoría de los encuestados consideran que no fomenta mucho la colaboración en línea ni planifica un diseño metodológico sólido, aunque hay una proporción significativa que opina que a veces o casi siempre sí lo hace.

Tabla 17

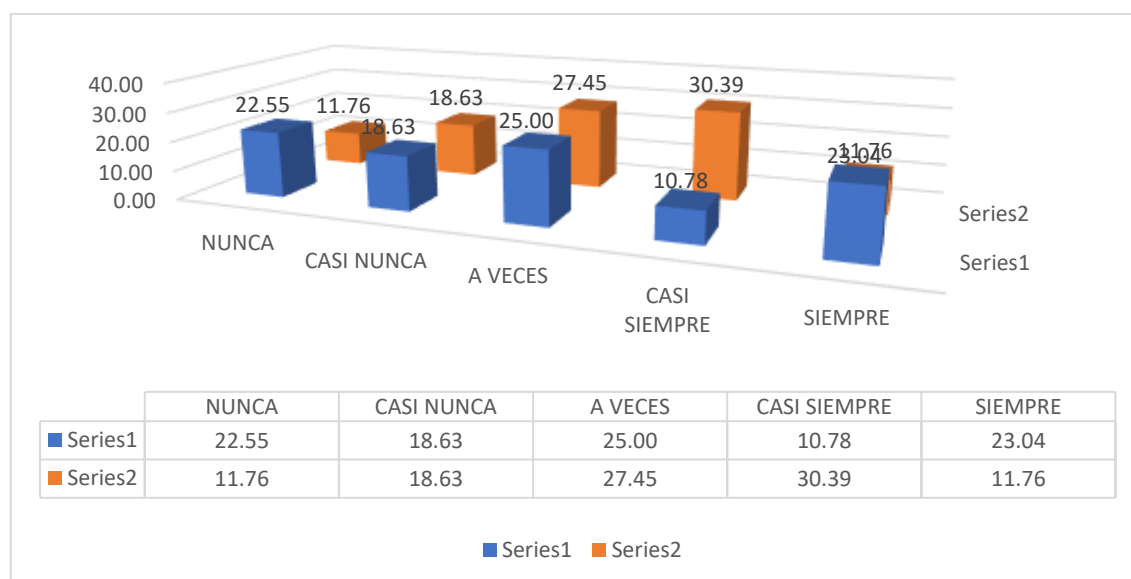
¿Personaliza el aprendizaje de estudiantes? *¿Evalúa la validez de los resultados?

Respuestas	Investigación educativa		Habilidades investigativas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Nunca	46	22.55	24	11.76	70	17.16
Casi Nunca	38	18.63	38	18.63	76	18.63
A Veces	51	25.00	56	27.45	107	26.23
Casi Siempre	22	10.78	62	30.39	84	20.59
Siempre	47	23.04	24	11.76	71	17.40
TOTAL	204	100.00	204	100.00	408	100.00%

Fuente: Recopilación de datos

Figura 9

¿Personaliza el aprendizaje de estudiantes? *¿Evalúa la validez de los resultados?



Nota. Se tuvo más respuestas en "A Veces" y "Casi Siempre"

INTERPRETACIÓN:

La mayoría de los docentes rara o nunca personalizan el aprendizaje (41.78%) y evalúan la validez de los resultados (35.79%), aunque hay mayor frecuencia en ocasiones y casi siempre en la personalización y evaluación, respectivamente.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Ha: Existe relación entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, el cual es de profundo significado.

H0: No existe relación entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, el cual no es de profundo significado.

Tabla 18

Investigación educativa y Habilidades investigativas

CORRELACIONES		Investigación educativa	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Investigación educativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,704**
		N	,000
	Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	.
		Sig. (bilateral)	,000
		N	204

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig<

0.05: Se rechaza H0

Se presenta una correlación positiva muy fuerte de (0,704), observamos que la Sig. (**Significancia asintótica**) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (Ho) y aceptar la Hipótesis Alterna (Ha); es decir: Que si existe relación entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

Hipótesis Específica 1

Ha: Existe relación entre la investigación educativa con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

H0: No existe relación entre la investigación educativa con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

Tabla 19

Investigación educativa y Recopilar información

Correlaciones		Investigación educativa	Recopilar información
Rho de Spearman	Investigación educativa		
	Coefficiente de correlación	1,000	0,692**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	204	204
	Recopilar información		
	Coefficiente de correlación	0,692**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	204	204

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig<

0.05: Se rechaza H0

Se presenta una correlación positiva media de (0,692), observamos que la Sig. (Significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H0) y aceptar la Hipótesis Alternativa (Ha); es decir: Que si existe una relación entre la investigación educativa con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación directa entre la investigación educativa con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

H0: No existe relación directa entre la investigación educativa con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

Tabla 20

Investigación educativa y Análisis crítico

Correlaciones			Investigación educativa	Análisis crítico
Rho de Spearman	Investigación educativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,781**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	204	204
	Análisis crítico	Coeficiente de correlación	0,781**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	204	204

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig <

0.05: Se rechaza H0

Se presenta una correlación positiva media de (0,781), observamos que la Sig. (Significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H0) y aceptar la Hipótesis Alterna (Ha); es decir: Que si existe una relación significativa entre la investigación educativa con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación directa entre la investigación educativa con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

H0: No existe relación directa entre la investigación educativa con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

Tabla 21

Investigación educativa y Herramientas investigativas

Correlaciones		Investigación educativa	Herramientas investigativas
Rho de Spearman	Investigación educativa		
	Coefficiente de correlación	1,000	0,853**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	204	204
	Herramientas investigativas		
	Coefficiente de correlación	0,853**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	204	204

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Sig > 0.05: Se acepta Ha Sig <

0.05: Se rechaza H0

Se presenta una correlación positiva media de (0,853), observamos que la Sig. (Significancia asintótica) mostrada por SPSS es 0.000 menor a 0.05, en consecuencia se toma la decisión de rechazar la Hipótesis nula (H0) y aceptar la Hipótesis Alterna (Ha); es decir: Que si existe una relación significativa entre la investigación educativa con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025.

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los estudios revisados ofrecen una visión integral sobre el desarrollo de habilidades investigativas en diferentes niveles educativos y contextos geográficos, permitiendo identificar tendencias, desafíos y oportunidades en la enseñanza de estas competencias.

En primer lugar, el trabajo de Müller (2021) en Alemania destaca la importancia de evaluar el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de educación superior. Sus hallazgos sugieren que, aunque los programas académicos incluyen componentes investigativos, existe una necesidad de fortalecer la integración de metodologías activas que promuevan la autonomía y el pensamiento crítico. Esto coincide con los resultados de Steiner (2022) en Suiza, quien señala que la incorporación de tecnología puede potenciar significativamente estas habilidades en estudiantes universitarios, facilitando el acceso a recursos y promoviendo metodologías innovadoras.

Por otro lado, los estudios en niveles de secundaria y primaria, como los de Laruta (2022) en España y Petrov (2020) en Polonia, muestran que la formación docente juega un papel crucial en el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes más jóvenes. Laruta (2022) encontró que una adecuada preparación y apoyo a los docentes en la enseñanza de metodologías investigativas se relaciona con un mayor compromiso y competencia de los estudiantes en el área. Similarmente, Petrov (2020) enfatiza que en la educación primaria, la introducción temprana de actividades de investigación puede favorecer el pensamiento crítico y la curiosidad científica, siempre que los docentes cuenten con las herramientas y conocimientos adecuados.



En el contexto italiano, Larreto (2023) demuestra que los proyectos de investigación en la educación media tienen un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes, promoviendo no solo habilidades técnicas, sino también competencias transversales como el trabajo en equipo y la resolución de problemas. Estos resultados refuerzan la idea de que las experiencias prácticas y contextualizadas son fundamentales para el desarrollo de capacidades investigativas en niveles educativos intermedios.

A pesar de las evidencias positivas, se identifican desafíos comunes en todos los niveles y países: la necesidad de formación docente especializada, la incorporación de recursos tecnológicos y la implementación de metodologías innovadoras que motiven y involucren a los estudiantes en actividades investigativas. Además, la diversidad de contextos educativos y culturales requiere enfoques adaptados a las realidades específicas de cada país y nivel educativo.



CONCLUSIONES

PRIMERA.- Se estableció que si existe una relación significativa entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, con una correlación positiva de 0,704 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

SEGUNDA.- Se estableció que si existe una relación significativa entre la investigación educativa con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, con una correlación positiva de 0,692 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

TERCERA.- Se estableció que si existe una relación significativa entre la investigación educativa con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, con una correlación positiva de 0,781 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

CUARTA.- Se estableció que si existe una relación significativa entre la investigación educativa con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025, con una correlación positiva de 0,853 y una significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se concluye que la investigación educativa es fundamental para la mejora del sistema educativo; la mejora del proceso de enseñanza/aprendizaje depende de la información disponible en el campo. Las afirmaciones sin evidencia de



investigación no son más que opiniones; la recopilación y distribución de información son fundamentales para mejorar lo que tenemos como sistema educativo, ya que proporcionan explicaciones a las grandes preguntas y ofrecen una visión más amplia para las futuras generaciones.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere fortalecer los programas de formación en investigación educativa para potenciar el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes, aprovechando la relación significativa encontrada y la alta correlación observada.

SEGUNDA: Se recomienda implementar espacios y actividades que fomenten la práctica en recopilación y análisis crítico de información, con el fin de consolidar estas habilidades en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca.

TERCERA: Se propone promover el uso de diversas herramientas investigativas, brindando capacitaciones específicas para que los estudiantes puedan seleccionar y aplicar de manera efectiva las herramientas más apropiadas en sus procesos investigativos.

CUARTA: Se sugiere integrar en el currículo académico módulos especializados en investigación que refuercen las habilidades relacionadas con la elección y utilización de herramientas, así como en la interpretación crítica de la información.

REFERENCIAS

Anderson, R. (2023). Colaboración entre la familia y la escuela y su impacto en el éxito estudiantil. *Revista de Investigación Educativa*, 45(2), 123-135.

Barrientos, A. (2020). Percepciones de los estudiantes sobre la investigación en su formación académica. *Revista de Educación Superior*, 45(1), 23-35.

Bhandari, R., Gupta, A., y Kumar, H. (2024). Investigación colaborativa en la educación superior: Mejorando el compromiso estudiantil y los resultados de aprendizaje. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 12(1), 45-58.

Brown, T. (2023). Entendiendo la motivación estudiantil en el proceso de aprendizaje. *Reseña de Psicología Educativa*, 35(1), 45-67.

Brown, T., Johnson, L., y Smith, R. (2020). Aprendizaje continuo y desarrollo de habilidades de investigación: Un enfoque integral. *Revista de Educación a lo Largo de la Vida*, 29(2), 112-128.

Creswell, J. W. (2021). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos* (5.^a ed.). Sage Publications.
<https://doi.org/10.4135/9781071809160>

Fonseca, P., & Parra, R. (2024). La importancia de la evaluación formativa en la educación. *Evaluación en Educación: Principios, Políticas y Prácticas*, 31(1), 85-100.

Garces, M. (2022). Estrategias para fomentar la educación inclusiva. *Revista Internacional de Educación Inclusiva*, 26(3), 300-315.

Garruda, M. (2022). El rol de las tecnologías de la información en el aprendizaje de habilidades investigativas en educación superior. *Revista de Tecnología Educativa*, 11(4), 112-125.

Gibbons, M., Limoges, C., y Notz, K. (2021). El papel de la investigación



en la educación superior: Uniendo teoría y práctica. Trimestral de Educación Superior, 75(3), 251-270.

Green, L. (2024). Sostenibilidad en la educación: Un nuevo paradigma. Revista de Sostenibilidad en la Educación, 12(1), 15-29.

Gupta, S., y Sharma, P. (2023). El impacto de la retroalimentación en el desarrollo de habilidades de investigación entre los estudiantes. Revista de Psicología Educativa, 115(4), 567-583.

Hossain, M. (2022). Ética en la investigación: Un componente crítico de la integridad académica. Ética en la Investigación, 18(3), 134-145.

Johnson, A. (2021). El papel de las dinámicas sociales en la investigación educativa. Investigador Educativo, 50(4), 215-230.

Kaur, A., y Singh, P. (2020). Aprendizaje mejorado por tecnología en la investigación: Oportunidades y desafíos. Investigación y Desarrollo en Tecnología Educativa, 68(5), 2345-2360.

Kim, J., & Kwon, H. (2022). Aprendizaje colaborativo: Mejorando habilidades académicas y sociales. Revista de Psicología Educativa, 54(2), 112-130.

Larreto, A. (2023). Impacto de proyectos de investigación en el aprendizaje de estudiantes de educación media en Italia. Journal of Educational Research, 18(1), 45-60.

Larruta, J. (2021). Influencia de la formación en investigación sobre las competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. Revista de Educación y Pedagogía, 15(2), 45-60.

Laruta, J. (2022). La influencia de la formación docente en el desarrollo de habilidades investigativas en educación secundaria. Revista de Educación y Pedagogía, 15(2), 125-140.

Lee, C., Smith, R., & Jones, D. (2021). Toma de decisiones basada en



datos en educación. *Evaluación Educativa y Análisis de Políticas*, 43(3), 305-320.

LLerena, J. (2022). Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias investigativas en educación media superior. *Educación y Pedagogía*, 38(2), 45-60.

Medina, A. (2022). Impacto de los talleres de investigación en el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes de educación superior. *Educación y Sociedad*, 19(1), 23-37.

Müller, T. (2021). Metodologías activas y habilidades de investigación en educación superior en Alemania. *European Journal of Higher Education*, 12(3), 215-230.

Murillo, P. (2021). Impacto de un programa de formación en investigación sobre las habilidades investigativas de estudiantes de educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(3), 67-82.

Petrov, M. (2020). La enseñanza de la investigación en educación primaria en Polonia: Un estudio longitudinal. *Polish Journal of Educational Studies*, 14(4), 90-105.

Ramírez, P. (2023). Motivación y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca. *Revista de Investigación Educativa*, 20(3), 78-90.

Ramírez, R. (2023). La investigación formativa en la educación básica: un estudio longitudinal. *Revista de Investigación Educativa*, 32(1), 15-30.

Ranjan, P., y Singh, A. (2023). Habilidades de pensamiento analítico a través de la investigación: Un camino hacia la empleabilidad. *Revista Internacional de Gestión Educativa*, 37(2), 167-180.

Saldaña, J. (2021). *Desarrollando habilidades de investigación: Una guía para estudiantes y educadores*. SAGE Publications.
<https://doi.org/10.4135/9781529751472>



Sánchez, L. (2020). Percepción de los estudiantes sobre la importancia de la investigación en su formación profesional. *Revista de Formación Docente*, 8(1), 15-28.

Smith, J., & Jones, A. (2023). El auge de la educación en línea: Oportunidades y desafíos. *Educación a Distancia*, 44(1), 12-30.

Steiner, R. (2022). La integración de tecnología en la enseñanza de habilidades investigativas en Suiza. *Swiss Journal of Educational Technology*, 19(2), 75-88.

Thompson, L. (2022). Apoyo a la salud mental en las escuelas: Estrategias para el éxito. *Revista de Psicología Escolar*, 60(1), 30-45.

Thompson, L., Johnson, M., & Lee, P. (2020). La formación docente y su impacto en la práctica educativa. *Enseñanza y Educación del Profesorado*, 92, 103-115.

Torres, J., Rodríguez, M., y Pérez, L. (2021). Introducción temprana de habilidades de investigación en la educación: Una revisión crítica. *Revista de Investigación Educativa*, 114(6), 589-603.

Torres, S. (2021). Metodología de proyectos y su impacto en el aprendizaje de habilidades investigativas en educación superior. *Revista de Innovación Educativa*, 27(4), 89-102.

White, R., & Brown, A. (2021). La influencia de los entornos de aprendizaje en el compromiso estudiantil. *Investigación en Entornos de Aprendizaje*, 24(2), 171-185.

Yadav, A., Kumar, R., y Singh, R. (2023). El papel de los ciudadanos educados en la solución de desafíos globales: Una perspectiva de investigación. *Revista Global de Educación*, 10(1), 23-40.

Zhao, H., & Li, J. (2024). Diversidad cultural en la educación: Estrategias para la inclusión. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 112, 101-115.



Zubair, A., Khan, M., y Iqbal, M. (2022). La influencia de la participación activa en la investigación sobre la motivación estudiantil. *Revista de Desarrollo de Estudiantes Universitarios*, 63(3), 301-315.

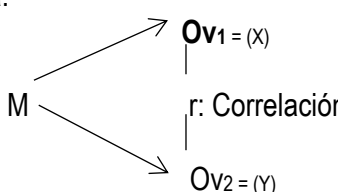


ANEXOS



PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	
PG.- ¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	OG.- Determinar la relación que existe entre la investigación educativa con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	HG.- La investigación educativa se relaciona directamente con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
PE1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	OE1.- Determinar la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	HE1.- La investigación educativa se relaciona directamente con las habilidades de recopilar información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	VARIABLE DE ESTUDIO 1: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA VARIABLE DE ESTUDIO 2: DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS
PE2.- ¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	OE2.- Determinar la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	HE2.- La investigación educativa se relaciona directamente con las habilidades de análisis crítico de la información en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	
PE3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	OE3.- Determinar la relación que existe entre la investigación educativa con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	HE3.- La investigación educativa se relaciona directamente con las habilidades de elección de herramientas investigativas en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca, 2025	



MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo – Hipotético deductivo. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Transaccional descriptiva correlacional Su diseño se esquematiza de la siguiente manera:  Dónde: M: Muestra Ov₁ = (X) Observación de la variable 1: Investigación educativa Ov₂ = (Y) Observación de la variable 2: Desarrollo de habilidades investigativas r = Correlación entre dichas variables NIVEL DE INVESTIGACIÓN Nivel No Experimental TIPO DE INVESTIGACIÓN Tipo de investigación básica	POBLACIÓN: La población estará representada por 610 estudiantes del Instituto Superior Pedagógico de Juliaca, 2024 La muestra será representada por entrevistados a través del método probabilístico. MUESTRA Para obtener la muestra se aplicará la fórmula: $n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}$ $n = \frac{610 * (1,96)^2 * (0,39)^2}{(0,07)^2 (610 - 1) + (1,96)^2 * (0,39)^2}$ n = 203, 893 n = 203, 893 < 204 n = 204	TÉCNICAS - Entrevista - Encuesta INSTRUMENTO - Cuestionario	DISEÑO ESTADÍSTICO FÓRMULA DE CORRELACIÓN DE PEARSON $r = \frac{n \cdot \sum f \cdot \dot{a}x \cdot \dot{a}y - (\sum f \cdot \dot{a}x)(\sum f \cdot \dot{a}y)}{\sqrt{[n \cdot \sum f \cdot \dot{a}x^2 - (\sum f \cdot \dot{a}x)^2][n \cdot \sum f \cdot \dot{a}y^2 - (\sum f \cdot \dot{a}y)^2]}}$



INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA – "INVESTIGACIÓN EDUCATIVA"

Instrucciones

A continuación le planteamos un conjunto de preguntas las cuales debe responder con sinceridad. Esta encuesta es de carácter anónimo y confidencial. Ponga una cruz dentro del cuadro que elija considerando que: Nunca=N, Casi Nunca=CN, A Veces= AV, Casi siempre= CS, Siempre=S. Agradecemos su colaboración y participación:

ESCALA DE VALORACIÓN

N: NUNCA	CN: CASI NUNCA	AV: A VECES	CS: CASI SIEMPRE	S: SIEMPRE
1	2	3	4	5

Variable 1: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA							
Dimensiones	Indicadores		1	2	3	4	5
ANÁLISIS DE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	1	¿Observa Ud. si la interacción en el aula es adecuada?					
	2	¿Visualiza Ud. si el docente utiliza una diversidad de estrategias en sus clases?					
	3	¿Aprecia Ud. si el docente recoge retroalimentación de los estudiantes?					
CONTEXTO INSTITUCIONAL	1	¿Observa usted si fomenta relaciones interpersonales positivas en su institución?					
	2	¿Visualiza usted si promueve la participación comunitaria activa en su contexto institucional?					
	3	¿Apreciaría usted si implementa políticas educativas inclusivas en su institución?					
USO DE LA TECNOLOGÍA EN EL AULA	1	¿Puede observar si implementa herramientas digitales efectivas en el aula?					
	2	¿Puede visualizar si fomenta la colaboración en línea entre sus estudiantes?					
	3	¿Puede apreciar si personaliza el aprendizaje de sus estudiantes utilizando tecnología?					

Muchas gracias por su colaboración.



INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA - “DESEMPEÑO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS”

Instrucciones

A continuación le planteamos un conjunto de preguntas las cuales debe responder con sinceridad. Esta encuesta es de carácter anónimo y confidencial. Ponga una cruz dentro del cuadro que elija considerando que: Nunca=N, Casi Nunca=CN, A Veces= AV, Casi siempre= CS, Siempre=S. Agradecemos su colaboración y participación:

ESCALA DE VALORACIÓN

N: NUNCA	CN: CASI NUNCA	AV: A VECES	CS: CASI SIEMPRE	S: SIEMPRE
1	2	3	4	5

Variable 1: DESEMPEÑO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS							
Dimensiones	Indicadores		1	2	3	4	5
HABILIDADES DE RECOPIAR INFORMACIÓN	1	¿Puede apreciar si el docente fomenta el uso de fuentes diversas en sus investigaciones?					
	2	¿Puede observar si el docente evalúa la credibilidad de la información que recopila?					
	3	¿Puede visualizar si el docente guía en la selección de datos relevantes?					
ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INFORMACIÓN	1	¿Puede apreciar Ud. si identifica sesgos en la información que analiza?					
	2	¿Puede apreciar Ud. si contrasta diferentes perspectivas en las fuentes de información?					
	3	¿Puede apreciar Ud. si evalúa la calidad de la información que revisa?					
HABILIDADES DE ELECCIÓN DE HERRAMIENTAS INVESTIGATIVAS	1	¿Observa Ud. si selecciona técnicas de recolección adecuadas en sus investigaciones?					
	2	¿Visualiza Ud. si planifica un diseño metodológico sólido antes de iniciar una investigación?					
	3	¿Aprecia Ud. si evalúa la validez de los resultados obtenidos en sus estudios?					

Muchas gracias por su colaboración.



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: *Tayeli Karion Barrios Manilla*
- 1.2. Validado por: *Dra. Jesus Mamani Mamani*
- 1.3. Título de la investigación:
Investigación educativa y su relación con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la escuela de educación superior pedagógica de Juliaca, 2025
- 1.4. Nombre del instrumento: *Cuestionario*

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	38	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																/				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																/				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																/				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																/				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																/				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																/				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																/				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																/				
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																/				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																/				

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Buena*
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *80%*
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: *16-12-2026*

FIRMA DEL EXPERTO

Dra. Jesus Mamani Mamani



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Tayeli Karina Barrón Nansilla
- 1.2. Validado por: Dr. Arnaldo Yona Torres
- 1.3. Título de la investigación: Investigación educativa y su relación con el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la escuela de educación superior pedagogía pública julio 2025
- 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																/				
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																/				
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																/				
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																/				
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																/				
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																/				
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																/				
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																/				
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																/				
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																/				

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80
- V. OBSERVACIONES: _____
- LUGAR Y FECHA: 16-12-2025

ARNALDO YONA TORRES

FIRMA DEL EXPERTO



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 16-03-2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: TAYELIC KARINA BARRIOS MANSILLA

Dirección: JR. URUGUAY 327

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 44542118

Teléfono: 976342134

email: sctayelickbm@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____

email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAESTRO EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐

Tesis ☒

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐

Trabajo Académico ☐

Título: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA DE JULIACA, 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos) Calidad educativa, desarrollo de habilidades investigativas, desarrollo profesional docente, estrategias pedagógicas

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: **GESTION DE LA EDUCACIÓN - P33**

Firma de Autor



huella digital

16 de marzo del 2026

Fecha