



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE
LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA
CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA
DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. WILBERT AQUINO TAMAYO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE
LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA
CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA
DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. WILBERT AQUINO TAMAYO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

: 
Dra. BERTHA BEJAR PARRA

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. ULISES AGUILAR PINTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : CONTABILIDAD ECONÓMICA - P15



RESOLUCIÓN N° 641-2024-D-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 29 de octubre del 2024

VISTOS: El Expediente N° CU – 015027 presentado por el (la) Bachiller: **AQUINO TAMAYO WILBERT**, quien **solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación**, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulada: **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**, conducente para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable de la Directora de la Unidad de Investigación y la Decana de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) el (la) bachiller: **AQUINO TAMAYO WILBERT**, sorteo de jurado de la Tesis titulada: **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**, para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

| | |
|-------------|------------------------------|
| Presidente | : Dra. BERTHA BEJAR PARRA |
| 1er Miembro | : Dr. JESUS MAMANI MAMANI |
| 2do Miembro | : Dra. YUDY HUACANI SUCASACA |
| Asesor | : Dr. ULISES AGUILAR PINTO |

ARTÍCULO TERCERO.- PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

| | |
|-------|----------------------------------|
| Lugar | : Salón de Grados de la FCCF |
| Fecha | : JUEVES, 31 de octubre del 2024 |
| Hora | : 11:00 a.m. |

ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

| | |
|---------------|-----|
| - Jurados | (3) |
| - Interesados | (1) |
| - Archivo | (1) |



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
[Signature]
Dra. BERTHA BEJAR PARRA
Decana (a) de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras



RESOLUCIÓN N° 520-2024-DUI-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 02 de octubre del 2024

Visto: el Expediente N° 2024-CU-12097 de fecha 04 de setiembre del 2024, del **Bach. AQUINO TAMAYO WILBERT**, quien solicita cambio de jurado del borrador de tesis conducente a optar el Título Profesional de **CONTADOR PÚBLICO**.

CONSIDERANDO:

Que, según RESOLUCIÓN N°628-2023-D-FCCF-UANCV-J, se aprueba el borrador de Tesis titulada: **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**, teniendo como jurados designados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, a los siguientes docentes:

| | |
|--------------|-------------------------------|
| Presidente | : Dr. MARTIN LEON CALA |
| 1er. Miembro | : Dr. EFRAIN BARRANES SANCHEZ |
| 2do. Miembro | : Dra. BERTHA BEJAR PARRA |
| Asesor | : Dr. ULISES AGUILAR PINTO |

Que, viendo la solicitud de cambio de jurado de tesis del presidente y primer miembro, solicitado por el recurrente.

Que es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

Estando el expediente presentado por el recurrente a la Oficina de Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables Y financieras, y en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria, Resolución de Institucionalización 1287-92-ANR.D.L. N° 739 y el estatuto de la UANCV, el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR CAMBIO DEL PRESIDENTE Y PRIMER MIEMBRO DE JURADO DEL BORRADOR DE TESIS, designado a él(a) egresado (a) **AQUINO TAMAYO WILBERT**, para la revisión del borrador de tesis titulado: **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**, para obtener el Título de **CONTADOR PÚBLICO** debiendo quedar a partir de la fecha, de la siguiente manera:

| | |
|--------------|------------------------------|
| Presidente | : Dra. BERTHA BEJAR PARRA |
| 1er. Miembro | : Dr. JESUS MAMANI MAMANI |
| 2do. Miembro | : Dra. YUDY HUACANI SUCASACA |
| Asesor | : Dr. ULISES AGUILAR PINTO |

ARTÍCULO SEGUNDO: Disponer que los miembros del Jurado designados dan continuidad al trámite de evaluación y calificación del trabajo de tesis o sustentación de tesis, según sea el caso que se presente en cada expediente. Quedando valido en sus demás disposiciones la Resolución de aprobación de propuesta de investigación que se menciona en el considerado.

ARTÍCULO TERCERO: Disponer que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:
- Interesados (1)
- Archivo (1)

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
[Firma]
Dra. Yudy Huacani Sucasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FCCF



RESOLUCIÓN N° 628 - 2023-D-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 20 de setiembre del 2023

Visto: el Oficio N° 112-2023 emitido por la dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad Ciencias Contables y Financieras sobre el **Expediente N° 000913** presentado por el (la) (s) Bachiller (res): **AQUINO TAMAYO WILBERT**, quien(es) solicitan revisión de borrador de Tesis titulado: **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**, para optar el Título Profesional de **Contador Público**, y

CONSIDERANDO:

Que, el jurado dictaminador del Proyecto de tesis titulado: **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**, ha emitido su dictamen favorable para su ejecución, el mismo que fue aprobado con Resolución N° **341-2023-D-FCCF-UANCV-J**.

Que, es necesario dar cumplimiento a la Ley N° Ley 30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas.

Estando el Oficio favorable de la Unidad de Investigación, en concordancia con el Reglamento de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras y en uso de las atribuciones contenidas a la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, estando al dictamen de aprobación del jurado designado, informe del Presidente de la comisión de la Unidad de Investigación y del Director de la EP de Contabilidad.

SE RESUELVE:

PRIMERO:

Nombrar Jurado para la **REVISIÓN DEL BORRADOR DE TESIS** y posterior dictamen de la investigación **titulado: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**, presentado por el (la) (s) Bachiller (res): **AQUINO TAMAYO WILBERT**, el mismo que está conformado por los docentes:

Presidente : Dr. MARTIN LEON CALA
1er Miembro : Dr. EFRAIN BARRANTES SANCHEZ
2do Miembro : Mgtr. BERTHA BEJAR PARRA

SEGUNDO:

El Jurado nominado dentro del plazo de quince (15) días calendarios elevará el dictamen correspondiente, indicando las observaciones y/o conformidades efectuadas al mencionado Borrador de Tesis para su levantamiento o aprobación para su sustentación.

TERCERO:

Ratificar como ASESOR(a) DE TESIS a: **Dr. ULISES AGUILAR PINTO**

CUARTO:

La Dirección de la Escuela Profesional de Contabilidad, el Jurado Dictaminador y el presidente de la Comisión de Grados y Títulos, quedan encargados de dar cumplimiento a la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Jurados (3)
 - Interesados (1)
 - Archivo (1)



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Mgtr. BERTHA BEJAR PARRA
 Decana (e) de la Facultad de Cs.
 Contables y Financieras

Recibido
 20/09/2023

**RESOLUCIÓN N° 341-2023- D-FCCF-UANCV-J**

Juliaca, 20 de junio del 2023

VISTOS:

El Oficio No 051-2023-DUI-FCCF-UANCV de fecha 20 de junio del 2023, emitido por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y el expediente N° CU-05531 presentado por el (la) Bachiller: **AQUINO TAMAYO WILBERT**; quien solicita la aprobación del Proyecto de Tesis Titulado: **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**; para optar el Título Profesional de Contador Público, y

CONSIDERANDO:

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento General de Investigación de la UANCV; el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras integrado por:

PRESIDENTE : Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
MIEMBROS : Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Dra. MILAGROS YESENIA PACHECO VIZCARRA
Mgtr. LUIS ARNALDO BEDREGAL CALDERON
Mgtr. HENRY AMIEL CONDORI PORTILLO

Ha emitido el dictamen favorable para que dicho Proyecto de Tesis pueda ser aprobado por Resolución.

Que, es requisito indispensable contar con un Docente Ordinario de la Facultad quien oficiara de Director de Tesis.

Estando el informe favorable del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, en concordancia con el Reglamento General de Investigación y con el Reglamento de Grados y Títulos, y en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria, Resolución de Institucionalización N° 1287-92-ANR, D.L. N° 739 y el Estatuto Modificado 2020 de la UANCV, al Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:**PRIMERO:**

APROBAR el **PROYECTO DE TESIS** titulado: **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020**, presentado por el (la) Bachiller: **AQUINO TAMAYO WILBERT**, para optar el Título Profesional de Contador Público; y de conformidad con el Reglamento General de Grados y Títulos y del Reglamento General de Investigación, **se dispone su EJECUCIÓN**.

SEGUNDO:

RATIFICAR como Asesor(a) de Tesis al(la): Dr. ULISES AGUILAR PINTO

TERCERO:

La Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, la Dirección de la Escuela Profesional y el Secretario Académico de la Facultad, quedan encargados de dar cumplimiento a la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Interesado(01)
- Asesor (01)
- FCCF (01)

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. BERTHA BEJAR PARRA
Becaria (e) de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras



COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE


FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|----|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 2% |
| 3 | repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 4 | repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante | 1% |
| 6 | Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante | 1% |
| 7 | repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

**Metadatos Complementarios**

| | |
|---|---|
| COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020 | |
| Datos de autor | |
| Nombres y apellidos | WILBERT AQUINO TAMAYO |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 76803621 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0009-0008-9715-6453 |
| Datos de asesor | |
| Nombres y apellidos | ULISES AGUILAR PINTO |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 02295853 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0001-9135-7782 |
| Datos del jurado | |
| Presidente del jurado | |
| Nombres y apellidos | BERTHA BEJAR PARRA |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 02387777 |
| Miembro del jurado 1 | |
| Nombres y apellidos | JESUS MAMANI MAMANI |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 02425043 |
| Miembro del jurado 2 | |
| Nombres y apellidos | YUDY HUACANI SUCASACA |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 40673820 |

| Datos de investigación | |
|--|---|
| Línea de investigación | CONTABILIDAD ECONÓMICA – P15 |
| Grupo de investigación | No aplica. |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento |
| Ubicación geográfica de la investigación | <p>País: Perú Departamento: Puno Provincia: Huancané Distrito: Taraco</p> <p>Coordenadas: Latitud: -15.298065° Longitud: -69.988985° https://maps.app.goo.gl/3b68rz5Zrz5nbChn9</p>  |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | Junio 2023 – Octubre 2024 |
| URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería | <p>Ciencias Sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00</p> <p>Economía, Negocios https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00</p> |

UNIVERSIDAD ANDINA
"NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Dra. Nancy Huacani Sucasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCCF



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo WILBERT AQUINO TAMAYO, identificado con DNI

Nro. 76803621 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

CONTABILIDAD

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020

Asesorado por: Dr. ULISES AGUILAR PINTO

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 31 de DICIEMBRE del 2024


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A mis padres Simón Aquino y Damiana Tamayo Q.E.P.D a mis hermanos Reynaldo, Rubén, Florencia, Yolanda, Nancy, Néstor y Oscar, por el apoyo incondicional y múltiples sacrificios, con sus consejos, sabidurías y comprensión logre hacer realidad esta meta anhelada a fin de ser un profesional exitoso.



AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso por haberme iluminado el camino, al Dr. Ulises Aguilar Pinto, por ser guía en este trabajo de investigación, a mis compañeros de la universidad, a los docentes de la facultad por haber guiado y transmitido sus conocimientos.

Gracias a todos ellos.



ÍNDICE GENERAL

| | |
|------------------------|------|
| DEDICATORIA..... | iii |
| AGRADECIMIENTO..... | iv |
| ÍNDICE GENERAL..... | v |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | viii |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | x |
| RESUMEN..... | xi |
| ABSTRACT..... | xii |
| INTRODUCCIÓN..... | xi |

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

| | |
|--|---|
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 1 |
| 1.1.1. Problema general..... | 2 |
| 1.1.2. Problemas específicos..... | 3 |
| 1.2. OBJETIVOS..... | 3 |
| 1.2.1. Objetivo general..... | 3 |
| 1.2.2. Objetivos específicos..... | 3 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN..... | 4 |
| 1.3.1. Justificación teórica..... | 4 |
| 1.3.2. Justificación práctica..... | 4 |
| 1.3.3. Justificación metodológica..... | 4 |
| 1.4. HIPÓTESIS..... | 4 |
| 1.4.1. Hipótesis general..... | 4 |
| 1.4.2. Hipótesis específicas..... | 5 |
| 1.5. VARIABLES..... | 5 |



| | |
|---|---|
| 1.5.1. Variable independiente: Costo producción | 5 |
| 1.5.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | 6 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | |
|-------------------------------------|----|
| 2.1. ANTECEDENTES | 7 |
| 2.1.1. A nivel internacional..... | 7 |
| 2.1.2. A nivel nacional..... | 8 |
| 2.1.3. A nivel local..... | 8 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO..... | 9 |
| 2.2.1. Contabilidad de costos | 9 |
| 2.2.2. Costo de producción..... | 10 |
| 2.2.2. Rentabilidad..... | 14 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 17 |

CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

| | |
|---|----|
| 4.1. DISEÑO..... | 19 |
| 4.2. TIPO | 19 |
| 4.3. MÉTODO..... | 19 |
| 4.4. POBLACIÓN Y MUESTRA | 19 |
| 4.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS..... | 20 |
| 4.6. DISEÑO CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS..... | 20 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|---------------------------------------|----|
| 4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | 22 |
| 4.1.1. Análisis descriptivo | 22 |



| | |
|-----------------------------------|----|
| 4.1.2. Prueba de normalidad | 29 |
| 4.1.3. Prueba de hipótesis | 29 |
| CONCLUSIONES..... | 45 |
| RECOMENDACIONES | 46 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 48 |
| ANEXOS..... | 53 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Matriz de operacionalización..... | 6 |
| Tabla 2 Opinión de expertos | 21 |
| Tabla 3 Valoración ítems coeficiente alfa de Cronbach | 21 |
| Tabla 4 Datos mensuales de materia prima directa | 22 |
| Tabla 5 Datos mensuales de mano de obra directa | 23 |
| Tabla 6 Datos mensuales costo indirecto de fabricación | 24 |
| Tabla 7 Datos mensuales del Costo de Producción | 25 |
| Tabla 8 Datos mensuales de la utilidad Neta | 26 |
| Tabla 9 Datos mensuales del patrimonio neto..... | 27 |
| Tabla 10 Datos mensuales de Rentabilidad Financiera | 28 |
| Tabla 11. Prueba de normalidad..... | 29 |
| Tabla 12 Correlaciones de variables de Hipótesis Generales..... | 30 |
| Tabla 13 Resumen del modelo – Hipótesis general | 31 |
| Tabla 14 Prueba de Anova - Hipótesis general | 31 |
| Tabla 15 Coeficientes - Hipótesis general | 33 |
| Tabla 16 Correlaciones de variables de Hipótesis específica 1 | 34 |
| Tabla 17 Resumen del modelo – Hipótesis específica 1 | 35 |
| Tabla 18 Prueba de Anova - Hipótesis específica 1 | 35 |
| Tabla 19 Coeficientes - Hipótesis específica 1 | 36 |
| Tabla 20 Correlaciones de variables de Hipótesis específica 2 | 37 |
| Tabla 21 Resumen del modelo – Hipótesis específica 2 | 38 |
| Tabla 22 Prueba de Anova - Hipótesis específica 2 | 38 |
| Tabla 23 Coeficientes - Hipótesis específica 2 | 39 |
| Tabla 24 Correlaciones variables de Hipótesis específica 3 | 40 |



| | |
|--|----|
| Tabla 25 Resumen del modelo – Hipótesis específica 3 | 40 |
| Tabla 26 Prueba de Anova - Hipótesis específica 3 | 41 |
| Tabla 27 Coeficientes - Hipótesis específica 3 | 42 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Fines contabilidad de costos | 10 |
| Figura 2 Características de los costos de producción | 11 |



RESUMEN

El objetivo del estudio fue: "Determinar la incidencia del costo de producción en la rentabilidad de la Empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C, Taraco, provincia Huancané 2019-2020. La investigación es de carácter cuantitativo, básica, explicativo, no experimental. El acopio de datos se ha hecho mediante la encuesta y el cuestionario.

Se concluye, existe conexión alta de 0.911, y una relación predictiva del costo de producción 82.9% de rentabilidad financiera; además, encontramos el valor de materia prima con la tendencia significativa de 70,9%, de manera que se mantiene relaciones intrínsecas con la rentabilidad financiera, mientras 29,1% los indicadores de las variaciones no tienen influencia del costo de materia prima con el equivalente de 17,1% de rentabilidad.

Palabras clave: Costo de producción, materia prima, rentabilidad.



ABSTRACT

The objective of the study was: "To determine the impact of production costs on the profitability of the cheese company Grupo Yaguno S.A.C, Taraco, Huancané province 2019-2020. The research is quantitative, basic, explanatory, non-experimental. The data collection has been done through the survey and the questionnaire.

It is concluded that there is a high connection of 0.911, and a predictive relationship of the production cost of 82.9% of financial profitability; in addition, we find the value of raw material with the significant trend of 70.9%, so that intrinsic relationships with financial profitability are maintained, while 29.1% of the variation indicators are not influenced by the cost of raw material with the equivalent of 17.1% of profitability.

Keywords: Production cost, raw material, indirect costs, profitability, manufacturing costs



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El mundo empresarial en todos los estamentos con referencia a los costos constituye la base para que los negocios sean rentables. Pues si una organización puede controlar eficazmente los costos, logra dominar la estructura de estos gastos (Espinoza, 2021). Por ello, las organizaciones deben poseer como un factor fundamental de prever en la gestión una estrategia de lograr rentabilidad alta y tomar decisiones convenientes y compitan en el mercado (Santillán, 2021).

No obstante, existen empresas en varios países de Latinoamérica que presentan características similares que exige brindar exigencias en los procesos de producción a fin de conseguir utilidades beneficiosas (Velarde, 2019). En el caso de las empresas peruanas pasan estaciones delicadas en la adquisición de materias primar y la industrialización del producto, reduciendo los índices de rentabilidad (Coaguilla, 2021).

Bajo este contexto, en el país la crianza del ganado ha ocupado las principales actividades de los pobladores, la cual crea la base económica. De acuerdo, el INEI (2019, como se citó en Becerra, 2021), la producción de leche



fresca aumentó hasta 3.01%, debido al aumento de la cantidad de leche en los departamentos de Puno, Cusco, Cajamarca y La Libertad. Ante lo indicado, la leche representa un sector importante en la economía y nutrición, pues a nivel nacional en el 2019 la producción de queso fue de 22878 toneladas, en los principales departamentos de Puno (15.98%), Arequipa (18.42%), Lima (21.89%) y Cajamarca (29.73%), la cual se evidencia la cantidad de productores en leche y derivados (Gerencia Regional de Agricultura, 2019, como se citó en Orna, 2022).

Es así, en la actualidad, la transformación de productos lácteos en el Taraco, provincia de Huancané, ha mejorado medianamente y los empresarios han logrado ampliar sus servicios a otras poblaciones para adquirir buenos ingresos económicos.

La planta principal de esta industria Grupo Yaguno S.A.C no tiene sistematizado los costos que determine sus gastos incurridos en la transformación de productos lácteos, porque no se sabe cuánto de costo unitario se incurre por cada producto elaborado, los componentes que lo constituyen, y la rentabilidad que genera la empresa resulta con utilidades negativas y positivas, puesto que no tienen apoyo de personal de marketing y contadores profesionales versados en el proceso de transformación, estas variables sirvan para identificar y mejorar la utilidad que tiene la empresa, por eso es el motivo a investigar.

1.1.1. Problema general

- ¿Qué criterios técnicos determina costo producción rentabilidad quesera Grupo Yaguno SAC de Taraco, Huancané 2019-2020?



1.1.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles estrategias prevé cumplir en la adquisición de materia prima para contar una rentabilidad positiva de la industria quesera Yaguno, distrito Taraco, Huancané periodo 2019-2020?
- ¿Qué criterios técnicos confía la incidencia el esfuerzo de mano de obra en la rentabilidad óptima producción quesos Grupo Yaguno S. A.¿C de Taraco, Huancané 2019-2020?
- ¿Qué mecanismos técnicos se prevé adquirir buena rentabilidad de la industria quesera Grupo Yaguno S. A.¿C del distrito de Taraco, Huancané 2019-2020?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general

- Determinar la incidencia del costo de producción en la rentabilidad de la empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C de Taraco, Huancané 2019-2020.

1.2.2. Objetivos específicos

- Buscar vías de adquisición de materia prima para la producción de la industria quesera Grupo Yaguno S.A.C.o de Taraco, Huancané 2019-2020.
- Determinar la incidencia de fuerza de mano de obra para lograr una rentabilidad óptina de la empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C. de Taraco, provincia Huancané 2019-2020
- Prever mecanismos técnicos en la industria del queso en la rentabilidad quesera Grupo Yaguno S.A.C. de Taraco, Huancané 2019-2020.



1.3. JUSTIFICACIÓN

1.3.1. Justificación teórica

El desarrollo de los fundamentos gnoseológicos de la producción y rentabilidad óptima de la industria quesera con la ayuda de la tecnología de la industria quesera como herramienta de la producción del alimento proveniente de la localidad de Taraco, Huancané.

1.3.2. Justificación práctica

Los resultados obtenidos en nuestra investigación ayudarán conocer la realidad industria quesera Grupo Yaguno S.A.C del distrito de Taraco, 2019-2020, sobre los procedimientos en la producción del producto alimenticio para la humanidad; además, permitirá desarrollar una buena producción en cantidad y calidad reduciendo algunos costos imprevistos en las áreas de la planta industrial.

1.3.3. Justificación metodológica

La obtención buenos resultados en la industria quesera, se requiere de una estrategia altamente tecnificada para lograr los objetivos planificados, para ello, implica sugiere completar la estrategia con las experiencias de reinversión de esta industria.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

- La incidencia tecnológica de la empresa muestra una actitud significativa en la adquisición de materia prima en la producción y rentabilidad del Grupo Yaguno S.A.C de Taraco, Huancané 2019-2020.



1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe incidencia positiva en la adquisición de materia prima para obtener buena rentabilidad en la industria quesera Grupo Yaguno S.A.C. de Taraco, provincia de Huancané 2019-2020.
- Existe relación significativa de la fuerza de mano de obra en la rentabilidad en la industria quesera Grupo Yaguno S.A.C distrito de Taraco, Huancané, 2019-2020.
- Se prevé adquirir cantidad la materia prima para prever la producción de quesos Grupo Yaguno S.A.C distrito de Taraco, provincia Huancané 2019-2020.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable independiente: Costo producción

Definición: Gastos que usan para convertir los recursos de materia prima en productos acabado utilizando herramientas, equipos y otros recursos en la producción de un servicio o bien. (Vallejos y Chiquilinga, 2017).

Variable dependiente: Rentabilidad

Definición: Es la medida expuesta en la planificación de los costos, gastos integrales y una organización eficiente se consigue una rentabilidad positiva (Coaguilla, 2021).

1.5.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Matriz de operacionalización

| Variable de estudio | Definición | Definición | Dimensiones | Indicadores | Instrumento |
|--|---|--|--|--|--------------------------------------|
| Variable independiente: Costo de producción | Gastos convertidos en la adquisición de materia prima para la producción de productos semi acabados o terminados, utilizando fuerza de mano de obra (Vallejos y Chiquilinga, 2017). | Operaciones desde la materia prima hasta la transformación del producto. | Materia prima. Mano de obra directa. Costos indirectos de fabricación. | - Materiales directos. - Insumos. - Inventarios. - Jornal horas hombre - Materia prima indirecta. - Mano de obra indirecta. - Alquiler, luz, agua. | - Informes interno y libro de costos |
| Variable dependiente: Rentabilidad | Habilidad de la empresa con estrategias de planificación, inversión de la organización para prever una rentabilidad positiva (Coaguilla, 2021). | Logro de utilidades a través de una estrategia adecuada en la venta de productos acabados. | Rentabilidad financiera | - Ratio ROE | |

Nota. Elaboración propia.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Santillán (2021), Tesis: *Costos de producción de la empresa de productos alimenticios San Salvador, Chimborazo, Ecuador. 2018.* **objetivo:** verificar costos producción de la Empresa San Salvador, Ecuador. **Metodología:** cuantitativo, no experimental, descriptivo. S utilizó la observación, la entrevista y análisis de documentos. La muestra se conformó por los profesionales que laboran en la organización y los estados financieros del periodo 2018. **Conclusión:** que la empresa durante el periodo 2018 tuvo pérdidas en la rentabilidad de ventas, sin embargo, logró equilibrar su desempeño económico por medio a sus constantes y altas ventas que fueron de los meses restantes, lo que ayudó a generar una estabilidad para cubrir gastos administrativos.

Villena (2019), tesis: "*Costos de producción Empresa "Lysagrim Cia Ltda", Ambato, Ecuador.* **objetivo:** evaluar producción y rentabilidad Empresa Lysagrim Cía Ltda, Ambato, Ecuador. **Metodología.** inductiva – deductiva y análisis analítico – sintético. Los datos se han acopiado usando la entrevista y la encuesta. La muestra compuesta de seis trabajadores de la organización.



conclusión: el costo de producción sobre los fertilizantes, en la fábrica Lysagrim fue positiva.

2.1.2. A nivel nacional

Espinoza (2021) Trabajo: "*Rentabilidad Empresa Ecopor S.A.C. 2018 – 2019*, Iquitos. **objetivo:** determinar costos de rentabilidad Empresa Ecopor, Iquitos. **Metodología:** cuantitativo, retrospectivo y correlacional-causal. Los datos se han adquirido mediante revisión documental. La muestra ha sido tomada los trabajadores de la empresa. 2018-2019. **Conclusión:** la influencia directa de la empresa ha beneficiado en la rentabilidad de la organización.

Gutiérrez (2018), tesis: "*Efecto de rentabilidad Empresa Agroindustrial Portal del Olivo S.A.C distrito la Yarada – Tacna 2015 – 2017*. **objetivo:** determinar efecto de rentabilidad Empresa Agroindustrial Portal del Olivo, Tacna. **Metodología:** cuantitativo, básica, correlacional-explicativo y no experimental. Se aplicó revisión documental para acopiar los datos. Muestra conformada por trabajadores de la empresa 2015-2017. **Conclusión:** existe influencia significativa del costo de producción y rentabilidad, S/ 71 387.00 valor promedio mensual 1.42% de la rentabilidad financiera.

2.1.3. A nivel local

Damasco (2019), Trabajo Licenciatura "*Costo de producción y rentabilidad empresas queseras, Pomata, Chucuito, 2018-2019*. **Objetivo;** evaluar costo de producción y rentabilidad empresas queseras de Pomata, Chucuito. **Metodología:** analítico y deductivo. Se usó el análisis documental, entrevistas y la observación directa. La muestra se conformó por dos empresas Irulac y Delma. **Conclusión:** las diferentes empresas no logran reconocer los costos de producción, existe utilidades negativas y positivas.



Cayra (2017), tesis: "*Costos de producción del cultivo de quinua, Azángaro, 2014-201*". **Objetivo:** analizar costos de producción del cultivo la quinua, Azángaro. **Metodología:** descriptivo y explicativo, no experimental, transeccional analítico. En la recolección de datos se ha empleado observación directa, entrevista y revisión documental. Muestra compuesta de dos organizaciones de la provincia de Azángaro. **Conclusión:** la Asociación de Productores Agropecuarios fue S/.3 524.00 y la Asociación de Productores Orgánico S/.3,450.00, por otro lado, en la comunidad de Macaya S/.1,870.00 y en Asillo Pampa Grande S/.1,949.00. En cuanto a los costos unitarios para las dos organizaciones fueron de S/ 3.20 Kg y S/ 3.45 Kg, seguido de las dos comunidades S/ 3.11 Kg y S/ 2.78 Kg. La información sobre costos del producto influye en la elección de los precios.

2.2. MARCO TEÓRICO

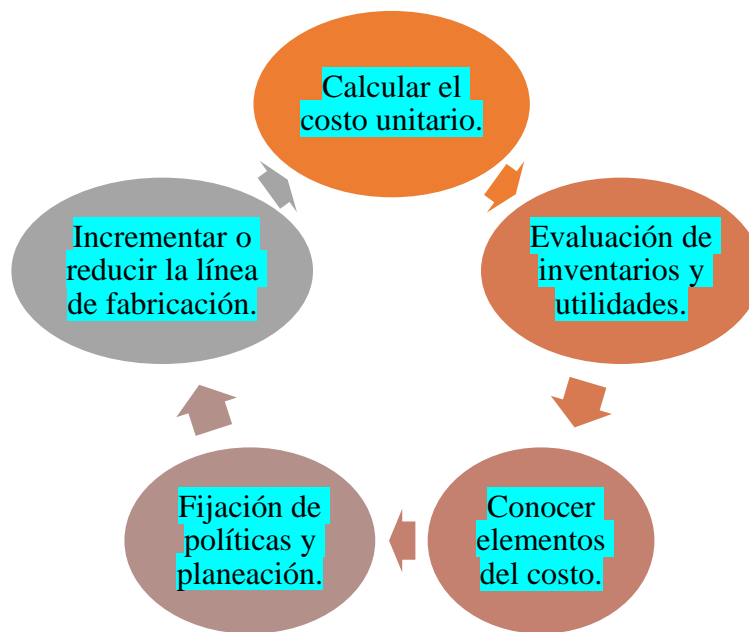
2.2.1. Contabilidad de costos

Prever control, cálculo y análisis de costos de servicio de manera unitario con el objetivo de verificar el control de precios de venta y las utilidades de la organización (Vallejos y Chiquilinga, 2017).

Ante lo expuesto, es fundamental analizar los movimientos contables dentro de las empresas, obteniendo y proporcionando informes a la contabilidad general, para que se ejecute en campo exterior de las organizaciones. También realiza la información adecuada de los bienes producidos, para así medir el costo del producto terminado.

Figura 1

Fines contabilidad de costos



Nota. Vallejos y Chiquilinga (2017).

2.2.2. Costo de producción

Se denomina así las actividades financieras realizados por la empresa para la producción, el costo es una inversión recuperable, genera ganancia (Bravo, 2014, como se citó en Villena, 2019). Bajo este contexto, el costo es un recurso que sirve para conseguir un objetivo concreto. Por tanto, es la base que se usa para transformar un servicio o bien, representando el desembolso del dinero, además de ser muy importante para llevar a cabo una contabilidad eficaz (Villena, 2019).

De manera que, el valor de bienes, genera costos que están vinculados con la materia prima directa que se realiza en el operario para que ejecute una transformación en un producto terminado) y costos indirectos (relacionados forma indirecta) (Gregorio y Hurtado, 2021).

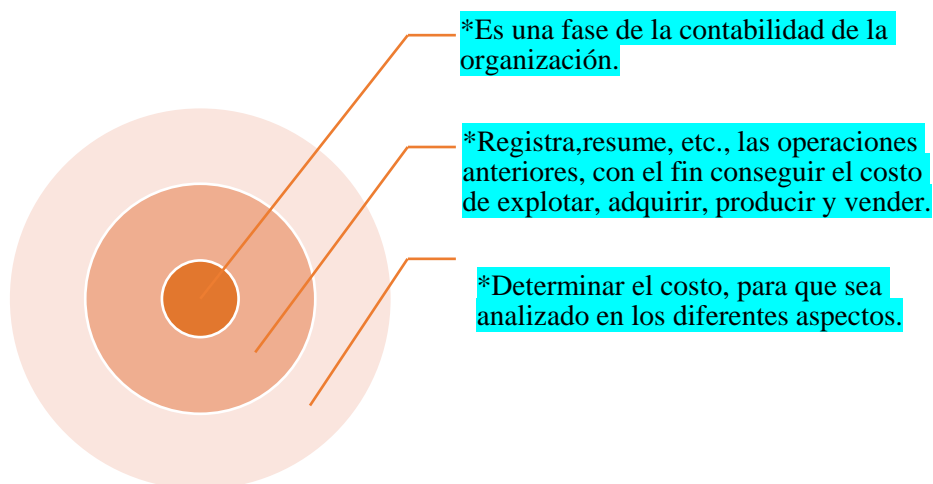
Coaguilla (2021) manifiesta, particularmente se atribuye para brindar un servicio o fabricar un bien, compuesto el valor de materiales adquiridos directamente los gastos de producción.

Vallejos y Chiquilinga (2017), el costo hace referencia a gastos que se usan para convertir los recursos de materia prima en productos semi acabado o terminados, con el apoyo de herramientas de última generación, equipos manufacturados y otros recursos.

De acuerdo con las ideas expuestas, los autores manifiestan que el costo de producción es relevante en las empresas industriales donde se podrá saber con exactitud su costo de cada producto que se realiza, en un periodo determinado.

Figura 2

Características de los costos de producción



Nota. Flores (2019).

2.2.2.1. Elementos

En las siguientes líneas presentamos los elementos que conforman los elementos inseparables de la producción:



2.2.2.1.1. Materia prima

Para la industria del producto es imprescindible contar con el abastecimiento de materia prima. De este modo un producto finalizado presenta elementos y subproductos, que a través de procesos de transformación logran la elaboración del producto concluido (Cayra, 2017). Siguiendo con este lineamiento de ideas, primer elemento esencial de costo de producción, materiales extraídos de la naturaleza para la transformación.

Las materias primas son adquiridas directamente de recursos naturales, que son extraídos de diversos lugares de un país y estos materiales están sometidos al proceso de transformación o elaboración por las empresas industriales. Para luego ser comercializados en los diferentes mercados. Se resalta que las materias primas se dividen en dos:

Materia prima directa

Corresponde a la materia o materiales que llegan a sufrir transformaciones durante su fabricación (García, 2013, como se citó en Santillán, 2021). Estos materiales directos siempre están de la mano con el producto acabado que se va producir o fabricar, por ejemplo, en una empresa que fabrica muebles, la materia prima directa es la madera. Se puede reconocer fácilmente porque su costo es más elevado que la materia prima indirecta.

Materia prima indirecta

Son complementos que forman estamentos como recursos de primera mano en el proceso de la producción del producto. Corresponde el tercer elemento de la producción.



Las materias primas indirectas son la suma de todos aquellos materiales que indirectamente apoyan a producir un bien y su identificación no es notable por que en muchos casos no se puede cuantificar en los productos terminados.

Las materias primas indirectas no son identificables y no coincide relación con el producto, y su uso de estos materiales indirectos no son por órdenes del departamento de producción, sino se dan uso de manera general.

2.2.2.1.2. Mano de obra

Se denomina al coste total de todos los empleados de una empresa, incluidos los sueldos y otros tipos de impuestos. Es un elemento relevante para la administración y control del costo final, con relación al servicio o producto (Cayra, 2017). En el proceso productivo, el primer elemento en la producción de un bien o servicio es tratar de solicitar apoyo de máquinas tecnológicas para la transformación en un producto.

De manera que, la fuerza de mano de obra es otro determinante en el ámbito de transformación en productos con la utilización de máquinas tecnológicas.

El hombre, mientras no reemplace una maquinaria más inteligente la fuerza físico o mental durante el proceso de producción del artículo o producto, para mantener o reparar un bien y es el segundo elemento esencial en la puesta de fabricación. En este campo se versa dos tipos: directa e indirecta.

Mano de obra directa, prestan este tipo de fuerza los trabajadores de la empresa sujetos a obligaciones salariales y prestaciones, cuya actividad puede medirse o asociarse a los productos finalizados (Santillán, 2021). Bajo esta idea, son los salarios de los obreros y trabajadores que netamente estén ligados en la modificación del producto, por ejemplo, en una empresa de calzados en la fábrica



de zapatos. Del mismo modo, Mallo (2000, como se citó en Curi et al., 2019) indica como contraprestación de servicios entre el trabajador y la empresa.

En este tipo se pagan el salario a los trabajadores que realizan netamente la transformación del producto, también se indica que son las fuerzas físicas y mentales que brindan las personas.

Mano de obra indirecta, Están incluidos los diseñadores de productos, supervisores de trabajo, encargados de pedidos, mecánicos y supervisores son algunos ejemplos de empleados, (Gutiérrez, 2018). Desde otra perspectiva, este tipo de mano de obra indirecta con el pago del empleado que transforma directamente el material, pero son necesarios para el proceso de la fábrica de manera eficaz. Por lo tanto, el trabajo no está vinculado con el producto directamente (Hoyos, 2017).

Entonces, se concibe, la mano de obra indirecta son las remuneraciones que se pagan al personal que no prestan la fuerza corporal de manera directa, son los gerentes, supervisores, etc.

2.2.2.1.3. Costos de fabricación

(Muñoz et al., (2017), Santillán, (2021). Flores (2011, Velarde, 2019) indican que los gastos incurren en una organización y son necesarios para el funcionamiento eficaz de la producción, pero que no están relacionados de manera directa con la producción generada.

2.2.2. Rentabilidad

Es la capacidad económica que genera beneficios la empresa, por lo tanto, la rentabilidad es la utilidad obtenida mediante los recursos financieros, es decir, el rendimiento se obtiene al realizar inversiones.



Coaguila (2021), la rentabilidad es la gestión eficaz de una empresa. Cuando existe la planificación de los costos, gastos integrales y una organización eficiente se consigue una rentabilidad positiva.

La rentabilidad hace referencia a los rendimientos de los activos que poseen las empresas, con independencia a su financiación donde la rentabilidad es considerada como beneficios económicos en la entidad.

Utilidad

García (2018), es la satisfacción económica que muestran los bienes o servicios. Estos productos tienen un efecto positivo en los clientes gracias a propiedades específicas.

Por tanto, la utilidad es la capacidad de generar beneficios económicos y financieros, también se refiere a las ganancias de un negocio, empresa o activo determinado que genera beneficios a lo largo de un tiempo.

Por su parte, Irigaray y De la Serrana (2020), es la satisfacción que una persona consume para la satisfacción de las necesidades derivadas de un artículo.

Utilidad positiva

Irigaray y De la Serrana (2020), es el beneficio económico positivo que consume el usuario para satisfacer sus necesidades que tienen las empresas.

Utilidad negativa

Irigaray y De la Serrana (2020), señalan que hace referencia si el valor de cada unidad adicional disminuye (como en el caso del vaso de agua). Esto significa que las empresas gastan más dinero del que se gana durante el periodo o tiempo específico. También se dice que la empresa está encaminando hacia las malas condiciones, lo cual generaría beneficios económicos negativos.



Utilidad neutra

Irigaray y De la Serrana (2020), explican que la utilidad neutra es cuando el valor de la utilidad total de un producto no se ve afectado por el consumo de nuevas unidades. Bajo este contexto, las empresas no pierden, ni ganan, simplemente se mantienen con los ingresos percibidos que se tiene durante el periodo de ejecución.

Razones financieras

Son utilidades que generan la empresa. El resultado neto es la que llamamos vulgarmente "ganancia bruta" de las coordinaciones que realizan a partir los administradores de la empresa (Soto et al., 2017).

Ratios de solvencia

Este tipo de ratio evalúa los niveles de endeudamiento o el grado de fondos propios y activos con proveedores o acreedores (Soto et al., 2017). Éstos ratios reflejan la cantidad de recursos que la empresa adquiere de otras fuentes. Demuestran la posición de la empresa frente al conjunto de sus deudas.

Ratio de liquidez

Es uno de los temas que la empresa toma las acciones con mucho cuidado, donde las condiciones financieras juega papel preponderante para realizar los pagos por obligación a los trabajadores, son de corto plazo (Soto et al., 2017), es la cantidad de dinero disponible para cancelar las deudas. Pues, no sólo indican la gestión de las finanzas generales de la organización de la capacidad de revertir gastos activos.



Ratio de gestión o actividad

Determinan para realizar operaciones internas y externas según el inventario donde generan los ingresos (Soto et al., 2017). Al expresar los resultados tiene relación directa con el uso de los fondos con muestras de eficacia y eficiencia de la gestión empresarial.

Ratios de rentabilidad

Herramientas destinadas en beneficio una organización en relación con las ventas. Para generar utilidades, es relevante la inversión que realiza los propietarios. Pues, para producir beneficios (Soto et al., 2017). Mediante las ratios de rentabilidad se permite realizar análisis de beneficios de una organización, ver los activos e inversiones que producen ganancias a lo largo de un tiempo.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- Contabilidad de costos

Es el sistema contable cuyo propósito es suministrar el control, cálculo y de servicios o bienes, permite analizar precio unitario en el conteo de utilidades para la organización (Vallejos y Chiquilinga, 2017).

- Costo

Es la base que se usa para transformar un servicio o bien, representando el desembolso del dinero, además de ser muy importante para llevar a cabo una contabilidad eficaz (Villena, 2019).

- Costo de producción

Esencialmente está destinado en la intervención de fuerza de manos en la fabricación de productos (Coaguilla, 2021).



- **Mano de obra directa**

Están sujetos a obligaciones salariales y prestaciones, cuya actividad puede medirse o asociarse a los productos finalizados (Santillán, 2021).

- **Materia prima**

Un producto finalizado presenta elementos y subproductos, que a través de procesos de transformación logran la elaboración del producto concluido (Cayra, 2017).

- **Costos indirecto de fabricación**

Son materias que se utiliza en la transformación del producto acabado, sin manipulación de los elementos brutos que hay que cambiar (Muñoz et al., 2017, como se citó en Santillán, 2021).

- **Rentabilidad**

Cuando existe una planificación de costos integradas la organización se convierte en una empresa eficiente en la rentabilidad (Coaguilla, 2021).

- **Utilidad**

Es la satisfacción económica de valor de bienes o servicios. Estos productos tienen un efecto positivo en los clientes gracias a propiedades específicas García (2018).

- **Utilidad neutral**

El valor de la utilidad total de un producto en bases a nuevas unidades (Irigaray y De la Serrana, 2020).



CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

4.1. DISEÑO

No experimental, correlacional - explicativo. solo se observará el fenómeno en su contexto, sin alterar el objeto, de esta forma será analizado (Huaire, 2019). Por otro lado, es longitudinal porque el estudio se centra en los datos pasados, y su análisis será en el contexto actual (Arispe et al., 2020).

4.2. TIPO

El estudio aborda un tipo básica, también conocido como dogmática, pues presenta como fundamento las teorías. Este tipo de investigación indaga nuevos conocimientos, mediante las leyes y principios (Sánchez y otros, 2018).

4.3. MÉTODO

Cuantitativo, centrándose la medición de variables para comprobar las hipótesis planteadas (Rahi, 2017).

4.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

También conocido como universo, está formado por elementos relacionados con personas, cosas, animales, entre otros, que presentan un rasgo particular de un grupo concreto y que se desean investigar cumpliendo una serie de requisitos para evaluar un escenario problemático La población compuesta de los



integrantes de la empresa Grupo Yaguno S.A.C, Taraco, provincia de Huancané.
(Bedón et al., 2019).

Muestra

Para nuestro estudio, la muestra se conforma por la información financiera y costos, 2019 y 2020.

4.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Técnica

Se trata de una serie de procedimientos utilizando herramientas para obtener datos.

Revisión documentaria: Tiene como propósito recopilar información, mediante documentos contundentes y fehacientes.

Instrumento

Para nuestra investigación se utilizará como referencia el siguiente instrumento: Informes internos y libro de costos, permite analizar los datos sobre los costos, los niveles de venta y las utilidades. Este instrumento se toma como referencia de la investigación de Gutiérrez (2018), I

4.6. DISEÑO CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hará uso estadísticas para preparar tablas y gráficos, para luego llevar al programa Microsoft Excel y el SPSS.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Para el estudio, las encuestas serán verificados por tres expertos quienes evaluarán, a través de juicio y validen oportunamente.



Tabla 2

Opinión de expertos

| Expertos | Instrumento 1 | Instrumentos 2 |
|-----------------|---------------|----------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Promedio | | |

Nota. Elaboración propia.

Confiabilidad del instrumento arroja resultados fiables.

Tabla 3

Valoración ítems coeficiente alfa de Cronbach

| Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach | Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados |
|--|---|
| [0; 0,5] | Inaceptable |
| [0,5; 0,6] | Pobre |
| [0,6; 0,7] | Débil |
| [0,7; 0,8] | Aceptable |
| [0,8; 0,9] | Bueno |
| [0,9; 1] | Excelente |

Nota. Chávez y Rodríguez (2018)



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Datos mensuales de materia prima directa

| Mes | Por Año (S/) | |
|-----------|--------------|--------------|
| | 2019 | 2020 |
| Enero | S/ 11,470.00 | S/ 12,465.00 |
| Febrero | S/ 14,237.00 | S/ 16,353.00 |
| Marzo | S/ 8,800.00 | S/ 10,582.00 |
| Abril | S/ 14,317.00 | S/ 15,348.00 |
| Mayo | S/ 13,056.00 | S/ 13,073.00 |
| Junio | S/ 11,850.00 | S/ 8,450.00 |
| Julio | S/ 12,846.00 | S/ 13,463.00 |
| Agosto | S/ 12,392.00 | S/ 13,918.00 |
| Setiembre | S/ 13,694.00 | S/ 18,220.00 |
| Octubre | S/ 10,907.00 | S/ 16,919.00 |
| Noviembre | S/ 13,119.00 | S/ 12,338.00 |
| Diciembre | S/ 18,212.00 | S/ 11,100.00 |

Nota. Información financiera de la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C

INTERPRETACIÓN

En la Tabla 01 la Empresa Quesera Grupo Yaguno muestra comienzos de cada año un aumento de costos de materia prima. A finales 2019 el costo de materia directa S/ 18,212.00 soles y en el mes de marzo, el costo de materia prima S/ 8,800.00. En setiembre del año 2020 se registró S/ 18,220.00 y el costo menor



se dio en junio S/ 8,450.00. En síntesis, la materia prima ha sido homogénea durante los años de estudio.

Tabla 5

Datos mensuales de mano de obra directa

| Mes | Por Año (S/) | |
|-----------|--------------|--------------|
| | 2019 | 2020 |
| Enero | S/ 6,819.00 | S/ 6,073.00 |
| Febrero | S/ 11,578.00 | S/ 9,497.00 |
| Marzo | S/ 5,199.00 | S/ 9,265.00 |
| Abril | S/ 9,191.00 | S/ 10,626.00 |
| Mayo | S/ 7,303.00 | S/ 5,658.00 |
| Junio | S/ 11,138.00 | S/ 6,226.00 |
| Julio | S/ 7,206.00 | S/ 8,163.00 |
| Agosto | S/ 11,586.00 | S/ 9,862.00 |
| Setiembre | S/ 6,765.00 | S/ 7,603.00 |
| Octubre | S/ 6,560.00 | S/ 11,327.00 |
| Noviembre | S/ 12,721.00 | S/ 12,806.00 |
| Diciembre | S/ 5,498.00 | S/ 11,276.00 |

Nota. Información financiera de la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C

INTERPRETACIÓN

La Tabla 6, nos reporta información la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C. 2019 – 2020, muestra producción regular estacional cada año bajo indicios en el costo de valores durante 2 años. En noviembre 2019 se registró costo alto S/ 12,721.00, mientras que en noviembre 2020 S/ 12,806.00. En síntesis, existe equivalencia de comportamiento el costo de materia prima.

**Tabla 6***Datos mensuales costo indirecto de fabricación*

| Mes | Por Año (S/) | |
|-----------|--------------|-------------|
| | 2019 | 2020 |
| Enero | S/ 2,178.00 | S/ 7,967.00 |
| Febrero | S/ 2,433.00 | S/ 6,721.00 |
| Marzo | S/ 2,902.00 | S/ 7,789.00 |
| Abril | S/ 7,813.00 | S/ 5,433.00 |
| Mayo | S/ 3,288.00 | S/ 6,695.00 |
| Junio | S/ 8,380.00 | S/ 5,871.00 |
| Julio | S/ 6,738.00 | S/ 7,900.00 |
| Agosto | S/ 8,265.00 | S/ 8,312.00 |
| Setiembre | S/ 7,215.00 | S/ 6,628.00 |
| Octubre | S/ 6,082.00 | S/ 5,011.00 |
| Noviembre | S/ 8,810.00 | S/ 2,044.00 |
| Diciembre | S/ 7,372.00 | S/ 8,375.00 |

Nota. Información financiera de la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C

INTERPRETACIÓN

La Tabla 7, interpretamos Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C. 2019 - 2020, a inicios de cada año se registró costo de S/ 8,810.00 soles. En diciembre 2020, el costo fue alto S/ 8,375.00 soles. Se estima que los costos indirectos a mediados de cada año tendrá un nivel ascendente ligeramente visible para los primeros meses de 2020.

**Tabla 7***Datos mensuales del Costo de Producción*

| Mes | Por Año (S/) | |
|-----------|--------------|-------------|
| | 2019 | 2020 |
| Enero | S/ 2,127.00 | S/ 3,863.00 |
| Febrero | S/ 4,332.00 | S/ 7,387.00 |
| Marzo | S/ 2,728.00 | S/ 4,557.00 |
| Abril | S/ 6,632.00 | S/ 7,545.00 |
| Mayo | S/ 3,208.00 | S/ 7,983.00 |
| Junio | S/ 7,797.00 | S/ 2,826.00 |
| Julio | S/ 3,575.00 | S/ 8,171.00 |
| Agosto | S/ 5,071.00 | S/ 3,341.00 |
| Setiembre | S/ 7,868.00 | S/ 7,692.00 |
| Octubre | S/ 6,612.00 | S/ 7,612.00 |
| Noviembre | S/ 9,167.00 | S/ 4,308.00 |
| Diciembre | S/ 5,209.00 | S/ 9,331.00 |

Nota. Información financiera de la empresa quesera grupo YAGUNO S.A.C.

INTERPRETACIÓN

La información financiera Tabla 8, nos manifiesta del costo de producción I a Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C. 2019 – 2020, en los meses estacionales de producción de la industria varia cada año, así por ejemplo en el inicio de los meses del año, los costos ascendieron a S/ 9,167.00 2019, S/ 9,331.00 diciembre. Conclusión: el comportamiento económico es estacional con tendencia de aumentar cada año.



Tabla 8

Datos mensuales de la utilidad Neta

| Mes | Por Año (S/) | |
|-----------|---------------|--------------|
| | 2019 | 2020 |
| Enero | S/ - 6,184.00 | S/ 4,666.00 |
| Febrero | S/ - 1,639.00 | S/ 6,099.00 |
| Marzo | S/ 2,661.00 | S/ 19,955.00 |
| Abril | S/ 644.00 | S/ 27,636.00 |
| Mayo | S/ 647.00 | S/ 10,715.00 |
| Junio | S/ 8,875.00 | S/ 33,313.00 |
| Julio | S/ 15,358.00 | S/ 11,007.00 |
| Agosto | S/ 18,965.00 | S/ 9,493.00 |
| Setiembre | S/ 16,976.00 | S/ 33,506.00 |
| Octubre | S/ 27,179.00 | S/ 34,542.00 |
| Noviembre | S/ 10,796.00 | S/ 28,231.00 |
| Diciembre | S/ 15,775.00 | S/ 9,526.00 |

Nota. Información financiera de la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C.

INTERPRETACIÓN

La información de la Tabla 9 con referente a las utilidades que brinda la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C. durante los años 2019 – 2020. Así, por ejemplo, 2019 empieza con pérdidas, a mediados del año se ha registrado mayor utilidad S/ 27,179.00 soles. En 2019 la pérdida más elevada fue S/ 6,184.00 soles. En 2020 la tendencia fue ascendente, logrando en julio utilidad S/ 33,506.00 soles.

Las utilidades varían en función a las ventas y la demanda de compras internas.

**Tabla 9***Datos mensuales del patrimonio neto*

| Mes | Por Año (S/) | |
|-----------|---------------|---------------|
| | 2019 | 2020 |
| Enero | S/ 223,592.00 | S/ 112,516.00 |
| Febrero | S/ 237,723.00 | S/ 118,497.00 |
| Marzo | S/ 122,658.00 | S/ 225,282.00 |
| Abril | S/ 113,499.00 | S/ 112,951.00 |
| Mayo | S/ 127,505.00 | S/ 125,351.00 |
| Junio | S/ 230,326.00 | S/ 221,997.00 |
| Julio | S/ 122,315.00 | S/ 130,644.00 |
| Agosto | S/ 333,569.00 | S/ 217,287.00 |
| Setiembre | S/ 336,697.00 | S/ 129,213.00 |
| Octubre | S/ 336,921.00 | S/ 229,429.00 |
| Noviembre | S/ 141,660.00 | S/ 214,071.00 |
| Diciembre | S/ 342,524.00 | S/ 343,865.00 |

Nota. Información financiera de la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C

INTERPRETACIÓN

Analizando las muestras financieras de la Tabla 10 referente a Datos mensuales del patrimonio neto, la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C., en los años 2019 - 2020 observamos tendencias en forma creciente, donde se ha recaudado un patrimonio de S/ 223,592.00 durante el año 2020 con un inicial de S/ 112,516.00 soles. Esta tendencia patrimonial enmarca económicamente utilidades netas de capitalización para las futuras inversionistas.

Tabla 10*Datos mensuales de Rentabilidad Financiera*

| Mes | Por Año (S/) | |
|-----------|--------------|----------|
| | 2019 | 2020 |
| Enero | -S/ 2.45 | S/ 0.59 |
| Febrero | -S/ 1.40 | S/ 2.62 |
| Marzo | -S/ 3.92 | -S/ 0.80 |
| Abril | S/ 1.30 | S/ 2.52 |
| Mayo | S/ 4.14 | -S/ 1.21 |
| Junio | S/ 3.99 | -S/ 1.28 |
| Julio | S/ 3.87 | S/ 4.97 |
| Agosto | S/ 5.46 | -S/ 2.65 |
| Setiembre | -S/ 2.31 | S/ 2.99 |
| Octubre | S/ 4.05 | -S/ 2.14 |
| Noviembre | S/ 3.11 | S/ 3.80 |
| Diciembre | -S/ 1.14 | S/ 1.02 |

Nota. Información financiera de la Empresa Quesera Grupo Yaguno S.A.C.

INTERPRETACIÓN

El comportamiento estacional del movimiento de costos bajos y altos obedece a la muestra del afianzamiento de la Empresa para aprovechar las demandas oportunas que son necesarios para optar por una rentabilidad financiera equivalente en cada periodo lectivo de la producción de la industria quesera en Taraco. Así, por ejemplo, a mediados del 2019 y parte del 2020 la Empresa ha sufrido a inicios de cada año y finales de 2020.

4.1.2. Prueba de normalidad

En este rubro, sin duda, y para recobrar la veracidad de los diferentes ítems hemos optado utilizar la prueba de hipótesis paramétrica I valor de p-valor es menor 0.05 donde el valor de p-valor mayor al 0.05son complementarios en los razonamientos de patrimonio del costo.

Tabla 11.

Prueba de normalidad

| | Estadístico | Shapiro-Wilk gl | Sig. |
|---------------------|-------------|--------------------|------|
| Costo de producción | ,965 | 24 | ,056 |
| Rentabilidad | ,917 | 24 | ,061 |

Conforme a esta prueba teniendo en consideración el número de la muestra que es menor a 50, se hará énfasis en el estadístico de Shapiro-Wilk, dando estos valores de .965 y .917 y un nivel de significancia de 0.056 y 0.061 mayor al 0.05. Por lo tanto, al ser el p-valor mayor al 0.05, por ende, se aplicaría pruebas paramétricas.

4.1.3. Prueba de hipótesis

- **Hipótesis general**

H₁: Hay incidencia en la empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C., Taraco, Huancané 2019-2020.

H₀: No hay incidencia en la empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C, Taraco, Huancané, 2019-2020.

Considerando que si la Sig. < 0.05, rechaza la H_0 y acepta la H_1

Tabla 12

Correlaciones de variables de Hipótesis Generales

| | | Costos de producción | Rentabilidad |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Costos de producción | Correlación de Pearson | 1 | ,911** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 24 | 24 |
| Rentabilidad | Correlación de Pearson | ,911** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 24 | 24 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN

Observamos detenidamente existencia Pearson indica 0.911 menciona de correlación positiva en relación con variables. Así mismo, observamos la significancia centrada en 0.000 que indica menor al 0.05, el valor es = 95%, $Z=1.96$. En conclusión, acepta la hipótesis propuesta.

Tabla 13*Resumen del modelo – Hipótesis general*

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar estimada |
|--------|------|------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | ,911 | ,829 | ,536 | 1,154 |

a. Predictores: (Constante), Costo de producción

b. Variable dependiente: Rentabilidad

INTERPRETACIÓN

Al observar la tabla precedente, intentamos dar fe de valor de Pearson ($R=0.921$), condicionante, también las correlaciones subyacentes determinantes de la legitimidad de las variables (R cuadrado). Concluiremos manifestando que la variable dependiente (rentabilidad) con 84.8%, da supremacía en cuanto se refiere al modelo que hemos optado en la industria quesera en la localidad de Taraco, en arraigo con las variables (costo de producción).

Tabla 14*Prueba de Anova - Hipótesis general*

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|--------|-------------------|
| 1 | Regresión | 20,254 | 1 | 20,214 | 30,268 | ,000 ^b |
| | Residuo | 12,278 | 23 | 1,314 | | |
| | Total | 32,532 | 24 | | | |

a. Variable dependiente: Rentabilidad

b. Predictores: (Constante)



INTERPRETACIÓN

Las frecuencias que aparece en la Tabla 15, nos informa el valor estadístico de Fisher 30,268 ($F = 30,268$), lo que indica el logro de resultado positivo, que ubica en un lugar preponderante del valor crítico ($Z=1.96$), indica rechazo de las hipótesis. La significancia 0.000, es menor a ($0.00 < 0.05$), aceptamos hipótesis alterna.

Tabla 15

Coefficientes - Hipótesis general

| | Coeficientes no estandarizados | | t | p |
|---------------------|--------------------------------|-------------|--------|------|
| | B | Desv. Error | | |
| 1 (Constante) | 1,188 | ,315 | 4,284 | ,000 |
| Costo de producción | ,834 | ,064 | 12,911 | ,000 |

a. Variable dependiente: Rentabilidad

INTERPRETACIÓN

En el análisis componentes 16, da cuenta el movimiento de la variable Independiente con la Empresa quesera Taraco, e valor es 83.4% nos referencia que existe rentabilidad, pero con tono cambiante. De igual manera, el Valor potencial de $B_0=1.188$ representa el eje transversal y punto de corte de la Empresa industrial de la fábrica de queso de Taraco. Mientras el coeficiente $Beta=0.911$ informa tajantemente producción industria tiene relación con 91.1% donde la rentabilidad es estable y dando cuenta final la aplicación del coeficiente Tstudent ($t=6,165$). Concluimos manifestando ratificamos la hipótesis general planteada en nuestra investigación.

Hipótesis específica 1

H₁: Hay incidencia materia prima y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C, Taraco, provincia Huancané 2019-2020.



H₀: No hay incidencia materia prima y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C. Taraco provincia Huancané 2019-2020.

Considerando que si la Sig. < 0.05, rechaza la H₀ y acepta la H₁

Tabla 16

Correlaciones de variables de Hipótesis específica 1

| | | Materia prima | Rentabilidad |
|---------------|------------------------|---------------|--------------|
| Materia prima | Correlación de Pearson | 1 | ,842** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 24 | 24 |
| Rentabilidad | Correlación de Pearson | ,842** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 24 | 24 |

** . La correlación significativa nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN

En 17 Pearson 0.842 interpreta correlación positiva, variable muestra tendencia directa 0.000 bajo al 0.05 la tendencia es aceptable con = 95%, Z=1.96.

Concluye, acepta hipótesis del investigador.

Tabla 17*Resumen del modelo – Hipótesis específica 1*

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,842 | ,709 | ,516 | 1,194 |

a. Variable dependiente: Rentabilidad

b. Predictores: (Constante), Materia prima

INTERPRETACIÓN

Al observar los variables y predictores Tabla 18, la correlación Pearson ($R=0.842$), corresponde a las correlaciones. Si tomamos interpretación del coeficiente (R cuadrado), concluimos manifestando que la variable dependiente (rentabilidad) ha cambiado sustancialmente el costo a 70.9%, por acción intermitente variable independiente (materia prima).

Tabla 18*Prueba de Anova - Hipótesis específica 1*

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|--------|-------------------|
| 1 | Regresión | 10,345 | 1 | 10,345 | 23,165 | ,000 ^p |
| | Residuo | 10,124 | 23 | 1,128 | | |
| | Total | 21,645 | 24 | | | |

a. Variable dependiente: Rentabilidad

c. Predictores: (Constante), Materia prima

INTERPRETACIÓN

En 19, observamos según la presentación del estadístico de Fisher de 23,165 ($F = 23,165$), muestra resultado positivo y se encuentra zona crítica ($Z=1.96$), indica rechazo. La significancia 0.000, nivel de aceptación = 95%, $Z=1.96$), concluimos, aceptamos hipótesis alterna.

Tabla 19

Coefficientes - Hipótesis específica 1

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|---------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|------|
| | B | Desv. Error | Beta | | |
| 1 (Constante) | ,668 | ,247 | | 4,768 | ,000 |
| Materia prima | ,869 | ,285 | ,842 | 3,129 | ,000 |

a. Variable dependiente: Rentabilidad

INTERPRETACIÓN

observamos la materia prima, 86.9% cambia constantemente el equilibrio de rentabilidad. El valor $B_0=.668$ punto de corte eje Y. El indicador $Beta=0.842$ hace referente a la materia prima tiene relaciones de intensidad 84.2% rentabilidad perfecta; el coeficiente Tstudent ($t=4,768$) ubica zona crítica de rechazo de la H_0 . Concluimos, se ratifica Hipótesis del investigador.

Hipótesis específica 2

Correlación de variables de estudio:

H₁: Existe incidencia mano de obra y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C distrito Taraco, provincia Huancané 2019-2020.

H₀: No Existe incidencia mano de obra y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C Taraco, provincia Huancané 2019-2020

Considerando que si la Sig. < 0.05, rechaza la H₀ y acepta la H₁

Tabla 20

Correlaciones de variables de Hipótesis específica 2

| | | Mano de obra directa | Rentabilidad |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Mano de obra directa | Correlación de Pearson | 1 | ,832** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 24 | 24 |
| Rentabilidad | Correlación de Pearson | ,732** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 24 | 24 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN

Observamos correlaciones mano obra y rentabilidad según de Pearson es 0.732 indica existencia correlación positiva de variables. Se ha encontrado de 0.000 menor al 0.05 acepta = 95%, Z=1.96. Concluimos la decisión, se acepta hipótesis planificada del investigador

Tabla 21*Resumen del modelo – Hipótesis específica 2*

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,732 | ,536 | ,584 | 1,265 |

a. Variable dependiente: Rentabilidad

b. Predictores: (Constante), Mano de obra directa

INTERPRETACIÓN

Tabla 23 correlación Pearson ($R=0.732$), tiene resultado positivo. El coeficiente (R cuadrado). Concluimos dando pie, la variable dependiente (rentabilidad) cambió a 53.6%, por intuición intermitente de mano de obra directa.

Tabla 22*Prueba de Anova - Hipótesis específica 2*

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|--------|-------------------|
| 1 | Regresión | 11,226 | 1 | 11,226 | 24,345 | ,000 ^b |
| | Residuo | 7,087 | 23 | ,179 | | |
| | Total | 13,564 | 24 | | | |

a. Variable dependiente: Publicidad audio-visual (Agrupada)

b. Predictores: (Constante), Factores psicológicos (Agrupada)

INTERPRETACIÓN

23 trata regresión y residuo de la prueba de Anova, el valor estadístico Fisher es 24,345 ($F = 24,345$) muestra resultado positivo, el valor está en zona crítica ($Z=1.96$), zona de rechazo. Además, muestra significancia de 0.000, la

significancia de investigación ($0.00 < 0.05$, aceptamos = 95%, $Z=1.96$). Se conclusión aceptamos hipótesis alterna.

Tabla 23

Coeficientes - Hipótesis específica 2

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizado | t | Sig. |
|----------------------|--------------------------------|-------------|----------------------------|-------|------|
| | B | Desv. Error | Beta | | |
| 1 (Constante) | ,968 | ,465 | | 3,875 | ,000 |
| Mano de obra directa | ,894 | ,098 | ,732 | 2,396 | ,000 |

a. Variable dependiente: Rentabilidad

INTERPRETACIÓN

Al analizar el componente variable Independiente (mano obra directa) aporta 89.4% donde la presencia de la Variable Dependiente (rentabilidad) observamos que cambia constantemente, donde muestra el Valor $B_0=.968$ se ha convertido punto de corte del eje Y. Mientras $Beta=0.732$ mano de obra tiene relación directa 73.2% de rentabilidad. El coeficiente Tstudent ($t=3,875$) indica está en zona rechazo de la H_0 . Concluimos, ratifica Planteada por el, investigador.

Hipótesis específica 3

Las variables de estudio plantearon las siguientes hipótesis:

H₁: Hay incidencia de costos indirectos fabricación y rentabilidad producción quesera Grupo Yaguno S.A.C distrito Taraco, provincia Huancané 2019-2020.

H_0 : No hay incidencia de costos indirectos fabricación y rentabilidad producción quesera Grupo Yaguno S.A.C distrito Taraco, provincia Huancané 2019-2020.

Considerando Sig. < 0.05, rechaza la H_0 y acepta la H_1

Tabla 24

Correlaciones variables de Hipótesis específica 3

| | | Costos indirectos de fabricación | Rentabilidad |
|----------------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------|
| Costos indirectos de fabricación | Correlación de Pearson | 1 | ,759** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 24 | 24 |
| Rentabilidad | Correlación de Pearson | ,759** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 24 | 24 |

** . La correlación significativa, nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN

Correlación Pearson 0.752 es positiva. Se observa 0.000 bajo al 0.05 aceptación = 95%, $Z=1.96$. Concluimos, aceptamos hipótesis del investigador.

Tabla 25

Resumen del modelo – Hipótesis específica 3

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,759 | ,576 | ,574 | 1,214 |

a. Variable dependiente: Costos indirectos de fabricación

b. Predictores: (Constante), Rentabilidad

INTERPRETACIÓN

Tabla 26, observamos correlación de Pearson ($R=0.759$), es verificado sección de Correlaciones. Las determinaciones (R cuadrado) muestra cambio de la variable dependiente (rentabilidad) ha cambiado 57.6%, por la influencia forzosa de costos indirectos de fabricación.

Tabla 26

Prueba de Anova - Hipótesis específica 3

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|----------------------|----|---------------------|--------|-------------------|
| 1 | Regresión | 12,558 | 1 | 12,558 | 35,145 | ,000 ^b |
| | Residuo | 9,895 | 23 | ,215 | | |
| | Total | 15,589 | 24 | | | |

a. Variable dependiente: Costos indirectos de fabricación

c. Predictores: Rentabilidad

INTERPRETACIÓN

Tabla 27, valor estadístico Fisher 35,145 ($F = 35,145$) muestra resultado positivo y ubica zona crítica ($Z=1.96$), llegando a la fila rechazo. La significancia 0.000 y menor de ($0.00 < 0.05$, indica aceptación = 95%, $Z=1.96$). Concluimos aceptando hipótesis alterna.



Tabla 27

Coefficientes - Hipótesis específica 3

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|----------------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|------|
| | B | Desv. Error | Beta | | |
| 1 (Constante) | ,976 | ,298 | | 3,478 | ,000 |
| Costos indirectos de fabricación | ,776 | ,078 | ,759 | 2,297 | ,000 |

a. Variable dependiente: Rentabilidad

INTERPRETACIÓN

Al acabar los comentarios en base de análisis de las tablas, donde la Variable Independiente (Costos indirectos) aporta 77.6% y Variable Dependiente (rentabilidad). El Valor $B_0 = .976$ ubica zona eje Y. $Beta = 0.759$ de Costos indirectos tienen relaciones de intensidad 75.9%; el coeficiente Tstudent ($t = 3,875$) ubica zona de rechazo. Conclusión, ratifica hipótesis del investigador.



4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Nuestra investigación está centrado su estudio en la industria quesera Grupo Yaguno S.A.C, entre enero 2019 a diciembre 2020, mostraron moderada correlación entre sus indicadores como condicionante significativa ($p=0.000<0.05$). Esta evidencia indica que existe correlación de 82.9% de rentabilidad financiera durante el periodo 2018 tuvo pérdidas en rentabilidad de ventas, sin embargo, logró equilibrar su desempeño económico por medio a sus constantes y altas ventas que fueron de los meses restantes, lo que ayudó a generar estabilidad al final del año, que ha servido cubrir gastos administrativos y operativos.

La industria quesera de Taraco ha tenido problemas en materia prima directa en la producción quesera y captar buena rentabilidad financiera, enero 2019 a diciembre 2020, que ha tenido una muestra moderada ($p=0.001<0.05$), afirmamos 70.9% de la rentabilidad financiera ha variado por falta de materia prima directa; mientras 29.1 % la rentabilidad esta expresada en la producción, donde, los costos unitarios para las dos organizaciones fueron de S/ 3.20 Kg y S/ 3.45 Kg, seguido de las dos comunidades S/ 3.11 Kg y S/ 2.78 Kg. Teniendo en cuenta que la información sobre costos del producto o materia prima influyeron en la elección de los precios de manera directa y significativa.

El impacto de fuerza de mano de obra y rentabilidad financiera, se observa entre enero 2019 a diciembre 2020, moderada correlación de 0.732, el significativa ($p=0.001<0.05$). Esta evidencia afirma 53.6% corresponde a la variación de mano de obra directa; mientras 46.4% resultado similar en la producción de la organización.

La organización quesera ha mostrado relación intrínseca de los costos adquiridos enero 2019 y finales 2020, done los resultados económicos hubo



flexibilidad rentable y mano de obra directa; mientras 42.4% de rentabilidad ha sido realizada por Gutiérrez (2018), quien enfatiza que la rentabilidad logró S/71 387.00 valor promedio mensual de rentabilidad indirecta.



CONCLUSIONES

- PRIMERA:** El costo de producción de la empresa quesera Grupo Yaguno SAC de Taraco, provincia Huancané durante el período de 2019 y 2020 ha recobrado una rentabilidad alta, aunque los puntos de línea de regresión muestran una significativa relación en 82.9% de rentabilidad financiera.
- SEGUNDA:** El costo de materia prima fue 70,9% que obtuvo una rentabilidad financiera equivalente a 29,1% con variaciones en los periodos de la producción industrial del queso en los diferentes periodos durante el año con la variación del costo de materia prima. Pero, han logrado optimizar una buena rentabilidad financiera, llegando a tener como fuente de ganancia S/ 13,213.71 soles.
- TERCERA:** El uso de mano de obra y rentabilidad fue 53,6%, representa 46,4% de la variación que se puede atribuir a otras variables. En cambio, desde un punto inicial, la empresa puede comenzar a operar mano utilizando de obra directa y obtener ganancias. Como resultado, si el salario promedio mensual es de S/ 8,747.75.
- CUARTA:** La muestra de análisis de Pearson es 0.759%, indica que hay correlación de regresión lineal 0.05, predicen variaciones de costos y rentabilidad 57.6% a 42.4%. Concluyendo, el costo promedio mensual es s/ 6,259.25 mensuales.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda al Gerente Financiero enfocarse más en la optimización de procesos productivos, mediante una revisión exhaustiva de nuestras operaciones, podemos identificar ineficiencias y áreas de mejora en la producción de queso. Reducir el desperdicio, y minimizar los tiempos de producción, se logrará ahorros significativos en costos. Esto no solo se traducirá en una mejora directa de la rentabilidad, que permie ofrecer fortalecer la posición la empresa el mercado y mostrando mayor valor para los clientes y accionistas.

SEGUNDA: En cuanto a la materia prima, se recomienda establecer un enfoque estratégico en la adquisición y utilización de insumos. Debiéndose buscar proveedores confiables que ofrezcan materia prima de alta calidad a precios competitivos. Además, es esencial optimizar los niveles de inventario para evitar el exceso de almacenamiento y reducir el riesgo de desperdicio. La planificación debe precisar en la demanda y la implementación de sistemas de monitoreo óptimo para minimizar escasez de materia prima.

TERCERA: Se recomienda enfocarse más en la capacitación y la planificación efectiva. Mediante la capacitación continua, se asegura que el equipo esté altamente competente y eficiente en sus roles, reduzca errores y retrabajos. Además, una planificación cuidadosa de la asignación de tareas y turnos ayuda a optimizar la productividad y evitar la subutilización de recursos. Al fomentar un ambiente laboral motivador y de colaboración, no solo se aumentará la eficiencia de



la mano de obra, sino también su satisfacción, lo que se traducirá en una producción más fluida y en una mejora general de la rentabilidad.

CUARTA: Por último, es recomendable implementar un sistema de protección preciso y eficiente de estos costos. Comenzando por una identificación detallada de los costos indirectos, luego establecer métodos de razonamiento que reflejen con precisión cómo estos costos se relacionan con cada producto. La tecnología de contabilidad y seguimiento puede ser de gran ayuda en este proceso. Al asignar los costos de manera más precisa, se evitará la distorsión de los márgenes de ganancia y podemos tomar decisiones informadas sobre la fijación de precios, aquellos que no son rentables. Este enfoque permitirá una utilización más eficiente de los recursos.



(PLE). *Revista Ensayos Pedagógicos.*

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/10645/13202>

Coaguilla, E. (2021). *Costo de producción y su relación con la rentabilidad en la empresa ganadera de producción de leche Ezequiel Jucharo Ccahuana-Arequipa 2020.* Universidad Continental, Arequipa-Perú.

Curi, A., Malpartida, S., & Villalba, S. (2019). *Los costos de producción y la rentabilidad en la empresa Steel Supply S.A.C. periodo 2017-2018.* Universidad Nacional del Callao, Callao-Perú.
<http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/5162>

Damasco, H. (2019). *El costo de producción y su incidencia en la rentabilidad en las empresas queseras del distrito de Pomata de la provincia de Chucuito periodo 2018-2019.* Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú.
http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/12863/Damasco_Sagua_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espinoza, H. (2021). *Costos de producción y rentabilidad de la empresa Ecopor S.A.C. 2018-2019.* Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Iquitos.
https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/7567/Hilda_TesisTtitulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, J. (2019). *Contabilidad gerencial: Contabilidad de gestión empresarial, teoría y práctica.* CECOF Asesores.
http://www.sancristoballibros.com/libro/contabilidad-gerencial_9830



García, I. (25 de ABRIL de 2018). ECONOMÍA simple.net. Obtenido de ECONOMÍA simple.net:

<https://www.economiasimple.net/glosario/utilidad>

Gregorio, D., & Hurtado, M. (2021). *Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación el Trigal S.A.C. Ate, 2020.* Universidad Autónoma del Perú, Lima-Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1661>

Gutiérrez, J. (2018). *El costo de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa agroindustrial portal del Olivo S.A.C. del distrito de la Yarada - Tacna del periodo 2015-2017.* Tesis de Licenciatura, Universidad Privada de Tacna, Tacna-Perú.

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2008/Gutiérrez-Quispe-Jesus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hoyos, A. (2017). *Contabilidad de costos I.* Universidad Continental, Huancayo.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4256/1/D_O_FCE_319_MAI_UC0131_2018.pdf

Huaire, E. (2019). *Método de investigación.* Retrieved 04 de mayo de 2023, from

<https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>

Irigaray, J., & De La Serrana, G. (2 de junio de 2020). EAE BUSINESS SHOOL.

Obtenido de EAE BUSINESS SHOOL: <https://retos-directivos.eae.es/utilidad-marginal-como-calcularla/>

López - Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa.* Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona- España.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf



- Orna, R. (2022). *Costo por procesos para la elaboración de quesos frescos y la toma de decisiones en las MiPymes del sector industrial láctea Arequipa, 2020*. Universidad Tecnológica del Perú.
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/6250/D.Mamani_M.Tito_Tesis_Titulo_Profesional_2022.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Rahi, S. (2017). Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development. *International Journal of Economics & Management Sciences*, 6(2), 6-2.
<https://doi.org/doi:10.4172/2162-6359.1000403>
- Sánchez, H., Reyes, C., & K, M. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma-Vicerrectorado de Investigación, Lima, Perú.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santillán, J. (2021). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad, de la empresa productos alimenticios San Salvador, período 2018*. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7984>
- Soto, C., Ramón, R., Solórzano, A., Sarmiento, C., & Mite, M. (2017). *Análisis de Estados Financieros "La clave del equilibrio general" Grupo Compas*. Guayaquil-Ecuador: Maquetación.
- Vallejos, H., & Chiquilinga, M. (2017). *Costos Modalidad Órdenes de Producción*. Universidad Técnica del Norte. Ecuador: Editorial Ibarra.



<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>

Velarde, F. (2019). *Influencia del costo de producción en la determinación del precio de venta en confecciones Luz Victoria Villavicencio Vera*. Universidad Señor de Sipán, Pimentel-Perú.

Villena, M. (2019). *Costo de producción y la rentabilidad en la empresa "Lysagrim Cia Ltda" de la ciudad de Ambato*. Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato-Ecuador.
<https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/9989>



ANEXOS



ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO 2019-2020

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Elementos de investigación | |
|--|--|--|--|--|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variables | Dimensiones |
| ¿De qué manera incide el costo de producción y rentabilidad de la empresa quesera Grupo Yaguno S. A.C, Taraco, ¿Huancané 2019-2020? | Determinar incidencia del costo de producción y rentabilidad de la empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C, Taraco, Huancané 2019-2020. | Existe incidencia significativa del costo de producción y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C, Taraco, Huancané 2019-2020. | Variable independiente: Costo de producción | - Materia prima. - Mano de obra directa. - Costos indirectos de fabricación. |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | |
| ¿Cómo incide materia prima en rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S. A. ¿C Taraco, Huancané 2019-2020? | Determinar incidencia de materia prima y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C Taraco, Huancané 2019-2020. | Existe incidencia significativa de materia prima y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C, Taraco, Huancané 2019-2020. | Variable dependiente: | - Rentabilidad financiera |
| ¿Qué estrategias maneja mano de obra y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S? A. ¿C Taraco, Huancané 2019-2020? | Determinar estrategias mano de obra y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C Taraco, Huancané 2019-2020. | Existe incidencia significativa de mano de obra y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C Taraco, Huancané 2019-2020. | | |
| ¿De qué manera incide los costos indirectos de fabricación y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S?A.C Taraco, Huancané 2019-2020? | Determinar incidencia costos fabricación y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C Taraco, Huancané 2019-2020. | Existe incidencia significativa costos de fabricación y rentabilidad empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C Taraco, Huancané 2019-2020. | Rentabilidad | |

| Tipo y diseño de investigación | Población y muestra | Elementos de investigación | Análisis de datos |
|---|--|--|---|
| Tipo: Básica | Población: Conformado por los trabajadores empresa quesera Grupo Yaguno S.A.C del distrito de la provincia de Huancané. | Técnicas: Lectura y revisión documentaria. | Técnicas estadísticas, tales como el programa Microsoft Excel y el Software SPSS, la cual se aplicará la correlación de Pearson para comprobar las hipótesis. |
| Enfoque: Cuantitativo. | | Instrumentos: Reportes internos y libro de costos. | |
| Nivel: Correlacional – explicativo | Muestra: Conformado por la información financiera y costos entre los años 2019 y 2020. | | |
| Diseño: No experimental. | | | |

Nota. Elaboración propia



| Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Setiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Total |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 11470.00 | 14237.00 | 8800.00 | 14317.00 | 13056.00 | 11850.00 | 12846.00 | 12392.00 | 13694.00 | 10907.00 | 13119.00 | 18212.00 | 154900.00 |
| 6819.00 | 11578.00 | 5199.00 | 9191.00 | 7303.00 | 11138.00 | 7206.00 | 11586.00 | 6765.00 | 6560.00 | 12721.00 | 5498.00 | 101564.00 |
| 2178.00 | 2433.00 | 2902.00 | 7813.00 | 3288.00 | 8380.00 | 6738.00 | 8265.00 | 7215.00 | 6082.00 | 8810.00 | 7372.00 | 71476.00 |
| 871.20 | 973.20 | 1160.80 | 3125.20 | 1315.20 | 3352.00 | 2695.20 | 3306.00 | 2886.00 | 2432.80 | 3524.00 | 2948.80 | 28590.40 |
| 871.20 | 973.20 | 1160.80 | 3125.20 | 1315.20 | 3352.00 | 2695.20 | 3306.00 | 2886.00 | 2432.80 | 3524.00 | 2948.80 | 28590.40 |
| 435.60 | 486.60 | 580.40 | 1562.60 | 657.60 | 1676.00 | 1347.60 | 1653.00 | 1443.00 | 1216.40 | 1762.00 | 1474.40 | 14295.20 |
| 20467.00 | 28248.00 | 16901.00 | 31321.00 | 23647.00 | 31368.00 | 26790.00 | 32243.00 | 27674.00 | 23549.00 | 34650.00 | 31082.00 | 327940.00 |

| Costo de producción | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Setiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 1. Materia prima. | 12465.00 | 16353.00 | 10582.00 | 15348.00 | 13073.00 | 8450.00 | 13463.00 | 13918.00 | 18220.00 | 16919.00 | 12338.00 | 11100.00 | 162229.00 |
| 2. Mano de obra directa. | 6073.00 | 9497.00 | 9265.00 | 10626.00 | 5658.00 | 6226.00 | 8163.00 | 9862.00 | 7603.00 | 11327.00 | 12806.00 | 11276.00 | 108382.00 |
| 3. Costos indirectos de fabricación. | 7967.00 | 6721.00 | 7789.00 | 5433.00 | 6695.00 | 5871.00 | 7900.00 | 8312.00 | 6628.00 | 5011.00 | 2044.00 | 8375.00 | 78746.00 |
| 3.1. Materiales y suministros indirectos. | 3186.80 | 2688.40 | 3115.60 | 2173.20 | 2678.00 | 2348.40 | 3160.00 | 3324.80 | 2651.20 | 2004.40 | 817.60 | 3350.00 | 31498.40 |
| 3.2. Mano de obra indirecta. | 3186.80 | 2688.40 | 3115.60 | 2173.20 | 2678.00 | 2348.40 | 3160.00 | 3324.80 | 2651.20 | 2004.40 | 817.60 | 3350.00 | 31498.40 |
| 3.3. Otros gastos de producción indirectos | 1593.40 | 1344.20 | 1557.80 | 1086.60 | 1339.00 | 1174.20 | 1580.00 | 1662.40 | 1325.60 | 1002.20 | 408.80 | 1675.00 | 15749.20 |
| Total consumo en la producción | 26505.00 | 32571.00 | 27636.00 | 31407.00 | 25426.00 | 20547.00 | 29526.00 | 32092.00 | 32451.00 | 33257.00 | 27188.00 | 30751.00 | 349357.00 |



| GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | |
|---|--|---------------------|
| BALANCE GENERAL | | |
| Del 01 de enero al 31 de diciembre del 2019 | | |
| ACTIVO | | |
| ACTIVO CORRIENTE | | |
| Efectivo y Equivalentes del efectivo | | 155,811.00 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales, neto | | 110,300.00 |
| Otras Cuentas por Cobrar | | 230,876.00 |
| Inventarios, netos | | 272,008.00 |
| Productos Agrícolas | | 129,528.00 |
| TOTAL ACTIVO CORRIENTE | | 898,523.00 |
| ACTIVO NO CORRIENTE | | |
| Otras Cuentas por Cobrar Relacionadas | | 0.00 |
| Propiedad, plant, planta productora y equipos, neto | | 1,972,169.00 |
| Intangible, neto | | 20,000.00 |
| TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE | | 1,992,169.00 |
| TOTAL ACTIVO | | 2,890,692.00 |
| PASIVO Y PATRIMONIO | | |
| PASIVO CORRIENTE | | |
| Obligaciones Financieras | | 14,744.00 |
| Cuentas por Pagar Comerciales | | 38,050.00 |
| Otras Cuentas por Pagar Relacionados | | 0.00 |
| Otras Cuentas por Pagar | | 31,082.00 |
| TOTAL PASIVO CORRIENTE | | 83,876.00 |
| PASIVO NO CORRIENTE | | |
| Obligaciones Financieras | | 0.00 |
| Pasivo por Impuestos a las Ganancias | | 137,827.00 |
| TOTAL PASIVO NO CORRIENTE | | 137,827.00 |
| TOTAL PASIVO | | 221,703.00 |
| PATRIMONIO | | |
| Capital | | 1,623,240.00 |
| Reserva Legal | | 907,921.52 |
| Resultados Acumulados | | 137,827.48 |
| TOTAL PATRIMONIO | | 2,668,989.00 |
| TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | | 2,890,692.00 |
| Taraco, 31 de diciembre del 2019 | | |



| GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | | |
|---|--|---------------------|
| BALANCE GENERAL | | |
| Del 01 de enero al 31 de diciembre del 2020 | | |
| ACTIVO | | |
| ACTIVO CORRIENTE | | |
| Efectivo y Equivalentes del efectivo | | 86,000.00 |
| Cuentas por Cobrar Comerciales, neto | | 110,300.00 |
| Otras Cuentas por Cobrar | | 198,876.00 |
| Inventarios, netos | | 238,008.00 |
| Productos Agrícolas | | 98,005.00 |
| TOTAL ACTIVO CORRIENTE | | 731,189.00 |
| ACTIVO NO CORRIENTE | | |
| Otras Cuentas por Cobrar Relacionadas | | 0.00 |
| Propiedad, plant, planta productora y equipos, neto | | 1,772,169.00 |
| Intangible, neto | | 20,000.00 |
| TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE | | 1,792,169.00 |
| TOTAL ACTIVO | | 2,505,358.00 |
| PASIVO Y PATRIMONIO | | |
| PASIVO CORRIENTE | | |
| Obligaciones Financieras | | 76,253.00 |
| Cuentas por Pagar Comerciales | | 23,050.00 |
| Otras Cuentas por Pagar Relacionados | | 0.00 |
| Otras Cuentas por Pagar | | 45,450.00 |
| TOTAL PASIVO CORRIENTE | | 144,753.00 |
| PASIVO NO CORRIENTE | | |
| Obligaciones Financieras | | 15,749.00 |
| Pasivo por Impuestos a las Ganancias | | 76,253.00 |
| TOTAL PASIVO NO CORRIENTE | | 92,002.00 |
| TOTAL PASIVO | | 236,755.00 |
| PATRIMONIO | | |
| Capital | | 1,800,344.00 |
| Reserva Legal | | 240,500.00 |
| Resultados Acumulados | | 227,759.00 |
| TOTAL PATRIMONIO | | 2,268,603.00 |
| TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | | 2,505,358.00 |

Taraco, 31 de diciembre del 2020



| GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | |
|--|-------------------|
| ESTADO DE RESULTADOS | |
| Del 01 de enero al 31 de diciembre del 2019 | |
| (expresado en soles) | |
| VENTAS NETAS | 522,948.28 |
| Costo de Ventas | 327,940.00 |
| Restitucion de Derecho Aranceles | 0.00 |
| UTILIDAD BRUTA | 195,008.28 |
| COSTO DE OPERACIÓN: | |
| Gastos de Ventas | 28,590.40 |
| Gastos Administrativos | 28,590.40 |
| UTILIDAD OPERATIVA | 137,827.48 |
| Otros ingresos (gastos): | |
| Otros ingresos (gastos) | 0.00 |
| Ingresos Financieros | 0.00 |
| Diferencia de Cambio | 0.00 |
| Gastos financieros | 14,295.20 |
| UTILIDAD (PERDIDA) ANTES DEL IMPUESTOS | 123,532.28 |
| Impuestos a las ganancias | 13,479.28 |
| Beneficio (gasto) por impuesto a las ganancias | 0.00 |
| UTILIDAD NETA | 110,053.00 |
| Otros resultados integrales | 0.00 |
| RESULTADOS INTEGRALES DEL EJERCICIO | 110,053.00 |
| Taraco, 31 de diciembre del 2019 | |



| GRUPO YAGUNO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | |
|--|-------------------|
| ESTADO DE RESULTADOS | |
| Del 01 de enero al 31 de diciembre del 2020 | |
| (expresado en soles) | |
| VENTAS NETAS | 732,115.00 |
| Costo de Ventas | -349,357.00 |
| Restitucion de Derecho Aranceles | 0.00 |
| UTILIDAD BRUTA | 382,758.00 |
| COSTO DE OPERACIÓN: | |
| Gastos de Ventas | -31,498.40 |
| Gastos Administrativos | -31,498.40 |
| UTILIDAD OPERATIVA | 319,761.20 |
| Otros ingresos (gastos): | |
| Otros ingresos (gastos) | |
| Ingresos Financieros | 0.00 |
| Diferencia de Cambio | 0.00 |
| Gastos financieros | 15,749.20 |
| UTILIDAD (PERDIDA) ANTES DEL IMPUESTOS | 304,012.00 |
| Impuestos a las ganancias | 76,253.00 |
| Beneficio (gasto) por impuesto a las ganancias | 0.00 |
| UTILIDAD NETA | 227,759.00 |
| Otros resultados integrales | 0.00 |
| RESULTADOS INTEGRALES DEL EJERCICIO | 227,759.00 |
| Taraco, 31 de diciembre del 2020 | |



| Año | Mes | Materia prima directa (a) | Mano de obra directa (b) | Costo indirectos de fabricación (c) | Costo de producción (a)+(b)+(c) | Utilidad neta | Patrimonio | Rentabilidad financiera (en porcentaje) |
|------|-----------|---------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---------------|------------|---|
| 2019 | Enero | 11,470.00 | 6,819.00 | 2,178.00 | 20,467.00 | -6,184.00 | 223,592.00 | -2.45 |
| | Febrero | 14,237.00 | 11,578.00 | 2,433.00 | 28,248.00 | -1,639.00 | 237,723.00 | -1.40 |
| | Marzo | 8,800.00 | 5,199.00 | 2,902.00 | 16,901.00 | 2,661.00 | 122,658.00 | -3.92 |
| | Abril | 14,317.00 | 9,191.00 | 7,813.00 | 31,321.00 | 644.00 | 113,499.00 | 1.30 |
| | Mayo | 13,056.00 | 7,303.00 | 3,288.00 | 23,647.00 | 647.00 | 127,505.00 | 4.14 |
| | Junio | 11,850.00 | 11,138.00 | 8,380.00 | 31,368.00 | 8,875.00 | 230,326.00 | 3.99 |
| | Julio | 12,846.00 | 7,206.00 | 6,738.00 | 26,790.00 | 15,358.00 | 122,315.00 | 3.87 |
| | Agosto | 12,392.00 | 11,586.00 | 8,265.00 | 32,243.00 | 18,965.00 | 333,569.00 | 5.46 |
| | Setiembre | 13,694.00 | 6,765.00 | 7,215.00 | 27,674.00 | 16,976.00 | 336,697.00 | -2.31 |
| | Octubre | 10,907.00 | 6,560.00 | 6,082.00 | 23,549.00 | 27,179.00 | 336,921.00 | 4.05 |
| | Noviembre | 13,119.00 | 12,721.00 | 8,810.00 | 34,650.00 | 10,796.00 | 141,660.00 | 3.11 |
| | Diciembre | 18,212.00 | 5,498.00 | 7,372.00 | 31,082.00 | 15,775.00 | 342,524.00 | -1.14 |
| 2020 | Enero | 12,465.00 | 6,073.00 | 7,967.00 | 26,505.00 | 4,666.00 | 112,516.00 | 0.59 |
| | Febrero | 16,353.00 | 9,497.00 | 6,721.00 | 32,571.00 | 6,099.00 | 118,497.00 | 2.62 |
| | Marzo | 10,582.00 | 9,265.00 | 7,789.00 | 27,636.00 | 19,055.00 | 225,282.00 | -0.80 |
| | Abril | 15,348.00 | 10,626.00 | 5,433.00 | 31,407.00 | 27,636.00 | 112,951.00 | 2.52 |
| | Mayo | 13,073.00 | 5,658.00 | 6,695.00 | 25,426.00 | 10,715.00 | 125,351.00 | -1.21 |
| | Junio | 8,450.00 | 6,226.00 | 5,871.00 | 20,547.00 | 33,313.00 | 221,997.00 | -1.28 |
| | Julio | 13,463.00 | 8,163.00 | 7,900.00 | 29,526.00 | 11,007.00 | 130,644.00 | 4.97 |
| | Agosto | 13,918.00 | 9,862.00 | 8,312.00 | 32,092.00 | 9,493.00 | 217,287.00 | -2.65 |
| | Setiembre | 18,220.00 | 7,603.00 | 6,628.00 | 32,451.00 | 33,506.00 | 129,213.00 | 2.99 |
| | Octubre | 16,919.00 | 11,327.00 | 5,011.00 | 33,257.00 | 34,512.00 | 229,429.00 | -2.14 |
| | Noviembre | 12,338.00 | 12,806.00 | 2,044.00 | 27,188.00 | 28,231.00 | 214,071.00 | 3.80 |
| | Diciembre | 11,100.00 | 11,276.00 | 8,375.00 | 30,751.00 | 9,526.00 | 343,865.00 | 1.02 |



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1. Apellidos y Nombres: MAMANI MAMANI JESUS
- 2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE - UANCV
- 3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENCUESTA
- 4. Autor del instrumento: WILBERT AQUINO TAMAYO

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

| DIMENSIONES | INDICADORES | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|--------------------|---|------------|----------|----------|-----------|-----------|
| | | 0 - 20% | 21 - 40% | 41 - 60% | 61 - 80% | 81 - 100% |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en base a la realidad local | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para la mejora de las unidades de estudio | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos-científicos | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | X |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 9.5%

Lugar y fecha: Juliaca, 21.05.2023


 DNI N° 02872010 Dr. Jesus Mamani Mamani 858536
 COLEGADO PÚBLICO COLEGADO



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1. Apellidos y Nombres: Huacani Suscasaca Yody
- 2. Cargo e institución donde labora: Docente - UANCV
- 3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta
- 4. Autor del instrumento: WILBERT AQUINO TAMAYO

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

| DIMENSIONES | INDICADORES | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|--------------------|---|------------|----------|----------|-----------|-----------|
| | | 0 - 20% | 21 - 40% | 41 - 60% | 61 - 80% | 81 - 100% |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en base a la realidad local | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para la mejora de las unidades de estudio | | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos-científicos | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones | | | | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: favorable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: Juliana, 21/05/2023

UNIVERSIDAD ANDINA
"NESTOR CERDA VELÁSQUEZ"
[Firma]
Dra. Yody Huacani Suscasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FOP

Firma del experto
DNI N°: 418.87.3220 Cel.: 9.89.57.47.22



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 31 - 12 - 2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: WILBERT AQUINO TAMAYO

Dirección: COM. JASANA GRANDE

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 76803621

Teléfono: 983 042 348 email: wilbert.aquino.tamayo@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

Escuela Profesional o Mención: ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Título o Grado Académico a optar: CONTADOR PÚBLICO

Asesor: Dr. ULISES AGUILAR PINTO

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN RENTABILIDAD DE LA EMPRESA QUESERA GRUPO YAGUÑO
SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA DEL DISTRITO DE TARACO DE LA PROVINCIA DE HUANCANÉ PERIODO
2019-2020

Palabras claves, (3 a 5 términos): Costo de producción, materia prima, rentabilidad.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2?}

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
- Nacional

Línea de investigación: CONTABILIDAD ECONÓMICA - P15

Firma de Autor



huella digital

31-12-2024

Fecha