



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**



**EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN  
ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN  
EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN – 2022**

**TESIS PRESENTADA POR:**  
**FRANCISCO CASTILLO BARRIGA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAESTRO EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**JULIACA - PERÚ**  
**2024**



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN**

**EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**FRANCISCO CASTILLO BARRIGA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**APROBADA POR:**

**PRESIDENTE DEL JURADO**

**:**

  
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

**MIEMBRO DEL JURADO**

**:**

  
Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

**SEGUNDO MIEMBRO**

**:**

  
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

**ASESOR DE TESIS**

**:**

  
Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**:**

GESTION DE LA EDUCACIÓN - P33



# UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



### RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 316-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 23 de setiembre del 2024

#### VISTOS:

El expediente N° 2024-07107, presentado por el (la) Bachiller **CASTILLO BARRIGA FRANCISCO**, con número de DNI. **40814323**, asignado (a) con código de matrícula **1720200022**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

#### CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **CASTILLO BARRIGA FRANCISCO**, con número de DNI. **40814323**, asignado (a) con código de matrícula **1720200022**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMAN – 2022** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 17 de setiembre del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO** para la Sustentación de la Tesis titulada: **EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN – 2022** Elaborado por el (la) Bachiller **CASTILLO BARRIGA FRANCISCO**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Miembro del Jurado	:	Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER
Miembro del Jurado	:	Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor de Tesis	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	Lunes 30 de setiembre del 2024
Hora	:	04:00 p.m.
Lugar	:	Aula N° 310 EPG - UANCV – JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAESTRO** de los estudiantes que ingresaron despues a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

**ARTÍCULO TERCERO.** - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari  
DIRECTOR (a)

Cc /Archv EPG (01)  
Interesado (01)  
Cargo (01)  
Jurados (03)  
Asesor (01)  
Expediente (01)  
LWCC:msv



## UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



### RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0859-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 11 de Julio del 2024

#### VISTOS:

El expediente N°. **07628**, Presentado por el (a) **Bach. FRANCISCO CASTILLO BARRIGA**, con número de DNI **40814323** y con Código de matrícula N.°**1720200022**, quien solicita cambio de la terna de jurado y asesor del Proyecto de Tesis titulado: **EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**, Para optar el Grado Académico de **MAESTRO** en **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

#### CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach. FRANCISCO CASTILLO BARRIGA**, quien solicita el cambio de la terna de Jurado y asesor, aprobado con Resolución Directoral N° **1064-2022-USA-EPG/UANCV**, de fecha **30 de Diciembre del 2022**, en el que se le asignó como presidente a la Dra. **Danya Castillo Monroy**, primer miembro a la Dra. **Sonia Benita Fernández Tapia**, segundo miembro a la Dra. **Silvia Natividad Cruz Colca** y asesor a la Dra. **Norma Elena Flores Viza**, las mismas que se cambian por indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 22 de noviembre del 2022, registrado en el Folio N° 003469 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

#### SE RESUELVE:

**PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE LA TERNA DEL JURADO Y ASESOR**, para su revisión de la Tesis titulada: **EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022** presentado por el (a) **Bach. FRANCISCO CASTILLO BARRIGA**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER
Segundo Miembro	: Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Asesor	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

**SEGUNDO- AUTORIZAR** el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAESTRO** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

**TERCERO.- ELEVAR** al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese,



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO  
.....  
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari  
DIRECTOR (a)

Cc: CARGO (01)  
ARCHIVO EPG - 2024 (01)  
INTERESADO (01)  
LWCCteVVRCH



# UNIVERSIDAD ANDINA

## "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



### RESOLUCION DIRECTORAL N° 1064- 2022- USA-EPG/UANCV

Juliaca, 30 de diciembre del 2022.

#### VISTOS:

El expediente N° 045381, de fecha 27 de diciembre del 2022, presentado por el (la) Bachiller **CASTILLO BARRIGA FRANCISCO**, con DNI N° **40814323**, código de matrícula **1720200022**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022**. Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**, para optar el grado de **MAESTRO** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Central Juliaca.

#### CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magíster, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magíster, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magíster, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 187-2022-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 21 de octubre del 2022, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dra. <b>DANYA CASTILLO MONROY</b>
Primer miembro	:	Dra. <b>SONIA BENITA FERNANDEZ TAPIA</b>
Segundo miembro	:	Dra. <b>SILVIA NATIVIDAD CRUZ COLCA</b>
Asesor	:	Dra. <b>NORMA ELENA FLORES VIZA</b>

Que, con registro N° 003469, de fecha 22 de noviembre del 2022, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022**. Presentado por el (la) Bachiller **CASTILLO BARRIGA FRANCISCO**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

#### SE RESUELVE:

**PRIMERO: APROBAR**, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022**. Presentado por el (la) Bachiller **CASTILLO BARRIGA FRANCISCO**, para obtener el grado académico de **MAESTRO** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca.

**SEGUNDO: ELEVAR** al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO

Dra. María Amparo del Pilar Chumbi Caceres  
DIRECTORA (a)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO

Dra. Graciela Bernal Salas  
SECRETARIA ACADÉMICA

c.c/CARGO (01)  
ARCHIVO EFG-2022 (01)  
INTERESADO (01)  
MAPCC/meyn



## EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	vriunap.pe Fuente de Internet	1%
6	dokumen.pub Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	mail.polodelconocimiento.com Fuente de Internet	1%



## Metadatos complementarios - UANCV

<b>TITULO</b>	
<b>EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y Apellidos	FRANCISCO CASTILLO BARRIGA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40814323
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0000-7072-3667">https://orcid.org/0009-0000-7072-3667</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0224-8651">https://orcid.org/0000-0003-0224-8651</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres Y Apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2372-6720">https://orcid.org/0000-0003-2372-6720</a>
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres Y Apellidos	EDUARDO MIRANDA QUISBER
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02142836
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-5096-0662">https://orcid.org/0000-0002-5096-0662</a>

<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres Y Apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0631-795X">https://orcid.org/0000-0003-0631-795X</a>
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p><b>Dirección:</b> UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL SAN ROMAN  <b>País:</b> PERÚ  <b>Departamento:</b> PUNO  <b>Provincia:</b> SAN ROMÁN            -15.49978, -70.11564  <a href="https://maps.app.goo.gl/7wgC8EB6itAerqdN8">https://maps.app.goo.gl/7wgC8EB6itAerqdN8</a></p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2022 - 2023
URL de disciplinas OCDE - Librería	Ciencias de la educación <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a> Educación general (incluye capacitación, pedagogía) <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a>



### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo FRANCISCO CASTILLO BARRIGA, identificado con DNI Nro. 40814323 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MESTRIA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

“ EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN – 2022

Asesorado por: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

Es un tema original.


Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

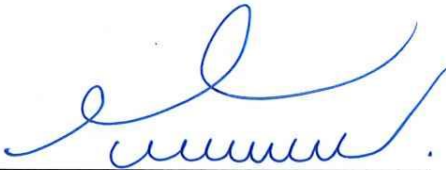
Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 05 de Diciembre del 2024.

  
FIRMA (ASESOR)

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## DEDICATORIA

A mi familia, por su amor incondicional y apoyo constante. Esta tesis es un reflejo de nuestro compromiso mutuo con la educación y el crecimiento. Gracias por estar a mi lado en cada paso de este viaje



## **AGRADECIMIENTO**

A la vida, que es mi mayor fuente de motivación y aprendizaje constante. Esta tesis es un pequeño tributo a la maravillosa aventura que es vivir. Gracias por todas las lecciones, alegrías y desafíos puestos en mi camino, y por inspirarme a seguir buscando conocimiento y crecimiento.



**INDICE**

DEDICATORIA .....i

AGRADECIMIENTO ..... ii

INDICE DE TABLAS .....vi

INDICE DE FIGURAS ..... viii

RESUMEN .....x

ABSTRACT .....xi

INTRODUCCIÓN ..... xii

**CAPITULO I**

**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.2.1. *Problema general* ..... 3

1.2.2. *Problemas específicos*..... 3

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....4

1.3.1 *Justificación Teórica* ..... 4

1.3.2 *Justificación Práctica* ..... 4

1.3.3 *Justificación Metodológica* ..... 5

1.4. OBJETIVOS .....5

1.4.1. *Objetivo general*..... 5

1.4.2. *Objetivos específicos*..... 5

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN .....6

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN ..... 7

1.7. HIPÓTESIS .....8

1.7.1. *Hipótesis general* ..... 8

1.7.2. *Hipótesis específicas* ..... 8

1.8. VARIABLES E INDICADORES .....8

1.8.1. *Conceptualización de variables* ..... 9

1.8.2. *Operacionalización de las variables* ..... 9

**CAPÍTULO II**

**MARCO TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO .....12

2.1.1. *A nivel internacional*..... 12

2.1.2. *A nivel nacional*..... 13



2.1.3.	<i>A nivel regional o local</i> .....	14
2.2.	BASES TEÓRICAS .....	15
2.2.1.	<i>Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas de la Variable 1</i> .....	15
2.2.2.	<i>Importancia del uso de las TICS</i> .....	20
2.2.3.	<i>Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas de la variable 2</i> .....	22
2.3.	MARCO CONCEPTUAL .....	26

## CAPÍTULO III

### METODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN .....	28
3.1.1.	<i>Método general</i> .....	28
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	28
3.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	29
3.4.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	29
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA .....	29
3.5.1.	<i>Población</i> .....	29
3.5.2.	<i>Muestra</i> .....	30
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....	32
3.6.1.	<i>Técnicas de la investigación</i> .....	32
3.6.2.	<i>Instrumentos de la investigación</i> .....	32
3.7.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN .....	32
3.7.1.	<i>Validación del instrumento</i> .....	32
3.7.2.	<i>Confiabilidad de los instrumentos</i> .....	34
1.7	PRUEBA DE NORMALIDAD.....	35
1.8	DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	36

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	RESULTADOS .....	38
4.2.	PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	83
4.2.1.	<i>Prueba de hipótesis general</i> .....	83
4.2.2.	<i>Prueba de hipótesis específicas</i> .....	86
4.3.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	93



CONCLUSIONES.....	101
RECOMENDACIONES .....	103
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	104
ANEXOS .....	111
ANEXO 1.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	112
ANEXO 2.....	113
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	113
ANEXO 3.....	114
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONSENTIMIENTO INFORMADO	114
ANEXO 4.....	116
FICHAS DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO .....	116
ANEXO 5.....	121
RECOPIACIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS.....	121



### INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	10
Tabla 2 Distribución de la muestra estratificada .....	31
Tabla 3 Prueba de V de Aiken .....	33
Tabla 4 Prueba de fiabilidad – Alfa de Cronbach.....	34
Tabla 5 Prueba de normalidad para las variables de estudio .....	35
Tabla 6 Ítem 1. Soy capaz de utilizar distintos dispositivos electrónicos (computadora, celular, Tablet) .....	38
Tabla 7 Ítem 2. Puedo utilizar e instalar aplicaciones en mi celular .....	40
Tabla 8 Ítem 3. Sé cómo enviar correos electrónicos .....	41
Tabla 9 Ítem 4. Conozco la forma de editar un documento en Word .....	43
Tabla 10 Ítem 5. Soy capaz de utilizar el Google Drive .....	44
Tabla 11 Ítem 6. Soy capaz de ingresar a una reunión virtual vía Google Meet .....	46
Tabla 12 Ítem 7. Sé cómo usar el Google Classrrom .....	47
Tabla 13 Ítem 8. Me puedo comunicar con otras personas mediante WhatsApp ..	49
Tabla 14 Ítem 9. Soy capaz de utilizar el Facebook .....	50
Tabla 15 Ítem 10. Soy capaz de comunicarme utilizando Telegram .....	52
Tabla 16 Ítem 11. Soy capaz de buscar información por internet .....	53
Tabla 17 Ítem 12. Puedo usar Wikipedia para hacer mis trabajos .....	55
Tabla 18 Ítem 13. Tengo la capacidad de editar información que consigo en internet .....	56
Tabla 19 Ítem 14. Se organizar la información que me envían mis profesores .....	58
Tabla 20 Ítem 15. Puedo navegar por Internet con diferentes navegadores .....	59
Tabla 21 Ítem 16. Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas .....	61
Tabla 22 Ítem 17. Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea	62
Tabla 23 Ítem 18. Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema .....	64
Tabla 24 Ítem 19. Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias	65



Tabla 25 Ítem 20. Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos .....	67
Tabla 26 Ítem 21. Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar	68
Tabla 27 Ítem 22. Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito .....	70
Tabla 28 Ítem 23. Mientras estudio analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso .....	71
Tabla 29 Ítem 24. Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades .....	73
Tabla 30 Ítem 25. Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información .....	74
Tabla 31 Ítem 26. Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo .....	76
Tabla 32 Ítem 27. Cuando termino un examen sé cómo me ha ido .....	77
Tabla 33 Ítem 28. Me doy cuenta de si he entendido algo o no .....	79
Tabla 34 Ítem 29. Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo .....	80
Tabla 35 Ítem 30. Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no .....	82
Tabla 36 Tabla cruzada Educación y Aprendizaje Autónomo .....	84
Tabla 37 Correlación de la Educación Remota con el Aprendizaje autónomo .....	85
Tabla 38 Tabla cruzada Alfabetización digital y Aprendizaje Autónomo .....	86
Tabla 39 Correlación de la Alfabetización digital y Aprendizaje Autónomo .....	87
Tabla 40 Tabla cruzada Acceso a los entornos virtuales* Aprendizaje Autónomo .....	89
Tabla 41 Correlación del Acceso a los entornos virtuales y Aprendizaje Autónomo ..	90
Tabla 42 Tabla cruzada Gestión de la Información virtual* Aprendizaje Autónomo ...	91
Tabla 43 Correlación de Gestión de la Información virtual y el Aprendizaje Autónomo .....	92



## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Determinación de muestra mediante Microsoft Excel .....	30
<b>Figura 2</b> Determinación del muestreo estratificado mediante Microsoft Excel .....	31
<b>Figura 3</b> Representación gráfica de la Tabla 6 .....	39
<b>Figura 4</b> Representación gráfica de la Tabla 7 .....	40
<b>Figura 5</b> Representación gráfica de la Tabla 8 .....	42
<b>Figura 6</b> Representación gráfica de la Tabla 9 .....	43
<b>Figura 7</b> Representación gráfica de la Tabla 10 .....	45
<b>Figura 8</b> Representación gráfica de la Tabla 11.....	46
<b>Figura 9</b> Representación gráfica de la Tabla 12 .....	48
<b>Figura 10</b> Representación gráfica de la Tabla 13 .....	49
<b>Figura 11</b> Representación gráfica de la Tabla 14.....	51
<b>Figura 12</b> Representación gráfica de la Tabla 15 .....	52
<b>Figura 13</b> Representación gráfica de la Tabla 16 .....	54
<b>Figura 14</b> Representación gráfica de la Tabla 17 .....	55
<b>Figura 15</b> Representación gráfica de la Tabla 18 .....	57
<b>Figura 16</b> Representación gráfica de la Tabla 19 .....	58
<b>Figura 17</b> Representación gráfica de la Tabla 20 .....	60
<b>Figura 18</b> Representación gráfica de la Tabla 21 .....	61
<b>Figura 19</b> Representación gráfica de la Tabla 22 .....	63
<b>Figura 20</b> Representación gráfica de la Tabla 23 .....	64
<b>Figura 21</b> Representación gráfica de la Tabla 24 .....	66
<b>Figura 22</b> Representación gráfica de la Tabla 25 .....	67
<b>Figura 23</b> Representación gráfica de la Tabla 26 .....	69
<b>Figura 24</b> Representación gráfica de la Tabla 27 .....	70



<b>Figura 25</b> Representación gráfica de la Tabla 28 .....	72
<b>Figura 26</b> Representación gráfica de la Tabla 29 .....	73
<b>Figura 27</b> Representación gráfica de la Tabla 30 .....	75
<b>Figura 28</b> Representación gráfica de la Tabla 31 .....	76
<b>Figura 29</b> Representación gráfica de la Tabla 32 .....	78
<b>Figura 30</b> Representación gráfica de la Tabla 33 .....	79
<b>Figura 31</b> Representación gráfica de la Tabla 34 .....	81
<b>Figura 32</b> Representación gráfica de la Tabla 35 .....	82
<b>Figura 33</b> Representación gráfica de la Tabla 36 .....	84
<b>Figura 34</b> Representación gráfica de la Tabla 38 .....	87
<b>Figura 35</b> Representación gráfica de la Tabla 39 .....	89
<b>Figura 36</b> Representación gráfica de la Tabla 41 .....	92



## RESUMEN

Esta investigación indaga la relación entre la educación remota y el aprendizaje autónomo post pandemia, tuvo como **objetivo:** Determinar la relación que existe entre la educación remota y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román, Método: Estudio no experimental, enfoque cuantitativo y tiene diseño correlacional. La población de estudio consta de 8316 estudiantes de Instituciones denominadas Científico humanístico, con una muestra estratificada de 367. **Resultados:** El resultado de investigación obtenido mediante la aplicación de la prueba de Rho- Spearman con un nivel de confianza de 95% tiene como resultado un p valor de **0.000** menor al nivel de significancia de 0.05 y un coeficiente de correlación **0.518**. Lo que indica que las variables se encuentran asociadas estadísticamente de manera significativa con un nivel de correlación positiva de magnitud moderada. **Conclusiones:** La educación remota tiene relación directa con el aprendizaje autónomo de los sujetos investigados no cabe duda que utilizar una amplia variedad de recursos digitales, adaptarse a los medios conlleva a mejorar habilidades de aprendizaje autónomo. Por lo que se infiere que la educación remota fortalece la capacidad de aprendizaje autónomo de los sujetos investigados.

**Palabras clave:** Autonomía educativa, autoaprendizaje, educación a distancia, informática educativa, plataforma digital.



## ABSTRACT

This research investigates the relationship between remote education and autonomous learning post pandemic, its objective was: To analyze the relationship between remote education and autonomous learning in students of the Local Educational Management Unit San Roman, Method: Non-experimental study, quantitative approach and correlational design. The study population consists of 8316 students from institutions called Humanistic Scientific Institutions, with a stratified sample of 367. Results: The research result obtained through the application of the Rho-Sparman test with a confidence level of 95% has a p value of 0.000 lower than the significance level of 0.05 and a correlation coefficient of 0.518. Which indicates that the variables are statistically significantly associated with a positive correlation level of moderate magnitude. Conclusions: Remote education has a direct relationship with the autonomous learning of the subjects investigated there is no doubt that using a wide variety of digital resources, adapting to the media leads to improve autonomous learning skills. Therefore, it is inferred that remote education strengthens the autonomous learning capacity of the subjects investigated.

**Keywords:** Educational autonomy, self-learning, distance education, educational informatics, digital platform.



## INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años la educación y todo su proceso se ha redefinido, cambiamos las aulas físicas por plataformas virtuales, los cuadernos físicos por dispositivos electrónicos y estos a la vez nos han permitido asistir a las clases remotas. Sin embargo, los cambios no solo se han dado en la mediación tecnológica de la educación, el desafío ha sido efectivizar el aprendizaje de los estudiantes y fortalecerles su capacidad de aprendizaje autónomo.

La transición a la educación remota ha afectado la autonomía de los estudiantes en su proceso de aprendizaje; asimismo, la virtualidad en la educación se ha vuelto evidente en este contexto, ya que ha permitido que la enseñanza y el aprendizaje continúen en medio de las restricciones impuestas por la pandemia. Esta situación vivida no ha estado libre de desafíos, como la brecha digital, la falta de acceso a recursos adecuados y la necesidad de adaptarse a nuevas plataformas y metodologías. El aprendizaje autónomo, por otro lado, se ha convertido en una habilidad crucial en este entorno educativo en constante evolución. Los estudiantes se ven obligados a asumir una mayor responsabilidad en su aprendizaje, decidiendo sobre cómo, cuándo y qué aprender.

En ese sentido, esta investigación tiene como propósito: determinar la relación entre la educación remota y el aprendizaje autónomo con el fin de mejorar las prácticas educativas y abordar los desafíos emergentes en el contexto de la educación en línea. Se busca avanzar en el conocimiento existente y abordar vacíos en la literatura académica sobre cómo la educación remota, potenciada por la tecnología, impacta en la autonomía de los estudiantes. Al comprender mejor esta relación, se pretende contribuir al diseño



de estrategias educativas más efectivas, al fortalecimiento de habilidades de aprendizaje autónomo y al empoderamiento de los estudiantes en su proceso educativo en el contexto digital.

La literatura sugiere que los estudiantes que participan en cursos en línea suelen desarrollar una mayor capacidad para la autorregulación y la gestión autónoma del tiempo, también se ha observado que la interacción con otros estudiantes y docentes en línea puede ser fundamental al momento de desarrollar habilidades de aprendizaje autónomo. Así como, se han identificado desafíos, estos pueden incluir problemas de acceso a la tecnología, la falta de interacción social en entornos virtuales y la necesidad de una sólida autodisciplina por parte de los estudiantes.

Por lo tanto, esta tesis aborda cómo los estudiantes han abordado este nuevo contexto y cómo se ha transformado su capacidad de aprender de manera autónoma. El primer capítulo expresa el planteamiento del problema de la investigación realizada, así como su respectiva formulación, el segundo capítulo al marco teórico, bases teóricas, marco conceptual; el tercer capítulo al método de la investigación, tipo de investigación, población y muestra; así como a la validez y confiabilidad del instrumento de investigación. Por otra parte, en el Cuarto capítulo se trata ampliamente de los resultados obtenidos en la investigación, de la misma forma, se realiza la prueba de las hipótesis; así como la discusión de los resultados. Finalmente se culmina con las conclusiones, recomendaciones referencias bibliográficas y anexos pertinentes los cuales dan mayor transparencia al trabajo de investigación.



## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Exposición del problema

La educación se ha reconfigurado de manera acelerada, la pandemia ha modificado los procesos de enseñanza aprendizaje. El cambio educativo no solo ha afectado a los estudiantes sino también a los profesores los cuales se han visto en la necesidad de fortalecer sus conocimientos en plataformas virtuales, tecnologías de la comunicación y todo lo concerniente con la virtualización de la educación y cómo enseñar de manera remota. Lo propio y quizá con más flexibilidad ha sucedido con los propios estudiantes que han conocido una "nueva forma de aprender", esta vez de manera remota y haciendo uso de los distintos entornos virtuales.

En muchos países las Instituciones Educativas se mantenían cerradas durante la pandemia, estas se congregan mayoritariamente en América Latina. Según El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en Europa la mitad de las escuelas se encuentran abiertas totalmente (UNICEF, 2020). Cambiar el modelo educativo ha afectado el bienestar y la salud mental de los niños, niñas y adolescentes. que han perdido habilidades de relacionamiento y autonomía educativa. Por ello el reto es lograr que cada niño y niña recupere su aprendizaje.



En el Perú la situación no ha sido tan bien asimilada como en determinados lugares del mundo, ya sea por problemas educativos estructurales del acceso a la educación (ya en la presencialidad era un problema evidente) o por la escasa cobertura de la virtualización de la educación como tal. A esto se han sumado los problemas de índole económico que ha generado la pandemia, creando una brecha de acceso a la educación remota a tal escala que muchos estudiantes se han quedado sin recibir el servicio educativo.

Sin duda son notorios los esfuerzos del Ministerio de Educación (MINEDU) de implementar una educación virtual haciendo uso de distintas plataformas virtuales de gestión del conocimiento y así estar mejor alfabetizado digitalmente, conocer los entornos virtuales y manejar de mejor manera la información virtual. Todo ello se ve repercutido en los estudiantes que ahora de vuelta a la educación presencial tienen que utilizar lo aprendido en el tiempo de educación remota una especie de “reaprender a aprender”.

Por ello la imperiosa consigna que el estudiante debe desarrollar un sentido de autonomía al momento de aprender en este contexto educativo o como él mismo MINEDU lo indica “gestionar su aprendizaje de manera autónoma” una competencia muy importante a desarrollar, que busca que el estudiante reflexione sobre su aprendizaje.

A nivel local, los estudiantes de la UGEL. San Román de Juliaca no están ajenos a esta problemática, ya que todos estos cambios producidos en la educación han afectado los conceptos de aprendizaje que tenían, por lo que se ven directamente involucrados en todos estos cambios. Por lo tanto, es importante conocer cómo ellos han asimilado la educación remota y cómo ahora en post pandemia gestionan su aprendizaje autónomo. No olvidemos que estas



Instituciones Educativas albergan población estudiantil que supera los 3000 estudiantes, quienes provienen de distintos estratos socioeconómicos, así como tienen distintos lugares de procedencia.

En consecuencia, como una alternativa de solución a las brechas educativas estas Instituciones Educativas han implementado de manera progresiva la educación remota y alfabetización digital haciendo uso de plataformas de gestión del conocimiento como el CLASSROOM, de la misma forma para efectos de efectivizar la educación remota se hizo uso del Google Meet, Google drive y redes sociales como Whatsapp, Facebook y Telegram según sea el caso. Sin duda resulta bastante importante conocer la relación entre la educación remota y el aprendizaje autónomo de los estudiantes investigados.

## **1.2. Planteamiento del problema**

### **1.2.1. Problema general**

**PG.** ¿Cuál es la relación que existe entre la educación remota y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE<sub>1</sub>.** ¿Cuál es la relación que existe entre la alfabetización digital y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román?

**PE<sub>2</sub>.** ¿Qué relación existe entre el acceso a los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román?

**PE<sub>3</sub>.** ¿En qué medida se relacionan la gestión de la información virtual y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román?



## 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.3.1 Justificación Teórica

La elección de realizar esta investigación tiene como necesidad comprender y determinar cómo dos variables fundamentales, la educación remota y el aprendizaje autónomo, se relacionan entre sí en el contexto específico de la población estudiada; por lo tanto, a nivel teórico, esta investigación ayuda a contribuir al conocimiento académico aportando a la comprensión de cómo estas dos variables interactúan en el ámbito educativo, Validar teorías existentes, Ayuda a validar o refutar las teorías previas que sugieren que la educación remota puede promover el aprendizaje autónomo, Generar conocimiento práctico; así como, es una iniciativa para el diseño de políticas y estrategias educativas que sean efectivas, particularmente en situaciones de crisis como la pandemia, en las que la educación remota se ha vuelto esencial.

### 1.3.2 Justificación Práctica

Desde esta óptica, la presente investigación tiene la intención de abordar cuestiones relevantes y urgentes en el ámbito educativo. Entre las justificaciones prácticas más destacadas se incluyen: la mejora de la enseñanza y aprendizaje, entender cómo la educación remota impacta en el aprendizaje autónomo, Identificación de desafíos y soluciones educativos, la investigación puede arrojar luz para conocer los desafíos específicos que enfrentan los estudiantes de la ciudad de Juliaca; Preparación para futuras crisis, los resultados pueden ayudar a preparar a las instituciones educativas para situaciones de crisis futuras, como pandemias u otras emergencias, garantizando la continuidad de la educación.



### 1.3.3 Justificación Metodológica

Metodológicamente esta investigación se justifica por varias razones: Primeramente, la relación de variables, la metodología correlacional es la más adecuada en este caso para examinar la relación de las variables; el Enfoque cuantitativo permite cuantificar y medir la fuerza y dirección de la relación entre las variables, lo que brinda resultados más objetivos. Por otra parte, la accesibilidad a datos, los datos relacionados con la educación remota y el aprendizaje autónomo son posibles de obtenerse de manera más factible a través de métodos cuantitativos, como encuestas en nuestro caso.

Por tanto, surge la oportunidad de conocer la relación entre las variables indicadas ahora devuelta a la educación presencial. Sin duda este es un intento que nos ayuda a “fortalecer la gestión pedagógica y académica en las instituciones educativas”. Contribuye al conocimiento y la ciencia educativa, un reflejo de las líneas de investigación de esta Universidad, entendida como “Gestión Educativa” de la maestría en Investigación y Docencia en Educación Superior.

### 1.4. Objetivos

#### 1.4.1. Objetivo general

**OG.** Determinar la relación que existe entre la educación remota y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

#### 1.4.2. Objetivos específicos

**OE<sub>1</sub>.** Determinar la relación que existe entre la alfabetización digital y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román



**OE<sub>2</sub>.** Determinar la relación que existe entre el acceso a los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

**OE<sub>3</sub>.** Determinar la relación que existe entre la gestión de la información virtual y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

## **1.5. Importancia y alcance de la investigación**

Esta expresa una gran importancia en varios niveles: primeramente, porque busca la mejora de la Calidad Educativa, comprender cómo la educación remota se relaciona con el aprendizaje autónomo permite a las instituciones educativas adaptar sus estrategias para ofrecer una educación de mayor calidad y eficacia. Por otra parte, porque es de relevancia Actual, donde la educación remota es una alternativa para dar continuidad al servicio educativo, asimismo cobra importancia por el impacto en la toma de decisiones; por ello, esta investigación puede guiar la toma de decisiones en el diseño de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, así como en la planificación curricular y en la capacitación docente.

El alcance de esta investigación se extiende a diversos niveles: a Nivel Local, la investigación se centra en estudiantes de colegios de tipo Científico humanístico de la ciudad de Juliaca lo que permitió obtener información específica sobre este grupo de estudiantes en un contexto particular. Por otra parte, este estudio se circunscribe al año 2022 abarcando parte del año 2023, lo que permite capturar la experiencia de los estudiantes en un momento de transición educativa significativa, marcada por la pandemia.



## 1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

A pesar de estas limitaciones y delimitaciones, esta investigación proporciona información valiosa sobre la relación que existe entre la educación remota y el aprendizaje autónomo lo que puede ser útil para futuras investigaciones y para la toma de decisiones a nivel educativo.

Entre las limitaciones más resaltantes encontramos las relacionadas a la metodología aplicada, aunque se emplearon técnicas estadísticas apropiadas para hacer representativa la muestra; así como, para realizar las pruebas de hipótesis es necesario considerar que es necesario profundizar el conocimiento de las misma. Por otra parte, otra limitación son las condiciones Contextuales Cambiantes, dado que el estudio se enfoca en el año 2022, las condiciones educativas y la implementación de la educación remota pueden haber variado a lo largo del tiempo y en diferentes momentos lo que podría influir en los resultados.

### Delimitaciones de la Investigación

- 1. Contexto Específico:** La investigación se centra en estudiantes de Instituciones educativas de tipo Científico Humanística de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román, lo que limita la generalización absoluta de los resultados a otros contextos educativos.
- 2. Variables Específicas:** El estudio se enfoca exclusivamente en la relación entre la educación remota y el aprendizaje autónomo, sin abordar otras variables que podrían influir en el proceso educativo, como el apoyo familiar, situación económica, etc.



**3. Enfoque Cuantitativo:** Esta basado en un enfoque cuantitativo que permite determinar la relación entre variables, lo que limita un entendimiento más profundo de las experiencias individuales y cualitativas de los estudiantes.

**4. Época Específica:** La investigación se limita al año 2022 y no considera la evolución a largo plazo de la educación remota y el aprendizaje autónomo.

## 1.7. Hipótesis

### 1.7.1. Hipótesis general

**HG.** La educación remota tiene relación directa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

### 1.7.2. Hipótesis específicas

**HE<sub>1</sub>.** La alfabetización digital se relaciona directamente con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

**HE<sub>2</sub>.** El acceso a los entornos virtuales guarda una relación directa con la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

**HE<sub>3</sub>.** La gestión de la información virtual se relaciona directamente con la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

## 1.8. Variables e indicadores

Las variables consideradas en este trabajo de investigación son:

**Variable 1. Educación Remota**

**Variable 2. Aprendizaje Autónomo**



## 1.8.1. Conceptualización de variables

### Educación Remota

También denominada como “enseñanza virtual cara a cara”, ya que es a través de los medios virtuales y haciendo uso de determinadas aplicaciones de videoconferencias que facilita la interacción entre estudiantes y docente en tiempo real pero mediado por dichas aplicaciones que además permiten compartir archivos, presentaciones online hasta usar pizarras digitales.

### Aprendizaje autónomo

Es la capacidad de aprender y conocer por cuenta propia, autogestionando su propio desarrollo cognitivo sin o con poca intervención pedagógica ajena. Este tipo de aprendizaje es intrínseco del ser humano, implica participación activa del sujeto, responsabilidad, reflexión y análisis constante.

## 1.8.2. Operacionalización de las variables

Según Valderrama (2017) considera la operacionalización de variables como: Cualquier progreso en el que los factores de estudio se modifiquen en sus definiciones y consideraciones a unidades de medición. En otras palabras, la operacionalización de variables implica adaptar estos elementos, de manera que estas variables se utilicen para conceptualizar las dimensiones, subdimensiones e indicadores, realizado en función de la definición teórica pertinente



**Tabla 1 Operacionalización de variables**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
V.1 EDUCACIÓN REMOTA	<b>Alfabetización digital</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de dispositivos electrónicos</li> <li>• Manejo de aplicaciones en el celular</li> <li>• Uso de correo electrónico</li> <li>• Manejo de procesador de textos</li> <li>• Uso de almacenamiento en la nube (Google drive)</li> </ul>	Escala de Likert
	<b>Acceso a los entornos virtuales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a clases remotas, Meet, Zoom, etc.</li> <li>• Uso de plataformas virtuales (Classrom))</li> <li>• Uso de mensajería instantánea (WhatsApp)</li> <li>• Uso de redes sociales Facebook</li> <li>• Uso de redes sociales Telegram</li> </ul>	
	<b>Gestión de la Información virtual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar la información virtual Internet</li> <li>• Conocimiento y Uso de Wikipedia</li> <li>• Uso de la información de la web</li> <li>• Manejo de información virtual recibida</li> <li>• Manejo de navegadores e internet</li> </ul>	
V.2 APRENDIZAJE AUTÓNOMO	<b>Autodirección</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer objetivos propios</li> <li>• Organización de mi tiempo, disciplina,</li> </ul>	Escala de Likert



- 
- |                       |  |
|-----------------------|--|
|                       | <ul style="list-style-type: none"><li>• Conocimientos previos</li><li>• Regular y controlar los pensamientos y estrategias</li><li>• Organización del tiempo</li></ul>   |
| <b>Automotivación</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Autorreflexión sobre el estudio</li><li>• Impulso personal sobre el estudio</li><li>• Uso coherente de estrategias</li><li>• Autoestima, fortaleza y resiliencia</li><li>• Iniciativa y pensamiento creativo</li></ul> |
| <b>Autoevaluación</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Pensamiento crítico ante los problemas</li><li>• Identifica y pondera su desempeño</li><li>• Identifica sus fortalezas y las áreas de mejora</li><li>• Retrospectiva de sí mismo</li></ul>                             |

---

Nota: Elaboración propia



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del estudio

Conocer la relación existente entre la educación remota y el aprendizaje autónomo nos conlleva a la necesidad de considerar propuestas investigativas de diferentes campos del saber los cuales hayan podido abordar la temática en cuestión. En ese entender, como fruto de esa indagación bibliográfica preliminar en aras de tener un andamiaje teórico, práctico y metodológico que oriente el punto de partida y/o continuidad de lo ya investigado es que se pone en manifiesto los siguientes antecedentes de investigación.

##### 2.1.1. A nivel internacional

Realizada la revisión bibliográfica a nivel internacional se obtiene los siguientes antecedentes investigativos relacionados a las variables "Educación Remota y aprendizaje autónomo".

En tal sentido encontramos a: Henríquez y Lara (2021) quienes en su investigación plantean "generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas mediante la aplicación del Key Bag Teacher". (p. 5) En tal sentido, concluyen identificando la necesidad de optimizar la evaluación docente la cual está mediado por las Tics. Por lo tanto, se busca que se pueda ayudar en la promoción del estudio de



mejores prácticas evaluativas denominadas por competencias haciendo uso de las Tics.

Bajo ese mismo tenor investigativo, Cáceres (2020) propone que es necesario repensar la educación ya que nos encontramos en tiempos de pandemia y ello produce incertidumbre por lo desconocido. Refiriéndose a la educación virtual vigente. De la misma manera, Mena De León (2018) considera que: El uso de nuevas TICs da la posibilidad de optimizar la educación y sus procesos. Concluye que: existe compromiso por los docentes involucrados en mejorar la situación existente, además que existe el compromiso de incorporar las tecnologías, ello les permitirá innovar y ser más creativos

Paso seguido se considera las investigaciones relacionadas al “aprendizaje autónomo” según: Orejuela y Díaz (2017) del “colegio Prado Veraniego I.E.D”, los estudiantes muestran que en reiteradamente no realizan sus trabajos de manera óptima y que no desarrollan sus actividades de la mejor manera, evidenciando ausencia de autonomía en su aprendizaje. Por tal motivo se aplicó una estrategia pedagógica, así como una ruta de aprendizaje para lograr fortalecer determinadas habilidades de los estudiantes y de la misma forma fortalecer las habilidades y competencias, así como el aprendizaje autónomo durante la educación virtual.

### **2.1.2. A nivel nacional**

A nivel nacional y en referencia a la “educación remota”: Laines (2021) propone desde una investigación básica no experimental y correlacional, comprobar la relación liderazgo directivo y educación remota de los estudiantes. Se evidencia que un liderazgo directivo de alto nivel está relacionado al alto nivel de educación remota. En ese mismo sentido, Castillo y Ccahuana (2021)



analizan las ideas que tienen los docentes sobre la retroalimentación durante la enseñanza remota. Concluye reconociendo que la retroalimentación es una actividad principal que permite la construcción de aprendizajes y posterior construcción de autonomía.

Por otra parte, Torres (2020) visibiliza la importancia de un aula virtual durante la educación remota, a partir de ello resuelve indicando que existe una considerable disminución de evidencias enviadas al docente en relación a la cantidad de asignaciones encargadas; por otra parte, se incrementó el tiempo de entrega de las asignaciones así como la pérdida de los asignaciones por parte del docente.

En relación al “aprendizaje autónomo” Brioso (2020) estudia la influencia existente entre la aplicación del “Khan Academy” frente al “aprendizaje autónomo”. Sobre los resultados de este trabajo se evidencia una dependencia de variables, que se expresa en la existencia de relación directa entre las variables de estudio.

En consecuencia, Garnique (2018) en su estudio determina el “aprendizaje autónomo” en los estudiantes de medicina durante el año 2018, resuelve indicando que dichos estudiantes tienen un nivel regular de aprendizaje autónomo. Asimismo, no existen diferencias en cuanto a los resultados referentes al sexo de la muestra estudiada.

### **2.1.3. A nivel regional o local**

A nivel local y sobre la “educación remota”: Ventura (2021) en su investigación determina el grado de uso de “programas virtuales” que determinados estudiantes realizan de distintas “Instituciones Primarias”. Llega a la conclusión que el uso de los programas virtuales existe una marcada



diferencia del uso los determinados programas virtuales y se visibiliza el poco uso de esos programas en determinados estudiantes. Bajo esa misma lógica, Perez (2018) considera importante el uso de los “medios virtuales” entendidos como recursos didácticos en la solución de ejercicios matemáticos en los estudiantes investigados.

Por otra parte, Pacori (2017) quien se propone determinar cómo mejorar el desarrollo de capacidades del curso denominado “Recursos Informáticos”, concluye indicando que existe una tendencia central en los resultados esto en base a los estadígrafos utilizados.

Por otra parte, las investigaciones locales sobre el “aprendizaje autónomo” evidencian su importancia, así:, López et al. (2018) examinan como los estudiantes universitarios gestionan sus conocimientos, de manera que los estudiantes de manera indistinta procesan, asimilan y transforman la información para su aprendizaje; se busca conocer aquellas estrategias que los estudiantes aplican; por lo que, resuelven indicando que los estudiantes se desenvuelven de mejor manera en actividades relacionadas al “aprendizaje autónomo”; por otra parte, se concluye remarcando las diferentes estrategias elegidas por varones y mujeres.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas de la Variable 1**

#### **2.2.1.1. Sobre La Educación Remota**

##### **Repensando la educación desde la práctica educativa**

Existen varias posturas teóricas, metodológicas, pedagógicas, didácticas y demás que definen a la educación de una forma particular; siendo esta una



categoría tan compleja y a la vez tan controversial que amerita conocerla más a fondo.

Una aproximación bastante acertada sobre la educación expresa que la educación es un proceso humano y cultural. Para ello resulta necesario entender la naturaleza del ser humano relacionado a su cultura, reconociendo su particularidad e interdependencia con su entorno social como parte e integridad (León, 2007).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021) indica que la "educación es un derecho humano" y que todos debemos acceder libremente a una educación de calidad; por ese motivo, es a lo largo de la vida que este acceso a la educación debe ser acompañado por la calidad que esta amerita. Por otra parte, la Ley general de Educación, Ley N° 28044 expresa que la educación es un proceso de enseñanza y aprendizaje el cual se fortalece y mejora a lo largo de la vida, aporta en la formación integral de todas las personas con el fin de potencializar sus capacidades cognitivas, creativas, culturales, etc. en bien de la familia y la sociedad.

Para Touriñán López (2017) el concepto de educación está integrada a la orientación formativa de los estudiantes. Esto significa que educar es formar personas con conocimientos y aptitudes educativos relacionados a las ciencias, el arte, el deporte, la salud. Una formación para la vida en todas las áreas del conocimiento.

Por otra parte, una aproximación a la definición de la educación universitaria, es que se la entienda como el proceso que no solo se queda en el enseñar y aprender, es construir una visión de la vida orientado a la formación



profesional y desarrollo intelectual de las personas, así como a la búsqueda del desarrollo científico, tecnológico y de organización social eficiente (Julca, 2016)

En tal sentido, existen bases claras para afirmar que la educación es una construcción, un derecho y una condición humana, así como que la educación superior tiene un sentido de formación profesional, pero ello no significa que se desligue del sentido formativo básico que inicia en los niveles educativos anteriores.

### **La educación tradicional frente a la educación actual**

A lo largo del tiempo el sentido de la educación se ha ido resignificando en relación a las demandas educativas y a las políticas educativas de turno, lo que ha ocasionado un choque generacional de definición y sentido de cómo entender la educación, esto en parte a los modelos educativos impartidos en un determinado tiempo (Moreira & Delgadillo, 2015).

Así encontramos que, la educación tradicional representa un modo de enseñanza que considera la educación como un proceso artístico donde el docente es considerado el artesano que moldea sus obras de arte ósea a sus alumnos. En ese entender los estudiantes son considerados como hojas en blanco que necesitan ser llenados con conocimientos, habilidades, etc. Es decir, el docente es el ente principal del proceso educativo (ILET TOLUCA, s.f.)

Por otra parte, para Rojas (2003) en la educación tradicional la enseñanza es directa y rígida, con un currículo rígido y centrado en el docente. Este modelo educativo también es denominado como un modelo "conductista". Para, Watson (1961) el conductismo tiene como interés principal la conducta de las personas, comprendida como un cúmulo de estímulos relacionados entre sí.



En contraposición a lo indicado, un enfoque más actual de la educación la entiende como aquella educación donde: el ente principal de la educación y quien dinamiza el conocimiento es el docente, pero es el estudiante quien logra ser el centro de su propio proceso educativo, para el docente es quien ha de estar preparado para asumir los retos educativos que se presentan en la vida académica, social, tecnológica. Por ello es importante la buena preparación del docente con carácter y análisis crítico (García y Candela, 2010).

Lo último indicado representa un modelo cognitivo, donde el docente no es centro y eje principal de la educación, si no un facilitador de experiencias, por ello no solo hablamos únicamente de conocimientos, ahora fortalecemos capacidades y competencias que se presentan de manera secuencial en el proceso formativo de los estudiantes (Laines, 2021).

### **Presencialidad y la virtualidad de la educación**

La experiencia educativa de los últimos años ha reconfigurado la educación peruana. En contextos sin pandemia podíamos encontrar modalidades de estudio como la presencial mayoritariamente, a distancia y ocasionalmente de forma remota y virtual. Sin embargo, a este tiempo todavía de pandemia la controversia está en si existen las garantías de retomar a la presencialidad o mantener la virtualidad. En tal sentido es pertinente dilucidar cada una de estas categorías a bien tener un mejor panorama sobre el tema en cuestión (Henríquez y Lara, 2021)

Si bien la educación virtual se ha vuelto una necesidad ante la emergencia sanitaria, es de conocimiento público que la educación presencial representa una mejor practica educativa.



Por otra parte, educarse de forma virtual demanda muchos aspectos a considerar como el tener un dispositivo electrónico con acceso a internet, el servicio de internet propiamente. Ahora se puede tener ambas cosas, pero si no son de calidad el servicio educativo virtual también se verá afectado. En tal sentido, la educación virtual es una opción muy practica a seguir, pero amerita inversión y conocimiento del mismo.

### **Educación remota y la alfabetización digital**

Durante el tiempo de emergencia sanitaria la educación remota ha sido una modalidad educativa bastante acertada que ha permitido continuar con la educación de muchos estudiantes, claro está que ello no solo ha generado inclusión educativa, también y lastimosamente a muchos estudiantes han sido excluidos del servicio educativo, esto debido a muchas circunstancias entre ellas tenemos la falta de dispositivos electrónicos que permitan el acceso a la internet, por otra parte la falta del servicio de internet ha sido determinante para que muchos estudiantes no hayan sido partícipes de esa nueva aventura educativa. Por otra parte, el limitado dominio del manejo de las herramientas tecnológicas ha sido una limitante muy determinante que es necesario tratar. Por lo tanto, la "alfabetización digital" es la capacidad que tiene una persona en comprender y dar uso a la información digital, captada de distintas fuentes las mismas se encuentran relacionadas a las TICs, es saber leer y escribir en un entorno multimedia. Según Bawden (2002) "La alfabetización digital incluye la habilidad para descifrar imágenes, sonidos, etc., además de texto" (p.35). Lo que significa que estar alfabetizado digitalmente no solo implica acceso a red, es también tener las habilidades para desenvolverse en esa red virtual haciendo uso de las distintas herramientas tecnológicas.



Por otra parte, Varón (2013) al igual que ocurre con una persona alfabetizada en una lengua en particular practicando la lectoescritura, una persona alfabetizada digitalmente tiene control de su computadora o dispositivo electrónico. Por lo tanto, La alfabetización digital es: “conocer ese lenguaje computacional; es decir, tener la capacidad para leer y comprender procesos virtuales multimedia, es saber leer y escribir siguiendo un manual de instrucciones (Sánchez, 2003, p.35). Por lo tanto, estar alfabetizado digitalmente es tener la libertad de elegir y dar uso a la serie de herramientas tecnológicas y a la información digital que encontramos en la red, ello no solo incluye a los estudiantes, sino también a los docentes, ello exige que todos tengamos fortalecidas las capacidades digitales en el uso de la tecnología y sobre todo en la comprensión de la misma al servicio de las personas.

### 2.2.2. Importancia del uso de las TICS

La importancia del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el aprendizaje en la actualidad radica en varios aspectos clave que influyen positivamente en la calidad y efectividad de la educación. Por una parte, permite el **Acceso a la Información**, las TIC proporcionan a estudiantes y docentes acceso instantáneo a una vasta cantidad de información. La capacidad de buscar, determinar y utilizar datos en línea facilita un aprendizaje más informado y actualizado. Por otra parte, estimula la **Interactividad y Participación Activa, con herramientas** interactivas, como juegos educativos, simulaciones y plataformas de colaboración en línea, fomentan la participación activa de los estudiantes. Esto contribuye a un aprendizaje más dinámico y atractivo. Sobre la Teoría del procesamiento de datos, Pérez (2007) afirma que al transmitir la información por medio de la



estructura cognoscitiva se produce el aprendizaje, al principio por alguno segundos se registran los datos en la memoria sensitiva y se pierde los datos si estos no son interpretados oportunamente (Rama, 2023).

El uso de TIC en la educación no solo transmite conocimientos académicos, sino que también desarrolla habilidades tecnológicas esenciales para el éxito en la sociedad actual. Los estudiantes aprenden a utilizar herramientas digitales, lo que es crucial en un entorno laboral cada vez más tecnológico. La teoría constructivista de Piaget y Vygotsky (2008) considera que “el aprendizaje es un proceso internamente constructivo el cual depende del nivel de desarrollo de los estudiantes. Por lo tanto, el aprendizaje y el conocimiento se construyen iniciando desde la interacción que tiene el ser humano con el entorno social el mismo que lo favorece”.

Por otra parte, las TIC facilitan la colaboración entre estudiantes y profesionales de todo el mundo. Proyectos en línea, videoconferencias y plataformas de colaboración permiten que los estudiantes se conecten con diversas perspectivas y culturas, preparándolos para un mundo globalizado.

Las TIC ofrecen oportunidades para enfoques pedagógicos innovadores. Herramientas como pizarras digitales, simulaciones y recursos multimedia pueden transformar la forma en que se imparten las lecciones, haciendo que el aprendizaje sea más interactivo y significativo.

En tal sentido, En resumen, el uso de las TIC en el aprendizaje es esencial para preparar a los estudiantes para el mundo moderno. Facilita un aprendizaje más accesible, flexible e interactivo, y equipa a los estudiantes con las habilidades necesarias para tener éxito en una sociedad digital y globalizada (Maliza et al., 2020).



## **2.2.3. Enfoques teóricos o corrientes epistemológicas de la variable 2**

### **Sobre el aprendizaje autónomo**

#### **Aprendizaje y autonomía en el proceso educativo**

El cómo se aprende siempre ha estado en la preocupación y debate de los estudiosos de la educación, considerado para algunos como un adiestramiento de la mente o como el resultado de la formación. En ambos casos es necesario presentar cierto grado de autonomía para efectivizar el proceso educativo.

Hergenhahn (1976) estipula al aprendizaje como un cambio de conducta que llega a ser permanente dependiendo del grado de estímulo recibido y al grado de internalización y autonomía que el estudiante presenta. Sin duda esta definición nos lleva al plano de la experiencia que el estudiante logra relacionado a su madurez y las destrezas que va adquiriendo en el tiempo y claro está, la relación que este tiene con su contexto socio educativo.

Para el "conductismo" el aprendizaje consiste en un cambio en comportamiento relacionado a la presencia de estímulos externos e internos.

La corriente pedagógica denominada "constructivismo" tiene un punto de vista muy particular sobre el aprendizaje, ya que según esta corriente pedagógica el aprendizaje se construye socialmente teniendo como centro al estudiante, en este proceso el docente es guía cognitiva, facilitador y no es un replicador de conocimientos (Rodríguez, 2019).

#### **Autonomía y cómo aprender a aprender**

Hablar de autonomía en el aprender es sin duda resaltar el grado de independencia que una persona puede tener al momento de realizar una actividad, en nuestro caso en el proceso de aprender algo. La independencia es



una condición interna, es una capacidad de auto dirigirse en algún quehacer, esta condición permite al estudiante reflexionar sobre sí mismo, sobre el entorno que le rodea, sobre las otras personas y sobre el sentido que estas tienen a nivel de relaciones interpersonales. Por lo tanto, la independencia tiene dos aspectos o aplicabilidades, la primera relacionada al ámbito personal a la capacidad de decidir por uno mismo, y por otra parte al aspecto externo que hace referencia al grado de amplitud que el sujeto muestra con las personas con quienes interactúa. (Álvarez, 2015)

En ese sentido, la autonomía es una construcción personal y social que integra procesos donde la persona aprende reconocer en sí mismo cómo debe expresarse, donde la persona aprende a meditar sus acciones y las corrige si fuera necesario y a sentirse realizado con lo que considera es su forma particular de pensar y sentir Hernández (2003)

Por lo tanto, y a partir de las reflexiones indicadas resulta necesario resaltar la importancia de la independencia y autonomía educativa de los estudiantes, más aún en educación remota, ya que estos se valen por sí mismo en el proceso educativo, en la resolución de problemas que surjan en clases, en momento mismo de buscar información o cuando necesiten ampliar sus conocimientos. Por ello, gestionar la autonomía educativa es esencial en la formación de un estudiante no solo en educación remota si no también en educación presencial, ello asegura un mejor logro de competencias y una mejor amplitud del conocimiento por parte de los estudiantes.

### **El aprendizaje autónomo**

Es la capacidad que tiene un individuo para dirigir, controlar y regular su propio proceso de aprendizaje, sin depender exclusivamente de la enseñanza



directa o la intervención externa, como la de un docente o tutor. Este enfoque implica que el estudiante asuma la responsabilidad de su propio aprendizaje, estableciendo metas, planificando estrategias, monitoreando su progreso y ajustando su enfoque según sea necesario (Candy, 1991, p. 45). El aprendizaje autónomo está estrechamente vinculado con la autorregulación, la motivación intrínseca y la capacidad de tomar decisiones informadas sobre cómo, cuándo y qué aprender. Involucra habilidades como la autorregulación del aprendizaje, la gestión del tiempo, la búsqueda de recursos, la autodirección en la planificación y ejecución de tareas educativas, y la evaluación crítica de los resultados (Mena De León, 2018).

### **Definición de Aprendizaje Autónomo**

El concepto de aprendizaje autónomo ha sido ampliamente explorado en la literatura educativa. Según Holec (1981) el aprendizaje autónomo es "la capacidad de tomar control de uno mismo en el aprendizaje". Esto implica no solo la habilidad para gestionar el tiempo y los recursos, sino también la capacidad de reflexionar sobre el propio aprendizaje, identificar áreas de mejora y desarrollar estrategias para superar los desafíos. El aprendizaje Autónomo es el proceso mediante el cual los estudiantes asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje, desarrollando habilidades de planificación, ejecución y evaluación de sus tareas educativas sin depender exclusivamente de la guía o instrucción externa. Este tipo de aprendizaje implica la capacidad de tomar decisiones informadas sobre qué aprender, cómo aprender y evaluar los resultados obtenidos, con un enfoque hacia la autorregulación, la metacognición y la autoeficacia (Zimmerman, 2002, p. 67)



## Componentes del Aprendizaje Autónomo

- 1. Autorregulación:** Un componente clave del aprendizaje autónomo es la autorregulación, que implica la capacidad de los estudiantes para planificar, monitorizar y evaluar su propio proceso de aprendizaje (Zimmerman, 2002). Los estudiantes autorregulados son capaces de establecer metas claras, seleccionar estrategias adecuadas y ajustar su enfoque en función de los resultados obtenidos.
- 2. Motivación Intrínseca:** La motivación interna es un factor importante en el aprendizaje autónomo. Los estudiantes autónomos tienden a estar más motivados intrínsecamente, lo que significa que su interés y deseo de aprender provienen de una curiosidad interna y no de recompensas externas (Deci y Ryan, 2013) Esta motivación es crucial para mantener el esfuerzo y la perseverancia a lo largo del proceso de aprendizaje.
- 3. Metacognición:** El aprendizaje autónomo también está relacionado con la metacognición, que es la capacidad de reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento y aprendizaje (Flavell, 1979) Los estudiantes que son conscientes de cómo aprenden mejor son más capaces de adaptar sus estrategias de aprendizaje y superar obstáculos.

## Beneficios del Aprendizaje Autónomo

El aprendizaje autónomo no solo fomenta la independencia en los estudiantes, sino que también mejora su capacidad para enfrentarse a situaciones nuevas y complejas. Según Benson (2013), los estudiantes autónomos desarrollan mejores habilidades para resolver problemas y son más capaces de transferir conocimientos a diferentes contextos (Tovar, 2022).



El aprendizaje autónomo fomenta la habilidad para adaptarse a nuevos contextos y desafíos, ya que los estudiantes adquieren las competencias necesarias para aprender de manera continua a lo largo de la vida (Benson, 2013), Desarrollo del pensamiento crítico y creativo: Los estudiantes autónomos tienden a ser más reflexivos y críticos, lo que mejora su capacidad para determinar información, resolver problemas de manera innovadora y tomar decisiones fundamentadas (Holec, 1981) Fomenta el desarrollo de habilidades transferibles que son útiles no solo en el ámbito académico, sino también en la vida personal y profesional, ayudando a los estudiantes a convertirse en aprendices autodirigidos, entre otros.

### **2.3. Marco conceptual**

#### **Autonomía**

Entendida como la capacidad de hacer propias sus elecciones, tomar sus decisiones sin coerción y evidentemente hacerse responsable de la consecuencia de las mismas. Un niño autónomo es capaz de hacer sus quehaceres educativos y familiares por sí mismo con independencia y responsabilidad (Álvarez, 2015).

#### **Aprendizaje autónomo**

Es la capacidad de aprender y conocer por cuenta propia, autogestionando su propio desarrollo cognitivo sin o con poca intervención pedagógica ajena. Este tipo de aprendizaje es intrínseco del ser humano, implica participación activa del sujeto, responsabilidad, reflexión y análisis constante (Brioso, 2020).



## **Alfabetización digital**

Congrega habilidades y capacidades que una persona tiene para desenvolverse en un ambiente digital, estar alfabetizado digitalmente significa no solo ser capaz de usar los medios digitales si no también estar en la posibilidad de elaborar contenido, implica la creación y comprensión de la información manejo de redes sociales, videoconferencias, procesador de textos entre otros (González et al., 2018).

## **Educación remota**

También denominada como “enseñanza virtual cara a cara”, ya que es a través de los medios virtuales y haciendo uso de determinadas aplicaciones de videoconferencias que permiten la interacción entre estudiantes y docente en tiempo real pero mediado por dichas aplicaciones que además permiten compartir archivos, presentaciones online hasta usar pizarras digitales (Guevara, 2021).

## **Educación virtual**

Este tipo de educación esta mediada completamente por herramientas de gestión de aprendizaje que permiten interactuar educativamente de manera asíncrona, pudiendo cada estudiante realizar sus actividades educativas en el tiempo que mejor consideren en un plazo establecido; por ello, en este tipo de educación requiere exige autonomía y disciplina de los estudiantes (Benavente, 2021).



## CAPÍTULO III

### METODO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Método o métodos aplicados en la investigación

##### 3.1.1. Método general

Según la naturaleza del estudio, el método de investigación responde al enfoque cuantitativo, se aplicó el método hipotético-deductivo, ello nos permitió verificar o comprobar la hipótesis planteada. El método hipotético-deductivo se basa en la formulación de hipótesis, seguido por un proceso deductivo de recolección y análisis de datos que busca confirmar o refutar estas hipótesis. En este contexto, se formulan hipótesis que postulan una relación entre la educación remota y el aprendizaje autónomo, y se recopilan datos relevantes para someterlos a análisis estadístico. Esto nos permite la identificación de patrones, tendencias y relaciones estadísticas entre las variables de interés, lo que es esencial para comprender si y en qué medida existe una conexión significativa entre la educación remota y el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

#### 3.2. Tipo de investigación

Responde a un tipo de investigación básica, transversal-correlacional, que permite determinar la relación entre la "educación remota y el aprendizaje autónomo" de los estudiantes de la UGEL. San Román de la ciudad de Juliaca



### 3.3. Nivel de investigación

Esta en relación a la naturaleza y profundidad de la investigación. Cada nivel de investigación emplea estrategias adecuadas para llevar a cabo el desarrollo de la investigación” (Valderrama, 2017, p. 42).

Por lo tanto, este trabajo de investigación responde a un nivel de investigación relacional “Simple o elemental” ya que el problema de estudio relaciona dos variables

### 3.4. Diseño de investigación

Esta investigación responde al enfoque cuantitativo, cuyo diseño de investigación es no experimental del tipo transversal-correlacional (Carrasco, 2005) lo cual permitió determinar la relación entre el aprendizaje autónomo y la educación remota de los estudiantes de la UGEL. San Román de la ciudad de Juliaca.

La finalidad de la “investigación correlacional es determinar el grado de relación, asociación existente entre dos o más variables. En estos estudios, primero se miden las variables luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación” (Arias, 2012, p. 26)

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

Por la naturaleza de la investigación, ésta involucra la población estudiantil de las **Instituciones Educativas de Ciencias y Humanidades de la UGEL. San Román** de la ciudad de Juliaca. Por lo tanto, la unidad de análisis está conformada por todos los estudiantes y la unidad de observación está conformada por todos los estudiantes regulares de dichas Instituciones Educativas, el mismo que asciende a 8316 estudiantes.

### 3.5.2. Muestra

Para la determinación de la muestra, se considera esta fórmula:

$$n_o = \frac{(Z)^2 \cdot (S)^2}{(e)^2 \cdot (X)^2} ; n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o - 1}{N}}$$

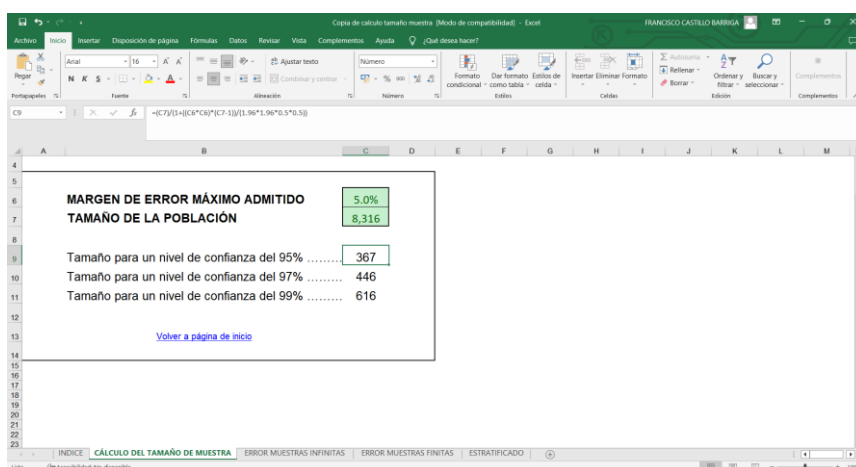
Donde:

- |   |  |
|---|--|
| N = Tamaño de muestra                         | Z <sup>2</sup> = Coeficiente de confiabilidad (95%)                          |
| No = Resultado parcial, sin ajuste de Muestra | X <sup>2</sup> = Factor considerado que explica la diferenciación del ámbito |
| N = Tamaño de la población                    | e <sup>2</sup> = Margen de error permisible (0.05)                           |
| S <sup>2</sup> = Varianza del factor promedio |  |

A un nivel de 95% de confianza el tamaño de muestra para el ámbito de estudio es de: 367 estudiantes del primer grado, los mismos que son distribuidos proporcionalmente de acuerdo a la cantidad secciones de la población estudiada. Esta fórmula llevada al Microsoft Excel para obtener la muestra tiene el siguiente resultado:

**Figura 1**

*Determinación de muestra mediante Microsoft Excel*



**Nota:** Procesado en Microsoft Excel

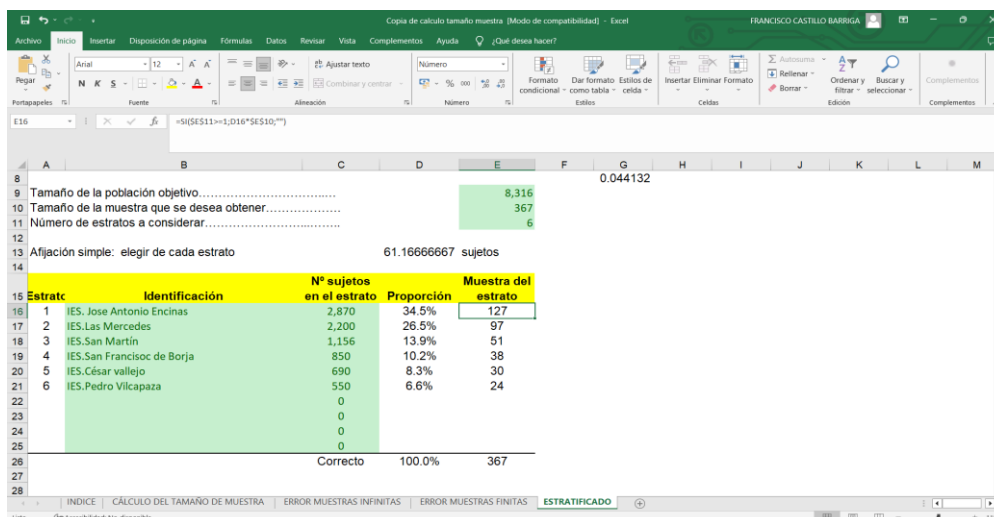
**Tabla 2 Distribución de la muestra estratificada**

Institución Educativa	Número de sujetos del estrato	Proporción	Muestra del estrato
IES GUE “José Antonio Encinas	2870	34.5%	127
IES GUE “Las Mercedes”	2200	26.5%	97
IES “San Martín”	1156	13.9%	51
IES “San Francisco de Borja”	850	10.2%	38
IES “César Vallejo”	690	8.3%	30
IES” Pedro Vilcapaza”	550	6.6%	24
<b>TOTAL</b>	<b>8316</b>	<b>100%</b>	<b>367</b>

**Nota:** Procesado en Microsoft Excel

**Figura 2**

*Determinación del muestreo estratificado mediante Microsoft Excel*



**Nota:** Procesado en Microsoft Excel



## **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

### **3.6.1. Técnicas de la investigación**

La técnica utilizada en la investigación es la encuesta. Esta técnica de recolección de datos nos permitió medir y evaluar la opinión de la muestra estudiada.

### **3.6.2. Instrumentos de la investigación**

Se utilizó el cuestionario, el cuestionario con una escala tipo Likert. Este es un instrumento fundamental en esta investigación debido a su capacidad para recopilar datos de manera eficiente, estandarizada y objetiva, lo que facilita realizar análisis e interpretación de resultados en distintas disciplinas y contextos de investigación.

## **3.7. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación**

### **3.7.1. Validación del instrumento**

Para la validación de contenido del instrumento de investigación se aplicó la prueba estadística de validez denominada, V de Aiken. La V de Aiken es una técnica estadística utilizada para validar un cuestionario tipo Likert que contiene múltiples ítems, como el empleado en esta investigación sobre educación remota y el aprendizaje autónomo.

La prueba de V de Aiken, a menudo llamada Coeficiente V de Aiken, se utiliza para evaluar la validez de contenido de un cuestionario. El resultado de la prueba de V de Aiken es un valor que oscila entre 0 y 1. Para tal efecto se realizó el siguiente proceso:

Se reunió a 5 expertos en el tema de investigación, Estos expertos evaluaron cada uno de los 30 ítems del cuestionario. Seguidamente los expertos calificaron cada ítem del cuestionario en términos de Claridad, congruencia,

contexto y dominio de contenido para medir el concepto que se pretendía evaluar. En relación a las calificaciones de cada juez experto se calculó la V de Aiken para cada ítem. Este cálculo implicó la obtención de la puntuación media de las calificaciones de los expertos para cada ítem y luego la comparación con la puntuación total posible. Basándome en los resultados de la V de Aiken, se realizó los ajustes en el cuestionario. El resultado obtenido en la determinada prueba es la siguiente:

### Coeficiente de Valides de V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S= la suma de si

S<sub>i</sub>=Valor asignado por el juez i

n= número de jueces

c= Número de valores de la escala de la valoración

### Tabla 3

#### Prueba de V de Aiken

Indicadores	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia	Total
	0.92	0.92	0.96	0.96	1	0.940
Indicadores	Pertinencia	Consistencia	Coherencia	Metodología	Aplicación	
	0.96	0.92	0.92	0.96	0.92	0.94
Total						<b>0.940</b>

**Nota:** Procesado en Microsoft Excel



### Interpretación

El resultado en esta prueba fue de **“0.940”** lo cual es relativamente alto y sugiere una fuerte validez de contenido para los ítems del cuestionario evaluados, esto sugiere que los ítems del cuestionario están bien diseñados y capturan de manera efectiva el aspecto de interés. En otras palabras, los expertos que evaluaron los ítems están en acuerdo sustancial en cuanto a la relevancia y adecuación de los mismos. Por lo tanto, esto sugiere que los ítems del cuestionario tienen una fuerte validez de contenido, lo que significa que son pertinentes y apropiados para medir el constructo que se desea evaluar.

#### 3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos

Para este proceso se realizó la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach a fin de validar su consistencia interna del instrumento de investigación. El tratamiento de los datos se realizó a través del programa estadístico denominado SPSS Statistics v.25

**Tabla 4**

*Prueba de fiabilidad – Alfa de Cronbach*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0.938	30

**Nota:** Procesado en Spss V.25

### Interpretación

En base a la escala, en el rango de 0.90 a 1.00 es considerado como “muy buena” (Devellis, 2006). El Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido en este caso es igual a **0.938**. Este valor se encuentra bastante cercano a 1, lo que

sugiere una alta consistencia interna en las respuestas de los elementos o preguntas que componen tu cuestionario. En otras palabras, las preguntas tienden a medir de manera coherente la misma característica o constructo subyacente que se está evaluando. Por otra parte, el hecho de tener 30 elementos en esta prueba es positivo, ya que un mayor número de elementos tiende a aumentar la consistencia interna.

En resumen, un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.938 es una indicación muy positiva de que el cuestionario aplicado tiene una alta consistencia interna y es confiable para medir las características evaluadas. Este resultado refuerza la validez y la confiabilidad del instrumento de investigación, lo que es fundamental en la investigación y la recopilación de datos.

## 1.7 Prueba de Normalidad

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad para las variables de estudio*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	o			o		
<b>Educación Remota</b>	,245	367	,000	,876	367	,000
<b>Aprendizaje</b>	,290	367	,000	,831	367	,000
<b>Autónomo</b>						

**Nota:** Procesado en Spss V.25

Según Novales (2010) "el test de Shapiro-Wilk se emplea para contrastar normalidad cuando el tamaño de la muestra es menor a 50 observaciones y en muestras grandes es equivalente al test de Kolmogórov-Smirnov" (p.24).



## Regla de decisión

### 1.- Conjetura

¿Es posible que los datos relacionados con las variables de satisfagan los requisitos de una distribución normal?

### 2.- Planteamiento de hipótesis

H0: los datos cumplen con los supuestos de normalidad

H1: Los datos no cumple con los supuestos de normalidad

### 3.- Regla

P\_valor es  $>$  a Alpha entonces aceptamos la hipótesis nula (H0)

P\_valor es  $<$  a Alpha entonces rechazamos la hipótesis nula (H0)

### 4.- Decisión

P\_valor = **0.000** (para ambas variables)

Alpha = 0.050

$$P\_valor < Alpha$$

### 5.- Conclusión

Los datos de las variables de estudio: Educación Remota y Aprendizaje Autónomo no cumplen con los supuestos de normalidad. Por lo tanto, deberá usarse pruebas estadísticas no paramétricas. La prueba no paramétrica a utilizarse es la RHO Spearman

#### 1.8 Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

##### *Hipótesis general nula (H0)*

La educación remota no tiene relación directa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román – 2022

### **Hipótesis general alterna ( $H_a$ )**

La educación remota tiene relación directa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román - 2022

#### **1. Nivel de significancia:**

$$\alpha = 0.05$$

**2. Prueba estadística** La prueba estadística a emplearse para la verificación de la hipótesis es la prueba de correlación de Spearman, también conocida como coeficiente de correlación de rangos de Spearman ( $\rho$ ), se calcula de la siguiente manera:

$$p = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

- $p$  representa el coeficiente de correlación de Spearman.
- $d_i$  son las diferencias entre los rangos de las observaciones en las dos variables.
- $n$  es el número de pares de datos.

#### **3. Decisión estadística**

**Si  $p\text{-valor} > \alpha$                       Aceptamos  $H_0$**

**Si  $p\text{-valor} < \alpha$                       Rechazamos  $H_0$  y aceptamos  $H_i$**

Intervalo de confianza (1-0): o Nivel de confianza, es el complemento del nivel de significancia. Si el nivel de significancia es 0.05 (5%), entonces el intervalo de confianza es del 0.95 (95%). **p-valor:** Es el error real que cometemos al afirmar que existe correlación



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Resultados

El objetivo general de este estudio es: “Determinar la relación que existe entre la educación remota y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román” por ello, luego del procesamiento de datos estadísticos se encontró los siguientes resultados:

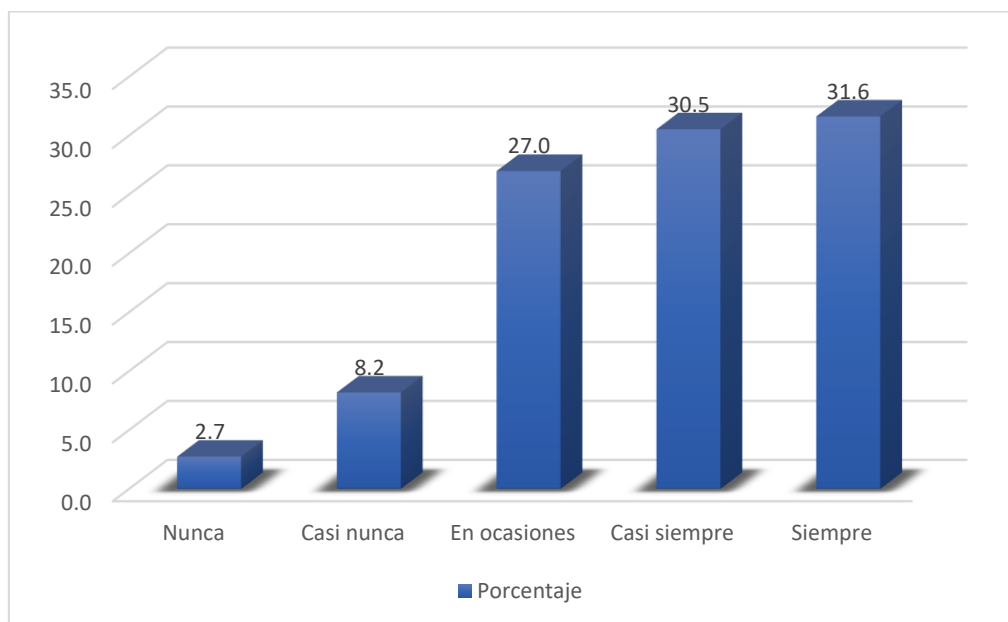
#### DIMENSIÓN ALFABETIZACIÓN DIGITAL

Tabla 6

*Ítem 1. Soy capaz de utilizar distintos dispositivos electrónicos (computadora, celular, Tablet)*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	2.7
Casi nunca	30	8.2
En ocasiones	99	27.0
Casi siempre	112	30.5
Siempre	116	31.6
Total	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 3***Representación gráfica de la Tabla 6***Nota:** Datos de la tabla 6**Interpretación**

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de utilizar distintos dispositivos electrónicos indican que gran parte de los participantes informan un nivel moderado a alto de capacidad en este aspecto.

El 31.6% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad de utilizar dispositivos electrónicos, Casi siempre un 30.5%, En ocasiones un 27.0%, Casi nunca 8.2% frente a un 2.7% que indica que Nunca o no tienen la capacidad de uso de dispositivos electrónicos.

Estos resultados indican que gran parte de los encuestados se siente capaz de utilizar distintos dispositivos electrónicos, lo que puede ser un indicador de la familiaridad generalizada con la tecnología en esta población. Sin embargo, es importante notar que un porcentaje significativo se encuentra "En ocasiones" Esto puede tener implicaciones en la capacitación o el apoyo tecnológico que se ofrece a este grupo de personas.

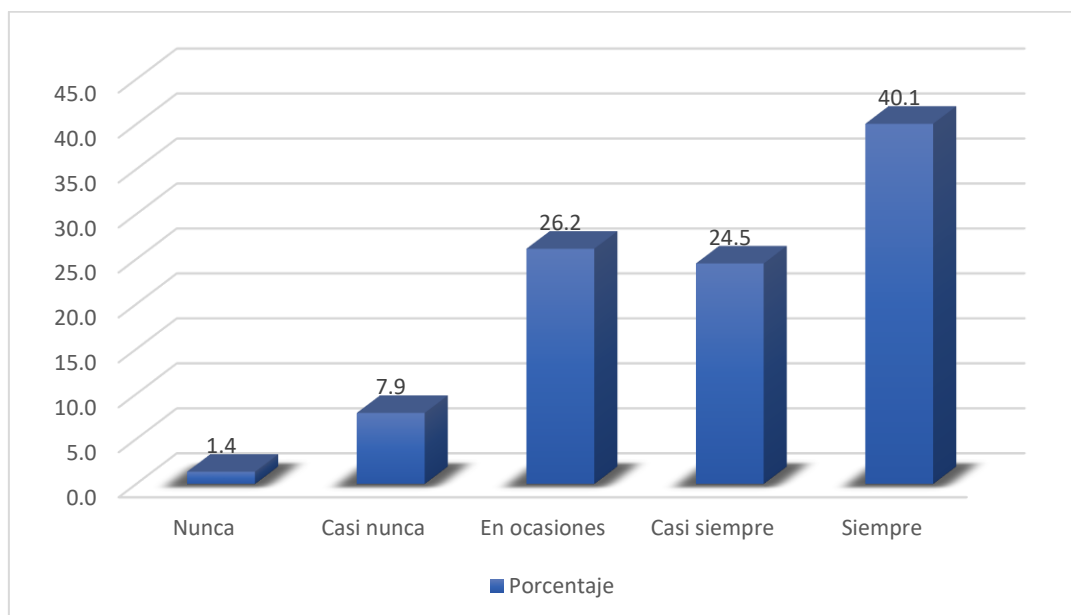
Tabla 7

*Ítem 2. Puedo utilizar e instalar aplicaciones en mi celular*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	1.4
Casi nunca	29	7.9
En ocasiones	96	26.2
Casi siempre	90	24.5
Siempre	147	40.1
Total	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

Figura 4

*Representación gráfica de la Tabla 7***Nota:** Datos de la tabla 7

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de utilizar e instalar aplicaciones en el celular indican que gran parte de los participantes se sienten



capaces de realizar esta tarea, aunque existen diferencias en los resultados obtenidos.

El 40.1% de los encuestados consideran como Siempre puede utilizar e instalar aplicaciones en su celular, Casi siempre un 24.5%, En ocasiones un 26.2%, Casi nunca 7.9% frente a un 1.4% que indica un mínimo grado de confianza en esta capacidad.

Estos resultados señalan que, si bien gran parte de los participantes se sienten capaz de utilizar e instalar aplicaciones en su celular, un porcentaje significativo aún presenta inseguridades en este sentido. Esto puede ser relevante en la planificación de programas de capacitación o en la mejora de la accesibilidad de las aplicaciones móviles, especialmente para aquellos que no se sienten seguros en estas tareas.

## Tabla 8

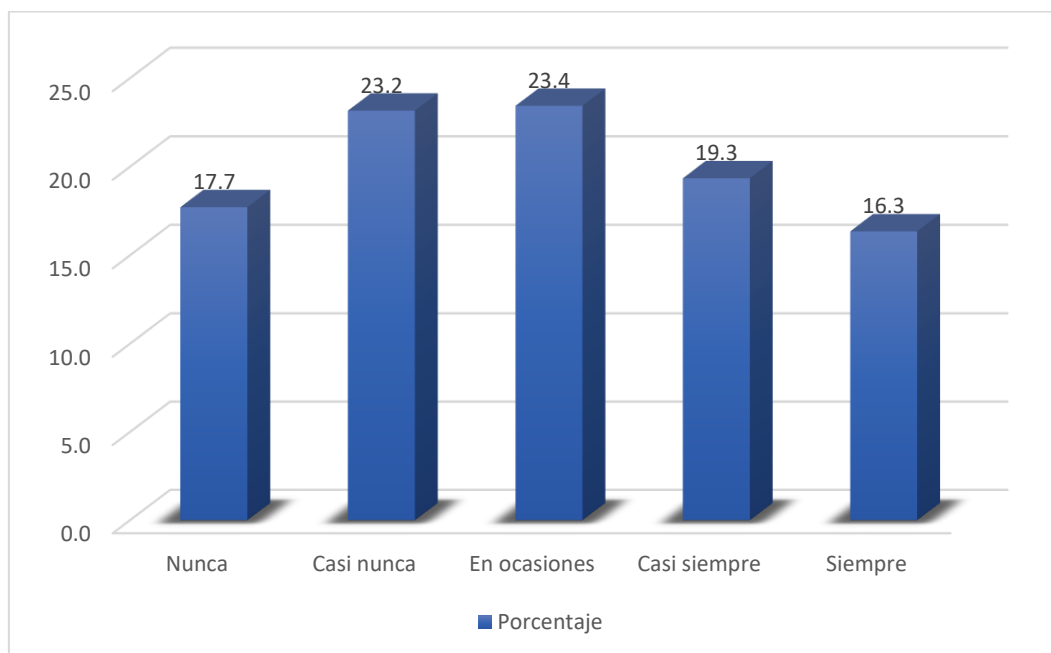
### *Ítem 3. Sé cómo enviar correos electrónicos*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	65	17.7
<b>Casi nunca</b>	85	23.2
<b>En ocasiones</b>	86	23.4
<b>Casi siempre</b>	71	19.3
<b>Siempre</b>	60	16.3
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 5**

*Representación gráfica de la Tabla 8*



**Nota:** Datos de la tabla 8

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la habilidad para enviar correos electrónicos indican que la gran parte de los participantes se sienten inseguros y competentes en esta tarea, aunque existen diferencias en los resultados.

El 16.3% de los encuestados consideran como Siempre tienen la habilidad para enviar correos electrónicos, Casi siempre un 19.3%, En ocasiones un 23.4%, Casi nunca 23.9% frente a un 17.7% que indica que Nunca a esta capacidad de enviar correos electrónicos

Lo que indica cierta falta de confianza o habilidad en el envío de correos electrónicos.

Estos resultados sugieren que, en general, gran parte de los encuestados se sienten capaces de enviar correos electrónicos, lo que es una habilidad fundamental en la era digital. Sin embargo, es importante tener en cuenta que

un porcentaje significativo aún presenta inseguridades en este aspecto. Esto puede ser relevante en la investigación sobre todo para garantizar que las personas tengan acceso a recursos y formación adecuados en el mejor uso del correo electrónico.

**Tabla 9**

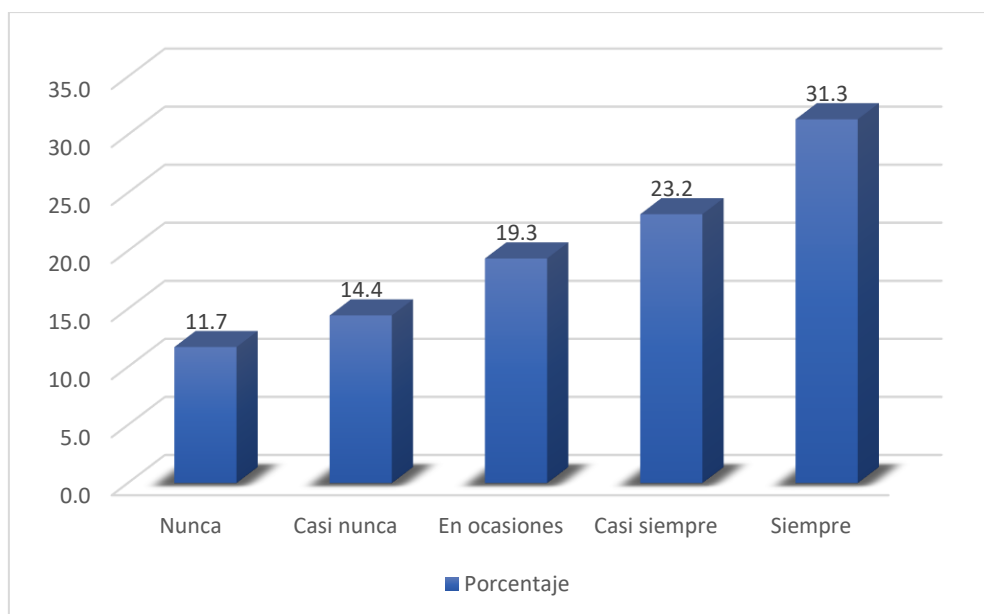
*Ítem 4. Conozco la forma de editar un documento en Word*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	43	11.7
<b>Casi nunca</b>	53	14.4
<b>En ocasiones</b>	71	19.3
<b>Casi siempre</b>	85	23.2
<b>Siempre</b>	115	31.3
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 6**

*Representación gráfica de la Tabla 9*



**Nota:** Datos de la tabla 9



## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre el conocimiento para editar documentos en Microsoft Word indican una tendencia positiva en cuanto al conocimiento de esta habilidad.

El 31.3% de los encuestados consideran como Siempre a su conocimiento para editar documentos en Word, Casi siempre un 23.2%, En ocasiones un 19.3%, Casi nunca 14.4% y un 11.7% indica que Nunca a la habilidad en la edición de documentos en Word.

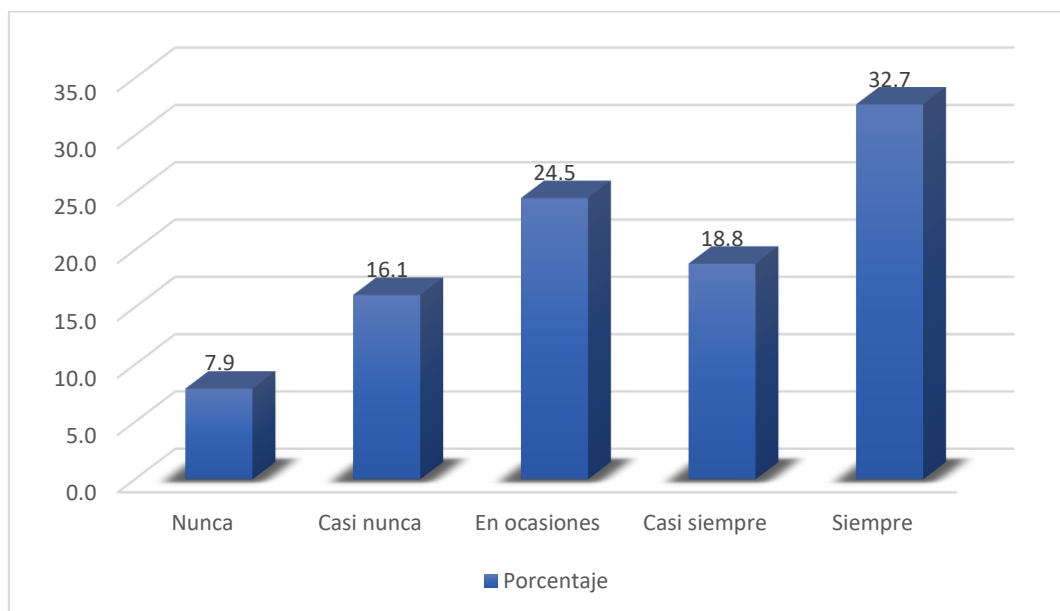
Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados tiene al menos un nivel moderado de conocimiento para editar documentos en Word, una habilidad fundamental en el ámbito académico y profesional. Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo aún presenta inseguridades en este aspecto.

**Tabla 10**

*Ítem 5. Soy capaz de utilizar el Google Drive*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	29	7.9
<b>Casi nunca</b>	59	16.1
<b>En ocasiones</b>	90	24.5
<b>Casi siempre</b>	69	18.8
<b>Siempre</b>	120	32.7
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 7***Representación gráfica de la Tabla 10***Nota:** Datos de la tabla 10

### Interpretación

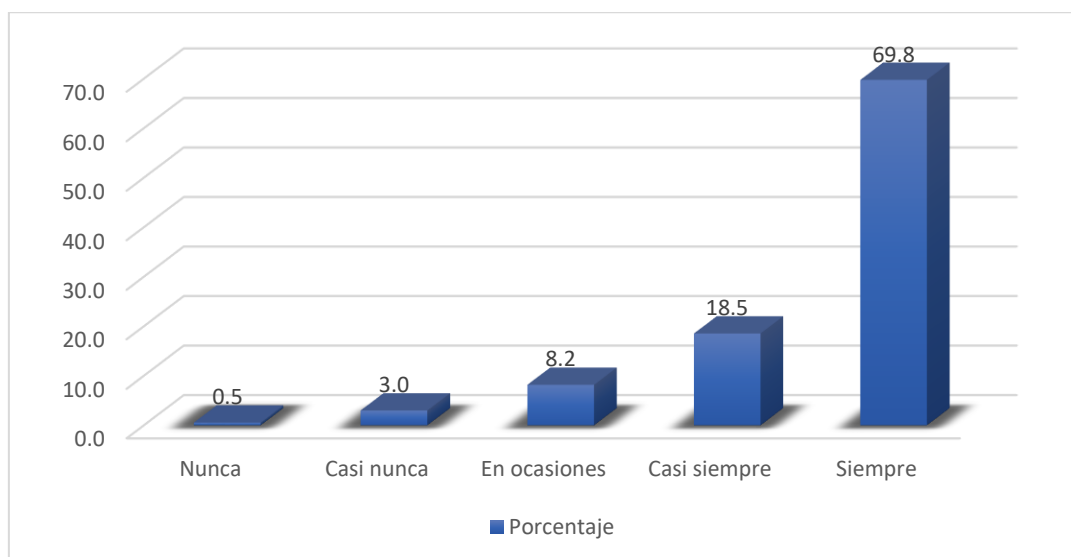
Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de utilizar Google Drive indican que gran parte de los participantes se siente capaz de utilizar esta herramienta con el siguiente detalle:

El 32.7% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad de utilizar Google Drive, Casi siempre un 18.8%, En ocasiones un 24.5%, Casi nunca 16.1% frente a un 7.9 % que indica que Nunca o no tienen una opinión fuerte acerca de su capacidad en este ámbito.

Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados tiene al menos un nivel moderado a alto de conocimiento y capacidad para utilizar Google Drive, una herramienta comúnmente utilizada para la colaboración y el almacenamiento de documentos. Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo aún presenta inseguridades en este aspecto.

**DIMENSIÓN ACCESO A LOS ENTORNOS VIRTUALES****Tabla 11***Ítem 6. Soy capaz de ingresar a una reunión virtual vía Google Meet*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	2	0.5
<b>Casi nunca</b>	11	3.0
<b>En ocasiones</b>	30	8.2
<b>Casi siempre</b>	68	18.5
<b>Siempre</b>	256	69.8
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)**Figura 8***Representación gráfica de la Tabla 11***Nota:** Datos de la tabla 8**Interpretación**

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de ingresar a reuniones virtuales vía Google Meet indican una tendencia alta en cuanto a la habilidad de los participantes, aunque existen diferencias en los niveles de confianza.



El 69.8% de los participantes consideran como Siempre a su capacidad para ingresar a reuniones virtuales en Google Meet, Casi siempre un 18.5%, En ocasiones un 8.2%, Casi nunca 3.0% frente a un 0.5% que indica que Nunca a su habilidad en el ingreso a reuniones virtuales en Google Meet.

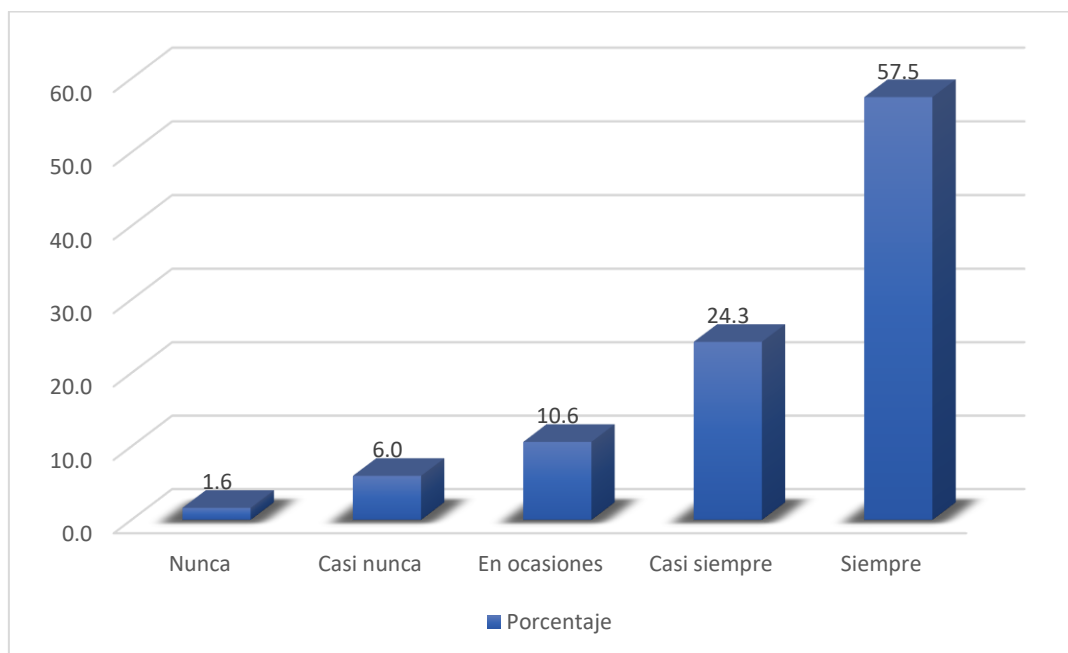
Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados tiene un nivel alto de conocimiento y capacidad para ingresar a reuniones virtuales en esta plataforma. Es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo bajo aún presenta inseguridades en este aspecto. Esto puede ser relativamente relevante para la planificación de programas de capacitación o para garantizar que las personas tengan acceso a recursos y formación adecuados en el uso de herramientas de videoconferencia como Google Meet.

**Tabla 12**

*Ítem 7. Sé cómo usar el Google Classrrom*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nunca</b>	6	1.6
<b>Casi nunca</b>	22	6.0
<b>En ocasiones</b>	39	10.6
<b>Casi siempre</b>	89	24.3
<b>Siempre</b>	211	57.5
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 9***Representación gráfica de la Tabla 12***Nota:** Tabla 12**Interpretación**

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de usar Google Classroom indican una tendencia alta en cuanto al conocimiento y habilidad de los participantes, con el siguiente detalle: El 57.5% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad para usar Google Classroom, Casi siempre un 24.3%, En ocasiones un 10.6%, Casi nunca 6.0% frente a un 1.6% que indica que Nunca o no tienen la habilidad en el uso de Google Classroom.

Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados tienen al un nivel alto de conocimiento y capacidad para usar Google Classroom, una plataforma ampliamente utilizada en entornos académicos para la gestión y distribución de contenidos educativos. Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo aún presenta inseguridades en este aspecto. Esto puede

ser relevante para la continuidad de clases remotas o para garantizar que las personas tengan acceso a recursos y formación adecuados en el uso de esta herramienta.

**Tabla 13**

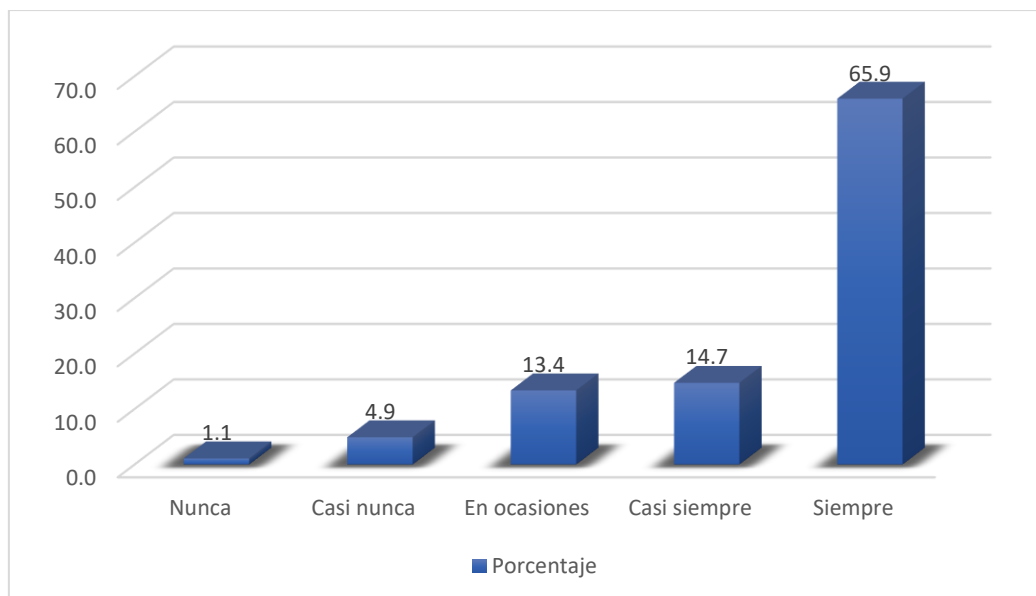
*Ítem 8. Me puedo comunicar con otras personas mediante WhatsApp*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	4	1.1
<b>Casi nunca</b>	18	4.9
<b>En ocasiones</b>	49	13.4
<b>Casi siempre</b>	54	14.7
<b>Siempre</b>	242	65.9
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 10**

*Representación gráfica de la Tabla 13*



**Nota:** Datos de la tabla 13

## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de comunicarse mediante WhatsApp indican una tendencia alta en cuanto a la habilidad de los participantes, con una mayoría expresando confianza en esta capacidad.

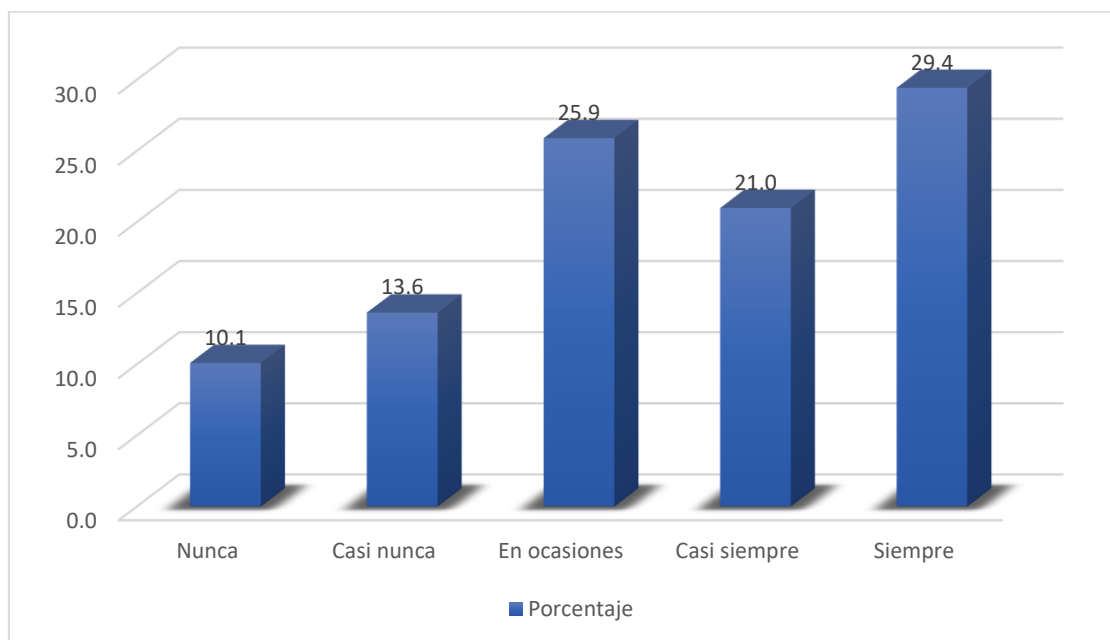
El 65.9% de los encuestados consideran como a su capacidad para comunicarse mediante WhatsApp, Casi siempre un 14.7%, En ocasiones un 13.4%, Casi nunca 4.9% frente a un 1.1% que indica que Nunca o no tienen la capacidad en la comunicación mediante WhatsApp. Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados tienen al menos un nivel moderado de conocimiento y capacidad para comunicarse mediante WhatsApp, una plataforma de mensajería ampliamente utilizada. Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo aún presenta inseguridades en este aspecto. Esto puede ser relevante si deseamos garantizar que las personas tengan acceso a recursos y formación adecuados en el uso de esta herramienta de comunicación.

**Tabla 14**

*Ítem 9. Soy capaz de utilizar el Facebook*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	37	10.1
<b>Casi nunca</b>	50	13.6
<b>En ocasiones</b>	95	25.9
<b>Casi siempre</b>	77	21.0
<b>Siempre</b>	108	29.4
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 11***Representación gráfica de la Tabla 14***Nota:** Datos de la tabla 14

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de utilizar Facebook indican una variedad de niveles de habilidad entre los participantes, aunque la mayoría parece sentirse capaz de utilizar esta plataforma.

El 29.4% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad para utilizar Facebook, Casi siempre un 21.0%, En ocasiones un 25.9%, Casi nunca 13.6% frente a un 10.1% que indica que Nunca o no tienen la capacidad en este ámbito.

Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados tiene al menos un nivel moderado de conocimiento y capacidad para utilizar Facebook, una plataforma de redes sociales ampliamente conocida. Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo aún presenta inseguridades en

este aspecto. Esto puede ser relevante si queremos garantizar que las personas tengan acceso a recursos y formación adecuados en el uso de esta plataforma de redes sociales.

**Tabla 15**

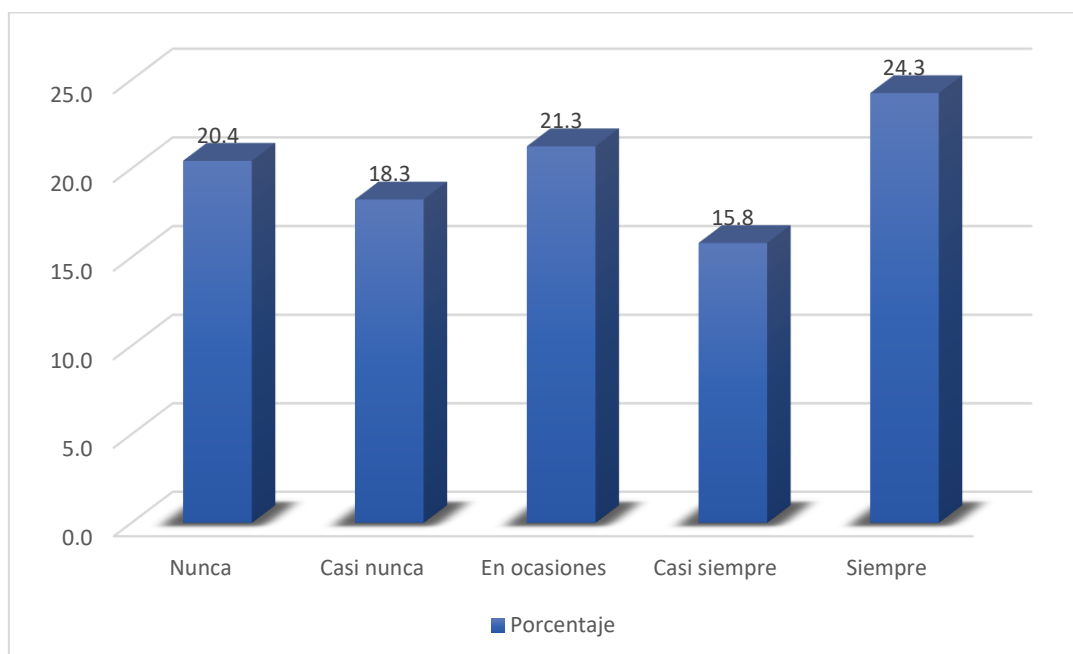
*Ítem 10. Soy capaz de comunicarme utilizando Telegram*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	75	20.4
<b>Casi nunca</b>	67	18.3
<b>En ocasiones</b>	78	21.3
<b>Casi siempre</b>	58	15.8
<b>Siempre</b>	89	24.3
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 12**

*Representación gráfica de la Tabla 15*



**Nota:** Datos de la tabla 15

## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de comunicarse mediante Telegram indican una variedad de niveles de habilidad entre los participantes, aunque la mayoría parece sentirse capaz de utilizar esta plataforma de mensajería. El 24.3% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad para comunicarse mediante Telegram, Casi siempre un 15.8%, En ocasiones un 21.3%, Casi nunca 18.3% frente a un 20.4% que indica que Nunca o no tienen la capacidad.

Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados tiene al menos un nivel moderado de conocimiento y capacidad para comunicarse mediante Telegram, una plataforma de mensajería medianamente utilizada por los encuestados. Por otra parte, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo aún presenta inseguridades en este aspecto.

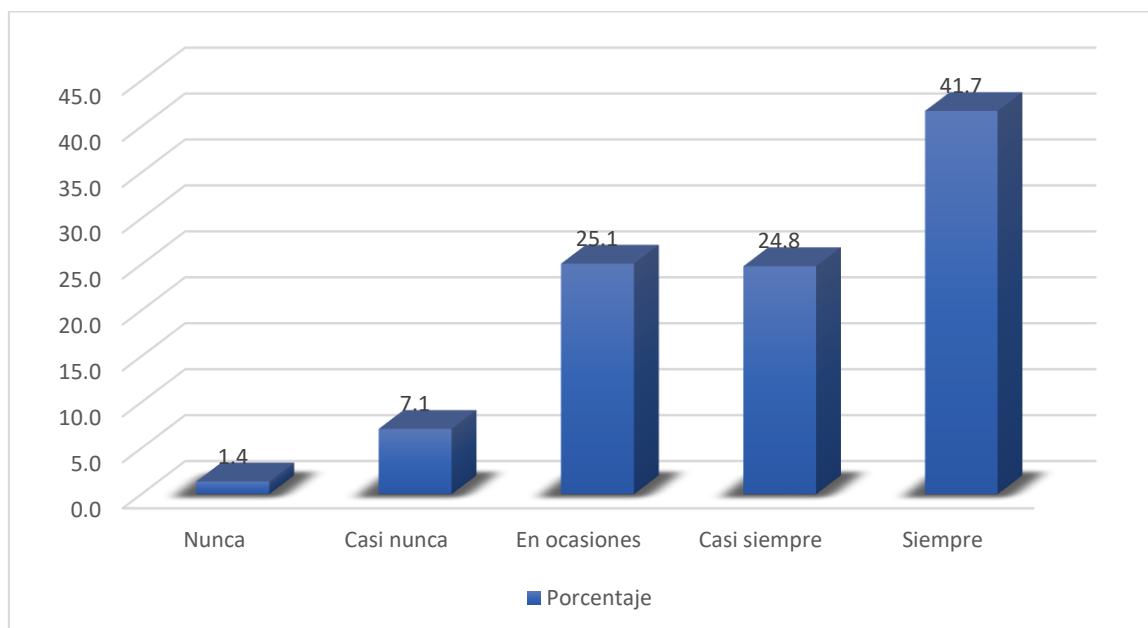
## DIMENSIÓN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN VIRTUAL

**Tabla 16**

*Ítem 11. Soy capaz de buscar información por internet*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	5	1.4
<b>Casi nunca</b>	26	7.1
<b>En ocasiones</b>	92	25.1
<b>Casi siempre</b>	91	24.8
<b>Siempre</b>	153	41.7
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 13***Representación gráfica de la Tabla 16***Nota:** Datos de la tabla 16

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de buscar información en internet muestran que gran parte de los participantes se siente muy competente en esta habilidad.

El 41.7% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad para buscar información en internet, Casi siempre un 24.8%, En ocasiones un 25.1%, Casi nunca 7.1% frente a un 1.4% que indica que Nunca o no tienen la capacidad de buscar información en internet.

Estos resultados indican claramente que la gran mayoría de los encuestados se sienten altamente competentes en la búsqueda de información en internet. Esto es muy positivo, ya que la capacidad de buscar información en línea es una

habilidad esencial en el mundo actual, tanto en contextos académicos como profesionales.

**Tabla 17**

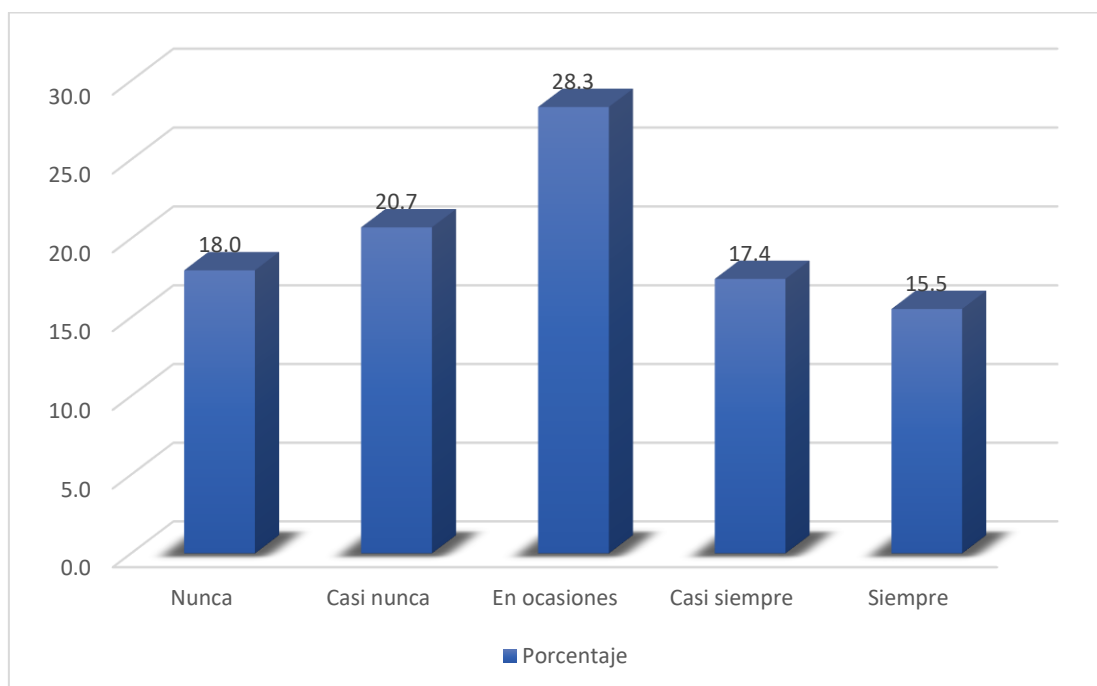
*Ítem 12. Puedo usar Wikipedia para hacer mis trabajos*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	66	18.0
<b>Casi nunca</b>	76	20.7
<b>En ocasiones</b>	104	28.3
<b>Casi siempre</b>	64	17.4
<b>Siempre</b>	57	15.5
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 14**

*Representación gráfica de la Tabla 17*



**Nota:** Datos de la tabla 17

## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de usar Wikipedia para hacer trabajos indican una variedad de niveles de habilidad y confianza entre los participantes.

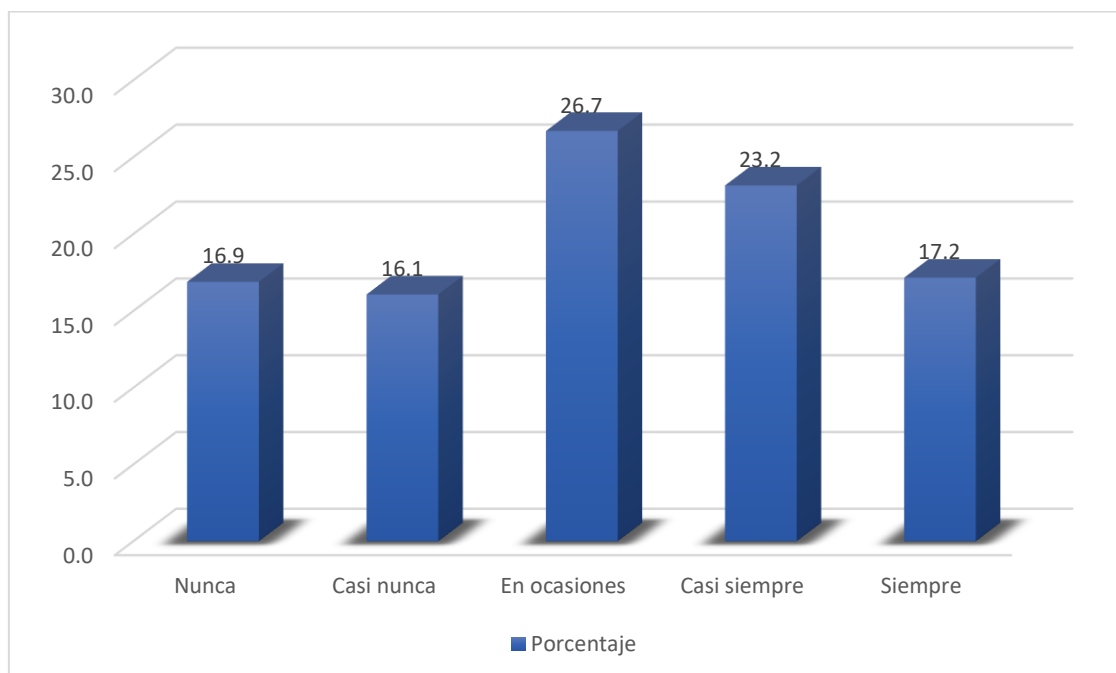
El 15.5 % de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad para usar Wikipedia para hacer trabajos, Casi siempre un 17.4%, En ocasiones un 28.3%, Casi nunca 20.7% frente a un 18.0% que indica que Nunca o no tienen la capacidad o habilidad en el uso de Wikipedia para trabajos académicos. Estos resultados sugieren que una parte considerable de los encuestados se siente medianamente competente de esta plataforma como fuente de información para trabajos académicos. Sin embargo, es importante tener en cuenta que otro grupo también tiene reservas o inseguridades en este aspecto.

### Tabla 18

*Ítem 13. Tengo la capacidad de editar información que consigo en internet*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	62	16.9
<b>Casi nunca</b>	59	16.1
<b>En ocasiones</b>	98	26.7
<b>Casi siempre</b>	85	23.2
<b>Siempre</b>	63	17.2
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 15***Representación gráfica de la Tabla 18***Nota:** Datos de la tabla 18

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de editar información que se encuentra en internet indican una variedad de niveles de habilidad y confianza entre los participantes.

El 17.2% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad para editar información que se encuentra en internet, Casi siempre un 23.2%, En ocasiones un 26.7%, Casi nunca 16.1% frente a un 16.9% que indica que Nunca o no tienen la capacidad mencionada.

Estos resultados sugieren que una parte considerable de los encuestados se siente medianamente competente en la edición de información en internet.

Tabla 19

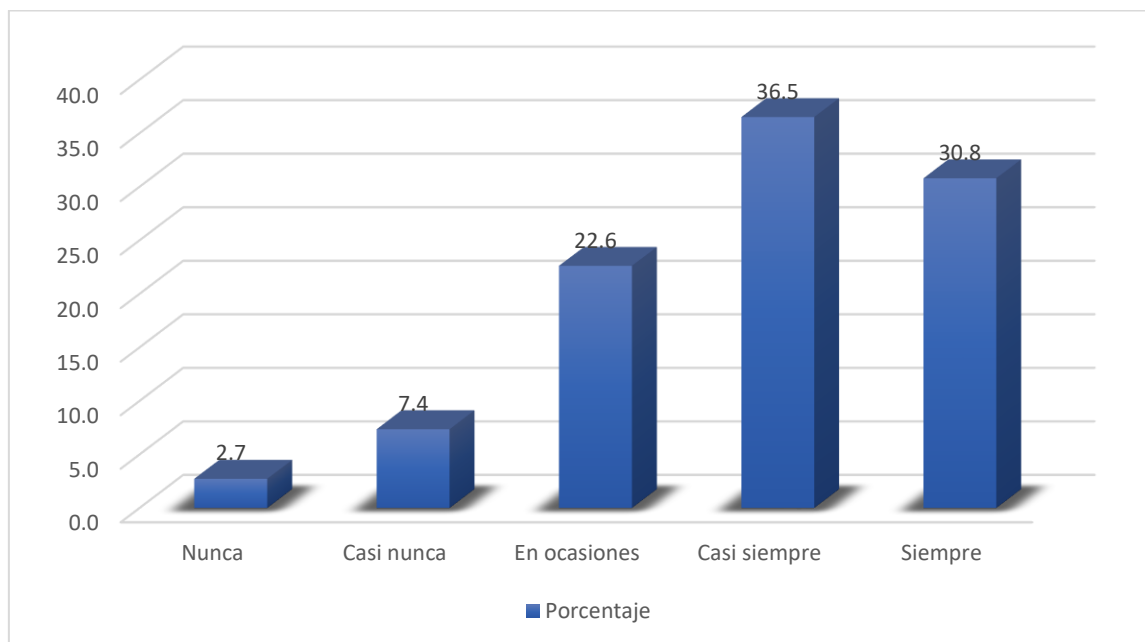
Ítem 14. Se organizar la información que me envían mis profesores

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	2.7
Casi nunca	27	7.4
En ocasiones	83	22.6
Casi siempre	134	36.5
Siempre	113	30.8
Total	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

Figura 16

Representación gráfica de la Tabla 19



**Nota:** Datos de la tabla 19

## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de organizar la información que los profesores envían indican una variedad de niveles de habilidad y confianza entre los participantes.

El 30.8% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad para organizar la información que los profesores envían, Casi siempre un 36.5%, En ocasiones un 22.6%, Casi nunca 7.4% frente a un 2.7% que indica que Nunca o no tienen esa capacidad.

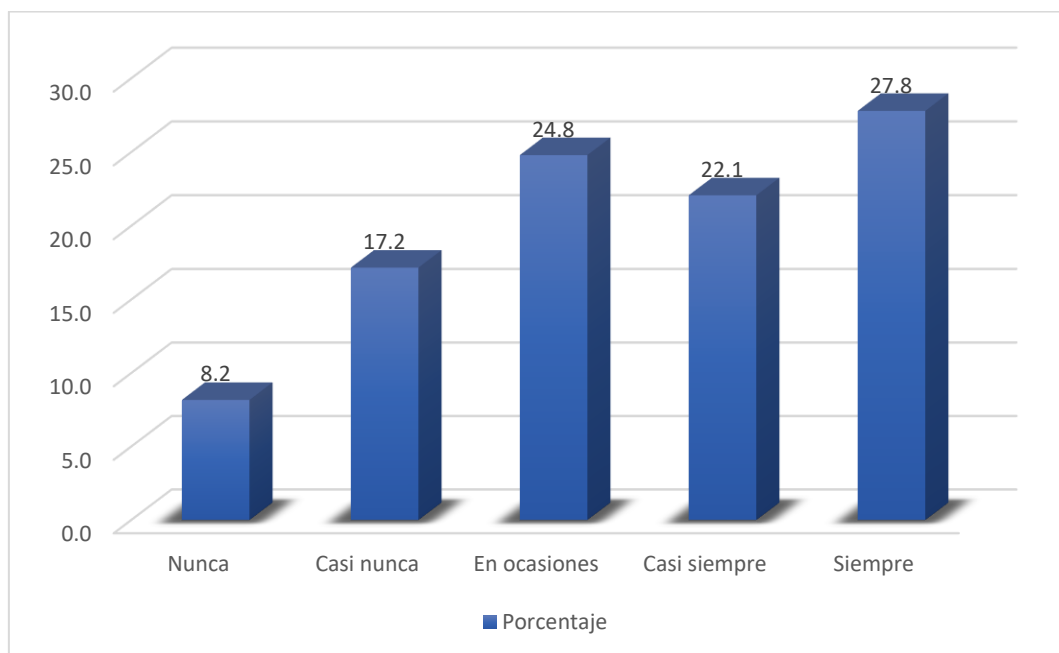
Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados se siente competente en la organización de la información que reciben de sus profesores. La capacidad de organizar y gestionar la información es fundamental para un mejor desenvolvimiento académico y la productividad en general.

### Tabla 20

*Ítem 15. Puedo navegar por Internet con diferentes navegadores*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	30	8.2
<b>Casi nunca</b>	63	17.2
<b>En ocasiones</b>	91	24.8
<b>Casi siempre</b>	81	22.1
<b>Siempre</b>	102	27.8
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 17***Representación gráfica de la Tabla 20***Nota:** Datos de la tabla 20

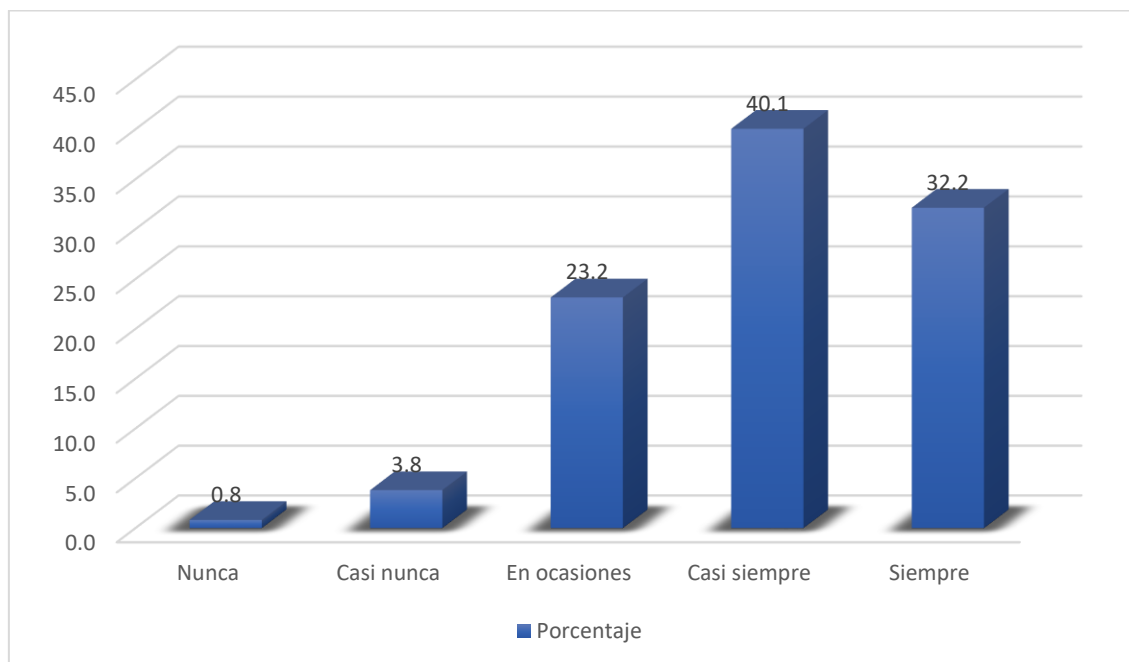
### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de navegar por Internet con diferentes navegadores indican una variedad de niveles de habilidad y confianza entre los participantes. El 27.8% de los encuestados consideran como a su capacidad para navegar por Internet con diferentes navegadores, Casi siempre un 22.1%, En ocasiones un 24.8%, Casi nunca 17.2% frente a un 8.2% que indica que Nunca o no tienen la capacidad en este ámbito.

Estos resultados sugieren que gran parte de los encuestados se sienten competentes en la navegación por Internet utilizando diferentes navegadores web. La capacidad de utilizar múltiples navegadores es importante en la vida cotidiana y puede ser esencial para actividades en línea, como la búsqueda de información, el acceso a recursos educativos y la comunicación en línea.

**DIMENSIÓN AUTODIRECCIÓN****Tabla 21***Ítem 16. Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	3	0.8
<b>Casi nunca</b>	14	3.8
<b>En ocasiones</b>	85	23.2
<b>Casi siempre</b>	147	40.1
<b>Siempre</b>	118	32.2
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)**Figura 18***Representación gráfica de la Tabla 21***Nota:** Datos de la tabla 21



**Interpretación**

Los resultados de la encuesta sobre la autoevaluación de metas personales indican una variedad de niveles de reflexión y autoevaluación entre los participantes.

El 32.2% de los encuestados consideran como se preguntan constantemente si están alcanzando sus metas, Casi siempre un 40.1%, En ocasiones un 23.2%, Casi nunca 3.8% frente a un 0.8% que indica que Nunca o no tienen esa capacidad.

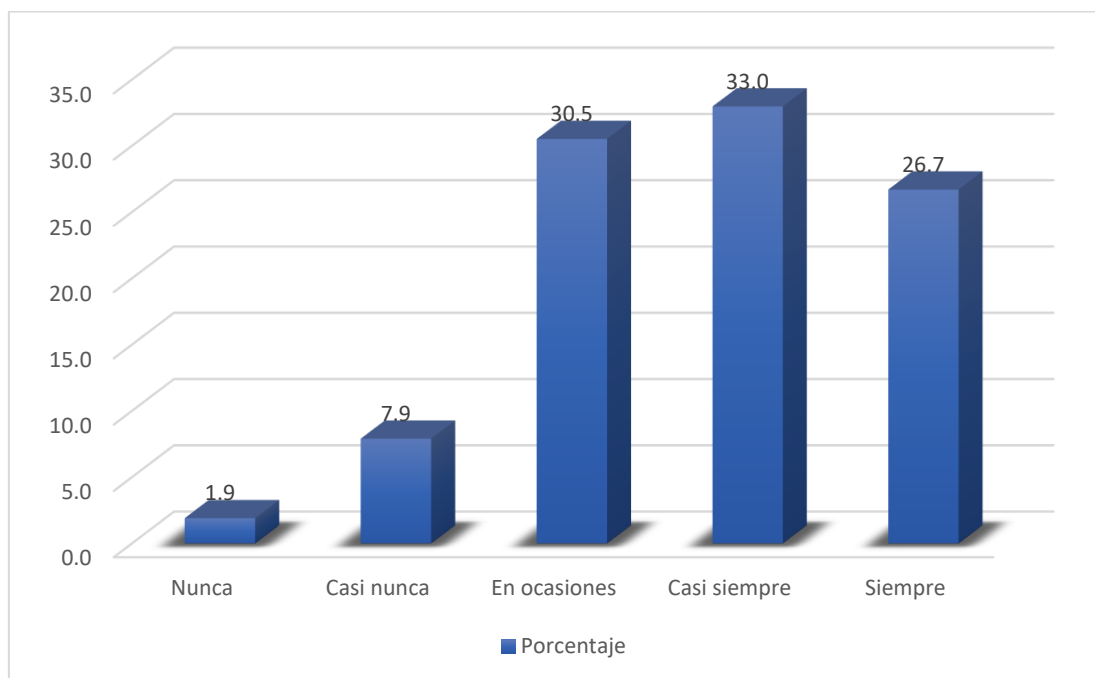
Estos resultados reflejan la importancia de la autorreflexión y la autoevaluación en la búsqueda del crecimiento personal y el logro de metas. Aquellos que se cuestionan regularmente su progreso tienen la oportunidad de ajustar sus acciones y enfoque así lograr sus metas de forma más segura.

**Tabla 22**

*Ítem 17. Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Nunca</b>	7	1.9
<b>Casi nunca</b>	29	7.9
<b>En ocasiones</b>	112	30.5
<b>Casi siempre</b>	121	33.0
<b>Siempre</b>	98	26.7
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 19***Representación gráfica de la Tabla 22***Nota:** Datos de la tabla 22

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la organización del tiempo mientras estudian indican una variedad de niveles de organización y planificación entre los participantes.

El 26.7% de los encuestados consideran como Siempre organizan su tiempo mientras estudian para completar sus tareas, Casi siempre un 33.0%, En ocasiones un 30.5%, Casi nunca 7.9% frente a un 1.9% que indica que Nunca o no tienen la capacidad. Estos resultados resaltan la relevancia de la gestión del tiempo de estudio y la necesidad de desarrollar sus habilidades de planificación y organización para lograr el éxito académico. Aquellos que planifican su tiempo de estudio de manera efectiva tienen una mayor probabilidad de completar sus tareas de manera eficiente y alcanzar sus metas académicas.

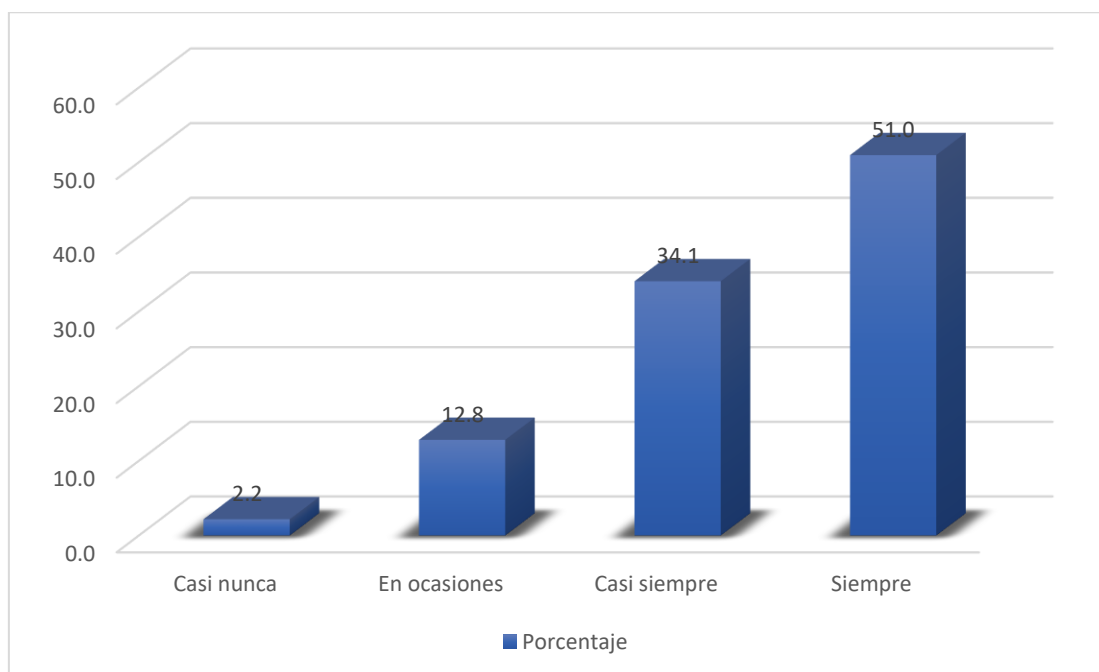
Tabla 23

*Ítem 18. Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Casi nunca	8	2.2
En ocasiones	47	12.8
Casi siempre	125	34.1
Siempre	187	51.0
Total	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

Figura 20

*Representación gráfica de la Tabla 23***Nota:** Datos de la tabla 23

## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre el aprendizaje con conocimiento previo indican una variedad de opiniones y experiencias entre los participantes. El 51.0% de los encuestados consideran como Siempre aprenden mejor cuando ya tienen algún conocimiento previo sobre el tema, Casi siempre un 34.1%, En ocasiones un 34.1%, Casi nunca 12.8% frente a un 0% que indica que Nunca acerca de cómo influye el conocimiento previo en su proceso de aprendizaje.

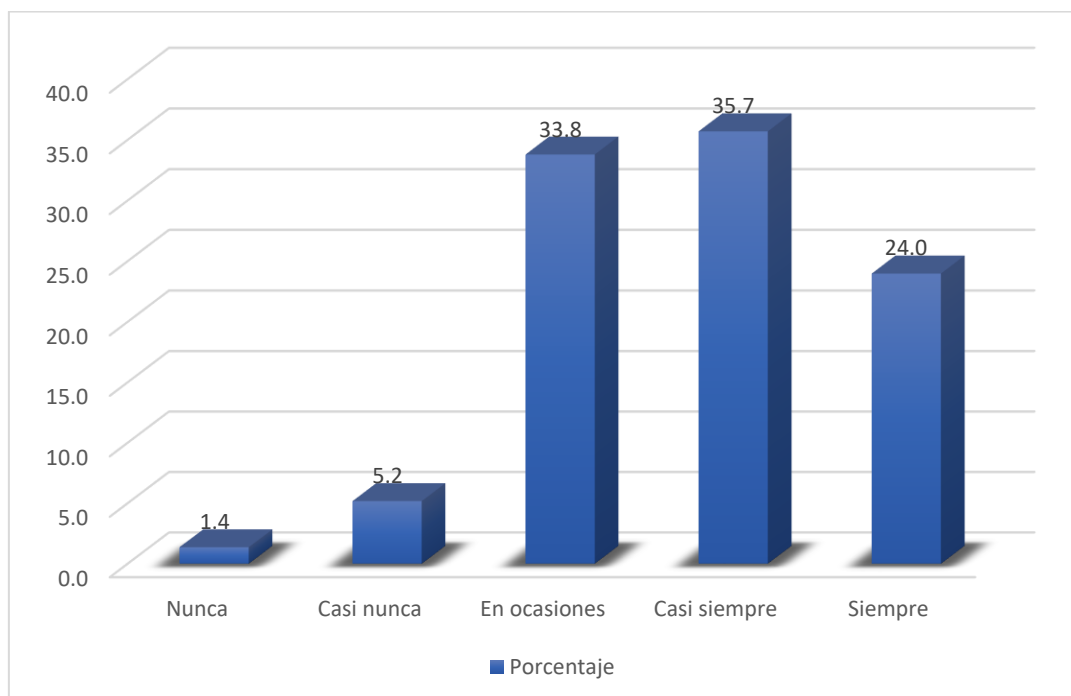
Estos resultados reflejan la diversidad de enfoques y estrategias de aprendizaje. Mientras que algunas personas pueden sentir que el conocimiento previo es esencial para comprender y asimilar nueva información, otras pueden depender menos de este factor y confiar más en la instrucción y la exploración independiente.

### Tabla 24

*Ítem 19. Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	5	1.4
<b>Casi nunca</b>	19	5.2
<b>En ocasiones</b>	124	33.8
<b>Casi siempre</b>	131	35.7
<b>Siempre</b>	88	24.0
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 21***Representación gráfica de la Tabla 24***Nota:** Datos de la tabla 24

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre el cambio de estrategias ante problemas indican una variedad de enfoques y respuestas entre los participantes.

El 24.0% de los encuestados consideran como Siempre cambian sus estrategias cuando no logran entender un problema, Casi siempre un 35.7%, En ocasiones un 33.8%, Casi nunca 5.2% frente a un 1.4% que indica que Nunca tienen una opinión fuerte acerca de si cambian o no sus estrategias en tales situaciones.

Estos resultados resaltan la importancia de la flexibilidad cognitiva y la adaptabilidad en la resolución de problemas. Aquellos que están dispuestos a cambiar sus enfoques cuando encuentran obstáculos pueden tener una ventaja en el aprendizaje y la solución de problemas.

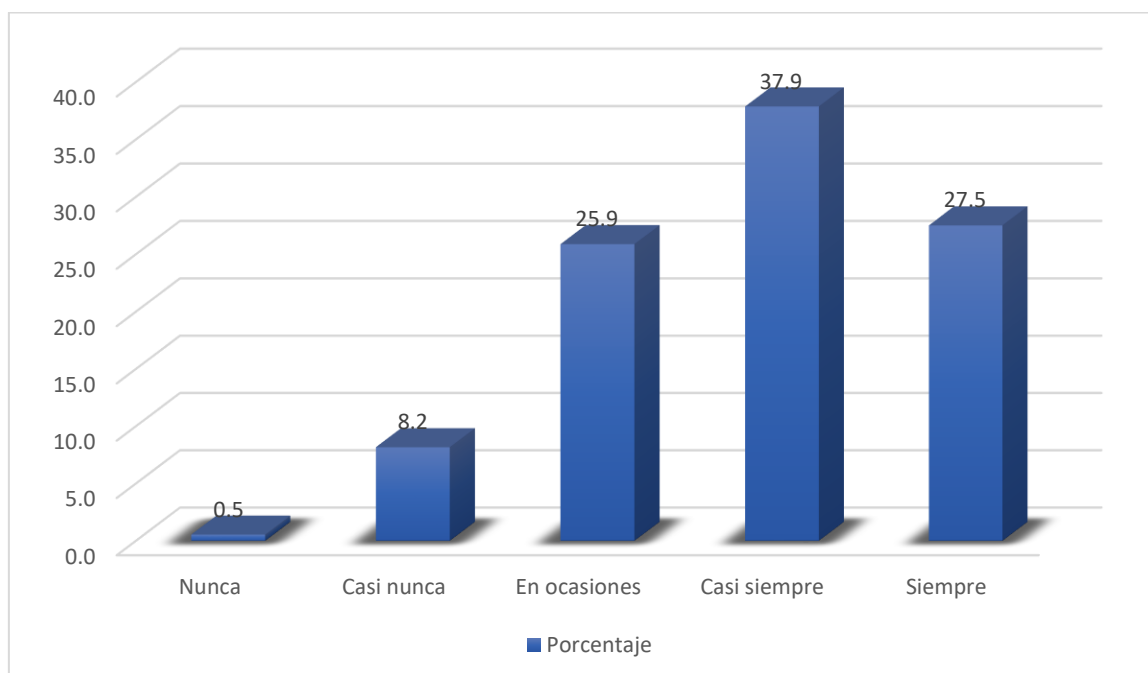
Tabla 25

*Ítem 20. Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	2	0.5
<b>Casi nunca</b>	30	8.2
<b>En ocasiones</b>	95	25.9
<b>Casi siempre</b>	139	37.9
<b>Siempre</b>	101	27.5
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

Figura 22

*Representación gráfica de la Tabla 25***Nota:** Datos de la tabla 25



## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la organización del tiempo para lograr objetivos indican una variedad de enfoques y actitudes entre los participantes.

El 27.5% de los encuestados consideran como Siempre a su capacidad de utilizar dispositivos electrónicos, Casi siempre un 37.9%, En ocasiones un 25.9%, Casi nunca 8.2% y un 0.5% que indica que Nunca organizan su tiempo de manera efectiva para lograr objetivos.

Estos resultados resaltan la relevancia de la gestión del tiempo en el logro de sus objetivos. Aquellos que tienen la capacidad de planificar y organizar su tiempo de manera más óptima tienen una mayor probabilidad de cumplir sus metas de manera más eficiente.

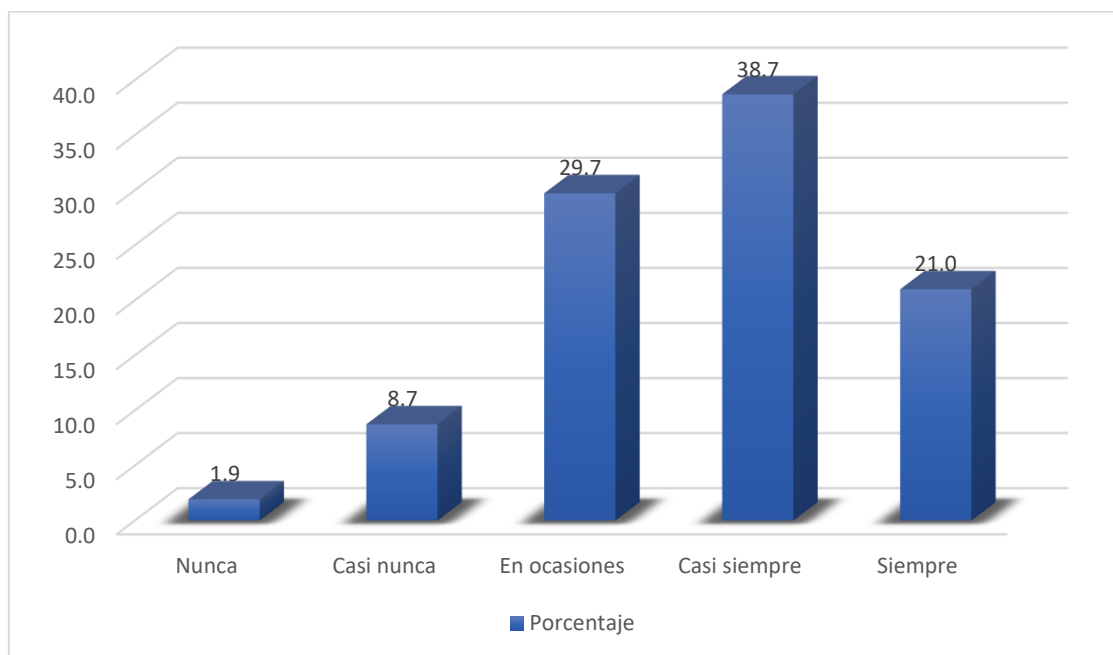
## DIMENSIÓN AUTOMITIVACIÓN

**Tabla 26**

*Ítem 21. Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	7	1.9
<b>Casi nunca</b>	32	8.7
<b>En ocasiones</b>	109	29.7
<b>Casi siempre</b>	142	38.7
<b>Siempre</b>	77	21.0
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 23***Representación gráfica de la Tabla 26***Nota:** Datos de la tabla 26**Interpretación**

Los resultados de la encuesta sobre la organización del tiempo para lograr objetivos indican una variedad de enfoques y actitudes entre los participantes.

El 21.0% de los encuestados consideran como organizan su tiempo para lograr mejor sus objetivos, Casi siempre un 38.7%, En ocasiones un 29.7%, Casi nunca 8.7% frente a un 1.9% que indica que Nunca o no tienen la capacidad de organizar su tiempo de manera efectiva para lograr objetivos.

Estos resultados resaltan la relevancia de la gestión del tiempo en el logro de sus objetivos. Aquellos que tienen la capacidad de planificar y organizar el tiempo de manera óptima tienen más probabilidad de cumplir sus metas de manera más eficiente.

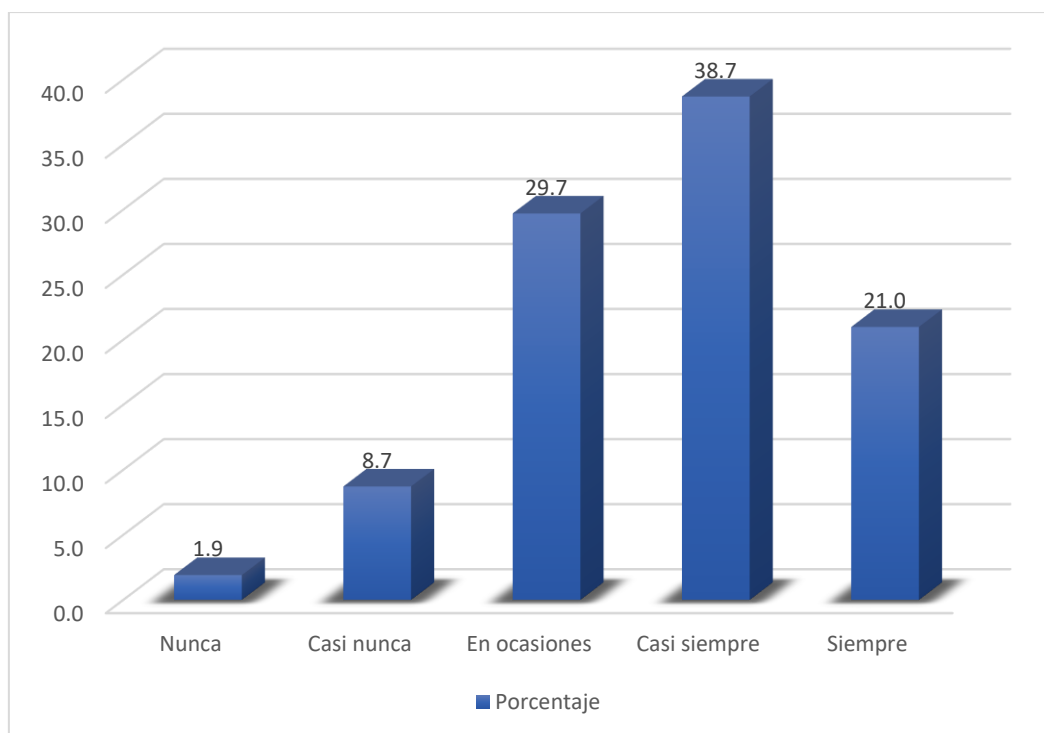
Tabla 27

*Ítem 22. Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	6	1.6
<b>Casi nunca</b>	21	5.7
<b>En ocasiones</b>	79	21.5
<b>Casi siempre</b>	120	32.7
<b>Siempre</b>	141	38.4
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

Figura 24

*Representación gráfica de la Tabla 27***Nota:** Datos de la tabla 21



## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la capacidad de motivarse para aprender cuando se necesita indican una variedad de niveles de motivación entre los participantes. El 38.4% de los encuestados consideran como Siempre pueden motivarse para aprender cuando lo necesitan, Casi siempre un 32.7%, En ocasiones un 21.5%, Casi nunca 5.7% frente a un 1.6% que indica que Nunca o no tienen la capacidad de motivación para el aprendizaje realizado esporádicamente.

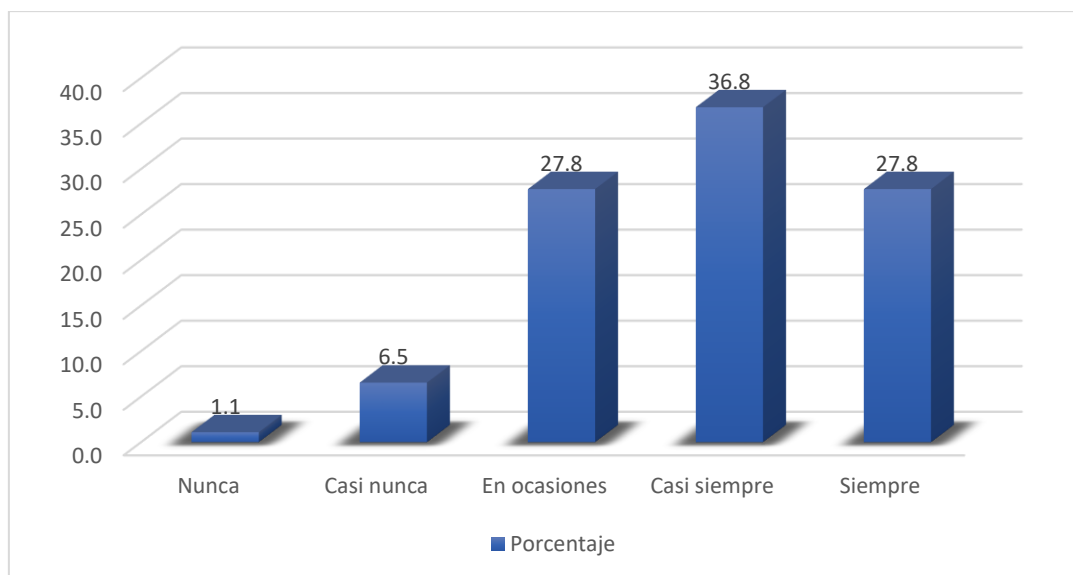
Estos resultados resaltan lo importante que resulta la motivación en la vida cotidiana y lo que ella implica. La capacidad de motivarse a sí mismo para aprender es vital en el proceso personal, académico y profesional. Aquellos que pueden encontrar la motivación interna para adquirir nuevos conocimientos tienen una ventaja en la adquisición de habilidades y la consecución de objetivos.

## Tabla 28

*Ítem 23. Mientras estudio analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	4	1.1
<b>Casi nunca</b>	24	6.5
<b>En ocasiones</b>	102	27.8
<b>Casi siempre</b>	135	36.8
<b>Siempre</b>	102	27.8
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 25***Representación gráfica de la Tabla 28***Nota:** Datos de la tabla 28

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la evaluación de estrategias de estudio indican una variedad de niveles de reflexión y evaluación entre los participantes. El 27.8% de los encuestados consideran como Siempre analizan de forma automática la utilidad de las estrategias que utilizan mientras estudian, Casi siempre un 36.8%, En ocasiones un 27.8%, Casi nunca 6.5% frente a un 1.1% que indica que Nunca evalúan sus estrategias de estudio.

Estos resultados subrayan lo importante que es la autorreflexión en el proceso de aprendizaje. Aquellas personas capaces de evaluar de manera crítica y automática la eficacia de sus estrategias de estudio tienen una mayor probabilidad de ajustar y mejorar su enfoque de aprendizaje.

Tabla 29

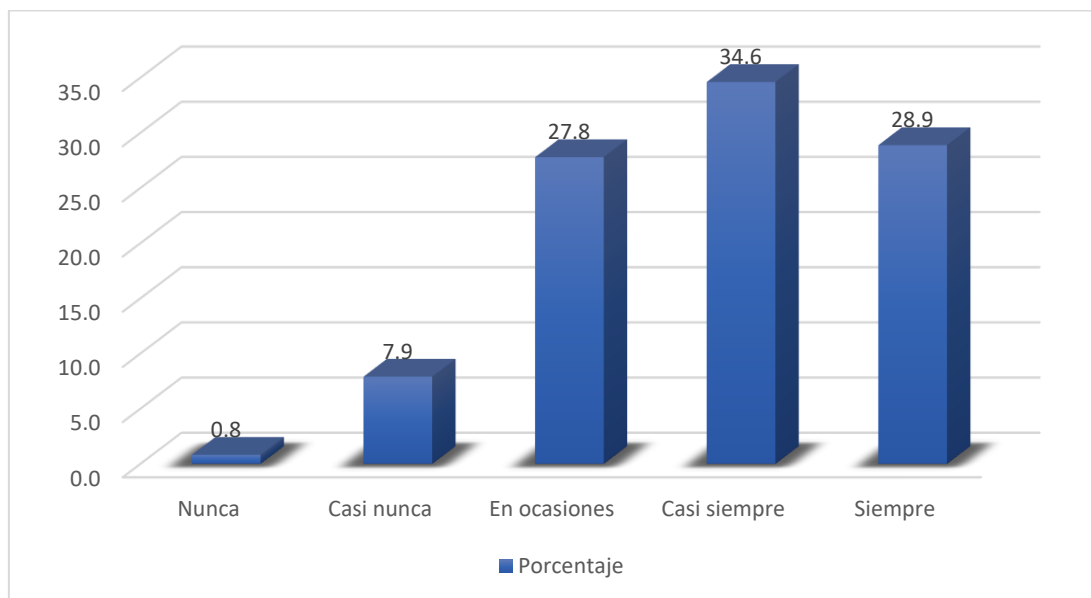
Ítem 24. *Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	0.8
Casi nunca	29	7.9
En ocasiones	102	27.8
Casi siempre	127	34.6
Siempre	106	28.9
Total	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

Figura 26

Representación gráfica de la Tabla 29



**Nota:** Datos de la tabla 29

## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre el uso de puntos fuertes de la inteligencia para compensar debilidades indican una variedad de enfoques y actitudes entre los participantes. El 28.9 de los encuestados consideran como Siempre " utilizan sus puntos fuertes de inteligencia para compensar sus debilidades, Casi siempre un 34.6%, En ocasiones un 27.8%, Casi nunca 7.9% frente a un 0.8% que indica que Nunca acerca de si utilizan o no sus puntos fuertes de inteligencia para compensar debilidades.

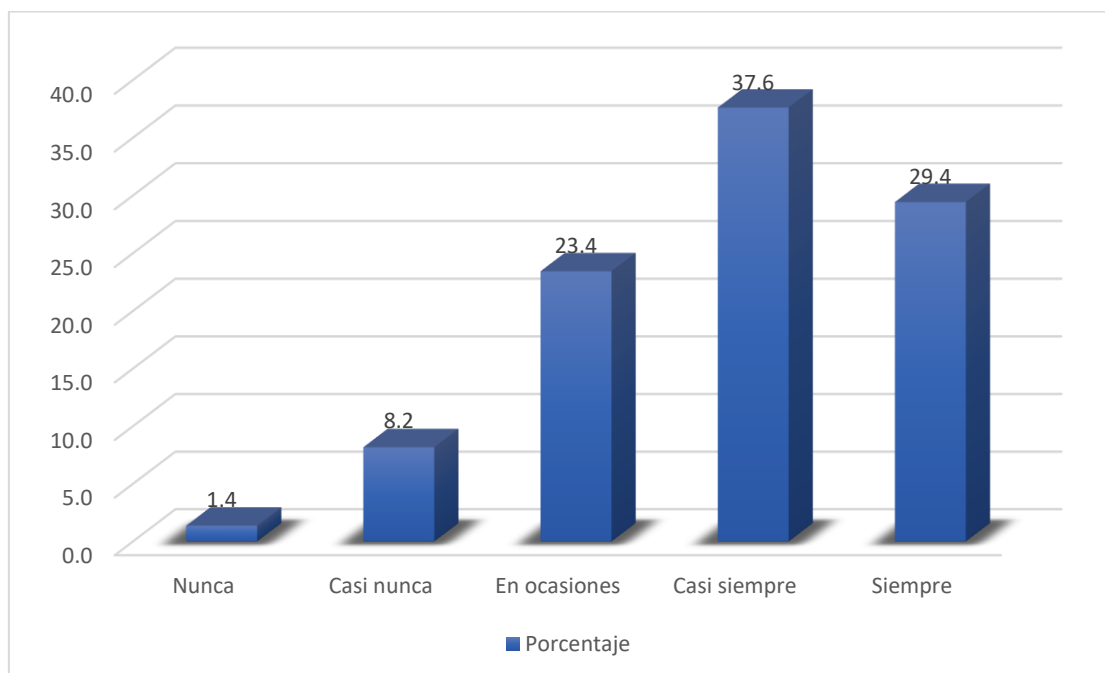
Estos resultados resaltan la importancia de la autorreflexión y la utilización efectiva de recursos personales en la superación de obstáculos. Aquellas personas que tengan la capacidad de identificar sus fortalezas y aplicarlos para abordar áreas de debilidad pueden tener una ventaja en el desarrollo personal y profesional.

### Tabla 30

*Ítem 25. Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	5	1.4
<b>Casi nunca</b>	30	8.2
<b>En ocasiones</b>	86	23.4
<b>Casi siempre</b>	138	37.6
<b>Siempre</b>	108	29.4
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 27***Representación gráfica de la Tabla 30***Nota:** Datos de la tabla 30

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre el uso de ejemplos personales para comprender la información indican una variedad de enfoques y actitudes entre los participantes. El 29.4% de los encuestados consideran como Siempre inventan sus propios ejemplos para entender mejor la información, Casi siempre un 37.6%, En ocasiones un 23.4%, Casi nunca 8.2% frente a un 1.4% que indica que Nunca fuerte acerca de si utilizan o no ejemplos personales para comprender la información.

Estos resultados subrayan la importancia de la aplicación práctica y la contextualización en el proceso de aprendizaje. Aquellos que son capaces de relacionar la información con ejemplos personales pueden tener una ventaja en la comprensión de las cosas.

## DIMENSIÓN AUTOEVALUACIÓN

**Tabla 31**

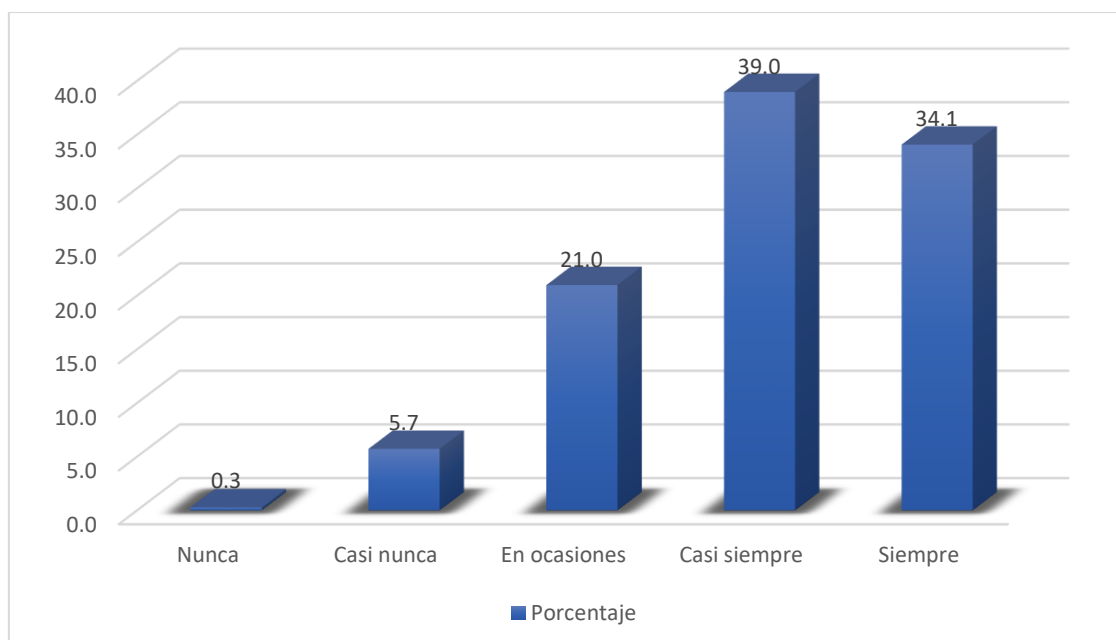
*Ítem 26. Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	1	0.3
<b>Casi nunca</b>	21	5.7
<b>En ocasiones</b>	77	21.0
<b>Casi siempre</b>	143	39.0
<b>Siempre</b>	125	34.1
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 28**

*Representación gráfica de la Tabla 31*



**Nota:** Datos de la tabla 31



## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la resolución de problemas indican una variedad de enfoques y actitudes entre los participantes.

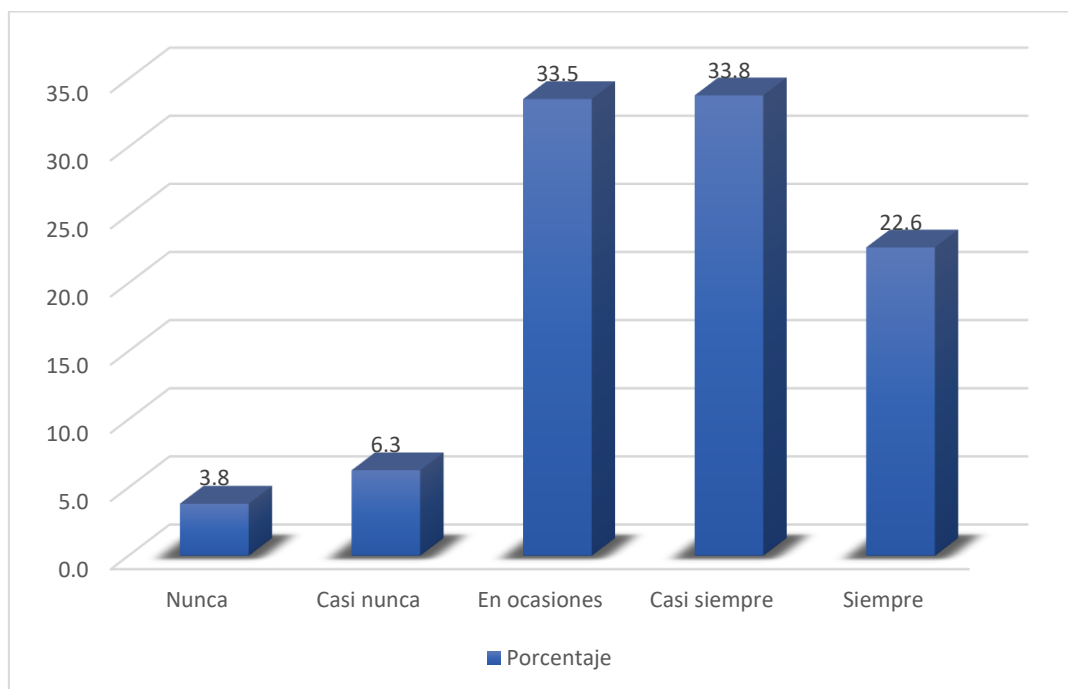
El 34.1% de los encuestados consideran como Siempre consideran alternativas antes de resolver un problema o antes de responderlo, Casi siempre un 39.0%, En ocasiones un 21.0%, Casi nunca 5.7% frente a un 0.3% que indica que Nunca acerca de si utilizan o no esta estrategia de resolución de problemas. Estos resultados resaltan la importancia de la reflexión y la consideración cuidadosa en el proceso de resolución de problemas. Aquellos que son capaces de pensar en diversas maneras de abordar un problema pueden tomar decisiones más fundamentadas y encontrar soluciones más efectivas.

**Tabla 32**

*Ítem 27. Cuando termino un examen sé cómo me ha ido*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	14	3.8
<b>Casi nunca</b>	23	6.3
<b>En ocasiones</b>	123	33.5
<b>Casi siempre</b>	124	33.8
<b>Siempre</b>	83	22.6
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 29***Representación gráfica de la Tabla 32***Nota:** Datos de la tabla 32

### Interpretación

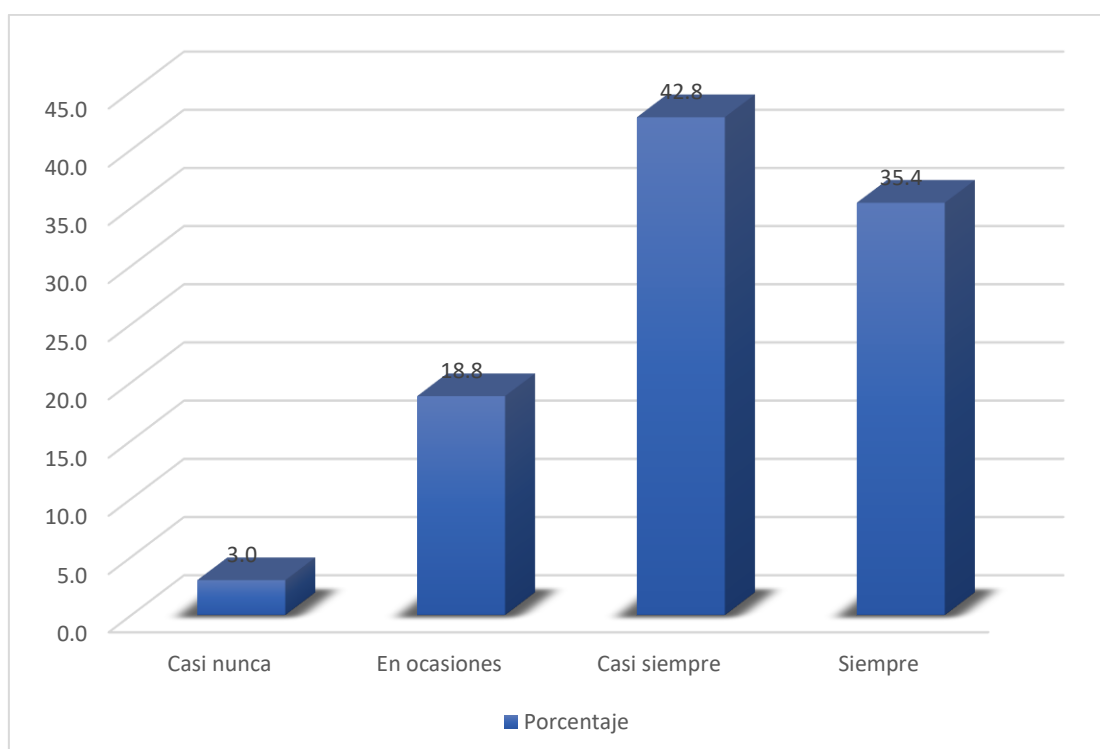
Los resultados de la encuesta sobre la autoevaluación después de un examen indican una variedad de niveles de confianza en la capacidad de los participantes para evaluar su desempeño.

El 22.6% de los encuestados consideran que Siempre saben cómo les ha ido después de terminar un examen, Casi siempre un 33.8%, En ocasiones un 33.5%, Casi nunca 6.3% frente a un 3.8% que indica que Nunca acerca de si son capaces de evaluar su desempeño después de un examen.

Estos resultados reflejan la diversidad de enfoques hacia la autoevaluación después de exámenes. Algunos individuos pueden confiar en su capacidad para juzgar su desempeño de manera precisa, mientras que otros pueden sentir que su autoevaluación es menos precisa o confiable.

**Tabla 33***Ítem 28. Me doy cuenta de si he entendido algo o no*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Casi nunca</b>	11	3.0
<b>En ocasiones</b>	69	18.8
<b>Casi siempre</b>	157	42.8
<b>Siempre</b>	130	35.4
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)**Figura 30***Representación gráfica de la Tabla 33***Nota:** Datos de la tabla 33



## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la conciencia de comprensión indican una variedad de niveles de autoevaluación de la comprensión entre los participantes.

El 35.4% de los encuestados consideran que Siempre se dan cuenta de si han entendido algo o no, Casi siempre un 42.8%, En ocasiones un 18.8%, Casi nunca 3.0% frente a un 0 % que indica que Nunca acerca de si son capaces de evaluar su comprensión.

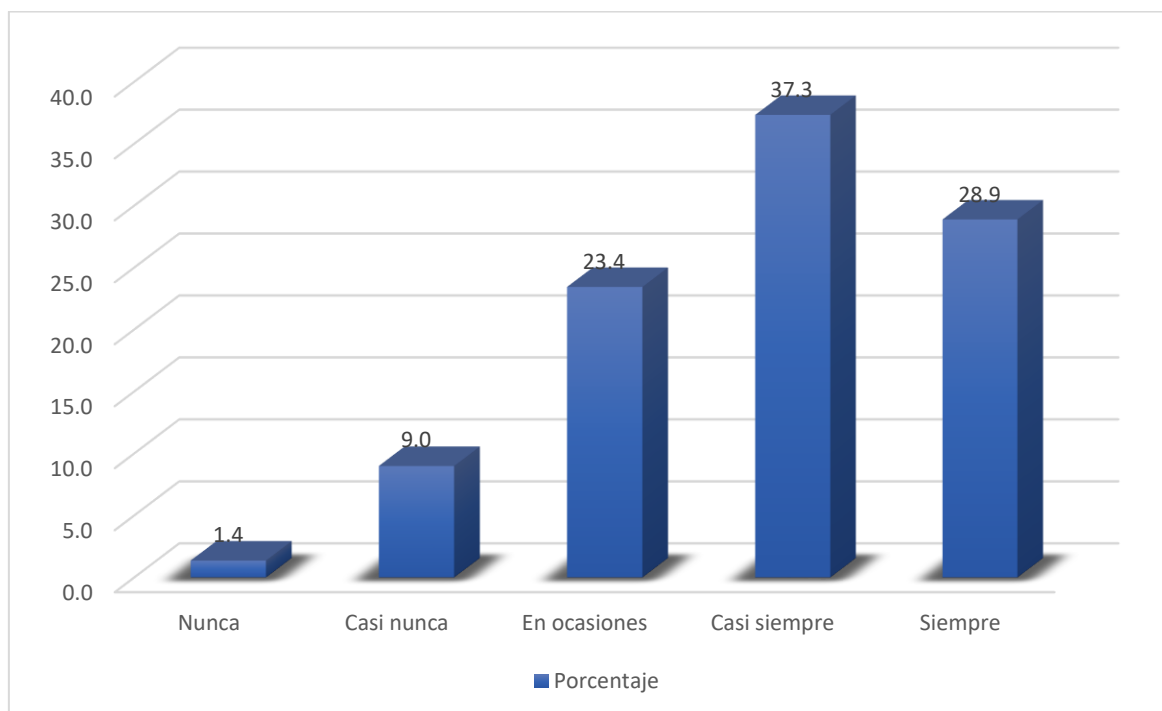
Estos resultados destacan cuán importante es la autoevaluación en todo el proceso de aprendizaje. Aquellos que son conscientes de su nivel de comprensión pueden tomar medidas para abordar las áreas en las que tienen dificultades y buscar una mayor claridad cuando sea necesario.

**Tabla 34**

*Ítem 29. Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	5	1.4
<b>Casi nunca</b>	33	9.0
<b>En ocasiones</b>	86	23.4
<b>Casi siempre</b>	137	37.3
<b>Siempre</b>	106	28.9
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 31***Representación gráfica de la Tabla 34***Nota:** Datos de la tabla 34

### Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre el hábito de verificar la comprensión durante el estudio indican una variedad de enfoques y actitudes entre los participantes.

El 28.9% de los encuestados consideran como Siempre hacen pausas para verificar su comprensión mientras están estudiando, Casi siempre un 37.3%, En ocasiones un 24.3%, Casi nunca 9.0% frente a un 1.4% que indica que Nunca acerca de si utilizan o no esta estrategia de verificación de comprensión. Estos resultados subrayan cuán importante es la autorregulación y la autoevaluación en el proceso de estudio. Aquellos que hacen pausas para verificar su comprensión pueden identificar áreas en las que necesitan más atención y ajustar su enfoque de estudio en consecuencia.

**Tabla 35**

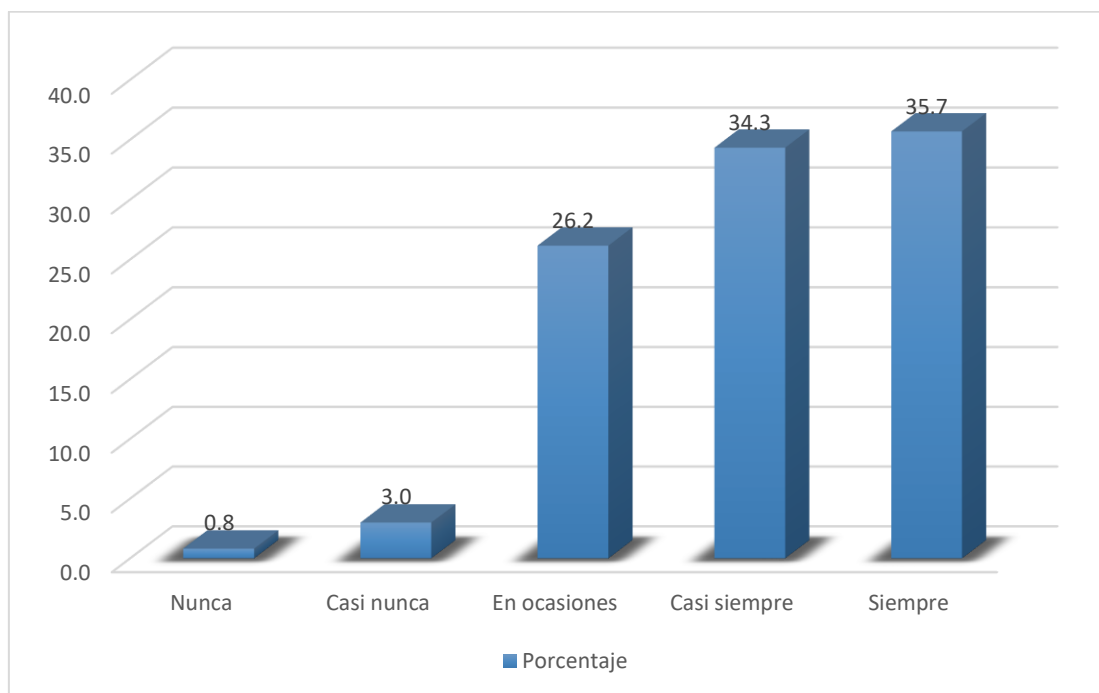
Ítem 30. Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nunca</b>	3	0.8
<b>Casi nunca</b>	11	3.0
<b>En ocasiones</b>	96	26.2
<b>Casi siempre</b>	126	34.3
<b>Siempre</b>	131	35.7
<b>Total</b>	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 32**

Representación gráfica de la Tabla 35



**Nota:** Datos de la tabla 35



## Interpretación

Los resultados de la encuesta sobre la autorreflexión en situaciones de confusión indican una variedad de niveles de autoevaluación y autorreflexión entre los participantes.

El 35.7% de los encuestados consideran que Siempre se preguntan si sus suposiciones eran correctas cuando están confundidos, Casi siempre un 34.3%, En ocasiones un 26.2%, Casi nunca 3.0% frente a un 0.8% que indica que Nunca acerca de si realizan esta autorreflexión en situaciones de confusión.

Estos resultados resaltan la importancia de la metacognición y la autorreflexión. Aquellos que se preguntan si sus suposiciones son correctas cuando están confundidos están más inclinados a identificar y abordar malentendidos, lo que puede conducir a una comprensión más profunda y precisa.

## 4.2. Proceso de la prueba de hipótesis

### 4.2.1. Prueba de hipótesis general

#### ***Hipótesis general nula (H<sub>0</sub>)***

La educación remota no tiene relación directa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román - 2022

#### ***Hipótesis general alterna (H<sub>a</sub>)***

La educación remota tiene relación directa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román – 2022

**Tabla 36**

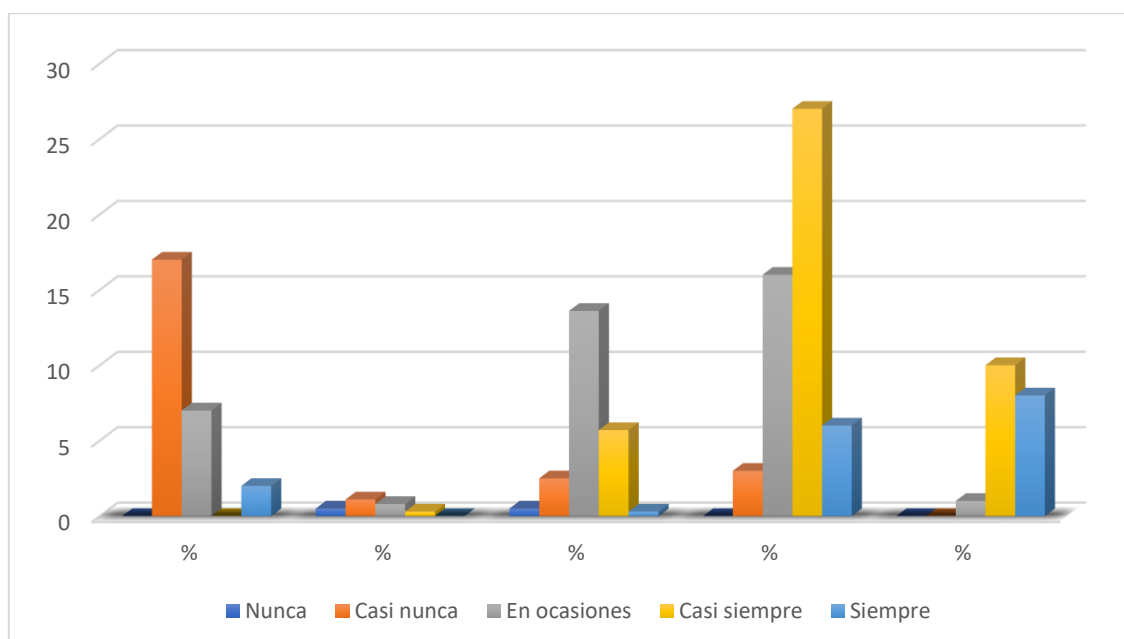
*Tabla cruzada Educación y Aprendizaje Autónomo*

Educación Remota	Aprendizaje Autónomo											
	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Nunca</b>	0	0	1	0.5	1	0.5	0	0	0	0	2	1
<b>Casi nunca</b>	5	17	4	1.1	9	2.5	11	3	1	0	30	8
<b>En ocasiones</b>	8	7	3	0.8	50	13.6	59	16	3	1	123	34
<b>Casi siempre</b>	0	0	1	0.3	21	5.7	99	27	37	10	158	43
<b>Siempre</b>	1	2	0	0	1	0.3	23	6	29	8	54	15
<b>Total</b>	14	4	9	2.5	82	22.3	192	52	70	19	367	100

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 33**

*Representación gráfica de la Tabla 36*



**Nota:** Datos de la tabla 36

**Tabla 37***Correlación de la Educación Remota con el Aprendizaje autónomo*

		Correlaciones		
			Educación Remota	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Educación Remota	Coeficiente de correlación	1,000	,518
		Sig.	.	,000
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,518	1,000
		Sig.	,000	.
		N	367	367

**Nota:** Procesado en Spss v25

### Interpretación

Se tiene que el p-valor es  $0,000 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre la variable Educación Remota y el Aprendizaje Autónomo, en otras palabras, ambas variables están asociadas de manera significativa. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación 0.518, que a decir de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), presenta una correlación positiva de magnitud moderada, eso quiere decir que, si la Educación remota presenta mejoras, el Aprendizaje Autónomo también mejorará en el mismo sentido y magnitud. Por lo tanto, se afirma que: La educación remota tiene relación significativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román – 2022

## 4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

### 4.2.2.1. Prueba de hipótesis específica 1

H0: La alfabetización digital no se relaciona directamente con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

H1: La alfabetización digital se relaciona directamente con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

**Tabla 38**

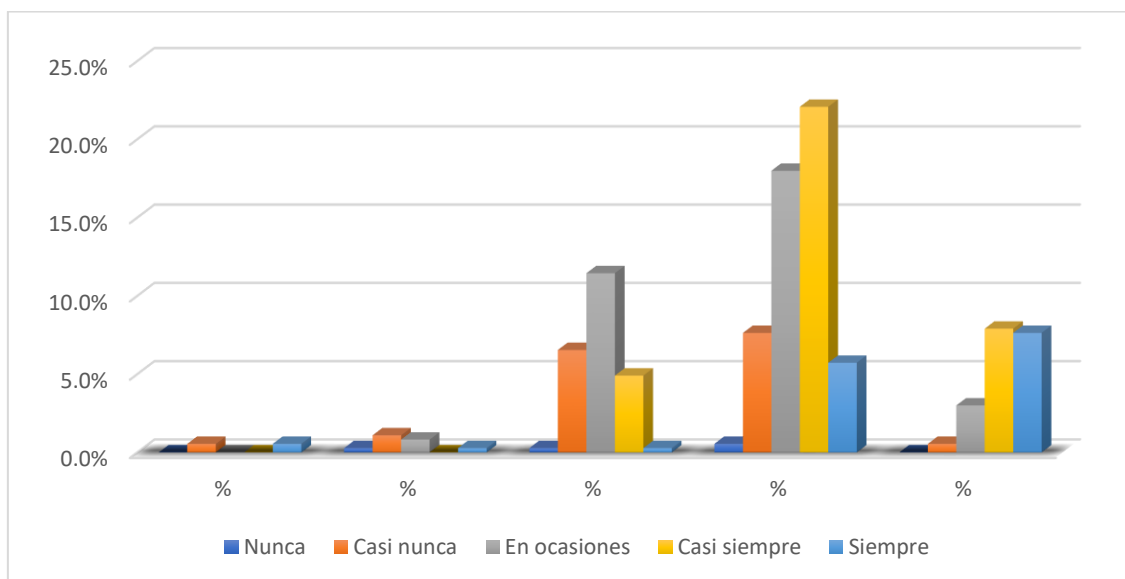
*Tabla cruzada Alfabetización digital y Aprendizaje Autónomo*

Alfabetización digital	Aprendizaje Autónomo											
	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nunca	0	0	1	0.3	3	0.8	3	1	0	0	7	2
Casi nunca	1	0	4	1.1	18	4.9	22	6	1	0	46	13
En ocasiones	2	1	3	0.8	45	12.3	62	17	10	3	122	33
Casi siempre	0	0	0	0.0	19	5.2	76	21	23	6	118	32
Siempre	1	0	0	0.0	0	0.0	37	10	36	10	74	20
Total	4	1	8	2.2	85	23.2	200	54	70	19	367	100

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 34**

Representación gráfica de la Tabla 38



**Nota:** Datos de la tabla38

**Tabla 39**

Correlación de la Alfabetización digital y Aprendizaje Autónomo

			Alfabetización digital	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coefficiente de correlación	1,000	,490
		Sig.	.	,000
		N	367	367
	Aprendizaje Autónomo	Coefficiente de correlación	,490	1,000
		Sig.	,000	.
		N	367	367

Nota: Procesado en Spss v25



## Interpretación

Se tiene que el p-valor es  $0,000 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre las variables alfabetización digital y el Aprendizaje Autónomo, lo que expresa que ambas variables se encuentran relacionadas de manera significativa. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación 0.490. Según Martínez y Campos (2015) este valor expresa una correlación positiva de magnitud moderada, eso quiere decir que, si la Alfabetización digital presenta mejoras, el Aprendizaje Autónomo también mejorará en el mismo sentido y magnitud. Por lo tanto, se afirma que: La educación remota tiene relación significativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román – 2022

## 5. Prueba de hipótesis específica 2

H0: El acceso a los entornos virtuales no guarda una relación directa con la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

H1: El acceso a los entornos virtuales guarda una relación directa con la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

**Tabla 40**

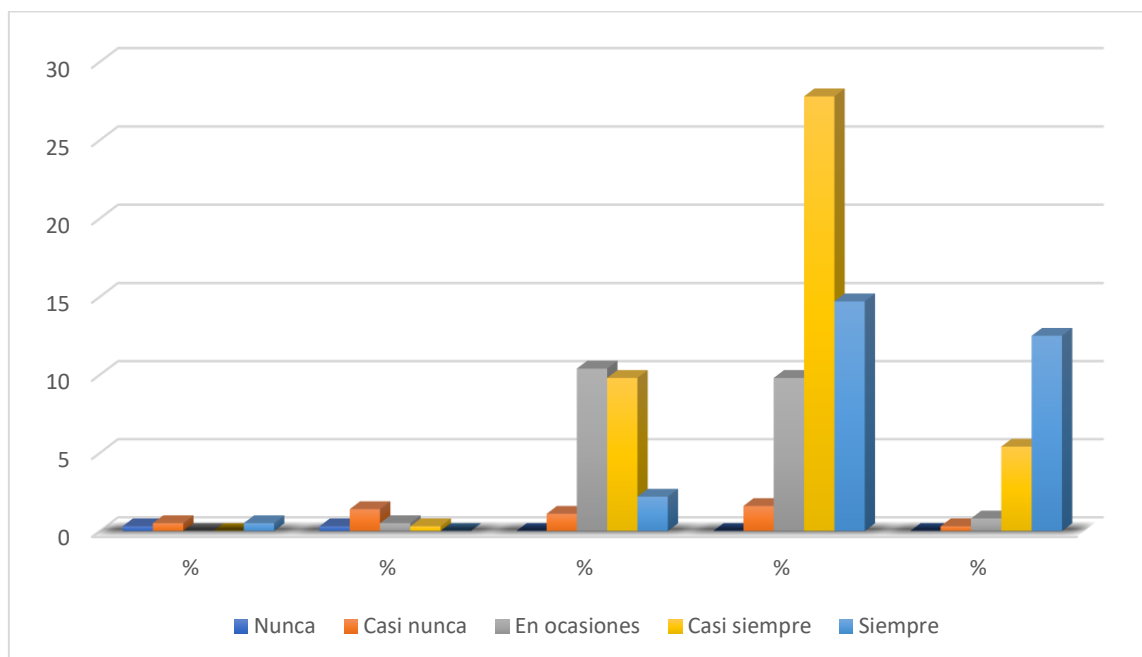
*Tabla cruzada Acceso a los entornos virtuales\* Aprendizaje Autónomo*

		Aprendizaje Autónomo											
Acceso a los entornos virtuales	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
<b>Nunca</b>	1	0.3	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	
<b>Casi nunca</b>	2	0.5	5	1.4	4	1.1	6	1.6	1	0.3	18	4.9	
<b>En ocasiones</b>	0	0.0	2	0.5	38	10.4	36	9.8	3	0.8	79	21.5	
<b>Casi siempre</b>	0	0.0	1	0.3	36	9.8	102	27.8	20	5.4	159	43.3	
<b>Siempre</b>	2	0.5	0	0.0	8	2.2	54	14.7	46	12.5	110	30.0	
<b>Total</b>	5	1.4	9	2.5	85	23.2	198	54.0	70	19.1	367	100.0	

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 35**

*Representación gráfica de la Tabla 39*



**Nota:** Datos de la tabla39

**Tabla 41***Correlación del Acceso a los entornos virtuales y Aprendizaje Autónomo*

		Correlaciones		
			Acceso a los entornos virtuales	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Acceso a los entornos virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,453
		Sig.	.	,000
		N	367	367
	Aprendizaje Autónomo	Coeficiente de correlación	,453	1,000
		Sig.	,000	.
		N	367	367

**Nota:** Procesado en Spss v25

### Interpretación

Se tiene que el p-valor es  $0,000 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre las variables Acceso a entornos virtuales y el Aprendizaje Autónomo, lo que expresa que ambas variables se encuentran relacionadas de manera significativa. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación 0.453. Según Martínez y Campos (2015) este valor expresa una correlación positiva de magnitud moderada, eso quiere decir que, si el Acceso a entornos virtuales presenta mejoras, el Aprendizaje Autónomo también mejorará en el mismo sentido y magnitud. Por lo tanto, se afirma que: La educación remota tiene relación significativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román – 2022

### 6. Prueba de hipótesis específica 3

H0: La gestión de la información virtual no se relaciona directamente con la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

H1: La gestión de la información virtual se relaciona directamente con la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

**Tabla 42**

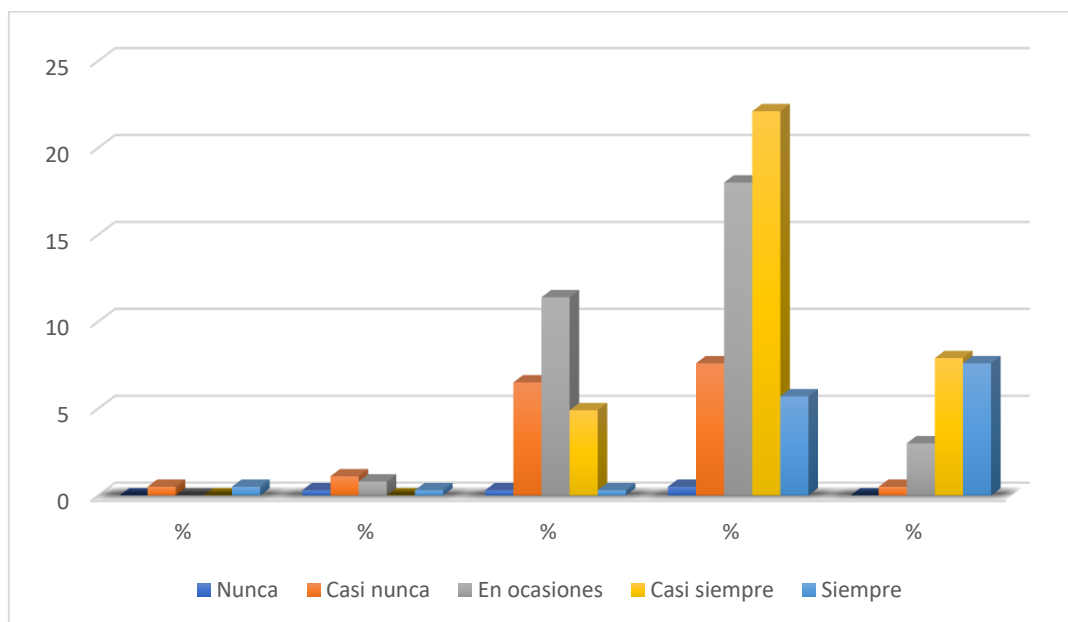
*Tabla cruzada Gestión de la Información virtual\* Aprendizaje Autónomo*

Gestión de la información virtual	Aprendizaje Autónomo											
	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nunca	0	0.0	1	0.3	1	0.3	2	0.5	0	0.0	4	1.1
Casi nunca	2	0.5	4	1.1	24	6.5	28	7.6	2	0.5	60	16.3
En ocasiones	0	0.0	3	0.8	42	11.4	66	18.0	11	3.0	122	33.2
Casi siempre	0	0.0	0	0.0	18	4.9	81	22.1	29	7.9	128	34.9
Siempre	2	0.5	1	0.3	1	0.3	21	5.7	28	7.6	53	14.4
Total	4	1.1	7	1.9	86	23.4	200	54.5	70	19.1	367	100.0

**Nota:** Datos del instrumento (cuestionario)

**Figura 36**

Representación gráfica de la Tabla 41



**Nota:** Datos de la tabla 27

**Tabla 43**

Correlación de Gestión de la Información virtual y el Aprendizaje Autónomo

<b>Correlaciones</b>				
			Gestión de la Información virtual	Aprendizaje Autónomo
Rho de Spearman	Gestión de la Información virtual	Coefficiente de correlación	1,000	,456
		Sig.	.	,000
		N	367	367
	Aprendizaje Autónomo	Coefficiente de correlación	,456	1,000
		Sig.	,000	.
		N	367	367

**Nota:** Procesado en Spss v25



## Interpretación

Se tiene que el p-valor es  $0,000 < 0,05$  con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, a partir de ello se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre las variables Gestión de la Información Virtual y el Aprendizaje Autónomo, lo que expresa que ambas variables se encuentran relacionadas de manera significativa. Así mismo, presenta un coeficiente de correlación 0.456. Según Martínez y Campos (2015) este valor expresa una correlación positiva de magnitud moderada, eso quiere decir que, si la Gestión de la Información Virtual presenta mejoras, el Aprendizaje Autónomo también mejorará en el mismo sentido y magnitud. Por lo tanto, se afirma que: La educación remota tiene relación significativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román – 2022

### 4.3. Discusión de los resultados

En el transcurso de esta investigación, se ha abordado un tema de gran relevancia y actualidad en el ámbito educativo: la relación entre la educación remota y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román durante el año 2022. Este estudio se ha llevado a cabo en un contexto en el que la educación de manera global, ha atravesado un proceso de transformación acelerado debido a circunstancias inusuales y desafiantes, como la pandemia de COVID-19.

La educación remota se ha convertido en una modalidad educativa de gran importancia, que ha alterado significativamente la forma en que los estudiantes acceden al conocimiento y desarrollan sus habilidades. A medida que las tecnologías de la información y comunicación (TICs) han ganado protagonismo en el proceso educativo, se ha suscitado un debate en torno a su



influencia en la autonomía de los estudiantes. La capacidad de aprender de manera independiente, adaptarse a diferentes entornos y tomar la iniciativa en el proceso de aprendizaje son atributos clave del aprendizaje autónomo, y esta investigación se ha propuesto explorar cómo la educación remota impacta en la promoción de estos atributos.

### **Para el Objetivo General**

Bajo esas premisas y guiados por el objetivo general de esta investigación que es, Determinar la relación de la educación remota y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román, los resultados que se observan en la Tabla 36 mediante la prueba de Rho Spearman se observa que el p valor obtenido es menor a 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, existe evidencia suficiente para concluir que hay una asociación entre las variables estudiadas. Con un coeficiente de correlación 0.518 que significa que existe una correlación positiva de magnitud moderada. Esta evidencia es estadísticamente significativa para respaldar la hipótesis alternativa o la afirmación de que existe una asociación o relación entre las variables estudiadas.

Estos resultados obtenidos guardan relación con el estudio realizado por Cáceres (2020) quien propone que es necesario repensar la educación ya que nos encontramos en tiempos de pandemia y ello produce incertidumbre por lo desconocido. Refiriéndose a la educación virtual vigente. De la misma manera, Mena De León (2018) considera que: El uso de nuevas TICs da la posibilidad de optimizar la educación y sus procesos. Concluye que: existe compromiso por los docentes involucrados en mejorar la situación existente, además que existe



el compromiso de incorporar las tecnologías, ello les permitirá innovar y ser más creativos.

Efectivamente los retos de la educación actual son sin duda hacer de los estudiantes personas más autónomas con pensamiento crítico e innovador, apoyados por las nuevas tecnologías esto es posible; sin embargo, para lograr ello es necesario que la familia se involucre activamente en la formación de sus hijos, así como es necesario que los docentes guíen en el sentido a los estudiantes.

Esta tesis expresa que la educación remota tiene determinada relación con el aprendizaje autónomo tiene como punto de apoyo al estudio realizado por Brioso (2020) quien estudió la influencia existente entre el uso de "Khan Academy" frente al "aprendizaje autónomo". Sobre los resultados de este trabajo se evidencia una dependencia de variables, lo que significa la existencia de relación directa entre las variables de estudio. Por lo tanto, podemos inferir que el uso de medios tecnológicos para mediar la educación trae como consecuencia que el estudiante desarrolle determinado nivel de aprendizaje autónomo, al tiempo que esto les permite gestionar sus conocimientos de manera más autónoma. Respecto a ello, López et al. (2018) examinan como los estudiantes universitarios gestionan sus conocimientos, de manera que los estudiantes de manera indistinta procesan, asimilan y transforman la información para su aprendizaje; se busca conocer aquellas estrategias que los estudiantes aplican; por lo que, resuelven indicando que los estudiantes se desenvuelven de mejor manera en actividades relacionadas al "aprendizaje autónomo"; por otra parte, se concluye remarcando las diferentes estrategias elegidas por varones y mujeres.



## Para el objetivo específico 1

Se buscó determinar la relación entre la alfabetización digital y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román, según la Tabla 23 los resultados obtenidos luego del tratamiento estadístico (prueba de RHO Spearman) indican que el valor  $p$  es menor que el nivel de significancia de 0.000, ( $0.000 < 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, existe evidencia suficiente para concluir que hay una asociación entre las variables estudiadas; con un coeficiente de correlación 0.490 que significa que existe una correlación positiva de magnitud moderada.

Por lo tanto, se ha encontrado evidencia estadísticamente significativa para respaldar la hipótesis alternativa o la afirmación de que La alfabetización digital se relaciona directamente con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román.

En tal sentido, la relación directa y fuerte entre la alfabetización digital y el aprendizaje autónomo implica que, a medida que la competencia digital de los individuos aumenta, su capacidad para aprender de manera autónoma también se fortalece. Esto se puede interpretar indicando que cuando decimos que la alfabetización digital y el aprendizaje autónomo están relacionados directamente y en un alto grado, significa que los individuos que poseen un sólido conocimiento y habilidades en el uso de tecnología digital tienen una mayor probabilidad de ser capaces de aprender de manera autónoma. Asimismo, la competencia digital permite a las personas acceder, evaluar y utilizar una amplia gama de recursos digitales, como plataformas en línea, bases de datos, aplicaciones educativas y herramientas de comunicación. Por otra parte, la



alfabetización digital implica la capacidad de resolver problemas y adaptarse a entornos tecnológicos en constante evolución. Brindando a los estudiantes mayor autodirección, así los individuos con competencia digital pueden buscar y utilizar información de manera eficiente, comunicarse de manera efectiva en entornos en línea y gestionar su propio progreso de aprendizaje. Esto fomenta una mayor autodirección en el aprendizaje, lo que es fundamental para la autonomía educativa.

Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por: Henríquez y Lara (2021) quienes en su investigación plantean “generar transformaciones en el proceso de evaluación del aprendizaje para el desarrollo de competencias lingüísticas mediante la aplicación del Key Bag Teacher”. (p. 5) En tal sentido, concluyen identificando la necesidad de optimizar la evaluación docente la cual está mediado por las Tics. Por lo tanto, se busca que se pueda ayudar en la promoción del estudio de mejores prácticas evaluativas denominadas por competencias haciendo uso de las Tics.

## **Para el objetivo específico 2**

Que buscó determinar la relación entre el acceso a los entornos virtuales y la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román, según la Tabla 25 los resultados obtenidos luego del tratamiento estadístico (prueba de chi- cuadrado) indican que el valor p es menor que el nivel de significancia de 0.000, ( $0.000 < 0.05$ ) entonces se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, existe evidencia suficiente para concluir que hay una relación entre las variables estudiadas, Con un coeficiente de correlación 0.453, que significa que existe una correlación positiva de magnitud moderada. El acceso a los entornos virtuales guarda una relación directa con



la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román

La relación directa entre el acceso a los entornos virtuales y la gestión del aprendizaje autónomo en la población de estudio implica que la capacidad de acceder y utilizar efectivamente entornos virtuales tiene un impacto positivo en la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo su aprendizaje de manera autónoma.

Por lo tanto, el acceso a entornos virtuales se refiere a la capacidad de los estudiantes para entrar y participar en plataformas educativas en línea, recursos digitales, aulas virtuales, sistemas de gestión del aprendizaje y otras herramientas tecnológicas que apoyan la educación remota, el aprendizaje autónomo implica la habilidad de los estudiantes para planificar, organizar y supervisar su propio proceso de aprendizaje de manera independiente. Esto incluye la capacidad de establecer objetivos de aprendizaje, seleccionar recursos relevantes, seguir un plan de estudio, resolver problemas y evaluar su propio progreso. Por ello, el acceso a entornos virtuales puede facilitar el aprendizaje autónomo al ofrecer a los estudiantes una amplia gama de recursos y herramientas que pueden utilizar según sus necesidades y preferencias. Los estudiantes pueden buscar información, acceder a materiales de estudio, comunicarse con sus docentes y compañeros, y participar en actividades de aprendizaje en línea. Todo esto contribuye a su capacidad para gestionar su aprendizaje de manera independiente.

Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por: Ventura (2021) en su investigación determina el grado de uso de "programas virtuales" que determinados estudiantes realizan de distintas "Instituciones



Primarias". Concluye que el uso de los programas virtuales existe una marcada diferencia del uso los determinados programas virtuales y se visibiliza el poco uso de esos programas en determinados estudiantes. Bajo esa misma lógica, Perez (2018) considera importante el uso de los "medios virtuales" entendidos como recursos didácticos en la solución de ejercicios matemáticos en los estudiantes investigados.

En resumen, el acceso a entornos virtuales y la gestión del aprendizaje autónomo están interconectados en la medida en que un mayor acceso a recursos y herramientas en línea puede mejorar la capacidad de los estudiantes para aprender de manera independiente. Esta relación tiene implicaciones significativas para la educación remota y la promoción del aprendizaje autónomo en la población estudiantil.

### **Para el objetivo específico 3**

Se buscó determinar la relación entre la gestión de la información virtual y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román, según la Tabla 27 los resultados obtenidos luego del tratamiento estadístico (prueba de RHO Spearman) indican que el valor  $p$  es menor que el nivel de significancia de 0.000, ( $0.000 < 0.05$ ) se ha encontrado evidencia estadísticamente significativa para respaldar la hipótesis alternativa o la afirmación de que La gestión de la información virtual se relaciona directamente con la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román, con un coeficiente de correlación de 0.456 que significa que existe una correlación positiva de magnitud moderada



La relación directa entre la gestión de la información virtual y el aprendizaje autónomo en la población de estudiantes implica que la forma en que los estudiantes acceden, evalúa, organizan y utilizan información en entornos virtuales tiene un impacto positivo y significativo en su capacidad para aprender de manera autónoma. Se explica esta relación indicando que: la gestión efectiva de la información virtual proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para acceder a una amplia gama de recursos en línea, evaluar la validez de la información y organizarla de manera coherente. Esto les permite tomar decisiones informadas sobre su proceso de aprendizaje y seleccionar los recursos que mejor se adapten a sus objetivos y necesidades. Por otra parte, la relación entre la gestión de la información virtual y el aprendizaje autónomo puede mejorar la capacidad de los estudiantes para aprender de manera independiente, ya que están equipados con las habilidades necesarias para buscar, acceder y utilizar la información de manera eficaz. Esto fomenta la toma de decisiones autónomas y la autorregulación del aprendizaje.

Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por:

Por lo tanto, la gestión de la información virtual y el aprendizaje autónomo están estrechamente interrelacionados en la medida en que la habilidad de los estudiantes para acceder y utilizar información en entornos virtuales mejora su capacidad para aprender de manera autónoma.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** En la presente tesis mediante la prueba estadística Rho de Spearman se determinó que la educación remota tiene relación directa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román de Juliaca, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.518, que representa una correlación positiva de magnitud moderada. Asimismo, el resultado del p valor fue igual a: 0.000 menor al nivel de significancia de 0.005, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. No cabe duda que utilizar una amplia variedad de recursos digitales, adaptarse a los medios tecnológicos y sobre todo en enfrentar los desafíos de la educación en la era digital conlleva a desarrollar habilidades de aprendizaje autónomo.

**SEGUNDA:** Se determinó mediante la prueba de Rho de Spearman que la alfabetización digital y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román de Juliaca se encuentran relacionados con un coeficiente de correlación de 0.490, que representa una correlación positiva de magnitud moderada. Por otra parte, se obtuvo un p valor = 0.000, menor al nivel de significancia de 0.005, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se infiere que los estudiantes que son alfabetizados digitalmente tienen una mayor probabilidad de asumir un papel activo en su aprendizaje y desarrollar habilidades de aprendizaje autónomo.

**TERCERA:** El acceso a entornos virtuales y aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román de Juliaca tienen relación directa, haciendo uso de la prueba de Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de 0.453, que representa una correlación positiva de



magnitud moderada y un p valor = 0.000 menor al nivel de significancia de 0.005 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Ello nos permite afirmar que el acceso a entornos virtuales facilita la autonomía en el aprendizaje, permitiendo a los estudiantes elegir fuentes de información y métodos de aprendizaje que se adapten a sus necesidades y estilos de aprendizaje.

**CUARTA:** Se determinó realizado mediante la prueba de Rho de Spearman que la gestión de la información virtual y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román de Juliaca están relacionados un coeficiente de correlación de 0.546 que representa una correlación positiva de magnitud moderada. Siendo el p valor resultante igual a: 0.000 menor al nivel de significancia de 0.005 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto significa que los estudiantes competentes en gestionar la información virtual pueden construir su conocimiento de manera autónoma y resolver problemas educativos sin depender en gran medida de la orientación directa de los docentes.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A las autoridades de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román, se recomienda ampliar el alcance geográfico y temporal de este tipo de investigaciones. Investigar otras regiones y recopilar datos a lo largo del tiempo podría proporcionar una comprensión más completa de cómo la educación remota y el aprendizaje autónomo evolucionan en diferentes contextos distintos al de Pandemia COVID – 19

**SEGUNDA:** A los docentes de la UGEL San Román que, en sus futuras investigaciones puedan explorar en detalle qué prácticas, estrategias y apoyos específicos tienen un impacto positivo en el aprendizaje autónomo de los estudiantes relacionados a la alfabetización digital. Esto podría incluir el papel de los docentes en el diseño de cursos en línea, la calidad de la conectividad y sobre todo el uso de correos electrónicos.

**TERCERA:** A los docentes investigadores de los distintos niveles educativos para que puedan hacer investigaciones relacionadas tomando como base este trabajo académico, sobre todo poniendo énfasis en el acceso a entornos virtuales y como este se relaciona con el aprendizaje autónomo en aspectos relacionados al uso educativo de las redes sociales como Telegram, Facebook entre otras.

**CUARTA:** A los estudiantes de las distintas Instituciones Educativas para que puedan profundizar el estudio de la gestión de la información virtual relacionada al aprendizaje autónomo considerando que existe información importante en plataformas virtuales como Wikipedia lo que les proporcionará experiencia importante para aprender a editar la información que consiguen en la Internet.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. *Analisis Filosófico*, 13–26. <http://www.scielo.org.ar/pdf/anafil/v35n1/v35n1a02.pdf>
- Arias, F. (2012). *Introducción a la metodología científica* (sexta edic). EPISTEME, C.A. <https://www.slideshare.net/erwindows/libro-fidias-g-ariaspdf>
- Bawden, D. (2002). ReBawden, D. (2002). Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital. *Anales de Documentación*, 5(1997), 361–408. <http://doi.org/10.6018/2261>visión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital. *Anales de Documentación*, 5(1997), 361–408.
- Benavente, M. (2021). *Gestión Educativa en tiempos de pandemia de la región Puno, 2020*. 1–6. <https://doi.org/10.18800/cige2020.003>
- Benson, P. (2013). *Teaching and researching: Autonomy in language learning*. Routledge.
- Brioso, J. (2020). *Influencia del uso de Khan Academy en el aprendizaje autónomo de estudiantes de matemática de una universidad privada, 2020*. Universidad Cesar vallejo.
- Cáceres, P. (2020). La información y la educación en tiempo de pandemia. *Enunciación*, 25(La potencia del lenguaje en tiempos de incertidumbre), 85.
- Candy, P. C. (1991). *Self-Direction for Lifelong Learning. A Comprehensive Guide to Theory and Practice*. ERIC.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1ra ed.). San



Marcos.

[https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)

Castillo, M., & Ccahuana, S. (2021). *Creencias docentes sobre la retroalimentación en la enseñanza remota de emergencia en una institución pública de San Miguel* [PUCP]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19347>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2013). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Springer Science & Business Media.

Devellis, R. . (2006). *Scale development: Theory and applications*.o Title. *Newbury Park*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6358339.pdf>

Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906.

García, R., & Candela, I. (2010, October). *La Educación Para La Vida: El Reto De Aprender A Ser Y A Vivir Juntos En La Educación Secundaria*. *EDETANIA*, 16. <file:///C:/Users/Fran/AppData/Local/Temp/Dialnet-LaEducacionParaLaVida-3619800.pdf>

Garnique, M. C. (2018). *Nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26187>

González, Y., González, S., Guerrero, D. J., Gavilanes, F. R., Balseca, J., & Cevallos, M. (2018). El aprendizaje autónomo. Su rol en el desarrollo de competencias específicas en la educación superior. *Dilemas*



*Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5(3), 1–19.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fap&AN=139207796&site=eds-live>

Guevara, N. (2021). *Educación remota y el desempeño docente en la Institución Educativa San Juan – Morropón* [Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/63401>

Henríquez, O. L., & Lara, E. S. (2021). *Key bag teacher: un desafío desde la evaluación del aprendizaje para desarrollar competencias lingüísticas en tiempos de educación remota*. <https://hdl.handle.net/11323/8177>

Hergenhahn, B. . (1976). *An introduction to theories of learning* (Englewood).

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2008). Metodología de la investigación: las rutas cuantativa, cualitativa y mixta. In *McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES*.

Holec, H. (1981). *Autonomy in foreign language learning*. Pergamon.

ILET TOLUCA. (n.d.). *La pedagogía tradicional y sus características*. Instituto Latinoamericano de Enseñanza Técnica y Superior.  
<https://ilet.mx/toluca/la-pedagogia-tradicional-y-sus-caracteristicas/>

Julca, E. C. (2016). Conceptos básicos de la educación universitaria. *Revista Cultura*, 34.  
[https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU\\_30\\_conceptos-basicos-de-la-educacion-universitaria.pdf](https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_30_conceptos-basicos-de-la-educacion-universitaria.pdf)

Laines, C. (2021). *Liderazgo directivo y educación remota de la Institución Educativa N° 10050, Reque* [Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/57819>



- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(ISSN 1316-4910).  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102007000400003](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000400003)
- López, P., Gallegos, S., Vilca, G., & López, M. (2018). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias sociales: un estudio empírico en la escuela profesional de sociología UNAP. *Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 9, 35–47.  
<https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/241>
- Maliza, W., Medina, A., Vera, G., & Castro, N. (2020). Aprendizaje autónomo en Moodle. *Science and Reseach*, 5.  
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1027>
- Martínez, R., & Campos, F. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores / The Correlation Among Social Interaction Activities Registered Through New Technologies and Elderly's Social I. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica VO - 36*, 36(3), 181.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmib/v36n3/v36n3a4.pdf>
- Mena De León, A. (2018). *Mediación de las tic para el aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria*. <http://hdl.handle.net/11323/2914>
- Moreira, C., & Delgadillo, B. (2015). La virtualidad en los procesos educativos: reflexiones teóricas sobre su implementación. *Tecnología En Marcha*, 28(1), 121–129.
- Novales, A. (2010). Análisis de regresión. *Universidad Complutense de Madrid: Madrid, Spain*, 116.



- Orejuela, W., & Díaz, H. (2017). *Aprendizaje autónomo en el desarrollo de un proyecto de su interés personal a través de la producción o reutilización de recursos educativos digitales. (Imagina, aprende y crea)*.  
<http://hdl.handle.net/10818/29714>
- Pacori, J. J. (2017). *El aula virtual como recurso didáctico en el desarrollo de capacidades del curso de recursos informáticos en los estudiantes de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" sede Puno - 2016* [Universidad Nacional del Altiplano].  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6712>
- Pérez, M. (2007). Desarrollo cognoscitivo: Las teorías de procesamiento de la información y las teorías de la inteligencia en el desarrollo del niño y del adolescente. In *Compendio para educadores*. Monterrey, México: Grijalbo.
- Perez, R. M. (2018). *Entornos virtuales de aprendizaje en la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de educación secundaria* [Universidad Nacional del Altiplano].  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15881>
- Piaget, J., & Vygotsky, L. (2008). *Teorías del aprendizaje. El niño: Desarrollo y Proceso de construcción del conocimiento*.
- Rama, C. (2023). Nueva fase educativa digital con inteligencia artificial. *Perfiles Educativos*, 45(Especial), 9–23.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.Especial.61688>
- Rodríguez, T. (2019). Hágalo usted mismo. El autodidactismo como alternativa para la generación de capacidades sociales. *Academia XXII*, 10(19), 122.



<https://doi.org/10.22201/FA.2007252XP.2019.19.69891>

Rojas, G. (2003). *Paradigmas en Psicología de la Educación* (Paidós).

Sanchez, M. (2003). *La alfabetización en la era de internet*. 35–38.

Torres, E. (2020). *Implementación de un aula virtual Moodle 3.8 en tiempos de COVID-19 para la I.E.P. María Jesús* [Universidad Peruana Unión, Perú].

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU\\_1fab05835f85bc54eeb2bbb4229559ec](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_1fab05835f85bc54eeb2bbb4229559ec)

Touriñán, J. M. (2017). El concepto de educación. Carácter, sentido pedagógico, significado y orientación formativa temporal. Hacia la construcción de ámbitos de educación. *REDIPE*, 42.

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjH28qkr8T0AhX2IrkGHZcgBOUQFnoECAMQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialog.net.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F7528193.pdf&usg=AOvVaw1wQntFe9GJ-E15575POIIX>

Tovar, L. G. (2022). Metacognición y aprendizaje autónomo. *Sinergia Académica*, 5(2), 19–28.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fap&AN=157015000&site=eds-live>

UNESCO. (2021). *La educación transforma vidas*. La Educación Transforma Vidas. <https://es.unesco.org/themes/education>

UNICEF. (2020). *Educación en tiempos de COVID-19*. Juega y Aprende Con Tus Hijos e Hijas En Tiempos de COVID-19.

<https://www.unicef.org/mexico/educación-en-tiempos-de-covid-19>

Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*



*científica*. San Marcos.

Varón, C. A. S. (2013). La educación virtual como favorecedora del aprendizaje autónomo. *Panorama*, 5(9).

Ventura, B. (2021). *Uso de los programas virtuales por los estudiantes del V ciclo en las instituciones educativas primarias de la provincia de Azángaro 2019*

[Universidad Nacional del Altiplano].

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15488>

Watson, J. (1961). *El conductismo* (Paidós).

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into Practice*, 41(2), 64–70.



# ANEXOS

**MATRIZ DE CONSISTENCIA: EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN – 2022**

PROBLEMA	OBJETIVO(s)	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	METODO
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la educación remota y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román?</p> <p><b>Interrogantes específicos</b></p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre la alfabetización digital y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre el acceso a los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román?</p> <p>3. ¿En qué medida se relacionan la información virtual y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la educación remota y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>1. Determinar la relación que existe entre la alfabetización digital y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre el acceso a los entornos virtuales y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la gestión de la información virtual y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román.</p>	<p>La educación remota tiene relación directa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1. La alfabetización digital se relaciona directamente con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román.</p> <p>2. El acceso a los entornos virtuales guarda una relación directa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román.</p> <p>3. La gestión de la información virtual se relaciona directamente con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Unidad de Gestión Educativa Local San Román.</p>	<p>Educación Remota</p> <p>Aprendizaje autónomo</p>	<p>Alfabetización digital</p> <p>Acceso a los entornos virtuales</p> <p>Gestión de la Información virtual</p> <p>Autodirección</p> <p>Automotivación</p> <p>Autoevaluación</p>	<p>1,2,3,4,5</p> <p>6,7,8,9,10</p> <p>11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19,20</p> <p>21,22,23,24,25</p> <p>26,27,28,29,30</p>	<p><b>Tipoy diseño de investigación:</b></p> <p><b>Tipo:</b> No experimental</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> Correlacional transversal</p> <p><b>Población y muestra:</b></p> <p><b>Población:</b> 8316 estudiantes de las Instituciones Educativas de Ciencias y Humanidades de la ciudad de Juliaca.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>367 estudiantes</p> <p>Diseño estadístico por objetivo:</p> <p>Formula:</p> <p>La prueba estadística empleada para la verificación de la hipótesis es el Rho-Spearman</p> $p = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$



## ANEXO 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
V.1 EDUCACIÓN REMOTA	Alfabetización digital	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de dispositivos electrónicos</li> <li>• Manejo de aplicaciones en el celular</li> <li>• Uso de correo electrónico</li> <li>• Manejo de procesador de textos</li> <li>• Uso de almacenamiento en la nube (Google drive)</li> </ul>	Escala de Likert
	Acceso a los entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a clases remotas, Meet, Zoom, etc.</li> <li>• Uso de plataformas virtuales (Classrom)</li> <li>• Uso de mensajería instantánea (WhatsApp)</li> <li>• Uso de redes sociales Facebook</li> <li>• Uso de redes sociales Telegram</li> </ul>	
	Gestión de la Información virtual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar la información virtual Internet</li> <li>• Conocimiento y Uso de Wikipedia</li> <li>• Uso de la información de la web</li> <li>• Manejo de información virtual recibida</li> <li>• Manejo de navegadores e internet</li> </ul>	
	Autodirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer objetivos propios</li> <li>• Organización de mi tiempo, disciplina,</li> <li>• Conocimientos previos</li> <li>• Regular y controlar los pensamientos y estrategias</li> <li>• Organización del tiempo</li> </ul>	
V.2 APRENDIZAJE AUTÓNOMO	Automotivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autorreflexión sobre el estudio</li> <li>• Impulso personal sobre el estudio</li> <li>• Uso coherente de estrategias</li> <li>• Autoestima, fortaleza y resiliencia</li> <li>• Iniciativa y pensamiento creativo</li> </ul>	Escala de likert
	Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamiento crítico ante los problemas</li> <li>• Identifica y pondera su desempeño</li> <li>• Identifica sus fortalezas y las áreas de mejora</li> <li>• Retrospectiva de sí mismo</li> </ul>	



**ANEXO 3**

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONSENTIMIENTO INFORMADO  
ESCALA TIPO LIKERT**

Código\_\_\_\_\_

El siguiente instrumento tiene como finalidad conocer la relación entre educación remota y la gestión del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la ciudad de Juliaca.

**INSTRUCCIONES**

Lea detenidamente las preguntas y marque con un aspa (X) lo que consideres que se adecue más a lo que piensas o con lo que más te identificas.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

“Autorizo que mi información se utilice en este. Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera ética”.

Si estás de acuerdo en participar en el estudio continua con la realización de esta encuesta.

**I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

- 1.1. Sexo: .....
- 1.2. Edad: .....
- 1.3. Institución Educativa .....
- 1.4. Grado y sección: .....
- 1.5. Fecha: .....



## II. CONTENIDO

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	En ocasiones	Casi siempre	Siempre

<b>SOBRE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL</b>						
1	Soy capaz de utilizar distintos dispositivos electrónicos (computadora, celular, Tablet)	1	2	3	4	5
2	Puedo utilizar e instalar aplicaciones en mi celular					
3	Se cómo enviar correos electrónicos					
4	Conozco la forma de editar un documento en Word					
5	Soy capaz de utilizar el Google Drive					
<b>SOBRE EL ACCESO A LOS ENTORNOS VIRTUALES</b>		1	2	3	4	5
6	Soy capaz de ingresar a una reunión virtual vía Google Meet					
7	Sé cómo usar el Google Classroom					
8	Me puedo comunicar con otras personas mediante WhatsApp					
9	Soy capaz de utilizar el Facebook					
10	Soy capaz de comunicarme utilizando Telegram					
<b>SOBRE LA GESTION DE LA INFORMACION VIRTUAL</b>						
11	Soy capaz de buscar información por la internet	1	2	3	4	5
12	Puedo usar Wikipedia para hacer mis trabajos					
13	Tengo la capacidad de editar información que consigo en internet					
14	Se organizar la información que me envían mis profesores					
15	Puedo navegar por Internet con diferentes navegadores					
<b>SOBRE LA AUTODIRECCION</b>						
16	Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas	1	2	3	4	5
17	Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea					
18	Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema					
19	Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias					
20	Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos					
<b>SOBRE LA AUTOMOTIVACION</b>						
21	Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar					
22	Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito					
23	Mientras estudio analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso					
24	Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades					
25	Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información					
<b>SOBRE LA AUTOEVALUACION</b>						
26	Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo	1	2	3	4	5
27	Cuando termino un examen sé cómo me ha ido					
28	Me doy cuenta de si he entendido algo o no					
29	Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo					
30	Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no					



## ANEXO 4

### FICHAS DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO



**UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ**



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Dra. Elizabeth Vargas Onofre
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud UANCV.
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Educación remota y aprendizaje autónomo
- 1.4 Autor del instrumento : Francisco Castillo Barriga

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E / 50 = 0.96$

#### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1.00]

#### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

MUY ALTA APLICABILIDAD

Juliaca 12 de SETIEMBRE del 2024

Dra. Elizabeth Vargas Onofre  
COD 2000

FIRMA DEL JUEZ



### UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : **Dra. Norma Elena Flores Viza**
- 1.2 Cargo e institución donde labora : **Docente de la Facultad de Ciencias de La Educación - UANCV.**
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: **Educación remota y aprendizaje autónomo**
- 1.4 Autor del instrumento : **Francisco Castillo Barriga**

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓ A	↓ B	↓ C	↓ D	↓ E

Coefficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E / 50 = 0.96$

#### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1.00]

#### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

MUY ALTA APLICABILIDAD

Juliaca 10 de SETIEMBRE del 2024

Dra. Norma Elena Flores VIZA  
PRIMADOCENTE DE LA EDUCACIÓN



## UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Dra. María Amparo del Pilar Chambi Catacora  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud UANCV.  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Educación remota y aprendizaje autónomo  
 1.4 Autor del instrumento : Francisco Castillo Barriga

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E / 50 = 0.94$

#### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1.00]

#### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Alta Aplicabilidad  
 Juliaca 10 de SETIEMBRE del 2024

FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : DR. ESPERANZA CUEVA ROSSEL
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD - UANCV
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Educación remota y aprendizaje autónomo
- 1.4 Autor del instrumento : Francisco Castillo Barriga

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					4	6
		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E / 50 = \underline{0.92}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1.00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Alta Aplicabilidad

Juliaca 11 de SEPTIEMBRE del 2024

FIRMA DEL JUEZ



### UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Mgtr. Ing. Salvador Valdivia Cárdenas
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente ordinario de la Facultad de Ingenierías y Ciencias Puras UANCV.
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Educación remota y aprendizaje autónomo
- 1.4 Autor del instrumento : Francisco Castillo Barriga

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E / 50 = 0.94$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1.00]

### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Alta aplicabilidad

Juliaca 4 de SETIEMBRE del 2024

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ

Mgtr. Ing. Salvador T. Valdivia Cardenas

RUBRICA DEL JUEZ

### ANEXO 5

### RECOPIACIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS

#### a. Prueba de alfa de crombach

**Fiabilidad**

[ConjuntoDatos:] D:\TESIS PARA MAESTRIA DE UANCV\TRATAMIENTO ESTADISTICO DE DATOS\educación remota resultados.sav

**Escala: ALL VARIABLES**

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		367	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	367	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,938	,940	30

Estadísticas de elemento

Media	Desv. Desviación	N



## b. Evidencias del proceso de recolección de datos

### FORMULARIO GOOGLE APLICADO VIA VIRTUAL

The screenshot shows a web browser window displaying a Google Forms survey. The browser's address bar shows the URL: [https://docs.google.com/forms/d/1zi5KTM19IexVXXU63TxS6fzLw46t\\_ogeTLsvYOrXUw/edit](https://docs.google.com/forms/d/1zi5KTM19IexVXXU63TxS6fzLw46t_ogeTLsvYOrXUw/edit). The page title is "Encuesta". The form is titled "Encuesta" and contains the following text:

A continuación, te presentamos una serie de preguntas relacionadas a tu conocimiento y manejo de las herramientas virtuales en tiempo de educación remota y al cómo gestionas tu conocimiento autónomo.

Lea detenidamente las preguntas y marque lo que consideres que se adecúe más a lo que piensas o con lo que más te identificas

**Consentimiento Informado**

Autorizo que mi información se utilice en este. Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera ética.

Si estas de acuerdo en participar en el estudio continua con la realización de esta encuesta.

Below the text is a rich text editor with formatting options (bold, italic, underline, link, list, link, link, link). The first question is "Sexo \*", with radio button options for "Masculino" and "Femenino".

The browser's taskbar at the bottom shows the Windows logo, a search bar with "Buscar", and several application icons. The system tray on the right shows the time as 21:43 on 15/10/2023, along with network, volume, and battery icons.



### c. Datos en Microsoft Excel

(Respuestas educación remota) - Excel FRANCISCO CASTILLO BARRIGA

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Complementos Ayuda ¿Qué desea hacer?

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Complementos

ACTUALIZACIONES DISPONIBLES Las actualizaciones de Office están listas para la instalación, pero antes tenemos que cerrar algunas aplicaciones. Actualizar ahora

A3 2

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	
1	Numero	Institución Educativa	Sexo	Edad	Grado y Sección	1. Soy capaz de utilizar	2. Puedo utilizar e inst.	3. Se cómo enviar con	4. Conozco la forma	5. Soy capaz de utilizar	6. Soy capaz de ingre	7. Sé cómo usar el Gc	8. Me puedo comunio	9. Soy capaz de utiliza	10. Soy capaz de comi	11. Soy capaz de busci	12. Puedo usar Wikipe	13. Tengo la capaci	12. Se organizar la inf	12. Puedo navegar po	13. M
1	1	1 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5
2	2	2 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer B	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	4	5	2	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4
4	4	4 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	4	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	4	4
5	5	5 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	4	4
6	6	6 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	4	3	3
7	7	7 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	5	4	1	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
8	8	8 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer B	3	5	1	4	3	5	4	5	3	3	4	2	3	3	3	4
9	9	9 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	5	5	5	4	5	5	5	5	3	2	3	2	3	5	3	3
10	10	10 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	4
11	11	11 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	5	5	2	4	5	5	5	5	2	5	4	4	5	4	5	5
12	12	12 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	4	2	1	4	2	5	5	5	2	5	5	4	4	4	2	2
13	13	13 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	4	5	3	4	5	5	5	5	3	2	5	4	2	4	3	3
14	14	14 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	5	5	4	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5
15	15	15 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer B	3	3	2	4	2	4	5	4	2	2	3	2	3	2	3	2
16	16	16 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	5	5	3	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
17	17	17 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	1	2	1	3	2	5	5	5	2	5	5	1	5	5	5	5
18	18	18 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	4	2	2	4	2	5	4	4	2	3	4	1	3	4	3	3
19	19	19 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	3	3	1	1	4	5	5	4	1	4	3	2	1	4	4	1
20	20	20 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	4	4	2	3	2	5	5	5	1	1	5	4	4	3	4	4
21	21	21 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	3	1	4	4	4	4
22	22	22 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	4	5	3	5	2	5	5	5	1	5	5	4	5	4	5	4
23	23	23 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	4	5	4	3	4	5	5	5	3	3	2	2	1	4	1	1
24	24	24 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	5	4	2	4	3	5	4	1	3	4	2	4	3	4	3	3
25	25	25 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	5	3	3	2	5	5	5	2	3	3	4	1	3	4	2	2
26	26	26 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	4	4	3	4	3	5	5	3	4	2	4	3	3	4	4	4
27	27	27 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	4
28	28	28 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	3	4	3	3	3	4	5	4	1	3	4	2	4	4	3	3
29	29	29 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3
30	30	30 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer D	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	31	31 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	5	4	3	5	5	5	5	2	3	5	5	4	5	5	5
32	32	32 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	5	4	2	5	5	5	5	2	4	5	3	5	4	4	3
33	33	33 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	1	1	3	3	3
34	34	34 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer A	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4
35	35	35 Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primer A	4	5	4	4	3	5	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4
36	36	36 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	4	2	3	5	5	5	3	5	2	5	1	2	5	2	2
37	37	37 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	2	3	3	4	3	4	5	4	3	2	2	2	4	4	4	4
38	38	38 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	3	3	4	3	2	4	5	5	4	2	5	2	3	4	5	5
39	39	39 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3
40	40	40 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
41	41	41 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	4	1	1	2	5	4	1	3	4	1	1	1	2	2	2
42	42	42 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5
43	43	43 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	1	1	2	1	1
44	44	44 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	5	3	2	5	5	5	5	3	5	5	3	4	4	4	4
45	45	45 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	5	2	3	3
46	46	46 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	5	5	1	2	3	5	3	2	2	3	5	2	3	3	3	3
47	47	47 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	4	5	3	1	2	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3
48	48	48 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	4	3	3	3	4	5	5	5	3	3	3	3	4	2	3	3
49	49	49 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer D	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	5	4	5	4	2	2
50	50	50 Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primer A	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3
51	51	51 Jose Antonio Encinas	Masculino	13	Primer P	4	4	4	4	3	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5
52	52	52 Jose Antonio Encinas	Masculino	13	Primer P	4	4	1	5	3	5	4	5	4	3	5	3	1	5	3	3

Respuestas de formulario 1

Listo Accesibilidad: todo correcto

21:08 15/10/2023

### d. Tratamiento de datos en SPSS v 25

educación remota resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 41 de 41 variables

	NumeroporI	InstituciónEducativa	Sexo	Edad	GradoySección	@1.Soycapazdeutilizardistintosdispositivoselec.	@2.Puedoutilizareinstalaraplicacionesenmicelul	@3.Secómoemviarcorreoselectrónicos	@4.ConozcolormadeeditarurdocumentoenW	@5.SoycapazdeutilizarelGoogleDrive	@6.SoycapazdeingresaraunareuniónvirtualvaG	@7.SécómousarelGoogleClassrom
1	1	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero A	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
2	2	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero B	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
3	3	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
4	4	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Casi siempre	Siempre	En ocasiones	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
5	5	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Casi siempre	Casi siempre	En ocasiones	En ocasiones	Siempre	Siempre	Siempre
6	6	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Siempre	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre
7	7	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero B	En ocasiones	Siempre	Nunca	Casi siempre	En ocasiones	Siempre	Casi siempre
8	8	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
9	9	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Casi siempre	Siempre	En ocasiones	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
10	10	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
11	11	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	primero B	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre
12	12	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Casi siempre	Siempre	En ocasiones	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
13	13	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	Primero B	Siempre	Siempre	Casi siempre	En ocasiones	En ocasiones	Siempre	Casi siempre
14	12	Jose Antonio Encinas	Femenino	12	primero B	En ocasiones	En ocasiones	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
15	12	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero D	Siempre	Siempre	En ocasiones	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre
16	13	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero D	Nunca	Casi nunca	Nunca	En ocasiones	Casi nunca	Siempre	Siempre
17	17	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	primero D	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi siempre
18	18	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	primero D	En ocasiones	En ocasiones	Nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre
19	19	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	primero D	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	En ocasiones	Casi nunca	Siempre	Casi siempre
20	20	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero D	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
21	21	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	primero D	Casi siempre	Siempre	En ocasiones	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre
22	22	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero D	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	En ocasiones	Casi siempre	Siempre	Siempre
23	23	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero D	En ocasiones	Casi siempre	En ocasiones	En ocasiones	Siempre	En ocasiones	En ocasiones
24	24	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero D	Siempre	En ocasiones	En ocasiones	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre
25	25	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero D	Casi siempre	Casi siempre	En ocasiones	Casi siempre	En ocasiones	Siempre	Siempre
26	26	Jose Antonio Encinas	Femenino	13	Primero D	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	En ocasiones	Casi siempre	Casi siempre	Siempre

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

21:01 15/10/2023



educación remota resultados.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

367 : Numero 367 Visible: 41 de 41 variables

	Numero	NumeroporE	InstituciónEducativa	Sexo	Edad	GradoySección	@1.Soycapazdeutilizardistintosdispositivosselec	@2.Puedoutilizareinstalaraplicacionesenmicelul	@3.Secómoenviarcorreoselectrónicos	@4.ConozcolatormadeeditarundocumentoenW	@5.SoycapazdeutilizarelGoogleDrive	@6.SoycapazdeingresaranaunareuniónvirtualvíaG	@7.S
342	342	29	Cesar vallejo	Masculino	12	Primero B	En ocasiones	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	En ocasiones	Casi nunca	
343	343	30	Cesar vallejo	Femenino	12	Primero B	Nunca	En ocasiones	Nunca	Nunca	Nunca	Casi siempre	
344	344	1	Pedro vilcapaza	Masculino	13	Primero A	Siempre	Nunca	Nunca	En ocasiones	Siempre	Siempre	
345	345	2	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	Siempre	En ocasiones	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	
346	346	3	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	En ocasiones	En ocasiones	Nunca	Nunca	Nunca	Casi siempre	
347	347	4	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	Casi nunca	En ocasiones	Nunca	En ocasiones	Casi nunca	Casi siempre	Ca
348	348	5	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	En ocasiones	En ocasiones	En ocasiones	En ocasiones	En ocasiones	Casi siempre	En
349	349	6	Pedro vilcapaza	Masculino	13	Primero A	Casi siempre	En ocasiones	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	
350	350	7	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	Casi nunca	En ocasiones	Casi nunca	Casi siempre	En ocasiones	Siempre	Ca
351	351	8	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	Casi siempre	En ocasiones	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	
352	352	9	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	Casi siempre	Siempre	Nunca	Nunca	En ocasiones	Siempre	
353	353	10	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	
354	354	11	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	En ocasiones	En ocasiones	Nunca	En ocasiones	En ocasiones	Siempre	
355	355	12	Pedro vilcapaza	Femenino	13	Primero A	Casi nunca	En ocasiones	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Ca
356	356	13	Pedro vilcapaza	Masculino	13	Primero A	Casi siempre	En ocasiones	Casi nunca	En ocasiones	En ocasiones	Siempre	
357	357	12	Pedro vilcapaza	Masculino	13	Primero A	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	En ocasiones	Casi siempre	
358	358	12	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Siempre	
359	359	13	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	En ocasiones	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	En ocasiones	En ocasiones	
360	360	17	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	En ocasiones	Casi siempre	En ocasiones	Casi nunca	En ocasiones	Siempre	Ca
361	361	18	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	Siempre	Siempre	Siempre	En ocasiones	Siempre	Siempre	
362	362	19	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	Casi nunca	En ocasiones	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi siempre	Ca
363	363	20	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	En ocasiones	En ocasiones	Casi nunca	En ocasiones	En ocasiones	En ocasiones	En
364	364	21	Pedro vilcapaza	Femenino	12	Primero A	Casi siempre	En ocasiones	En ocasiones	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	En
365	365	22	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	
366	366	23	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	En ocasiones	Casi nunca	Nunca	Nunca	En ocasiones	En ocasiones	En
367	367	24	Pedro vilcapaza	Masculino	12	Primero A	En ocasiones	En ocasiones	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Ca

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

21:03 15/10/2023



ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 05-12-2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: FRANCISCO CASTILLO BARRIGA

Dirección: URB. VILLA DEL LAGO MZ. L LT. 21

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40814323

Teléfono: 951661716 email: francastibbarri@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAESTRO EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: EDUCACIÓN REMOTA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN  
EDUCATIVA LOCAL SAN ROMÁN - 2022

Palabras claves, (3 a 5 términos): Autonomía educativa, autoaprendizaje, educación a distancia

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2</sup>?

1,2

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller  Titulo  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.  
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_  
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo  
 No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33

Firma de Autor



huella digital

05 DE DICIEMBRE DE 2024

Fecha