



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA



**GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
AZÁNGARO, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

JULIACA - PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

**GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
AZÁNGARO, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:

Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE

PRIMER MIEMBRO

:

Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

ASESOR DE TESIS

:

Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 – UNESCO)



RESOLUCIÓN N°079-2025-D-FCA-UANCV-J

Juliaca, 07 de abril de 2025

VISTOS:

El Expediente N° **CU-361** de fecha **14-01-2025** presentado por **LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación y defensa de la tesis titulado: **GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- * PRESIDENTE : Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE
- * 1er. MIEMBRO : Dr. APOLINAR FLOREZ LUCANA
- * 2do. MIEMBRO : Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
- * ASESOR DE TESIS : Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- * Lugar : salón de Grados y Títulos
- * Fecha : miércoles, 09 de abril de 2025
- * Hora : 09:00 am

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretaria Académica, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


 UNIVERSIDAD ANDINA
 "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

 Dr. Sc. Licimaco Aguilar Pinto
 DECANO (e)
 FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 414-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 06 de setiembre 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-11432** de fecha 28 de agosto de 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR **Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024**; presentado por el (la) **Bach. LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al **Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)



RESOLUCIÓN N° 414-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 06 de setiembre 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-11432** de fecha 28 de agosto de 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR **Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024**; presentado por el (la) **Bach. LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al **Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Sc. Santotomas Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)



INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	9%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
6	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
9	www.unisdr.org Fuente de Internet	<1%
10	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1%
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%



Metadatos Complementarios

Título de la tesis	
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73747791
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-5800-3556
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02291995
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1796-9278
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	BENIGNO CALLATA QUISPE
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01693080
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	APOLINAR FLOREZ LUCANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	23901593
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441



Datos de investigación	
Línea de investigación	Administración Pública (5909-UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú Departamento: Puno Provincia: Azángaro Distrito: Azángaro Coordenadas: Latitud: -14.907915 Longitud: -70.195078 URL Maps. https://maps.app.goo.gl/uvU4ExXdYoRQUhu1A</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Setiembre 2024 – Abril 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00</p> <p>Administración http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04</p> <p>Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02</p>



UNIVERSIDAD ANDINA
"NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Roberto Payé

Dr. Roberto Payé Colquehuancá
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI, identificado con DNI Nro. 73747791, en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
- Programa de Segunda Especialidad,**
- Programa de Maestría o Doctorado**

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024

Asesorado por: Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliana 09 de MAYO del 2025

Firma del Asesor (obligatoria)

Firma del Estudiante (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Esta tesis la dedico a mis padres, por su amor sin reservas, respaldo continuo y lecciones que me han orientado a lo largo de mi existencia.

A mis hermanos, por su presencia y apoyo en cada avance que doy. A mis amigos, por su entendimiento y motivación. Y, en particular, a todos aquellos que, con su empeño y dedicación, aportan al bienestar de nuestra comunidad. Este éxito es el producto del trabajo en equipo, de los principios que me han inculcado y de la seguridad en mis habilidades.



AGRADECIMIENTO

Deseo manifestar la honestidad a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, por ofrecerme la posibilidad de integrarme a esta distinguida institución.

Expreso mi más hondo agradecimiento a cada uno de aquellos que han colaborado en este proyecto. A mis padres, por su cariño, respaldo sin reservas y por siempre depositar su confianza en mí.

A mis hermanos, por su compañía y por ser un elemento esencial en mi existencia.

A mis profesores y jurados, por su guía, paciencia y sabias recomendaciones que me han permitido crecer académicamente. A mis amigos, por su apoyo emocional y por estar siempre a mi lado en los momentos de desafío. Finalmente, agradezco a todas las personas que, con su dedicación y voluntad, han ayudado al avance de la investigación y a la realización de este trabajo.

¡Gracias a todos por ser parte de este logro!



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1. Problema general.....	20
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. Justificación del estudio	21

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general.....	24
2.2. Objetivos específicos.....	24



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de la investigación 26

 3.1.1. Antecedentes Internacionales..... 26

 3.1.2. Antecedentes nacionales..... 29

 3.1.3. Antecedentes locales 33

3.2. Bases teóricas 37

 3.2.1. Gestión del riesgo de desastres..... 37

 3.2.2. Importancia de la gestión del riesgo de desastres..... 38

 3.2.3. Modelos y teorías relevantes..... 41

 3.2.4. Dimensiones de la gestión del riesgo de desastres..... 45

3.3. Marco conceptual. 49

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis general 51

4.2. Variables..... 51

4.3. Operacionalización de variables 52

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de investigación..... 54



5.2. Métodos aplicados a la investigación	54
5.3. Tipo de Investigación	55
5.4. Nivel de investigación	55
5.5. Diseño de investigación	55
5.6. Población y Muestra	56
5.6.1. Población	56
5.6.2. Muestra	56
5.7. Técnicas e instrumentos	58
5.7.1. Técnica. Se utilizó la encuesta.	58
5.7.2. Instrumento. Se utilizó un cuestionario estructurado.	58
5.8. Confiabilidad y validez del instrumento	58
5.8.1. Confiabilidad	58
5.8.2. Validez	59
5.9. Procedimiento de tratamiento de datos	59
5.10. Contrastación de hipótesis	60

CAPÍTULO VI

RESULTADO Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados	62
6.1.1. Resultados para el objetivo general	62
6.1.2. Resultados para el objetivo específico 1	64



6.1.3. Resultados para el objetivo específico 2.....	65
6.1.4. Resultados para el objetivo específico 3.....	67
6.1.5. Resultados para el objetivo específico 4.....	68
6.1.6. Resultados para el objetivo específico 5.....	70
6.1.7. Resultados para el objetivo específico 6.....	71
6.1.8. Resultados para el objetivo específico 7.....	73
6.2. Discusión de resultados.....	75
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	88
ANEXOS	93
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	94
Anexo 2. Matriz de datos.....	96
Anexo 3. Instrumento.	98
Anexo 4. Validez del Instrumento.....	100



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables.....	52
Tabla 2 Estadística de fiabilidad	59
Tabla 3 Estadístico de prueba	60
Tabla 4 Distribución de frecuencias para la Gestión del Riesgos de Desastres.	62
Tabla 5 Distribución de frecuencias para Estimación de Riesgos.	64
Tabla 6 Distribución de frecuencias para Prevención.....	65
Tabla 7 Distribución de frecuencias para Reducción del Riesgo.....	67
Tabla 8 Distribución de frecuencias para Preparación.....	68
Tabla 9 Distribución de frecuencias para Respuesta.....	70
Tabla 10 Distribución de frecuencias para Rehabilitación.	71
Tabla 11 Distribución de frecuencias para Reconstrucción.	73



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de Gestión del Riesgos de Desastres.....	63
Figura 2 Niveles de Estimación de Riesgos	64
Figura 3 Niveles de Prevención.....	66
Figura 4 Niveles de Reducción del Riesgo.....	67
Figura 5 Niveles de Preparación	69
Figura 6 Niveles de Respuesta	70
Figura 7 Niveles de Rehabilitación.....	72
Figura 8 Niveles de Reconstrucción.....	73



RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue analizar la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro en 2024. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de naturaleza aplicada, con un diseño no experimental y transversal, de nivel descriptivo. El análisis se estructuró bajo el método deductivo, y para la recopilación de datos se utilizó la técnica de encuesta, empleando un cuestionario como instrumento. La muestra estuvo compuesta por 130 trabajadores, seleccionados de un universo de 197, cuyos datos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS. La confiabilidad de los resultados se verificó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0,746 para la variable principal. Los resultados mostraron que el 34,6% de los participantes perciben de manera neutral o negativa la gestión del riesgo de desastres, lo que indica una valoración moderada o insatisfactoria de la misma. Estos hallazgos fueron respaldados por la prueba estadística χ^2 ($p = 0,000 < 0,05$), confirmando su significancia. En consecuencia, se destaca la necesidad de fortalecer las estrategias de gestión del riesgo de desastres en el ámbito municipal, con énfasis en mejorar la planificación, ejecución de medidas preventivas, respuesta inmediata y acciones de rehabilitación, con el fin de aumentar la eficiencia de las intervenciones y mejorar la percepción de la población ante posibles eventos adversos.

Palabra clave: Desastres, municipalidad, riesgo.



ABSTRACT

The main objective of this study was to analyze disaster risk management in the Provincial Municipality of Azángaro in 2024. The research adopted a quantitative approach, applied in nature, with a non-experimental, cross-sectional design at the descriptive level. The analysis was structured using the deductive method, and data collection was carried out through a survey technique, utilizing a questionnaire as the instrument. The sample consisted of 130 workers selected from a population of 197, and the data were processed using SPSS statistical software. The reliability of the results was validated using Cronbach's Alpha, which yielded a value of 0.746 for the main variable. The findings revealed that 34.6% of participants had a neutral or negative perception of the disaster risk management, indicating a moderate or unsatisfactory evaluation of it. These results were supported by the χ^2 statistical test ($p = 0.000 < 0.05$), confirming their significance. Consequently, the study highlights the need to strengthen disaster risk management strategies at the municipal level, focusing on improving planning, preventive measures, immediate response, and rehabilitation actions, in order to enhance the efficiency of interventions and improve public perception of potential adverse events.

Keyword: Disasters, municipality, risk.



INTRODUCCIÓN

La gestión de riesgo de desastres constituye un pilar fundamental para la prevención y mitigación de impactos adversos ocasionados por eventos naturales o antrópicos, especialmente en contextos locales como la Municipalidad Provincial de Azángaro, donde las condiciones socioeconómicas y ambientales incrementan la vulnerabilidad. La intención de este tratado es razonar los procesos, estrategias y capacidades institucionales implementadas para la gestión del riesgo de desastres en dicha jurisdicción durante el año 2024, proporcionando un diagnóstico integral que permita identificar áreas de optimización y oportunidades para aprovecharlas y fortalecer la resiliencia comunitaria. Mediante una perspectiva cuantitativa y un grado descriptivo, se pretende sistematizar la información obtenida mediante encuestas dirigidas a los funcionarios públicos de la municipalidad, quienes desempeñan un rol crucial en la planificación y ejecución de medidas orientadas a reducir riesgos y responder eficazmente ante emergencias. Este estudio, basado en teorías contemporáneas sobre gobernanza del riesgo y gestión territorial, busca contribuir al desarrollo de políticas locales más inclusivas y sostenibles, promoviendo un modelo de gestión que no solo aborde los peligros inmediatos, sino que también fomente la adaptación a largo plazo frente a los desafíos derivados del cambio climático y la creciente urbanización. Esta investigación se articula en seis capítulos interrelacionados que delinearán el desarrollo del estudio. El Capítulo I se enfoca en la problemática investigada, abarcando el planteamiento, la formulación del problema y su fundamentación teórica y práctica. El Capítulo II desarrolla los objetivos del estudio, dividiéndolos en general y específicos, alineándolos con la lógica de la investigación.



El Capítulo III presenta el marco teórico referencial, incorporando los antecedentes más significativos, los fundamentos teóricos y conceptuales que respaldan la investigación, y el marco conceptual que establece las variables y conceptos esenciales. El Capítulo IV expone las hipótesis generales y particulares, detallando la descripción de las variables en relación a su operacionalización minuciosa.

El Capítulo V detalla el diseño metodológico, especificando la orientación de la investigación, los procedimientos utilizados, la naturaleza y grado del análisis, el diseño no experimental empleado, además de la población, muestra, técnicas e instrumentos para la recopilación de datos. Además, se especifica la validación y fiabilidad del instrumento, el método de análisis de datos y la táctica para contrastar hipótesis.

En última instancia, el Capítulo VI presenta los resultados del estudio en forma de resultados críticamente analizados y debatidos, seguidos de conclusiones precisas y sugerencias prácticas. Este capítulo se completa con una sección de referencias bibliográficas y apéndices que incluyen la matriz de consistencia, herramientas utilizadas, verificación de herramientas, datos obtenidos y otras pruebas metodológicas que aseguran la transparencia de la investigación.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La gestión del riesgo de desastres se ha establecido como un pilar esencial dentro de las estrategias globales para mitigar las consecuencias derivadas de eventos naturales y antropogénicos. En el ámbito internacional, la creciente recurrencia y magnitud de los desastres, intensificadas por componentes como el cambio climático y la urbanización descontrolada, han evidenciado la necesidad apremiante de implementar enfoques integrales y eficaces en la gestión de riesgos (UNDRR, 2015). Fenómenos como terremotos, inundaciones y tormentas no solo generan impactos devastadores respecto a la economía y la pérdida de vidas humanas, sino que también agudizan las disparidades sociales y económicas existentes, reforzando la necesidad de diseñar estrategias sólidas y contextualizadas que respondan a las particularidades de cada región.



A nivel internacional, la gestión del riesgo de desastres se rige por el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, el cual establece lineamientos estratégicos orientados a la mitigación del riesgo mediante acciones clave como la evaluación de riesgos, la prevención, la reducción, la preparación, la respuesta, la rehabilitación y la reconstrucción (UNDRR, 2015). Este instrumento normativo promueve un enfoque fundamentado en evidencia científica, la transversalidad en las políticas públicas y la participación activa de las comunidades, consolidándose, así como elementos centrales para garantizar una mandato integral y correcta.

No obstante, a pesar de los progresos alcanzados, muchos países todavía enfrentan obstáculos significativos para implementar de manera efectiva los principios establecidos. Persisten deficiencias en la capacidad de evaluación del riesgo, carencias en medidas preventivas, insuficiencia en la preparación para emergencias, y respuestas y procesos de recuperación que resultan inadecuados, lo que limita la resiliencia frente a desastres (Mastorillo et al., 2021). Aunque las estrategias globales presentan un alto grado de sofisticación, su implementación enfrenta desafíos en el ámbito local, donde la diversidad de contextos y la disparidad en capacidades representan barreras significativas que restringen la eficacia de las intervenciones diseñadas.

Por consiguiente, una comprensión integral del mandato del riesgo de desastres a escala global exige un análisis crítico sobre la implementación de los fundamentos definidos en el Marco de Sendai en diversos contextos y regiones. Este análisis debe priorizar la identificación de brechas en su implementación, la contextualización de estrategias globales para responder a las especificidades locales, y el fortalecimiento de la coordinación intersectorial



e interinstitucional. Solo mediante estas acciones se podrá potenciar la habilidad para reaccionar y recuperarse ante escenarios de desastres, asegurando una administración más eficaz y resilientes.

En el modelo peruano, la gestión del riesgo de desastres constituye un reto esencial a causa de su alta vulnerabilidad a sucesos naturales adversos como sismos, deslizamientos e inundaciones. La complejidad geográfica y la marcada variabilidad climática posicionan al país en un estado de vulnerabilidad que demanda la implementación de planes sólidas y contextualizadas para la gestión del riesgo. Conforme al PNGRD elaborado por INDECI, una gestión eficaz implica la ejecución coordinada de acciones clave, que incluyen la evaluación del riesgo, medidas preventivas, reducción de vulnerabilidades, preparación ante emergencias, respuesta inmediata, y procesos integrales de rehabilitación y reconstrucción (INDECI, 2020).

En el ámbito nacional, la ejecución de estas estrategias enfrenta retos significativos. En el Perú, la capacidad para evaluar riesgos se encuentra frecuentemente limitada por la escasez de datos actualizados y de alta calidad, así como por restricciones en el uso de herramientas avanzadas para modelar escenarios de eventos complejos (García, 2021). Respecto a la prevención y mitigación del riesgo, a pesar de la existencia de políticas y programas bien delineados, su implementación en contextos locales suele ser desigual, condicionada por la insuficiencia de recursos disponibles y la necesidad de optimizar la articulación entre los distintos niveles gubernamentales y las comunidades involucradas (Pérez, 2022).

La preparación ante emergencias exhibe carencias notables. Aunque las simulaciones y planes de contingencia están formalmente diseñados,



frecuentemente no logran incorporar las especificidades del contexto local ni fomentar una implicación efectiva y relevante de la población en los procedimientos de preparación (López et al., 2023). En cuanto a la respuesta y la rehabilitación, la efectividad de las intervenciones de emergencia y recuperación puede verse afectada por deficiencias logísticas, fallos en los sistemas de comunicación y recursos insuficientes para enfrentar las demandas críticas (Mendoza, 2021). Por último, la fase de reconstrucción post-desastre, esencial para garantizar una recuperación sostenible, enfrenta limitaciones debido a la ausencia de un enfoque integral que no solo permita restablecer las infraestructuras afectadas, sino que también fortalezca la capacidad de las sociedades para aguantar y adaptarse ante futuros eventos adversos (Rivas, 2023).

En consecuencia, el estudio de la administración del peligro de catástrofes en Perú debe integrar estas dimensiones para detectar posibles brechas en su aplicación y ajustar las políticas y estrategias a las particularidades locales. Este enfoque facilitará el fortalecimiento de la capacidad nacional para anticipar, responder y recuperarse de catástrofes, minimizando los impactos negativos en la comunidad y promoviendo un desarrollo económico más resiliente.

A nivel local, el manejo del peligro de catástrofes en la Municipalidad Provincial de Azángaro se enfrenta a desafíos considerables debido a su elevada presencia a fenómenos naturales como inundaciones, deslizamientos y sismos. La configuración geográfica y climática de la región, junto con su entorno socioeconómico, intensifican la vulnerabilidad frente a estos eventos. Esta realidad demanda la ejecución de una gestión del riesgo integral que englobe



todos los lapsos del ciclo de manejo, desde la evaluación del riesgo hasta las acciones de reconstrucción tras el desastre.

La Ley N.º 29664, que establece el SNGRD, y su implementación a nivel local ofrecen un marco normativo clave para enfrentar estos retos. No obstante, la situación en la Concejo de Azángaro revela inconsistencias en la aplicación de este marco. La capacidad local para evaluar los riesgos se ve restringida, principalmente, por la carencia de datos precisos y actualizados, lo que complica la identidad y la apreciación conveniente de los riesgos específicos que enfrenta la región (INDECI, 2020).

En cuanto a la anticipación y disminución del riesgo, aunque se han implementado algunas estrategias, su eficacia puede verse comprometida por la inopia de recursos, la falta de capacitación adecuada y la necesidad de una mayor integración entre las autoridades locales y la comunidad (Pérez, 2022). La preparación para emergencias, a pesar de los esfuerzos realizados, a menudo no se traduce en planes de acción efectivos debido a una participación comunitaria limitada y a la falta de simulacros y entrenamientos adecuados (López et al., 2023).

El poder de reacción frente a catástrofes en la Municipalidad Provincial de Azángaro enfrenta retos relacionados con la logística y la coordinación entre diferentes actores. Los recursos disponibles para la respuesta y la rehabilitación post-desastre son a menudo insuficientes y la respuesta puede verse afectada por problemas de comunicación y organización (Mendoza, 2021). Además, el proceso de reconstrucción, aunque crucial para la recuperación a largo plazo, se ve obstaculizado por la falta de un enfoque integral que permita no solo la



restauración de infraestructuras, sino también la mejora de la resiliencia comunitaria y la capacidad de acomodo a futuros eventos (Rivas, 2023).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ✓ ¿Cómo es la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Cómo es la gestión de la estimación del riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la gestión de la prevención en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la gestión de la reducción del riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la gestión de la preparación ante desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la gestión de la respuesta ante desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la gestión de la rehabilitación en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?
- ✓ ¿Cómo es la gestión de la reconstrucción en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?



1.3. Justificación del estudio

El fundamento teórico de este análisis sobre la gestión del riesgo de catástrofes en Concejo Provincial de Azángaro se basa en la emergencia de examinar y mejorar las estrategias locales debido a la alta susceptibilidad de la región a fenómenos naturales dañinos. El propósito de este estudio, que se asienta en la Ley N.o 29664 y el PNGRD, es calcular la certidumbre de la administración del riesgo en sus distintas épocas: previsión, precaución, reducción, alistamiento, reacción, recuperación y restauración. El estudio es crucial para identificar desigualdades en la aplicación de políticas y prácticas vigentes, potenciar la habilidad para responder y fortalecer la aptitud de resistencia de la comunidad. Este análisis, al integrar teorías y perspectivas actuales, incorpora teorías y enfoques modernos.

La razón práctica de este estudio se basa en la necesidad de optimizar la administración del riesgo de catástrofes en el Concejo Provincial de Azángaro, con el ecuánime de cuidar a la población de forma más eficaz y reducir los impactos negativos de sucesos adversos. Dada la alta vulnerabilidad de la región ante fenómenos naturales como inundaciones y sismos, resulta fundamental evaluar la implementación de estrategias en las etapas de evaluación, prevención, disminución, preparación, reacción, rehabilitación y reconstrucción incluyen las etapas previsión, precaución, disminución, alistamiento, reacción y recuperación a nivel local. Este estudio brindará una evaluación detallada sobre la efectividad de las prácticas actuales, identificando áreas críticas de mejora y proponiendo soluciones basadas en datos reales y necesidades locales. Los resultados permitirán a las entidades encargadas de la administración del riesgo tomar decisiones más informadas y aplicar medidas



más eficientes, fortaleciendo la habilidad para responder ante desastres y promoviendo una recuperación más ágil y sostenible. Además, los hallazgos contribuirán a sensibilizar y capacitar a la comunidad y gestores locales, promoviendo un aprendizaje de precaución y formación que incremente la resiliencia y reduzca la susceptibilidad ante sucesos posibles adversos.

La justificación metodológica del estudio sobre la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro se fundamenta en la necesidad de obtener un análisis preciso y detallado de las prácticas actuales mediante un enfoque cuantitativo riguroso. La elección del enfoque cuantitativo es crucial para proporcionar datos objetivos y verificables, permitiendo medir de manera exacta la efectividad de las tácticas de administración del peligro implementadas. Esta metodología facilitará una evaluación precisa de las intervenciones en las diversas fases de la gestión del riesgo, desde la estimación hasta la rehabilitación y reconstrucción. La investigación se clasifica como aplicada, ya que se centra en abordar problemas prácticos y proponer soluciones concretas que mejoren la administración del peligro en el marco específico de Azángaro, proporcionando resultados que sean directamente necesarios.

Se optó por un diseño no experimental de tipo transversal ya que simplifica la recolección de datos en un solo instante, lo que posibilita obtener una perspectiva nítida y exacta de la situación presente de la administración del riesgo sin modificar ni afectar las prácticas vigentes. El grado descriptivo de la investigación se enfoca en especificar las particularidades y el funcionamiento de los procesos de administración del riesgo en el Municipio Local de Azángaro, ofreciendo un fundamento sólido para detectar zonas de mejora. Además, este



método posibilita la elaboración de sugerencias concretas fundamentadas en un entendimiento detallado de la realidad local y sus requerimientos.

El método deductivo se utilizó para abordar la administración del peligro de catástrofes desde perspectivas globales, aplicándolas específicamente a la situación de Azángaro. Este enfoque permitió formular hipótesis y validar su precisión a través del análisis de datos empíricos obtenidos. Para la recopilación de datos, se utilizó la habilidad de encuestas, lo cual facilitó la creación de datos directamente de los actores clave, permitiendo evaluar sus percepciones y prácticas en vínculo con la administración del peligro. El cuestionario, diseñado como instrumento, garantizó la estandarización y sistematicidad de las respuestas, asegurando tanto la fiabilidad como el reconocimiento de la confiabilidad de los informes recabados. Esta metodología facilitó una evaluación detallada y objetiva de las prácticas locales, permitiendo identificar deficiencias y sugerir mejoras basadas en evidencia concreta.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

- ✓ Conocer la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.

2.2. Objetivos específicos

- ✓ Analizar la gestión de la estimación del riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.
- ✓ Evaluar la gestión de la prevención en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.
- ✓ Examinar la gestión de la reducción del riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.



- ✓ Conocer la gestión de la preparación ante desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.

- ✓ Evaluar la gestión de la respuesta ante desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.

- ✓ Analizar la gestión de la rehabilitación en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.

- ✓ Conocer la gestión de la reconstrucción en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de la investigación

3.1.1. Antecedentes Internacionales

Pérez et al. (2024) efectuaron a cabo un estudio titulado "*Gestión de Riesgos en Facultades de Contaduría y Administración de Universidades de Cuba, Ecuador y México*", centrado en la creciente urgencia de establecer una gestión de riesgos eficiente en las universidades para mejorar la certidumbre y validez en el logro de sus objetivos institucionales y estratégicos. Sin embargo, las consecuencias de la tesis muestran que, a pesar de la importancia de esta gestión, existen restricciones y barreras para su implementación en el contexto de las entidades de educación universitaria. La intención principal de la pesquisa fue realizar un análisis del estado existente de la gestión de riesgos en universidades de los mencionados países. Para lograr este propósito, se comenzó con una evaluación detallada de la bibliografía relevante mediante un



estudio bibliométrico en la base de SCOPUS. Luego, se examinaron investigaciones previas y las variables relacionadas, concluyendo con un diagnóstico detallado en los departamentos de contabilidad y gestión de las escuelas en México, Ecuador y Cuba, utilizando una lista de verificación como herramienta principal para la recopilación de información.

Castañeda (2022) en su estudio *"La gestión global del riesgo y la logística humanitaria en la Unidad Nacional para la Administración del Riesgo de Desastres en Colombia."* La meta esencial de este experimento fue analizar el vínculo existente de la logística humanitaria y la administración general del riesgo en la UNGRD, basándose en las percepciones de los empleados de esa entidad. La primera etapa del estudio se dedicó en reconocer las variables principales en las dos áreas de la Unidad, además de establecer el grupo de análisis, crear y verificar la herramienta de recopilación de información (una encuesta creada a los empleados del área de gestión general del riesgo). Para valorar la garantizabilidad del elemento, se utilizó el (α), y se examinaron los análisis con el factor de asociación de Spearman. Esto permitió una comprensión más clara del vínculo.

Cano (2021) expuso la disertación denominada *"Gestión del riesgo ante catástrofes en los procedimientos de planificación del crecimiento territorial en comunidades del Pacífico colombiano": Ejemplo de Evaluación: Urbanización, Municipalidad de Tumaco, Departamento de Nariño.* Caso de Análisis: Zona Urbana, Ayuntamiento de Tumaco, en la provincia de Nariño. La finalidad de dicho análisis fue examinar cómo se integra el manejo del peligro de catástrofes en los procedimientos de planificación territorial en Tumaco. La metodología utilizada incluyó: i) el estudio de información secundaria para diagnosticar los



escenarios de riesgo de desastres, junto con entrevistas a organizaciones de respuesta a emergencias; ii) el examen de la composición en la administración del peligro en las herramientas de proyección territorial, complementado con entrevistas a autoridades locales; y iii) la exploración de la apreciación de las poblaciones africanas acerca de los peligros de catástrofes y su impacto en el crecimiento local. En sus análisis, Cano señala que, a pesar de los avances de Tumaco en políticas sociales y ordenamiento territorial, la inserción para gestionar el inconveniente de catástrofes en estos procedimientos sigue siendo limitada, lo que requiere esfuerzos intersectoriales para lograr un desarrollo sostenible y promover una gobernanza participativa en el territorio.

Orantes y Gonzales (2021) trabajaron un estudio conocido como *"Administración integral del riesgo de catástrofes en áreas volcánicas vulnerables: sugerencias desde la formación"*. La investigación se centró en identificar las deficiencias del Sistema Nacional de Defensa Civil de El Salvador, particularmente en la formación acerca de la administración completa de amenazas de catástrofes (GIRD) en las Comisionadas Públicas de Conservación Civil de la población situada en la región norte. Y se analizaron informes, artículos, documentos oficiales y tesis. El estudio incluyó una revisión de la evolución de la administración de amenazas, subrayando la relevancia de la formación para fortalecer las capacidades locales. Además, se enfatizó la necesidad de la participación comunitaria y la colaboración entre expertos y entidades regionales, resaltando la relevancia de la interacción en administrar el peligro en zonas de vulnerabilidad..

Zegarra (2020) llevó a cabo la investigación titulada *"Riesgo y desarrollo territorial: Análisis de la administración del peligro de catástrofes relacionados*



con inundaciones en la frontera trifrontera entre Perú, Brasil y Bolivia y sus repercusiones en el progreso". La finalidad del estudio fue establecer las pautas fundamentales para la creación de un Programa Coordinado de Administración del Impacto en la región de la trifrontera, con el objetivo de potenciar la resistencia territorial y garantizar la viabilidad de las iniciativas de desarrollo. Para ello, se realizaron visitas de campo, entrevistas y encuestas, que permitieron revelar los niveles de vulnerabilidad tanto territorial como poblacional. Entre las recomendaciones propuestas se destacan la institucionalización de un Comité Trifronterizo, la implementación de estrategias contra la deforestación, el acondicionamiento de las afluentes de las aguas, el incremento de simulacros a nivel transfronterizo, y la inversión en redes para registrar los picos de los afluentes, con la finalidad de reforzar el sistema de alerta temprana en Brasil. Un aspecto relevante de la investigación es la cooperación espontánea observada entre los residentes de Iñapari, Assis Brasil y Bolpebra, quienes enfrentan las inundaciones como una comunidad cohesionada, más allá de las fronteras nacionales. No obstante, se subraya que los gobiernos locales siguen siendo actores clave en el progreso y la mejora de la región.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Hut (2024) desarrolló el análisis *denominado "Administración del riesgo de catástrofes y la cultura preventiva en centros educativos de Carmen de la Legua, 2023"*. El propósito principal de este estudio fue determinar la relación del manejo de catástrofes y la cultura preventiva en los centros educativos de la zona durante el 2023. El estudio se realizó de forma esencial, utilizando un



experimento de desarrollo de orientación cuantitativa y grado de correlación descriptiva, utilizando una evidencia de 85 docentes. Para la recogida de informes, se utilizaron dos preguntatorios modificados y comprobadas bajo la supervisión de expertos, las cuales se evaluaron por su fiabilidad a través del Alfa de Cronbach, logrando alcanzar altos grados de fiabilidad. Las conclusiones alcanzadas validaron la hipótesis planteada, evidenciando una correlación moderada y robusta de las variables de administración de peligro de catástrofes y la educación preventiva, con un factor de asociación de $r = 0,719$. En resumen, se puede sostener que hay un vínculo significativo de la gestión de catástrofes y Las tradiciones preventivas en los centros educativos de Carmen de la Legua durante el 2023.

Huallanca (2024) realizó el estudio denominado *"Administración de riesgos de desastres y cultura preventiva en instituciones educativas públicas de una dirección regional educativa, Ayacucho, 2023"*, con la finalidad de analizar la conexión entre y la cultura en la administración de inconvenientes de catástrofes (GRD) preventiva en entidades académicas de una zona académica en Ayacucho. El estudio se orientó hacia una visión cuantitativa, empleando un progreso nunca antes visto de la naturaleza elemental y con valor de correlación considerable. El grupo de estudio se conformó por 341 directores escogidos de una población total de 1000, y se aplicó el método de encuesta mediante encuestas. Los resultados logrados revelaron un p-valor de 0.000, que fue no mayor al límite teórico de $p < 0.05$, lo que favoreció la aprobación de la afirmación alterna. Esto demostró que hay correlación estadísticamente relevante y beneficiosa entre la GRD y la cultura preventiva. Además, la conexión de Spearman llegó a 0.903, lo que señala una correlación altamente favorable y



relevante de ambos factores. El estudio concluyó que la administración de peligros de catástrofes influye de forma relevante en la formación preventiva, demostrando que las estrategias y medidas adoptadas en la GRD contribuyen efectivamente al refuerzo de una administración de prevención en los establecimientos de educación públicos de la zona.

En el análisis realizado por Gonzales (2021), titulada *"Administración del riesgo de desastres en el Centro Poblado de Tumpa, distrito de Yungay, provincia de Yungay, 2020"*, el objetivo principal fue explicar la condición presente de la administración del inconveniente de catástrofes en esa comunidad. La técnica de método empleada fue cuantitativa, con una metodología sin experimentación, elemental y de carácter descriptivo de naturaleza transversal. El grupo de estudio se conformó por 179 familias seleccionadas de un total de 245. El procedimiento de recopilación de información se realizó a través de un recopilatorio de 23 preguntas dicotómicas (Sí o No) en términos nominales. Los hallazgos mostraron que el 80% de los participantes en la encuesta consideró la administración del riesgo de catástrofes como insuficiente, el 18% la catalogó como regular, y únicamente el 2% la valoró de manera positiva. Así, se determinó que, en términos generales, la gestión del peligro de desastres en la autoridad de crisis en la localidad es insuficiente, incluyendo las etapas de prevención, mitigación, preparación y respuesta.

Moncada (2021) realizó a cabo el estudio denominado *"Administración del riesgo de desastre y la vulnerabilidad en los pobladores de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019"*, enfocado en el estudio de la administración de estrategias gubernamentales. La meta El propósito primordial de la investigación



fue examinar la conexión de la administración de la amenaza de desastre y la fragilidad de los residentes en la Municipalidad Provincial del Santa durante el año 2019. El equipo de estudio seleccionado fue la Municipalidad Provincial del Santa, ubicada en Chimbote, con un conjunto de 28 trabajadores involucrados durante la administración del peligro de desastre, distribuidos en las áreas pertinentes. En el enfoque cuantitativo, se utilizaron el método de observación junto con un cuestionario para recolectar datos, los cuales fueron validados y analizados a un estudio de seguridad mediante el índice de Cronbach. Los descubrimientos revelaron un vínculo esencial de la administración del peligro de desastres y la fragilidad de los habitantes, evidenciando una diferencia notable entre los resultados del pretest y el posttest, corroborando así la existencia de una correlación relevante entre los factores.

Alania (2021) en su estudio *"La gestión del riesgo de desastres en la continuidad escolar de la institución educativa 835 Estrellita de Jesús 2021"*, con el objetivo de determinar La conexión de la administración del riesgo de catástrofes y la asociación de la administración del inconveniente de catástrofes y la administración del peligro de catástrofes y la persistencia escolar de los alumnos en dicho centro educativo. La investigación, con una perspectiva numérica y un enfoque no experimentado de correlación, fue de naturaleza básica. El grupo de estudio se compuso de 85 padres y madres de familia. Para la recogida de información, se usó el procedimiento de preguntas, aplicando encuestas específicas para cada variable, las cuales fueron verificadas a través del criterio de especialistas de la Universidad César Vallejo. La confiabilidad del dispositivo fue evaluada utilizando el índice de Cronbach, logrando coeficientes de 0.912 y 0.942 para las primeras y segunda variables, respectivamente. Los

hallazgos revelaron un p-valor de 0.000 y un índice de correlación de 0.959, lo que señaló una correlación sumamente relevante y favorable de la gestión del amenaza de desastres y la percepción de la permanencia en la escuela, de acuerdo con los padres de los alumnos de la entidad empresarial 835 "Estrellita de Jesús" en Loreto durante el 2021.

3.1.3. Antecedentes locales

Anco (2024) en su estudio denominado *"Habilidad institucional para manejar riesgos en desastres frente a heladas en el sector agrario, El Collao-Puno, 2019-2021"*, cuyo propósito fue establecer el impacto de la habilidad empresarial para gestionar inconvenientes a nivel organizacional de catástrofes provocados por heladas, en el período 2019-2021. La experimentación, de orientación fundamental, utilizó métodos deductivos, hipotético-deductivos y analíticos. La muestra estuvo compuesta por 75 de los 93 productores de la región. Se utilizó un cuestionario de carácter cerrado utilizando una escala ordinal Likert, validado mediante el método V de Aiken y de seguridad evaluada mediante el índice de Cronbach. El estudio de datos, que abarcó métodos descriptivos e inferenciales, mostró que las medidas asociadas a la capacidad institucional ejercen un efecto significativo en la gestión de inconvenientes asociados a desastres. Los resultados mostraron niveles regulares pero con una tendencia positiva, y los coeficientes Wald obtenidos (3.490 y 1.961) presentaron significancias de 0.062 y 0.161, correspondientemente, ambas menores que el nivel crítico de 0.05. Estos hallazgos confirmaron que la capacidad institucional tiene un efecto considerable en la autoridad de riesgos agrarios en El Collao, Puno.



Zevallos (2023) en su estudio denominado *"Medidas para el manejo del riesgo de catástrofes naturales en el área urbana de la ciudad altoandina de Puno"*. Este análisis estableció el nivel de fragilidad empresarial de los individuos habitantes ante seis clases de amenazas naturales. Mediante un exhaustivo estudio bibliográfico, se determinaron catorce indicadores para valorar la vulnerabilidad en tres aspectos: exposición, fragilidad y resiliencia. Se llevó a cabo un sondeo a un grupo aleatorio de 256 individuos, empleando el Proceso Analítico Jerárquico y las matrices de Saaty para evaluar el grado de riesgo. Se procesaron los datos utilizando el programa ArcGIS, creando un mapa de vulnerabilidad socioeconómica. Los hallazgos indicaron que las áreas periféricas bajas de la ciudad, susceptibles a inundaciones y terrenos con baja capacidad de soporte, exhiben un alto grado de riesgo elevado. En contraste, en las zonas altas, los riesgos más destacados fueron la caída de piedras, la fractura, y en reducido grado, deslizamientos de terreno y terremotos. Se sugirió potenciar la resistencia en las zonas más vulnerables, señaladas en rojo y anaranjado en el gráfico, además de llevar a cabo investigaciones de ordenamiento territorial como un elemento vital en la administración del riesgo de catástrofes. Estos descubrimientos buscan brindar datos esenciales para la aplicación de acuerdos de los responsables de la creación de las iniciativas.

Zea (2023) presentó la disertación denominada *"Valoración del capital humano en relación a la administración del riesgo de catástrofes en el ámbito educativo, Puno - Perú, 2023"*. Dentro del contexto de la gestión innovadora de herramientas físicas, el propósito de la investigación fue identificar el efecto Valoración del recurso físico en la gestión del inconveniente de catástrofes (GRD) en el ámbito educativo de la región de Puno. El estudio adoptó una



perspectiva cuantitativa, correlacional y explicativa, con un estructura no experimentada. La muestra abarcó 550 empleados de las 14 UGEL de la zona. La información, recolectada a través de encuestas, reveló que el 48% de los empleados consideraron la valoración del capital humano como positiva, mientras que el 47.3% consideraron la GRD como regular. Los hallazgos señalaron que la evaluación del capital humano ejerce un impacto positivo y significativo en la gestión del inconveniente de desastres, demostrando una correlación elevada. Adicionalmente, respectivamente, el 38.5%, 33.8% y 41.5% de los participantes en la encuesta consideraron la gestión prospectiva, correctiva y reactiva como regular. La evaluación del capital humano evidenció un impacto positivo y relevante en cada clase de administración, presentando correlaciones que oscilaron entre muy alta y alta.

Hurtado (2022) en su análisis denominado *"Análisis de riesgos de inundación en zonas agrícolas y hogares ribereños debido a fenómenos de alta intensidad hidrológica, Azángaro - Puno"*. El propósito principal del estudio fue detectar y valorar la envergadura de los peligros de inundación en el río Azángaro, especialmente en la parte del distrito de San Juan de Salinas. Mediante un método inductivo, la investigación fusionó levantamientos topográficos con una Estación Total para crear un modelo digital de altitudes (TIM), que se complementó con información hidrológica del SENAMHI para establecer las precipitaciones máximas diarias. Con esta información, se realizó un modelado hidrológico empleando el programa HEC-RAS. Los hallazgos mostraron precipitaciones máximas de 162.02 mm/h durante un lapso de 30 minutos y óptimos flujos de efectivo para tiempos de recuperación de 10, 50 y 100 años, con valores de 135.61 m³/s, 184.35 m³/s y 419.63 m³/s, en



correspondencia. Adicionalmente, se reconocieron zonas inundadas de 422.78 ha, 650.77 ha y 990.80 ha durante estos periodos. La valoración del riesgo, basada en los parámetros del INDECI, reveló un riesgo medio con una posibilidad del 37.5% de sufrir daños debido a estos sucesos. Como acciones sugeridas, se propuso la aplicación de alternativas no organizacionales, tales como la creación de gráficas de peligros de desborde y descolmatado de las zonas más susceptibles del río Azángaro.

Paco (2019) elaboró la disertación denominada *"Estrategias de Comunicación del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - Puno, 2018"*, enfocada en las tácticas de Comunicado sobre el Plan de Vigilancia y Disminución del Impacto de Accidentes, elaborado por el Gobierno Regional de Puno durante el periodo 2018-2021. El propósito principal del estudio fue reconocer las tácticas de comunicación empleadas, valorando la hipótesis de que estas son de naturaleza sonora, visual y audiovisual. El estudio, con un enfoque descriptivo analítico y diseño no experimental, determinó que el plan emplea tácticas de comunicación visual (tales como folletos y afiches), sonora (como la radio y los anuncios de audio) y audiovisual (como internet, televisión y anuncios de video). Estas tácticas buscan evitar catástrofes naturales y causadas por el hombre, en colaboración con el Sistema Nacional de Defensa Civil, la Dirección de Defensa Nacional y Civil, y la Subgerencia de Defensa Civil en la zona de Puno. Los hallazgos corroboraron que las tácticas de comunicación aplicadas por el Centro de Emergencias Regional (COER) están adecuadamente incorporadas en el plan, resaltando la eficacia de estos recursos en la prevención. Sin embargo, se sugirieron mejoras, como la incorporación de más tácticas elaboradas por expertos para potenciar la

prevención de catástrofes. Además, se resaltó la relevancia de emplear medios de difusión modernos, tales como internet y redes sociales, para expandir la difusión de la información y potenciar la prevención de efectos perjudiciales.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. *Gestión del riesgo de desastres.*

Definiciones:

La administración del riesgo de desastres comprende un conjunto completo de decisiones estratégicas y medidas orientadas a prevenir, reducir y manejar los riesgos vinculados a los desastres, así como a la puesta en marcha de respuestas inmediatas y procedimientos de rehabilitación eficientes frente a sucesos catastróficos. Todo esto se lleva a cabo dentro del contexto legal del SNGRD, conforme lo dicta la Ley N° 29664 (2011).

Según ONU (2015), la administración del riesgo de naufragios compone un proceso estructurado que abarca la planificación, organización y toma de decisiones con el fin de disminuir los riesgos y la vulnerabilidad frente a desastres, así como mitigar sus efectos tanto en la sociedad como en el entorno natural.

Según la Cruz Roja Internacional (2017), la gestión del riesgo de desastres comprende la organización y ejecución de acciones destinadas a identificar, evaluar y gestionar los riesgos y sus repercusiones, con el propósito de salvaguardar a las comunidades vulnerables y fortificar la capacidad de contestación ante situaciones de desastre.

De acuerdo con Wisner et al. (2004), La administración del inconveniente de catástrofes abarca un grupo integral de estrategias y enfoques destinados a

prever, prevenir, preparar, reaccionar y recuperarse de accidentes, poniendo especial atención en la reducción de riesgos y el fomento de la resiliencia.

Según la Federal Emergency Management Agency (2020) La administración del riesgo de problemas representa un proceso constante que incluye las etapas de precaución, previsión, reacción y rescate frente a inconvenientes con el fin de minimizar sus efectos y garantizar una recuperación rápida y efectiva.

3.2.2. Importancia de la gestión del riesgo de desastres.

Es una disciplina crucial para proteger personas, conservar propiedades y promover el progreso continuo. Su relevancia se refleja en diversos aspectos esenciales:

1. Protección de la Vida Humana y la Salud Pública

Descripción: El propósito de la gestión del riesgo de tragedias es el siguiente: reducir la pérdida de vidas y proteger la salud pública durante eventos adversos. Al implementar acciones de seguridad, organización y reacción efectivas, se pueden minimizar los impactos negativos sobre las personas y las comunidades. (Smith, J. 2022).

Importancia:

- **Prevención de Fatalidades:** Mediante la detección y reducción de peligros, se disminuye la probabilidad de víctimas fatales durante desastres.
- **Reducción de Lesiones:** Las estrategias de preparación y respuesta permiten una atención médica oportuna y adecuada, reduciendo el número de heridos graves.

- **Protección de Grupos Vulnerables:** La gestión efectiva garantiza que las poblaciones vulnerables, como los ancianos y los niños, reciban protección y asistencia especial.

2. Minimización de Daños a la Infraestructura y los Bienes

Descripción: La implementación de técnicas para la administración del inconveniente de catástrofes también se enfoca en proteger las infraestructuras críticas y los bienes materiales. Esto incluye edificios, carreteras, puentes y redes de servicios esenciales. (Johnson, L., & Garcia, M. 2021).

Importancia:

- **Preservación de Infraestructuras:** Medidas de prevención y preparación ayudan a fortalecer infraestructuras, reduciendo su vulnerabilidad a los desastres.
- **Reducción de Costos de Reparación:** Una gestión proactiva y eficiente disminuye los costos asociados a la reparación y reconstrucción de infraestructuras dañadas.
- **Garantía de Servicios Esenciales:** La protección de servicios básicos, como agua y electricidad, es crucial para el funcionamiento normal de las comunidades y la recuperación post-desastre.

3. Fomento del Desarrollo Sostenible y la Resiliencia

Descripción: La administración del peligro de catástrofes contribuye al desarrollo sostenible al integrar prácticas que aumentan la

resiliencia de las comunidades frente a posibles sucesos negativos.
(Patel, R., & López, A. 2020).

Importancia:

- **Promoción de Prácticas Sostenibles:** La planificación para desastres incluye enfoques de desarrollo que consideran la reducción de vulnerabilidades y el uso de tecnologías resilientes.
- **Fortalecimiento de la Resiliencia Comunitaria:** Las comunidades que adoptan medidas de gestión del riesgo se vuelven más capaces de enfrentar y recuperarse rápidamente de desastres.
- **Integración en el Desarrollo Urbano:** La administración del peligro se incorpora en la planificación urbana, garantizando que las nuevas construcciones y desarrollos sean seguros y sostenibles.

4. Apoyo a la Economía y la Estabilidad Social

Descripción: Una administración eficaz del peligro de catástrofes protege la estabilidad económica y social de las regiones afectadas al reducir las interrupciones y promover una recuperación rápida.
(Adams, S., & Kumar, V. 2019)

Importancia:

- **Reducción de Pérdidas Económicas:** Al prevenir y mitigar desastres, se minimizan las pérdidas económicas directas e indirectas para empresas y hogares.



- **Aceleración de la Recuperación Económica:** Estrategias de rehabilitación y reconstrucción eficaces facilitan una recuperación económica más rápida y completa.
- **Mantenimiento de la Estabilidad Social:** La gestión del riesgo ayuda a mantener el orden social y la cohesión comunitaria al reducir el estrés y la incertidumbre post-desastre.

5. Mejora de la Capacitación y la Conciencia Pública

Descripción: La administración del peligro de catástrofes incluye esfuerzos para educar a la comunidad y a las autoridades sobre cómo manejar y responder a los desastres. (Brown, T. 2023)

Importancia:

- **Educación y Capacitación:** Programas de capacitación y simulacros aumentan la preparación y la habilidad de la población para reaccionar y los equipos de emergencia.
- **Conciencia y Participación:** La sensibilización pública fomenta la implicación proactiva de la comunidad en la implementación de estrategias de administración del peligro y el fomento de una educación preventiva.

3.2.3. Modelos y teorías relevantes.

1. Modelo de Gestión de Riesgos de la UNISDR

Descripción: El Esquema de manejo de peligros de la UNISDR (Oficina de las Naciones Unidas para la Disminución del Riesgo de Desastres, 2015) se basa en el marco mundial de disminución



específico en el Sistema Sendai para la Reducción del Impacto de Accidentes 2015-2030, se establece el riesgo de desastres. Este modelo proporciona un enfoque completo y estructurado para entender y manejar los riesgos de catástrofes de forma sistemática.

Componentes Clave:

- **Contexto y Prioridades:** Establece prioridades para la acción, incluyendo el entendimiento del riesgo, la mejora de la gobernabilidad e invertir en la resiliencia.
- **Estrategias:** Propone medidas basadas en identificar, valorar, supervisar y comunicar las vulnerabilidades.
- **Objetivos:** Busca reducir la mortalidad, la vulnerabilidad y las pérdidas financieras vinculadas a catástrofes, así como mejorar la restauración y edificación.
- **Enfoque Participativo:** Promueve la implicación de cualquiera de los ámbitos y áreas gubernamentales, así como en la administración del inconveniente.

Aplicación: Este modelo es aplicado a nivel mundial para orientar las políticas y estrategias nacionales y locales en el manejo del peligro de catástrofes, promoviendo la incorporación de medidas preventivas en el diseño del progreso y en la ejecución de políticas públicas.

2. Enfoque Basado en la Resiliencia

Descripción: El Enfoque Basado en la Resiliencia se enfoca en maximizar la capacidad de individuos, comunidades y entidades para reponerse y ajustarse a las consecuencias de catástrofes. En lugar de

solo tratar de mitigar los riesgos, este enfoque busca aumentar la capacidad de adaptación y resistencia frente a eventos adversos.

(Manyena, S. B. 2006)

Componentes clave:

- **Fortalecimiento de Capacidades:** Desarrolla habilidades y recursos que permiten a las comunidades manejar y recuperarse de desastres.
- **Enfoque Integral:** Integra la resiliencia en todos los aspectos del desarrollo comunitario, incluyendo la infraestructura, la economía y la gobernanza.
- **Adaptación y Aprendizaje:** Promueve la adaptación continua y el aprendizaje basado en la experiencia de desastres anteriores.
- **Enfoque Holístico:** Considera aspectos sociales, económicos y ambientales en la construcción de resiliencia.

Aplicación: Este enfoque se aplica en la planificación de desarrollo y la preparación para desastres, asegurando que las comunidades sean capaces de ajustarse y reaccionar de manera eficiente a futuros eventos adversos.

3. Ciclo de Gestión de Riesgos de Desastres

Descripción: La circularidad de la Administración de Causas de Problemas es un modelo que representa las etapas secuenciales en la gestión de desastres, abarcando desde el principio de prevención hasta la rehabilitación. Este ciclo destaca la relevancia de un enfoque



específico y cíclico para la administración del riesgo. (Alexander, D. 2002)

Componentes Clave:

- **Prevención:** Actividades y estrategias para evitar que ocurran desastres o reducir su probabilidad.
- **Preparación:** Preparativos y planes que aseguren una respuesta efectiva en caso de un desastre.
- **Respuesta:** Acciones inmediatas y coordinadas para manejar las consecuencias del desastre.
- **Recuperación:** Esfuerzos para restablecer y mejorar las condiciones post-desastre.
- **Rehabilitación y Reconstrucción:** Proceso de restauración y mejora de infraestructuras y servicios afectados.

Aplicación: Este ciclo se utiliza para estructurar y planificar la administración de catástrofes a escala local, regional y nacional, asegurando que todas las etapas del proceso se aborden de manera integral y continua.

Estos modelos y teorías proporcionan un marco integral para la administración del peligro de catástrofes. El Modelo de manejo de confianzas de la UNISDR ofrece una guía global y estructurada, mientras que el Enfoque Basado en la Resiliencia se centra en fortificar la capacidad de adaptación y recuperación. Por otro lado, el Ciclo de Manejo de Confianzas en Situaciones describe las etapas secuenciales del manejo del riesgo. Cada uno de estos enfoques enriquece la comprensión del fenómeno y optimiza la implementación

de estrategias más efectivas para minimizar los peligros vinculados a las calamidades.

3.2.4. Dimensiones de la gestión del riesgo de desastres.

1. Estimación del Riesgo

Descripción: La evaluación del peligro es un procedimiento clave que consiste en la identificación, análisis y valoración de los riesgos potenciales derivados de desastres.

Componentes:

- **Identificación de Riesgos:** Determinación de los tipos de desastres que lograrían impactar a una zona concreta.
- **Análisis de Amenazas y Vulnerabilidades:** Estimación de la posibilidad de ocurrencia y los posibles impactos de cada tipo de desastre.
- **Evaluación de Impactos:** Cuantificación de los posibles daños y pérdidas en diferentes sectores, como la infraestructura, la economía y la salud.

Objetivo: Ofrecer un fundamento sólido de saber que facilite la creación de estrategias eficaces para prevenir y minimizar los riesgos detectados.

2. Prevención

Descripción: La prevención se relaciona con las operaciones y estrategias efectuadas para prevenir la aparición de catástrofes o mitigar sus potenciales impactos adversos. Se centra en eliminar o minimizar los orígenes y contextos que puedan conducir a un desastre.



Componentes:

- **Medidas Estructurales:** Construcción y adecuación de infraestructuras para reducir la vulnerabilidad (por ejemplo, diques, drenajes).
- **Medidas No Estructurales:** Implementación de políticas, normativas y regulaciones que limitan los riesgos (por ejemplo, planificación urbana, normativas de construcción).
- **Educación y Sensibilización:** Actividades para incrementar la sensibilización y preparación de la comunidad.

Objetivo: El objetivo de disminuir el inconveniente se centra en significativo.

3. Reducción del Riesgo

Descripción: La disminución del peligro se centra en disminuir la magnitud de los daños que un desastre puede causar. Incluye estrategias para mitigar los impactos y hacer que las comunidades sean menos vulnerables.

Componentes:

- **Fortalecimiento de Capacidades:** Desarrollo de habilidades y recursos en la comunidad para gestionar y enfrentar desastres.
- **Implementación de Tecnologías:** Uso de tecnologías y métodos avanzados para monitorear y mitigar riesgos (por ejemplo, sistemas de alerta temprana).



- **Planificación y Regulación:** Incorporación de acciones para disminuir el peligro tanto en la planificación como en la normativa del crecimiento urbano y rural.

4. Preparación

Descripción: La preparación involucra la planificación y organización necesarias para enfrentar un desastre de manera efectiva. Esto abarca la creación de estrategias, la formación y la ejecución de ejercicios simulados.

Componentes:

- **Planes de Emergencia:** Desarrollo de planes y protocolos para la respuesta a desastres.
- **Capacitación y Entrenamiento:** Formación de personal y comunidades en técnicas de respuesta y gestión de emergencias.
- **Simulacros y Ensayos:** Ejercicios prácticos para examinar la eficacia de los planes y mejorar la coordinación.

Objetivo: Garantizar que la comunidad y las autoridades estén listas para operar de forma eficaz durante un desastre.

5. Respuesta

Descripción: La respuesta incluye las medidas inmediatas y coordinadas implementadas durante y tras un desastre para cubrir las demandas urgentes de la comunidad impactada.

Componentes:

- **Coordinación de Recursos:** Gestión y asignación eficiente de recursos y personal para la asistencia inmediata.



- **Atención de Emergencias:** Provisión de servicios básicos como atención médica, refugio y alimentos.
- **Comunicación y Gestión de Información:** Establecimiento de sistemas de comunicación para coordinar la respuesta y difundir información.

Objetivo: Mitigar el impacto del desastre y cubrir las demandas inmediatas de los individuos afectados.

6. Rehabilitación.

Descripción: La rehabilitación se refiere al proceso de restauración de las circunstancias habituales de vida y la mejora de la infraestructura y los servicios después de un desastre.

Componentes:

- **Restauración de Servicios Básicos:** Reparación y reposición de servicios esenciales como agua, electricidad y salud.
- **Apoyo Psicosocial:** Provisión de asistencia emocional y psicológica a las personas afectadas.
- **Recuperación Económica:** Programas para apoyar la recuperación económica de las personas y las empresas afectadas.

Objetivo: Restablecer las condiciones de vida y funcionamiento normales en la comunidad afectada.

7. Reconstrucción

Descripción: La reconstrucción implica la reconstrucción y mejora de infraestructuras y servicios que se han visto gravemente dañados o destruidos por un desastre, con un enfoque en la resiliencia y la sostenibilidad.

Componentes:

- **Reparación de Infraestructuras:** Reconstrucción de edificios, caminos y otras infraestructuras críticas.
- **Desarrollo Sostenible:** Integración de prácticas sostenibles y resilientes en la reconstrucción para reducir futuros riesgos.
- **Participación Comunitaria:** Implicar a la colectividad en el procedimiento de programación y realización para garantizar que las necesidades locales sean atendidas.

Objetivo: Crear una infraestructura más robusta y resiliente que reduzca la vulnerabilidad a futuros desastres y promueva el desarrollo sostenible.

3.3. Marco conceptual.

Amenaza:

Se refiere al peligro latente que un evento o fenómeno natural o antropogénico representa para una comunidad, infraestructura, o el medio ambiente. Incluye eventos como terremotos, inundaciones, incendios o derrumbes.

Capacitación:

Es el sumario de alineación y desarrollo de habilidades, conocimientos y competencias específicas en las personas para prepararlas en la protección, gestión y reacción eficaz frente a circunstancias de peligro de catástrofes.



Evaluación:

Consiste en el análisis sistemático de las condiciones de amenaza y vulnerabilidad de un territorio, con el objetivo de establecer el otero de riesgo al que está arriesgado y las medidas necesarias para mitigarlo.

Mitigación:

Conjunto de operaciones y discretas consignadas a reducir o minimizar los impactos adversos de un desastre, ya sea a través de intervenciones estructurales (infraestructura) o no estructurales (políticas, educación).

Planeamiento:

Proceso estratégico de diseño y organización de acciones destinadas a reducir los riesgos y responder de manera efectiva ante posibles desastres, con énfasis en la anticipación y coordinación interinstitucional.

Prevención:

Acciones orientadas a evitar que los fenómenos naturales o antropogénicos se conviertan en desastres, a través de medidas como el manejo de construcciones en áreas de peligro o la promoción de buenas prácticas comunitarias.

Resiliencia:

Es la habilidad de una comunidad, administración o población para soportar, asimilar, ajustarse y reponerse ante los impactos negativos de un desastre, preservando sus funciones fundamentales y minimizando sus vulnerabilidades.

Vulnerabilidad:

Se refiere a las peculiaridades y condiciones de una colectividad, infraestructura o sistema que los hacen dispuestos a los efectos adversos de un desastre, como la pobreza, la falta de planificación o la fragilidad estructural.



CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS Y VARIABLES

4.1. Hipótesis general

- ✓ Existe buena gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.

4.2. Variables

a. Variable de la investigación

Gestión del riesgo de desastres

- ✓ Estimación del riesgo
- ✓ Prevención
- ✓ Reducción del riesgo
- ✓ Preparación
- ✓ Respuesta
- ✓ Rehabilitación
- ✓ Reconstrucción



4.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<p>Variable de la investigación</p> <p>GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES</p> <p><i>Definición: La gestión del riesgo de desastres se detalla como el "compendio de medidas y acciones dirigidas a prevenir, disminuir y regular los riesgos de desastres, además de la efectiva contestación y rehabilitación en circunstancias de emergencia o catástrofe, dentro del marco del SINAGERD (Ley N° 29664, 2011).</i></p>	1.1. Estimación del riesgo	1.1.1. Identificación de zonas vulnerables 1.1.2. Realización de estudios técnicos de riesgo 1.1.3. Capacitación del personal en identificación de riesgos	Encuesta Cuestionario
	1.2. Prevención	1.2.1. Implementación de normativas de reconstrucción segura 1.2.2. Eficiencia de las campañas de sensibilización 1.2.3. Realización de inspecciones preventivas	
	1.3. Reducción del riesgo	1.3.1. Ejecución de obras de mitigación 1.3.2. Eficacia de los programas de reubicación de familias 1.3.3. Asignación de presupuesto para la reducción del riesgo	
	1.4. Preparación	1.4.1. Realización de simulacros de emergencia 1.4.2. Capacitación de brigadas de respuesta rápida 1.4.3. Disponibilidad de recursos logísticos para emergencias	
	1.5. Respuesta	1.5.1. Rapidez de respuesta municipal ante desastres 1.5.2. Coordinación interinstitucional en emergencias	



-
- | | | |
|---------------------|--------|--|
| | 1.5.3. | Atención inmediata a personas afectadas |
| 1.6. Rehabilitación | 1.6.1. | Restauración rápida de servicios básicos |
| | 1.6.2. | Rehabilitación eficiente de infraestructuras públicas |
| | 1.6.3. | Apoyo socioeconómico a damnificados |
| 1.7. Reconstrucción | 1.7.1. | Cumplimiento de plazos en proyectos de reconstrucción |
| | 1.7.2. | Resistencia mejorada de infraestructuras reconstruidas |
| | 1.7.3. | Obtención y aplicación de financiamiento para reconstrucción |
-

Nota. Elaboración adaptada de la Ley N.º 29664, Ley Marco del SINAGERD.



CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque de investigación

Este estudio adoptó una orientación cuantitativa que permitió analizar de manera sistemática y precisa, así como facilitó la cogida de datos objetivos y medibles, esenciales para evaluar la efectividad de las acciones implementadas y proponer mejoras basadas en evidencia concreta.

5.2. Métodos aplicados a la investigación

En este estudio se empleó el método deductivo, que posibilitó partir de teorías generales acerca de la administración del riesgo de catástrofes para examinar su implementación concreta en la Municipalidad Provincial de Azángaro durante el 2024. Este método simplificó la elaboración y comprobación de hipótesis, fundamentadas en conceptos previamente definidos, lo que permitió reconocer patrones y vínculos fundamentales en las prácticas de administración del riesgo dentro de la organización.



5.3. Tipo de Investigación

Esta indagación es de tipo aplicada, ya que se calculó en resolver dificultades específicas relacionados con al tema. Este tipo de estudio permitió la implementación práctica de los saberes teóricos, buscando soluciones concretas en el entorno local y fomentar la implementación de medidas prácticas para mitigar los efectos de desastres en la región.

5.4. Nivel de investigación

El estudio tuvo una naturaleza descriptiva, puesto que se concentró en explicar y examinar las particularidades presentes de la administración del riesgo de catástrofes en la Municipalidad Provincial de Azángaro. Mediante la recolección y evaluación de datos, se intentó proporcionar una perspectiva nítida y exacta de los procedimientos y prácticas aplicadas en la administración del riesgo, reconociendo sus puntos fuertes y áreas de mejora sin afectar las condiciones naturales del entorno estudiado.

5.5. Diseño de investigación

La averiguación se fundamentó en un procedimiento no experimental de naturaleza transversal lo que facilitó la colección de testimonios en un solo instante temporal, sin alterar las condiciones naturales del ambiente analizado. Este diseño resultó ser idóneo para detallar y examinar las prácticas vigentes de administración del riesgo de catástrofes en la Municipalidad Provincial de Azángaro, ofreciendo una perspectiva exacta de la situación sin afectar los procesos previos.



5.6. Población y Muestra

5.6.1. Población

El grupo de estudio se conformó por 197 trabajadores públicos de la Municipalidad Provincial de Azángaro. Esta comunidad incluye a todos los empleados implicados en la administración del riesgo de catástrofes y otras tareas relacionadas dentro del municipio, lo que permite obtener una perspectiva completa de las prácticas y percepciones relacionadas con la gestión del riesgo en ese escenario.

5.6.2. Muestra

Según el método de cálculo de la muestra, se estableció que la muestra estaba compuesta por 130 individuos. Esta muestra fue elegida de forma representativa entre los 197 trabajadores públicos de la Municipalidad Provincial de Azángaro, garantizando de esta manera que los hallazgos fueran representativos y pertinentes para la población total que participa en la administración del riesgo de catástrofes en el territorio municipal.

Muestra Probabilística

Dado que la finalidad es valorar el estándar del servicio en la Municipalidad Provincial de Azángaro, se ha optado por utilizar un sondeo como herramienta principal de recolección de datos. Para garantizar Para que la muestra refleje la población total, se empleó la medida correcta para determinar el volumen de la muestra.

El grupo muestral fue seleccionado mediante un muestreo aleatorio simple, asegurando de ser seleccionado. Este enfoque permitió obtener una



muestra que refleja de manera precisa las características y opiniones del personal involucrado en la gestión del riesgo de desastres en la municipalidad.

Donde:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{Ne^2 + Z^2 \times p \times q}$$

N = volumen de comunidad

n = volumen del muestreo

e = exactitud o fallo

Z = grado de seguridad

p = variación favorable (probabilidad de triunfo)

q = variación inestable (posibilidad de fallar)

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(197)}{197(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(197)}{197(0.0025) + (3.8416)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{189.1988}{0.4925 + 0.9604}$$

$$n = \frac{189.1988}{1.4529}$$

$$n = \mathbf{130.2214}$$

La muestra elegida para la implementación del cuestionario estuvo conformada por **130** participantes.



5.7. Técnicas e instrumentos

5.7.1. Técnica. Se utilizó la encuesta.

Encuesta. – De acuerdo con Arias (2006), Se caracteriza como un acuerdo constante de recopilar informes de individuos sobre sus puntos de vista, posiciones o conductas. Este proceso abarca la expresión de preocupaciones concretas a un número relevante de la comunidad con el fin de recopilar evidencia medible y revisar estructuras o variaciones en las contestaciones recabadas.

5.7.2. Instrumento. Se utilizó un cuestionario estructurado.

Cuestionario. – Para Arias (2006), el cuestionario indica una serie de cuestiones organizadas de forma razonable y comprensible, planteadas en una forma simple y asequible, y que facilita la recolección de datos de vía abierta a través de las referencias iniciales.

5.8. Confiabilidad y validez del instrumento

5.8.1. Confiabilidad

Análisis de fiabilidad

Para garantizar la fiabilidad del instrumento utilizado en La recopilación de información se llevó a cabo mediante una investigación diseñada para obtener información relevante y alineada con los propósitos de la investigación. La fiabilidad del instrumento se verificó a través de un estudio académico riguroso de los datos obtenidos, asegurando que las respuestas recolectadas fueran consistentes, precisas y representativas del fenómeno

investigado. Este enfoque permitió contar con datos fiables que respaldaron el análisis posterior de manera sólida y precisa.

Tabla 2

Estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,746	21

Nota. Coherencia interna de las preguntas de análisis.

La estadística de fiabilidad presentada muestra un Alfa de Cronbach de 0,746, basado en 21 ítems de análisis. Este valor indica que el instrumento de medición (en este caso, el cuestionario) tiene una coherencia interna moderada a alta. Según las convenciones de interpretación, un valor de Alfa de Cronbach que excede a 0,7 generalmente indica que los elementos de la encuesta son coherentes entre sí y que el cuestionario es confiable para medir el concepto que se pretende evaluar. En este caso, los 21 ítems tienen una buena fiabilidad para medir la variable de interés en la investigación.

5.8.2. Validez

Se optó por el método de inspección acorde al criterio de los expertos:

- ✓ Dr. Apolinar Florez Lucana

5.9. Procedimiento de tratamiento de datos

La interpretación de información implica el uso de técnicas para analizar los hallazgos obtenidos durante un análisis. Para tal caso, el programa SPSS v25.0 cumple un rol crucial, pues permite realizar análisis estadísticos

exhaustivos, tales como exámenes de hipótesis, asociación y retroceso. Esta herramienta ayuda a crear hallazgos precisos y verificados basándose en la indagación obtenida por medio de cuestionarios o formularios.

5.10. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H0: No hay buena gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.

H1: Hay buena gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.

Nivel de significancia

Alfa, $\alpha = 0,05$ (5%)

Estadístico de prueba

El cálculo se realizó con el Chi cuadrado de bondad

Tabla 3

Estadístico de prueba

Estadísticos de prueba

	Gestión de riesgos de desastres (Agrupada)
Chi-cuadrado	48,769 ^a
gl	4
Sig. asintótica	,000

Nota. Prueba de Chi cuadrado



Interpretación

El estadístico Chi-cuadrado de 48,769 con 4 niveles de libertad y un grado de relevancia de 0,000 sugiere que el valor p es menor que 0,05, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de que no hay una buena gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024. Por ende, se determina que sí hay una gestión adecuada del riesgo de desastres en la región.

Decisión

Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 : hay buena gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, con lo que estadísticamente es significativo los resultados encontrados.



CAPÍTULO VI

RESULTADO Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados

6.1.1. Resultados para el objetivo general

Tabla 4

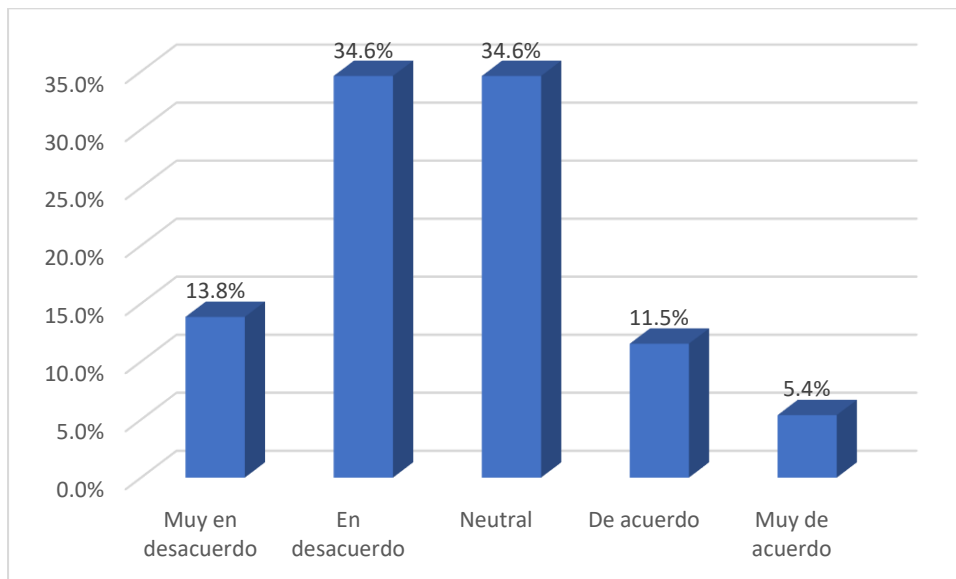
Dispersión de frecuencias para la Gestión del Riesgos de Desastres.

		Gestión de riesgos de desastres (Agrupada)			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	Muy en desacuerdo	18	13,8	13,8	13,8
	En desacuerdo	45	34,6	34,6	48,5
	Neutral	45	34,6	34,6	83,1
	De acuerdo	15	11,5	11,5	94,6
	Muy de acuerdo	7	5,4	5,4	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencias derivada de las declaraciones recogidas en el trabajo de campo.

Figura 1

Niveles de Gestión del Riesgos de Desastres.



Nota. Según datos de la tabla 4

Interpretación:

La Figura 1 y la Tabla 4 presentan la representación de la distribución de frecuencias para la "Gestión del Riesgos de Desastres" muestra la percepción de los encuestados sobre este tema en la Municipalidad Provincial de Azángaro. Se observa que la mayor parte de los encuestados (34,6%) se encuentran "En desacuerdo" o "Neutrales" con la gestión de riesgos, con un 34,6% en cada categoría. Esto indica que casi el 70% de los encuestados no consideran la gestión de riesgos de desastres como adecuada o efectiva. Un 13,8% se muestra "Muy en desacuerdo", lo que refuerza la percepción negativa sobre el tema. Por otro lado, un 11,5% se muestra "De acuerdo" y un 5,4% está "Muy de acuerdo", esto indica que una reducida medida de los participantes en la encuesta posee una visión positiva sobre la gestión del riesgo de desastres en la municipalidad.

6.1.2. Resultados para el objetivo específico 1.

Tabla 5

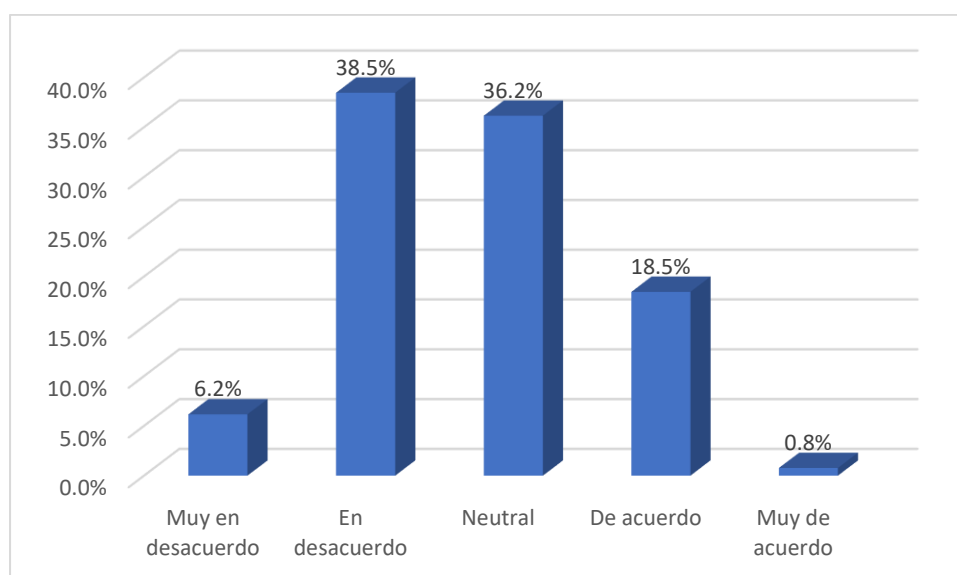
Dispersión de frecuencias para Estimación de Riesgos.

Estimación de riesgos (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy desacuerdo	6	6,2	6,2	6,2
	En desacuerdo	50	38,5	38,5	44,6
	Neutral	47	36,2	36,2	80,8
	De acuerdo	24	18,5	18,5	99,2
	Muy de acuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia, basada en datos obtenidos durante el trabajo de campo sobre la estimación de riesgos.

Figura 2

Niveles de Estimación de Riesgos



Nota. Según datos de la tabla 5

Interpretación:

La Figura 2 y la Tabla 5 ilustran la distribución de las frecuencias para la "Estimación de Riesgos" revela la percepción de los encuestados sobre la capacidad de estimación de riesgos en la Municipalidad Provincial de Azángaro. La mayor parte de los encuestados (38,5%) se mostró "En desacuerdo" con la estimación de riesgos, indicando una evaluación negativa de esta área. Además, un 36,2% se mantuvo en una posición "Neutral", lo que sugiere que la percepción de los encuestados está dividida y no es clara sobre la efectividad de las estimaciones de riesgos. Solo el 18,5% estuvo "De acuerdo", lo que constituye una reducida proporción de quienes consideran que la estimación de riesgos es adecuada. Un 6,2% de los encuestados estuvo "Muy en desacuerdo", lo que también refuerza la visión crítica del proceso de estimación. Solo un 0,8% se mostró "Muy de acuerdo", indicando un apoyo muy limitado a las estimaciones de riesgos en la municipalidad.

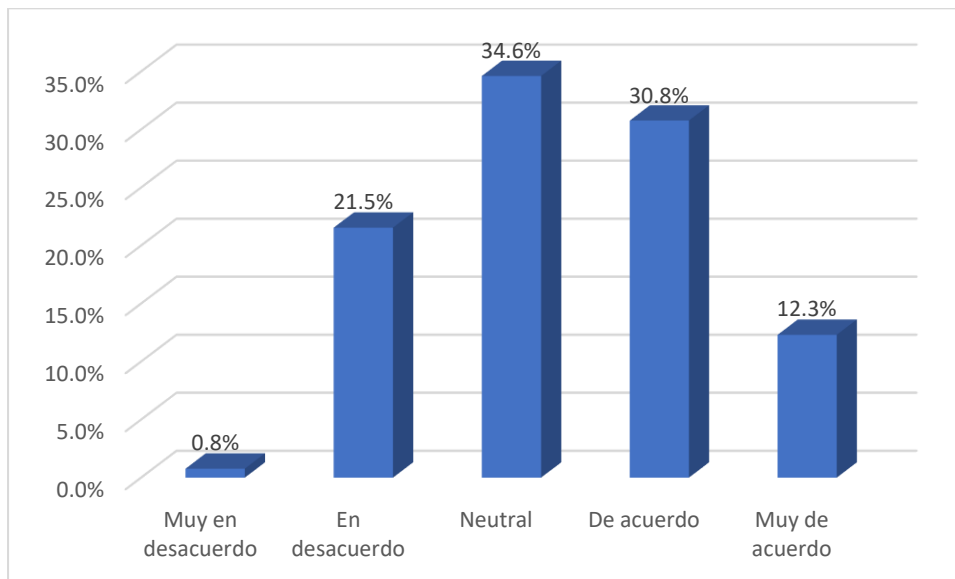
6.1.3. Resultados para el objetivo específico 2.**Tabla 6***Distribución de frecuencias para Prevención.*

		Prevención (Agrupada)			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	Muy en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	En desacuerdo	28	21,5	21,5	22,3
	Neutral	45	34,6	34,6	56,9
	De acuerdo	40	30,8	30,8	87,7
	Muy de acuerdo	16	12,3	12,3	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencias derivada de la información recolectada durante el trabajo de campo en el área de prevención.

Figura 3

Niveles de Prevención



Nota. Según datos de la tabla 6

Interpretación:

La Figura 3 y la Tabla 6 ilustran la distribución de las frecuencias para "Prevención" muestra cómo los encuestados perciben las estrategias de prevención en la Municipalidad Provincial de Azángaro. Un pequeño porcentaje de los encuestados (0,8%) estuvo "Muy en desacuerdo" con las acciones de prevención, lo que indica una opinión muy negativa en cuanto a este punto. Gran parte de los encuestados se ubicó en las categorías "Neutral" (34,6%) y "De acuerdo" (30,8%), lo que sugiere que una parte significativa considera que las acciones de prevención son adecuadas, aunque no de manera destacada. Además, un 21,5% expresó estar "En desacuerdo", lo que sugiere que también existe una medida significativa de personas que no están conformes con las medidas preventivas implementadas. Un 12,3% estuvo "Muy de acuerdo", lo que refleja un pequeño grupo de encuestados que apoyan plenamente las acciones de prevención.

6.1.4. Resultados para el objetivo específico 3.

Tabla 7

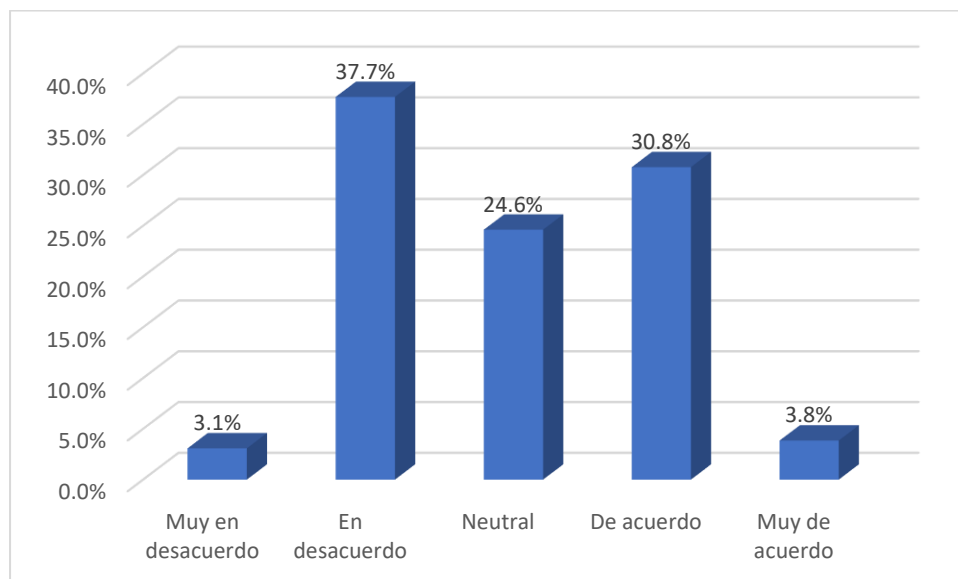
Dispersión de frecuencias para Reducción del Riesgo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	4	3,1	3,1	3,1
	En desacuerdo	49	37,7	37,7	40,8
	Neutral	32	24,6	24,6	65,4
	De acuerdo	40	30,8	30,8	96,2
	Muy de acuerdo	5	3,8	3,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencias obtenida a partir de los datos recogidos en el trabajo sobre la reducción de riesgo.

Figura 4

Niveles de Reducción del Riesgo



Nota. Según datos de la tabla 7

Interpretación:

La Figura 4 y la Tabla 7 ilustran el reparto de las frecuencias para "Reducción del Riesgo" muestra la percepción de los encuestados respecto a las acciones implementadas para mitigar el riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro. Un pequeño porcentaje (3,1%) de los participantes estuvo "Muy en desacuerdo" con las tácticas de reducción de riesgo, lo que refleja una visión muy negativa sobre este aspecto. La categoría "En desacuerdo" agrupa al 37,7% de los encuestados, indicando que una proporción significativa no está conforme con las medidas adoptadas. Por otro lado, el 24,6% de los encuestados se mostró "Neutral", lo que indica que no poseen un punto de vista definida sobre la efectividad de las estrategias. Un 30,8% estuvo "De acuerdo", lo que refleja un apoyo moderado hacia las acciones de reducción de riesgo, y un 3,8% estuvo "Muy de acuerdo", lo que indica que una pequeña parte está plenamente de acuerdo con las estrategias implementadas.

6.1.5. Resultados para el objetivo específico 4.**Tabla 8**

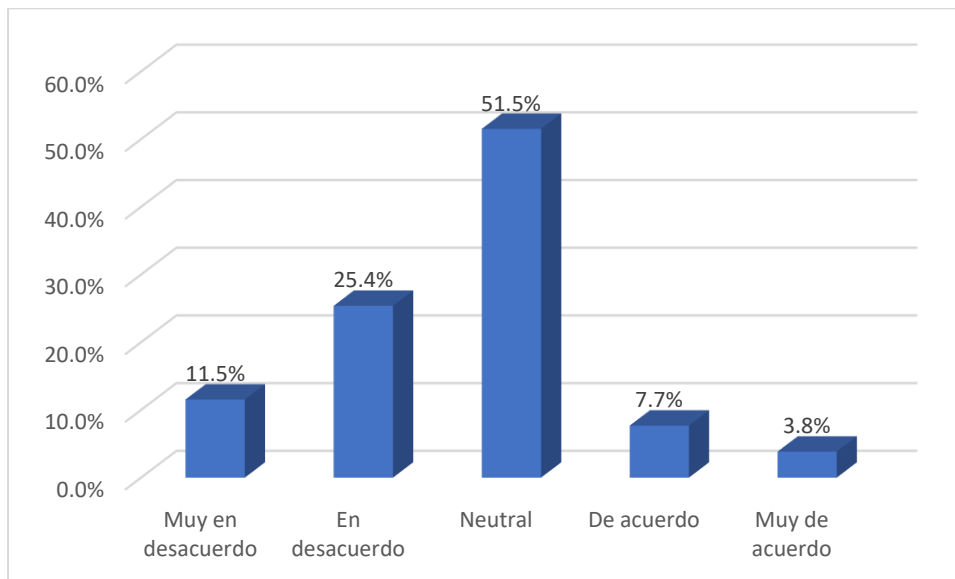
Distribución de frecuencias para Preparación.

		Preparación (Agrupada)			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	Muy en desacuerdo	15	11,5	11,5	11,5
	En desacuerdo	33	25,4	25,4	36,9
	Neutral	67	51,5	51,5	88,5
	De acuerdo	10	7,7	7,7	96,2
	Muy de acuerdo	5	3,8	3,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencias obtenida a partir de los informes obtenidos a partir del estudio de campo sobre la preparación.

Figura 5

Niveles de Preparación



Nota. Según tabla 8

Interpretación:

La Figura 5 y la Tabla 8 ilustran la distribución de las frecuencias para "Preparación" revela cómo perciben los encuestados las acciones tomadas por la Municipalidad Provincial de Azángaro para la preparación ante desastres. Un 11,5% de los participantes estuvo "Muy en desacuerdo" con las acciones de preparación, lo que sugiere una percepción muy negativa de estas. El 25,4% estuvo "En desacuerdo", lo que señala que un porcentaje significativo de los participantes también expresó insatisfacción con las medidas adoptadas. La mayoría, un 51,5%, se mostró "Neutral", esto pueda indicar una ausencia de información clara o una postura indiferente sobre las estrategias implementadas. Solo un 7,7% estuvo "De acuerdo", y un 3,8% estuvo "Muy de acuerdo", lo que indica un apoyo relativamente bajo en comparación con las otras categorías.

6.1.6. Resultados para el objetivo específico 5.

Tabla 9

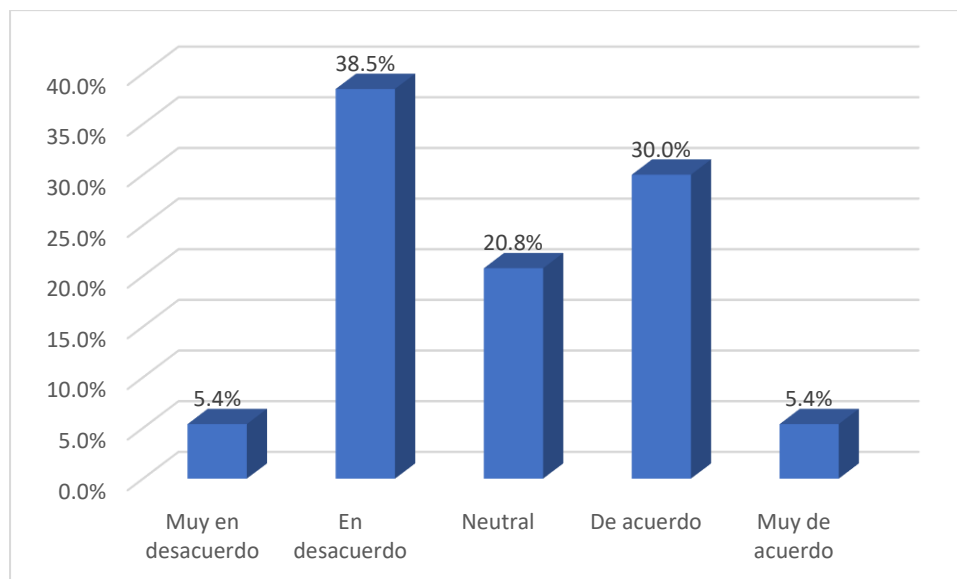
Distribución de frecuencias para Respuesta.

		Respuesta (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	7	5,4	5,4	5,4
	En desacuerdo	50	38,5	38,5	43,8
	Neutral	27	20,8	20,8	64,6
	De acuerdo	39	30,0	30,0	94,6
	Muy de acuerdo	7	5,4	5,4	100,0
	Total		130	100,0	100,0

Nota. Distribución de frecuencias obtenida a partir de los datos recogidos durante labor investigativa.

Figura 6

Niveles de Respuesta



Nota. Según datos de la tabla 9

Interpretación:

La Figura 6 y la Tabla 9 ilustran la distribución de las frecuencias para "Respuesta" muestra cómo los encuestados valoran la eficacia de las respuestas de la Municipalidad Provincial de Azángaro ante los desastres. Un 5,4% de los participantes estuvo "Muy en desacuerdo" con las respuestas brindadas, lo que indica una percepción negativa de las mismas. El 38,5% estuvo "En desacuerdo", lo que representa una significativa proporción que también considera insatisfactorias las respuestas. Un 20,8% se mostró "Neutral", lo que sugiere una falta de opinión clara o experiencia directa con las respuestas de la municipalidad. El 30% estuvo "De acuerdo" con las respuestas proporcionadas, mientras que un 5,4% estuvo "Muy de acuerdo", mostrando un apoyo positivo pero limitado.

6.1.7. Resultados para el objetivo específico 6.

Tabla 10

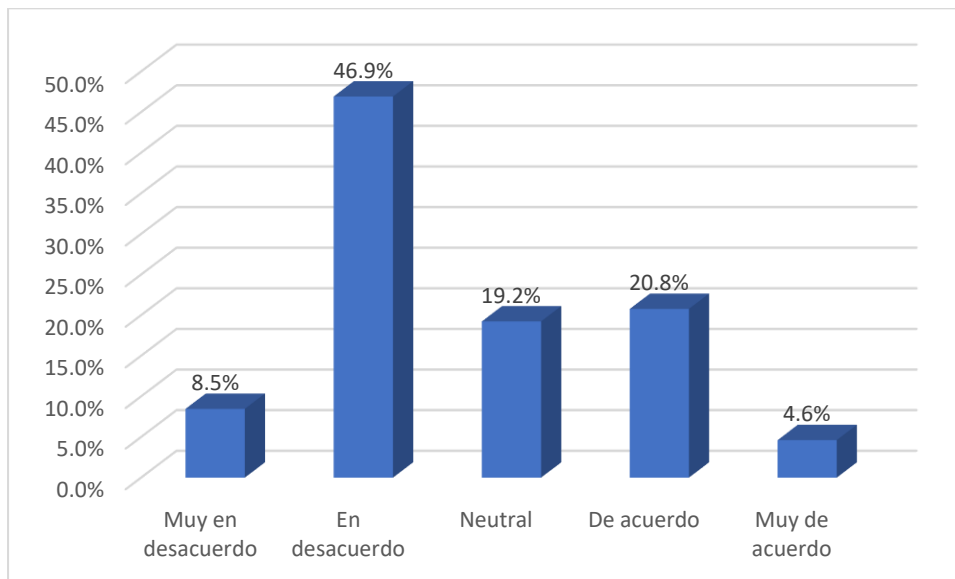
Distribución de frecuencias para Rehabilitación.

		Rehabilitación (Agrupada)			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	Muy en desacuerdo	11	8,5	8,5	8,5
	En desacuerdo	61	46,9	46,9	55,4
	Neutral	25	19,2	19,2	74,6
	De acuerdo	27	20,8	20,8	95,4
	Muy de acuerdo	6	4,6	4,6	100,0
	Total		130	100,0	100,0

Nota. Distribución de frecuencias obtenida a partir de los datos recogidos en el trabajo investigativa sobre rehabilitación.

Figura 7

Niveles de Rehabilitación.



Nota. Según datos de la tabla 10

Interpretación:

La Figura 7 y la Tabla 10 ilustran la distribución de las frecuencias para "Rehabilitación" muestra las opiniones de los encuestados sobre las acciones de rehabilitación llevadas a cabo por la Municipalidad Provincial de Azángaro. Un 8,5% de los participantes estuvo "Muy en desacuerdo" con las acciones de rehabilitación, indicando una percepción negativa. El 46,9% estuvo "En desacuerdo", lo que sugiere una mayoría que también considera insuficientes o inadecuadas estas acciones. Un 19,2% se mostró "Neutral", sin una opinión definida sobre el tema. El 20,8% estuvo "De acuerdo", mientras que un 4,6% estuvo "Muy de acuerdo", reflejando un apoyo limitado pero positivo.

6.1.8. Resultados para el objetivo específico 7.

Tabla 11

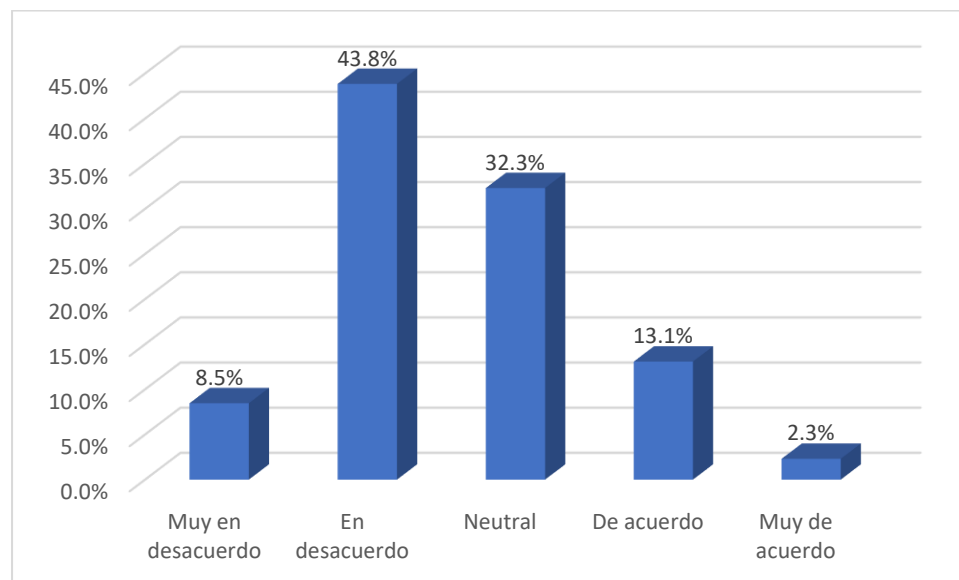
Distribución de frecuencias para Reconstrucción.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	11	8,5	8,5	8,5
	En desacuerdo	57	43,8	43,8	52,3
	Neutral	42	32,3	32,3	84,6
	De acuerdo	17	13,1	13,1	97,7
	Muy de acuerdo	3	2,3	2,3	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota. Distribución de frecuencias obtenida a partir de los datos recogidos en el trabajo investigativo sobre reconstrucción.

Figura 8

Niveles de Reconstrucción.



Nota. Según datos de la tabla 11



Interpretación:

En la Tabla 11 y Figura 8 muestra la distribución de frecuencias para "Reconstrucción" revela las opiniones de los encuestados acerca de las acciones de reconstrucción en la Municipalidad Provincial de Azángaro. El 8,5% de los participantes estuvo "Muy en desacuerdo" con las actividades de reconstrucción, indicando una visión negativa. Un 43,8% estuvo "En desacuerdo", lo que sugiere una percepción mayoritaria de insatisfacción o deficiencias en estas acciones. Un 32,3% se mostró "Neutral", sin expresar una opinión clara sobre el tema. Un 13,1% estuvo "De acuerdo" y un 2,3% estuvo "Muy de acuerdo", lo que indica que, aunque un porcentaje menor, algunos participantes consideran que las medidas de reconstrucción fueron positivas.



6.2. Discusión de resultados

Los logros alcanzados en esta indagación sobre la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, proporcionan una perspectiva crítica acerca de la eficacia de las acciones implementadas en esta área. En primer lugar, el dispositivo de cuantificación tiene confiabilidad, con un índice de Cronbach de 0.746 para 21 ítems, sugiere que el cuestionario utilizado tiene una consistencia interna aceptable, Esto fortalece la confiabilidad de los resultados alcanzados logrados. En cuanto a la percepción de los encuestados, se observa que una parte significativa de los mismos (69,2%) se mostró en desacuerdo o neutral en relación con la administración del peligro de catástrofes. Este resultado refleja una percepción mayoritaria de insatisfacción o desconfianza en la eficacia de las acciones implementadas por la municipalidad. Además, el 13,8% de los partícipes se mostró "Muy en desacuerdo", lo que señala una opinión crítica hacia las políticas y acciones de gestión de riesgos. Sin embargo, un porcentaje menor (16,9%) expresó una opinión positiva, con un 11,5% "De acuerdo" y un 5,4% "Muy de acuerdo", lo que refleja que un grupo reducido de participantes valora positivamente las estrategias implementadas. Estos resultados coinciden con estudios previos que han identificado una desconexión entre las estrategias ejecutivas y la visión de los ciudadanos en cuanto a la certeza de la gestión del peligro. Por ejemplo, García et al. (2021) concluyeron que, en varias municipalidades de América Latina, la administración del amenaza de catástrofes enfrenta barreras como la ausencia de recursos y la insuficiente capacitación del individuo, lo que repercute de manera adversa en la percepción pública. En cuanto a la comparación de hipótesis, el análisis de Chi-cuadrado arrojó un valor de 48,769



con un valor p de 0,000, lo que permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1), sugiriendo que, de manera estadística, que, existen elementos suficientes para afirmar que hay una administración que administra el peligro de catástrofes en el municipio. Este hallazgo resalta la existencia de medidas en la gestión del riesgo, aunque estas no sean percibidas como suficientemente eficaces por la mayoría de los involucrados. Este tipo de resultados refuerza la necesidad de realizar mejoras sustanciales en la comunicación y ejecución de estrategias de gestión del riesgo, tal como lo señalan autores como López (2020), quien recalca la categoría de la alineación permanente del personal y el refuerzo de la infraestructura en la gestión de desastres para garantizar una mayor efectividad y confianza ciudadana.

Los resultados obtenidos sobre la gestión de la estimación del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, evidencian una percepción mayoritariamente negativa respecto a esta dimensión, lo que refleja importantes desafíos en la identificación y análisis de los factores de riesgo. Un 38,5% de los encuestados se mostró "En desacuerdo" con la gestión de la estimación de riesgos, y un 36,2% adoptó una postura "Neutral", lo cual implica una ausencia de claridad, en las acciones implementadas y en la comunicación de estas hacia la ciudadanía. Esta percepción negativa se acentúa con el 6,2% que estuvo "Muy en desacuerdo", mientras que solo un 18,5% se mostró "De acuerdo" y un 0,8% "Muy de acuerdo", lo que indica que la confianza en las capacidades municipales para la estimación de riesgos es limitada. Estos hallazgos coinciden con estudios como el de Castillo y López (2020), quienes identificaron que en contextos municipales, la falta de recursos especializados y herramientas técnicas adecuadas obstaculiza la efectividad de los procesos



de estimación de riesgos. Además, García y Pérez (2021) subrayan que la baja participación comunitaria en el análisis y planificación del riesgo de desastres contribuye a percepciones críticas por parte de la población. En el caso de Azángaro, estos resultados resaltan la necesidad de fortalecer las capacidades técnicas y metodológicas para mejorar la identificación de riesgos y su comunicación, integrando enfoques participativos y estrategias basadas en evidencia que permitan generar confianza y credibilidad en las acciones de gestión del riesgo.

Los resultados obtenidos en la evaluación de las medidas de prevención frente a desastres implementadas por la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, revelan una percepción mixta entre los encuestados. La mayoría se ubicó en las categorías "Neutral" (34,6%) y "De acuerdo" (30,8%), lo que sugiere que, aunque una parte significativa reconoce la existencia de acciones preventivas, estas no logran destacarse como plenamente satisfactorias. Por otro lado, un 21,5% expresó estar "En desacuerdo", mientras que un porcentaje menor (0,8%) estuvo "Muy en desacuerdo", lo que evidencia cierta insatisfacción con las medidas adoptadas. Cabe destacar que solo un 12,3% estuvo "Muy de acuerdo", reflejando un nivel limitado de apoyo contundente hacia las estrategias de prevención. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos, como el de Torres y Ramírez (2020), quienes identificaron que en entornos municipales la falta de planificación estratégica y asignación adecuada de recursos limita la efectividad de las acciones preventivas. Asimismo, López y García (2021) subrayan que la percepción ciudadana sobre la prevención está estrechamente vinculada a la comunicación y visibilidad de las acciones implementadas, un aspecto que podría estar afectando la percepción en



Azángaro. Estos resultados destacan la necesidad de fortalecer la planificación y difusión de las estrategias preventivas, asegurando la participación activa de la comunidad y promoviendo un enfoque más proactivo en la gestión del riesgo de desastres.

Los resultados obtenidos en la evaluación de la gestión de la reducción del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, evidencian una percepción predominantemente crítica entre los encuestados. Un significativo 37,7% expresó estar "En desacuerdo" con las estrategias de reducción del riesgo, lo que resalta la insatisfacción respecto a las medidas adoptadas. Además, el 24,6% se mostró "Neutral", indicando una falta de claridad o desconocimiento sobre la efectividad de estas estrategias, mientras que solo un 30,8% manifestó estar "De acuerdo", reflejando un respaldo moderado. Los extremos, "Muy en desacuerdo" (3,1%) y "Muy de acuerdo" (3,8%), revelan opiniones polarizadas pero con una representación mínima. Estos resultados coinciden con el estudio de Ramírez y Gutiérrez (2022), quienes encontraron que la percepción de la gestión de la reducción del riesgo en gobiernos locales se ve afectada por la limitada implementación de programas sostenibles y la falta de articulación interinstitucional. Asimismo, López y Sánchez (2021) subrayan que la percepción ciudadana puede mejorar significativamente cuando las estrategias de reducción del riesgo son visibles y socializadas, aspectos que parecen insuficientes en Azángaro. Los hallazgos indican la necesidad de fortalecer las acciones de reducción mediante enfoques integrados y participativos, garantizando un mayor compromiso institucional y una comunicación efectiva con la ciudadanía.



Los resultados sobre la gestión de la preparación para enfrentar desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, reflejan un panorama de percepción mayoritariamente crítica o indeterminada. Un 25,4% de los encuestados expresó estar "En desacuerdo" con las acciones de preparación, y un 11,5% manifestó estar "Muy en desacuerdo", lo que señala un nivel significativo de insatisfacción con las estrategias implementadas. Además, el 51,5% se mostró "Neutral", lo que podría interpretarse como una falta de conocimiento, interés o confianza en las medidas de preparación adoptadas. En contraste, solo un 7,7% de los encuestados estuvo "De acuerdo", y un 3,8% estuvo "Muy de acuerdo", indicando que una proporción limitada percibe estas acciones como adecuadas. Estos hallazgos concuerdan con los descubrimientos de Mendoza y Vargas (2021), quienes concluyeron que la baja percepción de preparación frente a desastres en gobiernos locales se debe a la falta de programas de capacitación comunitaria y simulacros periódicos. Por otro lado, Rivera et al. (2020) destacan que la neutralidad en las respuestas puede derivar de la escasa divulgación de los planes de preparación y la limitada participación ciudadana en su diseño y ejecución.

Los resultados de la evaluación de la gestión de la respuesta ante desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, evidencian una percepción predominantemente crítica por parte de los encuestados. Un 38,5% de los participantes se manifestó "En desacuerdo", y un 5,4% estuvo "Muy en desacuerdo", lo que indica una proporción significativa de insatisfacción con las medidas de respuesta implementadas. Adicionalmente, un 20,8% mostró una postura "Neutral", lo que puede reflejar desconocimiento o falta de interacción directa con las respuestas municipales frente a desastres. En contraste, un 30% de los encuestados estuvo "De acuerdo", y un 5,4% estuvo "Muy de acuerdo",



señalando un apoyo moderado pero insuficiente para calificar la respuesta como ampliamente efectiva. Estos hallazgos coinciden con los reportes de Flores y Salazar (2020), quienes señalaron que la percepción negativa de las respuestas ante desastres suele asociarse con la carencia de recursos técnicos, la insuficiencia de personal capacitado y la falta de coordinación interinstitucional. Asimismo, investigaciones de Ríos et al. (2021) enfatizan que el respaldo limitado hacia las respuestas puede derivarse de la tardanza en la atención y la inadecuada comunicación con la población afectada.

Los resultados del análisis de la gestión de la rehabilitación de infraestructuras y servicios después de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, revelan una percepción predominantemente negativa. Un 46,9% de los encuestados expresó estar "En desacuerdo", mientras que un 8,5% estuvo "Muy en desacuerdo", lo que indica una amplia insatisfacción con las acciones de rehabilitación implementadas. Un 19,2% de los participantes adoptó una postura "Neutral", lo que sugiere una posible falta de información o interacción directa con las actividades de rehabilitación. En contraste, el 20,8% de los encuestados estuvo "De acuerdo", y un 4,6% estuvo "Muy de acuerdo", reflejando un apoyo positivo, aunque limitado. Estas derivaciones son sólidas con los descubrimientos de López y Sánchez (2020), quienes identificaron que la percepción negativa de la rehabilitación postdesastre está relacionada con la limitada asignación de recursos y la falta de planificación estratégica en los gobiernos locales. Asimismo, Fernández et al. (2021) destacaron que las deficiencias en la coordinación entre entidades públicas y privadas afectan directamente la efectividad y celeridad de las acciones de rehabilitación, generando una insatisfacción generalizada. En este contexto, se hace axiomático la penuria de implementar estrategias integrales y participativas que



prioricen la reconstrucción de infraestructura crítica y la restauración de servicios esenciales como medidas clave para fortalecer la confianza ciudadana y mejorar la gestión postdesastre.

Los resultados obtenidos sobre la gestión de la reconstrucción post-desastre en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, reflejan una percepción predominantemente negativa por parte de los encuestados. Un 43,8% estuvo "En desacuerdo" y un 8,5% "Muy en desacuerdo", lo que evidencia que la mayoría considera insuficientes las actividades de reconstrucción realizadas. Por otro lado, el 32,3% se posicionó como "Neutral", lo cual podría atribuirse a la falta de información clara sobre los procesos de reconstrucción o a la ausencia de impacto directo en ciertos sectores de la población. Aunque en menor proporción, un 13,1% estuvo "De acuerdo" y un 2,3% "Muy de acuerdo", sugiriendo que un grupo reducido percibe las acciones implementadas como positivas. Estos hallazgos son consistentes con los resultados de Martínez y Pérez (2020), quienes concluyeron que las limitaciones presupuestarias y la falta de supervisión técnica reducen significativamente la efectividad de las intervenciones en reconstrucción post-desastre en gobiernos locales. Del mismo modo, Torres et al. (2021) argumentan que la falta de participación ciudadana en la planificación y ejecución de proyectos de reconstrucción genera desconfianza y una percepción negativa entre los afectados. Así, se plantea la necesidad de promover una mayor transparencia, así como estrategias colaborativas, para optimizar los procesos de reconstrucción y aumentar la satisfacción de la población.

CONCLUSIONES

PRIMERA: A partir del objetivo general, que fue conocer la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, se concluye que un 34,6% de los encuestados perciben de manera neutra o están en desacuerdo con la gestión realizada, lo que refleja una percepción moderada o insatisfactoria en esta área. Este hallazgo se ve respaldado por el resultado del contraste de hipótesis mediante la prueba χ^2 ($p = 0,000 < 0,05$), confirmando que los datos obtenidos son estadísticamente significativos y permiten inferir la penuria de fortificar las acciones de gestión del riesgo de desastres en esta municipalidad.

SEGUNDA: Respecto al primer objetivo concreto, analizar la gestión de la estimación del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, los resultantes exponen que el 38,5% de los participantes en la encuesta expresaron desacuerdo con la gestión de la estimación del riesgo, lo que refleja una percepción mayoritariamente negativa. Esto indica que existe una falta de claridad en las acciones implementadas y en la comunicación de estas hacia la ciudadanía, lo que representa un desafío importante para la Municipalidad en cuanto a la identificación y análisis de los factores de riesgo.

TERCERA: En relación con el segundo objetivo específico, evaluar la gestión de las medidas de prevención frente a desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, los resultados obtenidos muestran que un 34,6% de los encuestados adoptaron una postura "Neutral", lo que insinúa una ausencia de claridad o conocimiento sobre la efectividad de las medidas preventivas implementadas.



CUARTA: Respecto al tercer objetivo concreto, examinar la gestión de la reducción del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, el resultado más alto muestra que un 37,7% de los participantes se mostraron "En desacuerdo" con las estrategias de reducción del riesgo, lo que destaca una percepción negativa predominante sobre la efectividad de las medidas implementadas. Este dato indica que una parte significativa de la población considera que las acciones adoptadas no cumplen con las expectativas ni con las necesidades percibidas, sugiriendo la existencia de áreas críticas en la planificación y ejecución de las políticas de reducción del riesgo que requieren una revisión y optimización para mejorar su impacto y aceptación.

QUINTA: En dependencia con el cuarto objetivo específico, conocer la gestión de la preparación para enfrentar desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, el resultado más relevante muestra que un 51,5% de los encuestados adoptó una postura "Neutral". Esto sugiere una falta de claridad, conocimiento o confianza en las medidas de preparación implementadas, lo que indica que, aunque hay un reconocimiento de la existencia de acciones, no se perciben como efectivas o suficientemente comunicadas a la comunidad.

SEXTA: En relación con el quinto objetivo específico, evaluar la gestión de la respuesta ante desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, los efectos muestran que un 38,5% de los encuestados se mostró "En desacuerdo" con las medidas de respuesta implementadas, lo que refleja una percepción mayoritaria crítica sobre la eficacia de las

acciones tomadas. Este resultado sugiere que las estrategias de respuesta ante desastres no fueron consideradas adecuadas por una proporción significativa de la población, indicando áreas de mejora en la gestión de la respuesta ante emergencias.,.

SÉPTIMA: En concordancia con el sexto objetivo específico, analizar la gestión de la rehabilitación de infraestructuras y servicios después de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, los resultados indican que un 46,9% de los encuestados se mostró "En desacuerdo" con las acciones de rehabilitación implementadas, lo que evidencia una percepción mayoritariamente negativa respecto a la efectividad de las medidas adoptadas. Esto refleja una insatisfacción significativa en cuanto a la recuperación de infraestructuras y servicios post-desastre, con una proporción considerable de la población que considera insuficientes o inadecuadas las estrategias de rehabilitación.

OCTAVA: En concordancia con el séptimo objetivo específico, conocer la gestión de la reconstrucción post-desastre en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024, los resultados obtenidos indican que un 43,8% de los encuestados se mostró "En desacuerdo" con las actividades de reconstrucción implementadas, reflejando una percepción mayoritariamente negativa sobre la efectividad de las medidas adoptadas. Esto pone de manifiesto la insatisfacción generalizada con el proceso de reconstrucción, señalando que las acciones realizadas fueron consideradas insuficientes por una parte significativa de la población.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda que el Alcalde y el Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Azángaro fortalezcan la gestión del riesgo de desastres mediante el diseño e implementación de una planificación estratégica participativa, que integre activamente a la ciudadanía en los procesos de diagnóstico, prevención y respuesta. Asimismo, se sugiere optimizar los canales de comunicación institucional para garantizar una información clara, oportuna y accesible sobre las acciones realizadas, lo cual contribuirá a incrementar la confianza de la población y reducir las percepciones negativas respecto a la gestión municipal en esta materia.

SEGUNDA: Es fundamental que el Alcalde y el Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Azángaro implementen programas sostenidos de sensibilización y educación comunitaria orientados a fortalecer el conocimiento ciudadano sobre los procesos de estimación del riesgo. Asimismo, se debe promover la transparencia y accesibilidad de la información relacionada con la identificación y análisis de amenazas y vulnerabilidades, con el objetivo de fomentar una mayor participación de la población y mejorar su percepción sobre la gestión municipal en esta dimensión.

TERCERA: Se recomienda al Alcalde, como al Gerente Municipal aumentar la visibilidad y efectividad de las medidas de prevención, asegurando una comunicación clara y accesible sobre las acciones implementadas, y



llevando a cabo campañas informativas que sensibilicen a la población sobre la importancia de estas medidas en la reducción de los riesgos.

CUARTA: Se recomienda que el Alcalde, así como el Gerente Municipal revisen y optimicen las destrezas de reducción del riesgo de desastres, con especial atención a las áreas identificadas como críticas, y causar la colaboración activa de la colectividad en el diseño e implementación de estas políticas, para asegurar su efectividad y aceptación.

QUINTA: Se recomienda que la Municipalidad, a través de su Alcalde, fortalezca la dimensión de preparación ante desastres mediante una mayor difusión de las medidas implementadas y la provisión de programas de capacitación continua dirigidos a la comunidad. Esto permitirá incrementar el nivel de conocimiento ciudadano y fomentar la confianza en las acciones institucionales orientadas a la preparación frente a emergencias.

SEXTA: Se recomienda al Alcalde, en coordinación con el Gerente Municipal y la Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres, realizar un análisis integral de las medidas de respuesta ante desastres. Este análisis debe identificar debilidades operativas, fortalecer la capacitación del personal responsable y optimizar tanto los recursos como las estrategias de intervención, a fin de garantizar una respuesta oportuna y eficaz frente a situaciones de emergencia.

SÉPTIMA: Es imperativo que el Alcalde revise el proceso de reivindicación de infraestructuras y servicios post-desastre, con un enfoque integral que permita identificar las insuficiencias existentes de la localidad afectada



y asegurar que las acciones implementadas sean adecuadas y oportunas, garantizando la satisfacción de la comunidad.

OCTAVA: Se recomienda que el Alcalde y el Gerente Municipal debe mejorar la gestión de la reconstrucción post-desastre mediante una planificación más eficiente y la asignación de recursos suficientes, asegurando que las actividades de reconstrucción sean más rápidas, transparentes y alineadas con las expectativas y necesidades de la población afectada.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, S., & Kumar, V. (2019). *Economic Impacts of Disaster Risk Management*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198823454.003.0001>
- Alania (2021). *La gestión del riesgo de desastres en la permanencia escolar de la institución educativa 835 Estrellita de Jesús 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70775>
- Alexander, D. (2002). *Principles of Emergency Planning and Management*. Oxford University Press.
- Anco (2024). *Capacidad institucional en la gestión de riesgos en desastres ante heladas en el sector agrario, El Collao-Puno, 2019-2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/143181>
- Brown, T. (2023). *Public Awareness and Training in Disaster Risk Management*. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119559885>
- Cano (2021). *Gestión del riesgo en desastres en los procesos de planificación del desarrollo territorial en comunidades del pacífico colombiano. Estudio de Caso Zona urbana, Municipio de Tumaco, Departamento de Nariño*. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/4883>
- Castañeda (2022). *La gestión general del riesgo y la logística humanitaria en la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres en Colombia*. <https://hdl.handle.net/10983/30371>
- Congreso de la República del Perú. (2011). *Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)*. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe>
- Federal Emergency Management Agency. (2020). *National Response Framework*. U.S. Department of Homeland Security. <https://www.fema.gov/media-library->



[data/1587503172216-](#)

[b53c3c1e610ebf65a78a8078dd5e8d94/2020_National_Response_Framework.pdf](#)

García, J. (2021). *Estimación del Riesgo en Perú: Desafíos y Avances*. Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI).

García, J., Pérez, M., & Rodríguez, F. (2021). *Percepción ciudadana sobre la gestión del riesgo de desastres en América Latina: Un análisis comparativo*. *Revista de Gestión y Políticas Públicas*, 36(2), 45-60.

Gonzales (2021). *Gestión de riesgo de desastres en el Centro Poblado de Tumpa, distrito de Yungay, provincia de Yungay, 2020*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/58092>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Huallanca (2024). *Gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en instituciones educativas públicas de una dirección regional educativa, Ayacucho, 2023*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/140101>

Hurtado (2022). *Evaluación de riesgos de inundación en áreas agrícolas y viviendas ribereñas por fenómenos hidrológicos de alta intensidad, Azángaro–Puno*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/96389>

Hut (2024). *Gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en instituciones educativas de Carmen de la Legua, 2023*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/143185>

INDECI. (2020). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres*. Instituto Nacional de Defensa Civil. Recuperado de <https://www.indeci.gob.pe/plan-nacional-gestion-riesgo-desastres>.



- International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies. (2017). *World Disasters Report 2017: Focus on forced migration and displacement*. IFRC. <https://www.ifrc.org/documents/world-disasters-report>
- Johnson, L., & Garcia, M. (2021). *Infrastructure Protection in Disaster Management*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-12345-6>
- López, M., et al. (2023). *Preparación para Emergencias en Perú: Evaluación y Recomendaciones*. Editorial Universidad de Lima. ISBN: 978-9972-47-579-4.
- López, R. (2020). *Estrategias efectivas en la gestión de riesgos: Capacitación y recursos en el contexto latinoamericano*. Editorial Académica, 112-130.
- Manyena, S. B. (2006). The concept of resilience revisited. *Disasters*, 30(4), 434-450.
- Mastrorillo, M., et al. (2021). *Reducing Disaster Risk: An Overview of Key Concepts*. Wiley.
- Mendoza, A. (2021). *Respuesta y Rehabilitación Post-Desastre en Perú*. Revista Peruana de Gestión de Riesgos.
- Moncada Portales, I. R. (2021). *Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65122>
- Orantes, E. A. M., & González, M. G. (2021). *Gestión integral de riesgo de desastres en zonas volcánicas vulnerables: propuestas desde la capacitación*. Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, 9(3).
- Paco (2019) *Estrategias de Comunicación del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – Puno, 2018*, http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/14449/Paco_Apa_z_a_Alan_Waldir.pdf?sequence=1&isAllowed=y



- Patel, R., & Lopez, A. (2020). *Resilience and Sustainable Development in Disaster Management*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429392835>
- Pérez, A. O., Botello, J. A., & Salinas, E. M. C. (2024). *Gestión de Riesgos en Facultades de Contaduría y Administración de Universidades de Cuba, Ecuador y México*. MUNDO RECURSIVO, 7(1), 123-148.
- Pérez, C. (2022). *Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en el Contexto Peruano*. Editorial Universitaria. ISBN: 978-9972-47-586-3
- Rivas, T. (2023). *Reconstrucción y Resiliencia en Perú: Un Enfoque Integral*. Lima: Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú. ISBN: 978-9972-47-593-1
- Smith, J. (2022). *Disaster Risk Reduction and Human Health*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108888888>
- UNDRR (2015). *Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030*. United Nations Office for Disaster Risk Reduction.
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (2015). *Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030*. United Nations. https://www.unisdr.org/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf
- Wisner, B., Blaikie, P., Cannon, T., & Davis, I. (2004). *At risk: Natural hazards, people's vulnerability, and disasters* (2nd ed.). Routledge.
- World Health Organization. (2022). *Disaster Risk Reduction: A Global Approach*. WHO. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240068740>
- Zea (2023). *Valorización del capital humano frente a la gestión del riesgo de desastres en el sector educativo, Puno-Perú, 2023*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/129768>



Zegarra (2020). *Riesgo y desarrollo territorial: Estudio de la gestión del riesgo de desastres vinculados a inundaciones en la trifrontera entre Perú, Brasil y Bolivia y sus impactos en el desarrollo*. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17180>

Zevallos Quispe, N. (2023). Vulnerabilidad socioeconómica en la gestión de riesgo de desastres de poblaciones altoandinas: caso zona urbana de Puno. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/7970>.



ANEXOS



Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo es la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?	Conocer la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.	Existe buena gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.	Variable de investigación: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES 1. Estimación del riesgo 2. Prevención 3. Reducción del riesgo 4. Preparación 5. Respuesta 6. Rehabilitación 7. Reconstrucción	ENFOQUE Cuantitativo MÉTODO: Deductivo TIPO: Aplicado NIVEL: Descriptivo DISEÑO: No experimental. POBLACIÓN: La población de estudio está conformada por los 197 empleados públicos que trabajan en la Municipalidad Provincial de Azángaro. Esta población incluye a todo el personal que participa en la gestión de riesgo de desastres y otras actividades relacionadas dentro de la municipalidad. MUESTRA De acuerdo a la fórmula es de 130 personas. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: TECNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
a. ¿Cómo es la gestión de la estimación del riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?	a. Analizar la gestión de la estimación del riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.			
b. ¿Cómo es la gestión de la prevención en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?	b. Evaluar la gestión de la prevención en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.			
c. ¿Cómo es la gestión de la reducción del riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?	c. Examinar la gestión de la reducción del riesgo en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.			
d. ¿Cómo es la gestión de la preparación ante desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?	d. Conocer la gestión de la preparación ante desastres en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.			
e. ¿Cómo es la gestión de la respuesta ante desastres en	e. Evaluar la gestión de la respuesta ante desastres			



<p>la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?</p> <p>f. ¿Cómo es la gestión de la rehabilitación en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?</p> <p>g. ¿Cómo es la gestión de la reconstrucción en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024?</p>	<p>en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.</p> <p>f. Analizar la gestión de la rehabilitación en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.</p> <p>g. Conocer la gestión de la reconstrucción en la Municipalidad Provincial de Azángaro, 2024.</p>			
---	---	--	--	--



Anexo 2. Matriz de Datos

This screenshot shows an Excel spreadsheet titled 'Datos SPSS'. The data matrix consists of 39 rows and 26 columns (A39 to AP). Each cell contains a numerical value, likely representing a score or grade. The values are mostly integers ranging from 2 to 5. The spreadsheet interface includes the standard Excel ribbon with tabs for Archivo, Inicio, Insertar, Diseño de página, Fórmulas, Datos, Revisar, and Vista. The status bar at the bottom indicates the file name 'Datos SPSS' and the zoom level '100%'.

This screenshot shows a continuation of the Excel spreadsheet titled 'Datos SPSS'. The data matrix consists of 39 rows (40 to 78) and 26 columns (A78 to AP). Each cell contains a numerical value, similar to the first screenshot. The spreadsheet interface is consistent with the previous one, showing the Excel ribbon and status bar.

Anexo 3. Instrumento.

CUESTIONARIO

El siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer la **gestión del riesgo de desastres** en la Municipalidad provincial de Azángaro en 2024. Le solicito que marque con una (X) cada una de las preguntas de manera objetiva y precisa en forma anónima. Agradecido desde luego por su colaboración.

1=Muy en desacuerdo. 2=En desacuerdo. 3=Neutral. 4=De acuerdo. 5= Muy de acuerdo

Item	DIMENSIONES DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	Escala Likert				
		1	2	3	4	5
Estimación del riesgo						
1	¿Considera que se han identificado correctamente las zonas más vulnerables a desastres en la provincia?	1	2	3	4	5
2	¿Cree que se han realizado suficientes estudios técnicos para evaluar los riesgos de desastres en Azángaro?	1	2	3	4	5
3	¿Está de acuerdo en que el personal municipal está adecuadamente capacitado para identificar y evaluar los riesgos de desastres?	1	2	3	4	5
Prevención						
4	¿Cree que la municipalidad ha implementado normativas efectivas para regular la construcción en zonas de alto riesgo?	1	2	3	4	5
5	¿Considera que las campañas de sensibilización sobre prevención de riesgos son suficientes y efectivas?	1	2	3	4	5
6	¿Está de acuerdo en que se realizan inspecciones preventivas regulares para evitar daños por desastres?	1	2	3	4	5
Reducción del riesgo						
7	¿Está de acuerdo con que las obras de mitigación (diques, muros de contención, etc.) son suficientes para reducir el riesgo de desastres?	1	2	3	4	5
8	¿Cree que los programas de reubicación de familias en zonas de alto riesgo han sido efectivos en reducir el riesgo de desastres?	1	2	3	4	5
9	¿Considera que la municipalidad asigna el presupuesto necesario para la reducción del riesgo en la provincia?	1	2	3	4	5
Preparación						
10	¿Cree que se realizan simulacros de emergencia de manera periódica y adecuada en la provincia?	1	2	3	4	5
11	¿Está de acuerdo en que las brigadas de respuesta rápida están bien capacitadas para actuar en situaciones de desastre?	1	2	3	4	5
12	¿Considera que la municipalidad cuenta con los recursos logísticos necesarios para enfrentar una emergencia por desastre?	1	2	3	4	5
Respuesta						
13	¿Está de acuerdo en que la municipalidad responde rápidamente ante situaciones de desastre?	1	2	3	4	5
14	¿Cree que la coordinación entre la municipalidad y otras instituciones es efectiva en situaciones de emergencia?	1	2	3	4	5
15	¿Considera que la municipalidad brinda una atención adecuada y rápida a las personas afectadas por desastres?	1	2	3	4	5
Rehabilitación						
16	¿Cree que la municipalidad restaura los servicios básicos (agua, electricidad, etc.) de manera rápida tras un desastre?	1	2	3	4	5
17	¿Está de acuerdo en que la rehabilitación de infraestructuras públicas se realiza de manera eficiente después de un desastre?	1	2	3	4	5
18	¿Considera que la municipalidad ofrece suficiente apoyo socioeconómico a las personas damnificadas por desastres?	1	2	3	4	5
Reconstrucción						



19	¿Está de acuerdo en que los proyectos de reconstrucción se completan dentro de los plazos establecidos tras un desastre?	1	2	3	4	5
20	¿Cree que las infraestructuras reconstruidas en la provincia tienen mejor resistencia ante futuros desastres?	1	2	3	4	5
21	¿Considera que la municipalidad ha obtenido y aplicado el financiamiento necesario para la reconstrucción post-desastre?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su apoyo!



Anexo 4. Validez del Instrumento.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

TÍTULO: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO, 2024

I. REFERENCIAS

- EXPERTO (Nombres) : Enrique Apaza Chirinos
- PROFESIÓN : Licenciado en Administración
- CARGO ACTUAL : Docente
- GRADO ACADÉMICO : Doctor

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln(2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{45}$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....
.....
.....

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: Juliaca 31 de octubre de 2024

Firma del experto
DNI N° 02413103
N° celular: 931 805 271



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 09-05-2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: LIZBETH ERIKA GONZALES MAMANI

Dirección: Jr. Poemas humanos Mz.E2.Lt.16

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 73747791

Teléfono: 976034228 email: lizethgonzalesmamani@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Asesor: Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Desastres, municipalidad, riesgo

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 – UNESCO)

Firma de Autor



huella digital

09 DE MAYO 2025

Fecha