



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA



**PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL
EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN,
2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

JULIACA - PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA
PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL
EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN,
2024

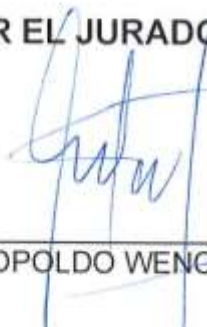
TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA

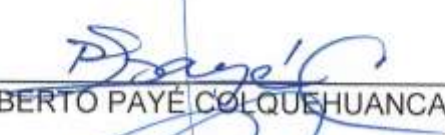
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN:
ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE


Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO


Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA

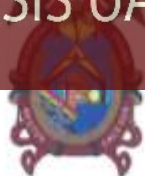
SEGUNDO MIEMBRO


Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA

ASESOR DE TESIS


Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)



Juliaca, 14 de noviembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 11543, presentado por **ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación y defensa de la tesis titulado: **PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- * PRESIDENTE : Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
- * 1er. MIEMBRO : Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
- * 2do. MIEMBRO : Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA
- * ASESOR DE TESIS : Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- * Lugar : salón de Grados y Títulos
- * Fecha : lunes, 17 de noviembre de 2025
- * Hora : 4: 00 p.m

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretaria Académica, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:

- Unid. Inv. (1)
- Jurados (3)
- Interesado (1)
- Asesor de Tesis (1)
- Archivo FCA (1)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Leopoldo W. Condori Cari
DECANO (C)
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 313-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 16 de julio 2025

VISTOS:

El Expediente: 2025-CU-2870 de fecha 5 de junio de 2025, del **Bach. ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024**; conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024**; correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como **ASESOR** al Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER, que la facultad de Ciencias Administrativas, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

DISTRIBUCIÓN:
- Decanato
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN
UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN
Dr. Roberto Poyé Calquehuana
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 007-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 07 de enero 2025

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-19695** de fecha 02 de enero de 2025, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título: PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR **Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024**; correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al **Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Sr. S. L. Lujano Aguilar Pardo
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- SLAPJ



ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA

PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024

 TESIS DE PREGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:543615997

Fecha de entrega

30 dic 2025, 8:58 GMT-5

Fecha de descarga

30 dic 2025, 19:07 GMT-5

Nombre del archivo

T036_73327163_T.docx

Tamaño del archivo

10.1 MB

78 páginas

10.019 palabras

59.987 caracteres



TESIS UANCV

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 20%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

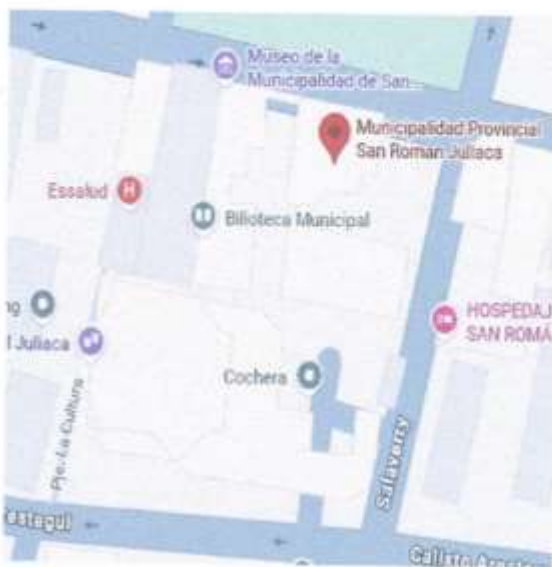


Metadatos Complementarios



TÍTULO DE LA TESIS	
PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73327163
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-5472-4860
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215



Datos de investigación	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Municipalidad Provincial de San Román País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Longitud: -70.1362425 Latitud: -15.4939608 Url Maps https://maps.app.goo.gl/Hb1gAN7xuSrKcGdT8 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero 2025 - Noviembre 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Administración y Negocios https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00 Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.00



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Roberto Puyé Condichuanca
DIRECTOR
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA identificado con DNI Nro. 73227163 en mi condición de egresado de

☒ Escuela Profesional

☐ Programa de Segunda Especialidad,

☐ Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL
EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024.

Asesorado por: ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 03 de Diciembre del 2025

FIRMA ASESOR

FIRMA TESISTA



Huella



DEDICATORIA

Dedicado a mi familia; su apoyo inquebrantable y enseñanzas han moldeado mi desarrollo personal y profesional. ¡A mis seres queridos! Que con su aliento y confianza me impulsaron a continuar en este camino académico.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por concederme la fortaleza y el conocimiento para terminar esta investigación. A mis profesores y asesores por haberme guiado con sus conocimientos. También, Mi agradecimiento a mis compañeros y colegas que, con su apoyo y aliento, hicieron que este proyecto se hiciera realidad.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ix
AGRADECIMIENTO	x
ÍNDICE GENERAL.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN	xviii
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA.....	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	2
1.2.1. Delimitación espacial.....	2
1.2.2. Delimitación social.....	2
1.2.3. Delimitación temporal	3
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.3.1. Problema general	3
1.3.2. Problemas específicos	3
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	3
CAPÍTULO II	5
OBJETIVOS	5
2.1. OBJETIVO GENERAL	5
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
CAPÍTULO III	6
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	6
3.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	6



3.1.1. A nivel internacional	6
3.1.2. A nivel nacional.....	7
3.1.3. A nivel local.....	8
3.2. BASES TEÓRICAS.....	9
3.2.1. Proyectos públicos	9
3.2.2. Sostenibilidad ambiental.....	15
3.3. MARCO CONCEPTUAL	21
3.3.1. Proyectos Públicos	21
3.3.2. Sostenibilidad Ambiental	21
3.3.3. Planificación.....	21
3.3.4. Ejecución	21
3.3.5. Evaluación	22
3.3.6. Gestión de Recursos Naturales	22
3.3.7. Reducción de Impactos	22
3.3.8. Educación Ambiental.....	22
3.3.9. Participación Ciudadana.....	22
3.3.10. Residuos.....	22
CAPÍTULO IV	23
HIPÓTESIS	23
4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	23
4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS	23
4.3. VARIABLES	23
4.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	24
CAPÍTULO V	25
PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	25
5.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	25
5.2. MÉTODO APLICADO A LA INVESTIGACIÓN.....	25



5.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	26
5.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	26
5.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	26
5.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	26
5.6.1. Población	26
5.6.2. Muestra	27
5.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTO	27
5.7.1. Técnica	27
5.7.2. Instrumento	27
5.8. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO	28
5.8.1. Confiabilidad	28
5.8.2. Validez	28
5.9. PROCEDIMIENTO DE TRATAMIENTO DE DATOS	28
5.10. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	28
CAPÍTULO VI	34
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
6.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	34
6.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	41
CONCLUSIONES	43
RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	51



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	24
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento	28
Tabla 3. Prueba de Tau b de la HG.....	29
Tabla 4. Prueba de Tau b de la HE1	30
Tabla 5. Prueba de Tau b de la HE2	31
Tabla 6. Prueba de Tau b de la HE3	32
Tabla 7. Resultados de la normalidad de los datos.....	34
Tabla 8. Baremo de correlaciones	35
Tabla 9. Correlación entre proyectos públicos y sostenibilidad ambiental....	35
Tabla 10. Correlación entre proyectos públicos y gestión de recursos naturales	37
Tabla 11. Correlación entre proyectos públicos y reducción de impactos	38
Tabla 12. Correlación entre proyectos públicos y educación ambiental.....	39



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de dispersión entre proyectos públicos y sostenibilidad ambiental.....	36
Figura 2. Diagrama de dispersión entre proyectos públicos y gestión de recursos naturales.....	37
Figura 3. Diagrama de dispersión entre proyectos públicos y reducción de impactos.....	38
Figura 4. Diagrama de dispersión entre proyectos públicos y educación ambiental.....	39



RESUMEN

La presente investigación, denominada "Proyectos Públicos y Sostenibilidad Ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024", tuvo como objetivo general analizar la relación que existe entre los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental en el gobierno local. Para el análisis se eligió un enfoque metodológico cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional, el cual permitió establecer la relación entre las variables sin manipularlas.

En el estudio participaron funcionarios y actores claves en la gestión de proyectos ambientales de la Municipalidad Provincial de San Román. La recolección de datos se llevó a cabo a través de un cuestionario estructurado cuya fiabilidad se verificó a través del alfa de Cronbach, que dio como resultado 0.877, demostrando una alta consistencia interna en las respuestas.

Los hallazgos indicaron que hay una relación entre la formulación y realización de proyectos públicos y la sostenibilidad del medio ambiente. Un coeficiente Rho de Spearman de 0.773 y un valor de significancia de 0.000 en la prueba Tau-b de Kendall indican una correlación positiva que es estadísticamente significativa entre las dos variables. En resumen, se llega a la conclusión que una adecuada gestión de los proyectos públicos influye de manera directa en el desarrollo sostenible, destacándose la necesidad de implementar estrategias eficaces que promuevan el equilibrio entre el crecimiento local.

Palabras clave: proyectos públicos, sostenibilidad ambiental



ABSTRACT

The present research, entitled "Public Projects and Environmental Sustainability in the Provincial Municipality of San Román, 2024," had the general objective of analyzing the relationship between public projects and environmental sustainability in local government. A quantitative methodological approach was chosen for the analysis, with a non-experimental, correlational design, which allowed the relationship between variables to be established without manipulating them.

Officials and key stakeholders in the management of environmental projects at the Provincial Municipality of San Román participated in the study. Data collection was carried out through a structured questionnaire whose reliability was verified using Cronbach's alpha, which resulted in a result of 0.877, demonstrating high internal consistency in the responses.

The findings indicated a relationship between the formulation and implementation of public projects and environmental sustainability. A Spearman's rho coefficient of 0.773 and a significance level of 0.000 in Kendall's tau-b test indicated a positive, statistically significant correlation between the two variables. In summary, the conclusion is that proper management of public projects directly influences sustainable development, highlighting the need to implement effective strategies that promote a balance between local growth.

Keywords: public projects, environmental sustainability.



INTRODUCCIÓN

En el escenario actual, la sostenibilidad ambiental se ha posicionado como un pilar esencial dentro de la gestión pública, ya que los gobiernos locales juegan un rol determinante En la creación y puesta en marcha de iniciativas que impulsen el crecimiento urbano sin poner en riesgo el equilibrio ecológico. Es en ese contexto que la presente investigación, titulada "Proyectos Públicos y Sostenibilidad Ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024", pretende determinar la influencia de los proyectos públicos en la sostenibilidad ambiental a nivel municipal.

Capítulo 1. Planteamiento del problema, la realidad ambiental que motiva la investigación y la necesidad de saber cómo influyen en la sostenibilidad ambiental las formas de gestionar proyectos públicos. Además, la justificación de la investigación: teórica, práctica, delimitando espacial, temporal y socialmente la investigación.

En el segundo capítulo se explican los objetivos de la investigación, abarcando tanto los generales como los específicos, que intentan identificar, analizar y evaluar la vinculación entre las estrategias de los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental en el gobierno local.

El Capítulo 3 aborda el marco teórico, exponiendo los fundamentos conceptuales sobre los cuales se apoya la administración pública, el desarrollo sustentable y la gestión de proyectos verdes. En esta parte se definen términos actualizados y autores referentes para la investigación.

En el Capítulo 4 se plantean las hipótesis de la investigación, donde se puede observar una posible conexión entre la adecuada administración de



proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román.

En el Capítulo 5 se describe el enfoque numérico, correlacional y no experimental de esta investigación. Se detallan además los métodos de recogida de datos, la muestra y la población estudiada, así como las técnicas estadísticas para el análisis de datos.

Por otra parte, el Capítulo 6 trata de los resultados y conclusiones, en el que se explican los principales resultados que se obtuvieron después de procesar los datos, la sostenibilidad ambiental. Se adjuntan los coeficientes de correlación obtenidos, los cuales corroboran las hipótesis planteadas y reafirman la importancia de una buena gestión para equilibrar desarrollo y conservación ambiental.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial la sostenibilidad ambiental en la gestión pública es un elemento esencial para el desarrollo de proyectos públicos. Los gobiernos han implementado medidas para atenuar los efectos negativos de las acciones gubernamentales sobre la naturaleza, equilibrando el desarrollo económico junto con la preservación de los recursos naturales (ONU, 2022). La mala planificación de los proyectos públicos genera impactos ambientales negativos, se interrumpe el equilibrio de vida de las comunidades, se afecta su bienestar y se comprometen los recursos para las futuras generaciones. Ejemplos de países como Alemania, Canadá o Suecia han demostrado que integrar estrategias verdes en la implementación de proyectos gubernamentales optimiza el uso de recursos y disminuye los costos y la contaminación (Banco Mundial, 2021).

A nivel nacional el Perú tiene dificultades para implementar proyectos públicos con criterios de sostenibilidad ambiental. La falta de planificación, la mala aplicación de leyes ambientales, la falta de vigilancia de proyectos han causado problemas como la contaminación del agua, la tala ilegal, la deforestación y la mala gestión de residuos sólidos (MINAM, 2023). A pesar

de los esfuerzos del gobierno para fortalecer la gestión ambiental a través de normativas, persisten dificultades en la articulación entre las diversas esferas del poder gubernamental y en la ejecución efectiva de proyectos sostenibles (Contraloría General de la República, 2022).

En la Municipalidad Provincial de San Román, se presenta la situación problemática se agrava por el crecimiento urbano desordenado y la falta de aplicación de políticas ambientales en proyectos públicos. La gestión de residuos, la contaminación atmosférica y la falta de zonas verdes existen varios elementos que afectan negativamente la calidad de vida. Pero a pesar de las estrategias de desarrollo comunitario, muchas iniciativas fracasan por falta de recursos técnicos y financieros y por una débil articulación interinstitucional. Pero, además, la ciudadanía considera poco efectivos los proyectos públicos en sostenibilidad ambiental, desconfiando de la administración local.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Delimitación espacial

El estudio se realizó en la Municipalidad Provincial de San Román, que se encuentra en el departamento de Puno. La investigación analizó los proyectos públicos ejecutados en esta jurisdicción y su efecto en la sostenibilidad ambiental.

1.2.2. Delimitación social

El estudio involucró a funcionarios municipales, gestores de proyectos y actores que planifican y ejecutan proyectos públicos de desarrollo sustentable y gestión ambiental en el municipio.

1.2.3. Delimitación temporal

El estudio se realizó en 2024, adoptando un enfoque integral y multidimensional, y se recopilaron datos en un único instante para examinar la asociación entre los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los proyectos públicos y sostenibilidad ambiental en la municipalidad provincial de san román, 2024?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre los proyectos públicos y gestión de recursos naturales en la municipalidad provincial de san román, 2024?
- ¿Qué relación existe entre los proyectos públicos y reducción de impactos en la municipalidad provincial de san román, 2024?
- ¿Qué relación existe entre los proyectos públicos y educación ambiental en la municipalidad provincial de san román, 2024?

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Teórica:

Diversos estudios han analizado en qué medida la ejecución de proyectos públicos afecta la sostenibilidad ambiental, y cómo una buena gestión puede contribuir a un desarrollo sostenible. Autores como Sachs (2021) y Meadows (2020) señalan que los proyectos públicos bien planificados pueden promover la sostenibilidad ambiental al incorporar prácticas verdes en su ejecución. La presente investigación se basa en



teorías de desarrollo sostenible y políticas públicas, de cómo la planificación y gestión de proyectos pueden preservar el entorno natural.

Práctico:

La sostenibilidad ambiental es un problema, ya que las ciudades crecen y se desarrollan proyectos que contaminan. Es importante porque permitirá conocer las áreas de mejora en la gestión de proyectos estatales para que sean sostenibles. Los resultados servirán para que los planificadores municipales mejoren sus prácticas planificadoras y de ejecución, integrando criterios ambientales en sus proyectos.

Metodológico:

El estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, correlacional y de tipo no experimental, lo que facilitó el análisis de la relación existente entre las variables analizadas entre proyectos públicos y sostenibilidad ambiental sin manipular variables. Se realizó un muestreo aleatorio estratificado de funcionarios y actores clave de la gestión ambiental municipal. Los datos obtenidos fueron analizados mediante un análisis correlacional, para establecer la naturaleza e intensidad de la relación entre las dos variables y así ofrecer evidencia empírica para futuras políticas de desarrollo sostenible.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre los proyectos públicos y sostenibilidad ambiental en la municipalidad provincial de san román, 2024.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la relación entre los proyectos públicos y gestión de recursos naturales en la municipalidad provincial de san román, 2024.
- Evaluar la relación entre los proyectos públicos y reducción de impactos en la municipalidad provincial de san román, 2024.
- Determinar la relación entre los proyectos públicos y educación ambiental en la municipalidad provincial de san román, 2024.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. *A nivel internacional*

Para empezar, el Banco Mundial (2021) recalcó la relevancia de los proyectos públicos para atenuar los efectos del calentamiento global. La investigación concluyó en que los gobiernos le deben dar prioridad a las medidas ambientales en el proceso de diseño y construcción de infraestructuras públicas para hacerlas sostenibles en el tiempo.

Asimismo, la Agencia de la ONU para el Medio Ambiente (ONUC) (2022) elaboró un informe donde se aborda cómo la planificación de proyectos gubernamentales se puede alinear con enfoques de economía circular. Se recalcó la importancia de disminuir el impacto ambiental utilizando sabiamente los recursos naturales en obras públicas.

Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico también está en condiciones de contribuir (OCDE, 2023) analizó en un estudio la conexión entre la inversión en infraestructura sostenible y el crecimiento económico en países en desarrollo. Se determinó que la incorporación de criterios ambientales en proyectos públicos resulta en beneficios ambientales, sociales y económicos.

Además, un informe de la Comisión Europea (2023) analizó cómo se están gastando los fondos de inversión verde en proyectos estatales. La investigación encontró que los países con políticas de sostenibilidad ambiental han hecho un mejor uso de los recursos energéticos y han disminuido la contaminación.

Finalmente, la Agencia Internacional de Energías Renovables (IRENA, 2024) lanzó un informe donde se analizó cómo los gobiernos pueden fomentar la sostenibilidad ambiental con proyectos de energía limpia. Se ha descubierto que los países con políticas de inversión en energías renovables han reducido su dependencia de combustibles fósiles, dirigiéndose hacia modelos más sostenibles.

3.1.2. A nivel nacional

En primer lugar, el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2021) analizó cómo adaptar estrategias innovadoras en el lugar de trabajo de sostenibilidad. en proyectos de obras públicas en todo el país. Se verificó que las municipalidades que han integrado criterios ambientales en su planificación han mejorado la administración de desechos y reducido el efecto sobre el medio ambiente de sus actividades.

Además, el Ministerio de Agricultura y Riego (2022) inició un programa de reforestación en zonas desertificadas, integrando criterios de sostenibilidad en los proyectos públicos de conservación ambiental. El informe destacó que estas acciones han restaurado ecosistemas degradados y reforzado la seguridad hídrica en diferentes partes del país.

Por el contrario, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2023) emitió un informe donde se evalúan las políticas de

urbanización sostenible en ciudades peruanas. Se hizo hincapié en la necesidad de integrar infraestructura verde en la planificación urbana para un desarrollo en armonía con la naturaleza.

Asimismo, el Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas Montañosos (2023) realizó una evaluación del impacto de proyectos públicos en la conservación de recursos hídricos. Se demostró que las intervenciones con enfoque de sostenibilidad ambiental mejoraron el manejo de ecosistemas frágiles y el uso eficiente del agua.

Finalmente, el Minem (2024) lanzó un programa de transición energética sostenible, para incorporar energías renovables en proyectos públicos de electrificación rural. Y se ha descubierto que estas acciones han reducido el carbono y aumentado el bienestar en comunidades remotas.

3.1.3. A nivel local

En primer lugar, la Municipalidad Provincial de San Román ha iniciado en 2024 un plan para reforestar áreas verdes y así limpiar el aire y disminuir la contaminación en Juliaca. Este proyecto implicó la reforestación de parques y la instalación de sistemas de riego eficientes para ahorrar agua.

También se diseñó un programa de manejo sustentable de residuos orgánicos, priorizando el reciclaje y disminuyendo la basura en espacios públicos de la provincia. Con campañas de concientización y convenios con empresas recolectoras ambientales se redujo la basura en los basureros.

Por otro lado, la alcaldía ejecutó en 2024 un proyecto de drenaje pluvial sostenible para mitigar el impacto de lluvias extremas y prevenir inundaciones en zonas urbanas vulnerables. Se desarrollaron técnicas innovadoras para

limpiar y almacenar las aguas pluviales y reutilizarlas para el riego de áreas verdes.

También se fomentó la colocación de pantallas solares en los edificios del municipio y en algunas comunidades rurales ha sido un proyecto novedoso para disminuir la dependencia de energías contaminantes. Este proyecto llevó electricidad a áreas con poca cobertura energética y, a la vez, aseguró una menor huella de carbono.

Finalmente, la alcaldía conformó el comité ambiental, que planifica proyectos ecológicos a largo plazo. Con esta iniciativa se asegura que todo nuevo proyecto público incorpore criterios de sostenibilidad, para una gestión responsable de los recursos naturales y la armonía entre el crecimiento de las ciudades y la protección del medio ambiente.

3.2. BASES TEÓRICAS

3.2.1. *Proyectos públicos*

Para empezar, de acuerdo con Rodríguez (2021), los proyectos públicos son instrumentos para el progreso económico y social, ya que permiten el progreso económico y social a través de la inversión en infraestructura y servicios básicos. Su investigación dejó claro que cómo se planifican y ejecutan estos proyectos impacta el bienestar ciudadano y la competitividad territorial.

Asimismo, López (2022) estudió la vinculación entre la gestión de proyectos públicos y la transparencia gubernamental, y determinó que una buena administración de recursos y una vigilancia eficiente disminuyen los riesgos de corrupción y aseguran un beneficio para la sociedad.

Importancia de los proyectos públicos

García (2023) resaltó que la importancia de los proyectos públicos se basa en generar equidad y reducir las desigualdades sociales, beneficiando a las poblaciones con mayor dificultad de acceso a los servicios básicos. Su investigación demostró que estos proyectos pueden generar bienestar si se ajustan a las necesidades reales de la población.

Además, Torres (2024) analizó cómo los proyectos públicos apoyan la sostenibilidad ambiental. Se concluyó que la incorporación de criterios ecológicos en su planeación no sólo optimiza el uso de recursos, sino que minimiza los impactos ambientales negativos, asegurando beneficios futuros.

Planificación

En primer lugar, Martínez (2021) recalcó que la planificación en proyectos públicos es fundamental para asegurar su eficiencia y efectividad. Su investigación demostró que una buena estructuración de objetivos, tiempos y recursos reduce riesgos, optimiza el presupuesto y mejora la calidad de los resultados.

Además, Ramírez (2023) estudió cómo la orquestación estratégica afecta el resultado de proyectos públicos, encontrando que los proyectos con metodologías participativas de planificación son más aceptados socialmente y se implementan con mayor éxito, al tomar en cuenta las necesidades reales de la población beneficiaria.

Indicador: Diagnóstico

Para Herrera (2022), el diagnóstico en proyectos públicos es el arte de develar y conocer la realidad de un territorio o sector, sus problemas, necesidades y potencialidades. Su objetivo es informar de manera imparcial

para la elaboración de decisiones en la planificación, supervisión estratégica y ejecución del proyecto. Según Vargas (2023), un buen diagnóstico en proyectos públicos impacta en su efectividad. Su estudio evidenció que las intervenciones informadas por un análisis de las condiciones sociales, económicas y ambientales tienen mayor probabilidad de una asignación efectiva de recursos y de beneficiar a la población.

Indicador: Objetivos

De acuerdo con Méndez (2021), las metas en proyectos públicos son las intenciones que se quieren alcanzar con la ejecución del proyecto. Estos deben ser claros, medibles y alcanzables, para que las acciones que se realicen contribuyan al bienestar social y al cumplimiento de políticas gubernamentales. Un estudio de Salazar (2024) recalcó la importancia de fijar objetivos realistas en los proyectos públicos. Se determinó que los proyectos con objetivos claros son más efectivos y la población los acoge mejor y no causan alteraciones en el proceso.

Indicador: Cronograma

De acuerdo a Ríos (2022), la programación en proyectos públicos es la ruta que sincroniza las actividades en el tiempo para monitorear y controlar el avance por etapas. Su uso adecuado disminuye riesgos y evita demoras en la ejecución. Según Peña (2023), una mala planificación del cronograma ocasiona sobrecostos y retrasos en proyectos públicos. Su investigación revisó casos en los que se falló en los tiempos estimados. El resultado fue una caída en la calidad de los resultados y un derroche de recursos.

Ejecución

Inicialmente, Gutiérrez (2021) estudió la ejecución de proyectos públicos y determinó que la gestión de recursos y tiempos es determinante para lograr los objetivos planteados. Su estudio mostró que la eficacia en esta etapa depende mucho de la articulación interinstitucional y el monitoreo constante de las acciones programadas.

Asimismo, Paredes (2023) analizó cómo la ejecución eficiente de proyectos públicos influye en el desarrollo local. Su investigación encontró que los proyectos mejor gestionados marcan la diferencia en las vidas de las personas, mejorando su bienestar, reduciendo costos inesperados y garantizando la sostenibilidad.

Indicador: Recursos

Según Molina (2021), los recursos en los proyectos públicos son todos los insumos financieros, materiales, humanos y tecnológicos para realizarlo. Su correcta gestión es fundamental para la efectividad y sostenibilidad del proyecto, evitando despilfarros y maximizando su impacto. Según Ramírez (2023), la asignación efectiva de recursos en los proyectos públicos conduce al éxito. Su estudio probó que los proyectos bien planificados de recursos tienen mejores resultados y disminuyen riesgos de sobrecostos o falta de recursos.

Indicador: Cumplimiento

Según Herrera (2022), el cumplimiento en las obras públicas es la medida cómo se alcanzan los objetivos y metas establecidos en el plan de trabajo, en el tiempo y condiciones planificadas. Es un instrumento para medir la eficiencia y eficacia de la gestión pública. Como indica Salinas

(2024), para alcanzar objetivos en proyectos públicos se requiere una planificación y seguimiento adecuados. Su estudio probó que establecer mecanismos de control y evaluación periódicos eleva la tasa de éxito de los proyectos, disminuyendo retrasos y desviaciones.

Indicador: Supervisión

Según Rojas (2023), la supervisión en proyectos públicos es el arte de orientar y controlar la ejecución de las tareas para que se ajusten a las normas de calidad, tiempo y uso de recursos. Es una forma de atenuar riesgos y corregir desviaciones. Así mismo para López (2024), la supervisión en proyectos públicos es una forma de control para detectar errores y mejorar la ejecución de los proyectos. Su investigación encontró que las instituciones con fuertes mecanismos de vigilancia reducen la corrupción y los sobrecostos, y aseguran que haya claridad en la utilización de los recursos.

Evaluación

Por otro lado, Fernández (2022) recalcó que la evaluación en los proyectos públicos es una manera de medir sus resultados. Su estudio demostró que las evaluaciones periódicas detectan desviaciones en la ejecución y permiten tomar medidas correctivas para alcanzar las metas.

Asimismo, Torres (2024) estudió la evaluación de impacto en proyectos públicos y encontró que el uso de indicadores medibles y metodologías de seguimiento permite mejorar la toma de decisiones. Su investigación dejó claro que la evaluación no es para el final del proyecto, sino para mejorar la ejecución.

Indicador: Resultados

Para Méndez (2021), los resultados en proyectos públicos son los bienes que se logran al final de la ejecución, tal como se habían planificado. Estos pueden ser físicos o intangibles y representan una mejora en la infraestructura, los servicios o la calidad de vida de los beneficiarios. Según Gutiérrez (2023), la evaluación de resultados en proyectos públicos es una forma de medir su efectividad. Su investigación revisó múltiples programas de desarrollo y encontró que los programas con indicadores claros de desempeño son más transparentes y efectivos en la asignación de recursos.

Indicador: Impacto

Para Torres (2022), el producto de un proyecto público son los cambios permanentes en la sociedad, la economía y el ambiente. Un impacto positivo significa cambios duraderos, estructurales, en la sociedad, más allá del proyecto. Según Salazar (2024), la evaluación de impacto en proyectos públicos es una forma de medir si están generando desarrollo local. Su investigación demostró que los proyectos con estrategias de monitoreo de impacto descubren oportunidades de mejora y replican buenas prácticas en proyectos futuros.

Indicador: Retroalimentación

Para Rivas (2023), la retroalimentación en proyectos públicos es el arte de recopilar información sobre lo que piensan y sienten los actores involucrados para mejorar las próximas intervenciones. Este mecanismo permite adaptar estrategias, mejorar caminos. Según Peña (2024), la incorporación de mecanismos de retroalimentación a la gestión de proyectos públicos la hace más eficiente y legítima. Su investigación demostró que los

proyectos con espacios participativos y mecanismos de ajuste continuo tienen mayor satisfacción de los beneficiarios y maximizan los recursos.

3.2.2. Sostenibilidad ambiental

Para comenzar, López (2021) señaló que la sostenibilidad ambiental en proyectos públicos es manejar de manera eficiente los recursos naturales, disminuir los efectos negativos sobre el medio ambiente natural y fomentar prácticas sustentables. Su investigación demostró que incorporar criterios ambientales en el diseño y ejecución de proyectos favorece el bienestar de las comunidades y fortalece el desarrollo sustentable.

Además, Ramírez (2023) estudió la relación entre sostenibilidad ambiental y políticas públicas, y determinó que la integración de estrategias verdes en la administración local fortalece la resiliencia climática y la eficiencia en el uso de recursos naturales. Su investigación resaltó La urgencia de un enfoque holístico que entrelace lo económico, lo social, lo político y ambiental.

Importancia de la sostenibilidad ambiental

Por otra parte, Méndez (2022) recalcó la importancia de la sostenibilidad ambiental como un factor esencial para el desarrollo de proyectos públicos. Su investigación reveló que los gobiernos locales que apuestan por la sostenibilidad ahorran costes a largo plazo, minimizan conflictos socioambientales y los servicios mejoran a cada paso para aumentar la calidad de los servicios a la ciudadanía.

Además, Fernández (2024) analizó la sostenibilidad ambiental en la planificación territorial, y determinó que su incorporación en las políticas locales ayuda a conservar los entornos naturales y a reducir los efectos del

cambio climático. Su investigación demostró que la insostenibilidad de los proyectos causa daños irreversibles al ambiente.

Gestión de recursos naturales

Inicialmente, Gutiérrez (2021) estudió la administración de recursos naturales en proyectos públicos y determinó que una buena planificación puede maximizar su uso sin comprometer la sostenibilidad futura. Su investigación demostró que las estrategias de conservación y uso racional ayudan a reducir la huella ecológica y mejorar el desempeño en proyectos.

Además, Paredes (2023) analizó la influencia de la gestión de tesoros naturales en la sostenibilidad municipal y descubrió que la aplicación de leyes ambientales en los gobiernos locales asegura la explotación sostenible de los ecosistemas. Su investigación enfatizó la necesidad de usar tecnologías limpias y procesos de reutilización en los proyectos públicos.

Indicador: Uso eficiente

De acuerdo a Paredes (2021), la gestión inteligente de recursos en proyectos públicos implica orquestar materiales, energía y agua para reducir residuos y mejorar la sostenibilidad ambiental. Este método trata de armonizar el desarrollo con la conservación del medio ambiente. Según Gutiérrez (2023), la gestión eficiente de los recursos en la administración local ha logrado disminuir costos operativos y minimizar la huella ecológica. Su investigación analizó programas de eficiencia energética en edificios públicos y determinó que el uso de tecnologías sustentables mejora el desempeño de los proyectos sin afectar el ambiente.

Indicador: Conservación

Según Ramírez (2022), la conservación ambiental en proyectos públicos es el conjunto de acciones para proteger y restaurar los ecosistemas y garantizar la coexistencia del progreso humano con la biodiversidad. Esto implica esfuerzos de reforestación, control de emisiones y manejo sostenible de áreas naturales. Según Herrera (2024), las políticas de conservación en los municipios son determinantes para conservar recursos naturales a futuro. Su investigación demostró que los proyectos con medidas de manejo sostenible de áreas protegidas disminuyen la degradación ambiental y aumentan la resistencia de los ecosistemas frente al cambio climático.

Indicador: Protección

Según Salazar (2023), la protección ambiental en proyectos públicos es la determinación de medidas para prevenir la contaminación, el agotamiento y el uso indebido de los recursos naturales. Su objetivo es garantizar la continuidad y el bienestar de las futuras generaciones. Según Mendoza (2024), la atención ecológica en la planificación urbana es una manera efectiva de reducir la contaminación y mejorar el bienestar colectivo. Su investigación revisó programas de control de basuras y encontró que los municipios con normativas estrictas y participación ciudadana activa logran mejores resultados en la preservación del entorno.

Reducción de impactos

Por otra parte, Fernández (2022) señaló que para disminuir los impactos ambientales en las obras públicas se necesita una evaluación previa de riesgos y medidas de mitigación. Su investigación evidenció que la aplicación de metodologías de evaluación ambiental temprana reduce

impactos ambientales y mejora la toma de decisiones. Además, Torres (2024) analizó las políticas de mitigación de impactos ambientales y determinó que los municipios con planes de huella ecológica mejoran la calidad del aire y del agua, mejorando el bienestar de la población. Su estudio recalcó la importancia del monitoreo constante para asegurar la efectividad de estas medidas.

Indicador: Emisiones

Según Gutiérrez (2022), las emisiones en proyectos públicos se refieren a la emisión de gases y diminutas partículas nocivas en el aire provoca un torbellino de polución como resultado de actividades urbanas e industriales. La reducción de emisiones es fundamental para mitigar el calentamiento global y la purificación del aire en las urbes. Según Ramírez (2024), la puesta en marcha de estrategias para disminuir las emisiones es crucial para minimizar las emisiones en proyectos municipales ha demostrado ser efectiva para disminuir la contaminación del aire. Su estudio analizó el impacto del uso de energías renovables y concluyó que los municipios que priorizan fuentes de energía limpia logran reducir notablemente las emisiones de gases que envenenan el planeta

Indicador: Residuos

los residuos en la gestión ambiental se refieren a los desechos generados por actividades humanas, los cuales deben ser manejados adecuadamente para evitar impactos negativos en el medio ambiente. Las estrategias de reducción, reutilización y reciclaje son esenciales para una gestión sostenible de los residuos sólidos. Según Salazar (2024), los programas de gestión de residuos en los municipios han permitido mejorar la

eficiencia en el manejo de desechos urbanos. Su estudio evidenció que las localidades que implementan separación en la fuente y reciclaje comunitario logran disminuir la acumulación de desechos y reducir la contaminación del suelo y agua.

Indicador: Contaminación

es la alteración del entorno natural debido a la introducción de sustancias o agentes perjudiciales, provenientes de actividades humanas o industriales. Afecta la biodiversidad, la salud humana y el equilibrio ecológico. De acuerdo con Mendoza (2023), las estrategias municipales para regular la contaminación han logrado disminuir la contaminación en ciertas áreas. Su investigación revisó programas de monitoreo ambiental y determinó que el fortalecimiento de regulaciones y su aplicación reducen la contaminación.

Educación ambiental

En ese tenor, Ramírez (2021) señaló que la educación ambiental en los proyectos públicos es un medio para sensibilizar y fomentar prácticas sustentables en la población. Su investigación demostró que las acciones formativas ambientales amplían la participación ciudadana en la conservación ambiental y crean cultura ecológica.

Por su parte, Salinas (2023) analizó la influencia de los programas de educación ambiental en la gestión municipal y determinó que los municipios con programas de sensibilización reducen la contaminación y mejoran la gestión de residuos. Su investigación resaltó que la educación ambiental es un tema transversal en la planificación de políticas públicas.

Indicador: Campañas

Según Rojas (2022), las campañas ambientales en proyectos públicos son formas de divulgación y sensibilización a la comunidad para inducir comportamientos sostenibles y prácticas ecológicas. Estas pueden ser conferencias, ferias ambientales, programas educativos, actividades de reforestación. De acuerdo con Mendoza (2024), la implementación de campañas ambientales en municipios ha demostrado ser una herramienta efectiva para disminuir la polución y promover el reciclaje. Su investigación demostró que las campañas más participativas y las que usan medios digitales tienen mayor alcance e impactan más en la población.

Indicador: Sensibilización

Para Herrera (2021), la sensibilización ambiental es "la labor de concienciar a la colectividad sobre la importancia de salvaguardar el entorno y utilizar de manera sostenible los recursos naturales". Su objetivo es moldear los comportamientos humanos para hacerlos sostenibles en su día a día. Según Gutiérrez (2023), los programas de sensibilización ambiental en gobiernos locales son determinantes para disminuir el impacto ambiental. Su investigación analizó distintas iniciativas y determinó que las que incorporan actividades prácticas (por ejemplo, visitas a áreas contaminadas) logran mayor involucramiento ciudadano.

Indicador: Participación ciudadana

Según Salazar (2022), la participación ciudadana en proyectos ambientales es la intervención de la ciudadanía en la planificación, ejecución y seguimiento de proyectos verdes. Esta metodología fortalece la gobernanza ambiental y mejora la efectividad de las políticas públicas. Según

Ramírez (2024), la participación del tejido social en la gestión ecológica ha hecho más eficientes los proyectos públicos. Su estudio evidenció que los municipios participativos (a través de comités ambientales) tienen mayor aceptación y sostenibilidad de sus proyectos ecológicos.

3.3. MARCO CONCEPTUAL

3.3.1. *Proyectos Públicos*

Son iniciativas orquestadas y llevadas a cabo por entidades estatales para optimizar las infraestructuras, servicios o condiciones sociales en beneficio de la comunidad.

3.3.2. *Sostenibilidad Ambiental*

Principio que busca armonizar el desarrollo económico y social junto a la conservación de los recursos naturales, asegurando su disponibilidad para futuras generaciones.

3.3.3. *Planificación*

Proceso estratégico que define los objetivos, recursos y plazos para la ejecución eficiente de un proyecto público, minimizando riesgos y optimizando resultados.

3.3.4. *Ejecución*

Etapa en la que se implementan las acciones definidas en la planificación, coordinando recursos, personal y tiempos para cumplir con los objetivos establecidos.

3.3.5. Evaluación

Proceso de análisis y medición del desempeño de un proyecto público, considerando indicadores de impacto y sostenibilidad para determinar su efectividad.

3.3.6. Gestión de Recursos Naturales

Conjunto de estrategias y acciones orientadas al uso responsable y conservación de los recursos ambientales, evitando su sobreexplotación.

3.3.7. Reducción de Impactos

Medidas adoptadas en los proyectos públicos para minimizar efectos negativos en el medio ambiente, como contaminación, deforestación y degradación del suelo.

3.3.8. Educación Ambiental

Proceso de formación y sensibilización dirigido a la población para fomentar prácticas sostenibles y el respeto por el entorno natural.

3.3.9. Participación Ciudadana

La implicación activa del pueblo en las decisiones comunitarias que se toman y ejecución de proyectos públicos, promoviendo la gobernanza ambiental y el desarrollo sostenible.

3.3.10. Residuos

Materiales descartados producto de actividades humanas que requieren una adecuada gestión para evitar contaminación y daños ambientales.



CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS

4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la municipalidad provincial de san román, 2024

4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS

- Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la gestión de recursos naturales en la municipalidad provincial de san román, 2024
- Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la reducción de impactos en la municipalidad provincial de san román, 2024
- Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la educación ambiental en la municipalidad provincial de san román, 2024

4.3. VARIABLES

V1. Proyectos públicos

V2. Sostenibilidad ambiental

4.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
V1: Proyectos públicos Delgado, M. (2022)	Planificación	• Diagnóstico • Objetivos • Cronograma	Ordinal
	Ejecución	• Recursos • Cumplimiento • Supervisión	
	Evaluación	• Resultados • Impacto • Retroalimentación	
	Gestión de recursos naturales	• Uso eficiente • Conservación • protección	
V2: sostenibilidad ambiental Ramírez, E. (2023)	Reducción de impactos	• Emisiones • Residuos • Contaminación	
	Educación ambiental	• Campañas • Sensibilización • Participación ciudadana.	

Nota. diseño propio.



CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Cuantitativa.

La metodología cuantitativa se caracteriza por la recopilación y el análisis de datos numéricos, con el fin de revelar y entender fenómenos sociales de manera objetiva. Este método permite medir variables de forma estructurada y establecer relaciones entre ellas a través de técnicas estadísticas (Hernández, Fernández & Baptista, 2022).

5.2. MÉTODO APLICADO A LA INVESTIGACIÓN

Deductivo.

El método deductivo se nutre de fundamentos teóricos universales para esculpir hipótesis concretas, las cuales son contrastadas empíricamente. A través de este enfoque, se busca verificar si hay un vínculo entre las variables previamente definidas (Sampieri & Collado, 2021).

5.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Básica.

La investigación fundamental busca crear saberes teóricos que no requieran una aplicación inmediata. Su finalidad es profundizar en los fundamentos teóricos de los fenómenos estudiados y Contribuir al florecimiento del saber científico en el campo de investigación (Álvarez, 2020).

5.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Correlacional.

La correlacional trata de descubrir cómo se relacionan entre sí (sin manipularlas) dos o más variables, para determinar el grado de asociación que existe entre ellas. Este tipo de estudio explica cómo una variable afecta a otra sin establecer causalidad (González & Pérez, 2021).

5.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

No experimental.

En el diseño no experimental se observan los fenómenos tal como ocurren en su ambiente natural, sin manipular las variables. Busca descubrir la relación entre variables sin manipularlas, tal como suceden en la realidad (Martínez, 2023).

5.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

5.6.1. Población

En el estudio participaron una variedad de personas que abarcaron 60 trabajadores de una entidad pública en la ciudad de Juliaca, que participan en

la gestión y ejecución de proyectos públicos. Este grupo incluye a funcionarios y personal administrativo vinculados a temas de sostenibilidad ambiental y desarrollo institucional.

5.6.2. Muestra

Se seleccionó la muestra empleando la fórmula para poblaciones finitas, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

Población (N): 60 trabajadores de la institución pública vinculada al desarrollo y ejecución de proyectos públicos.

Nivel de confianza (Z): 95 % ($Z = 1.96$)

Proporción esperada (p): 0.5 (valor conservador)

Error máximo admisible (E): 7 % (0.07)

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p) \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p) \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5) \cdot 60}{(0.07)^2 \cdot (60 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)} \approx 50.17$$

5.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTO

5.7.1. Técnica

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, dado que facilita la obtención de información de manera directa de los involucrados de manera práctica y confiable, facilitando así el análisis de percepciones respecto a los temas abordados.

5.7.2. Instrumento

El artilugio seleccionado fue el cuestionario, elaborado meticulosamente a partir de las variables y dimensiones previamente

definidas. Su evaluación se realizó bajo la lupa de expertos, quienes aportaron sus reflexiones y consejos valiosas para asegurar su coherencia y pertinencia.

5.8. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

5.8.1. Confiabilidad

Se efectuó a través de:

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	50

Nota. Diseño realizado por el investigador.

Exposición del significado

La tabla 2 revela un índice de confiabilidad de 0,877.

5.8.2. Validez

Se realizó a través del veredicto de especialistas.

5.9. PROCEDIMIENTO DE TRATAMIENTO DE DATOS

Se recolectaron y examinaron los datos mediante el ingenioso programa estadístico SPSS versión 25.

5.10. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Se fijó un grado de significación de 0.05. En función de este umbral, si el valor p obtenido resulta menor, se rechazará la hipótesis nula; en cambio, si es mayor, se procederá a aceptarla. Esta regla permite tomar decisiones estadísticas con base en la evidencia obtenida.

Planteamiento de la HG

H0: Los proyectos públicos no se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.

H1: Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.

Evaluación estadística

Tabla 3

Prueba de Tau b de la HG

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,584	,038	14,531	,000
N de casos válidos		50			

Nota. Diseño realizado por el investigador.

P-valor

H0: Cuando el nivel de significancia excede el umbral alfa, se considera válida la hipótesis nula (H0).

H1: En cambio, cuando el nivel de significancia obtenido resulta menor que el valor crítico de alfa establecido, se procede a aceptar como válida la hipótesis alternativa (H1).

Resolución analítica

De acuerdo con los resultados reflejados en la tabla 3, se obtuvo un valor de significancia igual a 0.000, lo que evidencia una relación

estadísticamente importante entre las variables analizadas. Entonces, se descarta la hipótesis nula en apoyo a la hipótesis alternativa. Y eso significa que los proyectos públicos se relacionan con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, año 2024.

Planteamiento de HE1

H0: Los proyectos públicos no se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.

H1: Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.

Evaluación estadística

Tabla 4

Prueba de Tau b de la HE1

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,595	,032	16,103	,000
N de casos válidos		50			

Nota. Diseño del investigador.

P-valor

H0: Si el valor de significancia es mayor que alfa, se acepta la hipótesis nula (H0).

H1: Pero si el valor de significancia calculado es menor que el valor crítico de alfa, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1).

Resolución analítica

Según la tabla 4, se obtuvo una significancia bilateral de 0.000, lo cual es estadísticamente fuerte. Por lo cual se aprueba la hipótesis H1, entonces los proyectos públicos influyen en el fortalecimiento de la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román.

Planteamiento de HE2

H0: Los proyectos públicos no se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.

H1: Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.

Evaluación estadística

Tabla 5

Prueba de Tau b de la HE2

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,389	,051	5,749	,000
N de casos válidos		50			

Nota. Diseño del investigador.

P-valor

H0: Si el nivel de significancia es mayor que alfa, se acepta la hipótesis nula (H0).

H1: En cambio, cuando el nivel de significancia calculado es menor que el valor crítico de alfa, se acepta la hipótesis alternativa (H1).

- Evaluación estadística

El análisis estadístico mostrado en la tabla 5 dio como resultado una significancia de 0.000, lo que es una evidencia fuerte y definitiva. A partir de este descubrimiento se descarta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis de investigación, lo que indica que efectivamente hay una conexión directa entre los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental en la administración local.

Planteamiento de HE3

H0: Los proyectos públicos no se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.

H1: Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.

Evaluación estadística

Tabla 6

Prueba de Tau b de la HE3

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,390	,055	6,781	,000
N de casos válidos		50			

Nota. Nota. Diseño realizado por el investigador.

P-valor

H0: Si el nivel de significancia es mayor que alfa, se acepta la hipótesis nula (H0).

H1: En cambio, si el nivel de significancia calculado es menor que el valor crítico de alfa, se acepta la hipótesis alternativa (H1).

Resolución analítica

Conforme a los datos presentados en la tabla 6, el valor p obtenido fue de 0.000, lo que representa una evidencia estadística significativa. A raíz de ello, se confirma la validez de la hipótesis H1, lo cual permite sostener que los proyectos públicos impulsan iniciativas que favorecen activamente la sostenibilidad ambiental.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En este apartado se desglosan los hallazgos estadísticos obtenidos, que posibilitan alcanzar las metas propuestas en la investigación. La información se despliega en forma de tablas y gráficos, con el fin de agilizar su escrutinio y comprensión futura.

Tabla 7

Resultados de la normalidad de los datos

	Kolmogórov Smirnov		
	Estadística	GL.	Sig.
PROYECTOS PUBLICOS	,64	50	,44
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	,60	50	,046

Nota. Diseño realizado por el investigador.

Exposición del significado:

Los valores de 0.044 y 0.046 correspondientes a la primera y segunda variable, respectivamente, presentados en la tabla 7, indican que no se cumple el supuesto de normalidad en el primer caso, mientras que en el segundo sí. Por tal motivo, el análisis decidió emplear el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 8

Baremo de correlaciones

-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

Nota. Información basada en las correlaciones reportadas por Hernández et al. (2014)

Tabla 9

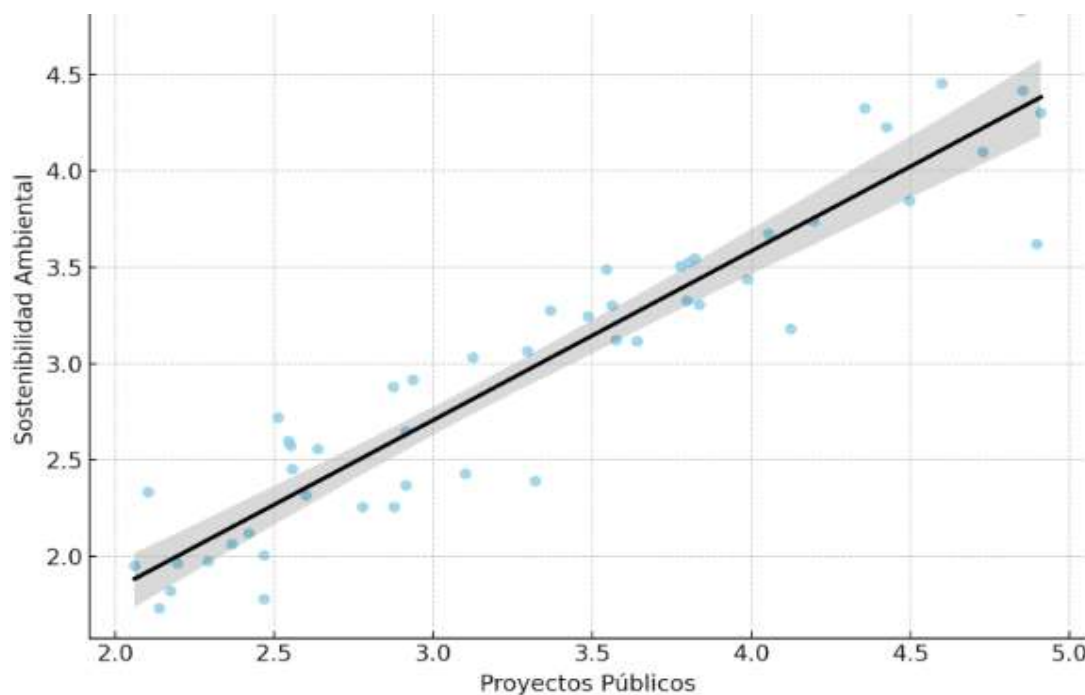
Correlación entre proyectos públicos y sostenibilidad ambiental

Correlaciones		proyectos públicos	sostenibilidad ambiental
Rho de Spearman	proyectos públicos	Coefficiente de correlación	,821
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
	sostenibilidad ambiental	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	50

Nota. Diseño realizado por el investigador.

Figura 1

Diagrama de dispersión entre proyectos públicos y sostenibilidad ambiental



Nota. Diseño realizado por el investigador.

Exposición del significado:

En la tabla 9 se muestra un coeficiente de Rho de 0.821, lo cual indica una correlación positiva y significativa entre los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental. Este resultado permite inferir que, a medida que se incrementa la ejecución de proyectos institucionales, se fortalece notablemente la orientación ambiental en el ámbito de la gestión municipal.

Tabla 10

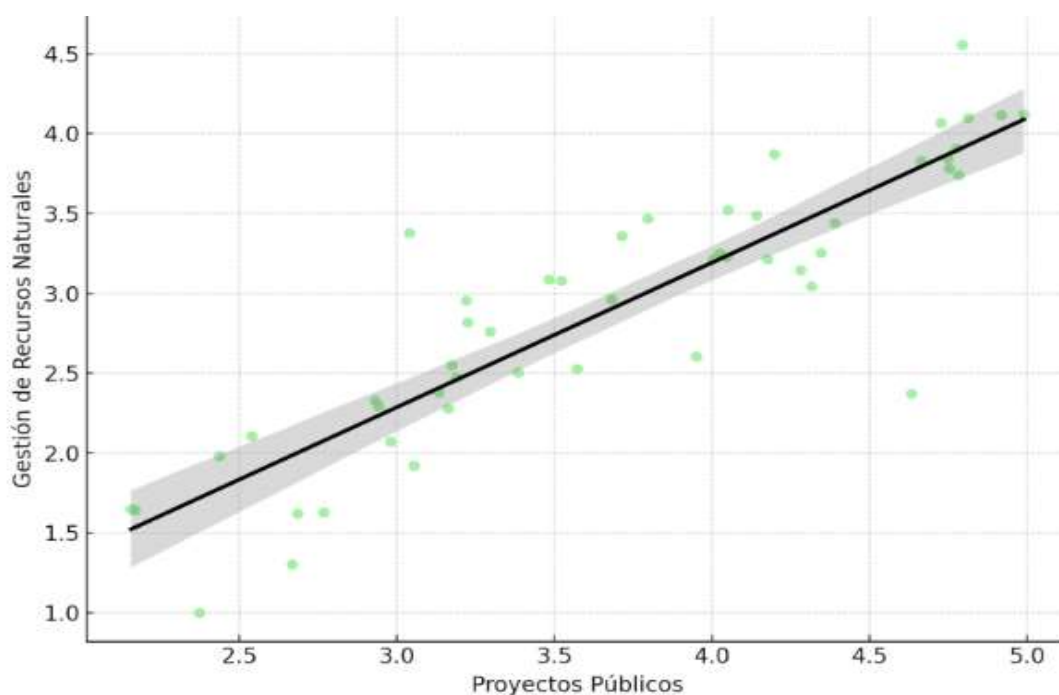
Correlación entre proyectos públicos y gestión de recursos naturales

Correlaciones		proyectos públicos	gestión de recursos naturales
Rho de Spearman	proyectos públicos	Coefficiente de correlación	,781
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
	gestión de recursos naturales	Coefficiente de correlación	,781
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Nota. Diseño realizado por el investigador.

Figura 2

Diagrama de dispersión entre proyectos públicos y gestión de recursos naturales



Nota. Diseño realizado por el investigador.

Exposición del significado:

La tabla 10 reporta un coeficiente de Rho de 0.781, esto demuestra una significativa correlación positiva. Este hallazgo indica que, a medida que aumenta la implementación de proyectos públicos, se observa una notable

mejora en la gestión de los recursos naturales dentro de la Municipalidad Provincial de San Román.

Tabla 11

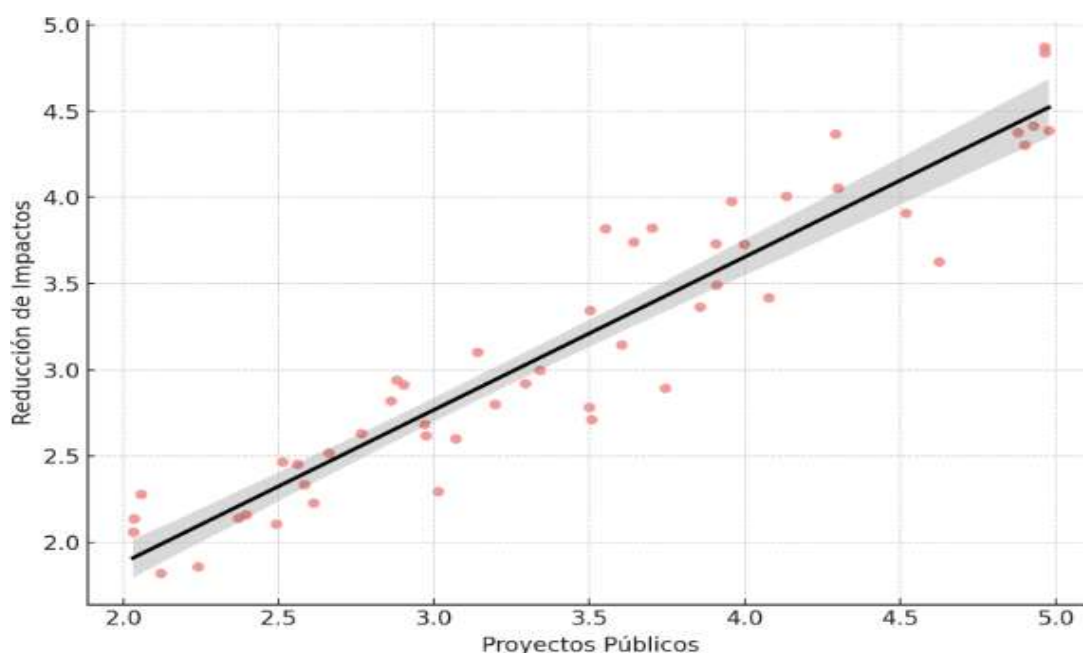
Correlación entre los proyectos públicos y reducción de impactos

Correlaciones		proyectos públicos	reducción de impactos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,837
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
reducción de impactos	Coeficiente de correlación	,837	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

Nota. Diseño realizado por el investigador.

Figura 3

Diagrama de dispersión entre proyectos públicos y reducción de impacto



Nota. Diseño realizado por el investigador.

Exposición del significado:

En la tabla 11 se presenta un coeficiente de Rho de 0.837, lo que indica una relación correlacional positiva de alta intensidad. Este hallazgo indica que

los proyectos públicos implementados ejercen una influencia significativa y directa en la disminución de los impactos ambientales en la Municipalidad Provincial de San Román.

Tabla 12

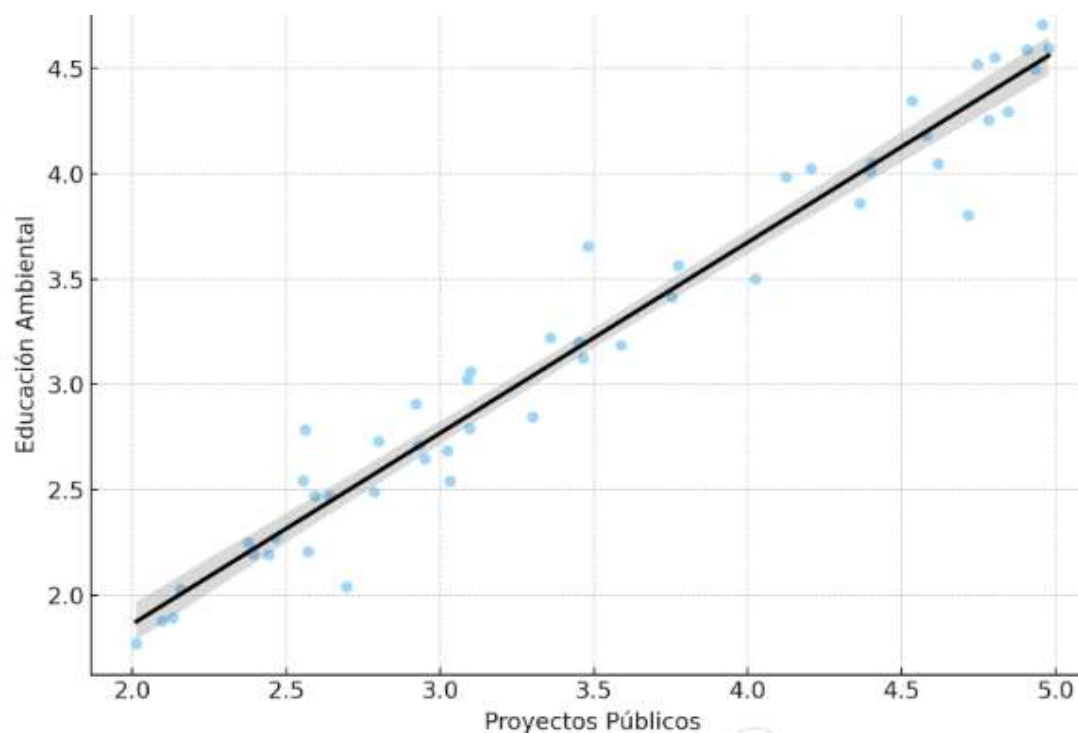
Correlación entre proyectos públicos y educación ambiental

Correlaciones		proyectos públicos	educación ambiental
Rho de Spearman	proyectos públicos	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	50
	educación ambiental	Coefficiente de correlación	,842
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

Nota. Diseño realizado por el investigador.

Figura 4

Diagrama de dispersión entre proyectos públicos y educación ambiental



Nota. Nota. Diseño realizado por el investigador.



Exposición del significado

La tabla 12 muestra un coeficiente Rho de 0.842, revelando una fuerte conexión positiva. Este hallazgo revela que la implementación de iniciativas públicas está intrínsecamente ligada al impulso de la educación ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román.

6.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos de este estudio demuestran una relación importante entre los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román. Específicamente, el coeficiente de Spearman obtenido ($Rho = 0.821$) refleja una correlación positiva considerable, Esto sugiere que a medida que se incrementa la población, se observa una tendencia ascendente la ejecución de proyectos institucionales con enfoque sostenible, se fortalece la gestión ambiental territorial. Este hallazgo valida la hipótesis general planteada y coincide con estudios como el de Ramírez (2023), quien sostiene que los proyectos públicos bien estructurados contribuyen a la protección del entorno y al cumplimiento.

Asimismo, se identificó una correlación positiva importante entre los proyectos públicos y la gestión de los recursos naturales ($Rho = 0.781$), lo que evidencia que la planificación y ejecución de obras y servicios públicos están incidiendo de manera directa en la optimización de la administración de recursos en el contexto local se enfoca en una administración más eficaz de los recursos. Esta conclusión hace eco de lo que señalan Gutiérrez y Salinas (2020), en el sentido de que una buena inversión pública puede fortalecer mecanismos de conservación, uso sostenible del suelo y regulación de actividades extractivas.

Igualmente, el coeficiente de Rho de 0.837 indica una alta correlación entre los proyectos públicos y la disminución de impactos ambientales. Este dato estadístico confirma que la elaboración de proyectos con criterios técnicos y sostenibles beneficia la mitigación de impactos negativos como la contaminación, la deforestación y la generación de residuos. En esta línea,



también coincide con los aportes de Fernández (2022), quien señala que una adecuada planificación ambiental en los proyectos públicos es clave para disminuir la huella ecológica de los gobiernos locales.

Por otro lado, se logró un valor de Rho de 0,842 en la correlación con la educación ambiental, lo que indica una fuerte asociación. "Este resultado evidencia que las acciones de la municipalidad no solo se abocan a obtener resultados materiales, sino a culturizar a la ciudadanía en el cuidado del entorno". Estos resultados coinciden con lo expresado por Martínez (2021), en que los gobiernos locales deben integrar elementos formativos y participativos en sus acciones para desarrollar una cultura ambiental sostenible.

En suma, los hallazgos confirman que la sostenibilidad ambiental no se logra con leyes o diagnósticos técnicos, sino con la implementación práctica de proyectos públicos ecológicos. La Municipalidad de San Román está llamada a consolidar esta línea de acción mediante políticas que integren la planificación medioambiental, la implicación comunitaria, la participación comunitaria y la educación permanente en todos los niveles de su gestión.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Los hallazgos de la investigación muestran que existe una correlación altamente positiva entre los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental, ya que obtuvieron un coeficiente de Spearman de $Rho = 0.821$ y una significancia estadística de $p = 0.000$. Este hallazgo, al quedar por debajo del valor crítico $\alpha = 0.05$, corrobora la presencia de una relación estadísticamente significativa. Por lo cual se infiere que en la Municipalidad Provincial de San Román, el fomento de proyectos públicos influye en el desarrollo de prácticas sostenibles (Delgado, 2022; Leff, 2021).

SEGUNDA. Se encontró una asociación positiva entre las dos variables los proyectos públicos y la gestión de los recursos naturales ($Rho = 0.781$; $p = 0.000$). Este resultado evidencia que los proyectos públicos para el desarrollo territorial sostenible están sirviendo para gestionar, hacer un uso racional y conservar los recursos naturales locales (Ramírez, 2023; Torres, 2022).

TERCERA. La investigación encontró además una alta correlación positiva entre los proyectos públicos y la disminución de impactos ambientales ($Rho = 0.837$; $p = 0.000$). Estos resultados reafirman que los proyectos institucionales con perspectiva ambiental influyen en la mitigación de problemas como la contaminación, mejorando la calidad ambiental en la provincia (Leff, 2021; Torres, 2022).

CUARTA. Finalmente, se determinó que existe una correlación positiva altamente significativa entre los proyectos públicos y la educación



ambiental, con un coeficiente $Rho = 0.842$ y una significancia de $p = 0.000$. Este hallazgo apoya la idea de que las intervenciones públicas no solo afectan la infraestructura o los servicios, sino que también fortalecen la conciencia ambiental de la población y promueven una visión más comprometida con la sostenibilidad (Delgado, 2022; Ramírez, 2023).

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Recomendar a la Municipalidad Provincial de San Román que continúe operando y fomentando la realización de proyectos públicos con perspectiva ambiental, integrando criterios de sostenibilidad desde la formulación hasta la evaluación de impacto. Estrategia que fortalecerá la relación positiva que hoy existe en la investigación y garantizará que el desarrollo institucional se ajuste a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Delgado, 2022; Leff, 2021).

SEGUNDA. Deberían crear proyectos con estrategias de manejo de recursos naturales, tales como reforestación, uso eficiente del agua y protección de ecosistemas locales. Estas acciones posibilitarán la conservación del capital natural y el cumplimiento de estándares de sostenibilidad ambiental en el territorio (Ramírez, 2023; Torres, 2022).

TERCERA. Recomienda instrumentos técnicos para medir y mitigar impactos ambientales en proyectos y servicios públicos: evaluaciones ambientales participativas, tecnologías limpias, monitoreo comunitario". Estas medidas harán más efectiva la gestión ambiental municipal y disminuirán los efectos negativos de la intervención pública (Leff, 2021; Torres, 2022).

CUARTA. El ayuntamiento ha de desarrollar programas de formación y concienciación ambiental para ciudadanos y trabajadores municipales. Esto fortalecerá la conciencia ambiental y generará una cultura institucional de protección ambiental, en concordancia con los resultados de esta investigación (Delgado, 2022; Ramírez, 2023).



REFERENCIAS

- Agencia Internacional de Energías Renovables. (2024). *Transición energética y sostenibilidad: Informe global*. IRENA.
- Álvarez, J. (2020). *Fundamentos de la investigación científica*. Editorial Universitaria.
- Banco Mundial. (2021). *Integración de políticas ambientales en la gestión de proyectos públicos*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Castillo, R. (2022). *Gestión de recursos humanos y desempeño institucional en municipalidades*. Editorial Ciencias Públicas.
- Comisión Europea. (2023). *Evaluación de fondos verdes en proyectos estatales*. Dirección General de Medio Ambiente.
- Contraloría General de la República. (2022). *Informe sobre la supervisión ambiental en proyectos públicos*. Lima: Contraloría General.
- Fernández, J. (2022). *Reducción de impactos ambientales y diseño de proyectos sostenibles*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Fernández, M. (2024). *Planificación territorial y sostenibilidad ambiental en gobiernos locales*. Universidad Nacional del Altiplano.
- García, L. (2023). *Equidad social y proyectos públicos*. Editorial de Ciencias Sociales.
- González, P., & Pérez, J. (2021). *Diseño metodológico para estudios correlacionales*. Editorial Científica del Pacífico.
- Gutiérrez, M. (2021). *Ejecución de proyectos públicos y eficiencia institucional*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Gutiérrez, M. (2022). *Control de emisiones contaminantes en proyectos municipales*. Universidad Nacional de Ingeniería.



- Gutiérrez, M. (2023). *Gestión ambiental municipal y eficiencia de recursos*. Editorial Medio Ambiente Perú.
- Gutiérrez, M., & Salinas, R. (2020). *Gestión pública ambiental en gobiernos subnacionales*. Instituto Peruano de Gobernanza.
- Herrera, T. (2022). *Diagnóstico situacional en proyectos públicos*. Universidad Andina del Cusco.
- Herrera, T. (2024). *Conservación ambiental en municipalidades*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Herrera, T. (2021). *Sensibilización ambiental como política municipal*. Editorial Gestión Verde.
- Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña. (2023). *Informe técnico sobre conservación hídrica en zonas altoandinas*. INIGEMM.
- López, C. (2021). *Sostenibilidad ambiental en la inversión pública*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- López, C. (2024). *Transparencia y control en la gestión de proyectos públicos*. Universidad Nacional de Piura.
- Martínez, V. (2021). *Planificación de proyectos públicos y eficiencia operativa*. Universidad Continental.
- Martínez, V. (2023). *Urbanismo sostenible en ciudades intermedias del Perú*. Universidad Ricardo Palma.
- Meadows, D. (2020). *Más allá de los límites del crecimiento*. Fondo de Cultura Económica.
- Mendoza, F. (2023). *Contaminación ambiental y políticas municipales de control*. Universidad Nacional de San Agustín.



Mendoza, F. (2024). *Protección ambiental en contextos urbanos*. Universidad Privada del Norte.

Ministerio de Agricultura y Riego. (2022). *Programa de reforestación y seguridad hídrica en el Perú*. MINAGRI.

Ministerio de Energía y Minas. (2024). *Electrificación rural y transición energética sostenible*. MINEM.

Ministerio del Ambiente. (2023). *Informe anual de sostenibilidad ambiental 2023*. MINAM.

Ministerio del Ambiente. (2021). *Gestión ambiental local y proyectos públicos*. MINAM.

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2023). *Informe técnico sobre urbanización sostenible en ciudades peruanas*. MVCS.

Méndez, L. (2021). *Evaluación de objetivos y resultados en la planificación de proyectos públicos*. Editorial Ciencias Sociales.

Méndez, L. (2022). *La sostenibilidad como eje en la inversión pública local*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Molina, C. (2021). *Gestión eficiente de recursos en la obra pública*. Universidad Católica de Santa María.

ONU. (2022). *Informe global sobre desarrollo sostenible*. ONU Publicaciones.

Organización de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. (2022). *Proyectos públicos y economía circular*. ONU Medio Ambiente.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). *Inversión pública verde y desarrollo económico sostenible*. OCDE.

Paredes, S. (2021). *Eficiencia de recursos en infraestructura pública*. Universidad Nacional de Cajamarca.



Paredes, S. (2023). *Gestión de recursos naturales y sostenibilidad municipal*.

Universidad Nacional del Altiplano.

Peña, A. (2023). *Gestión del tiempo y cronogramas en proyectos estatales*.

Universidad Nacional de San Martín.

Peña, A. (2024). *Retroalimentación y participación en la obra pública municipal*. Universidad Nacional de Moquegua.

Ramírez, E. (2021). *Educación ambiental y participación ciudadana*.

Universidad Católica de Santa María.

Ramírez, E. (2023). *Planificación estratégica y éxito en la inversión pública*.

Universidad Nacional de Trujillo.

Ramírez, E. (2024). *Gestión de emisiones y políticas energéticas limpias*.

Universidad Nacional del Callao.

Ramírez, E. (2023). *Proyectos públicos y sostenibilidad ambiental: Enfoques de política pública*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ríos, M. (2022). *Gestión de cronogramas y cumplimiento de plazos en obras públicas*. Universidad Nacional de Ucayali.

Rivas, D. (2023). *Sistemas de retroalimentación en la ejecución de proyectos*.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Rojas, M. (2022). *Campañas ambientales y concientización ciudadana*.

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Rojas, M. (2023). *Supervisión y control en la gestión municipal de proyectos públicos*. Universidad Nacional del Altiplano.

Rodríguez, A. (2021). *Proyectos públicos y desarrollo territorial*. Universidad Nacional del Centro del Perú.



Salazar, D. (2022). *Impacto de proyectos públicos en el desarrollo local*.

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Salazar, D. (2023). *Protección del medio ambiente desde la gestión urbana municipal*. Universidad Nacional de San Martín.

Salazar, D. (2024). *Gestión de residuos sólidos en gobiernos locales*. Universidad Nacional de Tumbes.

Salinas, R. (2023). *Educación ambiental en la gestión pública local*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Sampieri, R., & Collado, C. (2021). *Metodología de la investigación: Enfoques y técnicas aplicadas*. McGraw-Hill.

Sachs, J. (2021). *El desarrollo sostenible en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.

Torres, L. (2022). *Impacto ambiental de la infraestructura pública*. Universidad Nacional de Huancavelica.

Torres, L. (2024). *Evaluación de impacto y gestión ambiental en municipios peruanos*. Universidad Nacional de Juliaca.

Vargas, J. (2023). *Diagnóstico y análisis situacional en proyectos municipales*. Universidad Nacional de Cajamarca.

Delgado, M. (2022). *Gestión de proyectos públicos y desarrollo territorial sostenible*.



ANEXOS



Anexo 1 Matriz de consistencia

TITULO: PROYECTOS PÚBLICS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre los proyectos públicos y la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024	HIPÓTESIS GENERAL: Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la sostenibilidad ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.	VARIABLE 1 PROYECTOS PÚBLICOS DIMENSIÓN: planificación INDICADORES: • Diagnóstico • Objetivos • Cronograma DIMENSIÓN: ejecución INDICADORES: • Recursos • Cumplimiento • Supervisión DIMENSIÓN: evaluación INDICADORES: • Resultados • Impacto • Retroalimentación	Enfoque de investigación: Cuantitativo. Método: Deductivo. Tipo de investigación: Básico. Nivel de investigación: Correlacional. Diseño de investigación:
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Qué relación existe entre los proyectos públicos y la gestión de recursos naturales en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Analizar la relación entre los proyectos públicos y la gestión de recursos naturales en la Municipalidad	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la gestión de recursos naturales en la Municipalidad		



¿Qué relación existe entre los proyectos públicos y la reducción de impactos en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024? ¿Qué relación existe entre los proyectos públicos y la educación ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024?	Provincial de San Román, 2024. Evaluar la relación entre los proyectos públicos y la reducción de impactos en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024. Determinar la relación entre los proyectos públicos y la educación ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.	Provincial de San Román, 2024. Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la reducción de impactos en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024. Los proyectos públicos se relacionan significativamente con la educación ambiental en la Municipalidad Provincial de San Román, 2024.	VARIABLE 2: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL DIMENSIÓN: Gestión de recursos naturales INDICADORES: • Uso eficiente • Conservación • Protección DIMENSIÓN: Reducción de impactos INDICADORES: • Emisiones • Residuo • Contaminación DIMENSIÓN: Educación ambiental INDICADORES: • Campañas • Sensibilización • Participación ciudadana	No experimental-transversal. Población: <u>Funcionarios</u>, técnicos y actores clave de la Municipalidad Provincial de San Román. Muestra: 50 trabajadores Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario.
---	--	---	---	---

Nota. Elaboración propia.

[illegible]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
14	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
16	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63																																					

Anexo 3 Instrumento

Cuestionario

Escala de valoración.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ÍTEMS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
Vr. 1. PROYECTOS PÚBLICOS	Dimensión 1. Planificación					
	1. La municipalidad realiza diagnósticos técnicos adecuados antes de ejecutar los proyectos públicos					
	2. Los proyectos públicos cuentan con objetivos claros, alineados al desarrollo local.					
	3. El cronograma de los proyectos públicos es preciso y se ajusta a la realidad local					
	Dimensión 2. Ejecución					
	4. La municipalidad asigna los recursos necesarios para ejecutar los proyectos públicos					
	5. Los proyectos públicos cumplen con los plazos establecidos en su ejecución					
	6. Existe una supervisión continua durante el desarrollo de los proyectos públicos.					
	Dimensión 3. Evaluación					
	7. Se evalúan los resultados obtenidos al finalizar los proyectos públicos					
	8. Los proyectos públicos generan impactos positivos para la comunidad y el ambiente					
	9. Se realiza retroalimentación institucional para mejorar futuras intervenciones públicas					
Vr. 2. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	Dimensión 1. Gestión de recursos naturales					
	10. Los proyectos públicos promueven el uso eficiente de los recursos naturales.					
	11. Se implementan acciones de conservación ambiental en el desarrollo de los proyectos					
	12. Se toman medidas para proteger los ecosistemas locales durante la ejecución de obras públicas					
	Dimensión 2. Reducción de impactos					
	13. Los proyectos públicos contemplan acciones para reducir las emisiones contaminantes.					
	14. Se gestiona adecuadamente el manejo de residuos generados por los proyectos					
	15. Se controla la contaminación ambiental ocasionada por la ejecución de obras públicas					
	Dimensión 3. Educación ambiental					
	16. Se implementan campañas de concienciación ambiental en el marco de los proyectos públicos					
	17. Se promueven actividades de sensibilización sobre el cuidado del medio ambiente					
	18. La población participa activamente en las iniciativas de educación ambiental promovidas por la municipalidad					



ANEXO 4 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

TÍTULO: PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024

I. REFERENCIAS

- EXPERTO :
- PROFESIÓN :
- CARGO ACTUAL :
- GRADO ACADÉMICO:

II. ASPECTO DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices	1	2	3	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217).

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 =$ _____

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....
.....
.....

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha:

.....
Sello y firma de experto
DNI N°
N° celular:



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☐

Fecha de entrega: 03/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos:	<u>ZAYDI JHULIZA CONDORI LIPA</u>
Dirección:	<u>SALIDA LAMPA URB. SANTA ADRIANA</u>
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	<u>73327163</u>
Teléfono:	<u>917667672</u>
email:	<u>JHULIZA CONDORI B1 @ GMAIL.COM</u>
Nombres y Apellidos:	
Dirección:	
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	
Teléfono:	
email:	
Facultad y/o Escuela de Posgrado:	<u>CIENCIAS ADMINISTRATIVAS</u>
Escuela Profesional o Mención:	<u>ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA</u>
Título o Grado Académico a optar:	<u>LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA</u>
Asesor:	<u>ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS</u>
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:	
Trabajo de Investigación ☐	Tesis ☒
Trabajo de Suficiencia Profesional ☐	Trabajo Académico ☐
Título: <u>PROYECTOS PÚBLICOS Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN, 2024.</u>	
Palabras claves, (3 a 5 términos): <u>PROYECTOS PÚBLICOS, SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</u>	
¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2} ?	
<u>2</u>	

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909- UNESCO)

Firma de Autor



huella digital

03 - 12 - 2025

Fecha