



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA
EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES
DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD
DE JULIACA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

OFELIA MARTINA MAMANI AÑAZCO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR
AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA
PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES
DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD
DE JULIACA 2024

TESIS PRESENTADA POR:
OFELIA MARTINA MAMANI AÑAZCO
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : 
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

MIEMBRO DEL JURADO : 
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

MIEMBRO DEL JURADO : 
Dr. ARNALDO YANA TORRES

ASESOR DE TESIS : 
Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 573-2024-D-EPG-UANCV/J

Jueves, 19 de diciembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2024-013795, presentado por el (la) Bachiller **MAMANI AÑAZCO OFELIA MARTINA**, con número de DNI. **41892801**, asignado (a) con código de matrícula **29117051**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **MAMANI AÑAZCO OFELIA MARTINA**, con número de DNI. **41892801**, asignado (a) con código de matrícula **29117051**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 25 de julio del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024** Elaborado por el (la) Bachiller **MAMANI AÑAZCO OFELIA MARTINA**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Miembro del Jurado	:	Mgr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
Miembro del Jurado	:	Dr. ARNALDO YANA TORRES
Asesor de Tesis	:	Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	Jueves 26 de setiembre del 2024
Hora	:	08:00 a.m.
Lugar	:	Aula N° 309 EPG - UANCV – JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (a)

Cc./Archiv EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurados (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
LWCC/mv



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCION DIRECTORAL N°0701 - 2024 - USA-EPG/UANCV

Juliaca, 21 de Junio del 2024.

VISTOS:

El expediente N° 07081, de fecha 10 de Junio del 2024, presentado por el (la) Bach. **OFELIA MARTINA MAMANI AÑAZCO** con DNI N° **41892801**, código de matrícula **29117051**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACION – P33**, para optar el grado de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que, mediante oficio circular N° 0428-2024-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 22 de Abril del 2024, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente : **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
Primer Miembro : **Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
Segundo Miembro : **Mgtr. ARNALDO YANA TORRES**
Asesor : **Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**

Que, con registro N° 006547, de fecha 04 de junio del 2024, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024** para obtener el grado académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la UANCV.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo, Vicerectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

c./CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2024 (01)
INTERESADO (01)
LWCC/vrhc



AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

15%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

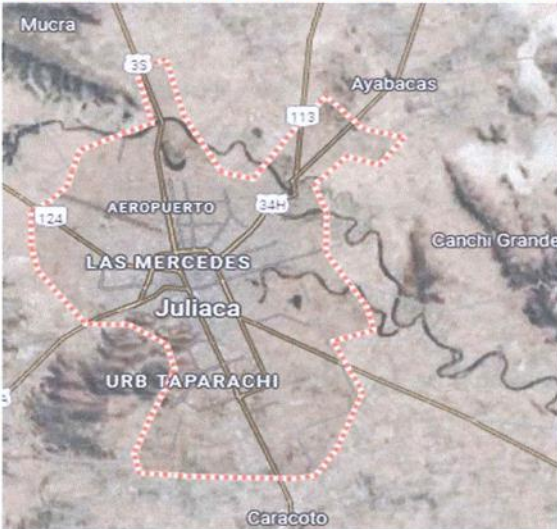
FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	2%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	old.regionhuancavelica.gob.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	issuu.com Fuente de Internet	1%



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDISAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	OFELIA MARTINA MAMANI AÑAZCO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41892801
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-6290-0328
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X

Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	41414676
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: CIUDAD DE JULIACA País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: SAN ROMÁN Distrito: JULIACA -16.349630, -71.540843 https://maps.app.goo.gl/YZ2aBXwaqZRtTZdf6</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	JUNIO 2024 - SETIEMBRE 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01


 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
 ESCUELA DE POSTGRADO

 Dr. Ramiro Amílcar Bolaños Calderón
 DIRECTOR
 DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo OFELIA MARTINA MAMANI AÑAZCO, identificado con DNI Nro. 41892801 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
 Programa de Segunda Especialidad,
 Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024

Asesorado por: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 27 de diciembre del 2024


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado con todo mi corazón A mi querida hija Maciel, que me inspira y motiva a buscar la excelencia por ti y a superarme cada día. Me has enseñado mucho sobre esta vida, mi princesa, y me sigues enseñando.

Te agradezco que hayas sido la personita que me ayudó a terminar mi trabajo de tesis.

Te estoy agradecido, encantadora mujer.



AGRADECIMIENTO

Primero mi agradecimiento a Dios quien me ha guiado y me ha dado fortaleza para seguir adelante.

A Faustino, pareja y padre de mis hijos, por su comprensión, su apoyo incondicional y su amor, a lo largo de mis estudios.

Y a las personas, como el Dr. Juan Carlos y Sta. Aracely que me apoyaron en la realización de este trabajo,



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACION DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. JUSTIFICACIÓN	3
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos	4
1.5. HIPÓTESIS	4
1.5.1. Hipótesis general.....	4
1.5.2. Hipótesis específicas.....	5
1.6. VARIABLES	5
1.6.1. Variable 1	5
1.6.2. Variables 2	5



1.7.	INDICADORES	6
1.8.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	18
2.2.1.	Educación secundaria.....	18
2.2.2.	Aula invertida.....	19
2.2.2.1.	Planeación.....	21
2.2.2.2.	Monitoreo	22
2.2.2.3.	Evaluación	23
2.2.3.	Aprendizaje autónomo	24
2.2.3.1.	Aprendizaje autónomo conceptual.....	25
2.2.3.2.	Aprendizaje autónomo procedimental	27
2.2.3.3.	Aprendizaje autónomo actitudinal	28
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	29

CAPÍTULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	METODO DE INVESTIGACIÓN	32
3.2.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	32
3.3.	NIVEL	32
3.4.	ENFOQUE.....	33
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	33
3.5.1.	Población.....	33
3.5.2.	Muestra.....	33
3.6.	TÉCNICAS FUENTES E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	33
3.6.1.	Técnicas	33



3.6.2.	Fuentes.....	33
3.6.3.	Instrumentos.....	33
3.7.	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	34
3.8.	VALIDACIÓN.....	35
3.9.	ESTILO O NORMAS DE REDACCIÓN	35

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	PRESENTACION, ANÁLISIS E INTERPRETACION	37
4.2.	PRUEBA DE HIPÓTESIS	74
4.2.1.	Prueba de normalidad.....	74
4.2.2.	Prueba de hipótesis general	74
4.2.3.	Prueba de hipótesis específica 1	75
4.2.3.	Prueba de hipótesis específica 2	76
4.2.3.	Prueba de hipótesis específica 3	77
4.3.	DISCUSION DE RESULTADOS.....	79
4.4.	APORTACIÓN TEÓRICO PRACTICA.....	82
	CONCLUSIONES.....	83
	RECOMENDACIONES	84
	BIBLIOGRAFIA	85
	ANEXOS.....	92
	ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	93
	ANEXO 2 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 3 CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	94
	ANEXO 4 INSTRUMENTO	95
	ANEXO 5 BASE DE DATOS.....	97



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operación de variables7

Tabla 2 Acceso a las TICs en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202438

Tabla 3 Preferencia del uso de las TICs en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202439

Tabla 4 Preferencia de aprendizaje anticipado en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202441

Tabla 5 Adaptación en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202443

Tabla 6 Participación en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202445

Tabla 7 Respuesta acertada en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202447

Tabla 8 Reconocimiento de terminología en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202449

Tabla 9 Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202451

Tabla 10 Comprensión en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202453

Tabla 11 Interpretación en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202455

Tabla 12 Búsqueda de información en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 202457



Tabla 13	Procesar Información en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	59
Tabla 14	Comunicar la información en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	61
Tabla 15	Algorítmico en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	63
Tabla 16	Heurísticos en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	65
Tabla 17	Automatización en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	67
Tabla 18	Interiorización en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	69
Tabla 19	Interacción convivencia en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	71
Tabla 20	Prueba de normalidad	74
Tabla 21	Coeficiente de correlación entre las variables aula invertida y aprendizaje autónomo	75
Tabla 22	Coeficiente de correlación entre la variable aula invertida y la dimensión aprendizaje conceptual	76
Tabla 23	Coeficiente de correlación entre la variable aula invertida y la dimensión aprendizaje procedimental	77
Tabla 24	Coeficiente de correlación entre la variable aula invertida y la dimensión aprendizaje actitudinal	78



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Acceso a las TICs en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	38
Figura 2	Preferencia del uso de las TICs en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	40
Figura 3	Preferencia de aprendizaje anticipado en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	42
Figura 4	Adaptación en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	44
Figura 5	Participación en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	46
Figura 6	Respuesta acertada en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	48
Figura 7	Reconocimiento de terminología en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	50
Figura 8	Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	52
Figura 9	Comprensión en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	54
Figuras 10	Interpretación en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	56
Figuras 11	Búsqueda de información en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	58
Figura 12	Procesar Información en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	60



Figura 13	Comunicar la información en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	62
Figura 14	Algorítmico en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	64
Figura 15	Heurísticos en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	66
Figura 16	Automatización en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	68
Figuras 17	Interiorización en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024	70
Figura 18	Interacción convivencia en estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024.....	72



RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como **objetivo**. Estudiar los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario, analizar los efectos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual, procedimental y actitudinal. **Materiales y método:** Utilizando un diseño cuantitativo, cuasi-experimental, la muestra del estudio comprendía 44 estudiantes que completaron una encuesta tras la implantación del estilo de clase invertida.

Resultados: La correlación Rho de Spearman de 0,725 indica que existe un vínculo positivo significativo entre las variables aula invertida y aprendizaje autónomo. Los resultados mostraron inequívocamente que el 38,64% de los alumnos se inclinaba por el aprendizaje anticipatorio y el 59,09% prefería utilizar las TIC para estudiar nuevos contenidos. En consecuencia, se demostró que el 47,73% del aprendizaje global de los alumnos se vio favorecido por el estudio autónomo. **Conclusiones:** El enfoque de aula invertida y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de secundaria se encuentran correlacionados positivamente a un nivel de significación ($p < 0,05$).

Palabras clave: aula invertida, aprendizaje autónomo, nivel secundario.



ABSTRACT

The objective of this research project was to study the impact of the flipped classroom as a methodological innovation for autonomous learning in secondary school students and to analyze the effects of the flipped classroom as a methodological innovation for conceptual, procedural, and attitudinal autonomous learning in the city of Juliaca in 2024. Materials and method: The research was conducted using a quantitative, quasi-experimental approach. The sample consisted of 44 students who were surveyed after the flipped classroom methodology was applied. Results: A considerable degree of positive association has been established between the flipped classroom and autonomous learning factors, as indicated by Spearman's correlation coefficient of 0.725. The results clearly reveal that 59.09% of students preferred to use communication and information technologies to learn new material, and 38.64% preferred anticipatory learning. As a result, it was demonstrated that 47.73% of students improved their overall learning by learning on their own. Conclusions: The flipped classroom approach and autonomous learning in secondary school students in the city of Juliaca 2024 are positively correlated at a significant level ($p < 0.05$).

Key words: flipped classroom, independent learning, secondary level.



INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada "Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario" busca analizar el uso de métodos alternativos para educación, ya que el aula invertida constituye una metodología didáctica que genera espacios de comunicación entre los estudiantes y docentes, esta metodología sugiere que los alumnos emprendan libros, vean vídeos y realicen otras actividades antes de clase, y que completen algunas tareas bajo la dirección del profesor durante la clase. (Rodríguez Herrero & Ruiz Ambit, 2021)

Por otra parte la globalización, las nuevas tecnologías, y los últimos eventos acaecidos, nos han orillado a buscar alternativas hacia el aprendizaje, todo ello se vio de manera más clara con la crisis de salud a la que nos vimos enfrentados todos, y con esto también se vio afectado el sistema educativo, debido a que los estudiantes tuvieron que adecuarse a un sistema de educación que era desconocido para muchos (educación virtual) por esto resulta necesaria e imperiosa integrar dentro de los métodos de aprendizaje, el aprendizaje autónomo, haciendo uso de métodos de aprendizaje en los que el estudiante pueda organizar su método de aprendizaje acorde a sus necesidades.

El presente trabajo está dividido en cuatro capítulos

En el primer capítulo se desarrollaron los aspectos generales de la investigación, planteamiento del problema, formulación del problema, los objetivos planteados por el investigador, las hipótesis y la conceptualización de las variables.

En el segundo capítulo analizamos el marco teórico compuesto por los antecedentes, internacionales, nacionales y locales, así como también se realiza un estudio de las bases teóricas que sustentan la investigación y el marco conceptual a



través del cual se dará a conocer los conceptos básicos para el análisis del trabajo de investigación.

En el tercer capítulo abordamos la metodología aplicada, así como los instrumentos que se aplicaron para el estudio de la población y muestra.

Los resultados de la aplicación del instrumento se examinan en el cuarto capítulo. También se ofrecen las pruebas de hipótesis y se emplearon estadísticos no paramétricos, como el coeficiente de correlación Rho de Spearman, en función de la naturaleza del estudio. Por último, se ofrecen las conclusiones, sugerencias y fuentes examinadas tras discutir los resultados.

Al finalizar tendremos las conclusiones y recomendaciones a las cuales abordo el investigador, conjuntamente con las referencias bibliográficas y los anexos que son pertinentes en el estudio del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A nivel internacional: Los países se ven obligados a ofrecer políticas públicas, en particular las relativas a la educación, como resultado de los rápidos cambios del mundo globalizado en varios contextos, incluido el desarrollo social, científico, técnico y económico. En un aula universitaria tradicional, el instructor escribe todo lo relativo a la asignatura o curso en la pizarra, y la principal responsabilidad del estudiante es tomar apuntes y completar las tareas asignadas, solo o en grupo.

A medida que el mundo y las culturas cambian y crecen, sobre todo en lo que se refiere a la forma de aprender de las personas, es fundamental encontrar formas de vincular a los estudiantes, los profesores y la tecnología, reconociendo al mismo tiempo que la tecnología es una herramienta esencial que apoya significativamente los esfuerzos académicos de los estudiantes. Profesores de varias universidades están intentando sustituir de este modo los métodos tradicionales de enseñanza exigida por el plan de estudios, por una enseñanza centrada en el estudiante. (Sierra Córdoba & Mosquera, 2020)

A nivel nacional: En el Perú el nivel académico de los estudiantes se ha visto afectado como consecuencia de las diversas interrupciones de los ciclos escolares, es por ello que tenemos alumnos que cuentan con deficiencias en cuanto al



aprendizaje Los problemas de falta de compromiso y autonomía están presentes desde hace tiempo. La experiencia peruana con la capacitación a distancia ha sido limitada, pero en muchas situaciones, la educación a distancia los ha hecho más notorios. Todo el proceso de enseñanza-aprendizaje es planificado, desarrollado, supervisado y evaluado por el instructor de acuerdo al modelo pedagógico tradicional. Por el contrario, el alumno es quien aprende y retiene los conocimientos, lo que impide el crecimiento de su independencia. (El comercio, 2020)

A nivel regional: A nivel regional, las secuelas de la interrupción de los ciclos educativos han traído consigo consecuencias funestas, y en la región de Puno, este problema se ha acrecentado aún más debido a las deficiencias del acceso a las tecnologías de la comunicación e información, brecha que ha ido disminuyendo, debido a que hoy en día los alumnos requieren del uso de dispositivos móviles esto a consecuencia de las clases virtuales, es por ello que resulta imperiosa la necesidad de incluir métodos didácticos que hagan partícipes tanto a alumnos como a docentes.

1.2. FORMULACION DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

PG: ¿Cuál es el impacto de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario?

1.2.2. Problemas específicos

PE₁: ¿Cuál es el impacto de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual en estudiantes del nivel secundario?

PE₂: ¿Cuál es el impacto de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental en estudiantes del nivel secundario?



PE₃: ¿Cuál es el impacto de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en estudiantes del nivel secundario?

1.3. JUSTIFICACIÓN

La justificación social: Debido a la entrega apresurada de los contenidos pedagógicos por parte del profesor, a los Los alumnos no integran plenamente las explicaciones del profesor cuando tienen problemas para prestar atención durante la clase, cuando no participan en la creación de las prácticas de clase o cuando son incapaces de comprender las explicaciones del profesor. Si esta situación se reproduce en casa y se identifican los fallos, los niños tendrán un bajo rendimiento y serán incapaces de completar los ejercicios propuestos. Si esto continúa, es probable que desemboque en la inasistencia y el abandono y al aprendizaje de estudiantes.

Justificación metodológica : Se realizará un análisis comparativo, respecto de los resultados que se obtengan antes y después para poder corroborar el aporte que brinda la metodología del aula invertida, lo cual también servirá de base para trabajos futuros.

Justificación práctica : Al animar a los estudiantes y mejorar la calidad educativa, modelos innovadores como el flipped learning pueden reducir el abandono escolar entre los niños. En tareas más prácticas, al tiempo que permite a los profesores pasar más tiempo en persona con sus alumnos y concentrarse en situaciones reales orientadas al trabajo. (Paredes Piedra, 2021).

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Temporal

La presente investigación será desarrollada durante el periodo comprendido entre los meses de enero, febrero, marzo y abril del año 2024 en la ciudad de Juliaca.

Espacial



Organización : Instituciones educativas de nivel secundario

Tipo : Instituciones públicas y privadas

Nivel : Secundaria

Ciudad : Juliaca

Provincia : San Román

Región : Puno

País : Perú

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. *Objetivo general*

OG: Estudiar el impacto de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario.

1.4.2. *Objetivos específicos*

OE₁: Analizar el impacto de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual en estudiantes del nivel secundario.

OE₂: Analizar el impacto de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental en estudiantes del nivel secundario.

OE₃: Analizar el impacto de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en estudiantes del nivel secundario

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. *Hipótesis general*

HG : Existen impactos positivos en la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario



1.5.2. Hipótesis específicas

HE₁ :Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual en estudiantes del nivel secundario

HE₂ :Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental en estudiantes del nivel secundario

HE₃ :Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en estudiantes del nivel secundario

1.6. VARIABLES

1.6.1. Variable 1

- Aula invertida

Un método de enseñanza inventivo que desafía todos los sistemas propuestos por los sistemas tradicionales es la metodología del aula invertida. Propone dar una vuelta completa a todo lo que se ha hecho hasta este siglo.

Como todos los alumnos deben preparar sus lecciones antes y después de clase, el objetivo es que aprendan haciendo y no memorizando. Todos hablarán del tema cuando entren por primera vez en clase, lo que reforzará el proceso de aprendizaje.

(Estrategias de aprendizaje, 2023) .

1.6.2. Variables 2

- Aprendizaje autónomo

Aunque es bastante común requerir ayuda, orientación o apoyo de otros, el aprendizaje autónomo, también conocido como El aprendizaje autodirigido es un método de educación en el que una persona planifica, ejecuta y evalúa su propio



aprendizaje para obtener información, habilidades y logros. (Organizadores gráficos, 2023).

1.7. INDICADORES

Para la variable 1

- Acceso a las TICs
- Preferencia de uso de las TICs
- Preferencia de aprendizaje anticipado
- Adaptación
- Participación
- Respuesta acertada
- Reconocimiento de terminología

Para la variable 2

- Aprendizaje
- Comprensión
- Interpretación
- Búsqueda de información
- Procesar información
- Comunicar la información
- Algorítmico
- Heurísticos
- Automatización
- Interiorización
- Interacción convivencia



1.8. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 1

Operación de variables

VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN	INSTRUMENTO
Variable 1 1. Aula invertida.	1.1. Planeación	1.1.1. Acceso a la TICs	Nunca	Cuestionario
			Casi nunca	
			A veces	
		Casi siempre		
		Siempre		
		Siempre		
	1.2. Monitoreo	1.1.2. Preferencia del uso de las TICs	Nunca	Cuestionario
			Casi nunca	
		A veces		
		Casi siempre		
1.3. Evaluación	1.1.3. Preferencia de aprendizaje anticipado	Nunca	Cuestionario	
		Casi nunca		
		A veces		
	Casi siempre			
	Siempre			
	Siempre			
1.2. Monitoreo	1.2.1. Adaptación	Nunca	Cuestionario	
		Casi nunca		
		A veces		
	Casi siempre			
	Siempre			
	Siempre			
1.3. Evaluación	1.2.2. participación	Nunca	Cuestionario	
		Casi nunca		
		A veces		
	Casi siempre			
	Siempre			
	Siempre			
1.3. Evaluación	1.3.1. respuesta acertada	Nunca	Cuestionario	
		Casi nunca		
		A veces		
	Casi siempre			
	Siempre			
	Siempre			
1.3. Evaluación	1.3.2. reconocimiento de terminología	Nunca	Cuestionario	
		Casi nunca		
		A veces		
	Casi siempre			
	Siempre			
	Siempre			
Variable 2	2.1. Aprendizaje autónomo conceptual	2.1.1. aprendizaje	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre	Cuestionario



2. Aprendizaje autónomo		Siempre
	2.1.2. comprensión	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	2.1.3. interpretación	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
2.2. Aprendizaje autónomo procedimental	2.2.1. búsqueda de información	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	2.2.2. procesar información	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	2.2.3. comunicar la información	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	2.2.4. algorítmico (secuencia a seguir)	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	2.2.5. heurísticos (interpretación)	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
2.3. Aprendizaje autónomo actitudinal	2.3.1. automatización	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	2.3.2. interiorización	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre



2.3.3. interacción convivencia	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
-----------------------------------	---



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A nivel internacional:

Del Pezo Muñoz (2022) pretende mejorar el modelo de enseñanza y el rendimiento académico evaluando de numerosos autores a través de un método cualitativo descriptivo y un modo bibliográfico documental, estas preguntas pretenden transformar el aula tradicional en un escenario didáctico e innovador durante las pandemias. Para inducir y explicar las características de los eventos que están surgiendo, la metodología para aplicar el estado del arte se lleva a cabo de forma hipotética deductiva utilizando fases y referencias como tesis, artículos científicos y libros. Por lo tanto, en la actualidad, es vital reconsiderar los métodos de enseñanza e incorporar más de los temas que han demostrado resultados positivos durante estos tiempos epidémicos. Esta es una alternativa viable que va más allá de una sugerencia inventiva para nuestros estudiantes de secundaria, donde es evidente que la motivación, el trabajo en equipo, la participación y el pensamiento crítico están construyendo habilidades y mejorando el rendimiento académico. (Del Pezo Muñoz, 2022)

López Belmonte et al (2021) El desarrollo científico de las frases «flippedlearning» y «flippedclassroom» en la literatura especializada, así como los



temas y autores más pertinentes, son los temas principales de este estudio. Un análisis estructural y dinámico de las co-palabras ha servido de base para una investigación bibliométrica. La Web of Science ha examinado ambos términos, revelando 2968 documentos y una producción significativamente mayor en las flipped classrooms. A pesar de que ambos términos suelen utilizarse indistintamente, la comunidad científica los distingue en función de la noción, señalando tendencias y áreas de investigación distintas. Las conclusiones podrían alentar la búsqueda de un acuerdo terminológico que defina con precisión el alcance de cada noción. (López Belmonte y otros, 2021)

Paredes Piedra (2021) En la zona rural de la Unidad del Milenio Sumak Yachana Wasi, el presente estudio propone desarrollar un nuevo método de instrucción para los alumnos de Educación General Básica. Como alternativa al tradicionalismo pedagógico, integra la tecnología en la instrucción. La aplicación del paradigma Flipped Classroom, a menudo conocido como aula invertida, en el campo de las ciencias naturales fue el principal énfasis de este estudio. El aprendizaje a través de la práctica, la reflexión, la indagación, el aprendizaje en grupo y la mejora de las capacidades de observación sirvieron de base para cada una de las actividades que crearon los estudiantes. Se empleó una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos; los primeros se utilizaron para mostrar el éxito del modelo Flipped Classroom. cualitativa, ya que nuestro objetivo era comprender y analizar las lecciones importantes que habían aprendido tanto los profesores como los alumnos. Los métodos empleados fueron la encuesta y la revisión de documentos. Entre las herramientas utilizadas se incluyeron fichas de trabajo y un cuestionario. En conclusión, se crearon tres fases: Se permitió a los estudiantes crear su propio



conocimiento utilizando FlippedClassroom. Gracias a este enfoque, mejoraron su rendimiento académico. (Paredes Piedra, 2021)

Rivadeneira Rodríguez (2019) Analizar los fundamentos teóricos del enfoque del aula invertida en tres instancias Motivar a los alumnos para que aprendan de forma autónoma y en grupo en el siglo XXI es el objetivo de este estudio. La metodología del aula invertida se basa en una comprensión teórica de los textos que han incidido en ella. A los 25 alumnos que participaron en las prácticas preprofesionales se les pidió que completaran una entrevista abierta y una guía de observación. Del uso de las herramientas podemos extraer las siguientes conclusiones: el aula invertida es un enfoque que permite a los estudiantes crear su propio aprendizaje independiente y en grupo; como resultado, el instructor puede organizar, guiar, recomendar y evaluar los procedimientos de aprendizaje y evaluación. (Rivadeneira Rodríguez, 2019)

Arce Avila (2019) Los cambios le plantean nuevas exigencias. El enfoque Flipped Classroom favorece la democratización e inclusión de la educación invirtiendo los roles tradicionales de la educación y dotando a los procesos de aprendizaje de una nueva estructura y dinamismo. Así, se posiciona como una técnica innovadora de aprendizaje con una planificación bien pensada y la ayuda de la tecnología digital. Materiales En el contexto del trabajo extraescolar, se utilizan especialmente materiales tecnológicos, dando preferencia a los gratuitos o «Open Source», que suelen ser libres y principalmente digitales. Hallazgos desarrollo de la competencia tecnológica para la utilización de diversas plataformas de aprendizaje y la aplicación de enfoques activos para la implantación del aprendizaje ubicuo. (Arce Ávila, 2019)

A nivel nacional:



Rodrigo Rojas (2023) El objetivo principal fue determinar cómo el enfoque Flipped Classroom afectaba los resultados de aprendizaje significativos del En 2021, ofreció un curso de biología a estudiantes de pregrado. El modelo de enseñanza conocido como «flipped classroom», o «aula invertida», consiste en reubicar algunas Con el fin de promover el aprendizaje activo y animar a los estudiantes a expresar sus pensamientos, los estudiantes preparan las lecturas fuera de clase y repasan lo que han aprendido en clase. Para promover el aprendizaje activo y animar a los alumnos a expresar sus pensamientos, los estudiantes preparan las lecturas fuera de clase y repasan lo que han aprendido en clase. Sin embargo, el instructor es quien guía y motiva a los alumnos para que finalicen el proceso de aprendizaje. En el primer ciclo de la investigación aplicada, 19 alumnos participaron en un diseño preexperimental Pretest-Posttest con un solo grupo. El programa experimental duró 14 sesiones. Los resultados probaron la hipótesis de la investigación: las puntuaciones medias del pretest y el posttest fueron de 12,37 y 16,47, respectivamente, con una diferencia de = 4,1. Esto indica que, mediante un trabajo libre, independiente y responsable, los alumnos mejoraron mucho su aprendizaje al desarrollar sus capacidades conceptuales, procedimentales y actitudinales. (Rodrigo Rojas, 2023)

Claros Campos (2023) Los resultados muestran que el 46,67% de los alumnos se consideran muy competentes con las TIC, el 43,33% cree que es bastante bueno y el 10% cree que no lo es. La mayoría de los alumnos del GC (43,33%) y de los alumnos experimentales (61,67%) demuestran un nivel regular en el pretest de la variable aula invertida. El 58,33% de los alumnos experimentales y el 61,67% de los alumnos del GC, respectivamente, demostraron un nivel alto en el posttest. Se ha encontrado que la construcción de un aula invertida en una universidad privada de



Trujillo, 2022, se potencia con el uso de las TIC. Cuando el valor p es menor a 0,05, el valor U de Mann-Whitney es 1319,500. (Claros Campos, 2023)

Palma Gamarra (2023) Objetivo principal: Mostrar cómo se relacionan el aprendizaje autónomo y el enfoque de aula invertida con los estudiantes de educación de una institución pública de Cusco en el año 2022. Metodología simple, transversal, no experimental, de nivel correlacional-descriptivo. Con 16 y 20 ítems, respectivamente, se emplearon como instrumentos el método de encuesta y el cuestionario. Los estudiantes de los últimos semestres conformaron la población, mientras que 168 profesores de los ciclos noveno y décimo de la especialidad de ciencias sociales conformaron la muestra. Los hallazgos demostraron una correlación entre el aprendizaje autónomo y la variable enfoque de aula invertida, donde 58% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio, 35% un nivel alto y 7% un nivel deficiente. La conclusión principal fue que las dos variables tienen una dependencia positiva significativa entre sí. en la que 0,00 es el valor P . La hipótesis nula se rechaza cuando la correlación entre las variables es 0,720, y la hipótesis alternativa se acepta en función del nivel de significación y confianza, lo que demuestra que las dos variables están correlacionadas. (Palma Gamarra, 2023)

Quispe Barrera (2022) La metodología de la investigación es cuasiexperimental metodológicamente experimental, el nivel es explicativo y el estudio es de tipo aplicado con un enfoque cuantitativo. La muestra consistió en 120 estudiantes de los grupos experimental y de control, se verificó la confiabilidad de dos instrumentos previamente verificados por opinión de expertos, mediante una muestra piloto y el estadístico Alfa de Cronbach. A continuación, se utilizaron formularios de Google para administrar estas encuestas a la muestra del estudio. Los datos se analizaron mediante métodos descriptivos e inferenciales. Según los resultados, el



coeficiente Rho Spearman indica una correlación de 0,813**, lo que indica un alto nivel de correlación positiva. Así pues, se constata que las variables del estudio están significativamente correlacionadas; cuanto más eficazmente se utiliza el estilo de aula invertida en la instrucción, más se desarrolla el aprendizaje independiente. (Quispe Barreda de Urbiola, 2022)

Ventosilla et al (2021) Determinar el impacto El propósito de este estudio era determinar si los estudiantes universitarios podían aprender de forma independiente utilizando el aula invertida. El diseño experimental fue cuasiexperimental. 73 estudiantes de ambos sexos constituyeron la muestra, que El estudio se aplica mediante un enfoque cuantitativo, la metodología de investigación es cuasiexperimental, metodológicamente experimental, y el nivel es explicativo. Ciento veinte estudiantes de los grupos experimental y de control constituyeron la muestra. El cuestionario sirvió como instrumento y la encuesta como enfoque. aprendizaje de nuevos materiales de forma responsable. (Ventosilla Sosa y otros, 2021).

A nivel regional:

Arias Zegarra (2024) sobre la gestión autónoma de su formación en el área de Ciencia, Tecnología y Salud. El estudio empleó un diseño transversal, una técnica cuantitativa, un nivel descriptivo y no experimental. De la población de estudio, que incluyó 86 niños del CEBA Señor de los Milagros, se eligió una muestra de conveniencia de 35 alumnos de tercer grado. La variable «gestión independiente del aprendizaje» se evaluó en tres dimensiones mediante un instrumento de encuesta compuesto por 20 preguntas: «define objetivos de aprendizaje», “acciones estratégicas” y “monitoreo del aprendizaje”. Según los resultados, el 34,29% de los estudiantes suele supervisar su propia educación, el 34,29% lo hace de forma positiva y el 31,43% lo hace de forma muy favorable. Dicho de otro modo, los alumnos



muestran en general un nivel suficiente de actitud hacia la regulación independiente de su aprendizaje. (Arias Zegarra, 2024)

Huanacuni Mamani (2024) El objetivo principal de este estudio fue conocer. El diseño no experimental-transeccional responde al enfoque de investigación descriptivo-diagnóstico que se presume. La población de estudio estuvo conformada por los alumnos de primero a quinto grado de la mencionada escuela, actualmente abierta en Puno. De este grupo se seleccionó una muestra intencional no probabilística de 120 alumnos de cuarto y quinto grado. La metodología de investigación fue la encuesta y su instrumento, el cuestionario. Los resultados mostraron que el 11,7% de los niños se encontraba en el nivel «regular» y el 35,8% de los alumnos en el nivel «bueno». Es evidente que una parte importante de los alumnos de esta escuela tienen capacidades muy desarrolladas que les permiten aprender por sí mismos. Esto se debe a que organizan su trabajo de manera independiente, se motivan a sí mismos, controlan. (Huanacuni Mamani, 2024)

Rodríguez Cuevas (2021) «Claudio Galeno», un puneño en el 2019 En el 2019 se buscó conocer. A pesar del uso limitado de los cuatro estilos de aprendizaje, los resultados muestran que el rendimiento académico de los alumnos se sitúa mayoritariamente dentro del rango de rendimiento esperado. (Rodríguez Cuevas, 2021)

Lima Mamani (2019) Averiguar en qué medida los estudiantes gestionaban sus estrategias de aprendizaje era el objetivo del estudio. El nivel descriptivo de tipo diagnóstico fue la metodología de estudio empleada. El cuestionario ACRA y las escalas de estrategias de aprendizaje fueron los instrumentos utilizados en la encuesta, que fue el método de estudio. Se tomó una muestra de 137 estudiantes de la población de estudio, que incluía 213 estudiantes matriculados en la instrucción



educativa mencionada. Se emplearon estadísticas descriptivas y se procesaron en los programas estadísticos SPSS y Microsoft Excel para obtener los resultados. Puno fueron categorizados como poseedores de niveles inadecuados de estrategias de aprendizaje. De acuerdo con los hallazgos del estudio, que la prueba de hipótesis también valida estadísticamente, los estudiantes de la institución educativa en particular muestran un manejo deficiente de sus estrategias de aprendizaje. Esto se confirmó al encuestar a 83 alumnos, es decir, el 60,58% del total, dato más destacable que el otro resultado, que muestra que 54 alumnos, es decir, el 39,42%, se sitúan con un nivel medio. (Lima Mamani, 2019)

Serna Silva (2022) Objetivos: examinar cómo se percibe el proceso de enseñanza-aprendizaje en un entorno virtualizado. En el contexto de COVID-19, instructores y estudiantes de universidades multiculturales. Metodología: Para conocer la percepción de profesores y alumnos sobre el proceso de virtualización, se realizaron dos cuestionarios verificados y una prueba piloto. El estudio fue descriptivo, no experimental, transversal y utilizó la escala de Likert. Los datos se descargaron de las encuestas mediante Microsoft Excel, y se utilizaron hojas de cálculo de Google para procesar la base de datos. Según las conclusiones, tanto los profesores como los alumnos tienen una opinión algo favorable del proceso de virtualización, a pesar de que su utilización puede suponer un reto y, sin embargo, ayuda al aprendizaje. Los resultados indican que, a pesar de que la virtualización supone un reto a la hora de utilizarla, tanto profesores como alumnos tienen una actitud generalmente favorable hacia el proceso, lo que resulta ventajoso para su aprendizaje. (Serna Silva, 2022).



2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. *Educación secundaria*

El establecimiento y control de las instituciones que conforman el sistema educativo moderno fueron competencia del poder estatal desde el momento en que se constituyó el nuevo Estado peruano, separado del poder político de España. La educación secundaria ha experimentado a lo largo de este proceso los siguientes desarrollos especiales que la diferencian de otros niveles educativos a las instituciones donde se imparte, sus objetivos, la formación de sus instructores, las funciones establecidas y la significación que se da a la gestión y a la instrucción.

Las instituciones y prácticas de educación pública del Virreinato pasaron a la República Peruana. Dominó la idea retórica y literaria de la educación colonial, así como el sentido aristocrático. La educación siguió siendo un privilegio del sistema de castas. El pueblo no tenía derecho a la educación. El propósito de los colegios y universidades era educar al clero, a los profesionales del derecho y a la gente de letras. Motivados por este razonamiento, los líderes políticos se concentraron en estructurar la vida económica, política y social del nuevo Estado durante el tenso periodo de calma de finales de la primera mitad del siglo XIX.

El primer Reglamento General de Instrucción Pública fue promulgado en esta situación por la administración castellana. Esta norma establecía que la enseñanza pública comprendía tres grados. El segundo grado, o enseñanza secundaria como se conoce actualmente, se impartía en las escuelas de enseñanza media. Aquí se enseñaban reglas generales de literatura española, francés, inglés y latín, geografía, historia, lógica y ética, conceptos matemáticos, física, química.

En consecuencia, la enseñanza secundaria dura actualmente cinco años y es el tercer nivel de la educación básica normal. Proporciona a los alumnos una



educación humanística, científica y tecnológica, y los conocimientos que aprenden están en constante evolución.

Se fortalece la identidad social y personal de los estudiantes. De esta manera, se facilita acceso compromiso cívico.

inicial y primaria, se continúa a lo largo de la educación secundaria. De este modo, se pretende ayudar a los alumnos a avanzar hacia niveles de desarrollo de competencias cada vez más avanzados.

Se fortalece la identidad social y personal de los estudiantes. De esta manera, se facilita el compromiso cívico.

El desarrollo de las competencias de los alumnos, que se fomenta desde la educación inicial y primaria, se continúa a lo largo de la educación secundaria. De este modo, se pretende ayudar a los alumnos a avanzar hacia niveles de desarrollo de competencias cada vez más avanzados.

Los profesores han ido interiorizando una imagen de rendimiento que enfatiza el dominio de los contenidos disciplinares de la asignatura y la naturaleza tangible del proceso de enseñanza mediante el dictado y la presentación de una pericia cultural particular. Esto se debe al dominio de un enfoque pedagógico que centra al profesor en el proceso de aprendizaje y a la hegemonía de una concepción del currículo centrada en objetivos y dividida en asignaturas. Pero en los últimos años, esta percepción del desempeño docente se ha visto tan tensionada que se discute sobre el colapso del modelo tradicional de trabajo docente.

2.2.2. Aula invertida

Un método de enseñanza inventivo que desafía todos los sistemas propuestos por los sistemas tradicionales es la metodología del aula invertida. Sugiere dar una vuelta completa a todo lo que se ha hecho hasta este siglo.



Ampliar el plan de estudios puede ser posible gracias al modelo de aula invertida, una técnica didáctica que utiliza sistemas guiados por ordenador para trasladar la instrucción en clase y la realización de ejercicios al hogar, al tiempo que se las aulas invertidas. Aunque sus opiniones sobre las flipped classrooms son generalmente favorables, las preferencias de los estudiantes por las actividades de aprendizaje cooperativo. (UNESCO, 2023)

Junto con los recursos digitales, el Aula Invertida es un estilo de enseñanza no tradicional que pretende ayudar a los estudiantes a aprender de forma eficaz y competente. Invierte la dinámica convencional profesor-alumno, en la que el profesor prepara el contenido del curso de antemano grabándose a sí mismo dictando un tema de clase o recopilando vídeos preexistentes de Internet. Los alumnos pueden acceder a estos contenidos clase se centra en observaciones, preguntas, escepticismo y gratitud por lo que se ha presenciado. (Acevedo, et al., 2019, Rivas, 2020)

Como todos los alumnos deben preparar sus lecciones antes y después de clase, el objetivo es que aprendan haciendo y no memorizando. Todos hablarán del tema cuando entren por primera vez en clase, lo que reforzará. (Estrategias de aprendizaje, 2023).

La flipped classroom facilita el desarrollo de contenidos antes de la clase y promueve la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Mediante el uso de tecnología multimedia para acceder a una variedad de materiales y programas que permiten la ayuda fuera del aula, la flipped classroom pone un fuerte énfasis en el desarrollo de competencias digitales. (Prieto Martín y otros, 2020)

En la parte social, la técnica del Aula Invertida pretende Abordar los problemas y retribuir a la sociedad elevando el nivel académico y mejorando el entorno de aprendizaje mediante el uso de técnicas pedagógicas que inspiren a los niños, la



realización de actividades que promuevan el aprendizaje y el establecimiento de un entorno imaginativo, instructivo y atractivo. Para fomentar el desarrollo de competencias (elevar el nivel académico), hay que utilizar el método del Aula Invertida. (Cortés & Riveros, 2019)

2.2.2.1. Planeación

El proceso mediante el cual organizamos nuestra práctica educativa, articulando La planificación es el proceso de secuenciación de las tareas a realizar a partir.

Establecer objetivos y acciones que permitan completar la tarea. Comience siempre el material nuevo intentando recordar información anterior. Utilice analogías para empezar con algo tangible y conocido mientras se tratan temas totalmente nuevos, para pasar después a lo desconocido. Los alumnos no podrán comprender si no captan el nuevo vocabulario. Por tanto, el aprendizaje debe ir de lo conocido a lo desconocido, de lo simple a lo complejo y de lo tangible a lo abstracto.

Planificar un aula invertida es fácil si se adopta una perspectiva amplia y simplemente se tienen en cuenta los componentes esenciales que permiten al instructor crear recursos y actividades cohesionados y centrados en la mejora de las capacidades para la preclase, la clase y, ocasionalmente, la postclase. En cada momento previo a la clase, tenga en cuenta la estrategia sugerida por el concepto de Aula Invertida. Normalmente, este momento se crea en casa, en el área del individuo. Las destrezas de orden inferior, como la comprensión y el recuerdo, se practicarán mediante tareas específicas. El aula presencial o virtual puede ser sustituida por el profesor proporcionando el material a través de la creación o adaptación de películas, audios, lecturas, infografías u otros materiales.



Aula. Puede ser un aula física o virtual que corresponda al espacio del grupo. Las capacidades de orden superior de la Taxonomía de Bloom, que incluyen aplicar, analizar y, en algunas clases, producir y evaluar, se trabajarán en esta área a través de objetivos particulares. El instructor crea ejercicios breves, fomenta los proyectos de grupo y promueve el aprendizaje activo.

Los estudiantes pueden dar continuidad a un trabajo más profundo creado en clase en una post-clase. En consecuencia, la postclase sólo se ofrecerá para determinadas clases. Aquí se practican habilidades como la creación y la evaluación. (Loncomil, 2020)

2.2.2.2. Monitoreo

El procedimiento oficial diseñado y llevado a cabo en las escuelas para observar y evaluar el rendimiento de los profesores en sus aulas con el fin de ofrecerles ayuda y retroalimentación, dirigiendo así la labor docente, se conoce como supervisión del profesorado.

La supervisión implica comprender cómo se está llevando a cabo la tarea y, si es necesario, reorientar las tácticas empleadas. Un componente esencial de la autorregulación es la supervisión. Tiene lugar cuando el individuo utiliza los métodos o actividades seleccionados para alcanzar el objetivo procesos de aprendizaje. Los alumnos deben ser conscientes de estos procesos y reflexionar sobre ellos, es decir, entablar una conversación interna en la que puedan evaluar su rendimiento y, si es necesario, cambiar a un método más adecuado, o bien motivarse y seguir adelante. A menudo es necesario que los profesores intervengan pidiéndoles que consideren sus propios métodos. Al principio, algunos alumnos necesitan ayuda externa y comentarios útiles para sentirse inspirados



Para asegurarse de que las actividades se llevan a cabo, de que se utilizan los recursos y de que se alcanzan las metas y los objetivos fijados en el momento de la planificación, se utiliza una herramienta de gestión denominada seguimiento.

2.2.2.3. Evaluación

El proceso de recopilación y valoración de datos para determinar cómo cambia la conducta de cada alumno a lo largo de su trayectoria académica se conoce como evaluación educativa. La evaluación es un procedimiento continuo que se centra más en el desarrollo académico informal del alumno que en sus logros académicos formales.

Es la comprensión de lo bien y eficazmente que está diseñada la actividad educativa. Permite evaluar en qué medida los resultados obtenidos se corresponden con el esfuerzo realizado. Establecer los criterios y las normas de evaluación antes de empezar la actividad ayuda mucho al profesor a determinar aprendiendo las técnicas de sus compañeros cuando completen esta tarea en grupo.

Utilizar el enfoque educativo de la clase invertida. Ofrece a los alumnos un andamiaje suficiente al tiempo que tiene en cuenta los aspectos emotivos, metacognitivos y cognitivos de la autorregulación. (Espasa Roca & Guasch Pascual, 2021)

Además de pedir a los alumnos declaraciones y preguntas sobre el proceso de realización de las tareas, los educadores suelen comparar el rendimiento de los alumnos, hacer ajustes y evaluarlos utilizando objetivos preestablecidos.

A través de la evaluación educativa, se pueden emitir juicios pedagógicos que ayuden a cada alumno a crecer y a alcanzar los objetivos establecidos para su nivel escolar. (UNIR, 2020)



2.2.3. Aprendizaje autónomo

El proceso de adquirir conocimientos y habilidades por uno mismo se conoce como aprendizaje autónomo. En este tipo de aprendizaje, el estudiante es el encargado de determinar sus propios objetivos de aprendizaje, elegir los materiales pertinentes y evaluar su propio desarrollo.

La base del aprendizaje autónomo es la creencia de que los alumnos pueden aprender de forma independiente y hacerse cargo de su propia educación. Esto implica cultivar habilidades como el autocontrol, la planificación y la toma de decisiones, además de la capacidad de evaluar la propia educación.

La disponibilidad de tecnología y conocimientos ha hecho que el aprendizaje autodirigido cobre cada vez más importancia en la era moderna. Con la abundancia de recursos de aprendizaje en línea a su disposición, los estudiantes pueden aprender en cualquier momento y desde cualquier lugar. (Rios Reyes, 2023)

El aprendizaje autodirigido, también conocido como también es habitual que requiera el apoyo, la orientación o el asesoramiento de otras personas. (Organizadores gráficos, 2023).

En lugar de adoptar la posición del instructor, este enfoque les sitúa en un nuevo papel y les asigna el deber de ser un «entrenador». El entrenador ofrece consejos sobre los mejores lugares para encontrar información. También sirve de guía para el proceso de aprendizaje del alumno, ya que esboza una serie de tareas que debe completar para alcanzar de forma autónoma los objetivos del plan de estudios. (Jabif, 2024)

Con o sin ayuda, El proceso por el que una persona determina sus propias necesidades de aprendizaje, desarrolla objetivos de aprendizaje, encuentra recursos de aprendizaje y selecciona y aplica los más eficaces se conoce como aprendizaje



autónomo. El proceso por el cual los estudiantes evalúan sus propios resultados y estrategias de aprendizaje organizan, llevan a cabo y evalúan sus propias experiencias de aprendizaje utilizando una variedad de textos o fuentes. es el intento de un alumno de ampliar sus conocimientos, capacidades y logros en relación con el autodesarrollo, en el que emplea una variedad de técnicas en una variedad de contextos y en diversos momentos que son en gran medida independientes. Además, es una situación en la que los estudiantes tienen total autoridad sobre las decisiones que toman en relación con su propia educación.

Aunque el aprendizaje autónomo es un enfoque flexible de la educación, se centra en organizar, observar y evaluar el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con su propia autonomía.

2.2.3.1. Aprendizaje autónomo conceptual

La filosofía destaca que la palabra «concepto» deriva del latín «conceptus», que denota la noción que constituye la cognición; es un pensamiento.

Como señalan Camacho Ortiz y Orozco Guillén (2019), se cita a Rosental (1984), resume en concepciones más profundas, fundamenta sus conclusiones en la práctica, afina y puntualiza los conceptos existentes y crea otros nuevos. Por tanto, las ideas son dinámicas, evolucionan y progresan en el sentido de que ofrecen una solución en lugar de ser fijas, concluyentes o absolutas. (Camacho Ortiz & Orozco Guillén, 2019)

Así, el concepto es un resultado del conocimiento, una unidad cognitiva de significado, una construcción mental, una abstracción y una reflexión que permite la comprensión, el análisis y la integración de las cosas, los procesos y los fenómenos a partir de sus cualidades y atributos fundamentales, así como de las experiencias



históricamente condicionadas que surgen durante compromiso con la realidad de un contexto específico. Es la forma fundamental en la que opera el conocimiento.

Es evidente que la enseñanza y la comprensión de los conceptos científicos es un proceso complejo que implica el estudio de las materias que se imparten en un programa escolar completo. Este proceso puede iniciarse incluso en la escuela primaria y concluir en la universidad. En consecuencia, en el aula.

Por lo tanto, es evidente que En el mundo actual, basado en el conocimiento, aprender.

La información conceptual se aprende de forma individual y mediante cuestionarios de respuesta objetiva en el aprendizaje autónomo. En la fase de diagnóstico, estos cuestionarios se utilizan para preguntar sobre los conocimientos previos; en la fase de seguimiento, para evaluar cómo ha progresado el aprendizaje; y en la fase final, para evaluar si se han adquirido y comprendido los conocimientos esenciales de la materia objeto de estudio. (Del Arco Bravo & Ramos Pla, 2022)

Así, la comprensión y la interpretación están asociadas al aprendizaje conceptual independiente; el verbo comprender, que significa entender, justificar o contener cualquier cosa, está asociado a la idea de comprensión. Por tanto, la comprensión es la capacidad o inteligencia para llegar a entender las cosas.

En contra de la creencia popular, la comprensión tampoco es un proceso pasivo. Al contrario, es un procedimiento que requiere tanto o más esfuerzo por parte del receptor que el proceso de expresión. En esencia, el proceso de comprensión es la separación, identificación y conexión lógica de hechos externos con nuestros propios datos. Aunque las herramientas y la información que debemos utilizar son las mismas, el proceso de comprensión en sí es igual en todas las situaciones.



Es crucial hacer hincapié en la necesidad humana de comprender y, por tanto, de formarse una hipótesis sobre cada experiencia. Ante cada comunicación o circunstancia, creamos la mejor interpretación posible a partir de la información de que disponemos. Esto no implica que sea la «correcta», pero satisface nuestro deseo de dar sentido al mundo que nos rodea. Las interpretaciones son inevitables e imposibles de evitar. Aunque las interpretaciones evolucionan y se ultiman constantemente, todo se interpreta. Aunque en ocasiones puede regularse activamente, el proceso de formación de interpretaciones suele ser inconsciente. (Pérez Porto, 2021)

2.2.3.2. Aprendizaje autónomo procedimental

Saber algo no siempre se traduce en ser capaz de llevarlo a cabo. A la hora de ponerlo en práctica, estar informado de para qué sirve o qué hay que hacer no ayuda. En este punto, se hace necesario el conocimiento procedimental, que es un procedimiento crucial que trasciende al conocimiento declarativo.

Por lo tanto, el aprendizaje procedimental se define como aquel que se realiza mediante la acción, el hacer y el perfeccionamiento incremental; es decir, no se aprende de golpe y requiere práctica para terminarse. Verbalizar este tipo de información es difícil; demostrarla mediante la acción es más sencillo.

Dado que sugiere la adquisición de habilidades y/o capacidades para llevarlo a cabo, se afirma que es la comprensión de «cómo hacerlo». Para probar la existencia de este conocimiento, hay que demostrarlo, ilustrarlo o exhibirlo.

Una vez que lo domines, no necesitarás volver a hacerlo porque habrás practicado y aprendido lo suficiente para poder hacerlo siempre que quieras. Por supuesto, se puede utilizar información nueva sobre él para mejorarlo y cambiarlo. (Salvador, 2024)



El término «aprendizaje procedimental» describe el proceso de adquisición y/o desarrollo de nuevas capacidades mediante la aplicación reflexiva de diversos métodos, habilidades y/o estrategias para realizar tareas concretas.

Se trata de comportamientos específicos que se distinguen por su ejecución ordenada; requieren secuencias de destrezas o habilidades más intrincadas e interconectadas que un simple hábito de comportamiento.

El aprendizaje humano consiste en reunir, procesar, comprender y, a continuación, poner en práctica los conocimientos que se nos han transmitido; en otras palabras, el aprendizaje nos permite ajustarnos a las exigencias de nuestro entorno.

Saber hacer o aplicar diversas entregas que se realizarán en equipo o por parejas se conoce como aprendizaje autónomo procedimental. (Del Arco Bravo & Ramos Pla, 2022)

2.2.3.3. Aprendizaje autónomo actitudinal

Se denominan actitudes, valores y normas a un conjunto de propensiones o disposiciones a comportarse y abordar a las personas, las circunstancias, los acontecimientos, los objetos y los fenómenos de una determinada manera determinada constituyen el componente actitudinal en la educación.

Saber ser y estar o conocimiento actitudinal a través de un cuaderno de bitácora que documenta los roles que cada miembro del equipo ha asumido en cada tarea, junto con una metaevaluación grupal de la información obtenida y los retos a los que se han enfrentado para conseguirla. (Del Arco Bravo & Ramos Pla, 2022)

La automatización del conocimiento mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, a las que los alumnos tienen acceso hoy en día, es uno de ellos.



Del mismo modo, identificamos el indicio de interiorización porque cuando el alumno absorbe la información y la integra en sus propios conocimientos, puede experimentar el placer de aprender algo nuevo.

Por último, tenemos el indicio de interacción y convivencia porque, como resultado del aprendizaje del nuevo material, el alumno podrá debatir y relacionarse tanto con sus compañeros como con el profesor que dirige las sesiones. También tendrá conocimientos previos sobre los temas que se han estudiado, que serán guiados por el profesor porque ya habrá un tema de conversación.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

1. Aprendizaje enseñanza:

El aprendizaje es el proceso de adquisición de valores, actitudes, capacidades e información mediante la educación, la formación o la experiencia. Existen numerosas ideas sobre la naturaleza del aprendizaje, como demuestra el hecho de que este proceso pueda interpretarse desde diversas perspectivas. Por ejemplo, la psicología conductista utiliza las modificaciones para explicar el aprendizaje de comportamiento observables en un sujeto. (Gardey & Pérez Porto, 2023)

2. Aula invertida:

El estilo de aula invertida consiste en invertir la forma en que los alumnos suelen aprender en clase. Sugiere que los alumnos vean vídeos grabados, lean libros y otros materiales antes de la clase y luego realicen tareas bajo la dirección del profesor durante la clase. (Rodríguez Herrero & Ruiz Ambit, 2021)

3. Autonomía:

La capacidad de tomar decisiones por uno mismo, libre de presiones o influencias externas, se conoce como autonomía. Esta expresión, que hace referencia a la capacidad de autorregularse y ser independiente, se utiliza en la filosofía filosófica



(ética), psicológica (psicología evolutiva) e incluso jurídica y política (soberanía).
(Equipo editorial, Etecé, 2021)

4. Enseñanza:

Un enfoque de la enseñanza que se compone de los conceptos, ideas y conocimientos que se imparten a un alumno. Durante la enseñanza interactúan tres componentes: el alumno o estudiante, el profesor, maestro o maestro y el objeto de conocimiento. La enseñanza ya no es sólo responsabilidad de los educadores; cualquiera que desee ayudar a otros a adquirir conocimientos puede hacerlo. (Gardey & Pérez Porto, 2023)

5. Evaluación monitoreo:

La evaluación es un proceso dinámico que examina comportamientos, actitudes, actuaciones y logros a la luz de un conjunto de objetivos preestablecidos. A través de la evaluación educativa se pueden tomar decisiones pedagógicas que apoyen el desarrollo de cada alumno y le ayuden a alcanzar los objetivos establecidos para su nivel escolar. (UNIR, 2020)

6. Monitoreo:

El acto de observar, supervisar o seguir de cerca un proceso, actividad o circunstancia para recopilar información en tiempo real y basar juicios en ella se denomina supervisión. (Significadosweb, 2023)

El seguimiento es una herramienta de gestión utilizada para confirmar que las tareas se están llevando a cabo, que los recursos se están utilizando y que las metas y objetivos establecidos durante la planificación se han cumplido. (Ministerio de Educación, 2018)



7. TICs:

Las tecnologías de la información y la comunicación son un conjunto de tecnologías modernas diseñadas para mejorar la comunicación y la eficacia de la información.

Las TIC han cambiado la forma en que las personas obtienen información y se comunican entre sí. La forma en que las personas se conectan entre sí ha cambiado significativamente como resultado del crecimiento de Internet y de nuevos aparatos como ordenadores, tabletas y teléfonos inteligentes y obtienen información obtienen información. así como las aplicaciones y plataformas a las que se puede acceder.

(Chen, 2019)

CAPÍTULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. METODO DE INVESTIGACIÓN

La técnica de investigación, que describe cómo se aborda el tema de investigación y los pasos que se dan para obtener soluciones, está inextricablemente ligada a las presunciones teóricas, el problema y los objetivos del estudio.

(DeCarlo, 2024) quien sostiene que la técnica científica e inductiva dio origen a la investigación preexperimental por sus características únicas.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es; Pre Experimental ya que se estudiará el método de aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo (Ruíz Mitjana, 2019).

3.3. NIVEL

Explicativo: Mediante el estudio de las causas y efectos existentes y la determinación de las circunstancias, la investigación explicativa pretende determinar las razones o motivos que subyacen a los hechos del acontecimiento estudiado. Aclarar la naturaleza precisa del asunto y la información que hay que recabar es el objetivo de la investigación explicativa. Como dice la palabra «Explicativo» significa que el objetivo es explicar y no sólo describir, como ocurre con otros tipos de estudio.



3.4. ENFOQUE

Debido a su metodología basada en el racionalismo, que utiliza la neutralidad valorativa como criterio de objetividad y los hechos como fuente de conocimiento, adopta un enfoque cuantitativo. (Lifeder, 2022)

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1. Población

El universo poblacional quedo constituido por 44 estudiantes que cursan la secundaria de la ciudad de Juliaca durante el periodo lectivo 2024.

3.5.2. Muestra

El tamaño de la muestra quedo constituida por el 100% de la población la cual corresponde a 44 estudiantes que cursan la secundaria de la ciudad de Juliaca durante el periodo lectivo 2024.

3.6. TÉCNICAS FUENTES E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.6.1. Técnicas

La técnica es una encuesta estructurada con el fin de obtener información.

3.6.2. Fuentes

Fuentes, las fuentes utilizadas en la presente investigación están compuestas por fuentes bibliográficas, en la que se realizaran consultas incluyendo a revistas, libros, catálogos y materiales de apoyo que coadyuven en la recolección de información, así como también se realizara consultas a fuentes virtuales cuya procedencia será de material virtual incluyendo en estos a artículos científicos, libros virtuales, y todos aquellos a los que tenga acceso haciendo uso de las TICs

3.6.3. Instrumentos

El instrumento de investigación será un cuestionario y se consultarán fuentes primarias de datos. El investigador elaboró el instrumento, que consta de preguntas

cerradas, para recabar datos que permitan una mejor gestión estadística de los mismos.

3.7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Los datos se procesarán con Microsoft Excel y SPSS, dos programas de tratamiento de datos.

Se utilizará la prueba estadística chi-cuadrado para evaluar las hipótesis de ordenación, interpretación y análisis de los datos recogidos.

La prueba Chi-Cuadrado

$$x^2 = \frac{\sum (Fo - Fe)^2}{Fe} \text{ Dónde:}$$

X^2 = Chi Cuadrado

F_o = Frecuencia Observada

F_e = Frecuencia Esperada

Σ = Sumatoria

Utilizando la fórmula de correlación de Pearson y el programa informático SPSS, durante el estudio se realizará la prueba Chi-Cuadrado teniendo en cuenta los factores que el investigador ha sugerido.

En caso de que $p \geq 0,05$ y $yr_s < 0,00$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

Se acepta la hipótesis alternativa o de investigación y se rechaza la hipótesis nula si $p < 0,05$ y $yr_s \geq +0,10$.

Significado: El rango del coeficiente Rho de Spearman es de -1,00 a +1,00, donde:



- -1.00 = Correlación negativa perfecta
- -0.90 = Correlación negativa muy fuerte
- -0.75 = Correlación negativa considerable
- -0.50 = Correlación negativa media
- -0.25 = Correlación negativa débil
- -0.10 = Correlación negativa muy débil
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables
- +0.10 = Correlación positiva muy débil
- +0.25 = Correlación positiva débil
- +0.50 = Correlación positiva media
- +0.75 = Correlación positiva considerable
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte
- +1.00 = Correlación positiva perfecta

3.8. VALIDACIÓN

La validación estuvo a cargo del juicio de expertos, quienes ayudaron en la revisión y la eventual los instrumentos fueron aprobados mediante un dictamen pericial que abordara los hechos concretos y fuera capaz de validar la fiabilidad y la innegable calidad de los instrumentos de la revisión.

3.9. ESTILO O NORMAS DE REDACCIÓN

El presente proyecto de investigación ha sido redactado en su totalidad por la autora del estudio, ya que se ha realizado con la intención de obtener el título de máster, lo que indica que se ha llevado a cabo una investigación exhaustiva. En tal sentido, se han estudiado una serie de fuentes que se han hecho tangibles a través de citas. Los antecedentes del estudio, la realidad problemática y el marco teórico y metodológico fueron elaborados en cumplimiento de la séptima edición de las Normas



APA de la Asociación Americana de Psicología, las cuales ordenan que toda idea y/o aporte de otros autores debe ser debidamente citado respetando los derechos de autor, tal como lo define el INDECOPÍ y las normas nacionales sobre derechos de autor.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACION, ANÁLISIS E INTERPRETACION

Con el fin de comprender y comparar los datos con la teoría, el estado actual de la cuestión y la propia investigación, este capítulo tiene como objetivo presentar y describir los datos que recogió para su estudio.

Para adquirir los resultados es necesario un examen minucioso de los resultados tras la aplicación del enfoque flipped classroom para el aprendizaje autónomo en alumnos de segundo y tercer curso de secundaria, incluidos los que asisten a centros públicos y privados. Los alumnos cuya educación secundaria se basaba en el plan de estudios de tercer curso fueron los primeros en utilizar el enfoque flipped classroom.

Áreas de ciencias sociales

- Desarrollo personal
- Comunicación y
- Educación para el trabajo

Acontinuación, tenemos los resultados obtenidos a través de la aplicación pre experimental de aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en 44 estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Juliaca durante los meses de enero, febrero, marzo y abril del 2024, para lo cual se utilizaron las

tecnologías de la comunicación e información, haciendo uso de las plataformas virtuales de meet, plataforma que nos permite realizar reuniones de manera gratuita hasta por el periodo de 01 hora.

Tabla 2

Acceso a las TICs en estudiantes del nivel secundario

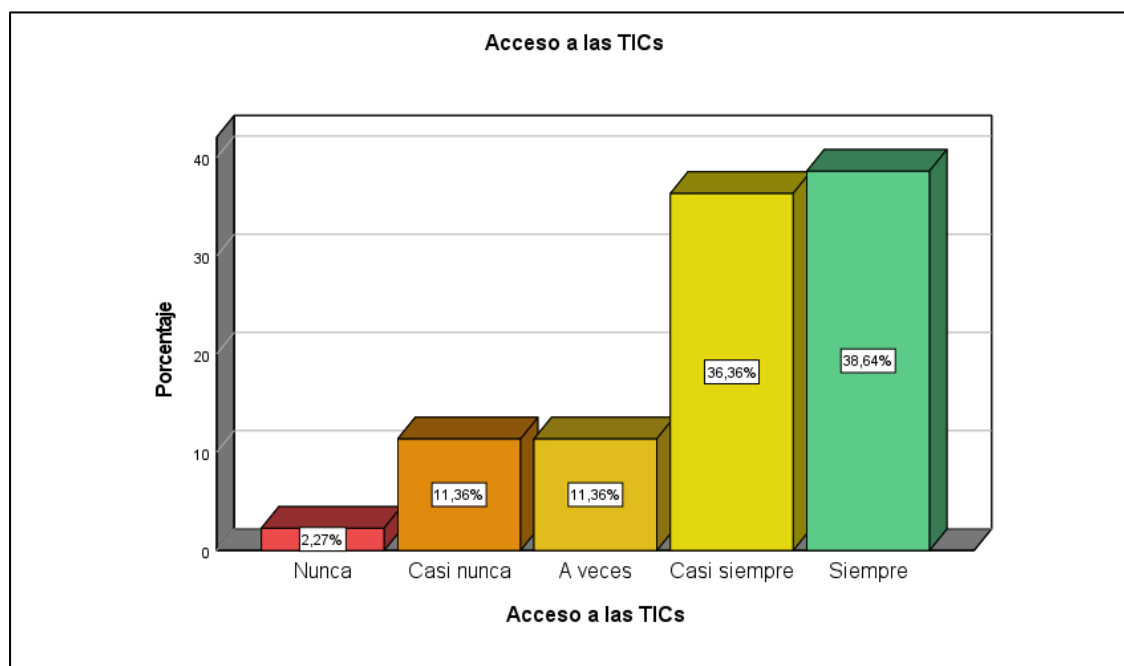
		Acceso a las TICs			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	5	11,4	11,4	13,6
	A veces	5	11,4	11,4	25,0
	Casi siempre	16	36,4	36,4	61,4
	Siempre	17	38,6	38,6	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 1

Acceso a las TICs en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 02

Elaboración : propia

ANÁLISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario” Los alumnos de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca obtuvieron los siguientes resultados tras la implementación de la didáctica del aula invertida en los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024.

En respuesta a la pregunta: «¿Los hogares de los estudiantes o las instituciones educativas tienen acceso a las tecnologías de la información y comunicación? Según la indicación de la dimensión de planificación de la variable aula de acceso a las tecnologías de la información y la comunicación Los datos muestran que el 38,64% de los encuestados afirman que siempre tienen acceso a las TIC en su hogar o lugar de educación, el 36,36% afirman que tienen acceso a afirma tener acceso casi siempre, el 11,36% afirma tener acceso ocasionalmente, el 1,36% afirma no tener acceso casi nunca, el 2,27% afirma no tener acceso casi nunca y el 2,27% afirma no tener acceso nunca en su domicilio/ institución educativa en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre cuentan con acceso a acceso a las tecnologías de la información y comunicación en su domicilio y/o institución educativa en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 3

Preferencia del uso de las TICs en estudiantes del nivel secundario

Preferencia del uso de las TICs

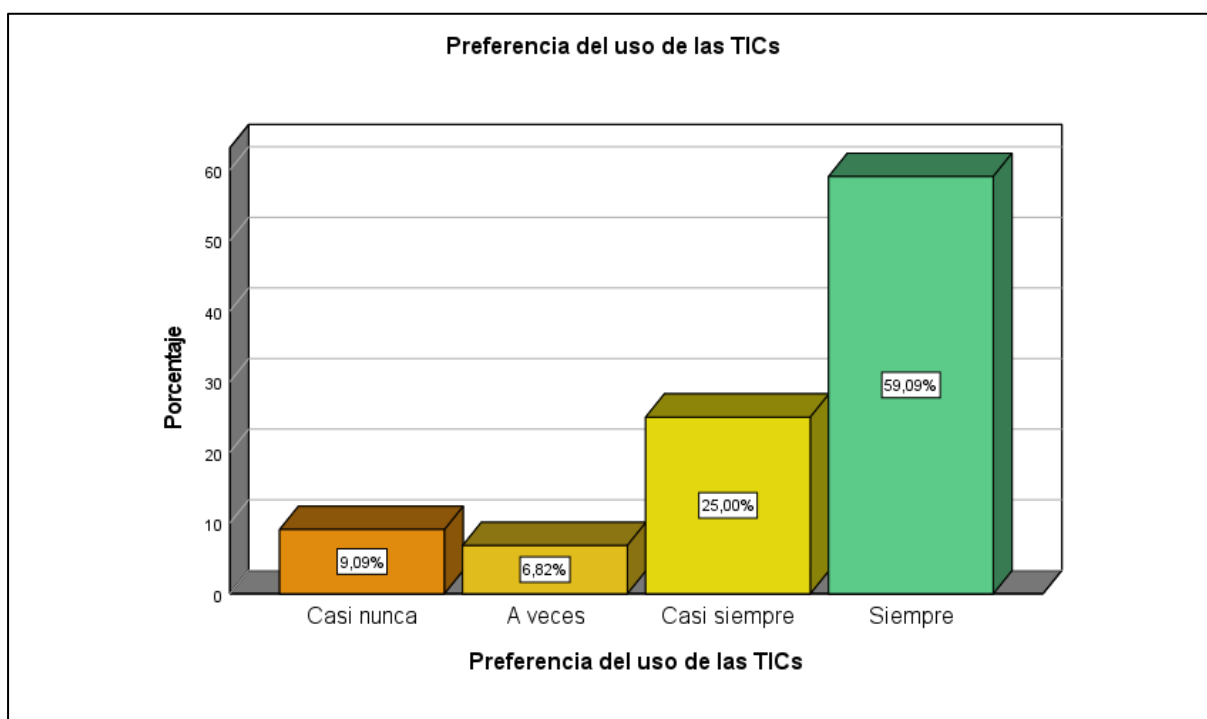
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	9,1	9,1	9,1
	A veces	3	6,8	6,8	15,9
	Casi siempre	11	25,0	25,0	40,9
	Siempre	26	59,1	59,1	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 2

Preferencia del uso de las TICs en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 03

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado "Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario" Tras la implementación de la didáctica del aula invertida en enero, febrero, marzo y abril de 2024, se obtuvieron los siguientes resultados en 44 estudiantes de segundo y tercer



grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca.

En respuesta a la pregunta «¿Prefieren los estudiantes el uso de las tecnologías de la información y comunicación para el aprendizaje? durante el periodo de investigación en la ciudad de Juliaca, el 59.9% de los estudiantes prefirió utilizar las tecnologías de información y comunicación para el aprendizaje, según la dimensión de planificación de la variable aula invertida de los encuestados prefirió siempre utilizar las TIC para su aprendizaje, el 25,0% prefirió casi siempre utilizar las TIC para su aprendizaje, el 9,09% prefirió casi nunca utilizar las TIC para su aprendizaje y el 6,82% prefirió ocasionalmente utilizar las TIC para su aprendizaje.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en En la ciudad de Juliaca 2024, los estudiantes de segundo y tercer año de secundaria nos dijeron que siempre optan por utilizar las tecnologías de la información y la comunicación en sus hogares y/o en la escuela.

Tabla 4

Preferencia de aprendizaje anticipado en estudiantes del nivel secundario

Preferencia de aprendizaje anticipado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	13,6	13,6	13,6
	Casi nunca	3	6,8	6,8	20,5
	A veces	2	4,5	4,5	25,0
	Casi siempre	16	36,4	36,4	61,4

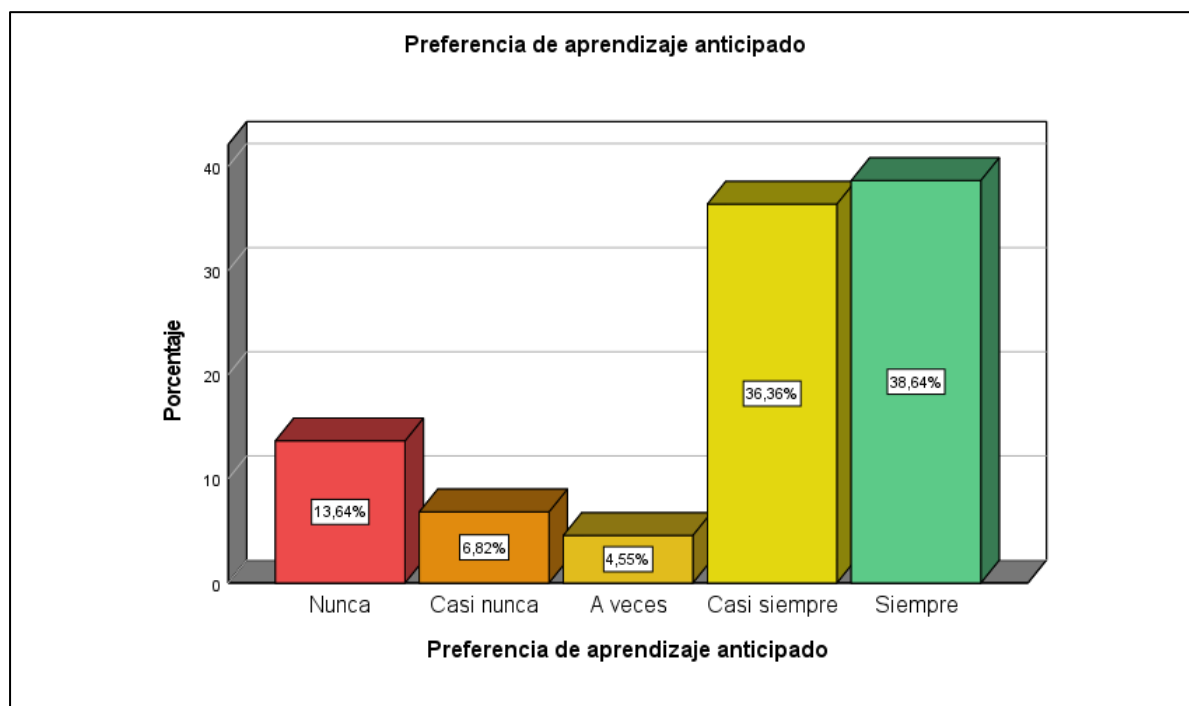
Siempre	17	38,6	38,6	100,0
Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 3

Preferencia de aprendizaje anticipado en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 04

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en alumnos de secundaria. En enero, febrero, marzo y abril de 2024 se aplicó la didáctica del aula invertida a 44 estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca.

En respuesta a la pregunta: «¿El alumno favorece el aprendizaje temprano? en la variable aula invertida se encontró una preferencia por el aprendizaje temprano del 38,64% de los alumnos, lo que concuerda con la indicación preferencia por el

aprendizaje temprano de la dimensión planificación de encuestados siempre tiene preferencia del aprendizaje anticipado, el 36.36% casi siempre tiene preferencia del aprendizaje anticipado, el 13.64% nunca tiene preferencia del aprendizaje anticipado, el 6.82% casi nunca tiene preferencia del aprendizaje anticipado y el 4.55% a veces tiene preferencia del aprendizaje anticipado en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tienen preferencia al aprendizaje anticipado en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 5*Adaptación en estudiantes del nivel secundario*

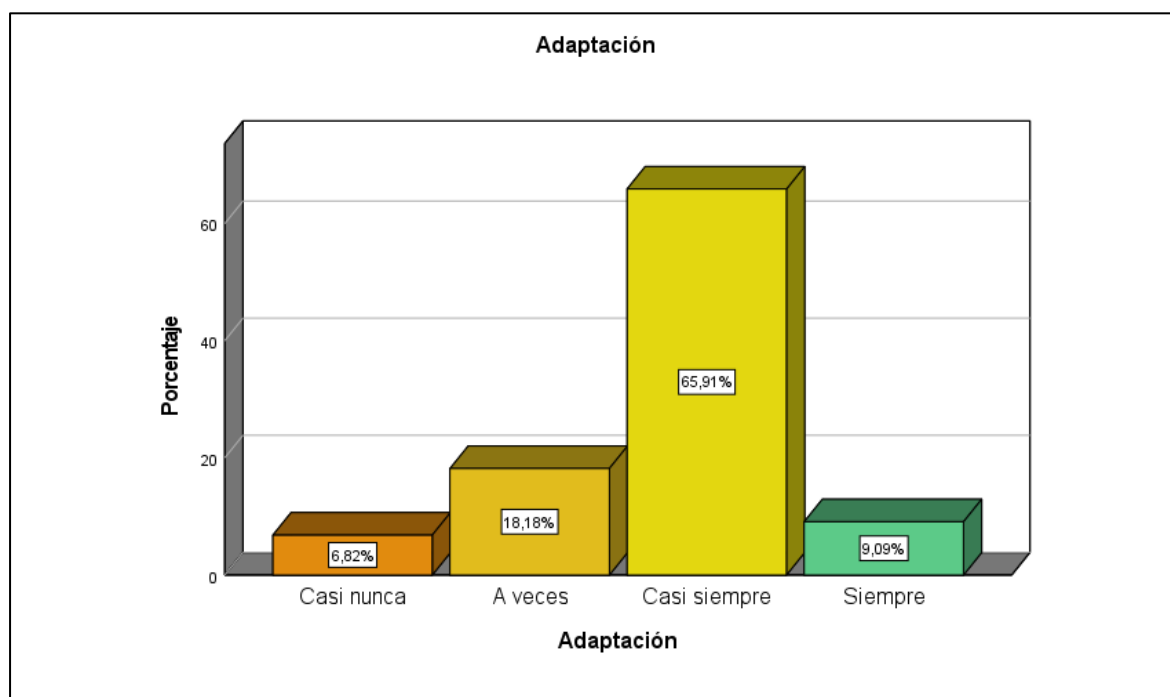
Adaptación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	6,8	6,8	6,8
	A veces	8	18,2	18,2	25,0
	Casi siempre	29	65,9	65,9	90,9
	Siempre	4	9,1	9,1	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 4

Adaptación en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 02

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario” Tras la implementación de la didáctica del aula invertida en enero, febrero, marzo y abril de 2024, se obtuvieron los siguientes resultados en 44 estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca.

¿Existe una manera más efectiva de incluir la técnica del aula invertida en sus clases? El 65,9% de los encuestados casi siempre tiene una mejor adaptación utilizando la técnica del aula invertida, el 18,18% ocasionalmente tiene una mejor

adaptación utilizando el método del aula invertida, el 09,09% usualmente tiene una mejor adaptación utilizando el método del aula invertida y el 6,82% casi nunca tiene una mejor adaptación utilizando el método del aula invertida, de acuerdo a la indicación de adaptación de la dimensión seguimiento de la variable aula invertida.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que casi siempre tienen una mejor adaptación haciendo uso del método de aula invertida en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 6

Participación en estudiantes del nivel secundario

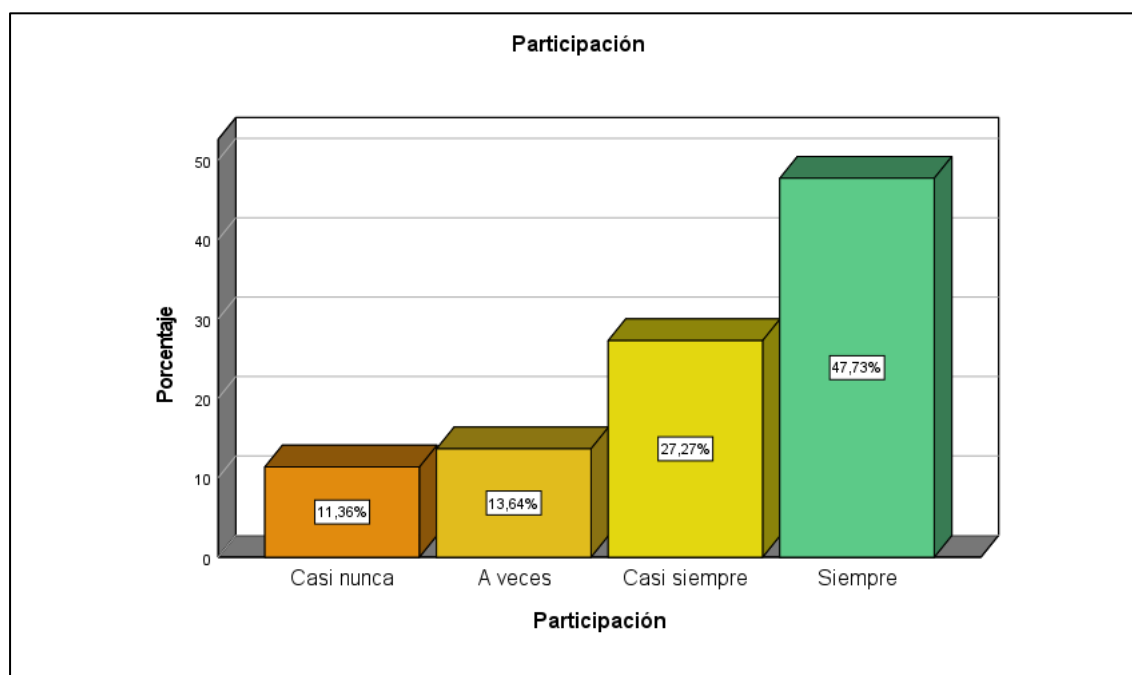
		Participación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	11,4	11,4	11,4
	A veces	6	13,6	13,6	25,0
	Casi siempre	12	27,3	27,3	52,3
	Siempre	21	47,7	47,7	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 5

Participación en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 02

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario” En los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024, 44 alumnos de segundo y tercer grado de educación secundaria de diversos colegios públicos y privados de la ciudad de Juliaca obtuvieron los siguientes resultados luego de utilizar la didáctica del aula invertida.

¿El empleo de la técnica del aula invertida en sus sesiones de instrucción genera mayor participación? Los resultados mostraron que el 65,9% de los encuestados siempre tiene mejor participación utilizando la técnica del aula invertida, el 27,27% casi siempre tiene mejor participación utilizando el método del aula invertida, el 13,64% ocasionalmente tiene mejor participación utilizando el método del aula

invertida y el 11,36% casi nunca tiene mejor participación utilizando el método del aula invertida, según la dimensión de seguimiento del indicador de participación de la variable aula invertida.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tienen una mejor participación haciendo uso del método de aula invertida en la ciudad de Juliaca 2024.

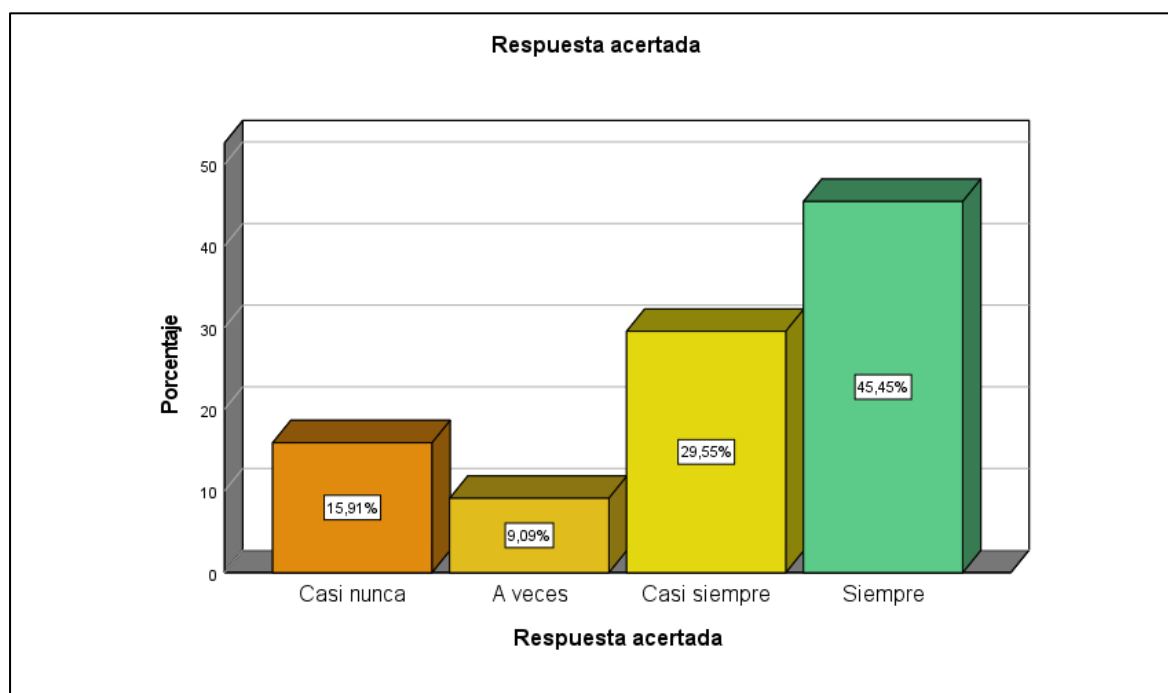
Tabla 7

Respuesta acertada en estudiantes del nivel secundario

Respuesta acertada					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	15,9	15,9	15,9
	A veces	4	9,1	9,1	25,0
	Casi siempre	13	29,5	29,5	54,5
	Siempre	20	45,5	45,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 6*Respuesta acertada en estudiantes del nivel secundario*

Fuente : tabla 07

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado "Aula invertida como innovación metodológica" En enero, febrero, marzo y abril de 2024 se obtuvieron los siguientes resultados, luego de que 44 alumnos de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca recibieran clases con el enfoque de aula invertida.

A la interrogante planteada ¿Tuvo mejoras en la evaluación de respuesta acertada haciendo uso del método de aula invertida? Correspondiente al indicador respuesta acertada, de la dimensión evaluación, de la variable aula invertida se obtuvo como resultado que el 45.45% de encuestados siempre tuvo mejoras en la evaluación de respuesta acertada haciendo uso del método de aula invertida, el 27.27% casi siempre tuvo mejoras en la evaluación de respuesta acertada haciendo

uso del método de aula invertida, el 15.91% casi nunca tuvo mejoras en la evaluación de respuesta acertada haciendo uso del método de aula invertida y el 9.09% a veces tuvo mejoras en la evaluación de respuesta acertada haciendo uso del método de aula invertida en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tienen una mejor respuesta acertada haciendo uso del método de aula invertida en la ciudad de Juliaca 2024.

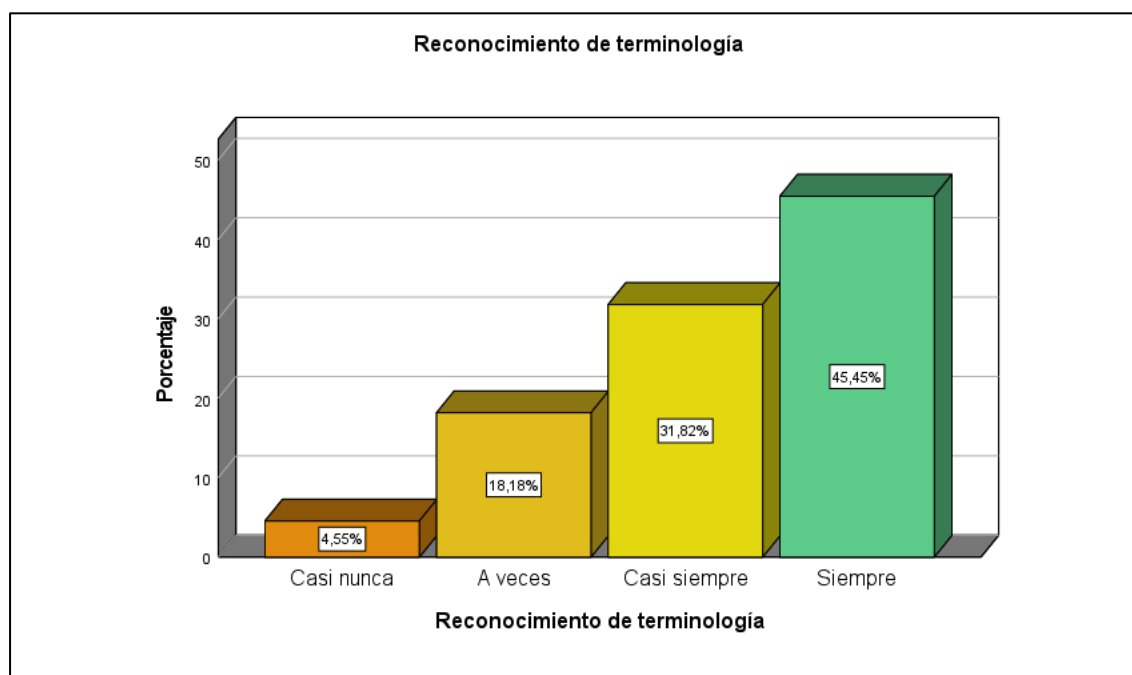
Tabla 8

Reconocimiento de terminología en estudiantes del nivel secundario

Reconocimiento de terminología					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	4,5	4,5	4,5
	A veces	8	18,2	18,2	22,7
	Casi siempre	14	31,8	31,8	54,5
	Siempre	20	45,5	45,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 7*Reconocimiento de terminología en estudiantes del nivel secundario*

Fuente : tabla 08

Elaboración : propia

ANÁLISIS E INTERPRETACION

Al trabajo A 44 estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca se les aplicó la didáctica del aula invertida a lo largo de los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024. Los resultados fueron los siguientes.

A la interrogante planteada ¿Tuvo mejoras en la evaluación de reconocimiento de terminología haciendo uso del método de aula invertida? Correspondiente al indicador reconocimiento de terminología, de la dimensión evaluación, de la variable aula invertida se obtuvo como resultado que el 45.45% de encuestados siempre tuvo mejoras en la evaluación de reconocimiento de terminología haciendo uso del método de aula invertida, el 31.82% casi siempre tuvo mejoras en la evaluación de reconocimiento de terminología haciendo uso del método de aula invertida, el 18.8% a veces tuvo mejoras en la evaluación de reconocimiento de terminología haciendo

uso del método de aula invertida y el 4.55% casi nunca tuvo mejoras en la evaluación de reconocimiento de terminología haciendo uso del método de aula invertida en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tienen mejor reconocimiento de terminología haciendo uso del método de aula invertida en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 9*Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario*

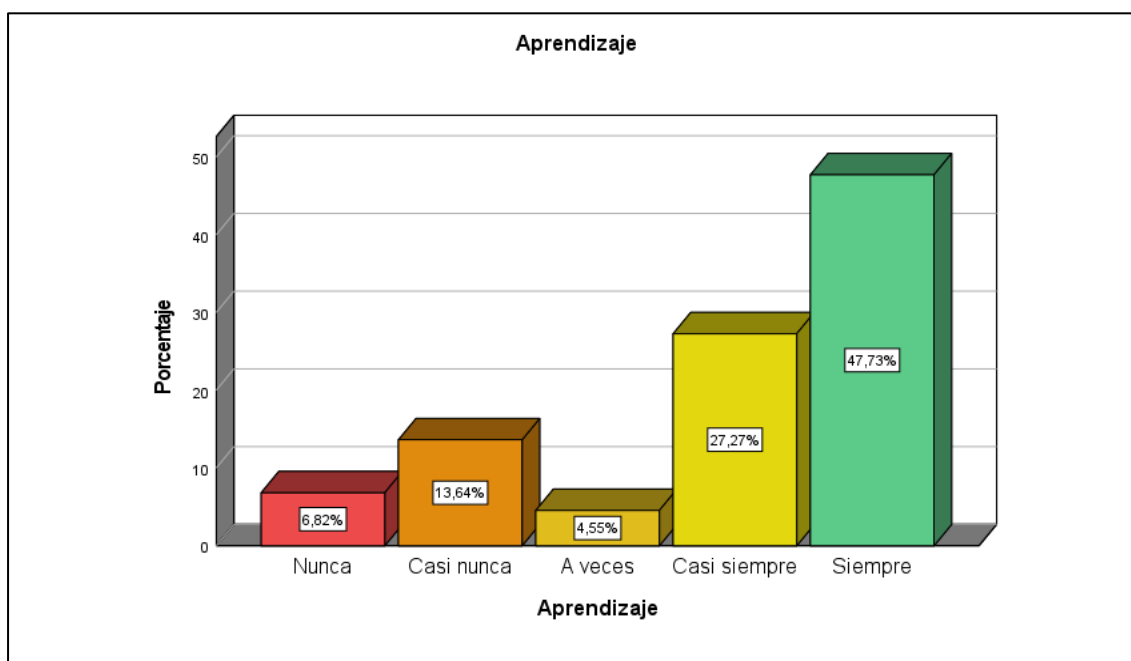
		Aprendizaje				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Nunca	3	6,8	6,8	6,8	
	Casi nunca	6	13,6	13,6	20,5	
	A veces	2	4,5	4,5	25,0	
	Casi siempre	12	27,3	27,3	52,3	
	Siempre	21	47,7	47,7	100,0	
	Total	44	100,0	100,0		

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 8

Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 09

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para la educación independiente en los alumnos de secundaria de Juliaca 2024 En enero, febrero, marzo y abril de 2024, 44 alumnos de segundo y tercer año de secundaria de diversas instituciones educativas (públicas y privadas) de la ciudad de Juliaca recibieron clases con el método de aula invertida. Como resultado de este método se obtuvieron los siguientes resultados.

A la interrogante planteada ¿Tiene mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma? Correspondiente al indicador aprendizaje, de la dimensión aprendizaje autónomo conceptual, de la variable aprendizaje autónomose obtuvo como resultado que el 47.73% de encuestados siempre tuvo mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma, el 27.27% casi siempre tuvo mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma, el

13.64% casi nunca tuvo mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma, el 6.82% nunca tuvo mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma y el 4.55% a veces tuvo mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

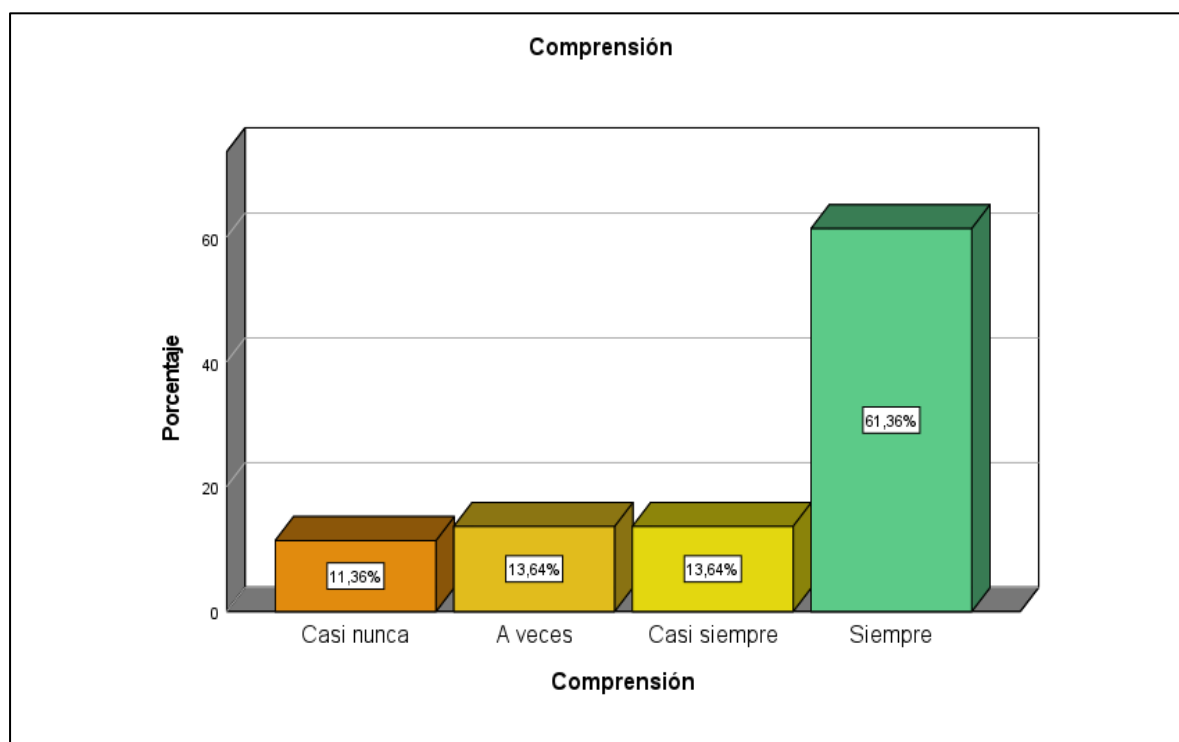
Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tuvo mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 10*Comprensión en estudiantes del nivel secundario*

		Comprensión			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	11,4	11,4	11,4
	A veces	6	13,6	13,6	25,0
	Casi siempre	6	13,6	13,6	38,6
	Siempre	27	61,4	61,4	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 9*Comprensión en estudiantes del nivel secundario*

Fuente : tabla 10

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado "Aula invertida como innovación metodológica para el estudio autodirigido en alumnos de secundaria de Juliaca 2024" los siguientes resultados fueron alcanzados por 44 estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca, luego de la aplicación de la metodología de aula invertida en los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024.

Respecto a la pregunta: «¿El aprendizaje autónomo favorece su capacidad de comprensión de textos? De acuerdo con la indicación de comprensión de la dimensión conceptual aprendizaje autónomo, de la variable aprendizaje autónomo se obtuvo

como resultado que el 61.36% de encuestados siempre tuvo mejoras en su comprensión de textos aprendiendo de manera autónoma, el 13.64% casi siempre tuvo mejoras en su comprensión de textos aprendiendo de manera autónoma, el 13.64% a veces tuvo mejoras en su comprensión de textos aprendiendo de manera autónoma, y el 11.36% casi nunca tuvo mejoras en su comprensión de textos aprendiendo de manera autónoma en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tuvo mejoras en su comprensión de textos aprendiendo de manera autónoma en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 11*Interpretación en estudiantes del nivel secundario*

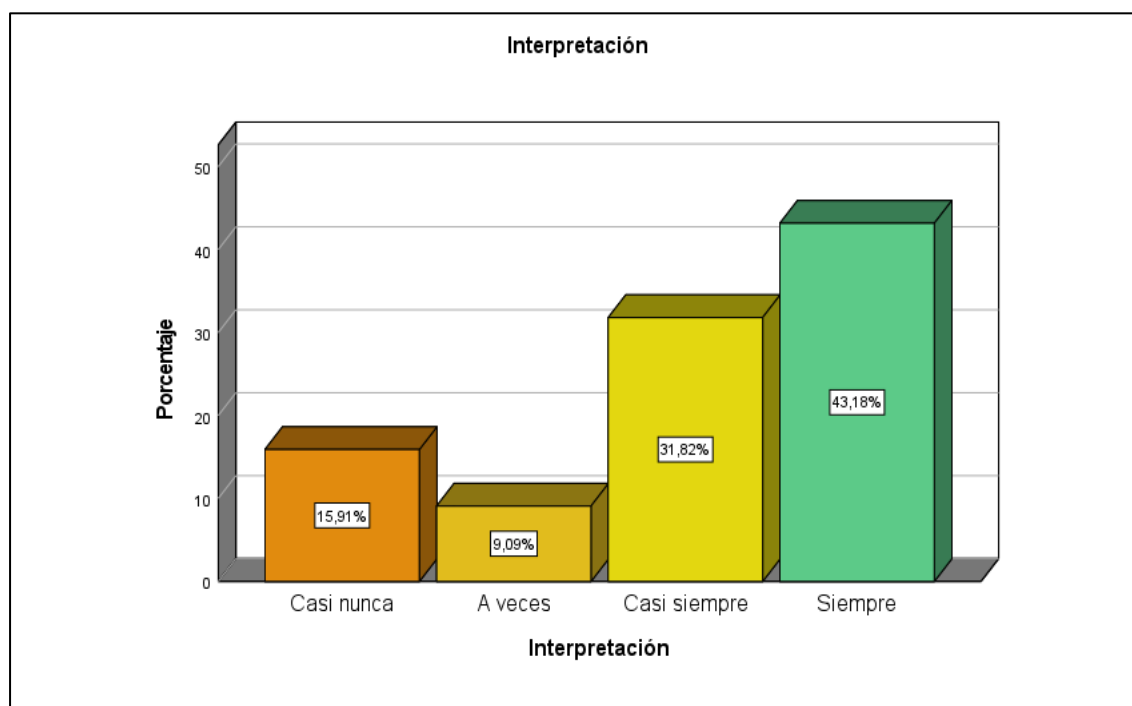
Interpretación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	15,9	15,9	15,9
	A veces	4	9,1	9,1	25,0
	Casi siempre	14	31,8	31,8	56,8
	Siempre	19	43,2	43,2	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figuras 10

Interpretación en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 11

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica Los siguientes resultados se obtuvieron de la enseñanza del enfoque de aula invertida en enero, febrero, marzo y abril de 2024 a cuarenta y cuatro estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca.

En respuesta a la pregunta «¿Has avanzado en tu capacidad de comprender textos y estudiar por tu cuenta? el 43,18% de los encuestados siempre tuvo mejoras en su interpretación de textos aprendidos de manera autónoma, el 31,82% casi siempre tuvo mejoras en su interpretación de textos aprendidos de manera autónoma, el 15,91% casi nunca tuvo mejoras en su interpretación de textos aprendidos de

manera autónoma y el 9,09% ocasionalmente tuvo mejoras en su interpretación de textos aprendidos de manera autónoma, según la interpretación del indicador de la dimensión aprendizaje autónomo conceptual y la variable aprendizaje autónomo.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tuvo mejoras en la interpretación de textos aprendiendo de manera autónoma en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 12*Búsqueda de información en estudiantes del nivel secundario*

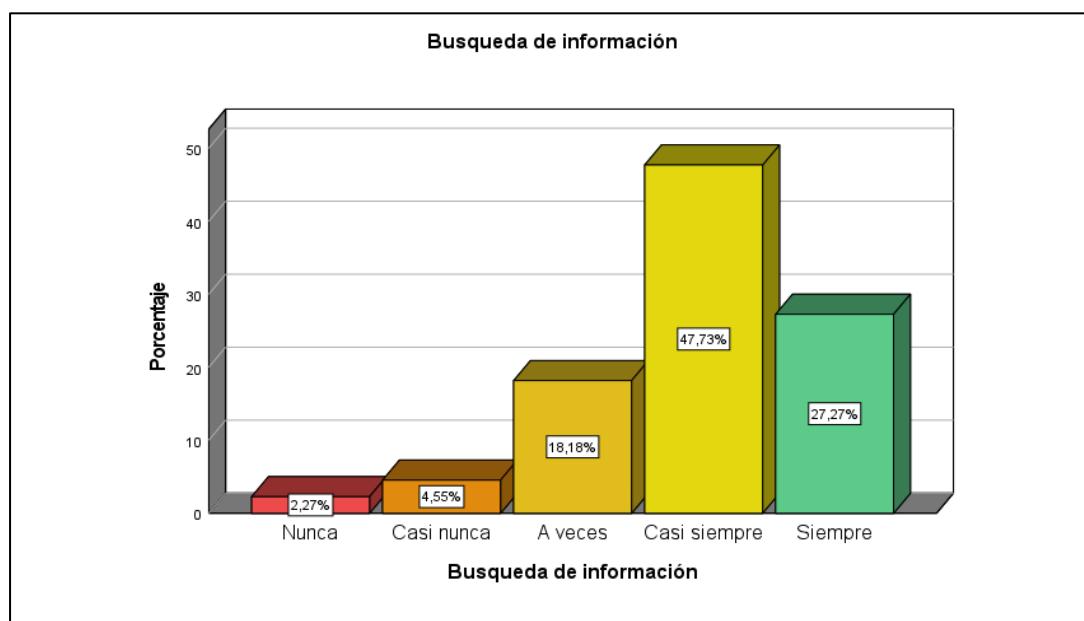
Búsqueda de información					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	2	4,5	4,5	6,8
	A veces	8	18,2	18,2	25,0
	Casi siempre	21	47,7	47,7	72,7
	Siempre	12	27,3	27,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figuras 11

Búsqueda de información en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 12

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario” Durante los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024, 44 estudiantes de segundo y tercer año de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca, recibieron el enfoque de aula invertida. Se obtuvieron los siguientes resultados.

En respuesta a la pregunta: «¿Ha mejorado su método de recolección de información como resultado del aprendizaje autónomo? Según la indicación de búsqueda de información de la dimensión aprendizaje autónomo procedimental de la variable aprendizaje autónomo, el 47,73% de los encuestados casi siempre tuvo mejoras en los medios que usa para la búsqueda de información con el aprendizaje autónomo, el 27.27% siempre tuvo mejoras en los medios que usa para la búsqueda

de información con el aprendizaje autónomo, el 18.18% a veces tuvo mejoras en los medios que usa para la búsqueda de información con el aprendizaje autónomo, el 4.55% casi nunca tuvo mejoras en los medios que usa para la búsqueda de información con el aprendizaje autónomo, y el 2.27% nunca tuvo mejoras en los medios que usa para la búsqueda de información con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que casi siempre tuvo mejoras en los medios que usa para la búsqueda de información con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 13

Procesar Información en estudiantes del nivel secundario

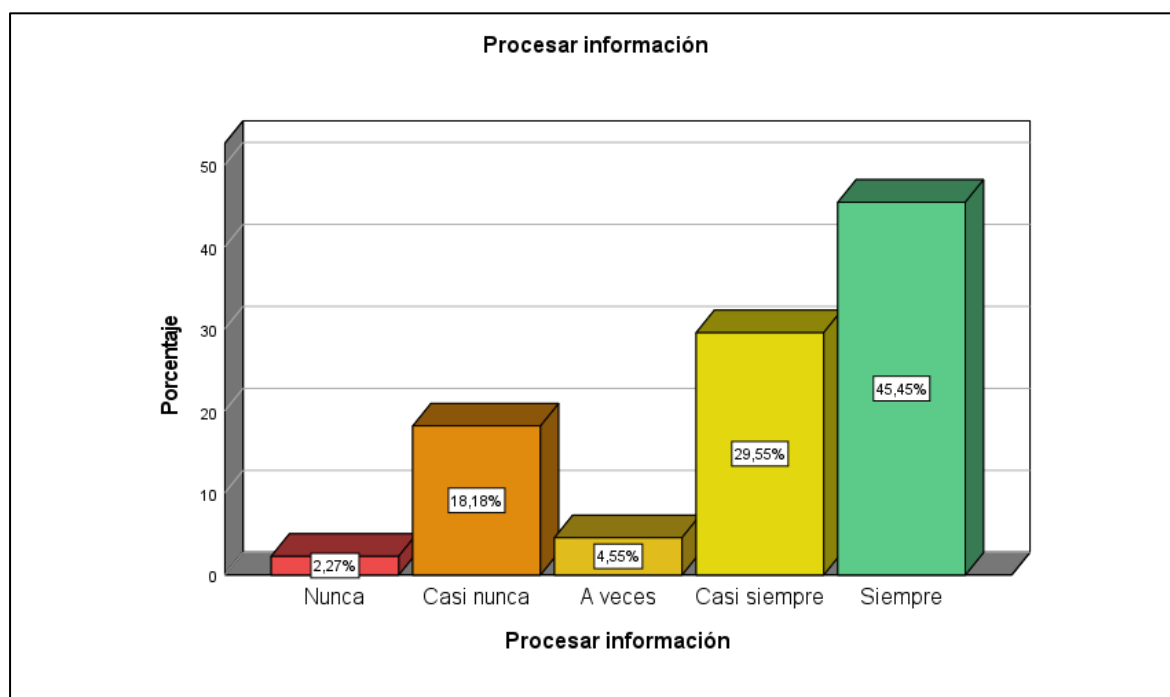
Procesar información					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	8	18,2	18,2	20,5
	A veces	2	4,5	4,5	25,0
	Casi siempre	13	29,5	29,5	54,5
	Siempre	20	45,5	45,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 12

Procesar Información en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 13

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el estudio autodirigido en alumnos de secundaria de Juliaca 2024” luego de la implementación de la técnica de enseñanza de aula invertida.

En respuesta a la pregunta «¿Mejora el aprendizaje autónomo su capacidad para procesar información? Los resultados mostraron que el 45,45% de los encuestados siempre tenía mejoras en el procesamiento de la información con el aprendizaje autónomo, el 29,55% casi siempre tenía mejoras en el procesamiento de la información con el aprendizaje autónomo, el 18,18% casi nunca tenía mejoras en el El 4,55% experimentó ocasionalmente mejoras en el procesamiento de la información con el aprendizaje autónomo, el 4,55% experimentó ocasionalmente

mejoras en el procesamiento de la información con el aprendizaje autónomo, y el 4,55% experimentó ocasionalmente mejoras en el procesamiento de la información con el aprendizaje autónomo. Estos resultados fueron coherentes con la variable de aprendizaje autónomo, la dimensión de aprendizaje autónomo procedimental y el indicador de procesamiento de la información. El 2,27% de los encuestados nunca experimentó mejoras en el procesamiento de la información con el aprendizaje autónomo, el 4,55% tuvo ocasionalmente tales mejoras, y el 4,55% experimentó ocasionalmente tales ganancias experimentó mejoras, y el 18% prácticamente nunca.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tuvo mejoras en el procesamiento de la información con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 14

Comunicar la información en estudiantes del nivel secundario

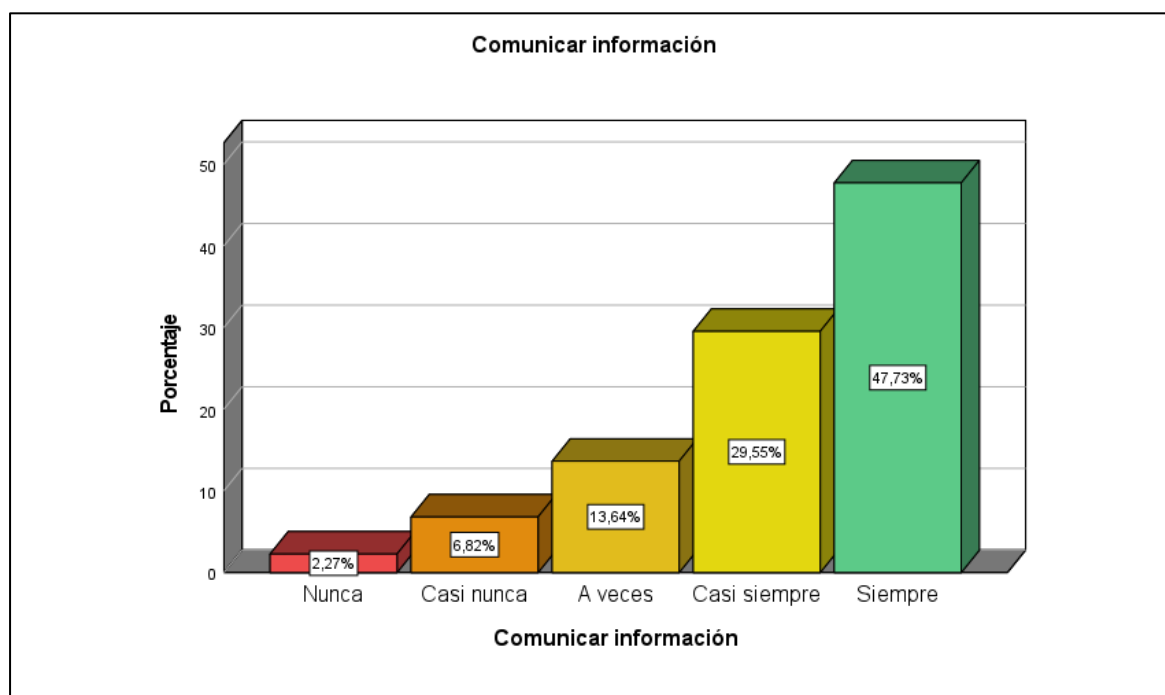
		Comunicar información			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	3	6,8	6,8	9,1
	A veces	6	13,6	13,6	22,7
	Casi siempre	13	29,5	29,5	52,3
	Siempre	21	47,7	47,7	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente : Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 13

Comunicar la información en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 14

Elaboración : propia

ANÁLISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario” Tras la implementación de la didáctica del aula invertida en enero, febrero, marzo y abril de 2024, se obtuvieron los siguientes resultados en 44 estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca.

¿Ha mejorado su capacidad para comunicar información como resultado del aprendizaje autónomo? De acuerdo con la dimensión procedimental de la variable aprendizaje autónomo y el indicador comunicar información, el 47,73% de los encuestados mostró mejoras consistentes en las siguientes categorías para comunicar la información con el aprendizaje autónomo, el 29.55% casi siempre tuvo



mejoras para comunicar la información con el aprendizaje autónomo, el 13.64% a veces tuvo mejoras para comunicar la información con el aprendizaje autónomo, el 6.82% casi nunca tuvo mejoras para comunicar la información con el aprendizaje autónomo, y el 2.27% nunca tuvo mejoras para comunicar la información con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tuvieron mejoras para comunicar la información con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 15

Algorítmico en estudiantes del nivel secundario

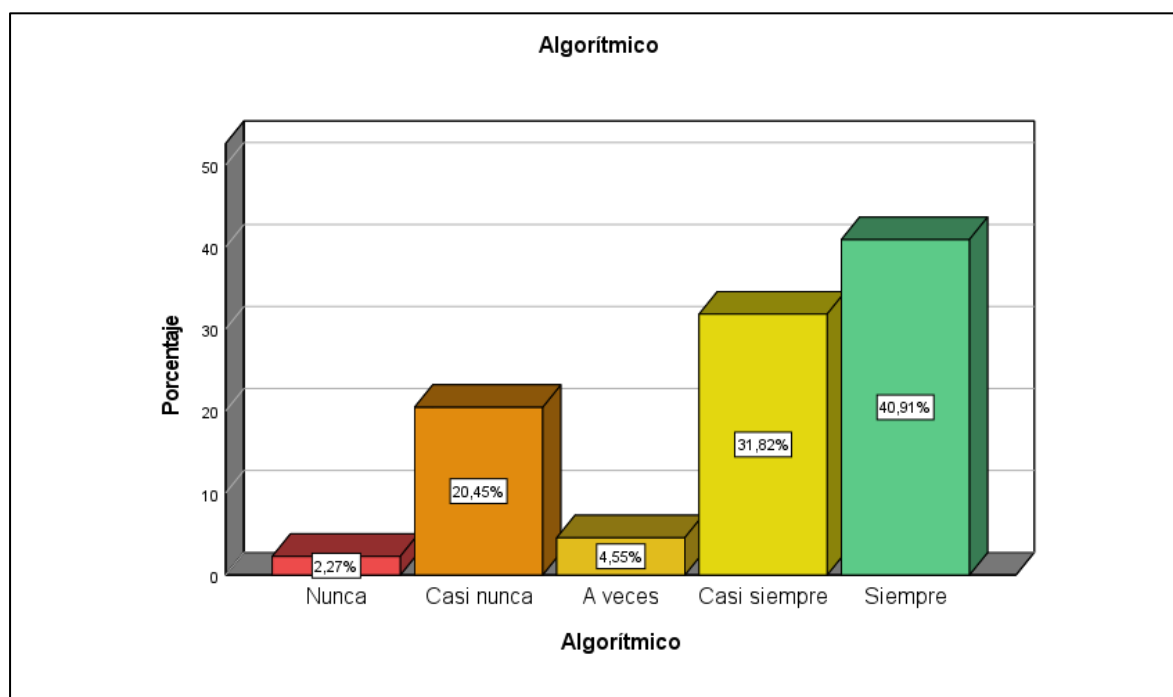
		Algorítmico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,3	2,3	2,3
	Casi nunca	9	20,5	20,5	22,7
	A veces	2	4,5	4,5	27,3
	Casi siempre	14	31,8	31,8	59,1
	Siempre	18	40,9	40,9	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente : Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 14

Algorítmico en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 15

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario” Tras la implementación de la didáctica del aula invertida en los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024, se obtuvieron los siguientes resultados en 44 estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca.

¿Ha realizado algún cambio en el orden y número de etapas que se deben seguir para resolver un problema de aprendizaje autónomo? En base al indicador algorítmico de la dimensión aprendizaje autónomo procedimental de la variable aprendizaje autónomo, se determinó que el 40.91% de los encuestados siempre tuvo

mejoras en la secuencia algorítmica para resolver un problema con el aprendizaje autónomo, el 31.82% casi siempre tuvo mejoras en la secuencia algorítmica para resolver un problema con el aprendizaje autónomo, el 20.45% casi nunca tuvo mejoras en la secuencia algorítmica para resolver un problema con el aprendizaje autónomo, el 4.55% a veces tuvo mejoras en la secuencia algorítmica para resolver un problema con el aprendizaje autónomo, y el 2.27% nunca tuvo mejoras en la secuencia algorítmica para resolver un problema con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre tuvieron mejoras en la secuencia algorítmica para resolver un problema con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 16*Heurísticos en estudiantes del nivel secundario*

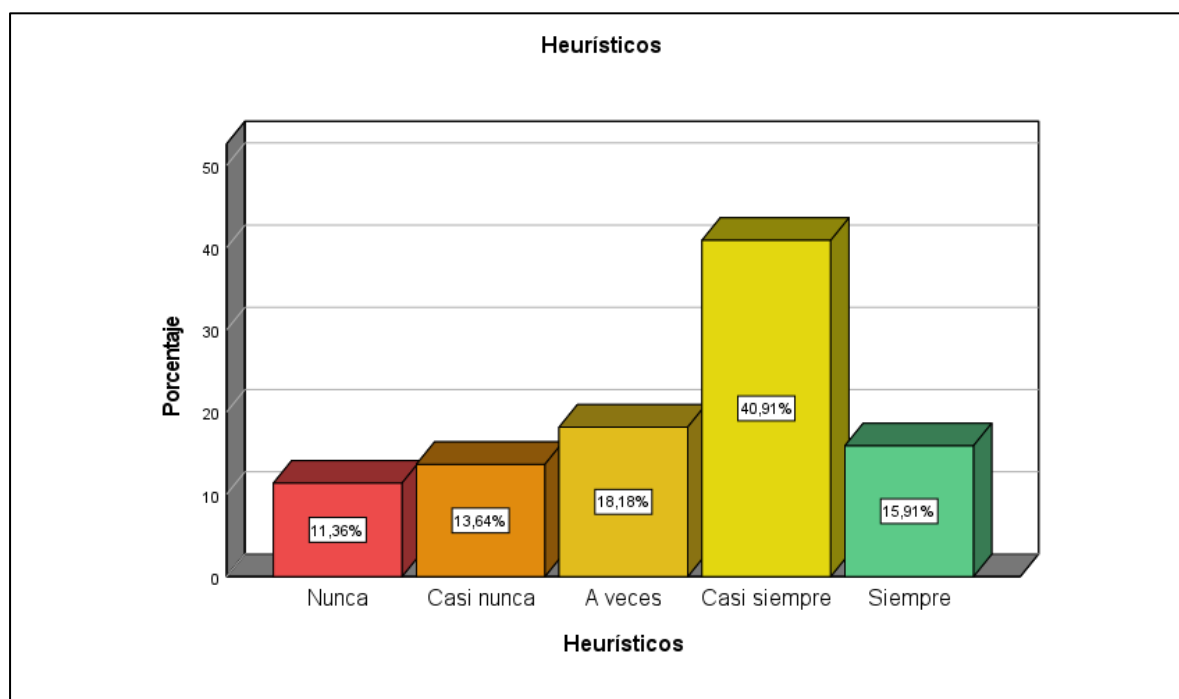
		Heurísticos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	11,4	11,4	11,4
	Casi nunca	6	13,6	13,6	25,0
	A veces	8	18,2	18,2	43,2
	Casi siempre	18	40,9	40,9	84,1
	Siempre	7	15,9	15,9	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 15

Heurísticos en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 16

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el estudio autodirigido en alumnos de secundaria de Juliaca 2024” 44 estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca obtuvieron los siguientes resultados tras el uso de la técnica de enseñanza de aula invertida en los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024.

En respuesta a la pregunta: «¿El aprendizaje autónomo mejora la heurística (interpretación de textos)? Según la indicación heurística de la variable aprendizaje autónomo para la dimensión aprendizaje autónomo procedimental, el 40,91% de los encuestados casi siempre tuvieron mejoras heurísticas (interpretación de textos) con el

aprendizaje autónomo, el 18.18% a veces tuvo mejoras heurísticas(interpretación de textos) con el aprendizaje autónomo, el 15.91% siempre tuvo mejoras heurísticas(interpretación de textos) con el aprendizaje autónomo, el 13.64% casi nunca tuvo mejoras heurísticas(interpretación de textos) con el aprendizaje autónomo, y el 11.36% nunca tuvo mejoras heurísticas(interpretación de textos) con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que casi siempre tuvo mejoras heurísticas(interpretación de textos) con el aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 17*Automatización en estudiantes del nivel secundario*

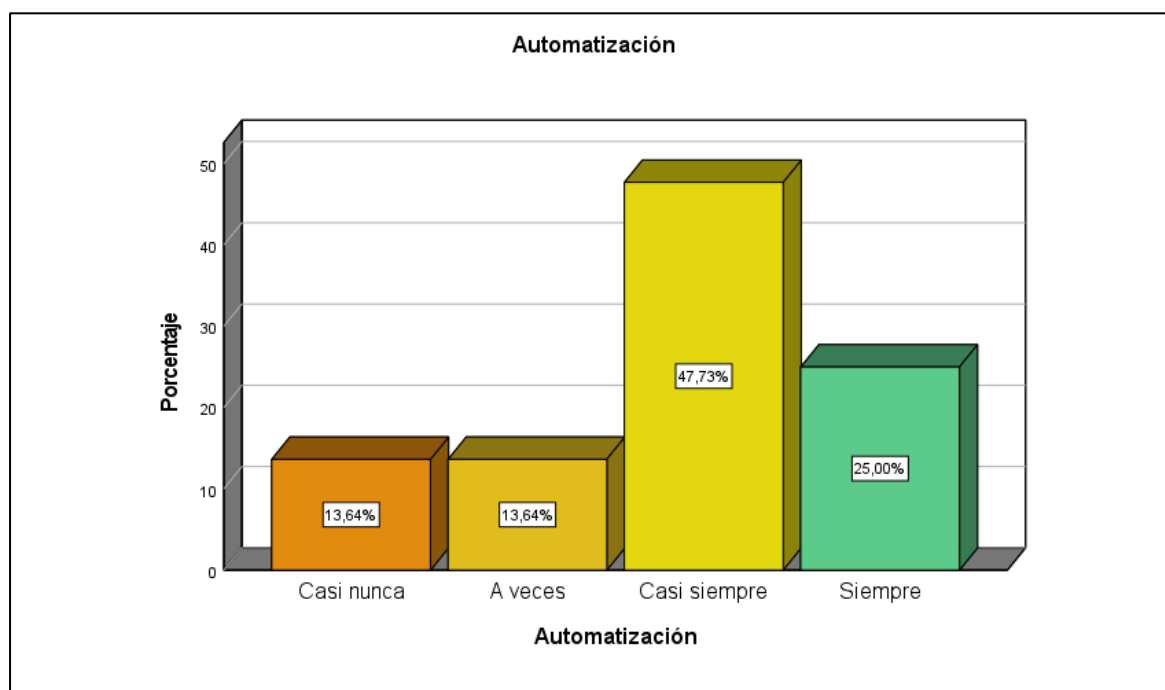
Automatización					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	13,6	13,6	13,6
	A veces	6	13,6	13,6	27,3
	Casi siempre	21	47,7	47,7	75,0
	Siempre	11	25,0	25,0	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 16

Automatización en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 17

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica para el estudio autodirigido en alumnos de secundaria de Juliaca 2024” 44 estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca obtuvieron los siguientes resultados tras el uso de la técnica de enseñanza de aula invertida en los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024.

¿Los estudiantes encuentran satisfactoria la automatización del aprendizaje autodirigido? El 47,76% de los encuestados se mostró satisfecho con la automatización del proceso de aprendizaje autónomo, lo que concuerda con la indicación de automatización del componente actitudinal de aprendizaje autónomo de

la variable aprendizaje autónomo casi siempre se encuentra satisfecho con la automatización del aprendizaje autónomo, el 25.0% siempre se encuentra satisfecho con la automatización del aprendizaje autónomo, el 13.64% a veces se encuentra satisfecho con la automatización del aprendizaje autónomo y, el 13.64% casi nunca se encuentra satisfecho con la automatización del aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que casi siempre se encuentra satisfecho con la automatización del aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 18*Interiorización en estudiantes del nivel secundario*

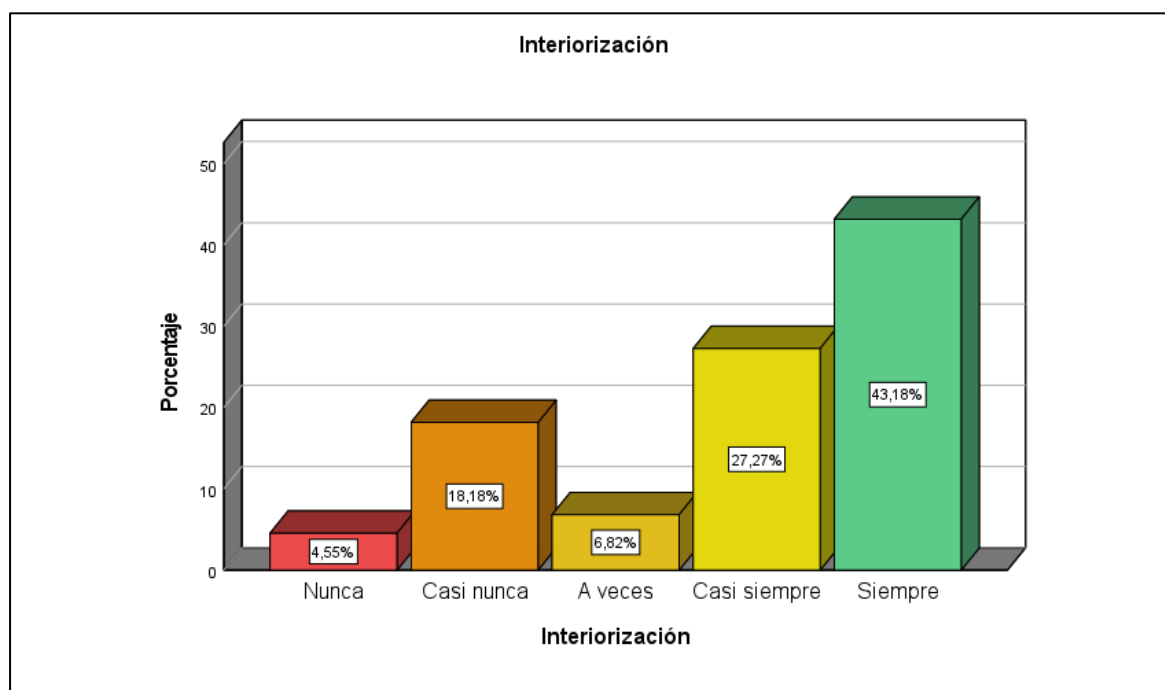
		Interiorización			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,5	4,5	4,5
	Casi nunca	8	18,2	18,2	22,7
	A veces	3	6,8	6,8	29,5
	Casi siempre	12	27,3	27,3	56,8
	Siempre	19	43,2	43,2	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figuras 17

Interiorización en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 18

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado “Aula invertida como innovación metodológica Durante los meses de enero, febrero, marzo y abril de 2024, se enseñó la técnica de aula invertida a 44 estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de diversas instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca. Se obtuvieron los siguientes resultados.

¿Los alumnos se sienten conformes con la internalización del aprendizaje autónomo? Según la indicación de internalización de la dimensión actitudinal de la variable aprendizaje autónomo, el 43,18% de los encuestados manifestó estar satisfecho con la internalización del aprendizaje autónomo siempre se encuentra satisfecho con la interiorización del aprendizaje autónomo, el 27.27% casi siempre se

encuentra satisfecho con la interiorización del aprendizaje autónomo, el 18.18% casi nunca se encuentra satisfecho con la interiorización del aprendizaje autónomo, el 6.82% a veces se encuentra satisfecho con la interiorización del aprendizaje autónomo y, el 4.55% nunca se encuentra satisfecho con la interiorización del aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre se encuentra satisfecho con la interiorización del aprendizaje autónomo en la ciudad de Juliaca 2024.

Tabla 19*Interacción convivencia en estudiantes del nivel secundario*

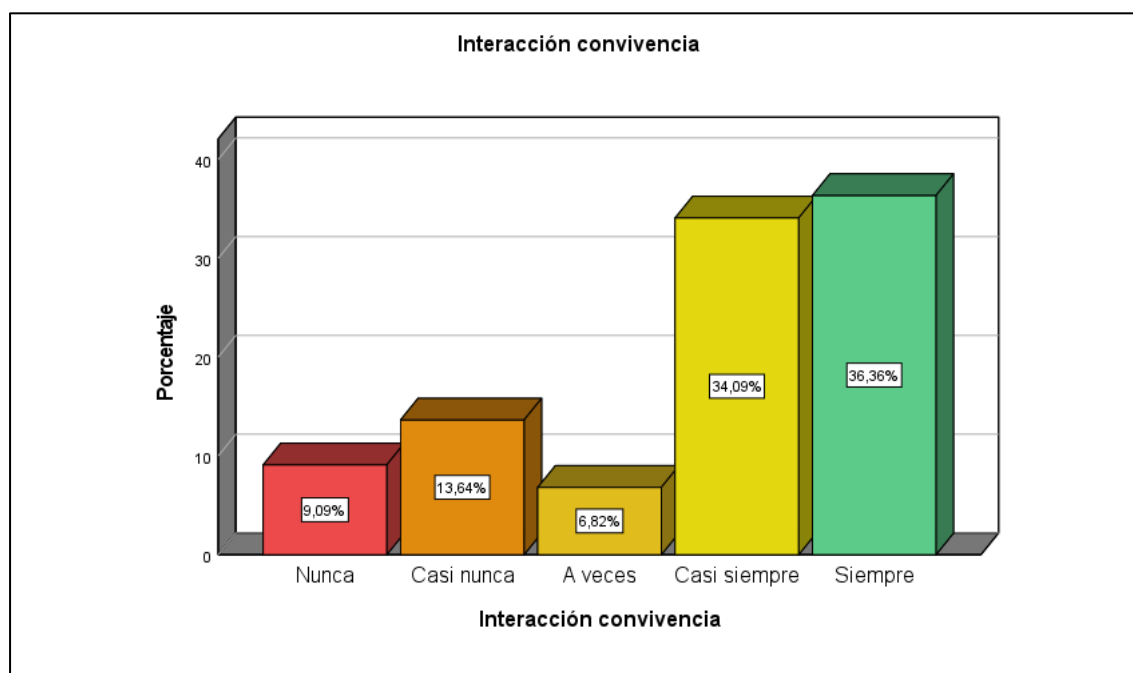
Interacción convivencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	9,1	9,1	9,1
	Casi nunca	6	13,6	13,6	22,7
	A veces	3	6,8	6,8	29,5
	Casi siempre	15	34,1	34,1	63,6
	Siempre	16	36,4	36,4	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes del 2do y 3er grado de nivel secundario

Elaboración : Propia

Figura 18

Interacción convivencia en estudiantes del nivel secundario



Fuente : tabla 19

Elaboración : propia

ANALISIS E INTERPRETACION

Al trabajo de investigación titulado "Aula invertida como innovación metodológica Debido a que el valor P es 0,000, menor que $p < 0,05$, y existe una correlación positiva y significativa ($r = 0,725$) entre las variables aprendizaje autónomo y flipped classroom, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de que la utilización del flipped classroom como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en los estudiantes de secundaria tiene excelentes efectos.

A la interrogante planteada ¿El estudiante se encuentra satisfecho con la interacción y convivencia positiva dentro de las sesiones de clases? Correspondiente al indicador interacción y convivencia, de la dimensión aprendizaje autónomo actitudinal, de la variable aprendizaje autónomo se obtuvo como resultado que el 36.36% de encuestados siempre encuentra satisfecho con la interacción y



convivencia positiva dentro de las sesiones de clases, el 34.09% casi siempre se encuentra satisfecho con la interacción y convivencia positiva dentro de las sesiones de clases, el 13.64% casi nunca se encuentra satisfecho con la interacción y convivencia positiva dentro de las sesiones de clases, el 9.09% nunca se encuentra satisfecho con la interacción y convivencia positiva dentro de las sesiones de clases y, el 6.82% a veces se encuentra satisfecho con la interacción y convivencia positiva dentro de las sesiones de clases en la ciudad de Juliaca durante el periodo de estudio.

Por lo que se observa un mayor porcentaje en estudiantes del segundo y tercer grado de educación secundaria que respondieron que siempre se encuentra satisfecho con la interacción y convivencia positiva dentro de las sesiones de clases en la ciudad de Juliaca 2024.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 20

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aula invertida	,358	44	,000	,723	44	,000
Aprendizaje autónomo	,262	44	,000	,780	44	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nivel de significancia

- $\alpha = 0,05$, con nivel de confianza del 95%

Criterio de decisión

- Si $p < 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1
- Si $p > 0,05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Debido a que el valor P es 0,000, menor que $p < 0,05$, y existe una asociación positiva y significativa, podemos rechazar la hipótesis nula para pruebas con menos de 50 muestras y aceptar la hipótesis de que la utilización del flipped classroom como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en los estudiantes de secundaria tiene efectos beneficiosos. ($r = 0,725$) entre las variables aprendizaje autónomo y flipped classroom. r_s

4.2.2. Prueba de hipótesis general

HG1 : Existen efectos positivos en la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario.

HG0 : No existen efectos positivos en la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario.

Tabla 21

Coefficiente de correlación entre las variables aula invertida y aprendizaje autónomo

		Correlaciones		
			Aula invertida	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Aula invertida	Coefficiente de correlación	1,000	,725**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	,725**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de que el aula invertida es una innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en los estudiantes de secundaria, dado el valor P de 0,000, menor que $p < 0,05$, y una correlación positiva y significativa ($r = 0,725$) entre las variables aprendizaje autónomo y aula invertida tiene buenos beneficios.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 1

H1 : Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual en estudiantes del nivel secundario ..

H0 : No existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual en estudiantes del nivel secundario .

Tabla 22

Coeficiente de correlación entre la variable aula invertida y la dimensión aprendizaje conceptual

		Correlaciones		
			Aulainvertida	Aprendizaje conceptual
Rho de Spearman	Aulainvertida	Coeficiente de correlación	1,000	,618**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Aprendizaje conceptual	Coeficiente de correlación	,618**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un valor P de 0,000, menor que $p < 0,05$, y una correlación positiva y significativa ($r = 0,618$) entre las variables aula invertida y la dimensión aprendizaje conceptual, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de que el uso Utilización del aula invertida como avance metodológico para el aprendizaje conceptual autodirigido para potenciar a los alumnos de secundaria Juliaca 2024.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

H2 :Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental en estudiantes del nivel secundario.



H0 : No existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental en estudiantes del nivel secundario.

Tabla 23

Coefficiente de correlación entre la variable aula invertida y la dimensión aprendizaje procedimental

		Correlaciones		
			Aula invertida	Aprendizaje procedimental
Rho de Spearman	Aula invertida	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje procedimental	N	44	44
		Coeficiente de correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un valor P de 0,000, menor que $p < 0,05$, y una correlación positiva y significativa ($r = 0,721$) entre las variables aula invertida y la dimensión aprendizaje procedimental, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de que el uso del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje procedimental autónomo mejora a los alumnos de secundaria ..

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 3

H3 :Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en estudiantes del nivel secundario .



H0 : No existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en estudiantes del nivel secundario .

Tabla 24

Coeficiente de correlación entre la variable aula invertida y la dimensión aprendizaje actitudinal

		Correlaciones		
			Aula invertida	Aprendizaje actitudinal
Rho de Spearman	Aula invertida	Coeficiente de correlación	1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Aprendizaje actitudinal	Coeficiente de correlación	,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Podemos aceptar la hipótesis de que el uso del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en los alumnos está mejorando ya que existe una correlación positiva y significativa ($r = 0,764$) entre las variables aula invertida y la dimensión aprendizaje procedimental con un valor $P = 0,000$, que es inferior a $p < 0,05$ del nivel secundario .y rechazamos la hipótesis nula.



4.3. DISCUSION DE RESULTADOS

Estudiar las consecuencias del uso del objetivo principal del proyecto fue utilizar el aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Juliaca en el año 2024.

0,725 correlación Rho de Spearman Los resultados de la prueba de hipótesis muestran una relación positiva significativa entre los elementos del aprendizaje autónomo y el aula invertida. Los resultados demuestran claramente que existe una distribución desigual de los datos entre las variables y que la utilización del enfoque flipped classroom, predominan las alternativas de casi a menudo, siempre y ocasionalmente. A continuación, se comparan las conclusiones más significativas de este estudio con otras conclusiones publicadas y accesibles en trabajos anteriores.

Del Pezo Muñoz (2022) El aula invertida se considera una herramienta metodológica de vanguardia para responder a las exigencias de la sociedad y el tiempo. Los profesores demostrarán que sus alumnos están más comprometidos, contribuirán más a su educación y ayudarán al trabajo colaborativo. Es adaptable y fomenta el aprendizaje basado en la práctica, así como un aprendizaje más participativo. Nos permitirá maximizar las actividades instructivas que fomentarán un entorno más creativo y didáctico. Los estudiantes adquirirán conocimientos utilizando la tecnología fuera del aula, lo que no sólo aumentará la calidad de la educación, sino que también mejorará los entornos de aprendizaje cooperativo, fomentará el pensamiento crítico y les expondrá a una gama más amplia de fuentes de información. (Del Pezo Muñoz, 2022).

Silva Hurtado (2023) Un enfoque metodológico innovador para satisfacer las necesidades sociales y temporales es la clase invertida (flipped classroom). Los instructores comprobarán que sus alumnos se implican más, contribuyen más a su



educación y apoyan los proyectos de grupo. Es flexible y fomenta un aprendizaje más interactivo y basado en la práctica. Permitirá aprovechar al máximo las actividades educativas que promuevan un ambiente más imaginativo e instructivo. Además de mejorar los entornos de aprendizaje cooperativo, fomentar el pensamiento crítico y exponer a los alumnos a una mayor variedad de fuentes de información, los estudiantes adquirirán conocimientos a través de la tecnología fuera del aula. (Silva Hurtado, 2023)

Anzules Andrade (2021) indica que es factible inspirar el aprendizaje de un alumno mediante actividades supervisadas por el profesor y mediadas por recursos digitales. Cuando los conceptos se organizan de forma llamativa y creativa, el grado de motivación aumenta de forma responsable e independiente, lo que se traduce en una experiencia de aprendizaje sustancial. (Anzules Andrade, 2023)

TaipeMayhuire (2023) muestra que los estudiantes que experimentaron el uso de la técnica del aula virtual invertida obtuvieron puntuaciones de satisfacción bastante positivas. (Taipe Mayhuire, 2023)

Wendorff Diaz (2019) considera que un método necesario, laborioso, exigente y contextualizado para las demandas actuales es contar con un diseño que potencie los momentos educativos tanto dentro como fuera del aula, medie el aprendizaje mediante las TIC, utilice el trabajo colaborativo y la interacción a todos los niveles, y capacite a los estudiantes para asumir una mayor responsabilidad sobre su propio ritmo y estilos de aprendizaje, teniendo en cuenta su emocionalidad y motivación como punto de partida. (Wendorff Diaz, 2019)

Estas respuestas mostraron que los alumnos de los grupos de control y experimental en la encuesta obtuvieron mejores resultados de aprendizaje gracias al uso de tácticas metodológicas de aula invertida. También quedó claro que los



alumnos estaban interesados en aprender cosas nuevas, lo que indica que el estilo de enseñanza «Aula invertida» puede ser una herramienta útil para animar a los alumnos a aprender de forma significativa.

Dado que el profesor adopta una posición activa en las sesiones, el aula invertida anima tanto a los alumnos como al profesor encargado a participar activamente. Esto ayuda a los alumnos a profundizar en la comprensión de los elementos su rendimiento académico.



4.4. APORTACIÓN TEÓRICO PRACTICA

A la vista de los resultados obtenidos a través de la utilización de la flipped classroom con alumnos de segundo y tercer curso de secundaria, se vieron resultados favorables respecto del aprendizaje autónomo conceptual, procedimental y actitudinal.

Por ello podemos afirmar que la aplicación de aula invertida coadyuva en la adquisición de conocimientos en estudiantes del nivel secundario, lo cual también puede ser aplicado a distintos niveles de educación. Porque según señala (Camacho Ortiz & Orozco Guillén, 2019) «La complejidad de este tema indica la necesidad de mejorar los enfoques didácticos para aumentar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje de conceptos; el aprendizaje de conceptos no es un procedimiento fácil.» por lo que se vio que el aula invertida como innovación metodológicas.

Es de interés nacional la adquisición de conocimientos Según la última encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática 2021, la educación es uno de los pilares fundamentales que sustentan el desarrollo de la sociedad peruana existe una tasa de deserción del 6.3% por lo cual no concluyen con sus estudios, por lo tanto, no logran cumplir con los requerimientos de competitividad en el mercado laboral.

Asimismo al Congreso, por lo cual debemos tener en consideración la aplicación de diversas metodologías que permitan al estudiante tener mayor interés en los nuevos conocimientos adquiridos, para lo cual el aula invertida resulta una solución factible, puesto que debido a la crisis sanitaria, muchos de los planteles educativos cuentan con dispositivos móviles así como wifi, que permiten poder ingresar a materiales de consulta a través del uso de las TICs así como también se puede aplicar a través del uso de fuentes bibliográficas textuales a través de bibliotecas



CONCLUSIONES

PRIMERA : La técnica del aula invertida y el aprendizaje autónomo mostraron una correlación positiva ($r = 725$), lo que indica una relación significativa ($p < 0,05$) entre ambas variables. Además, el 59,09% de los alumnos indicaron que preferían utilizar las tecnologías de la comunicación y la información para aprender adquisición de nuevos conocimientos, así mismo el 38.64% de estudiantes mostro preferencia por el aprendizaje anticipado, y consecuentemente se ha encontrado que el 47.73% mostro mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma. Por lo que se acepta la hipótesis planteada.

SEGUNDA : La aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual mostro resultados favorables en la dimensión del aprendizaje conceptual debido a que se encontró mejoras en el aprendizaje en general, Los alumnos de secundaria de la ciudad de Juliaca están aprendiendo a comprender y analizar libros por sí mismos.

TERCERA : La aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental ya que se encontró mejoras en el uso de medios de búsqueda mejoras en el tratamiento de la información, la comunicación y el número de pasos necesarios para resolver un problema, así como el orden en que deben seguirse. y la interpretación de textos con el aprendizaje autónomo.

CUARTA : Los efectos El agrado de los alumnos con este enfoque didáctico se demostró además con el uso del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal, ya que se descubrió que se encuentran satisfechos con la automatización de la enseñanza así mimos se ha logrado interiorizar los conocimientos ayudando así la interacción y convivencia positiva dentro de las sesiones de clases.



RECOMENDACIONES

PRIMERA : Según la última encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística, la educación es uno de los pilares más importantes de los profesores de las distintas instituciones educativas de secundaria de la ciudad de Juliaca. Estos profesores pueden fomentar el aprendizaje autónomo utilizando la metodología del aula invertida, ya que numerosos estudios han demostrado que este enfoque pedagógico mejora la adquisición de nuevos conocimientos por parte de los alumnos y fomenta tanto la participación activa del profesor como la de los alumnos en el progreso de la sociedad peruana.

SEGUNDA : A Los profesores utilizan el método flipped classroom para ayudar a los alumnos a estudiar los conceptos por su cuenta ya que esta metodología debe ser tomada en consideración para poder mejorar la comprensión e interpretación del conocimiento conceptual en sus estudiantes, puesto que diversos estudios demuestran su eficacia en cuanto al aprendizaje de los estudiantes tanto de niveles básicos como de niveles avanzados.

TERCERA : A los docentes Utilizar el enfoque de aula invertida para el aprendizaje procedimental autodirigido con el fin de promover la búsqueda de información, el procesamiento suficiente de la información y la comunicación. y la secuencia a seguir para poder resolver un problema a través de la interpretación de textos en sus estudiantes.

CUARTA : A los docentes analizar los efectos del método de aula invertida para el aprendizaje actitudinal para analizar la reacción de cada uno de sus estudiantes ante esta metodología de enseñanza, y logren poder conocer como esta metodología ayuda en la automatización e interiorización de los conocimientos a fin de conocer los resultados en la praxis de la convivencia e interacción entre los estudiantes en la ciudad de Juliaca.

**BIBLIOGRAFIA**

- Anzules Andrade, W. V. (2023). *Estrategias metodológicas del aula invertida para motivar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes*. Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- Arce Ávila, C. A. (2019). EMP Flipped Classroom o Aula invertida. *Revista académica Arje*, 2(1), 27-32.
<https://doi.org/oai:ajs.revistas.utn.ac.cr:article/181>
- Arias Zegarra, A. (2024). *Actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA - llave*. Universidad Nacional del Altiplano. <https://doi.org/20.500.14082/21329>
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, ICFES.
<https://doi.org/https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
- Cabezas Mejía, E. D., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaria, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Sangolqui - Ecuador: ESPE.
- Camacho Ortiz, C. E., & Orozco Guillén, E. E. (7 de agosto de 2019). *Conceptual learning in undergraduate students. an evidence from the xMOOC*. *Revista Electrónica Desafíos Educativos - REDECI*:
<http://revista.ciinsev.com/assets/pdf/revistas/REVISTA3/1.pdf>
- Chen, C. (21 de mayo de 2019). *TIC (Tecnologías de la información y la comunicación)*. Significados.com: <https://www.significados.com/tic/>



Claros Campos, R. E. (2023). *Aplicación de las TIC para el desarrollo del aula invertida en una universidad privada de Trujillo, 2022*. Universidad César Vallejo.

Cortés, L., & Riveros, C. (2019). *El aula invertida como herramienta tic´s para el aprendizaje de la asignatura de sistemas en el grado primero (1ª) en el colegio san Nicolás del espinal Tolima* (Vol. 9).

<https://doi.org/https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>

DeCarlo, M. (2024). *Diseño preexperimental y cuasiexperimental*. Radford University.

[https://doi.org/https://batch.libretexts.org/print/url=https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Trabajo_Social_y_Servicios_Humanos/Investigaci%C3%B3n_Cient%C3%ADfica_en_Trabajo_Social_\(DeCarlo\)/12%3A_Dise%C3%B1o_Experimental/12.02%3A_Dise%C3%B1o_preexperimental_y](https://doi.org/https://batch.libretexts.org/print/url=https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Trabajo_Social_y_Servicios_Humanos/Investigaci%C3%B3n_Cient%C3%ADfica_en_Trabajo_Social_(DeCarlo)/12%3A_Dise%C3%B1o_Experimental/12.02%3A_Dise%C3%B1o_preexperimental_y)

Del Arco Bravo, I., & Ramos Pla, A. (17 de enero de 2022). *La evaluación en el aula invertida: ejemplo de un modelo resiliente para situaciones de emergencia*. Cuadernos de Pedagogía:

https://www.researchgate.net/publication/357880508_La_evaluacion_en_el_aula_invertida_ejemplo_de_un_modelo_resiliente_para_situaciones_de_emergencia

Del Pezo Muñoz, J. E. (2022). *Aula invertida y su influencia en el aprendizaje significativo*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.

<https://doi.org/46000/7953>

El comercio. (21 de diciembre de 2020). *Aprendizaje autónomo: el gran desafío de la educación remota. Proponer la elaboración de podcasts o recurrir a dinámicas lúdicas puede ser clave para que los estudiantes desarrollen*



gradualmente su autonomía.

<https://especial.elcomercio.pe/comprometidosconlaeducacion/aprendizaje-autonomo-el-gran-desafio-de-la-educacion-remota/>

Equipo editorial, Etecé. (5 de agosto de 2021). *Autonomía.*

<https://concepto.de/autonomia/>

Espasa Roca, A., & Guasch Pascual, T. (2021). ¿Cómo implicar a los estudiantes para que utilicen el feedback online? *Revistas UNED*, 24(2), 127-148.

<https://doi.org/https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29107>

Estrategias de aprendizaje. (18 de diciembre de 2023). *Metodología del Aula Invertida: Qué es, Características y Ejemplos.*

<https://estrategiasdeaprendizaje.mx/metodologia-del-aula-invertida/>

Gardey, A., & Pérez Porto, J. (2 de mayo de 2023). *Aprendizaje - Qué es, definición, teoría e importancia.* Definición: <https://definicion.de/aprendizaje/>

Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista, L. (2007).

Fundamentos de la metodología de la investigación. Madrid - España: McGraw-Hill.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* Mexico: McGraw-Hill.

Huanacuni Mamani, N. N. (2024). *Aprendizaje autónomo en los estudiantes de la IES "José Carlos Mariátegui" aplicación UNA – Puno, 2022.* Universidad Nacional del Altiplano.

Jabif, L. (22 de marzo de 2024). *La docencia universitaria bajo un enfoque de competencia.* Aprendizaje autónomo: <https://caes.ort.edu.uy/herramientas-para-la-docencia/aprendizaje-autonomo>



Lifeder. (30 de agosto de 2022). *Método cuantitativo*.

<https://www.lifeder.com/metodo-cuantitativo/>

Lima Mamani, P. (2019). *Estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Politécnico Huascar de la ciudad de Puno*.

Universidad Nacional del Altiplano. <https://doi.org/20.500.14082/16306>

Loncomil, I. (2 de diciembre de 2020). *¿Cómo diseñar o planear una clase con Aula*

invertida? Lirmi: <https://blog.lirmi.com/academia/c%C3%B3mo-planear-una-clase-con-aula-invertida>

López Belmonte, J., Moreno Guerrero, A. J., López Nuñez, J. A., & Pozo Sánchez, S. (2021). Scientific production of flipped learning and flipped classroom in

Web of Science. *Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)*.

<https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.26266>

Ministerio de Educación. (2018). *Guía para la formulación del plan de monitoreo*.

Organizadores gráficos. (23 de diciembre de 2023). *Aprendizaje Autónomo – ¿Qué es?, características, niveles y pasos*. Educación, Enseñanza-Aprendizaje:

<https://www.organizadoresgraficos.org/aprendizaje-autonomo/>

Palma Gamarra, F. (2023). *Metodología del aula invertida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de una universidad pública, Cusco - 2022*.

Universidad Cesar Vallejo. <https://doi.org/20.500.12692/122076>

Paredes Piedra, J. P. (2021). *Flipped Classroom como modelo didáctico de innovación pedagógica*. Universidad Técnica del Norte.

<https://doi.org/123456789/11546>

Pérez Porto, J. (2 de junio de 2021). *Comprensión - Qué es, en la comunicación, definición y concepto*. <https://definicion.de/comension/>



- Prieto Martín, A., Barbaroja Escudero, J., Lara Aguilera, I., Díaz Martín, D., Pérez Gómez, A., Monserrat Sanz, J., Corell Almuzara, A., & Álvarez de Mon Soto, M. (2020). Aula invertida en enseñanzas sanitarias: recomendaciones para su puesta en práctica. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(6), 253-262. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.33588/fem.226.1031>
- Quispe Barreda de Urbiola, M. Y. (2022). *Aula invertida y aprendizaje autónomo en estudiantes de psicología en una universidad privada de Arequipa, 2022*. Universidad Cesar Vallejo. <https://doi.org/20.500.12692/95622>
- Rios Reyes, R. (24 de agosto de 2023). *¿Qué es el aprendizaje autónomo? Características y estrategias*. Escuela de Profesores del Perú: <https://epperu.org/que-es-el-aprendizaje-autonomo/>
- Rivadeneira Rodríguez, E. M. (2019). La metodología aula invertida en la construcción del aprendizaje autónomo y colaborativo del estudiante actual. *Revista Universidad San Gregorio de Portoviejo*. <https://doi.org/oai:ojs.revista.sangregorio.edu.ec:article/601>
- Rodrigo Rojas, M. E. (2023). *El aula invertida en el aprendizaje significativo en estudiantes de La Facultad De Ciencias Naturales Y Matemática, UNFV-2021*. Universidad Nacional Federico Villareal.
- Rodriguez Cuevas, Z. E. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria en el área de comunicación en la Institución Educativa "Claudio Galeno" de la ciudad de Puno-2019*. Universidad Nacional del Altiplano. <https://doi.org/20.500.14082/14891>
- Rodríguez Herrero, P., & Ruiz Ambit, S. (21 de junio de 2021). *Qué es el aula invertida y por qué es la gran sorpresa de la educación durante la pandemia*. BBC News: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-57559119>



- Ruiz Mitjana, L. (04 de julio de 2019). *Investigación cuasi experimental: ¿qué es y cómo está diseñada?* https://psicologiaymente.com/miscelanea/investigacion-cuasi-experimental#google_vignette
- Salvador, B. (16 de marzo de 2024). *Conocimiento Procedimental: Características y ejemplos*. Escritos de Psicología:
<https://www.esritosdepsicologia.es/conocimiento-procedimental/>
- Serna Silva, G. J. (2022). *Percepción de la enseñanza-aprendizaje virtualizado: docentes y estudiantes de universidades interculturales en el contexto del COVID-19*. Universidad Nacional del Altiplano.
<https://doi.org/20.500.14082/18395>
- Sierra Córdoba, M. Á., & Mosquera, F. M. (2020). *El aula invertida como estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje en estudiantes de educación presencial*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD Escuela Ciencias de la Educación (ECEDU).
- Significadosweb. (28 de diciembre de 2023). *¿Qué significa Monitoreo?*
<https://significadosweb.com/monitoreo/#>
- Silva Hurtado, J. R. (2023). *Aula invertida y su influencia en el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería civil de la Universidad Andina del Cusco*. Universidad Andina del Cusco. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-0477-5378>
- Taipe Mayhuire, M. (2023). *Aula invertida virtual y su influencia en la satisfacción de los estudiantes de Administración de Negocios Hoteleros y Turísticos de la Universidad Le Cordon Bleu, Lima, 2021*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



UNESCO. (23 de marzo de 2023). *Tecnologías de la información y la comunicación*

(TICs) en la educación. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/mejorar-el-aprendizaje/tecnologias-de-la-informacion-y-la-comunicacion-tics-en-la>

UNIR. (17 de julio de 2020). *Evaluación educativa: en qué consiste, importancia y sistemas habituales empleados para evaluar*.

<https://www.unir.net/educacion/revista/evaluacion-educativa/>

Ventosilla Sosa, D. N., Santa María Relaiza, H. R., Ostos De La Cruz, F., & Flores

Tito, A. M. (2021). Aula invertida como herramienta para el logro de

aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Propósitos Y*

Representaciones, 9(1), 1-12. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1043>

Wendorff Diaz, C. A. (2019). *Aula invertida para el aprendizaje de dominio en los*

estudiantes del curso de metodología de la investigación de una Universidad

Privada De Lima. Universidad San Ignacio de Loyola.



ANEXOS



Anexo 1 Matriz de consistencia

AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO .

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general.</p> <p>¿Cuáles son los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario .?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Estudiar los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario .</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Existen impactos positivos en la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundario ..</p>	<p>Variable 1.</p> <p>Aula invertida</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: descriptivo Nivel: Explicativo Diseño: cuasiexperimental mental, de corte longitudinal y, prospectivo POBLACION: Estudiantes que cursan la secundaria durante el periodo lectivo 2024 Muestra: La muestra quedo constituida por 44 estudiantes Técnicas e instrumentos: Encuestas y cuestionario.</p>
<p>Problemas específicos.</p> <p>P.E.1. ¿Cuáles son los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual en estudiantes del nivel secundario .?</p> <p>P.E.2. ¿Cuáles son los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental en estudiantes del nivel secundario .?</p> <p>P.E.3.¿Cuáles son los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en estudiantes del nivel secundario .?</p>	<p>Objetivos específicos.</p> <p>O.E.1. Analizar los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual en estudiantes del nivel secundario ..</p> <p>O.E.2.Analizar los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental en estudiantes del nivel secundario ..</p> <p>O.E.3.Analizar los impactos de la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en estudiantes del nivel secundario ..</p>	<p>Hipótesis específica.</p> <p>H.E.1. Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo conceptual en estudiantes del nivel secundario .</p> <p>H.E.2. Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo procedimental en estudiantes del nivel secundario ..</p> <p>H.E.3.Existe mejora con la aplicación del aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo actitudinal en estudiantes del nivel secundario ..</p>	<p>Variable 2.</p> <p>Aprendizaje autónomo</p>	



Anexo 3 Consentimiento informado

Consentimiento

Título de la investigación: “Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024”

Yo, identificado con DNI N°....., padre/ madre del menor de años de edad, manifiesto se me informo sobre el trabajo de investigación, así como también sobre el manejo de la información, la cual será obtenida solo con fines académicos, así como también se brindará confidencialidad de cada uno de los encuestados.

La información que se recogerá será voluntaria, confidencial, es por ello que otorgo consentimiento para que mi menor hijo puedaser encuestado/a.

Juliaca,de..... del 2024.



Anexo 4 Instrumento

cuestionario

Encuesta

TITULO: "Aula invertida como innovación metodológica para el aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Juliaca 2024"

APELLIDOS Y NOMBRES:

.....

INSTITUCION EDUCATIVA:

TIPO DE INSTITUCION:..... GRADO: EDAD:

Marque con una equis (X) la alternativa que considere correcta.

1 = nunca	2 = casi nunca	3 = a veces	4 = casi siempre	5 = siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

I. AULA INVERTIDA	1	2	3	4	5
PLANEACIÓN					
1.1.1. ¿El estudiante cuenta con acceso a las tecnologías de la información y comunicación en su domicilio/ institución educativa?					
1.1.2. ¿El estudiante tiene preferencia al uso de las tecnologías de la información y comunicación para su aprendizaje?					
1.1.3. ¿El estudiante tiene preferencia al aprendizaje anticipado?					
MONITOREO					
1.2.1. ¿Existe una mejor adaptación haciendo uso del método de aula invertida en sus sesiones educativas?					
1.2.2. ¿Existe una mejor participación haciendo uso del método de aula invertida en sus sesiones educativas?					
EVALUACIÓN					



1.3.1. ¿Tuvo mejoras en la evaluación de respuesta acertada haciendo uso del método de aula invertida?					
1.3.2. ¿Tuvo mejoras en la evaluación de reconocimiento de terminología haciendo uso del método de aula invertida?					
II. APRENDIZAJE AUTONOMO	1	2	3	4	5
APRENDIZAJE AUTONOMO CONCEPTUAL					
2.1.1. ¿Tiene mejoras en su aprendizaje en general aprendiendo de manera autónoma?					
2.1.2. ¿Tiene mejoras en su comprensión de textos aprendiendo de manera autónoma?					
2.1.3. ¿Tiene mejoras en la interpretación de textos aprendiendo de manera autónoma?					
APRENDIZAJE AUTONOMO PROCEDIMENTAL					
2.2.1. ¿Tiene mejoras en los medios que usa para la búsqueda de información con el aprendizaje autónomo?					
2.2.2. ¿Tiene mejoras en el procesamiento de la información con el aprendizaje autónomo?					
2.2.3. ¿Tiene mejoras para comunicar la información con el aprendizaje autónomo?					
2.2.4. ¿Tiene mejoras en la secuencia a seguir y el número de pasos que han de realizarse para resolver un problema con el aprendizaje autónomo?					
2.2.5. ¿Tiene mejoras Heurísticas (interpretación de textos) con el aprendizaje autónomo?					
APRENDIZAJE AUTONOMO ACTITUDINAL					
2.3.1. ¿El estudiante se encuentra satisfecho con la automatización del aprendizaje autónomo?					
2.3.2. ¿El estudiante se encuentra satisfecho con la interiorización del aprendizaje autónomo?					
2.3.3. ¿El estudiante se encuentra satisfecho con la interacción y convivencia positiva dentro de las sesiones de clases?					

Gracias.



Anexo 5 Base de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Acceso_a_las_TICs	Numérico	8	0	Acceso a las TICs	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Preferencia_del_uso_de_las_TICs	Numérico	8	0	Preferencia del uso de las TICs	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Preferencia_de_aprendizaje_antecipado	Numérico	8	0	Preferencia de aprendizaje anticipado	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	Adaptación	Numérico	8	0	Adaptación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	Participación	Numérico	8	0	Participación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	Respuesta_antecipada	Numérico	8	0	Respuesta anticipada	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	Reconocimiento_de_terminología	Numérico	8	0	Reconocimiento de terminología	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	Aprendizaje	Numérico	8	0	Aprendizaje	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	Comprensión	Numérico	8	0	Comprensión	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	Interpretación	Numérico	8	0	Interpretación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	Busqueda_de_información	Numérico	8	0	Busqueda de información	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	Procesar_información	Numérico	8	0	Procesar información	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	Comunicar_información	Numérico	8	0	Comunicar información	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	Algorítmico	Numérico	8	0	Algorítmico	{1, Nunca}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
15	Heurísticos	Numérico	8	0	Heurísticos	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	Automatización	Numérico	8	0	Automatización	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	Interiorización	Numérico	8	0	Interiorización	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	Interacción_convivencia	Numérico	8	0	Interacción convivencia	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	Aula_invertida	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
20	Aprendizaje_autónomo	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
21	Aprendizaje_conceptual	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	24	Derecha	Nominal	Entrada
22	Aprendizaje_procedimental	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	27	Derecha	Nominal	Entrada
23	Aprendizaje_actitudinal	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	25	Derecha	Nominal	Entrada
24											

Vista de datos

Vista de variables



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

80 : Aprendizaje_proc... Visible: 23 de 23 variables

	Acce so_a _las_	Prel erer cia_	Pref eren cia_	Ada ptac ión	Part icip ació.	Res pue sta_	Rec ono cimi.	Apr endi zaje	Co mpri ens.	Int erp ret..	Bus que da_	Pro ces ar_i	Cc mt nic.	Alg orit mic.	Heu risti cos	Aut om ati..	Inte rior zac.	Inte rac ció..	Aula_in vertida	Aprend zaje_a utónom.	Aprendizaj e_concept ual	Aprendiz aje_proc edimenta.	Aprendiz aje_actit udinal
1	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	31,00	48,00	15,00	21,00	12,00	
2	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	32,00	48,00	13,00	23,00	12,00	
3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	22,00	24,00	7,00	11,00	6,00	
4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	31,00	44,00	14,00	19,00	11,00	
5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	34,00	51,00	14,00	23,00	14,00	
6	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	34,00	49,00	14,00	20,00	15,00	
7	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	34,00	53,00	15,00	23,00	15,00	
8	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	33,00	49,00	14,00	22,00	13,00	
9	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	33,00	49,00	14,00	22,00	13,00	
10	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	15,00	24,00	7,00	9,00	8,00	
11	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	31,00	44,00	13,00	20,00	11,00	
12	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	32,00	44,00	13,00	19,00	12,00	
13	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	16,00	27,00	7,00	12,00	8,00	
14	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	30,00	46,00	13,00	20,00	13,00	
15	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	3	30,00	47,00	14,00	22,00	11,00	
16	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	31,00	53,00	15,00	23,00	15,00	
17	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	32,00	52,00	14,00	23,00	15,00	
18	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	33,00	54,00	15,00	24,00	15,00	
19	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	33,00	54,00	14,00	25,00	15,00	
20	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	32,00	51,00	15,00	22,00	14,00	
21	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	15,00	30,00	9,00	14,00	7,00	

Vista de datos Vista de variables



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

80 : Aprendizaje_proc... Visible: 23 de 23 variables

	Acce so_a las_	Prel erer cia_	Pref eren cia_	Ada ptac ión	Part icip ació.	Res pue sta_	Rec ono cimi.	Apr endi zaje	Co mpi ens.	Int erp ret..	Bus que da_	Pro ces ar_i	Cc mu nic.	Alg orit mic.	Heu risti cos	Aut om ati..	Inte rior zac.	Inte rac ció..	Aula_in vertida	Aprend zaje_a utónom.	Aprendizaj e_concept ual	Aprendiz aje_proc edimenta.	Aprendiz aje_actit udinal
22	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	33,00	48,00	13,00	22,00	13,00
23	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	31,00	47,00	13,00	22,00	12,00
24	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	33,00	52,00	14,00	24,00	14,00
25	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	31,00	50,00	15,00	21,00	14,00
26	3	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	19,00	24,00	7,00	10,00	7,00
27	3	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	23,00	24,00	6,00	13,00	5,00
28	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	31,00	42,00	13,00	18,00	11,00
29	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	31,00	44,00	13,00	19,00	12,00
30	2	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	17,00	24,00	6,00	12,00	6,00
31	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	32,00	51,00	14,00	24,00	13,00
32	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	31,00	53,00	15,00	24,00	14,00
33	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	31,00	54,00	15,00	25,00	14,00
34	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	32,00	53,00	15,00	24,00	14,00
35	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	34,00	52,00	14,00	24,00	14,00
36	2	3	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	16,00	17,00	5,00	8,00	4,00
37	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	20,00	23,00	8,00	11,00	4,00
38	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	31,00	50,00	14,00	23,00	13,00
39	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	31,00	50,00	14,00	23,00	13,00
40	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	30,00	52,00	15,00	23,00	14,00
41	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	30,00	45,00	12,00	20,00	13,00
42	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	31,00	50,00	15,00	22,00	13,00

Vista de datos Vista de variables



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

80 : Aprendizaje_proc... Visible: 23 de 23 variables

	Acce so_a las_	Prel erencia_	Pref erencia_	Ada ptación	Part icipación	Res puesta_	Rec ono cimi.	Apr endizaje	Co mprens.	Int erpre...	Bus queda_	Prc cesar_i	Cc munic.	Alg oritmic.	Heu rísticos	Aut omati...	Inte riorzac.	Inte ración	Aula_in vertida	Aprend zaje_a utónom.	Aprendizaj e_concept ual	Aprendiz aje_proc edimenta.	Aprendiz aje_actit udinal
41	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	30,00	45,00	12,00	20,00	13,00	
42	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	31,00	50,00	15,00	22,00	13,00
43	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	16,00	26,00	7,00	12,00	7,00
44	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	3	2	1	1	1	2	2	1	14,00	19,00	6,00	8,00	5,00
45																							
46																							
47																							
48																							
49																							
50																							
51																							
52																							
53																							
54																							
55																							
56																							
57																							
58																							
59																							
60																							
61																							
...																							

Vista de datos Vista de variables



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Autor del instrumento: OFELIA MARTINA MAMANI AÑASCO

1.2. Validado por: Dr. Richard Condori Cruz

1.3. Título de la investigación:

AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024

1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	INDICADORES	VALORACIÓN																						
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE						
		1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			X			
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X		
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																				X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X		
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																				X		
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																				X		
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																				X		
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																				X		
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																				X		
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

V. OBSERVACIONES:

LUGAR Y FECHA: Juliaca - Diciembre del 2024

[Handwritten signature]
FIRMA DEL EXPERTO
Dr. Richard Condori Cruz

[Handwritten signature]
DR. JUAN BENITO NORIEGA



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



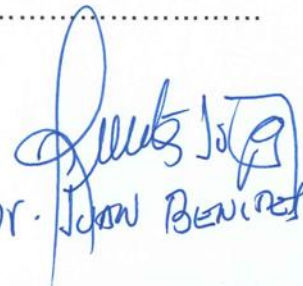
I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: OFELIA MARTINA MAMANI AÑASCO
- 1.2. Validado por: Dr. Richard Condori Cruz
- 1.3. Título de la investigación:
AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024
- 1.4. Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	INDICADORES	VALORACIÓN																					
		DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA				EXCELENTE					
		1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																			X		
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X		
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																			X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X		
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																			X		
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																			X		
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																			X		
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																			X		
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																			X		
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			X		

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
- V. OBSERVACIONES:
- LUGAR Y FECHA: Juliaca - Diciembre del 2024

FIRMA DEL EXPERTO
Dr. Richard Condori Cruz

Dr. Juan Benitez Noriega



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X]

Fecha de entrega: 27 de diciembre del 2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: OFELIA MARTINA MAMANI AÑAZCO

Dirección: Jr. Gaviota Nro. 108

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 41892801

Teléfono: 923278660 email: ofeliayou@hotmail.com

Nombres y Apellidos:

Dirección:

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:

Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación [] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [] Trabajo Académico []

Título: AULA INVERTIDA COMO INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE LA CIUDAD DE JULIACA 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Aula invertida, aprendizaje autónomo, nivel secundario

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV 1, 2?

1,2

1 Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

2 Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33

Firma de Autor



huella digital

27 de diciembre del 2024

Fecha