



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**  
**INTERCULTURAL BILINGÜE**



**DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL  
EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323  
BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**Bach. MARIELA RAQUEL PILCO CURO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN:  
EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE**

JULIACA – PERÚ  
2024



**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION INICIAL  
INTERCULTURAL BILINGÜE**


**DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL  
EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323  
BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023**

TESIS PRESENTADA POR:  
**Bach. MARIELA RAQUEL PILCO CURO**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN:  
EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE :   
Dr. EDUARDO MIRANDA QUISBER

PRIMER MIEMBRO :   
Dra. NORMA ELENA FLORES VIZA

SEGUNDO MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
Dr. EDGAR ATAMARI ZAPANA

ASESOR DE TESIS :   
Mgtr. LUIS CHAYNA AGUILAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P 03



#### **RESOLUCIÓN DECANAL N° 135-2024-D-CF-FACE-UANCV**

Juliaca, 20 de noviembre de 2024.

#### **VISTOS:**

El Expediente N° 16957-2024 presentado por el (la) Bachiller: **MARIELA RAQUEL PILCO CURO** quien solicita, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023**; Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

#### **CONSIDERANDO:**

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023**; ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

#### **SE RESUELVE:**

**PRIMERO:** RATIFICAR al jurado dictaminador de la tesis titulada: **DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023**; para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

|                     |   |                                     |
|---------------------|---|-------------------------------------|
| <b>PRESIDENTE</b>   | : | <b>Dr. Eduardo Miranda Quisber</b>  |
| <b>1ER. MIEMBRO</b> | : | <b>Dra. Norma Elena Flores Viza</b> |
| <b>2DO Miembro</b>  | : | <b>Dr. Edgar Atamari Zapana</b>     |

**SEGUNDO:** Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis, para el lunes 25 de noviembre a horas 8:00 am. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**TERCERO:** Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente **Mgtr. Luis Chayña Aguilar.**

**CUARTO:** El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.

#### **DISTRIBUCIÓN:**

Jurados (3)  
Asesor de tesis (1).  
Interesado (1)  
C.c.  
Arch.



*Handwritten signature and date: 21/11/24*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*



#### RESOLUCIÓN N° 125-2024-D-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 09 de octubre de 2024

#### VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-14152 de fecha 03 de octubre de 2024, del Bach. MARIELA RAQUEL PILCO CURO, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 e 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

#### CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. MARIELA RAQUEL PILCO CURO, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023**, conducente para optar el Título profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del (la) ASESOR (a) Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

#### SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023**, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en virtud de los considerandos expuestos.


ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como ASESOR al (la) Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR,

ARTICULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

  
UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
Dr. Felix C. Ochoaño Paravientos  
DIRECTOR DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
FAC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DISTRIBUCIÓN:  
INTERESADO,  
ARCH. 2024

  
UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
Dr. Freddy Chales Vargas  
DIRECTOR  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
FAC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



RESOLUCIÓN DECANAL N° 043-2024-D-UI-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 05 de agosto del 2024

VISTO: El expediente N° 2023-CU-17719, presentado por el señor (a) MARIELA RAQUEL PILCO CURO solicitando APROBACION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN Anexo (01,02) el PROVEIDO N° 043-2024-UI-FACE-UANCV/J, y la FICHA DE OPINION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN formato N°043-2024 del integrante del comité de Investigación de la Escuela Profesional de educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, según al reglamento interno de trabajos de investigación conducente a grados y títulos.

CONSIDERANDO:

Que, el señor (a) MARIELA RAQUEL PILCO CURO ha presentado su PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN TITULADO: DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023; Para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de Investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales; el integrante del Comité de Investigación Dr. Jesús Mamani Mamani de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, emitió la ficha de opinión de la propuesta de investigación formato N° 043-2024- aprobado la propuesta de investigación titulado: DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023;

Que, es requisito indispensable contar con un asesor Docente Ordinario y/o contratado de la Facultad de Ciencias de la Educación con un mínimo de cinco años de docencia, grado de doctor o magister y experiencia en la línea a investigar, o deberá estar acreditado por resolución 0989-2022-UANCV-CU-R, quien asumirá como asesor de la propuesta de Investigación, según el área o grado.

Estando, con la opinión favorable de la Propuesta de Investigación del comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y en concordancia al Reglamento Interno de trabajos de investigación conducente a Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R y en mérito al Art. 25 del Reglamento, con fines de obtención de Grados y Títulos Profesionales, y en uso a las atribuciones, que le concede la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria N° 24661, y el Estatuto de la UANCV, el Decano y el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR, la PROPUESTA DE INVESTIGACION, presentado por el señor (a) MARIELA RAQUEL PILCO CURO, para optar el titulado profesional de Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe; con el tema titulado: DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023; Correspondiente a la línea de Investigación Gestión de la Educación.

La misma que deberá proceder con la ejecución de la propuesta de Investigación aprobado de acuerdo a lo establecido en el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de grados académicos y títulos profesionales.

SEGUNDO ARTICULO.- RECONOCER como ASESOR DE INVESTIGACIÓN al (a la) Docente Mgtr. Luis Chayña Aguilar.

ARTICULO TERCERO.- DISPONER que, la Unidad de Investigación, responsables del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

Stamp and signature of Dr. Néstor Cáceres Velásquez, Director of the Office of Investigation.

Cc Archivo, 2024 INTERESADO (A)

Stamp and signature of Dr. Freddy Chalko Vargas, Director of the Unit of Investigation.



## DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023

### INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

12%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS


|   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | <a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | 7% |
| 2 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez<br>Trabajo del estudiante               | 4% |
| 3 | <a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a><br>Fuente de Internet       | 2% |
| 4 | <a href="http://repositorio.upla.edu.pe">repositorio.upla.edu.pe</a><br>Fuente de Internet       | 1% |
| 5 | <a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a><br>Fuente de Internet                         | 1% |
| 6 | <a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a><br>Fuente de Internet         | 1% |
| 7 | Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga<br>Trabajo del estudiante         | 1% |



### Metadatos complementarios - UANCV

| <b>TITULO</b>   |   |
|---|---|
| <b>DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023</b> |   |
| <b>Datos de autor</b>   |   |
| Nombres y Apellidos   | MARIELA RAQUEL PILCO CURO   |
| Tipo de documento de identidad  | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 40593493  |
| URL de ORCID  | <a href="https://orcid.org/0009-0005-9382-2752">https://orcid.org/0009-0005-9382-2752</a> |
| <b>Datos de asesor</b>  |   |
| Nombres y apellidos   | LUIS CHAYÑA AGUILAR   |
| Tipo de documento de identidad  | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 02363034  |
| URL de ORCID  | <a href="https://orcid.org/0000-0001-9456-6491">https://orcid.org/0000-0001-9456-6491</a> |
| <b>Datos del jurado</b>   |   |
| <b>Presidente del jurado</b>  |   |
| Nombres Y Apellidos   | EDUARDO MIRANDA QUISBER   |
| Tipo de documento   | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 021428367   |
| <b>Miembro del jurado 1</b>   |   |
| Nombres Y Apellidos   | NORMA ELENA FLORES VIZA   |
| Tipo de documento   | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 29258552  |
| <b>Miembro del jurado 2</b>   |   |
| Nombres Y Apellidos   | EDGAR ATAMARI ZAPANA  |
| Tipo de documento   | DNI   |
| Número de documento de identidad  | 02264920  |



| Datos de investigación   |   |
|--|---|
| Línea de investigación.  | GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03   |
| Grupo de investigación   | No aplica.  |
| Agencia de financiamiento  | Sin financiamiento.   |
| Ubicación geográfica de la investigación   | <p><b>Dirección:</b> INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ<br/> <b>País:</b> PERÚ<br/> <b>Departamento:</b> PUNO<br/> <b>Provincia:</b> SAN ROMÁN<br/> <b>Distrito:</b> JULIACA<br/>           Coordinadas.<br/>           Latitud: 15°29'48.3"S<br/>           Longitud: 70°08'21.5"W<br/> <b>URL:</b><br/> <a href="https://maps.app.goo.gl/WMiY2pfB6PwXGRzS8">https://maps.app.goo.gl/WMiY2pfB6PwXGRzS8</a></p>  |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación   | AGOSTO 2024 – NOVIEMBRE 2024  |
| URL de disciplinas OCDE<br><a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a><br>- Librería | Ciencias de la educación<br><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a><br>Educación general (incluye capacitación, pedagogía)<br><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a>   |

UNIVERSIDAD ANDINA  
"NESTOR CACERES VELÁSQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Dr. Félix C. Castellano Paravicino  
DIRECTOR

UNIVERSIDAD ANDINA "NESTOR CACERES VELÁSQUEZ"  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
Dr. Wendy Chalco Vargas  
DIRECTOR  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
VICERRECTORADO DE LA EDUCACIÓN



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo MARIELA RAQUEL PILCO CURO identificado con DNI Nro. 40593493 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

“ DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023 ”

Asesorado por: Mgr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 10 de diciembre del 2024

  
ASESOR

  
FIRMA (obligatoria)

  
Huella



## DEDICATORIA

A Dios por cuidar cada uno de mis pasos y permitir que hoy este con vida, a mi padre por siempre estar a mi lado y creer en mí, a mi madre desde donde este cuidándome al lado de nuestro creador. Esta obra es un reflejo de los valores y enseñanzas que me han transmitido.

A mi esposo Israel David por estar siempre a mi lado dándome su amor y aliento, animándome en todo momento a culminar esta bonita profesión.

A mis hijos Anabel, Nataly, Adriel, Mateo, mis nietos Liam y Edriam, gracias por su apoyo incondicional en cada paso de este camino. Su amor y aliento me han impulsado a alcanzar mis metas y superar los desafíos.



## AGRADECIMIENTO

Deseo manifestar mi más profundo agradecimiento a cada uno de mis catedráticos, que me brindaron los cimientos fundamentales para mi crecimiento profesional, por orientarme de forma determinante en la ejecución y finalización de esta investigación, y a toda mi familia que me brindaron su apoyo constante hasta alcanzar este propósito de transformarme en un destacado profesional.

Sin su aporte y motivación, este éxito no habría sido factible.



ÍNDICE

ÍNDICE .....v

INDICE DE TABLAS ..... viii

ÍNDICE DE FIGURAS ..... ix

RESUMEN .....x

ABSTRACT .....xi

INTRODUCCIÓN ..... xii

CAPÍTULO I ..... 1

EL PROBLEMA ..... 1

    1.1. Exposición de la Situación Problemática ..... 1

    1.2. Formulación del Problema ..... 4

        1.2.1. Problema general ..... 4

        1.2.2. Problemas Específicos ..... 4

    1.3. Justificación ..... 5

    1.4. Objetivos de la Investigación ..... 6

        1.4.1. Objetivo General ..... 6

        1.4.2. Objetivos Específicos ..... 6

CAPÍTULO II ..... 7

EL MARCO TEÓRICO ..... 7

    2.1. Antecedentes de la investigación ..... 7

        2.2.1. A nivel Internacional ..... 7

        2.1.2. A Nivel Nacional ..... 10

        2.1.3. Antecedentes Locales ..... 13

    2.2. Marco teórico ..... 15



|   |    |
|---|----|
| 2.2.1. La Dramatización .....                           | 15 |
| 2.2.2. La expresión oral.....                           | 19 |
| 2.3. Marco conceptual.....                              | 24 |
| 2.4. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN .....    | 26 |
| 2.4.1. Hipótesis General.....                           | 26 |
| 2.4.2. Hipótesis Especificas .....                      | 26 |
| 2.5. Variables e Indicadores .....                      | 27 |
| 2.5.1. Variable independiente: .....                    | 27 |
| 2.5.2. Variable dependiente: .....                      | 27 |
| 2.5.3. Operacionalización de las variables.....         | 27 |
| CAPÍTULO III .....                                      | 29 |
| METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....                   | 29 |
| 3.1. Método de la investigación .....                   | 29 |
| 3.2. Tipo de investigación: .....                       | 29 |
| 3.3. Nivel de Investigación .....                       | 29 |
| 3.4. Diseño de investigación.....                       | 30 |
| 3.5. Población y Muestra .....                          | 31 |
| 3.5.1. Población .....                                  | 31 |
| 3.5.2. Muestra de Estudio .....                         | 31 |
| 3.6. Técnicas e Instrumentos.....                       | 31 |
| 3.6.1. Técnica .....                                    | 31 |
| 3.6.2. Los Instrumentos.....                            | 31 |
| 3.7. Validez y Confiabilidad del Instrumento .....      | 32 |
| 3.8. Confiabilidad del instrumento para aplicación..... | 33 |
| CAPÍTULO IV.....  | 34 |



|   |    |
|---|----|
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....                   | 34 |
| 4.1. RESULTADOS OBTENIDOS.....                | 34 |
| 4.1.1. Resultados del pretest .....           | 34 |
| 4.1.2. Resultados del postest.....            | 50 |
| 4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS .....                | 65 |
| 4.2.1. Prueba de hipótesis General.....       | 65 |
| 4.2.2. Prueba de hipótesis Especifico 1 ..... | 67 |
| 4.2.3. Prueba de hipótesis Especifico 2 ..... | 70 |
| 4.2.4. Prueba de hipótesis Especifico 3 ..... | 71 |
| 4.2.5. Prueba de hipótesis Especifico 4 ..... | 75 |
| 4.3. Discusión de resultados.....             | 78 |
| CONCLUSIONES .....                            | 82 |
| RECOMENDACIONES .....                         | 85 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....               | 87 |
| ANEXOS .....                                  | 91 |



**INDICE DE TABLAS**

Tabla 1 Pretest la expresión oral.....34

Tabla 2 Pretest dicción.....38

Tabla 3 Pretest fluidez verbal.....41

Tabla 4 Pretest coherencia .....44

Tabla 5 Pretest vocabulario .....47

Tabla 6 Postest la expresión oral .....50

Tabla 7 Postest dicción .....53

Tabla 8 Postest fluidez verbal .....56

Tabla 9 Postest coherencia.....59

Tabla 10 Postest vocabulario .....62

Tabla 11 Asociación entre la dramatización y expresión oral .....65

Tabla 12 Asociación entre la dramatización y diction.....67

Tabla 13 Asociación entre la dramatización y fluidez verbal.....70

Tabla 14 Asociación entre la dramatización y coherencia .....72

Tabla 15 Asociación entre la dramatización y vocabulario.....75



## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 Pretest la expresión oral ..... | 35 |
| Figura 2 Pretest dicción .....           | 38 |
| Figura 3 Pretest fluidez verbal.....     | 41 |
| Figura 4 Pretest coherencia .....        | 44 |
| Figura 5 Pretest vocabulario .....       | 47 |
| Figura 6 Postest la expresión oral.....  | 50 |
| Figura 7 Postest dicción.....            | 53 |
| Figura 8 Postest fluidez verbal.....     | 56 |
| Figura 9 Postest coherencia.....         | 59 |
| Figura 10 Postest vocabulario.....       | 62 |



## RESUMEN

El trabajo de investigación tiene como objetivo analizar el impacto de la dramatización en la mejora de la expresión oral de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca, durante el año 2023. El objetivo general de la investigación es precisar la influencia de la dramatización en la mejora de la expresión oral, mientras que los objetivos específicos se enfocan en establecer la influencia de la dramatización en cada una de las áreas mencionadas. Para ello, se plantean hipótesis que sostienen que la dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral, específicamente en la dicción, fluidez, coherencia y vocabulario de los niños. La metodología utilizada es de tipo aplicada, con un nivel explicativo y un diseño cuasi experimental. La población objeto de estudio está compuesta por 94 niños y niñas de la Institución Educativa, de los cuales se seleccionará una muestra de 17 niños para la aplicación de la investigación. Se utilizó técnicas de observación, registradas a través de una ficha de observación, que permite evaluar de manera sistemática las dimensiones de la expresión oral de los niños antes y después de la intervención dramática. Los resultados del análisis de la prueba de Chi-cuadrado de Pearson indican que existe una relación significativa entre la dramatización y la mejora de la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca, en el año 2023. El valor de Chi-cuadrado es 51.091 con 2 grados de libertad, y un p-valor de 0.000, lo que demuestra que esta relación es altamente significativa ( $p < 0.05$ ).

**Palabras clave:** Coherencia, dicción, dramatización, expresión oral, fluidez verbal.



## ABSTRACT

The objective of the research work is to analyze the impact of dramatization in the improvement of oral expression of five-year-old children in the Initial Educational Institution N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca, during the year 2023. The general objective of the research is to determine the influence of dramatization in the improvement of oral expression, while the specific objectives focus on establishing the influence of dramatization in each of the areas mentioned. To this end, hypotheses are put forward that sustain that dramatization has a positive influence on the improvement of oral expression, specifically on children's diction, fluency, coherence and vocabulary. The methodology used is applied, with an explanatory level and a quasi-experimental design. The study population is composed of 94 children of the Educational Institution, from which a sample of 17 children will be selected for the application of the research. Observation techniques were used, recorded through an observation sheet, which allows a systematic evaluation of the dimensions of the children's oral expression before and after the dramatic intervention. The results of the Pearson's Chi-square test analysis indicate that there is a significant relationship between dramatization and the improvement of oral expression in five-year-old children of the Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca, in the year 2023. The Chi-square value is 51.091 with 2 degrees of freedom, and a p-value of 0.000, which shows that this relationship is highly significant ( $p < 0.05$ ).

**Key words:** Coherence, diction, dramatization, oral expression, verbal fluency.



## INTRODUCCIÓN

La dramatización es una técnica teatral que puede utilizarse para una amplia gama de historias, cuentos de la vida real, fábulas y otros temas; puede ayudar a desarrollar habilidades de interacción social, creatividad, oratoria y expresión física.

Según Tejerina (2004), el objetivo principal de la actividad es realizar actividades de dramatización mediante el uso del teatro como ejercicio recreativo. También es un conjunto de acciones que se llevan a cabo con el objetivo de facilitar el desarrollo holístico de la personalidad del individuo a través de la expresión de su yo creativo, imaginativo e imitativo.

La herramienta educativa de la dramatización es la promoción y el desarrollo de valores, actitudes, habilidades sociales y muchas formas de expresión escrita y oral. Su objetivo es crear procesos para la libre expresión, desarrollar habilidades en muchos idiomas y estimular la creatividad, utilizando el juego y la experimentación como base.

Comunicarse verbalmente es una capacidad humana fundamental que nos permite interactuar con otras personas de todos los ámbitos de la vida. Dado que el aprendizaje es más importante que la mera audición de información, es crucial incorporar al proceso educativo el mayor número posible de experiencias del mundo real, yendo más allá de las clases teóricas y adentrándonos en actividades más prácticas y recreativas. El crecimiento mental es un resultado de la educación, y la educación sólo es beneficiosa cuando supera el desarrollo. permitirá comprender en profundidad los enfoques educativos dramáticos, los rasgos positivos de los niños y las formas en que pueden mejorar el desarrollo



del lenguaje hablado en los preescolares. Los niños de la zona de Santa Cruz tienen una expresividad oral inadecuada, que es el tema que se estudia en esta investigación. Desde el punto de vista, la dramatización es un tipo de propuesta instructiva que ayuda a los niños a desarrollar sus habilidades, particularmente en las áreas de expresión vocal y comunicación.

Hoy en día, las personas dependen en gran medida de sus habilidades de comunicación verbal. Les permite relacionarse con públicos diversos, articular sus ideas con claridad y seguridad, también escuchar y comprender activamente los mensajes. Esto es así, tanto si se trata de identificar información importante como de compartir opiniones, organizar y explicar una idea central basada en experiencias personales o transmitir un acontecimiento mundano.

Al incluir un recorte preciso de circunstancias genuinas, las dramatizaciones nos ayudan a comprender la realidad. Recientes encuestas realizadas entre estudiantes de varios países han demostrado que los niños necesitan oportunidades para expresarse en entornos sociales (entre amigos, familiares y miembros de la familia) en su hogar. Según los resultados, es en el desarrollo de las capacidades orales donde se ponen de manifiesto las barreras comunicativas más importantes. Por el profundo impacto que tendría en su futuro éxito escolar y en sus relaciones, es crucial que los más pequeños aprendan a expresarse con claridad y fluidez.

La investigación consta de tres capítulos:

El capítulo I, El Problema, ofrece una visión general de la cuestión planteada, una evaluación crítica de la situación y una definición del problema. Dos tipos de objetivos de investigación: amplios y detallados. Concepto, justificación y viabilidad del estudio prospectivo.



El capítulo II, ofrece el marco teórico del trabajo, esbozando su justificación y proporcionando definiciones de los términos clave. Este marco se basa en las siguientes categorías: Expresión oral, construcción, conversación, narración y habla.

La metodología de la investigación se aborda en el Capítulo III. Los temas tratados incluyen los métodos e instrumentos de investigación, las técnicas de tratamiento de datos, las variables, los diseños, métodos de estudio y los sujetos como población y como muestra.

Con el fin de ayudar a los alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023 con su expresión oral, esta actividad se centrará en la dramatización.



## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA

#### 1.1. Exposición de la Situación Problemática

Los niños adquieren la capacidad de expresar sus ideas y pensamientos y de controlar su metacognición mediante el uso de un lenguaje coherente. Así pues, sabemos que la capacidad de comunicarnos verbalmente es lo que nos permite utilizar el lenguaje en diversos contextos sociales. Esta perspectiva social de la adquisición del lenguaje postula que: Aunque el lenguaje y la cognición van de la mano, sobre todo en los primeros años de vida, la adquisición del lenguaje hablado no depende del crecimiento cognitivo de una persona, sino de sus interacciones con el mundo que le rodea, especialmente en el contexto del aula.

Según Vygotsky (2010), las experiencias que un niño tiene en su entorno social tienen un papel crucial en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas. Seguiremos destacando los siguientes aspectos del proceso de desarrollo de la comunicación: los niños no se lanzan directamente al lenguaje oral, sino que aprenden a disfrutar del «diálogo», la «comunicación» y el acto de dar sentido a ese diálogo a través de su cuerpo y sus relaciones con los demás.

MINEDU, (2013). Nuestros hijos pueden beneficiarse de diversas tácticas



que les ayuden a mejorar sus habilidades de expresión oral, una de las cuales es el uso de la dramatización para transmitir información a los demás. Sin embargo, esto no se está implementando correctamente en las instituciones educativas N° 323 porque la dramatización no se considera un tema primordial en la educación y no se integra en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo, los niños carecen de expresión oral, lo que resulta evidente en sus reacciones ante situaciones cotidianas.

El currículo nacional (2016) para la educación infantil se centra en el desarrollo de las interrelaciones intelectuales, afectivas y sociales de los niños; hace hincapié en la importancia de la comunicación a través de diversas técnicas, incluida la dramatización, y ofrece una variedad de situaciones y recursos para ayudar a los niños a expresarse oralmente. Desgraciadamente, este aspecto del desarrollo oral del niño no recibe la atención continua que merece, a pesar de su importancia. Durante los momentos pedagógicos de la educación infantil, los profesores suelen priorizar el desarrollo de áreas cognitivas como las matemáticas y la comunicación, en lugar de las actividades de dramatización. Como resultado, los niños de la Institución Educativa Inicial N° 323 del Barrio Santa Cruz de Juliaca tienen problemas con la expresión oral, incluyendo dificultades para pronunciar las palabras con claridad y mostrando timidez al expresar vocabulario. Esto afecta su capacidad para expresarse con fluidez a través de sus movimientos y expresiones faciales.

La dramatización, la psicomotricidad y otras áreas sufren las consecuencias de una gestión ineficaz del tiempo, lo que a su vez limita el uso de la expresión oral. Para ayudar a los alumnos a superar estos problemas y comunicarse de forma más natural y espontánea, proponemos actividades de



dramatización.

Debido a la prevalencia de contenidos descontextualizados, recursos didácticos y bibliográficos desconectados de la realidad intercultural del área, y al descuido del entrenamiento de la habilidad oral en el aula, es crucial que los profesores incorporen la dramatización en sus clases. Esto se debe a que la expresión oral es el medio a través del cual la lengua, la cultura y la tradición se conservan y se transmiten a los alumnos. En pocas palabras, se trata de incorporar la dramatización a las actividades de clase, preferiblemente en pequeños grupos en los que los alumnos puedan participar activamente, porque es un enfoque diferente que resulta creativo y motivador, y ayuda a los niños a alcanzar su máximo potencial en lo que se refiere a la expresión oral.

Aunque la sociabilidad es un rasgo universal que trasciende la edad, la cultura y la estratificación socioeconómica, es esencial que las clases de idiomas den prioridad a la comunicación entre alumnos para facilitar el intercambio de ideas a través de actividades desenfadadas y modeladas de forma realista. Aunque los niños atraviesan una etapa de maduración en la que se forman plenamente en todos los sentidos, se ha observado que se enfrentan a una serie de retos, tanto internos como externos, que dificultan su capacidad para comunicarse eficazmente. Por lo que pude ver, los niños tenían dificultades porque no estaban interesados en practicar sus habilidades comunicativas, no empleaban tácticas para corregir su pronunciación (sobre todo en el caso de las palabras con sílabas trabadas) y su entonación era desordenada (discurso). Además, los jóvenes pronuncian mal ciertas palabras, lo que les dificulta la comprensión y la comunicación con los demás (fenómenos acústicos - habla). Desde el punto de vista fonético, como requisito previo para aprender a leer y



escribir, el estudio perceptivo de los sonidos de una lengua está estrechamente relacionado con la capacidad de oír (escuchar) y producir (decir), los dos componentes más importantes (sonido - esencia) de la oralidad.

## 1.2. Formulación del Problema

### 1.2.1. Problema general

- ¿De qué manera la dramatización mejora la expresión oral en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera influye la dramatización para mejorar la dicción verbal en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?
- ¿De qué manera influye la dramatización para mejorar la fluidez verbal en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?
- ¿De qué manera influye la dramatización para mejorar la coherencia verbal en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?
- ¿De qué manera influye la dramatización para mejorar el vocabulario en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?



### 1.3. Justificación

**Justificación práctica:** La investigación está justificada porque nuestra comprensión de los factores que dificultan el desarrollo de la expresión oral de los niños es limitada, y existe una falta de consenso sobre la mejor manera de enseñar y fomentar el desarrollo de los periodos motores de los niños y una articulación adecuada. Mediante la aplicación de estrategias de dramatización, podemos mejorar enormemente la expresión oral de los niños en términos de dicción, coherencia, fluidez y vocabulario.

**Justificación teórica:** Es necesario que los educadores principiantes de Juliaca tomen conciencia de la importancia de las actividades de dramatización como herramienta para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes, ya que estos proyectos ayudan a identificar las áreas en las que los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 323 del Barrio Santa Cruz presentan graves carencias, para luego brindarles las herramientas necesarias para superar estas limitaciones y convivir en paz unos con otros.

**Justificación metodológica:** Dado que en la actualidad hay muy pocas instituciones educativas que creen programas y talleres para alumnos de distintos niveles, sobre todo en la escuela primaria, esta investigación es relevante e importante. Allanará el camino para una metodología en la que los niños aprendan a vivir en armonía unos con otros mediante la práctica de una mejor expresión oral. En definitiva, este estudio ayudo a los niños en su desarrollo del habla, lo que significa una mejor comunicación y un entendimiento más profundo en el aula.



## 1.4. Objetivos de la Investigación

### 1.4.1. Objetivo General

- Determinar la influencia de la dramatización para la mejora de la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023

### 1.4.2. Objetivos Específicos

- Establecer la influencia de la dramatización para mejorar la dicción verbal en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023
- Precisar la influencia de la dramatización para mejorar la fluidez verbal en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023
- Determinar la influencia de la dramatización para mejorar la coherencia en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023
- Establecer a influencia de la dramatización para mejorar la expresión oral de vocabulario en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.



## CAPÍTULO II

### EL MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.2.1. A nivel Internacional

Zambrano (2019) El objetivo general era determinar los procesos a través de los cuales los educadores facilitan la dramatización intra y extraescolar de los estudiantes como medio de adquisición de conocimientos. A partir de los resultados de las entrevistas realizadas a los educadores y de una guía de observación administrada a varios alumnos de la institución, proponemos un seminario-taller para educar a los educadores sobre la prevalencia de la dramatización en el aula y cómo ayudar a sus alumnos a superarla mediante un mejor desarrollo cognitivo durante la instrucción.

Cedillo (2019) investigó la eficacia de los títeres como técnica pedagógica para fomentar el desarrollo del lenguaje y la expresividad en niños de preescolar durante el año académico 2018-2019. Tenga lugar en Cuenca, Ecuador, en el campus principal de la Universidad Politécnica Salesiana. El objetivo general de este estudio fue identificar formas efectivas de emplear títeres en el aula para que E.G.B.DR. Alfredo Pérez Guerrero de 5º y 6º curso se beneficiasen de mayores oportunidades para el desarrollo expresivo del habla y el lenguaje. Los



resultados demostraron que los títeres pueden ser una herramienta poderosa en la lucha contra el miedo de los niños a hablar en público y para fomentar su desarrollo del lenguaje y la expresividad en el ámbito oral. Un total de cuarenta jóvenes formaron parte de la muestra del estudio, que contó con un enfoque experimental y cualitativo, así como con un instrumento de encuesta, observación directa y metodología. Los resultados muestran que las escuelas con programas de teatro tienen niños más comprometidos, que son más propensos a pensar de forma creativa y expresiva para su grupo de edad.

Ñamiña (2019) Durante el año lectivo 2015-2016, los investigadores se propusieron conocer la incidencia de la dramatización en el desarrollo de habilidades de expresión oral en estudiantes de primer año de la unidad educativa Huanca Pallaguchi de la parroquia Achupallas, cantón Alausí, provincia de Chimborazo. En este estudio se utilizaron métodos como la investigación descriptiva correlacional, enfoques cuantitativos y el método científico. La técnica de estudio es la clasificación observacional de tarjetas, y los alumnos del primer grado de la escuela «Huanca Pallaguchi» son tanto la población como la muestra. Los resultados demostraron que el uso de la dramatización ayudó a los alumnos a desarrollar sus habilidades de expresión vocal. La expresión vocal, la postura, el gesto, la mirada y la dicción mejoraron considerablemente con el proceso de dramatización. Las actividades de recreación de géneros literarios fueron algunas de las manifestaciones vocales de los alumnos.

Sinchiguano (2019) Este estudio se propuso descubrir ejercicios de dramatización que puedan transformar el aula en una forma de arte interactivo donde alumnos y profesores puedan expresar su creatividad. Niños y niñas, así



como instructores y el director de la película, constituyeron la población del estudio. La investigación, concebida como un estudio cualitativo, se llevó a cabo en la escuela de enseñanza básica «República de Brasil. La observación, la encuesta y la entrevista fueron las tres técnicas principales de investigación de campo, cada una acompañada de su propio conjunto de herramientas: una lista de comprobación, un cuestionario y una guía de entrevista. Como fuentes complementarias se utilizaron estudios bibliográficos y documentales. La profundidad prevista de los resultados del estudio era descriptiva. Los objetivos del estudio eran identificar métodos exitosos de educación basada en la dramatización y diseñar una estrategia para apoyar a los profesores en su trabajo.

Namiña (2020) El propósito de esta investigación fue examinar el impacto de la dramatización en el desarrollo de la expresión oral de los niños de preescolar en el aula «huanca pallaguchi» durante el año lectivo 2017-2018 en la parroquia achupallas, cantón alausí, provincia de chimborazo. Para fundamentar la creación del estudio se utilizó la problemática presente dentro de la institución para este fin. Además, se analizó la literatura que respalda teóricamente nuestras afirmaciones. En este trabajo se utilizó una técnica bibliográfica descriptiva, correlacional, de campo, analítica y documental, más que procedimientos experimentales. El nivel de investigación fue exploratorio y el tamaño de la muestra fue de 25 niños en edad preescolar. Los investigadores utilizaron la observación directa para rellenar un formulario de observación basado en las competencias de refuerzo curricular de la educación infantil. Tras analizar y cuantificar los datos, llegaron a las siguientes conclusiones y recomendaciones: existe una necesidad inmediata de incorporar ejercicios de



dramatización activa para mejorar la expresión oral, y los profesores pueden utilizar estos ejercicios dentro y fuera del aula.

### **2.1.2. A Nivel Nacional**

Trujillo (2019) El objetivo general de este estudio fue evaluar la efectividad de los Talleres de Dramatización con Títeres en la mejora de las habilidades de expresión oral de los niños de tres años de edad de la I.E. N°1541 de la zona de Nuevo Chimbote en el año 2016. Este estudio utilizó un diseño de investigación pre-experimental con pre- y post-pruebas en una sola aula; fue de carácter cuantitativo y tuvo como objetivo explicar algo. Mediante una lista de cotejo y técnicas observacionales, se pudo trabajar con un grupo muestra de 25 niños de 3 años (15 varones y 10 niñas). Para evaluar la hipótesis del estudio, se utilizó la prueba estadística de Wilcoxon. Se clasificaron los resultados en «principiante» (C), «elaboración» o «rendimiento esperado» (A). Con el 36% de los niños en el nivel C en la preprueba, probamos con 15 sesiones de aprendizaje para ver si los talleres de dramatización con marionetas ayudaban a la expresividad del habla de los niños de 3 años. Se administró una prueba posterior, y los resultados mostraron que el 84% de los alumnos había alcanzado un resultado de aprendizaje de A. Estos datos apoyan el concepto del estudio.

De la Cruz (2019) Evaluar el impacto de la dramatización con títeres en la expresividad vocal en niños de 5 años de la Institución Educativa Huamachuco en el año 2017. En este estudio se utilizó un diseño cuasi experimental con una población de 30 estudiantes de la I.E. Huamachuco y como metodología un instrumento de administración de pruebas y una guía de observación. Se encontró que en el grupo experimental para la dimensión pronunciación, el



66,7% de los estudiantes se encontraba en el nivel inicial antes de la prueba y ningún estudiante se encontraba en este nivel después de la prueba; asimismo, el 86,7% de los estudiantes se encontraba en el nivel de logro después de la prueba y ningún estudiante se encontraba en este nivel antes. Por el contrario, en el grupo de control, el 73,3% se encontraba en el nivel inicial antes de la prueba, mientras que sólo el 43,3% alcanzó este nivel después de la prueba. 2. Grado de coherencia del grupo experimental en la dimensión E1 80% de los alumnos se situó en el rango de logro en la posprueba, mientras que ninguno de ellos lo hizo en la preprueba. Del mismo modo, en las pruebas previa y posterior, el 60% del grupo de control mantuvo el mismo nivel de rendimiento. 3. A diferencia del grupo de control, que obtuvo un 93,3% en la prueba previa, el grupo experimental alcanzó el 100% en la prueba posterior. Puede deducirse que la expresividad oral del equipo experimental ha mejorado significativamente.

Pillaca & Ureta (2018) El objetivo de este estudio era averiguar cómo ayudar a los niños a mejorar sus habilidades para hablar en público haciéndoles representar cuentos tradicionales de la sierra de Ayacucho. Los cuentos se centran en conversaciones y acciones improvisadas entre personajes motivados. Utilizando un muestreo no probabilístico, pudimos determinar que 23 de 42 niños constituían la población. Dos grupos, el experimental y el de control, recibieron un pretest y un postest como parte del diseño cuasi-experimental del estudio. En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje durante el uso de la dramatización de cuentos populares se incluyeron diversas tácticas motivadoras para la presentación de los cuentos populares y el posterior uso de la técnica de dramatización. Tras la investigación y el análisis de los resultados, tanto a nivel



propositivo como estadístico, se demostró que la estrategia conducía a una expresión oral eficaz (87%) y regular (13% de mejora) en 11 niños de 4 años (dicción, fluidez, coherencia y vocabulario). Esto se ve respaldado por los resultados posteriores a la prueba mediante la lista de control, en la que la mayoría de los indicadores propuestos obtuvieron puntuaciones entre 4 y 5. Y lo que es aún más importante a efectos conversacionales, se consiguió mejorar la fluidez corporal (es decir, la mímica y los gestos). La dramatización de las historias y la expresividad oral son términos importantes.

García (2018) Implementación del taller de dramatización «mis cuentos favoritos» en el año 2016 en la Institución Educativa N° 1685 Villa Magisterial - Nuevo Chimbote con la finalidad de potenciar la expresión oral en niños pequeños de cuatro años de edad. De carácter experimental, con un diseño cuasiexperimental que incluyó pre y pospruebas, este estudio empleó principalmente la observación directa e indirecta a través del diálogo para identificar los rasgos más sobresalientes que atestiguan la competencia de los niños en la expresión oral. Dos clases de niños de 4 años sirvieron de base para la muestra del estudio, con 42 alumnos repartidos a partes iguales entre los grupos de control y experimental. La aplicación del taller de dramatización «Mis cuentos favoritos» aumenta considerablemente la expresión oral de los niños, lo que constituye un resultado notable del estudio.

Valcarcel y Turpo (2018) Nuestro objetivo fue evaluar la eficacia del uso de títeres como método para potenciar la expresividad verbal en niños de cinco años. Andrés Olaya Balandra, Arequipa - 2018. Cuarenta estudiantes de los planes de clase mencionados sirvieron como población y muestra, y la estrategia



de investigación incluyó un diseño experimental de nivel aplicado, una estrategia de investigación cuasi experimental, un enfoque observacional y un instrumento de lista de cotejo. los resultados que se determinaron fueron: En primer lugar, la prueba de hipótesis ha demostrado que el uso de títeres como estrategia ha mejorado la expresividad vocal en niños de cinco años. En segundo lugar, antes de utilizar los títeres como método, medimos los niveles de expresividad vocal. Los resultados mostraron que el 40% del grupo de control actuaba a un nivel deficiente, el 55% a un nivel normal y el 5% a un nivel excelente. Se descubrió que el 25% del grupo experimental se encontraba en el nivel bajo, mientras que el 75% estaba en el nivel regular. III. Se desarrollaron y aplicaron diez sesiones. Utilización de marionetas como medio para potenciar la expresividad verbal en niños de cinco años.

### **2.1.3. Antecedentes Locales**

Carcahusto & Quispe (2019) «Influencia de la dramatización de cuentos infantiles para mejorar la expresión oral de los niños de 5 años de la IEI. Llavini de la ciudad de Puno en el año 2015» es el título del esfuerzo de estudio. En la investigación se utiliza un enfoque pre-experimental. En el estudio se utiliza la metodología experimental. Este estudio se considera experimental ya que manipula una variable independiente; sin embargo, su diseño es pre-experimental ya que solo involucra a un conjunto de participantes. Todos los niños forman el grupo de investigación. Los alumnos de la clase de 5 años «UNICA» constituyen la muestra de estudio de 27 personas. El hallazgo general de este estudio es que los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Inicial Llavini de Puno se benefician enormemente de los talleres de



dramatización de cuentos infantiles en lo que se refiere a sus habilidades de expresión oral. La dramatización de cuentos infantiles, el habla expresiva, la fonética, la semántica y la sintaxis son conceptos importantes.

Pilco (2019) Objetivo general: determinar si la sesión de dramatización consiguió mejorar la expresividad vocal de los niños. En la investigación se utiliza un enfoque preexperimental. Debido a la manipulación de la variable independiente y al uso de un diseño preexperimental con un único grupo, este estudio se ajusta a la descripción experimental. Catorce niños de cuatro años formaron la población del estudio. Para recoger los datos se utilizó una guía de observación. Durante el pre-test, los niños mostraron signos de timidez y tartamudez al expresarse oralmente; sin embargo, tras completar el post-test, alcanzaron un nivel de logro en las dimensiones mencionadas, con resultados del 88% en elocución, 92% en pronunciación y 83% en fluidez verbal. A partir de estos resultados, se puede inferir que el taller de dramatización mejora con éxito la expresividad oral, ya que se observó una notable mejora en las siguientes áreas: Para apoyar el desarrollo de la expresión vocal de los niños, son esenciales los talleres de dramatización que utilizan diversos enfoques y tácticas. Dramatización y expresión oral son términos importantes.

Cruz (2019) El objetivo fue conocer si el taller de títeres tuvo algún efecto en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial 1136 en cuanto a la mejora de sus habilidades comunicativas a través de la mejora de la expresión oral. En 2019, los investigadores utilizaron un enfoque cuantitativo y de nivel explicativo, pre-experimental, para estudiar el distrito de Cabana en la provincia de San Román de la región Puno. Quince niños conformaron la muestra. Una lista de cotejo y un cuestionario de expresión oral sirvieron como instrumentos



para el enfoque observacional, y para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa estadístico Excel 2016. Los resultados mostraron que 13 niños, es decir el 80% del total, alcanzaron el nivel de desempeño previsto en el posttest, mientras que 2 niños, es decir el 20% del total, se ubicaron en el nivel de proceso. En conclusión, la expresividad verbal de los niños, las habilidades conversacionales, el lenguaje corporal mientras juegan con los títeres y el crecimiento general del vocabulario se ven afectados positivamente por el taller de títeres.

Ramos (2020) El objetivo principal era averiguar hasta qué punto el taller de dramatización servía para mejorar la expresividad verbal de los niños. En la investigación se utiliza un enfoque preexperimental. Dado que el diseño del estudio es preexperimental y que se controla la variable independiente, el tipo de investigación puede describirse como experimental. Ciento veinticuatro niños y niñas de 4 años constituyen la población de estudio. Para recoger los datos se utilizó una guía de observación. Para apoyar el desarrollo de la expresión vocal de los niños, son esenciales los talleres de dramatización que utilizan diversos enfoques y tácticas.

## **2.2. Marco teórico**

### **2.2.1. La Dramatización**

#### **2.2.1.1. Definición**

La palabra griega drama, que significa acción, es ancestro etimológico de la palabra ática pratein, que significa actuar (Pavis, 2000, p.86), que Herrera (2018) cita como origen de la palabra dramatización. Según Rodríguez (2018), que cita a Ostos (2009), Drama, del griego drama (Drao=hacer), comprende el sentido raíz de acción y es, por tanto, el origen etimológico de dramatización. Lo



que llamamos «drama» es en realidad un grupo de personas actuando en un determinado escenario.

El término «dramatización» se refiere a la práctica de representar hechos y circunstancias de la vida real utilizando palabras y conversaciones para transmitir ideas y percepciones sobre el mundo que nos rodea, ya sea en una obra literaria o en la vida real. La dramatización es una poderosa herramienta para la educación porque permite a los alumnos participar activamente en su propio aprendizaje expresando y compartiendo sus pensamientos, lo que a su vez hace que el material sea más atractivo y aplicable.

La dramatización en el aula tiene varios efectos positivos, como ayudar a los alumnos a mejorar su expresión física, vocal y su presencia escénica ante el público. Sin embargo, para que este método sea eficaz, hay que tener en cuenta los siguientes aspectos: Instrucción creativa, expresión física, lengua y literatura, inspiración e impulso. Estos aspectos deben analizarse más a fondo para comprender las ventajas de la dramatización como método pedagógico novedoso.

Según Calderón (1990), citado por Herrera (2018), la dramatización consiste en representar un problema o situación a través de las acciones de dos o más personas que representan una breve «Escena» de las relaciones humanas en un escenario hipotético, basándose en las suposiciones de los actores sobre cómo se habría desarrollado la escena en la vida real. (p.12)

### **2.2.1.2. Dramatización y su importancia**

Para Courthey, R. (1968) citado por López (2017), De manera ecléctica, el teatro educativo se nutre de muchos campos para formar un cuerpo cohesivo de conocimientos que arroja luz sobre la experiencia de la realidad. Descifrar los



significados y símbolos ocultos en el juego de socialización comunicativa del niño, ya que actuar es intrínsecamente una actividad social que requiere la participación de los demás. En resumen, la dramatización nos proporciona una idea y un enfoque educativos novedosos que podemos utilizar en nuestras aulas. se trata de un método que, cuando se combina con otros, permite el crecimiento y el aprendizaje de ciertas habilidades lingüísticas, en particular orales; cuando se utiliza adecuadamente, puede proporcionar varias ventajas para la mejora, la comprensión y la fluidez del lenguaje.

### **2.2.1.3. Características:**

He aquí las características clave de la dramatización: El movimiento expresivo: Este aspecto de la dramatización implica la utilización de diversas danzas y ritmos. La respiración, el conocimiento y la relajación de los niños durante la dramatización constituyen la base de su lenguaje corporal. La capacidad de percibir su entorno -su sentido del tacto, el olfato, el gusto y el oído- es crucial para que los jugadores construyan sus propias experiencias únicas en el juego y en las representaciones físicas de sus ideas. (Zambrano,2015),

### **2.2.1.4. Elementos de la dramatización**

Morillo y García (2012), citado por Acuña,(2019), nos dice que los elementos son:

Una forma de transmitir el mensaje es a través de los personajes. Por muy divertidos o tristes que sean, los personajes deben ser creíbles y estar basados en la realidad. Deben mantener sus rasgos bio-psico-sociales declarados a lo largo de la dramatización, con cualquier cambio necesario por justificación lógica.

El tema es la representación central del mensaje.



Lo que entendemos por «situación» es dónde se encuentran los personajes en relación con el tiempo, el espacio, el estilo de vida, el contexto, etc.

El lenguaje hablado que utilizan los personajes para interactuar entre sí es la conversación.

e) Lo que sigue es la historia de estas personas contada a través de la dramatización, lo que se denomina la acción o trama.

### **2.2.1.5. Dimensiones de la dramatización**

He aquí algunas características del taller de dramatización: Según Huamanchumo (2019), que cita a Gardner (2001) como ejemplo de creatividad humana, la capacidad de pensar soluciones novedosas a los problemas y crear bienes originales es un rasgo distintivo del individuo creativo.

Según Lubart (1997), todo el mundo tiene un gran potencial creativo, que es la capacidad de pensar en ideas novedosas y útiles en respuesta a los problemas. «Locución del cuerpo» se define como “el encuentro del lenguaje propio haciendo uso del conocimiento y la profundización del uso de la corporeidad” (Stokoe P. L., 1994, referenciado por Huamanchumo, 2019). Según Schinca Quereilhac (2000), si bien el cuerpo se comunica naturalmente con los demás, puede volverse aún más hábil para hacerlo mediante la inclusión de herramientas que fomenten una expresión más matizada, la originalidad y la belleza.

En 2009, Llamazares Distribuir información, emociones y sensaciones al tiempo que se incrementa la sensibilidad artística es el objetivo de la dramatización.

La personificación dramática, según García Trevijano (1996) al que hace referencia Huamanchumo (2019), es la actividad de la figura que evoluciona a



través del lenguaje dramático. Al igual que otras formas de expresión artística, pasa por fases de percepción, exploración, acción y reflexión.

El arte de la palabra El taller de dramatización, según Legendre J. (1993), citado por Huamanchumo (2019), es una herramienta crucial para ayudar a los alumnos a demostrar competencia a la hora de expresarse mediante la representación de sus pensamientos, sentimientos y experiencias; también les ayuda a desarrollar habilidades de expresión oral más sólidas que complementan el lenguaje gestual, lo que allana el camino para una comunicación eficaz desde la primera infancia.

## **2.2.2. La expresión oral**

### **2.2.2.1. Definición**

¿Qué significa «expresión oral»? El lenguaje oral hace referencia a la comunicación que el ser humano realiza a lo largo de su vida para transmitir y recibir mensajes, tal y como afirma Sánchez (2005) citado por Quiñones (2019). Cuando hablamos con claridad y fluidez, somos capaces de transmitir nuestros pensamientos y sentimientos sin trabas, gracias a los múltiples métodos que conforman el campo de la expresión oral.

Una correcta expresión verbal es fundamental porque es una interacción habitual con nuestro entorno que nos permite conectar con el envío y la recepción de mensajes.

Meléndez (2019) cita el Currículo Nacional (2016). Debido a que es producto tanto del desarrollo biológico y psicológico como del aprendizaje cultural asociado al entorno de vida de cada niño, la adquisición del lenguaje hablado por parte del niño se inicia de manera espontánea y persiste durante toda la



infancia. (47 páginas).

En consecuencia, el Currículo Nacional para el Tercer Ciclo hace especial hincapié en el perfeccionamiento de las capacidades comunicativas a través de la discusión, el diálogo y la narración, basándose en escenarios de comunicación de la vida real. El objetivo es que los niños utilicen su lengua materna para comunicarse de forma clara y espontánea sobre lo que necesitan, lo que les interesa, cómo se sienten y lo que han experimentado.

### **2.2.2.2. Dimensiones de la expresión oral**

Martinet, (2005) citado por Pilco, (2017), nos indica que:

#### **Dicción**

La dicción se refiere a la forma en que se emplean las palabras para construir frases, ya sea de forma escrita u oral. Cuando estas palabras se emplean correctamente y con precisión dentro de su propio idioma, independientemente del significado que pretenda darles el hablante, decimos que tienen una dicción fuerte.

La raíz latina dictio (-nem) significa «manera de hablar» y es el origen del término inglés diction. La dicción de una persona es su estilo de expresarse. La forma en que las personas utilizan las palabras y, por extensión, las unen para construir frases, está relacionada con este concepto.

Es posible clasificar las distintas construcciones en función de su corrección lingüística. Se utiliza una buena dicción cuando la estructura es correcta. Lo contrario conduce a una elección inadecuada de las palabras. Por otro lado, la pronunciación también está asociada a la dicción. Se considera que un individuo tiene una dicción fuerte cuando pronuncia los términos correctamente, utiliza el acento adecuado y hace las pausas apropiadas dentro de cada frase. La dicción



es limpia y clara porque es más fácil comprender a alguien que habla de esta manera.

## **Fluidez Verbal**

En 2019, Meléndez La velocidad del habla es una medida típica de la fluidez verbal. Una persona capaz de hablar y entender el inglés con normalidad puede rondar las 90 palabras por minuto. Los trastornos del lenguaje pueden comprenderse y diagnosticarse mejor gracias a la investigación sobre la fluidez verbal. En esta prueba se pide al participante que repita una serie de frases conocidas, como los nombres de diez animales diferentes. Esta prueba es más exigente y requiere más tiempo de lo habitual para determinadas alteraciones del lenguaje, incluso cuando no están presentes otras alteraciones de funciones superiores como la memoria y la comprensión. La fluidez verbal anormal puede deberse a problemas de articulación, falta de vocabulario, hablar demasiado rápido, enfermedades neurológicas, disfasia o afasia.

El lenguaje es el medio a través del cual los conceptos formados por asociaciones y relaciones de palabras pueden expresarse con rapidez y claridad de manera que los demás puedan captarlos y utilizarlos. La fluidez en el lenguaje hablado es esencial para una comunicación eficaz.

La cultura tiene un impacto directo en la fluidez verbal, ya que es algo que se puede aprender. La participación en actividades culturales, como leer, ver la televisión, navegar por Internet y asistir a reuniones sociales, ayuda a la persona a adquirir este talento. Esta habilidad es esencial en todo tipo de oratoria, incluidas presentaciones, entrevistas y despachos. Según Mehrabian (2002), al que hace referencia Calderón (2019), un método para comprender el talento de la fluidez verbal es fijarse en las definiciones de los términos.



Por lo tanto, se recomienda cultivar habilidades de discusión, debate, narración de historias, informes orales y otros tipos de comunicación oral para defender la enseñanza de la comunicación oral tanto en entornos formales como informales.

### **Coherencia verbal**

La coherencia textual es la cualidad que permite al lector asimilar el material en su conjunto y comprenderlo con claridad y precisión. La coherencia de un mensaje se basa en la comprensión compartida por el emisor y el receptor del mundo que les rodea, así como en la selección y estructura de la información.

### **Palabras en inglés**

Urquiza (2017) afirma que... El joven adquiere el vocabulario que necesita. Mientras amplía su vocabulario, lo hace aprendiendo las palabras que más necesita, pero también se conforma con el llanto y los gestos cuando no encuentra las palabras para expresarse. El término «vocabulario», derivado de la palabra latina «vocabŭlum», se refiere a la familiaridad de una persona o entidad con una determinada lengua o idioma.

Este tipo de palabras son de conocimiento común entre los hablantes de una misma lengua y pueden encontrarse también en los diccionarios. Una definición del vocabulario de una persona es el conjunto de palabras que esa persona conoce y utiliza. Otra es el conjunto de términos que esa persona suele emplear. A menudo se cree que el intelecto o el grado de educación de una persona es proporcional a la profundidad y amplitud de su vocabulario. Tanto aprender un nuevo idioma como mejorar en el que se conoce actualmente implican ampliar el vocabulario. Un proceso muy intrincado es el aprendizaje de vocabulario, ya sea en la lengua materna o en una segunda lengua o lengua extranjera.

Diferenciar entre vocabulario pasivo y activo debería ser nuestra primera orden



del día. El primero es el léxico del sujeto, que incluye palabras y frases que puede captar o comprender parcialmente pero que no puede utilizar por sí mismo. El segundo es el léxico natural del sujeto, que no sólo comprende sino que también puede utilizar cuando es necesario y de forma autónoma.

El vocabulario de una persona suele considerarse una medida de su bagaje cultural o su grado de educación. Cuanto más variado es el vocabulario de una persona, más inteligente se la considera. Tener un vocabulario amplio puede ayudarte a adaptarte a distintas situaciones sociales y a comunicarte eficazmente con más gente. Ten en cuenta que el lenguaje que utilizas para conversar con un compañero es distinto del que empleas para dirigirte a un desconocido o a un superior en una organización jerárquica.

### **2.2.2.3. Importancia de la Expresión Oral**

Las personas que dominan una lengua se denominan «hablantes» de esa lengua, según Portillo (2005), citado por Meléndez (2019) en su ensayo «Un curso de enseñanza de idiomas.» Nos indica que la producción oral es el talento más crucial. Continúa diciendo que los alumnos necesitan tener seguridad en sí mismos y la capacidad de decir lo que piensan sin preocuparse de ser juzgados. Esto, a su vez, es la base del talento productivo. A través de los deberes, los alumnos pueden adquirir seguridad en sí mismos y practicar la interacción con el profesor y los compañeros. Además, da a los estudiantes la oportunidad de absorber realmente todo el material de clase que tendrán que aplicar y procesar en su propio idioma antes de sentirse a gusto.



## 2.2.2.4. Criterios para la clasificación de las actividades de la expresión oral

Depende de la metodología. - Juegos como el teatro, juegos lingüísticos (como adivinanzas), colaboración, conversaciones dirigidas (para practicar determinadas formas y funciones lingüísticas), etc.

- Depende del tipo de reacción.
- Tareas de repetición mecánica, lluvia de ideas, seguir instrucciones (como recetas), discutir soluciones a problemas, rellenar lagunas de conocimiento, etc. - En función de los recursos disponibles.
- Visuales (como ordenar tiras cómicas), sonidos (como cantar una canción), textos (como terminar un cuento) y objetos (como identificar objetos por el tacto o el olor) son ejemplos de este tipo de cosas. Conversaciones individuales.
- La pronunciación de un discurso basado en un esquema, el habla espontánea (como la descripción de un objeto inanimado), la lectura de un guión, la discusión de temas de actualidad, etc Ñamiña y Romero, (2017).

## 2.3. Marco conceptual

### Dramatización:

La dramatización persigue la creación y representación de acciones. Para la manifestación de estas acciones se sirve de los recursos expresivos fundamentales que son: la expresión lingüística, la expresión corporal, la expresión plástica y la expresión rítmico-musical.

### Expresión:



Una expresión es todo acto comunicativo del ser humano, que a través de algún medio o lenguaje (verbal o no verbal) se hacen manifiestos.

### **Expresión oral:**

La capacidad de transmitir ideas e información verbalmente se conoce como expresión oral. La fluidez comunicativa implica no sólo conocer los entresijos de la sintaxis, el vocabulario y la pronunciación de la lengua meta, sino también su contexto sociocultural y sus aplicaciones prácticas.

### **Dicción**

La dicción se refiere a la forma en que se emplean las palabras para construir frases, ya sea de forma escrita u oral. Sin tener en cuenta el significado pretendido por el emisor, decimos que la dicción es excelente cuando las palabras empleadas son exactas y adecuadas dentro de su propia lengua.

### **Fluidez Verbal**

La velocidad del habla es una medida típica de la fluidez verbal. Para una persona sin discapacidad, una tasa normal de palabras por minuto es de unas 90. Las dificultades lingüísticas pueden comprenderse y diagnosticarse mejor a través de la investigación sobre la fluidez verbal. Algunos ejemplos de citas muy frecuentes que se pedirán al examinando son diez nombres de animales, diez nombres de animales y diez nombres de animales.

### **Coherencia verbal**

La coherencia textual es la cualidad que permite al lector asimilar el material en su conjunto y comprenderlo con claridad y precisión.

### **Vocabulario**

El niño adquiere el vocabulario que necesita. Aprende las palabras que más



necesita a medida que aumenta su vocabulario, pero cuando no encuentra las palabras para expresarse, recurre a los sollozos y a señalar como alternativas.

## 2.4. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.4.1. Hipótesis General

- La dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

### 2.4.2. Hipótesis Específicas

- La dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral de dicción en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.
- La dramatización influye directamente en la mejora de la expresión oral de fluidez en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.
- La dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral de coherencia en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.
- La dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral del vocabulario en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.



### 2.5. Variables e Indicadores

#### 2.5.1. Variable independiente:

Dramatización

#### 2.5.2. Variable dependiente:

Expresión oral

#### 2.5.3. Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables

| VARIABLES                                      | DIMENSIONES          | INDICADORES   | ESCALA DE VALORACIÓN  |
|--|----------------------|---|---|
| <b>Variable independiente</b><br>Dramatización | • Creatividad        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Piensa sobre los sucesos que pueden ocurrir.</li> <li>• Organiza sus ideas para expresar su creatividad.</li> <li>• Recrea sus ideas a través de la expresión oral.</li> <li>• Es creativo en su imaginación.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si</li> <li>• No</li> <li>• A veces</li> </ul> |
|  | • Expresión corporal | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actúa espontáneamente en el momento de la dramatización.</li> <li>• Imita las acciones de los personajes.</li> <li>• Se emociona en los sucesos que se brindan en el momento.</li> </ul>                                 |   |
|  | • Representación     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Representa al personaje con naturalidad.</li> <li>• Caracteriza al personaje con mucha soltura.</li> <li>• Realiza movimientos naturales propios de la representación del personaje.</li> </ul>                          |   |
|  | • Comunicación       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa un vocabulario adecuado.</li> <li>• Habla fluidamente al momento de expresar lo que siente.</li> </ul>   |   |



|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Habla claro.</li> <li>• Habla con coherencia. según los momentos en que suscita la actividad.</li> </ul>   |  |
| <b>Variable dependiente</b><br>Expresión oral | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dicción</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las vocales se pronuncian con claridad.</li> <li>• Articula las consonantes con claridad.</li> <li>• Dice correctamente la vocal «a» cuando una palabra empieza por ella.</li> <li>• Se pronuncia con claridad la frase de bienvenida.</li> <li>• Pronuncia correctamente las frases del cuento.</li> <li>• Pronuncia correctamente el tono de su personaje favorito.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bueno</li> <li>• Regular</li> <li>• Deficiente</li> </ul> |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fluidez verbal</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra su trabajo con un aire de espontaneidad natural.</li> <li>• Recita poesía y música.</li> <li>• Describe a los personajes de la historia, tanto positiva como negativamente, en el acto.</li> <li>• Repite con fluidez y elegancia patrones de palabras y rimas.</li> </ul>   |  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coherencia verbal</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantiene la coherencia entre los acontecimientos de la historia y los pensamientos del narrador.</li> <li>• Al formular una pregunta, utiliza los términos adecuados.</li> </ul>   |  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vocabulario</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De la «a» a la «m», el niño aprende palabras nuevas.</li> <li>• Utiliza palabras y frases nuevas al hablar.</li> <li>• Sitúa los términos nuevos en su contexto.</li> <li>• Identifica sílabas textuales.</li> <li>• Utiliza diversos términos en el discurso.</li> </ul>  |  |



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Método de la investigación

Según, Hernández, Fernández, y Baptista (2006) Obsérvese que la investigación descriptiva incluye la descripción de los datos en su forma bruta, revelando el estado de la cuestión a lo largo del periodo de estudio mediante el análisis, la interpretación, la impresión y la evaluación de los resultados previstos.

#### 3.2. Tipo de investigación:

El tipo de investigación es aplicada, la investigación es de tipo aplicada porque se utiliza el conocimiento ya existente para ser aplicado a una realidad específica. Yarlequé y otros (2007)

#### 3.3. Nivel de Investigación

Una investigación explicativa es aquella que busca el "qué" del objeto de estudio, más que el "por qué". Como su nombre lo indica, busca describir y explicar lo que se investiga, pero no dar las razones por las cuales eso tiene lugar. Para Mario Tamayo y Tamayo (1994) afirma que la investigación consiste en documentar, examinar y deducir la verdadera composición o los mecanismos de los acontecimientos.



Ya se trate de individuos, comunidades u organizaciones, el objetivo de la investigación descriptiva es identificar y definir las características clave. Evalúan el acontecimiento o fenómeno objeto de estudio midiendo y analizando sus múltiples dimensiones.

### 3.4. Diseño de investigación.

En la presente investigación se aplicará el diseño cuasi - experimental de dos grupos no equivalentes con pre test y post test, cuyo esquema es el siguiente:

#### **DISEÑO:**

General:

GE: O1 ----- X ----- O2

GC: O3 ----- O4

GE = Grupo de estudio experimental

GC = Grupo control.

X = Aplicación de la dramatización.

O1 = Pre test experimental

O2 = Post test experimental

O3 = Pre test al grupo control.

O4 = Post test al grupo control.



### 3.5. Población y Muestra

#### 3.5.1. Población

La población está constituida por 94 niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N°323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023

| Salones de Inicial | Cantidad de Niños y niñas |
|--------------------|---------------------------|
| 3 años (única)     | 12                        |
| 4 años (única)     | 15                        |
| 5 años Sección "A" | 9                         |
| 5 años Sección "B" | 8                         |
| Total              | 44                        |

#### 3.5.2. Muestra de Estudio

La muestra está constituida por los 17 niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz de la ciudad de Juliaca.

La muestra fue seleccionada de manera intencional no probabilística, porque se tomó la sección de cinco años establecidas y autorizadas por la dirección de la Institución Educativa.

### 3.6. Técnicas e Instrumentos

#### 3.6.1. Técnica

La técnica de la observación

#### 3.6.2. Los Instrumentos

Ficha de observación

### 3.7. Validez y Confiabilidad del Instrumento

Dos instructores de nivel educativo aportan sus opiniones expertas para completar el instrumento de validación con pruebas relacionadas con el contenido.

Por este motivo, el alcance del estudio dicta la elección de la metodología, y la escala de estimación sirve de instrumento de observación tanto en las pruebas previas como en las posteriores. La expresión oral, variable dependiente, sirvió de base para su elaboración. (Melendez, 2019)

Los valores que constituyen la escala calificación son:

- Si
- No
- A veces

Tabla 2.

#### *Baremo de Expresión Oral*

| PUNTUACIONES  | NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL |
|---------------|-------------------------|
| Menor a 12    | Nivel Deficiente        |
| Entre 13 y 24 | Nivel Regular           |
| Mayor a 25    | Nivel Bueno             |

Fuente: (Melendez, 2019)



### 3.8. Confiabilidad del instrumento para aplicación

Hurtado (2012), señala que la confiabilidad hace referencia al grado en que la aplicación repetida del instrumento (a las mismas unidades de estudio en idénticas condiciones), produce iguales resultados. Implica precisión en la medición. Cuanto mayor es la diferencia entre medidas de las mismas características, realizadas en diferentes momentos, menor es la confiabilidad del instrumento.

En la presente investigación la confiabilidad del instrumento se hará mediante el Alfa de Cronbach que muestra la correlación interna de los ítems. En este sentido Romero (2020), señala que el "Alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida".



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS OBTENIDOS

##### 4.1.1. Resultados del pretest

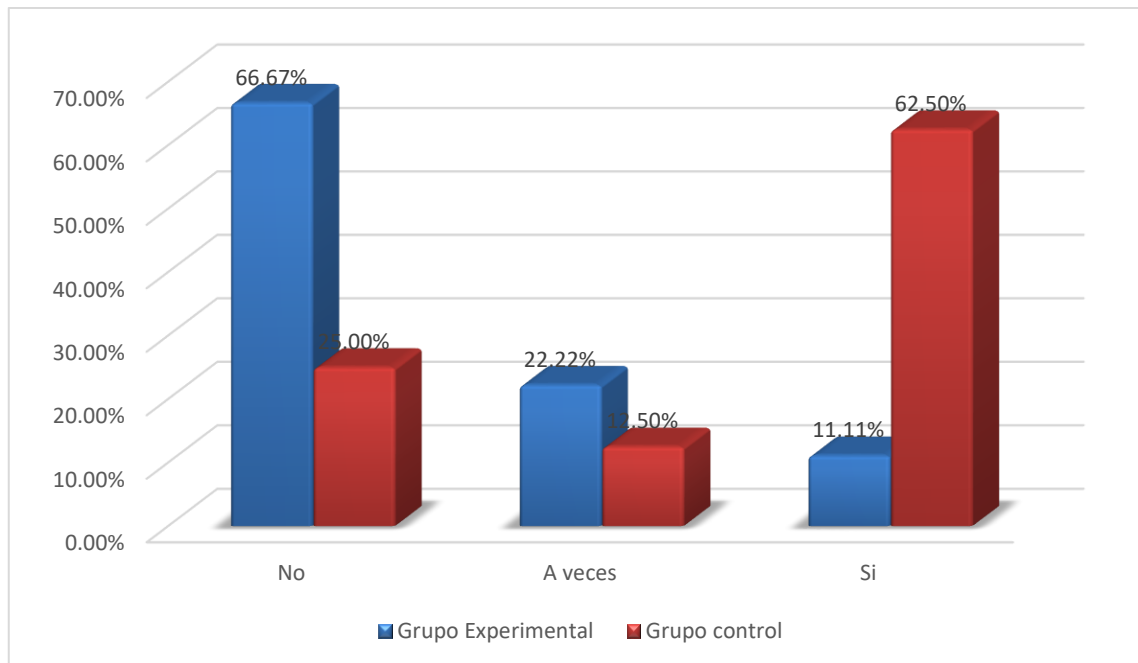
Tabla 1

*Pretest la expresión oral*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 6                  | 66.67%     | 2             | 25.00%     |
| A veces | 2                  | 22.22%     | 1             | 12.50%     |
| Si      | 1                  | 11.11%     | 5             | 62.50%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

Figura 1

*Pretest la expresión oral***INTERPRETACION:****Grupo Experimental:**

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de expresión oral es la siguiente:

**1. Niños que no muestran adecuada expresión oral:**

- **66.67%** del grupo, es decir, **6 de los 9 niños**, no tienen una expresión oral adecuada. Este porcentaje indica que la mayoría de los niños en este grupo presentan dificultades significativas en su capacidad para comunicarse verbalmente. La falta de habilidades en la expresión oral puede reflejar problemas como un vocabulario limitado, dificultades en la pronunciación o inseguridad al hablar, lo que podría obstaculizar su capacidad para interactuar en un entorno social y educativo.

**2. Niños que a veces logran expresarse correctamente:**

- **22.22%**, o **2 niños**, indican que a veces logran expresarse de manera adecuada. Esto indica que estos niños tienen algunas



habilidades de expresión oral, pero no son consistentes. Podrían presentar situaciones en las que logran comunicarse, pero carecen de la confianza o la habilidad necesaria para hacerlo de manera regular.

### 3. Niños que sí muestran adecuada expresión oral:

- Solo **11.11%**, equivalente a **1 niño**, tiene una expresión oral adecuada. Esto representa una minoría del grupo y indica que solo un niño posee habilidades de comunicación verbal que le permiten expresar sus ideas de manera clara y efectiva. Este hallazgo resalta la necesidad de intervención para mejorar la expresión oral en el grupo experimental.

#### **Grupo Control:**

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de expresión oral:

#### 1. Niños que no muestran adecuada expresión oral:

- Solo **25.00%** del grupo control, es decir, **2 niños**, no tienen una expresión oral adecuada. Este porcentaje es significativamente más bajo que el del grupo experimental, lo que indica que la mayoría de los niños en el grupo control tienen habilidades de expresión oral más desarrolladas.

#### 2. Niños que a veces logran expresarse correctamente:

- **12.50%**, o **1 niño**, logran expresarse adecuadamente en ciertas ocasiones. Este porcentaje es también menor que el correspondiente en el grupo experimental, lo que indica que hay un mayor número de niños en el grupo control que tienen la capacidad de comunicarse de manera más efectiva, aunque no de forma constante.

#### 3. Niños que sí muestran adecuada expresión oral:

- Un porcentaje significativo, **62.50%**, equivalente a **5 niños**, muestra una expresión oral adecuada. Este hallazgo indica que más de la mitad de los niños en el grupo control tienen habilidades sólidas para expresarse verbalmente, lo que es esencial para su desarrollo social y académico.



## **Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:**

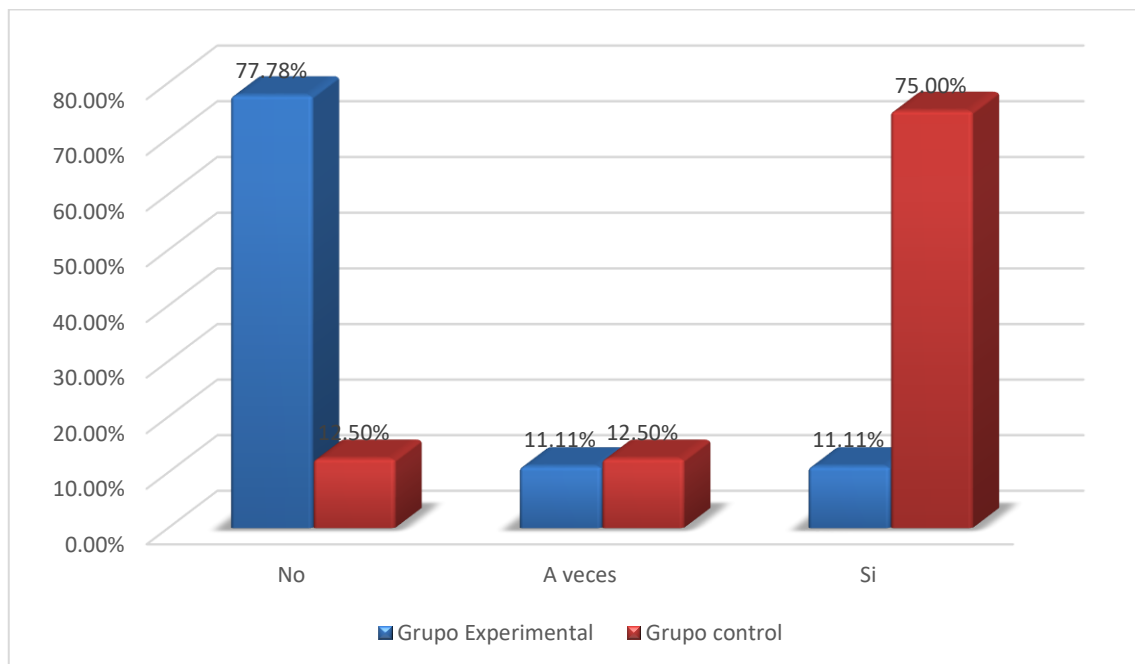
- En el grupo experimental, más de la mitad de los niños (66.67%) presentan dificultades significativas en la expresión oral, mientras que en el grupo control, solo un 25.00% se encuentra en esta categoría. Esta comparación indica que el grupo experimental tiene una mayor necesidad de intervención para mejorar sus habilidades de expresión oral.
- El grupo control muestra un porcentaje mucho mayor (62.50%) de niños que sí tienen una expresión oral adecuada, en comparación con solo el 11.11% en el grupo experimental. Esto resalta una diferencia clara en las habilidades comunicativas entre ambos grupos.
- El hecho de que ambos grupos tengan un pequeño porcentaje de niños que a veces logran expresarse correctamente indica que hay potencial de mejora en ambos grupos, aunque el grupo experimental necesita un enfoque más intensivo.

**Tabla 2**  
*Pretest dicción*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 7                  | 77.78%     | 1             | 12.50%     |
| A veces | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| Si      | 1                  | 11.11%     | 6             | 75.00%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

**Figura 2**  
*Pretest dicción*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de dicción es la siguiente:

#### 1. Niños que no tienen una dicción adecuada:

- **77.78%** del grupo, es decir, **7 de los 9 niños**, no presentan una dicción adecuada. Este porcentaje alto indica que una gran mayoría de los niños en este grupo enfrenta serias dificultades en la pronunciación y claridad al hablar. Esta situación puede ser resultado de problemas en la articulación, falta de práctica o exposición limitada a un lenguaje claro, lo que podría afectar su capacidad para comunicarse efectivamente.

#### 2. Niños que a veces logran una dicción adecuada:

- **11.11%**, o **1 niño**, indica que a veces logra articular correctamente. Esto indica que este niño tiene cierta capacidad para expresarse, pero no de manera consistente. Puede haber momentos en los que logra pronunciar las palabras correctamente, pero su desempeño es variable.

#### 3. Niños que sí tienen una dicción adecuada:

- Solo **11.11%**, equivalente a **1 niño**, muestra una dicción adecuada. Esto significa que solo un niño en el grupo experimental tiene habilidades de pronunciación que le permiten comunicarse de manera efectiva y clara. Esta falta de habilidades de dicción adecuadas en la mayoría de los niños indica una necesidad de intervención.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de dicción:

#### 1. Niños que no tienen una dicción adecuada:

- Solo **12.50%** del grupo control, es decir, **1 niño**, no presenta una dicción adecuada. Este porcentaje es considerablemente más bajo que el del grupo experimental, lo que indica que la mayoría de los niños en el grupo control tienen mejores habilidades de dicción y

pronunciación.

**2. Niños que a veces logran una dicción adecuada:**

- **12.50%**, o **1 niño**, logra articular correctamente en ciertas ocasiones. Esto es equivalente al resultado en el grupo experimental, lo que indica que hay un pequeño número de niños en ambos grupos que enfrentan dificultades en este aspecto.

**3. Niños que sí tienen una dicción adecuada:**

- Un porcentaje significativo, **75.00%**, equivalente a **6 niños**, muestra una dicción adecuada. Este hallazgo indica que la mayoría de los niños en el grupo control tienen la capacidad de comunicarse de manera clara y precisa, lo que es fundamental para su desarrollo académico y social.

**Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:**

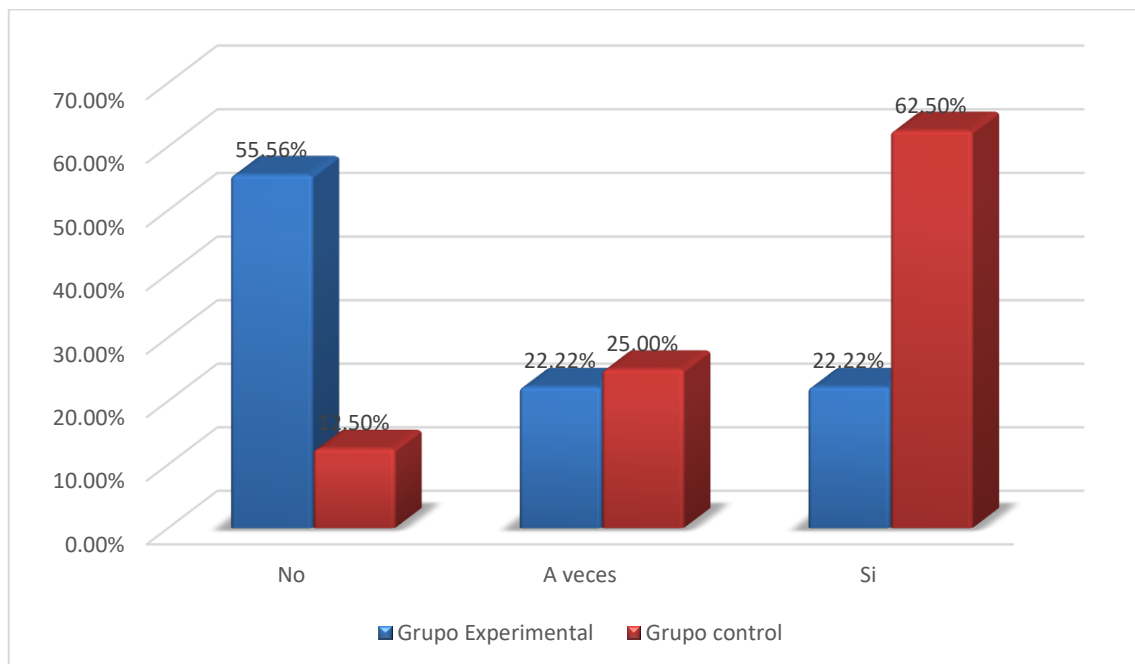
- En el grupo experimental, un alto **77.78%** de los niños no tiene una dicción adecuada, mientras que solo **12.50%** en el grupo control se encuentra en esta categoría. Esta comparación evidencia una clara necesidad de intervención para mejorar la dicción en el grupo experimental.
- El grupo control muestra un porcentaje notablemente más alto (**75.00%**) de niños con dicción adecuada en comparación con solo **11.11%** en el grupo experimental, lo que subraya la eficacia en las habilidades comunicativas de los niños del grupo control.
- Ambos grupos presentan un pequeño porcentaje de niños que a veces logran una dicción adecuada, lo que indica que hay algunos niños en ambos grupos que tienen potencial, pero la necesidad de intervención es más urgente en el grupo experimental.

**Tabla 3**  
*Pretest fluidez verbal*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 5                  | 55.56%     | 1             | 12.50%     |
| A veces | 2                  | 22.22%     | 2             | 25.00%     |
| Si      | 2                  | 22.22%     | 5             | 62.50%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

**Figura 3**  
*Pretest fluidez verbal*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de fluidez verbal es la siguiente:

#### 1. Niños que no tienen fluidez verbal adecuada:

- **55.56%** del grupo, es decir, **5 de los 9 niños**, no presentan una fluidez verbal adecuada. Este porcentaje indica que más de la mitad de los niños en este grupo tienen dificultades para hablar de manera fluida, lo que puede reflejar problemas como pausas excesivas, falta de vocabulario o inseguridad al hablar. Esta situación puede limitar su capacidad para participar en conversaciones y expresar sus ideas de forma efectiva.

#### 2. Niños que a veces logran una fluidez verbal adecuada:

- **22.22%**, o **2 niños**, indican que a veces logran expresar sus pensamientos de manera fluida. Esto indica que estos niños pueden tener cierta capacidad para comunicarse, aunque no de manera consistente. Puede implicar que tienen el potencial de mejorar, pero que actualmente se enfrentan a dificultades que afectan su fluidez.

#### 3. Niños que sí tienen fluidez verbal adecuada:

- También **22.22%**, equivalente a **2 niños**, muestran una fluidez verbal adecuada. Esto representa que una minoría del grupo tiene la habilidad de comunicarse de manera clara y sin interrupciones. Esta capacidad es fundamental para su desarrollo comunicativo y social, ya que les permite interactuar con sus compañeros y adultos de manera más efectiva.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de fluidez verbal:

#### 1. Niños que no tienen fluidez verbal adecuada:

- Solo **12.50%** del grupo control, es decir, **1 niño**, no tiene fluidez verbal adecuada. Este porcentaje es significativamente más bajo que el del grupo experimental, lo que indica que la mayoría de los

niños en este grupo no presenta problemas de fluidez al hablar. Este hallazgo indica que el grupo control tiene mejores habilidades de comunicación verbal en comparación con el grupo experimental.

**2. Niños que a veces logran una fluidez verbal adecuada:**

- **25.00%**, o **2 niños**, logran una fluidez verbal adecuada en ocasiones. Este porcentaje es similar al del grupo experimental y refleja que algunos niños tienen un desempeño intermedio en cuanto a su capacidad para hablar de manera fluida.

**3. Niños que sí tienen fluidez verbal adecuada:**

- Un porcentaje significativo, **62.50%**, equivalente a **5 niños**, muestra una fluidez verbal adecuada. Este porcentaje es notablemente más alto que en el grupo experimental, lo que indica que más de la mitad de los niños en el grupo control tienen habilidades sólidas para expresarse verbalmente sin interrupciones, lo que les permite participar de manera efectiva en actividades de comunicación.

**Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:**

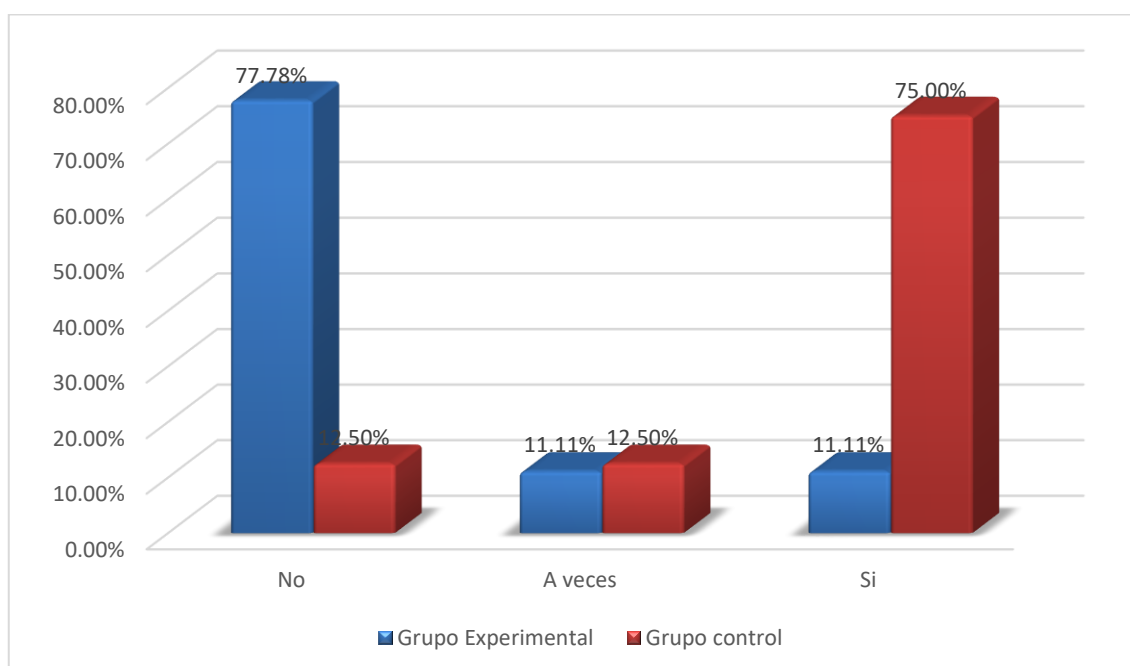
- En el grupo experimental, más de la mitad de los niños (55.56%) presentan dificultades significativas en la fluidez verbal, mientras que en el grupo control, solo un 12.50% está en esta categoría. Esto indica que el grupo experimental tiene un mayor desafío en el desarrollo de la fluidez verbal.
- El grupo control tiene una proporción mucho mayor (62.50%) de niños que sí tienen fluidez verbal adecuada, en comparación con solo el 22.22% en el grupo experimental. Esto indica que la intervención es particularmente necesaria para el grupo experimental, donde la fluidez verbal debe ser desarrollada y mejorada.
- Ambos grupos muestran que un número relativamente pequeño de niños está en la categoría de "A veces", lo que indica que hay algunos niños en ambos grupos que tienen el potencial de hablar con fluidez, aunque esto no se manifiesta de manera consistente.

**Tabla 4**  
*Pretest coherencia*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 7                  | 77.78%     | 1             | 12.50%     |
| A veces | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| Si      | 1                  | 11.11%     | 6             | 75.00%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

**Figura 4**  
*Pretest coherencia*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de coherencia es la siguiente:

#### 1. Niños que no tienen coherencia en su expresión:

- **77.78%** del grupo, es decir, **7 de los 9 niños**, no presentan coherencia en su expresión verbal. Este porcentaje alarmante indica que la mayoría de los niños del grupo experimental tienen dificultades significativas para organizar y estructurar sus ideas al hablar. La falta de coherencia puede manifestarse en una secuencia desordenada de pensamientos, repeticiones innecesarias o dificultad para mantener un hilo conductor en sus relatos, lo cual es crítico para el desarrollo de habilidades comunicativas efectivas.

#### 2. Niños que a veces logran coherencia en su expresión:

- **11.11%**, o **1 niño**, indica que a veces logra ser coherente al expresarse. Esto indica que, aunque este niño tiene la capacidad de articular ideas de manera más clara en algunas ocasiones, aún enfrenta dificultades significativas que limitan su habilidad para hacerlo de manera consistente.

#### 3. Niños que sí tienen coherencia en su expresión:

- Solo **11.11%**, equivalente a **1 niño**, muestra una coherencia adecuada en su expresión verbal. Este hallazgo indica que una pequeña minoría de los niños en el grupo experimental tiene la capacidad de comunicar sus ideas de manera clara y ordenada, lo cual es esencial para su desarrollo académico y social.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de coherencia:

#### 1. Niños que no tienen coherencia en su expresión:

- Solo **12.50%** del grupo control, es decir, **1 niño**, no presenta coherencia en su expresión. Este porcentaje es significativamente más bajo que el del grupo experimental, lo que indica que la

mayoría de los niños en el grupo control tiene una capacidad mucho mejor para organizar sus pensamientos y comunicarlos de manera efectiva.

**2. Niños que a veces logran coherencia en su expresión:**

- **12.50%**, o **1 niño**, logra ser coherente en ocasiones. Esto es equivalente a lo observado en el grupo experimental, sugiriendo que algunos niños en ambos grupos presentan un rendimiento intermedio en cuanto a coherencia.

**3. Niños que sí tienen coherencia en su expresión:**

- Un porcentaje notable, **75.00%**, equivalente a **6 niños**, muestra una coherencia adecuada en su expresión verbal. Este dato indica que la gran mayoría de los niños en el grupo control tiene la habilidad de articular sus ideas de manera clara y lógica, lo que les permite comunicarse de forma efectiva y participar activamente en entornos educativos y sociales.

**Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:**

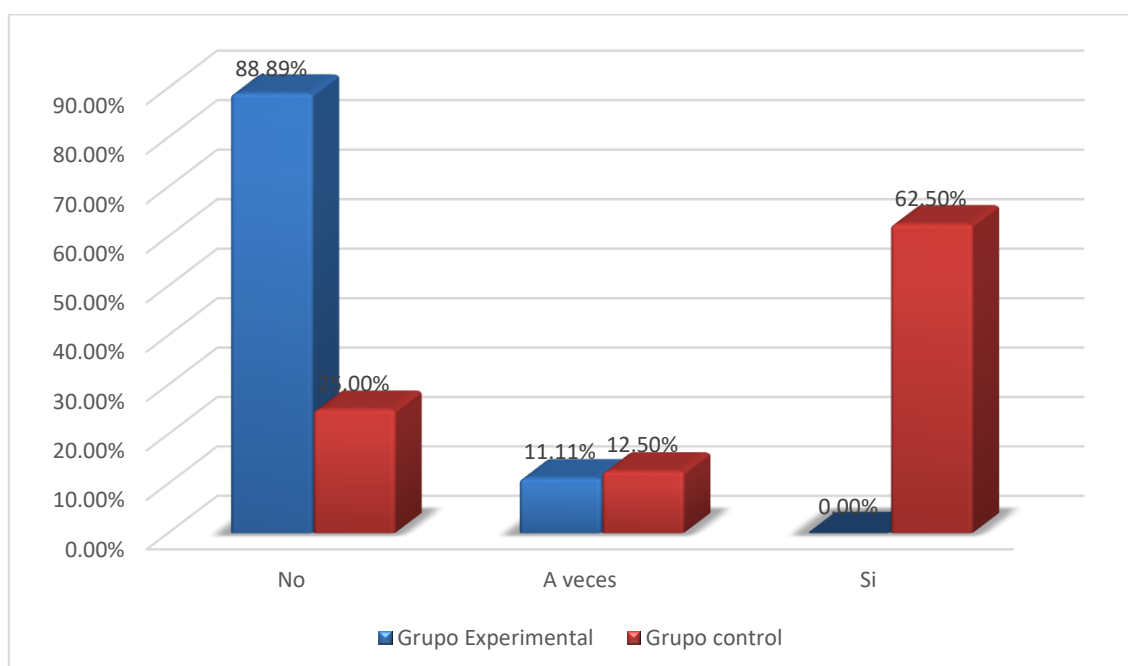
- La diferencia entre los dos grupos es notable: el **77.78%** de los niños del grupo experimental no tiene coherencia en su expresión, mientras que solo el **12.50%** en el grupo control presenta la misma dificultad. Esto indica que el grupo experimental se enfrenta a serias carencias en su capacidad para comunicarse coherentemente.
- En el grupo control, **75.00%** de los niños tienen una expresión coherente, en comparación con solo **11.11%** en el grupo experimental. Esto subraya la efectividad del grupo control en cuanto a sus habilidades comunicativas, lo que indica que estos niños han desarrollado mejores habilidades para organizar y expresar sus pensamientos.
- Ambos grupos tienen una pequeña representación de niños que a veces logran ser coherentes, pero la gran disparidad en los resultados indica tener intervención urgente para mejorar las habilidades de coherencia en el grupo experimental.

**Tabla 5**  
*Pretest vocabulario*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 8                  | 88.89%     | 2             | 25.00%     |
| A veces | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| Si      | 0                  | 0.00%      | 5             | 62.50%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

**Figura 5**  
*Pretest vocabulario*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de vocabulario es la siguiente:

#### 1. Niños que no tienen un vocabulario adecuado:

- **88.89%** del grupo, es decir, **8 de los 9 niños**, no presentan un vocabulario adecuado. Este porcentaje extremadamente alto indica que la mayoría de los niños en el grupo experimental carece de un vocabulario suficiente para comunicarse efectivamente. Esta situación puede estar relacionada con la falta de exposición a un lenguaje rico, escasa práctica en el uso de palabras o una limitada interacción verbal con sus compañeros y adultos, lo que es fundamental para el desarrollo del vocabulario.

#### 2. Niños que a veces logran utilizar un vocabulario adecuado:

- **11.11%**, o **1 niño**, indica que a veces logra usar un vocabulario adecuado. Esto indica que este niño puede tener una capacidad limitada para emplear ciertas palabras o expresiones, pero no de manera consistente. Esto podría implicar que, en algunas ocasiones, puede encontrar las palabras adecuadas para comunicarse, pero carece de la fluidez y el repertorio necesario para hacerlo con regularidad.

#### 3. Niños que sí tienen un vocabulario adecuado:

- No hay niños en este grupo que muestren un vocabulario adecuado, con un **0.00%**. Este hallazgo resalta una falta de competencia en el uso del lenguaje que es preocupante, dado que el vocabulario es fundamental para la expresión de ideas y la comunicación efectiva.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de vocabulario:

#### 1. Niños que no tienen un vocabulario adecuado:

- Solo **25.00%** del grupo control, es decir, **2 niños**, no presentan un vocabulario adecuado. Este porcentaje es considerablemente más

bajo que el del grupo experimental, lo que indica que la mayoría de los niños en el grupo control tiene un vocabulario más desarrollado y adecuado para su edad.

**2. Niños que a veces logran utilizar un vocabulario adecuado:**

- **12.50%**, o **1 niño**, indica que a veces logra usar un vocabulario adecuado. Este resultado es equivalente al del grupo experimental, lo que indica que hay niños en ambos grupos que tienen cierta capacidad para utilizar palabras correctas, pero de manera intermitente.

**3. Niños que sí tienen un vocabulario adecuado:**

- Un porcentaje significativo, **62.50%**, equivalente a **5 niños**, muestra un vocabulario adecuado. Este hallazgo indica que más de la mitad de los niños en el grupo control tiene un repertorio de palabras suficiente para comunicarse eficazmente, lo que es fundamental para su desarrollo académico y social.

**Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:**

- En el grupo experimental, un asombroso **88.89%** de los niños no tiene un vocabulario adecuado, en comparación con solo **25.00%** en el grupo control. Esta disparidad indica que el grupo experimental enfrenta una grave deficiencia en el desarrollo del vocabulario.
- En el grupo control, **62.50%** de los niños tienen un vocabulario adecuado, mientras que en el grupo experimental ninguno alcanza este nivel. Esta diferencia significativa resalta la necesidad de una intervención urgente en el grupo experimental para fomentar el desarrollo del vocabulario.
- Ambos grupos tienen un pequeño porcentaje de niños que utilizan el vocabulario adecuadamente a veces, lo que indica que hay potencial de mejora en ambos grupos, pero el grupo experimental está en una situación mucho más crítica.

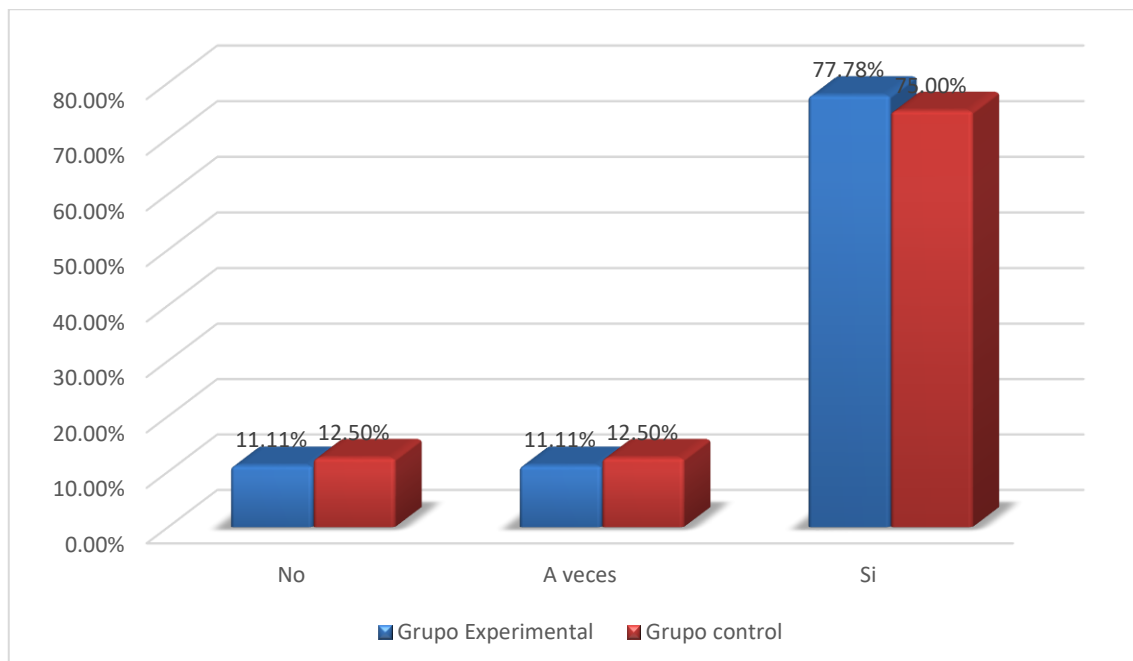
### 4.1.2. Resultados del postest

**Tabla 6**  
*Postest la expresión oral*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| A veces | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| Si      | 7                  | 77.78%     | 6             | 75.00%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

**Figura 6**  
*Postest la expresión oral*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de expresión oral es la siguiente:

#### 1. Niños que no muestran adecuada expresión oral:

- **11.11%** del grupo, es decir, **1 de los 9 niños**, no tiene una expresión oral adecuada. Este porcentaje ha disminuido notablemente en comparación con el pretest, donde el **66.67%** de los niños no mostraba habilidades de expresión oral. Este cambio indica que la intervención ha tenido un impacto positivo en la capacidad de expresión oral de los niños.

#### 2. Niños que a veces logran expresarse correctamente:

- **11.11%**, o **1 niño**, indica que a veces logra expresarse de manera adecuada. Este porcentaje se mantiene igual al del pretest, lo que indica que, aunque hay un progreso, algunos niños aún enfrentan dificultades para comunicarse de manera consistente.

#### 3. Niños que sí muestran adecuada expresión oral:

- Un notable **77.78%**, equivalente a **7 niños**, ahora muestra una expresión oral adecuada. Este porcentaje es significativamente mayor en comparación con el pretest, donde solo **11.11%** de los niños podían expresarse adecuadamente. Este resultado indica una mejora considerable en las habilidades de expresión oral de los niños del grupo experimental gracias a la intervención.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de expresión oral:

#### 1. Niños que no muestran adecuada expresión oral:

- Solo **12.50%** del grupo control, es decir, **1 niño**, no tiene una expresión oral adecuada. Este porcentaje se mantiene similar al del posttest, lo que indica que las habilidades de expresión oral en este grupo no han cambiado drásticamente. Sin embargo, el porcentaje sigue siendo bajo, lo que indica que el grupo control ya tenía un buen nivel de expresión oral desde el inicio.



## 2. Niños que a veces logran expresarse correctamente:

- **12.50%**, o **1 niño**, logra expresarse adecuadamente en ciertas ocasiones. Este porcentaje también se mantiene igual que en el pretest, lo que indica que la intervención no ha tenido un efecto significativo en esta categoría para el grupo control.

## 3. Niños que sí muestran adecuada expresión oral:

- Un **75.00%**, equivalente a **6 niños**, muestra una expresión oral adecuada. Este porcentaje se mantiene bastante similar al del pretest, donde **62.50%** de los niños tenían una expresión adecuada. Esto indica que el grupo control ya contaba con habilidades sólidas de expresión oral antes de la intervención, y no ha habido un cambio significativo.

## Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:

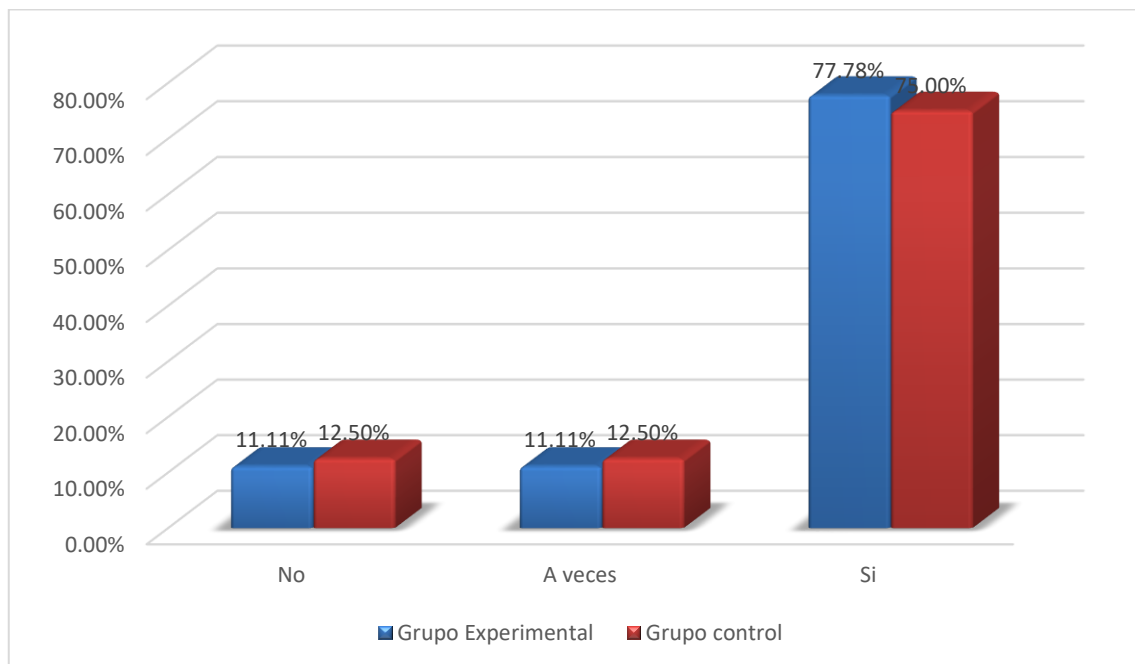
- En el grupo experimental, la mejora en la expresión oral es notable, con solo **11.11%** de los niños no mostrando una adecuada expresión, en contraste con el **12.50%** en el grupo control. Esto indica que la intervención ha tenido un efecto positivo significativo en el grupo experimental.
- Un **77.78%** de los niños en el grupo experimental ahora muestra una expresión oral adecuada, en comparación con el **75.00%** en el grupo control. Esto indica que, tras la intervención, el grupo experimental ha logrado niveles comparables en la expresión oral, mejorando considerablemente desde el pretest.
- Ambos grupos tienen un porcentaje similar de niños que a veces logran expresarse correctamente, pero la clave está en la mejora significativa del grupo experimental.

**Tabla 7**  
*Posttest dicción*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| A veces | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| Si      | 7                  | 77.78%     | 6             | 75.00%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

**Figura 7**  
*Posttest dicción*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de dicción es la siguiente:

#### 1. Niños que no tienen una dicción adecuada:

- **11.11%** del grupo, es decir, **1 de los 9 niños**, no tiene una dicción adecuada. Este porcentaje ha disminuido notablemente en comparación con el pretest, donde el **77.78%** de los niños no mostraba una dicción adecuada. Esta mejora indica que la intervención ha tenido un impacto positivo significativo en las habilidades de dicción de los niños.

#### 2. Niños que a veces logran una dicción adecuada:

- **11.11%**, o **1 niño**, indica que a veces logra articular correctamente. Este porcentaje se mantiene igual que en el pretest, lo que indica que, aunque hay un progreso general, algunos niños aún enfrentan dificultades para comunicarse de manera consistente.

#### 3. Niños que sí tienen una dicción adecuada:

- Un notable **77.78%**, equivalente a **7 niños**, ahora muestra una dicción adecuada. Este porcentaje es significativamente mayor en comparación con el pretest, donde solo **11.11%** de los niños tenían una dicción adecuada. Este resultado indica una mejora considerable en las habilidades de dicción de los niños del grupo experimental gracias a la intervención.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de dicción:

#### 1. Niños que no tienen una dicción adecuada:

- Solo **12.50%** del grupo control, es decir, **1 niño**, no presenta una dicción adecuada. Este porcentaje es similar al del posttest, lo que indica que las habilidades de dicción en este grupo no han cambiado drásticamente y que ya tenían un buen nivel desde el inicio.



## 2. Niños que a veces logran una dicción adecuada:

- **12.50%**, o **1 niño**, logra articular correctamente en ciertas ocasiones. Este resultado se mantiene constante en comparación con el pretest, lo que indica que no ha habido un cambio significativo en esta categoría para el grupo control.

## 3. Niños que sí tienen una dicción adecuada:

- Un porcentaje significativo, **75.00%**, equivalente a **6 niños**, muestra una dicción adecuada. Este porcentaje se mantiene bastante similar al del pretest, donde **75.00%** de los niños también tenían una dicción adecuada. Esto indica que el grupo control ya contaba con habilidades sólidas de dicción antes de la intervención, y no ha habido un cambio significativo.

### Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:

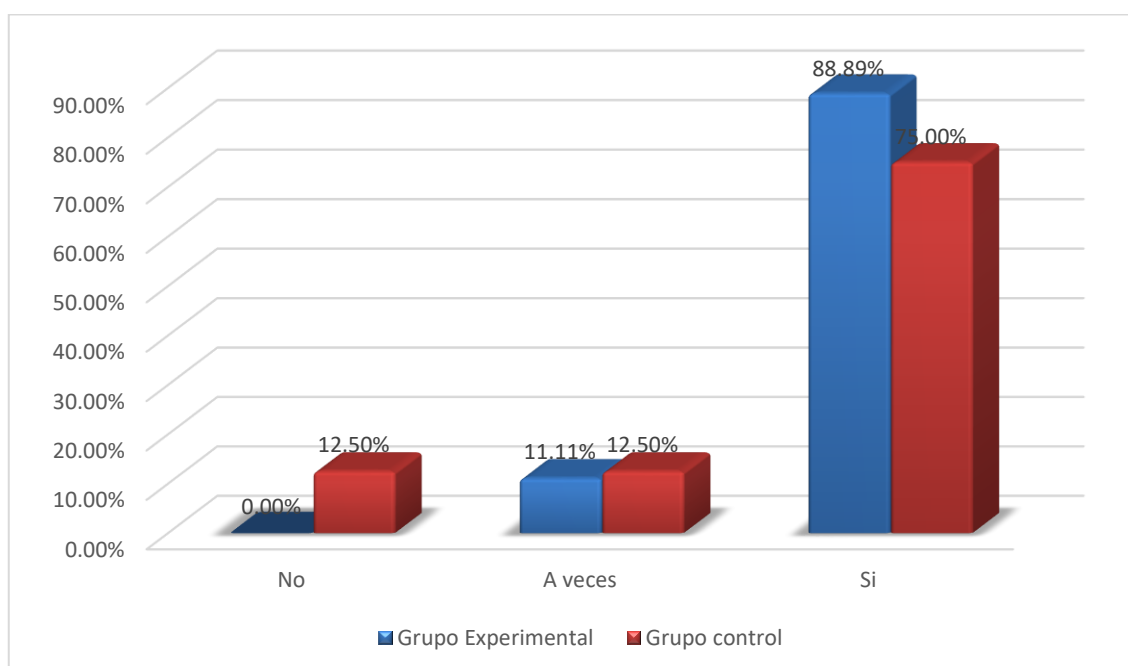
- En el grupo experimental, la mejora en la dicción es notable, con solo **11.11%** de los niños no mostrando una dicción adecuada, en contraste con el **12.50%** en el grupo control. Esto indica que la intervención ha tenido un efecto positivo significativo en el grupo experimental.
- Un **77.78%** de los niños en el grupo experimental ahora muestra una dicción adecuada, en comparación con el **75.00%** en el grupo control. Esto indica que, tras la intervención, el grupo experimental ha logrado niveles comparables en la dicción, mejorando considerablemente desde el pretest.
- Ambos grupos tienen un porcentaje similar de niños que a veces logran articular correctamente, pero la clave está en la mejora significativa del grupo experimental.

**Tabla 8**  
*Posttest fluidez verbal*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 0                  | 0.00%      | 1             | 12.50%     |
| A veces | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| Si      | 8                  | 88.89%     | 6             | 75.00%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

**Figura 8**  
*Posttest fluidez verbal*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de fluidez verbal es la siguiente:

#### 1. Niños que no tienen fluidez verbal adecuada:

- **0.00%** del grupo, es decir, **ningún niño**, no presenta una fluidez verbal adecuada. Este resultado es notablemente positivo, ya que representa una mejora significativa en comparación con el pretest, donde un porcentaje considerable de niños no lograba comunicarse de manera fluida. La intervención ha sido efectiva en eliminar las dificultades en la fluidez verbal en este grupo.

#### 2. Niños que a veces logran una fluidez verbal adecuada:

- **11.11%**, o **1 niño**, indica que a veces logra expresarse de manera fluida. Este porcentaje es relativamente bajo, lo que indica que, aunque hay una pequeña parte del grupo que todavía presenta ciertas dificultades, la mayoría ha mejorado en esta habilidad.

#### 3. Niños que sí tienen fluidez verbal adecuada:

- Un notable **88.89%**, equivalente a **8 niños**, muestra una fluidez verbal adecuada. Este porcentaje representa una mejora considerable en comparación con el pretest, donde solo un pequeño número de niños lograba expresarse con fluidez. Este resultado indica que la intervención ha sido exitosa en aumentar la capacidad de los niños para comunicarse de manera efectiva y sin interrupciones.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de fluidez verbal:

#### 1. Niños que no tienen fluidez verbal adecuada:

- **12.50%** del grupo control, es decir, **1 niño**, no presenta una fluidez verbal adecuada. Este porcentaje es similar al del pretest, lo que indica que el grupo control ha mantenido un nivel de fluidez relativamente bajo en comparación con el grupo experimental



después de la intervención.

## 2. Niños que a veces logran una fluidez verbal adecuada:

- **12.50%**, o **1 niño**, logra expresarse de manera adecuada en ciertas ocasiones. Este porcentaje no ha cambiado desde el pretest, lo que indica que el grupo control no ha visto mejoras significativas en su fluidez verbal a lo largo de la intervención.

## 3. Niños que sí tienen fluidez verbal adecuada:

- Un porcentaje del **75.00%**, equivalente a **6 niños**, muestra una fluidez verbal adecuada. Este resultado es similar al del pretest, donde también había una mayoría de niños capaces de comunicarse con fluidez. Esto indica que, aunque el grupo control tiene un buen nivel de fluidez, no ha experimentado la misma mejora notable que el grupo experimental.

### Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:

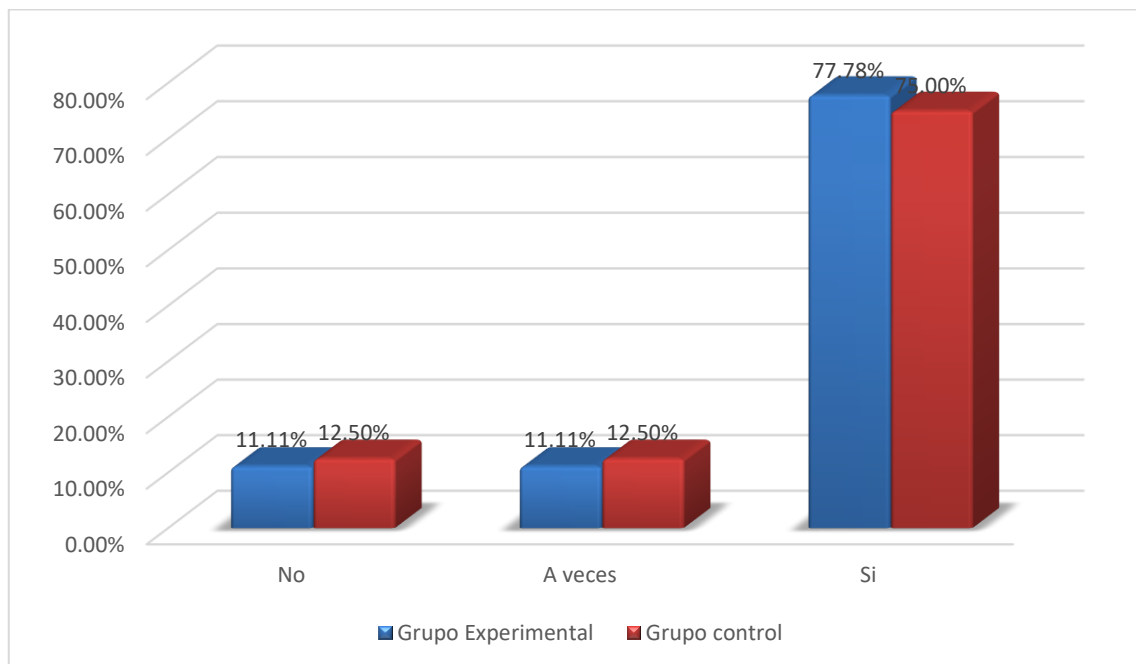
- En el grupo experimental, la mejora en la fluidez verbal es notable, con **0.00%** de los niños sin fluidez verbal, en comparación con el **12.50%** en el grupo control. Esto indica que la intervención ha tenido un efecto positivo significativo en el grupo experimental.
- Un **88.89%** de los niños en el grupo experimental ahora muestra fluidez verbal adecuada, en comparación con el **75.00%** en el grupo control. Esto indica que, tras la intervención, el grupo experimental ha logrado niveles de fluidez verbal que son superiores a los del grupo control.
- Ambos grupos tienen un porcentaje similar de niños que a veces logran ser fluidos, pero la diferencia clave está en la notable mejora del grupo experimental.

**Tabla 9**  
*Posttest coherencia*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| A veces | 1                  | 11.11%     | 1             | 12.50%     |
| Si      | 7                  | 77.78%     | 6             | 75.00%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

**Figura 9**  
*Posttest coherencia*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de coherencia es la siguiente:

#### 1. Niños que no tienen coherencia en su expresión:

- **11.11%** del grupo, es decir, **1 de los 9 niños**, no presenta coherencia en su expresión verbal. Este porcentaje es una mejora notable en comparación con el pretest, donde un alto porcentaje de niños no lograba ser coherente. Esto indica que la intervención ha tenido un impacto positivo en la capacidad de los niños para organizar y articular sus ideas.

#### 2. Niños que a veces logran coherencia en su expresión:

- **11.11%**, o **1 niño**, indica que a veces logra ser coherente al expresarse. Este porcentaje se mantiene igual que en el pretest, lo que indica que, aunque algunos niños han mejorado, otros todavía enfrentan dificultades para expresar sus pensamientos de manera consistente.

#### 3. Niños que sí tienen coherencia en su expresión:

- Un notable **77.78%**, equivalente a **7 niños**, muestra una coherencia adecuada en su expresión verbal. Este porcentaje es una mejora significativa en comparación con el pretest, donde solo un pequeño número de niños lograba ser coherente. Este resultado indica que la intervención ha sido efectiva en mejorar la capacidad de los niños para comunicar sus ideas de manera clara y organizada.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de coherencia:

#### 1. Niños que no tienen coherencia en su expresión:

- Solo **12.50%** del grupo control, es decir, **1 niño**, no presenta coherencia en su expresión. Este porcentaje se mantiene similar al del pretest, lo que indica que el grupo control no ha experimentado



cambios significativos en esta categoría.

## 2. Niños que a veces logran coherencia en su expresión:

- **12.50%**, o **1 niño**, logra ser coherente en ciertas ocasiones. Este resultado también es similar al del pretest, lo que indica que no ha habido mejoras significativas en este aspecto para el grupo control.

## 3. Niños que sí tienen coherencia en su expresión:

- Un porcentaje del **75.00%**, equivalente a **6 niños**, muestra una coherencia adecuada en su expresión verbal. Este porcentaje es ligeramente inferior al del grupo experimental, pero sigue siendo alto. Esto indica que la mayoría de los niños en el grupo control mantiene habilidades sólidas para articular sus pensamientos de manera coherente.

### Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:

- En el grupo experimental, solo **11.11%** de los niños no tiene coherencia en su expresión, en comparación con el **12.50%** en el grupo control. Esto indica que ambos grupos tienen niveles comparables de dificultades, pero el grupo experimental ha logrado mejorar sus habilidades de coherencia a través de la intervención.
- Un **77.78%** de los niños en el grupo experimental ahora muestra una coherencia adecuada, en comparación con el **75.00%** en el grupo control. Esto indica que, tras la intervención, el grupo experimental ha alcanzado niveles similares en coherencia a los del grupo control, destacando el impacto positivo de la intervención.
- Ambos grupos tienen un porcentaje similar de niños que a veces logran ser coherentes, lo que indica que hay un pequeño grupo en ambas categorías que aún enfrenta desafíos.

### Tabla 10

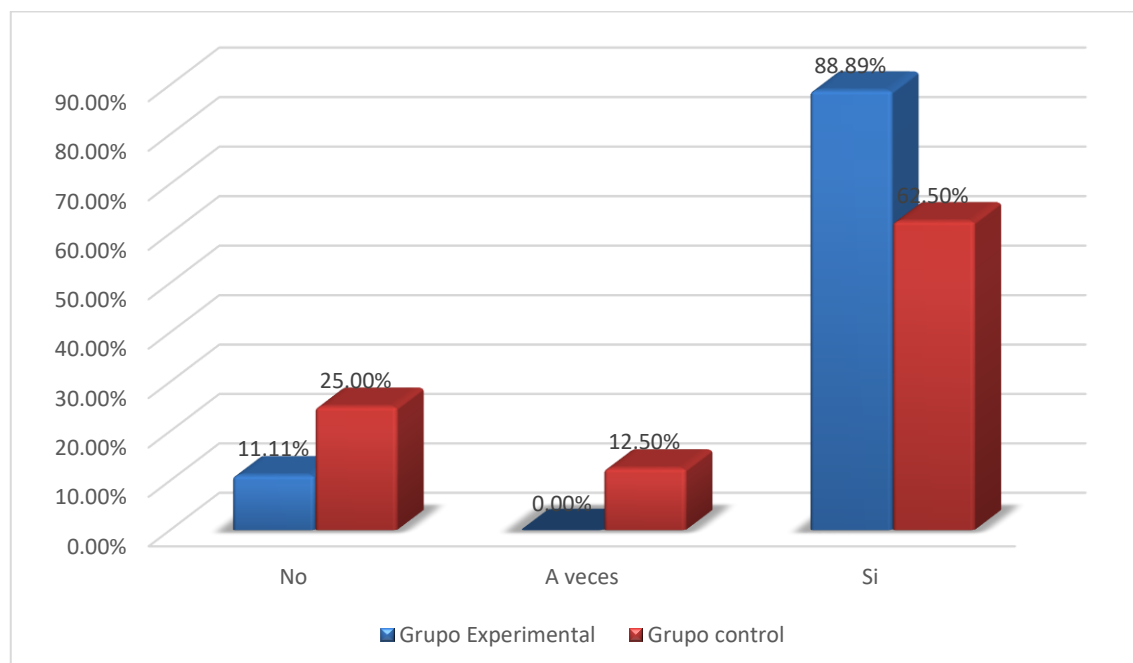
*Postest vocabulario*

| Niveles | Grupo Experimental |            | Grupo Control |            |
|---------|--------------------|------------|---------------|------------|
|         | Frecuencia         | Porcentaje | Frecuencia    | Porcentaje |
| No      | 1                  | 11.11%     | 2             | 25.00%     |
| A veces | 0                  | 0.00%      | 1             | 12.50%     |
| Si      | 8                  | 88.89%     | 5             | 62.50%     |
| Total   | 9                  | 100.00%    | 8             | 100.00%    |

*Nota:* Resultados de evaluación

### Figura 10

*Postest vocabulario*





## INTERPRETACION:

### Grupo Experimental:

El grupo experimental está compuesto por **9 niños**. La distribución de niveles de vocabulario es la siguiente:

#### 1. Niños que no tienen un vocabulario adecuado:

- **11.11%** del grupo, es decir, **1 de los 9 niños**, no presenta un vocabulario adecuado. Este porcentaje representa una mejora notable en comparación con el pretest, donde un **88.89%** de los niños no tenía un vocabulario suficiente. Esta reducción indica que la intervención ha tenido un impacto positivo en la expansión del vocabulario de los niños.

#### 2. Niños que a veces logran utilizar un vocabulario adecuado:

- **0.00%**, lo que significa que **ningún niño** en este grupo tiene un vocabulario adecuado de manera intermitente. Este resultado es una mejora significativa respecto al pretest, donde un niño lograba usar vocabulario adecuadamente en ciertas ocasiones.

#### 3. Niños que sí tienen un vocabulario adecuado:

- Un **88.89%**, equivalente a **8 niños**, muestra un vocabulario adecuado. Este porcentaje es una mejora considerable en comparación con el pretest, donde no había niños que se expresaran adecuadamente. Esto indica que la intervención ha sido efectiva en aumentar el repertorio de palabras de los niños, permitiéndoles comunicarse de manera más rica y variada.

### Grupo Control:

El grupo control está compuesto por **8 niños**, con la siguiente distribución de niveles de vocabulario:

#### 1. Niños que no tienen un vocabulario adecuado:

- **25.00%** del grupo control, es decir, **2 niños**, no presentan un vocabulario adecuado. Este porcentaje es más alto que en el grupo experimental, lo que indica que el grupo control aún enfrenta ciertos desafíos en el desarrollo de vocabulario.

#### 2. Niños que a veces logran utilizar un vocabulario adecuado:



- **12.50%**, o **1 niño**, logra utilizar un vocabulario adecuado en ocasiones. Este porcentaje es comparable al grupo experimental, pero refleja que el grupo control tiene más niños en esta categoría que el grupo experimental, donde no hay niños en esta situación.
- 3. Niños que sí tienen un vocabulario adecuado:**
- Un porcentaje del **62.50%**, equivalente a **5 niños**, muestra un vocabulario adecuado. Este resultado es un poco más bajo que el porcentaje correspondiente en el grupo experimental. Esto indica que, aunque el grupo control tiene un nivel sólido de vocabulario, no ha experimentado el mismo grado de mejora que el grupo experimental.

### **Comparación entre el Grupo Experimental y el Grupo Control:**

- En el grupo experimental, solo **11.11%** de los niños no tiene un vocabulario adecuado, en comparación con el **25.00%** en el grupo control. Esto indica que la intervención ha tenido un efecto positivo significativo en el desarrollo del vocabulario en el grupo experimental.
- Un **88.89%** de los niños en el grupo experimental ahora muestra un vocabulario adecuado, en comparación con el **62.50%** en el grupo control. Esto indica que la intervención ha sido particularmente eficaz en mejorar el vocabulario de los niños en el grupo experimental, superando a sus pares en el grupo control.
- La eliminación del grupo de niños que a veces utilizan un vocabulario adecuado en el grupo experimental también destaca la efectividad de la intervención.

## 4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

### 4.2.1. Prueba de hipótesis General

#### 1. Planteamiento de la hipótesis general

**Ho:** La dramatización no influye positivamente en la mejora de la expresión oral en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

**Ha:** La dramatización si influye positivamente en la mejora de la expresión oral en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

#### 2. Nivel de significancia

$\alpha = 5\% \vee 0.05$

#### 3. Estadísticos de prueba

Se aplicó la prueba estadística de Chi Cuadrado

#### 4. Cálculo del P valor

**Tabla 11**

*Asociación entre la dramatización y expresión oral*

|                              | Valor               | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 51,091 <sup>a</sup> | 2  | ,000                                 |
| Razón de verosimilitud       | 58,472              | 2  | ,000                                 |
| Asociación lineal por lineal | 37,007              | 1  | ,000                                 |
| N de casos válidos           | 17                  |    |                                      |



## Interpretación de los resultados:

### Cálculo del P-valor:

En los resultados presentados, el **valor de Chi-cuadrado** es 51,091 con 2 grados de libertad y una significación asintótica (bilateral) de 0.000. Este valor es mucho menor que 0.05, lo que indica que la diferencia observada no es debida al azar.

### Toma de decisión:

- **Comparación con  $\alpha$ :** Como el valor **P = 0.000** es menor que el nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , rechazamos la **hipótesis nula (Ho)**.
- **Conclusión:** Esto significa que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la **hipótesis alternativa (Ha)**, es decir, que la dramatización sí influye positivamente en la mejora de la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis Especifico 1

##### 1. Planteamiento de la hipótesis Especifico 1

**Ho:** La dramatización no influye positivamente en la mejora de la expresión oral de dicción en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

**Ha:** La dramatización si influye positivamente en la mejora de la expresión oral de dicción en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

##### 2. Nivel de significancia

$\alpha = 5\% \vee 0.05$

##### 3. Estadísticos de prueba

Se aplicó la prueba estadística de Chi Cuadrado

##### 4. Cálculo del P valor

**Tabla 12**

*Asociación entre la dramatización y dicción*

|                              | Valor               | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 32,657 <sup>a</sup> | 2  | ,000                                 |
| Razón de verosimilitud       | 36,763              | 2  | ,000                                 |
| Asociación lineal por lineal | ,967                | 1  | ,325                                 |
| N de casos válidos           | 17                  |    |                                      |



## Interpretación de los resultados:

### 1. Hipótesis:

- **Ho:** La dramatización **no** influye positivamente en la mejora de la dicción en la expresión oral.
- **Ha:** La dramatización **sí** influye positivamente en la mejora de la dicción en la expresión oral.

### 2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ):

- El nivel de significancia establecido es 0.05 (5%).

### 3. Estadístico de prueba:

- La prueba aplicada fue **Chi-cuadrado de Pearson** para evaluar la asociación entre la dramatización y la dicción en la expresión oral.

### 4. Cálculo del P-valor:

- El **valor de Chi-cuadrado** es **32.657** con 2 grados de libertad y un **p-valor** asintótico (bilateral) de **0.000**, lo que es menor que 0.05.
- La **razón de verosimilitud** es **36.763** con un p-valor de **0.000**.
- La **asociación lineal por lineal** muestra un valor de **0.967** con un p-valor de **0.325**, que es mayor a 0.05, lo que indica que no hay una relación lineal significativa entre la dramatización y la dicción en este análisis específico.

## Toma de decisión:

### • Comparación con $\alpha$ :

- Dado que el p-valor para el Chi-cuadrado de Pearson es **0.000**, que es menor que el nivel de significancia de 0.05, **se rechaza la hipótesis nula (Ho)**.



- **Conclusión:**

- Existe evidencia estadísticamente significativa para concluir que la dramatización influye positivamente en la mejora de la dicción en la expresión oral de los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial N° 323. Sin embargo, la falta de significancia en la asociación lineal indica que la relación no es necesariamente lineal, lo que requiere una mayor exploración de otros factores que influyen en la dicción.

#### 4.2.3. Prueba de hipótesis Especifico 2

##### 1. Planteamiento de la hipótesis Especifico 2

**Ho:** La dramatización no influye positivamente en la mejora de la expresión oral de fluidez verbal en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

**Ha:** La dramatización si influye positivamente en la mejora de la expresión oral de fluidez verbal en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

##### 2. Nivel de significancia

$\alpha = 5\% \vee 0.05$

##### 3. Estadísticos de prueba

Se aplicó la prueba estadística de Chi Cuadrado

##### 4. Cálculo del P valor

**Tabla 13**

*Asociación entre la dramatización y fluidez verbal*

|                              | Valor               | df | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 30,448 <sup>a</sup> | 2  | ,000                                    |
| Razón de verosimilitud       | 30,093              | 2  | ,000                                    |
| Asociación lineal por lineal | 17,293              | 1  | ,000                                    |
| N de casos válidos           | 17                  |    |   |



## Interpretación de los resultados:

### 1. Hipótesis:

- **Ho:** La dramatización **no** influye positivamente en la mejora de la fluidez verbal en la expresión oral.
- **Ha:** La dramatización **sí** influye positivamente en la mejora de la fluidez verbal en la expresión oral.

### 2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ):

- El nivel de significancia es 0.05 (5%).

### 3. Estadístico de prueba:

- Se utilizó la prueba de **Chi-cuadrado de Pearson** para evaluar la relación entre la dramatización y la fluidez verbal en la expresión oral.

### 4. Cálculo del P-valor:

- El valor de **Chi-cuadrado de Pearson** es **30.448** con 2 grados de libertad y un p-valor de **0.000**.
- La **razón de verosimilitud** es **30.093** con un p-valor de **0.000**.
- La **asociación lineal por lineal** muestra un valor de **17.293** con un p-valor de **0.000**, indicando una relación lineal significativa entre la dramatización y la fluidez verbal.

## Toma de decisión:

### • Comparación con $\alpha$ :

- Dado que el p-valor para el Chi-cuadrado de Pearson es **0.000**, lo que es menor que el nivel de significancia de 0.05, **se rechaza la hipótesis nula (Ho)**.

### • Conclusión:

- Existe suficiente evidencia estadística para concluir que la dramatización influye positivamente en la mejora de la fluidez verbal en los niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial N° 323. Además, la asociación lineal significativa ( $p = 0.000$ ) indica que la relación entre la dramatización y la fluidez verbal sigue un patrón lineal

## 4.2.4. Prueba de hipótesis Especifico 3

### 1. Planteamiento de la hipótesis Especifico 3



**Ho:** La dramatización no influye positivamente en la mejora de la expresión oral de coherencia en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

**Ha:** La dramatización si influye positivamente en la mejora de la expresión oral de coherencia en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

**2. Nivel de significancia**

$\alpha = 5\% \vee 0.05$

**3. Estadísticos de prueba**

Se aplicó la prueba estadística de Chi Cuadrado

**4. Cálculo del P valor**

**Tabla 14**

*Asociación entre la dramatización y coherencia*

|                              | Valor               | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 30,561 <sup>a</sup> | 2  | ,000                                 |
| Razón de verosimilitud       | 34,291              | 2  | ,000                                 |
| Asociación lineal por lineal | 1,900               | 1  | ,168                                 |
| N de casos válidos           | 17                  |    |                                      |



## Interpretación de los resultados:

### 1. Hipótesis:

- **Ho:** La dramatización **no** influye positivamente en la mejora de la coherencia en la expresión oral.
- **Ha:** La dramatización **sí** influye positivamente en la mejora de la coherencia en la expresión oral.

### 2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ):

- El nivel de significancia es **0.05 (5%)**.

### 3. Estadístico de prueba:

- Se aplicó la prueba de **Chi-cuadrado de Pearson** para evaluar la asociación entre la dramatización y la coherencia en la expresión oral.

### 4. Cálculo del P-valor:

- El valor de **Chi-cuadrado de Pearson** es **30.561** con 2 grados de libertad y un **p-valor** asintótico (bilateral) de **0.000**, lo que indica que la relación entre la dramatización y la coherencia es significativa.
- La **razón de verosimilitud** es **34.291** con un p-valor de **0.000**.
- Sin embargo, la **asociación lineal por lineal** tiene un valor de **1.900** con un p-valor de **0.168**, lo cual es mayor que 0.05, indicando que no hay una relación lineal significativa entre la dramatización y la coherencia.

## Toma de decisión:

### • Comparación con $\alpha$ :

- Dado que el p-valor para el **Chi-cuadrado de Pearson** es **0.000**,



que es menor que 0.05, **se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>)**.

- **Conclusión:**

- Hay suficiente evidencia estadística para concluir que la dramatización influye positivamente en la mejora de la coherencia en la expresión oral de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323. Sin embargo, al no haber una relación lineal significativa, esto podría sugerir que la relación entre la dramatización y la coherencia no sigue un patrón lineal simple.

#### 4.2.5. Prueba de hipótesis Especifico 4

##### 1. Planteamiento de la hipótesis Especifico 4

**Ho:** La dramatización no influye positivamente en la mejora de la expresión oral de vocabulario en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

**Ha:** La dramatización si influye positivamente en la mejora de la expresión oral de vocabulario en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.

##### 2. Nivel de significancia

$\alpha = 5\% \vee 0.05$

##### 3. Estadísticos de prueba

Se aplicó la prueba estadística de Chi Cuadrado

##### 4. Cálculo del P valor

**Tabla 15**

*Asociación entre la dramatización y vocabulario*

|                              | <b>Valor</b>        | <b>df</b> | <b>Significación asintótica (bilateral)</b> |
|------------------------------|---------------------|-----------|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 31,531 <sup>a</sup> | 2         | ,000  |
| Razón de verosimilitud       | 32,281              | 2         | ,000  |
| Asociación lineal por lineal | 1,800               | 1         | ,165  |
| N de casos válidos           | 17                  |           |   |



## Interpretación de los resultados:

### 1. Hipótesis:

- **H<sub>0</sub>**: La dramatización **no** influye positivamente en la mejora del vocabulario en la expresión oral.
- **H<sub>a</sub>**: La dramatización **sí** influye positivamente en la mejora del vocabulario en la expresión oral.

### 2. Nivel de significancia ( $\alpha$ ):

- El nivel de significancia es **0.05 (5%)**.

### 3. Estadístico de prueba:

- Se aplicó la prueba de **Chi-cuadrado de Pearson** para evaluar la relación entre la dramatización y el vocabulario en la expresión oral.

### 4. Cálculo del P-valor:

- El valor de **Chi-cuadrado de Pearson** es **31.531** con 2 grados de libertad y un **p-valor** de **0.000**, lo que indica que la relación entre la dramatización y el vocabulario es estadísticamente significativa.
- La **razón de verosimilitud** es **32.281** con un p-valor de **0.000**.
- La **asociación lineal por lineal** muestra un valor de **1.800** con un p-valor de **0.165**, que es mayor que 0.05, lo que indica que no hay una relación lineal significativa entre la dramatización y el vocabulario.

## Toma de decisión:

### • Comparación con $\alpha$ :

- Dado que el p-valor para el Chi-cuadrado de Pearson es **0.000**, que es menor que el nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , **se rechaza la**



## hipótesis nula ( $H_0$ ).

- **Conclusión:**

- Existe suficiente evidencia estadística para concluir que la dramatización influye positivamente en la mejora del vocabulario en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323. Sin embargo, la falta de una relación lineal significativa indica que el impacto de la dramatización en el vocabulario no sigue un patrón lineal.



### 4.3. Discusión de resultados

De la Cruz (2019) Se encontró que en el grupo experimental para la dimensión pronunciación, el 66,7% de los estudiantes se encontraba en el nivel inicial antes de la prueba y ningún estudiante se encontraba en este nivel después de la prueba; asimismo, el 86,7% de los estudiantes se encontraba en el nivel de logro después de la prueba y ningún estudiante se encontraba en este nivel antes. Por el contrario, en el grupo de control, el 73,3% se encontraba en el nivel inicial antes de la prueba, mientras que sólo el 43,3% alcanzó este nivel después de la prueba. 2. Grado de coherencia del grupo experimental en la dimensión El 80% de los alumnos se situó en el rango de logro en la posprueba, mientras que ninguno de ellos lo hizo en la preprueba. Del mismo modo, en las pruebas previa y posterior, el 60% del grupo de control mantuvo el mismo nivel de rendimiento. 3. A diferencia del grupo de control, que obtuvo un 93,3% en la prueba previa, el grupo experimental alcanzó el 100% en la prueba posterior. Puede deducirse que la expresividad oral del equipo experimental ha mejorado significativamente.

De acuerdo con el objetivo general: Dado que el p-valor es menor al nivel de significancia de 0.05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), lo que indica que la dramatización contribuye de manera positiva al desarrollo de la expresión oral en este grupo de edad. La presencia de una asociación lineal significativa indica que el incremento en el uso de la dramatización puede mejorar sistemáticamente la habilidad de los niños para expresarse verbalmente. Estos hallazgos subrayan la importancia de implementar la dramatización como una herramienta educativa eficaz en la



enseñanza de la expresión oral en el nivel preescolar, ya que ofrece un enfoque dinámico y participativo que potencia la adquisición de habilidades comunicativas esenciales.

En el estudio de De la Cruz (2019), se observó una mejora significativa en el grupo experimental en cuanto a la expresión oral, especialmente en la dimensión de pronunciación, donde el 66,7% de los estudiantes comenzó en el nivel inicial antes de la prueba, pero ninguno permaneció en ese nivel después, alcanzando el 86,7% el nivel de logro. En contraste, el grupo de control mostró una menor mejora, con un 43,3% alcanzando el nivel de logro después de la prueba, en comparación con el 73,3% que inició en el nivel inicial. Además, el 80% del grupo experimental logró un avance al nivel de logro en la posprueba, mientras que solo el 60% del grupo de control mantuvo su nivel. La dramatización, como técnica educativa, demostró ser más efectiva en el grupo experimental, ya que en la prueba posterior, alcanzaron el 100% en expresión oral, mientras que el grupo de control se mantuvo en un 93,3%. Estos resultados, respaldados por el p-valor menor a 0.05, refuerzan la hipótesis de que la dramatización mejora significativamente la expresión oral, destacando su efectividad como herramienta pedagógica en el nivel preescolar.

De acuerdo con el objetivo específico 1: El p-valor obtenido (0.000) es menor al nivel de significancia establecido (0.05), lo que permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Esto significa que la dramatización ayuda a los niños a mejorar su dicción. No obstante, debido a la falta de una asociación lineal significativa, se puede inferir que el impacto de la dramatización en la dicción no sigue un patrón estrictamente proporcional, lo que podría implicar que otros factores intervienen en este proceso o que el efecto varía en



diferentes niveles de dramatización.

De acuerdo con el objetivo específico 2: El p-valor obtenido (0.000) es menor al nivel de significancia de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Además, la asociación lineal significativa indica que el incremento en la dramatización está directamente relacionado con mejoras en la fluidez verbal, lo que refuerza la idea de que la dramatización puede ser una herramienta efectiva para desarrollar la capacidad verbal de los niños de esta edad de manera continua y progresiva.

De acuerdo con el objetivo específico 3. El p-valor de 0.000 es menor que el nivel de significancia de 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). No obstante, la falta de una asociación lineal significativa indica que el impacto de la dramatización en la coherencia no sigue un patrón lineal, lo que podría indicar que otros factores o niveles de intervención podrían estar influyendo en los resultados. Es decir, la dramatización mejora la coherencia, pero no necesariamente en proporciones directamente crecientes.

De acuerdo con el objetivo específico 4: El p-valor de 0.000 es menor que el nivel de significancia de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Esto confirma que la dramatización contribuye positivamente a la expansión del vocabulario de los niños. No obstante, la ausencia de una relación lineal significativa indica que el impacto de la dramatización en el vocabulario no aumenta de manera proporcional, lo que podría indicar la intervención de otros factores o una mejora que varía en diferentes niveles de dramatización.

Los resultados obtenidos confirman que la dramatización tiene un impacto positivo y significativo en la mejora de la expresión oral en diversas áreas:



dicción, fluidez verbal, coherencia y vocabulario, en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca, en 2023. Los análisis muestran que, en todas las dimensiones evaluadas, el p-valor fue menor al nivel de significancia de 0.05, lo que permitió rechazar las hipótesis nulas y aceptar las alternativas, confirmando el efecto positivo de la dramatización. Sin embargo, en varias de estas áreas (dicción, coherencia y vocabulario), no se encontró una asociación lineal significativa, lo que indica que la relación entre la dramatización y la mejora en estas dimensiones no sigue un patrón estrictamente proporcional. Esto indica que otros factores podrían estar involucrados en el proceso o que el efecto de la dramatización varía en diferentes niveles de aplicación.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Los resultados obtenidos muestran una fuerte relación significativa entre la dramatización y la mejora de la expresión oral en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 323, con un valor de  $p$  de 0.000 en las pruebas de Chi-cuadrado y Razón de verosimilitud. Esto indica que la dramatización influye positivamente en la expresión oral de los niños, mejorando su capacidad de comunicación. Esta evidencia sugiere que las actividades de dramatización tienen un impacto directo y favorable en el desarrollo de habilidades orales a esta edad temprana.

**SEGUNDA:** Los resultados obtenidos revelan una relación estadísticamente significativa entre la dramatización y la mejora en la dicción verbal en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 323. Los valores de las pruebas de Chi-cuadrado de Pearson ( $p = 0.000$ ) y la Razón de verosimilitud ( $p = 0.000$ ) sugieren que las actividades de dramatización tienen un efecto positivo y significativo en el desarrollo de la dicción. Sin embargo, la prueba de Asociación lineal por lineal, con un valor de  $p$  de 0.325, indica que la relación entre estas dos variables no es lineal, lo que podría implicar que otros factores o metodologías adicionales podrían influir en la mejora de la dicción.

**TERCERA:** Los resultados obtenidos muestran una asociación significativa entre la dramatización y la mejora de la fluidez verbal en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 323, con un valor de  $p$  de 0.000



en las pruebas de Chi-cuadrado de Pearson y Razón de verosimilitud. Esto indica que las actividades de dramatización tienen un impacto positivo en la fluidez verbal de los niños, mejorando su capacidad para expresarse de manera más continua y coherente. Además, el valor de la Asociación lineal por lineal ( $p = 0.000$ ) también respalda que la relación entre dramatización y fluidez verbal es estadísticamente significativa y lineal, lo que sugiere que, a mayor frecuencia o calidad de las actividades de dramatización, mayor es la mejora en la fluidez verbal.

**CUARTA:** Los resultados indican una relación estadísticamente significativa entre la dramatización y la mejora de la coherencia en el discurso de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 323, con valores de  $p = 0.000$  en las pruebas de Chi-cuadrado de Pearson y Razón de verosimilitud. Esto sugiere que las actividades de dramatización tienen un impacto positivo en la capacidad de los niños para estructurar y organizar sus ideas de manera coherente. Sin embargo, la prueba de Asociación lineal por lineal muestra un valor de  $p = 0.168$ , lo que indica que la relación entre dramatización y coherencia no es lineal y podría haber otros factores que influyan en este aspecto del desarrollo verbal.

**QUINTA:** Los resultados obtenidos muestran una relación estadísticamente significativa entre la dramatización y la mejora del vocabulario en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 323, con valores de  $p = 0.000$  tanto en la prueba de Chi-cuadrado de Pearson como en la Razón de verosimilitud. Esto indica que las actividades de



dramatización tienen un impacto positivo en la expansión y mejora del vocabulario de los niños, favoreciendo la adquisición de nuevas palabras y su uso adecuado en el contexto. Sin embargo, el valor de la prueba de Asociación lineal por lineal ( $p = 0.165$ ) sugiere que la relación entre dramatización y vocabulario no es estrictamente lineal, lo que implica que otros factores o metodologías pueden influir en la adquisición del vocabulario.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda implementar sesiones de dramatización de manera continua y sistemática en el currículo educativo para fortalecer las habilidades de expresión oral. Además, sería útil capacitar a los docentes en técnicas de dramatización que favorezcan un ambiente más interactivo y dinámico, lo que, a su vez, potenciaría el desarrollo verbal de los niños.

**SEGUNDA:** Se recomienda continuar con la implementación de la dramatización como una estrategia didáctica para mejorar la dicción verbal de los niños. Sin embargo, para optimizar los resultados, sería útil combinar la dramatización con otras actividades o técnicas específicas de articulación y pronunciación. Además, se sugiere evaluar con mayor detalle los factores que podrían influir en la dicción, considerando una metodología más personalizada y adaptada a las necesidades individuales de cada niño.

**TERCERA:** Se recomienda fortalecer la implementación de actividades de dramatización en el currículo educativo para continuar mejorando la fluidez verbal de los niños. Es importante que estas actividades se realicen de manera regular y progresiva, adaptadas a las necesidades de cada niño, para asegurar que todos tengan la oportunidad de practicar y mejorar su expresión verbal. Además, sería útil integrar técnicas complementarias, como ejercicios de ritmo y respiración, que también podrían contribuir a una mayor fluidez en el habla.



**CUARTA:** Se recomienda continuar promoviendo la dramatización como una herramienta pedagógica para mejorar la coherencia en la expresión verbal de los niños. Para potenciar aún más los resultados, sería útil combinar la dramatización con actividades que refuercen específicamente la organización y secuenciación de ideas, como cuentos estructurados o ejercicios de narración. Además, se sugiere observar y ajustar las prácticas de dramatización para asegurar que los niños reciban una orientación adecuada sobre cómo conectar sus ideas de manera lógica y fluida durante sus intervenciones.

**QUINTA:** Se recomienda continuar utilizando la dramatización como una estrategia para fomentar el desarrollo del vocabulario en los niños. Para potenciar los resultados, sería útil incorporar actividades adicionales que estimulen la exploración y el uso de nuevas palabras, tales como juegos de palabras, lecturas de cuentos que incluyan vocabulario rico y variado, y discusiones interactivas en las que los niños puedan aplicar el nuevo vocabulario aprendido.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez (2012) *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de Grado sexto del centro educativo peñas coloradas del Municipio de Cartagena de Chaira*. Florencia. Colombia: Universidad de la Amazonia, Facultad de Ciencias de la Educación.
- Alonso (2004) *La educación en valores en la institución escolar planeación – programación*. México, D.F.: Editorial Plaza y Valdés.
- Blancas y Quispe (2017). “*Las canciones infantiles en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del II ciclo de la Institución Educativa N° 457 Lima*” Universidad Nacional de Huancavelica
- Bonilla (2017) “*Cuento y lenguaje oral de los niños y niñas de la escuela de educación básica particular “Semillitas” de la ciudad de Riobamba 2016*” Universidad Central del Ecuador.
- Bigas (1996) *La importancia del lenguaje oral en Educación Infantil*. Aula de *Innovación Educativa*, 46, 4. file:///D:/la-importancia-del-lenguaje-oral-en-educacion-infantil-with-cover-page-v2.pdf
- Calderon (2018) *Universidad nacional de tumbes escuela de posgrado*. 0–42.  
[http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1042/QUILICH E CABANILLAS%2C IRMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1042/QUILICH_E_CABANILLAS%2C_IRMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/barroeta\\_n\\_c/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/barroeta_n_c/capitulo3.pdf)
- Carcahusto & Quispe (2017). *Universidad Nacional Del Altiplano*.
- Chaupis (2018) *Universidad Nacional De*. 1–7.
- Culantres (2016) *La Dramatizacion como Estrategia para Desarrollar la*



*Autestima en los Niños y Niñas de Cinco Años del Nivel Inicial de la Institución Educativa Privada Maria.*

Duarte (2009) *Definición ABC: recuperado el 03 de mayo del 2019 de:*  
<https://www.definicionabc.com/comunicación/expresion>. Gonzales C.

(2009). *El Juego Técnica de Aprendizaje*, publicado en Huánuco – Perú.

Guil y Navarro (2005) *Habilidades sociales en educación a través del juego dramático*. Vídeo de prácticas. Sevilla: Servicio de Audiovisuales de la Universidad de Sevilla.

Garcia (2018) *Universidad Nacional Del Santa Tesistas*. 6,  
104.

<http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/2557/23177.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Herrera (2018) *La dramatización en la mejora de la expresión oral*. 35.

[http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1042/QUILICHE\\_CABANILLAS%2C\\_IRMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1042/QUILICHE_CABANILLAS%2C_IRMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

H Canales (2008) *Metodología de Investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud*. D.F: Limusa Huamanchumo, Jenny.

(2019). *Taller de dramatización para potenciar las habilidades sociales en los estudiantes de la Institución Educativa N°10045- Oyotún. PsikologiPerkembangan, October*

2013, 1–126.

[http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva\\_Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva_Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046)

López (2017) *Taller de dramatización con títeres para mejorar la comprensión oral en niños de la I.E. N° 1564 - "Radiantes Capullitos" - Trujillo*, 2017. 163.

Melendez (2019) *Facultad De Educacion Y Humanidades*. I(120), 0–1. )



- Ñamiña & Romero (2017). *La dramatización en el desarrollo de la expresión oral en los niños de educación inicial de la unidad educativa "Huanca de Chimborazo, años lectivo 2015-2016."* Narro, A. (2017). *Facultad De Educación E.*
- Palomino (2018) *Talleres de dramatización de cuentos para mejorar la expresión oral en niños y niñas de 5 años "A" de la I.E.I. 4 de noviembre provincia de la convención. Tesis.*  
[http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11057/Loayza\\_Rodriguez\\_Medith.PDF?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11057/Loayza_Rodriguez_Medith.PDF?sequence=1&isAllowed=y)
- Panata & Bustos (2016) *La dramatización como estrategia didáctica para fomentar el pensamiento creativo de los estudiantes de la escuela República de Colombia del cantón Saquisilí.* Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de La Educación. Carrera de Educación Básica.
- Pilco & Ramos (2018). *Dramatización como estrategia para mejorar la expresión oral en niños y niñas de cuatro años en la IEI. N° 279 Villa Paxa, Puno 2018. Tesis, 1–13.*
- Pillaca & Ureta (2014) *La dramatización de cuentos costumbristas en el mejoramiento de la expresión oral en niños de 4 años de la I.E. EN° 432-12 Mx-P "Mollepatall"- 2014. 82.*
- Ricse (2020) Facultad De Derecho Y Humanidades. *Universidad Cesar Vallejo,*
- Rodriguez (2018) *La utilización de la dramatización para desarrollar la autoestima en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 006 "Inmaculada Niña María. 2018. Repositorio Institucional Uladech, 1(1), 1.*  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/949>
- Severino (2018) Facultad De Educación E Idiomas Línea De Investigación. *Tesis, 1–83.*  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22340/montenegro\\_rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22340/montenegro_rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sinchiguano (2016). *Dramatización en el desarrollo de la expresión corporal, en los*



*niños y niñas de 4 a 5 años de la escuela de educación básica "República de Brasil."* <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/6575/1/T-UCE-0010-1067.pdf>

Trujillo (2017) *Facultad de Educación y Humanidades.*

Unesco (2018) *El lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños de la I.E.I 2075 "Nuevo Amanecer", San Martín de Porres- 2018. 103.*  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39961?locale-attribute=es>

Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacin. (n.d.). Capítulo III. *Marco Metodológico, III*, 49–66.

Zambrano (2015) *incidencia de la dramatización como estrategia metodológica en el desarrollo del lenguaje de los alumnos del centro de educación inicial doralina riveranavarro de la parroquia puerto bolívar del cantón machala, provincia de el oro Periodo Lectivo 2014.*



**ANEXOS**



Anexo 1

**MATRIZ DE CONSISTENCIA: DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023**

| Problema   | Objetivos  | Hipótesis  | Variables  | Dimensiones               | Indicadores  | Metodología  |
|--|--|--|--|---------------------------|--|--|
| <p>Problema General<br/>¿Cómo influye la dramatización para mejorar la expresión oral en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?</p>                         | <p><b>Objetivo General</b><br/>Precisar la influencia de la dramatización para la mejora de la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p>      | <p><b>Hipótesis General</b><br/>La dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p>                   | <p>Variable independiente:<br/>Dramatización</p> | <p>Creatividad</p>        | <p>Piensa<br/>Organiza<br/>Recrea sus ideas<br/>Es creativo</p>                                    | <p><b>Método:</b> Pre Experimental</p>   |
| <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿De qué manera influye la dramatización para mejorar la dicción verbal en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?</p> | <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Establecer la influencia de la dramatización para mejorar la dicción verbal en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> | <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>La dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral de dicción en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> |  | <p>Expresión corporal</p> | <p>Actúa espontáneamente<br/>Imita<br/>Se emociona</p>   | <p><b>Nivel:</b> Explicativa</p> <p><b>Tipo:</b> Investigación aplicada</p> <p><b>Diseño:</b> Pre experimental</p>   |
| <p>¿De qué manera influye la dramatización para mejorar la fluidez verbal en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?</p>                                     | <p>Precisar la influencia de la dramatización para mejorar la fluidez verbal en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p>                                       | <p>La dramatización influye directamente en la mejora de la expresión oral de fluidez en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p>                                      | <p>Variable dependiente<br/>Expresión oral</p>   | <p>Representación</p>     | <p>Representa al personaje<br/>Caracteriza al personaje<br/>Realiza movimientos naturales</p>      | <p><b>Población:</b> 44 niños y niñas de la I.E.I. N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> <p><b>Muestra:</b> 17 niños y niñas de la I.E.I. N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> <p><b>Técnica:</b> Observación</p> |
|  |  |  |  | <p>Dicción</p>            | <p>Usa un vocabulario adecuado<br/>Habla fluidamente<br/>Habla claro<br/>Habla con coherencia.</p> | <p><b>Instrumento:</b> Ficha de observación</p>  |



|  |   |  |  |   |  |  |
|--|---|--|--|---|--|--|
| <p>Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?</p> <p>¿De qué manera influye la dramatización para mejorar la coherencia verbal en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?</p> <p>¿De qué manera influye la dramatización para mejorar el vocabulario en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023?</p> | <p>Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> <p>Determinar la influencia de la dramatización para mejorar la coherencia en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> <p>Establecer a influencia de la dramatización para mejorar la expresión oral de vocabulario en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> | <p>Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> <p>La dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral de coherencia en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023</p> <p>La dramatización influye positivamente en la mejora de la expresión oral del vocabulario en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 323 Barrio Santa Cruz, Juliaca 2023.</p> |  | <p>Fluidez verbal</p> <p>Coherencia verbal</p> <p>Vocabulario</p> | <p>-Se expresa de manera espontánea al exponer su trabajo.</p> <p>-Canta y repite canciones y poesías.</p> <p>-Mantiene la coherencia de sus ideas al narrar los hechos del cuento</p> <p>- Utiliza expresiones de manera correcta al realizar una pregunta.</p> <p>-Pronuncia palabras nuevas de la "a" hasta la "m".</p> <p>-Manifiesta términos novedosos en su conversación.</p> |  |
|--|---|--|--|---|--|--|



**Anexo 2**  
**Ficha de observación**  
**Expresión Oral**

**Apellidos y Nombres:** \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Se presentan una serie de indicadores que muestran el nivel de desarrollo de la expresión oral y sus respectivas dimensiones, marca con un aspa según corresponda a la observación.

| N° | ITEMS   | Si | No | A veces |
|----|---|----|----|---------|
|    | <b>DIMENSION: DICCIÓN</b>   |    |    |         |
| 1  | Articula de manera clara las vocales  |    |    |         |
| 2  | Articula de manera clara las consonantes  |    |    |         |
| 3  | Pronuncia adecuadamente las palabras que comienzan con la vocal "a"                 |    |    |         |
| 4  | Pronuncia de manera clara la frase de los saludos                                   |    |    |         |
| 5  | Pronuncia de forma adecuada las oraciones del cuento escuchado.                     |    |    |         |
| 6  | Emite adecuadamente la entonación de su personaje favorito.                         |    |    |         |
|    | <b>DIMENSION: FLUIDEZ</b>   |    |    |         |
| 7  | Se expresa de manera espontánea al exponer su trabajo                               |    |    |         |
| 8  | Canta y repite canciones y poesías  |    |    |         |
| 9  | Repite rimas y frases con mucha elocuencia  |    |    |         |
| 10 | Dice con espontaneidad lo que le gusta y disgusta de los personajes de una historia |    |    |         |
|    | <b>DIMENSION: COHERENCIA</b>  |    |    |         |
| 11 | Mantiene la coherencia de sus ideas al narrar los hechos del cuento                 |    |    |         |
| 12 | Utiliza expresiones de manera correcta al realizar una pregunta                     |    |    |         |
| 13 | Utiliza sus ideas para crear una dramatización.                                     |    |    |         |
|    | <b>DIMENSION: VOCABULARIO</b>   |    |    |         |
| 14 | Pronuncia palabras nuevas de la "a" hasta la "m"                                    |    |    |         |
| 15 | Manifiesta términos novedosos en su conversación                                    |    |    |         |
| 16 | Contextualiza palabras novedosas  |    |    |         |
| 17 | Reconoce las sílabas que se incluye en los textos                                   |    |    |         |
| 18 | Utiliza términos variados en su conversación  |    |    |         |



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Institución Educativa Inicial : N° 323 Barrio Santa Cruz
- 1.2 Docente : Mariela Raquel Pilco Curo
- 1.3 Ciclo : II ciclo
- 1.4 Duración : 45 Min
- 1.5 Fecha : 12/08/2024
- 1.6 Nombre de la sesión de aprendizaje : "La flor"

|              |             |  |
|--------------|-------------|--|
| COMUNICACIÓN | ORGANIZADOR | Expresión y comprensión oral                               |
|              | COMPETENCIA | Comprende textos orales                                    |
|              | CAPACIDAD   | Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático. |
|              | INDICADORES | Pronuncia con claridad al expresarse del tema escuchado    |

I. SECUENCIA DIDÁCTICA:

| Procesos Pedagógicos | Estrategias  | Recursos Didácticos | Tiempo |
|----------------------|--|---------------------|--------|
| INICIO               | Nos reunimos y en conjunto con los niños pondremos las normas de convivencia y les recalcaremos que tienen que estar atentos y poner mucha atención para que escuchen y dramatizen el cuento porque luego se les hará preguntas. | Dialogo             | 10     |



|                                   |   |   |   |                |
|-----------------------------------|---|---|---|----------------|
| <b>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD</b> | La docente presenta a los personajes del cuento haciendo que los niños infieran de que se va a tratar la historia, luego empieza a narrar el cuento titulado "la flor que no podía respirar" llamando la atención en sus niños pero para eso se escogerá a 4 niños que tendrán que dramatizar parte del cuento se les entregara unos títeres de palo. | <b>Dialogo<br/>Títeres de palo<br/>vestimenta</b>   | <b>15</b>   |                |
|                                   | <b>COMPRENSIÓN</b>  | Luego se les hará las siguientes preguntas:<br>¿Cómo se llamó el cuento?<br>¿Con quién se encontró la florcita?<br>¿Quién contamina el parquet?<br>¿Quién ayudo a la flor?<br>¿Qué debemos hacer para nocontaminar el medio ambiente? | <b>Dialogo</b>  | <b>10</b>      |
|                                   |   | <b>EVALUACIÓN</b>   | ¿Qué hemos escuchado?<br>¿De qué trato el cuento?<br>¿Les gusto el cuento?<br>¿Cómo se sintieron?<br>¿Todos se portaron bien? | <b>Dialogo</b> |

**II. DISEÑO DE EVALUACIÓN:**

**3.1. De las Capacidades**

| INDICADORES   | PROCEDIMIENTO | INSTRUMENTOS        | ESCALA |   |   |
|---|---------------|---------------------|--------|---|---|
|   |               |                     | A      | B | C |
| Pronuncia con claridad al expresarse del tema escuchado | observación   | Guía de observación |        |   |   |



3.2. Los Valores y Actitudes.

| ACTITUDES                        | INDICADORES   | PROCEDIMIENTO | INSTRUMENTOS      | ESCALA |   |   |
|----------------------------------|---|---------------|-------------------|--------|---|---|
|                                  |   |               |                   | A      | B | C |
| Muestra interés durante la clase | Participa activamente durante el desarrollo de la clase | observación   | Escala valorativa |        |   |   |
|                                  |   |               |                   |        |   |   |

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ✓ Ministerio de Educación. (2015) *Rutas de Aprendizaje de Comunicación. ¿Qué cómo aprenden nuestros niños?* Lima: Metrocolor
- ✓ Ministerio de Educación. (2015). *Propuesta pedagógica.* Lima: Metrocolor

  
 Profesora de aula  
 Jenny Isabel Tito Saravia  
 PROF. DE AULA

  
  
 Directora  
 Prof. Gloria Cipana Coronel  
 I.E.I. N° 323 SANTA CRUZ



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

### 1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Institución Educativa Inicial : N° 323 Barrio Santa Cruz
- 1.2 Docente : Mariela Raquel Pilco Curo
- 1.3 Ciclo : II ciclo
- 1.4 Duración : 45 Minutos
- 1.5 Fecha : 15/08/2024
- 1.6 Nombre de la sesión de aprendizaje : "La ciudad"

|              |             |  |
|--------------|-------------|--|
| COMUNICACIÓN | ORGANIZADOR | Expresión y comprensión oral                               |
|              | COMPETENCIA | Comprende textos orales                                    |
|              | CAPACIDAD   | Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático. |
|              | INDICADORES | Menciona sus ideas referidas al texto escuchado            |

### I. SECUENCIA DIDÁCTICA:

| Procesos Pedagógicos | Estrategias  | Recursos Didácticos | Tiempo |
|----------------------|--|---------------------|--------|
| INICIO               | Nos reunimos y en conjunto con los niños pondremos las normas de convivencia y les recalcaremos que tienen que estar atentos y poner mucha atención para que escuchen y dramatizen el cuento porquelo se les hará preguntas. | Dialogo             | 10     |



|                                   |   |                           |           |
|-----------------------------------|---|---------------------------|-----------|
| <b>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD</b> | La docente empieza a narrar el cuento "Limpiando la ciudad" llamando la atención en sus niños pero para eso se escogerá a 3 niños que tendrán que dramatizar parte del cuento se les entregara una gorra, una casa, escoba y recogedor para el barrendero, un vestido, y una escoba para la señora Dayana, un carro para el conductor | <b>Dialogo vestimenta</b> | <b>15</b> |
|                                   |   | <b>Dialogo</b>            | <b>10</b> |
| <b>COMPRENSIÓN</b>                | se les hará las siguientes preguntas:<br>¿Cómo se llamó el cuento?<br>¿A dónde botaba la basura la señora Dayana?<br>¿Quién hablo con la señora Dayana?<br>¿Quién ayudo al señor Antonio  | <b>Dialogo</b>            | <b>10</b> |
|                                   | ¿Qué hemos escuchado?   |                           |           |
| <b>EVALUACIÓN</b>                 | ¿De qué trato el cuento?  |                           |           |
|                                   | ¿Les gusto el cuento?   |                           |           |
|                                   | ¿Cómo se sintieron?   |                           |           |

**II. DISEÑO DE EVALUACIÓN:**

**3.1. De las Capacidades**

| INDICADORES                                     | PROCEDIMIENTO | INSTRUMENTOS        | ESCALA |   |   |
|---|---------------|---------------------|--------|---|---|
|   |               |                     | A      | B | C |
| Menciona sus ideas referidas al texto escuchado | observación   | Guía de observación |        |   |   |

**3.2. Los Valores y Actitudes.**

| ACTITUDES                        | INDICADORES   | PROCEDIMIENTO | INSTRUMENTOS      | ESCALA |   |   |
|----------------------------------|---|---------------|-------------------|--------|---|---|
|                                  |   |               |                   | A      | B | C |
| Muestra interés durante la clase | Participa activamente durante el desarrollo de la clase | observación   | Escala valorativa |        |   |   |



### III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ✓ Ministerio de Educación. (2015) ***Rutas de Aprendizaje de Comunicación. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? Lima: Metrocolor***
- ✓ Ministerio de Educación. (2015). ***Propuesta pedagógica. Lima: Metrocolor***

  
Profesora de aula  
Jenny Isabel De Saravia  
PROF. DE AULA

  
  
Directora  
Prof. Gloria Cipana Coronel  
I.E.I. N° 323 SANTA CRUZ



### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa Inicial : N° 323 Barrio Santa Cruz
- 1.2. Docente : Mariela Raquel Pilco Curo
- 1.4. Ciclo : II ciclo
- 1.5. Duración :45 Min
- 1.6. Fecha : 16/082024
- 1.7. Nombre de la sesión de aprendizaje : “El vendedor de semillas”

|              |             |   |
|--------------|-------------|---|
| COMUNICACIÓN | ORGANIZADOR | Expresión y comprensión oral                                  |
|              | COMPETENCIA | Comprende textos orales                                       |
|              | CAPACIDAD   | Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.    |
|              | INDICADORES | Expresa sus emociones al referirse a los personajes del texto |

#### II. SECUENCIA DIDÁCTICA:

| Procesos Pedagógicos | Estrategias  | Recursos Didácticos | Tiempo    |
|----------------------|--|---------------------|-----------|
| <b>INICIO</b>        | Nos reunimos y en conjunto con los niños pondremos las normas de convivencia y les recalcaremos que tienen que estar atentos y poner mucha atención para que escuchen y dramaticen el cuento porque luego se les hará preguntas. | <b>Dialogo</b>      | <b>10</b> |



|                                   |  |                           |           |
|-----------------------------------|--|---------------------------|-----------|
| <b>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD</b> | La docente empieza a narrar el cuento del "Vendedor de semillas" llamando la atención en sus niños pero para eso se escogerá a 4 niños que tendrán que dramatizar parte del cuento se les entregara la vestimenta que le corresponde a cada uno de los personajes. | <b>Dialogo vestimenta</b> | <b>15</b> |
| <b>COMPRENSIÓN</b>                | se les hará las siguientes preguntas:<br>¿Cómo se llamó el cuento?<br>¿Qué hizo Pedrito con la pepade la palta?<br>¿A dónde se fue a vender las semillas?<br>¿Qué le dijeron sus padres?   | <b>Dialogo</b>            | <b>10</b> |
| <b>EVALUACIÓN</b>                 | ¿Qué hemos escuchado?<br>¿De qué trato el cuento?<br>¿Les gusto el cuento?<br>¿Cómo se sintieron?  | <b>Diálogo</b>            | <b>10</b> |

### III. DISEÑO DE EVALUACIÓN:

#### 3.1. De las Capacidades

| INDICADORES   | PROCEDIMIENTO | INSTRUMENTOS        | ESCALA |   |   |
|---|---------------|---------------------|--------|---|---|
|   |               |                     | A      | B | C |
| Expresa sus emociones al referirse a los personajes del texto | observación   | Guía de observación |        |   |   |



3.2. Los Valores y Actitudes.

| ACTITUDES                        | INDICADORES   | PROCEDIMIENTO | INSTRUMENTOS      | ESCALA |   |   |
|----------------------------------|---|---------------|-------------------|--------|---|---|
|                                  |   |               |                   | A      | B | C |
| Muestra interés durante la clase | Participa activamente durante el desarrollo de la clase | observación   | Escala valorativa |        |   |   |

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ✓ Ministerio de Educación. (2015) *Rutas de Aprendizaje de Comunicación. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños?* Lima: Metrocolor
- ✓ Ministerio de Educación. (2015). *Propuesta pedagógica.* Lima: Metrocolor

  
 Profesora de aula  
 Yanely Isabel Tito Saravia  
 PROF. DE AULA

  
  
 Directora  
 Prof. Gloria Cipana Coronel  
 I.E.I. N° 323 SANTA CRUZ



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SOLICITO: Aplicación de instrumentos de tesis.

SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°323  
SANTA CRUZ - JULIACA

Yo, **MARIELA RAQUEL PILCO CURO** con DNI N° 40593493 bachiller de la Carrera Profesional de Educación, ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

Que, siendo egresada y bachiller de la Carrera Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", es que me dirijo a su digna autoridad con la finalidad de solicitar que me otorgue el permiso respectivo, para realizar la aplicación del instrumento de acopio de datos de mi tesis de pre grado titulado: **DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023.**

**POR LO EXPUESTO:**

Agradezco anticipadamente su gentil atención, lo cual ruego a Ud. acceder mi solicitud por ser justa y legal.

Juliaca, 24 de agosto de 2024

  
\_\_\_\_\_  
**MARIELA RAQUEL PILCO CURO**  
DNI N° 40593493

  
**Prof. Gloria Chispa Coronel**  
I.E.I. N° 323 SANTA CRUZ



## CONSTANCIA

### QUIEN SUSCRIBE:

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323  
SANTA CRUZ – JULIACA.

En mi calidad de directora, otorgo la presente **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN** de la tesis titulada "DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023", realizado por la bachiller **MARIELA RAQUEL PILCO CURO**, para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la ciudad de Juliaca.

Se le otorga la presente constancia en fe a su cumplimiento.

Juliaca, 29 de agosto de 2024.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
I.E.I. N° 323  
DIRECCIÓN  
JULIACA  
UGEL SAN ROQUE  
Prof. Gloria Cipana Coronel  
I.E.I. N° 323 SANTA CRUZ

ANEXO 3: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS







ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 10/12/2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: MARIELA RAQUEL PILCO CURO  
 Dirección: URB. LA CAPILLA - HABITAD II G4 B18 - JULIACA  
 DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40593493  
 Teléfono: 981117410 email: mr23mariela.p@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
 Dirección: \_\_\_\_\_  
 DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_  
 Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 Escuela Profesional o Mención: EDUCACION INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE  
 Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE  
 Asesor: Mgr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:  
 Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: DRAMATIZACIÓN PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 323 BARRIO SANTA CRUZ, JULIACA 2023 INSTITUCIÓN  
 EDUCATIVA INICIAL N° 339 JULIACA 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): Coherencia, dicción, dramatización, expresión oral, fluidez verbal.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1, 2</sup>?

1

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.  
<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller  Título  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia,

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN P-03

Firma de Autor



huella digital

10 de Diciembre de 2024

Fecha