



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
INTERCULTURAL BILINGÜE



**COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE
LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. DAYANA MARY MAMANI PORTO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE**

JULIACA – PERÚ

2024



NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

**COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE
LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:


Bach. DAYANA MARY MAMANI PORTO

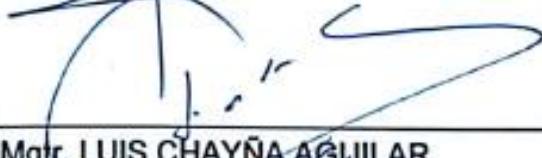
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE : 
Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

PRIMER MIEMBRO : 
Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

SEGUNDO MIEMBRO : 
Mgr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

ASESOR DE TESIS : 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN DECANAL N° 120-2024-D-CF-FACE-UANCV

Juliaca, 05 de noviembre de 2024.

VISTOS:

El Expediente N° 015902-2024 presentado por el (la) Bachiller: **DAYANA MARY MAMANI PORTO** quien solicita, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1150 CASUARINAS JULIACA 2024**; Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

CONSIDERANDO:

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1150 CASUARINAS JULIACA 2024**; ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

SE RESUELVE:

PRIMERO: RATIFICAR al jurado dictaminador de la tesis titulada: **COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1150 CASUARINAS JULIACA 2024**; presentado por el (la) Bachiller: **DAYANA MARY MAMANI PORTO**; para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

PRESIDENTE	:	Dr. Felix Cristobal Ochatoma Paravicino
1ER. MIEMBRO	:	Dr. Fredy Toribio Chalco Vargas
2DO MIEMBRO	:	Mgr. Luis Chayña Aguilar

SEGUNDO: Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis, para el viernes 08 de noviembre a horas 9:00 am. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

TERCERO: Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente **Dr. Jesus Mamani Mamani**.

CUARTO: El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

Jurados (3)
Asesor de tesis (1).
Interesado (1)
C.c.
Arch.





RESOLUCIÓN N° 104-2024-D-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 27 de setiembre de 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-13657 de fecha 24 de setiembre de 2024, del Bach. DAYANA MARY MAMANI PORTO, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. DAYANA MARY MAMANI PORTO, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1150 CASUARINAS JULIACA 2024**, conducente para optar el Título profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corroboro el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. JESUS MAMANI MAMANI,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1150 CASUARINAS JULIACA 2024**, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como ASESOR al Dr. JESUS MAMANI MAMANI,

ARTICULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


MINISTERIO ANDINO
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DELEGADO
Dr. Felix C. Ochoaiza Pazvizcino
PROFESOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DISTRIBUCIÓN:
INTERESADO.
ARCH. 2024


UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN
Dr. Freddy Chaleo Vargas
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FAC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN DECANAL N° 035-2024-D-UI-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 15 de agosto del 2024

VISTO: El expediente N° 2024-CU-17886, presentado por el señor (a) **DAYANA MARY MAMANI PORTO** solicitando **APROBACION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN Anexo (01,02) el PROVEIDO N° 035-2024-UI-FACE-UANCV/J**, y la **FICHA DE OPINION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN** formato N°035-2024 del integrante del comité de Investigación de la Escuela Profesional de educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, según al reglamento interno de trabajos de investigación conducente a grados y títulos.

CONSIDERANDO:

Que, el señor (a) **DAYANA MARY MAMANI PORTO** ha presentado su **PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN TITULADO: COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1150 CASUARINAS JULIACA 2024**; Para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en: **Educación Inicial Intercultural Bilingüe**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de Investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales; el integrante del Comité de Investigación **Mgtr. Luis Chayña Aguilar** de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, emitió la ficha de opinión de la propuesta de investigación formato N° 035-2024- aprobado la propuesta de investigación titulado: **COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1150 CASUARINAS JULIACA 2024**

Que, es requisito indispensable contar con un asesor Docente Ordinario y/o contratado de la Facultad de Ciencias de la Educación con un mínimo de cinco años de docencia, grado de doctor o magister y experiencia en la línea a investigar, o deberá estar acreditado por resolución 0989-2022-UANCV-CU-R, quien asumirá como asesor de la propuesta de Investigación, según el área o grado.

Estando, con la opinión favorable de la Propuesta de Investigación del comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y en concordancia al Reglamento Interno de trabajos de Investigación conducente a Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R y en mérito al Art. 25 del Reglamento, con fines de obtención de Grados y Títulos Profesionales, y en uso a las atribuciones, que le concede la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria N° 24661, y el Estatuto de la UANCV, el Decano y el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR, la **PROPUESTA DE INVESTIGACION**, presentado por el señor (a) **DAYANA MARY MAMANI PORTO**, para optar el titulado profesional de **Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe**; con el tema titulado: **COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1150 CASUARINAS JULIACA 2024**; Correspondiente a la línea de Investigación **Gestión de la Educación**.

La misma que deberá proceder con la ejecución de la propuesta de Investigación aprobado de acuerdo a lo establecido en el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de grados académicos y títulos profesionales.

SEGUNDO ARTICULO.- RECONOCER como **ASESOR DE INVESTIGACIÓN** al (a la) Docente **Jesús Mamani Mamani**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que, la Unidad de Investigación, responsables del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.


UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DECANATURA
Dr. Felix C. Octaviano Piravincio
DECANO (E)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Regístrese, Comuníquese y Archívese


UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
DIRECCIÓN
Dr. Freddy Chaito Vargas
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Cc
Archivo, 2024
INTERESADO (A)



COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	9%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1%
7	1library.co Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%



Título de la Tesis	
COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	DAYANA MARY MAMANI PORTO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73298729
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0005-0721-8349
Datos del asesor	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02363034



Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Longitud oeste: -16.408910733069206, Latitud sur: -71.53758543923885 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero 2023 – junio 2024
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01
URL de disciplinas OCDE	https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería


 UNIVERSIDAD ANDINA
 MESTOR CÁCERES VELA SQUEZ
 Dr. Félix C. Pachasoma Paredicino
 INGENIERO EN EDUCACIÓN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN


 Dr. Freda Chaleo Yargos
 DIRECTORA



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo DAYANA MARY MAMANI PORTO, identificado con DNI Nro. 73298729, en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca ___ de noviembre del 2024


Firma del Asesor
(obligatoria)


Firma del Estudiante
(obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

A mi madre, cuyo amor y fortaleza han sido el viento que impulsa mis velas; su valentía y dedicación han sido mi guía en las tormentas de la duda. A ella, que me mostró el arte de la perseverancia, dedico este esfuerzo.

A la memoria de mi padre, quien, aunque ausente, vive en cada lección y consejo que dejó grabado en mi ser. Su sabiduría sigue iluminando mi camino, recordándome siempre la dignidad en la adversidad.

A mi hermano, aliado incondicional, cuya amistad ha sido refugio en las tempestades y su fuerza, mi inspiración constante. Gracias por ser el pilar que me sostiene en cada caída.



AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a mi madre, mi roca, guía y amiga en este trayecto. Su apoyo incondicional y aliento constante han sido el cimiento que me permitió superar cada obstáculo y alcanzar este logro. Gracias, mamá, por tu fe inquebrantable en mí y por estar siempre a mi lado.

Rindo homenaje a la memoria de mi padre, un maestro extraordinario que me dejó lecciones invaluableles sobre la vida. Aunque su presencia física ya no me acompaña, sus enseñanzas siguen iluminando mi camino, siendo una inspiración constante y una guía en cada paso que doy.



ÍNDICE

DEDICATORIA i

AGRADECIMIENTO ii

ÍNDICE iii

ÍNDICE DE TABLAS vii

ÍNDICE DE FIGURAS viii

ABSTRACT x

INTRODUCCIÓN xi

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA..... 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA5

 1.2.1. Problema general5

 1.2.2. Problemas específicos.....5

1.3. OBJETIVOS.....5

 1.3.1. Objetivo general5

 1.3.2. Objetivos específicos.....5

1.4. JUSTIFICACIÓN6

1.5. HIPÓTESIS.....9

 1.5.1. Hipótesis general9

 1.5.2. Hipótesis específica9

1.6. Variables 10

1.7. OPERACIONALIZACIÓN VARIABLES 12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO



2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
2.1.1. A nivel internacional.....	13
2.1.2. A nivel nacional	16
2.1.3. A nivel regional	19
2.2. BASES TEÓRICAS.....	23
2.2.1. Variable 1: Comprensión oral	23
2.2.1.1. Definición	23
2.2.1.2. Secuencia didáctica	24
2.2.1.3. Importancia	26
2.2.1.4. Dimensiones	27
2.2.2. Variable 2: Inteligencia lingüística.....	30
2.2.2.1. Definición	30
2.2.2.2. Importancia	31
2.2.2.3. Características	33
2.2.2.4. Dimensiones	34
2.3. MARCO CONCEPTUAL	36
2.3.1. Comunicación.....	36
2.3.2. Comprensión oral	36
2.3.3. Desarrollo cognitivo	36
2.3.4. Expresión escrita	36
2.3.5. Expresión oral.....	36
2.3.6. Habilidades lingüísticas	37
2.3.7. Inteligencia lingüística.....	37
2.3.8. Lenguaje.....	37
2.3.9. Lectura	37

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



3.1.	ENFOQUE	38
3.2.	DISEÑO	38
3.3.	TIPO	39
3.4.	ALCANCE	39
3.5.	MÉTODOS.....	40
3.5.1.	Método científico	40
3.6.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	40
3.6.1.	La población	40
3.6.2.	Muestra	41
3.7.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN	42
3.7.1.	Técnicas	42
3.7.2.	Instrumento.....	42
3.8.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	42
3.8.1.	Validación	42
3.8.2.	Confiabilidad.....	43
3.9.	PROCEDIMIENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS	45
3.10.	DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	46

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	47
4.1.1.	Variable 1: Comprensión oral	47
4.1.2.	Variable 2: Inteligencia lingüística.....	56
4.2.	RESULTADOS ESTADÍSTICOS INFERENCIALES.....	64
4.2.1.	Prueba de normalidad	64
4.2.2.	Contrastación de hipótesis.....	65
4.3.	DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	69
	CONCLUSIONES	73



RECOMENDACIONES	75
REFERENCIAS	76
Anexo 1: Matriz de consistencia	79
Anexo 2: instrumentos de recolección de información	80
Anexo 3: Validación de instrumentos	82
Anexo 4: Evidencias de recolección de información	86
Anexo 5: Documentos de ejecución del trabajo de investigación	87



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	12
Tabla 2 Población	40
Tabla 3 Muestra	41
Tabla 4 Validación de instrumentos por juicio de expertos	43
Tabla 5 Síntesis del procesamiento de casos	44
Tabla 6 <i>Confiabilidad del instrumento de la variable comprensión oral</i>	44
Tabla 7 <i>Confiabilidad del instrumento inteligencia lingüística</i>	45
Tabla 8 <i>Descripción de resultados de la variable comprensión oral</i>	47
Tabla 9 <i>Descripción de resultados de la dimensión comprensión explícita</i>	50
Tabla 10 <i>Descripción de resultados de la dimensión comprensión implícita</i>	52
Tabla 11 <i>Descripción de resultados de la dimensión comprensión crítica y reflexiva</i>	54
Tabla 12 <i>Descripción de resultados de la variable inteligencia lingüística</i>	56
Tabla 13 <i>Descripción de resultados de la dimensión de expresión oral</i>	58
Tabla 14 <i>Descripción de resultados de la dimensión de comprensión oral</i>	60
Tabla 15 <i>Descripción de resultados de la dimensión de expresión escrita</i>	62
Tabla 16 <i>Prueba de normalidad</i>	64
Tabla 17 <i>Prueba de hipótesis general: Comprensión oral e inteligencia lingüística</i>	65
Tabla 18 <i>Prueba de hipótesis específica 1 comprensión explícita y la inteligencia lingüística</i>	66
Tabla 19 <i>Prueba de hipótesis específica 2 comprensión implícita y la inteligencia lingüística</i>	67
Tabla 20 <i>Prueba de hipótesis específica 3 comprensión crítica y reflexiva e inteligencia lingüística</i>	68



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Descripción de resultados de la variable comprensión oral</i>	48
Figura 2. <i>Descripción de resultados de la dimensión comprensión explícita</i> ..	50
Figura 3. <i>Descripción de resultados de la dimensión comprensión implícita</i> ..	52
Figura 2. <i>Descripción de resultados de la dimensión comprensión crítica y reflexiva</i>	54
Figura 4. <i>Descripción de resultados de la variable inteligencia lingüística</i>	56
Figura 5. <i>Descripción de resultados de la dimensión de expresión oral</i>	58
Figura 6. <i>Descripción de resultados de la dimensión de comprensión oral</i>	60
Figura 5. <i>Descripción de resultados de la dimensión de expresión escrita</i>	62



RESUMEN

El estudio tiene como objetivo principal determinar la relación que existe entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024. La metodología comprende una ruta cuantitativa con un diseño no experimental correlacional transversal y de acuerdo al propósito es básica con un alcance correlacional. La población comprende 61 estudiantes y la muestra 23 seleccionados por un muestreo no probabilístico. Para la recopilación de los datos se empleó la ficha de observación para ambas variables. Los resultados descriptivos sobre la variable comprensión oral en los estudiantes del nivel inicial de la I.E.I. N° 1150 Casuarinas revela datos significativos. Los resultados indican que un 52.3% (Nunca), un 47.7% (A veces), y notablemente, un 0.0% (Siempre). Los resultados sobre la inteligencia lingüística revelan datos significativos. De acuerdo con los datos recopilados, un 54.5% (A veces), mientras que un 31.8% (Nunca). Por otro lado, un 13.6% (Siempre). En conclusión, se determinó que existe una relación significativa y positiva entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024, Dado que se ha alcanzado un nivel de significancia de 0.01, que es menor que el umbral convencional de 0.05, y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.778. Este valor indica que a medida que aumenta la comprensión oral, también se incrementa la inteligencia lingüística, reflejando una asociación sustancial entre estas habilidades.

Palabra clave: Comprensión oral. Inteligencia lingüística. Comprensión de textos. Educación infantil.



ABSTRACT

The main objective of the study is to determine the relationship that exists between oral comprehension and linguistic intelligence of the boys and girls of the initial educational institution No. 1150 Casuarinas Juliaca 2024. The methodology includes a quantitative route with a non-experimental cross-sectional correlational design and according to the purpose it is basic with a correlational scope. The population includes 61 students and the sample 23 selected by non-probabilistic sampling. To collect the data, the observation form was used for both variables. The descriptive results on the oral comprehension variable in the students of the initial level of the I.E.I. No. 1150 Casuarinas reveals significant data. The results indicate that 52.3% (Never), 47.7% (Sometimes), and notably, 0.0% (Always). The results on linguistic intelligence reveal significant data According to the data collected, 54.5% (Sometimes), while 31.8% (Never). On the other hand, 13.6% (Always). In conclusion, it was determined that there is a significant and positive relationship between oral comprehension and linguistic intelligence of the boys and girls of the initial educational institution No. 1150 Casuarinas Juliaca 2024, given that a significance level of 0.01 has been reached, which is lower. than the conventional threshold of 0.05, and a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.778. This value indicates that as oral comprehension increases, linguistic intelligence also increases, reflecting a substantial association between these skills.

Keyword: Oral comprehension. Linguistic intelligence. Comprehension of texts. Early childhood education.



INTRODUCCIÓN

Este estudio se orienta en analizar la conexión entre la inteligencia lingüística y las distintas dimensiones de comprensión en alumnos del nivel inicial, con el propósito de explorar cómo estas habilidades influyen en su desarrollo cognitivo y comunicativo. A través de un enfoque metodológico riguroso y fundamentado en evidencia empírica, se busca contribuir al campo educativo proporcionando conocimientos que promuevan estrategias efectivas para potenciar el aprendizaje integral de los niños.

El estudio está estructurado en cuatro capítulos bien definidos, con la finalidad de facilitar un entendimiento integro y organizado del proceso. El primer capítulo muestra la problemática que impulsa la investigación, planteando los objetivos que orientaran al trabajo y justificando su importancia. Este capítulo es el más crucial para entender el estudio y subrayando la importancia en el entorno educativo.

En el segundo capítulo, se revisan los antecedentes y establecen las bases conceptuales que sustentan el estudio, enfocado en el desarrollo del marco teórico que respalda la investigación. Además, se examinan y discuten las variables clave que serán objeto de estudio, proporcionando una base sólida para el estudio de los datos.

En el tercer capítulo se enfoca en la metodología empleada, explicando las estrategias de análisis implementadas, así como las técnicas y métodos de recolección de datos. Esta sección es esencial para comprender la fiabilidad y autenticidad del proceso investigativo.



Finalmente, el cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos, seguidos por una discusión detallada que interpreta su significado y relevancia. Se concluye con las implicaciones prácticas de los hallazgos, y en base a los resultados obtenidos se otorga las conclusiones y recomendaciones. Esta estructura de capítulos asegura una presentación coherente y completa de la investigación, desde la formulación del problema hasta sus aplicaciones prácticas. La forma organizada de los capítulos afianza un orden lógico y completo del estudio, iniciando con el planteamiento del problema y finalizando con su aplicación práctica.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A nivel internacional, la comprensión lectora, impulsado en los inicios de la educación inicial se desarrolla a través de la comprensión oral, está en una crisis profunda que afecta el desarrollo académico de millones de niños. La comprensión oral en este contexto se relaciona con la capacidad de los infantes para entender los textos leídos en voz alta por sus docentes, lo que implica procesos cognitivos complejos de interpretación en niveles explícito, inferencial y crítico. Según datos de la UNESCO (2017), el 56% de los niños a nivel mundial no alcanza los niveles mínimos de competencias en lectura, lo que evidencia una deficiencia grave en los sistemas educativos. El Banco Mundial refuerza esta preocupación, señalando que hay un porcentaje por encima de la mitad que no concibe la comprensión de textos simples antes de los 10 años (Saavedra, 2019). Este problema es crucial en la fase de la educación inicial, donde el desarrollo de la comprensión oral es fundamental para que los niños avancen hacia una comprensión lectora más compleja en etapas posteriores.



En el Perú, la situación refleja esta crisis global. Según los resultados de la Evaluación Muestral Nacional de 2022, el nivel de comprensión lectora ha disminuido considerablemente, en especial tras la pandemia de COVID-19. Este deterioro ha sido más pronunciado entre los estudiantes más jóvenes, quienes aún no han desarrollado plenamente las competencias necesarias para comprender textos, ni de forma oral ni escrita (Cutipa y Cahuana, 2023). La región de Puno, donde se ubica la institución educativa inicial N°1150 Casuarinas, también enfrenta esta problemática. La Evaluación Censal de Estudiantes de 2018 tiene como producto que en dicha región muestran que solo una minoría de los niños de nivel inicial alcanzan niveles satisfactorios en lectura, reflejando un panorama preocupante tanto para la comprensión oral como para la inteligencia lingüística, que está directamente relacionada con la capacidad de procesar, interpretar y generar información a través del lenguaje (Yucra, 2023).

En la institución educativa inicial N°1150 Casuarinas, los informes del Proyecto Educativo Institucional revelan que un número significativo de niños no alcanza las competencias básicas en comprensión oral, lo que afecta de manera negativa su desarrollo de inteligencia lingüística. Esta última es clave para la formación en cada campo del conocimiento, ya que implica no solo la capacidad de entender el lenguaje, sino también de emplearlo eficazmente para resolver problemas. A nivel institucional, las causas se atribuyen a la persistencia de métodos pedagógicos tradicionales que no promueven suficientemente el desarrollo de habilidades críticas en los niños, ni integran enfoques modernos que fomenten una mayor interacción y comprensión (CGE1, 2023).



El problema central identificado en institución educativa inicial N°1150 Casuarinas es el bajo nivel de comprensión oral de los estudiantes, lo cual repercute directamente en el progreso de su inteligencia lingüística. En tal contexto, la comprensión oral, es un componente esencial del proceso de comprensión lectora, debido a que el alumnado en la etapa inicial depende de la lectura en voz alta de los docentes para entender los textos. Sin embargo, muchos de estos estudiantes no logran procesar adecuadamente la información, ni en niveles explícitos, ni en los más avanzados, como el inferencial y el crítico. Esto afecta su capacidad de adquirir nuevas habilidades lingüísticas y cognitivas que son cruciales para su desarrollo académico.

La inteligencia lingüística se define como la habilidad de emplear el lenguaje para transmitir ideas resolver problemas (Manya, 2023), también se ve comprometida en estos niños. Los bajos niveles de comprensión oral limitan su habilidad para procesar y asimilar la información de manera efectiva, siendo primordial no solo en el ámbito académico, sino también en la interacción social y desarrollo general. Alguna de las razones principales esta situada en la ausencia de metodologías innovadoras que potencien la intervención activa de los alumnos en las aulas, así como la falta de recursos tecnológicos que faciliten una enseñanza más interactiva y en medida a los requerimientos actuales de los niños (Villacís, 2022).

Si no se abordan estos problemas de manera inmediata, las consecuencias pueden ser graves para los estudiantes. El bajo nivel de comprensión oral afectará su capacidad para avanzar en etapas educativas posteriores, dificultando su aprendizaje en otras áreas del conocimiento, donde



la lectura y la interpretación de textos se vuelven cada vez más complejas. Esto también deja un impacto perjudicial en el crecimiento de su inteligencia lingüística, limitando su facultad en la resolución de problemas y para manejar de una manera eficaz el lenguaje en contextos sociales y educativos. En un escenario más amplio, si estos niños no mejoran su comprensión oral y su inteligencia lingüística, es probable que enfrenten dificultades para integrarse adecuadamente en el competitivo mundo actual, donde las capacidades lingüísticas y de comunicación son esenciales (Apolin, 2022).

Para mitigar este problema, es crucial implementar medidas que promuevan una instrucción más activa y dinámica, enfocada en el desarrollo de la comprensión oral y la inteligencia lingüística desde una edad temprana. Algunas de las estrategias recomendadas incluyen la implementación de una buena comunicación en el aula y de tecnologías modernas, que consientan a los niños relacionar de forma más directa con los contenidos y textos educativos. Asimismo, es necesario brindar una capacitación a los docentes en el uso de metodologías innovadoras que fomenten el pensamiento crítico y el desarrollo de competencias lingüísticas en los alumnos. Estas medidas deben ir acompañadas de una reestructuración del currículo educativo, donde la comprensión oral sea vista como una fase esencial en el desarrollo de la comprensión lectora y no como un proceso separado (Huayta, 2022).

Al adoptar estas intervenciones, se espera que los estudiantes puedan mejorar tanto en su crecimiento de su inteligencia lingüística y su facultad de comprensión oral, lo que les permitirá avanzar con mayor éxito en su trayectoria educativa y, a largo plazo, integrarse de manera efectiva en el mundo académico y laboral.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión explícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión implícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión crítico y reflexivo y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1. Establecer la relación que existe entre la comprensión explícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.



OE2. Identificar la relación que existe entre la comprensión implícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.

OE3. Describir la relación que existe entre la comprensión crítica y reflexiva y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.

1.4. JUSTIFICACIÓN

Teórica (¿Por qué?)

La investigación sobre la relación entre la comprensión oral y la inteligencia lingüística en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N°1150 Casuarinas de Juliaca se basa en la necesidad urgente de abarcar la crisis global de comprensión lectora, que en los primeros años de educación se refleja a través de la comprensión oral. A nivel teórico, esta investigación se sustenta en el hecho de que la comprensión oral es un precursor clave del desarrollo de la comprensión lectora. Diversas teorías del aprendizaje señalan que la habilidad para procesar y comprender el lenguaje oral es un componente fundamental para el desarrollo cognitivo y lingüístico de los niños, elementos clave en su éxito académico a largo plazo (Saavedra, 2019).

Además, se toma como referencia la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), específicamente la inteligencia lingüística, que implica no solo la capacidad de comprender el lenguaje, sino también de emplearlo para resolver problemas. Esta investigación explorará cómo la deficiencia en la comprensión oral afecta el desarrollo de esta inteligencia, limitando las



oportunidades en el rendimiento académico y el aprendizaje futuro de los estudiantes. El estudio contribuirá al marco teórico que vincula la comprensión oral y la inteligencia lingüística, lo que permitirá a los investigadores y educadores comprender mejor los procesos cognitivos involucrados.

Práctica (¿Para qué?)

En términos prácticos, esta investigación busca aportar soluciones concretas a un problema que afecta directamente a los alumnos de la Institución Educativa Inicial N°1150 Casuarinas. A nivel institucional, los informes indican que un número significativo de niños no alcanza las competencias básicas en comprensión oral, lo que repercute negativamente en su desarrollo de inteligencia lingüística y, por consiguiente, en su rendimiento académico global.

El propósito práctico es proporcionar evidencia empírica que permita implementar estrategias pedagógicas más efectivas. Se pretende que los resultados del estudio sirvan para implementar programas de control temprana que renueven la comprensión oral de los estudiantes, lo que, a su vez, promoverá un mejor desarrollo de su inteligencia lingüística. Este conocimiento permitirá a los docentes adaptar sus métodos de enseñanza, utilizando enfoques más interactivos y dinámicos que potencien el aprendizaje oral. El impacto latente de esta investigación abarca el progreso en la calidad educativa no solo en dicha institución, sino también en otras instituciones que enfrentan problemas similares.

Metodológica (¿Cómo?)

La presente investigación sigue un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño correlacional para analizar la relación entre la comprensión oral y la



inteligencia lingüística en niños de educación inicial. A través de este enfoque, se busca cuantificar el nivel de relación entre ambas variables, con el fin de determinar si una mayor comprensión oral está asociada con niveles más altos de inteligencia lingüística.

El diseño correlacional permite observar y medir estas variables sin manipularlas, lo cual es adecuado para el contexto educativo. En la recopilación de datos, se aplicarán instrumentos estandarizados, como pruebas de comprensión oral y escalas en la inteligencia lingüística adaptadas a los niños de nivel inicial. Los datos obtenidos serán analizados utilizando técnicas estadísticas que accedan a determinar la correlación existente entre variables y evaluar la magnitud y dirección de dicha relación. Este enfoque metodológico asegura un análisis riguroso y objetivo de la problemática planteada.

Fundamentación Epistemológica

Desde una perspectiva epistemológica, este estudio se basa en el paradigma positivista, el cual asume que la realidad puede ser medida y cuantificada de manera objetiva. Dado que el enfoque cuantitativo busca establecer relaciones entre variables y generalizar resultados, este paradigma es adecuado para analizar la comprensión oral y su impacto en la inteligencia lingüística. Al adoptar una visión objetivista, el estudio se enfoca en la recopilación de datos verificables y reproducibles, lo que contribuirá al avance del conocimiento científico en un ámbito educativo.

Importancia, Relevancia y Aporte Científico

Este estudio tiene una gran importancia y relevancia en el entorno educativo actual, dado que tiene un enfoque en una problemática crítica: el



desarrollo temprano de habilidades lingüísticas que son esenciales para el éxito académico a largo plazo. La comprensión oral es la base sobre la cual los niños desarrollan su capacidad lectora, y sin un adecuado dominio de esta habilidad, las oportunidades educativas y sociales de los niños se ven significativamente limitadas.

El aporte científico del estudio se centra en la generación de evidencia que esclarezca la relación entre la comprensión oral y la inteligencia lingüística en el contexto de la educación inicial, una etapa crítica en el desarrollo infantil. Los resultados permitirán formular recomendaciones para mejorar la práctica pedagógica en instituciones educativas de características similares, contribuyendo al diseño de políticas educativas orientadas a fortalecer las habilidades de comprensión desde las primeras etapas del aprendizaje.

1.5. HIPÓTESIS.

1.5.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa y positiva entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024

1.5.2. Hipótesis específica

HE1. Existe una relación significativa y positiva entre la comprensión explícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.

HE2. Existe una relación significativa y positiva entre la comprensión implícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.

HE3. Existe una relación significativa y positiva entre la comprensión crítica y reflexiva y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.

1.6. Variables

Variable 1: Comprensión oral

Definición conceptual

Es la habilidad de los estudiantes para entender, interpretar y reflexionar sobre la información que escuchan, especialmente por medio de una lectura en voz alta. En el contexto andino, esta habilidad implica no solo captar el significado literal, sino también conectar con elementos culturales y realizar inferencias críticas, lo que fomenta una mayor apreciación de su patrimonio y fortalece el desarrollo cognitivo (Mamani et al., 2020; Vilca, 2024).

Definición operacional

En este estudio, la comprensión oral se evaluará utilizando una ficha de observación que contiene 15 ítems diseñados para medir sistemáticamente el entendimiento y la interpretación de los textos por parte de los estudiantes. Estos ítems están formulados para capturar diversas dimensiones de la comprensión oral, incluyendo la capacidad de identificar detalles clave, interpretar el significado de las acciones y relaciones, y realizar evaluaciones críticas sobre los temas y enseñanzas.



Variable 2: Inteligencia lingüística

Definición conceptual

Es la habilidad de emplear el lenguaje de manera efectiva para comprender, expresar ideas, y resolver problemas tanto oralmente como por escrito. Según Howard Gardner (1983), esta inteligencia implica el dominio de habilidades como la sensibilidad a los sonidos, significados y estructuras del lenguaje, así como la capacidad de utilizarlo con precisión y creatividad. En el ámbito educativo, la inteligencia lingüística permite a los estudiantes procesar información, comunicarse de manera clara y reflexiva, y desarrollar competencias fundamentales para su aprendizaje y desarrollo personal (Gardner, 1983; Manyá, 2023).

Definición operacional

En el contexto de esta investigación se operacionaliza en tres dimensiones principales: expresión oral, comprensión oral y expresión escrita, las cuales serán evaluadas a través de una ficha de observación con un total de 18 ítems, distribuidos en 6 ítems por cada dimensión.

1.7. OPERACIONALIZACIÓN VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	
Comprensión oral	Nivel explícita	- Menciona los personajes principales	1 – 7	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	
		- Menciona los lugares donde se desarrollan los hechos.			
		- Menciona los hechos más importantes			
	Nivel implícito	- Menciona las acciones o hechos que ara el protagonista	8 – 12		
		- Menciona las acciones o hechos que ara el antagonista			
		- Menciona el título			
		- Describe características de los personajes			
	Nivel crítico y reflexivo	- Identifica acciones positivas y/o negativas de los personajes.	13 - 15		
		- Analiza críticamente que todas las acciones de los personajes tienen consecuencias			
		- Explica cuál fue la enseñanza			
		- Utiliza un vocabulario adecuado a su nivel para expresar ideas.			1 - 6
		- Habla de forma clara y comprensible.			
- Organiza sus ideas de manera coherente al hablar.					
- Participa activamente en conversaciones grupales.					
- Se expresa con confianza frente a los demás.					
Inteligencia lingüística	Expresión oral	- Cambia su tono de voz según lo que está diciendo (feliz, triste, enojado).	7 - 12		
		- Identifica ideas principales en la información que escucha.			
		- Responde adecuadamente a preguntas sobre lo que ha escuchado.			
		- Realiza inferencias a partir de la información oral.			
		- Sigue instrucciones verbales de manera efectiva.			
		- Muestra interés y atención durante las explicaciones orales.			
	Comprensión oral	- Relaciona la información escuchada con sus experiencias previas.	13 - 18		
		- Realiza trazos o garabatos para representar ideas o contar algo.			
		- Utiliza trazos o dibujos para representar personas, animales u objetos.			
		- Organiza sus trazos de manera coherente (por ejemplo, siguiendo una secuencia).			
		- Explica lo que dibujó o garabateó cuando se le pregunta.			
		- Demuestra creatividad en sus garabatos o dibujos.			
		- Intenta hacer trazos que representen letras o palabras simples.			

Nota: Esta formulación de las definiciones, dimensiones de las variables y los indicadores específicos es de creación propia, inspirada en los principios establecidos por expertos en los campos de estudio



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1.1. A nivel internacional

Villalva (2024), el objetivo de su estudio es establecer una relación entre la inteligencia lingüística-verbal y la comprensión oral en alumnos de básica media. La población está compuesta por 91 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. La investigación adopta un enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental, tipo transversal y nivel descriptivo. Se emplean las escalas RIAS para medir la inteligencia lingüística-verbal y la batería PROLECT-R para la comprensión oral, instrumentos previamente validados y con alta confiabilidad. Los resultados indican que el 50,55% de los alumnos presentan una escala menor de inteligencia lingüística-verbal, mientras que el 49,45% mostraban una escala mayor. En cuanto a la comprensión oral, el 60% de los alumnos se encuentran en un rango estándar, el 22% presenta dificultades leves y el 18% mostró una dificultad severa. Finalmente, se concluyó que hay una significativa relación entre la inteligencia



lingüística-verbal y la capacidad de comprensión oral, con las mujeres obteniendo mejores resultados en ambas variables.

Canales et al. (2023), su estudio tiene como objetivo evaluar las habilidades lingüísticas precursoras de la lectura en niños de 4 a 5 años de entornos urbanos y urbano-marginales, para identificar aquellos en riesgo prelector. La población fue de 170 niños, seleccionados por muestreo no probabilístico, distribuidos entre 83 de zonas urbanas y 87 de zonas urbano-marginales. La investigación abarca un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal. Se emplearon pruebas estandarizadas de conciencia fonológica, vocabulario receptivo y expresivo, comprensión auditiva, y conocimiento del nombre y sonido de las letras, todas validadas con un alfa de Cronbach entre 0.53 y 0.89. Los resultados indicaron que el 35% de los niños presentó doble déficit (pobre decodificación y comprensión), mientras que solo el 13% alcanzó niveles altos de competencia prelectora. Además, el análisis mostró que los niños de zonas urbano-marginales duplicaron el riesgo de presentar dificultades lectoras en comparación con los de zonas urbanas. En conclusión, se determinó que el contexto socioeconómico influye significativamente en el crecimiento de las habilidades lingüísticas precursoras de la lectura, incrementando el riesgo prelector en zonas marginales.

Alban y Cayambe (2023), en su investigación titulada "El juego de palabras en el desarrollo de la inteligencia lingüística de niños y niñas de 4 a 5 años, paralelo B del subnivel 2 de educación inicial", tiene como objetivo establecer la influencia del juego de palabras en el avance de la inteligencia lingüística en niños de la Unidad Educativa Fiscomisional Verbo Divino, en Guaranda. La población incluyó a 30 niños, seleccionados mediante un



muestreo no probabilístico. El estudio es de enfoque mixto, con un diseño cuasi-experimental de nivel explicativo. La principal técnica de recolección de datos fue la observación, utilizando fichas de observación y encuestas a docentes, cuyos instrumentos fueron validados con un alfa de Cronbach del 0.85. Los resultados descriptivos evidenciaron que, tras el empleo del juego de palabras, el 80% de los niños mejoró sus habilidades lingüísticas, aumentando su vocabulario y capacidad expresiva, mientras que un 20% mostró avances mínimos. A nivel inferencial, el producto de la prueba de Wilcoxon señala las diferencias significativas en el rendimiento lingüístico de los niños tras la intervención ($p < 0.05$). En conclusión, se demostró que el juego de palabras es una estrategia efectiva en el desarrollo de la inteligencia lingüística en los niños de 4 a 5 años, favoreciendo su comunicación oral y comprensión del lenguaje.

Villacis (2022), el estudio tiene como objetivo principal desarrollar la inteligencia lingüística para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Honduras". La población estuvo compuesta por 60 estudiantes, separados en un grupo experimental y uno de control, con 30 estudiantes cada uno, escogidos mediante un muestreo no probabilístico. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi-experimental, y nivel correlacional. En la recopilación de datos, se manejó la prueba de Comprensión Lectora para Intervenir en Primaria (CLIP_test), previamente validada, y las pruebas de U de Mann-Whitney y Wilcoxon para el análisis de los resultados, con un alfa de Cronbach que garantizó la confiabilidad del instrumento. Los resultados descriptivos revelaron que, en el grupo experimental, el 72% de los estudiantes mejoró su comprensión lectora tras la intervención pedagógica, mientras que el grupo de

control mostró un avance limitado. Los resultados inferenciales indicaron, estadísticamente, una destacada diferencia en los dos grupos ($p < 0.05$). En conclusión, la aplicación de la guía pedagógica contribuyó a mejorar la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de manera significativa en los estudiantes del grupo experimental.

Alfonso et al. (2022), en su investigación tuvo como objetivo mostrar una pauta para explorar la inteligencia lingüística en niños de 5 a 6 años. El estudio contó con una población de 63 niños, seleccionándose una muestra de 33 mediante muestreo no probabilístico. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y exploratorio. Se emplearon métodos teóricos como el analítico-sintético e inductivo-deductivo, mientras que empíricamente se aplicaron técnicas de análisis documental, entrevistas y observación científica. Los instrumentos utilizados fueron validados y adaptados al contexto cubano. Como resultado, se identificaron indicadores que permiten a los educadores explorar y evaluar la inteligencia lingüística, entre los cuales destacan la comprensión de mensajes, la creación de historias, y la memorización de cuentos y poesías. No se realizaron análisis inferenciales debido al carácter exploratorio del estudio. La conclusión principal fue que la aplicación de esta guía ayudará a los docentes a identificar y potenciar las habilidades lingüísticas de los niños, favoreciendo su desarrollo integral.

2.1.2. A nivel nacional

Manya (2023), en su investigación tuvo como objetivo examinar la relación entre el desarrollo de la inteligencia lingüística y el proceso de comunicación oral. La población estuvo compuesta por 9 niños de 4 a 5 años, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico e intencional. El



enfoque fue cualitativo, con un diseño no experimental, y se empleó la observación como técnica principal, siendo la ficha de observación el instrumento validado. Los resultados descriptivos indicaron que el crecimiento de la inteligencia lingüística influye significativamente en la capacidad de los niños para expresar ideas y emociones. Se contempló que los niños con alto desarrollo lingüístico mostraron una mejor comunicación oral, siendo capaces de relatar cuentos, describir imágenes y expresar sus opiniones con mayor claridad. No se realizaron análisis inferenciales debido al enfoque cualitativo del estudio. En conclusión, la investigación evidenció que la estimulación adecuada de la inteligencia lingüística es crucial para optimizar la comunicación oral en los niños, recomendándose la implementación de estrategias pedagógicas que potencien estas habilidades desde edades tempranas.

Tuanama (2022), en su investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral. Tuvo una población de 67 estudiantes de primero de secundaria, con un muestreo censal que abarcó a la totalidad de la población. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario aplicado a ambas variables, validado con un alfa de Cronbach, cuyo resultado aseguró la confiabilidad. Los resultados descriptivos mostraron que el 44.8% de los estudiantes tenían un nivel aceptable de inteligencia lingüística, mientras que el 37.3% alcanzó un nivel medio de comprensión oral. A nivel inferencial, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.811 con un valor de $p = 0.000$, confirmando una relación significativa entre las dos variables. Se concluyó que la



inteligencia lingüística está directamente relacionada con el nivel de comprensión oral en los estudiantes, y se recomendó la implementación de estrategias que fortalezcan ambas habilidades en el entorno educativo.

Apolin (2022), en su investigación tuvo como objetivo examinar las diferencias en las capacidades lingüísticas entre estudiantes de dos instituciones educativas, una estatal y una particular. La población consistió en 214 niños de 4 y 5 años, con una muestra de 94 niños seleccionada mediante recopilación de datos se empleó la Prueba de Inteligencia de Kaufman (K-BIT), que constó de 14 ítems validados y con elevada confiabilidad. Los resultados descriptivos indicaron que el colegio privado presentó un 60% de estudiantes con habilidades lingüísticas en nivel bueno, superando al colegio público, que solo alcanzó el 28%. A nivel inferencial, la prueba U de Mann-Whitney reveló diferencias marcadas entre ambos colegios ($U=664$, $p<0.05$), confirmando que el colegio privado presentó mejores resultados en habilidades lingüísticas generales, así como en las dimensiones verbales y no verbales. En conclusión, se determinó que los estudiantes del colegio privado lograron un mayor desarrollo en habilidades lingüísticas en comparación con los del colegio público.

Ramos (2022) desarrolló la investigación titulada "La gamificación y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado en una institución educativa de Huancavelica, 2022" para determinar la relación entre la gamificación y la comprensión lectora. Este estudio aplicó un enfoque no experimental correlacional y utilizó una muestra de 43 estudiantes. Para la recopilación de datos se empleó un cuestionario como instrumento. En términos de resultados descriptivos, se observó que el 48.8% de los



estudiantes tuvo un nivel estándar en la dimensión de elementos del juego, y el 46.5% alcanzó un nivel elevado. Referido a la comprensión lectora, el 60.5% de los estudiantes evaluados presentaron un nivel estándar, mientras que el 37.2% logró un nivel elevado. Estos resultados indican que existe una relación elevada, inmediata y significativa entre la gamificación y la comprensión lectora, confirmada por un coeficiente de correlación de 0.801 y un valor P de 0.000 en la prueba de Spearman.

Coaquira (2021), en su investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre los juegos verbales y las habilidades orales de los niños de 5 años. La población estuvo constituida por 23 estudiantes, separados mediante un muestreo no probabilístico. La investigación empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional no experimental. Se utilizó la técnica de observación participante y las fichas de observación como instrumento de recolección de datos, validadas con un alfa de Cronbach de 0.78. Los resultados descriptivos mostraron que el 70% de los niños se encontraban en el nivel inicial en juegos verbales, mientras que el 78% estaba en el mismo nivel en habilidades orales. La prueba de hipótesis, con un valor de significancia de 0.000 en la prueba chi-cuadrado, demostró una relación significativa entre ambas variables. En conclusión, los juegos verbales contribuyeron de modo directo y significativo al progreso de las habilidades orales de los niños de la institución educativa evaluada.

2.1.3. A nivel regional

Según la investigación realizada por Canahuiri y Coila (2024), donde el objetivo general fue establecer la influencia de los cuentos locales en la comprensión de textos orales. La investigación se realizó con una población de



104 niños de 5 años, tomando una muestra no probabilística de 25 estudiantes de la sección "A". El enfoque fue cuantitativo, con un diseño pre-experimental, y el nivel fue explicativo. Se utilizó la técnica de la observación y como instrumento la Evaluación del Discurso Narrativo (EDNA), validada y con una confiabilidad del 64.6% según el alfa de Cronbach para el pre-test y del 64.4% para el post-test. Los resultados descriptivos indicaron que, en el pre-test, un 64% de los niños estaban en el nivel de logro, mientras que el 72% alcanzó este nivel tras la intervención con cuentos locales en el post-test. La prueba t de Student confirmó una oposición significativa entre las evaluaciones pre y post, concluyendo que la estrategia basada en cuentos locales mejoró notablemente la comprensión oral de los niños.

García et al. (2023), en su investigación asumió como objetivo establecer el impacto del uso de las TIC en los niveles de comprensión oral mediante la narración de cuentos tradicionales. La población estuvo constituida por 13 niños de cinco años, divididos por muestreo no probabilístico. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño cuasi-experimental de pre y post-prueba. Se utilizaron cuentos en formato audiovisual, adaptados culturalmente, y el instrumento EDNA para medir la comprensión oral, aprobado con un alfa de Cronbach de 0.9458. Los resultados descriptivos mostraron que en la prueba de salida, el 53.8% de los niños del grupo experimental alcanzaron el nivel de logro en comprensión oral, mientras que en la prueba de entrada, solo el 23.1% lo había alcanzado. A nivel inferencial, la prueba Chi-cuadrado confirmó clara diferencia entre las pruebas de entrada y salida ($p < 0.05$). En conclusión, el uso de TIC en la narración de cuentos tradicionales optimizó sustancialmente los niveles de comprensión oral en los niños evaluados.



Huayta (2022), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora. La población fue constituida por 145 estudiantes de quinto grado, y la muestra se conformó por 58 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño correlacional y transversal. Se utilizaron como instrumentos el test de inteligencia lingüística y la lista de cotejo para la comprensión lectora, ambos validados por expertos y con alfa de Cronbach de 0.91 y 0.88 respectivamente. Los resultados descriptivos indicaron que el 58,6% de los estudiantes lograron un nivel alto de inteligencia lingüística, en cambio el 89,7% obtuvo un nivel de logro en la comprensión lectora. El análisis inferencial, con la prueba Rho de Spearman, mostró una correlación positiva moderada ($r = 0.404$, $p = 0.002$) entre ambas variables. En conclusión, se determinó que el crecimiento en la inteligencia lingüística tiene un impacto efectivo en la comprensión lectora de los estudiantes.

Ñahui y Ramos (2022) realizaron un estudio titulado "Método Doman para la estimulación lectora en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ángel Divino Puno 2019". El objetivo general del estudio fue establecer la efectividad del Método Doman para la estimulación lectora en niños de dicha edad. La población estudiada consistió en 45 estudiantes, seleccionando una muestra de 16 niños de cuatro años. El enfoque utilizado fue cuantitativo, con un diseño pre-experimental de pretest y postest en un solo grupo. La recopilación de datos se realizó mediante fichas de observación. Los resultados descriptivos mostraron una notable mejora en la lectura de bits de lectura, pasando de un 5% de aciertos en el pretest a un 92.5% en el postest, demostrando la efectividad del Método Doman en la estimulación lectora.



Ttito (2019), en su investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión oral de los niños de 4 años. La población estuvo constituida por 20 niños, 10 varones y 10 mujeres, siendo la muestra igual al total de la población bajo un muestreo no probabilístico. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con diseño diagnóstico. Para la recolección de datos se empleó la técnica de observación, y como instrumento, una ficha de observación con 14 ítems validados, con confiabilidad del 64.6% (alfa de Cronbach). Los resultados descriptivos expusieron que el 61.7% de los niños se encontraban en el nivel de logro previsto, el 30% en proceso, y el 8.3% en inicio. A nivel inferencial, no se realizaron pruebas adicionales ya que el estudio fue meramente descriptivo. En conclusión, se determinó que casi la totalidad de los niños y niñas de 4 años de la institución evaluada consiguieron un adecuado nivel de comprensión oral.



2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Variable 1: Comprensión oral

2.2.1.1. Definición

La comprensión lectora, según Yucra (2023) y Homa (2022), es una capacidad esencial que consiente a un individuo entender, aclarar y analizar el contenido de un texto. Esta habilidad no solo involucra el reconocimiento de palabras y frases, sino que también conlleva la construcción de una representación mental del texto para extraer y construir significados de manera crítica. Esta habilidad es esencial en el proceso educativo ya que facilita la obtención de conocimientos y el aprendizaje en distintos campos (Cutipa y Cahuana, 2023).

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) remarca que comprensión lectora es un proceso dinámico desarrollado mediante una interconexión entre el lector y el texto. El proceso está dado por diversos factores, como las habilidades del lector, la complejidad del texto y la naturaleza de la tarea propuesta. Las capacidades de vocabulario y los conocimientos anteriores del lector son sumamente esenciales para el éxito en la comprensión lectora. Además, las estrategias de enseñanza deben adaptarse para fomentar la participación activa del lector con diversos textos y promover así el logro de objetivos de aprendizaje auténticos.

En años recientes, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) ha optado por utilizar el término "competencia lectora" en lugar de "lectura" para describir más precisamente las habilidades involucradas en este proceso, especialmente cuando se comunica con un público no especializado.

Tradicionalmente, "leer" se ha percibido a menudo meramente como la decodificación de palabras o como la lectura en voz alta o baja. Sin embargo, la percepción de competencia lectora aborda un campo más variado de habilidades cognitivas y lingüísticas. Según MINEDU, esta competencia incluye desde la decodificación básica hasta el conocimiento avanzado del vocabulario, gramática y composiciones textuales y lingüísticas necesarias para la comprensión. Además, implica la habilidad para integrar el significado del texto con el conocimiento previo del mundo (MINEDU, 2018).

Adicionalmente, la competencia lectora engloba habilidades metacognitivas, que incluyen la consciencia y la capacidad para emplear estrategias de lectura adecuadas al enfrentarse a diferentes tipos de textos. Estas habilidades metacognitivas se ponen en práctica cuando los lectores reflexionan, monitorean y ajustan su actividad lectora para alcanzar un propósito específico. Estos componentes son esenciales para una lectura eficaz y para la participación activa en procesos de aprendizaje autónomos y significativos.

2.2.1.2. Secuencia didáctica

Según Yucra (2023), el proceso de lectura se divide en tres etapas críticas: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura, cada una diseñada para fortalecer diferentes habilidades lectoras y metacognitivas.

Antes de la lectura, es fundamental cultivar una motivación inicial en el lector. Esta etapa, denominada de planificación, involucra activar los conocimientos previos del lector, crear hipótesis acerca de lo que incluye el



texto y hacer predicciones basadas en los títulos. Este enfoque no solo fomenta el desarrollo de habilidades procedimentales y metacognitivas, sino que también promueve un involucramiento positivo con el texto, preparando al lector para abordarlo con una actitud constructiva. Durante esta fase, el lector precisa sus propósitos de lectura y las estrategias que empleará para alcanzarlos (Yucra, 2023).

Durante la lectura, el lector se compromete en un proceso dinámico donde puede realizar inferencias, interpretar y extraer conclusiones anticipadas. Estas actividades permiten luego contrastar las ideas nuevas con las hipótesis iniciales, facilitando la rectificación o confirmación de las anticipaciones hechas. Esta fase es conocida como la etapa de supervisión, durante la cual se emplean estrategias enfocadas en intervenir en la eficiencia del proceso lector. Estrategias como anotar apuntes, sumillado, formular preguntas al texto y releer selectivamente son vitales para asegurar una comprensión profunda (Yucra, 2023).

Después de la lectura, la etapa de evaluación permite al lector sintetizar la información, esquematizar, resumir y ampliar sus conocimientos previos. Durante este proceso, el lector elabora resúmenes, utiliza organizadores gráficos para representar el contenido, consulta fuentes adicionales y responde preguntas. Estas actividades están orientadas a evaluar la calidad y profundidad de la comprensión lectora y a verificar, en base a los objetivos marcados inicialmente, los logros alcanzados (Yucra, 2023).

Cada una de estas etapas es esencial para el desarrollo de un lector competente, capaz de manejar estratégicamente su interacción con textos variados y complejos.

2.2.1.3. Importancia

En el mundo contemporáneo, caracterizado por cambios rápidos y constantes, la competencia lectora debe adaptarse continuamente a las nuevas dinámicas sociales y culturales. Según Vilca (2024), la educación actual trasciende la mera memorización de información; en cambio, se enfoca en que los conocimientos adquiridos se conviertan en un aprendizaje significativo, utilizable en diversas situaciones cotidianas. Este enfoque resalta la necesidad de una educación que prepare a los estudiantes para aplicar lo aprendido de manera efectiva y contextualizada.

Además, Vilca (2024) subraya la relevancia de la comprensión lectora en la educación, describiéndola como la piedra angular del aprendizaje. Esta habilidad es crucial no solo para acceder al contenido de los textos, sino también para permitir a los estudiantes interpretar, criticar y sintetizar la información, procesos esenciales en la formación del pensamiento crítico y el éxito académico. Una comprensión lectora efectiva es indispensable en todas las áreas del currículo, pues apoya el aprendizaje continuo y facilita la relación de los estudiantes con distintos tipos de textos y contextos. Al fortalecer esta habilidad, los estudiantes pueden participar más activamente en su educación, accediendo a un espectro más amplio de conocimientos y habilidades fundamentales para su éxito tanto en la escuela como en su vida futura.

2.2.1.4. Dimensiones

2.2.1.4.1. Comprensión explícita

En relación con los niños de 5 años, la comprensión lectora a nivel literal se adapta a sus capacidades de desarrollo, como explican Vilca (2024) y Quispe (2023). A esta edad, los pequeños empiezan a identificar palabras y frases simples y captar la información claramente presentada en los textos. Este nivel de comprensión permite a los niños entender lo que se dice en el texto mediante el uso de recursos visuales y repetición.

Para evaluar y promover la comprensión literal en niños de 5 años, podemos centrarnos en varios componentes clave: Vilca (2024) y Quispe (2023).

- Reconocer el tema principal: Preguntando a los niños sobre qué trata la historia, utilizando imágenes o repeticiones para guiar su percepción.
- Identificar el contexto temporal y espacial: Utilizar ilustraciones para que los niños determinen dónde o cuándo ocurre la historia, con preguntas como “¿Esto ocurre de día o de noche?” o “¿Es en una casa o en un parque?”
- Distinguir personajes: Pedir a los niños que nombren a los personajes y que identifiquen quiénes son los principales y quiénes los secundarios a partir de las imágenes.
- Extraer las ideas principales: A través de interrogantes sencillas como “¿Qué hizo el personaje principal?” o “¿Qué sucede al final?”, facilitar que los niños comprendan las ideas principales.
- Ordenar secuencias de imágenes: Animar a los niños a organizar imágenes que narren la historia en orden o determinar el orden de eventos mostrados en las imágenes.

2.2.1.4.2. Comprensión implícita

En el contexto de niños de 5 años, Vilca (2024) y Quispe (2023) describen el nivel de comprensión inferencial de una manera que se adapta al desarrollo cognitivo de los pequeños. A esta edad, comenzar a desarrollar la habilidad de "leer entre líneas" implica tareas más sencillas que ayudan a los niños a inferir significados a partir de elementos no explícitos en el texto, aunque en una forma muy básica.

Para los niños de esta edad, la comprensión inferencial podría incluir: Vilca (2024) y Quispe (2023).

- Deducir el significado de palabras desconocidas: A través del contexto de las imágenes o repeticiones en el texto, los niños pueden empezar a adivinar el significado de palabras nuevas con la ayuda de un adulto.
- Inferir ideas no explícitas del texto: Aunque es un concepto avanzado para niños de 5 años, se puede simplificar ayudándolos a entender sentimientos o motivaciones sencillas de los personajes basándose en las acciones mostradas en las imágenes.
- Propone títulos para un texto: Después de una lectura, los niños pueden sugerir un título alternativo para el libro con la guía de un adulto, basándose en lo que recuerdan y les pareció importante.
- Infiere la enseñanza o mensaje del texto: Con ayuda, los niños pueden hablar sobre la moraleja o la lección del cuento, como ser amable con los amigos o compartir, interpretando los eventos del libro con ejemplos simples.

2.2.1.4.3. Comprensión crítica y reflexiva

En el contexto de niños de 5 años, la idea de "lectura crítica" que mencionan Vilca (2024) y Quispe (2024) debe adaptarse a la capacidad cognitiva y emocional de los pequeños. A esta edad, desarrollar habilidades críticas comienza con actividades sencillas que les permitan expresar opiniones y reacciones básicas sobre las historias que leen o escuchan.

Para fomentar una forma elemental de pensamiento crítico en niños de 5 años, podríamos considerar los siguientes enfoques:

- Expresar opiniones personales: Después de leer una historia, los niños pueden responder a preguntas simples como "¿Te gustó la historia?" o "¿Qué parte de la historia fue tu favorita?".
- Identificar comportamientos de los personajes: Preguntar a los niños cómo creen que se sienten los personajes en diferentes partes de la historia o por qué un personaje podría haber actuado de cierta manera. Esto ayuda a los niños a comenzar a analizar motivaciones y emociones.
- Hablar sobre la intención de la historia: Aunque entender la intención del autor puede ser complejo para un niño de 5 años, se puede simplificar preguntando "¿Qué nos enseña esta historia?". Esto puede orientar a los niños a pensar sobre los mensajes o moralejas de la historia.
- Adoptar perspectivas de los personajes: Invitar a los niños a imaginar qué harían si estuvieran en el lugar de algún personaje o cómo se sentirían, ayudando a desarrollar la empatía y la capacidad de ver situaciones desde diferentes ángulos.
- Emitir juicios simples: Preguntas como "¿Crees que lo que hizo el personaje estuvo bien o mal?" pueden incitar a los niños a juzgar las acciones dentro de la historia y empezar a distinguir entre buenos y malos comportamientos.

2.2.2. Variable 2: Inteligencia lingüística

2.2.2.1. Definición

La inteligencia lingüística se define como la habilidad de usar de manera efectiva el lenguaje, tanto oral como escrito, para comunicarse, persuadir, recordar y reflexionar. Según Gardner (1983), quien propuso la teoría de las inteligencias múltiples, esta forma de inteligencia es una de las ocho identificadas en su modelo y juega un rol esencial en la interacción humana dentro de un contexto cultural específico. Esta inteligencia comprende diversas habilidades relacionadas con el uso del lenguaje, como la manipulación de la sintaxis (estructura), la fonética (sonidos) y la semántica (significados), lo que permite al ser humano expresarse de manera clara y eficiente (Villalva, 2024).

Gardner (2001) enfatiza que el lenguaje es una de las principales manifestaciones de la inteligencia humana, destacando su importancia no solo para la comunicación, sino también para otras funciones cognitivas. Entre estas funciones está el potencial retórico, que es la capacidad de convencer a otros para que adopten una determinada postura; la capacidad mnemónica, que permite recordar listas o procesos mediante palabras; la capacidad explicativa, necesaria para transmitir conceptos complejos; y la capacidad metalingüística, que consiste en reflexionar sobre el lenguaje en sí mismo (Portilla, 2015).

Además, la teoría de las inteligencias múltiples plantea que el desarrollo de las inteligencias depende tanto de factores biológicos como del entorno social. Cada individuo puede desarrollar sus inteligencias de manera desigual según el contexto en el que se desenvuelva y las decisiones que tome. Esto implica que algunas formas de inteligencia, como la lingüística, pueden evidenciarse más que otras en función de la exposición y el uso que se haga del lenguaje (Gardner, 1998).



Finalmente, la inteligencia lingüística también se manifiesta en la comprensión de textos orales, la cual implica atender activamente, percibir el mensaje que transmiten y respetar las normas de intervención en escenarios comunicativos, ya sean interpersonales o grupales (MINEDU, 2010). Este conjunto de habilidades es fundamental para la interacción efectiva dentro de la sociedad.

2.2.2.2. Importancia

La importancia de la inteligencia lingüística reside en su capacidad para facilitar las relaciones interpersonales y la comunicación efectiva. A través de ella, los individuos pueden expresar sus emociones y sentimientos, establecer vínculos afectivos y satisfacer sus necesidades de interacción social. Esta inteligencia permite la formación de habilidades comunicativas que son sustanciales para intercambiar estados de ánimo, preferencias, preocupaciones o simplemente para jugar e interactuar con los demás. En particular, es fundamental para que los niños comprendan y produzcan mensajes, desarrollen ideas propias, reflexionen y resuelvan problemas. Como señala Portilla (2015), la capacidad de captar, interpretar e intercambiar información es clave para la vida en sociedad, ya que fomenta la interacción constante, ya sea a través de la palabra hablada o escrita.

Crear entornos lingüísticamente ricos es sustancial para la formación óptima de la inteligencia lingüística. Portilla (2015) destaca que los padres o cuidadores deben promover interacciones verbales desde temprana edad mediante juegos de palabras, cuentos, chistes y debates. Estos entornos brindan a los niños oportunidades para tomar decisiones significativas, formular opiniones y expresar sentimientos. En contextos educativos, es fundamental que las aulas también ofrezcan oportunidades frecuentes para



hablar, debatir y explicar, ya que esto no solo estimula la curiosidad, sino que también permite a los estudiantes reflexionar de manera metacognitiva sobre lo que piensan y saben a medida que expresan sus ideas verbalmente o por escrito.

El lenguaje constituye un recurso esencial para el ser humano, permitiéndonos comunicar criterios, expresar ideas y sentimientos, y convencer a otros de nuestras perspectivas. Incluso aquellos que no pueden hablar encuentran formas alternativas de comunicarse, ya sea mediante símbolos o sonidos, pero la comunicación verbal y escrita sigue siendo la forma más accesible para los seres humanos. Desde los comienzos de la evolución, el lenguaje ha sido un medio fundamental para la interacción social, y su importancia se ha mantenido a lo largo de la historia, desde la persuasión hasta la expresión emocional.

Conocer y entender la inteligencia lingüística es esencial, especialmente en el ámbito educativo. Villalva (2024) señala que los educadores deben tener la capacidad innata de fomentar la expresión lingüística en sus estudiantes, promoviendo contextos que estimulen el desarrollo de esta inteligencia. Al presentar su teoría de las inteligencias múltiples, Gardner enfatizó que cada forma de inteligencia opera de manera autónoma, con poca conexión entre sí, lo que permite que las personas sobresalgan en áreas específicas de manera innata. La inteligencia lingüística, por tanto, es crucial para la formación personal y social de cada individuo, facilitando la interacción, la creatividad y la resolución de dificultades en diversos ámbitos.

2.2.2.3. Características

Las características de la inteligencia lingüística, según Portilla (2015), se manifiestan principalmente en la capacidad para leer, escribir, escuchar y hablar, que son herramientas fundamentales para la formación en todos los campos del conocimiento. En el enfoque educativo que promueve esta inteligencia, se emplean conceptos como "centrado en el alumno", "naturalista", "evolutivo", "orgánico", "integrado", "experiencia lingüística" y "lenguaje total", los cuales reflejan la naturaleza holística y personalizada de la dinámica educativa de enseñanza-aprendizaje que está vinculado al desarrollo del lenguaje.

Stephen Tchudi, citado por Portilla (2015), identifica diversas características clave en este modelo de crecimiento personal vinculado a la enseñanza de la lengua:

- Lengua como punto de partida: La enseñanza parte de la lengua que los alumnos ya poseen, reconociendo su base lingüística inicial.
- Desarrollo progresivo: Las habilidades lingüísticas se desarrollan de manera gradual y natural, respetando el ritmo evolutivo de cada alumno.
- Vinculación con el crecimiento cognitivo: Las habilidades lingüísticas se construyen en conexión con el desarrollo cognitivo, favoreciendo un progreso paralelo en ambas áreas.
- Relación orgánica entre lengua y literatura: Este enfoque conecta de manera fluida el aprendizaje del lenguaje con el estudio de la literatura, permitiendo que ambas áreas se nutran mutuamente.
- Integración de habilidades: Las cuatro habilidades lingüísticas principales —leer, escribir, escuchar y hablar— no se enseñan de



manera separada, sino como un conjunto integral que se refuerza mutuamente.

- Uso de experiencias personales: Las experiencias de vida de los estudiantes se emplean como punto de partida para la lectura y la escritura, haciendo que el aprendizaje sea más significativo y conectado con su realidad.
- Lengua como totalidad: En lugar de fragmentar la enseñanza del lenguaje en habilidades aisladas e inconexas, este enfoque aborda la lengua como un todo, fomentando una comprensión más global e integrada del lenguaje y su uso.

Estas características destacan la importancia de una enseñanza integral de la lengua, en la que el aprendizaje se desarrolla de manera orgánica y centrada en el estudiante, permitiendo que las habilidades lingüísticas evolucionen en conjunto con el crecimiento personal y cognitivo del individuo.

2.2.2.4. Dimensiones

De acuerdo con Howard Gardner (1983), citado por Albán y Cayambe (2023), la inteligencia lingüística se estructura en cuatro componentes fundamentales: la escucha, que permite asimilar a emplear las palabras de manera efectiva y convincente; el habla, que se relaciona con la habilidad de pronunciar palabras de manera lógica y coherente; y la escritura, que facilitan la coordinación de los pensamientos con las letras, permitiendo expresar ideas de forma organizada y comprensible. Estos elementos son esenciales para el desarrollo de una comunicación efectiva.

2.2.2.4.1. Dimensión: Expresión oral

La expresión oral es un proceso esencial para la formación integral del niño, debido a que facilita su aprendizaje en diversas áreas y le permite comunicarse con los demás de manera efectiva. A través de ella, el niño puede expresar sus necesidades, pensamientos, sentimientos y emociones, lo que es esencial tanto para adquirir conocimientos como para adaptarse a su entorno. Como forma natural de manifestación humana, la expresión oral es clave para establecer relaciones intrapersonales y compartir las ideas, respetando en todo momento las reglas gramaticales del lenguaje, lo que garantiza una comunicación clara y comprensible (Albán y Cayambe, 2023).

2.2.2.4.2. Comprensión oral

La comprensión oral se refiere al proceso en el que el oyente elabora significados al inmiscuirse en un contexto de comunicación oral. En dicho proceso interactúan tres elementos clave: el oyente (el receptor), el mensaje que se transmite (el texto) y el contexto (entorno lingüístico). La comprensión oral implica la habilidad del oyente para decodificar y dar forma a la información que el emisor intenta transmitir a través del lenguaje oral. Para que este proceso sea eficiente, es fundamental que el oyente posea la habilidad de escuchar, interpretar y codificar adecuadamente la información recibida (Albán y Cayambe, 2023).

2.2.2.4.3. Expresión escrita

La expresión escrita, según Fraca (2003), representa una actividad cognitiva facilitando la transmisión de mensajes significativos a través de un sistema de escritura, en formato de textos, en situaciones y con intenciones específicas. En el caso de los niños, este proceso puede empezar con la elaboración de un dibujo, que luego describen por escrito. La evaluación de la



expresión escrita en este nivel debe considerar tres dimensiones: el conocimiento del código, que incluye el reconocimiento del alfabeto y el uso adecuado de signos de puntuación y mayúsculas; la consideración sobre los procesos de lectura y escritura; y la funcionalidad de los textos en relación con sus objetivos. En resumen, la expresión escrita es una habilidad intelectual que permite al ser humano transmitir ideas o pensamientos de manera adecuada, utilizando las normas ortográficas y manifestando distintos conocimientos sobre su entorno (Albán y Cayambe, 2023).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Comunicación

Proceso mediante el cual se intercambian ideas, emociones e información entre individuos, ya sea de manera verbal o no verbal.

2.3.2. Comprensión oral

Capacidad del oyente para interpretar y dar sentido a la información transmitida a través del lenguaje hablado.

2.3.3. Desarrollo cognitivo

Proceso de crecimiento y perfeccionamiento de las habilidades intelectuales y capacidades mentales a lo largo de la vida.

2.3.4. Expresión escrita

Habilidad para transmitir ideas, pensamientos o información de manera estructurada mediante el uso del lenguaje escrito.

2.3.5. Expresión oral

Capacidad de comunicar pensamientos, ideas y emociones de manera efectiva a través del habla.



2.3.6. Habilidades lingüísticas

Conjunto de destrezas relacionadas con el uso del lenguaje, incluyendo escuchar, hablar, leer y escribir.

2.3.7. Inteligencia lingüística

Capacidad para utilizar el lenguaje de manera eficaz y elocuente, tanto en la comunicación verbal como textual.

2.3.8. Lenguaje

Sistema de comunicación estructurado que permite a los individuos el intercambio de información, ideas y emociones.

2.3.9. Lectura

Proceso cognitivo de decodificación y comprensión de palabras, textos o símbolos escritos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE

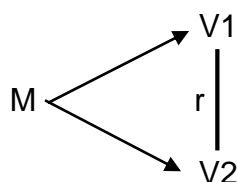
Cuantitativo: Desde la perspectiva de (Cevallos et al., 2017), el enfoque cuantitativo se construye en torno a la creación y medición de dimensiones, indicadores e índices asociados con las variables bajo estudio. La validez de los datos en este método descansa en su capacidad de ser verificables; en otras palabras, deben ser observados y confirmados de alguna manera para ser considerados fidedignos. De tal modo, la investigación cuantitativa no se caracteriza únicamente por su orientación en las cifras, sino también por su énfasis en la objetividad y la comprobabilidad de los datos recopilados, proporcionando así un análisis sólido y confiable.

3.2. DISEÑO

Correlacional de corte transversal: Según Díaz (2009), los diseños que investigan las relaciones entre dos o más variables en un instante específico son esenciales para descubrir posibles interconexiones entre ellas. Estos diseños no se limitan a describir las características de las variables, sino

que buscan comprender las dinámicas entre ellas, desde la identificación de relaciones hasta la exploración de posibles causas subyacentes. Su objetivo es brindar una perspectiva más completa de la complejidad de las relaciones entre las variables analizadas.

La representación gráfica mostrada se asocia a este tipo de diseño:



Dónde: M = Muestra
V1 = Comprensión oral
V2 = Inteligencia Lingüística
r = Correlación.

3.3. TIPO

Básica: Según Carrascos (2008), este tipo de investigación no persigue resultados inmediatos, sino que se enfoca en ampliar y perfeccionar el conocimiento científico sobre temas específicos. Su relevancia se ubica en que sienta las bases para investigaciones aplicadas, que tienen como objetivo resolver problemas concretos o generar soluciones prácticas. De esta manera, la investigación básica es crucial para el avance del conocimiento científico y prepara el terreno para futuras investigaciones de carácter más práctico.

3.4. ALCANCE

Correlacional: Según (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) señalan que el alcance de una investigación depende del nivel de conocimiento anterior sobre el problema de estudio y define desde dónde se inicia la indagación y hasta dónde se quiere llegar. En el caso de un alcance correlacional, el objetivo

es determinar relaciones entre variables, partiendo con su medición y luego relacionándolas a través de análisis estadísticos. La principal ventaja de este enfoque radica en comprender cómo actúa una variable al conocer el comportamiento de otra, lo que ofrece una percepción más ampliada de las relaciones entre las variables estudiadas y permite interpretar los fenómenos de manera más profunda.

3.5. MÉTODOS

3.5.1. Método científico

En este contexto, Ñaupas et al. (2018) alega que el método es la vía más confiable para obtener conocimiento científico, utilizando diversos procedimientos y pasos meticulosamente organizados.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.6.1. La población

Hace referencia al total de elementos que constituyen el objeto de estudio, delimitado por el investigador según los criterios establecidos en la investigación. Los términos "población" y "universo" son equivalentes y pueden utilizarse de manera intercambiable, dependiendo del contexto del análisis (Arias et al., 2022).

Tabla 2

Población

N°	GRADOS	NIÑAS	NIÑOS	TOTAL
01	"3 Años"	14	04	18
02	"4 Años"	15	08	23
03	"5 Años"	09	11	20
				TOTAL 61

Nota: Obtenido por medio de la nómina de matrícula proporcionada por la I.E.

3.6.2. Muestra

Es el conjunto específico de sujetos seleccionados de la población general con el fin de inferir conclusiones sobre dicha población. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), en un muestreo no probabilístico no se garantiza la representatividad a través de la selección aleatoria; sin embargo, es fundamental que la muestra se elija considerando todas las variaciones dentro de la población que puedan influir en los resultados del estudio.

Muestreo no probabilístico por conveniencia

Implica seleccionar sujetos que sean accesibles y estén dispuestos a participar, cumpliendo con los criterios del estudio y representando diversas características, como género, habilidades previas y condiciones socioeconómicas, cuando sea posible. Este método es particularmente útil en entornos controlados, como instituciones educativas, donde se requiere la cooperación de los participantes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Tabla 3

Muestra

N°	GRADOS	NIÑAS	NIÑOS	TOTAL
01	"4 Años"	15	08	23
				TOTAL 23

Nota: Obtenido por medio de la nómina de matrícula proporcionada por la I.E.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

3.7.1. Técnicas

Observación

Esta técnica es empleada para ambas variables objeto de estudio (Comprensión oral e inteligencia lingüística) Según Cevallos et al. (2017), esta técnica involucra el interés directo y sistemático a sucesos, comportamientos o fenómenos, permitiendo registrar y analizar información pertinente de manera objetiva y detallada.

3.7.2. Instrumento.

Ficha de observación

Este instrumento es empleado para ambas variables de estudio, por medio de la ficha de observación se recopilará información, estas fichas están estructurados por dimensiones e ítems y tiene una escala de valoración ordinal, como se detalla en Cevallos et al. (2017), serán utilizadas para registrar sistemáticamente los datos observados durante ambas fases del estudio.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

3.8.1. Validación

Según Bernal (2010), Un instrumento es aceptado cuando evalúa de manera efectiva lo que se desea medir., o sea, cuando está relacionado con su intención y puede proporcionar datos precisos e importantes sobre la variable o fenómeno en estudio. La validez es crucial en el estudio, ya que asevera que los resultados conseguidos sean distintivos y fiables, consintiendo

tomar decisiones informadas. En resumen, la validez garantiza que el instrumento cumpla adecuadamente su función y refleje con precisión la realidad que se busca explorar. Los instrumentos seleccionados gozan de valides, esto por ser empleado a partir de los antecedentes de la investigación en base a las variables de estudio.

Tabla 4

Validación de instrumentos por juicio de expertos

Expertos	Pertinencia¹	Relevancia²	Claridad³	Resultado
Dra. Arelmí Beltramé Tito	X	X	X	Presenta suficiencia
Dr. León Severo Sucapuca Chinoapaza	X	X	X	Presenta suficiencia
Mgtr. Kattya Melgar Condori	X	X	X	Presenta suficiencia
Mgtr. Eugenia Zeballos Zapana	X	X	X	Presenta suficiencia

Fuente: En base a la ficha de validación de instrumentos presentado en los anexos.

3.8.2. Confiabilidad

Para asegurar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se implementarán procedimientos detallados basados en las recomendaciones de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) y Corbetta (2007). Inicialmente, se realizará una prueba piloto del instrumento de observación para identificar posibles inconsistencias o áreas de mejora, lo que permitirá ajustes previos a su aplicación general. Posteriormente, se calculará el coeficiente de alfa de Cronbach para valorar la seguridad interna del instrumento, buscando un valor de 0.70 o superior, lo que indicaría una buena confiabilidad. Este coeficiente es crucial porque mide hasta qué punto todas las partes del instrumento contribuyen de manera uniforme a lo que se está midiendo.

Tabla 5*Síntesis del procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	30	100.0

La prueba piloto, realizada con 30 participantes ajenos a la muestra final del estudio, fue clave para valorar la confiabilidad de los instrumentos de investigación. La totalidad de datos recopilados fueron válidos, sin necesidad de excluir ninguno, lo que refuerza la solidez y confiabilidad de los datos en el estudio principal.

Tabla 6*Confiabilidad del instrumento de la variable comprensión oral*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,895	15

Los resultados mostraron que el instrumento empleado para medir la comprensión oral, formado por 15 ítems, presentó una coherencia interna adecuada, convirtiéndola en un instrumento eficaz para su utilización en la muestra de la investigación. La validación preliminar confirmó su confiabilidad, con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.895, reflejando un alto nivel de confiabilidad. Esta solidez respalda la calidad de los datos y la validez de las conclusiones que se extraerán del estudio.

Tabla 7*Confiabilidad del instrumento inteligencia lingüística*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,962	18

A partir de los datos analizados, se evaluó la fiabilidad del instrumento de observación de la inteligencia lingüística, compuesto por 18 ítems. Los resultados mostraron un valor de 0.962, cercano a 1, indicando un elevado nivel de confiabilidad. Esto sugiere que el instrumento es sólido y estable para emplear en la medición de la variable en el ámbito de la investigación. Esta elevada fiabilidad fortifica la validez de los datos recopilados y aumenta la credibilidad de los resultados del estudio.

3.9. PROCEDIMIENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

El análisis y la interpretación de los datos siguió un conjunto de etapas clave permitiendo una correcta identificación, recolección, organización y presentación.

Primero, se realizó la **recopilación de datos** a través del instrumento diseñado para el estudio, obteniendo información esencial.

Luego, los datos fueron **organizados de manera sistemática**, clasificándolos y categorizándolos para facilitar su análisis.

Posteriormente, se **presentaron** utilizando tablas, gráficos y otros recursos visuales que facilitaron su interpretación.

Finalmente, se procedió con el **análisis e interpretación**, por lo cual se identificaron patrones y relaciones, lo que permitió extraer conclusiones fundamentadas basadas en un análisis detallado.

3.10. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para la prueba de hipótesis en nuestro estudio, se optó por utilizar el **Coefficiente de Correlación Rho de Spearman**, una prueba estadística no paramétrica recomendada por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). La prueba es adecuada para analizar relaciones entre dos variables con medición ordinal, incorporadas en una escala tipo Likert. El Rho de Spearman es ideal en este ámbito porque permite valorar la conexión entre variables sin asumir una distribución específica de los datos, como la normalidad. En lugar de trabajar con medidas paramétricas, se basa en los rangos de los datos, lo que lo hace apropiado cuando no se cumplen los supuestos paramétricos (Bautista-Díaz et al., 2020).

Esta evaluación estadística se presenta utilizando la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

rs: Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d: Diferencia entre los rangos (1 - 2)

n: Número de datos

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

4.1.1. Variable 1: Comprensión oral

Tabla 8

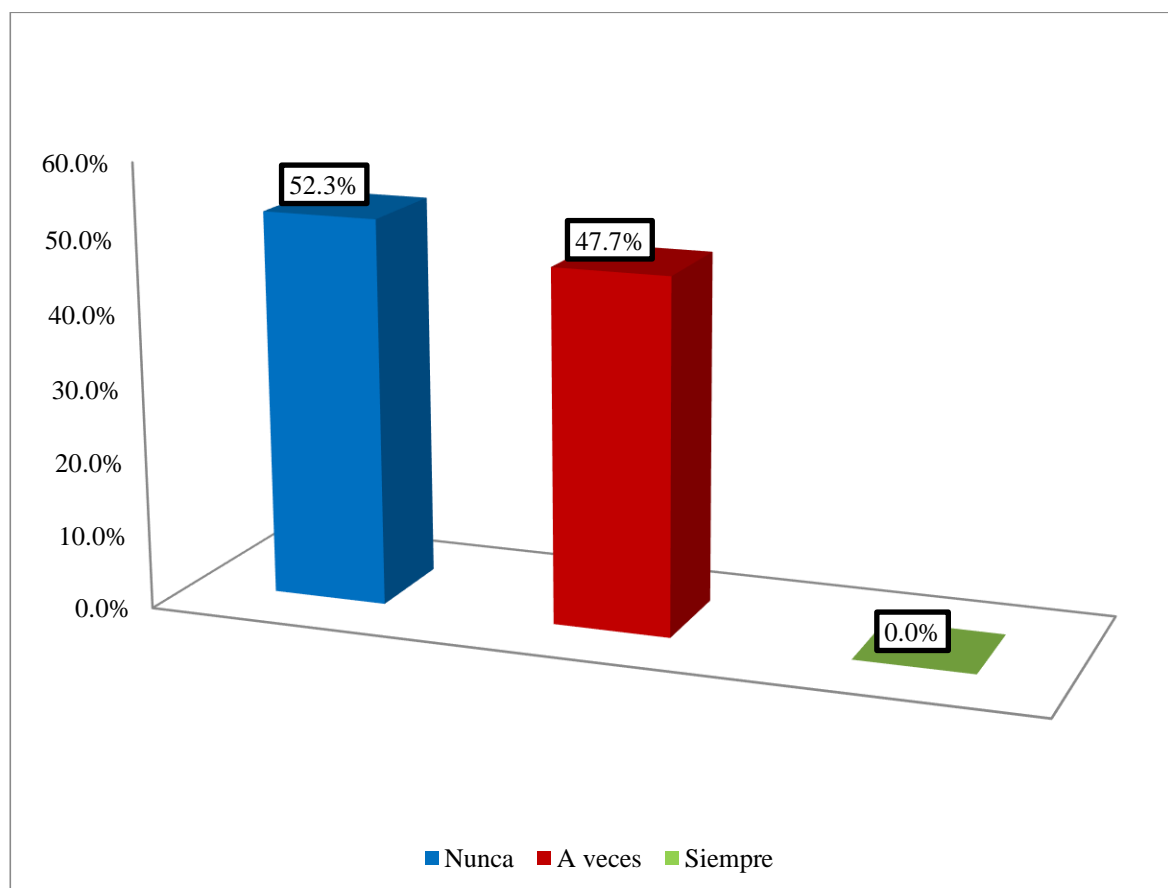
Descripción de resultados de la variable comprensión oral

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	52.3%
A veces	10	47.7%
Siempre	0	0.0%
Total	23	100%

Nota: Resultados obtenidos por medio de la ficha de observación de comprensión oral.

Figura 1.

Descripción de resultados de la variable comprensión oral



Nota: Resultados obtenidos por medio de la ficha de observación de comprensión oral

Interpretación de resultados

El análisis descriptivo de la variable comprensión oral en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas reveló un panorama complejo y multifacético que requiere una interpretación minuciosa. Los resultados porcentuales conseguidos indicaron que un 52.3% de los estudiantes evaluados presentaron una marcada ausencia de habilidades de comprensión oral, manifestando que "nunca" alcanzaron los niveles esperados en esta competencia. Este porcentaje tan elevado sugiere una carencia sustancial en la formación de las capacidades necesarias para descifrar y procesar la información oral, lo cual podría



estar vinculado a factores intrínsecos del desarrollo cognitivo típico de esta etapa educativa, así como a la posible falta de estimulación adecuada en el entorno educativo o familiar.

Adicionalmente, se observó que un 47.7% de los estudiantes demostraron una capacidad de comprensión oral limitada, clasificándose en la categoría de "a veces". Este resultado sugiere una variabilidad en el rendimiento, donde algunos estudiantes pueden demostrar destrezas intermitentes en la comprensión de mensajes orales, dependiendo del contexto, la complejidad del lenguaje utilizado o la familiaridad con el tema tratado. Esta fluctuación en la habilidad para comprender oralmente podría atribuirse a diferencias en el desarrollo lingüístico individual, las experiencias previas con el lenguaje, o la exposición a actividades comunicativas en su entorno educativo y social.

Lo más notable fue el resultado del 0.0% en el nivel más alto de comprensión oral, lo cual indica que ninguno de los estudiantes alcanzó un desempeño consistente en esta habilidad. Esta ausencia total de respuestas positivas en la categoría superior sugiere una brecha significativa en el dominio de la competencia de comprensión oral a esta edad. Este hallazgo podría estar relacionado con las etapas tempranas del desarrollo lingüístico de los niños en el nivel inicial, en las que la evolución de adquisición y refinamiento de las capacidades lingüísticas aún está en curso y es susceptible a múltiples influencias ambientales y pedagógicas.

Tabla 9

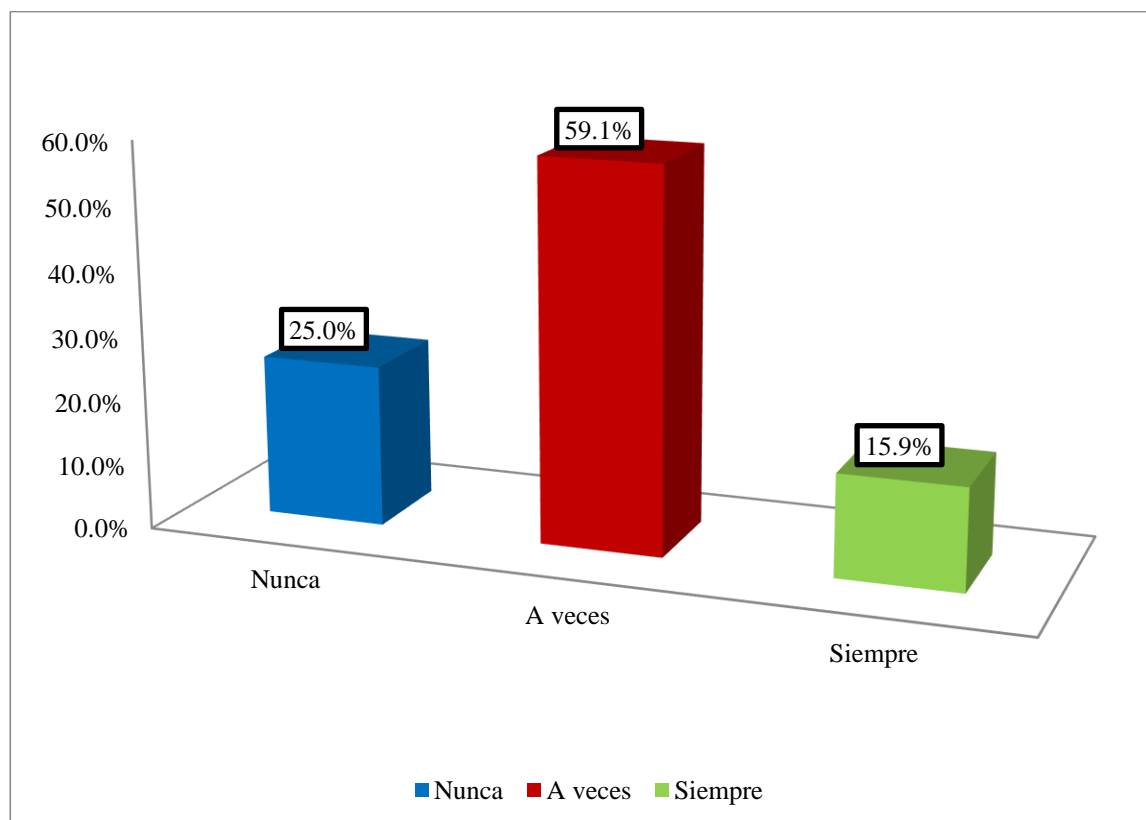
Descripción de resultados de la dimensión comprensión explícita

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	25.0%
A veces	14	59.1%
Siempre	3	15.9%
Total	23	100%

Nota: Resultados obtenidos por medio de la ficha de observación de comprensión explícita

Figura 2.

Descripción de resultados de la dimensión comprensión explícita



Nota: Resultados obtenidos por medio de la ficha de observación de comprensión explícita



Interpretación de resultados

El análisis descriptivo de la variable comprensión explícita en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas evidenció resultados que destacan patrones de desempeño importantes y reveladores en el desarrollo de esta habilidad. Los datos reflejan que un 59.1% de los estudiantes demostraron una habilidad intermitente en la comprensión explícita, situándose en la categoría de "a veces". Este porcentaje mayoritario sugiere que, aunque los estudiantes son capaces de identificar y procesar información clara y directa en ciertos momentos, esta capacidad no es consistente. Es posible que esta variabilidad esté influenciada por factores contextuales como la complejidad del lenguaje utilizado, el nivel de familiaridad con el tema o incluso el ambiente en el que transcurre la interacción educativa.

Un 25.0% de los estudiantes indicó una falta total de habilidades de comprensión explícita, posicionándose en la categoría de "nunca". Este hallazgo es significativo, ya que pone de manifiesto una deficiencia considerable en el desarrollo de esta competencia, esencial para la construcción del conocimiento en etapas tempranas. La ausencia de comprensión explícita en este grupo podría estar relacionada con limitaciones en las experiencias lingüísticas previas, el entorno educativo, o incluso diferencias individuales en el ritmo de desarrollo cognitivo.

Por otro lado, un 15.9% de los estudiantes alcanzaron la categoría de "siempre", demostrando un dominio consistente de la comprensión explícita. Aunque este porcentaje es el más bajo entre las categorías, es un indicativo alentador de que una minoría significativa de los alumnos posee la habilidad de procesar y concebir de manera clara la información explícita proporcionada en un contexto de aprendizaje. Esta habilidad en un grupo reducido de estudiantes podría ser el resultado de una estimulación adecuada y un entorno favorable para el desarrollo lingüístico y cognitivo desde edades tempranas.

Tabla 10

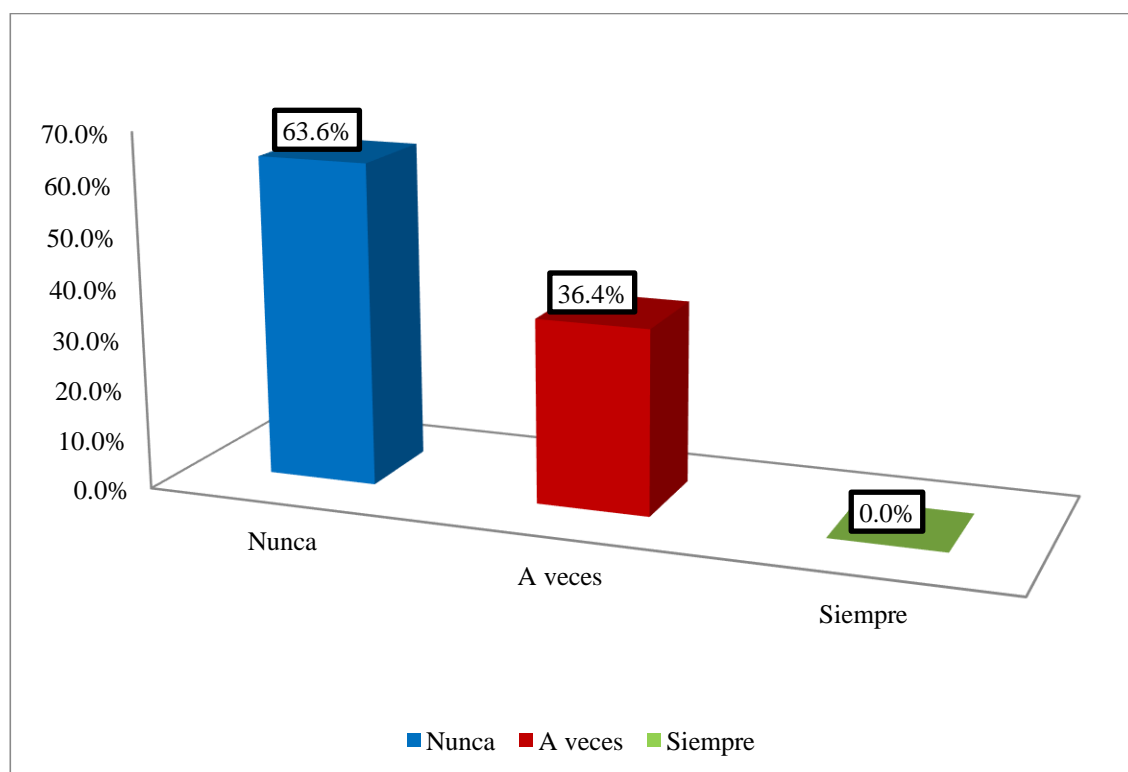
Descripción de resultados de la dimensión comprensión implícita

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	63.6%
A veces	8	36.4%
Siempre	0	0.0%
Total	23	100%

Nota: Resultados obtenidos por medio de la ficha de observación de comprensión implícita

Figura 3.

Descripción de resultados de la dimensión comprensión implícita



Nota: Resultados obtenidos por medio de la ficha de observación de comprensión implícita



Interpretación de resultados

El análisis descriptivo de la variable comprensión implícita en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas arrojó resultados profundamente reveladores que evidencian una marcada tendencia en el desarrollo de esta habilidad cognitiva. Los datos muestran que una mayoría significativa de los alumnos, el 63.6%, nunca logró demostrar una comprensión implícita, lo que sugiere una dificultad sustancial para inferir, interpretar y captar significados no explícitos en la información presentada. Este hallazgo podría estar vinculado a las limitaciones en el desarrollo del pensamiento abstracto y las habilidades inferenciales, típicamente en proceso de formación durante las primeras etapas del aprendizaje infantil.

Un 36.4% de los alumnos se ubicó en la categoría de "a veces", indicando una capacidad parcial y esporádica para comprender aspectos implícitos en la comunicación. Esta variabilidad podría estar influenciada por la complejidad de las inferencias requeridas, el contexto comunicativo, y la exposición a experiencias que fomenten la formación del pensamiento crítico y deductivo en el ámbito educativo o familiar.

De manera notable, un 0.0% de los estudiantes alcanzó un nivel de comprensión implícita constante, es decir, ninguno de los participantes en el estudio logró mantener de manera sistemática esta habilidad. Esta ausencia total de respuestas positivas en la categoría "siempre" subraya una significativa brecha en el dominio de la comprensión implícita a esta edad, lo cual es comprensible dado que las habilidades para interpretar significados ocultos y realizar conexiones más profundas a menudo se desarrollan más plenamente en etapas educativas posteriores.

Tabla 11

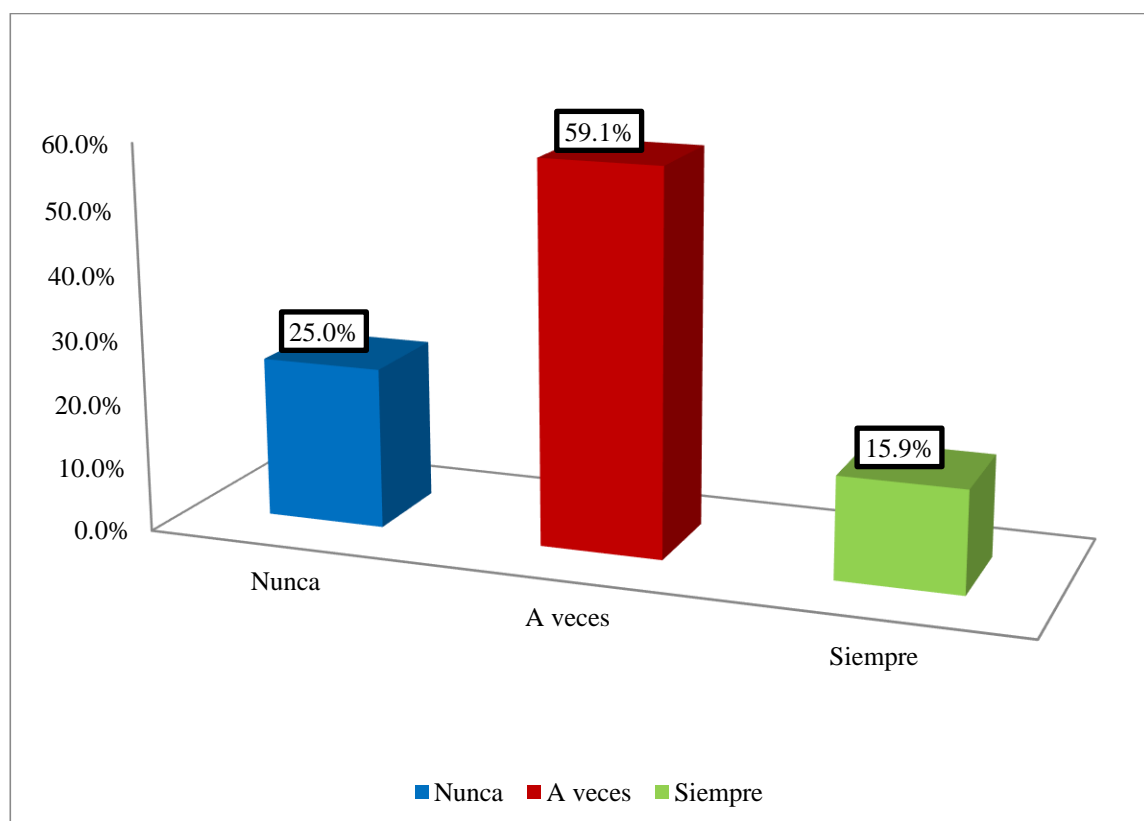
Descripción de resultados de la dimensión comprensión crítica y reflexiva

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	25.0%
A veces	14	59.1%
Siempre	3	15.9%
Total	23	100%

Nota: Resultados obtenidos por medio de la ficha de observación de comprensión crítica y reflexiva

Figura 4.

Descripción de resultados de la dimensión comprensión crítica y reflexiva



Nota: Resultados obtenidos por medio de la ficha de observación de comprensión crítica y reflexiva



Interpretación de resultados

El análisis descriptivo de la variable comprensión crítica y reflexiva en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas reveló un conjunto de datos que subraya la diversidad en la formación de estas capacidades cognitivas entre los niños de esta etapa educativa. Los resultados revelaron que un 59.1% de los alumnos demostraron una capacidad intermitente para ejercer la comprensión crítica y reflexiva, ubicándose en la categoría de "a veces". Este resultado sugiere que, aunque estos estudiantes pueden evaluar, analizar y reflexionar sobre la información en ciertas circunstancias, su desempeño no es consistente, lo cual podría estar influenciado por su nivel de desarrollo cognitivo y la complejidad del contenido al que están expuestos.

Un 25.0% de los alumnos se encuentra en la categoría de "nunca", indicando una ausencia significativa de habilidades para realizar una comprensión crítica y reflexiva. Esta falta de destrezas sugiere que una cuarta parte de los estudiantes aún no ha desarrollado las capacidades necesarias para analizar, cuestionar y reflexionar sobre la información de manera profunda, lo que puede estar relacionado con el nivel de madurez cognitiva típico de esta etapa educativa y con la limitada exposición a actividades que promuevan el pensamiento crítico en su entorno de aprendizaje.

Por otro lado, un 15.9% de los estudiantes logró posicionarse en la categoría de "siempre", evidenciando un dominio constante de la comprensión crítica y reflexiva. Este grupo reducido de estudiantes demuestra habilidades sólidas para evaluar y reflexionar sobre la información, lo cual es un indicativo positivo de su capacidad para involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje mediante el pensamiento crítico desde una edad temprana. Este desempeño podría estar asociado a un entorno educativo y familiar que fomenta el cuestionamiento, la reflexión y el análisis de manera sistemática.

4.1.2. Variable 2: Inteligencia lingüística

Tabla 12

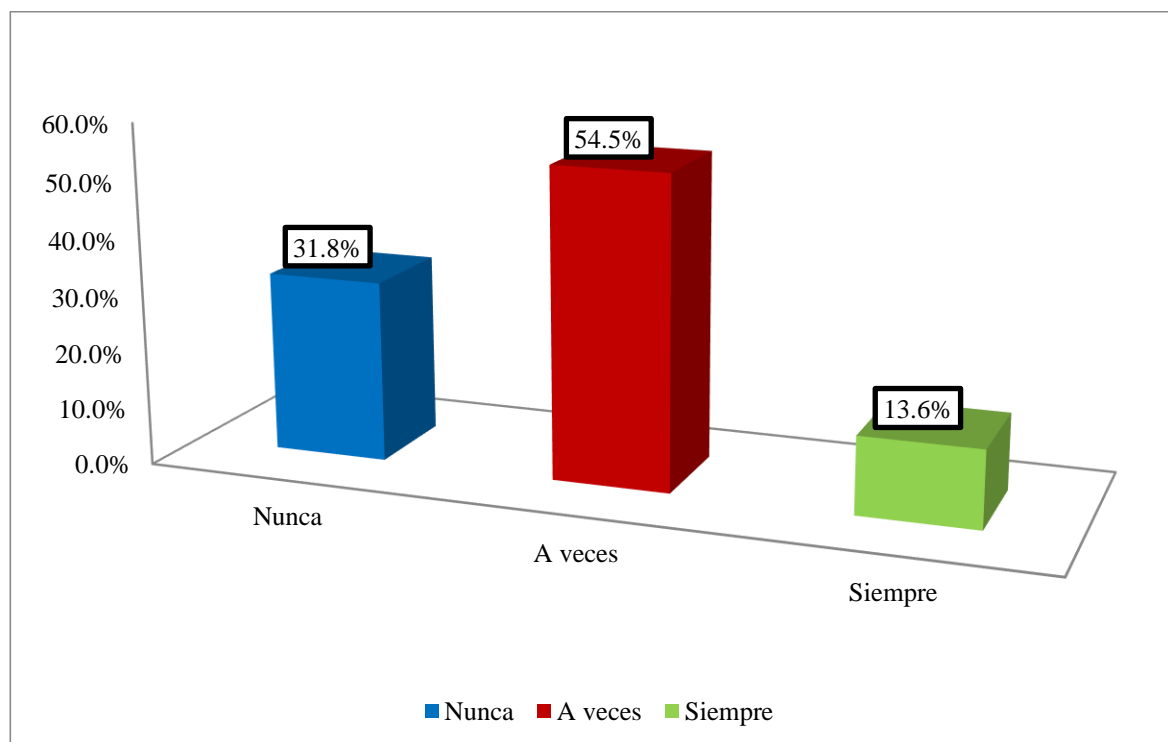
Descripción de resultados de la variable inteligencia lingüística

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	31.8%
A veces	13	54.5%
Siempre	3	13.6%
Total	23	100%

Nota: Resultados obtenidos de la ficha de observación de la variable inteligencia lingüística y sus dimensiones

Figura 5.

Descripción de resultados de la variable inteligencia lingüística



Nota: Resultados obtenidos de la ficha de observación de la variable inteligencia lingüística y sus dimensiones



Interpretación de resultados

El análisis descriptivo de la variable inteligencia lingüística en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas expone resultados que evidencian una diversidad notable en el desarrollo de esta habilidad fundamental. Según los datos obtenidos, un 54.5% de los estudiantes demostró utilizar su inteligencia lingüística de manera intermitente, situándose en la categoría de "a veces". Este porcentaje predominante sugiere que, aunque los estudiantes pueden expresar y comprender el lenguaje en ciertos contextos, su habilidad no es consistentemente efectiva. Esta variabilidad puede estar influenciada por factores como el entorno educativo, el nivel de estímulo lingüístico que reciben y su desarrollo cognitivo natural en esta etapa.

Un 31.8% de los estudiantes indicó una ausencia considerable de inteligencia lingüística, posicionándose en la categoría de "nunca". Este hallazgo resalta una deficiencia significativa en el uso del lenguaje para la comunicación efectiva y el procesamiento de la información verbal. Esta falta de habilidades lingüísticas podría estar relacionada con un entorno poco estimulante o con la fase incipiente del proceso cognitivo en la que se localizan, donde aún se están formando las bases para un uso fluido y coherente del lenguaje.

Por último, un 13.6% de los estudiantes alcanzó la categoría de "siempre", lo cual demuestra un manejo sólido y constante de la inteligencia lingüística. Este grupo reducido de estudiantes muestra una capacidad destacada para utilizar el lenguaje como herramienta de comunicación y aprendizaje, lo cual es alentador, ya que sugiere la presencia de habilidades avanzadas en la expresión y comprensión verbal desde una edad temprana. Estos resultados podrían ser indicativos de un entorno familiar y educativo que fomenta activamente el desarrollo lingüístico a través de prácticas de comunicación efectivas y variadas.

Tabla 13

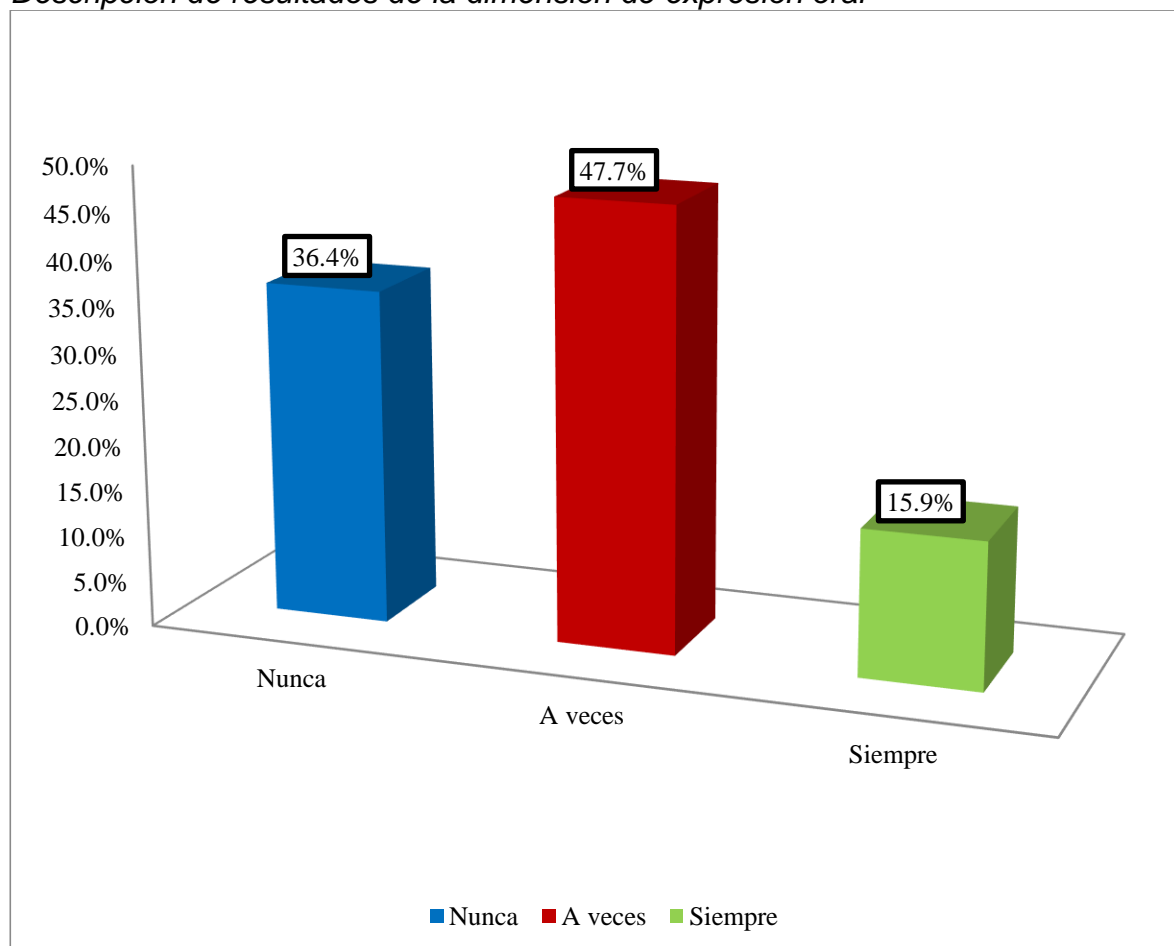
Descripción de resultados de la dimensión de expresión oral

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	36.4%
A veces	11	47.7%
Siempre	4	15.9%
Total	23	100%

Nota: Resultados obtenidos de la ficha de observación de la variable inteligencia lingüística y sus dimensiones

Figura 6.

Descripción de resultados de la dimensión de expresión oral



Nota: Resultados obtenidos de la ficha de observación de la variable inteligencia lingüística y sus dimensiones



Interpretación de resultados

El análisis descriptivo de la dimensión de expresión oral en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas revela una serie de resultados que destacan la heterogeneidad en el desarrollo de esta habilidad comunicativa esencial. Los datos muestran que un 47.7% de los estudiantes demostró utilizar la expresión oral de manera ocasional, situándose en la categoría de "a veces". Este resultado insinúa que casi la mitad de alumnos tiene una competencia fluctuante para expresar sus ideas y emociones verbalmente, posiblemente influida por factores como la confianza en sí mismos, el entorno lingüístico y las oportunidades de práctica que tienen tanto en el contexto educativo como en el familiar.

Un 36.4% de los estudiantes indicó una ausencia significativa de habilidades en expresión oral, posicionándose en la categoría de "nunca". Este porcentaje refleja una carencia preocupante en la capacidad de estos niños para utilizar el lenguaje hablado de manera efectiva para comunicarse. Esta deficiencia podría estar asociada con la falta de estímulo adecuado en el desarrollo del lenguaje oral o con una limitada interacción verbal en sus entornos cotidianos, lo cual es crítico a esta edad en la que las habilidades lingüísticas están en pleno proceso de formación.

Por otro lado, un 15.9% de los estudiantes alcanzó la categoría de "siempre", mostrando una habilidad consistente y sólida para expresarse oralmente. Estos estudiantes demuestran un dominio significativo en el uso del lenguaje hablado, lo que indica un desarrollo avanzado de sus competencias comunicativas. Este desempeño positivo podría estar vinculado a una exposición continua a ambientes ricos en estímulos verbales y a interacciones frecuentes que fomenten la práctica de la comunicación oral.

Tabla 14

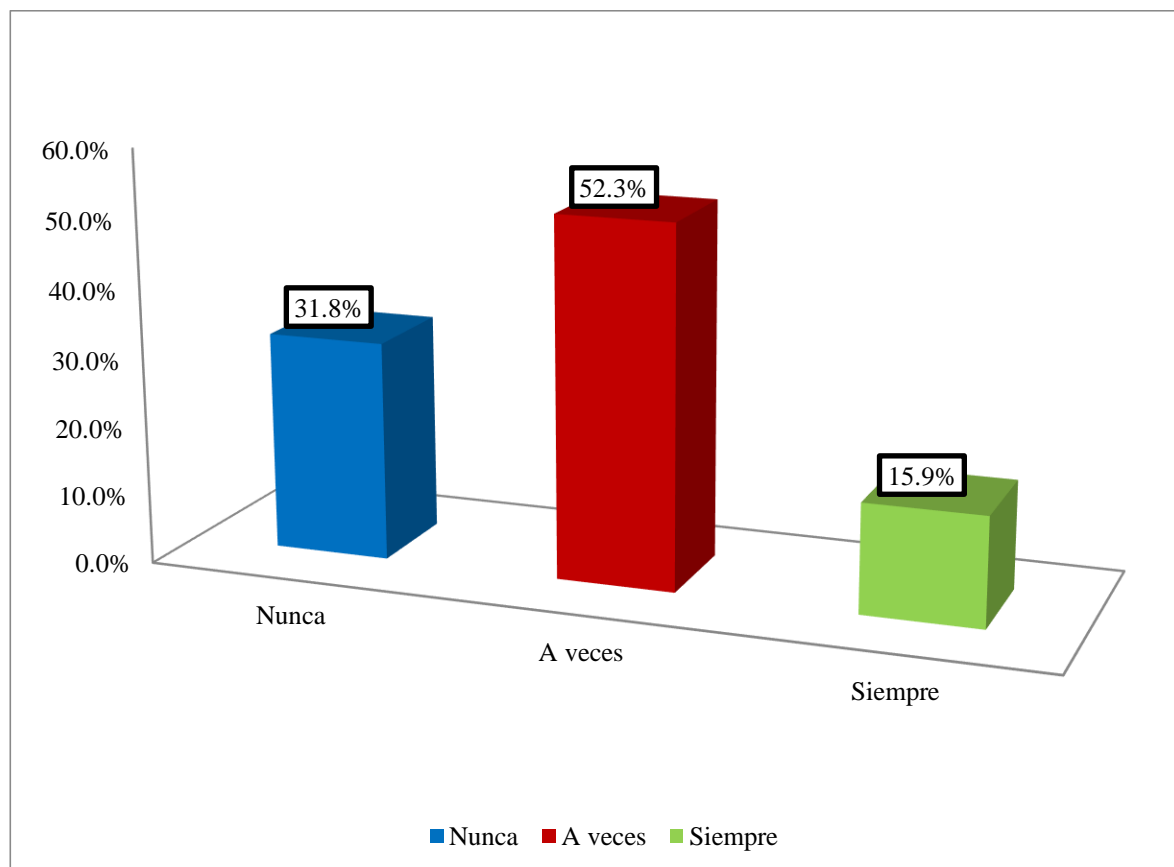
Descripción de resultados de la dimensión de comprensión oral

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	31.8%
A veces	12	52.3%
Siempre	4	15.9%
Total	23	100%

Nota: Resultados obtenidos de la ficha de observación de la variable inteligencia lingüística y sus dimensiones

Figura 7.

Descripción de resultados de la dimensión de comprensión oral



Nota: Resultados obtenidos de la ficha de observación de la variable inteligencia lingüística y sus dimensiones



Interpretación de resultados

El análisis descriptivo de la dimensión de comprensión oral en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas evidenció resultados significativos que ponen de manifiesto la diversidad en el desarrollo de esta habilidad crucial. Según los datos obtenidos, un 52.3% de los estudiantes mostró una capacidad fluctuante para comprender el lenguaje oral, ubicándose en la categoría de "a veces". Este porcentaje predominante indica que, aunque estos estudiantes pueden procesar y entender la información verbal en ciertos contextos, su nivel de comprensión no es consistente. Esta variabilidad podría estar influenciada por factores como la complejidad del lenguaje utilizado, el contexto comunicativo y las oportunidades de exposición al lenguaje en su entorno educativo y familiar.

Un 31.8% de los estudiantes se posicionó en la categoría de "nunca", lo que señala una falta considerable en la habilidad para comprender el lenguaje oral. Esta deficiencia sugiere dificultades importantes para interpretar mensajes verbales, lo cual es fundamental para la interacción y el aprendizaje. Este resultado podría estar relacionado con una falta de estímulos adecuados en el desarrollo de habilidades lingüísticas y auditivas, así como con la etapa de maduración cognitiva propia de los niños en este nivel educativo.

Por último, un 15.9% de los estudiantes alcanzó la categoría de "siempre", lo que demuestra una competencia sólida y constante en la comprensión oral. Este grupo de estudiantes presenta un desarrollo avanzado en la habilidad de captar y procesar la información verbal de manera efectiva. Este desempeño puede estar asociado a un entorno que fomenta activamente la escucha atenta y la comunicación clara, promoviendo un desarrollo lingüístico robusto desde edades tempranas.

Tabla 15

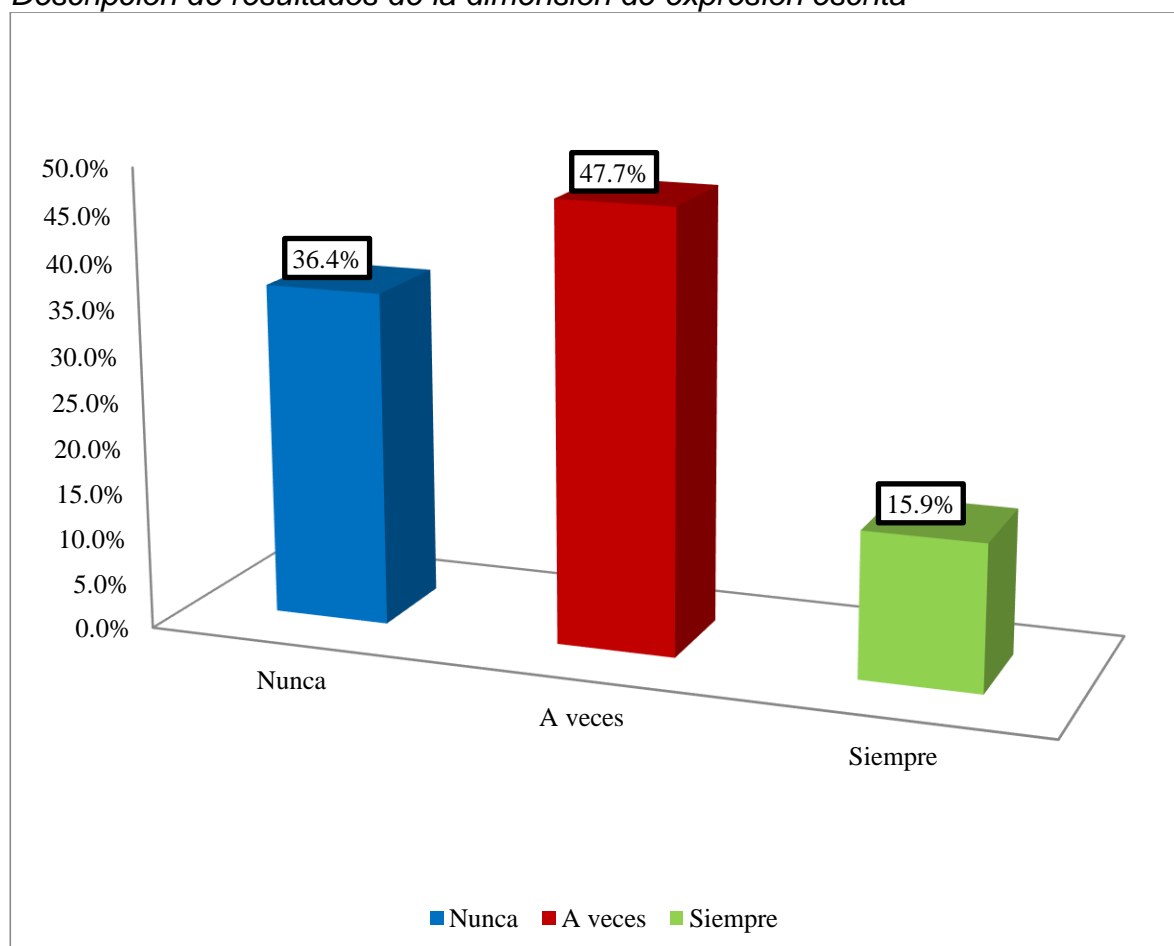
Descripción de resultados de la dimensión de expresión escrita

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	36.4%
A veces	11	47.7%
Siempre	4	15.9%
Total	23	100%

Nota: Resultados obtenidos de la ficha de observación de la variable inteligencia lingüística y sus dimensiones

Figura 8.

Descripción de resultados de la dimensión de expresión escrita



Nota: Resultados obtenidos de la ficha de observación de la variable inteligencia lingüística y sus dimensiones



Interpretación de resultados

El análisis descriptivo de la dimensión de expresión escrita en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas reveló resultados que destacan una variabilidad notable en el desarrollo de esta competencia fundamental. Según los datos obtenidos, un 47.7% de los estudiantes manifestó una habilidad intermitente para la expresión escrita, situándose en la categoría de "a veces". Este porcentaje mayoritario sugiere que estos estudiantes son capaces de plasmar sus ideas y pensamientos por escrito en algunas ocasiones, pero su desempeño no es consistente, posiblemente debido a la falta de práctica regular o a una limitada familiaridad con el uso del lenguaje escrito a esta edad temprana.

Un 36.4% de los estudiantes se ubicó en la categoría de "nunca", lo que indica una significativa deficiencia en su capacidad para expresar ideas de manera escrita. Esta carencia podría estar relacionada con un desarrollo insuficiente de las habilidades motoras finas, esenciales para la escritura, así como con la falta de estímulo adecuado para la práctica de la escritura en el entorno escolar o familiar. Este resultado es indicativo de la necesidad de intervenciones pedagógicas específicas que apoyen a estos estudiantes en el proceso de adquisición de competencias escritas.

Por otro lado, un 15.9% de los estudiantes alcanzó la categoría de "siempre", lo cual demuestra una capacidad constante y efectiva para la expresión escrita. Estos estudiantes muestran un dominio avanzado en la habilidad de organizar y comunicar sus pensamientos por medio del lenguaje escrito, lo que podría ser resultado de una exposición continua a actividades que estimulan el desarrollo de la escritura y de un entorno que fomenta activamente estas competencias.

4.2. RESULTADOS ESTADÍSTICOS INFERENCIALES

4.2.1. Prueba de normalidad

Para verificar la hipótesis, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, adecuada en muestras inferiores de 50. Se estableció que un valor de significancia mayor a 0.05 indicaría un repartimiento normal de los datos, mientras que un valor menor a 0.05 señalaría un repartimiento no normal.

Tabla 16

Prueba de normalidad

	Shapiro- Wilk,		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión oral	0.896	23	0.001
Inteligencia lingüística	0.915	23	0.003

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla muestra la aplicación de la prueba de Shapiro-Wilk, seleccionada de acuerdo a la magnitud de la muestra, menor a 50 observaciones. Los resultados indicaron valores de significancia menores al 5%, sugiriendo que los datos no perciben un repartimiento normal. En consecuencia, se decidió utilizar la prueba de Rho de Spearman para el análisis de datos en el estudio.

4.2.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 17

Prueba de hipótesis general: Comprensión oral e inteligencia lingüística

		Comprensión oral	Inteligencia lingüística
Rho de Spearman	Comprensión oral	1,000	,778**
		Sig. (bilateral)	.
		N	23
Inteligencia lingüística	Comprensión oral	,778**	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de la evidencia empírica mostró una relación positiva y significativa entre la comprensión oral y la inteligencia lingüística en el ámbito educativo. Los resultados revelaron que el nivel de significancia de esta relación era inferior al 5%, lo que muestra que la asociación observada no es fruto de la casualidad, sino una conexión real en la población estudiada. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0.778, lo que sugiere una fuerte relación positiva entre ambas variables. Este valor indica que a medida que aumenta la comprensión oral, también se incrementa la inteligencia lingüística, reflejando una asociación sustancial entre estas habilidades.

Tabla 18*Prueba de hipótesis específica 1 comprensión explícita y la inteligencia lingüística*

		Comprensión explícita	Inteligencia lingüística
Rho de Spearman	Comprensión explícita	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	23
	Inteligencia lingüística	,806**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	23	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de la evidencia empírica confirmó una relación positiva y significativa entre la comprensión explícita y la inteligencia lingüística. El nivel de significancia, inferior al 5%, muestra que esta relación no es fruto de la casualidad, sino una asociación genuina en la población analizada. El coeficiente de correlación de 0.806 refuerza esta conclusión, mostrando una fuerte correlación positiva entre ambas variables. Este valor cercano a 1 sugiere que a medida que aumenta la comprensión explícita, también lo hace la inteligencia lingüística, lo que evidencia una conexión sólida y relevante entre estas capacidades.



Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 2 comprensión implícita y la inteligencia lingüística

		Comprensión implícita	Inteligencia lingüística
Rho de Spearman	Comprensión implícita	Coeficiente de correlación	,762**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	23
	Inteligencia lingüística	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de la evidencia empírica confirmó una relación positiva y significativa entre la comprensión implícita y la inteligencia lingüística. El nivel de significancia, situado por debajo del 5%, respalda la relevancia estadística de esta relación, asegurando que no es fruto del azar, sino una conexión real en la población analizada. El coeficiente de correlación de 0.762 refuerza esta conclusión, indicando una relación positiva considerable entre ambas variables. Este valor cercano a 1 sugiere una asociación robusta, lo que involucra que a medida que incrementa la comprensión implícita, la inteligencia lingüística también aumenta, demostrando una fuerte interrelación entre estas habilidades.

Tabla 20

Prueba de hipótesis específica 3 comprensión crítica y reflexiva e inteligencia lingüística

		Comprensión crítica y reflexiva	Inteligencia lingüística	
Rho de Spearman	Comprensión crítica y reflexiva	Coeficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	23	23
	Inteligencia lingüística	Coeficiente de correlación	,806**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.	
	N	23	23	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El análisis de la evidencia empírica confirmó una relación positiva y significativa entre la comprensión crítica y reflexiva y la inteligencia lingüística. El nivel de significancia, inferior al 5%, muestra que esta relación no es fruto del azar, sino una asociación genuina en la población analizada. El coeficiente de correlación de 0.806 refuerza esta conclusión, mostrando una correlación positiva considerable entre ambas variables. Este valor cercano a 1 sugiere una fuerte interrelación, lo que involucra que a medida que incrementa la comprensión crítica y reflexiva, también lo hace la inteligencia lingüística, evidenciando una conexión sólida y relevante entre estas habilidades.

4.3. DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La discusión de los resultados conseguidos en esta investigación, centrada en la relación entre la inteligencia lingüística y las diferentes dimensiones de comprensión (oral, explícita, implícita, crítica y reflexiva), evidencia una correlación estadísticamente significativa que resalta la relevancia de estas competencias en el ámbito educativo de los alumnos del nivel inicial. Los hallazgos reflejan una fuerte conexión entre estas variables, siendo consistentes con diversas investigaciones previas, pero también presentan diferencias notables en comparación con otros estudios, lo que subraya la complejidad y las variaciones en la formación de estas capacidades en los primeros años escolares.

En comparación con los resultados reportados por Villalva (2024), quien concluyó que el 60% de los alumnos del nivel inicial alcanzaban una dimensión normal de comprensión oral, nuestros hallazgos presentan una mayor dispersión en las habilidades de comprensión oral. Aunque ambos estudios señalan una relación positiva entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral, en nuestra investigación se observó una menor proporción de estudiantes que alcanzan niveles óptimos en estas competencias. Esto puede deberse a diferencias en las metodologías empleadas o a las variaciones en los entornos educativos y socioeconómicos de las poblaciones estudiadas, lo que resalta la influencia del contexto en la formación de estas capacidades.

Asimismo, los resultados de Canales et al. (2023) destacaron la influencia del contexto socioeconómico en la formación de estas capacidades lingüísticas. Esta perspectiva contextual es crucial para interpretar nuestros



hallazgos, ya que el ámbito en el que se forman los estudiantes podría explicar por qué una proporción considerable de ellos presenta dificultades en la comprensión oral y en la inteligencia lingüística. La investigación de Canales et al. propone que los estudiantes en zonas marginales tienen un riesgo prelector elevado, lo que coincide con la menor frecuencia de desarrollo completo de estas habilidades observada en nuestra investigación.

Por otro lado, el estudio de Alban y Cayambe (2023), que mostró un progreso significativo en las capacidades lingüísticas de los estudiantes tras la intrusión con juegos de palabras, evidencia la efectividad de estrategias pedagógicas entretenidas en la formación de la inteligencia lingüística. En comparación con nuestros hallazgos, que también sugieren una relación significativa entre la inteligencia lingüística y las dimensiones de comprensión, los resultados de Alban y Cayambe son más contundentes en cuanto al impacto de las intervenciones directas. Este contraste pone de manifiesto la necesidad de integrar metodologías más interactivas y lúdicas en los programas educativos para potenciar estas habilidades desde edades tempranas.

En línea con los resultados de Villacís (2022), quien concluyó que la aplicación de guías pedagógicas mejoró significativamente la comprensión lectora y la inteligencia lingüística en el grupo experimental, nuestros hallazgos también subrayan la importancia de las intervenciones pedagógicas estructuradas para desarrollar estas habilidades. Sin embargo, mientras que Villacís observó un alto nivel de mejora en su grupo experimental, en nuestra investigación, la proporción de estudiantes que alcanza un desarrollo completo en las dimensiones de comprensión crítica y reflexiva es significativamente



menor, lo que sugiere la necesidad de diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y específicas.

El estudio de Manya (2023) enfatizó la importancia de una estimulación adecuada de la inteligencia lingüística para mejorar la comunicación oral en los niños, alineándose con nuestros hallazgos que señalan una correlación significativa entre las dimensiones de comprensión y la inteligencia lingüística. Sin embargo, nuestros resultados sugieren que, aunque existe una relación positiva, la eficacia de esta estimulación puede obedecer en sustancial medida del tipo de estrategias implementadas, ya que solo una minoría de los estudiantes demostró un dominio constante de las habilidades evaluadas.

Tuanama (2022) y su descubrimiento de una correlación significativa ($r = 0.811$) entre la inteligencia lingüística y la comprensión oral proporcionan un paralelo directo con nuestros hallazgos, que también identificaron una fuerte relación entre estas variables. No obstante, el coeficiente de correlación en nuestra investigación fue ligeramente inferior, lo que podría explicarse por diferencias en la metodología y las características específicas de la muestra. Estos matices subrayan la necesidad de adaptar las estrategias pedagógicas a las realidades contextuales de cada entorno educativo.

En cuanto a los resultados presentados por Coaquira (2021) sobre la influencia de los juegos verbales en la formación de habilidades orales, nuestros hallazgos indican una relación significativa entre la inteligencia lingüística y la expresión oral, aunque menos pronunciada que la reportada por Coaquira. Este contraste puede sugerir que los juegos verbales, como



herramienta pedagógica, tienen un impacto más directo y específico en el desarrollo de las habilidades comunicativas, un aspecto que podría ser explorado más a fondo en futuras investigaciones.

Finalmente, la investigación de García et al. (2023) y Huayta (2022) proporciona evidencia de la mejora de la comprensión oral y lectora a través del uso de tecnologías y estrategias de enseñanza innovadoras. En comparación con nuestros resultados, que destacaron una relación significativa, pero con niveles dispares de dominio de la comprensión crítica y reflexiva, estos estudios sugieren que la incorporación de tecnologías y métodos pedagógicos modernos podría potenciar aún más la formación de la inteligencia lingüística y sus dimensiones asociadas.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Se determinó que existe una relación significativa y positiva entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024, Dado que se ha alcanzado un nivel de significancia de 0.01, que es menor que el umbral convencional de 0.05, y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.778. Este valor indica que a medida que aumenta la comprensión oral, también se incrementa la inteligencia lingüística, reflejando una asociación sustancial entre estas habilidades.

SEGUNDA. Se estableció que existe una relación significativa y positiva entre la comprensión explícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024. Debido a que se ha obtenido un nivel de significancia ($\text{sig.} = 0.01; < 0.05$) y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.806, el cual señala una relación positiva muy fuerte. Este valor cercano a 1 sugiere que a medida que aumenta la comprensión explícita, también lo hace la inteligencia lingüística, lo que evidencia una conexión sólida y relevante entre estas capacidades.

TERCERA. Se identificó que existe una relación significativa y positiva entre la comprensión implícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024. Dado que se ha alcanzado un nivel de significancia con un valor de 0.01, lo cual es menor que el nivel de significancia convencional de 0.05, y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.762, que sugiere una relación



positiva muy fuerte entre la variable y la dimensión analizada. Este valor cercano a 1 sugiere una asociación robusta, lo que implica que a medida que aumenta la comprensión implícita, también lo hace la inteligencia lingüística, demostrando una fuerte interrelación entre estas habilidades.

CUARTA. Se describe que existe una relación significativa y positiva entre la comprensión crítica y reflexiva e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024. Debido a que se ha obtenido un nivel de significancia ($\text{sig.} = 0.01; < 0.05$) y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.806, el cual señala una relación positiva muy fuerte. Este valor cercano a 1 sugiere una fuerte interrelación, lo que implica que a medida que aumenta la comprensión crítica y reflexiva, también lo hace la inteligencia lingüística, evidenciando una conexión sólida y relevante entre estas habilidades.



RECOMENDACIONES

PRIMERA. Para los docentes de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas: Implementar actividades diarias que integren juegos verbales, dinámicas de escucha activa y ejercicios grupales para fortalecer simultáneamente la comprensión oral y la inteligencia lingüística de los estudiantes, aprovechando la relación significativa encontrada entre estas habilidades.

SEGUNDA. Para los docentes de la UGEL San Román: Promover la capacitación en estrategias educativas basadas en la comprensión explícita que potencien la inteligencia lingüística, garantizando que estas metodologías se apliquen de manera efectiva en el aula para optimizar el rendimiento lingüístico de los estudiantes.

TERCERA. Para los directores de las instituciones educativas: Fomentar un ambiente escolar que priorice el desarrollo de la comprensión implícita a través de recursos pedagógicos específicos, asegurando que los docentes cuenten con el apoyo y las herramientas necesarias para fortalecer la inteligencia lingüística de los estudiantes.

CUARTA. Para los especialistas del nivel inicial: Diseñar programas formativos que incluyan técnicas innovadoras para desarrollar la comprensión crítica y reflexiva, orientadas a maximizar la inteligencia lingüística en los estudiantes, basándose en la evidencia de su fuerte interrelación y su impacto en el desarrollo integral del niño.

REFERENCIAS

- Alfonso, Y., Carreño, D., & Massani, J. (2022). *La exploración de la inteligencialingüística en los niños de cinco a seis años de edad*. MENDIVE, 20(1), 158–171. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/2628>
- Apolin, L. (2022). *Estudio comparativo de habilidades lingüísticas en dos instituciones educativas de nivel inicial de Lima, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121476>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. In *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Canahuiri, L., & Coila, L. (2024). *Aplicación de cuentos locales como estrategia para la comprensión de textos orales en niños(as) de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°193 Club de Leones* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. In *Tesis*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21345>
- Canales, Y., Porta, M., & Difabio, H. (2023). *Niveles de competencia prelectora en niños de nivel inicial de distintos entornos socioeconómicos*. Lenguaje, 51(1), 187–223. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v51i1.11618>
- Cevallos, A., Polo, E., Salgado, D., & Orbea, M. (2017). *Métodos y técnicas de investigación*. Ediciones Grupo Compás.
- Coaquira, L. T. (2021). *Juegos verbales y habilidades orales de los niños de 5 años de la institución educativa inicial Dulces Brotitos del distrito de Uchumayo*,



Arequipa - 2021 [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. In Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
<https://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/13121>

García, N., Zela, N., & Velezví, P. (2023). *Uso de las TIC en cuentos tradicionales y niveles de logro en la comprensión oral en niños de la zona Lago-Puno. Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(27), 23–34.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.494>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.*

Huayta. Esmeralda. (2022). *Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de la provincia de San Román, 2022 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].*
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/98076>

Manya, D. (2023). *La inteligencia lingüística en el proceso de comunicación oral, en los niños de 4 a 5 años del centro de educación inicial "GAIA", ciudad Riobamba. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Chimborazo].*
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11717>

Portilla, N. (2015). *Nivel de inteligencia lingüística en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 644 de Pintacha de la ciudad de Urubamba - 2015 [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Altiplano]. In Universidad Nacional del A.*
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/8541>



- Quispe, A. (2024). *El juego cooperativo para lograr las habilidades comunicativas en los niños y niñas de cinco años, sección "B" de la I.E.I. N° 224 San José Puno - 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. In Tesis. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ttito, J. (2019). *El nivel de comprensión oral de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1286 de Pueguintimari, distrito Echarati, año escolar 2018* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Altiplano]. In Tesis. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/12827>
- Vilca, K. (2024). *Expresión oral del idioma quechua en niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Mariscal Andrés Avelino Cáceres" - Juliaca* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Altiplano]. In Tesis. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villacis, P. (2022). *Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Media* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato]. In *Braz Dent J.* (Vol. 33, Issue 1). <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3889>
- Villalva, B. (n.d.). *Inteligencia lingüística verbal y la comprensión oral en los estudiantes de la Unidad Educativa "Pensionado Olivo"* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Chimborazo]. Retrieved October 7, 2024, from <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12682>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>Enunciado general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre la comprensión oral e inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024</p>	<p>1: Comprensión oral</p> <p>D₁: Comprensión Explícita</p> <p>D₂: Comprensión Implícita</p> <p>D₃: Comprensión Critico y reflexiva</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental correlacional transversal</p> <p>Población: 61 estudiantes</p>
<p>Enunciados específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión explícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión implícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión crítico y reflexivo y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre la comprensión explícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la comprensión implícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.</p> <p>Describir la relación que existe entre la comprensión crítica y reflexiva y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre la comprensión explícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre la comprensión implícita y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre la comprensión crítica y reflexiva y la inteligencia lingüística de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 1150 Casuarinas Juliaca 2024.</p>	<p>2: Inteligencia lingüística</p> <p>D₁: Expresión oral</p> <p>D₂: Comprensión oral</p> <p>D₃: Expresión escrita</p>	<p>Muestra: 23 estudiantes</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumentos: Ficha de observación</p> <p>Técnicas Estadísticas Descriptiva</p> <p>Inferencial Rho Spearman</p>

Anexo 2: instrumentos de recolección de información

FICHA DE OBSERVACIÓN

Comprensión oral

Codificación del estudiante: _____

Descripción: Este instrumento, una ficha de observación compuesta por 15 ítems, se enfoca en medir meticulosamente las habilidades de comprensión oral a través de tres niveles distintos: explícita, implícita y crítico.

Descripción de la escala de valoración:

Nunca (1): El estudiante muestra reconocimiento básico o recuerdo de pocos detalles explícitos del texto, con ayuda significativa.

A veces (2): El estudiante reconoce y recuerda detalles con menos ayuda, comienza a hacer inferencias simples y muestra comprensión básica de los elementos del cuento.

Siempre (3): El estudiante alcanza una comprensión adecuada del texto, identifica y describe los elementos del cuento correctamente y realiza inferencias y evaluaciones sin ayuda.

Nº	Ítems	Escala de valoración		
		1	2	3
Dimensión: nivel explícita		1	2	3
1	Identifica a los personajes principales que son típicos de la región andina (ej. un campesino, un cóndor).			
2	Nombra al protagonista y al antagonista, mencionando una característica andina distintiva.			
3	Describe a los personajes principales con detalles que reflejen la cultura andina.			
4	Menciona lugares donde ocurren los hechos, identificando si son montañas, valles o lagos andinos.			
5	Describe el escenario del cuento usando palabras relacionadas con el ambiente andino (ej. pampa, quechua).			
6	Narra en orden los eventos principales, resaltando aspectos culturales andinos.			
7	Recuerda y menciona dos hechos importantes que incluyan elementos culturales andinos.			
Dimensión: nivel implícito		1	2	3
8	Predice acciones futuras del protagonista basadas en normas o costumbres andinas.			
9	Predice acciones del antagonista considerando conflictos o retos típicos andinos.			
10	Adivina el final del cuento, considerando elementos narrativos andinos.			
11	Compara sus predicciones con los hechos reales del cuento, enfocándose en cómo se resuelven los problemas andinos.			
12	Explica el mensaje o enseñanza del cuento relacionado con valores o lecciones andinas.			
Dimensión: nivel crítico		1	2	3
13	Opina sobre las decisiones de los personajes en el contexto de la moralidad andina.			
14	Analiza si las acciones de los personajes tienen consecuencias positivas o negativas en su comunidad andina.			
15	Explica qué enseñanza o mensaje del cuento es importante para la vida en los Andes.			



FICHA DE OBSERVACIÓN

Inteligencia Lingüística

Codificación del estudiante: _____

Descripción: Evaluar las tres dimensiones de la inteligencia lingüística (expresión oral, comprensión oral y expresión escrita) en los estudiantes de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS.

Descripción de la escala de valoración:

Instrucciones: Observar el desempeño de cada estudiante en situaciones de aula y marcar el nivel de frecuencia de cada ítem, usando la siguiente escala de valoración:

Nunca (1)

A veces (2)

Siempre (3)

Nº	Ítems	Escala de valoración		
		1	2	3
Dimensión 1: Expresión oral				
1	Utiliza un vocabulario adecuado a su nivel para expresar ideas.			
2	Habla de forma clara y comprensible.			
3	Organiza sus ideas de manera coherente al hablar.			
4	Participa activamente en conversaciones grupales.			
5	Se expresa con confianza frente a los demás.			
6	Cambia su tono de voz según lo que está diciendo (feliz, triste, enojado).			
Dimensión 2: Comprensión oral				
7	Identifica ideas principales en la información que escucha.			
8	Responde adecuadamente a preguntas sobre lo que ha escuchado.			
9	Realiza inferencias a partir de la información oral.			
10	Sigue instrucciones verbales de manera efectiva.			
11	Muestra interés y atención durante las explicaciones orales.			
12	Relaciona la información escuchada con sus experiencias previas.			
Dimensión 3: Expresión escrita				
13	Realiza trazos o garabatos para representar ideas o contar algo.			
14	Utiliza trazos o dibujos para representar personas, animales u objetos.			
15	Organiza sus trazos de manera coherente (por ejemplo, siguiendo una secuencia).			
16	Explica lo que dibujó o garabateó cuando se le pregunta.			
17	Demuestra creatividad en sus garabatos o dibujos.			
18	Intenta hacer trazos que representen letras o palabras simples.			

Anexo 3: Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD "ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" JULIACA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la investigación:	COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024
Instrumento:	Ficha de observación
Variable:	Comprensión oral
Autor:	Bach. DAYANA MARY MAMANI PORTO
Objetivo del instrumento:	OBTENER INFORMACIÓN ACERCA DE LA COMPRENSIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA I. E. I. N° 1150 CASUARINAS

N° de ítems	Indicadores de validación						Sugerencia
	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		

(1) **Pertinencia:** El ítem es pertinente al concepto teórico formulado.

(2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

(3) **Claridad:** El enunciado del ítem se entiende sin dificultad; es conciso, preciso y directo.

Nota: Se habla de **suficiencia** cuando los ítems propuestos son suficientes para medir la dimensión.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Experto 1:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

VALIDADO POR:	DNI	DIRECCIÓN
Arelmi Beltramé Tito	02439564	Jr. Ayacucho N° 633
GRADO: Doctor	CELULAR:	CORREO /EMAIL
	941037266	arebeltramé@hotmail.com

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 70549
BELLAVISTA
Dra. Arelmi Beltramé Tito
DOCENTE



UNIVERSIDAD "ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" JULIACA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE



Experto 2:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

VALIDADO POR:	DNI	DIRECCIÓN
Katlyia Melgar Condori	42680178	Jr. Ramón Castilla N° 661
GRADO: Magister	CELULAR: 980742385	CORREO /EMAIL: kameco_1@hotmail.com



Katlyia Melgar Condori
MAGISTER

Experto 3:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

VALIDADO POR:	DNI	DIRECCIÓN
Eugenia Zeballos Zapana	02145952	Jr. Amauta N° 195
GRADO: Magister en Educación	CELULAR: 945454244	CORREO /EMAIL: mg_zeballos-2@hotmail.com



Eugenia Zeballos Zapana
MAG. Eugenia Zeballos Zapana
DIRECTORA (G)

Experto 4:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

VALIDADO POR:	DNI	DIRECCIÓN
Dr. Jorge Suarez Sucaspe-Chimacopuca	01216459	Jr. Antinacocha 316 Dist. Ques. J. J. P. Alcaz.
GRADO: Doctr. en Educación	CELULAR: 988978536	CORREO /EMAIL: jsucaspe40@hotmail.com



Jorge Suarez Sucaspe-Chimacopuca
Dr. L. Jorge Sucaspe-Chimacopuca
MAG. DOCT. EN EDUCACIÓN
UCEL - SAN ROMÁN



UNIVERSIDAD "ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" JULIACA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la Investigación:	COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024
Instrumento:	Ficha de observación
Variable:	Inteligencia lingüística
Autor:	Bach. DAYANA MARY MAMANI PORTO
Objetivo del Instrumento:	OBTENER INFORMACIÓN ACERCA DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA I. E. I. N° 1150 CASUARINAS

N° de ítems	Indicadores de validación						Sugerencia
	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

(1) **Pertinencia:** El ítem es pertinente al concepto teórico formulado.

(2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

(3) **Claridad:** El enunciado del ítem se entiende sin dificultad; es conciso, preciso y directo.

Nota: Se habla de **suficiencia** cuando los ítems propuestos son suficientes para medir la dimensión.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Experto 1:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

VALIDADO POR:	DNI	DIRECCIÓN
Arelmi Beltrami Tijo	02439564	Jr. Ayacucho N° 633
GRADO: Doctor	CELULAR:	CORREO /EMAIL:
	941037266	arebeltrami@hotmail.com





UNIVERSIDAD "ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" JULIACA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE



Experto 2:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

VALIDADO POR:	DNI	DIRECCIÓN
Kattya Melgar Condori	42680178	Jr. Ramón Castilla N° 661
GRADO: Magister	CELULAR: 980742385	CORREO /EMAIL: kameco_7@hotmail.com



Kattya Melgar Condori

Experto 3:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

VALIDADO POR:	DNI	DIRECCIÓN
Eugenia Zeballos Zapana	02145952	Jr. Amauta N° 195
GRADO: Magister en Educación	CELULAR: 945454244	CORREO /EMAIL: mg-zeballos-2@hotmail.com



Eugenia Zeballos Zapana
DIRECTORA

Experto 4:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: BUENA

VALIDADO POR:	DNI	DIRECCIÓN
Dr. Luján Suardo Aucapuca Chiriquipaca	01264379	Jr. Arinacocha 566 Dist. Aucap. J. mg. alba
GRADO: Doct. en Educación	CELULAR: 988978536	CORREO /EMAIL: laucapuca40@latinmail.com



Dr. L. Suardo Aucapuca Chiriquipaca
MAG. EN EDUCACIÓN
UCEL - SAN RAMÓN

Anexo 4: Evidencias de recolección de información





Anexo 5: Documentos de ejecución del trabajo de investigación



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

CONSTANCIA DE CULMINACIÓN DE EJECUCIÓN DE TESIS

LA QUE SUBSCRIBE:

Lic. Luz Marina Quispe Coila
Directora de la Institución Educativa Inicial N° 1150 Casuarinas – Juliaca.

HACE CONTAR:

Que la **Bach. DAYANA MARY MAMANI PORTO**, identificada con **DNI N°73298729**, BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE de la FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ.

SE EXPIDE:

Que ha culminado satisfactoriamente su tesis de investigación titulada: **COMPRESIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024**. Ejecutando la tesis de investigación con estudiantes del II Ciclo en los meses de julio, agosto y setiembre (3 meses) del presente año 2024, el cual se Desarrollo de manera satisfactoria en nuestra Institución Educativa Inicial ubicada en el Distrito de Juliaca, provincial de San Roman de la región de Puno.

Se expide la presente CONSTANCIA para los fines que crea conveniente.

Juliaca, 20 de setiembre del 2024.



Lic. Luz Marina Quispe Coila
DIRECTORA (e)

Anexo 5: Sesiones de aprendizaje aplicados para la recopilación de información para ambas variables de estudio



Actividad N°01

Comprensión oral a partir de un cuento

I. DATOS INFORMATIVOS:

I.E.: INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA

Edad: 4 y 5 años Aula: Unica

Duración: 1 semana

Docente: **Bach. DAYANA MARY MAMANI PORTO**

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencia y capacidad	Desempeños	Criterio de evaluación	Evidencia del aprendizaje	Instrumento de Evaluación
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA - Obtiene información del texto oral - Infiere e interpreta información del texto oral - Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica - Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	-Reconoce a los personajes principales y el mensaje del cuento. -Responde preguntas sobre la secuencia de eventos (inicio, desarrollo y final) del cuento. -Expresa opiniones personales sobre lo que más le gustó o llamó la atención del cuento.	-Participación activa en las discusiones grupales sobre el cuento. -Respuestas orales claras y coherentes durante la actividad de análisis. -Expresiones no verbales (gestos y movimientos) que demuestran la comprensión de la historia.	-Participación activa en las discusiones grupales sobre el cuento. -Respuestas orales claras y coherentes durante la actividad de análisis. -Expresiones no verbales (gestos y movimientos) que demuestran la comprensión de la historia.	Ficha de observación: Para registrar la participación de los estudiantes y su capacidad para responder preguntas relacionadas con el cuento. Lista de cotejo: Para evaluar la habilidad de los estudiantes en la interpretación y comunicación de las ideas centrales del cuento.

III. ACTIVIDADES PERMANENTES

ACTIVIDADES PERMANENTES

- Recepción de niños, niñas, padres de familia.
- Saludo, ubicación de lonchera y registro de asistencia
- Canción de bienvenida
- Oración
- Canción a Dios
- Canción del día de la semana

ACTIVIDAD RUTINA

- De organización
 - Asamblea:
 - Colocan la fecha del día
 - Ubican sus asientos



PERÚ Ministerio de Educación

JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES

Planificación	Los niños y niñas deciden el sector que jugarán.
Organización	Los niños y niñas organizan su juego: espacio y materiales.
Ejecución	Los niños y niñas juegan de acuerdo a su organización.
Orden	Los niños y niñas guardan y ordenan el material en los sectores.
Socialización	Los niños y niñas representan y/o verbalizan lo realizado.

Momento de ingles 10 min

01 Video N°19 5 años The Market

<https://www.youtube.com/watch?v=sJMGxSsZkDg>

Reproduce el video por primera vez y obsérvalo junto con las niñas y los niños. Después preguntamos a las niñas y los niños de qué trató el video.

IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

"Contamos las frutas de nuestra lonchera"



INICIO

15 minutos

MOTIVACIÓN

Saludamos cordialmente a los niños y niñas, creando un ambiente de confianza y motivación. Presentamos el cuento que vamos a escuchar, mostrando la portada y preguntando a los niños sobre qué creen que tratará la historia (predicciones).

DESCARTE DE SABERES PREVIOS

Preguntamos a los estudiantes si han escuchado cuentos antes y cuál fue su favorito. Les pedimos que compartan brevemente lo que recuerdan de esos cuentos.

CONFLICTO COGNITIVO

Planteamos una situación o pregunta que despierte su curiosidad y active su pensamiento crítico: "¿Qué creen que pasaría si el personaje principal del cuento tomara una decisión diferente a la que vamos a escuchar?" Esto les motiva a prestar atención y analizar la historia.

PROPÓSITO

Se comunica el propósito de hoy:

Explicamos que hoy vamos a escuchar un cuento y que deberán prestar mucha atención para poder responder preguntas sobre lo que escucharon.

DESARROLLO

35 minutos

Antes del discurso

Preparación para la escucha: Pedimos a los estudiantes que se sienten en un círculo y explicamos la importancia de escuchar con atención para comprender el cuento. Les indicamos que estaremos haciendo preguntas sobre lo que escucharán y que podrán compartir sus ideas al final.

Predicción: Les mostramos la portada del cuento y les pedimos que hagan predicciones sobre el tema y los personajes basándose en las ilustraciones.

Durante el discurso

Narración del cuento: Leemos el cuento en voz alta de forma expresiva, utilizando distintos tonos de voz y gestos para captar la atención de los estudiantes.

Interrupciones estratégicas: Durante la narración, hacemos pausas para preguntarles qué creen que sucederá a continuación y para aclarar posibles dudas sobre el desarrollo de la historia.

Interacción continua: Incentivamos a los estudiantes a hacer gestos o expresar con su cuerpo las emociones de los personajes del cuento, ayudándoles a conectar de manera más profunda con la narrativa.

Después del discurso

Análisis y reflexión: Planteamos preguntas de comprensión para que los estudiantes reflexionen sobre lo escuchado:

- ¿Quiénes eran los personajes principales del cuento?
- ¿Cuál era el problema en la historia y cómo se resolvió?
- ¿Cuál fue la parte más emocionante del cuento?

Discusión en parejas: Los estudiantes se agrupan para discutir sus respuestas y reflexionar sobre las partes del cuento que más les gustaron o les sorprendieron.

Expresión creativa: Los niños pueden representar una escena del cuento utilizando gestos y movimientos para mostrar lo que entendieron de la historia.



PERÚ
Ministerio de Educación

CIERRE

10 minutos

Socialización: Reunimos a todos los estudiantes y les pedimos que compartan con el grupo lo que discutieron con sus compañeros.

Reflexión colectiva: Guiamos una reflexión sobre la importancia de escuchar con atención y cómo la comprensión del cuento nos ayuda a disfrutar más de las historias.

Autoevaluación: Se entrega una ficha de observación a los estudiantes para autoevaluar su participación y comprensión del cuento mediante preguntas como:

- ¿Qué aprendí hoy al escuchar el cuento?
- ¿Cómo me sentí al hablar sobre la historia?
- ¿Qué fue lo que más me gustó del cuento?

Cierre final: Concluimos la sesión destacando lo valioso que es poder expresar nuestras ideas y emociones sobre lo que escuchamos, invitando a los estudiantes a que se lleven el cuento en su corazón y lo compartan en casa.

Recursos necesarios

- Libro del cuento (adecuado a la edad de los estudiantes).
- Fichas de observación para cada estudiante.
- Lista de cotejo para el docente.
- Material de apoyo visual (si es necesario) para hacer la narración más interactiva.

Evaluación

- **Criterios de evaluación:**
 - Participación activa y motivada en la escucha del cuento.
 - Capacidad para identificar personajes, eventos y mensaje del cuento.
 - Expresión clara y coherente de ideas relacionadas con la historia.
- **Instrumentos:**
 - **Ficha de observación:** Para anotar las respuestas y las actitudes de los estudiantes durante la actividad.
 - **Lista de cotejo:** Para verificar el nivel de logro en la interpretación y comunicación del contenido del cuento.

DOCENTE DE AULA



Anexos:

La Aventura del Conejito Valiente

Había una vez un conejito llamado **Tito**, que vivía en un hermoso bosque lleno de árboles altos y flores de todos los colores. Tito era muy curioso, siempre quería saber qué había más allá de su casita en el hueco de un árbol.

Un día, mientras Tito jugaba con sus amigos, escuchó un ruido muy fuerte. ¡Era un viento misterioso que venía desde el otro lado del bosque! Tito se quedó mirando hacia el lugar de donde venía el ruido y dijo: "¡Quiero ir a ver qué es! ¿Quién viene conmigo?"

Todos sus amigos, los otros conejitos, dijeron: "¡No, Tito! ¡Tenemos miedo de ir allí! Puede haber algo peligroso!". Pero Tito era muy valiente, aunque también un poco nervioso. Se tomó un momento para pensar y luego decidió que iba a ir solo, porque quería saber la verdad sobre el viento misterioso.

Antes de partir, Tito se aseguró de llevar consigo una pequeña linterna y su bufanda favorita, para sentirse seguro. Mientras caminaba por el bosque, vio a sus amigos, los pájaros, que le decían desde las ramas: "¡Ten cuidado, Tito! ¡El viento es fuerte por allá!"

Tito siguió caminando hasta que, al llegar al otro lado del bosque, descubrió algo increíble. El viento misterioso venía de un molino de viento que estaba roto y giraba muy rápido. ¡Era el molino del Señor Castor, que se había dañado con la última tormenta!

El Señor Castor estaba muy preocupado porque no podía arreglar el molino solo. Tito se acercó y dijo: "No te preocupes, Señor Castor. ¡Te ayudaré a arreglar el molino!". Con mucho esfuerzo y trabajando juntos, lograron arreglar las aspas del molino, y el viento dejó de hacer tanto ruido.

Cuando Tito regresó a casa, todos sus amigos lo estaban esperando. "¡Tito! ¡Eres un conejito muy valiente!", dijeron. Tito sonrió y les contó todo sobre el molino y cómo había ayudado al Señor Castor. Sus amigos aprendieron que a veces hay que ser valiente para descubrir la verdad y que, juntos, pueden resolver cualquier problema.

Desde entonces, Tito y sus amigos nunca más tuvieron miedo del viento misterioso, porque sabían que sólo era el molino del Señor Castor girando.

FIN

Reflexión del cuento

Este cuento invita a los niños a reflexionar sobre la valentía, la curiosidad y la importancia de ayudar a los demás. Tito, el conejito, demuestra que aunque algo pueda dar miedo al principio, con valentía y trabajo en equipo se pueden resolver muchos problemas.

Preguntas para promover la comprensión oral:

1. ¿Quién era el personaje principal del cuento?
2. ¿Qué decidió hacer Tito cuando escuchó el viento misterioso?
3. ¿Por qué sus amigos tenían miedo de ir al otro lado del bosque?
4. ¿Qué descubrió Tito cuando llegó al otro lado del bosque?
5. ¿Cómo se sintieron sus amigos cuando Tito les contó lo que había pasado?
6. ¿Qué aprendiste de la historia de Tito y el Señor Castor?





PERÚ

Ministerio de Educación

V. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Ficha de observación

ACTIVIDAD: Comprensión oral a partir de un cuento					
AREA Y COMPETENCIA		Comunicación			
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		El estudiante tiene una comprensión explícita, implícita e inferencial			
Código del ESTUDIANTES		LOGRADO	PROCESO	INICIO	No observado
01	00000078135546				
02	00000078433236				
03	00000078340504				
04	00000078192320				
05	00000078421394				
06	18022997100218				
07	18158229500018				
08	00000078159526				
09	00000078252658				
10	00000078161339				
11	00000078435821				
12	00000078318816				
13	00000081033714				
14	00000078435629				



ANEXO I
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 25/11/2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: DAYANA MARY MAMANI PORTO

Dirección: Jr. Pierola Urb. Villa San Salvador Mz. J2 LT. 4

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 73298729

Teléfono: 973 583 132 email: mamanidayana49@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Asesor: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: COMPRENSIÓN ORAL E INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°1150 CASUARINAS JULIACA 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Comprensión oral. Inteligencia lingüística. Comprensión de textos.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03

Firma de Autor



huella digital

25 de noviembre del 2024

Fecha