



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO
DE SAN MIGUEL 2024**

TESIS PRESENTADA POR:
ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

JULIACA – PERÚ
2025



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO
DE SAN MIGUEL 2024**

**TESIS PRESENTADA POR:
ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

APROBADA POR:

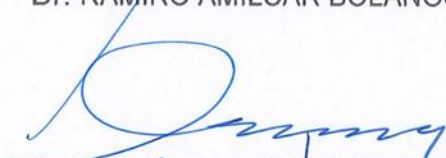
PRESIDENTE DEL JURADO:


Dr. JUAN BENITES MORIEGA

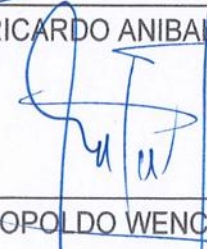
MIEMBRO DEL JURADO :


Dr. RAMIRO AMILCAR BOLAÑOS CALDERON

MIEMBRO DEL JURADO :


Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI

ASESOR DE TESIS :


Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P63



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0211-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 23 de junio del 2025

VISTOS:

El expediente N° 2024-014622 presentado por el (a) Magister: **ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ** quien solicita nominación de jurados y Fecha y hora de sustentación de tesis, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Magister: **ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ** con número de DNI 02413192 con número de matrícula 1510100377, ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la tesis titulado: **DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024**, para optar el GRADO de: **DOCTOR EN EDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N° 1239-2025-USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N° 2045-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) titulado: **DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024**, La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P63**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 0009 de fecha: **18 de junio de 2025** se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe final de la investigación (BORRADOR DE TESIS), titulado: **DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024**, del (la) Magister: **ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ**, para optar el GRADO de **DOCTOR EN EDUCACIÓN**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JUAN BENITES NORIEGA
Primer miembro	: Dr. RAMIRO AMILCAR BOLAÑOS CALDERON
Segundo miembro	: Dr. RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI
Asesor	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Lunes, 30 de junio del 2025
Hora	: 3:00 p.m..
Lugar	: Aula N° 309 EPG-UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - el Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Sotelo Zapana
DIRECTOR (a)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
ARCHIVO

Dr. LUIS ALBERTO N° 450 - ☎ (051) 329145 - Pag. Web: www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 144-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca 05 de mayo del 2025

VISTOS:

El expediente N° 004646-2025 presentado por el Mgtr. ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, con DNI N° 02413192, código de matrícula N° 1510100377, del Doctorado en EDUCACIÓN.

CONSIDERANDO:

Que, el (la) Mgtr. ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, quien solicita la corrección de la Resolución N° 01239-2024-USA-EPG/UANCV y Resolución N° 02045-2024-USA-EPG/UANCV, de la tesis titulada: DEBATE Y LA EXPRESION ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024

Que, con registro N° 09729-2024 de fecha 19 de agosto del 2024, el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO. – RECTIFICAR LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01239-2024-USA-EPG/UANCV y Resolución N° 02045-2024-USA-EPG/UANCV, debiendo consignarse como la tesis titulada: DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024

SEGUNDO. – RATIFICAR como ASESOR al Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

TERCERO. –Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



Unidad Ejecutiva de Investigación y Asesoría
Escuela de Posgrado

Dr. Javier Rómulo Quespe Zapana
DIRECTOR (e)

Cc./Cargo (01)
Archivo (01)
Interesado (01)
JRGZ/npn



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 02045-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 20 de noviembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-012041 de fecha 26 de Setiembre de 2024, el (la) Mgtr. ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, con DNI N° 02413192, código de matrícula N° 1510100377, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 00836-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 15 de noviembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-012041 el (la) Mgtr. ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **DEBATE Y LA EXPRESION ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DEL DISTRITO DE - SAN MIGUEL 2024** Linea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P63**, para optar el **GRADO de DOCTOR EN EDUCACIÓN**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00836-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **DEBATE Y LA EXPRESION ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DEL DISTRITO DE - SAN MIGUEL 2024** presentado por el (la) Mgtr. ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, para optar el **GRADO de DOCTOR EN EDUCACIÓN**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI.

ARTICULO TERCERO.- DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



SECRETARÍA ACADÉMICA
Y ADMINISTRATIVA
DIRECTOR (a)



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1239-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 22 de agosto de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-09729 de fecha 07 de agosto de 2024, el (la) Mgtr. ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, con DNI N° 02413192, código de matrícula 1510100377, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00362-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 19 de agosto de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-09729 el (la) Mgtr. ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **DEBATE Y LA EXPRESION ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DEL DISTRITO DE - SAN MIGUEL 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P63**, para optar el **GRADO** de **DOCTOR EN EDUCACIÓN**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR** Dr. **LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00362-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **DEBATE Y LA EXPRESION ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DEL DISTRITO DE - SAN MIGUEL 2024** presentado por el (la) Mgtr. ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al Dr. **LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

Jr. Loreto N° 450 - ☎ (051) 329145 - Pag. Web: www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú

DISTRIBUCIÓN:

OFICINA DE INVESTIGACIÓN

Tesis Publicada con autorización del autor

<http://repositorio.uancv.edu.pe/>



INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

13%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Andina Nestor
Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

2%

2

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.unc.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

1%

8

Submitted to Universidad Nacional Micaela
Bastidas de Apurimac

Trabajo del estudiante

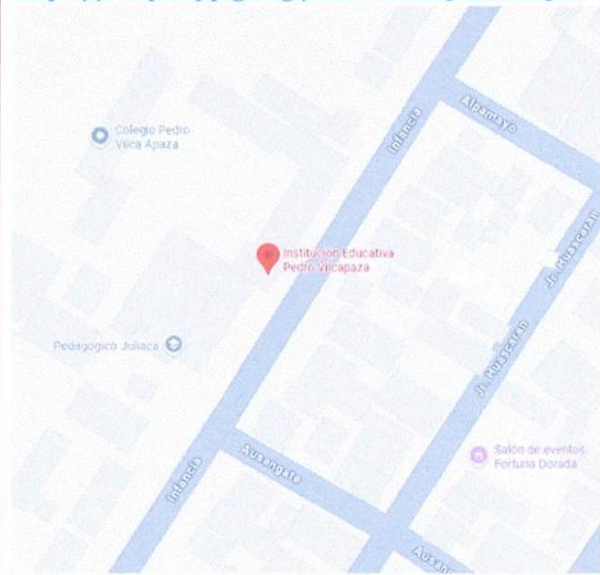
1%



Metadatos complementarios - UANCV

TÍTULO	
DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413192
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-7088-4639
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	JUAN BENITES NORIEGA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06195745
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3842-8435
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	RAMIRO AMILCAR BOLAÑOS CALDERON
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29565004
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4274-3040



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	RICARDO ANIBAL MALDONADO MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02429806
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-1482-3669
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P63
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: DISTRITO DE SAN MIGUEL País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: San Miguel -15.47781, -70.12720 https://maps.app.goo.gl/1videiL4vQwmTHQaA</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto2024 - Junio 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedadogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ, identificado con DNI
Nro. 02413192 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad
☒ Programa de Maestría o Doctorado

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024

Asesorado por: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 26 de noviembre del 2025

Firma del Asesor (Obligatoria)

Firma (Obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A mi madre, quien es mi fortaleza para seguir cumpliendo mis metas, ya que siempre está alentándome a seguir adelante.

A mi padre, que desde el cielo, guía mis pasos y cuida mi camino



AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiarme en cada paso, por la paciencia y sabiduría para alcanzar cada uno de mis objetivos.

A la Escuela de post grado de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca por haberme permitido la oportunidad de acceder a los conocimientos globales en la educación.

A mi asesor de tesis Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari por su brillante asesoramiento en esta investigación para generar desarrollo de competencias en la expresión oral en el área de comunicación, y hacer posible la culminación de este trabajo.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ABREVIATURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1	EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2	FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2.1.	Problema general	3
1.2.2.	Problemas específicos:	3
1.3	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4.	OBJETIVOS	5
1.4.1.	Objetivo general	5
1.4.2.	Objetivos específicos.....	5
1.5.	IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.6.	LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.7.	HIPÓTESIS	7
1.7.1.	Hipótesis General	7
1.8.	VARIABLES E INDICADORES	8



1.8.1.	Conceptualización de variables	8
1.8.2.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	11

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	12
2.1.1	Antecedentes internacionales.....	12
2.1.2	Antecedentes Nacionales	14
2.1.3	Antecedentes locales	16
2.2	BASES TEÓRICAS	19
2.2.1	Enfoques teóricos de la variable Debate	19
2.2.2	Definición del debate	22
2.2.3	Características.....	23
2.2.4	Dimensiones de la variable Debate	25
2.2.3	Enfoques teóricos de la variable Expresión Oral	31
2.2.4	Definición de la competencia Expresión Oral	32
2.2.5	Dimensiones de la variable Expresión Oral	33
2.3.	MARCO CONCEPTUAL.....	39

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	EN FOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	42
3.2.	MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN	42
3.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN	43
3.4	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	43
3.5	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	43
3.6	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	44



3.7	TÉCNICAS, FUENTES E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	46
3.8	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	47
3.8.1	Validación del instrumento.....	47
3.8.2	Confiabilidad de los instrumentos.....	48
3.9	DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	48

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1	PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	50
4.2	PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	62
4.3.	RESULTADOS COMPARATIVOS DEL PRE TEST Y POST TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL	68
4.4	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	73
	CONCLUSIONES.....	75
	RECOMENDACIONES	77
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	78
	ANEXOS	84
	ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA	85
	ANEXO 2 GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA VARIABLE EXPRESIÓN ORAL	87
	ANEXO 3 LISTA DE COTEJO DE LA VARIABLE DEBATE.....	89
	ANEXO 4 FICHA DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA VARIABLE EXPRESIÓN ORAL	91
	ANEXO 5 SESIONES DE APRENDIZAJE	95



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables	11
Tabla 2	Población de estudio	44
Tabla 3	Muestra de estudio	45
Tabla 4	Validez del instrumento Guía de Observación de la variable Expresión Oral	47
Tabla 5	Confiabilidad del instrumento "Guía de observación de la variable Expresión Oral	48
Tabla 6	Resultados del pre test de expresión oral en el grupo control y grupo experimental	50
Tabla 7	Resultados del pre test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo experimental	52
Tabla 8	Resultados del pre test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo control	54
Tabla 9	Resultados del post test de expresión oral en el grupo control y grupo experimental	56
Tabla 10	Resultados del post test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo experimental	58
Tabla 11	Resultados del post test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo control	60
Tabla 12	Prueba de Normalidad	62
Tabla 13		63
Tabla 14		65
Tabla 15	Comparativo entre el pre test y el post test de la variable expresión oral.	68



Tabla 16	Comparativo entre el pre test y el post test en las dimensiones de la variable expresión oral – grupo experimental70
Tabla 17	Comparativo entre el pre test y el post test en las dimensiones de la variable expresión oral – grupo control71



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Resultados del pre test de expresión oral en el grupo control y grupo experimental.....	51
Figura 2	Resultados del pre test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo experimental	52
Figura 3	Resultados del pre test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo control	54
Figura 4	Resultados del post test de expresión oral en el grupo control y grupo experimental.....	56
Figura 5	Resultados del post test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo experimental	58
Figura 6	Resultados del post test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo control	60
Figura 7	Comparativo entre el pre test y el post test de la variable expresión oral	68



ABREVIATURAS

I.E.S.:	Institución Educativa Secundaria
Dra.:	Doctora
Dr.:	Doctor
Xe:	Media aritmética grupo experimental
Xc:	Media aritmética grupo control
Ge:	Grupo Experimental
Gc:	Grupo Control



RESUMEN

El objetivo de esta investigación era analizar cómo el debate ayudó a los alumnos de la zona de San Miguel, en Puno, a mejorar su expresión oral en 2024. En cuanto al diseño, se utilizó un método cuantitativo con un enfoque aplicado o cuasi-experimental. La muestra del estudio estuvo compuesta por un total de 72 personas, y la población evaluada por 5439 alumnos. Participaron en la investigación un total de sesenta y seis alumnos de segundo curso; treinta y seis pasaron al grupo experimental con una nota media de «F» y treinta y seis al grupo de control con una nota media de «D». Ambos grupos procedían del instituto I.E.S. «Pedro Vilcapaza». Los cuatro aspectos de la expresión oral —adecuación y organización, uso de recursos, interacción con el interlocutor, reflexión y evaluación— se evaluaron utilizando la guía de observación. Este procedimiento también utilizó el enfoque observacional. Se realizaron pruebas preliminares tanto al grupo de control como al experimental. A continuación, el grupo experimental recibió ocho sesiones de formación en técnicas de debate. Por último, se realizaron pruebas posteriores tanto al grupo de control como al experimental. Estadísticamente, la prueba t de Student respaldó la hipótesis alternativa (H_i). Los resultados de la prueba previa muestran que ningún estudiante del grupo de control fue capaz de alcanzar el nivel «sobresaliente». El porcentaje de alumnos considerados «sobresalientes» aumentó drásticamente hasta el 75 % con la introducción del debate. La proporción de estudiantes que obtuvieron una puntuación «inicial» en la prueba posterior también se redujo drásticamente, pasando del 63,9 % al 0 %. Además, los resultados de la prueba de hipótesis fueron los siguientes: en este caso, $t_c=|3,93|$ y $t_b=|1,99|$, lo que respalda la afirmación de que las pruebas previas y posteriores son significativamente diferentes. Los autores del estudio concluyeron que hacer que los estudiantes del distrito de San Miguel participen en debates es una excelente manera de ayudarles a convertirse en mejores oradores públicos.

Palabras Claves: Adecuación, debate, expresión oral, interacción, recursos, reflexión



ABSTRACT

The purpose of this research was to look at how debate helped pupils in the San Miguel area of Puno improve their oral expression in 2024. When it came to the design, the method that was used was quantitative and had an applied-or quasi-experimental bent. A total of 72 people served as the study sample, with 5,439 pupils making up the population that was evaluated. There were a total of sixty-six second-year students who participated in the research; thirty-six went into the experimental group with a GPA of "F," and thirty-six into the control group with a GPA of "D." Both pairs had their beginnings in the I.E.S. "Pedro Vilcapaza" school. The four aspects of oral expression—adequacy and organization, resource usage, interaction with the interlocutor, reflection, and evaluation—were evaluated using the observation guide. This procedure also made use of the observational approach. Preliminary testing was done by both the control and experimental groups. The experimental group then had eight sessions of debate technique training. Lastly, post-testing was done by both the control and experimental groups. Statistically, the Student's t-test supported the alternative hypothesis (H_i). Results from the pretest show that not a single student in the control group was able to reach the "outstanding" level. The percentage of pupils who were deemed "outstanding" rose dramatically to 75% with the introduction of the discussion. The proportion of students who scored "beginning" on the post-test also fell sharply, from 63.9% to 0%. Also, the results of the hypothesis test were as follows: In this case, $t_c=|3.93|$ and $t_b=|1.99|$, which support the claim that the pre- and post-tests are significantly different. The study's authors concluded that having students from the San Miguel district take part in debates is a great way to help them become better public speakers.

Key words: Adequacy, debate, oral expression, interaction, resources, reflection.



INTRODUCCIÓN

La oralidad está tomando un nuevo auge en el mundo actual, en los últimos años. Según López y García (2021), (2021), la mejora la mejora de las habilidades comunicativas orales de los estudiantes se relaciona con un mayor rendimiento intelectual y de las habilidades comunicativas orales de los estudiantes se relaciona con un mayor rendimiento intelectual y académico. Los estudiantes que saben expresar lo que piensan tienen mejores notas en los exámenes, pero también adquieren habilidades sociales que les servirán para desenvolverse en el futuro laboral. Los autores señalan que Los autores señalan que la comunicación oral no solo permite entender y transmitir información, sino que también desarrolla el pensamiento crítico y la participación en el aula. la comunicación oral no solo permite entender y transmitir información, sino que también desarrolla el pensamiento crítico y la participación en el estudiantes que pueden comunicar sus pensamientos con claridad no solo obtienen mejores calificaciones en los exámenes, sino que también adquieren habilidades sociales que les servirán para colaborar eficazmente en el futuro laboral. Los estudiantes que saben que saben expresar lo que piensan tienen mejores notas en los exámenes, pero también adquieren habilidades sociales que les servirán para desenvolverse en el futuro expresar lo que piensan tienen mejores notas en los exámenes, pero también adquieren habilidades sociales que les servirán para desenvolverse en el futuro laboral.

debate se ha consolidado como una técnica para desarrollar las habilidades de expresión oral, tanto en el ámbito educativo como en el profesional. El debate debate se ha consolidado como una técnica para desarrollar las habilidades de expresión oral, tanto en el ámbito educativo como en el ha consolidado como una técnica para desarrollar las habilidades de expresión oral, tanto en el ámbito educativo como en el



profesional. Los estudios destacan el uso del debate para mejorar las habilidades comunicativas como la dicción, la estructuración del pensamiento, el pensamiento crítico y las habilidades persuasivas. (2023), los debates hacen que los estudiantes tengan más ganas de aprender y puedan expresarse oralmente, demostrando que los debates dan ganas de aprender y entender más sobre temas complicados. Según Brown y Keefer (2020), si quiere ejercitar habilidades de aprendizaje activo, como hablar con claridad y construir argumentos lógicos, debatir es una buena manera. (2023), los debates hacen que los estudiantes tengan más ganas de aprender y puedan expresarse oralmente, demostrando que los debates despiertan en los estudiantes las ganas de aprender y entender más sobre temas complicados. Según Varela y Pacheco (2023), los debates hacen que los estudiantes tengan más ganas de aprender y puedan expresarse oralmente, demostrando que los debates despiertan en los estudiantes las ganas de aprender y entender más sobre temas complicados.

El trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos los cuales se detallan a continuación:

El Capítulo I. Referido al planteamiento del problema, capítulo en el que se expone la situación problemática, el problema general y problemas específicos, se encuentra la justificación, importancia, el objetivo general y objetivos específicos, limitaciones y delimitaciones, hipótesis general e hipótesis específicas, conceptualización de variables y la operacionalización de variables.

El Capítulo II. Referido al marco teórico, capítulo en el que se detallan los antecedentes internacionales, nacionales y locales, se encuentran las bases teóricas de las variables debate y expresión oral, también se desarrolla el marco conceptual.



El Capítulo III. Referido a Metodología de la Investigación, capítulo en el que se desarrolló el enfoque, método, tipo, nivel y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad de los instrumentos, diseño para la prueba de hipótesis.

El Capítulo IV. Referido a los resultados, capítulo en el que se detalla la presentación, análisis e interpretación de los datos, se desarrolla el proceso de la prueba de hipótesis y finalmente la discusión de los resultados

A continuación, se encuentran las conclusiones y las recomendaciones. Luego se tiene las referencias bibliográficas y las fuentes visitadas, con el fin de que estén al alcance de todos los lectores.

Respecto a los anexos, en éstos se presentan los datos complementarios que ayudarán a comprender el sentido de la investigación



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Una de las herramientas pedagógicas que más contribuyen a mejorar la competencia en expresión oral es el las herramientas pedagógicas que más contribuyen a mejorar la competencia en expresión oral es el debate. dada por una serie de aspectos fundamentales que desarrollan las habilidades generales de comunicación. Los debates desarrollan una estructura lógica y persuasiva para sus argumentos, haciendo mejores comunicadores de ideas complejas de manera concisa y efectiva. El hacer debates enseña a las personas a controlar sus nervios al hablar en público y a acoplarse rápidamente a nuevos conocimientos. Su importancia viene dada por una serie de aspectos fundamentales que desarrollan las habilidades generales de comunicación. Los debates desarrollan una estructura lógica y persuasiva para sus argumentos, haciendo mejores comunicadores de ideas complejas de manera concisa y efectiva. Además, el debate desarrolla la habilidad de escuchar con atención y de rebatir con inteligencia los argumentos del otro. El hecho de participar en debates enseña a las personas a controlar sus nervios al hablar en público y a acoplarse rápidamente a nuevos conocimientos. El debate desarrolla el pensamiento crítico, una habilidad inseparable de la comunicación oral efectiva. El ejercicio constante del debate y el triunfo en la argumentación refuerzan la confianza



de los participantes en sus capacidades comunicativas. El debate también apoya la autoestima y la confianza al hablar.

A nivel internacional, múltiples sistemas educativos enfrentan deficiencias en el desarrollo de competencias comunicativas de expresión oral pese a su reconocida importancia para el éxito académico y profesional. estudios como los de **García y Sánchez (2015)**, en Nicaragua revelan que la falta de estrategias pedagógicas innovadoras limita la capacidad argumentativa y la seguridad al expresarse en estudiantes de secundaria

En el contexto nacional, los concursos de debate y argumentación se realizan en las diversas regiones del Perú, y sirven para promover e incentivar parcialmente el uso del debate en el avance de las habilidades de comunicación oral. **Obregón (2022)**, En su informe sobre expresión oral en estudiantes de secundaria en Áncash, señala que los estudiantes tienen problemas para ordenar ideas, argumentar y expresarse con claridad, lo que se refleja en exposiciones y discursos poco coherentes

La capacidad de comunicarse de manera clara y oral es un problema recurrente para los estudiantes de segundo grado que acuden a la Institución Educativa Secundaria Pedro Vilcapaza, ubicada en el distrito de San Miguel, coherencia y seguridad, en las elecciones para el Municipio Escolar, donde en la semana final antes de elegir a la lista ganadora se realiza un debate entre los integrantes de las listas, se observa debates deficientes donde no se evidencia una Presentación de argumentos coherente, no se evidencia refutación y contraargumentos, carencias en el uso del tiempo y otros. Si la situación continúa y el debate no es aplicado como debe de ser, no existirán mejoras en la competencia

de expresión oral, es por ello que se hace necesario llevar a cabo la presente investigación.

1.2 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. *Problema general*

PG. ¿Cuál es la eficacia del debate para mejorar la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la IE? ¿Pedro Vilcapaza del distrito de San Miguel, en 2024?

1.2.2. *Problemas específicos:*

PE1. ¿Cuál es el nivel de adecuación y organización de ideas que muestran los estudiantes antes y después del experimento?

PE2. ¿Cuál es el nivel de uso de recursos no verbales y para verbales de los estudiantes antes y después del experimento?

PE3. ¿Cuál es el nivel de interacción con el interlocutor que muestran los estudiantes antes y después del experimento?

PE4. ¿Cuál es el nivel de reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral de los estudiantes antes y después del experimento?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación Teórica

investigación se llevó a cabo debido a que mediante el uso del debate como estrategia los estudiantes desarrollarán su expresión oral al exponerse a situaciones reales de comunicación en las que tendrán que convencer, argumentar y refutar sus interlocutores. Entonces la justificación teórica de la investigación se apoya en teorías del aprendizaje y la comunicación. debate ofrece el contexto para el tipo de aprendizaje interactivo que Vygotsky (1978) describe como el que ocurre cuando la gente interactúa. Teoría de la comunicación Hymes (1972) con la competencia



comunicativa es esencial para esta investigación. competencia comunicativa implica más que el conocimiento gramatical; significa la habilidad de usar el lenguaje de manera apropiada en situaciones sociales.

Justificación Práctica

En términos prácticos, términos prácticos, el debate ha probado ser una técnica para desarrollar habilidades de comunicación oral en muchas aulas el debate ha probado ser una técnica para desarrollar habilidades de comunicación oral en muchas Un nuevo estudio sugiere que el debate puede mejorar las habilidades para hablar de los estudiantes. Según Zareva (2020), los estudiantes que debaten con frecuencia en clase desarrollan su capacidad de razonamiento, coherencia y fluidez verbal. como la escucha activa y el pensamiento crítico se cultivan con el debate. El debate les permite desarrollar sus habilidades para hablar en público en un ambiente estructurado y divertido. Además, otras habilidades importantes como la escucha activa y el pensamiento crítico se cultivan a través del debate.

Según Lanusse (2020), los debates pueden enseñar a los estudiantes a pensar críticamente, considerar otros puntos de vista y elaborar argumentos convincentes. investigación se llevó a cabo para que sea de fundamentación y ayuda futuras investigaciones en el tema de estudio. Estas capacidades son esenciales para el ámbito académico, personal y profesional. Entonces la investigación se llevó a cabo para que sea de fundamentación y pueda ayudar en futuras investigaciones que tengan que ver con el tema de estudio.

Justificación Metodológica

El apoyo metodológico para la investigación proviene de un estudio cuantitativo con un carácter experimental aplicado y un diseño cuasi-experimental. Con el fin de determinar si la conversación es eficaz para mejorar la expresividad verbal, este estudio examinará este efecto. Utilizaremos una estrategia de observación para

estudiar ambas variables. Para este argumento, utilizaremos una lista de verificación como instrumento para la variable de expresión oral. En cambio, la variable de expresión vocal se medirá utilizando una guía de observación. Las pruebas comenzarán antes de que dé inicio el experimento y continuarán después con el grupo experimental. También se prevé la utilización de un grupo de control y un grupo experimental.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. *Objetivo general*

OG. Determinar la eficacia del debate para mejorar la expresión oral en los estudiantes de segundo grado secundaria de IE. Pedro Vilcapaza del distrito de San Miguel, 2024.

1.4.2. *Objetivos específicos*

OE1. Determinar el efecto del debate en la mejora de la adecuación y organización de ideas en la expresión oral de los estudiantes de segundo grado de secundaria antes y después del experimento 2024.

OE2. Identificar el impacto del debate en el uso de recursos no verbales y para verbales de los estudiantes de segundo grado de la IES. Pedro Vilcapaza antes y después del experimento en 2024.

OE3. identificar si el debate mejora la interacción con el interlocutor en la expresión oral en estudiantes de segundo grado de la IES Pedro Vilcapaza del distrito de San Miguel antes y después del experimento en 2024.

OE4. Identificar como el debate mejora el nivel de reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en los estudiantes de segundo grado de la IES. Pedro Vilcapaza antes y después del experimento en 2024.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Importancia

Dada la importancia de las habilidades de pensamiento crítico para el éxito académico y profesional, y el hecho de que esta investigación tiene implicaciones pedagógicas para mejorar la expresión vocal, es evidente que este estudio es significativo. El debate también ayuda a los estudiantes a desarrollar estas habilidades. Además de perfeccionar muchas habilidades técnicas, sociales y emocionales que son cruciales en la vida moderna, el debate puede ayudar a transmitir sus opiniones de forma más clara y sistemática.

Dado que las habilidades de comunicación son cada vez más importantes en el lugar de trabajo, los estudios que examinan la eficacia del debate para mejorar la expresión vocal son cruciales. Según las conclusiones de un estudio de la OCDE, la comunicación eficaz, incluidas las habilidades orales, son cada vez más valoradas. El debate es una herramienta que no solo fortalece la capacidad para hablar en público, sino que también fomenta habilidades interpersonales como la negociación, la persuasión y la resolución de conflictos, todas ellas esenciales para el liderazgo y la colaboración en entornos laborales.

De igual forma la investigación puede contribuir al diseño de estrategias educativas más efectivas para el desarrollo integral de los estudiantes y profesionales en diversos contextos.

Alcance

Sánchez et al. (2018) definen el alcance de un estudio como la meta principal o nivel de análisis que se pretende alcanzar para cumplir con los objetivos planteados para la investigación.



Desde el principio, la investigación se propuso evaluar en qué medida los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Pedro Vilcapaza, en el distrito de San Miguel de Puno (Perú), habían mejorado su expresión oral mediante el debate en 2024. El objetivo final era utilizar los resultados para introducir mejoras en el servicio educativo en el futuro.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones que se tuvo en el transcurso de la investigación fueron la poca disponibilidad de información no se pudo acceder a todas las fuentes de información, datos desactualizados

Este contingente está formado por estudiantes procedentes de las afueras de la ciudad y sus alrededores. Las personas de estos hogares suelen trabajar como comerciantes o transportistas. Lamentablemente, muchos estudiantes carecen de los materiales de referencia y de estudio necesarios para mejorar sus habilidades. Esto se debe a que los ingresos familiares típicos en estas zonas son inferiores al coste de la vida.

La investigación se llevó a cabo en el Colegio Secundario Pedro Vilcapaza, ubicado en la Av. Infancia N.º 326, en la zona de San Miguel, junto al Colegio Normal de Juliaca.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis General

HG. La aplicación del debate como estrategia didáctica tiene un efecto significativo en la mejora de la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la IES. Pedro Vilcapaza del distrito de San Miguel 2024.

1.7.2 Hipótesis Específicas

HE1. El uso del debate produce un efecto significativo en adecuación y organización de ideas en la expresión oral de los estudiantes de educación secundaria de la IES. Pedro Vilcapaza antes y después de la intervención en 2024.

HE2. El debate como estrategia didáctica mejora significativamente el uso de recursos no verbales y paraverbales en la expresión oral de los estudiantes de segundo grado de IES. Pedro Vilcapaza antes y después de la intervención en 2024.

HE3. El debate como estrategia didáctica es eficaz en la interacción con el interlocutor en la expresión oral de los estudiantes de segundo grado de IES. Pedro Vilcapaza antes y después de la intervención en 2024.

HE4. El debate como estrategia didáctica mejora significativamente la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en los estudiantes de segundo grado DE IES. Pedro Vilcapaza antes y después de la intervención en 2024.

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. Conceptualización de variables

Debate: El debate es una técnica didáctica ampliamente utilizada para desarrollar la comunicación oral en diferentes contextos educativos y profesionales. "El diálogo estructurado que se realiza entre dos o más partes sobre un tema determinado". El debate ha probado ser un método valioso para desarrollar habilidades comunicativas, de pensamiento crítico y argumentativo, esenciales para la comunicación oral efectiva, así como para la discusión.

Se compone de las siguientes dimensiones:

a. Planificación

La planificación del debate es una etapa crucial para asegurar que este método pedagógico cumpla sus objetivos educativos. Un debate bien planificado no solo mejora la expresión oral de los participantes, sino que también desarrolla habilidades críticas y analíticas.

b. Ejecución

La ejecución del debate es una fase crucial que permite a los participantes aplicar sus habilidades de investigación, argumentación y comunicación en un entorno estructurado.

c. Conclusión

La conclusión es la etapa final del debate que resume y refuerza los argumentos y deja una impresión final en los participantes y el público. Esta última fase no solo concluye el ciclo argumentativo, sino que también resume los puntos fuertes de cada equipo y ofrece una evaluación del desempeño.

Expresión Oral: Para interactuar de manera efectiva con los demás, el poder expresarse oralmente es esencial. Posibilita que las personas expresen con palabras sus ideas, sentimientos o pensamientos. Hablar implica poner en juego habilidades sociales, cognitivas y lingüísticas que pueden ser cultivadas conscientemente y mejorar con el tiempo. Está integrado por las dimensiones:

a. Adecuación y organización

La adecuación es utilizar el lenguaje adecuado a la situación y al receptor; que las palabras, el tono y la forma sean las adecuadas y respetuosas. La organización de ideas es la estructura lógica del discurso.

b. Utilización de recursos

Los recursos no verbales y paraverbales son componentes fundamentales de la competencia en expresión oral, ya que complementan y enriquecen el mensaje verbal

c. Interacción con el interlocutor

La interacción con el interlocutor es un aspecto clave la expresividad de la voz desempeña un papel crucial a la hora de determinar el nivel de comunicación efectiva



y comprensión mutua. En este contexto, la comunicación abarca no solo los intercambios verbales, sino también la escucha atenta, responder adecuadamente y adaptarse a las señales del interlocutor.

d. Reflexión y evaluación

La reflexión sobre el contenido implica un análisis crítico del mensaje transmitido durante una comunicación oral. La evaluación del contexto es igualmente crucial, ya que el significado de un texto oral puede variar significativamente dependiendo del entorno en el que se produce.



1.8.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Categorías
1. EL DEBATE	1. Planificación	1.1. Selección del tema.	Escala
		1.2. Asignación de roles	
		1.3. Investigación y preparación	
		1.4. Estructura del debate	
		1.5. Reglas y normas	
	2. Ejecución	2.1. Introducción y apertura	1. No 2. Sí
		2.2. Presentación de argumentos	
		2.3. Refutación y contraargumentos	
		2.4. Uso del tiempo y control del debate	
		2.5. Participación y colaboración	
	3. Conclusión	3.1. Resumen de argumentos	NIVEL: Bueno:30 Malo: 15
		3.2. Refutación Final	
		3.3. Impacto y persuasión	
		3.4. Clausura y llamado a la acción	
		3.5. Evaluación y retroalimentación	
2. EXPRESIÓN ORAL	1. Adecuación y organización	1.1 Adecuación	Escala
		1.2 Organización	
		1.3 Normas y modos de cortesía	
	2. Utilización de recursos	2.1 Recursos no verbales	4. Destacado 3. Logrado 2. En proceso 1. En inicio
		2.2 Recursos paraverbales	
		2.3 Efectos en los interlocutores	
	3. Interacción con el interlocutor	3.1. Intercambio de roles	NIVEL: Destacado (34 a 40) Logrado (26 a 33) En proceso (18 a 25) En inicio (10 a 17)
		3.2. Participación	
	4. Reflexión y evaluación	4.1. Reflexión del contenido	
		4.2. Evaluación del contexto	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1 *Antecedentes internacionales*

De acuerdo con los resultados, Solís (2019) cumplió con las expectativas de los involucrados en la investigación, El objetivo principal del proyecto era averiguar si el debate podía ser una forma de mejorar la expresión oral de los alumnos de una escuela rural. Las investigaciones demuestran que el uso del formato de debate mejora no solo la comunicación, sino también la participación, el razonamiento, el respeto y la escucha atenta. "El debate como estrategia pedagógica para mejorar la expresión oral en las escuelas rurales" fue el título provisional de la tesis que incluía la investigación. La tesis se escribió en Colombia.

En su tesis, Lool (2018), para averiguar cómo afectaba el conflicto a la expresividad vocal, los investigadores estudiaron a alumnos de primer curso de primaria que asistían a una escuela nocturna mixta. El objetivo principal de este estudio era cuantificar el impacto del debate en la capacidad de expresión verbal de los participantes. Se partió de la base de que la participación en un debate influía en la capacidad de los alumnos para expresarse verbalmente precisamente por este motivo. Utilizando un diseño cuasi-experimental y una metodología cuantitativa, incluyó a 25 estudiantes en su población y empleó la rúbrica como instrumento. Los resultados de la aplicación debate indicaron que los alumnos de debatir. Concretamente, la media aritmética del pre-test fue de 19,56, mientras que el post-test fue de 24,96.

Corrales (2020), manifiesta que " La discusión como método para el fortalecimiento



de la expresión oral formal en alumnos de tercer año de secundaria ". A través de la implementación de un proyecto en el aula denominado «Comunicación activa», el objetivo principal era mejorar las habilidades de razonamiento de los alumnos y fomentar una conversación oral más formal. Este estudio tiene como objetivo mejorar las habilidades de los alumnos de noveno grado en el discurso oral formal y el debate en las escuelas del distrito de Bogotá. En este método, se utilizó una metodología cualitativa dentro de un marco de investigación-acción. Trabajamos junto con un equipo de alumnos que planificaron, ejecutaron y evaluaron grupos de discusión en línea. Gracias a su participación, los niños pudieron practicar el aprendizaje activo y cooperativo. Los individuos objeto de estudio fueron los alumnos matriculados en noveno grado en la Escuela Técnica Tomás Rueda Vargas. Durante el debate, quedó claro que los alumnos habían logrado grandes avances en sus habilidades de argumentación y en el dominio de las numerosas herramientas necesarias para el debate oral formal. Los alumnos deben participar activamente en proyectos de clase que mejoren sus habilidades de argumentación y comunicación, ya que estos resultados ponen de relieve la importancia de la agencia de los alumnos en el aprendizaje.

En México, Mendoza et al. (2019) El objetivo del experimento era averiguar qué impacto tenía el debate asíncrono en el pensamiento crítico. Para este estudio, se seleccionó a un grupo de 48 estudiantes de segundo año de secundaria de colegios privados. Entre los indicadores utilizados por la herramienta de pensamiento crítico se encontraban el indicador de deducción, la interpretación, la inferencia, el análisis y la explicación. Como parte de la estrategia, los estudiantes estaban obligados a participar en grupos de debate en línea centrados en temas científicos. Se celebraron sesiones individuales y grupales de estos foros. Al analizar los resultados, vemos que quince estudiantes (el 31 % del total) obtuvieron buenos resultados en la prueba previa y treinta y cuatro (el 50 %) obtuvieron buenos resultados en la prueba posterior. Esto indica que participar en los foros ayuda a desarrollar la capacidad de pensamiento crítico. Aunque se observaron algunos avances positivos, los indicadores de interpretación, inferencia y análisis siguieron sin cumplir los requisitos para



aprobar.

En su estudio Triana y Vargas (2019) En la escuela Miguel Antonio Caro, queríamos ayudar a nuestros alumnos a mejorar sus habilidades como oradores públicos haciéndoles participar en debates. Este objetivo se persiguió con la expectativa de que los alumnos presentaran y defendieran sus argumentos más sólidos. Para la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo basado en un diseño cuasi-experimental. En el estudio participaron 10 alumnos seleccionados al azar. En esta investigación específica, se utilizaron como instrumentos una rúbrica y una técnica de observación. Los resultados de la implementación real del debate muestran que el 90 % de los alumnos que participaron en el evento lograron el objetivo.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Álvarez (2020) intentó demostrar, en 2019, el efecto que tienen los debates en el aula sobre las habilidades de pensamiento crítico de los alumnos de tercer año del distrito de San Miguel en la Institución Educativa N.º 16 Almirante Miguel Grau. Este estudio se ajusta a los principios de un diseño cuasi-experimental y métodos cuantitativos, ya que su objetivo principal era demostrar que participar en debates académicos influye en el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico. De la muestra no probabilística, se seleccionaron 49 niños de tercer año de secundaria. Estos alumnos se dividieron en dos grupos: uno que serviría como grupo experimental y otro como grupo de control. Se examinaron los niveles de pensamiento literal, inferencial y crítico mediante una prueba de pensamiento crítico de veinte ítems que se realizó como prueba previa y posterior. Se demostró que las habilidades de pensamiento crítico de los alumnos mejoraban significativamente cuando se incluía el debate intelectual en el plan de estudios. Esto ocurrió entre los niños del distrito de San Miguel en su tercer año de secundaria. Tras implementar el debate académico, el análisis estadístico reveló que las puntuaciones de los grupos experimental y de control diferían significativamente ($Z = -5,262 < -1,96$) y ($p = 0,00 < 0,05$). Los resultados se obtuvieron utilizando la prueba U de Mann-Whitney.

Espinola (2021) Estudió a los estudiantes de derecho del undécimo ciclo de la



Universidad César Vallejo en 2021 para ver si el debate les ayudaba a convertirse en mejores pensadores críticos. En su investigación cuantitativa, utilizó estadísticas descriptivas para examinar los datos recopilados. La estrategia que utilizó consistió en combinar los datos de la encuesta con observaciones de primera mano. Las pruebas previas y posteriores utilizaron la misma guía de medición del pensamiento crítico para evaluar el progreso de los participantes. Los resultados mostraron que las habilidades de pensamiento crítico de los participantes mejoraron significativamente en las siguientes áreas: interpretación (27,27 %), análisis (24,65 %), evaluación (24,11 %), inferencia (32,11 %), explicación (29,27 %) y autorregulación (31,25 %). Se evaluaron mediante una prueba posterior. Una de las principales conclusiones es que las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes se benefician de los debates en el aula. El análisis de los datos corroboró este resultado al mostrar que las puntuaciones de la prueba posterior fueron un 28 % más altas que los niveles de la prueba previa, lo que supone una diferencia de 258 puntos.

Guerra (2023), Los investigadores de esta institución privada de Trujillo se propusieron determinar cómo mejoraba la capacidad de los estudiantes de derecho para argumentar de forma persuasiva y defender sus posiciones mediante el uso del debate como herramienta docente. En cuanto a la metodología, se trató de un estudio elemental que combinó métodos cuantitativos con un diseño preexperimental. La muestra estaba compuesta por cincuenta estudiantes de Derecho de una universidad privada de Trujillo. La muestra, por el contrario, incluía a veinticuatro personas. Las variables del estudio se evaluaron mediante una lista de verificación de calificación nominal, y los datos se recopilaron mediante observación. Se utilizaron estadísticas descriptivas e inferenciales para analizar los datos. Según los resultados del estudio, la capacidad de los estudiantes para construir argumentos persuasivos mejora cuando se emplea el debate como técnica docente.

Alza (2020) El objetivo principal de su estudio era investigar si el método del debate mejora las habilidades de argumentación entre los estudiantes de décimo ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en 2019. Para ello, se llevó a cabo una



investigación práctica utilizando una técnica cuasi-experimental. La muestra estaba formada por 150 estudiantes que cursaban actualmente el décimo ciclo de la carrera de Medicina. En total, se seleccionaron 80 alumnos para la muestra. Cuarenta estudiantes formaron el grupo experimental, mientras que otros cuarenta formaron el grupo de control, y la muestra se dividió posteriormente en dos. Todos los grupos realizaron una prueba previa y otra posterior, pero solo el grupo experimental recibió el tratamiento. Se demostró que ambos grupos tenían bajos niveles de argumentación antes del tratamiento. El grupo experimental, por su parte, experimentó un impresionante aumento del 90 % en la argumentación cuando se utilizó el enfoque del debate, mientras que el grupo no tratado mantuvo un nivel de argumentación algo medio, del 52,5 %. Utilicé la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para examinar los datos recopilados antes y después de la intervención. Esta investigación determinó que, con un nivel de significación estadística del 5 %, la técnica del debate mejoró las habilidades de argumentación de los estudiantes de Derecho de la UPAO en su décimo ciclo.

Martínez (2020) La investigación realizada en 2020 tenía como objetivo utilizar los foros de debate de Moodle para promover el pensamiento crítico entre los estudiantes de enfermería de una universidad de Lima. Antes de llevar a cabo los experimentos, este método se basaba en el análisis cuantitativo en un entorno práctico y aplicado. El grupo de muestra estaba formado por 58 estudiantes de enfermería prelicenciados. Para este estudio, los investigadores utilizaron una prueba que mide la capacidad de los participantes para el pensamiento analítico, evaluativo y explicativo. Para complementar los resultados del examen, también se envió una encuesta a todos los participantes. Para analizar y manejar los datos, se utilizó el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS) versión 25. La investigación muestra que los foros de debate de Moodle no mejoran significativamente las habilidades de pensamiento crítico en el contexto de la actual crisis sanitaria del SARS-CoV-2.

2.1.3 Antecedentes locales

En la revisión y búsqueda de antecedentes de investigación previa realizadas en la



región de Puno, distrito de San Miguel, no se encontraron investigaciones previas a mi investigación. Esta ausencia de estudios locales justifica la incorporación de antecedentes de otras regiones, los cuales responden a realidades similares, permiten sustentar teóricamente el presente trabajo y evidencian la necesidad de generar aportes desde el contexto educativo de San Miguel en el 2024.

Lupaca y Quispe (2024) El objetivo principal de este estudio, realizado en 2023, era determinar en qué medida los alumnos de tercer curso de la Escuela Secundaria José Carlos Mariátegui (UNA PUNO) habían mejorado sus habilidades de expresión oral mediante el uso del debate como herramienta didáctica. La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, un diseño experimental y una metodología cuasi-experimental. La muestra de la investigación estuvo compuesta por cuarenta alumnos de tercer curso. Ciento once alumnos de la sección «A» (el grupo experimental) y diecinueve alumnos de la sección «B» (el grupo de control) conformaron los participantes del estudio. En lugar de utilizar la probabilidad, los alumnos fueron seleccionados cuidadosamente. Se realizó una prueba previa tanto para el grupo experimental como para el grupo de control y, a continuación, durante 10 sesiones, el grupo experimental utilizó el método de debate. Después, se pidió tanto al grupo de control como al grupo experimental que rellenaran una prueba posterior. Para recopilar datos mediante la observación, se utilizó una guía de observación tridimensional que tiene en cuenta aspectos lingüísticos, pragmáticos y no verbales, y sociolingüísticos. El material se recopiló mediante una estrategia de observación, con el uso de una guía de observación que incluye tres partes: sociolingüística, pragmática y no verbal, y lingüística. El apoyo a la hipótesis nula (H_0) se proporcionó utilizando la herramienta estadística denominada prueba t de Student. Con $t_c = 3,96 > t_b$ de 2,33, la prueba de hipótesis ha revelado una diferencia estadísticamente significativa entre las pruebas previas y posteriores. Los resultados de la prueba posterior mostraron que el 67 % de los estudiantes había logrado avances notables. Los resultados experimentales revelan que la técnica de emplear el debate como método mejora significativamente las habilidades de expresión verbal de los estudiantes de tercer año «A». La secundaria I.E.S. Aplicación «José Carlos



Mariátegui» fue el lugar donde se llevó a cabo el experimento".

Quilca y Quispe (2024) en su tesis titulado, El título de la aplicación, «El debate como estrategia para mejorar la expresión oral en los alumnos de segundo año del IES José Carlos Mariátegui», hace hincapié en su finalidad: determinar la influencia potencial del debate en la expresión oral. Presentamos la solicitud en 2023. Tras implementar la aplicación del debate, se observó un cambio significativo utilizando un método cuasi-experimental. La población estaba compuesta por un total de 122 estudiantes, con 25 procedentes de cada uno de los dos grupos. Los datos se recopilaban mediante el enfoque de observación por rúbrica y se realizó una prueba estadística T-estudiante. Los resultados mostraron una gran diferencia, ya que el grupo experimental mostró una mejora significativa, con un aumento del rendimiento sobresaliente hasta el 56 %. Se concluyó que el debate tuvo una influencia significativa en la mejora de las habilidades de expresión oral.

Asto y Paredes (2024) El objetivo para 2024 era estudiar cómo la conversación afecta a las habilidades de expresión oral de los alumnos de primer año de secundaria en Patate. La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo y una metodología cuasi-experimental. Se seleccionaron veinte alumnos para el estudio; diez participarían en el experimento, mientras que los otros diez servirían como sujetos de control. El mecanismo elegido para evaluar las diez sesiones de aprendizaje fue una rúbrica. Los resultados mostraron que el grupo experimental tenía un nivel excelente de expresión verbal (30 %) y un nivel normal del 70 % antes de la terapia. Sin embargo, en cuanto a la expresividad vocal, el grupo de control mostró un nivel aceptable del 40 % y un nivel normal del 60 %. El 20 % de los pacientes del grupo experimental mostraron una mejora notable en su expresividad oral tras la terapia, mientras que el 80 % mostraron una mejora considerable. Por el contrario, en el 60 % de los casos, los miembros del grupo de control mostraron una expresión oral media y, en el 40 % de los casos, mostraron una expresión excelente. Se determinó que el nivel de significación era de 0,000, inferior a 0,05, según la prueba de Wilcoxon. Por lo tanto, se puede afirmar con seguridad que la prueba de hipótesis fue satisfactoria y que la conversación influye significativamente en la expresividad vocal. La participación en debates



es una forma probada de mejorar el pensamiento analítico, la argumentación persuasiva, la confianza en sí mismo y las habilidades de comunicación interpersonal.

Galán Teque, (2021) en su tesis: El objetivo del debate era demostrar cómo los alumnos de segundo curso de primaria del distrito de San José aprenden a expresarse oralmente a través del debate. El método logra este objetivo integrando un enfoque cualitativo con un diseño aplicado. La muestra está compuesta por un total de 168 alumnos, y se utiliza una guía de observación como instrumento de elección en este estudio deliberadamente no probabilístico. El resultado previsto de esta iniciativa es la mejora de las habilidades lingüísticas expresivas de los alumnos de segundo grado de primaria. Además, ayudará a los alumnos de primaria a desarrollar las habilidades y competencias comunicativas que necesitarán para tener éxito académico.

Crespo y Paredes (2021) en su tesis titulado "El objetivo principal de esta investigación era identificar los factores que influyen en la participación de los alumnos de primer año del CEBE en la expresión oral y el debate como parte del ciclo avanzado del centro. Los participantes en el estudio eran alumnos de primer año del CEBE. La expresión oral, el tipo básico, el diseño no experimental y los resultados del enfoque cuantitativo fueron, en general, de baja calidad. El umbral de significación se estableció en $p < 0,01$ y el coeficiente de correlación de Spearman se calculó en 0,882. Por ello, se puede concluir que participar en más debates conduce a una mejor expresión oral y que esta relación es positiva y estadísticamente significativa. En general, se recomienda que se les dé a los estudiantes más oportunidades de practicar el debate para mejorar sus habilidades de comunicación verbal. Esto se debe a que, aunque el nivel actual de debate y expresión oral de los estudiantes es deficiente, existe una fuerte correlación entre ambos.

2.2 BASES TEÓRICAS

Variable Debate

2.2.1 *Enfoques teóricos de la variable Debate*

Se han utilizado varias perspectivas teóricas para examinar el debate como herramienta discursiva e instructiva en diversos campos académicos, como la filosofía, la

educación, la retórica y las ciencias cognitivas. Cada método ofrece una perspectiva única sobre las formas y las razones por las que el debate ayuda a las personas a mejorar sus capacidades de comunicación, argumentación y pensamiento crítico. A continuación, se examinan los principales enfoques teóricos del debate.

2.2.1.1 Enfoque retórico

Los tratados de Aristóteles recogen la retórica clásica, el primer método teórico de argumentación. De acuerdo con el método retórico, los oradores persuasivos hacen uso de la argumentación apelando a las emociones, la razón y la credibilidad de la audiencia para persuadirlos. Aristóteles (384-322 aC) en su obra Retórica lo define como el arte de persuadir con la palabra. Este método plantea que la finalidad del debate es convencer al otro de la veracidad de un punto de vista a través de argumentos éticos, emocionales y lógicos (logos, pathos y ethos). De acuerdo con el método retórico, los oradores que recurren a la argumentación para persuadir deben apelar a las emociones, la razón y la credibilidad de la audiencia para conquistarla.

En este contexto, un debate se ha estructurado en torno a la presentación de argumentos convincentes, la refutación de las afirmaciones de la oposición y la aportación de pruebas que respalden cada postura. La idea principal de la retórica clásica es que los oradores pueden emplear deliberadamente las palabras para influir en la opinión de los oyentes.

2.2.1.2 Enfoque Dialéctico

El método dialéctico, Método dialéctico, propuesto por Platón y desarrollado por Hegel, usa la discusión entre opuestos para llegar a la verdad a través de la argumentación propuesto por Platón y desarrollado por Hegel, usa la discusión entre opuestos para llegar a la verdad a través de la argumentación. El método dialéctico de la discusión busca la manera de llegar a un mayor conocimiento de las cosas a través de la discusión, y no de la competencia por

dialéctica es el modo en que el conocimiento se desarrolla a través de la interacción de una tesis y una antítesis, las cuales producen una síntesis. Para Hegel, la dialéctica



dialéctica es el modo es el modo en que el conocimiento se desarrolla a través de la interacción de una tesis y una antítesis, las cuales producen una en que el conocimiento se desarrolla a través de la interacción de una tesis y una antítesis, las cuales producen una síntesis. El propósito de un debate sea el uso del diálogo para generar nuevos conocimientos o resolver problemas difíciles, en vez de burlarse del otro. Estrategia que propone que la finalidad de un debate sea el uso del diálogo para generar nuevos conocimientos o resolver problemas difíciles, en vez de burlarse del otro. Así, el debate promueve el pensamiento crítico y reflexivo, invitando a los participantes a cuestionar sus propias perspectivas y explorar puntos de vista diferentes.

2.2.1.3 Enfoque Cognitivo

El abordaje cognitivo del debate se interesa por cómo puede enriquecer el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el juicio, la evaluación de la información y el pensamiento crítico. (1991) señalan que el debate, que implica analizar las evidencias, construir argumentos y refutar posiciones contrarias, es una estrategia para promover el pensamiento crítico. Autores como Kuhn (1991) señalan que el debate, que implica analizar las evidencias, construir argumentos y refutar posiciones contrarias, es una estrategia para promover el pensamiento crítico.

volver Autores como Kuhn (1991) señalan que el debate, que implica analizar las evidencias, construir argumentos y refutar posiciones contrarias, es una estrategia para promover el pensamiento a los participantes conscientes de sus propios procesos mentales y ajustar métodos en base a la información que reciben, este procedimiento significa que el debate puede mejorar la metacognición. Énfasis: el proceso mental que ocurre en un debate, cuando los participantes deben organizar sus pensamientos y responder rápidamente a los argumentos de sus oponentes. Discutir es un ejercicio cognitivo que refuerza la memoria, la concentración y el procesamiento de la información. Además, al volver a los participantes conscientes de sus propios procesos mentales y ajustar sus métodos en base a la información que reciben, este procedimiento significa que el debate puede mejorar la metacognición.



2.2.1.4 Enfoque Educativo y Pedagógico

El abordaje pedagógico del debate lo asume como una metodología de aprendizaje del debate lo asume como una metodología de aprendizaje activo. (1970) propone que el debate involucra a los estudiantes de manera activa en su aprendizaje, en comparación con los métodos pasivos tradicionales. Autores como Freire (1970) (1970) han defendido que el debate involucra a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, contraposición a los métodos tradicionales, más pasivos han defendido que el debate involucra a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, en contraposición a los métodos tradicionales, más En ese sentido, el debate no solo desarrolla habilidades argumentativas y retóricas, sino que también fomenta el aprendizaje significativo, ya que los estudiantes deben investigar y comprender ambas partes de un tema antes de defender una postura. En esta línea, el debate desarrolla la autonomía, el pensamiento crítico y la capacidad de expresarse de manera clara y persuasiva.

Esto les permite crear una perspectiva más informada y crítica sobre el tema. En ese sentido, el debate no solo desarrolla habilidades argumentativas y retóricas, sino que también fomenta el aprendizaje significativo, ya que los estudiantes deben investigar y comprender ambas partes de un tema antes de defender una postura. Esto les permite formar una perspectiva más informada y crítica sobre el tema.

2.2.2 Definición del debate

Algunas investigaciones recientes han analizado el debate como método para mejorar la expresión oral y cómo éste ayuda a desarrollar las habilidades comunicativas y argumentativas. Esta técnica apoya a los estudiantes a convertirse en oradores más seguros, a mejorar sus habilidades de pensamiento crítico y a desarrollar su fluidez y coherencia al hablar ayuda a los estudiantes a convertirse en oradores más seguros, a mejorar sus habilidades de pensamiento crítico y a desarrollar su fluidez y coherencia al

Sus resultados señalan que los debates promueven mayor compromiso en el aprendizaje, mejor comprensión de los temas que se discuten y mejoran la competencia oral. Además, Sánchez (2020) (2020) recalcó la importancia del debate en la educación, ya

que desarrolla el pensamiento crítico y el aprendizaje activo recalcó la importancia del debate en la educación, ya que desarrolla el pensamiento crítico y el aprendizaje. Sus resultados señalan que los debates promueven mayor compromiso en el aprendizaje, mejor comprensión de los temas que se discuten y mejoran la competencia oral.

2.2.3 Características

El debate como método para mejorar la expresión oral es una técnica didáctica de la que la literatura reciente habla para bien en el desarrollo de habilidades comunicativas y de pensamiento. El debate como método para mejorar la expresión oral es una técnica didáctica de la que la literatura reciente habla para bien en el desarrollo de habilidades comunicativas y de pensamiento crítico. A continuación, se mencionan las características del debate y cómo mejoran la expresión oral.

Estructura y Organización

El carácter estructurado del debate es una de sus características. Para Alza (2020), el debate pasa por diferentes momentos: la preparación, la argumentación, la refutación y la conclusión. Los aprendices pueden desarrollar un discurso estructurado y coherente con ella. La preparación es importante ya que implica que los estudiantes investiguen y elaboren argumentos sólidos, mejorando su habilidad para organizar y expresar sus ideas de manera coherente.

Desarrollo de Habilidades Críticas

El debate desarrolla el pensamiento crítico, habilidad para discutir con persuasión. y Muslem (2021), los estudiantes que participan en debates aprenden a analizar y cuestionar diferentes perspectivas, mejorando su habilidad para presentar argumentos persuasivos y responder al razonamiento crítico. Según Tiname, Usman y Muslem (2021), los estudiantes que participan en debates aprenden a analizar y cuestionar diferentes perspectivas, mejorando su habilidad para presentar argumentos persuasivos y responder al razonamiento crítico. Esta capacidad de analizar la información lleva a mejorar las habilidades comunicativas y a poder tener conversaciones profundas.

Confianza y Competencia Comunicativa



Además, el debate hace que los estudiantes sean comunicados mejores y estén más seguros de sí mismos. Para Bellon (2020), el debate proporciona un contexto seguro para practicar habilidades de comunicación oral sin temor a equivocarse. Los alumnos que ejercitan la oratoria tienen mayor facilidad para hablar en público, habilidad útil para el desarrollo profesional y personal.

Interacción y Colaboración

El compromiso El compromiso de los participantes de los participantes y el trabajo en equipo son fundamentales en un y el trabajo en equipo son fundamentales en un debate. (2020), la elaboración de los argumentos y la negociación en un debate implican que los estudiantes trabajen en equipo, promoviendo la cooperación y el trabajo colaborativo. Las habilidades comunicativas de los estudiantes en diferentes contextos y con diferentes audiencias mejoran porque constantemente están interactuando con compañeros y oponentes. Según Liu (2020), (2020), la la elaboración de argumentos y la negociación en un debate implican que los estudiantes trabajen en equipo, promoviendo la cooperación y el trabajo elaboración de argumentos y la negociación en un debate implican que los estudiantes trabajen en equipo, promoviendo la cooperación y el trabajo colaborativo. Las habilidades comunicativas de los estudiantes en diferentes contextos y con diferentes audiencias mejoran porque constantemente están interactuando con compañeros y oponentes. Las habilidades Las habilidades comunicativas de los estudiantes en diferentes situaciones y con diferentes audiencias mejoran al exponerse repetidamente a compañeros y oponentes comunicativas de los estudiantes en diferentes situaciones y con diferentes audiencias mejoran al exponerse repetidamente a compañeros.

Escucha Activa

La escucha activa es una habilidad esencial de la escuchar activa es una habilidad esencial de la argumentación. Para refutar con éxito las ideas de sus oponentes, deben escuchar lo que refutar con éxito las ideas de sus oponentes, los deben escuchar lo que dicen. comunicación eficaz implica saber escuchar y responder adecuadamente, habilidades que mejoran con este ejercicio de escucha activa. La comunicación eficaz implica saber



escuchar y responder adecuadamente, habilidades que mejoran con este ejercicio de escucha comunicación eficaz implica saber escuchar y responder adecuadamente, habilidades que mejoran con este ejercicio de escucha activa.

Creatividad y Adaptabilidad

Además, el debate desarrolla la flexibilidad y la debate desarrolla la flexibilidad y la creatividad. Los estudiantes deben ser pensadores ágiles, capaces de responder a los argumentos de sus Los estudiantes deben ser pensadores ágiles, capaces de responder a los argumentos de sus oponentes. Bellon (2020) recalca que la construcción de habilidades comunicativas flexibles y exitosas pasa por esta capacidad de respuesta y adaptación creativa.

En definitiva, el debate como técnica para mejorar la expresión oral supone un marco para desarrollar el pensamiento crítico, la seguridad en uno mismo y las habilidades de comunicación, el trabajo colaborativo, la interacción, la escucha activa y la creatividad y flexibilidad . Por Estas razones, el debate es una técnica didáctica para mejorar las habilidades comunicativas en general de los estudiantes.

2.2.4 Dimensiones de la variable Debate

2.2.4.1. Planificación del debate

La planificación del debate es una fase esencial para que esta técnica pedagógica logre sus objetivos de aprendizaje. Un debate bien estructurado no solo perfecciona la oratoria de los estudiantes, sino que también desarrolla habilidades debate bien estructurado no solo perfecciona la oratoria de los estudiantes, sino que también desarrolla habilidades analíticas.

Selección del Tema

La elección del tema de debate es determinante para motivar a los participantes y asegurar una discusión interesante y elección del tema de debate es determinante para motivar a los participantes y asegurar una discusión interesante y enriquecedora. Tiname, Usman y Muslem (2021) recomiendan seleccionar temas de interés para los estudiantes y que les impulsen a involucrarse en la investigación. Para que todos los alumnos aporten, el

tema tiene de ser adecuado a sus conocimientos y que todos los alumnos aportan, el tema ha de ser adecuado a sus conocimientos y capacidades.

Asignación de Roles

papel asignado. los estudiantes pueden preparar mejor sus papeles en el debate si se les asignan de antemano. Bellon (2020) cita como roles comunes: moderador, oponente y orador, Además es conveniente que roten en estos papeles a lo largo de varias sesiones de debate para que todos mejoren ciertas habilidades conveniente que roten en estos papeles a lo largo de varias sesiones de debate para que todos mejoren ciertas habilidades comunicativas.

Investigación y Preparación

La etapa de la investigación es una parte integral de un debate exitoso. (2020) recalca que es necesario proporcionar a los estudiantes tiempo y materiales para explorar sus ideas. Bellon (2020) recuerda que es necesario proporcionar a los estudiantes tiempo y materiales para explorar sus información, evaluar fuentes y estructurar argumentos es lo que implica este paso. Recopilar información, evaluar fuentes y argumentos estructurales es lo que implica este información, evaluar fuentes y estructurar argumentos es lo que implica este paso. Debe enseñarse al estudiante al estudiante a distinguir fuentes confiables de no confiables y a ordenar sus ideas de manera clara y a distinguir fuentes confiables de no confiables y a ordenar sus ideas de manera clara y coherente.

Estructura del Debate

Debe organizarse el debate de modo que se tratan todos los puntos importantes del tema. Espinola (2021) propone un esquema básico que incluye una introducción, exposición de argumentos, refutación del punto de vista opuesto y conclusión. Este formato asegura que todos puedan participar y que la conversación no se formato asegura que todos puedan participar y que la conversación no se pierda.

Reglas y Normas

Definir reglas y normas de juego es fundamental para garantizar el orden y la justicia en el debate. Tiname, Usman y Muslem (2021) recomiendan definir los turnos de palabra, las

normas básicas y las reglas de juego. Todas las partes implicadas deben cumplir estas normas de manera explícita para prevenir la falta de comunicación y promover un ambiente de respeto y colaboración.

2.2.4.2. Ejecución del debate

El desarrollo del debate es la etapa donde los participantes aplican sus habilidades de investigación, pensamiento y comunicación en un ambiente estructurado. Siguiendo la investigación y la bibliografía actual, estos son los puntos clave y las mejores maneras de hacer debates con investigación y la bibliografía actual, estos son los puntos clave y las mejores maneras de hacer debates con maestría.

Introducción y Apertura

El debate se abre con una bienvenida e introducción. Esta etapa, de acuerdo con Bellon (2020), implica dar a conocer a los equipos, al moderador y las normas del debate. El facilitador es clave para marcar el ambiente y que todos conozcan las reglas del juego. Una La apertura estructurada establece las reglas para un debate respetuoso y productivo, donde los estudiantes se sienten en libertad de compartir sus pensamientos y participar activamente.

Presentación de Argumentos

la presentación de argumentos. Como señala Balarezo (2019), señala Balarezo (2019), la coherencia y la claridad la coherencia y la claridad en esta etapa son en esta etapa son fundamentales. oradores deben de darle significado a lo que dicen y apoyarlo con hechos y evidencias confiables. Los oradores deben hacer que su discurso tenga lógica y apoyarlo con hechos y evidencias confiables . Los estudiantes deben ser capaces de capaces de ilustrar con éxito ilustrar con éxito ideas complejas en estas ideas complejas en esta etapa. Los argumentos deben ser lógicos y relevantes para el tema en discusión. Pero además, los argumentos deben ser lógicos y relevantes para el tema en ser lógicos y relevantes para el tema en discusión.

Refutación y Contraargumentos

Los equipos pueden rebatir los argumentos de sus oponentes en la etapa de

refutación pueden rebatir los argumentos de sus oponentes en la etapa de indica Bellon (2020), el pensamiento crítico y la escucha activa son esenciales en esta etapa. Los estudiantes deben ser capaces de identificar las fallas en los argumentos de sus oponentes y ofrecer refutaciones efectivas. El pensamiento crítico y analítico de los estudiantes se fortalece con esta exposición, y su capacidad para responder rápidamente a las críticas. Como indica Bellon (2020), indica Bellon (2020), el pensamiento crítico y la escucha activa son esenciales en esta etapa el pensamiento crítico y la escucha activa son esenciales en esta Los estudiantes deben ser capaces de identificar las fallas en los argumentos de sus oponentes y ofrecer refutaciones efectivas. Los estudiantes Los estudiantes deben ser capaces de identificar las fallas en los argumentos de sus oponentes y ofrecer refutaciones ser capaces de identificar las fallas en los argumentos de sus oponentes y ofrecer refutaciones ser capaces de identificar las fallas en los argumentos de sus oponentes y ofrecer refutaciones efectivas. El pensamiento crítico y analítico de los estudiantes se fortalece con esta exposición, y su capacidad para responder rápidamente a las críticas. El pensamiento crítico y analítico de los estudiantes se fortalece con esta exposición, y su capacidad para responder rápidamente a las El pensamiento crítico y analítico de los estudiantes se fortalece con esta exposición, y su capacidad para responder rápidamente a las críticas.

Uso del Tiempo y Control del Debate

La gestión eficaz del tiempo es crucial para la realización de los debates. Tianame, Usman y Muslem (2021) subrayan que, para mantener la equidad y la fluidez del debate, es crucial respetar con precisión el tiempo asignado a cada intervención. El tiempo debe ser gestionado por el moderador, que también debe asegurarse de que cada participante tenga las mismas oportunidades de intervenir. Hacer un uso eficaz del tiempo fomenta la disciplina y ayuda a desarrollar la capacidad de los alumnos para expresarse de forma clara y concisa..

Participación y Colaboración

Involucrar a a todos los integrantes todos los integrantes del equipo son fundamental para que el debate se lleve a cabo de manera del equipo es fundamental para que el debate se lleve a cabo de manera efectiva. Bellon (2020) (2020) destaca la importancia de la cooperación y el trabajo en equipo destaca la importancia de la cooperación y el trabajo en

su parte y relevarse cuando sea necesario. "Al sumar perspectivas y enfoques, no solo se distribuye la carga, sino que se enriquece los alumnos que cooperan que cooperan están más coordinados y están más coordinados y comunicados.

2.2.4.3 Conclusión del debate

La conclusión es una parte esencial que resume y refuerza los argumentos presentados, impactando al público y a los participantes. Esta última etapa no solo cierra el ciclo de debate, sino que también reconoce los mejores argumentos de cada lado y hace una valoración de su desempeño. Según la evidencia actual, la siguiente sección describe los elementos clave y las mejores prácticas para una conclusión persuasiva del debate actual, la siguiente sección describe los elementos clave y las mejores prácticas para una conclusión persuasiva.

Resumen de Argumentos

Uno de los Propósitos de la conclusión del debate es hacer una síntesis de los puntos más relevantes que defendió cada equipo. Esta reseña debe ser breve y abarcar las principales ideas que apoyan la postura del equipo (Bellon, 2020). La Habilidad de resumir los argumentos de manera clara y lógica es vital para respaldar la postura y asegurarse de que la audiencia retenga los puntos principales.

Refutación Final

También puede hacer una refutación final de los argumentos del otro en la conclusión. Según Alza (2020), los equipos deben identificar y refutar los puntos débiles en las posiciones de sus oponentes con argumentos sólidos y bien respaldados. Esta La última refutación no solo evidencia la capacidad de pensamiento crítico del equipo, sino que también refuerza sus propias posturas.

Impacto y Persuasión

Las fuerzas de persuasión de la conclusión son fuerzas de persuasión la conclusión es esenciales. Según Salazar y Acuña (2018), para persuadir a una audiencia, los oradores deben usar pruebas retóricas persuasivas como el ethos, el pathos y el Salazar y Acuña (2018), para persuadir a una audiencia, los oradores deben usar pruebas retóricas



persuasivas como el ethos, el pathos y el logos. Un buen cierre puede decantar la balanza de un lado u otro y dejar una gran imagen en el recuerdo.

Clausura y Llamado a la Acción

La conclusión La conclusión debe incluir un resumen, una refutación y un cierre que reafirme la tesis del incluir un resumen, una refutación y un cierre que reafirme la tesis del equipo. y Muslem (2021), esto puede incluir un pensamiento final o una llamada a la acción que aliente al oyente considerar más profundamente la postura del equipo. Esta técnica hace que el público se ponga a pensar y termine ganando el debate. Según Tiname, Usman y Muslem (2021), esto puede incluir un pensamiento final o una llamada a la acción que aliente al oyente a considerar más profundamente la postura del equipo. Esta técnica hace que el público se ponga a pensar y termine ganando el que el público se ponga a pensar y termine ganando el debate.

Evaluación Y Retroalimentación

También puede añadirse al final final del del debate una valoración de la propia actuación y la del debate una valoración de la propia actuación y la del equipo. (2020) plantea que los estudiantesn desarrollen una mentalidad de crecimiento y busquen aspectos a mejorar al reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de la presentación. Bellon (2020) plantea que los estudiantes desarrollen una mentalidad de crecimiento y busquen aspectos a mejorar al reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de la presentación. moderador o los mismos participantes pueden proponer esta evaluación, que estimula el aprendizaje y la mejora continua. El moderador o los mismos participantes pueden proponer esta evaluación, que estimula el aprendizaje y la mejora continua.

Según Salazar y Acuña (2018), la retroalimentación de pares, moderador y jueces puede revelar información valiosa sobre el desempeño de un estudiante. Después de de la charla, la charla, la crítica constructiva es la crítica constructiva es esencial. Según Salazar y Acuña (2018), la retroalimentación La retroalimentación entre pares, el moderador y los jueces puede revelar información valiosa sobre el actuar de un estudiante entre pares, el



moderador y los jueces puede revelar información valiosa sobre el actuar de Los estudiantes pueden interiorizar las enseñanzas y aplicarlas en futuras actividades si reflexionan tras un debate. Este tipo de retroalimentación debe ser específica, enfocada en comportamientos observables y con el objetivo de mejorar las habilidades de debate. Los estudiantes pueden interiorizar las enseñanzas y aplicarlas en futuras actividades si reflexionan tras un debate. Los estudiantes Los estudiantes pueden interiorizar las enseñanzas y aplicarlas en futuras actividades si reflexionan tras un debate pueden interiorizar las enseñanzas y aplicarlas en futuras actividades si reflexionan.

Expresión Oral

2.2.3 Enfoques teóricos de la variable Expresión Oral

2.2.3.1. El enfoque lingüístico

Se apoya en los estudios de Chomsky (1965), quien analizó la estructura y el funcionamiento del lenguaje apoya en los estudios de Chomsky (1965), quien analizó la estructura y el funcionamiento del lenguaje hablado. En su teoría del "Generativismo", Chomsky plantea que los seres humanos ya nacen con la capacidad de comunicarse y que existe una gramática universal que es innata a todas las lenguas. Esta manera estudia la manera en que la gente forma oraciones comprensibles y gramaticalmente correctas. Aquí el habla se estudia como actuación (lo que realmente se produce al hablar) y competencia lingüística (el conocimiento interiorizado de las reglas de la estudia como actuación (lo que realmente se produce al hablar) y competencia lingüística (el conocimiento interiorizado de las reglas de la gramática).

Esta manera estudia la manera en que la gente forma oraciones comprensibles y gramaticalmente correctas. Analiza también cómo los hablantes los hablantes forman oraciones, eligen palabras y estructuran sus pensamientos para comunicarse eficazmente forman oraciones, eligen palabras y estructuran sus pensamientos para comunicarse.

2.2.3.2 Enfoque Psicológico

La Psicología estudia sobre todo el lenguaje oral, analizando los procesos cognitivos

que intervienen. Conceptualización, formulación y articulación son las tres etapas del modelo de «Procesamiento del habla» de Levelt etapas del modelo de «Procesamiento del habla» de Levelt (1989). En la concepción, los oradores desarrollan su propósito de comunicación y la información que desean la codificación, las personas usan reglas gramaticales de la lengua para codificar en palabras sus pensamientos. Finalmente, hacen los sonidos que corresponden al corresponden al hablar.

2.2.3.3 Enfoque Pedagógico

El objetivo objetivo de de la pedagogía de la expresión oral es desarrollar métodos para hacer a los estudiantes mejores la pedagogía la expresión oral es desarrollar métodos para hacer a los estudiantes mejores comunicadores. que señalan el rol del lenguaje en el desarrollo cognitivo, lo han defendido. Autores como Vygotsky (1978) ya defendían el papel del lenguaje en el desarrollo cognitivo. Desde esta perspectiva, el habla es un instrumento para aprender y construir conocimiento en sociedad, que es lo que propone la enseñanza de la expresión perspectiva, el habla es un instrumento para aprender y construir conocimiento en sociedad, que es lo que propone la enseñanza de la expresión oral.

Subrayando el compromiso y la fluidez oral, autores como Brown y Yule (1983) han propuesto que la enseñanza de la expresión oral incluya el entrenamiento de habilidades como narrar, describir, argumentar y conversar. El enfoque pedagógico también va de la mano con la metodología activa-participativa, es decir, poner a los estudiantes a practicar la lengua en situaciones reales o enfoque pedagógico también va de la mano con la metodología activa-participativa, es decir, poner a los estudiantes a practicar la lengua en situaciones reales o simuladas. Subrayando el compromiso y la fluidez oral, autores como Brown y Yule (1983) proponen que la enseñanza de la expresión oral incluya el entrenamiento de habilidades como narrar, describir, argumentar y conversar.

2.2.4 Definición de la competencia Expresión Oral

La comunicación oral es una habilidad de la interacción humana que implica la capacidad de expresar pensamientos, ideas y sentimientos a través de la comunicación oral

es una habilidad de la interacción humana que implica la capacidad de expresar pensamientos, ideas y sentimientos a través del habla. De acuerdo con Cruz (2020), la competencia comunicativa oral es importante para muchas situaciones de la vida diaria y profesional. El desarrollo de esta competencia se ha convertido en un objetivo educativo porque es vital para cualquier ámbito social, laboral o educativo. acuerdo con Cruz (2020), la competencia comunicativa oral es importante para muchas situaciones de la vida diaria y profesional. a los estudiantes tomar la palabra, hacer presentaciones y participar en debates, creando así un aprendizaje interactivo. Permite a los estudiantes a los estudiantes tomar la palabra, hacer presentaciones y participar en debates, creando así un aprendizaje interactivo tomar la palabra, hacer presentaciones y participar en debates, creando así un aprendizaje bien en el ámbito laboral es importante para reuniones, presentaciones, entrevistas de trabajo, negociaciones, porque la habilidad que tenga una persona para expresar ideas de manera efectiva puede determinar el éxito o el fracaso. Hablar bien en el ámbito laboral es importante para reuniones, presentaciones, entrevistas de trabajo, negociaciones, porque la habilidad que tenga una persona para expresar ideas de manera efectiva puede determinar el éxito o el fracaso.

Además, la competencia de expresión oral, de acuerdo con Gutiérrez (2020), fortalece las relaciones interpersonales, ya que las personas pueden expresar sus ideas y emociones de manera comprensible, lo que permite el entendimiento entre las personas y la resolución de conflictos.

2.2.5 Dimensiones de la variable Expresión Oral

2.2.5.1 Adecuación y organización de Ideas

La adecuación y la estructuración son elementos esenciales de la competencia oral porque aseguran que el mensaje se entenderá en la audiencia.

Adecuación

La adecuación es utilizar el lenguaje adecuado a la situación y al receptor; que las palabras, el tono y la forma sean las adecuadas y respetuosas. Por ejemplo, un discurso



académico necesitará un vocabulario y un nivel de formalidad distintos a una conversación. Por ejemplo, un discurso académico necesitará un vocabulario y un nivel de formalidad distintos a una conversación casual.

Organización

La organización de ideas de ideas es la estructura lógica del es la estructura lógica del discurso. Gutiérrez (2020), "Con una estructura organizada, su audiencia podrá entender y recordar mejor lo que usted quiere expresar". El ensayo ha de seguir una introducción corta, el desarrollo del argumento y una conclusión que resume los puntos principales. Para hacer la integración más fluida y que no se sienta como cambios repentinos que confunden al que lo escucha, una buena estructura también hace uso de conectores y frases de transición.

Normas y modos de cortesía

Cruz (2020), las normas y formas de cortesía son indispensables en la comunicación oral y el debate para establecer una comunicación respetuosa y efectiva. cortesía en una discusión asegura que las conversaciones sean productivas y que todos se sientan escuchados y respetados. Estas normas incluyen el uso de saludos apropiados, esperar el turno para hablar y resolver conflictos de manera

Una comunicación oral efectiva necesita los tres elementos mencionados porque hacen que el hablante pueda expresar sus ideas de manera clara y coherente y que el oyente lo escuche y lo entienda de la manera que se comunicación oral efectiva necesita los tres elementos mencionados porque hacen que el hablante pueda expresar sus ideas de manera clara y coherente y que el oyente lo escuche lo entienda de la manera se desea.

2.2.5.2 Utilización de recursos

Los recursos no verbales y paraverbales son componentes fundamentales de la competencia en expresión oral, ya que complementan y enriquecen el mensaje verbal.

Recursos no verbales

El contacto visual, la postura corporal, las emociones faciales y los gestos son ejemplos de recursos no verbales. Según afirma Lazarus (2019), estos componentes tienen



el poder de suscitar sentimientos poderosos en la audiencia, resaltar ideas importantes y forjar un vínculo más estrecho con ellos. Por ejemplo, un gesto adecuado puede enfatizar un punto clave, y una expresión facial correspondiente puede transmitir sinceridad y entusiasmo

Recursos paraverbales

Por otro lado los recursos paraverbales están relacionados con las cualidades del habla, como la entonación, el ritmo, el volumen y las pausas. Según Gutiérrez (2020), la entonación puede utilizarse para llamar la atención del oyente y resaltar la importancia de las distintas partes del discurso. Un orador puede ordenar sus ideas y la audiencia puede asimilar la información cuando el ritmo y las pausas se hacen bien.

La utilización eficaz de estos recursos requiere conciencia y práctica. Para encontrar oportunidades de desarrollo, Cruz (2020) aconseja a los oradores que graben sus conferencias o ensayen frente a un espejo. Los comentarios de compañeros y mentores también pueden ser muy útiles para mejorar estas habilidades.

Efectos en los interlocutores

Se refiere a que la capacidad de convencimiento y el fuerte impacto en la persuasión puede lograr el cambio de opinión de los oyentes. Además de producir efectos en el público como el suspenso y el entretenimiento

2.2.5.3 Interacción con el interlocutor

La interacción con el interlocutor es un aspecto clave de la competencia en expresión oral, ya que establece la calidad de la comunicación y la comprensión mutua. Además de la comunicación verbal, esta interacción requiere una escucha activa, una respuesta adecuada y una adaptación de las señales por parte de la otra persona.

Intercambio de roles

Según Gutiérrez (2020), el cambio de roles es una forma de expresión y argumentación con beneficios cognitivos y emocionales. Los participantes al ser comunicadores más críticos y efectivos desarrollarán empatía, flexibilidad cognitiva y capacidad argumentativa. Apoya a los participantes a ser comunicadores más críticos y

efectivos desarrollando empatía, flexibilidad cognitiva y capacidad. Hablar con el otro significa escuchar, responder y adaptarse, elementos todos ellos necesarios para una comunicación plena. Cuando se aplica en ambientes profesionales y educativos, puede hacer que el aprendizaje sea mejor y que la conversación sea más civilizada y productiva. Hablar con el otro significa escuchar, responder y adaptarse, elementos esenciales para la comunicación plena.

Participación.

La habilidad de los individuos de participar en el momento preciso, con el material apropiado y que añade valor a la discusión se llama participación oportuna, pertinente y oportuna (Cruz, 2020). Esto asegura que las aportaciones de los participantes sean efectivas.

a. Participación Oportuna

Intervenir en un debate es hacerlo en el momento en un debate es hacerlo en el momento preciso. Esto implica saber cuándo intervenir en la conversación, respetar los turnos de intervenir en la conversación, respetar los turnos de palabra. Para mantener la fluidez y la coherencia en las conversaciones, los turnos de palabra se deben respetar y controlar (Cruz, mantener la fluidez y la coherencia en las conversaciones, los turnos de palabra se deben respetar y controlar (Cruz, 2020)..

b. Participación Pertinente

La relevancia Relevancia de la participación es qué tan aplicable es el contenido a la participación es qué tan aplicable el contenido a la conversación. Son adecuadas las intervenciones que tocan los principales puntos de la conversación y son muy relevantes para la cuestión adecuadas las intervenciones que tocan los principales puntos de la conversación y son muy relevantes para la cuestión principal. et al. (2021) encontraron que la relevancia hace que las discusiones sean de mayor calidad y previenen digresiones que diluyan el enfoque de la discusión. Meyer y cols. (2021) et al. (2021) encontraron que la relevancia hace que las discusiones sean de mayor calidad y previenen digresiones que diluyan el enfoque de la relevancia hace que las discusiones sean de mayor

calidad y previenen digresiones que diluyan el enfoque de la discusión. Intervenciones adecuadas en el aula apoyan un aprendizaje más profundo y contextualizado y mantienen la atención de los estudiantes. Las intervenciones adecuadas en el aula apoyan un aprendizaje más profundo y situado, y mantienen la atención de los estudiantes. Intervenciones adecuadas en el aula apoyan un aprendizaje más profundo y situado, y mantienen la atención de los estudiantes.

c. Participación Relevante

La participación significativa es la que hace avanzar la la que hace avanzar la discusión. Puede ser proporcionar información nueva, perspectivas originales o argumentos que muevan la conversación hacia adelante. Meyer y cols. (2021) consideran que las intervenciones pertinentes son las que desafiaban a los participantes a pensar más críticamente en sus argumentos y puntos de vista, y a responder a las preguntas planteadas.

2.2.5.4 Reflexión y evaluación del contenido y contexto

Reflexión del contenido

El análisis crítico de lo que se dice en una conversación oral es una reflexión sobre el contenido. Según Biber (2020), la reflexión sobre el contenido hace que los hablantes reconozcan fortalezas y debilidades en su comunicación, lo que es esencial para mejorar la eficacia comunicativa. reflexión de contenido considera lo que se dice (el mensaje) y cómo se estructura para hacerlo más efectivo. Según Zareva (2020), los oradores que analizan sus propias formas de comunicar se ajustan mejor a las situaciones y al público, por lo que la reflexión metacognitiva en la expresión oral es fundamental. Es verificar la exactitud, la coherencia y la utilidad de los exactitud , coherencia y utilidad de los conceptos. Zareva (2020), los oradores que analizan sus propias formas de comunicar se ajustan mejor a las situaciones y al público, por lo que la reflexión metacognitiva en la expresión oral es fundamental. Según Biber (2020), la reflexión sobre el contenido hace que los hablantes reconozcan fortalezas y debilidades en su comunicación, lo que es esencial para mejorar la eficacia comunicativa. La reflexión de contenido considera lo que se dice (el mensaje) y cómo se estructura para hacerlo más efectivo.

Vocabulario, los ejemplos y la forma en que se expresan los argumentos para garantizar su comprensibilidad y persuasión. Según Zareva (2020), los oradores que analizan sus propias formas de comunicar se ajustan mejor a las situaciones y al público, por lo que la reflexión metacognitiva en la expresión oral es fundamental. Esto implica analizar el vocabulario, los ejemplos y la forma en que se expresan los argumentos para garantizar que sean claros y persuasivos.

Evaluación del contexto

La valoración La valoración del del contexto es importante también porque el contexto en el que se dice una palabra hablada puede marcar la diferencia en su contexto también es importante porque el contexto en el que se dice una palabra hablada puede marcar la diferencia en su significado. (2021), un hablante puede adaptar su habla a las expectativas y convenciones sociales de los oyentes a los que se dirige si conoce bien la situación. Para Sánchez (2021), un hablante puede adaptar su habla a las expectativas y convenciones sociales de los oyentes a los que se dirige si conoce bien la situación. (2020), una forma de analizar el contexto es la acomodación del habla. En teoría, los hablantes pueden hacer más comprensible el mensaje ajustando su manera de hablar a sus oyentes. Esto implica considerar aspectos como la finalidad de la comunicación, de la comunicación, la relación entre los hablantes y la situación comunicativa. la relación entre los hablantes y la situación comunicativa.

(2020), una forma de analizar el contexto es la acomodación del habla. Según Zareva (2020), una forma de analizar el contexto es la acomodación del El tono, la velocidad del habla y la formalidad del lenguaje pueden ajustarse en el proceso de alojamiento. En teoría, teoría, los hablantes los hablantes pueden hacer más comprensible el mensaje ajustando su manera de hablar a sus pueden hacer más comprensible el mensaje ajustando su manera de hablar a sus oyentes. El tono, la velocidad del habla y la formalidad del lenguaje pueden ajustarse en el proceso de alojamiento. El tono, El tono, la velocidad la velocidad del habla y la formalidad del lenguaje pueden ajustarse en el proceso de del habla y la formalidad del lenguaje pueden ajustarse en el proceso de alojamiento.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Debate.- El debate es una técnica de aprendizaje en la que dos o más personas discuten un tema de estructura manera y guiada, siguiendo un marco El debate es una técnica de aprendizaje en la que dos o más personas discuten un tema de manera estructurada y guiada, siguiendo un marco establecido. Su objetivo es exponer y defender razonadamente diferentes puntos de vista, mejorando la expresión objetivo es exponer y defender razonadamente diferentes puntos de vista, mejorando la expresión oral.

Expresión Oral.- refiriendo a la capacidad de una persona de expresarse con palabras de manera comprensible al hablar. La elección de palabras, el uso apropiado del lenguaje y la estructuración de ideas son esenciales para la comunicación efectiva, una habilidad que se desarrolla con la práctica y la retroalimentación, y es crucial para el éxito en la escuela y en el trabajo.

Adecuación.- La adecuación se refiere a la capacidad de ajustar el lenguaje y la manera de comunicarse a la situación, el interlocutor y el propósito de la comunicación. La adaptación es fundamental para que el mensaje sea entendido y aceptado por el La adaptación es fundamental para que el mensaje sea entendido y aceptado por el público.

Organización.- La organización es la manera de ordenar de manera lógica y coherente las ideas de un debate, una buena organización permite que el público entienda el mensaje y ayude al orador a no perder el organización es la manera de ordenar de lógica y coherente las ideas de un debate, una buena organización permite que el público entienda el mensaje y ayuda al orador a no perder el hilo. Contiene la introducción, los puntos principales y la introducción, los puntos principales y la conclusión.

Recursos no Verbales.- Son elementos de la comunicación que no implican el uso de palabras, como gestos, expresiones faciales, posturas y el contacto visual. Estos recursos acompañan y pueden reforzar o contradecir el mensaje verbal, alterando la forma en que se interpreta y se recibe la y pueden reforzar o contradecir el mensaje verbal, alterando la forma en que se interpreta y se recibe la comunicación.

Recursos Para verbales.- Los recursos paraverbales son los aspectos no lingüísticos del

habla que acompañan a la comunicación verbal, como el tono, el ritmo, la entonación o el volumen. Estos aspectos pueden marcar la diferencia en cómo se recibe el mensaje, el control de los recursos paraverbales puede mejorar la comunicación y permitir expresar emociones y actitudes.

Interacción.- La interacción es la comunicación recíproca es la comunicación recíproca en la que dos o más personas intercambian información, ideas o en la que dos o más personas intercambian información, ideas o sentimientos. La comunicación eficaz requiere saber escuchar, responder y adaptarse a lo que la otra persona expresa. En un debate o discusión, la interacción es esencial para construir argumentos y refutar puntos de vista opuestos. La comunicación eficaz requiere saber escuchar, responder apropiadamente y ajustarse a las reacciones del La comunicación eficaz requiere saber escuchar, responder apropiadamente y ajustarse a las reacciones del otro. un debate o discusión, la interacción es esencial para construir argumentos fuertes y refutar los argumentos opuestos. En un debate o discusión, la interacción es esencial para construir argumentos y refutar puntos de vista opuestos.

Interlocutor.- El interlocutor es la persona que participa en una comunicación oral como hablante o como oyente. Conocer las características y lo que espera el otro es esencial para ajustar el mensaje y lograr una comunicación efectiva. buen comunicador adapta su mensaje a las necesidades, intereses y conocimientos previos del receptor para establecer una comunicación efectiva. Un buen comunicador adapta su mensaje a las necesidades, intereses y conocimientos previos del receptor para establecer una comunicación buen comunicador adapta su mensaje a las necesidades, intereses y conocimientos previos del receptor para establecer una comunicación efectiva.

Reflexión.- La reflexión en la comunicación significa pensar sobre la propia actuación, identificar puntos fuertes y débiles y encontrar formas de comunicarse mejor en el reflexión en la comunicación significa pensar sobre la propia actuación, identificar puntos fuertes y débiles y encontrar formas de comunicarse mejor en el futuro. La reflexión puede implicar la autoevaluación y la retroalimentación de los demás. La reflexión puede implicar la autoevaluación y la retroalimentación de los La reflexión puede implicar la autoevaluación y



la retroalimentación de los demás.

Evaluación. - La evaluación en la comunicación es el proceso de medir y juzgar la eficacia de un discurso o presentación, ya sea en términos de claridad, coherencia, persuasión o adecuación al contexto y a evaluación en la comunicación es el proceso de medir y juzgar la eficacia un discurso o presentación, ya sea en términos de claridad, coherencia, persuasión adecuación al contexto y al público. La evaluación objetiva y constructiva es fundamental para el desarrollo continuo de habilidades La evaluación objetiva y constructiva es fundamental para el desarrollo continuo de habilidades comunicativas.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 EN FOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Se utilizó una técnica cuantitativa. Según Hernández y sus colegas (2014), el enfoque de la investigación cuantitativa consiste en recopilar y analizar datos numéricos para encontrar patrones, modificar variables y demostrar correlaciones causales. Su principal utilidad radica en la generación de datos generalizables a partir de muestras de población estadísticamente válidas y en la comprobación de hipótesis, hace uso de herramientas estadísticas. Este método funciona bien para investigaciones como las encuestas y las investigaciones experimentales que buscan objetividad y precisión. El rigor del método cuantitativo permite repetir los estudios y evaluar los resultados en distintos contextos.

3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

El método que se asumió en la investigación es el experimental el cual en metodología de la investigación permite establecer vínculos causales entre variables mediante la modificación controlada de las condiciones experimentales, es el método que se asume en este estudio. El fundamento de este método es la aplicación de diseños que controlan a las variables independientes y las dependientes, facilitando la obtención de conclusiones acerca de cómo las primeras afectan a las segundas.

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

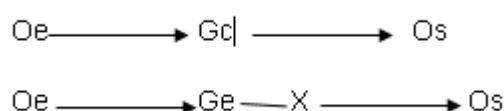
De acuerdo a Charaja (2011) La investigación experimental, o más precisamente la investigación experimental aplicada, es la mejor descripción del estudio según los criterios y la metodología. Además, el propósito del estudio dicta que se adhiera al tipo aplicable. Hernández y sus colegas (2014) afirman que la investigación se considera aplicada, ya que se centra en mejorar procesos o productos en situaciones específicas y resolver problemas reales.

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Según Charaja (2011) Estamos realizando una investigación a nivel explicativo-causal. Los diferentes niveles indican las diferentes profundidades de la investigación científica. Cualquier investigación que busque información sobre un tema incluye investigaciones experimentales. La razón por la cual se realiza investigación experimental es para entender los hechos que suceden en la variable efecto al modificar la variable causa.

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según Hernández et al. (2014), Como se verá más adelante, esta investigación sigue un diseño cuasi-experimental con dos grupos y pruebas previas y posteriores:



Donde:

Oe: Observaciones de entrada

Os: Observaciones de Salida

Gc: Grupo Control

Ge: Grupo experimental

X: Experimento

Según Charaja (2011) el diseño cuasiexperimental permite estudiar relaciones causales en situaciones donde no es posible realizar una distribución al azar de los sujetos en los grupos de control y experimental. Se comparan grupos preexistentes o al aplicar medidas pre y post intervención. Este diseño es ampliamente utilizado en campos como la educación y la psicología, donde la manipulación total de variables no es viable por razones éticas o prácticas.

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.2 Población.

Bernardino y Valenzuela (2022) definen la población como el conjunto de personas o componentes que satisfacen los requisitos establecidos por el investigador. Dado que se pretende que las conclusiones del estudio sean aplicables a toda la población, este grupo representa el objetivo final de la investigación.

La población de estudio estuvo conformada por 5 439 de estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel Provincia, de San Román– Puno.

Tabla 2

Población de estudio

Institución Educativa Secundaria del Distrito de San Miguel	Número de estudiantes
Pedro Vilcapaza	1 605
San Martín	894
Perú Birf	1 514
Horacio Zeballos Gámez	584
San Isidro de Cacachi	118
Simón Bolívar	724
Total	5 439

Nota: *Nómina de Matrícula.*

3.6.2 Muestra

La muestra, según Bernardino y Valenzuela (2022), es una porción de la población elegida para participar en la investigación. Para permitir una generalización válida de los resultados del estudio, si desea que sus resultados sean fiables, su muestra debe ajustarse perfectamente a la población. Entre los métodos posibles para seleccionar una muestra se incluyen, entre otros, el muestreo por conveniencia, estratificado, aleatorio y basado en recursos. El tamaño de la muestra y su nivel de representatividad son dos elementos fundamentales que influyen en gran medida en la calidad de los datos obtenidos. Las conclusiones extraídas de una muestra pequeña pueden no ser fiables.

En total, 72 estudiantes formaron la muestra que se utilizó para el estudio. A continuación, los estudiantes se dividieron en dos grupos, cada uno con el mismo número de participantes: 36 para el grupo de control y 45 para el experimento. En la muestra se incluyeron personas que cumplían los criterios de selección, lo que significaba que todas eran bastante similares. La selección de la muestra se realizó por razones de conveniencia, por lo que la técnica de muestreo no fue probabilística.

Tabla 3

Muestra de estudio

Número de estudiantes	
Grupo Experimental	36
Grupo Control	36
Total	72

Nota: *Nómina de Matrícula*

3.7 TÉCNICAS, FUENTES E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.7.1 Técnicas

La observación.

Según Hernández et al. (2014), este método permite obtener datos recientes sobre un hecho o fenómeno, facilitando una interpretación más detallada del objeto de estudio, es un procedimiento organizado en el que el investigador aprende todo lo posible sobre un comportamiento, fenómeno o circunstancia observándolo en su entorno natural y evitando la intervención directa. La recogida directa de datos empíricos es posible gracias a la observación. En resumen, la observación es un método de estudio que nos proporciona información de primera mano sobre comportamientos y acontecimientos en sus entornos naturales

3.7.2 Instrumentos

Para la variable Independiente: Lista de Cotejo (para calificar si el debate)

Hernández et ál. (2014) afirma que una lista de cotejo es una herramienta que permite a los investigadores verificar la presencia o ausencia de ciertos elementos o criterios en un proceso o fenómeno específico. Generalmente, se utiliza para asegurar que se cumplan ciertos requisitos o características. Para realizar la grabación se utilizan respuestas dicotómicas, que permiten dos respuestas posibles (sí o no, exitoso o fallido).

Para la variable Dependiente: Forma de medir la expresividad de la boca después de la estrategia de debate, se harán observaciones y valoraciones del comportamiento del grupo de medir la expresividad de la boca después de la estrategia de debate, se harán observaciones y valoraciones del comportamiento del grupo experimental. Para ello se usará la guía de ello se usará la guía de observación.

Quezada (2019) define la guía de observación como una herramienta utilizada en la técnica de investigación que delinea sistemáticamente los elementos en los que un observador debe centrarse durante una sesión de observación. Pueden incluirse diversos indicadores o criterios preexistentes que orienten el procedimiento de recolección de datos y garanticen que la observación sea dirigida y pertinente al objetivo del estudio. Hernández et al. (2014) afirman que el objetivo de la guía de observación es reducir la subjetividad del observador proporcionando un marco claro y exhaustivo de los aspectos que deben observarse.

3.8 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1 Validación del instrumento

Según Hernández (2014), la validez de un instrumento viene determinada por lo bien que puede medir la variable que pretende evaluar, o lo bien que mide realmente la variable en cuestión. En la presente investigación el instrumento fue validado por dos expertos en la materia.

Tabla 4

Validez del instrumento Guía de Observación de la variable Expresión Oral

Experto	Guía de observación										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dr. Pio											95/100
Napoleón											

Nota: Resultados de la Ficha de Validación

Las Fichas del Juicio de los dos expertos se encuentran en el anexo 4

3.8.2 Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento "Guía de observación de la variable Expresión Oral

Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.894	10

Nota: Resultados de la base de datos

La Guía de observación para evaluar la expresión vocal de los alumnos es estable para su uso, según los resultados de la aplicación a diez alumnos del I.E.S. Pedro Vilcapaza. El instrumento consta de diez ítems. El alfa de Cronbach es de 0,894.

3.9 DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Después de comprobar que los datos tenían una distribución paramétrica mediante la prueba de Kolmogorov, se empleó el estadístico de la prueba t de Student. El matemático W. Gosset creó la prueba t de Student. De acuerdo a Lorenzo (2017) se aplica en las pruebas de hipótesis cuando se comparan las medias de dos muestras, ya sean dependientes (una muestra evaluada en dos periodos distintos) o independientes (dos muestras separadas).

Cálculo de la suma de cuadrados para ambos grupos

Grupo Experimental

$$SC_e = \sum x_e^2 - \frac{(\sum x_e)^2}{n_e}$$

Grupo Control

$$SC_c = \sum x_c^2 - \frac{(\sum x_c)^2}{n_c}$$

Ecuación general para la t_0

$$t_0 = \frac{\bar{x}_e - \bar{x}_c}{\sqrt{\left(\frac{sc_e + sc_c}{n_e + n_c - 2}\right) \left(\frac{1}{n_e} + \frac{1}{n_c}\right)}}$$



La hipótesis a contrastarse que se plantea es la siguiente:

Ho: No se evidencian divergencias estadísticamente relevantes entre las calificaciones promedio de la variable expresión oral en los estudiantes del grupo experimental y del grupo control del segundo grado de la I.E.S. Pedro Vilcapaza.

Hi: Se presentan discrepancias estadísticamente significativas entre las medias de los puntajes correspondientes a la variable expresión oral en los estudiantes del grupo experimental y del grupo de control del segundo grado de la I.E.S. Pedro Vilcapaza.

Nivel de significancia

$\alpha = 0,5$ o nivel de confiabilidad al 95%, que es igual al 5% de margen de error

Grado de libertad

$$gl = n_1 + n_2 - 2$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.1.1. Resultados del pre test

Tabla 6

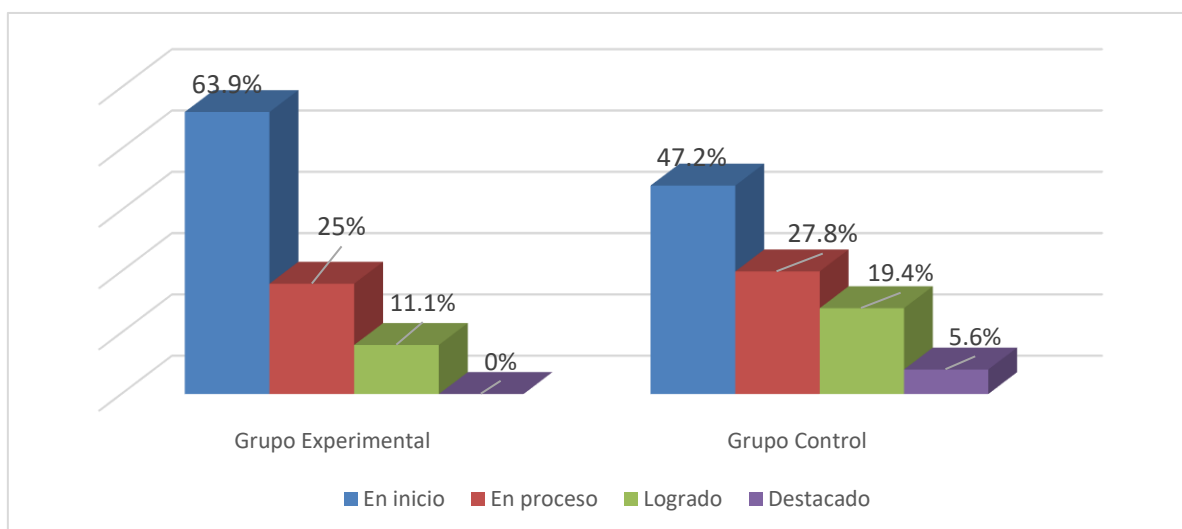
Resultados del pre test de expresión oral en el grupo control y grupo experimental

Nivel		En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
Frecuencia		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pre test	Grupo	23	63.9%	9	25%	4	11.1.%	0	0%
	Experimental								
	Grupo	17	47.2%	10	27.8%	7	19.4%	2	5.6%
	Control								

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del pre test

Figura 1

Resultados del pre test de expresión oral en el grupo control y grupo experimental



Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del pre test

Interpretación:

En la Tabla 6 y Figura 1 de los datos del Pre Test se evidencia que ambos grupos, experimental y control, tienen parecidos resultados, lo que demuestra la homogeneidad de ambos grupos el cual es requisito para realizar la investigación, De los alumnos del grupo experimental, ninguno obtuvo el nivel «sobresaliente»; el 11,1 % alcanzó el nivel «logrado»; el 25 % se encuentra «en progreso» y el 63,9 % se sitúa «en el inicio». Mientras que el 5,6 % de los alumnos del grupo de control obtuvo el nivel «sobresaliente», el 19,4 % alcanzó el nivel «alcanzado», el 27,8 % se encuentra «en progreso» y el 47,2 % está «en el inicio». Según los datos de la prueba previa, se observó que el 88,9 % de los alumnos del grupo experimental se encontraban en el nivel «inicial» o «en progreso». Por otra parte, en comparación con el grupo experimental, el grupo de control tenía una proporción menor de alumnos en los niveles «principiante» y «en progreso»: el 75 %. Estas cifras nos proporcionan una base sobre la que construir a la hora de evaluar en qué medida los debates en clase ayudaron a los alumnos a mejorar sus habilidades de comunicación oral.

Tabla 7

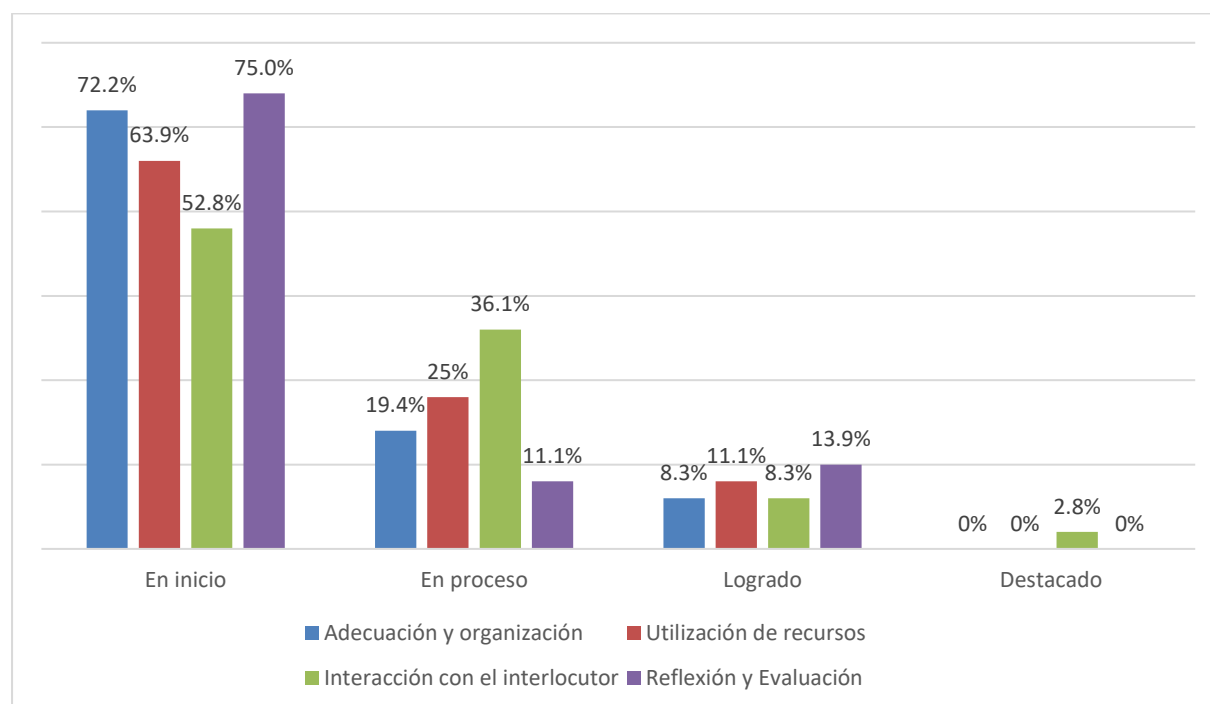
Resultados del pre test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo experimental

Dimensión	En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Adecuación y organización.	26	72.2%	7	19.4%	3	8.3%	0	0%
Utilización de recursos.	23	63.9%	9	25%	4	11.1%	0	0%
Interacción con el interlocutor.	19	52.8%	13	36.1%	3	8.3%	1	2.8%
Reflexión y Evaluación.	27	75%	4	11.1%	5	13.9%	0	0%

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del pre test

Figura 2

Resultados del pre test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo experimental



Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del pre test.

Interpretación:

En la Tabla 7 y en la Figura 2, Los resultados previos a la prueba del grupo experimental muestran que el 72,2 % de los alumnos se encuentran en el nivel «inicial» en la dimensión «adecuación y organización», mientras que el 19,4 % se encuentran en el nivel «en progreso» y el 8,3 % en el nivel «exitoso». No se consideró que ningún alumno tuviera un nivel «sobresaliente». En cuanto al aspecto «uso de los recursos», los porcentajes de alumnos clasificados son los siguientes: 63,9 % en «principiante», 25 % en «en progreso», 11,1 % en «logrado» y 0 % en «sobresaliente». En cuanto a la «interacción con el interlocutor», más de la mitad de los alumnos se encuentran en el nivel «principiante», el 25 % en «en progreso», el 11,1 % en «logrado» y el 0 % en «sobresaliente». En la dimensión «reflexión y evaluación» el 75% de estudiantes se encuentran «en inicio», el 11,1% «en proceso», el 8,3% en «logrado» y el 0% en «destacado». Los resultados del pre-test indican que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en «inicio» en las cuatro dimensiones y solo el 2,8% de estudiantes obtuvo el nivel «destacado» en la dimensión «interacción con el interlocutor» y en las demás dimensiones ningún estudiante alcanzó dicho nivel.

Tabla 8

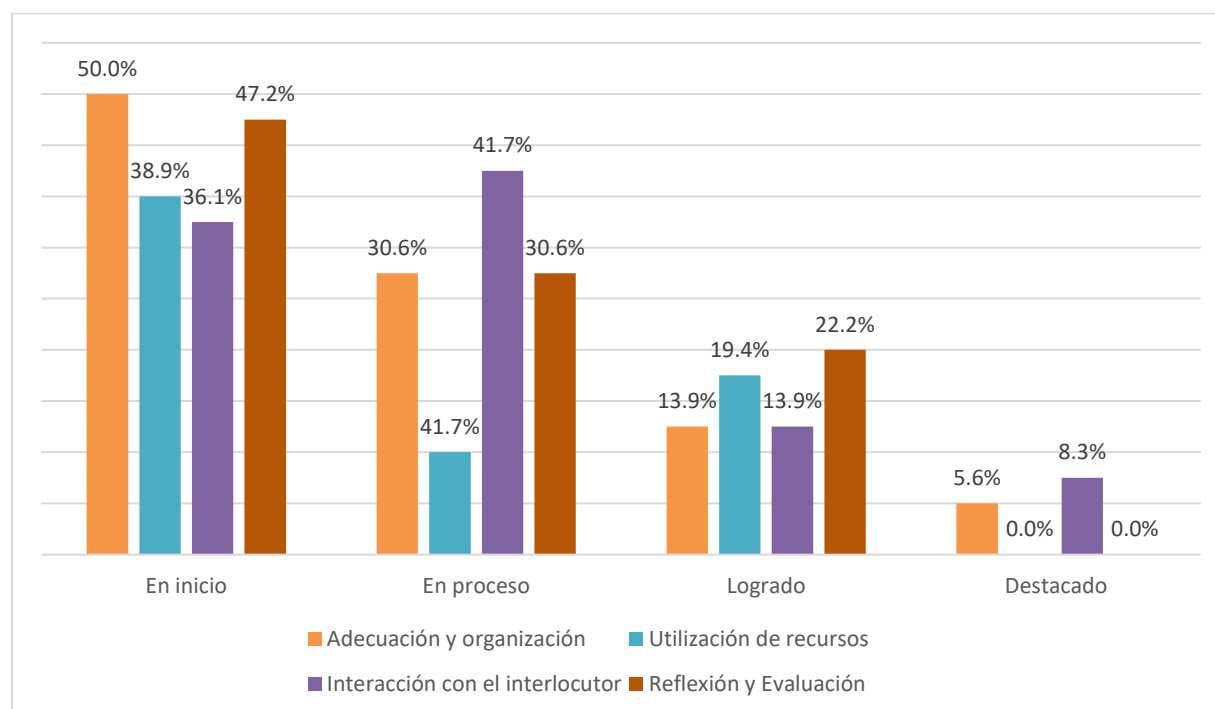
Resultados del pre test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo control

Dimensión	En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Adecuación y organización	18	50%	11	30.6%	5	13.9%	2	5.6%
Utilización de recursos	14	38.9%	4	41.7%	7	19.4%	0	0%
Interacción con el interlocutor	13	36.1%	15	41.7%	5	13.9%	3	8.3%
Reflexión y Evaluación	17	47.2%	11	30.6%	8	22.2%	0	0%

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del pre test.

Figura 3

Resultados del pre test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo control



Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del pre test.



Interpretación

En la Tabla 8 y en la Figura 3, En lo que respecta al componente «adecuación y organización», los resultados de la prueba previa del grupo de control revelan que la mitad de los alumnos se encuentran «en la fase inicial», el 36 % «en progreso», el 13 % «con éxito» y el 5 % «sobresaliente». En cuanto al componente «uso de recursos», el 38,9 % de los alumnos se clasifican como «principiantes», el 41,7 % como «en progreso», el 19,4 % como «exitosos» y el 0 % como «sobresalientes». Hay un 36,1 % de alumnos que se encuentran «en la fase inicial», un 41,7 % «en proceso», un 13,9 % «con éxito» y un 8,3 % «sobresaliente» en la dimensión «interacción con el interlocutor». En cuanto a la dimensión «reflexión y evaluación», el 47,2 % de los alumnos se encuentra en la etapa «inicial», mientras que el 30,6 % se encuentra en la categoría «en curso». El 22,2 % de los alumnos ha progresado hasta el nivel «alcanzado» y el 0 % ha alcanzado la etapa «sobresaliente». Los resultados preliminares muestran que el grupo de control está compuesto principalmente por alumnos en los niveles «inicial» y «en progreso en las cuatro dimensiones y solo el 5,6% y 8,3% de estudiantes obtuvo el nivel “destacado” en la dimensión “adecuación y organización” e “interacción con el interlocutor” respectivamente y en las dos dimensiones restantes ningún estudiante alcanzó dicho nivel.

4.1.2. Resultados del Post Test

Tabla 9

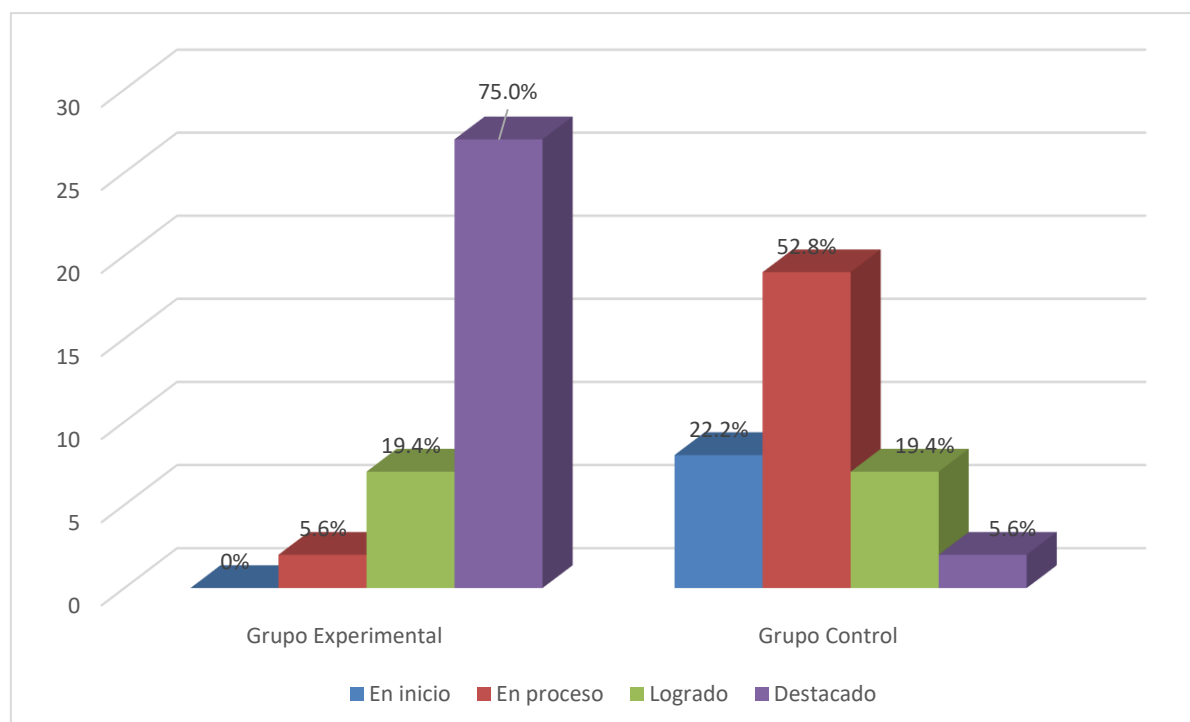
Resultados del post test de expresión oral en el grupo control y grupo experimental

Nivel		En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
Frecuencia		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pre test	Grupo	0	0%	2	5.6%	7	19.4%	27	75%
	Experimental								
	Grupo	8	22.2%	19	52.8%	7	19.4%	2	5.6%
Control									

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del post test.

Figura 4

Resultados del post test de expresión oral en el grupo control y grupo experimental



Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del post test.



Interpretación:

En la Tabla 9 y la Figura 4 Es evidente que hubo una mejora estadísticamente significativa en las puntuaciones posteriores a la prueba entre el grupo experimental en comparación con el grupo de control. Se observó una notable tasa de éxito del 75 % en el grupo experimental, lo que indica que el debate es una forma eficaz de mejorar las habilidades de comunicación oral; el 19,4 % de los estudiantes alcanzaron el nivel «logrado», el 5,6 % estaban «en progreso» y el 0 % estaban «comenzando». Los resultados demostraron que, tras el debate, los alumnos del grupo experimental mejoraron significativamente sus habilidades de comunicación oral. Por el contrario, el 5,6 % de los niños del grupo de control se situaron en el nivel «sobresaliente», el 19,4 % en el nivel «alcanzado», el 52,8 % en el nivel «en progreso» y el 22,2 % en el nivel «principiante». Estos resultados muestran que, sin la conversación como estrategia de intervención, la mayoría de los estudiantes se quedan estancados en las fases «principiante» o «en progreso», y solo un pequeño porcentaje entra en los grupos «alcanzado» y «sobresaliente». En conclusión, los resultados muestran que el grupo experimental mejoró significativamente su expresión verbal, lo que demuestra que la conversación es beneficiosa. Por el contrario, varios niños del grupo de control seguían clasificados como «en progreso» o «principiante» después de la intervención, lo que indica que no hicieron ningún progreso.

Tabla 10

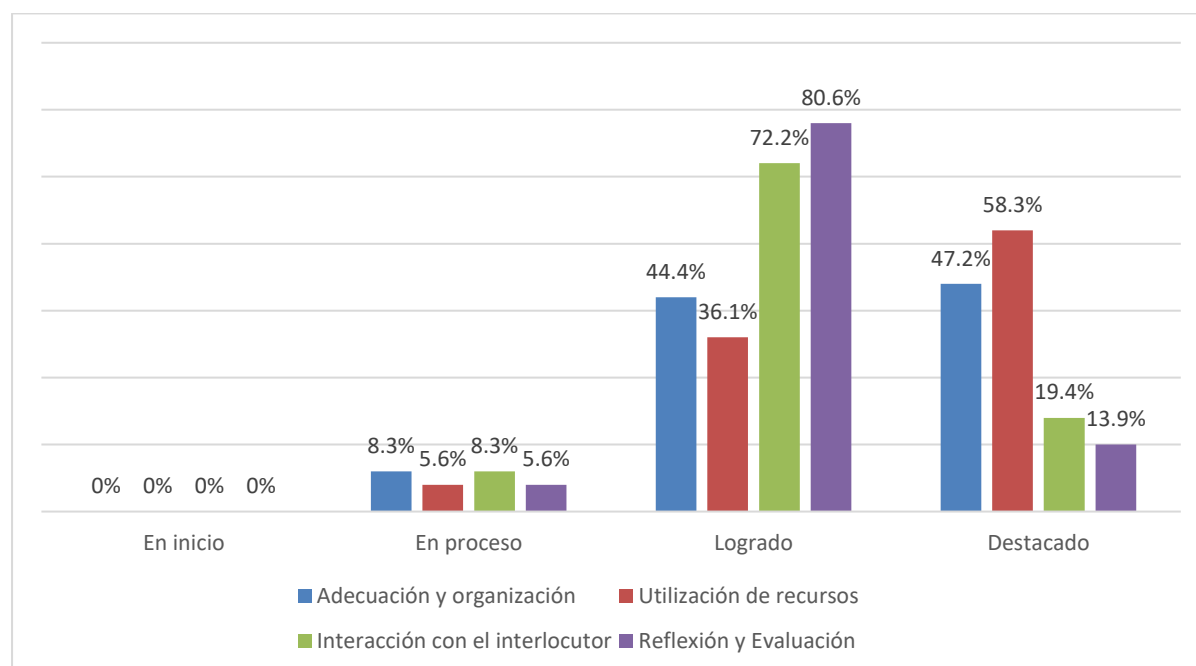
Resultados del post test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo experimental

Dimensión	En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Adecuación y organización	0	0%	3	8.3%	16	44.4%	17	47.2%
Utilización de recursos	0	0%	2	5.6%	13	36.1%	21	58.3%
Interacción con el interlocutor	0	0%	3	8.3%	26	72.2%	7	19.4%
Reflexión y Evaluación	0	0%	2	5.6%	29	80.6%	5	13.9%

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del post test.

Figura 5

Resultados del post test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo experimental



Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del post test



Interpretación:

En la tabla 10 y en Figura 5, Los resultados de la prueba posterior muestran que el grupo experimental mejoró significativamente en las cuatro variables en comparación con la prueba previa. Solo el 13,9 % de los alumnos se consideró que había alcanzado un nivel «sobresaliente», el 80,6 % un nivel «bueno», el 5,6 % un nivel «en progreso» y ninguno un nivel «inicial» en el aspecto «adecuación y organización». En cuanto a la dimensión «uso de recursos», el 19,4 % de los alumnos se considera «sobresaliente», el 72,2 % «logrado», el 8,3 % «en progreso» y ninguno «principiante».

Aunque algunos alumnos lograron el nivel «en progreso», la gran mayoría de ellos obtuvieron los niveles «excelente» o «alcanzado». Ningún alumno alcanzó el nivel «inicial». Estos resultados demuestran que participar en debates mejora significativamente la capacidad de expresarse verbalmente.

Tabla 11

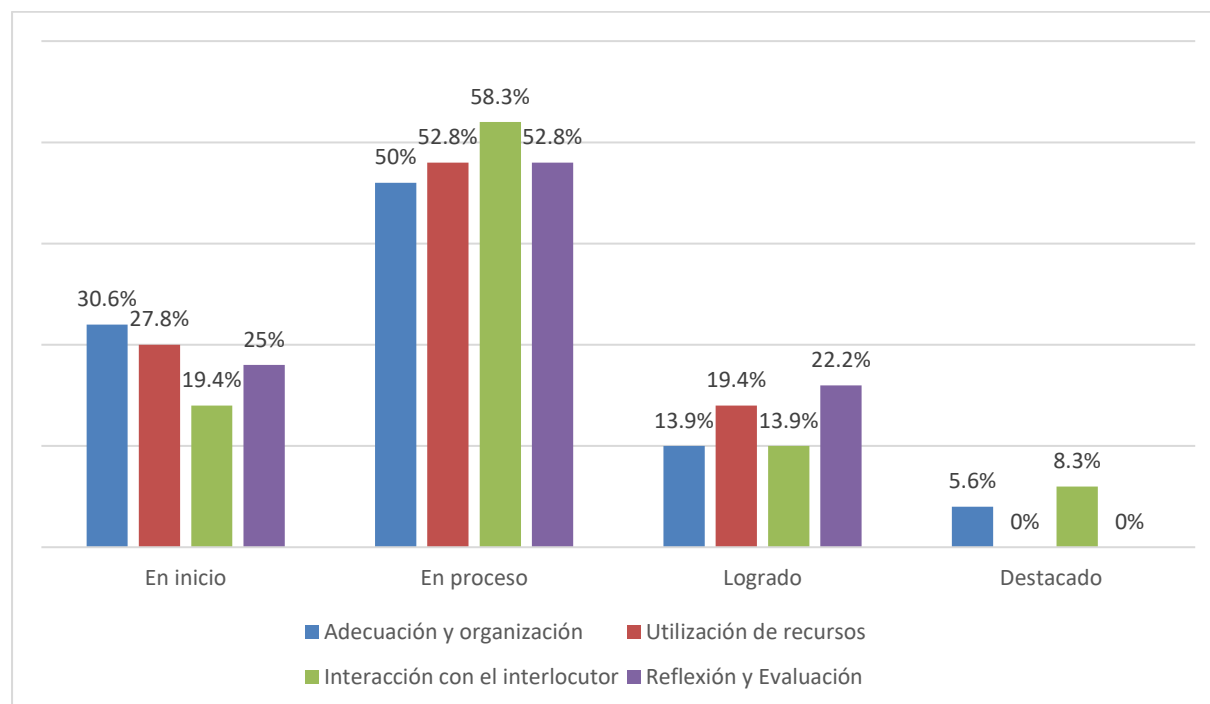
Resultados del post test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo control

Dimensión	En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Adecuación y organización	11	30.6%	18	50%	5	13.9%	2	5.6%
Utilización de recursos	10	27.8%	19	52.8%	7	19.4%	0	0%
Interacción con el interlocutor	7	19.4%	21	58.3%	5	13.9%	3	8.3%
Reflexión y Evaluación	9	25%	19	52.8%	8	22.2%	0	0%

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del post test.

Figura 6

Resultados del post test de las dimensiones de la variable Expresión oral del grupo control



Nota: Resultados obtenidos de la base de datos del post test.



Interpretación:

En la tabla 11 y en Figura 6, En cuanto a la dimensión «adecuación y organización», los resultados de la prueba posterior muestran que solo el 5,6 % de los alumnos del grupo de control se consideraron «sobresalientes», el 13,9 % se consideraron «aprobados», el 50 % se consideraron «en progreso» y el 30,6 % se consideraron «en los comienzos». Ningún estudiante alcanzó el nivel «sobresaliente» en la dimensión «uso de recursos»; el 19,4 % alcanzó el nivel «suficiente», el 52,8 % se encuentra «en progreso» y el 27,8 % está «en los inicios». Dentro del componente «interacción con el interlocutor», solo el 8,3 % de los alumnos alcanzó el nivel «sobresaliente», el 13,9 % alcanzó el nivel «alcanzado», el 58,3 % está «en progreso» y el 19,4 % está «en el inicio».

Los resultados de la prueba posterior del grupo de control muestran que, en los cuatro aspectos de la variable de expresión oral, la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel «en progreso y comenzando». Si bien algunos estudiantes han logrado más de lo esperado, la mayoría todavía se encuentra en la fase «en progreso y comenzando», como se puede ver arriba.

4.2 PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Prueba de normalidad

Teniendo en cuenta que la población es de 72 estudiantes, se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 12

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Expresión Oral	,184	72	,007

Nota. Resultados de la Base de datos

Criterio de decisión:

Si $p = \text{sig} > 0,05$, si hay una distribución normal, por ende, se usaría una prueba paramétrica

Si $p = \text{sig} < 0,05$ no hay una distribución normal, por ende se usaría una Prueba no paramétrica.

De acuerdo a la Tabla 12, se observa que el valor de $p = \text{sig}$ es mayor a 0,05 entonces existe una distribución normal por ende se empleó la prueba paramétrica de T de student de muestras independientes

4.2.2. Prueba de hipótesis del pre test

Planteamiento de hipótesis

Ho: No se observan variaciones estadísticamente relevantes entre las medias de los puntajes de la variable expresión oral en los estudiantes del grupo experimental y del grupo control del segundo grado de la I.E.S. Pedro Vilcapaza.

Hi: Se identifican diferencias estadísticamente relevantes entre las medias de los puntajes de la variable expresión oral en los estudiantes del grupo experimental y del grupo control del segundo grado de la I.E.S. Pedro Vilcapaza.

Nivel de Significancia

$\alpha = 0.05$ que es igual al 5% margen de error, con un nivel de confianza del 95%

Grado de Libertad

$$gl = n_1 + n_2 - 2$$

a. Datos de los puntajes obtenidos

Tabla 13

Estudiantes	Grupo Experimental		Grupo Control	
	X_e	X_e^2	X_c	X_c^2
1	10	100	10	100
2	11	121	11	121
3	12	144	12	144
4	13	169	13	169
5	14	196	14	196
6	10	100	15	225
7	13	169	13	169
8	13	169	13	169
9	10	100	10	100
10	10	100	17	289
11	13	169	13	169
12	13	169	13	169
13	11	121	16	256
14	16	256	16	256
15	13	169	13	169
16	12	144	12	144
17	11	121	17	289
18	10	100	21	441
19	18	324	20	400
20	10	100	23	529
21	21	441	22	484
22	18	324	18	324
23	22	484	23	529
24	17	289	18	324
25	18	324	19	361
26	19	361	20	400
27	12	144	28	784
28	20	400	30	900
29	17	289	27	729
30	22	484	28	784
31	31	961	31	961
32	10	100	36	1296
33	30	900	35	1225
34	33	1089	33	1089
35	20	400	20	400
36	28	784	28	784
N° Obs	36		36	
Sumatoria	581	10 815	708	15 878
Promedio	16.1	300.4	19.7	441.1

b. Cálculo de la suma de cuadrados para ambos grupos

Grupo Experimental	Grupo Control
$SC_e = \sum x_e^2 - \frac{(\sum x_e)^2}{n_e}$ $SC_e = 10\ 815 - \frac{(581)^2}{36}$ $SC_e = 1\ 438.3$	$SC_c = \sum x_c^2 - \frac{(\sum x_c)^2}{n_c}$ $SC_c = 15\ 878 - \frac{(708)^2}{36}$ $SC_c = 1\ 954$

Ecuación general para la t_0

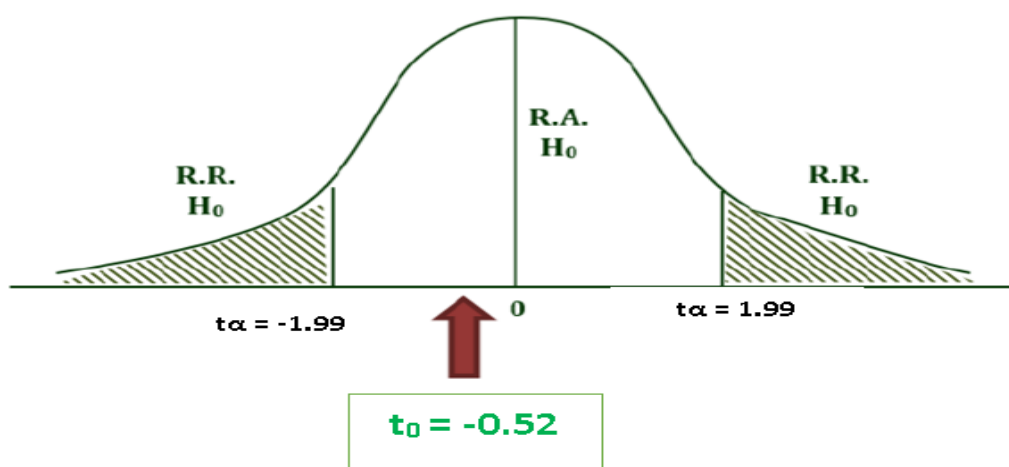
$$t_0 = \frac{\bar{x}_e - \bar{x}_c}{\sqrt{\left(\frac{SC_e + SC_c}{n_e + n_c - 2}\right)\left(\frac{1}{n_e} + \frac{1}{n_c}\right)}}$$

$$t_0 = \frac{16.1 - 19.7}{\sqrt{\left(\frac{1438.3 + 1954}{70}\right)\left(\frac{1}{36} + \frac{1}{36}\right)}}$$

$$t_0 = -0.52$$

c. De la tabla de studen con $\alpha = 0,05$ dos colas y 70 grados de libertad se tiene que el valor crítico es:

$$t_{\alpha} = t_{\left(1-\frac{\alpha}{2}\right), (n_1+n_2-2)} = 1.99$$



Toma de decisión y conclusión

No existe una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos experimental y de control en cuanto a las puntuaciones medias de expresividad oral, tal y como confirma el rechazo de la hipótesis alternativa. Esto se debe a que $t_0 < t_\alpha$, lo que significa que el t_c calculado se encuentra en el área de aceptación de la hipótesis nula, ya que el valor absoluto de t_0 es menor que el valor absoluto de t_α .

4.2.3. Prueba de hipótesis del pos test

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes promedio de la variable expresión oral en los estudiantes del grupo experimental y grupo control del segundo grado de la I.E.S. Pedro Vilcapaza.

Hi: Se constatan diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los puntajes de la variable expresión oral en los estudiantes del grupo experimental y del grupo control del segundo grado de la I.E.S. Pedro Vilcapaza.

Nivel de Significancia

$\alpha = 0.05$ que es igual al 5% margen de error, con un nivel de confianza del 95%

Grado de Libertad

$$gl = n_1 + n_2 - 2$$

a. Datos de los puntajes obtenidos

Tabla 14

Estudiantes	Grupo Experimental		Grupo Control	
	X_e	X_e^2	X_c	X_c^2
1	39	1521	21	441
2	37	1369	21	441
3	34	1156	20	400
4	36	1296	18	324
5	34	1156	20	400
6	33	1089	22	484
7	32	1024	12	144
8	34	1156	21	441
9	38	1444	19	361

10	39	1521	19	361
11	36	1296	19	361
12	34	1156	12	144
13	39	1521	15	225
14	36	1296	15	225
15	32	1024	20	400
16	31	961	12	144
17	37	1369	17	289
18	34	1156	21	441
19	36	1296	20	400
20	35	1225	23	529
21	35	1225	22	484
22	34	1156	17	289
23	36	1296	22	484
24	39	1521	18	324
25	37	1369	19	361
26	36	1296	19	361
27	36	1296	28	784
28	24	576	31	961
29	36	1296	27	729
30	24	576	28	784
31	31	961	31	961
32	30	900	36	1296
33	36	1296	35	1225
34	35	1225	35	1225
35	34	1156	20	400
36	31	961	28	784
N° Obs	36		36	
Sumatoria	1 240	43 138	783	18 407
Promedio	34.4	1198.3	21.8	511.3

b. Cálculo de la suma de cuadrados para ambos grupos

Grupo Experimental	Grupo Control
$SC_e = \sum x_e^2 - \frac{(\sum x_e)^2}{n_e}$	$SC_c = \sum x_c^2 - \frac{(\sum x_c)^2}{n_c}$
$SC_e = 43\,138 - \frac{(1\,240)^2}{36}$	$SC_c = 18\,407 - \frac{(783)^2}{36}$
$SC_e = 10\,426.9$	$SC_c = 1\,376.8$

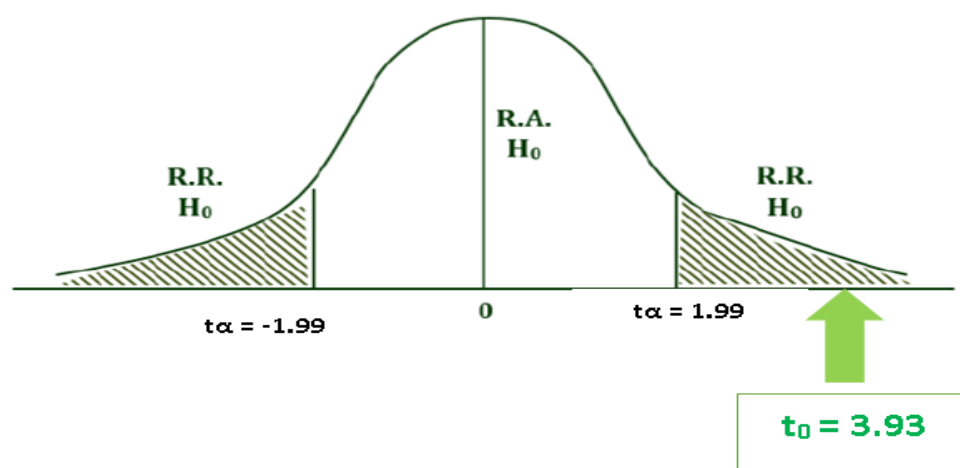
Ecuación general para la t_0

$$t_0 = \frac{\bar{x}_e - \bar{x}_c}{\sqrt{\left(\frac{sc_e + sc_c}{n_e + n_c - 2}\right)\left(\frac{1}{n_e} + \frac{1}{n_c}\right)}}$$
$$t_0 = \frac{\bar{x}_e - \bar{x}_c}{\sqrt{\left(\frac{10\,426.9 + 1\,376.8}{70}\right)\left(\frac{1}{36} + \frac{1}{36}\right)}}$$

$$t_0 = 3.93$$

c. De la tabla de student con $\alpha = 0,05$ dos colas y 70 grados de libertad se tiene que el valor crítico es:

$$t_{\alpha} = t_{\left(1-\frac{\alpha}{2}\right), (n_1+n_2-2)} = 1.99$$



Toma de decisión y conclusión

“Dado el valor obtenido de $|3.93| > |1.99|$, es decir, $|t_0| > |t_{\alpha}|$, y considerando que la t calculada se encuentra dentro de la zona de rechazo de la hipótesis nula, se procede a aceptar la hipótesis alternativa, por lo que se sostiene que **existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes promedios del nivel de la expresión oral** entre los alumnos del grupo experimental y del grupo control, esto en la evaluación posterior.

4.3. RESULTADOS COMPARATIVOS DEL PRE TEST Y POST TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL

Tabla 15

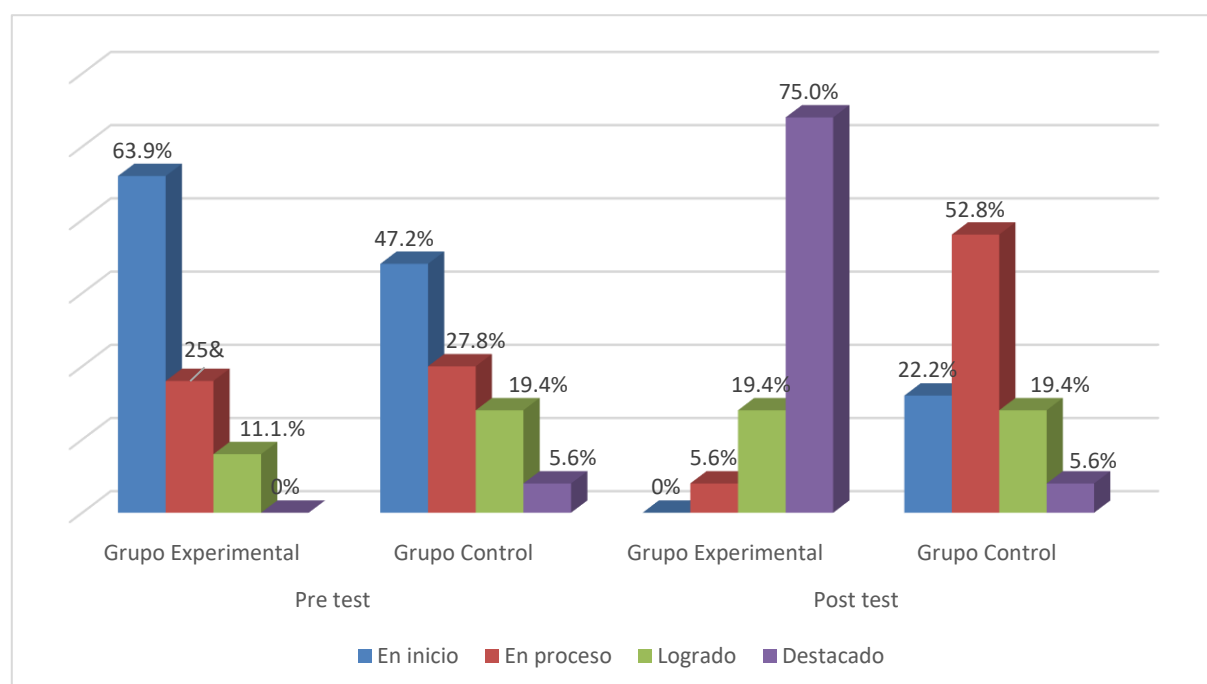
Comparativo entre el pre test y el post test de la variable expresión oral.

Nivel		En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pre test	Grupo Experimental	23	63.9%	9	25%	4	11.1%	0	0%
	Grupo control	17	47.2%	10	27.8%	7	19.4%	2	5.6%
Post test	Grupo Experimental	0	0%	2	5.6%	7	19.4%	27	75%
	Grupo control	8	22.2%	19	52.8%	7	19.4%	2	5.6%

Nota: Resultados obtenidos de la base de datos

Figura 7

Comparativo entre el pre test y el post test de la variable expresión oral



Nota: Resultados obtenidos de la base de datos

Interpretación:

La tabla 13 y la figura 7 muestran los resultados previos y posteriores a la prueba del grupo experimental. Ninguno de los alumnos de ambos grupos obtuvo un rendimiento «sobresaliente» antes de la intervención, pero el 75 % de los alumnos del grupo de intervención obtuvieron un rendimiento «sobresaliente» después de que finalizara la intervención. Del mismo modo, al comparar los resultados previos a la prueba, vemos que el porcentaje de estudiantes que lograron un «progreso» cayó del 29 % al 10 %, el porcentaje de estudiantes que estaban «en el nivel inicial» cayó del 63,9 % al 0 %, y el porcentaje de estudiantes que lograron un «logro» aumentó del 11,1 % al 19,4 %. Las evaluaciones muestran que el uso del debate ha ayudado mucho a los alumnos con su vocabulario y su expresión oral. Esto demuestra lo mucho que han desarrollado estas habilidades.

Las diferencias fueron más sutiles en el grupo placebo. Tanto en las pruebas previas como en las posteriores, se consideró que el 5,6 % de los participantes había obtenido un rendimiento «sobresaliente». La proporción de «logros» se mantuvo igual entre la prueba previa y la posterior, en un 19,4 %. El porcentaje de alumnos cuyo estado era «en progreso» aumentó del 27,8 % al 52,8 %. Por el contrario, la proporción de alumnos clasificados como «principiantes» disminuyó del 47,2 % al 22,2 %. A pesar de las mejoras, estas se vieron eclipsadas por el grupo experimental. Las investigaciones demuestran claramente que hablar de las cosas es una forma estupenda de mejorar la oratoria

Tabla 16

*Comparativo entre el pre test y el post test en las dimensiones de la variable
expresión oral – grupo experimental*

Nivel Dimensiones	En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
	Pres test	Post test	Pres test	Post test	Pres test	Post test	Pres test	Post test
Adecuación y organización	72.2%	0%	19.4%	8.3%	8.3%	44.4%	0%	47.2%
Utilización de recursos	63.9%	0%	25%	5.6%	11.1%	36.1%	0%	58.3%
Interacción con el interlocutor	52.8%	0%	36.1%	8.3%	8.3%	72.2%	2.8%	19.4%
Reflexión y Evaluación	75%	0%	11.1%	5.6%	13.9%	80.6%	0%	13.9%

Nota: Tabla comparativa de grupo experimental

Interpretación:

En la tabla 14 Se contrastan los resultados del pretest y del posttest en las cuatro dimensiones de la variable expresión oral correspondientes al grupo experimental. En la dimensión ‘pertinencia y estructuración’, se aprecia un incremento notable en los niveles “destacado” y “logrado”, aumentando del 0% al 47,2% y del 8,3% al 44,4%, respectivamente, mientras que los estudiantes “en proceso” disminuyeron del 19,4% al 8,3%, y aquellos “en inicio” disminuyeron del 72,2% al 0%. En la dimensión “utilización de recursos” se observa un incremento notable en los niveles “destacado” y “logrado” aumentando del 0% al 58,3% y del 11,1% al 31,1% respectivamente, mientras que los estudiantes que se encontraban “en proceso” y “en inicio” disminuyeron del 25% al 5,6% y del 63,9% al 0% respectivamente. En la dimensión “interacción con el interlocutor” se observa un incremento notable en los niveles “destacado” y “logrado” aumentando del 2,8% al 19,4% y del 8,3% al 72,2%

respectivamente, mientras que los estudiantes que se encontraban “en proceso” y “en inicio” disminuyeron del 36.1% al 8.3% y del 52,8% al 0% respectivamente. En la dimensión “reflexión y evaluación” se observa un incremento notable en los niveles “destacado” y “logrado” aumentando del 0% al 13.9% y del 13.9% al 80.6% respectivamente, mientras que los estudiantes que se encontraban “en proceso” y “en inicio” disminuyeron del 11.1% al 5.6% y del 75% al 0% respectivamente.

Tabla 17

Comparativo entre el pre test y el post test en las dimensiones de la variable expresión oral – grupo control

Nivel	En inicio		En proceso		Logrado		Destacado	
	Pres test	Post test	Pres test	Post test	Pres test	Post test	Pres test	Post test
Adecuación y organización	50%	30.6%	30.6%	50%	13.9%	13.9%	5.6%	5.6%
Utilización de recursos	38.9%	27.8%	41.7%	52.8%	19.4%	19.4%	0%	0%
Interacción con el interlocutor	36.1%	19.4%	41.7%	58,3%	13.9%	13.9%	8.3%	8.3%
Reflexión y Evaluación	47.2%	25%	30.6%	52.8%	22.2%	22.2%	0%	0%

Nota: Tabla comparativa de grupo control.



Interpretación:

La tabla 15 muestra los resultados previos y posteriores a la prueba del grupo de control, en los cuatro aspectos de la variable de expresión oral. «Reflexión y evaluación», «interacción con el interlocutor», «uso de recursos» y «adecuación y organización» son las cuatro facetas que componen el contexto.

se observa que en los niveles “destacado” y “logrado” se mantuvieron en los mismos porcentajes; en cuanto al nivel “en proceso” se evidencia que hubo un aumento moderado; en lo referente al nivel “en inicio” se presentó una disminución moderada.

Aunque se observaron mejoras en algunas dimensiones, estas fueron menos notables en comparación con el grupo experimental.



4.4 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

investigación da respuesta al objetivo general de determinar si en el año 2024 los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Pedro Vilcapaza, distrito de San Miguel de Puno, se beneficiarían de más espacios de debate para desarrollar sus habilidades de expresión oral. de hacer los cálculos, podemos decir que los estudiantes de segundo gradola Institución Educativa Pedro Vilcapaza se benefician con el uso del debate como técnica didáctica para mejorar su expresión oral. Ya que ninguno de los estudiantes del grupo experimental logró obtener un nivel «sobresaliente» en la prueba anterior y,un nivel «sobresaliente» en la prueba anterior y, tras el debate, la cantidad de estudiantes que lograron obtener tras el nivel aumentó considerablemente , hasta un 75 % en la prueba posterior.debate, la cantidad de estudiantes que lograron este nivel aumentó considerablemente, hasta un 75 % en la prueba posterior. El porcentaje de estudiantes catalogados como «novela» se desplomó del 63,9 % al 0 %. De igual manera, la prueba de hipótesis arrojó que las pruebas antes y después son significativamente diferentes ya que el valor de Concordancia con este resultado, la investigación de Lupaca y Quispe (2024) concluyó que el debate como estrategia mejora significativamente las habilidades de expresión oral en estudiantes de tercer grado «A» del IES «José Carlos Mariátegui» Aplicación - UNA. Puno. oradores han de exponer con exactitud y ordenar sus argumentos. posición o un punto de vista de manera efectiva, se necesita planificar y analizar para derrotar al oponente. lenguaje oral se desarrolla gracias a ellas. debate es una técnica para desarrollar las habilidades de oratoria en la educación. serie de elementos explican su eficacia: la preparación anticipada, exposición a puntos de vista opuestos, la exigencia de pensar de manera estructurada y el ambiente controlado en el que se desarrolla. solo abren la puerta a habilidades retóricas, sino



también a la confianza y la capacidad de expresar ideas de manera clara y persuasiva. serie de elementos explican su eficacia: la preparación anticipada, exposición a puntos de vista opuestos, la exigencia de pensar de manera estructurada y el ambiente controlado en el que se desarrolla.

74



CONCLUSIONES

Primera: En el año 2024, los estudiantes de 2° año de secundaria de la IE Pedro Vilcapaza, distrito de San Miguel, Puno, mejorarán su capacidad de expresión oral a través del debate como estrategia de aprendizaje. pruebas iniciales ningún estudiante del grupo experimental logró obtener la calificación «sobresaliente»; Sin embargo, después de implementar el debate, hubo un incremento sorprendente de estudiantes que lograron esta nota, alcanzando el 75 % del total. el número de estudiantes catalogados como «principiantes», que pasó del 63,9 % a 0 % en las pruebas posteriores. resultado de la prueba hipótesis: como $t_c = 3,93$ y $t_b = 1,99$, entonces los dos conjuntos de datos son diferentes entre sí, siendo la prueba posterior más exacta que la anterior. grado de la Institución Educativa Pedro Vilcapaza aprovechan el debate para mejorar sus habilidades oratorias.

Segunda: Tras la aplicación del debate se constató un incremento notable en la dimensión “adecuación y organización” ya que se observó un incremento notable en el nivel “destacado” aumentando del 0% al 47,2%, mientras que los estudiantes “en inicio” disminuyeron del 72,2% al 0% Estos resultados muestran que los estudiantes logran mejorar la dimensión mencionada con el fin de expresarse oralmente de manera eficaz.

Tercera: En la dimensión «uso de recursos», el número de alumnos calificados como «sobresalientes» aumentó significativamente del 0 % al 58,3 % tras la implementación del debate, mientras que el número de alumnos calificados como «principiantes» disminuyó del 63,9 % al 0 %. Estos resultados muestran que las señales paraverbales y no verbales han mejorado considerablemente.

Cuarta: El uso del enfoque del debate condujo a una mejora significativa en el factor «interacción con el interlocutor». El porcentaje de alumnos clasificados como



«principiantes» se redujo del 52,8 % al 0 %, mientras que el porcentaje clasificado como «sobresaliente» aumentó del 2,8 % al 19,4 %. Estos resultados sugieren que los niños pueden comunicarse verbalmente, además de tener la capacidad de escuchar con atención, dar respuestas adecuadas y ajustar su estilo de comunicación en función de las señales que les dan los demás. Hablar con fluidez es solo la mitad del camino; la otra mitad consiste en ser capaz de mantener una conversación y guiar el debate de manera que ambos puedan comprenderlo.

Quinta: Luego de la implementación del debate se demostró que en la dimensión “reflexión y evaluación” se observó un incremento notable en el nivel “destacado” aumentando del 0% al 13.9%, mientras que la cantidad de estudiantes ubicados en el nivel ‘en inicio’ se redujo del 75% al 0% respectivamente, estos hallazgos significaron que los estudiantes realizan un análisis crítico del mensaje transmitido durante una comunicación oral y evalúan del contexto ya que el significado de un texto oral puede variar significativamente dependiendo del entorno en el que se produce.

.

RECOMENDACIONES

Primera: A los docentes se les recomienda implementar diversas estrategias que mejoren la expresión oral para ello se requiere de un enfoque sistemático que combine diversas estrategias para desarrollar competencias lingüísticas, cognitivas y sociales, puesto que en contextos educativos, profesionales y sociales, la capacidad para expresar ideas de manera clara, coherente y persuasiva es crucial para el éxito, entonces estas estrategias permiten no solo mejorar las habilidades del hablante, sino también fomentar la confianza, la fluidez y el dominio del lenguaje.

Segunda: A los estudiantes se les recomienda hacer uso de un lenguaje apropiado para el contexto y la audiencia, asegurando que las palabras, el tono y el estilo sean pertinentes y respetuosos, que organicen sus ideas de forma lógica y coherente y también usen los modos y normas de cortesía con la finalidad de que tengan una comunicación oral eficaz, es decir, que hagan un uso correcto de la adecuación y organización.

Tercera: A los estudiantes se les recomienda que en su comunicación oral diaria hagan uso de los gestos, expresiones faciales, postura corporal y contacto visual, también que gestionen adecuadamente los ritmos y pausas de tal forma que al usarlo diariamente se vuelve un hábito el empleo de recursos no verbales y para verbales

Cuarta: A los estudiantes se les recomienda que practiquen la escucha activa y que su participación sea oportuna, pertinente y relevante de tal manera que tengan una adecuada interacción con el interlocutor

Quinta: A los estudiantes se les recomienda que siempre tengan una reflexión sobre el contenido el cual implica un análisis crítico del mensaje transmitido durante una comunicación oral, que también efectúen una constante evaluación del contexto puesto que significado de una expresión oral puede variar significativamente dependiendo del entorno en el que se produce.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alza, C. (2020). *Técnica del debate para mejorar la argumentación en estudiantes de Derecho 10º ciclo de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo-2019*. (Tesis de Doctorado). Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58408>
- Álvarez, M. (2020) *Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019*. (Tesis de doctorado) Universidad César Vallejo Repositorio Institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42829>
- Aristóteles. (1991). *Retórica*. Gredos.
- Arrue, M., y Zarandona, J. (2019). *El debate en el aula universitaria: construyendo alternativas para desarrollar competencias en estudiantes de ciencias de la salud*. *Educación Médica*, 2, 4–8. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.10.016>
- Asto, J., & Paredes, K. (2024). Influencia del debate en la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria, Patate 2024 [Tesis de licenciatura, Universidad Z]. Repositorio Institucional Universidad Z.
- Balarezo, R. (2019). *Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto], Perú. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/3430/1/EDUC.%20SECUND.%20-20Roy%20Balarezo%20Inuma.pdf>
- Bellon, J. (2020). *A Research-based Justification for Debate Across the Curriculum*. Georgia State University.



- Biber, D. (2020). *University language: A corpus-based study of spoken and written registers*.
- Bernardino, C. y Valenzuela, M. (2022). Metodología de la Investigación Fondo Editorial UNAT. <https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>
- Brown, C., & Keefer, M. (2020). *Debating across digital platforms: Enhancing oral expression in hybrid learning environments*. Journal of Educational Communication, 45(3), 210-225.
- Brown, G., & Yule, G. (1983). *Teaching the spoken language: An approach based on the analysis of conversational English*. Cambridge University Press.
- Carrillo, S. y Nevado, K. (octubre, 2017). El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y la aproximación al diálogo científico, *Rastros Rostros* 19(34), 18-30. Web. doi: <https://doi.org/10.16925/ra.v19i34.2145>
- Cassany, D. (2019). Enseñar lengua. Editorial Graó.
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de la investigación*. Sagitario
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. MIT Press.
- Crespo, A., & Paredes, M. (2021). El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un CEBE [Tesis de licenciatura, Universidad X]. Repositorio Institucional Universidad X.
- Cruz, D. (2020). Expresión oral: una problemática por abordar. *SCIÉENDO*, 23(4), 293–298. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.035>
- Espinola, C. (2021) en el estudio titulado *El debate para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del x ciclo de derecho – Universidad Cesar Vallejo 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72860>



- Estela, R. (2018). *Modelo metadiscursivo para mejorar la competencia argumentativa oral en estudiantes de segundo ciclo de educación superior, Trujillo, 2018* [Tesis de Maestro, Universidad Privada Antenor Orrego]. Trujillo, Perú. Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/4224>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- García, M. (2021). La importancia del debate en el desarrollo de habilidades comunicativas. *Revista de Educación y Comunicación*, 15(2), 45-60. <https://doi.org/10.1234/revcom.2021.4567>
- García, F. (2019). Estrategia didáctica del debate para mejorar la expresión oral en estudiantes de la Institución Educativa "Nuestro Señor de los Milagros" Tamborapa [Tesis de licenciatura, Universidad W]. Repositorio Institucional Universidad W.
- Guerra, (2023), *Efecto del debate en la calidad de argumentación de alumnos de derecho en una Universidad Privada de Trujillo – 2023*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/133259>
- Gutiérrez, G. (2020). La oralidad en diversos contextos. https://www.researchgate.net/publication/364316453_La_oralidad_en_contextos_de_diversidad_cultural_y_linguistica_y_su_integracion_con_otras_practicas_de_LEO_en_ninos_y_jovenes_de_hoy
- Hegel, G. W. F. (2010). *Fenomenología del espíritu*. Akal.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*
- Huamán, R., & Choque, M. (2022). *El debate como estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral en estudiantes del tercer grado de secundaria de*



la I.E. Industrial 32 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/14562>

Hymes, D. (1972). *On Communicative Competence*. In J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics: Selected Readings* (pp. 269-293). Penguin Books.

Kuhn, D. (1991). *The Skills of Argument*. Cambridge University Press.

Lanusse, J. (2020). El debate en torno a la mimesis en la república de Platón y en la poética de Aristóteles. *Revistas UNLP*, 4(1). Obtenido de <https://revistas.unlp.edu.ar/DyH/article/view/9421>

Levelt, W. J. M. (1989). *Speaking: From intention to articulation*. MIT Press.

Lool, S. (2018). Debate y su incidencia en la expresión oral [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Quetzaltenango. Repositorio Institucional. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Lool-Sonia.pdf>

López, M., & García, R. (2021). *El papel de la expresión oral en el desarrollo académico: Implicaciones para el pensamiento crítico y la participación en el aula*. *Revista de Educación Superior*, 40(2), 145-160.

Lupaca M. & Quispe L (2024) *El debate como estrategia para el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria "José Carlos Mariátegui" Aplicación - UNA Puno -2023*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno].. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/22323>

Martínez, J., & Ríos, P. (2021). Estrategias de debate para mejorar la argumentación oral en adolescentes. *Revista Peruana de Educación y Cultura*, 15(2), 45–58. <https://doi.org/10.1234/rpec.2021.15245>



- Martínez L. (2020) Efecto de los foros de debate de la plataforma Moodle en el pensamiento crítico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de una universidad de Lima–2020. [Tesis de Maestría. Universidad San Martín de Porres].. Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8756>.
- Mendoza, I., Gómez, M. y García, I. (2016). El desarrollo del pensamiento crítico mediante el debate asincrónico en foros virtuales en educación secundaria. *Revista Aletheia*, 8(1), 100 –115. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-03662016000100006&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Meyer, R., et al. (2021). *Learning and Retention through Debate: Cognitive Benefits and Teaching Strategies*. *Journal of Educational Psychology*, 113(5), 973-986.
- MINEDU. (2016). Currículo nacional de Educación Básica. Ministerio de Educación <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Quezada, M. (2017). La guía de observación en el aula. <https://tumaestros.co/guia-de-observacion-en-el-aula/>
- Quilca, R., & Quispe, L. (2024). El debate como estrategia para mejorar la expresión oral en estudiantes del segundo grado de la IES José Carlos Mariátegui: Aplicación – Puno 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad Y]. Repositorio Institucional Universidad Y.
- Salazar, A. y Acuña, A. (2018). Actividades de debate en el proceso de aprendizaje. Experiencias e implicancias desde procesos de formación de estudiantes de economía. *Revista Educación*, 42(2), 1-22. Repositorio Institucional. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44055139012>



- Sánchez, M. (2020) La oralidad en el desarrollo de la competencia comunicativa. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Solís, M. El debate como estrategia pedagógica para mejorar la expresión oral en la escuela. Colombia: Universidad de los Andes, 2019.
- Tianame, M., Usman, B., & Muslem, A. (2021). The Implementation of Debate Technique to Enhance Students' Speaking Skill. *EDUCAFL: Journal on Education of English as Foreign Language*.
- Torres, V. (2020). El debate como recurso pedagógico en la educación secundaria. En P. Gutiérrez (Ed.), *Innovaciones didácticas en el aula de comunicación* (pp. 75–102). Editorial Santillana
- Triana, K., & Vargas, M. (2016). El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral. Universidad Libre de Colombia [Tesis De Licenciatura, Universidad Libre de Colombia.]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8231/Tesis.pdf>
- Varela, T., & Pacheco, L. (2023). *El debate como promotor de la motivación y la mejora de las habilidades orales en estudiantes de secundaria*. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 32(4), 278-295.
- Vygotsky, L. S. (1978) La mente en la sociedad. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Universidad de Harvard.
- Zareva, A. (2020). *Adaptación del habla en presentaciones de estudiantes*. Palgrave MacMillan.



ANEXOS



Anexo 1

Matriz de Consistencia

DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general PG.- ¿Cuál es la eficacia del debate para mejorar la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la IE? ¿Pedro Vilcapaza del distrito de San Miguel, en 2024?</p> <p>Problemas específicos PE1.- ¿Cuál es el nivel de adecuación y organización de ideas que muestran los estudiantes antes y después del experimento?</p>	<p>Objetivo general Determinar la eficacia del debate para mejorar la expresión oral en los estudiantes de segundo grado secundaria de IE. Pedro Vilcapaza del distrito de San Miguel, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: . OE1.- Determinar el efecto del debate en la mejora de la adecuación y organización de ideas en la expresión oral de los estudiantes de segundo grado de secundaria antes y después del experimento 2024. OE2.- Identificar el impacto del debate en el uso de recursos no</p>	<p>Hipótesis general La aplicación del debate como estrategia didáctica tiene un efecto significativo en la mejora de la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la IES. Pedro Vilcapaza del distrito de San Miguel 2024.</p> <p>Hipótesis específicas: HE1.- El uso del debate produce un efecto significativo en adecuación y organización de ideas en la expresión oral de los estudiantes de educación secundaria de la IES. Pedro Vilcapaza antes y después de la intervención en 2024. HE2 El debate como estrategia didáctica mejora significativamente el uso de</p>	<p>Variable Independiente: Debate</p> <p>Variable Dependiente Expresión oral</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Aplicada Nivel: Experimental Diseño de Investigación: Cuasiexperimental Población: la población de estudio, esa conformada por un total de 5 439 estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel. 2024 Muestra: 72 estudiantes que fueron distribuidos en un grupo de control (36) y un grupo experimental (36) de segundo grado de la IES. Pedro Vilcapaza Técnica e instrumentos:</p>



<p>PE2.- ¿Cuál es el nivel de uso de recursos no verbales y para verbales de los estudiantes antes y después del experimento?</p> <p>PE3.- ¿Cuál es el nivel de interacción con el interlocutor que muestran los estudiantes antes y después del experimento?</p> <p>PE4.- ¿Cuál es el nivel de reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral de los estudiantes antes y después del experimento?</p>	<p>verbales y para verbales de los estudiantes de segundo grado de la IES. Pedro Vilcapaza antes y después del experimento en 2024.</p> <p>OE3.- identificar si el debate mejora la interacción con el interlocutor en la expresión oral en estudiantes de segundo grado de la IES Pedro Vilcapaza del distrito de San Miguel antes y después del experimento en 2024.</p> <p>OE4.- Identificar como el debate mejora el nivel de reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en los estudiantes de segundo grado de la IES. Pedro Vilcapaza antes y después del experimento en 2024.</p>	<p>recursos no verbales y paraverbales en la expresión oral de los estudiantes de segundo grado de IES. Pedro Vilcapaza antes y después de la intervención en 2024.</p> <p>HE3.- El debate como estrategia didáctica es eficaz en la interacción con el interlocutor en la expresión oral de los estudiantes de segundo grado de IES. Pedro Vilcapaza antes y después de la intervención en 2024.</p> <p>HE4.- El debate como estrategia didáctica mejora significativamente la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en los estudiantes de segundo grado DE IES. Pedro Vilcapaza antes y después de la intervención en 2024.</p>	<p>Para medir la variable Debate Técnica: Observación Instrumentos: Lista de Cotejo</p> <p>Para medir la variable Expresión Oral Técnica: Observación Instrumentos: Guía de observación.</p> <p>Métodos de análisis de datos Se usara el T de Student.</p>
---	--	--	---

Anexo 2

Guía de Observación de la Variable Expresión Oral

Institución Educativa:	"Pedro Vilcapaza"
Docente:	Condori Gutierrez Elsa Amalia
Apellidos y Nombres:	Jhon Frank Tiña Quispe
Grado y sección:	Segundo "F"
Grupo:	Experimental

Guía de Observación:

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala			
			AD	A	B	C
			4	3	2	1
Adecuación y organización	Adecuación	El estudiante usa un lenguaje apropiado para el contexto y la audiencia, asegurando que las palabras, el tono y el estilo sean pertinentes y respetuosos				
	Organización	El estudiante evidencia en su discurso una estructura lógica y coherente, esto incluye la introducción clara del tema, el desarrollo ordenado de los argumentos y una conclusión que resuma los puntos clave, evitando saltos abruptos que puedan confundir al oyente.				
	Normas y modos de cortesía	El estudiante en cada una de sus intervenciones se comporta de forma alturada, respeta el turno, tiene un manejo adecuado de los desacuerdos.				
Utilización de recursos	Recursos no verbales	El estudiante emplea estratégicamente gestos y movimientos corporales que enfatizan o atenúan lo que expresa.				
	Recursos paraverbales	El estudiante ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones				
	Efectos en los interlocutores	El estudiante produce efectos en el público como el suspenso y el entretenimiento				
	Intercambio de roles	El estudiante intercambia los roles de oyente y hablante.				



Interacción con el interlocutor	Participación	El estudiante participa de forma oportuna, pertinente y relevante, es decir, el estudiante interviene en el momento adecuado, con contenido adecuado al contexto, y añade valor significativo a la discusión				
Reflexión y Evaluación	Reflexión del contenido	El estudiante reflexiona sobre la estructura y presentación de sus ideas con la finalidad maximizar su impacto.				
	Evaluación del contexto	El estudiante adapta su estilo de comunicación para alinearse con su audiencia, con la finalidad de mejorar la recepción y comprensión del mensaje				
Sub Total						
Total						

Escala de calificación:

Destacado	(34 a 40)	Logrado	(26 a 33)
En proceso	(18 a 25)	En inicio	(10 a 17)

El estudiante obtuvo un puntaje de:

Se encuentra en el nivel:

Anexo 3

Lista de Cotejo de la Variable Debate

Institución Educativa:	
Docente:	
Sesión	
Grado y sección:	
Tema del debate	

Dimensión	Indicadores	Ítems	SI	NO
			2	1
Planificación	Selección del tema.	El tema del debate fue controversial y relevante		
	Asignación de roles	Se asignó un rol definido para cada participante		
	Investigación y preparación	Los estudiantes fueron guiados para distinguir entre fuentes fiables y no fiables.		
	Estructura del Debate	La planificación de la estructura del debate permitió cubrir todos los aspectos relevantes del tema		
	Reglas y normas	Se estableció reglas y normas claras para mantener el orden y la equidad en el debate		
Ejecución	Introducción y apertura	Se realiza la presentación del moderador, la introducción de los equipos y la exposición de las reglas del debate.		
	Presentación de argumentos	Cada equipo expuso sus ideas y argumentos principales de manera clara y organizada.		
	Refutación y contraargumentos	Los equipos tuvieron la oportunidad de desafiar los argumentos presentados por sus oponentes		
	Uso del tiempo y control del debate	Se cumplió con los tiempos asignados para cada intervención para asegurar la equidad y mantener el flujo del debate		



	Participación y colaboración	Se fomentó la participación activa de todos los miembros del equipo		
Conclusión	Resumen de argumentos	El moderador resumió los argumentos principales presentados por cada equipo		
	Refutación Final	Al menos un equipo identificó y abordó las debilidades más significativas en la postura de sus adversarios, proporcionando contraargumentos sólidos y bien fundamentado		
	Impacto y persuasión	Los estudiantes en algún momento usaron técnicas retóricas efectivas, como la apelación a la lógica (logos), la credibilidad (ethos) y las emociones (pathos),		
	Clausura y llamado a la acción	Se cerró el debate de manera efectiva involucrando a la audiencia en una reflexión crítica		
	Evaluación y retroalimentación	Se promovió la autoevaluación, heteroevaluación por parte de l moderador y los propios participantes promoviendo un aprendizaje continuo y una mejora constante		
Sub total				
Total				

Escala de calificación:

Bueno	30 puntos	Malo	15 puntos
-------	-----------	------	-----------

El debate obtuvo un puntaje de:

Se encuentra en el nivel:



Anexo 4

Ficha de Validación de la Guía de Observación de la Variable Expresión Oral

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: JUICIO DE EXPERTOS

I. REFERENCIA

1.1. EXPERTO

Dr. Pío Napoleón Vilca Ramos

1.2. ESPECIALIDAD

Educación

1.3. CARGO ACTUAL

Docente de la Universidad Andina Néstor Caceres Velásquez

1.4. GRADO ACADÉMICO:

Doctor en Educación

1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

TEST DE LIKERT

1.6. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables																			X	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación																	X			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																		X		
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación																			X	

Fuente: Tomado y adaptado de Palomino, Peña, Zevallos & Licón (2015, p. 217).

III. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

3.1. Se acepta (X)

3.2. Se modifica ()

3.3. Se rechaza ()

N° DNI	FIRMA DEL EXPERTO	N° CELULAR	LUGAR Y FECHA
02438444		951653469	Juliaca, 10/09/24

DR. PÍO NAPOLEÓN VILCA RAMOS
DOCTORIS SCIENTIAE EN DERECHO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



I. REFERENCIA

1.1. EXPERTO

Dra. Lirio Liza Quispe Ticona

1.2. ESPECIALIDAD

Lic. en Enfermería

1.3. CARGO ACTUAL

Docente de la Universidad Andina Néstor Cerro Velázquez

1.4. GRADO ACADÉMICO

Doctor en Educación

1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

TEST DE LIKERT

1.6. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				EXCELENTE			
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	65	71	76	81	86	91	96
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables																	X			
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de investigación																			X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación																			X	

Fuente: Tomado y adaptado de Palomino, Peña, Zevallos & Licoln (2015, p. 217).

III. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

3.1. Se acepta (X)

3.2. Se modifica ()

3.3. Se rechaza ()

N° DNI	FIRMA DEL EXPERTO	N° CELULAR	LUGAR Y FECHA
7619 9592		97504 00 21	Juliaca, 13/09/24



Anexo 4

DATA DE RESULTADOS

PRETEST

d. Datos de los puntajes obtenidos

Estudiantes	Grupo Experimental		Grupo Control	
	X_e	X_e^2	X_c	X_c^2
1	10	100	10	100
2	11	121	11	121
3	12	144	12	144
4	13	169	13	169
5	14	196	14	196
6	10	100	15	225
7	13	169	13	169
8	13	169	13	169
9	10	100	10	100
10	10	100	17	289
11	13	169	13	169
12	13	169	13	169
13	11	121	16	256
14	16	256	16	256
15	13	169	13	169
16	12	144	12	144
17	11	121	17	289
18	10	100	21	441
19	18	324	20	400
20	10	100	23	529
21	21	441	22	484
22	18	324	18	324
23	22	484	23	529
24	17	289	18	324
25	18	324	19	361
26	19	361	20	400
27	12	144	28	784
28	20	400	30	900
29	17	289	27	729
30	22	484	28	784
31	31	961	31	961
32	10	100	36	1296
33	30	900	35	1225
34	33	1089	33	1089
35	20	400	20	400
36	28	784	28	784
N° Obs	36		36	
Sumatoria	581	10 815	708	15 878
Promedio	16.1	300.4	19.7	441.1



Estudiantes	Grupo Experimental		Grupo Control	
	X_e	X_e^2	X_c	X_c^2
1	39	1521	21	441
2	37	1369	21	441
3	34	1156	20	400
4	36	1296	18	324
5	34	1156	20	400
6	33	1089	22	484
7	32	1024	12	144
8	34	1156	21	441
9	38	1444	19	361
10	39	1521	19	361
11	36	1296	19	361
12	34	1156	12	144
13	39	1521	15	225
14	36	1296	15	225
15	32	1024	20	400
16	31	961	12	144
17	37	1369	17	289
18	34	1156	21	441
19	36	1296	20	400
20	35	1225	23	529
21	35	1225	22	484
22	34	1156	17	289
23	36	1296	22	484
24	39	1521	18	324
25	37	1369	19	361
26	36	1296	19	361
27	36	1296	28	784
28	24	576	31	961
29	36	1296	27	729
30	24	576	28	784
31	31	961	31	961
32	30	900	36	1296
33	36	1296	35	1225
34	35	1225	35	1225
35	34	1156	20	400
36	31	961	28	784
N° Obs	36		36	
Sumatoria	1 240	43 138	783	18 407
Promedio	34.4	1198.3	21.8	511.3



ANEXO 5

Sesiones de Aprendizaje

SESIÓN N° 01

“Expresamos nuestras ideas y reflexionamos sobre las ventajas y desventajas del consumo de la leche”

1. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.UGEL : SAN ROMÁN
- 1.2.IES : PEDRO VILCAPAZA
- 1.3.DIRECTOR : DIEGO SERGIO MAMANI VILCA
- 1.4.ÁREA CURRICULAR : COMUNICACIÓN
- 1.5. GRADO Y SECCIONES : SEGUNDO GRADO
- 1.6.DOCENTE : ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ
- 1.7.DURACIÓN : NOVENTA MINUTOS
- 1.8.FECHA : 26/08/2024

2. PROPOSITO DE APRENDIZAJE

PROPOSITO DE LA SESIÓN	Los estudiantes desarrollarán habilidades de argumentación y expresión oral al debatir sobre las ventajas y desventajas del consumo de leche, reforzando el pensamiento crítico y la capacidad de analizar diferentes puntos de vista.		
Competencias	Desempeños	Producto/actuación (Evidencia)	Técnica e Instrumento
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA • Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma	•Adecua el texto oral a la situación comunicativa, considerando el propósito comunicativo, el tipo textual, mantiene el registro formal o	Los estudiantes participan en debate, expresando y defendiendo sus posturas sobre el tema y expresión oral al debatir sobre las ventajas y	FICHA DE OBSERVACION



<p>coherente y cohesionada</p> <ul style="list-style-type: none">• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	<p>informal, adaptándole a los interlocutores y sus contextos socio culturales. Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada, ordenando y jerarquizando las ideas en torno a un tema, y las desarrolla para ampliar o precisar la información. Utiliza lenguaje no verbal y paraverbales para dinamizar el debate</p> <p>Interactúa con los interlocutores</p> <ul style="list-style-type: none">• Reflexiona sobre la adecuación, recursos verbales y paraverbales, interacción con los interlocutores...	<p>desventajas del consumo de leche, reforzando el pensamiento crítico y la capacidad de analizar diferentes puntos de vista. Así mismo interactúa con diferentes interlocutores ayudándose de los recursos verbales y paraverbales</p>	
--	--	---	--

3. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES
Búsqueda de la excelencia	<ul style="list-style-type: none">Docentes y estudiantes comparan, adquieren y emplean estrategias para organizar y participar de un debate sobre ventajas y desventajas de la leche.

4. SECUENCIA DIDACTICA

Inicio: (Generación del interés, saberes previos, conflicto cognitivo, normas de convivencia, propósito y organización) 20 minutos

- La docente saluda y da bienvenida a los estudiantes con cordialidad, luego promueve una conversación a partir de preguntas ¿Qué opinan acerca del consumo de la leche?, ¿Será saludable para todos? Los estudiantes responden de manera espontánea. A partir de las respuestas de los estudiantes, la docente **presenta un video sobre las ventajas y desventajas del consumo de la leche** <https://www.youtube.com/watch?v=w6SG6nmvrMtc&list=PL1726862718021>
- ¿Crees que la leche es saludable para todas las personas? ¿Por qué?
- El docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión:
- Hoy debatiremos acerca de las ventajas y desventajas del consumo de la leche desarrollando las normas de cortesía en el que los estudiantes desarrollarán habilidades de argumentación y expresión oral al debatir sobre las ventajas y desventajas del consumo de leche.
- Comunicar el propósito del debate: discutir, defender y cuestionar diferentes perspectivas acerca del consumo de leche.
- Anunciar el formato del debate: los estudiantes se dividirán en dos grupos, uno que defienda las ventajas y otro que argumente las desventajas del consumo de leche.

- Comunicar las reglas básicas del debate: tiempo de exposición (3 minutos por estudiante), respeto por el turno de palabra, y uso de argumentos fundamentados en hechos o estudios.

Desarrollo: (Procesos de mediación, monitoreo de la construcción de los aprendizajes, retroalimentación)

Gestión y acompañamiento Antes del discurso

- -Se entrega a los estudiantes una hoja de información (lectura) sobre las ventajas y desventajas del consumo de la leche
- Los estudiantes leen detenidamente la información, para posteriormente debatir su postura.
- La maestra les recuerda la importancia del desarrollo de las normas de cortesía en la presentación de argumentos resaltando que el debate no solo trata de ganar, sino de entender y respetar diferentes opiniones o perspectivas.

Organización del Debate (10 minutos):

- Dividir a la clase en dos grupos (a favor y en contra del consumo de leche).
- Dar 5 minutos para que los grupos discutan internamente sus argumentos y elijan a 3 oradores por equipo.

Ejecución del Debate (60 minutos)

- Cada orador tendrá 3 minutos para presentar sus argumentos.
- Después de las presentaciones iniciales, abrir una ronda de réplica donde cada grupo tendrá la oportunidad de refutar los puntos del equipo contrario (2 minutos por réplica).
- Monitorear la participación, asegurando que los estudiantes mantengan el respeto y usen argumentos basados en evidencia.

Reflexión en Grupo (10 minutos):

- Facilitar una discusión sobre los puntos más fuertes presentados durante el debate.
- Preguntar a los estudiantes cómo se sintieron al presentar sus argumentos, si encontraron desafíos, y qué aprendieron del proceso.

Cierre: (Reflexión y metacognición, utilidad de los aprendizajes, aplicación en la vida cotidiana) **10 minutos**



- Una vez concluido la actividad, indica que puedan evaluar sus aprendizajes
- Pedir a los estudiantes que reflexionen de manera individual sobre su desempeño en el debate mediante preguntas de autoevaluación. Y reflexión
 - ¿Qué argumentos consideras que fueron los más efectivos y por qué?
 - ¿Cómo manejaste tus emociones durante el debate?
 - ¿Qué harías diferente la próxima vez?
 - ¿Para qué te puede servir lo aprendido?
- ¿Cuál fue tu principal contribución al equipo durante el debate?
- ¿Cómo te sentiste al expresar tu opinión en público?
- ¿Qué aprendiste acerca de la leche que no sabías antes?



5. RECURSOS Y MATERIALES

- Video de las ventajas y desventajas del consumo de leche
- Ficha de lectura y/o cuaderno de Comunicación

6. BIBLIOGRAFIA

Organización Mundial de la Salud. (2023). Guía sobre el consumo de lácteos.

<https://www.who.int>

García, R. (2021). Nutrición y salud: El papel de los lácteos en la dieta diaria.

Editorial Salud y Vida.

Pérez, A. (2022). El consumo de leche y sus implicaciones ambientales y sociales.

Revista de Nutrición y Salud Pública, 18(3), 112-125.



Video

google.com/search?sca_esv=902ee0c3974bd986&sca_upv=1&sxsrf=ADLYWIKw6
SG6nmvrMtcfFMdGXYbx52Luw:1726862718021&q=VENTAJAS+Y+DESVENTAJ
AS+DEL+CONSUMO+DE+LA+LECHE&tbm=vid&source=Inms&fbs

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA LECHE PARA TU SALUD



Calcio: uno de los principales y más importantes beneficios que tiene la leche es el calcio, por su aporte al crecimiento y fortalecimiento del sistema óseo, que acumula el 99 % de todo el calcio que necesita el cuerpo.

Vitaminas y proteínas: contiene lactosa (el azúcar de la leche) y una balanceada serie de proteínas. Entre ellas prima la caseína, que contiene los ocho aminoácidos esenciales que el cuerpo humano no puede producir, y vitaminas como la A y la D

Calorías: en comparación con otros alimentos como los snacks, la leche tiene una baja cantidad de calorías

Previene la osteoporosis: el consumo diario de leche —no más de dos porciones al día— durante la etapa de desarrollo del ser humano (infancia y adolescencia) lo protege contra la osteoporosis.

Salud cerebral: los expertos aseguran que los productos lácteos nos aportan ciertos nutrientes, como el magnesio, que estimulan la memoria y hacen que el cerebro funcione correctamente.

Las investigaciones realizadas sobre el consumo de la leche reflejaron que quienes raramente la bebían tenían cinco veces más probabilidades de fallar en las pruebas que se les practicó, frente a las personas que sí la consumían entre dos a cuatro veces por semana.

DESVENTAJAS DE TOMAR LECHE



Lactosa: las personas con intolerancia a la lactosa no pueden digerir este tipo de azúcar, que se encuentra en la leche y en otros productos lácteos. Esta condición se presenta cuando el intestino delgado no produce suficiente enzima lactasa.

Enfermedades asociadas: en algunas personas, puede causar cólicos, colon irritable y úlceras. “La mantequilla, la leche y el queso están implicados en una mayor tasa de cánceres hormonales y, en particular, cáncer de mama”, afirman investigadores de la Escuela de Salud Pública de Harvard.

Obesidad: la leche tampoco es recomendable para personas con niveles altos de colesterol u obesas; en esos casos, el consumo de lácteos puede darse siempre que sean descremados.



Propicia alergias: una alergia grave a las proteínas de la leche puede causar sangrado en los intestinos y ocasionar anemia. Se han registrado también cuadros de espasmos abdominales o cólicos, náuseas, vómitos y diarrea.

Riesgos coronarios y cerebrales: las grasas saturadas aumentan el nivel de colesterol en la sangre; así también la lactosa predispone a padecer enfermedades cardíacas, incluso derrames cerebrales.

No es recomendable su ingesta ante la presencia de infarto o arterioesclerosis



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 26/11/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ELSA AMALIA CONDORI GUTIERREZ

Dirección: JR. 6 DE AGOSTO 217 BARRIO SAN FRANCISCO ETAPA I

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 02413192

Teléfono: 941 043 782 email: elsaag23@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: _____

Título o Grado Académico a optar: DOCTOR EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Adecuación, debate, expresión oral, interacción, recursos, reflexión

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☒ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P63

Firma de Autor



huella digital

26-11-2025

Fecha