



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN**  
**SUPERIOR**



**DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN**  
**DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES**  
**EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA**  
**DE CANAS, 2023**

**TESIS PRESENTADA POR:**  
**EPIFANIA HUANCA QUISPE**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**  
**MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN**  
**SUPERIOR**

**JULIACA - PERÚ**  
**2024**



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN  
DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES  
EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA  
DE CANAS, 2023**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**EPIFANIA HUANCA QUISPE**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**APROBADA POR:**

**PRESIDENTE DEL JURADO :**   
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

**MIEMBRO DEL JURADO :**   
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

**MIEMBRO DEL JURADO :**   
Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

**ASESOR DE TESIS :**   
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :** GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33



**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 233-2024-D-EPG-UANCV/J**

Juliaca, 12 de agosto del 2024

**VISTOS:**

El expediente N° 2024-06309, presentado por el (la) Bachiller **HUANCA QUISPE EPIFANIA**, con número de DNI. **40214442**, asignado (a) con código de matrícula **25117218**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Filial Sicuani.

**CONSIDERANDO:**

Que, el (a) Bach. **HUANCA QUISPE EPIFANIA**, con número de DNI. **40214442**, asignado (a) con código de matrícula **25117218**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTION DE LA EDUCACIÓN - P33** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 06 de mayo del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO** para la Sustentación de la Tesis titulada: **DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023** Elaborado por el (la) Bachiller **HUANCA QUISPE EPIFANIA**. Integrado por los siguientes docentes:

- Presidente del Jurado** : **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
- Miembro del Jurado** : **Mgr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
- Miembro del Jurado** : **Mgr. ARNALDO YANA TORRES**
- Asesor de Tesis** : **Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR**

**ARTÍCULO SEGUNDO. -** El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

- Fecha** : **Miercoles 21 de agosto del 2024**
- Hora** : **11:00 a.m.**
- Lugar** : **Aula N° 309 EPG - UANCV - JULIACA**

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° **30220**.

**ARTÍCULO TERCERO. -** Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
ESCUELA DE POSGRADO  
Director(a)

Co /Archiv.EPG (01)  
Interesado (01)  
Cargo (01)  
Jurados (03)  
Asesor (01)  
Expediente (01)  
LWCC/Insv



TESIS UANCV



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**“NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ”**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
 "OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCION DIRECTORAL N° 1008-2023-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 20 de octubre del 2023.

**VISTOS:**

El expediente N° 2023-010311, de fecha 16 de Octubre del 2023, presentado por el (la) Bachiller **EPIFANIA HUANCA QUISPE** con DNI N° 40214442, código de matrícula 25117218, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33** para optar el grado de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Sede Sicuani.

**CONSIDERANDO:**

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.  
 Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.  
 Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.  
 Que, en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.  
 Que, el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.  
 Que, mediante oficio circular N° 614-2023-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 05 de Setiembre del 2023, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

- |                 |                                       |
|-----------------|---------------------------------------|
| Presidente      | : Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI |
| Primer Miembro  | : Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA       |
| Segundo Miembro | : Mgtr. ARNALDO YANA TORRES           |
| Asesor          | : Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR       |

Que, con registro N° 003709 de fecha 05 de Octubre del 2023, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023** cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR**, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023** para obtener el grado académico de **MAGISTER** en **EDUCACIÓN**, mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la UANCV.

**SEGUNDO: ELEVAR** al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
 ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari  
 DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
 ESCUELA DE POSGRADO

Mg. Percy Gonzalo Puma Puma  
 SECRETARIO ACADÉMICO

c.c./CARGO (01)  
 ARCHIVO EPG-2023 (01)  
 INTERESADO (01)  
 LWCC/VCH



### INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS


1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	4%
3	<a href="https://repositorio.uancv.edu.pe">repositorio.uancv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="https://repositorio.unsaac.edu.pe">repositorio.unsaac.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="https://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
10	<a href="https://ems.sld.cu">ems.sld.cu</a> Fuente de Internet	<1%



### Metadatos complementarios

<b>TÍTULO DE LA TESIS</b>	
<b>DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	Huanca Quispe, Epifania
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40214442
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0009-9289-1050">https://orcid.org/0009-0009-9289-1050</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	Cavero Aybar, Hugo Neptali
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2161-4514">https://orcid.org/0000-0003-2161-4514</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	Condori Cari, Leopoldo Wenceslao
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2372-6720">https://orcid.org/0000-0003-2372-6720</a>
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	Puma Puma, Percy Gonzalo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0631-795X">https://orcid.org/0000-0003-0631-795X</a>
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	Yana Torres, Arnaldo
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	41414676



URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6740-5024">https://orcid.org/0000-0002-6740-5024</a>
<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú  Departamento: Cusco  Provincia: Canas  Distrito: Kunturkanki</p> <p>Coordenadas:  Latitud: -14.4108  Longitud: -71.3369  <a href="https://maps.app.goo.gl/XTWxK2kDofp5CqkX6">https://maps.app.goo.gl/XTWxK2kDofp5CqkX6</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Mayo 2023 – agosto 2024
URL de disciplinas OCDE <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.04">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.04</a>	<p><b>Ciencias de la educación</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a>  <b>Educación general (incluye capacitación, pedagogía)</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a></p>

UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLEROS CACRES VELASQUEZ  
ESCUELA DE POSTGRADO  
*Dr. Segundo Ortiz Cansaya*  
DIRECTOR  
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo EPIFANIA HUANCA QUISPE, identificado con DNI Nro. 40214442 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

“ DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023 ”

Asesorado por: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 4 de ENERO del 2023

  
FIRMA DEL ASESOR

  
FIRMA (obligatoria)

  
Huella



### **DEDICATORIA**

Con todo amor y gratitud dedico el presente trabajo a mi esposo y a mis dos hijos quienes son mi inspiración para seguir adelante y conseguir mis metas y objetivos

A mis señores padres que me dieron la fortaleza y formación profesional, quienes me alientan cada día a ser mejor maestra y contribuir a través de la educación a la mejora de nuestra sociedad.



## AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento y reconocimiento a mis padres, esposo y dos hijos por el apoyo incondicional para poder cumplir mis objetivos y metas personales y profesionales, por el soporte emocional que me brindaron en todo el proceso de investigación para realizar este trabajo de Tesis.

También quiero agradecer al Asesor de Tesis por guía experta y consejos valiosos que han sido esenciales para ampliar mi comprensión y mejorar la calidad de mi trabajo.

Por último, quiero agradecer a la Universidad Néstor Cáceres Velásquez Escuela de Posgrado por permitirme optar el Grado Académico de Magister En Educación.

Las gracias infinitas.



**ÍNDICE GENERAL**

DEDICATORIA.....iii

AGRADECIMIENTO..... iv

ÍNDICE GENERAL ..... v

ÍNDICE DE TABLAS .....viii

ÍNDICE DE FIGURAS ..... x

RESUMEN.....xii

ABSTRACT .....xiii

INTRODUCCIÓN .....xiv

**CAPÍTULO I**

**ASPECTOS GENERALES**

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA ..... 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 3

    1.2.1. Problema general..... 3

    1.2.2. Problema específico..... 3

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ..... 3

1.4. OBJETIVOS ..... 4

    1.4.1. Objetivo general ..... 4

    1.4.2. Objetivo específico ..... 5

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN ..... 5

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN ..... 6

1.7. HIPÓTESIS ..... 7

    1.7.1. Hipótesis general ..... 7

    1.7.2. Hipótesis específicas..... 7

1.8. VARIABLES E INDICADORES ..... 7



1.8.1. Operacionalización de variables ..... 8

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO ..... 9

2.1.1. A nivel internacional ..... 9

2.1.2. A nivel nacional ..... 11

2.1.3. A nivel local ..... 13

2.2. BASES TEÓRICAS ..... 13

2.2.1. Estrategias de Aprendizaje ..... 13

2.2.1.1. Características de las estrategias de aprendizaje..... 16

2.2.1.2. Dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje ..... 17

2.2.2. Producción de textos..... 18

2.2.2.1. Características de la producción de textos..... 21

2.2.2.2. Dimensiones de producción de textos..... 23

## CAPÍTULO III

### METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN ..... 25

3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN ..... 25

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN ..... 26

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN..... 26

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN ..... 26

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA ..... 27

3.6.1. Población..... 27

3.6.2. Muestra ..... 28



3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN ..... 29

    3.7.1. Técnica de la investigación ..... 29

    3.7.2. Instrumentos de la investigación..... 29

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN ..... 30

    3.8.1. Validación de los instrumentos ..... 30

    3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos ..... 30

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS..... 31

    3.9.1. Diseño estadístico..... 31

3.10. PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS..... 31

**CAPITULO IV**

**RESULTADOS Y DISCUSION**

4.1. RESULTADOS ..... 33

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ..... 69

    4.2.1. Corroboración de hipótesis general ..... 69

4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS..... 71

CONCLUSIONES..... 74

SUGERENCIAS ..... 75

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 76

ANEXOS..... 82



**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 Operacionalización de las variables de estudio..... 8

Tabla 2 Cantidad de estudiantes de nivel primario en unidocente..... 27

Tabla 3 Antes de redactar el estudiante organiza sus ideas y decide la estructura seguir en el texto ..... 33

Tabla 4 Durante el proceso de redacción el estudiante revisa constantemente si sigue la estructura planificada..... 35

Tabla 5 Posterior a culminar con la redacción el estudiante revisa si cumplió con el objetivo ..... 37

Tabla 6 Organiza la información mediante esquemas o mapas antes de escribir un texto..... 39

Tabla 7 Elabora contenido adicional a partir de la información básica para profundizar en los temas al escribir un texto ..... 41

Tabla 8 Adapta estrategias para la escritura en función del tema ..... 43

Tabla 9 Utiliza recursos didácticos como libros u otros recursos educativos para mejorar sus habilidades de escritura ..... 45

Tabla 10 Participa en discusiones grupales para intercambiar ideas y mejorar la calidad de mis escritos ..... 47

Tabla 11 Disfruta de la escritura para expresar sus ideas creativas..... 49

Tabla 12 Muestra dificultades para conectar ideas de manera fluida al escribir un texto ..... 51

Tabla 13 Muestra problemas para organizar las ideas en una secuencia lógica al redactar ..... 53

Tabla 14 Muestra dificultades para usar conectores adecuados que enlacen las ideas del texto ..... 55



Tabla 15 Frecuentemente comete errores ortográficos que afectan la calidad del texto .....	57
Tabla 16 El estudiante tiene un vocabulario limitado y no le permite expresar bien sus ideas al escribir .....	59
Tabla 17 A menudo los escritos no son claros, lo que dificulta que los demás comprendan sus ideas. ....	61
Tabla 18 Al estudiante le resulta difícil generar ideas nuevas y originales para escribir sus textos.....	63
Tabla 19 Al estudiante le cuesta desarrollar ideas y convertirlas en temas bien estructurados.....	65
Tabla 20 El estudiante en su escritura carece de un estilo personal distintivo que la haga única .....	67
Tabla 21 Correlación de Pearson de estrategias de aprendizaje y dificultades en la producción de texto .....	69
Tabla 22 Regresión lineal para la incidencia .....	70
Tabla 23 Análisis de la varianza .....	70



### ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 El estudiante al redactar organiza sus ideas y decide la estructura seguir en el texto ..... 34

Figura 2 El estudiante durante el proceso de redacción el estudiante revisa constantemente si sigue la estructura planificada ..... 35

Figura 3 El estudiante posterior a culminar con la redacción el estudiante revisa si cumplió con el objetivo ..... 37

Figura 4 El estudiante organiza la información mediante esquemas o mapas antes de escribir un texto ..... 39

Figura 5 El estudiante elabora contenido adicional a partir de la información básica para profundizar en los temas al escribir un texto..... 41

Figura 6 El estudiante adapta estrategias para la escritura en función del tema ..... 43

Figura 7 El estudiante utiliza recursos didácticos como libros u otros recursos educativos para mejorar sus habilidades de escritura..... 45

Figura 8 El estudiante participa en discusiones grupales para intercambiar ideas y mejorar la calidad de mis escritos ..... 47

Figura 9 El estudiante disfruta de la escritura para expresar sus ideas creativas ..... 49

Figura 10 El estudiante Muestra dificultades para conectar ideas de manera fluida al escribir un texto..... 51

Figura 11 El estudiante muestra problemas para organizar las ideas en una secuencia lógica al redactar..... 53

Figura 12 El estudiante muestra dificultades para usar conectores adecuados que enlacen las ideas del texto..... 55



Figura 13 El estudiante frecuentemente comete errores ortográficos que afectan la calidad del texto.....	57
Figura 14 Tiene un vocabulario limitado y no le permite expresar bien sus ideas al escribir .....	59
Figura 15 El estudiante a menudo los escritos no son claros, lo que dificulta que los demás comprendan sus ideas.....	61
Figura 16 Resulta difícil generar ideas nuevas y originales para escribir sus textos .....	63
Figura 17 Le cuesta desarrollar ideas y convertirlas en temas bien estructurados .....	65
Figura 18 Su escritura carece de un estilo personal distintivo que la haga única .....	67
Figura 19 Dispersión de datos de las variables .....	71



## RESUMEN

En esta investigación el objetivo es analizar las dificultades en la producción de texto y su inciden en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023. Para ello, se adoptó una metodología de enfoque cuantitativo, empleando un diseño correlacional no experimental. La investigación abarcó una muestra de 85 estudiantes en instituciones educativas unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas, seleccionados mediante un muestreo simple probabilístico. Respecto a la recopilación de datos, se acudió a la aplicación de una ficha de observación especialmente diseñado y adaptado para este propósito, con el fin de obtener información relevante y precisa sobre el tema de estudio. Resultados: el 71,8% de los estudiantes no redactan y organizan sus ideas, el 74,1% el estudiante no revisa el texto redactado, el 75,3% no participa en el intercambio de ideas entre compañeros, el 78,8% de los educandos muestra dificultad en conectar ideas fluidas, el 81,2% de escolares presenta dificultad en usa conectores en la redacción del texto, el 83,5% muestran problemas con errores ortográficos lo que limita la redacción de texto. Conclusión: las dificultades en la producción de texto incide en un 60,7% de manera inversa en las estrategias de aprendizaje, asimismo el coeficiente de correlación de Pearson se tiene un valor  $r = -0.779$  y la significancia es  $p = 0,000 < 0,05$ .

**Palabras claves:** aprendizaje, dificultades, estrategias, producción de textos, instituciones educativas unidocentes.



## ABSTRACT

The objective of this research is to analyze the difficulties in text production and their impact on learning strategies in students of single-teacher educational institutions at the primary level in the province of Canas, 2023. For this purpose, a quantitative approach methodology was adopted, using a non-experimental correlational design. The research covered a sample of 85 students in single-teacher educational institutions at the primary level in the province of Canas, selected through simple probability sampling. Regarding data collection, an observation form specially designed and adapted for this purpose was used to obtain relevant and accurate information on the subject of the study. Results: 71.8% of the students do not write and organize their ideas, 74.1% of the students do not revise the written text, 75.3% do not participate in the exchange of ideas among classmates, 78.8% of the students show difficulty in connecting fluid ideas, 81.2% of the students show difficulty in using connectors in the writing of the text, 83.5% show problems with spelling errors which limits the writing of the text. Conclusion: 60.7% of the difficulties in text production have an inverse effect on learning strategies, also the Pearson correlation coefficient has a value  $r = -0.779$  and the significance is  $p = 0.000 < 0.05$ .

**Key words:** Learning, difficulties, strategies, text production, single-teacher educational institutions.



## INTRODUCCIÓN

La producción de textos representa un componente fundamental en el desarrollo académico y cognitivo de los estudiantes. Sin embargo, este proceso presenta desafíos significativos, especialmente en contextos educativos con recursos limitados, como es el caso de las instituciones educativas unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas, estas dificultades se acentúan debido a factores inherentes a la estructura unidocente, donde un solo maestro debe atender a estudiantes de varios grados simultáneamente (aulas multigrados), lo que puede limitar la atención individualizada y la adaptación de estrategias de enseñanza a las necesidades específicas de cada estudiante.

Se busca abordar estas problemáticas mediante la implementación y evaluación de diversas estrategias de aprendizaje diseñadas para mejorar la capacidad de los estudiantes de producir textos de manera eficaz. Al explorar las interacciones entre las prácticas pedagógicas y los desafíos en la escritura, la investigación apunta a generar conocimientos que puedan contribuir a mejorar la calidad de la educación en instituciones unidocentes, promoviendo así un avance significativo en la competencia de escribir textos de los estudiantes de primaria en la provincia de Canas.

Mediante un enfoque cuantitativo, este estudio se propone no solo diagnosticar las barreras existentes en el proceso de producción de textos, sino también evaluar la eficacia de intervenciones específicas en el aula. Así, la investigación se sitúa en la intersección de la pedagogía y la práctica educativa, ofreciendo conceptos valiosos para educadores, formuladores de políticas y académicos interesados en optimizar las estrategias de enseñanza y aprendizaje en contextos similares a los de la provincia de Canas. Con ello, se espera contribuir



al desarrollo de un marco pedagógico más inclusivo y eficiente que facilite a los estudiantes superar los obstáculos en la producción de textos, permitiéndoles expresar sus ideas de manera clara y coherente.

Esta investigación se organiza en cuatro capítulos esenciales que diseñan un análisis profundo del uso de material concreto como herramienta de retroalimentación diaria en el proceso educativo. El primer capítulo introduce la investigación, definiendo el problema con exactitud y planteando objetivos específicos y cuantificables. Este segmento destaca la importancia y necesidad del estudio dentro del ámbito educativo, además de formular hipótesis y detallar la metodología para la medición de variables, estableciendo así un fundamento sólido para un análisis riguroso.

El segundo capítulo, dedicado al marco teórico, es fundamental para entender el contexto y las definiciones clave de los términos involucrados. Este capítulo vincula la investigación con el acervo de conocimientos previos, revisando teorías y estudios anteriores que proveen profundidad y contexto al trabajo actual, facilitando un intercambio enriquecedor con trabajos especializados en el tema.

El tercer capítulo detalla con precisión la metodología usada en la investigación, abarcando el diseño del estudio, la selección de los participantes y las técnicas empleadas para recolectar y analizar datos. Esta sección es crucial para garantizar la confiabilidad del estudio y la validez de los resultados, proporcionando una explicación transparente de las estrategias metodológicas empleadas y sus justificaciones.

Finalmente, el cuarto capítulo presenta y discute los resultados obtenidos, contrastándolos con las hipótesis y los objetivos iniciales. Este capítulo es



fundamental ya que revela las conclusiones del estudio e interpreta los descubrimientos dentro del marco teórico y metodológico establecido. Al final con las conclusiones, y ofreciendo sugerencias para la práctica educativa y planteando preguntas para futuras investigaciones en el área.



## CAPÍTULO I

### ASPECTOS GENERALES

#### 1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Diversos organismos internacionales como la UNESCO, la UNICEF y la OCDE siempre abordan el tema de la calidad de la educación. El desarrollo de las competencias comunicativas y de pensamiento crítico de los estudiantes depende del aprendizaje de la producción de textos. No obstante, varios estudios han demostrado que los estudiantes en naciones en vías de desarrollo tienen dificultades significativas para adquirir habilidades adecuadas en la creación de textos escritos. La falta de recursos educativos, la falta de capacitación adecuada de los maestros y la limitada exposición de los estudiantes a materiales de lectura de alta calidad son algunos de los factores que suelen estar relacionados con estas dificultades. Las instituciones unidocentes, que son más comunes en áreas rurales y aisladas, también enfrentan un desafío adicional, ya que un solo maestro debe atender a estudiantes de varios grados al mismo tiempo, lo que limita la posibilidad de ofrecer una enseñanza personalizada y adecuada para cada nivel.

Perú ha reconocido en el ámbito nacional la necesidad de incorporar mejoras en las competencias de escritura en los estudiantes de nivel primario en sus políticas educativas. Aunque el Ministerio de Educación ha llevado a cabo



esfuerzos para mejorar las habilidades de lectura y escritura en las escuelas, especialmente en zonas rurales como la provincia de Canas, estas instituciones enfrentan desafíos únicos. El aprendizaje de la producción de textos se ve afectado negativamente por la falta de recursos, la falta de capacitación específica para los docentes que trabajan en estos contextos y la falta de infraestructura educativa. Al tener un solo profesor a cargo de varios grados, estas escuelas se ven limitadas en su capacidad para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes, lo que afecta su desarrollo académico, especialmente en áreas como la producción textual.

En la región de Cusco, en la provincia de Canas, la situación es aún más grave. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la producción de textos se ve directamente afectado por una serie de desafíos que enfrentan las instituciones educativas unidoscentes en esta área. Los maestros rara vez tienen acceso a capacitación continua y recursos educativos adaptados a las circunstancias locales. La situación se vuelve aún más difícil debido a la gran carga de trabajo de enseñar a estudiantes de varios grados al mismo tiempo y la falta de estrategias pedagógicas innovadoras. La creación de textos cohesivos y creativos es difícil para los estudiantes, muchos de los cuales provienen de hogares con bajo nivel educativo y con un acceso limitado a libros y materiales de lectura. Además, las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes no siempre funcionan para superar estos obstáculos porque las condiciones de trabajo y la falta de recursos las limitan.



## 1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Problema general

¿Cómo las dificultades en la producción de texto inciden en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023?

### 1.2.2. Problema específico

- ¿Cuál es la eficacia de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas?
- ¿Cuáles son las principales dificultades en la producción de textos en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas?

## 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio profundizó en el entendimiento de cómo estrategias de aprendizaje específicas pudieron mitigar los conflictos que los estudiantes enfrentaron en la producción de textos. Se enfatizó la aplicación de teorías de aprendizaje y pedagógicas contemporáneas en un contexto real y específico, lo cual proporcionó datos relevantes para reforzar o replantear los modelos teóricos existentes, especialmente en el marco de la educación de instituciones educativas unidocentes. Teorías como el constructivismo, que enfatiza el papel activo del alumno en la construcción de conocimiento, y la teoría sociocultural de Vygotsky, que resalta la importancia de la interacción social en el aprendizaje, fueron pilares fundamentales en este análisis. La justificación para emplear estas teorías radica en su relevancia para entender cómo los entornos de aprendizaje colaborativo y el apoyo social pueden mejorar la adquisición de habilidades de escritura en contextos educativos desafiantes.



Desde la perspectiva práctica, los hallazgos de la investigación influyeron directamente en la calidad de la educación brindada en las instituciones educativas unidocentes. Al identificar y abordar las dificultades específicas en la producción de textos, los educadores desarrollaron intervenciones más dirigidas y eficaces, mejorando así las competencias lingüísticas y académicas de los estudiantes. La aplicación práctica de estas estrategias resultó en mejoras tangibles en el rendimiento del estudiante demostrando el impacto directo de la investigación en la práctica educativa.

Metodológicamente, el estudio promovió una aproximación sistemática y rigurosa para evaluar la efectividad de las estrategias de aprendizaje. A través de una metodología cuantitativa, la investigación procuró ofrecer una perspectiva completa y equilibrada, combinando análisis estadísticos para obtener una imagen fidedigna de las realidades educativas en la provincia de Canas. Además, proporcionó una base sólida para futuras investigaciones, permitiendo comparaciones y extensiones en otros contextos similares. Este enfoque metodológico fue esencial para validar la aplicabilidad de las teorías de aprendizaje y pedagógicas seleccionadas en el estudio, subrayando su utilidad en la mejora de la educación en entornos de instituciones educativas unidocentes.

## **1.4. OBJETIVOS**

### **1.4.1. Objetivo general**

Analizar las dificultades en la producción de texto y su inciden en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023.



## 1.4.2. Objetivo específico

- Determinar la eficacia de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas.
- Identificar las principales dificultades en la producción de textos en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas.

## 1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La importancia de este estudio reside en la posibilidad de ampliar la comprensión acerca de cómo ciertas metodologías pedagógicas pueden enfrentar y reducir los desafíos que los estudiantes encuentran al redactar textos, lo cual es esencial para su desarrollo académico y cognitivo. La investigación tiene como objetivo determinar las estrategias de aprendizaje más eficaces, contribuyendo de esta manera a mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes, lo cual es fundamental para su éxito educativo y desarrollo integral.

La investigación realizada sobre las dificultades y estrategias de aprendizaje en la producción de textos en instituciones educativas unidocentes de la provincia de Canas trasciende su contexto inmediato, ofreciendo conceptos aplicables a entornos similares tanto a nivel nacional como internacional. Al centrarse en el ámbito específico de las instituciones educativas de características unidocentes, esta investigación llena una importante brecha en la literatura educativa, resaltando la urgente necesidad de estrategias de enseñanza adaptadas a condiciones donde los recursos son limitados y la atención debe ser diversificada. La evaluación del impacto de diversas estrategias pedagógicas brinda una guía esencial para educadores y formuladores de políticas en la implementación de intervenciones efectivas que



fomenten el desarrollo de habilidades de escritura en contextos desafiantes. Esta investigación no solo aporta a la mejora práctica de la educación en entornos con restricciones específicas, sino que también invita a repensar los enfoques pedagógicos para extender el potencial de aprendizaje de todos los alumnos, marcando un precedente para futuras investigaciones y prácticas educativas en un espectro global.

## **1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación sobre el impacto de las estrategias de aprendizaje en las dificultades de producción de textos en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023, si bien es de gran valor, enfrenta ciertas limitaciones que deben ser reconocidas.

Primero, el alcance geográfico y demográfico se limita a la provincia de Canas, lo que puede restringir la generalización de los hallazgos a otros contextos geográficos o demográficos.

Segundo, la variabilidad en la implementación de las estrategias pedagógicas, atribuible a la singularidad de cada institución educativa unidocente, presenta un desafío para evaluar con precisión el impacto de estas estrategias en un nivel más amplio.

Tercero, las diferencias en los recursos y el soporte disponible para estudiantes y maestros en estas instituciones pueden influir significativamente en la efectividad de las estrategias de aprendizaje aplicadas, añadiendo otra capa de complejidad al estudio.

Está delimitada por su enfoque en un contexto educativo particular y un periodo temporal definido, centrandose su análisis en las estrategias de aprendizaje aplicadas a la producción de textos y limitando su población a



estudiantes de nivel primario. Estas delimitaciones proporcionan un marco claro para una investigación concentrada, mientras que las limitaciones subrayan la necesidad de interpretar los hallazgos con cautela respecto a su aplicabilidad en otros contextos y situaciones.

## **1.7. HIPÓTESIS**

### **1.7.1. Hipótesis general**

Las dificultades en la producción de texto inciden de forma inversa en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023.

### **1.7.2. Hipótesis específicas**

- Las estrategias de aprendizaje no son eficaces debido al desconocimiento de las estrategias en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas.
- Las principales dificultades en la producción de textos son en coherencia, cohesión y expresión en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas y afecta negativamente su capacidad para producir textos de calidad.

## **1.8. VARIABLES E INDICADORES**

**VARIABLE INDEPENDIENTE: Dificultades en la producción de textos**

**VARIABLE DEPENDIENTE: Estrategias de aprendizaje**



**1.8.1. Operacionalización de variables**

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables de estudio*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias de aprendizaje	Estrategias Metacognitivas  Estrategias Cognitivas  Estrategias de Apoyo	Planificación Monitoreo Evaluación. Organización de la Información Elaboración de Contenidos Selección de Estrategia Uso de recursos didácticos Interacción Social Motivación Intrínseca.	Ordinal
Dificultades en la producción de textos	Dificultades en la Coherencia y Cohesión  Dificultades en la Expresión Escrita  Dificultades en la Creatividad y Originalidad	Conexión de Ideas Secuencia Lógica Uso de Conectores Ortografía y Gramática Amplitud del Vocabulario Claridad y Precisión Generación de Ideas Desarrollo de Temas Estilo Personal	ordinal

*Nota:* Elaborado a partir de la revisión de información sobre el tema de estudio.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

##### 2.1.1. A nivel internacional

Macías y Bustamante (2006) empleó un estudio de campo evaluativo de tipo descriptivo. Obtuvieron el reporte mediante una lista de comparación y tres pruebas escritas alineadas con los objetivos de la investigación, las cuales fueron revisadas y validadas por cinco expertos para asegurar su validez. La muestra incluyó 210 participantes, 10 maestros y 200 alumnos en la segunda fase de educación básica de la Unidad Educativa Nacional Agustín Aviledo durante el ciclo escolar 2004-2005. El análisis de los resultados reveló que las estrategias de enseñanza del lenguaje utilizadas eran tradicionales y lograron desarrollar un 51% de comprensión, clasificándola en la categoría de proceso, y un 30% en la producción de texto escrito, situándola en la categoría de iniciado.

Boude (2017) empleó un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 19 portales con propósito periodísticos. Esta investigación se realizó en el tiempo de una semana en los primeros meses de 2014, es decir, durante siete semanas consecutivas se seleccionó un día para la observación de medios por semana, por lo que la observación de la primera semana se realizó el lunes, el martes siguiente, así sucesivamente, así todos los días de la semana. Se logró



identificar cuatro estrategias de interacción que deben utilizarse en la educación superior porque satisfacen las necesidades de los educandos. Concluye que los profesores satisfagan las necesidades de sus alumnos, deben escuchar a su audiencia es decir a los alumnos.

Dorado et al. (2020) su estudio partió de un paradigma cualitativo, adoptó métodos sociales críticos. La muestra conste de 90 alumnos de 8vo, 9no y 10mo. Se manejaron entrevistas semiestructuradas y grupos focales para recopilar información. Uno de los primordiales descubrimientos es el diagnóstico que caracteriza a la población. De esta manera, surgieron pautas para desarrollar planes de estrategias de aprendizaje que incluyen las de efectivo emocionales, regulación, repetición, producción y organización. Llega a la siguiente conclusión que las estrategias de aprendizaje son muy trascendentales en contextos académicos porque a través de ellas los alumnos adoptan un porte crítico hacia su propio proceso de aprendizaje.

Morales (2009) llevó a cabo un estudio de campo con enfoque cualitativo. Participaron 20 alumnos sordomudos de una escuela especial en la zona urbana de Caracas. La investigación se desarrolló en cuatro etapas: capacitación lingüística para los profesores, diseño de proyectos de escritura, creación de dichos proyectos y evaluación de las estrategias empleadas en cada proyecto de escritura. Concluye que la exposición limitada exposición de los participantes a materiales impresos, el uso del lenguaje de señas como intermediario en la construcción de significados y la falta de experiencia con ciertos aspectos de la gramática española.



## 2.1.2. A nivel nacional

Martell (2016) utilizó un diseño de investigación descriptivo correlacionado. Población muestra de 4 clases de quinto grado. El número de estudiantes llegó a 111, para ello tuvimos que recurrir a Cálculos estadísticos cuyos procedimientos arrojaron una cantidad de 52 los alumnos en la investigación realizada. El 34,6% de los educandos I.E. del José Antonio Ramírez del quinto grado tenían niveles más bajos de trastorno de ortografía; en comparación con el 27% con nivel medio, seguido por un 21,1% con nivel bueno y El 17,3% de las personas expresaron satisfacción. Concluyó que existe una existe una evaluación significativa del 5% entre la producción del texto y la dificultad de aprendizaje específico en trastornos ortográficos.

Ramos (2015) realizó una investigación con un enfoque cualitativo de diseño proyectivo aplicado. Utilizó métodos teóricos y empíricos, incluyendo entrevistas, encuestas y pruebas de desempeño, para analizar detalladamente los problemas en el desarrollo de capacidades cognitivas como comprensión, conocimiento, análisis, aplicación, síntesis y evaluación en la producción de textos escritos. El equipo de estudio estuvo integrado por 01 experto, 06 alumnos y 01 maestros del centro educativo. Los referidos teóricos son: Vygotsky desde su aspecto sociocultural y la modificabilidad de las estructuras cognitivas de Feuerstein. El modelo de enseñanza sociocognitivo, pragmático-lingüístico y pedagógico diseñado por DIDATEX se propone para la redacción de textos por los siguientes tres conocimientos: se planea con la colaboración de los alumnos, el tema es una dificultad real en entorno, proporciona argumentos válidos y soluciones a los problemas.



Vallejos (2014) empleó un diseño correlacional con 80 educandos utilizando una muestra probabilística proporcionalmente asignada. Los resultados indicaron una relación significativa entre las estrategias de predicción en lectura de metacompreensión y las estrategias de aprendizaje, evidenciada por un coeficiente de correlación de Pearson ( $r = 0,768$ ). La investigación concluyó que, en la Institución Educativa Gran Amauta, en el distrito de San Martín de Porres, existe una relación significativa entre la metacompreensión lectora y las estrategias de aprendizaje de los alumnos de primer año de secundaria, basada en un alto porcentaje en la estadística descriptiva y confirmada por la estadística inferencial mediante el coeficiente  $r$  de Pearson ( $r = 0,786$ ).

Zapata (2016) empleo una investigación sustantiva, método descriptivo y diseño correlacional. Utilizo una muestra del censo estudiantil de la institución, se realizaron cuestionarios y pruebas a la misma, lo que permitió recolectar información y arquear variables para las correspondientes correlaciones y comparaciones. Los resultados obtenidos confirmaron las hipótesis propuestas y existieron relaciones significativas entre las variables estudiadas. En resumen, la hipótesis receptiva nos lleva a hacer recomendaciones respecto del manejo efectivo de estrategias que afectan en el aprendizaje y fomentan el desarrollo de habilidades receptivas.

Lugo et al. (2020) adoptaron un enfoque cuantitativo utilizando un diseño cuasiexperimental, correlacional y descriptivo comparativo con una muestra de 24 educandos fraccionados en dos grupos, uno de los cuales percibió capacitación en estrategias de aprendizaje cognitivo. A uno y otro se les realizó una prueba de comprensión lectora antes y después de la intervención utilizando



referencias bibliográficas de diversas fuentes. El 85,7% del grupo experimental mejoró exitosamente su capacidad para abstraer, sintetizar, analizar, explicar, comprender y prospectar crítica y reflexivamente el tema y obtuvo dominio y comprensión científica de cada evento, fenómeno y proceso de la realidad en cada área de competencia.

### **2.1.3. A nivel local**

Pachari (2021) empleo un diseño correspondiente al enfoque epistemológico inductivo empirista. De esta manera, esta investigación pertenece a un enfoque cuantitativo que corresponde a un enfoque transversal no experimental. La muestra se compuso de 88 educandos de tercer año, seleccionados mediante un muestreo no aleatorio o de experiencia del tipo intencional opinado, es decir, sin base en la estadística matemática. Se les aplicó el cuestionario modelo ACRA, que evalúa el uso de estrategias de aprendizaje en relación al rendimiento académico, junto con una hoja de observación documental. Los resultados indicaron que hay una correlación significativa entre las variables estudiadas, sugiriendo que a medida que los estudiantes utilizan con más frecuencia estrategias de aprendizaje efectivas, su rendimiento académico tiende a mejorar notablemente.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Estrategias de Aprendizaje**

Muñoz (2008), afirma que una estrategia es un cumulo de procedimientos implementados y ejecutados para conseguir determinadas metas, planos u objetivos. Secuencias de programas utilizados para implementar el aprendizaje.



Monereo (1994), afirmó que las estrategias sirven al aprendizaje porque implican planos de acción sobre mecanismos que los alumnos pueden implementar mientras aprenden.

González (2001), afirmó que las estrategias son fundamentales para el aprendizaje porque representan planes de acción acerca de mecanismos que los estudiantes pueden emplear durante su proceso de aprendizaje. Define el aprendizaje como un proceso de adquisición cognitiva que no solo implica la absorción e innovación de estructuras internas, sino también el potencial del individuo para interactuar y comprender su entorno, atravesando niveles de desarrollo que exhiben variados grados de capacidad específica.

Morgado (2006), el aprendizaje es el proceso mediante el cual un organismo su comportamiento cambia para adecuarse a las situaciones impredecibles o cambiantes de su entorno. El aprendizaje constituye el modo primario de adaptación biológica. Cuanto mayor es el cambio en el medio ambiente, mayor es la plasticidad del comportamiento, razón por la cual los organismos que viven en distintos entornos además exhiben distintos grados de plasticidad conductual.

Las estrategias de aprendizaje como la estructuración de los procesos psicológicos internos y la organización del pensamiento, desde la recepción de los primeros estímulos hasta las respuestas finales. (Ramírez et al., 2015). En otras palabras, son secuencias de capacidades utilizadas para conseguir un objetivo determinado. Igualmente, se clasifican como conductas planificadas que presentan aspectos cognitivos, motores y afectivos, que los alumnos utilizan para afrontar circunstancias inseguras de aprendizaje ya sean generales o específicas y facilitar la toma de decisiones en un determinado escenario socioeducativo (Varela et al., 2017).



Díaz y Hernández (2002) las estrategias de aprendizaje son instrucciones de conjuntos de pasos, habilidades, que los alumnos utilizan como herramientas flexibles de manera sensata, vigilada e intencional para instruirse y resolver dificultades de manera significativa.

Oxford (1990), define las estrategias de aprendizaje como las operaciones empleadas por los alumnos para facilitar la adquisición, almacenamiento, recuperación y uso de la información. Estas estrategias son acciones específicas que los alumnos adoptan para hacer que el aprendizaje sea más fácil, rápido e interesante, así como para hacerlo más efectivo y adaptable a situaciones nuevas.

Mayer (2014) señaló que la estrategia de aprendizaje es un conocimiento, es decir, un conocimiento estratégico y lo definió como una técnica que incluye la dirección general de aprender, recordar o resolver problemas. El autor cree que las estrategias aplicadas en el aprendizaje pueden guiar el proceso de educación de los educandos para lograr los resultados deseados.

Javaloyes (2013) considera a las estrategias de aprendizaje como un proceso al definir las como procedimientos aplicados de forma independiente, encaminados a objetivos y controlados por el educando, para mejorar la eficacia y la calidad del aprendizaje o de cualquier proceso involucrado en él. De esta manera, creemos que las estrategias al implementar el proceso educativo también incluyen pasos que los estudiantes desempeñan de forma independiente, responsables principalmente de controlar la efectividad y calidad de los resultados obtenidos.

Bernardo (2004), señaló que una estrategia de aprendizaje es una habilidad o conducta que promueve el aprendizaje. En otras palabras, como estrategia, se



convierte en habilidades con el propósito de impulsar el proceso educativo con la iniciativa del educando.

Meza y Lazarte (2007), enfatizan desde otra perspectiva que las estrategias de aprendizaje son las habilidades organizativas internas que un sujeto utiliza para controlar los procesos afectivos y cognitivos para alcanzar metas. Crean planes que se vuelven factibles mediante acciones, procedimientos y técnicas. De esta manera, los autores enfatizan los aspectos de las estrategias de aprendizaje aplican capacidades para regular los procesos cognitivos para lograr objetivos educativos.

### **2.2.1.1. Características de las estrategias de aprendizaje**

Pozo y Postigo (1993) consideran las siguientes características al evaluar los atributos más relevantes para una estrategia de aprendizaje:

- La práctica de la estrategia está controlada, por lo que no es automática y necesariamente requiere toma de decisiones, planeación previa de tareas y control durante la ejecución.
- La organización experta de estrategias de aprendizaje solicita una práctica reflexiva profunda, especialmente en términos de cómo se utilizan. Por tanto, es necesario dominar las actividades y técnicas secuenciales que lo constituyen y saber cuándo y cómo aplicarlas de forma flexible.
- La puesta en práctica de estas implica que los alumnos tomen decisiones informadas entre la gama de recursos y habilidades disponibles para aplicar tareas estratégicas de acuerdo con las necesidades contextuales específicas y el alcance los objetivos de aprendizaje establecidos.



## 2.2.1.2. Dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje

- **Estrategias de adquisición**

Es el contacto y procesamiento de materiales de aprendizaje e información inicial de forma superficial para poder organizarla y comprender la información de antemano y crear un primer plan mental. Se expandirá y se convertirá en la base del conocimiento que se volverán permanentes (Mayer, 2014).

- **Estrategias de atención**

Es un proceso con la habilidad de seleccionar información trascendental con exclusión de información irrelevante, para mantenerla durante la recepción de un estímulo y transferirla a la memoria a largo plazo (Mayer, 2014).

- **Estrategias de organización**

Su función es organizar el contenido para su conservación y comprensión, determinar relaciones entre aspectos así lograr coherencia de la información y darle estructura (Mayer, 2014).

Carrasco (2004), señaló que primero estructura la información a través de esquemas, con el propósito de lograr la construcción de ideas interrelacionadas con consistencia y orden. Entre estas estructuras estratégicas podemos encontrar mapas conceptuales, mapas mentales y redes semánticas, todos los cuales aportan al desarrollo del aprendizaje de los alumnos y facilitan que la información almacenada sea registrada de forma óptima.

- **Estrategias de elaboración**

Su función es establecer relaciones entre los nuevos conocimientos y los almacenados en la memoria, promover redes de conocimiento más amplias, modificar los patrones de pensamiento existentes y generar otros nuevos (Mayer, 2014).



Carrasco (2004) menciona que la estrategia de elaboración, permite la integración y correspondencia de los conocimientos aprendidos, desencadenando así la construcción de nuevos aprendizajes significativos. Se centra en encontrar significado y evita temas superficiales. Utilizar documentos como resúmenes, síntesis y creación de analogías, así como notas de campo y notas escritas en cuadernos de memoria. Esta actividad permite a los alumnos conectar datos e información antigua con datos e información nueva, lo que ayuda a perfeccionar las habilidades metódicas de los educandos.

- **Estrategias de recuperación y transferencia**

Mayer (2014) explica que las estrategias de recuperación están diseñadas para codificar la información de manera que pueda ser recordada y posteriormente recuperada desde la memoria a largo plazo en el momento necesario para su reformulación. Asimismo, las estrategias de transferencia ayudan a consolidar y reforzar el aprendizaje adquirido.

- **Estrategias de metacognición y autoregulación**

La eficacia de la precisión representacional desarrollada por los alumnos depende de estrategias metacognitivas. Las estrategias de autorregulación están relacionadas con la metacognición y la motivación y tienen como objetivo comprender las funciones cognitivas o establecer objetivos (Mayer, 2014).

### **2.2.2. Producción de textos**

Cassany (2006) afirmó que es la capacidad de escribir un texto a otra persona de manera coherente y organizada mediante un ejercicio intelectual a partir de una idea, una situación o un modelo.



Palacios (2007) destaca que la producción de texto es un proceso específico utilizado para comunicar un mensaje en ausencia del destinatario, lo que requiere que el mensaje escrito sea claro, preciso y coherente.

Por su parte, Camps (1990) sostiene que los textos se crean como una manera de divulgar ideas, pensamientos y experiencias, mediante estrategias que permiten transcribir estos elementos de forma escrita para compartir y difundir.

Pérez (2005), considera la producción de textos no solo como una forma de expresar ideas y sentimientos, sino como un complejo proceso cognitivo que implica habilidades psicológicas como creatividad, atención, fuerza, abstracción, comprensión y análisis, todas dirigidas a convertir el lenguaje en un texto escrito coherente. Este proceso, guiado por el maestro, debe resultar en un producto comunicativo que cumpla con las características específicas del contexto al que se dirige.

El Ministerio de Educación MINEDU (2017), describe la producción de texto como una habilidad que implica utilizar el lenguaje escrito para construir significado y comunicarlo a otros. Se enfatiza que este es un proceso reflexivo, ya que requiere adaptar y organizar el texto considerando el contexto y el propósito de la comunicación. Además, implica una revisión continua del texto escrito para mejorar su calidad y efectividad en la transmisión del mensaje.

Con respecto a la producción de textos, el MINEDU (2017) la considera como una competencia en el campo de la comunicación y la define como utilizar el lenguaje escrito para fundar significado en un texto y transmitirlo a otros; adaptándolo reflexivamente al contexto y propósito de la comunicación y organización. Esta habilidad se desarrolla junto con ciertas capacidades. Para



adaptar el texto al contexto comunicativo, los alumnos consideran la intención, el destinatario, el tipo de texto, el registro lingüístico y el contexto sociocultural en el proceso de producción para tal fin. Desarrollar y organizar ideas de manera cohesiva y coherente, es decir, que los alumnos sistematicen ideas relacionadas con el tema que se desarrolla, haciéndolas coherentes y utilizando un vocabulario adecuado. El uso apropiado de las convenciones del lenguaje escrito significa que los alumnos usan recursos expresivos de manera apropiada para garantizar que la información sea clara, estética y que el texto tenga sentido. Al reflexionar y evaluar el contenido, la forma y el contexto lingüístico de los textos escritos, los alumnos examinan continuamente las ideas, la coherencia lógica, los conectores que les dan cohesión y su adaptación al entorno en el que se desarrolla la acción comunicativa, con el fin de mejorarla; al mismo tiempo, realiza el análisis, la comparación y contrastación de las particularidades del lenguaje escrito, su acontecimiento en las personas, su vínculo con otros textos, en concordancia con el ámbito sociocultural.

Trabajar con diferentes tipos de texto con el objetivo de enunciar lo que pensamos y optamos comunicar. Esta habilidad implica estrategias para planificar, textualizar, revisar, corregir y editar su texto. De esta manera, existen formas de reflexionar sobre los resultados producidos para lograr mejoras (Caceres, 2010).

Inga (2012) afirma que la producción textual es la producción de un texto, ya sea corto, necesaria para enviar un mensaje al destinatario según su finalidad. La elaboración de un texto se da a través de una serie de etapas que implican la participación de habilidades psicológicas, tales como: atención, análisis, abstracción, comprensión, creatividad, entre otros. Estas capacidades son



importantes porque permiten la formación de un texto escrito coherente que tenga en cuenta la realidad sociocultural a la que se dirige el texto. Conjuntamente, subraya que la producción de textos debe respetar varios aspectos clave como la ortografía, el arreglo sintáctico, el uso adecuado del léxico, la organización textual y la correspondencia con el tipo de texto específico que se está creando.

Lerner (2001) destaca que la producción de textos implica la ejecución de tres procesos básicos: la planificación, la textualización y la revisión. También resalta la importancia de la práctica continua y sugiere que las lecciones para desarrollar estas habilidades deben ser regulares para ser efectivas.

Por su parte, Serrano Y Gonzáles (2006) se enfocan en las habilidades lingüísticas necesarias para la producción de textos. Ellos enfatizan que estas habilidades no solo buscan desarrollar la capacidad de comunicarse de manera oral y escrita y aprender de otros, sino también tomar decisiones y participar activamente en la producción textual. Argumentan que para que la comunicación sea emocionalmente efectiva, debe transformarse en textos que no solo sean parte del uso del lenguaje, sino también herramientas para representar, interpretar y comprender el entorno, basándose en la realidad.

Mata (1997) afirmó que aprender a escribir es un proceso que requiere tiempo y práctica además de esfuerzo intelectual. Cuantas más actividades educativas realicen las alumnas relacionadas con la creación de textos, mayores serán las posibilidades de poder crear textos.

### **2.2.2.1. Características de la producción de textos**

- La cohesión, significa las diversas interconexiones que proporciona el texto en su superficie. Para lograrlo, se utilizan formas pronominales como la



anáfora, que se da cuando se hace referencia a algo mencionado previamente en el texto. Asimismo, se emplea la catáfora, que ocurre cuando se anticipa un componente que será mencionado más adelante en el texto. Estos elementos son clave para conectar diferentes partes del texto y asegurar su coherencia y claridad.

- La coherencia, que regulariza las conexiones entre conceptos y relaciones es decir la conexión entre ideas, debajo de la superficie del texto. Estas relaciones no siempre se presentan explícitamente, por lo que es necesario inferirlas.
- La intencionalidad, se refiere a la actitud del productor del texto para alcanzar objetivos predeterminados, que pueden incluir la transferencia de conocimientos, la creación de belleza o la expresión de sentimientos.
- La aceptabilidad, que se refiere a las habilidades y actitudes del destinatario, implica comprender aspectos como el tipo de texto, la situación social y cultural del destinatario, incluido el logro de las metas y su contribución al proceso.
- La informatividad, se relaciona con el nivel de imprevisibilidad de la estructura y el contenido de un texto para la persona que lo recibe.
- La situacionalidad, alcanza los elementos que hacen en un texto sea notable para las condiciones comunicativas en las que se presenta.
- La intertextualidad, concierne a los aspectos a los que sigue la comprensión en función al conocimiento de textos previos (GRUPO DIDACTEXT, 2003).



## 2.2.2.2. Dimensiones de producción de textos

### • Planificación del texto

Respecto a la planificación de textos, Cassany (2006) afirma que se comprende en desarrollar contenidos únicos, teniendo en cuenta el plan, en el que las actividades serán relevantes para el momento.

González (2002) explica que la planificación del texto es el proceso a través del cual se redacta y crea el texto, mostrando la información que surge de la inspiración y creación del autor.

Cuetos (2009) observó que los individuos pasan dos tercios de su tiempo planificando y el tercio restante escribiendo y revisando.

Por su parte, Sánchez (2002) afirma que planificar un texto implica desarrollar un esquema organizado que finalmente guíe la realización de actividades y aumente la eficacia en la producción del texto.

### • Textualización

Según Cassany (2006) la textualización se refiere a la forma en que se transcribe, se traduce, se representa un texto, en otras palabras, se organiza semántica y jerárquicamente el contenido.

Al respecto Fraca (2003) considera que el autor lee lo que ha escrito, comprende y reflexiona sobre lo que hará saber a los demás, se relaciona lo que ha escrito y lo que destinará para terminar su trabajo.

Al abordar el concepto de textualización, Cuetos (2009) sostuvo que cada autor posee una manera eficaz de expresar sus sentimientos o pensamientos a través de las palabras, las cuales se plasmarán en su obra y, finalmente, serán transmitidas al lector.



Por su parte, Lerner (2001) describió la textualización como un proceso de dos etapas: la primera se centra en la inspiración o pensamientos del autor, mientras que la segunda etapa se enfoca en la expresión escrita. Esta fase no solo refleja las necesidades creativas del autor, sino también cumple con demandas sensoriomotoras.

- **Revisión del texto**

Cassany (2006) por su parte, afirma que las revisiones pueden producir o conducir a la reescritura del texto y también enfatizan que los revisores verifican lo escrito, su expresión, exactitud e ideas.

Sánchez (2002), reconoce la importancia de esta fase y afirma que este procedimiento detecta diversos errores y la forma de la distribución que se presenta en el texto, igualmente de su contenido, en otras palabras, es el hábito de poner un examen a la propia escritura.

Lerner (2001) afirma que examinar un texto conlleva desarrollar funciones mentales que requieren un trabajo intelectual, en otras palabras, valorar lo escrito, construir suposiciones sobre lo escrito, textualizar y el argumento escrito presentado por el autor.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se abordó desde el enfoque de estudio cuantitativo, el cual comprende un análisis a partir de conteos numéricos, lo cual se desarrolla de forma organizada para comprobar suposiciones (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Así, en el estudio busco analizar a partir de datos estadístico el fenómeno de las dificultades que enfrentan los educandos en la producción de texto.

#### 3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

El método aplicado en el estudio corresponde al analítico, cuyo proceso está orientado a la descomposición de los elementos del estudio, donde se prosigue a desmembrar cada uno de los componentes para analizarlo (Bernal, 2010). De ahí, permite una comprensión más profunda al descomponer el problema en segmentos más accesibles, como las diferentes dificultades que enfrentan los estudiantes y las tácticas concretas que emplean. Examinar cada componente de forma aislada permite reconocer patrones y conexiones que no serían obvios si se analizaran solo en su totalidad.



### 3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En el presente estudio se considera el tipo básica, donde busca incrementar conocimientos científicos (Muntané, 2010). Así, detalla fenómenos educativos sin un uso inmediato, ofreciendo una comprensión detallada de los retos particulares que enfrentan los estudiantes y las estrategias que implementan para superarlos. Al ampliar el conocimiento científico en este campo, se crean datos valiosos que aportan a la base teórica actual, facilitando una mejor comprensión de los procesos educativos relacionados con la redacción de textos en la educación primaria.

### 3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Para el análisis se ha considerado el explicativo y descriptivo, donde en primer punto está orientado a responder por las causas del fenómeno, ya que permite explicar el por qué ocurre el evento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

En cuanto al descriptivo, permite el análisis indicando propiedades y características del fenómeno (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), de ahí, registra las características particulares de las dificultades, como inconvenientes con la estructura del texto o la cohesión gramatical, sino que también describe las estrategias de aprendizaje adoptadas, como métodos de planificación o de revisión.

### 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño corresponde a no experimental-transversal, no se cambia ni se manipula de forma deliberada las variables de estudio, ya que no busca efectos posteriores en el estudio, también el fenómeno se analiza en el contexto ya existente (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



### 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.6.1. Población

La población de estudio se conformó por 166 estudiantes, según la Unidad de Estadística Educativa (ESCALE), asegurando así que la muestra fuese representativa y adecuada para el alcance de la investigación, proporcionando un marco robusto para el análisis de las variables de interés y facilitando la obtención de conceptos valiosos sobre las dinámicas educativas en cuestión. De la población se aplica el criterio de exclusión e inclusión, donde se excluye a los estudiantes de primer, segundo y tercer grado, lo cual se debe a que aun no tienen habilidades de redacción de texto, mientras se incluye a los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado debido a que muestran mayor conocimiento y habilidad en redacción de texto, de ahí se considera la población de 110 estudiantes de nivel primario.

**Tabla 2**

*Cantidad de estudiantes de nivel primario en unidocente*

Número de IE	Nivel / Modalidad	Dirección de IE	Departamento / Provincia / Distrito	Alumnos	Docentes
56137	Primaria	KATCANI	Cusco / Canas / Yanaoca	7	1
56138	Primaria	HANCCOYO	Cusco / Canas / Yanaoca	12	1
56139	Primaria	PUCA PUCA S/N	Cusco / Canas / Yanaoca	4	1
56141	Primaria	CHOLLOCANI	Cusco / Canas / Yanaoca	7	1
56143	Primaria	CHICNAYHUA	Cusco / Canas / Yanaoca	6	1
56144	Primaria	QQUELLAHUANI	Cusco / Canas / Yanaoca	7	1
56149	Primaria	QQUECHAQQUECHA	Cusco / Canas / Yanaoca	4	1
56359	Primaria	HUMAHUAÑAPAMPA	Cusco / Canas / Yanaoca	6	1
56140	Primaria	JILAYHUA	Cusco / Canas / Yanaoca	5	1
56112	Primaria	JILANACA	Cusco / Canas / Yanaoca	5	1



56159	Primaria	CCAYHUA ORCCOCCA S/N	Cusco / Canas / Checca	5	1
56161	Primaria	CARRETERA CHECCA - TANDABAMBA	Cusco / Canas / Checca	7	1
56455	Primaria	ORCCOCCA	Cusco / Canas / Checca	11	1
56467	Primaria	CHORRILLOS	Cusco / Canas / Checca	10	1
56154	Primaria	OQUEBAMBA	Cusco / Canas / Kunturkanki	6	1
56361	Primaria	CARRETERA EL DESCANSO - CULCUTAYA FINAL	Cusco / Canas / Kunturkanki	9	1
56165	Primaria	CARRETERA EL DESCANSO - HACIENDA CASILLO FINAL	Cusco / Canas / Kunturkanki	10	1
56421	Primaria	YANACUCHO S/N	Cusco / Canas / Langui	2	1
56404	Primaria	LIMBANI	Cusco / Canas / Layo	6	1
56454	Primaria	EXALTACION	Cusco / Canas / Layo	5	1
56120	Primaria	CHOSECCANI	Cusco / Canas / Pampamarca	7	1
56150	Primaria	PAMPARQUI	Cusco / Canas / Pampamarca	9	1
56358	Primaria	MACHACCOYO B	Cusco / Canas / Tupac Amaru	6	1
56115	Primaria	CCOTAÑA	Cusco / Canas / Tupac Amaru	6	1
501429	Primaria	URINSAYA LLALLA	Cusco / Canas / Tupac Amaru	4	1
<b>Total</b>				<b>166</b>	

*Nota:* de la tabla se indica la cantidad de estudiantes matriculados en nivel primario de la provincia de Canas. (Ministerio de Educacion, 2023).

### 3.6.2. Muestra

La muestra seleccionada para el estudio se determinó mediante un método de muestreo probabilístico simple, con un total de 85 estudiantes. Este enfoque garantizó que cada miembro de la población de estudiantes tuviera una oportunidad igual de ser elegido, asegurando así la representatividad y la objetividad en la selección de la muestra. Esta técnica facilitó la recolección de datos relevantes y confiables, proporcionando una base sólida para el análisis cuantitativo y la interpretación de los resultados en relación con las dinámicas y fenómenos educativos investigados (Hernández et al., 2010) sabiendo la población:



$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

n: Tamaño de Muestra

p: Probabilidad de Éxito (50% = 0.5)

E: Error de estimación (5% = 0.05)

Z: Nivel de confianza (95% = 1.96)

q: Probabilidad de Fracaso (50% = 0.5)

N: Tamaño de la Población

Sustituyendo valores en la fórmula para calcular la muestra:

Tenemos que:

$$n = \frac{110(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(110 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 85$$

## 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

### 3.7.1. Técnica de la investigación

A través de la técnica de la observación participante, donde permite sumergirse en el entorno educativo y observar de forma directa las interacciones y prácticas pedagógicas que afectan el proceso de escritura. Al involucrarse activamente en el contexto escolar, el investigador puede percibir detalles que no se harían evidentes mediante métodos más distantes, como encuestas o entrevistas.

### 3.7.2. Instrumentos de la investigación

Dentro del contexto de este estudio cuantitativo se utilizó la ficha de observación, donde permite registrar de forma ordenada y minuciosa las interacciones, comportamientos y estrategias utilizadas por estudiantes y



docentes durante las actividades vinculadas a la escritura. La ficha permite una recopilación sistemática de datos que abarca aspectos fundamentales como la participación de los estudiantes, las dificultades concretas en la producción de textos y las reacciones ante las estrategias pedagógicas implementadas.

### **3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.8.1. Validación de los instrumentos**

La validación de los instrumentos se llevó a cabo consultando a tres expertos en el campo de la educación y la lingüística. Estos expertos, seleccionados por su amplia experiencia y conocimientos especializados en pedagogía, estrategias de aprendizaje y producción textual, revisaron exhaustivamente los instrumentos de investigación propuestos, centrándose en su relevancia, coherencia y aplicabilidad en el contexto de estudio. A través de un proceso sistemático de evaluación, proporcionaron retroalimentación valiosa que permitió afinar y validar los instrumentos, asegurando así su idoneidad para investigar las dificultades y estrategias de aprendizaje en la producción de textos de los estudiantes de instituciones educativas unidocentes en la provincia de Canas, fortaleciendo la robustez metodológica del estudio.

#### **3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos**

En el ámbito de la investigación, se considera que un instrumento posee una consistencia interna adecuada cuando el valor alfa de Cronbach supera el umbral de 0.7. En nuestro estudio en los anexos, se obtuvo un alfa de 0.745, se confirma la alta fiabilidad del cuestionario utilizado. Este resultado, lejos de señalar una deficiencia en la fiabilidad general, nos motivó a llevar a cabo una evaluación crítica de algunos ítems específicos. Esta técnica estadística es crucial para verificar si los ítems del cuestionario operan de forma cohesiva,



representando adecuadamente la misma dimensión conceptual. La implementación de este método buscó garantizar que cada pregunta del cuestionario aportará de forma coherente y uniforme a la medición exacta del constructo de interés, mejorando de este modo la confiabilidad y la validez global del instrumento empleado en el estudio.

### **3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS**

#### **3.9.1. Diseño estadístico**

Al manejar variables ordinales o de naturaleza métrica, particularmente cuando los datos no seguían una distribución normal, recurrimos a la prueba de correlación de Pearson. Este método se seleccionó por su capacidad para evaluar la relación entre variables de manera efectiva en dichas circunstancias.

En el análisis de hipótesis, es fundamental comprender que los resultados estadísticos no representan verdades definitivas, sino que son cruciales para decidir sobre la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas. Para ello, se estableció un nivel de confianza del 95%, lo que indica la probabilidad de que las relaciones observadas entre las variables sean estadísticamente significativas y no fruto del azar. Aunque el análisis de hipótesis es una herramienta esencial en la investigación, es importante recordar que no proporciona una certeza absoluta.

### **3.10. PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS**

Recogida de Datos: Se emplearon métodos diversificados para la recopilación de datos clave del estudio, incluyendo cuestionarios, entrevistas y observaciones, entre otros. Este enfoque comprensivo aseguró una visión integral y minuciosa sobre los temas investigados.



Organización de Datos: La información recogida fue organizada con precisión usando herramientas como hojas de cálculo y software de análisis estadístico. Se asignaron variables a columnas específicas y los datos de los participantes se registraron en filas individuales, optimizando el análisis posterior.

Análisis mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson: Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar correlaciones, dada su eficacia con variables ordinales y su utilidad en contextos con distribuciones no normales. Este método permitió una evaluación efectiva de la fuerza y dirección de las relaciones entre variables.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSION

#### 4.1. RESULTADOS

El presente estudio muestra que los estudiantes enfrentan dificultades importantes en la producción de textos. Estas dificultades se evidencian en aspectos esenciales de la redacción, como la organización de las ideas, la coherencia y cohesión del discurso, así como el uso correcto de la gramática y la ortografía. Los estudiantes presentan un rendimiento inferior al esperado en estas áreas, lo que indica un desafío constante en el desarrollo de habilidades básicas de escritura, las cuales son fundamentales para su desempeño académico general.

#### Tabla 3

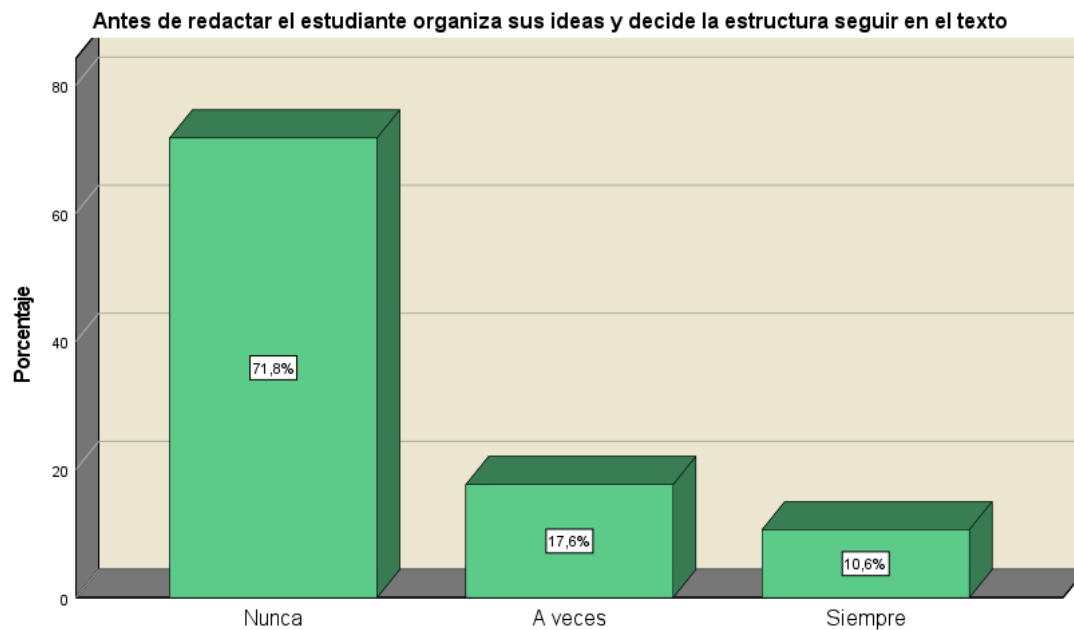
*Antes de redactar el estudiante organiza sus ideas y decide la estructura seguir en el texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	61	71,8%	71,8%	71,8%
	A veces	15	17,6%	17,6%	89,4%
	Siempre	9	10,6%	10,6%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 1**

*El estudiante al redactar organiza sus ideas y decide la estructura seguir en el texto*



*Nota:* La figura muestra datos sobre organización al momento de redactar. Tabla 3.

Acorde al resultado encontrado en la tabla 3, los estudiantes (71,8%) no organiza sus ideas ni decide la estructura del texto antes de comenzar a redactar, resalta la falta de planificación previa, lo que podría afectar la coherencia y claridad de sus escritos. Un 17,6% de los estudiantes organiza sus ideas y decide la estructura del texto de manera ocasional. El 10,6% de los estudiantes siempre organiza sus ideas y estructura su texto antes de redactar, tiene una comprensión clara de la importancia de la planificación previa para producir un texto bien organizado y coherente. Los estudiantes no dedican tiempo a organizar sus ideas y planificar la estructura de sus textos antes de escribir, lo que podría reflejarse en la calidad de sus producciones escritas.

**Tabla 4**

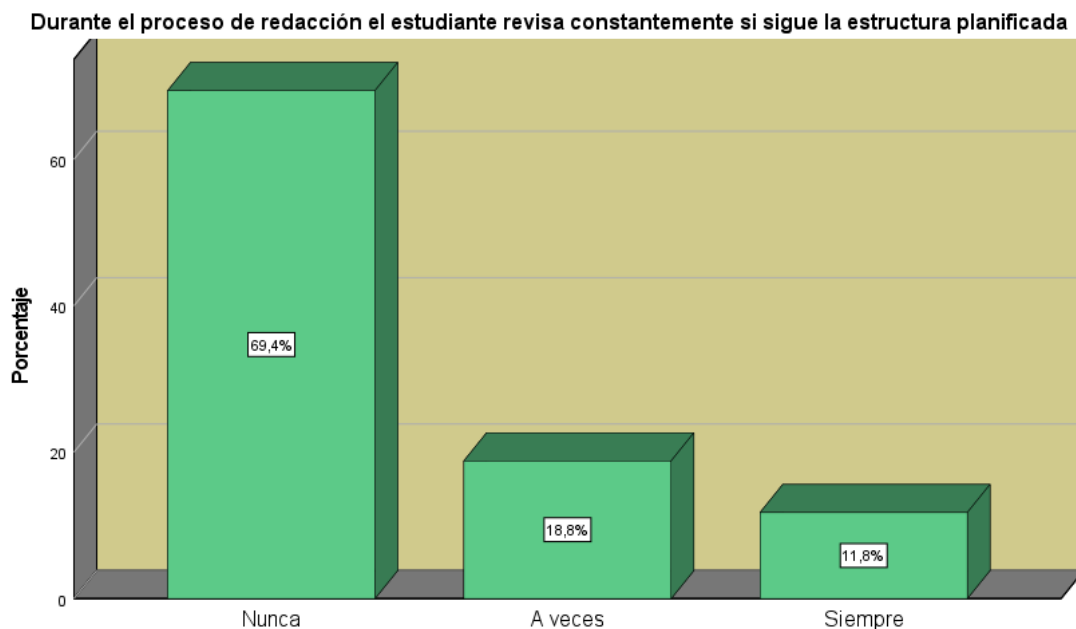
*Durante el proceso de redacción el estudiante revisa constantemente si sigue la estructura planificada*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	59	69,4%	69,4%	69,4%
	A veces	16	18,8%	18,8%	88,2%
	Siempre	10	11,8%	11,8%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 2**

*El estudiante durante el proceso de redacción el estudiante revisa constantemente si sigue la estructura planificada*



*Nota:* La figura muestra datos sobre el proceso de redacción del texto. Tabla 4.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 4, los estudiantes (69,4%) no revisa constantemente si sigue la estructura planificada mientras redacta., donde, afectar la coherencia y organización de su trabajo escrito. Un 18,8% de los estudiantes revisa ocasionalmente si sigue la estructura planificada. El 11,8% de los estudiantes revisa constantemente si sigue la estructura planificada durante la redacción, muestra educandos más disciplinado en mantener la coherencia y estructura en su proceso de escritura.

**Tabla 5**

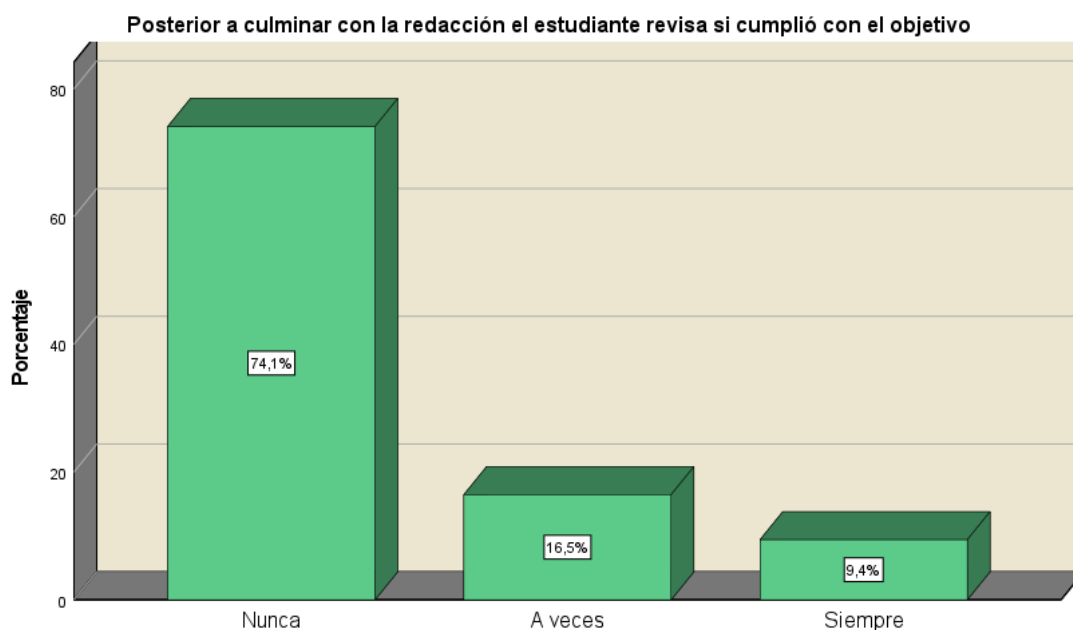
*Posterior a culminar con la redacción el estudiante revisa si cumplió con el objetivo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	63	74,1%	74,1%	74,1%
	A veces	14	16,5%	16,5%	90,6%
	Siempre	8	9,4%	9,4%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 3**

*El estudiante posterior a culminar con la redacción el estudiante revisa si cumplió con el objetivo*



*Nota:* La figura indica datos sobre la culminación de la redacción y revisión. Tabla

5.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 5, los estudiantes (74,1%) no revisa si ha cumplido con el objetivo del texto una vez que han terminado de redactar, donde no se esta evaluando la efectividad o la pertinencia de su trabajo en relación con el propósito establecido. Un 16,5% de los estudiantes revisa el cumplimiento del objetivo de manera ocasional después de la redacción. El 9,4% de los estudiantes siempre revisa si ha cumplido con el objetivo del texto después de terminar de redactar.

**Tabla 6**

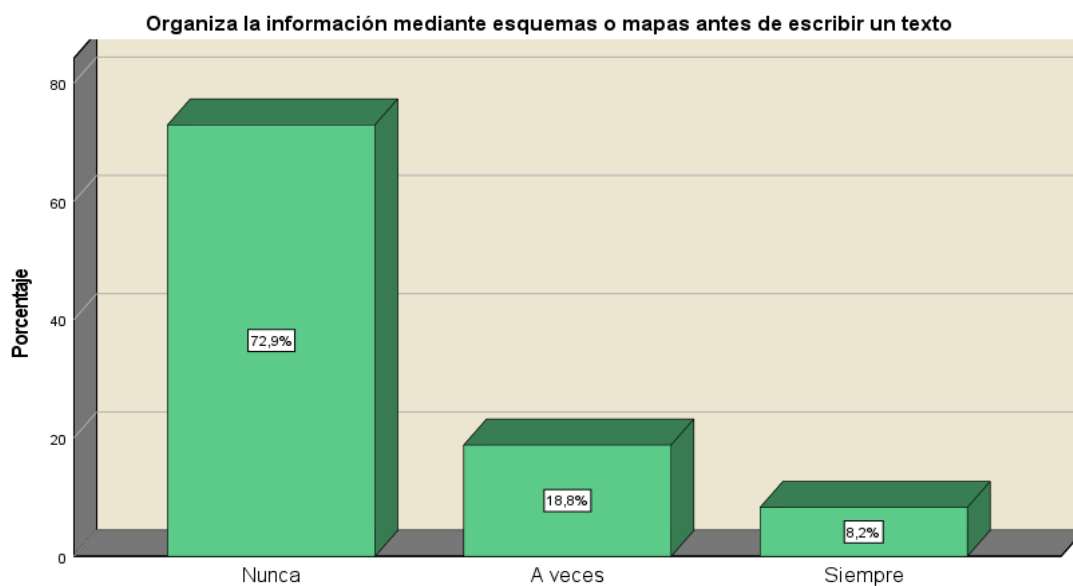
*Organiza la información mediante esquemas o mapas antes de escribir un texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	62	72,9%	72,9%	72,9%
	A veces	16	18,8%	18,8%	91,8%
	Siempre	7	8,2%	8,2%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 4**

*El estudiante organiza la información mediante esquemas o mapas antes de escribir un texto*



*Nota:* La figura indica datos sobre la organización de la información. Tabla 6.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 6, los estudiantes (72,9%) no utiliza esquemas o mapas para organizar la información antes de escribir, donde indica la falta de planificación visual y estructural previa, lo que puede resultar en una redacción menos organizada y menos clara. Un 18,8% de los estudiantes organiza la información mediante esquemas o mapas de manera ocasional. El 8,2% de los estudiantes organiza la información mediante esquemas o mapas de manera regular antes de escribir.

**Tabla 7**

*Elabora contenido adicional a partir de la información básica para profundizar en los temas al escribir un texto*

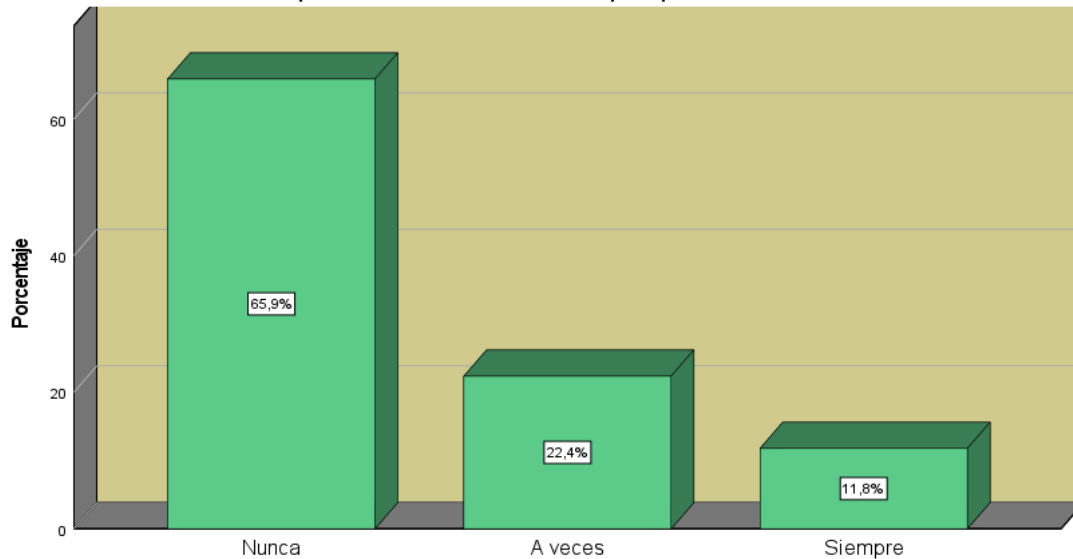
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	56	65,9%	65,9%	65,9%
	A veces	19	22,4%	22,4%	88,2%
	Siempre	10	11,8%	11,8%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 5**

*El estudiante elabora contenido adicional a partir de la información básica para profundizar en los temas al escribir un texto*

**Elabora contenido adicional a partir de la información básica para profundizar en los temas al escribir un texto**



*Nota:* La figura señala contenido de información. Tabla 7.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 7, los estudiantes (65,9%) no elabora contenido adicional para profundizar en los temas más allá de la información básica, donde se limitan a la información básica sin expandir o enriquecer sus textos con detalles adicionales, ejemplos o análisis más profundos. Un 22,4% de los estudiantes elabora contenido adicional de manera ocasional para profundizar en los temas. El 11,8% de los estudiantes elabora regularmente contenido adicional para profundizar en los temas al escribir.

**Tabla 8**

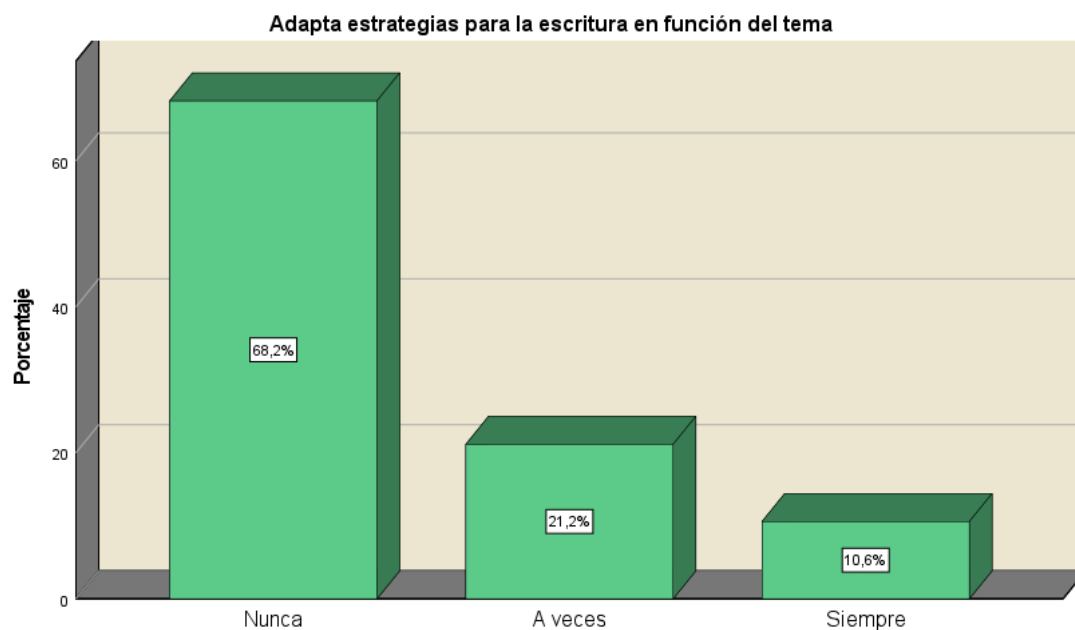
*Adapta estrategias para la escritura en función del tema*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	58	68,2%	68,2%	68,2%
	A veces	18	21,2%	21,2%	89,4%
	Siempre	9	10,6%	10,6%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 6**

*El estudiante adapta estrategias para la escritura en función del tema*



*Nota:* La figura precisa estrategias en la escritura. Tabla 8.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 8, los estudiantes (68,2%) no adaptan sus estrategias de escritura según el tema que están abordando, el uso de un enfoque uniforme para todos los temas sin ajustar sus métodos de escritura a las características específicas del contenido. Un 21,2% de los estudiantes adapta ocasionalmente sus estrategias de escritura en función del tema. El 10,6% de los estudiantes adapta sus estrategias de escritura regularmente en función del tema.

**Tabla 9**

*Utiliza recursos didácticos como libros u otros recursos educativos para mejorar sus habilidades de escritura*

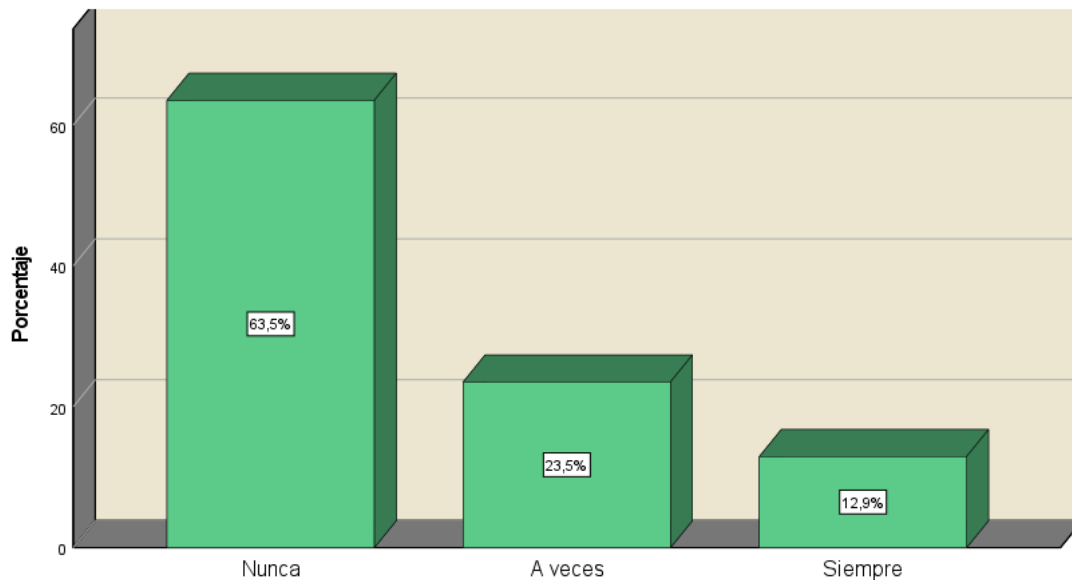
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	54	63,5%	63,5%	63,5%
	A veces	20	23,5%	23,5%	87,1%
	Siempre	11	12,9%	12,9%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 7**

*El estudiante utiliza recursos didácticos como libros u otros recursos educativos para mejorar sus habilidades de escritura*

El estudiante utiliza recursos didácticos como libros u otros recursos educativos para mejorar sus habilidades de escritura



*Nota:* La figura muestra el uso de recursos para la redacción. Tabla 9.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 9, los estudiantes (63,5%) no utiliza recursos didácticos, como libros u otros materiales educativos, para mejorar sus habilidades de escritura, donde no se recurre a estos recursos para desarrollar y perfeccionar su escritura. Un 23,5% de los estudiantes utiliza ocasionalmente recursos didácticos para mejorar sus habilidades de escritura. El 12,9% de los estudiantes utiliza regularmente recursos didácticos para mejorar sus habilidades de escritura.

**Tabla 10**

*Participa en discusiones grupales para intercambiar ideas y mejorar la calidad de mis escritos*

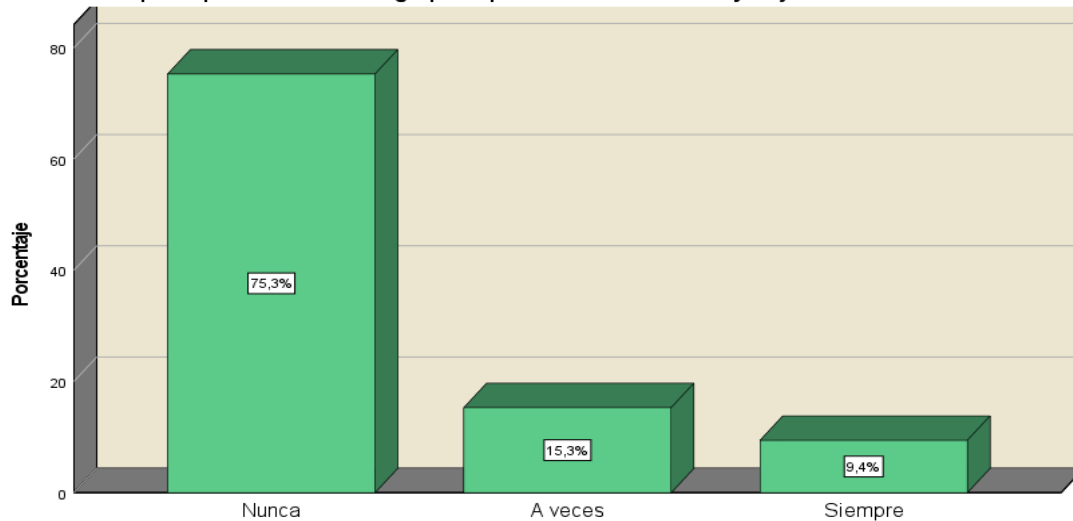
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	64	75,3%	75,3%	75,3%
	A veces	13	15,3%	15,3%	90,6%
	Siempre	8	9,4%	9,4%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 8**

*El estudiante participa en discusiones grupales para intercambiar ideas y mejorar la calidad de mis escritos*

El estudiante participa en discusiones grupales para intercambiar ideas y mejorar la calidad de mis escritos.



*Nota:* La figura indica sobre participación en grupos. Tabla 10.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 10, los educandos (75,3%) no participa en discusiones grupales para intercambiar ideas y mejorar la calidad de sus escritos, donde no se aprovecha la oportunidad de colaborar con otros para revisar y enriquecer sus textos a través de la interacción grupal. Un 15,3% de los estudiantes participa ocasionalmente en discusiones grupales para intercambiar ideas. El 9,4% de los estudiantes participa regularmente en discusiones grupales para intercambiar ideas y mejorar la calidad de sus escritos.

**Tabla 11**

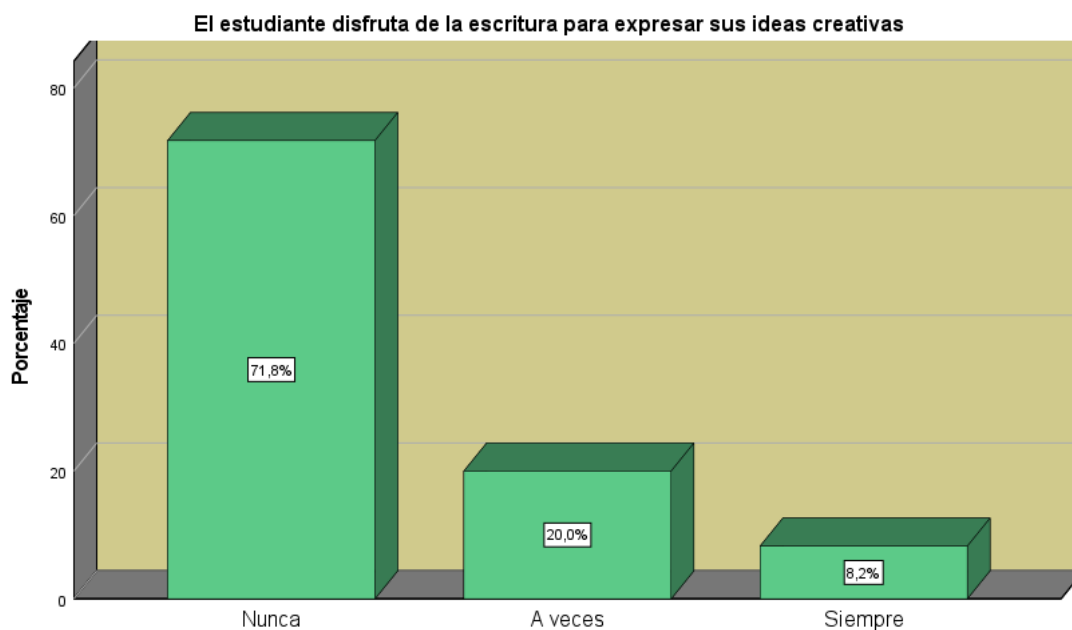
*Disfruta de la escritura para expresar sus ideas creativas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	61	71,8%	71,8%	71,8%
	A veces	17	20,0%	20,0%	91,8%
	Siempre	7	8,2%	8,2%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Estrategias de aprendizaje en el estudiante. Instrumento de investigación.

**Figura 9**

*El estudiante disfruta de la escritura para expresar sus ideas creativas*



*Nota:* La figura indica datos de disfrute de la redacción, Tabla 11.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 11, los educandos (71,8%) no disfruta de la escritura para expresar sus ideas creativas, ello implica, la escritura una tarea poco atractiva o desafiante, especialmente cuando se trata de expresar creatividad. Un 20,0% de los estudiantes disfruta ocasionalmente de la escritura para expresar sus ideas creativas. El 8,2% de los estudiantes disfruta regularmente de la escritura para expresar sus ideas creativas.

**Tabla 12**

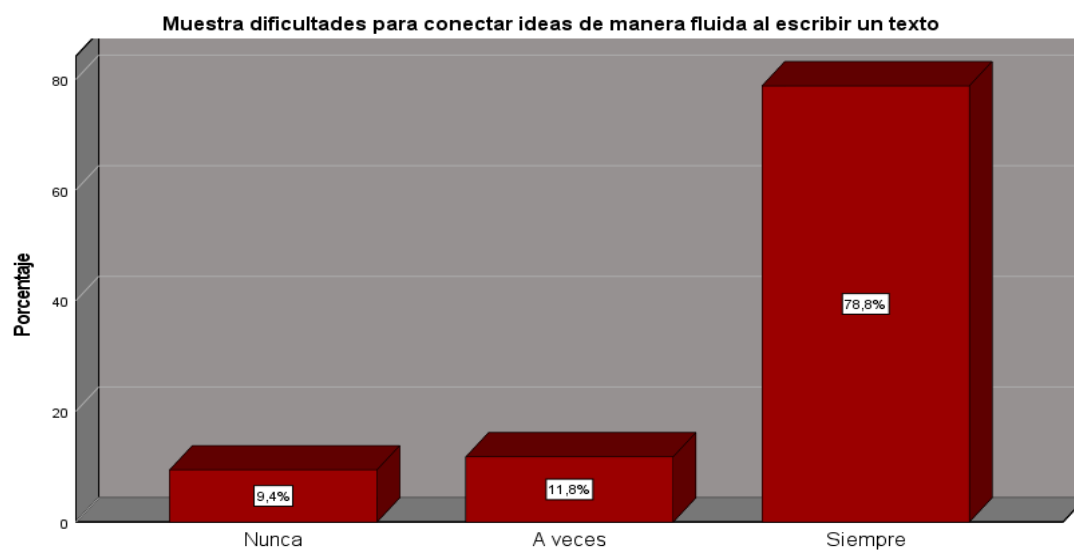
*Muestra dificultades para conectar ideas de manera fluida al escribir un texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	9,4%	9,4%	9,4%
	A veces	10	11,8%	11,8%	21,2%
	Siempre	67	78,8%	78,8%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 10**

*El estudiante Muestra dificultades para conectar ideas de manera fluida al escribir un texto*



*Nota:* La figura muestra datos de dificultad en generar ideas. Tabla 12.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 12, donde el 9,4% no muestra dificultades para conectar ideas de manera fluida al escribir. Un 11,8% de los estudiantes muestra dificultades ocasionales para conectar ideas de manera fluida al escribir. El 78,8% muestra dificultades para conectar ideas de manera fluida al escribir, ello muestra que enfrentan problemas serios con la cohesión y la organización de sus ideas en el texto.

**Tabla 13**

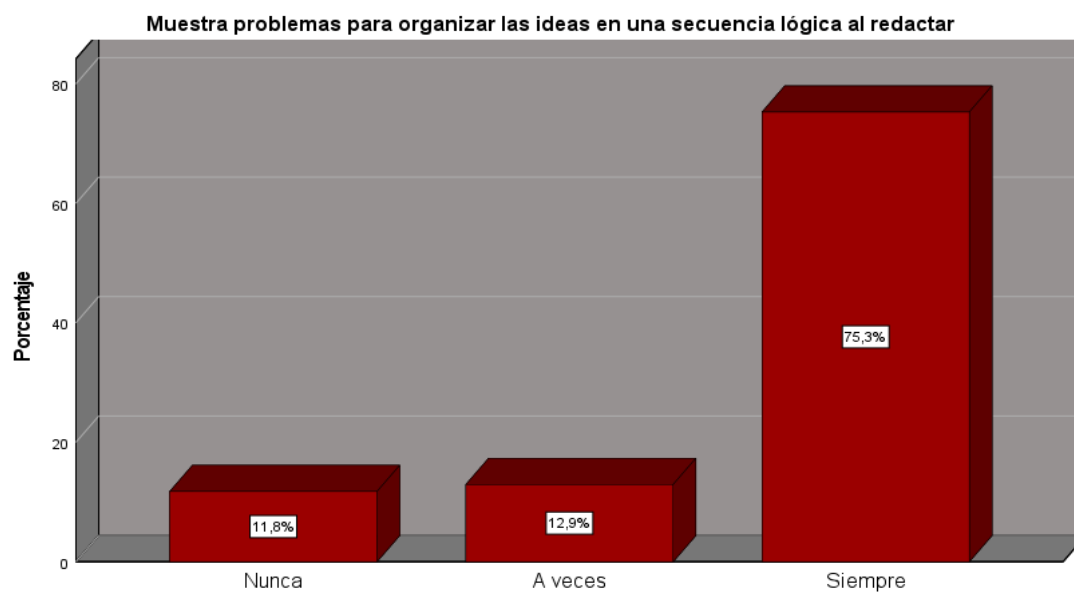
*Muestra problemas para organizar las ideas en una secuencia lógica al redactar*

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	acumulado
Válido	Nunca	10	11,8%	11,8%	11,8%
	A veces	11	12,9%	12,9%	24,7%
	Siempre	64	75,3%	75,3%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 11**

*El estudiante muestra problemas para organizar las ideas en una secuencia lógica al redactar*



*Nota:* La figura precisa datos sobre organizar ideas. Tabla 13.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 13, el 11,8% no muestra problemas para organizar las ideas en una secuencia lógica. Un 12,9% de los estudiantes muestra problemas ocasionales para organizar sus ideas en una secuencia lógica. El 75,3% muestra problemas significativos para organizar las ideas en una secuencia lógica al redactar, donde la dificultad para organizar las ideas de manera secuencial puede resultar en textos desorganizados y difíciles de seguir, afectando la claridad y coherencia del mensaje.

**Tabla 14**

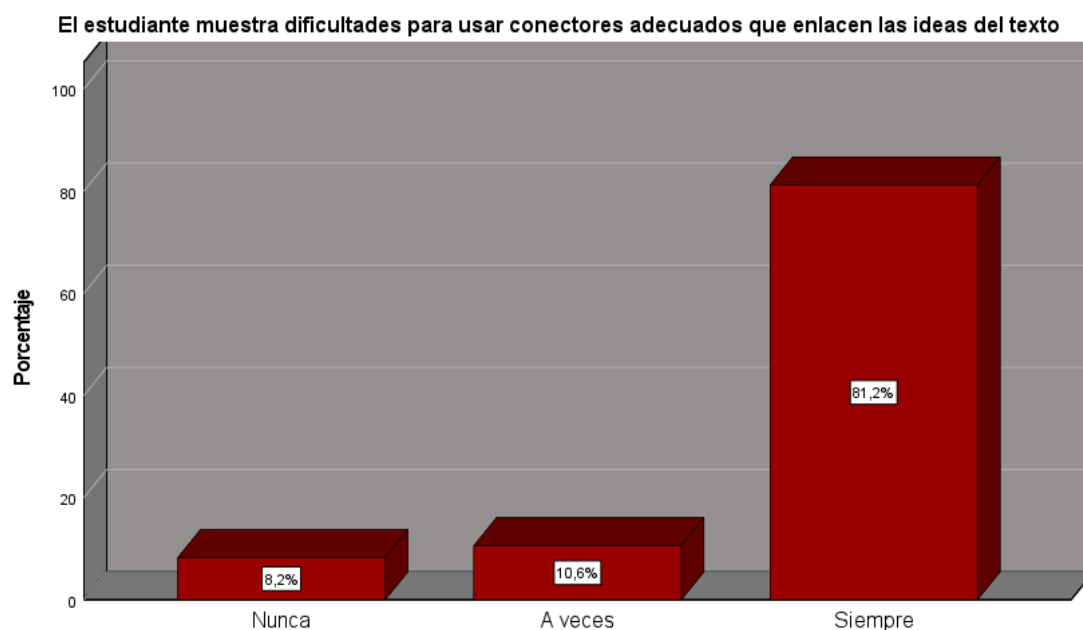
*Muestra dificultades para usar conectores adecuados que enlacen las ideas del texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	8,2%	8,2%	8,2%
	A veces	9	10,6%	10,6%	18,8%
	Siempre	69	81,2%	81,2%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 12**

*El estudiante muestra dificultades para usar conectores adecuados que enlacen las ideas del texto*



*Nota:* La figura señala dificultad sobre uso de conectores. Tabla 14.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 14, el 8,2% no tiene dificultades para usar conectores adecuados en sus escritos. Un 10,6% de los estudiantes muestra dificultades ocasionales para usar conectores adecuados. El 81,2% tiene dificultades significativas para usar conectores adecuados en sus escritos, esto significa, la falta de conectores adecuados impide una transición fluida entre ideas, lo que afecta la claridad y la comprensión global del texto.

**Tabla 15**

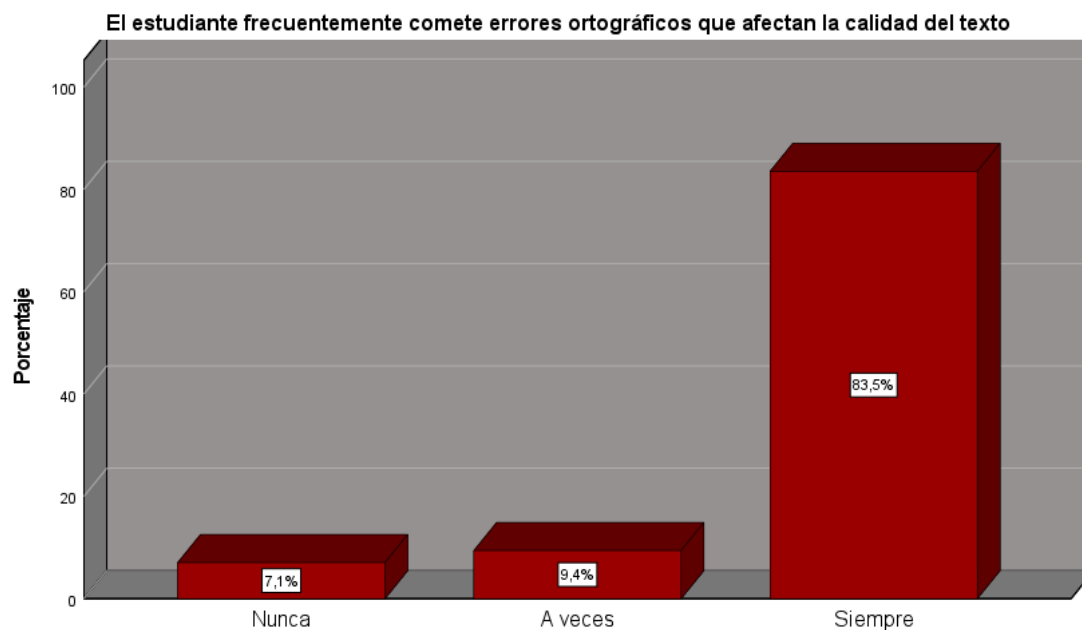
*Frecuentemente comete errores ortográficos que afectan la calidad del texto*

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	acumulado
Válido	Nunca	6	7,1%	7,1%	7,1%
	A veces	8	9,4%	9,4%	16,5%
	Siempre	71	83,5%	83,5%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 13**

*El estudiante frecuentemente comete errores ortográficos que afectan la calidad del texto*



*Nota:* La figura muestra datos sobre errores ortográficos. Tabla 15.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 15, el 7,1% no comete errores ortográficos con frecuencia. Un 9,4% de los estudiantes comete errores ortográficos ocasionales. El 83,5% comete errores ortográficos con frecuencia, lo que afecta negativamente la calidad de sus textos, además, los problemas ortográficos son un desafío importante para muchos estudiantes, y que estos errores son lo suficientemente comunes como para impactar significativamente la claridad, coherencia, y efectividad del mensaje en sus escritos.

**Tabla 16**

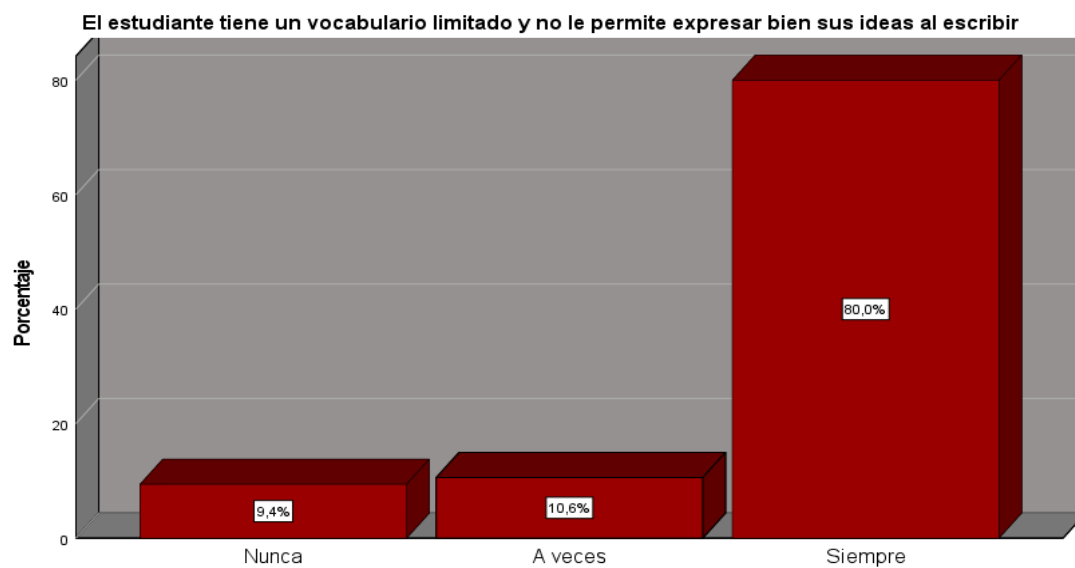
*El estudiante tiene un vocabulario limitado y no le permite expresar bien sus ideas al escribir*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	9,4%	9,4%	9,4%
	A veces	9	10,6%	10,6%	20,0%
	Siempre	68	80,0%	80,0%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 14**

*Tiene un vocabulario limitado y no le permite expresar bien sus ideas al escribir*



*Nota:* La figura muestra datos de vocabulario limitado. Tabla 16.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 16, el 9,4% no enfrenta problemas significativos con un vocabulario limitado. Un 10,6% de los estudiantes experimenta dificultades ocasionales debido a un vocabulario limitado. El 80% enfrenta dificultades significativas debido a un vocabulario limitado, lo que les impide expresar bien sus ideas al escribir, donde muestra carencia de la riqueza lingüística necesaria para articular sus pensamientos de manera clara y efectiva

**Tabla 17**

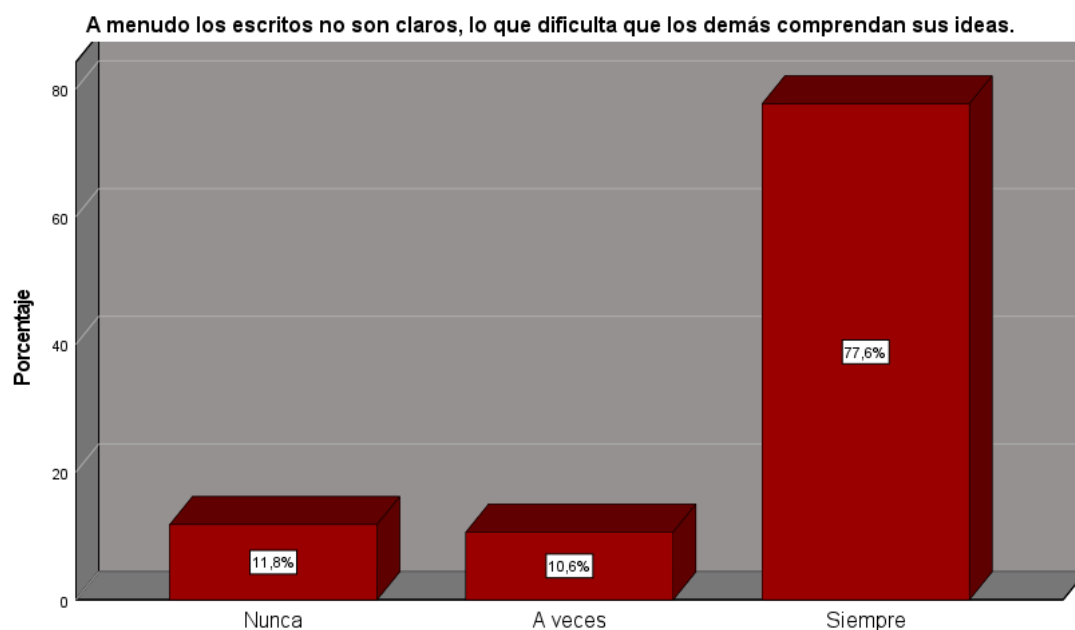
*A menudo los escritos no son claros, lo que dificulta que los demás comprendan sus ideas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	11,8%	11,8%	11,8%
	A veces	9	10,6%	10,6%	22,4%
	Siempre	66	77,6%	77,6%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 15**

*El estudiante a menudo los escritos no son claros, lo que dificulta que los demás comprendan sus ideas.*



*Nota:* La figura muestra datos sobre escritura no precisa. Tabla 17.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 17, el 11,8% de los estudiantes no enfrenta problemas significativos con la claridad en sus escritos. Un 10,6% de los estudiantes experimenta problemas ocasionales con la claridad en sus escritos. El 77,6% con frecuencia produce escritos que no son claros, lo que dificulta la comprensión de sus ideas por parte de los demás, esto implica que tienen serias dificultades para estructurar y presentar sus pensamientos de manera que sean fácilmente comprensibles.

**Tabla 18**

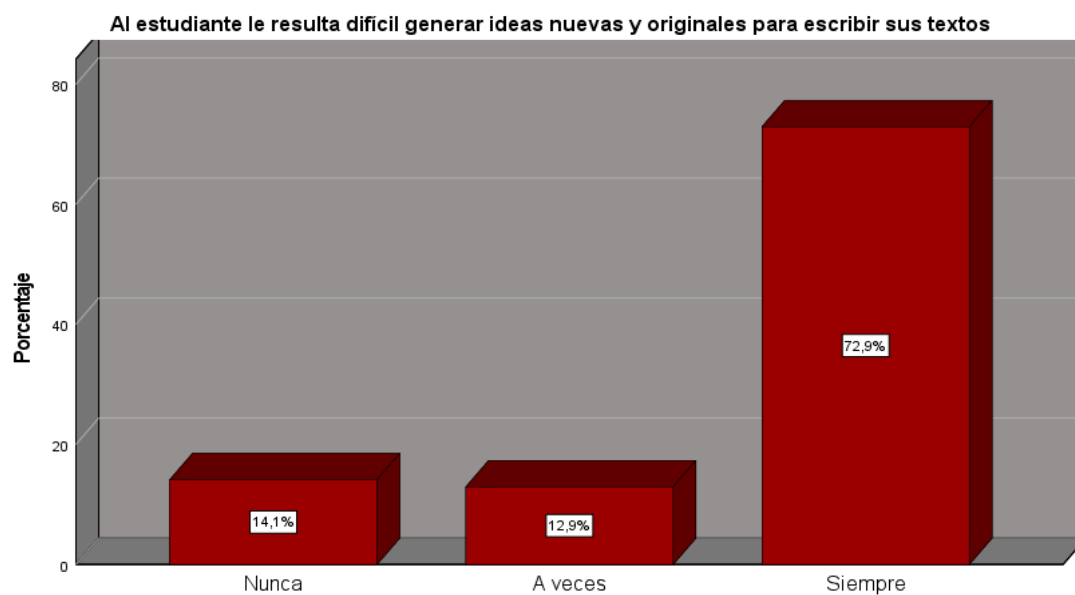
*Al estudiante le resulta difícil generar ideas nuevas y originales para escribir sus textos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	14,1%	14,1%	14,1%
	A veces	11	12,9%	12,9%	27,1%
	Siempre	62	72,9%	72,9%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 16**

*Resulta difícil generar ideas nuevas y originales para escribir sus textos*



*Nota:* La figura precisa datos sobre dificultad en generar ideas, Tabla 18.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 18, el 14,1% de los estudiantes no tiene problemas para generar ideas nuevas y originales. Un 12,9% de los estudiantes experimenta dificultades ocasionales para generar ideas nuevas y originales. El 72,9% enfrenta dificultades significativas para generar ideas nuevas y originales, donde luchan con la creatividad al momento de escribir, lo que puede llevar a la repetición de conceptos o la producción de textos que carecen de originalidad.

**Tabla 19**

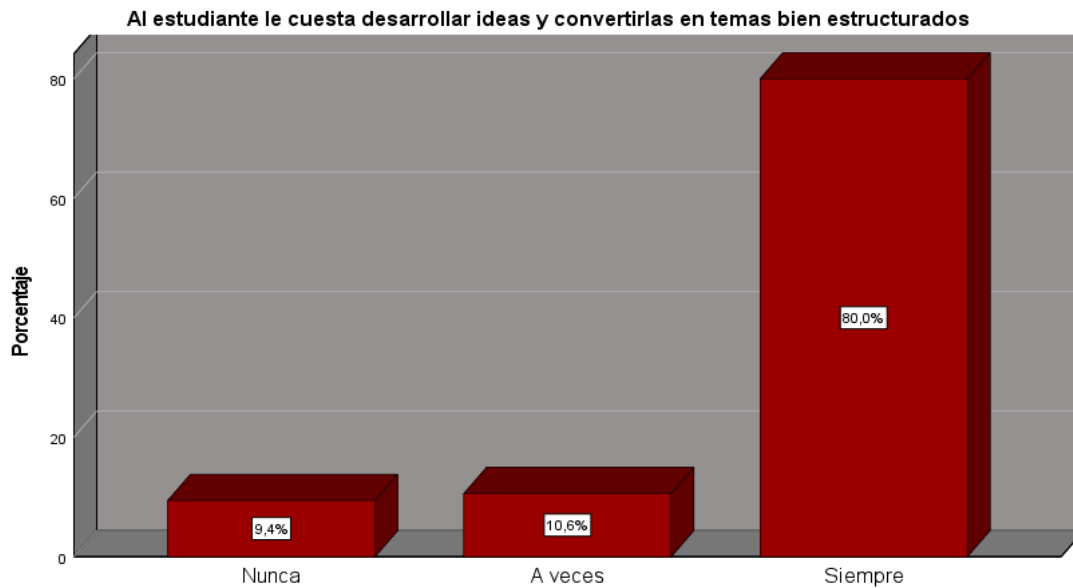
*Al estudiante le cuesta desarrollar ideas y convertirlas en temas bien estructurados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	9,4%	9,4%	9,4%
	A veces	9	10,6%	10,6%	20,0%
	Siempre	68	80,0%	80,0%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 17**

*Le cuesta desarrollar ideas y convertirlas en temas bien estructurados*



*Nota:* La figura precisa datos sobre dificultad en generar ideas. Tabla 19.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 19, el 9,4% de los estudiantes no tiene problemas significativos para desarrollar ideas y convertirlas en temas bien estructurados. Un 10,6% de los estudiantes enfrenta dificultades ocasionales para desarrollar ideas y estructurarlas correctamente en sus escritos. El 80% tiene dificultades significativas para desarrollar ideas y convertirlas en temas bien estructurados, en el que luchan con la organización de sus pensamientos en un formato lógico y claro, lo que puede llevar a textos desorganizados, con ideas dispersas y una estructura poco clara.

**Tabla 20**

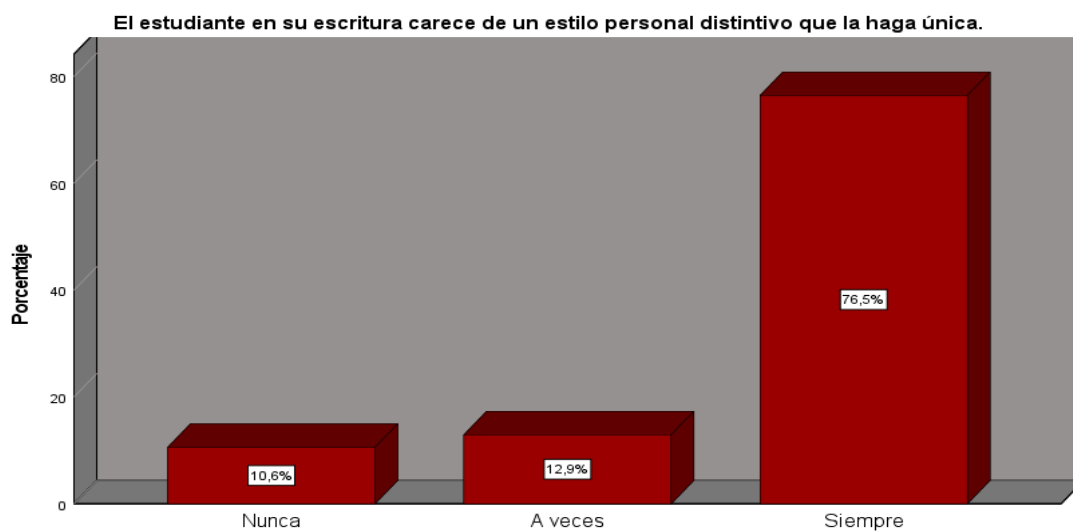
*El estudiante en su escritura carece de un estilo personal distintivo que la haga única*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	10,6%	10,6%	10,6%
	A veces	11	12,9%	12,9%	23,5%
	Siempre	65	76,5%	76,5%	100,0%
	Total	85	100,0%	100,0%	

*Nota:* Dificultades en la producción de texto. Instrumento de investigación.

**Figura 18**

*Su escritura carece de un estilo personal distintivo que la haga única*



*Nota:* La figura indica datos de dificultad en el estilo de escritura. Tabla 20.



Acorde al resultado encontrado en la tabla 20, el 10,6% de los estudiantes no presenta problemas en cuanto a la falta de un estilo personal distintivo en su escritura. Un 12,9% de los estudiantes tiene dificultades ocasionales para mantener un estilo personal distintivo en su escritura. El 76,5% carece de un estilo personal distintivo en su escritura, lo que significa que sus textos pueden parecer genéricos o similares a los de otros, esto muestra, ausencia de desarrollado plenamente su voz literaria o no se sienten seguros para experimentar con diferentes estilos y técnicas.



## 4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.2.1. Corroboración de hipótesis general

Para el análisis de contrastación de hipótesis general se ha desarrollado mediante el programa estadístico SPSS v.27, el cual permitió cumplir con corroborar la hipótesis. Para ello acorde a la muestra comprende el coeficiente de Pearson, donde comprende:

Ho: Las dificultades en la producción de texto no inciden de forma inversa en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023.

Hi: Las dificultades en la producción de texto inciden de forma inversa en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023.

**Tabla 21**

*Correlación de Pearson de estrategias de aprendizaje y dificultades en la producción de texto*

*Correlaciones*

		Estrategias de aprendizaje	Dificultades en la producción de textos
Estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	-,779**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Dificultades en la producción de textos	Correlación de Pearson	-,779**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para el análisis de datos obtenidos mediante SPSS, se considero el nivel de confianza al 95% y la significancia al 5% lo que equivale  $\alpha=0,05$ , de ahí, se



obtuvo el valor de Pearson  $r = -0,779$  y la significancia  $p = 0,000 < 0,05$ , por tanto se concluye que se acepta la  $H_1$  y se rechaza la  $H_0$ , donde se infiere que existe una incidencia inversa entre la variable de estrategias de aprendizaje y las dificultades en la producción de texto.

**Tabla 22**

*Regresión lineal para la incidencia*

*Resumen del modelo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,779 <sup>a</sup>	,607	,602	3,596

a. Predictores: (Constante), Dificultades en la producción de textos

De la tabla 11, se indica el valor de R de Pearson que muestra el valor de -0,779 la que precisa que existe una relación entre la variable de estrategias de aprendizaje y las dificultades en la producción de texto, también el coeficiente de determinación de  $r^2 = 0,607$ , ello señala que existe 60,7% de incidencia inversa de la variable dificultad de en la producción de texto respecto a estrategias de aprendizaje.

**Tabla 23**

*Análisis de la varianza*

*ANOVA<sup>a</sup>*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1656,970	1	1656,970	128,121	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	1073,430	83	12,933		
	Total	2730,400	84			

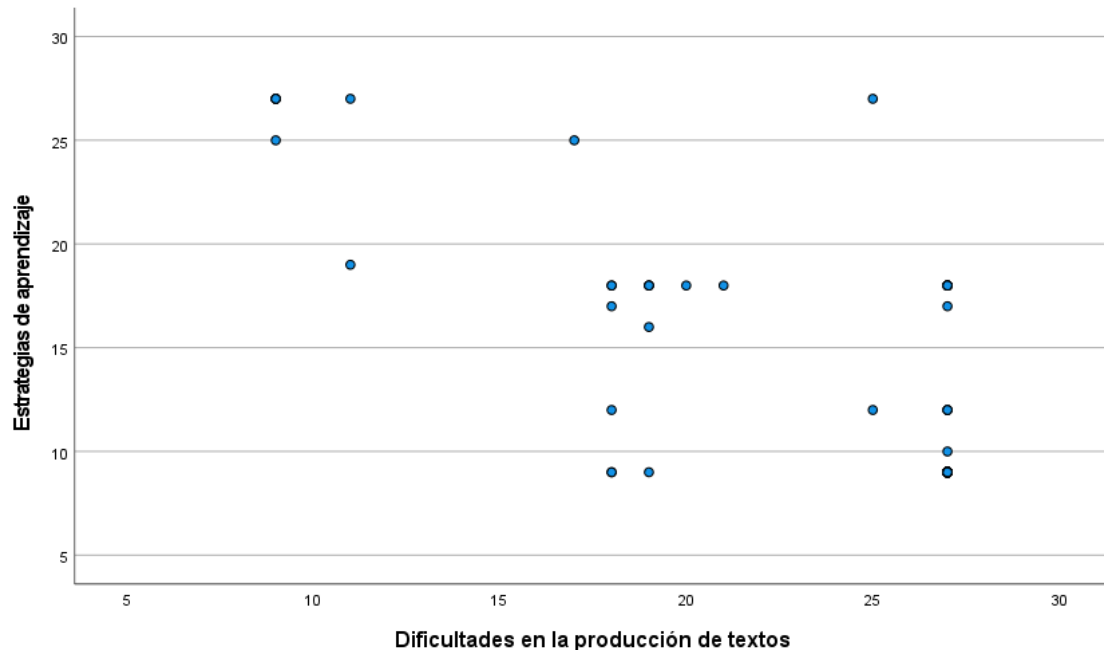
a. Variable dependiente: Estrategias de aprendizaje

b. Predictores: (Constante), Dificultades en la producción de textos

De la tabla se precisa que existe un nivel de significancia de  $p=0,000$  siendo esta menor a la significancia 0,05.

**Figura 19**

*Dispersión de datos de las variables*



### 4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para el objetivo general: según Dorado et al. (2020), quienes concluyeron que las estrategias de aprendizaje son fundamentales en contextos académicos, ya que permiten a los alumnos adoptar una postura crítica hacia su proceso de aprendizaje. En este contexto, se puede inferir que los estudiantes que emplean estrategias de aprendizaje más efectivas están mejor preparados para enfrentar y superar los desafíos asociados con la producción de textos, lo que reduce las dificultades en esta área. Estos resultados con investigaciones anteriores, se observa una concordancia con la idea de que el uso adecuado de estrategias de aprendizaje tiene un impacto positivo en el rendimiento académico, específicamente en áreas como la producción de textos. Sin embargo, el presente estudio aporta evidencia empírica más reciente y específica para el



contexto de las instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas. Mientras que Dorado et al. (2020) generalizaron la importancia de las estrategias de aprendizaje en un contexto más amplio, el presente estudio subraya su relevancia en un entorno específico y menos estudiado, confirmando su influencia en la superación de dificultades textuales. Al analizar las dificultades en la producción de textos y su incidencia en las estrategias de aprendizaje, los resultados obtenidos refuerzan la hipótesis de que las estrategias de aprendizaje no solo facilitan el proceso de producción de textos, sino que también podrían ser vistas como una herramienta esencial para reducir las dificultades que los estudiantes enfrentan en este aspecto.

Por otra parte, según Pachari (2021), quien encontró que el uso frecuente de estrategias de aprendizaje efectivas correlaciona significativamente con un mejor rendimiento académico. La discrepancia entre ambos estudios podría sugerir que, en el contexto específico de las instituciones unidocentes, las estrategias de aprendizaje no están siendo adecuadamente implementadas o que los estudiantes no están lo suficientemente capacitados para utilizarlas de manera efectiva. Donde los estudiantes tienen dificultades para adaptar sus estrategias de escritura en función del tema (68.2% no lo hacen), y una gran parte de ellos no utiliza recursos didácticos para mejorar sus habilidades de escritura (63.5%). Este hallazgo resalta la necesidad de fortalecer el uso de recursos y la adaptabilidad de las estrategias de aprendizaje en este grupo de estudiantes. Pachari (2021) subraya que las estrategias de aprendizaje son un factor clave para mejorar el rendimiento académico, lo que sugiere que si los estudiantes en las instituciones unidocentes de Canas pudieran ser guiados y motivados a aplicar estas estrategias de manera más consistente, se podría



observar una mejora notable en su rendimiento académico y en la calidad de sus textos escritos.

Para Martell (2016), que identificó que solo el 34,6% de los estudiantes de la I.E. José Antonio Ramírez del quinto grado presentaban niveles bajos de trastornos ortográficos. Esta comparación sugiere un retroceso en las habilidades de producción escrita en las instituciones unidocentes de Canas, posiblemente debido a la falta de recursos o estrategias pedagógicas adecuadas para abordar estas dificultades. Además, los resultados recientes revelan que el 80% de los estudiantes tiene un vocabulario limitado, lo que afecta su capacidad para expresar ideas de manera clara y coherente. Este dato contrasta con los niveles relativamente mejores observados en el estudio de Martell (2016), donde el 21,1% de los estudiantes alcanzaban un nivel bueno en la producción de textos. La diferencia notable entre ambos estudios podría ser un indicador de que los estudiantes en Canas enfrentan desafíos más profundos relacionados con el acceso a materiales didácticos, la formación docente, o incluso el entorno socioeconómico, que impactan negativamente su desarrollo en la escritura.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** se analizó a partir del estadístico regresión lineal que las dificultades en la producción de texto incide en un 60,7% de manera inversa en las estrategias de aprendizaje, asimismo el coeficiente de correlación de Pearson se tiene un valor  $r = -0.779$  y la significancia es  $p = 0,000 < 0,05$ , esto es, que las dificultades que se presentan en la producción de texto se deben a la falta de estrategias.

**SEGUNDA:** se determinó que las estrategias de aprendizaje no son eficaces debido a que los educandos desconocen estrategias metacognitivas, cognitivas y de apoyo, ello implica que el estudiante no pueda redactar y organizar ideas, tampoco revisa la estructura del texto redactado, no organiza la información ni adopta estrategias para redactar, lo que se debe al no utilizar recursos didácticos.

**TERCERA:** se identificó las dificultades en el proceso de producción de texto, donde el educando muestra dificultad en conectar ideas de forma fluida, problemas de organizar ideas y conectores lo que conlleva a cometer errores ortográficos, esta se debe al tener un vocabulario limitado que limita expresar sus ideas.



## SUGERENCIAS

**PRIMERA:** A los docentes de las instituciones de nivel primario, realizar actividades de redacción que comiencen con ejercicios simples y gradualmente aumenten en complejidad. Estas actividades deben estar diseñadas para construir habilidades de escritura de manera progresiva y proporcionar retroalimentación constante.

**SEGUNDA:** A los docentes, desarrollar herramientas y técnicas para la organización de ideas, como esquemas, mapas mentales y organizadores gráficos. Asegurarse de que los estudiantes sepan cómo utilizar estas herramientas para estructurar sus textos de manera efectiva.

**TERCERA:** A los docentes, desarrollar practicar la conexión fluida de ideas en los textos, utilizando ejemplos y guías que ilustren el uso de conectores y transiciones efectivas. Asimismo, proporcionar ejercicios de redacción guiada que enfoquen en la conexión de ideas y el uso adecuado de conectores. Incluir prácticas que permitan a los estudiantes trabajar en la fluidez de sus textos.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernardo, J. (2004). Estrategias de aprendizaje: Para aprender más y mejor. *Madrid: RIALP.*
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Pearson.
- Boude, O. (2017). Estrategias de aprendizaje para formar en Educación Superior a una generación interactiva. *Educación Médica Superior*, 31(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412017000200012&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000200012&lng=es&tlng=es)
- Caceres, J. (2010). La producción de textos. *Lima, Perú: Editorial Lumbreras.*
- Camps, A. (1990). Modelos del proceso de redacción: algunas implicaciones para la enseñanza. *México: Editorial Infancia Lectora.*
- Carrasco, B. (2004). Estrategias de aprendizaje: para aprender más y mejor. *Ediciones Rialp.*
- Cassany, D. (2006). Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula. *Barcelona: Editorial Paidós.*
- Cuetos, H. (2009). Hábitos de estudio y planificación. *México: Editorial Pirámide Educativa.*
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. *México: Pearson.*
- Dorado, Á., Ascuntar, J., Garcez, Y., & Obando, L. (2020). Programa de estrategias de aprendizaje para estudiantes de una institución educativa. *Praxis & Saber*, 11(25).  
<https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n25.2020.9272>



- Fraca, L. (2003). *Pedagogía integradora en el aula. Teoría, práctica y evaluación de estrategias de adquisición de competencias cognitivas y lingüísticas. Caracas: Editorial Nacional.*
- González, V. (2001). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. México: Pax.*
- GRUPO DIDACTEXT. (2003). *Modelo sociocognitivo, pragmlingüístico y didáctico para la producción de textos escritos. Universidad Complutense.*
- Hernández, R., Fernández, C., & Del Pilar, M. (2010). *Metodología de la investigación. (5ta ed.). Mc Graw Hill.*
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (Sexta edición).*
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. McGraw Hill.*
- Inga, M. (2012). *Desarrollo de las habilidades comunicativas. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*
- Javaloyes, M. (2013). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios [Tesis doctoral]. Universidad de Valladolid.*
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela. Lo real, lo posible y lo necesario. México: Editorial SEP/FCE.*



- Lugo, I., Rodríguez, M., Sotil, W., & Pérez, A. (2020). Estrategias de aprendizaje para la comprensión científica de ciencias sociales en estudiantes de educación superior. *Revista San Gregorio*.  
<https://doi.org/10.36097/rsan.v1i38.1237>
- Macías, M., & Bustamante, S. (2006). Evaluación de las estrategias instruccionales para implementar el eje transversal lenguaje en las dimensiones: comprensión y producción del texto escrito. *Paradígma*.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512006000200008&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200008&lng=es&tlng=es)
- Martell, G. (2016). *La dificultad específica de la disortografía y su relación con la producción de textos en estudiantes del Quinto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa "José Antonio Ramírez Arévalo" distrito de Tarapoto - 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto].  
<http://hdl.handle.net/11458/3399>
- Mata, F. (1997). Dificultades en el aprendizaje de la expresión escrita. Una perspectiva didáctica. *Málaga: Editorial Aljibe*.
- Mayer, R. (2014). Aprendizaje e instrucción. *Alianza Editorial*.
- Meza, A., & Lazarte, C. (2007). Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz. *Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma*.
- MINEDU, M. de E. del P. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. *Ministerio de Educación Del Perú*.



<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculonacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Monereo, C. (1994). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. *Barcelona: Grao.*

Morales, A. (2009). Producción de textos escritos por escolares sordos. *Letras*, 51(79).  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0459-12832009000200006&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832009000200006&lng=es&tlng=es)

Morgado, I. (2006). Psicobiología de aprendizaje y la memoria. *México: Fondo.*

Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33(3).

Muñoz, M. (2008). Estrategias didácticas. . . *Lima: Universidad Peruana Los Andes.*

Oxford, R. (1990). Estrategias de aprendizaje. *Madrid: Santillan.*

Pachari, A. (2021). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado del colegio secundario San Antón -2021* [Universidad Nacional del Altiplano].  
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19882>

Palacios, L. (2007). La producción de textos en la escuela. *Argentina: Editorial Santillana Aula XXI.*

Pérez, L. (2005). Programa de lecto-escritura para mejorar la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I.E, N° 19916 de Pimentel, Perú. *Callao.*



- Pozo, J., & Postigo, Y. (1993). *Las estrategias de aprendizaje como contenido del currículo.*
- Ramírez, I., Gallardo, G., Mita, A., & Escanero, J. (2015). Estrategias de aprendizaje según los enfoques de aprendizaje en estudiantes del internado rotatorio de la Facultad de Medicina de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca (Sucre, Bolivia). *Revista de La Fundación Educación Médica*, 15–25. <http://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322015000100004>
- Ramos, J. (2015). *Estrategia personalizada para desarrollar habilidades cognitivas en la producción de textos escritos en estudiantes del colegio de Gilatamarca* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/2090>
- Sánchez, I. (2002). Prácticas de ortografía. Cuadernos para el desarrollo de la expresión escrita No. 1. *Caracas: Editorial Fedupel.*
- Serrano, J., & Gonzáles, E. (2006). Cooperar para aprender. ¿Cómo implementar el aprendizaje cooperativo en el aula. *Murcia: Editorial DM.*
- Vallejos, M. (2014). *Metacomprensión de la lectura y estrategias de aprendizaje en alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa N° 3037, Gran Amauta, distrito de San Martín de Porres, Lima, 2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4145>



Varela, H., García, M., Menéndez, A., & García, G. (2017). Las estrategias de enseñanza aprendizaje desde la asignatura "Análisis Químico Alimentos I." *Revista Cubana de Química*, 266–283.

Zapata, Y. (2016). *Las estrategias de aprendizaje y su relación con el desarrollo de las habilidades receptivas en el área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos, 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1562>



# ANEXOS



**ANEXO 1 - MATRIZ DE CONSISTENCIA**

DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023

	<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Metodología</b>
	¿Cómo las dificultades en la producción de texto inciden en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023?	Analizar las dificultades en la producción de texto y su inciden en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023	Las dificultades en la producción de texto inciden de forma inversa en las estrategias de aprendizaje, en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas, 2023	Variable 1 Estrategias de aprendizaje  Variable 2 Dificultades en la producción de textos	Nivel: explicativo – descriptivo El diseño que se utilizó es no experimental. La investigación es de enfoque cuantitativo.
<b>ESPECIFICOS</b>	¿Cuál es la eficacia de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas?	Determinar la eficacia de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas.	Las estrategias de aprendizaje no son eficaces debido al desconocimiento de las estrategias en estudiantes de instituciones educativas unidocentes en el nivel primario en la provincia de Canas.		
	¿Cuáles son las principales dificultades en la producción de textos en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas?	Identificar las principales dificultades en la producción de textos en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas.	Las principales dificultades en la producción de textos son en coherencia, cohesión y expresión en estudiantes de instituciones unidocentes en nivel primario en la provincia de Canas y afecta negativamente su capacidad para producir textos de calidad.		



**ANEXO 2 - FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

*Estadísticas de fiabilidad*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	18

---



ANEXO 3 - INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO

La presente es una encuesta con fines académicos con el tema "DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE CANAS, 2023":

FICHA DE OBSERVACION

- I. Datos generales
  - 1. Nombre y apellido: .....
  - 2. Grado: ..... Fecha: .....
  - 3. Sexo: .....edad: .....

II. Estrategias de aprendizaje

N°	Estrategias metacognitivas	Nunca	A veces	Siempre
1	Antes de redactar el estudiante organiza sus ideas y decide la estructura seguir en el texto			
2	Durante el proceso de redacción el estudiante revisa constantemente si sigue la estructura planificada			
3	Posterior a culminar con la redacción el estudiante revisa si cumplió con el objetivo			
	<b>Estrategias cognitivas</b>			
4	Organiza la información mediante esquemas o mapas antes de escribir un texto			
5	Elabora contenido adicional a partir de la información básica para profundizar en los temas al escribir un texto.			
6	Adapta estrategias para la escritura en función del tema			
	<b>Estrategias de apoyo</b>			
7	El estudiante utiliza recursos didácticos como libros u otros recursos educativos para mejorar sus habilidades de escritura			
8	El estudiante participa en discusiones grupales para intercambiar ideas y mejorar la calidad de mis escritos.			
9	El estudiante disfruta de la escritura para expresar sus ideas creativas			



### III. Dificultad en la producción de texto

N°	Dificultades en la Coherencia y Cohesión	Nunca	A veces	Siempre
1	Muestra dificultades para conectar ideas de manera fluida al escribir un texto			
2	Muestra problemas para organizar las ideas en una secuencia lógica al redactar			
3	El estudiante muestra dificultades para usar conectores adecuados que enlacen las ideas del texto			
	<b>Dificultades en la Expresión</b>			
4	El estudiante frecuentemente comete errores ortográficos que afectan la calidad del texto			
5	El estudiante tiene un vocabulario limitado y no le permite expresar bien sus ideas al escribir			
6	A menudo los escritos no son claros, lo que dificulta que los demás comprendan sus ideas.			
	<b>Dificultades en la Creatividad y Originalidad</b>			
7	Al estudiante le resulta difícil generar ideas nuevas y originales para escribir sus textos			
8	Al estudiante le cuesta desarrollar ideas y convertirlas en temas bien estructurados			
9	El estudiante en su escritura carece de un estilo personal distintivo que la haga única.			

**GRACIAS.**

.



**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE  
ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO**

DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN  
DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES  
EN NIVEL PRIMARIO EN LA PROVINCIA DE  
CANAS, 2023

**I. REFERENCIA:**

- 1.1. EXPERTO : LUIJAN UNVIDIA CARLOS ADDIFO
- 1.2. ESPECIALIDAD : .....
- 1.3. CARGO ACTUAL : .....
- 1.4. GRADO ACADEMICO : DOCTOR EN EDUCACIÓN

**II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:**

ASPECTOS	CRITERIOS	VALORACION					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción	✓					
	2. Coherencia interna	✓					
	3. Inducción a la respuesta (sesgo).	✓					
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante	✓					
	5. Mide lo que pretende	✓					
GENERALES	6. El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder.	✓					
	7. Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	✓					
	8. Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	✓					
	9. El número de ítems es suficiente para recoger la información.	✓					
	10. Los ítems se deduce de los indicadores	✓					
SUB TOTAL							
TOTAL							

Coefficiente de valoración porcentual C = 100%

**III. RECOMENDACIONES:**

**IV. RESOLUCIÓN:**

- a) Aprobado (C ≥ 75%)
- b) Desaprobado (C < 75%)

Lugar y fecha: ZULUETA 13 DE MARZO del 2024

[Firma]  
Firma





ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 04 - 01 - 2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: EPIFANIA HUANCA QUISPE

Dirección: Jr. EL ROSAL S/N

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40214442

Teléfono: 974995221 email: epihuanca41@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: DIFICULTADES Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS  
EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES UNIDOCENTES EN NIVEL PRIMARIO EN LA  
PROVINCIA DE CANAS, 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): DIFICULTADES ESTRATEGIAS PRODUCCIÓN DE TEXTOS

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1, 2</sup>?

1,2

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller  Titulo  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.  
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_  
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo  
 No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

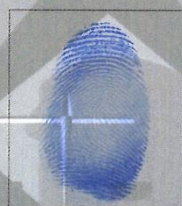
En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - PJJ

Firma de Autor



huella digital

4 - ENERO - 2023

Fecha