



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

INTERCULTURAL BILINGÜE



**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN
DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A
PAUCARPATA AREQUIPA**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ANA ROSARIO PACCO CONDORI

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE**

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉCTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

INTERCULTURAL BILINGÜE

**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN
DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A
PAUCARPATA AREQUIPA**

TESIS PRESENTADA POR:


Bach. ANA ROSARIO PACCO CONDORI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE**


PRESIDENTE

:


Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO


PRIMER MIEMBRO

:


Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

SEGUNDO MIEMBRO

:


Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

ASESOR DE TESIS

:


Dra. DANYA CASTILLO MONROY

LINEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03



RESOLUCIÓN DECANAL N°222-2024-D-CF-FACE-UANCV

Juliaca, 02 de enero de 2025.

VISTOS:

El Expediente N° 19632-2024 presentado por el (la) Bachiller: **ANA ROSARIO PACCO CONDORI** quien solicita, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA**; Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

CONSIDERANDO:

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA**; ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

SE RESUELVE:

PRIMERO: RATIFICAR al jurado dictaminador de la tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA**; para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

- PRESIDENTE :** Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
- 1ER. Miembro :** Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
- 2DO Miembro :** Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

SEGUNDO: Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis, para el martes 07 de enero a horas 9:00 am, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

TERCERO: Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente **Dra. DANYA CASTILLO MONROY**.

CUARTO: El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.



DISTRIBUCIÓN:

- Jurados (3)
- Asesor de tesis (1).
- Interesado (1)
- C.c.
- Arch.



RESOLUCIÓN N° 217-2024-D-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 07 de noviembre de 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-015240 de fecha 18 de octubre de 2024, del Bach. ANA ROSARIO PACCO CONDORI, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. ANA ROSARIO PACCO CONDORI, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corrobore el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del (la) ASESOR (a) Dra. DANYA CASTILLO MONROY,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA**; para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al (la) Dra. DANYA CASTILLO MONROY.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.





RESOLUCIÓN DECANAL N° 061-2024-D-UI-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 17 de setiembre del 2024

VISTO: El expediente N° 2024-CU-6340, presentado por el señor (a) ANA ROSARIO PACCO CONDORI solicitando APROBACION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN Anexo (01) al PROVEIDO N° 061-2024-UI-FACE-UANCV/J, y la FICHA DE OPINION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN formato N°061-2024 del integrante del comité de Investigación de la Escuela Profesional de educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, según al reglamento interno de trabajos de investigación conducente a grados y títulos.

CONSIDERANDO:

Que, el señor (a) ANA ROSARIO PACCO CONDORI ha presentado su PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN TITULADO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDIN MIGUEL GRAU A, PAUCARPATA AREQUIPA 2024; Para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de Investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales; el integrante del Comité de Investigación Mgtr. Luis Chayña Aguilar de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, emitió la ficha de opinión de la propuesta de investigación formato N° 061-2024- aprobado la propuesta de investigación titulado: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDIN MIGUEL GRAU A, PAUCARPATA AREQUIPA 2024;

Que, es requisito indispensable contar con un asesor Docente Ordinario y/o contratado de la Facultad de Ciencias de la Educación con un mínimo de cinco años de docencia, grado de doctor o magister y experiencia en la línea a investigar, o deberá estar acreditado por resolución U989-2022-UANCV-CU-R, quien asumirá como asesor de la propuesta de Investigación, según el área o grado.

Estando, con la opinión favorable de la Propuesta de Investigación del comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y en concordancia al Reglamento Interno de trabajos de Investigación conducente a Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R y en mérito al Art. 25 del Reglamento, con fines de obtención de Grados y Títulos Profesionales, y en uso a las atribuciones, que le concede la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria N° 24661, y el Estatuto de la UANCV, el Decano y el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR, la PROPUESTA DE INVESTIGACION, presentado por el señor (a) ANA ROSARIO PACCO CONDORI, para optar el título profesional de Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe; con el tema titulado: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDIN MIGUEL GRAU A, PAUCARPATA AREQUIPA 2024; Correspondiente a la línea de Investigación Gestión de la Educación.

La misma que deberá proceder con la ejecución de la propuesta de Investigación aprobado de acuerdo a lo establecido en el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de grados académicos y títulos profesionales.

SEGUNDO ARTICULO. - RECONOCER como ASESOR DE INVESTIGACIÓN al (a la) Docente Dra. Danya Castillo Monroy.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que, la Unidad de Investigación, responsables del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.



Cc
Archivo, 2024
INTERESADO (A)

Regístrese, Comuníquese y Archívese



Dr. Freddy Chalo Vargas
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS


1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	6%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unab.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	ANA ROSARIO PACCO CONDORI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41413744
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-2395-6600
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	DANYA CASTILLO MONROY
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41007095
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9456-6491
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589



Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P03
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA País: PERÚ Departamento: AREQUIPA Provincia: AREQUIPA Distrito: PAUCARPATA Coordenadas: Latitud: -16.409484 Longitud: -71.485620 https://maps.app.goo.gl/cB3KjfZUQXFdT2QD7</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	SETIEMBRE 2024 - ENERO 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</p>


INVESTIGADORA
MESTRA CACERES VELASQUEZ
DISTRIBUCIÓN:
INTERESADO
Dr. Félix C. Caceres Velasquez
AREQUIPA
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
MINISTERIO DE EDUCACIÓN



Dr. Aracely Chelco Vargas
DIRECTORA
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
MINISTERIO DE EDUCACIÓN



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ANA ROSARIO PACCO CONDORI, identificado con DNI Nro. 41413744 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

" LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA

Asesorado por: Dra. DANYA CASTILLO MONROY

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 07 de enero del 2025



ASESOR



FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A Dios, por proporcionarme la inspiración diaria. Expreso mi gratitud a mi cónyuge y a mis dos encantadores hijos por proporcionarme la energía necesaria para alcanzar mi propósito.

Ana Rosario



AGRADECIMIENTO

A mis queridos padres, los cuales me sembraron el amor por el aprendizaje y me apoyaron toda mi vida. A mi esposo por ser el apoyo permanente en este camino, a mis dos hijos por la fortaleza y su amor. Gracias por confiar en mí siempre

Ana Rosario



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I.....	1
ASPECTOS GENERALES.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1. Pregunta general	2
1.1.2. Pregunta específica	2
1.2. Objetivos de la investigación	3
1.2.1. Objetivo general	3
1.2.2. Objetivos específicos.....	3
1.3. Justificación del estudio.....	4
1.4. Hipótesis	5
1.4.1. Hipótesis general.....	5
1.4.2. Hipótesis específica.....	5
1.5. Variables e indicadores	6



1.5.1.	Conceptualización de variables	6
1.5.2.	Operacionalización de variables	7
CAPÍTULO II.....		8
MARCO TEÓRICO		8
2.1.	Antecedentes de la investigación	8
2.1.1.	Antecedentes Internacionales.....	8
2.1.2.	Antecedentes Nacionales	10
2.1.3.	Antecedentes Locales.....	12
2.2.	Bases teóricas.....	14
2.2.1.	Liderazgo Pedagógico.....	15
2.2.2.	Calidad educativa	20
CAPÍTULO III.....		24
PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....		25
3.1.	Enfoque de investigación	24
3.2.	Tipo de investigación.....	24
3.3.	Nivel de investigación.....	24
3.4.	Diseño de investigación.....	25
3.5.	Población y muestra	25
3.5.1.	Población	25
3.5.2.	Muestra.....	26
3.6.	Técnicas e instrumentos.....	26
3.7.	Validación de la contratación de hipótesis	26
3.8.	Validez y confiabilidad del instrumento.....	26



3.8.1. Validez.....	26
3.8.2. Confiabilidad.....	27
3.9. Plan de recolección y procesamiento de datos.....	27
CAPÍTULO IV	28
RESULTADOS	28
4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos	28
4.1.1. Análisis Descriptivo.....	28
4.1.2. Prueba de normalidad.....	40
4.1.3. Análisis inferencial	41
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS.....	61



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de la dimensión establecimiento de expectativas y metas ..	29
Figura 2 Porcentaje de la dimensión adquisición y distribución de recursos	30
Figura 3 Porcentaje de la dimensión organización, planificación y evaluación de la enseñanza	31
Figura 4 Porcentaje de la dimensión participación en el desarrollo profesional y aprendizaje	32
Figura 5 Porcentaje de la dimensión protección de un ambiente ordenado y de apoyo.....	33
Figura 6 Porcentaje de la variable liderazgo pedagógico	35
Figura 7 Porcentaje de la dimensión equidad.....	36
Figura 8 Porcentaje de la dimensión eficiencia	37
Figura 9 Porcentaje de la dimensión eficacia	38
Figura 10 Porcentaje de la variable de calidad educativa	39
Figura 11 Porcentaje de la variable de calidad educativa	42



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables 7

Tabla 2 Población 25

Tabla 3 Distribución de la dimensión establecimiento de expectativas y metas .. 28

Tabla 4 Frecuencia de la dimensión adquisición y distribución de recursos 30

Tabla 5 Frecuencia de la dimensión organización, planificación y evaluación de la enseñanza 31

Tabla 6 Frecuencia de la dimensión participación en el desarrollo profesional y aprendizaje 32

Tabla 7 Frecuencia de la dimensión protección de un ambiente ordenado y de apoyo..... 33

Tabla 8 Frecuencia de la variable liderazgo pedagógico 35

Tabla 9 Distribución de la dimensión equidad..... 36

Tabla 10 Distribución de la dimensión eficiencia 37

Tabla 11 Distribución de la dimensión eficacia 38

Tabla 12 Distribución de la variable de calidad educativa 39

Tabla 13 Prueba de normalidad de Shapiro –Wilk..... 40

Tabla 14 Correlación entre liderazgo pedagógico y la calidad educativa 41

Tabla 15 Correlación entre el establecimiento de metas, expectativas y la calidad educativa 43

Tabla 16 Relación entre La adquisición y distribución de recursos y la calidad educativa 45

Tabla 17 Relación entre la organización, planificación y evaluación de la enseñanza y la calidad educativa..... 46



Tabla 18 Relación entre La participación en el desarrollo profesional y aprendizaje y la calidad educativa..... 48

Tabla 19 Relación entre la protección de un ambiente ordenado y de apoyo y la calidad educativa..... 50



RESUMEN

La finalidad de este estudio fue establecer el nexo entre el liderazgo pedagógico y la calidad educacional en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024.

Consideró una metodología con enfoque cuantitativa, descriptiva-correlacional, su diseño no experimental. Estaba integrada por 26 docentes de Cuna Jardín Miguel Grau A. siendo su muestreo no probabilístico, censal por conveniencia de la investigadora. Utilizó dos cuestionarios para las variables de estudio.

En consecuencia, el 50% de los profesores posee un nivel normal, mientras que el 50% restante muestra un nivel adecuado en la variable 1. En cuanto a la variable 2, el 53,80% de los educadores declara un nivel moderado, mientras que el 46,20% demuestra un buen nivel. Determinamos una fuerte correlación positiva entre ambas variables, con $r = 0,970$ y un nivel de significación de 0,000.

Palabras Clave: Líder, liderazgo pedagógico, calidad, equidad, eficiencia y eficacia.



ABSTRACT

The purpose of this study was to establish the link between pedagogical leadership and educational quality in teachers of the Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024.

It considered a methodology with a quantitative, descriptive-correlational approach and a non-experimental design. It was composed of 26 teachers from Cuna Jardín Miguel Grau A. It was a non-probabilistic, census sampling for the convenience of the researcher. It used two questionnaires for the study variables.

As a result, 50% of the teachers have a normal level, while the remaining 50% show an adequate level in variable 1. As for variable 2, 53.80% of the educators declare a moderate level, while 46.20% show a good level. We determined a strong positive correlation between both variables, with $r = 0.970$ and a significance level of 0.000.

Key words: Leader, pedagogical leadership, quality, equity, efficiency and effectiveness.



INTRODUCCIÓN

Se ha estado desarrollando un concepto de liderazgo pedagógico de base amplia. La carga de trabajo de los responsables de la Evaluación Censal de discentes ha aumentado recientemente, lo que ha llevado a las UGEL a reestructurar y aumentar las responsabilidades de los directores de los centros de Evaluación Censal de Alumnos en consonancia con las nuevas exigencias legislativas y curriculares, así como con el creciente número de unidades y empleados.

Liderazgo pedagógico de base amplia En la tradición de investigación, el término liderazgo instructivo se usa comúnmente para referirse a liderar la enseñanza y el aprendizaje en una escuela. En la tradición de investigación, el término correspondiente ha sido liderazgo pedagógico. Los orígenes del liderazgo pedagógico se remontan a los años setenta y ochenta, cuando se encomendó a los directores un papel más proactivo en la supervisión del rendimiento escolar y los indicadores de rendimiento de los discentes.

El director era responsable del rendimiento académico de los alumnos. Al mismo tiempo, proliferaron las investigaciones sobre el éxito escolar y la influencia de los directores en dicha eficacia. A los directores se les exigió que tuvieran una sólida orientación hacia los objetivos, dirigida específicamente a mejorar el rendimiento de los discentes.

Nuestro trabajo está estructurado en cuatro capítulos comprende:



Sección I; describimos y analizamos la realidad de problemática, de la misma manera, se describe los objetivos, se justifica el tema a tratar, la suposición y la operacionalización.

Sección II; se exponen a autores anteriores como referencia para la investigación y los fundamentos teóricos.

Sección III, se analiza la metodología, indica los participantes del estudio y se pone en práctica la herramienta.

Sección IV. Se efectúa un análisis estadístico a través de dos metodologías: descriptiva e inferencial, que arroja cuadros, figuras y sus interpretaciones.

Por último, se hace las correspondientes recomendaciones, acompañada de las referencias y el anexo.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Planteamiento del problema

Hoy en día, la formación de liderazgo en los docentes es un mecanismo esencial de la comunicación estructurada y una parte del desarrollo del pensamiento social global. Estados Unidos, España, Japón y Finlandia hacen especial hincapié en la gestión del aprendizaje en la educación, ya que los centros de educación sirven de base para la generación de conocimiento, ciencia y otros avances, (Cortés-Castrillo, 2022). Por lo tanto, se considera estos países desarrollados, abordó los nuevos desafíos del liderazgo en las instituciones educativas, señalando un contexto en el que los directores tienen una necesidad progresiva de desarrollar estilos de liderazgo en línea con las tendencias globales

Por otro lado, en nuestro país, existen dificultades en las instituciones en cuanto en el proceso de enseñanza, existiendo varios factores que desmotivan la pedagogía de los docentes, no pudiendo aplicar estrategias innovadoras y necesarias para que el estudiante se desenvuelva en las áreas pertinentes, como también no pudiendo alcanzar en los estudiantes el nivel de logro de aprendizaje significativo que valore en la vida y pueda resolver sin ningún problema en su entorno, (Chuquihuanca et al., 2022). Dentro de ello, muchos factores dificulta a un



nivel bajo de calidad educativa, como se evidencia la inexperiencia de los directivos, asimismo, tiene una serie de dimensiones que desarrollar y que algunos puntos son innecesarios, que se ve reflejado en los estudiantes con un nivel bajo.

En la Cuna Jardín, se observa a los docentes desmotivados, deficiencia en el cumplimiento de metas, falta de compromiso, existe presión de los especialistas, faltas de estrategias innovadoras para lograr el aprendizaje significativo con los estudiantes, esto repercute en una deserción de los estudiantes. Hoy en día, es esencial comprender el papel del liderazgo educativo y asumir el cargo directivo con soltura. Debido a las persistentes fallas en la gestión pedagógica y educativa, hay una inadecuada toma de decisiones y falta de organización entre el personal. Esto hace necesario mejorar los elementos educativos de los pedagogos de Cuna Jardín. Es imprescindible fomentar la colaboración entre ellos y su líder (Director) para conseguir una alta calidad educativa dentro del marco institucional.

1.1.1. Pregunta general

¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024?

1.1.2. Pregunta específica

- ¿Cómo se relaciona la dimensión establecimiento de expectativas y metas con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A?
- ¿Cómo se relaciona la dimensión adquisición y distribución de recursos con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A?
- ¿Cómo se relaciona la dimensión organización, planificación y evaluación de la enseñanza con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A?



- ¿Cómo se relaciona la dimensión participación en el desarrollo profesional y aprendizaje con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A?

- ¿Cómo se relaciona la dimensión protección de un ambiente ordenado y de apoyo con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Establecer cómo se relaciona el liderazgo pedagógico con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar cómo se relaciona la dimensión establecimiento de expectativas y metas con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A

- Establecer cómo se relaciona la dimensión adquisición y distribución de recursos con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A.

- Describir cómo se relaciona la dimensión organización, planificación y evaluación de la enseñanza con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A.

- Identificar cómo se relaciona la dimensión participación en el desarrollo profesional y aprendizaje con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A.



- Describir cómo se relaciona la dimensión protección de un ambiente ordenado y de apoyo con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A.

1.3. Justificación

El propósito es conocer el rol de líder educacional y asumir el cargo directivo sin ningún problema. Siendo necesario la motivación en el trabajo en equipo, siempre de la mano con su líder y esto lograra una buena calidad educativa en el entorno institucional. Por ello, es importante realizar esta presente investigación para relacionar las dimensiones entre las variables de estudio.

En el aspecto teórico, se considera teorías, artículos y tesis actualizadas para sustentar nuestra investigación de acuerdo a nuestra variable de estudio. Se analiza, cinco antecedentes internacionales, nacionales, locales para mayor corroboración y coincidencia con nuestra investigación.

En el aspecto práctico, como futuros docentes la importancia y la razón fundamental de realizar esta investigación este cimentado en la carencia que presentan la mayoría de docentes, desmotivados, falta de compromiso y cumplir nuestras expectativas en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Tengo la necesidad de aportar la importancia del desarrollo del liderazgo en las instituciones educativas cuyo enfoque es aprender a aprender y compartir las prácticas pedagógicas para un proceso de mejorar los logros de aprendizaje y de la misma manera el director oriente, supervise e interviene el plan y programación curricular.

Metodológicamente, empleamos un diseño de investigación cuantitativo, descriptivo y correlacional para conocer la asociación entre las variables. Por otro



lado, se aplicarán dos cuestionarios a los educadores de los centros educativos preescolares para evaluar el grado de líder educativo y la calidad educativa.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Ha: El liderazgo pedagógico con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

Ho: El liderazgo pedagógico y la calidad educativa no tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

1.4.2. Hipótesis específica

- El establecimiento de expectativas y metas con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A
- La adquisición y distribución de recursos con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A
- La organización, planificación y evaluación de la formación o enseñanza con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A
- La participación en el desarrollo o avance profesional y aprendizaje con la calidad educativa o educativa tiene o posee una relación reveladora significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A
- La protección de un ambiente ordenado y de apoyo con la calidad educativa tiene una relación significativa en profesionales de la Cuna Jardín Miguel Grau A



1.5. Variables e indicadores

1.5.1. Conceptualización de variables

Liderazgo pedagógico

De acuerdo Álvarez et al. (2022), "El líder pedagógico fomenta una atmósfera emocional entre los miembros del equipo, promoviendo el compromiso y la implicación en la formación de los discentes."

Calidad educativa

Según Cortés-Castrillo (2022), "las mejoras educacionales esta determinada por el avance en la materia y las normas y decretos que rigen la gestión educativa en todos los niveles de formación en el país".



1.5.2. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Escala de valoración
Liderazgo pedagógico	Establecimiento de expectativas y metas	<ul style="list-style-type: none"> • Publicidad • Programas de actividades • Plan de actividades 	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
	Adquisición y distribución de recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Adquisición de herramientas tecnológicas • Implementación de la biblioteca • Uso continuo del área de recursos tecnológicos 	
	Organización, planificación y evaluación de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de monitoreo y acompañamiento • Planes de mejora • Autorreflexión 	
	Participación en el desarrollo profesional y aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de capacitaciones • Promueve la mejora de los aprendizajes 	
	Protección de un ambiente ordenado y de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Relación fluida con los demás • Mantener un clima institucional 	
Calidad educativa	Equidad	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de infraestructura • Procesos de enseñanza aprendizaje • Organizan bien las actividades 	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Las capacidades se ajustan a la evaluación • Explicas con claridad y coherencia 	
	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • El cartel de contenidos favorece una comprensión práctica, flexible. 	

Nota: Auditoria propia



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel Internacional

Guerrero (2022), el análisis de su estudio tiene como objetivo, aplicar el modelo de liderazgo instructivo a los estudiantes de quinto grado. Los paradigmas son teorías críticas porque los sujetos participan en procesos de cambio a gran escala de manera innovadora y activa. El tipo de investigación es cuantitativa ya que examina las causas y explicaciones de los hechos investigados para probar hipótesis donde se propone el paradigma postpositivista que será revisado constantemente. El alcance es descriptivo porque conociendo los datos primarios del estudio de 22 maestros y 17 niños, se brinda información sobre el tema a través de una investigación bibliográfica y descriptiva para profundizar en la investigación para un análisis acertado del problema. En cuanto a los métodos, se utiliza un enfoque deductivo, partiendo de una revisión de los métodos, lo que lleva a una conclusión general que, con base en la investigación realizada, los gestores educativos se enfocan en la administración, dirección y seguimiento de los centros educativos técnicos. su trabajo y desarrollo profesional, lo que confirma la necesidad de un modelo de gestión del aprendizaje.



Menoscal (2022), el fin de su trabajo investigativo, fue evaluar la influencia de la comunicación persuasiva en la mejora de la gestión del aprendizaje dentro de una institución educativa de Guayaquil, Ecuador, 2022. Se desarrolla en métodos cuantitativos y preexperimental. Se utilizó un cuestionario para el pretest y el pos test, conformado por 30 docentes. Los hallazgos muestran que el 90% de la varianza se explicaba por el nivel medio del pretest, mientras que el 100% se explicaba por el nivel medio y alto del pos test. Además, los resultados de la estadística inferencial demostraron que los promedios del pre y pos test del grupo experimental diferían en un significativo 22,567 ($\text{Sig.}=0.000 < 0.05$), se admite la suposición nula y se refuta la suposición alternativa. Se encontró que la declaración persuasiva tenía un efecto importante en la gestión instructiva, el establecimiento de metas, la coordinación, la evaluación, la utilización estratégica de los medios, la elaboración de planes de enseñanza y el compromiso con el aprendizaje, al tiempo que ejercía de educador y fomentaba un entorno propicio y organizado.

Rosales et al. (2023), en su artículo considero una investigación cualitativa, de casos múltiples e interpretativos, trabajó con cuatro instituciones. Los principales resultados indicaron sobre el liderazgo en instituciones educativas públicas del Caribe colombiano revela que éstas impactan significativamente la calidad de la instrucción y la acreditación universitaria. Un liderazgo efectivo debe centrarse en el aprendizaje y en la dinámica de los entornos educativos, por lo que es preciso fortalecer los saberes empíricos para sistematizar y comprender los modelos exitosos. Las instituciones valoran a los líderes que se centran en los estudiantes como sujetos sociales y de aprendizaje, manteniendo la mejora continua en la formación, construyendo relaciones y equilibrando el pensamiento administrativo y pedagógico. Un líder que demuestra una conducta ética, enseñando con el ejemplo



y reconociendo su aprendizaje inacabado refleja una congregación de esperanza social y responsabilidad profesional.

Palomino et al. (2024), en su artículo investigativo, examina el efecto de la gestión educativa en la calidad de los centros superiores en un entorno en línea. Analiza la Facultad de Educación de la UNIR, centrándose en la gestión y la influencia del TIC en el proceso educacional. El estudio utilizó un enfoque descriptivo y cuantitativo, utilizando el cuestionario VAL-ED y analizando los indicadores del sistema de calidad de la institución. Los resultados muestran que el liderazgo educativo posee un impacto significativo en la calidad institucional en la percepción de los grupos de interés clave, incluidos estudiantes, profesores y personal investigador, así como personal administrativo y de gestión.

Manuel et al. (2024), en su artículo examina el impacto de la enseñanza y el liderazgo compartido en el rendimiento académico y destaca su importancia para mejorar la educación. Enfatiza el papel de líderes colaborativos bien capacitados para brindar comentarios constructivos, promover el desarrollo profesional y facilitar el acceso a recursos modernos. También subraya la importancia de fomentar un entorno académico saludable para la salud emocional y el rendimiento académico de los discentes. La gobernanza compartida refuerza la participación y el compromiso, perfecciona la capacidad de decidir y fomenta la obligación colectiva. Los obstáculos incluyen la oposición a la transformación y la necesidad de capacitación suficiente. Este artículo esboza un marco metodológico para evaluar el impacto del liderazgo instructivo en el rendimiento académico.



2.1.2. A nivel nacional

Milton (2024), en su tesis el objetivo fue descubrir la asociación entre el liderazgo administrativo y la calidad educativa en la UGEL. Consideró un estudio descriptivo-correlacional. Conformado por 130 docentes. Aplicó dos encuestas y cuestionarios. Los hallazgos revelaron una asociación sustancial entre la calidad y el liderazgo gerencial ($Rho = 0,641$; $p = 0,000$). Finalmente, El liderazgo se correlaciona con niveles más altos de calidad educativa.

Robles et al. (2023), en su artículo tuvo como fin describir el impacto entre la administración educacional, el liderazgo y la práctica del educador. Utilizando como población y muestra a 98 docentes, se empleó la técnica hipotético-deductiva y la investigación descriptiva-correlacional. Luego de utilizar una estenógrafa de regresión lineal, se demostró que las prácticas docentes y la gestión escolar y el liderazgo pedagógico están relacionadas. De acuerdo con la alta correlación positiva con un valor de ($r = -0,766$ para $X1 * Y$) y alta ($r = -0,642$ para $X2 * Y$), el valor p (sig) es igual a cero y la $F \times 80,190$ es menor que $\leq 0,05$ (5%).

Jaramillo (2019), en su tesis tuvo como finalidad establecer la relación entre el liderazgo instruccional y la calidad educacional en las escuelas. La naturaleza de la investigación es de tipo básica y pura, con un alcance descriptiva apropiada, basada en una investigación no experimental, y horizontal. Integrada por 100 educadores de los centros educacionales antes mencionadas. En la recolección de datos, esta técnica es aplicable a un cuestionario con dos variables, por lo que se desarrolló este cuestionario; luego de procesada la validez y confiabilidad, se aplicó a la muestra; cabe señalar que se utiliza el software SPSS (Versión 23). Los resultados arrojaron con el coeficiente $Rho = ,746^{**}$, interpretado como muy alta



correlación entre variable de estudio, $\rho = 0,00$ ($p < 0,05$), rechaza el H_0 ; por ello, existe una correlación entre las variables.

Ramirez (2024), tuvo como fin en su artículo, explorar y recopilar información publicada de diferente investigación en relación a las variables de estudio. Este estudio utilizó un diseño causal, transversal y no experimental cuantitativo para investigar la asociación de liderazgo instruccional y la calidad de educación. La investigación implicó un examen de 10 documentales archivados. Los resultados indicaron una correlación significativa entre las dos variables y fueron respaldados por las conclusiones extraídas del artículo de revisión. El objetivo del estudio es garantizar la calidad pedagógica involucrando a toda la comunidad escolar y teniendo en cuenta la realidad y las experiencias de diferentes orígenes.

Vásquez et al. (2023). En este artículo revisa la literatura sobre liderazgo instruccional en la administración escolar, su impacto en el rendimiento estudiantil y las prácticas de formación docente. Señala su importancia para mejorar el aprendizaje y la práctica docente, pero destaca las limitaciones en su implementación. La revisión encontró que el liderazgo administrativo y pedagógico se complementa en la gestión de mejoras continuas. Sin embargo, la implementación insuficiente de estas prácticas, particularmente en relación con la reflexión y la retroalimentación sobre la enseñanza de los docentes, ha resultado en una falta de instalaciones para la formación de líderes.

2.1.3. A nivel local

Llosa (2022), En su trabajo investigativo "Liderazgo de Gestión como factor de un clima institucional en una Institución Educativa Characato". El proyecto se define en dos componentes clave dentro de una comunidad educativa. De igual



forma, emplea el método deductivo- hipotético y un diseño correlacional transversal no experimental, enfoque cuantitativo descriptivo básico. La población está conformada por 17 docentes, emplea la encuesta como técnica y dos cuestionarios cerrados entregados por separado para recabar los datos, los hallazgos se presentan en tablas y gráficos y para comprobar las conjeturas se emplea la prueba rho de Spearman. indicando que un ambiente institucional positivo se ve favorecido por un liderazgo de gestión pedagógica que sea eficaz.

Ramos (2022), en su investigación el método de estudio que utilizó fue descriptivo – explicativo, los estudios no experimentales, consideró una población de 111 docentes, con una muestra de 86 instituciones educativas públicas. Aplicaron encuestas a los docentes para recopilar la información. En conclusión, la hipótesis afirmó que el liderazgo instruccional afecta el liderazgo instruccional, lo que contradice la hipótesis nula. Los datos muestran que el 64,34% de los profesores de Putin rara vez establecen objetivos curriculares y esperan que los estudiantes desarrollen habilidades de pensamiento crítico. Crean una cultura colaborativa, estructuran organizaciones y construyen relaciones productivas. Sin embargo, la mayoría de los docentes enfrentan problemas administrativos, de dotación de personal, de apoyo técnico y de interrupciones. Además, el 61,05% de los docentes consideró que sus materias nunca fueron coordinadas o impartidas adecuadamente, y no se les proporcionó métodos de enseñanza, desarrollo curricular, manejo del aula, supervisión y seguimiento.

Vilca (2023), en su tesis de investigación empleo la metodología de estudio cuantitativo, aplicativo, no experimental, transeccional. La población que utilizó de 330 educadores de la IES de la UGEL Lampa, considerando una muestra de 179



educadores. Siendo su técnica e instrumento la encuesta y cuestionario. El estudio concluye que las competencias directivas influyen significativamente en la calidad del sistema educacional de los centros de enseñanza secundaria. El liderazgo impacta positivamente en la calidad de servicios, liderando continuamente cambios en el campo de educación, cumpliendo con las expectativas de los estudiantes y estimulando el desarrollo profesional. La gestión de personal del director también tiene un efecto positivo en la calidad de los servicios educativos, satisfaciendo las necesidades del profesorado y mejorando la práctica de los docentes.

Arohuanca & Castillo (2020), investigación titulada: "Relación del liderazgo pedagógico y desempeño docente en una institución". Consideró una investigación cuantitativa, no experimental, aplicado, descriptivo-correlacional. Trabajó con 20 docentes y utilizó dos instrumentos para cada variable considerando un cuestionario. En conclusión, la gestión educativa del Director de la Institución de Educación Secundaria Técnica Industrial "PERÚ BIRF" en Joliet tiene una vinculación directa con el desempeño educativo. Sin embargo, el liderazgo educativo y el estilo de liderazgo no mejoraron significativamente el rendimiento tanto a nivel profesional como personal. El estilo de gestión situacional es dominante porque satisface las necesidades de los profesores. Los cambios en la gestión de la instrucción también pueden afectar el rendimiento del aprendizaje.

Mendoza (2022), en su investigación utilizó una metodología, cuantitativa descriptiva, correlacional. Consideró a 6 docentes del nivel inicial, 11 docentes del nivel primario, 10 docentes de secundaria que asciende a 27 docentes, empleando un tipo censal por inconveniencia del investigador. Se utilizó dos cuestionarios para ambas variables aplicados a los alumnos y docentes. En conclusión, demuestran



una correlación positiva objetiva entre el liderazgo orientado a la instrucción y el rendimiento en los centros educativos de Alto Selva Alegre, Arequipa y Andenes de Chilina. La encuesta reveló que el 40,7% de los instructores exhibe fuertes cualidades de liderazgo y gestión, mientras que el 29,6% las demuestra inadecuadas. El rendimiento de los profesores de esta institución es medio: El 38,4% de los encuestados los califica de buenos, el 34,8% de malos y el 26,9% de excepcionales. Afirma la hipótesis alternativa y descarta la hipótesis nula

.2.2. Marco teórico

2.2.1. Liderazgo Pedagógico

2.2.1.1. Concepto

De acuerdo Álvarez et al. (2022), el líder pedagógico fomenta un ambiente emocional positivo entre los miembros del equipo, fomentando el compromiso y la participación en la educación de niños, a pesar de las limitaciones del aislamiento social.

2.2.1.2. Claves de la Pedagogía

Por parte Male & Palaiologou (2015), los hallazgos clave de la investigación "innovadora" encontraron que los jefes de ese estudio consideraron que eran:

impulsados por una profunda convicción personal de que lo que estaban haciendo era moralmente correcto y que el fin justifica los medios; no a cargo de las máquinas de examen y no simplemente profesionales que viven según un conjunto de estándares nacionales;



creyendo que el bienestar de comunidades enteras descansaba dentro de su responsabilidad;

se esforzaron considerablemente por establecer una cultura y dedicaron tiempo temprano en su jefatura para establecer los valores que apuntalaban la cultura;

más comúnmente caracterizados por una indiferencia casi total hacia otras agendas: era más probable que comentaran sobre estar libres de una restricción o requisito (como el plan de estudios nacional, por ejemplo) que sobre el logro de un objetivo en particular;

capaces de establecer metas para sus escuelas y sus comunidades, que parecen mucho más relevantes, emocionantes e importantes que las planteadas desde afuera, (Male & Palaiologou, 2015)

2.2.1.3. Rol de liderazgo pedagógico

De acuerdo Álvarez et al. (2022), afirman que para cumplir los objetivos de calidad locales, regionales y nacionales, los directores deben mantener un entorno de aprendizaje inclusivo. Los problemas de respuesta al COVID y el aislarse socialmente se pasan por alto, ya que los procedimientos educacionales deben persistir en el aula. Se deben implementar estrategias e instrumentos para potenciar el rol de los líderes directivos y facilitar una reintegración innovadora al aula tras la conclusión del aislamiento social.



2.2.1.4. Factores del Liderazgo Pedagógico

Por parte Colmenero (2024), indica que los cuatro factores representa el ejercicio eficaz del liderazgo e importante para alcanzar os niveles deseables.

1. El pensamiento estratégico es el primer componente del liderazgo; necesitas saber hacia dónde te diriges y qué quieres.

2. La ejemplaridad es el segundo aspecto del liderazgo. Los líderes de todos los niveles potenciales de liderazgo deben dar ejemplo de comportamiento a seguir, lo que exige un alto nivel de autoexigencia. Después de todo, no puedes esperar de la gente lo que no puedes ofrecerte a ti mismo.

3. El tercer factor del liderazgo es la motivación. El líder del equipo debe ser capaz de inspirar al resto del grupo a asumir los desafíos que presenta el proyecto, y luego el grupo debe irradiar este efecto motivador al resto del personal. Para ello, los miembros del grupo deben ser capaces de inculcarse mutuamente un sentido de pertenencia a un proyecto trascendental, identificación con sus metas y objetivos, orgullo por sus logros y roles de liderazgo.

4. La comunicación es el cuarto componente del liderazgo. Es fundamental poder transmitir información, expectativas, éxitos, justificaciones y desacuerdos y, al mismo tiempo, poder acoger inquietudes, sugerencias, consultas y aportes de todas las áreas.

2.2.1.5. Dimensiones

De acuerdo (Chuquiwanca et al., 2022) se dividen en: .



a) Establecimiento de expectativas y metas

Con el consentimiento de todas las partes involucradas en el proceso educativo, implica el establecimiento, planificación, organización y ejecución de objetivos de aprendizaje cuantificables mediante una comunicación formal de manera comprensible y precisa. Asimismo, dedicarse a la búsqueda y avance de los logros propuestos. Dentro ello se evalúa: la dirección realiza un marketing publicitario antes del inicio del año académico. Realiza programa de actividades para mejorar o lograr los aprendizajes. Las instituciones deben contar con planes de actividades para participar en la comunidad educativa.

b) Adquisición y distribución de recursos

Se trata de determinar de qué personas y recursos materiales carece la institución para planificar la gestión ante los órganos competentes y, en consecuencia, crear asignaciones que satisfagan las necesidades del área requerida. En consecuencia, para gestionar los recursos dentro de los límites de la legislación nacional, cada institución debe contar con personal administrativo competente, experimentado y comprometido. En este sentido se evalúa lo siguiente: La dirección propone medidas que apoyan la obtención de recursos de inversión. La institución tiene una implementación adecuada. Utiliza continuamente los sectores de recursos tecnológicos.

c) Organización, planificación y evaluación de la enseñanza

Según Viguera (2021), La planificación es un componente crucial del procedimiento educativo. La globalización ha transformado los enfoques educativos para dar prioridad al razonamiento reflexivo crítico, a la capacidad de



decidir y a la aplicación de estas habilidades dentro de sus contextos relevantes. La evaluación posterior se realiza en este contexto: El directivo establece un programa de apoyo y seguimiento. El grupo directivo propone propuestas de mejora. La dirección fomenta la introspección.

d) Participación en el desarrollo profesional y aprendizaje

Se considera una estrategia de liderazgo pedagógico la implicación de un grupo de educadores y de gestión que se comprometan con voluntad con este proyecto educativo y de desarrollo profesional. Esto abarca la participación en las sesiones de formación organizadas por el MINEDU. Los directores realizan círculos de interaprendizaje para mejorar el aprendizaje. Durante sus sesiones, aplican todos los conocimientos adquiridos en las sesiones de formación.

e) Protección de un ambiente ordenado y apoyo

El proceso de enseñanza-aprendizaje puede desarrollarse sin interrupciones en el ambiente acogedor y bien organizado de esta sección, lo que también ayuda a los participantes a construir relaciones entre sí. Para fomentar la concentración académica, se deben idealizar espacios seguros que incorporen medidas de seguridad dentro de los parámetros de la norma. Esto se debe a que la estructuración de entornos adecuados repercute en el aprendizaje de los estudiantes. Esto comprende: mantener una relación cordial con otros educadores. El grupo de gestión establece alianzas con establecimientos cercanos.



2.2.2. Calidad educativa

2.2.2.1. Definición

Cortés-Castrillo (2022), "La calidad educacional se refiere a los niveles de desarrollo en los procesos de producción y las reglamentaciones y decretos que controlan la administración educacional de los centros de los tres niveles en nuestro país".

"Una educación de calidad requiere la asignación estratégica de recursos en consonancia con los requisitos institucionales, la mejora de los procesos de aprendizaje, el fomento del compromiso institucional y el cultivo de un sentimiento de pertenencia y ser responsable sobre los logros de los estudiantes.", (Chuquihuanca et al., 2022).

2.2.2.2. Factores de la calidad educativa

Factor 1: Dirección institucional

"Pertenece a la toma de decisiones eficaz y a una visión compartida para mejorar el proceso educacional con el fin de alcanzar sus objetivos y proporcionar un desarrollo integro en los discentes.", (IPEBA, 2013).

Factor 2: Soporte al desempeño docente

"Estrategias de las instituciones, que pone en marcha para orientar la enseñanza con el fin de adquirir competencias transversales al currículo. Potencia las capacidades, apoya el proceso de enseñanza-aprendizaje y emplea mecanismos para descubrir las necesidades y el potencial de los docentes", (IPEBA, 2013).



Factor 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad

“Actividades de colaboración en las que participen la comunidad y las familias para aumentar los procesos educacionales, al tiempo que se refuerza el sentido de pertenencia de los estudiantes y su compromiso con la mejora de la sociedad.”, (IPEBA, 2013).

Factor 4: Uso de la información

“Los datos dados mediante los procedimientos de seguimiento y evaluación se utiliza para determinar qué factores ayudan y obstaculizan el desarrollo de las competencias deseadas y para crear planes para mejoras a largo plazo de los procesos educacionales”, (IPEBA, 2013).

Factor 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje

“Una colección de recursos que facilitan los procesos educacionales y el desarrollo de las capacidades necesarias, teniendo en cuenta los requisitos de educadores y alumnos, las normas de seguridad y el contexto geográfico de la institución educativa.”, (IPEBA, 2013).

2.2.2.3. Estándares de la calidad Educativa

Ramirez (2024). Los estándares de calidad educativa brindan un marco que determina el cumplimiento de los criterios de calidad de los indicadores, junto con los procedimientos para rectificar los problemas. También se admite un nivel mínimo y máximo para cada indicador.

1. Contenido: en relación con el contenido de un póster, este elemento se utiliza para formular el aprendizaje previsto y mejorarlo para satisfacer las



demandas únicas de cada estudiante. También demuestra los esfuerzos tangibles realizados por el director, el personal administrativo y el instructor para mejorar la instrucción en el campo de la educación.

2. **Atmósfera:** teniendo en cuenta las necesidades individuales de cada estudiante, el líder debe crear una atmósfera segura y de apoyo para apoyar el crecimiento del aprendizaje. Esto involucra establecer un espacio autónomo de obstáculos o distracciones que puedan impedir el proceso de enseñanza-aprendizaje. También es necesario ofrecer programas educativos que fomenten el ocio y avancen en el desarrollo del conocimiento.

3. **Procesos:** Para lograr el aprendizaje previsto, los profesores implementan procesos que se adaptan a las necesidades de los alumnos. Esto implica organizar y llevar a cabo lecciones que se adapten a las necesidades únicas de cada estudiante para garantizar que el proceso de enseñanza se desarrolle bien.

4. **Resultados:** Discute las intervenciones del líder a través de las acciones exitosas y la capacidad de potenciar la calidad efectiva. Asimismo, el líder utiliza técnicas creativas de resolución de problemas en un esfuerzo por alcanzar las metas y avanzarlas para poder brindar instrucción de alta calidad.

2.2.2.4. Dimensiones

De acuerdo a la (IPEBA, 2013) desarrolla las dimensiones como:

Equidad; es la toma de decisiones basadas en principios de equidad para garantizar que los fines de educacionales sean cumplidos por la máxima cantidad de discentes. Esto supone evaluar las disparidades entre los discentes, su hogar,



comunidad y centros educacionales, y proporcionar ayuda específica a quienes lo precisen.

Eficacia; una educación eficaz implica lograr resultados de aprendizaje que satisfagan las necesidades del educando, brindándoles oportunidades de educación básica y desarrollo de habilidades, al tiempo que respetan los derechos y valores.

“La eficacia en la educación se refiere a la consecución de objetivos educativos basados en los derechos, garantizando la imparcialidad en la asignación, la pertinencia y la significación del aprendizaje.”

Eficiencia

En la educación se atribuye a la utilización, asignación efectiva de los recursos pedagógicos y financieros y los resultados deben rendir cuentas a la sociedad.

“La educación de calidad para todos se define por las dimensiones pertinencia, relevancia y equidad, que están interconectadas y son interdependientes en la implementación de la acción pública”



CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de la investigación

En cuanto su enfoque es cuantitativo, “porque nos permite recolectar datos y luego realizar un comprobación de hipótesis de acuerdo a sus objetivos”, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

3.2. Tipo

Es no experimental, se considera como “un tipo de estudio que se produce sin mover intencionalmente las variables, centrándose en la observación y el análisis de sucesos en su entorno normal.”, (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.3. Nivel de investigación

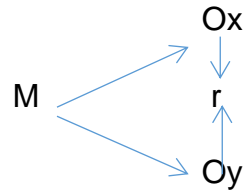
El nivel de investigación es descriptiva. “método de investigación que se centra en describir de manera detallada las características de un fenómeno o contexto específico.” (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



3.4. Diseño de investigación

Es correlacional, porque nos permite conocer la relación o asociación entre las variables, (Hernández et al., 2014).

Se esquematiza el diseño de correlación



Donde:

M: Muestra

Ox: Variable 1

Oy: Variable 2

r: Representa el grado de relación que existe de ambas variables

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

“Población, se considera la cohorte de discentes de la institución educativa que concuerdan datos y características”, (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El grupo poblacional está integrada por 26 educadores de la Cuna Jardín Miguel Grau A, provincia y departamento Arequipa.

Tabla 1

Población

Aulas	Docentes
2 años	10
3 años	4



4 años	6
5 años	6
TOTAL	26

Nota: Registro de Escala de MINEDU 2024

3.5.2. Muestra

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), “es una parte del grupo poblacional, se considera una representativa total”.

Fue compuesta por 26 docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, provincia y departamento Arequipa. Se consideró un muestreo censal y no probabilístico

3.6. Técnicas e instrumentos

Técnica	Instrumento
V1 Encuesta	Cuestionario
V2 Encuesta	Cuestionario

3.7. Validación de la contratación de hipótesis

La prueba de suposición o de hipótesis se realizó con el uso de SPSS v26, asimismo, con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para determinar que prueba paramétrica como es la Rho Spearman basada en la muestra (tamaño).

3.8. Validez y confiabilidad

3.8.1. Validez

Para aumentar la validez y fiabilidad de la herramienta, fue reevaluado por tres especialistas en el estudio, que tuvieron en cuenta los parámetros de valoración y observación quienes determinaron que la herramienta es adecuada para la valoración.



3.8.2. Confiabilidad

La prueba de fiabilidad del instrumento se realizó con 10 educadores para la prueba, dando como resultado un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,89.

Posee una magnitud significativa que entra dentro de los parámetros del estudio.

3.9. Plan de recolección y procesamiento de datos

Se solicitó autorización a la dirección de la Cuna Jardín Miguel Grau A para que 26 docentes sean evaluados mediante los programas Excel 2019 y SPSSv26. Luego se analizan los datos mediante figuras y tablas, con métodos inferenciales que incluyen prueba de distribución normal y correlación Rho Spearman.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos

4.1.1. Análisis descriptivo

Tabla 2

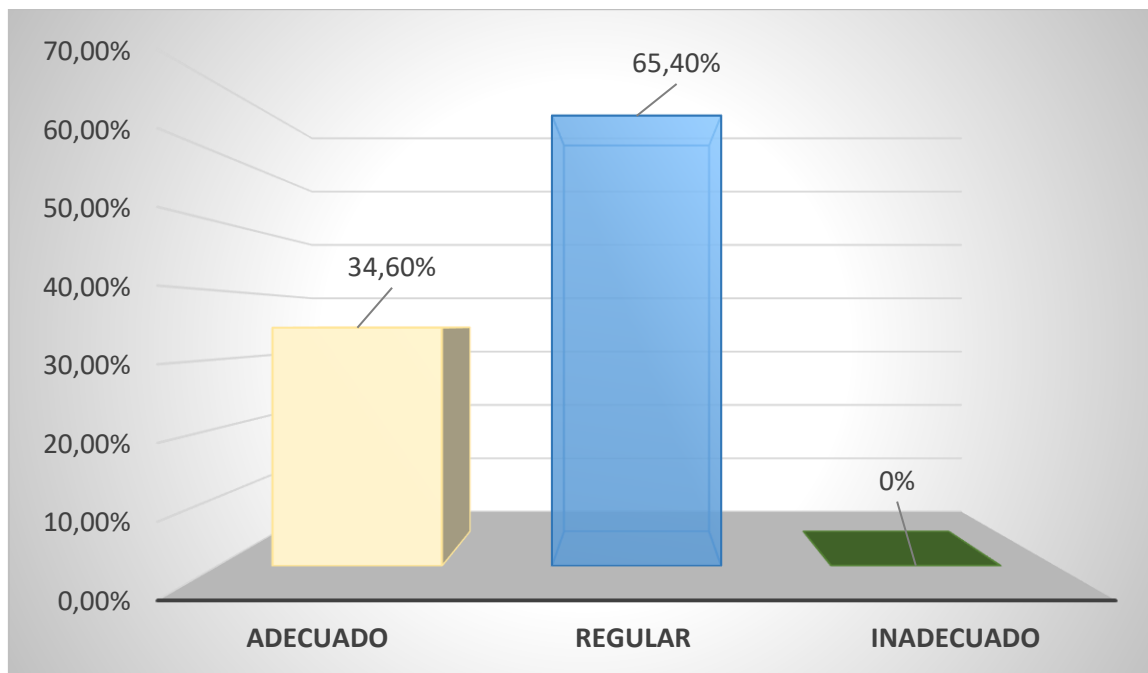
Distribución de la dimensión establecimiento de expectativas y metas

Niveles	F	%
Adecuado	9	34,6
Regular	17	65,4
Inadecuado	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.S.S.v26

Figura 1

Porcentaje de la dimensión establecimiento de expectativas y metas



Nota: Extraído del Programa Excel 2016

Asimismo, la figura muestra que un 65.40% de docentes tiene un “nivel regular”, asimismo, un 34.60% en un “nivel adecuado” en el ámbito de establecimiento de objetivo y expectativa. La mayor parte de los educadores posee un dominio “moderado o regular” de la teoría del establecimiento de propósitos y lo q se espera.

Tabla 3

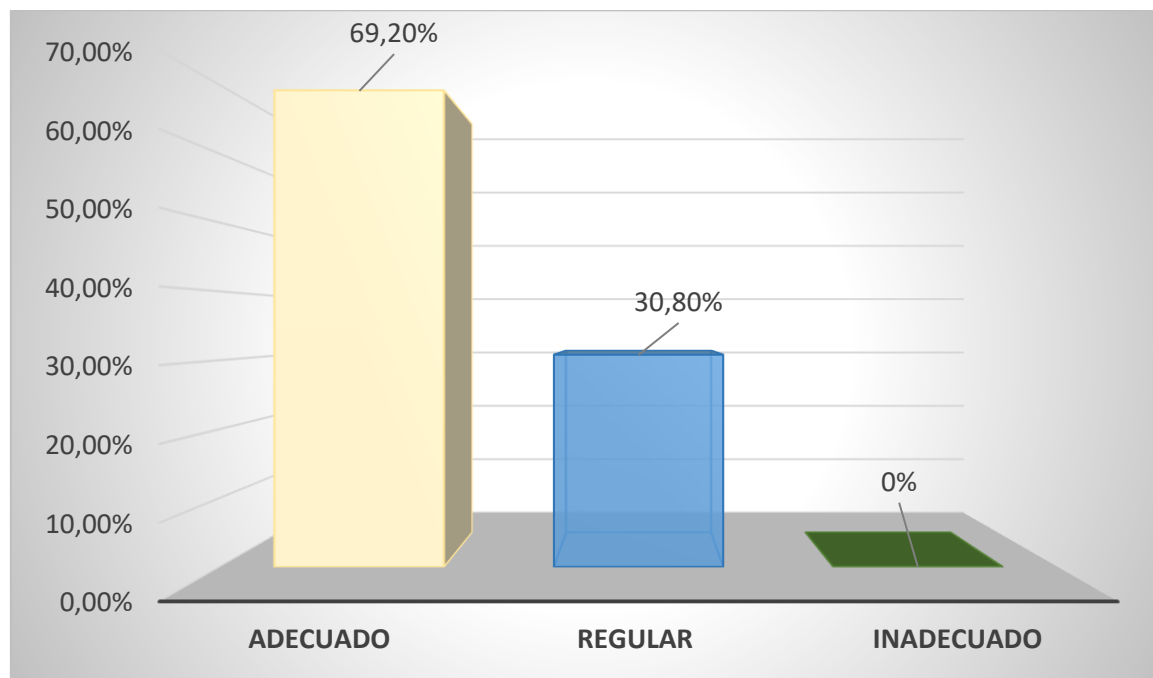
Frecuencia de la dimensión adquisición y distribución de recursos

Niveles	f	%
Adecuado	18	69,2
Regular	8	30,8
Inadecuado	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.S.S.v26

Figura 2

Porcentaje de la dimensión adquisición y distribución de recursos



Nota: Extraído del Programa Excel 2016

Los datos indican que el 69,20% de los docentes posee un «nivel adecuado», mientras que el 30,80% tiene un dominio “moderado o regular”. La mayoría de los formadores posee un dominio "adecuado" en la identificación estratégica y la distribución del recurso.

Tabla 4

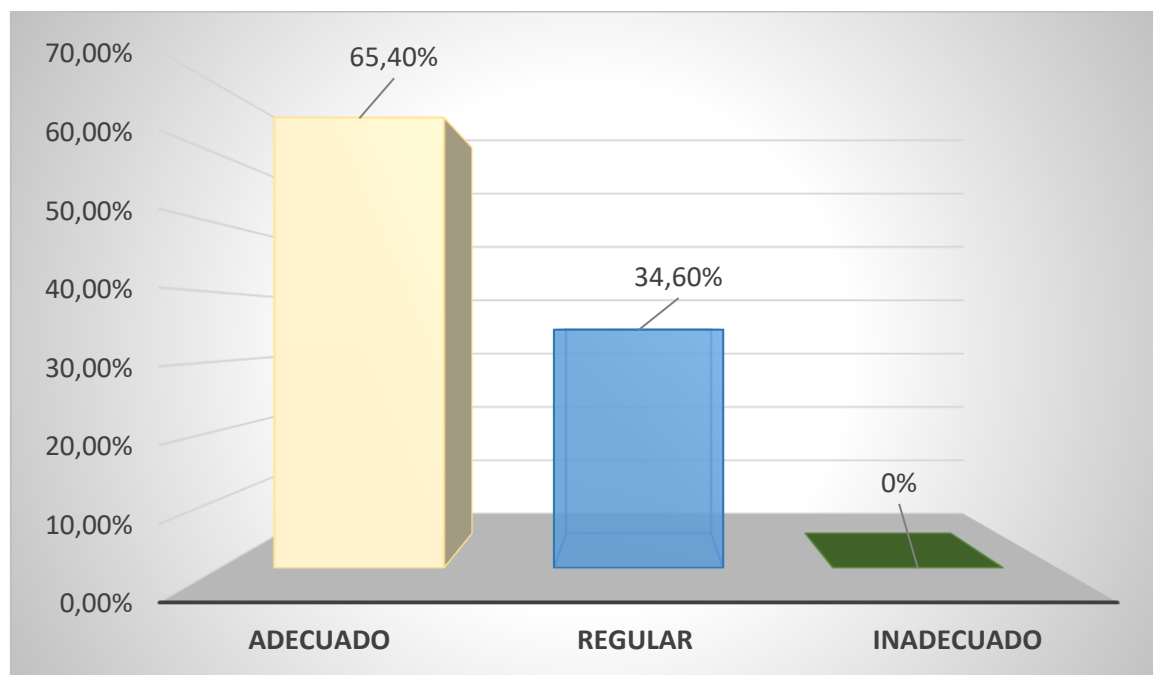
Frecuencia de la dimensión organización, planificación y evaluación de la enseñanza

Niveles	f	%
Adecuado	17	65,4
Regular	9	34,6
Inadecuado	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.P.S.v26

Figura 3

Porcentaje de la organización, planificación y valoración de la enseñanza



Nota: Extraído del Programa Excel 2016

Muestran que un 65.40% de docentes tienen un “nivel adecuado”, asimismo, un 34.60% tiene un dominio “moderado o regular”. Decimos que la mayoría de docentes tiene un dominio “adecuado” en el proceso de la planificación, coordinación y evaluación educacional.

Tabla 5

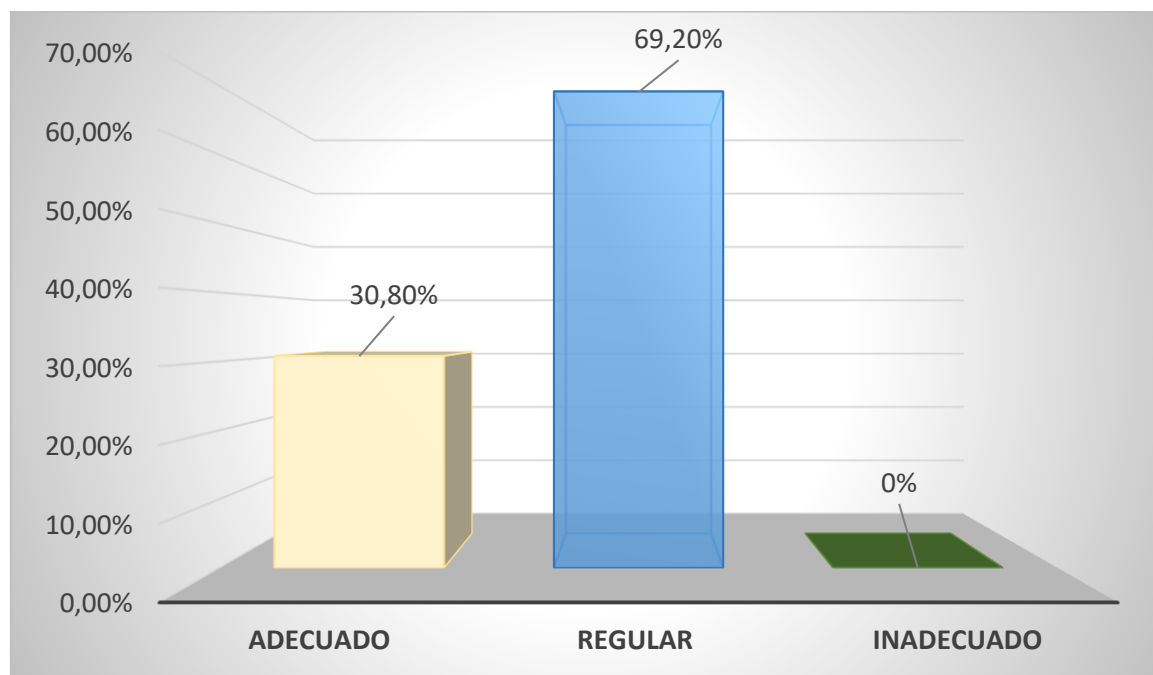
Frecuencia de la dimensión participación en el desarrollo profesional y aprendizaje

Niveles	f	%
Adecuado	8	30,8
Regular	18	69,2
Inadecuado	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.P.S.v26

Figura 4

Porcentaje participación en el desarrollo profesional y aprendizaje



Nota: Extraído del Programa Excel 2016

Los datos indican que el 69,20% de los instructores posee un dominio “moderado o regular”, mientras que el 30,80% exhibe un dominio “adecuado” en promoción y compromiso educacional y formación profesional. La mayoría de los instructores exhibe una participación constante en el trabajo en equipo, iniciativa en las actividades y compromiso con la capacitación ofrecida por la UGEL.

Tabla 6

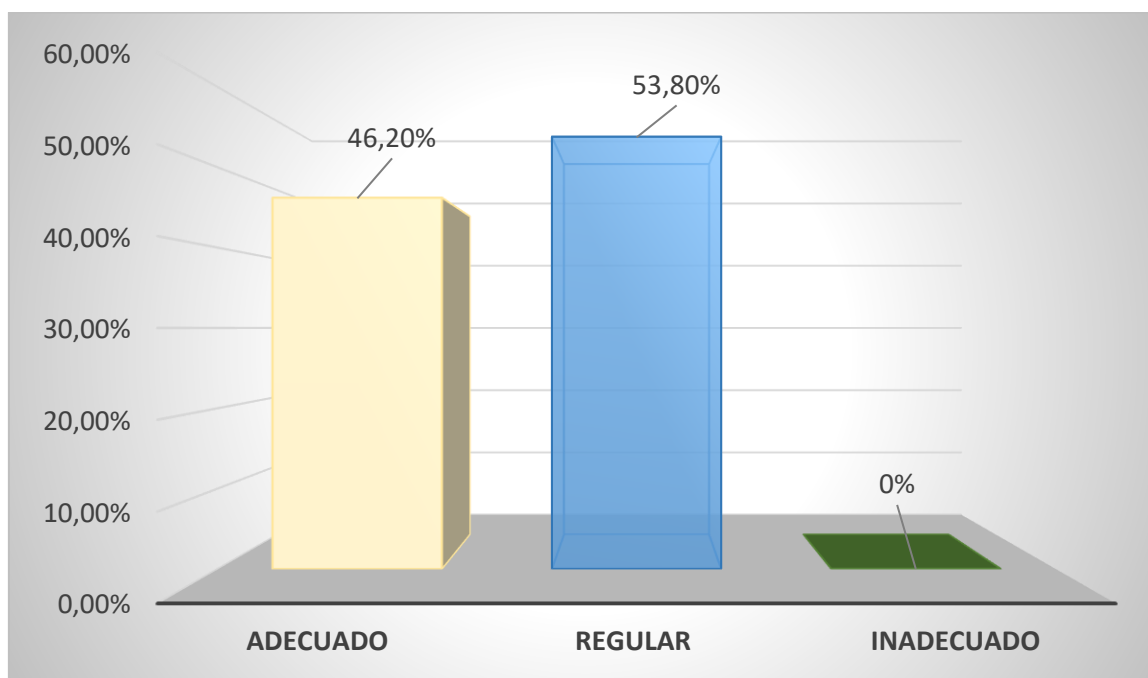
Frecuencia de la dimensión protección de un ambiente ordenado y de apoyo

Niveles	f	%
Adecuado	12	46,2
Regular	14	53,8
Inadecuado	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.P.S.v26

Figura 5

Porcentaje de la protección de un ambiente ordenado y de apoyo



Nota: Extraído del Programa Excel 2016

Asimismo, el gráfico muestra que el 53,80% de los educadores tiene un dominio “moderado o regular”, además, el 46,20% tiene un nivel adecuado. Decimos que la mayor parte de los docentes tienen un dominio “ moderado o regular” porque cuentan con un ambiente frío, aún con deficiencias por parte de los



directivos, lo que impide que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle adecuadamente.

Tabla 7

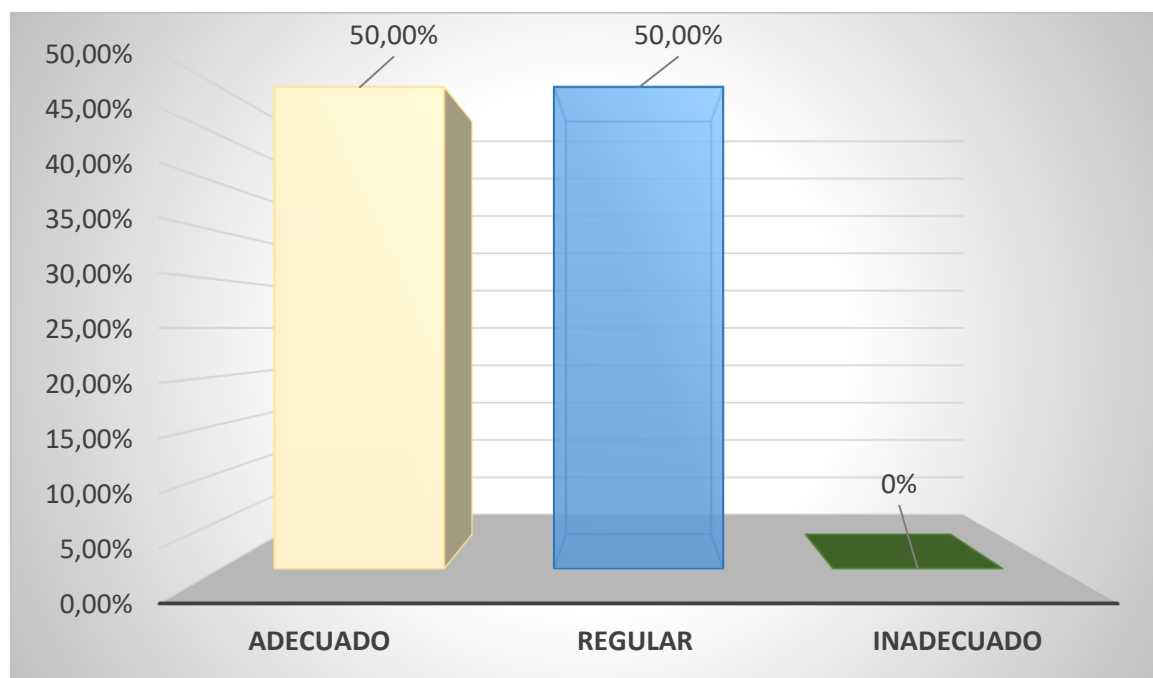
Frecuencia de la variable liderazgo pedagógico

Niveles	f	%
Adecuado	13	50,0
Regular	13	50,0
Inadecuado	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.P.S.v26

Figura 6

Porcentaje de la variable liderazgo pedagógico



Nota: Extraído del Programa Excel 2016

Se muestran que 50% de los educadores tiene un dominio “moderado o regular”, por otra parte, un 50% tienen un dominio “adecuado”. Decimos que la mitad de educadores tienen un dominio “adecuado” y la otra mitad “moderado o regular” en el compromiso en el proceso del liderazgo pedagógico influye en los

aprendizajes de los estudiantes, existe una regular motivación y orientación en las estrategias de mejora en la práctica pedagógica.

Tabla 8

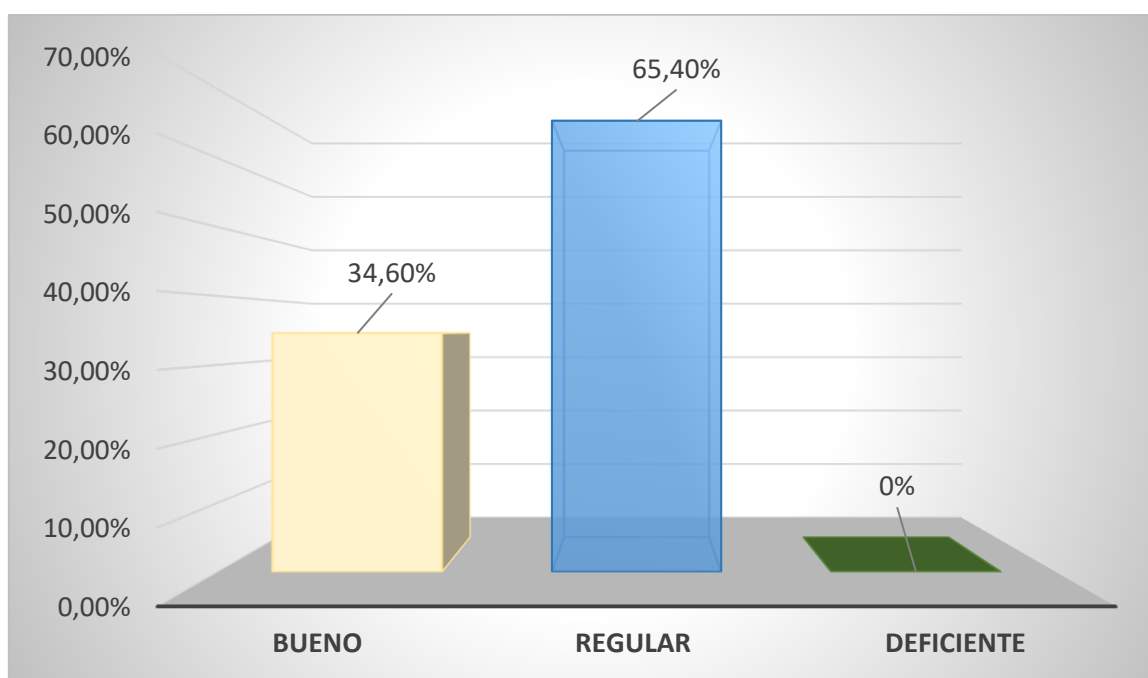
Distribución de la dimensión equidad

Niveles	f	%
Bueno	9	34,6
Regular	17	65,4
Deficiente	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.P.S.v26

Figura 7

Porcentaje de la dimensión equidad



Nota: Extraído del Programa Excel 2016

Asimismo, la figura muestra que un 65.40% de docentes indica que existe un dominio “regular” de equidad, por otro lado, un 34.60% tienen un dominio “bueno” de equidad. Decimos que la mayor parte de los educadores indican un

dominio “regular” en las oportunidades y logros que deseamos llegar en cuanto al nivel socioeconómico, procedencia y discapacidad.

Tabla 10

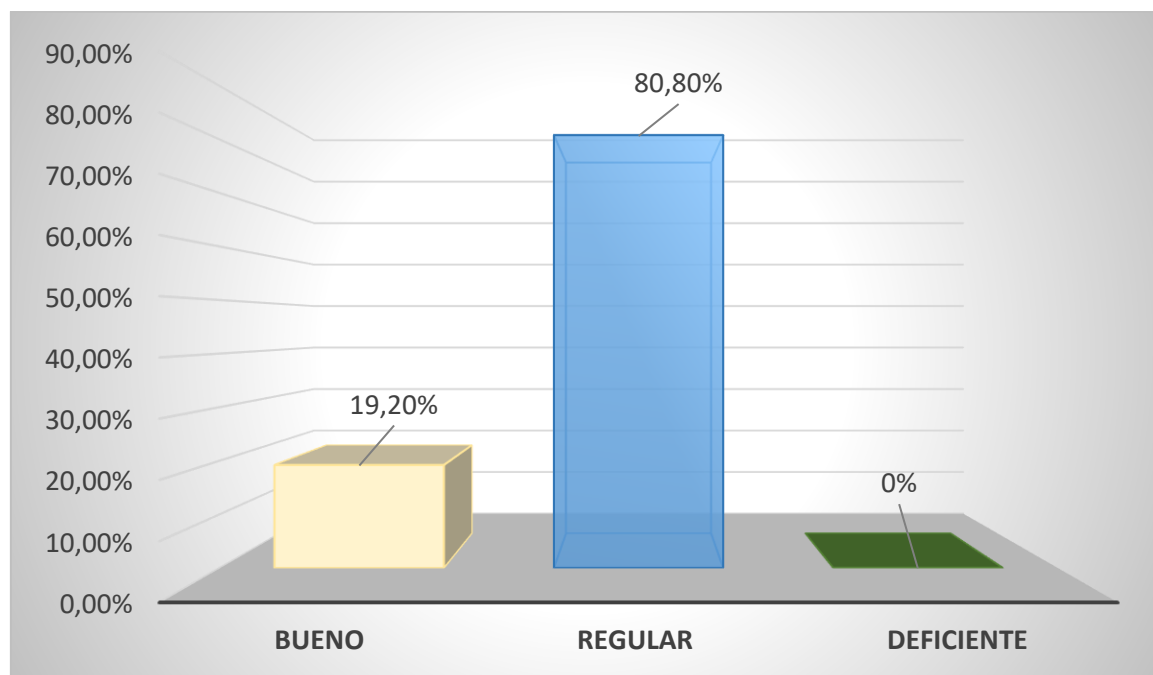
Distribución de la dimensión eficiencia

Niveles	f	%
Bueno	5	19,2
Regular	21	80,8
Deficiente	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.P.S.v26

Figura 8

Porcentaje de la dimensión eficiencia



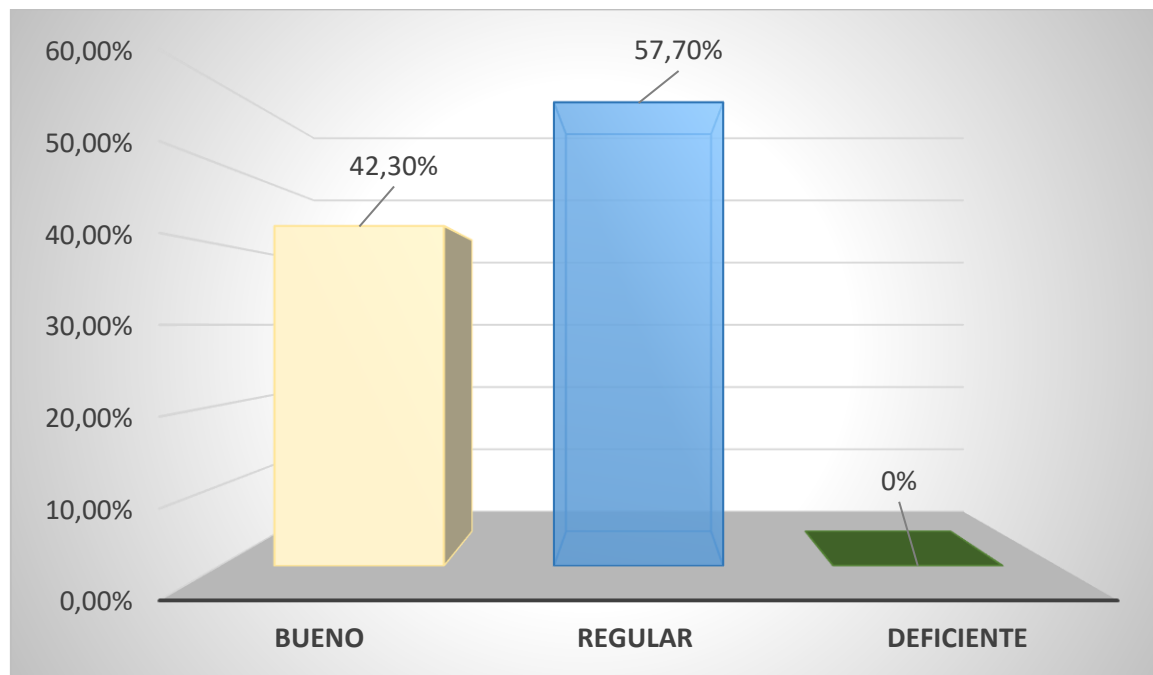
Nota: Extraído del Programa Excel 2016

Muestran que un 80.80% de docentes indica que existe un “nivel regular” de eficacia, por otro lado, un 19.20% tienen un “nivel bueno”. Decimos que la mayor cantidad de educadores se encuentra en un dominio “moderado o regular” en la eficiencia que mantiene relación con la asignación y utilización adecuada de elementos educacionales.

Tabla 11

Distribución de la dimensión eficacia

Niveles	f	%
Bueno	11	42,3
Regular	15	57,7
Deficiente	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.P.S.v26**Figura 9***Porcentaje de la dimensión eficacia**Nota:* Extraído del Programa Excel 2016

Asimismo, muestran que un 57.70% de docentes indica que existe un “nivel regular” de eficacia, por otro lado, un 42.30% tienen un “nivel bueno”. Decimos que la mayor cantidad de educadores se encuentra en un dominio “regular” respecto a la eficacia que responden a las exigencias de los discentes donde se desarrolla las competencias con algunas dificultades aún.

Tabla 12

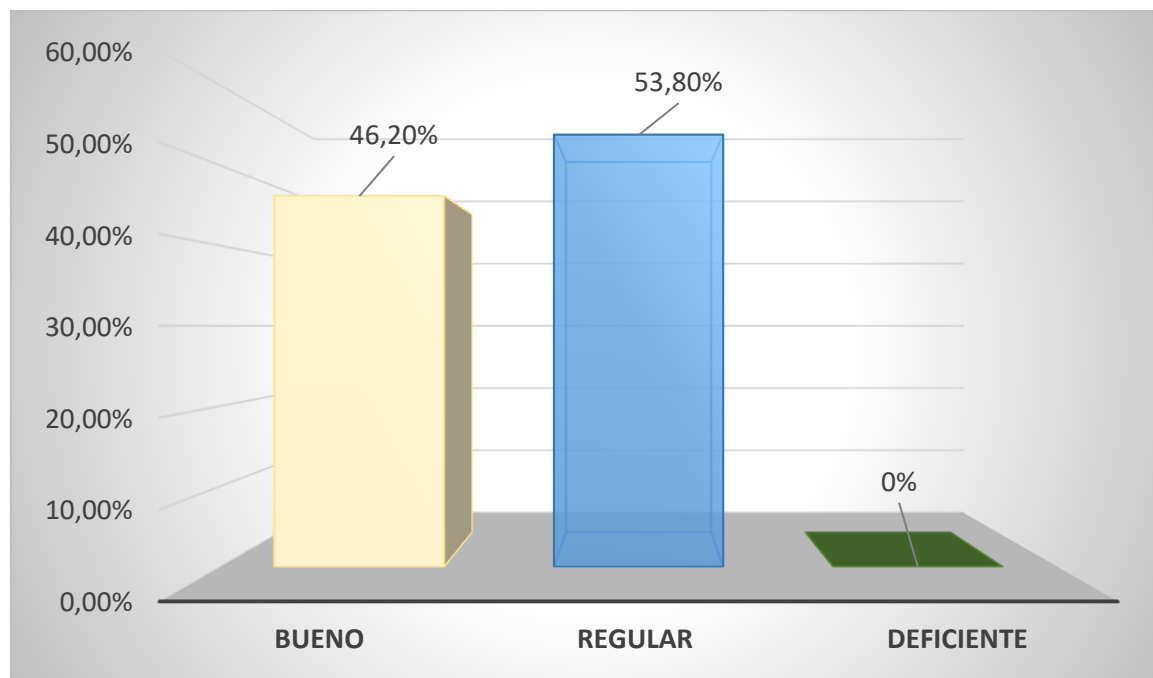
Distribución de la variable de calidad educativa

Niveles	f	%
Bueno	12	46,2
Regular	14	53,8
Deficiente	0	0,0
Total	26	100,0

Nota: Extraído de la data del programa S.P.P.S.v26

Figura 10

Porcentaje de la variable de calidad educativa



Nota: Extraído del Programa Excel 2016

La figura, muestran que un 53.80% de docentes indica que existe un “nivel regular” de calidad educativa, por otro lado, un 46.20% tienen un “nivel bueno”. La totalidad de los educadores posee una comprensión “moderada” de los resultados del aprendizaje durante los procesos de gestión educativa y su posterior evaluación de las necesidades de los centros.

4.1.2. Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad de Shapiro –Wilk

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		Sig.
	Estadístico	gl	
Establecimiento de expectativas y metas	,921	26	,048
Adquisición y distribución de recursos	,913	26	,030
Organización, planificación y evaluación de la enseñanza	,907	26	,022
Participación en el desarrollo profesional y aprendizaje	,934	26	,099
Protección de un ambiente ordenado y de apoyo	,924	26	,054
Liderazgo Pedagógico	,950	26	,229
Equidad	,978	26	,835
Eficiencia	,957	26	,344
Eficacia	,914	26	,033
Calidad Educativa	,902	26	,017

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk demuestra que la normalidad es aplicable cuando el tamaño de la muestra es inferior a 30. La muestra consta de 26 profesores. Los resultados de significación ($p > 0,05$) demuestran que los datos se ajustan a una normal designación, lo que justifica la selección de una prueba de parámetros. Para ello se emplea el coeficiente de correlación de Pearson.



4.1.3. Analisis inferencial

1. Hipótesis general

Ha: Liderazgo pedagógico con la calidad educativa tiene una relación significativa en los docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A.

Ho: Liderazgo pedagógico con la calidad educativa no tiene una relación en los docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A

2. Prueba estadística: Correlación de Pearson

3. Significancia: 0.05 = 5%

Tabla 14

Relación de liderazgo pedagógico y la calidad educativa

		Liderazgo pedagógico	Calidad educativa
Liderazgo pedagógico	Correlación de Pearson	1	,970**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Calidad educativa	Correlación de Pearson	,970**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Decisión

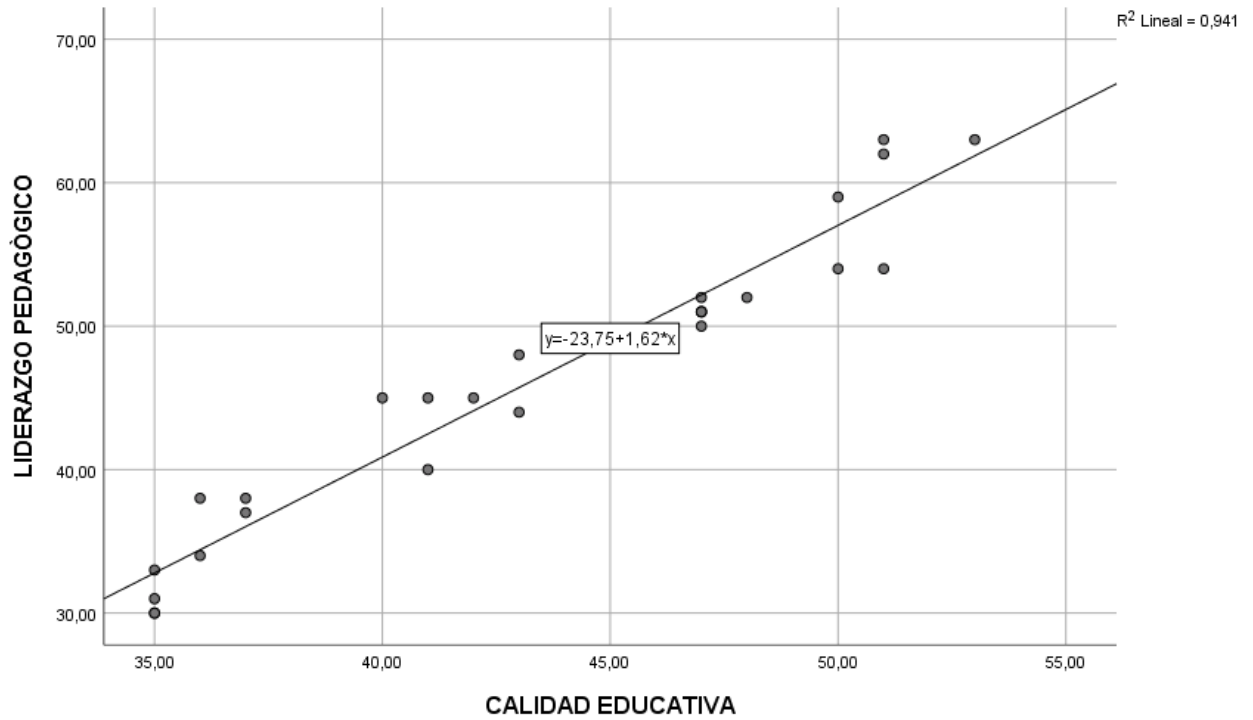
Los resultados indican una relación significativa ($p=0,000 < 0,05$) con una fuerte relación positiva de 0,970. Por consiguiente, descartamos la hipótesis nula y respaldamos la hipótesis de investigación.

5. Conclusión

Afirmamos que el liderazgo educativo presenta una correlación significativamente alta con la calidad educativa entre los educadores de la Cuna Jardín Miguel Grau A.

Figura 11

Porcentaje de la variable de calidad educativa





1. Hipótesis específica 1

H1: El establecimiento de expectativas y metas con la calidad educacional tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A

Ho: establecimiento de expectativas y metas con la calidad educacional no tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A

2. Prueba estadística: Correlación de Pearson

3. Con una significancia: 0.05 = 5%

Tabla 10

Correlación del establecimiento de meta, expectativa y la calidad educacional

		Establecimiento de expectativas y metas	Calidad educativa
Establecimiento de expectativas y metas	Correlación de Pearson	1	,889**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Calidad educativa	Correlación de Pearson	,889**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Decisión

Los resultados indican un resultado significativo ($p=0,000$), que está por debajo del umbral ($p<0,05$), acompañado de una fuerte correlación positiva de 0,889. En consecuencia, descartamos la suposición nula y respaldamos la suposición de estudio.



5. Conclusión

Confirmamos, que el establecimiento de expectativas y metas con la calidad educacional presenta, relación positiva alta en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A



1. Hipótesis específica 2

H2: La adquisición y distribución de recursos con la calidad educacional tiene relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A

Ho: La adquisición y distribución de recursos con la calidad educacional no tiene relación en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A

2. Prueba estadística: Correlación de Pearson

3. Con una significancia: 0.05 = 5%

Tabla 11

Asociación entre la adquisición y distribución de recurso y la calidad educacional

		Adquisición y distribución de recursos	Calidad educativa
Adquisición y distribución de recursos	Correlación de Pearson	1	,859**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Calidad educativa	Correlación de Pearson	,859**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Decisión

Los resultados indican un resultado significativo ($p=0,000$), que está por debajo del umbral ($p<0,05$), acompañado de una fuerte correlación positiva de 0,859. En consecuencia, rechazamos la hipótesis nula y adoptamos la hipótesis alternativa.

5. Conclusión

La obtención y difusión de recurso con calidad educacional se correlacionan positivamente de manera significativa con los educadores de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024..

1. Hipótesis específica 3

H3: La organización, planificación y evaluación de la enseñanza con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024.

Ho: La organización, planificación y evaluación de la instrucción con la calidad educacional no tiene una relación en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

2. Prueba estadística: Correlación de Pearson

3. Con una significancia: $0.05 = 5\%$

Tabla 12

Relación entre la organización, planificación y evaluación de la enseñanza y la calidad educativa

		Organización, planificación y evaluación de la enseñanza	Calidad educativa
Organización, planificación y evaluación de la enseñanza	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 26	,883** ,000 26
Calidad educativa	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,883** ,000 26	1 26

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Decisión

La observación indica un resultado significativo ($p=0,000$), que está por debajo del umbral ($p<0,05$), acompañado de una fuerte correlación positiva de 0,883. En consecuencia, rechazamos la H_0 y adoptamos la H_i .



5. Conclusión

Confirmamos, que la organización, la planificación y evaluación de la instrucción con la calidad educacional tiene una relación positiva alta significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

1. Hipótesis específica 4

H4: La participación en el desarrollo profesional y aprendizaje con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

Ho: La participación en el desarrollo profesional y aprendizaje con la calidad educativa no tiene una relación en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

2. Prueba estadística: Correlación de Pearson

3. Con una significancia: 0.05 = 5%

Tabla 13

La correlación entre el compromiso o participación con el desarrollo profesional y los logros y la calidad de la educación.

		Participación en el desarrollo profesional y aprendizaje	Calidad educativa
Participación en el desarrollo profesional y aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,981**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Calidad educativa	Correlación de Pearson	,981**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Decisión

Los resultados indican un resultado significativo ($p=0,000$), que está por debajo del umbral ($p<0,05$), acompañado de una fuerte correlación positiva de 0,981. En consecuencia, descartamos la H_0 y respaldamos la H_1 .



5. Conclusión

Confirmamos, la participación en el crecimiento profesional y aprendizaje con la calidad educacional tiene una relación significativa positiva alta en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

1. Hipótesis específica 5

H5: La protección de un ambiente ordenado y de apoyo con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024.

Ho: La protección de un ambiente ordenado y de apoyo con la calidad educativa no tiene una relación en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024

2. Prueba estadística: Correlación de Pearson

3. Con una significancia: 0.05 = 5%

Tabla 14

Relación entre la protección de un ambiente ordenado y de apoyo y la calidad educativa

		Protección de un ambiente ordenado y de apoyo	Calidad educativa
Protección de un ambiente ordenado y de apoyo	Correlación de Pearson	1	,921**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Calidad educativa	Correlación de Pearson	,921**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Decisión

La observación indica un resultado significativo ($p=0,000$), que está por debajo del umbral ($p<0,05$), acompañado de una fuerte correlación positiva de 0,921. En consecuencia, descartamos la H_0 y respaldamos la H_i .



5. Conclusión

Afirmamos que el mantenimiento de un ambiente organizado y enriquecedor con altos estándares educativos se correlaciona significativamente de manera positiva con los educadores del Jardín Infantil Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024.

4.2. Discusión de los resultados

Su finalidad fue establecer cómo se relaciona el liderazgo educativo con la calidad educacional en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024.

Por consiguiente, se conceptualiza las variables de estudio de acuerdo Álvarez et al. (2022), "el líder pedagógico crea un ambiente emocional entre los miembros del equipo, fomentando la dedicación y colaboración en la instrucción de los discentes". Como también, Según Cortés-Castrillo (2022), "la calidad de instrucción se determinada por el avance en la materia y las normas y decretos que rigen la gestión educativa en todos los niveles de formación en el país".

Asimismo, se determina el objetivo general y con la contratación de los resultados, un 50% de docentes tiene un regular nivel, por otro lado, un 50% tienen un adecuado nivel en cuanto a liderazgo educacional. En cuanto, en la variable de calidad educativa, un 53.80% de docentes indica que existe un nivel regular de calidad educativa, por otro lado, un 46.20% tienen un nivel bueno. Por otro lado, en la comprobación de hipótesis, se observa una correlación positiva alta de 0.970, donde se refuta la suposición nula y aceptamos la hipótesis alternativa.



La sección siguiente delinea los objetivos específicos; el objetivo inicial establece el vínculo entre la adquisición y asignación de recursos y la calidad educativa de los educadores de la Cuna Jardín Miguel Grau A, revelando una fuerte relación positiva de 0,889. El segundo objetivo demuestra una fuerte relación positiva de 0,859. El tercer objetivo demuestra una fuerte relación positiva de 0,883. El cuarto objetivo muestra una fuerte relación positiva de 0,981. El quinto objetivo muestra una fuerte relación positiva de 0,921. Para todos los objetivos particulares, refutamos la H_0 y admitimos la H_i .

Analizando, las investigaciones corroboramos con algunos autores actuales como Guerrero (2022), afirma que los gestores educativos se enfocan en la administración, dirección y seguimiento de los centros educativos técnicos. su trabajo y desarrollo profesional, lo que confirma la necesidad de un modelo de gestión del aprendizaje. Por lo cual, Menoscal (2022), comenta sobre la importancia del uso de la comunicación persuasiva que tuvo un impacto significativo en la gestión instruccional, el planteamiento de objetivos y lo que se espera, la asignación estratégica del recurso, la planificación de la instrucción, su coordinación, su valoración y la participación mejorada.

En seguida, manifestamos que coincidimos con algunas investigaciones como Palomino et al. (2024), muestran que el liderar en el ámbito educativo tiene un impacto significativo en la calidad institucional y la percepción de los grupos de interés clave, incluidos estudiantes, profesores y personal investigador, así como personal administrativo y de gestión. Como también, Milton (2024), se afirma que los niveles más altos de liderazgo se correlacionan con niveles más altos de calidad educativa.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Se instauró la asociación entre las dos variables, revelando un nivel de significación ($p=0,000$), inferior a 0,05, y un coeficiente de correlación de Pearson de 0,970. En consecuencia, se refuta la H_0 y se admite la H_a . En consecuencia, existe una relación positiva sustancial entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa de los educadores de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata.

SEGUNDA: Se estableció la asociación entre la formulación de expectativas y metas y la calidad educacional de los docentes, demostrando significación estadística ($p=0,000$), con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,889. Se confirma que existe una relación positiva sustancial entre la formulación de expectativas y metas y la calidad educacional de los educadores de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata.

TERCERA: Se estableció la asociación entre la adquisición y distribución de recurso y la calidad educacional de los docentes de la guardería Miguel Grau A, demostrando significación estadística ($p=0,000$), con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,859 ($p<0,05$). Se confirma que existe una relación positiva significativa de la adquisición y distribución de recurso y la calidad educacional de los educadores de la guardería Miguel Grau A de Paucarpata.

CUARTA: Se delineó la asociación entre la organización, planificación y valoración de la instrucción o enseñanza y la calidad educacional entre los educadores de la Cuna Jardín Miguel Grau A, revelando una



relación significativa ($p=0,000$), con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,883 ($p<0,05$). Se confirma que existe una correlación positiva sustancial entre la organización, planificación y valoración de la instrucción o enseñanza y la calidad educacional entre los educadores de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata.

QUINTA: La correlación que existe entre la colaboración o participación en el desarrollo profesional y la calidad educacional entre los profesores de la Cuna Jardín Miguel Grau A resultó significativa, con un valor p de 0,000 ($p<0,05$) y un coeficiente de correlación de Pearson de 0,981. Se concluye que existe una relación positiva sustancial entre la participación en el desarrollo profesional y la calidad educativa.

SEXTA: Se delineó la asociación entre la protección de un ambiente organizado y servicial y la calidad educacional en los instructores, revelando una relación significativa ($p=0,000$), con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,921 ($p<0,05$). Se confirma que existe una correlación positiva sustancial entre el resguardo de un ambiente organizado y servicial y la calidad educacional en los instructores de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** La UGEL SUR debe organizar y preparar seminarios de liderazgo educativo para mejorar la calidad de la educación, lo cual es esencial para el desarrollo de la institución en el compromiso estudiantil y la administración educativa.
- SEGUNDA:** A los Especialistas de la UGEL y Directivos de la Institución deben ejecutar y organizar propuesta de publicidad para identificarse como institución modelo en el distrito, esto ayuda a que nuestra institución crezca en sus metas y objetivos.
- TERCERA:** A los Especialistas de la UGEL y director de la Institución, deben controlar los procesos de recursos disponibles para los nuevos proyectos, esto permite utilizar adecuadamente los recursos, equipos de la institución.
- CUARTA:** A los Especialistas de la UGEL y personal directivo, deben participar en la elaboración de su Plan de Trabajo actividades como: capacitaciones sobre los estándares de calidad educativa de acuerdo a SINEACE. Esto ayuda a que nuestra institución crezca en sus metas y objetivos.
- QUINTA:** A la Dirección debe evaluar bimestral o trimestral los procesos de monitoreo y acompañamiento. Esto permite, a facilitar una toma de decisión, planificación en el proceso de organización para una mejora de la institución.



SIXTA: A la Dirección, personal administrativo y docentes, promover la gestión de calidad para mejorar el ambiente de trabajo, el clima institucional y la infraestructura.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M., Guerra, E., & Méndez, J. (2022). Liderazgo pedagógico en docentes de escuela básica regular en tiempos de pandemia covid-19. Revisión teórica. *Editorialalema.Org*, 4, 186–198.
<http://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/95>
- Arohuanca, A., & Castillo, S. (2020). *Relación del liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente en la iesti. "Perú Birf" Juli en el año 2019* (Vol. 1, Issue 69) [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/805e167e-b02c-400e-9185-9b34a7f41ce4/content>
- Chuquihuanca, N., Fernández, M., Gonzáles, M., Chunga, L., Girón, R., Estrada, S., & Campoverde, G. (2022). *Revista Latinoamericana de Difusión Científica instituciones de educación básica regular del Perú*.
<https://doi.org/10.38186/difcie.46.11%0ANelson>
- Colmenero, R. V. (2024). Liderazgo Pedagógico en los CEIP y el servicio de inspección educativa. *Revista de Educación e Inspección*.
- Cortés-Castrillo, D. (2022). Liderazgo pedagógico y gestión educativa en el marco de la digitalidad: una mirada crítico-humanista. *Cieg, Revista Arbitrada Del Centro De Investigación Y Estudios Gerenciales*, 54, 95–105.
<https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2022/02/Ed.5495-105-Cortes.pdf>
- Guerrero, G. (2022). *Aplicación de un modelo de liderazgo pedagógico docente a procesos educativos* (Issue 8.5.2017) [Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato]. <https://www.who.int/news-room/fact->



sheets/detail/autism-spectrum-disorders

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación.*

Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta.

[http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación. In *McGraw Hill education.*

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

IPEBA. (2013). *¿Que y cómo evaluamos la gestión de la Institución Educativa?. Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular.*

Jaramillo, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala - 2018* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima].

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11370/Jaramillo_ay.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Llosa, J. (2022). *El Liderazgo de la Gestión Pedagógica como factor Determinante para promover el buen clima institucional en la Institución Educativa Alessandro Volta del distrito de Characato, Arequipa 2021.* Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Male, T., & Palaiologou, I. (2015). Pedagogical leadership in the 21st century: Evidence from the field. *Educational Management Administration and Leadership*, 43(2), 214–231. <https://doi.org/10.1177/1741143213494889>



- Manuel, R. P., Manta, I. I., & Manta, I. I. (2024). *Análisis del liderazgo pedagógico para las instituciones educativas en el Ecuador*. 7, 90–98.
- Mendoza, P. (2022). *Influencia de la gestión basada en el liderazgo pedagógico en el desempeño de los docentes de la I.E. Andenes de Chilina – Alto Selva Alegre – Arequipa – 2019* (Vol. 01) [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2e8625f6-febf-4cbb-808c-0ea88b168d3a/content>
- Menoscal, K. (2022). *Comunicación asertiva para fortalecer el liderazgo pedagógico en una unidad educativa de Guayaquil - Ecuador, 2022* [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93335/Menosca_I_VKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Milton, B. (2024). *Liderazgo directivo y calidad educativa en las instituciones educativas de la UGEL Huarmey, Ancash 2023* (Issue October 2013). Universidad César Vallejo.
- Palomino, J., Cáceres, M., & González-Fernández, R. (2024). El liderazgo pedagógico y la calidad educativa : un estudio de caso en la educación superior. *Educar*, 8801, 1–17. <https://educar.uab.cat/article/view/v61-n1-palomino-et-al/1836-pdf-es>
- Ramirez, M. Y. (2024). Liderazgo pedagógico mejora la calidad educativa en docentes desde una institución educativa privada. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 14(28).
<https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1806>
- Ramos, H. (2022). *Liderazgo pedagógico y su repercusión en la gestión educativa*



de las instituciones educativas públicas del nivel primario del distrito de putina en el año 2019 (Vol. 7, Issue 1) [Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez].

<https://repositorio.uancv.edu.pe/server/api/core/bitstreams/decae294-8c8a-4dd1-9f0d-fa05f57bfe18/content>

Robles, J. G., Jiménez, E. S., Marroquín, R., Cavero, F., Alva, F. S., & Palacios, D. K. (2023). La gestión escolar, el liderazgo pedagógico y la mejora de la práctica docente en los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL 06, 2020. *Qantu Yachay*, 3(1), 50–55.

<https://doi.org/10.54942/qantuyachay.v3i1.43>

Rosales, A., Montes, A., & Gamboa, A. A. (2023). Effective leadership for educational quality and university accreditation in the Colombian Caribbean. *Revista Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 98(37.1), 13–32.

<https://doi.org/10.47553/rifop.v98i37.1.98213>

Vásquez, M., Salazar, J., & Ortega, M. (2023). Liderazgo pedagógico del directivo: una gestión centrada en la mejora de aprendizajes. *Revista Conrado*.

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2998>

Vilca, B. (2023). *Competencias gerenciales del director y la calidad de servicio educativo en las instituciones educativas secundarios de la Ugel – Lampa, 2020* (Vol. 13, Issue 1) [Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez].

<https://repositorio.uancv.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2d6728c9-a84b-4cfe-8105-e7e7de833050/content>



ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDÍN MIGUEL GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA.

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables y Dimensiones	Metodología
Problema general	Objetivo General	Hipótesis general		
¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024?	Establecer cómo se relaciona el liderazgo pedagógico con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024	Ha: El liderazgo pedagógico con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024 Ho: El liderazgo pedagógico y la calidad educativa no tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024	V1: Liderazgo pedagógico <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de expectativas y metas • Adquisición y distribución de recursos • Organización, planificación y evaluación de la enseñanza • Participación en el desarrollo profesional y aprendizaje • Protección de un ambiente ordenado y de apoyo V2 Calidad educativa <ul style="list-style-type: none"> • Equidad • Eficiencia • Eficacia 	Método: Cuantitativa Diseño: Descriptivo – correlacional Tipo: No experimental Población y muestra : consta de 26 docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A, Paucarpata, Arequipa, 2024 Técnica e instrumento: Encuesta Cuestionario
Problema específico	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se relaciona la dimensión establecimiento de expectativas y metas con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A? • ¿Cómo se relaciona la dimensión adquisición y distribución de recursos con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A? • ¿Cómo se relaciona la dimensión organización, planificación y evaluación de la enseñanza con la calidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar cómo se relaciona la dimensión establecimiento de expectativas y metas con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A • Establecer cómo se relaciona la dimensión adquisición y distribución de recursos con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A. • Describir cómo se relaciona la dimensión organización, planificación y evaluación de la enseñanza con la calidad 	<ul style="list-style-type: none"> • El establecimiento de expectativas y metas con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A • La adquisición y distribución de recursos con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A • La organización, planificación y evaluación de la enseñanza con la calidad educativa tiene una relación 		



<p>educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se relaciona la dimensión participación en el desarrollo profesional y aprendizaje con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A? • ¿Cómo se relaciona la dimensión protección de un ambiente ordenado y de apoyo con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A? 	<p>educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar cómo se relaciona la dimensión participación en el desarrollo profesional y aprendizaje con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A. • Describir cómo se relaciona la dimensión protección de un ambiente ordenado y de apoyo con la calidad educativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A. 	<p>significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A</p> <ul style="list-style-type: none"> • La participación en el desarrollo profesional y aprendizaje con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A • La protección de un ambiente ordenado y de apoyo con la calidad educativa tiene una relación significativa en docentes de la Cuna Jardín Miguel Grau A 		
---	---	--	--	--



ANEXO 2: INSTRUMENTO

Cuestionario de Liderazgo Pedagógico

Estimado (a) colega, pido a usted cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre "Liderazgo pedagógico"; para lo cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. Marcando con una x la respuesta que usted considera.

1	2	3	4	5				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
ITEMS			1	2	3	4	5	
01	La dirección de la institución educativa realiza un marketing publicitario antes de iniciar el año							
02	Se realizan programas de actividades extracurriculares para lograr la mejora de aprendizajes							
03	La institución cuenta con un plan de actividades en las que participan los docentes, directivos, padres de familia.							
04	La dirección plantea acciones que favorecen la adquisición de recursos para ser invertidos en la adquisición herramientas tecnológicas							
05	Existe en la institución una adecuada implementación de la biblioteca							
06	Hace uso continuo del área de recursos tecnológicos en el desarrollo de sus sesiones							
07	El directivo realiza un programa de monitoreo y acompañamiento							
08	El equipo directivo plantea planes de mejora entorno a las necesidades							



09	Considera que el directivo fomenta en usted la autorreflexión autoevaluación				
10	Participase las capacitaciones programadas por el Mineduc				
11	Los directivos realizan círculos de interaprendizaje que promueven la mejora de los aprendizajes				
12	Aplicas lo aprendido en las capacitaciones en tus sesiones				
13	Mantiene una relación fluida con los demás docentes				
14	El equipo directivo realiza alianzas con instituciones aledañas				
15	Consideras que los directivos buscan mantener un clima institucional adecuado				



Cuestionario de Calidad Educativa

Estimado (a) colega, pido a usted cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre "Calidad Educativa"; para lo cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. Marcando con una x la respuesta que usted considera.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión N° 01: EQUIDAD					
01	Los ambientes donde realizas tus actividades académicas tienen las condiciones de infraestructura que requieren los procesos de enseñanza aprendizaje					
02	Los baños se encuentran en buenas condiciones de funcionamiento e higiene					
03	Tú Institución cuenta con recursos didácticos (Medios audiovisuales, red virtual) que facilita el aprendizaje					
04	Los padres se encuentran comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje					
05	Organizas bien las actividades que realizas en clase					
	Dimensión N° 02 EFICIENCIA					
06	Las capacidades de tú área se ajustan a tu sistema de evaluación especificados en las rutas de aprendizaje					



07	Explicas con claridad y resaltas los contenidos más importantes					
08	Te interesas en el grado de comprensión que pueden tener tus estrategias metodológicas					
09	¿Los criterios de evaluación de tu área te parecen los adecuados?					
10	Monitoreas todas las actividades desarrolladas (Teóricos, individuales, colectivos) para que contribuyan en alcanzar los objetivos del área					
Dimensión N° 03 EFICACIA						
11	El cartel de contenidos de tú IE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica.					
1	El cartel de contenidos se organiza en torno a ejemplos y casos para favorecer una comprensión práctica.					
13	El cartel de contenidos se presenta flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando					
14	El cartel de contenidos promueve el análisis crítico – reflexivo con aspectos de igualdad y equidad para todos					
15	El cartel de contenidos de tu IE se encuentra basado en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes.					

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Validez de Contenido del Instrumento de Investigación Opinión de Juez / Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Nombre del Instrumento: Cuestionario de Liderazgo pedagógico
1.2 Título de la Investigación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
1.3 Nombre del Juez/Experto: Enrique Damián Valderrama Chauca
1.4 DNI N° del Juez/Experto: 29280845
1.5 Área de acción laboral: Docente Universitario
1.6 Título Profesional: Educador
1.7 Grado Académico: Doctor en Ciencias Educación

II. ASPECTOS A EVALUAR

Criterios		Valoración		Observaciones
		Si	No	
Claridad	Formulado con lenguaje claro y apropiado	x		
Objetividad	Expresado en conductas observables	x		
Pertinencia	Adecuado al avance de la gestión de recursos humanos y responsabilidad social primaria	x		
Organización	Organizado lógicamente	x		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	x		
Adecuación	Adecuado para valorar el constructor de las variables a medir	x		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	x		
Coherencia	Entre las dimensiones e indicadores	x		
Metodología	Responde al propósito de la medición	x		
Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación	x		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ / EXPERTO

Valoración	Si	No
Procede su aplicación	x	
No procede su aplicación		

Firma

DNI 29280845



Validez del Instrumento de Investigación Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Liderazgo pedagógico
- 1.2. Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. Nombre del Juez/Experto:** Enrique Damián Valderrama Chauca
- 1.4. DNI N° del Juez/Experto:** 29280845
- 1.5. Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. Título Profesional:** Educación
- 1.7. Grado Académico:** Doctor en Ciencias Educación

II. INDICACIONES

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación con la matriz de consistencia, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio se considera la escala del 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Muy Poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones o Sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					x		
Validación de criterio metodológico					x		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					x		
Presentación y formalidad del instrumento					x		
Total Parcial							
Total							

Puntuación:

De 4 a 11: No válido, reformular	
De 12 a 14: No válido, modificar	
De 15 a 17: Válido, mejorar	
De 18 a 20: Válido, aplicar	x

Firma

DNI 29280845

**Validez de Contenido del Instrumento de Investigación
Opinión de Juez / Experto****I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Calidad educativa
1.2. Título de la Investigación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
1.3. Nombre del Juez/Experto: Enrique Damián Valderrama Chauca
1.4. DNI N° del Juez/Experto: 29280845
1.5. Área de acción laboral: Docente Universitario
1.6. Título Profesional: En Ciencias de la Educación
1.7. Grado Académico: Doctor en Ciencias Educación

II. ASPECTOS A EVALUAR

Criterios		Valoración		Observaciones
		Si	No	
Claridad	Formulado con lenguaje claro y apropiado	x		
Objetividad	Expresado en conductas observables	x		
Pertinencia	Adecuado al avance de la gestión de recursos humanos y responsabilidad social primaria	x		
Organización	Organizado lógicamente	x		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	x		
Adecuación	Adecuado para valorar el constructor de las variables a medir	x		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	x		
Coherencia	Entre las dimensiones e indicadores	x		
Metodología	Responde al propósito de la medición	x		
Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación	x		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ / EXPERTO

Valoración	Si	No
Procede su aplicación	x	
No procede su aplicación		

Firma

DNI 29280845



Validez del Instrumento de Investigación Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Calidad educativa
- 1.2. Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. Nombre del Juez/Experto:** Enrique Damián Valderrama Chauca
- 1.4. DNI N° del Juez/Experto:** 29280845
- 1.5. Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. Título Profesional:** Educación
- 1.7. Grado Académico:** Doctor en Ciencias Educación

II. INDICACIONES

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación con la matriz de consistencia, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio se considera la escala del 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Muy Poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones o Sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					x		
Validación de criterio metodológico					x		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					x		
Presentación y formalidad del instrumento					x		
Total Parcial							
Total							

Puntuación:

De 4 a 11: No válido, reformular	
De 12 a 14: No válido, modificar	
De 15 a 17: Válido, mejorar	
De 18 a 20: Válido, aplicar	x

Firma

DNI 29280845



**Validez de Contenido del Instrumento de Investigación
Opinión de Juez / Experto**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Liderazgo pedagógico
- 1.2. **Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. **Nombre del Juez/Experto:** Silvia Roxana Condori Vizarreta
- 1.4. **DNI N° del Juez/Experto:** 42485956
- 1.5. **Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. **Título Profesional:** Ciencias de la Educación
- 1.7. **Grado Académico:** Doctor en Ciencias Educación

II. ASPECTOS A EVALUAR

Criterios		Valoración		Observaciones
		Si	No	
Claridad	Formulado con lenguaje claro y apropiado	x		
Objetividad	Expresado en conductas observables	x		
Pertinencia	Adecuado al avance de la gestión de recursos humanos y responsabilidad social primaria	x		
Organización	Organizado lógicamente	x		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	x		
Adecuación	Adecuado para valorar el constructor de las variables a medir	x		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	x		
Coherencia	Entre las dimensiones e indicadores	x		
Metodología	Responde al propósito de la medición	x		
Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación	x		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ / EXPERTO

Valoración	Si	No
Procede su aplicación	x	
No procede su aplicación		

Firma

DNI 29280845



Validez del Instrumento de Investigación Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Liderazgo pedagógico
- 1.2. Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. Nombre del Juez/Experto:** Silvia Roxana Condori Vizarreta
- 1.4. DNI N° del Juez/Experto:** 42485956
- 1.5. Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. Título Profesional:** Ciencias de la Educación
- 1.7. Grado Académico:** Magister en Ciencias Educación

II. INDICACIONES

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación con la matriz de consistencia, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio se considera la escala del 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Muy Poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones o Sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					x		
Validación de criterio metodológico					x		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					x		
Presentación y formalidad del instrumento					x		
Total Parcial							
Total							

Puntuación:

De 4 a 11: No válido, reformular	
De 12 a 14: No válido, modificar	
De 15 a 17: Válido, mejorar	
De 18 a 20: Válido, aplicar	x

Firma

DNI 42485956



**Validez de Contenido del Instrumento de Investigación
Opinión de Juez / Experto**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Calidad educativa
- 1.2. **Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. **Nombre del Juez/Experto:** Silvia Roxana Condori Vizarreta
- 1.4. **DNI N° del Juez/Experto:** 42485956
- 1.5. **Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. **Título Profesional:** En Ciencias de la Educación
- 1.7. **Grado Académico:** Doctor en Ciencias Educación

II. ASPECTOS A EVALUAR

Criterios		Valoración		Observaciones
		Si	No	
Claridad	Formulado con lenguaje claro y apropiado	x		
Objetividad	Expresado en conductas observables	x		
Pertinencia	Adecuado al avance de la gestión de recursos humanos y responsabilidad social primaria	x		
Organización	Organizado lógicamente	x		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	x		
Adecuación	Adecuado para valorar el constructor de las variables a medir	x		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	x		
Coherencia	Entre las dimensiones e indicadores	x		
Metodología	Responde al propósito de la medición	x		
Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación	x		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ / EXPERTO

Valoración	Si	No
Procede su aplicación	x	
No procede su aplicación		

Firma

DNI 42485956



Validez del Instrumento de Investigación Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Calidad educativa
- 1.2. Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. Nombre del Juez/Experto:** Silvia Roxana Condori Vizarreta
- 1.4. DNI N° del Juez/Experto:** 42485956
- 1.5. Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. Título Profesional:** Educación
- 1.7. Grado Académico:** Doctor en Ciencias Educación

II. INDICACIONES

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación con la matriz de consistencia, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio se considera la escala del 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Muy Poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones o Sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					x		
Validación de criterio metodológico					x		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					x		
Presentación y formalidad del instrumento					x		
Total Parcial							
Total							

Puntuación:

De 4 a 11: No válido, reformular	
De 12 a 14: No válido, modificar	
De 15 a 17: Válido, mejorar	
De 18 a 20: Válido, aplicar	x

Firma

DNI 42485956



**Validez de Contenido del Instrumento de Investigación
Opinión de Juez / Experto**

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Liderazgo pedagógico
- 1.2. **Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. **Nombre del Juez/Experto:** Milagros Jiovana Salas Pacheco
- 1.4. **DNI N° del Juez/Experto:** 29637297
- 1.5. **Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. **Título Profesional:** Ciencias de la Educación
- 1.7. **Grado Académico:** Magister en Ciencias Educación

II. ASPECTOS A EVALUAR

Criterios		Valoración		Observaciones
		Si	No	
Claridad	Formulado con lenguaje claro y apropiado	x		
Objetividad	Expresado en conductas observables	x		
Pertinencia	Adecuado al avance de la gestión de recursos humanos y responsabilidad social primaria	x		
Organización	Organizado lógicamente	x		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	x		
Adecuación	Adecuado para valorar el constructor de las variables a medir	x		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	x		
Coherencia	Entre las dimensiones e indicadores	x		
Metodología	Responde al propósito de la medición	x		
Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación	x		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ / EXPERTO

Valoración	Si	No
Procede su aplicación	x	
No procede su aplicación		



 Mg. Milagros Jiovana Salas Pacheco
 CPPE. N° 08119

Validez del Instrumento de Investigación Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Liderazgo pedagógico
1.2. Título de la Investigación: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
1.3. Nombre del Juez/Experto: Milagros Jiovana Salas Pacheco
1.4. DNI N° del Juez/Experto: 29637297
1.5. Área de acción laboral: Docente Universitario
1.6. Título Profesional: Ciencias de la Educación
1.7. Grado Académico: Magister en Ciencias Educación

II. INDICACIONES

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación con la matriz de consistencia, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio se considera la escala del 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Muy Poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones o Sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					x		
Validación de criterio metodológico					x		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					x		
Presentación y formalidad del instrumento					x		
Total Parcial							
Total							

Puntuación:

De 4 a 11: No válido, reformular	
De 12 a 14: No válido, modificar	
De 15 a 17: Válido, mejorar	
De 18 a 20: Válido, aplicar	x

Mg. Milagros Jiovana Salas Pacheco
CPPE. N° 08119

Validez de Contenido del Instrumento de Investigación Opinión de Juez / Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Calidad educativa
- 1.2. **Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. **Nombre del Juez/Experto:** Milagros Jiovana Salas Pacheco
- 1.4. **DNI N° del Juez/Experto:** 29637297
- 1.5. **Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. **Título Profesional:** En Ciencias de la Educación
- 1.7. **Grado Académico:** Doctor en Ciencias Educación

II. ASPECTOS A EVALUAR

Criterios		Valoración		Observaciones
		Si	No	
Claridad	Formulado con lenguaje claro y apropiado	x		
Objetividad	Expresado en conductas observables	x		
Pertinencia	Adecuado al avance de la gestión de recursos humanos y responsabilidad social primaria	x		
Organización	Organizado lógicamente	x		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	x		
Adecuación	Adecuado para valorar el constructor de las variables a medir	x		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	x		
Coherencia	Entre las dimensiones e indicadores	x		
Metodología	Responde al propósito de la medición	x		
Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación	x		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ / EXPERTO

Valoración	Si	No
Procede su aplicación	x	
No procede su aplicación		

Mg. Milagros Jiovana Salas Pacheco
CPPE. N° 08119



Validez del Instrumento de Investigación Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Calidad educativa
- 1.2. Título de la Investigación:** LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL INICIAL, UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA SUR, 2024
- 1.3. Nombre del Juez/Experto:** Milagros Jiovana Salas Pacheco
- 1.4. DNI N° del Juez/Experto:** 29637297
- 1.5. Área de acción laboral:** Docente Universitario
- 1.6. Título Profesional:** Educación
- 1.7. Grado Académico:** Doctor en Ciencias Educación

II. INDICACIONES

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación con la matriz de consistencia, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio se considera la escala del 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Muy Poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones o Sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					x		
Validación de criterio metodológico					x		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					x		
Presentación y formalidad del instrumento					x		
Total Parcial							
Total							

Puntuación:

De 4 a 11: No válido, reformular	
De 12 a 14: No válido, modificar	
De 15 a 17: Válido, mejorar	
De 18 a 20: Válido, aplicar	x



Mg. Milagros Jiovana Salas Pacheco
CPPE. N° 08119



ANEXO 4: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

*Sin título1 [Conjunto_de_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: VAR00001 3,00 Visible: 16 de 16 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	var	var	var	var
1	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00				
2	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00			
3	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00				
4	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00				
5	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
6	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00				
7	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
8	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
9	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00				
10	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00				
11																				
12																				
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

ESP 04:53 p.m.
ES 15/11/2023

*Resultado5 [Documento5] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Reliability

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016
/SCALE(*ALL VARIABLES*) ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	Válidos	N	%
	Válidos ^a	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	16

IBM SPSS Statistics Processor está listo

H: 87 W: 203 pt

ESP 04:53 p.m.
ES 15/11/2023



ANOVA de un factor

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
VAR00002	Inter-grupos	,100	2	,050	,233	,798
	Intra-grupos	1,500	7	,214		
	Total	1,600	9			
VAR00003	Inter-grupos	,400	2	,200	,700	,528
	Intra-grupos	2,000	7	,286		
	Total	2,400	9			
VAR00004	Inter-grupos	1,167	2	,583	3,063	,111
	Intra-grupos	1,333	7	,190		
	Total	2,500	9			
VAR00005	Inter-grupos	,067	2	,033	,280	,764
	Intra-grupos	,833	7	,119		
	Total	,900	9			
VAR00006	Inter-grupos	,233	2	,117	,377	,699
	Intra-grupos	2,167	7	,310		
	Total	2,400	9			
VAR00007	Inter-grupos	2,100	2	1,050	4,900	,047
	Intra-grupos	1,500	7	,214		
	Total	3,600	9			
VAR00008	Inter-grupos	,600	2	,300	1,400	,308
	Intra-grupos	1,500	7	,214		
	Total	2,100	9			
VAR00009	Inter-grupos	,333	2	,167	,538	,606
	Intra-grupos	2,167	7	,310		
	Total	2,500	9			
VAR00010	Inter-grupos	,500	2	,250	,875	,458
	Intra-grupos	2,000	7	,286		
	Total	2,500	9			
VAR00011	Inter-grupos	,600	2	,300	,382	,696
	Intra-grupos	5,500	7	,786		
	Total	6,100	9			
VAR00012	Inter-grupos	,900	2	,450	1,575	,272
	Intra-grupos	2,000	7	,286		
	Total	2,900	9			
VAR00013	Inter-grupos	2,400	2	1,200	4,200	,063
	Intra-grupos	2,000	7	,286		
	Total	4,400	9			
VAR00014	Inter-grupos	2,400	2	1,200	4,200	,063
	Intra-grupos	2,000	7	,286		
	Total	4,400	9			
VAR00015	Inter-grupos	,933	2	,467	4,900	,047
	Intra-grupos	,667	7	,095		
	Total	1,600	9			
VAR00016	Inter-grupos	1,567	2	,783	,748	,508
	Intra-grupos	7,333	7	1,048		
	Total	8,900	9			



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
VAR00001	10	1,00	3,00	1,5000	,70711
VAR00002	10	2,00	3,00	2,2000	,42164
VAR00003	10	1,00	2,00	1,4000	,51640
VAR00004	10	1,00	2,00	1,5000	,52705
VAR00005	10	1,00	2,00	1,9000	,31623
VAR00006	10	1,00	2,00	1,4000	,51640
VAR00007	10	1,00	3,00	1,8000	,63246
VAR00008	10	1,00	2,00	1,7000	,48305
VAR00009	10	1,00	2,00	1,5000	,52705
VAR00010	10	1,00	2,00	1,5000	,52705
VAR00011	10	1,00	3,00	1,7000	,82327
VAR00012	10	1,00	3,00	1,9000	,56765
VAR00013	10	1,00	3,00	1,6000	,69921
VAR00014	10	1,00	3,00	1,6000	,69921
VAR00015	10	1,00	2,00	1,2000	,42164
VAR00016	10	1,00	3,00	1,9000	,99443
N válido (según lista)	10				

ANEXO 5: CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL
MIGUEL GRAU - A

Calle Angamos s7n Paucarpata-Arequipa

**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS
DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

Arequipa, 6 de setiembre de 2024

Asunto: Aplicación de Instrumentos a los docentes

Hago constar que la Srta. **ANA ROSARIO PACCO CONDORI**, de la especialidad: Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Ha sido aceptada para realizar la **APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS A LOS DOCENTES DE NUESTRA COMUNIDAD EDUCATIVA**. En coordinación de las docentes para la evaluación del instrumento.

Atentamente,

MERY LUZ PAREDES RAMOS
DIRECTORA
70020



ANEXO 6: BASE DE DATOS

VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGOGICO																					
SUJ	ESTABLECIMIENTO			OBTENCION				PLANIFICACION				PROMOCION			ASEGURAMIENTO					TTVA	
	Item1	Item2	Item3	TDD1	Item4	Item5	Item6	TD2	Item7	Item8	Item9	TD3	Item10	Item11	Item12	TD4	Item13	Item14	Item15		TD5
1	2	1	2	5	3	1	2	6	1	3	2	6	2	2	1	5	3	3	2	8	30
2	2	1	2	5	2	2	2	6	3	1	2	6	2	1	2	5	2	2	4	8	30
3	2	1	3	6	3	2	2	7	2	1	3	6	2	2	1	5	3	1	3	7	31
4	2	4	3	9	3	3	2	8	2	2	2	6	3	1	1	5	3	1	2	6	34
5	2	1	3	6	3	3	2	8	3	2	3	8	3	2	1	6	3	1	1	5	33
6	2	3	3	8	3	2	3	8	2	4	2	8	2	1	3	6	3	3	2	8	38
7	3	2	2	7	3	2	3	8	2	3	3	8	2	1	4	7	2	2	3	7	37
8	2	1	3	6	3	4	3	10	4	2	2	8	3	3	1	7	2	2	3	7	38
9	2	3	2	7	3	3	4	10	2	2	4	8	2	3	3	8	2	3	2	7	40
10	2	1	3	6	3	3	4	10	3	2	5	10	3	3	3	9	3	1	5	9	44
11	2	3	3	8	3	3	4	10	3	2	5	10	3	3	2	8	3	1	5	9	45
12	2	4	3	9	3	2	4	9	5	2	3	10	3	3	2	8	3	3	3	9	45
13	2	1	3	6	3	5	3	11	4	2	5	11	3	3	2	8	3	3	3	9	45
14	4	2	3	9	4	4	3	11	4	5	2	11	3	3	2	8	3	3	3	9	48
15	2	4	3	9	4	4	3	11	4	2	5	11	3	3	3	9	3	4	4	11	51
16	5	2	2	9	3	3	5	11	3	5	3	11	2	3	4	9	4	3	4	11	51
17	3	3	3	9	5	5	1	11	4	4	3	11	4	2	3	9	3	3	5	11	51
18	3	4	3	10	4	4	3	11	3	4	3	10	3	3	3	9	4	2	4	10	50
19	3	4	4	11	4	3	4	11	2	3	5	10	3	5	2	10	3	4	3	10	52
20	3	5	3	11	3	4	3	10	2	5	3	10	3	5	2	10	3	3	5	11	52
21	3	5	3	11	4	3	3	10	3	5	3	11	4	3	4	11	3	4	4	11	54
22	3	4	3	10	3	5	3	11	5	2	4	11	4	3	4	11	3	3	5	11	54
23	5	4	3	12	3	5	3	11	5	5	4	14	5	5	1	11	4	3	4	11	59
24	5	4	3	12	5	3	5	13	5	5	4	14	3	4	5	12	3	3	5	11	62
25	4	5	3	12	4	5	4	13	4	5	5	14	3	4	5	12	5	3	4	12	63
26	5	3	4	12	3	5	5	13	4	5	5	14	3	4	5	12	4	3	5	12	63

VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA																	D2	TV2
EQUIDAD					EFICIENCIA					EFICACIA								
Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15				
2	2	1	3	3	11	1	3	3	2	2	11	3	3	3	2	13	35	
3	3	1	3	4	14	2	2	3	2	3	11	1	4	3	1	10	35	
4	3	3	2	1	13	2	2	1	1	3	9	3	2	3	2	13	35	
3	3	1	3	3	13	2	2	1	2	3	10	3	2	4	2	13	36	
3	3	1	2	1	10	3	2	3	2	3	13	2	3	3	3	12	35	
3	3	3	2	2	13	1	3	2	2	2	10	3	2	3	2	13	36	
4	3	1	2	2	12	1	3	3	3	1	11	3	2	3	3	14	37	
3	3	2	1	2	11	1	3	3	2	3	12	3	2	3	3	14	37	
3	3	3	3	2	14	1	3	3	3	3	13	3	2	3	3	14	41	
3	3	3	3	3	15	2	3	4	2	3	14	3	3	2	3	14	43	
3	3	4	2	2	14	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	14	42	
3	3	4	3	3	16	3	2	1	2	3	11	2	3	3	3	14	41	
3	3	1	3	2	12	1	3	3	2	3	12	3	2	3	4	16	40	
4	3	3	4	2	16	1	3	3	3	3	13	3	2	3	3	14	43	
5	3	2	2	2	14	3	3	3	2	3	14	5	2	4	3	19	47	
5	3	4	4	2	18	1	3	3	4	3	14	2	2	3	3	15	47	
3	3	3	2	3	14	2	3	4	2	3	14	3	3	5	3	19	47	
4	3	4	3	2	16	2	3	3	3	3	14	2	5	4	3	17	47	
3	3	1	3	4	14	3	2	3	2	3	13	3	4	4	5	20	47	
3	3	1	3	5	15	3	2	3	2	3	13	3	4	5	5	20	48	
4	3	3	4	3	17	2	5	4	3	3	17	4	2	4	3	16	50	
4	4	3	3	2	16	1	4	3	3	4	15	3	4	4	5	20	51	
4	3	3	3	2	15	3	3	5	4	3	18	3	2	3	5	17	50	
4	3	4	3	2	16	3	3	2	3	5	16	3	5	5	1	19	51	
3	5	4	5	2	19	3	4	3	3	4	17	2	4	4	3	15	51	
4	2	4	2	5	17	4	2	4	2	5	17	4	5	4	3	19	53	



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 07/01/2025

I. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ANA ROSARIO PACCO CONDORI

Dirección: AV. TUPAC AMARU N° 415 CAMPO MARTE PAUCARPATA - AREQUIPA

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 41413744

Teléfono: 933377102 email: anapacco82@gmail.com

Nombres y Apellidos:

Dirección:

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:

Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE

Asesor: Dra. DANYA CASTILLO MONROY

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA CUNA JARDIN MIGUEL
GRAU A PAUCARPATA AREQUIPA

Palabras claves, (3 a 5 términos): Lider, liderazgo pedagógico, calidad, equidad, eficiencia, eficacia.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTION DE LA EDUCACION - P03

Firma de Autor



huella digital

07 de enero de 2025

Fecha