



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS**  
**INTERNACIONALES**



**INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA**  
**RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS**  
**PANIFICADORAS DE LA CIUDAD**  
**DE PUNO 2022**

TESIS PRESENTADA POR:

**Bach. SUSSAN FABIOLA VALERO JILAPA**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS**  
**INTERNACIONALES**

**JULIACA – PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS**

**INTERNACIONALES**

**INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA  
RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS  
PANIFICADORAS DE LA CIUDAD  
DE PUNO 2022**

TESIS PRESENTADA POR:

**Bach. SUSSAN FABIOLA VALERO JILAPA**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

**PRESIDENTE**

:

  
\_\_\_\_\_  
Dr. HILARIO CONDORI MAMANI

**PRIMER MIEMBRO**

:

  
\_\_\_\_\_  
Dr. EFRAIN BARRANTES SANCHEZ


**SEGUNDO MIEMBRO**

:

  
\_\_\_\_\_  
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

**ASESOR DE TESIS**

:

  
\_\_\_\_\_  
Dr. YUDY HUACANI SUCASACA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

:

TEORÍA ECONÓMICA – P16

RESOLUCIÓN N° 459-2024-D-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 22 de julio del 2024

**VISTOS:** El Expediente N° - 009238 presentado por el (la) Bachiller: VALERO JILAPA SUSSAN FABIOLA, quien *solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación*, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022, conducente para optar el Título profesional de LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales

**CONSIDERANDO:**

**Que**, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado

**Que**, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**Y estando**, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) el (la) bachiller: VALERO JILAPA SUSSAN FABIOLA y sorteo de jurado de la Tesis titulada: INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022, para optar el Título profesional de LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente : Dr. HILARIO CONDORI MAMANI  
1er Miembro : Dr. EFRAIN BARRANTES SANCHEZ  
2do Miembro : Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA  
Asesor : Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

**ARTÍCULO TERCERO.- PROGRAMAR FECHA Y HORA** de sustentación como se detalla:

Lugar : Salón de Grados de la FCCF  
Fecha : JUEVES, 25 de julio del 2024  
Hora : 09:00 a.m.

**ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER** que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**DISTRIBUCIÓN:**

Jurados (3)  
Interesados (1)  
Archivo (1)

UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"Dra. BERTHA BEJAR PARRA  
Decana (e) de la Facultad de Cs.  
Contables y Financieras



“NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ”

**RESOLUCIÓN N° 879 - 2023-D-FCCF-UANCV-J**

Juliaca, 16 de noviembre del 2023

**Visto:** el Oficio N° 155-2023 emitido por la dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad Ciencias Contables y Financieras sobre el Expediente N° 15139 presentado por el (la) (s) Bachiller (res): **VALERO JILAPA SUSSAN FABIOLA**, quien(es) solicitan revisión de borrador de Tesis titulado: **INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022**; para optar el Título Profesional de Licenciado en Economía y Negocios Internacionales.

**CONSIDERANDO:**

Que, el jurado dictaminador del Proyecto de tesis titulado: **INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022**, ha emitido su dictamen favorable para su ejecución, el mismo que fue aprobado con Resolución N° 1718-2022-D-FCCF-UANCV-J.

Que, es necesario dar cumplimiento a la Ley N° Ley 30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas.

En uso de las atribuciones contenidas a la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, estando al dictamen de aprobación del jurado designado, informe del Presidente de la comisión de la Unidad de Investigación y del Director de la EP de Economía y Negocios Internacionales.

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO:**

Nombrar Jurado para la **REVISIÓN DEL BORRADOR DE TESIS** y posterior dictamen de la investigación titulado: **INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022**, presentado por el (la) (s) Bachiller (res): **VALERO JILAPA SUSSAN FABIOLA**, el mismo que está conformado por los docentes:

- Presidente : Dr. HILARIO CONDORI MAMANI**
- 1er Miembro : Dr. EFRAIN BARRANTES SANCHEZ**
- 2do Miembro : Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA**

**SEGUNDO:**

El Jurado nominado dentro del plazo de quince (15) días calendarios elevará el dictamen correspondiente, indicando las observaciones y/o conformidad efectuadas al mencionado Borrador de Tesis para su levantamiento o aprobación para su sustentación.

**TERCERO:**

Ratificar como ASESOR(a) DE TESIS a: **Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**

**CUARTO:**

La Dirección de la Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales, el Jurado Dictaminador y el presidente de la Comisión de Grados y Títulos, quedan encargados de dar cumplimiento a la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**DISTRIBUCIÓN:**

- Jurados (3)
- Interesados (1)
- Archivo (1)



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

**Dra. BERTHA BEJAR PARRA**  
Decana (a) de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras



**RESOLUCION N° 1718-2022-D-FCCF-UANCV-J**

Juliaca, 17 de noviembre del 2022

**VISTOS:**

El Oficio N° 09-2022-DUI-FCCF-UANCV de fecha 17 de noviembre del 2022, emitido por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y el expediente N° CU-34299 presentado por el (la) Bachiller: **SUSSAN FABIOLA VALERO JILAPA**, quien solicita la aprobación del Proyecto de Tesis Titulado: **INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022** para optar el Título Profesional de Licenciado en Economía y Negocios Internacionales, y

**CONSIDERANDO:**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento General de Investigación de la UANCV; el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras integrado por:

PRESIDENTE : Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA  
 MIEMBROS : Dr. JESUS MAMANI MAMANI  
 Dra. MILAGROS YESENIA PACHECO VIZCARRA  
 Mgtr. LUIS ARNALDO BEDREGAL CALDERON  
 Mgtr. HENRY AMIEL CONDORI PORTILLO

ha emitido el dictamen favorable para que dicho Proyecto de Tesis pueda ser aprobado por Resolución.

Que, es requisito indispensable contar con un Docente Ordinario de la Facultad quien oficiara de Director de Tesis.

Estando el informe favorable del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, en concordancia con el Reglamento General de Investigación y con el Reglamento de Grados y Títulos, y en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria, Resolución de Institucionalización N° 1287-92-ANR. D.L. N° 739 y el Estatuto Modificado 2020 de la UANCV, al Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO:**

**APROBAR** el **PROYECTO DE TESIS** titulado: **INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022** presentado por el (la) Bachiller: **SUSSAN FABIOLA VALERO JILAPA** para optar el Título Profesional de Licenciado en Economía y Negocios Internacionales; y de conformidad con el Reglamento General de Grados y Títulos y del Reglamento General de Investigación, **se dispone su EJECUCIÓN.**

**SEGUNDO:**

RATIFICAR como Asesor(a) de Tesis a: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

**TERCERO:**

La Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, la Dirección de la Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales y el Secretario Académico de la Facultad, quedan encargados de dar cumplimiento a la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

**DISTRIBUCIÓN:**

- Interesado (01)
- Asesor (01)
- Archivo FCCF (01)



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DECANATURA  
OSWALDO COLLANTES MENIS



## INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | <a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | 3%  |
| 2 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez<br>Trabajo del estudiante                 | 3%  |
| 3 | <a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a><br>Fuente de Internet                           | 1%  |
| 4 | <a href="http://repositorio.uancv.edu.pe">repositorio.uancv.edu.pe</a><br>Fuente de Internet       | 1%  |
| 5 | <a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a><br>Fuente de Internet           | 1%  |
| 6 | <a href="http://ri.ues.edu.sv">ri.ues.edu.sv</a><br>Fuente de Internet                             | 1%  |
| 7 | <a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a><br>Fuente de Internet         | 1%  |
| 8 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante                                   | <1% |



## Metadatos Complementarios

| <b>INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022</b> |   |
|--|---|
| <b>Datos de autor</b>  |   |
| Nombres y apellidos  | SUSSAN FABIOLA VALERO JILAPA  |
| Tipo de documento de identidad   | DNI   |
| Número de documento de identidad   | 71349125  |
| URL de ORCID   | <a href="https://orcid.org/0009-0006-4523-1226">https://orcid.org/0009-0006-4523-1226</a> |
| <b>Datos de asesor</b>   |   |
| Nombres y apellidos  | YUDY HUACANI SUCASACA   |
| Tipo de documento de identidad   | DNI   |
| Número de documento de identidad   | 40673820  |
| URL de ORCID   | <a href="https://orcid.org/0009-0008-3275-5586">https://orcid.org/0009-0008-3275-5586</a> |
| <b>Datos del jurado</b>  |   |
| <b>Presidente del jurado</b>   |   |
| Nombres y apellidos  | HILARIO CONDORI MAMANI  |
| Tipo de documento  | DNI   |
| Número de documento de identidad   | 02385723  |
| <b>Miembro del jurado 1</b>  |   |
| Nombres y apellidos  | EFRAIN BARRANTES SANCHEZ  |
| Tipo de documento  | DNI   |
| Número de documento de identidad   | 02434967  |
| <b>Miembro del jurado 2</b>  |   |
| Nombres y apellidos  | CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA   |
| Tipo de documento  | DNI   |
| Número de documento de identidad   | 01213364  |



| <b>Datos de investigación</b>  |  |
|--|--|
| Línea de investigación   | Teoría Económica – P16   |
| Grupo de investigación   | No aplica.   |
| Agencia de financiamiento  | Sin financiamiento   |
| Ubicación geográfica de la investigación   | Ciudad de Puno<br><br>País: Perú<br>Departamento: Puno<br>Provincia: Puno<br>Distrito: Puno<br><br>Latitud: -15.8422000°<br>Longitud: -70.0199000°<br><br><a href="https://acortar.link/IULHj1">https://acortar.link/IULHj1</a>                            |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación   | 2022   |
| URL de disciplinas OCDE<br><a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a><br>- Librería | <b>Economía, Negocios</b><br><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00</a><br><b>Economía</b><br><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01</a> |

UNIVERSIDAD ANDINA  
"NESTOR CACERES VELASQUEZ"  
  
Dra. Judy Huacani Sacasaca  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE  
INVESTIGACIÓN FCCF



### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo SUSSAN FABIOLA VALERO JILAPA, identificado con DNI Nro. 71349125 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
- Programa de Segunda Especialidad,**
- Programa de Maestría o Doctorado**

ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022

Asesorado por: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 09 de AGOSTO del 2024

  
Firma del Asesor  
(obligatoria)

  
Firma de Autor



Huella



## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, quien me ha dado la vida, la sabiduría y la fuerza necesarias para culminar este trabajo de investigación.

Su guía y bendiciones han sido mi faro en los momentos más oscuros y mi fortaleza en los desafíos más grandes.

A mis padres, Abrahan Valero Arivilca y Sebastiana Jilapa Gallegos, quienes con su amor incondicional, apoyo constante y palabras de aliento han sido mi pilar durante todo este proceso. Gracias por inculcarme los valores de la perseverancia y el esfuerzo, por creer en mí y por estar siempre presentes, brindándome la motivación necesaria para seguir adelante. Sin su sacrificio y dedicación, este logro no habría sido posible.

A ustedes, mis queridos padres, les dedico este trabajo con todo mi cariño y gratitud, como un pequeño homenaje a su incansable labor y al amor que me han dado. Este logro es tanto suyo como mío, y siempre llevaré en mi corazón su ejemplo y sus enseñanzas.



## AGRADECIMIENTO

A nuestra querida Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, en especial a la Facultad de Ciencias Contables y Financieras y a la Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales, por brindarnos la oportunidad y las herramientas necesarias para nuestro desarrollo profesional. Agradezco profundamente a cada profesor y miembro del personal administrativo por su dedicación, paciencia y esfuerzo en nuestra formación académica.

A Dios, nuestro Padre divino, por otorgarme el privilegio de la vida y por iluminar mi camino cada día con sabiduría y fortaleza. Su presencia constante ha sido mi guía y mi apoyo en cada etapa de este proceso.

A mi familia, quienes con su amor, sacrificio y enseñanzas han sido el pilar fundamental de mi vida. Gracias por inculcarme principios y valores que me han ayudado a ser una mejor persona y por estar siempre a mi lado en los momentos de alegría y dificultad. Su apoyo incondicional y su confianza en mis capacidades me han dado la fuerza necesaria para alcanzar este logro.

A mis padres, por su amor y dedicación, por enseñarme a luchar por mis sueños y por ser siempre mi mayor fuente de inspiración.

A mis hermanos, por su apoyo constante y por ser mis compañeros de vida en cada paso del camino. A todos mis familiares y amigos, quienes han contribuido de diversas maneras en este viaje académico y personal.

Este trabajo es un reflejo de todo el apoyo y amor que he recibido, y es a ustedes a quienes debo gran parte de este logro. Gracias por creer en mí y por ser mi motivación para seguir adelante.

Con todo mi cariño y agradecimiento,



## ÍNDICE GENERAL

|                        | <b>Pág.</b> |
|------------------------|-------------|
| DEDICATORIA.....       | iii         |
| AGRADECIMIENTO.....    | iv          |
| ÍNDICE GENERAL.....    | v           |
| ÍNDICE DE TABLAS.....  | viii        |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | ix          |
| RESUMEN.....           | x           |
| ABSTRACT.....          | xi          |
| INTRODUCCIÓN.....      | xii         |

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

|   |   |
|---|---|
| 1.1. Problemática.....                      | 1 |
| 1.1.1. Problema General.....                | 4 |
| 1.1.2. Problemas Específicos.....           | 5 |
| 1.2. Objetivos de la Investigación.....     | 5 |
| 1.2.1. Objetivo General.....                | 5 |
| 1.2.2. Objetivos Específicos.....           | 5 |
| 1.3. Justificación de la Investigación..... | 6 |
| 1.4. Hipótesis.....                         | 7 |
| 1.4.1. Hipótesis General.....               | 7 |
| 1.4.2. Hipótesis Específicas.....           | 8 |
| 1.5. Variables.....                         | 8 |



1.5.1. Operacionalización de Variables ..... 8

**CAPÍTULO II**

**MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la Investigación ..... 10  
    2.1.1. A Nivel Internacional ..... 10  
    2.1.2. A Nivel Nacional ..... 13  
2.2. Marco Teórico ..... 15  
    2.2.1. Definición de Costos de Producción ..... 15  
2.3. Marco Conceptual ..... 34

**CAPÍTULO III**

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Diseño de la Investigación ..... 37  
3.2. Tipo de Investigación ..... 38  
3.3. Métodos de Investigación ..... 39  
3.4. Población y Muestra ..... 39  
    3.4.1. Población ..... 39  
    3.4.2. Muestra ..... 40  
3.5. Técnicas e Instrumentos ..... 41  
    3.5.1. Técnica ..... 41  
    3.5.2. Instrumento ..... 42  
    3.5.3. Fichas Técnicas ..... 42  
    3.5.4. Plan de Tratamiento de Datos ..... 43  
    3.5.5. Prueba estadística ..... 44  
    3.5.6. Planteamiento de las Hipótesis ..... 44



3.6. Validación de la Contrastación de Hipótesis..... 45

3.7. Validez y Confiabilidad del Instrumento ..... 45

    3.7.1. Confiabilidad y validación de Instrumentos ..... 45

**CAPÍTULO IV**

**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Resultados Para El Objetivo Específico 01 ..... 47

4.2. Resultados Para El Objetivo Específico 02 ..... 49

4.3. Resultados Para El Objetivo Específico 03 ..... 51

4.4. Resultados Para El Objetivo General ..... 53

    4.4.1. Rentabilidad que Presentan las Micro y Pequeñas Empresas  
        Panificadoras de Puno..... 53

4.5. Rentabilidad que Presentan las Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras  
    de Puno ..... 55

4.6. Rentabilidad en las Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras de Puno..... 64

4.7. Contrastación de Hipótesis ..... 66

    4.7.1. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo General ..... 66

CONCLUSIONES..... 69

RECOMENDACIONES ..... 71

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 73

ANEXOS..... 79



## ÍNDICE DE TABLAS

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Tabla 1 Operacionalización de Variables .....  | 9           |
| Tabla 2 Resultados Sobre el Empleo de Materiales Directos, en Micro Empresas Panificadoras de Puno .....                 | 47          |
| Tabla 3 Resultados Sobre el Empleo de la Directa Mano de Obra, en las Micro Empresas Panificadoras de Puno.....          | 49          |
| Tabla 4 Resultados Sobre el Manejo de Costos Indirectos, en las Micro Empresas Panificadoras de Puno .....               | 51          |
| Tabla 5 Factor de Crecimiento en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas empresas Panificadoras de Puno .....                | 54          |
| Tabla 6 Factor de Crecimiento en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras de Puno .....                | 56          |
| Tabla 7 Factor, Beneficios en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras de Puno .....                   | 59          |
| Tabla 8 Factor, Competitividad en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras de Puno .....               | 62          |
| Tabla 9 Rentabilidad que se Presenta en las Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras de Puno, Ante la Formalización ..... | 65          |
| Tabla 10 Prueba de Chi Cuadrado .....  | 68          |



## ÍNDICE DE FIGURAS

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Figura 1 Componentes del Valor de Fabricación.....   | 17          |
| Figura 2 Cálculo de la Nómina.....   | 22          |
| Figura 3 Costos Directos.....  | 26          |
| Figura 4 Resultados Sobre el Empleo de Materiales Directos .....   | 48          |
| Figura 5 Resultados Sobre el Empleo de la Directa Mano de Obra.....  | 50          |
| Figura 6 Resultados Sobre el Manejo de Costos Indirectos.....  | 52          |
| Figura 7 Factor de Crecimiento en la Rentabilidad .....  | 55          |
| Figura 8 Factor de Crecimiento en la Rentabilidad .....  | 57          |
| Figura 9 Factor, Beneficios en la Rentabilidad .....   | 60          |
| Figura 10 Factor, Competitividad en la Rentabilidad.....   | 63          |
| Figura 11 Rentabilidad que se Presenta en las Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras de Puno, Ante la Formalización ..... | 65          |



## RESUMEN

La presente investigación se enfoca en la incertidumbre sobre cómo los costos de producción afectan directamente la rentabilidad de las microempresas panificadoras en la ciudad de Puno durante el año 2022. El objetivo principal de nuestra investigación es determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, en el periodo 2022. La metodología investigativa adopta un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-explicativo, posteriormente se analizaron datos relevantes para comprender mejor esta dinámica. Los resultados obtenidos indican que un 88% de los empresarios consideran que la reducción de costos es esencial para incrementar ingresos, mientras que un 75% ve la competencia como un obstáculo para el crecimiento económico. Además, un 33% cree que los productos importados tienen un impacto negativo en el sector, y un 75% está de acuerdo en que el crecimiento del PBI contribuye al desarrollo económico. La formalización del Factor de Crecimiento en las Ganancias muestra que un 40% de las empresas están totalmente de acuerdo con que esto fomentará el crecimiento, y otro 40% está de acuerdo con las expectativas de crecimiento debido a la formalización. Se llegó a la conclusión que los costos de producción son un factor clave en la rentabilidad de las microempresas panificadoras. Nuestra investigación resalta la importancia de una gestión eficiente de costos y estrategias rigurosas para maximizar la rentabilidad y asegurar la sostenibilidad a largo plazo de las empresas panificadoras en la ciudad de Puno, y consecuentemente en el Perú.

**Palabras Clave:** Gestión administrativa, rentabilidad, organización, dirección, control.



## ABSTRACT

The present research focuses on the uncertainty of how production costs directly affect the profitability of micro bakery enterprises in the city of Puno during the year 2022. The main objective of our research is to determine the influence of production costs on the profitability of micro bakery companies in the city of Puno, in the period 2022. The research methodology adopts a quantitative approach, of a descriptive-explanatory type, subsequently relevant data were analyzed to better understand this dynamic. The results obtained indicate that 88% of the entrepreneurs consider that cost reduction is essential to increase revenues, while 75% see competition as an obstacle for economic growth. In addition, 33% believe that imported products have a negative impact on the sector, and 75% agree that GDP growth contributes to economic development. The formalization of the Profit Growth Factor shows that 40% of the companies strongly agree that this will foster growth, and another 40% agree with the expectations of growth due to formalization. It was concluded that production costs are a key factor in the profitability of micro bakeries. Our research highlights the importance of efficient cost management and rigorous strategies to maximize profitability and ensure the long-term sustainability of bakery enterprises in the city of Puno, and consequently in Peru.

**Keywords:** Administrative management, profitability, organization, direction, control.



## INTRODUCCIÓN

La industria panificadora en la ciudad de Puno juega un rol importante en la economía local, proporcionando empleo y sustento a numerosas familias. Las microempresas panificadoras, en particular, representan una porción significativa de este sector, destacándose por su capacidad de adaptación y su contribución al tejido socioeconómico de la región. Sin embargo, estas microempresas enfrentan diversos desafíos, entre los cuales los costos de producción se erigen como uno de los más críticos, impactando directamente en su rentabilidad y sostenibilidad.

El presente estudio titulado "Influencia de los Costos de Producción en la Rentabilidad de Microempresas Panificadoras de la Ciudad de Puno 2022" tiene como objetivo principal analizar cómo los costos de producción afectan la rentabilidad de estas microempresas. Comprender esta relación es esencial para identificar estrategias que permitan a los empresarios panificadores mejorar su eficiencia operativa y, en consecuencia, su rentabilidad.

En un entorno económico caracterizado por la volatilidad de los precios de las materias primas, la mano de obra y los servicios públicos, las microempresas panificadoras deben gestionar sus costos de manera efectiva para mantenerse competitivas. Este estudio se centra en evaluar los distintos componentes de los costos de producción, como los insumos básicos, los gastos de energía, y los costos laborales, y cómo estos influyen en los márgenes de ganancia y la viabilidad financiera de las microempresas.

La investigación se desarrolla en el contexto del año 2022, periodo en el cual se han observado cambios significativos en los costos de producción debido a factores económicos globales y locales. A través de un enfoque cuantitativo, se



recopilarán datos de diversas microempresas panificadoras en Puno, permitiendo un análisis con buen detalle y riguroso del estado situacional.

Los hallazgos de esta investigación no solo proporcionarán un entendimiento más específico de los desafíos financieros que enfrentan las microempresas panificadoras, sino que también ofrecerán recomendaciones prácticas para la optimización de costos y la mejora de la rentabilidad. De esta forma, esperamos aportar al fortalecimiento del sector panificador en Puno, promoviendo un desarrollo económico sostenible y equitativo.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. PROBLEMÁTICA

La rentabilidad de las microempresas es un tema de gran importancia para la economía local, especialmente en el rubro panificador de la ciudad de Puno. Estas microempresas, que desempeñan un rol crucial en el abastecimiento de productos básicos y en la generación de empleo, se enfrentan continuamente a desafíos en la gestión de sus costos de producción. Su capacidad para mantenerse rentables y competitivas depende en gran medida de su habilidad para controlar y optimizar estos costos.

De acuerdo con Porter (1985), los gastos de producción son uno de los factores clave que inciden en la competitividad de una empresa. Las microempresas panificadoras en Puno, a menudo operando con márgenes de beneficio estrechos, deben lidiar con fluctuaciones en los precios de los insumos, incrementos en los costos de energía, y gastos laborales, los cuales pueden tener un impacto significativo en su rentabilidad. Estudios previos, como el de Álvarez y Durán (2017), han señalado que una gestión ineficiente de los



costos de producción puede llevar a una reducción en las ganancias y, en algunos casos, a la inviabilidad financiera de las microempresas.

En este contexto, se plantea la siguiente problemática: ¿Cómo influyen los costos de producción en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno en el año 2022? Esta pregunta central busca explorar la relación entre los diferentes componentes de los gastos de su fabricación y su impacto en la rentabilidad, proporcionando una visión integral de los desafíos financieros que enfrentan estas microempresas.

La literatura existente, como la de Kaplan y Norton (1996), destaca la importancia de una gestión adecuada de los costos para mejorar la rentabilidad y la eficiencia operativa de las empresas. Sin embargo, en el ámbito de las microempresas panificadoras en Puno, existe una necesidad de investigaciones específicas que aborden los desafíos únicos de este sector y contexto geográfico.

El estudio propuesto se enfocará en identificar y analizar los componentes más relevantes de los gastos de producción, tales como el valor de los insumos básicos (harina, azúcar, levadura), los gastos de energía (electricidad, gas), y los costos laborales. A través de un enfoque cuantitativo, se recopilarán datos de diversas microempresas panificadoras, permitiendo evaluar el efecto de estos costos en los márgenes de rentabilidad y en la sostenibilidad financiera de las empresas.

Al abordar esta problemática, se espera proporcionar a los empresarios panificadores de Puno herramientas y estrategias prácticas para la optimización de sus costos de producción. Esto no solo contribuirá a la mejora de la



rentabilidad, sino también al fortalecimiento del sector panificador en la región, promoviendo un desarrollo económico más sostenible y equitativo.

Considerando que en los últimos años vivimos en un mundo globalizado influenciada por la tecnología, la contabilidad, la economía, la producción y las ciencias, entre otros aspectos, es crucial plantearnos algunas preguntas sobre los costos de fabricación y el beneficio en las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno, para lo que consideramos algunos aportes del Doctor Prokurica (2020) que nos indica que, si las organizaciones minimizan sus costos, entonces contarán con mayores utilidades y pagaran más impuestos, llegando a mejorar las condiciones de sus laborales y lo volverán más competitivo.

Según lo observado en algunas micro empresas panificadoras que funcionan en la ciudad de Puno, determinan inadecuadamente sus gastos de obtención muchas veces por falta de conocimientos, tiempo y recursos lo que lleva a la sobrevaloración de sus productos especialmente las empresas nuevas.

Estos errores también pueden deberse a una preparación insuficiente de los marcos procesales para comprender y evaluar los costos de producción. Por lo tanto, es fundamental proporcionar capacitación continua a los miembros del personal en todos los ámbitos pertinentes, incluida la optimización del uso de materiales. Mejorar la productividad del personal, ofrecer oportunidades de crecimiento profesional y maximizar el control de costes.

Por lo tanto, es crucial la implementación de un método de gastos de obtención apropiado que esté en línea con los atributos únicos de la empresa.



Esto optimizará la rentabilidad y proporcionará información precisa para permitir una toma de decisiones bien informada.

Las microempresas desempeñan un rol fundamental en la dinamización de la economía de Perú. Las micro y pequeñas empresas (MYPE) tienen una influencia significativa en la economía nacional, ya que emplean al 80% de la mano de obra y crean alrededor del 40% del PIB.

Sin duda, las microempresas (Mypes) juegan un rol fundamental en la economía de nuestra nación, concretamente en términos de apertura de nuevos puestos de trabajo. Sin embargo, es crucial reconocer que si bien este trabajo no siempre brinda una satisfacción personal gratificante, sí ayuda a mitigar la elevada tasa de desempleo que enfrenta nuestra nación. Sin embargo, las microempresas de panificación de la ciudad de Puno encuentran varios obstáculos. Estos factores incluyen una supervisión ineficaz de los procedimientos de fabricación, una explotación inferior a la óptima de los recursos crudos y desafíos relacionados con el control y el mantenimiento correctivo. Además, existen problemas con la planificación de costos, incluso si la organización cuenta con personal altamente capacitado y una fuerte dedicación a la microempresa.

### **1.1.1. Problema General**

¿Cómo influyen los costos de producción en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno durante el periodo 2022?



## 1.1.2. Problemas Específicos

- **PE1:** ¿Cómo influye el manejo de materiales directos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno?
- **PE2:** ¿Cómo influye el manejo de mano de obra directa en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno?
- **PE3:** ¿En qué medida influye el manejo de los costos indirectos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno?

## 1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.2.1. Objetivo General

Determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, periodo 2022.

### 1.2.2. Objetivos Específicos

- OE1. Determinar en qué medida influye el manejo de materiales directos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno.
- OE2. Determinar en qué medida influye el manejo de mano de obra directa en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno.
- OE3. Evaluar la influencia del manejo de los costos indirectos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno.



## 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Justificamos la presente investigación en varios niveles. En primer lugar, permitirá la ampliación del conocimiento científico en relación con las variables que son materia de estudio: costos de producción y rentabilidad. Este estudio aportará datos empíricos que pueden ser utilizados para validar, refutar o expandir modelos teóricos existentes, lo que es importante para alcanzar el avance de la ciencia económica y empresarial. Además, proporciona un soporte práctico y teórico para la gestión de costos y la mejora de la rentabilidad, ofreciendo herramientas valiosas para empresarios y académicos.

Este estudio se enfoca en analizar cómo los costos de producción afectan la rentabilidad de las microempresas dedicadas a la panadería en Puno. Para ello, se diseñarán instrumentos para la recolección de datos que medirán el nivel de control de costos y la eficiencia en términos de rentabilidad. La confiabilidad y validez de estos instrumentos serán cruciales para asegurar que los datos obtenidos sean precisos y útiles, permitiendo un examen riguroso de las relaciones existente entre las variables que son materia de estudio.

Las microempresas de Puno se enfrentan a obstáculos formidables: requisitos técnicos, legales y de calidad, escaso poder de negociación, ausencia de estrategias de internacionalización, conexiones de producción débiles, gastos exorbitantes derivados del desperdicio de materias primas, capacidad de producción inadecuada para la exportación y maquinaria y procedimientos que no se ajustan a las normas de calidad. Gestionando eficazmente los costes de fabricación, estas organizaciones pueden mejorar significativamente su rentabilidad y sostenibilidad.



Otro componente crítico es el entorno regional. Las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) forman parte del 97% de todas las empresas de América Central y representan el 33% del PIB, lo que indica que estas empresas forman el eje principal de la economía de la región (BCIE). Aunque esta investigación se centra en Puno, sus hallazgos podrían tener implicaciones más amplias, beneficiando a microempresas similares en otras regiones.

Además, este proyecto es particularmente relevante en el contexto actual, donde las condiciones económicas y sociales exigen una mayor eficiencia y adaptación por parte de las microempresas. La disponibilidad de recursos suficientes para la obtención de los datos y el detalle del informe asegura que esta investigación se llevará a cabo de manera exhaustiva y rigurosa.

En conclusión, el estudio no solo busca contribuir al conocimiento científico y práctico sobre la gestión de costos y la rentabilidad en microempresas, sino que también pretende ofrecer soluciones concretas y aplicables para mejorar la situación de las microempresas panificadoras en Puno. Este enfoque crítico y exhaustivo garantiza que los resultados serán de gran valor tanto para datos académicos como para el rubro empresarial.

## 1.4. HIPÓTESIS

### 1.4.1. *Hipótesis General*

Existe una influencia importante de los costos de producción en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno, período 2022



## **1.4.2. Hipótesis Específicas**

- El manejo de materiales directos influye significativamente en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno.
- Las operaciones en el manejo de mano de obra directa influyen en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno.
- El empleo de los costos indirectos influye significativamente en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno.

## **1.5. VARIABLES**

### **1.5.1. Operacionalización de Variables**



**Tabla 1**

*Operacionalización de Variables*

| VARIABLES                                       | DIMENSIONES          | INDICADORES   | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS                 |
|---|----------------------|---|---|
| Variable Independiente.<br>Costos de producción | Materiales directos  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de costos extras</li> <li>- Empleo de documentos para el requerimiento de los materiales</li> <li>- Identificar los materiales a requerir</li> <li>- Inventarios constantes de suministros y materiales.</li> <li>- Inventario de materiales directos, en todo el camino.</li> </ul> | Cuestionario sobre costos de producción |
|   | Mano de obra directa | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo del tiempo de trabajo de los operadores.</li> <li>- Gestión del horario del personal</li> <li>- Incentivo de descansos</li> <li>- Remuneración a los empleados.</li> <li>- Rendimiento de los empleados.</li> </ul>  |   |
|   | Costos indirectos    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de gastos indirectos.</li> <li>- Organización de materiales para su adecuada distribución</li> <li>- Uso de gastos de supervisión de la elaboración</li> <li>- Seguro contra siniestros</li> <li>- Gestión de gastos durante la elaboración.</li> </ul>                              |   |
| Variable dependiente<br>Rentabilidad            | Crecimiento          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disminución de gastos</li> <li>- Incidencia del rival</li> <li>- Incidencia de valores extranjeros</li> </ul>  | Cuestionario                            |
|   | Beneficios           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ganancia en adquisición nacionales.</li> <li>- Disminución de ganancias personales</li> <li>- Ganancias generadas a partir de las micro empresas</li> <li>- Ejecución de la normativa vigente</li> </ul>   |   |
|   | Competitividad       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sustento de producir</li> <li>- Realización de marketing</li> <li>- Rivalidad entre empresas panificadoras</li> <li>- Metodología y ganancias</li> </ul>   |   |

*Nota.* Elaboración Propia



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1. *A Nivel Internacional*

Sullca, (2014) examina los costos que se asocian a la fabricación de dos tipos de pan en 2008. El análisis revela que producir 84.000 kilogramos de pan utilizando una combinación de cereales y legumbres resultó en un costo total de S/. 290.876,06. Este costo se desglosa de la siguiente manera: S/. 250,313.27 para materias primas, S/. 30,400.00 para mano de obra directa y S/. 10.162,79 para gastos de fábrica. Sin embargo, la fabricación de 22,000 kilogramos de galletas enriquecidas con vitaminas y minerales tuvo un costo total de S/. 103.311,26. De este monto, S/. A materias primas se destinaron 85 409,76 S/. 15,200.00 a mano de obra directa, y S/. 2.701,50 a gastos de fábrica. Esta investigación destaca que las materias primas constituyen la porción mayoritaria del costo total de ambos rubros, representando alrededor del



86% para el pan y el 83% para las galletas. Los costos de mano de obra directa y de elaboración siguen como componentes de costos posteriores. La importante proporción de gastos que pueden atribuirse a las materias primas enfatiza el requerimiento crucial de una gestión eficaz de estos recursos para mejorar la rentabilidad. Además, la comparación revela que las galletas, aunque tienen un precio más alto por kilogramo, implican un mayor gasto proporcional en mano de obra, lo que indica variaciones en el proceso de fabricación que pueden agilizarse para ahorrar gastos. Estos datos ofrecen una base sólida para implementar medidas de reducción de costos en el sector de la panificación, con un énfasis específico en la optimización del uso de materias primas y la supervisión laboral.

Santamaría (2019) realizó una investigación sobre el tema de los costes de elaboración y su efecto en las ganancias en la empresa avícola Adrianita de Ambato (Ecuador) en 2017 con el objetivo de dilucidar esta conexión. Los resultados cruciales del estudio muestran que la empresa está excluyendo componentes clave como los materiales de desinfección y la depreciación de activos de sus gastos indirectos de fabricación. Debido a esta omisión, la organización es incapaz de obtener datos oportunos, precisos y veraces, lo que dificulta su capacidad para gestionar sus recursos con sensatez y tomar decisiones informadas. Las proyecciones financieras pueden ser erróneas si no se incluyen estos gastos indirectos, lo que conduce a una evaluación inexacta del soporte de la empresa para lograr ganancias a largo plazo. Para tomar decisiones estratégicas con conocimiento de causa y tener una imagen clara del



estado relacionado con sus finanzas, este estudio revela la importancia de la necesidad de una contabilidad exhaustiva y precisa que contabilice todas las partes de los costes de producción.

Yagual (2018) examina la relación entre los gastos de elaboración y las ganancias en la firma Cacaotera Vearan S.A ubicada en Guayaquil, Ecuador. La conclusión de los autores es que la gestión inadecuada de los gastos de elaboración ha dado lugar a resultados adversos sustanciales. Específicamente, la asignación de componentes de costos a ciertos sectores del área de producción es inadecuada y la empresa carece de un sistema eficiente para documentar y controlar los gastos de elaboración. Esto dificulta la correcta y precisa gestión de estos gastos. La falta de control de costes ha provocado una rentabilidad económica negativa del -3,65%, lo que sugiere que la empresa no obtiene beneficios y que la gestión de los recursos es ineficiente. Además, el rendimiento financiero negativo del 3% indica que la inversión de los accionistas está en peligro, lo que demuestra un peligro sustancial para la viabilidad financiera de la empresa. Estos hallazgos resaltan la importancia crucial de adoptar un control estricto y preciso sobre los tres componentes principales de los costos de elaboración: materia prima, mano de obra directa y gastos indirectos. Esto es necesario para garantizar una gestión más eficaz de los recursos, maximizar la rentabilidad y minimizar los costes. Los inversores se enfrentan a riesgos financieros.



### 2.1.2. A Nivel Nacional

Gonzales (2022) ha determinado que existe una notable correlación entre el uso de materiales directos y la rentabilidad de la firma T&Q S.A.C. durante el año fiscal 2017. Se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para confirmar este descubrimiento. El valor de 1,000, junto con un nivel de significancia de 0,000, indica una conexión perfecta. La fuerte conexión indica que cualquier fluctuación en los costos de materiales directos tiene un efecto importante en la ganancia de la empresa. Si bien los hallazgos son sorprendentes, es esencial analizar cuidadosamente la importancia de una conexión perfecta en un entorno empresarial práctico. Una conexión muy fuerte puede sugerir una dependencia excesiva de un único elemento de costo, lo que podría plantear un problema si hay fluctuaciones importantes en los costos de las materias primas. Además, estos hallazgos enfatizan la importancia de una supervisión efectiva de los gastos de materiales directos para mantener la rentabilidad. Además, indican que la empresa debería ampliar su estrategia de gestión de costos para abarcar otros elementos cruciales, como la mano de obra y los GG, a fin de establecer un plan financiero más sólido y resiliente.

Vásquez (2018) tuvo como objetivo evaluar la rentabilidad de la empresa, el investigador trató de evaluar los gastos de elaboración de la leche y el queso. He aquí los resultados de su investigación: Con un ratio beneficio/coste de 1,38 en 2015, la empresa alcanzó una rentabilidad del 38,34%. Así, la empresa obtuvo S/0,38 de beneficio económico por cada



unidad de coste de producción de leche. La relación beneficio/coste de la producción de leche descendió a 1,30 en 2016, mientras que la rentabilidad se redujo al 29,53%. En comparación, la rentabilidad de la fabricación de queso fue del -27,93% en 2015. Como nota añadida, el ratio beneficio/coste fue de 0,72, lo que significa que por cada sol de coste, la empresa solo obtuvo 72 céntimos de beneficio. Así, la empresa sufrió pérdidas al no poder pagar sus facturas. En resumen, la fabricación de leche es una actividad muy lucrativa para la empresa, por lo que destaca en ella. Pero la fabricación de queso no genera beneficios para la empresa.

Ballesteros (2001) reafirma el reconocido descubrimiento de que los gastos corrientes de las organizaciones fluctúan de acuerdo con la cantidad de ingresos que generan. Sin embargo, resalta que las empresas ubicadas en la ciudad de Juliaca manejan estos gastos con base en la experiencia práctica, sin realizar investigaciones analíticas sobre la oferta y la demanda, lo que resulta en estados financieros imprecisos. La ausencia de un análisis exhaustivo podría dar lugar a una toma de decisiones que no sea óptima y a una asignación ineficaz de recursos.

Tejada et al. (2019) afirma que la falta de conocimiento sobre los indicadores tecnológicos y financieros dificulta en gran medida el progreso y avance de las empresas. Uno de sus principales descubrimientos es que las empresas estudiadas tenían procesos de costos insuficientes, lo que llevaba a errores durante las negociaciones



de precios con los clientes, lo que tiene un impacto perjudicial en la rentabilidad.

Estos estudios enfatizan el papel crucial que desempeña el desarrollo de sistemas de gestión de costos precisos y basados en datos para mejorar la toma de decisiones de las empresas. La ausencia de tales sistemas no sólo dificulta una evaluación precisa de la rentabilidad, sino que también expone a las organizaciones a riesgos financieros sustanciales y una menor competitividad.

La falta de indicadores técnicos y económicos sólidos y la fuerte dependencia de enfoques empíricos resaltan una brecha significativa en el soporte de las empresas para controlar eficientemente sus operaciones y maximizar su rentabilidad. Por lo tanto, es crucial que las organizaciones adopten métodos más metódicos y orientados a datos para la gestión de costos y la toma de decisiones estratégicas.

## 2.2. MARCO TEÓRICO

### 2.2.1. *Definición de Costos de Producción*

Son escasos en nuestro país, mientras que varios autores utilizan los principios de PC de diferentes maneras, todos con un enfoque en los productos.

En concreto, Avolio et al. (2018) afirman que hay tres componentes cruciales que componen el gasto del producto: mano de obra directa, materiales directos, y gastos indirectos. La suma de todos



los gastos de procesamiento de un entregable definido durante un lapso de tiempo determinado es lo mismo que sumarlos todos.

Los gastos de capital (CP) que Flores (2019) identifica como aptos para la generación de un entregable son aquellos que resultarán en un margen o ganancia favorable para la empresa en el futuro.

Además, según Arellano, Quispe, Ayaviri y Escobar (2017), quienes toman como fuentes a Polimeni, Fabozzi, Adelberg y Cole (1994), CP es el valor al que se renuncia para adquirir productos que serán vendidos para para obtener ganancias. Cuando se materializan los beneficios económicos, esto podría lograrse reduciendo los activos o aumentando los pasivos.

Para determinar el costo de oferta óptimo y el método de gestión de beneficios, Chiliquinga y Vallejos (2017) afirman que el CP permite conocer el costo de sus involucrados, incluidos CIF y MOD.

El valor al que la corporación está dispuesta a renunciar para crear productos y servicios es lo que las definiciones mencionadas anteriormente sugieren es el costo de producción. Las materias primas directas, como la harina en el pan, tienen la mayor proporción de valor en el producto. La mano de obra efectiva, por otro lado, es el coste del operador que cambia la materia prima en un entregable final. Los costos indirectos, por otro lado, son aquellos que están indirectamente relacionados con el costo del producto.





esencial para fijar precios precisos, controlar los costos y evaluar la rentabilidad. Esto permite mejorar el análisis contable y financiero, lo que conduce a una eficiencia operativa optimizada y competitividad en el mercado.

### **2.2.1.1. Dimensiones de los Costos de Producción.**

Para poder realizar un estudio más profundo, la variable PC se ha dividido en tres.

#### **Dimensión 1: Materiales directos – MD**

Las dependencias materiales (MD) se refieren a los componentes que pueden discernirse en un producto fabricado o modificado, como el textil en parte de una vestimenta, la madera forma parte de un mueble, la piel de animal en un zapato o la harina en un pastel.

Según Avolio et al. (2018), el término "MD" se refiere a los insumos que se emplean en la producción de un producto. Los gastos asociados a estos materiales e insumos se imputan al producto final ya que es medible con precisión la cuantía utilizada para cada uno. Estos materiales pueden reconocerse fácilmente ya que constituyen un porcentaje mayor de los demás materiales empleados en la fabricación del producto.

#### **Indicador compra de materiales**

Polimeni (2016) afirma que en todas las empresas hay un departamento de compras. Conseguir los insumos y recursos



necesarios para la fabricación es una de sus principales funciones. La política de la empresa establece que el director del departamento es el encargado de que éste mantenga sus requisitos de calidad.

Según afirma el autor, adquirir materiales es crucial para mantener un suministro adecuado, cumplir con los estándares mínimos de calidad y minimizar costos. Los tipos de órdenes de compra suelen tener como objetivo mejorar el control y facilitar el pago de las compras.

El área responsable de adquisiciones es responsable de comprar los insumos requeridos para un nuevo producto. Estos recursos deben identificarse mediante planos, especificaciones técnicas, informes y otra documentación relevante. (Flores, 2019).

### **Indicador consumo de materiales**

El almacenamiento, gestión y custodia del inventario es tarea de un almacenista o jefe de almacén, que también es responsable de supervisar la producción de suministros. Según González y Vidal (2018), el jefe de elaboración es el encargado de gestionar los problemas de inventario a través del llenado de un formato de solicitud de material.

El aspecto más fundamental del control es hacer conjeturas educadas sobre el uso de los recursos. Parte de este proceso implica adivinar cuánto material se necesitará para fabricar una



unidad del producto. Cuando se elabora el pan, por ejemplo, es importante calcular la superficie total por unidad. Para obtener la utilización global y el coste directo del material en la producción de pan, hay que multiplicar la cantidad de panes producidos por el precio de la cantidad de harina empleada.

## **Dimensión 2: Mano de obra directa – MOD**

En el estudio de Villalba et al. (2021) el concepto de MOD se refiere al tiempo que dedica el operador a producir un producto o servicio. Específicamente, se refiere al proceso de convertir materias primas e insumos en un bien terminado, que luego se clasifica como MOD, que representa el salario de los trabajadores involucrados.

Avolio et al. (2018) define la MOD como el gasto asignado a la mano de obra inmiscuida en la conversión de materiales en productos. Para calcular la MOD, se emplea el observatorio directo o emplear técnicas alternativas.

García (2014) lo define como el esfuerzo que realizan los individuos para convertir insumos y materiales en bienes finales. Los gastos del MOD incluyen la remuneración de los operadores, las recompensas a los colaboradores involucrados en la producción y otras tareas asociadas vinculadas a la participación en la transformación indicada.



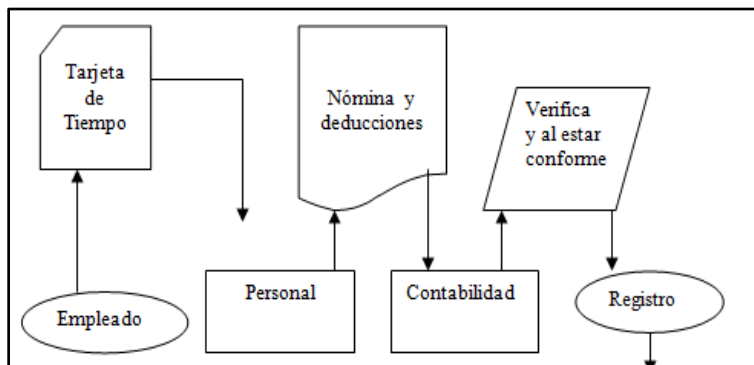
MOD, o mano de obra directa, se refiere a la remuneración que reciben quienes ejercen un trabajo físico para convertir materias primas en entregables finales para la venta. Algunos ejemplos son los cocineros de restaurantes o los mecánicos de fábricas.

### **Indicador control del tiempo**

El costo de la mano de obra directa está determinado por la cantidad de tiempo dedicado al trabajo. Según García (2014), los trabajadores y empleados documentan sus horas de trabajo mediante control de asistencia, que verifica la fecha, hora de entrada y salida. Este control se utiliza para calcular la nómina y mantener registros de asistencia.

Actualmente, el registro de trabajadores se realiza de forma digital, utilizando diversos métodos como la huella dactilar o el reconocimiento facial para registrar la fecha y hora de trabajo. La integración de la tecnología en las organizaciones facilita la gestión del tiempo y permite el cálculo preciso de los gastos MOD.

Figura 2

*Cálculo de la Nómina*

Nota. Avolio (2018)

La Figura 2 muestra el procedimiento de cálculo de la nómina, que se basa en la tarjeta de tiempo del personal. El procedimiento inicia verificando el cumplimiento de las horas trabajadas, luego se procede al cálculo de la nómina y las deducciones correspondientes dentro del área de contabilidad. Una vez verificados estos cálculos, el sueldo del trabajador queda documentado en los registros contables. El uso de este enfoque metódico es crucial para garantizar precisión y apertura en la remuneración de los empleados. Sin embargo, es importante examinar la posible dependencia excesiva de los registros manuales de tiempo, ya que son susceptibles a la falibilidad o manipulación humana. La adopción de sistemas automatizados para controlar la duración y asistencia puede aumentar significativamente la precisión y eficiencia del proceso, minimizando la posibilidad de errores y asegurando un mejor cumplimiento de las normas laborales. Además, un procedimiento



de evaluación riguroso y claro es fundamental para conservar la confiabilidad de los empleados y la honestidad del sistema contable, lo cual es vital para una administración eficiente de los RR. HH. y la viabilidad financiera de la institución.

### **Indicador vacaciones**

Según Decreto Supremo N° 002-2019-TR, las normas del Decreto Legislativo N° 1405 corresponden al establecimiento de las normas que regulan el descanso vacacional (DV) totalmente remunerado. El artículo 4 estipula que el tiempo de descanso es de 30 días consecutivos, incluidos días festivos, días no trabajables y otros días conexos, salvo acuerdo en contrario entre ambas partes.

En efecto, de implementarse las vacaciones designadas (DV), como por ejemplo del 15 de diciembre al 13 de enero, incluyendo un total de 30 días naturales consecutivos, se incluirán los periodos vacacionales de Navidad y Año Nuevo, así como los días de descanso semanal como ordenado por la normativa.

De acuerdo con los requisitos descritos en la Sección 7.1, el DV puede dividirse si el empleado presenta una solicitud formal, según lo exige la ley. Además, el artículo 7.2 estipula que la posibilidad de que se produzca la violencia doméstica y la posible separación se determina mediante un acuerdo interno entre el empleador y el empleado; en su defecto, si existe tal acuerdo, el



empleador ofrece la oportunidad de disfrutar pero no elige cómo se produce. dividido.

El artículo 8 de las leyes regula la distribución de la DV (Duración de la Visita) de 30 días naturales:

- El primer período de 15 días se vio interrumpido y podrá dividirse a su vez en dos segmentos: uno de al menos 7 días consecutivos y otro de 8 días no consecutivos.
- El usuario no proporcionó ningún texto. Un periodo consecutivo de vacaciones con una duración mínima de 1 día completo para ocio y relax.
- El usuario no proporcionó ningún texto. La empresa y el trabajador podrán elegir conjuntamente la secuencia en la que se programarán las vacaciones.

El artículo 9 de esta regla establece explícitamente que el acuerdo de distribución de vacaciones debe redactarse y celebrarse antes de que se produzcan las vacaciones. Este documento debe especificar claramente el split deseado, así como las fechas precisas de inicio y finalización del break.

### **Indicador participación a los trabajadores**

El Decreto Legislativo N° 892 establece el derecho del personal inscrito en nómina a participar en los ingresos de la empresa. Según el artículo 2 del Decreto Legislativo núm. 892, los empleados tienen la facultad a precisar en los ingresos del



emprendimiento. En el contexto de los sectores manufacturero o industrial, los ingresos anuales de la empresa antes de impuestos están sujetos a una deducción del 10%.

Según el artículo 6 de este decreto, la participación se entregará a los colaboradores dentro de los 30 días siguientes a que hayan completado su presentación anual del tributo sobre los ingresos, si ha transcurrido el tiempo y no se han pagado las aportaciones. Si el empleador no cumple con los pagos requeridos, estará obligado a pagar los intereses moratorios que correspondan, según lo especificado en el Decreto Ley N° 25920.

### **Dimensión 3: Costos indirectos – CI**

Los gastos que no están incluidos en los costos de MD y los costos de MOD se clasifican como CI (Avolio, 2018). Los insumos adicionales necesarios para la producción incluyen los costos de fabricación (GIF) materiales indirectos (MI) y mano de obra indirecta (MOI), además de MD y MOD.

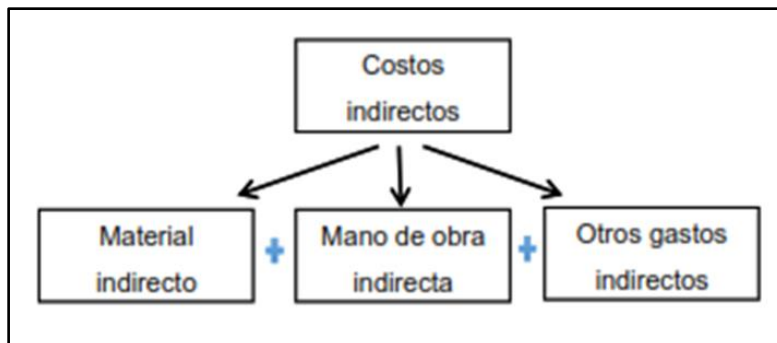
Según Morales (2018), los costos indirectos se refieren a los gastos o salidas monetarias que son esenciales para llevar a cabo un proceso productivo. Los costos indirectos no incluyen mano de obra directa (MD) ni materiales directos y gastos generales (MOD), sino que abarcan otros conceptos como costos de inspección, depreciación, seguros de fábrica, gastos eléctricos de la planta, costos de mantenimiento y suministros varios. Los componentes de los gastos indirectos son la Propensión Marginal

a Invertir (IPM), el Ingreso Operativo Marginal (MOI) y los Flujos Brutos de Inversión (GIF).

García (2014) define los cargos indirectos como un grupo de gastos de fabricación que constituyen el 3er elemento de los gastos de elaboración. Estos cargos no están directamente asociados a la transformación del producto. Ejemplos de costos indirectos incluyen MI (mantenimiento y reparaciones), MOI (mantenimiento de equipos industriales) y GIF (gastos relacionados con seguros, el arrendamiento de la fábrica, combustible y limpieza de la fábrica).

**Figura 3**

*Costos Directos*



*Nota.* García (2014).

Según la Figura 3, los CI de producción se dividen en tres componentes principales: Material Indirecto (IM), Mano de Obra Indirecta (IL) y Otros Costos Indirectos de Manufactura (OIME). De acuerdo con los autores citados, estos costos indirectos constituyen el tercer y último componente de los costos de producción. Desde una perspectiva crítica, si bien estos costos no



pueden asignarse directamente a un producto específico, su identificación y gestión precisas son vitales para la precisión en la contabilidad de costos y la evaluación de la rentabilidad. La clasificación de los costos indirectos como último componente podría llevar a subestimar su influencia en la eficiencia operativa y la competitividad de la empresa. Además, la falta de atención meticulosa a estos costos puede dar lugar a ineficiencias ocultas que erosionan los márgenes de beneficio. Por lo tanto, es crucial implementar sistemas robustos para el seguimiento y control de los costos indirectos, y considerar su impacto en la toma de decisiones estratégicas y operativas, con el fin de asegurar una gestión financiera integral y la mejora continua de la productividad y rentabilidad organizacional.

### **Determinación de la tasa de aplicación de los costos indirectos**

Al prever la categoría de fabricación y el CIF previsto para el período siguiente, se efectúa el cálculo de la tasa de aplicación predeterminada. El proceso consiste en dividir el CIF (Cost Incurred Factor) estimado por la base de actividad estimada del denominador, como mencionan Polimeni et al. (1994), según referencia Avolio (2018). La ecuación es la que se indica.:

$$\text{Tasa de aplicación de los CIF} = \frac{\text{CIF estimados}}{\text{Base estimada de la actividad del denominador}}$$



En este momento, se prevé que la tasa de aplicación CIF se base en:

- Cantidades de producción previstas
- Gastos de materiales directos proyectados
- Gastos laborales estimados
- Horas previstas de mano de obra directa
- Horas proyectadas de máquinas

#### **2.2.1.2. Definición de Rentabilidad.**

Según Gitman y Zutter (2016), el desempeño de una organización se puede medir utilizando tres elementos clave: las ganancias generadas a través de la utilización y uso adecuado de los activos, las ganancias generadas de las inversiones de los socios y los beneficios y ganancias generados a partir de un nivel específico. de los ingresos por ventas.

Según la afirmación del autor, la evaluación de las ganancias de un emprendimiento, está determinada por el beneficio obtenido en relación con sus activos totales, su capital social y sus ventas netas totales.

Según Flores (2019), la rentabilidad se refiere a la habilidad de una organización para generar beneficios y ventajas económicas utilizando sus recursos invertidos en la empresa (p.



45). Se obtiene un beneficio económico a través de la gestión eficiente de todos los recursos de la organización.

Según Brigham y Ehrhardt (2018), el desempeño organizacional está determinado por la combinación de políticas y acciones relacionadas con la gestión de activos, así como por el impacto de la liquidez y la deuda en las operaciones de la empresa (p. 81). En pocas palabras, la frase se refiere a la competencia de los administradores para supervisar eficientemente los activos bajo su control y proporcionar rendimientos favorables a los accionistas.

Westerfield y Jordan (2018) describen la eficiencia operativa como la medida de la habilidad de una empresa para utilizar sus activos de manera efectiva y gestionar sus operaciones cotidianas.

La rentabilidad puede describirse como la correlación entre las ganancias logradas mediante una gestión eficiente de los activos, el capital y las ventas producidas.

### **Importancia de la Rentabilidad**

Para Flores (2019) enfatiza la envergadura de evaluar las ganancias de una compañía, para informar la adecuada toma de decisiones a nivel gerencial. Esto se aplica tanto a las pequeñas como a las medianas organizaciones, mientras que las grandes



empresas confían especialmente en el análisis de rentabilidad. El autor subraya el papel crucial de la rentabilidad en su argumento:

- Información pertinente relativa al examen que realiza la organización del sector al que está afiliada.
- Estadísticas financieras acompañadas de tendencias proyectadas.
- Enumeración de elementos favorables y desfavorables, incluyendo aspectos tanto cuantitativos como cualitativos.
- Los datos estudiados se utilizarán para realizar predicciones, estimaciones, interpretaciones y conclusiones.

La rentabilidad es crucial para la empresa, ya que proporciona información valiosa sobre la eficacia de las inversiones y la cantidad de dinero recuperada en un plazo determinado.

El estudio de la rentabilidad es fundamental tanto para las empresas actuales como para las que están en proceso de formación. En este último escenario, evaluar la rentabilidad es crucial para determinar si se deben proporcionar o no recursos a determinadas iniciativas.

### **Características de la Rentabilidad**

Existen organizaciones sin fines de lucro, a diferencia de otras corporaciones prósperas se aconseja extremar la prudencia,



ya que no es prudente invertir esfuerzo y atención en una empresa comercial sin obtener algún tipo de remuneración. El autor describe cinco rasgos intrínsecos que están presentes en las organizaciones altamente rentables:

- Un plan bien concebido es fundamental para todas las compañías, indistintamente de su tamaño. Es importante tener un plan bien generado que describa los planes y métodos que guiarán el rumbo de la empresa.
- Establecer conexiones sólidas con los clientes es crucial para comprender sus preferencias y proporcionar bienes y servicios personalizados para satisfacer sus demandas de manera efectiva.
- Tener unas finanzas impecables es crucial para las organizaciones. Necesitan crear presupuestos, producir informes, manejar eficazmente los gastos y cargos, maximizar sus recursos y esforzarse por generar más rentabilidad.
- Los bienes excepcionales y los servicios de alta calidad necesitan innovación continua en productos y ofertas de servicios diferenciadas en comparación con los rivales.
- En la era actual de transformación digital, las empresas que quieren tener éxito se están adaptando a los cambios provocados por la tecnología. Lo hacen para mejorar sus operaciones y ampliar su alcance a su público objetivo.



### 2.2.1.3. Micros y Pequeñas Empresas.

Sobre las normas laborales para las (MYPE), se ejecuta la siguiente norma: Las normas laborales para las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE) están determinadas por el Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley MYPE, D.S. 013-2013-PRODUCCIÓN. Una MYPE se define como entidad económica, ya sea una persona natural o jurídica, que tiene como propósito llevar a cabo actividades de extracción, transformación, producción, comercialización o prestación de servicios (Chavez y Zavala, 2024).

Según la normativa vigente, una micro y pequeña empresa se define mediante los siguientes criterios: Una empresa se considera microempresa si sus ingresos anuales son menores o iguales a 150 UIT (S/ 645 000). Se considera pequeña empresa si sus ingresos por año son superiores a 150 UIT pero no inciden las 1700 UIT (S/ 7,310,000) (Chavez y Zavala, 2024).

La siguiente información pertenece a los beneficios para los trabajadores en las microempresas: Los empleados tienen derecho a recibir el pago mínimo necesario, a menos que trabajen menos de cuatro horas por día. También tienen derecho a un período de descanso obligatorio de 24 horas consecutivas cada semana y a 15 días naturales de vacaciones pagadas. Además, los empleados tienen derecho a tiempo libre remunerado en días festivos. Están cubiertos por un sistema de salud de su elección,



como el SIS o EsSalud, y están afiliados a un sistema de pensiones, ya sea ONP o AFP. En situaciones de despido injustificado, los empleados tienen derecho a una indemnización de 10 días de salario por cada año completo de servicio, con un límite máximo de 90 días de salario (Chavez y Zavala, 2024).

Cuando se habla de beneficios para los trabajadores en las pequeñas empresas, es posible mencionar: Las personas tienen derecho a recibir la compensación mínima esencial, a menos que trabajen menos de cuatro horas por día. También tienen derecho a un período de descanso semanal de 24 horas y 15 días de vacaciones retribuidas cada año. De igual forma, los empleados tienen derecho a recibir pago por días festivos nacionales, están cubiertos por el seguro de EsSalud, reciben bonificaciones en julio y diciembre equivalentes a medio mes de salario cada uno, tienen derecho a una compensación por años de servicio que asciende a 15 jornales diarios por año de servicio con un límite máximo de 90 jornales. Además, están cubiertos por el Seguro Complementario de Riesgos de Trabajo, tienen la opción de estar asegurados en la Ley de Seguros de Vida, pueden optar por estar asegurados en el sistema de pensiones (ONP – AFP) y recibir las ganancias que correspondan. Si son despedidos injustificadamente, tienen razón a recibir la indemnización igual a 20 días de salario por cada año de empleo, con un límite máximo de 120 días de salario (Chavez y Zavala, 2024).



### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

**Materiales Directos:** Los materiales directos son componentes cruciales y fácilmente perceptibles de los costos de fabricación, ya que son los insumos primarios que se convierten en el producto terminado. Una gestión eficaz es fundamental para lograr la efectividad del entregable y maximizar la rentabilidad de la empresa. Los gastos vinculados a los materiales directos son fácilmente reconocibles y mensurables, lo que simplifica su gestión y supervisión. Sin embargo, una crítica destacada es la volatilidad de los precios de estas sustancias, que pueden lograr un efecto sustancial en las ganancias. Las compañías que acatan en gran cuantía de materias primas deben utilizar tácticas de adquisición eficientes, como entablar negociaciones a largo plazo con los proveedores, adquirir grandes cantidades para obtener descuentos o explorar alternativas rentables sin sacrificar la calidad. Además, el uso ineficiente de materias primas durante todo el proceso de fabricación puede generar precios más altos y una menor eficiencia operativa. Por lo tanto, es fundamental implementar protocolos adecuados para la gestión y preservación de los recursos, junto con procedimientos de fabricación optimizados para reducir el desperdicio. En resumen, el control efectivo sobre los materiales directos no sólo afecta el marco de costos, sino que también tiene un impacto en la competencia y sostenibilidad a largo del tiempo de la compañía.

**Mano de Obra:** Incluye los gastos asociados tanto con los empleados que participan activamente en el procedimiento de elaboración como con el personal de apoyo crucial. La administración efectiva de un sistema es vital ya que tiene un efecto dirigido hacia los gastos operativos, la calidad del producto



y la productividad. Los principales desafíos son encontrar un equilibrio entre eficiencia y calidad, hacer inversiones estratégicas en capacitación y gestionar de manera efectiva los costos laborales. Además, el uso de tecnología de automatización puede conducir a una reducción de costos, pero requiere una inversión inicial y puede encontrar oposición. Garantizar la motivación y satisfacción de los empleados, así como la obediencia a la normativa vigente, es crucial para fomentar un ambiente de trabajo favorable y eficiente. Una gestión eficiente del personal es crucial para la viabilidad duradera y la capacidad competitiva de la empresa.

**Costos Indirectos:** Los costos indirectos se refieren a gastos que impactan el proceso de fabricación de uno o más bienes en una empresa, pero que no pueden evaluarse, asignarse ni incluirse directamente en el presupuesto para una etapa específica del desarrollo del producto. Sin embargo, es necesario establecer un criterio de asignación universal. En otras palabras, estos gastos se comparten colectivamente.

**Crecimiento:** El crecimiento económico se refiere a la expansión del ingreso nacional o del PIB per cápita de una nación o región en un periodo de tiempo específico. Esto puede verse en el ejemplo de la Unión Europea, que está formada por un conjunto de naciones. Normalmente, se acostumbra medirlo anualmente para evaluar su crecimiento o falta del mismo cada año.

**Beneficio:** El beneficio contable es el ingreso neto de una empresa, calculado restando los gastos totales de los ingresos totales. Estos gastos son los gastos esenciales en los que incide la compañía para realizar actividades



económicas y generar ventas. Así, abarca: Ingresos: ventas, prestación de servicios.

**Competitividad:** La competitividad empresarial es crucial para que una empresa siga siendo viable y alcance sus objetivos. La competencia de compañías está relacionada a las fortalezas de otra compañía para sobrevivir y prosperar, sirviendo como base para cualquier expansión o crecimiento empresarial.



## CAPÍTULO III

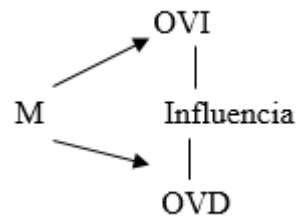
### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio que se presenta utiliza un diseño de investigación transversal, lo que significa que la recolección de datos se llevará a cabo en un solo punto en el tiempo, lo que constituye una medición única para los fines de este estudio. Romero y Barrenechea (2017) define la investigación transversal como una investigación que se realiza en una sola instancia, permitiendo recopilar una representación momentánea de las variables investigadas. Esta metodología es apropiada para nuestra investigación ya que nos permite analizar eficientemente las variables relevantes y derivar conclusiones que reflejen el estado actual de la recopilación de datos.

Con base en las hipótesis y objetivos planteados, esta investigación se alinea con el diseño descriptivo de causa y efecto. Este enfoque se elige porque los estudios descriptivos buscan identificar hasta qué punto las variables están relacionadas y en qué medida los cambios en una afectan a la otra.

El diseño es de causa – efecto, como se detalla a continuación:



**Donde:**

M = Muestra

O = Observaciones de las dos variables:

VI = Costos de producción

VD= Rentabilidad

### 3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación es de tipo descriptivo, de nivel explicativo, se basa en un enfoque cuantitativo, interpretado en la investigación fundamental. Hernández et al. (2015) afirma que el método cuantitativo se define mediante la recopilación de evidencia para respaldar teorías e hipótesis utilizando mediciones numéricas y análisis estadístico.

**La investigación descriptiva**, tal como la definen Hernández et al. (2015), el propósito de este estudio es ofrecer un análisis detallado de las cualidades, características y perfiles de sujetos, grupos, comunidades, procesos, objetivos u otros fenómenos que se están examinando. Esta investigación tiene como objetivo brindar una perspectiva precisa e integral sobre los aspectos que se examinan, facilitando la comprensión de sus características y acciones.

**Explicativos**, como describen Hernández et al. (2015), tienen el objetivo de identificar y comprender vínculos de causa y efecto entre varias variables dentro de un contexto particular. La metodología se enfoca en explorar las causas y mecanismos que subyacen a eventos específicos, con la intención de comprender mejor las interacciones y dinámicas que operan detrás de ellos.

### 3.3. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Se emplea un diseño no experimental, transversal. El propósito es evaluar las variables mediante análisis estadístico para evaluar la hipótesis presentada. Según Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018), el enfoque cuantitativo es valioso para recolectar datos de una muestra para luego analizarlos y procesarlos estadísticamente. El propósito es comparar o confirmar la hipótesis de estudio.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.4.1. Población

En Puno, el 98% de las MYPE encuestadas se clasifican como microempresas, mientras que el 2% restante se clasifican como pequeñas empresas. La provincia de Puno tiene la mayor proporción de microempresarios, con un 48,8% del total. En las demás provincias, los microempresarios se encuentran en el 20,3%.

Según la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) en el año 2022, en la región Puno tenemos inscritos un total de 180 microempresas panificadoras, de las cuales el 31% que pertenecen a 80 microempresas están ubicadas en la ciudad de Puno.

### 3.4.2. Muestra

La selección de los participantes en esta investigación se basa en técnicas de muestreo aleatorio estratificado, empleando el cálculo del tamaño de la muestra para estimar el porcentaje de una variable cuantitativa en la población.

#### Técnicas de muestreo.

Para elegir la muestra más adecuada, tenemos en cuenta el posterior planteamiento estadístico.

Para determinar el tamaño de muestra más favorable, utilizamos la fórmula siguiente:

$$n_0 = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)e^2 + Z^2PQ}$$

Donde:

$P = 0.5 = 50\%$  Proporción favorable

$Q = 1 - P = 1 - 0.5 = 0.5 = 50\%$  Proporción no favorable

$Z_{(1-\alpha/2)}$  = Valor de la distribución normal según tablas estadísticas

$Z_{(1-\alpha/2)} = Z_{(1-0.05/2)} = Z_{(1-0.025)} = 1.96$

$e = 5\% = 0.05$  =Margen de error muestral

$N = 80$  Microempresas panificadoras en Puno.

En situaciones donde la proporción  $n_0/N$  supera el 10%, se aplica una corrección. De lo contrario, el tamaño de muestra ideal es  $n_0$ .

La corrección usada es:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{Corrección usada cuando } n_0/N > 10\%$$

Reemplazando los datos en la fórmula tenemos:

$$n_0 = \frac{(80)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(80 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 66.35$$

Para el mismo, emplearemos si es necesario el corrector:

En ese entender:  $n_0/N = 66.35/80 = 0.8294 = 82.94\%$  como  $n_0$  es mayor del 10% usamos el corrector:

$$n = \frac{66.35}{1 + \frac{66.35}{80}} = 36.27$$

Por consiguiente, nuestro tamaño de muestra óptimo es de 36 microempresas panificadoras de Puno.

Una vez establecido un número determinado de microempresarios, se utiliza un proceso de muestreo aleatorio simple para elegirlos.

### 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

#### 3.5.1. Técnica

Según Bernal (2010) la encuesta es utilizada como estrategia de recogida de datos en la investigación, "Una encuesta es un tipo de herramienta de recopilación de datos que recoge información para su tratamiento estadístico mediante un conjunto predeterminado de preguntas".



### 3.5.2. Instrumento

La principal herramienta para la recopilación de datos en este estudio será el cuestionario. Hernández et al. (2015) proporcionan una definición de cuestionario como una colección de preguntas que se crean para evaluar una o más variables específicas. Además, junto con el cuestionario se utilizará una ficha de análisis documental, implementada de forma óptima para examinar las unidades de investigación dentro de la muestra.

Un cuestionario es un método para realizar entrevistas que implica la creación de una colección bien organizada de preguntas escritas en un estilo estructurado. Estas preguntas están estrechamente vinculadas a las hipótesis operativas, así como a las variables e indicadores de estudio. El cuestionario tiene como objetivo recopilar datos precisos y relevantes para facilitar la verificación de las hipótesis propuestas.

### 3.5.3. Fichas Técnicas

**El estudio incluye una encuesta llamada:** Encuesta sobre Costos de Producción

Dirigida a microempresarios del sector de panaderías en la ciudad de Puno.

**El objetivo** es recopilar información sobre indicadores que ayuden a determinar cómo se forman los costos de producción y su impacto en la rentabilidad de estas empresas.



## INSTRUCCIÓN:

Por favor revise atentamente las siguientes instrucciones y responda a todas las consultas brindando los detalles requeridos. Su participación es vital para cumplir con los objetivos de este estudio, por lo que es imperativo que responda a cada uno de los ítems. Su participación nos permitirá obtener datos útiles y precisos que mejorarán en gran medida el éxito del estudio. Expresamos nuestra gratitud de antemano por su inquebrantable devoción y esfuerzo incondicional al completar este cuestionario:

Totalmente de acuerdo=5pts.

De acuerdo=4pts.

Ni de acuerdo ni en desacuerdo=3Pts.

En desacuerdo=2pts.

Totalmente en desacuerdo=1pt.

### **3.5.4. Plan de Tratamiento de Datos**

- Codificación de instrumentos.
- Importación al programa informático SPSS de los datos (aplicación estadística utilizada para el analizar datos en ciencias sociales).
- Creación de tablas unidimensionales y bidimensionales que muestren los datos porcentuales.



- Nuestra hipótesis se comparará con la prueba de chi-cuadrado utilizando los datos correspondientes a las categorías dadas.

### 3.5.5. Prueba estadística

Siguiendo estos procedimientos, podemos utilizar la prueba estadística Chi-cuadrado para averiguar qué impacto tienen los «costes de producción» en la «rentabilidad».

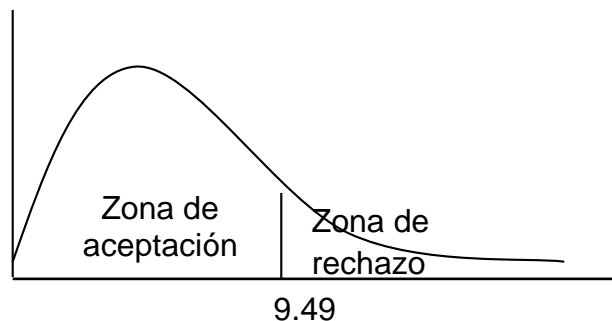
### 3.5.6. Planteamiento de las Hipótesis

- **Hipótesis nula; Ho:** No hay un efecto de los costos de producción en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de Puno durante el año 2022.
- **Hipótesis Alterna; Ha:** Hay una influencia significativa de los costos de producción en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de Puno durante el año 2022.
- **Para la prueba de hipótesis:** Se utilizará la distribución chi-cuadrado debido a la naturaleza cualitativa de los datos.

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

- **Región aceptación y rechazo:**

Región de Aceptación: si  $\chi^2$  calculada > 9.49



Los cálculos estadísticos se realizarán utilizando el software SPSS Versión 26.

### 3.6. VALIDACIÓN DE LA CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para efectuar la contratación de la hipótesis se aplicará la estadística inferencial: "Se utiliza para probar hipótesis y estimar parámetros" (Hernández et al., 2010, p.305); La prueba de Chi-cuadrado es un procedimiento estadístico que compara la distribución de datos observada con una distribución predicha. Su fórmula se emplea para esta comparación:

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

### 3.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

#### 3.7.1. *Confiabilidad y validación de Instrumentos*

##### **Confiabilidad**

La confiabilidad de ambos instrumentos se evalúa mediante el Alfa de Combrach. Este análisis se realiza utilizando una muestra piloto de 5 trabajadores, lo que representa el 18% de la población. Los hallazgos obtenidos son los siguientes:



El coeficiente Alfa de Combrach para la variable de costos de producción es de 0,901, lo que indica un fuerte nivel de consistencia interna. El usuario no proporcionó ningún texto. La variable rentabilidad tiene un valor Alfa Combrach de 0,85, indicando un buen nivel de consistencia interna en sus preguntas. Se citan las fuentes Combrach (Knapp, 2013) y Alkharusi (2010).

### **Validación**

La validez de nuestras dos variables estudiadas se confirmó mediante el examen de las opiniones de tres expertos en el tema relevante. Los especialistas realizaron un minucioso análisis de la pertinencia y calidad de las interrogantes y afirmaciones incluidas en las herramientas de recolección de datos. Su discernimiento y evaluación minuciosa fueron cruciales para garantizar que los instrumentos utilizados fueran adecuados y pertinentes para cuantificar las variables de interés. El informe de evaluación integral y los instrumentos evaluados se encuentran en los anexos.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 01

El objetivo del estudio es evaluar cómo el manejo eficiente de los materiales directos afecta la rentabilidad de las microempresas.

**Tabla 2**

*Resultados Sobre el Empleo de Materiales Directos*

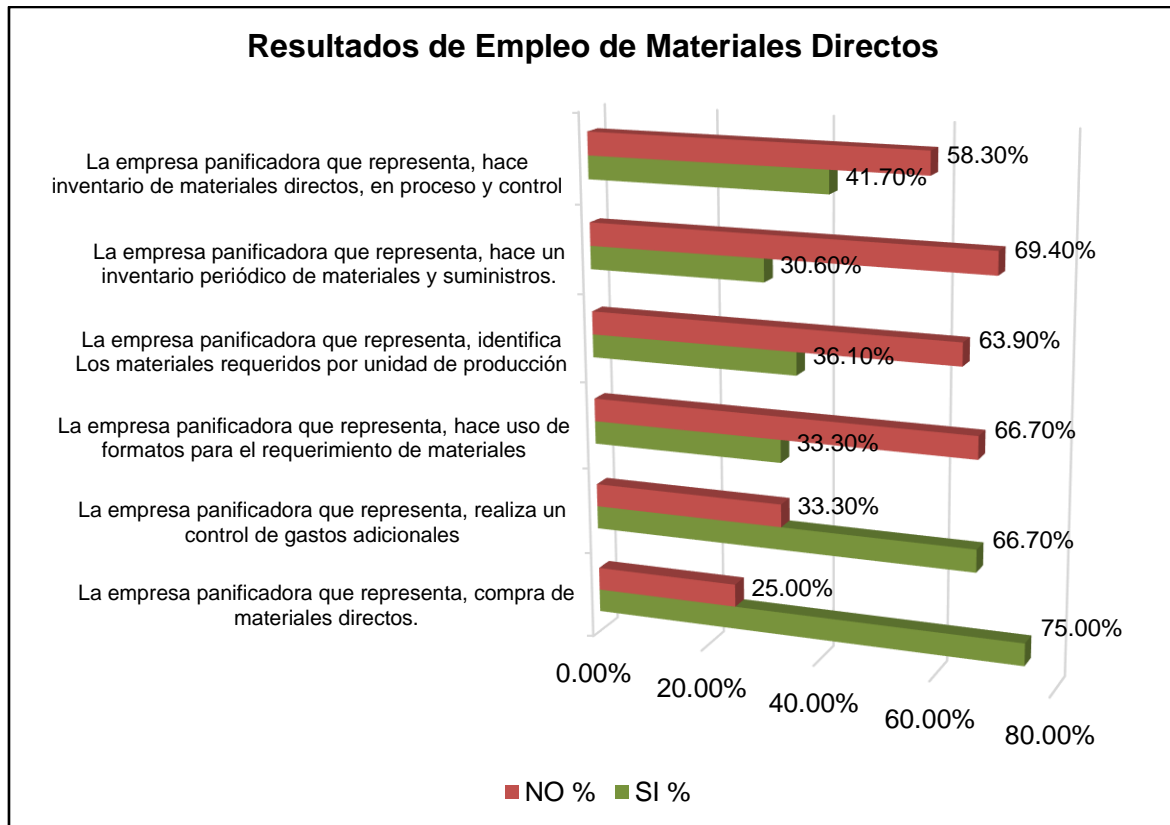
| MATERIALES DIRECTOS  | SI  |       | NO  |       | TOTAL |        |
|--|-----|-------|-----|-------|-------|--------|
|  | Fr. | %     | Fr. | %     | Fr.   | %      |
| La empresa panificadora que representa, compra de materiales directos.                                 | 27  | 75.0% | 9   | 25.0% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, realiza un control de gastos adicionales.                      | 24  | 66.7% | 12  | 33.3% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, hace uso de formatos para el requerimiento de materiales.      | 12  | 33.3% | 24  | 66.7% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, identifica Los materiales requeridos por unidad de producción. | 13  | 36.1% | 23  | 63.9% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, hace un inventario periódico de materiales y suministros.      | 11  | 30.6% | 25  | 69.4% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, hace inventario de materiales directos, en proceso y control.  | 15  | 41.7% | 21  | 58.3% | 36    | 100.0% |
| PROMEDIO   | 17  | 47.2% | 19  | 52.8% | 36    | 100.0% |

*Nota.* Resultados de cuestionario aplicado.

**Figura 4**

*Resultados Sobre el Empleo de Materiales Directos, en Micro Empresas*

*Panificadoras de Puno*



*Nota.* Cuestionario aplicado a representantes de empresas panificadoras de Puno.

**Interpretación.** En las demostraciones anteriores, observamos los logros sobre el manejo de materiales directos, en las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, el mismo que es avaluado en seis afirmaciones, para la primera “La empresa panificadora que representa, compra de materiales directos” observamos que el 75% indican que la empresa si compra materiales directos, mientras que el 25% indican que no, para, para la segunda afirmación “el control de gastos adicionales“ vemos que el 66.7% si aporta y que el 33.3% indica que no, para la tercera que representa “El uso de formatos para el requerimiento de materiales“ el 33.3% si están de acuerdo

mientras que el 67.7% de las empresas no están de acuerdo, para la cuarta afirmación "Identifica los materiales requeridos por unidad de producción" vemos que el 36.1% si está de acuerdo mientras que el 63.9% no, para la quinta afirmación " Hace inventarios periódicos de materiales y ministros" vemos que el 30.6% si hace este tipos de actividades mientras que el 69.4 no hace este tipo de actividades, por ultimo para la sexta afirmación " Proceso y control" el 41.7% si está de acuerdo mientras que el 58.3% no está de acuerdo.

De los resultados del promedio final podemos establecer que el 47.2% están de acuerdo con las afirmaciones presentadas, mientras que el 52.8% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación.

#### 4.2. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 02

Determinar el impacto que tiene la gestión de la mano de obra directa sobre la rentabilidad de estas empresas.

**Tabla 3**

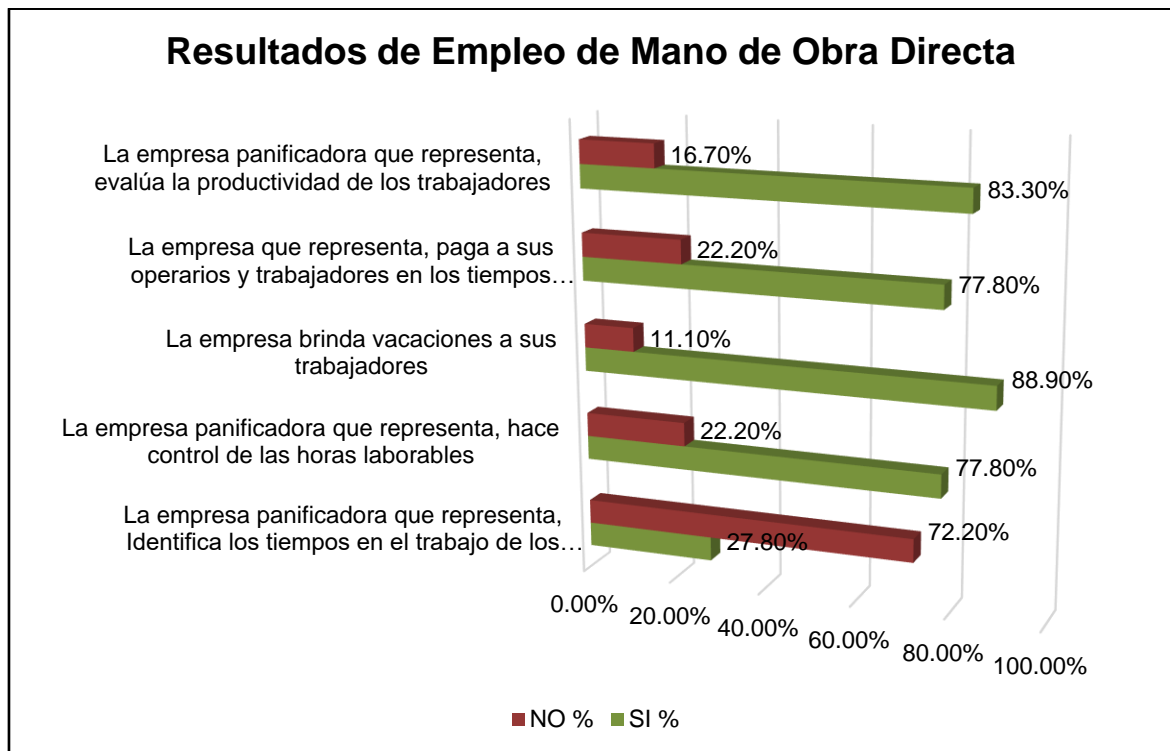
*Resultados Sobre el Empleo de la Directa Mano de Obra*

| MANO DE OBRA DIRECTA  | SI   |       | NO   |       | TOTAL |        |
|---|------|-------|------|-------|-------|--------|
|   | Fr.  | %     | Fr.  | %     | Fr.   | %      |
| La empresa panificadora que representa, Identifica los tiempos en el trabajo de los operarios | 10   | 27.8% | 26   | 72.2% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, hace control de las horas laborables                  | 28   | 77.8% | 8    | 22.2% | 36    | 100.0% |
| La empresa brinda vacaciones a sus trabajadores   | 32   | 88.9% | 4    | 11.1% | 36    | 100.0% |
| La empresa que representa, paga a sus operarios y trabajadores en los tiempos indicados.      | 28   | 77.8% | 8    | 22.2% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, evalúa la productividad de los trabajadores           | 30   | 83.3% | 6    | 16.7% | 36    | 100.0% |
| <b>PROMEDIO</b>   | 25.6 | 71.1% | 10.4 | 28.9% | 36    | 100.0% |

*Nota.* Cuestionario Aplicado a Representantes de Microempresas Panificadoras.

**Figura 5**

*Resultados Sobre el Empleo de la Mano de Obra Directa, en las Micro Empresas Panificadoras de Puno*



*Nota.* Cuestionario aplicado a representantes de empresas panificadoras de Puno

Interpretación. En los anteriores, observamos las respuestas sobre el manejo de mano de obra directa, en las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, el mismo que es avaluado en cinco afirmaciones, para la afirmación inicial "Identifica los tiempos en el trabajo de los operarios" se observa el 27.8% manifiestan que si identifican los tiempos de trabajo en sus trabajadores mientras que el 72.2% no, para la segunda afirmación "hace control de las horas laborales" vemos que el 77.8% están de acuerdo y el 22.2% no están de acuerdo ni en desacuerdo con la confirmación, para la tercera afirmación "Brinda vacaciones a sus trabajadores" vemos que el 88.9% está de acuerdo con brindar vacaciones a sus trabajadores mientras que el 11.1% no



están de acuerdo pero tampoco en desacuerdo con la confirmación, para la cuarta afirmación " paga a sus operarios y trabajadores en los tiempos indicados" observamos que el 77.8% si esta en acuerdo mientras que el 22.2% no, para la quinta afirmación "evalúa la productividad de los trabajadores" vemos que le 83.3% están de acuerdo y el 16.7% están en desacuerdo.

De los resultados del promedio final podemos establecer que el 71.1% están de acuerdo con las afirmaciones presentadas, mientras que el 28.9% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación.

### 4.3. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 03

Evaluar la influencia del manejo de los costos directos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno.

**Tabla 4**

*Resultados Sobre el Manejo de Costos Indirectos*

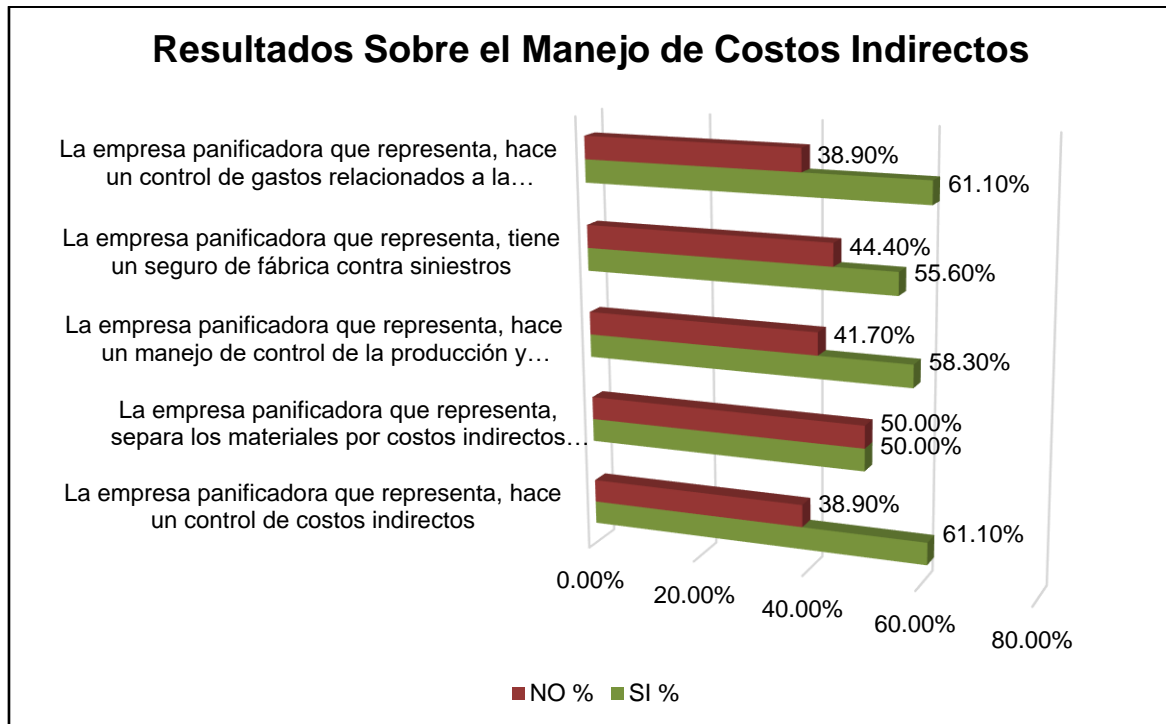
| COSTOS INDIRECTOS   | SI   |       | NO   |       | TOTAL |        |
|---|------|-------|------|-------|-------|--------|
|   | Fr.  | %     | Fr.  | %     | Fr.   | %      |
| La empresa panificadora que representa, hace un control de costos indirectos                                | 22   | 61.1% | 14   | 38.9% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, separa los materiales por costos indirectos para su distribución    | 18   | 50.0% | 18   | 50.0% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, hace un manejo de control de la producción y costos de supervisión. | 21   | 58.3% | 15   | 41.7% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, tiene un seguro de fábrica contra siniestros                        | 20   | 55.6% | 16   | 44.4% | 36    | 100.0% |
| La empresa panificadora que representa, hace un control de gastos relacionados a la producción              | 22   | 61.1% | 14   | 38.9% | 36    | 100.0% |
| <b>PROMEDIO</b>   | 20.6 | 57.2% | 15.4 | 42.8% | 36    | 100.0% |

*Nota.* Cuestionario aplicado a representantes de empresas panificadoras de Puno

**Figura 6**

*Resultados Sobre el Manejo de Costos Indirectos, en las Micro Empresas*

*Panificadoras de Puno*



*Nota.* Cuestionario aplicado a representantes de empresas panificadoras de Puno

Interpretación. Anteriormente, en la tabla 3 y figura 6 observamos los resultados sobre los costos indirectos, en las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, el mismo que es avaluado en cinco afirmaciones, para la primera “La empresa panificadora que representa, hace un control de costos indirectos” observamos que el 61.1% indica que las empresas panificadores si hace control en sus costos indirectos mientras que el 38.9% no, para la segunda afirmación “La empresa panificadora que representa, hace una separación de materiales por costos indirectos para su distribución” vemos que el 50.0% si cumple mientras que el 50.0% no, para la tercera afirmación “La empresa panificadora que representa, hace un manejo de costos de supervisión y control



de la producción” vemos que el 58.3% están de acuerdo con la afirmación mientras que el 41.7% no, para la cuarta afirmación “La empresa panificadora que representa, tiene un seguro de fábrica contra siniestros” se observa que el 55.6% está de acuerdo y el 44.4% no está de acuerdo, por ultimo “La empresa panificadora que representa, hace control de los costos y gastos relacionados a la producción” aquí podemos observar que el 61.1% está de acuerdo y el 38.9% no.

De los resultados del promedio final podemos establecer que el 57.2% están de acuerdo con las afirmaciones presentadas, mientras que el 42.8% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación.

#### **4.4. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO GENERAL**

Determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, periodo 2022.

##### ***4.4.1. Rentabilidad que Presentan las Micro y Pequeñas Empresas***

##### ***Panificadoras de Puno***

**Tabla 5**

*Factor de Crecimiento en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas empresas*

*Panificadoras de Puno*

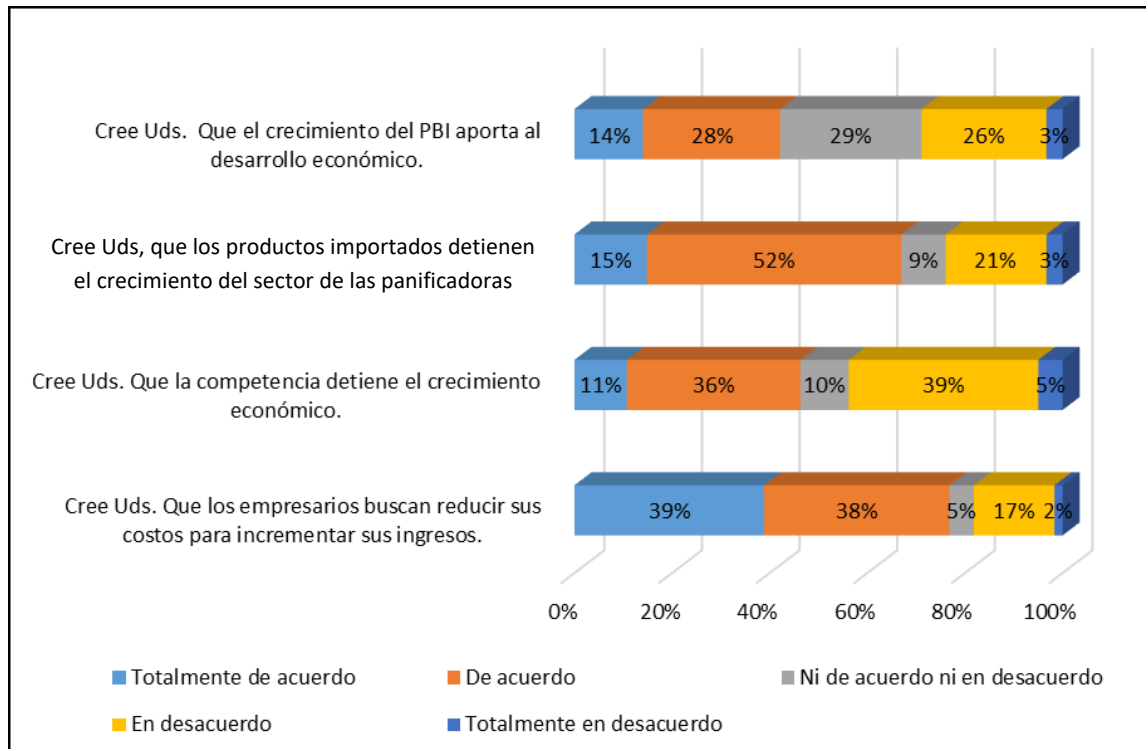
| CRECIMIENTO  | Totalmente de acuerdo |            | De acuerdo   |            | Ni de acuerdo ni en desacuerdo |            | En desacuerdo |            | Totalmente en desacuerdo |           | TOTAL     |             |
|--|-----------------------|------------|--------------|------------|--------------------------------|------------|---------------|------------|--------------------------|-----------|-----------|-------------|
|  | Fr.                   | %          | Fr.          | %          | Fr.                            | %          | Fr.           | %          | Fr.                      | %         | Fr.       | %           |
| Cree Ustedes. Que los empresarios buscan reducir sus costos para incrementar sus ingresos.     | 14                    | 39%        | 13           | 38%        | 2                              | 5%         | 6             | 17%        | 1                        | 2%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que la competencia detiene el crecimiento económico.                                 | 4                     | 11%        | 12           | 36%        | 3                              | 10%        | 14            | 39%        | 2                        | 5%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que los productos importados detienen el crecimiento del sector de la panificadoras. | 6                     | 15%        | 19           | 52%        | 3                              | 9%         | 7             | 21%        | 1                        | 3%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que el crecimiento del PBI aporta al desarrollo económico.                           | 6                     | 14%        | 10           | 28%        | 10                             | 29%        | 9             | 26%        | 1                        | 3%        | 36        | 100%        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>7.50</b>           | <b>20%</b> | <b>13.50</b> | <b>38%</b> | <b>4.50</b>                    | <b>13%</b> | <b>9.00</b>   | <b>25%</b> | <b>1.25</b>              | <b>3%</b> | <b>36</b> | <b>100%</b> |

*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Micro y Pequeñas empresas panificadoras de Puno

### Figura 7

*Factor de Crecimiento en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas empresas*

*Panificadoras de Puno*



*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Micro y Pequeñas empresas panificadoras de Puno.

#### 4.5. RENTABILIDAD QUE PRESENTAN LAS MICRO Y PEQUEÑAS

##### EMPRESAS PANIFICADORAS DE PUNO

**Tabla 6**

*Factor de Crecimiento en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas Empresas*

*Panificadoras de Puno*

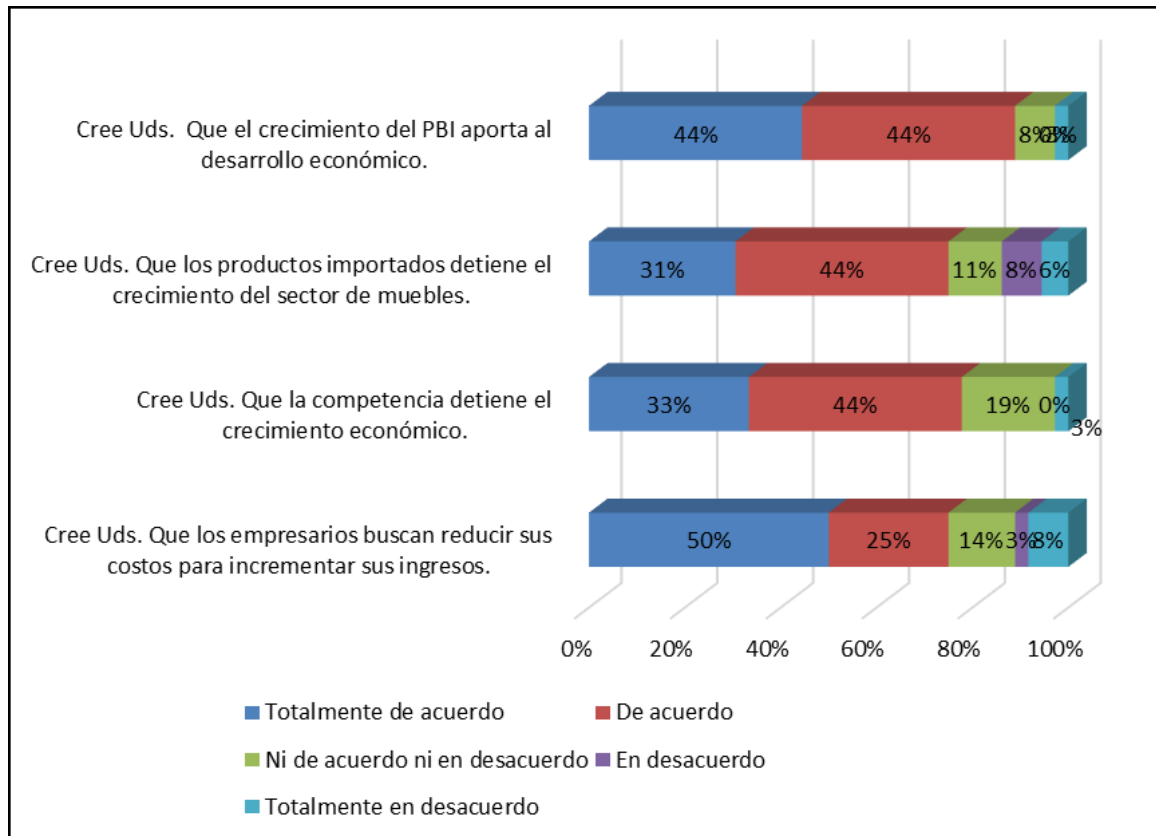
| CRECIMIENTO  | Totalmente de acuerdo |            | De acuerdo  |            | Ni de acuerdo ni en desacuerdo |            | En desacuerdo |           | Totalmente en desacuerdo |           | TOTAL     |             |
|--|-----------------------|------------|-------------|------------|--------------------------------|------------|---------------|-----------|--------------------------|-----------|-----------|-------------|
|  | Fr.                   | %          | Fr.         | %          | Fr.                            | %          | Fr.           | %         | Fr.                      | %         | Fr.       | %           |
| Cree Uds. Que los empresarios buscan reducir sus costos para incrementar sus ingresos.       | 18                    | 50%        | 9           | 25%        | 5                              | 14%        | 1             | 3%        | 3                        | 8%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que la competencia detiene el crecimiento económico.                               | 12                    | 33%        | 16          | 44%        | 7                              | 19%        | 0             | 0%        | 1                        | 3%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que los productos importados detiene el crecimiento del sector de la panificadora. | 11                    | 31%        | 16          | 44%        | 4                              | 11%        | 3             | 8%        | 2                        | 6%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que el crecimiento del PBI aporta al desarrollo económico.                         | 16                    | 44%        | 16          | 44%        | 3                              | 8%         | 0             | 0%        | 1                        | 3%        | 36        | 100%        |
| <b>PROMEDIO</b>  | <b>14.3</b>           | <b>40%</b> | <b>14.3</b> | <b>40%</b> | <b>4.8</b>                     | <b>13%</b> | <b>1.0</b>    | <b>3%</b> | <b>1.8</b>               | <b>5%</b> | <b>36</b> | <b>100%</b> |

*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Mypes panificadoras de Puno.

### Figura 8

*Factor de Crecimiento en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas Empresas*

*Panificadoras de Puno*



*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Mypes panificadoras de Puno.

**INTERPRETACIÓN.** En la tabla 6 y figura 8 se presentan los resultados relacionados con la rentabilidad de las Mypes panificadoras de Puno ante la formalización del Factor de Crecimiento en la Rentabilidad. El análisis de cuatro afirmaciones revela percepciones significativas entre los empresarios. Para la afirmación sobre la reducción de costos para incrementar ingresos, el 88% de los encuestados (44% totalmente de acuerdo y 44% de acuerdo) muestran un fuerte consenso sobre la importancia de esta estrategia. En cuanto a la afirmación de que la competencia detiene el crecimiento económico, el 75%



(31% totalmente de acuerdo y 44% de acuerdo) concuerdan con esta visión, reflejando la percepción de la competencia como un obstáculo significativo. La tercera afirmación, relativa al impacto negativo de los productos importados en el crecimiento del sector de la panificadora, muestra que el 33% están totalmente de acuerdo y un pequeño 3% en desacuerdo, sugiriendo preocupación por la competencia externa. Finalmente, respecto a la afirmación sobre el crecimiento del PBI y su aporte al desarrollo económico, el 75% de los encuestados (50% totalmente de acuerdo y 25% de acuerdo) creen firmemente en esta relación, aunque un 14% se mantienen neutrales y un 11% en desacuerdo. Estos resultados indican que los empresarios de Puno valoran la gestión eficiente de costos, perciben la competencia como un desafío y reconocen la importancia del crecimiento macroeconómico para el desarrollo de sus empresas.

Finalmente para la evaluación del crecimiento esperado ante una formalización del Factor de Crecimiento en las Ganancias de Micro y Pequeñas empresas panificadoras de Puno, podemos establecer que el 40% de empresas manifiestan que están totalmente de acuerdo con las afirmaciones, mientras que un 40% están de acuerdo con las expectativas de crecimiento por la formalización, el 13% está ni acuerdo ni en desacuerdo con las afirmaciones, también nos indica que el 3% está en desacuerdo con las afirmaciones y el 5% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con las expectativas del crecimiento.

**Tabla 7**

*Factor, Beneficios en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas Empresas*

*Panificadoras de Puno*

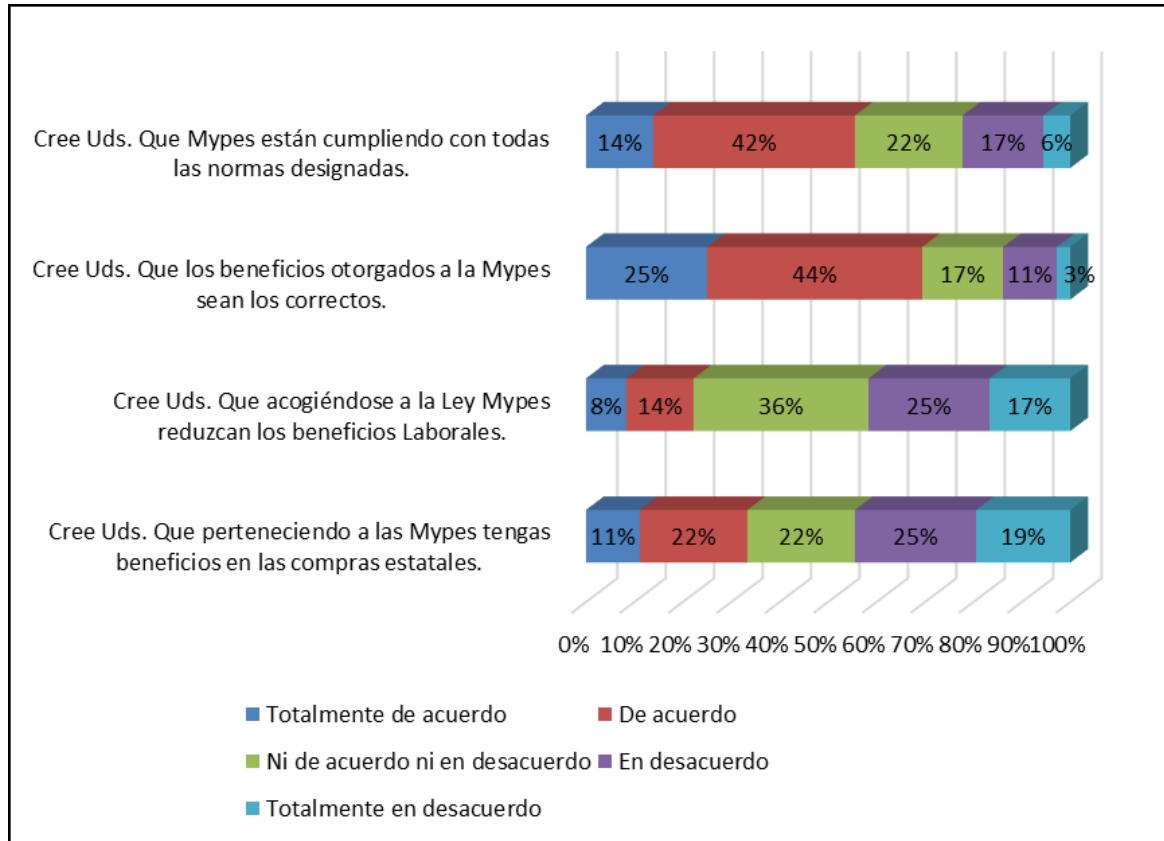
| BENEFICIOS  | Totalmente de acuerdo |            | De acuerdo  |            | Ni de acuerdo ni en desacuerdo |            | En desacuerdo |            | Totalmente en desacuerdo |            | TOTAL     |             |
|---|-----------------------|------------|-------------|------------|--------------------------------|------------|---------------|------------|--------------------------|------------|-----------|-------------|
|   | Fr.                   | %          | Fr.         | %          | Fr.                            | %          | Fr.           | %          | Fr.                      | %          | Fr.       | %           |
| Cree Uds. Que perteneciendo a las Mypes tengas beneficios en las compras estatales. | 4                     | 11%        | 8           | 22%        | 8                              | 22%        | 9             | 25%        | 7                        | 19%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que acogiéndose a la Ley Mypes reduzcan los beneficios Laborales.         | 3                     | 8%         | 5           | 14%        | 13                             | 36%        | 9             | 25%        | 6                        | 17%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que los beneficios otorgados a la Mypes sean los correctos.               | 9                     | 25%        | 16          | 44%        | 6                              | 17%        | 4             | 11%        | 1                        | 3%         | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que Mypes están cumpliendo con todas las normas designadas.               | 5                     | 14%        | 15          | 42%        | 8                              | 22%        | 6             | 17%        | 2                        | 6%         | 36        | 100%        |
| <b>PROMEDIO</b>   | <b>5.3</b>            | <b>15%</b> | <b>11.0</b> | <b>31%</b> | <b>8.8</b>                     | <b>24%</b> | <b>7.0</b>    | <b>19%</b> | <b>4.0</b>               | <b>11%</b> | <b>36</b> | <b>100%</b> |

*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Mypes, panificadoras de Puno.

**Figura 9**

*Factor, Beneficios en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas Empresas*

*Panificadoras de Puno*



*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Mypes, panificadoras de Puno.

**INTERPRETACIÓN.** En la tabla 7 y figura 9 se presentan las respuestas de la variable de rentabilidad de las Mypes panificadoras de Puno ante la formalización y los beneficios asociados. Al evaluar la primera afirmación, "¿Cree usted que perteneciendo a las Mypes se tienen beneficios en las compras estatales?", se observa que el 42% de los encuestados están de acuerdo, aunque el 17% están en desacuerdo y el 22% son neutrales. Para la segunda afirmación, "¿Cree usted que acogiéndose a la Ley Mypes se reducen los beneficios laborales?", solo el 8% están totalmente en acuerdo, mientras



que un 25% están en desacuerdo y un 17% están totalmente en desacuerdo, lo que indica una percepción negativa respecto a esta afirmación. En la tercera afirmación, "¿Cree usted que los beneficios otorgados a las Mypes son los correctos?", el 44% de los encuestados están de acuerdo, aunque un 11% están en desacuerdo y un 17% son neutrales. Finalmente, respecto a la cuarta afirmación, "¿Cree usted que las Mypes están cumpliendo con todas las normas designadas?", el 42% de los empresarios están de acuerdo, mientras que el 17% están en desacuerdo y el 22% son neutrales. Estos resultados sugieren una percepción general positiva respecto a los beneficios de formalización, aunque existe una división significativa en opiniones sobre la reducción de beneficios laborales y el cumplimiento de normas, lo que destaca la necesidad de reforzar los sistemas de medios de comunicación y la implementación efectiva de políticas que favorezcan a las Mypes en Puno.

Finalmente para la evaluación de los ganancias esperadas en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas empresas panificadoras de Puno, podemos determinar que el 15% de empresarios manifiestan estar totalmente de acuerdo con las afirmaciones, es decir no creen que con la formalización se obtengan buenos beneficios en sus Mypes, mientras que el 24% no están de acuerdo ni en desacuerdo con los beneficios que se pudieran obtener, mientras que el 31% están de acuerdo con las expectativas de buenos beneficios por la formalización y el 11% están totalmente en desacuerdo con los beneficios que se pueden obtener por la formalización.



**Tabla 8**

*Factor, Competitividad en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas Empresas*

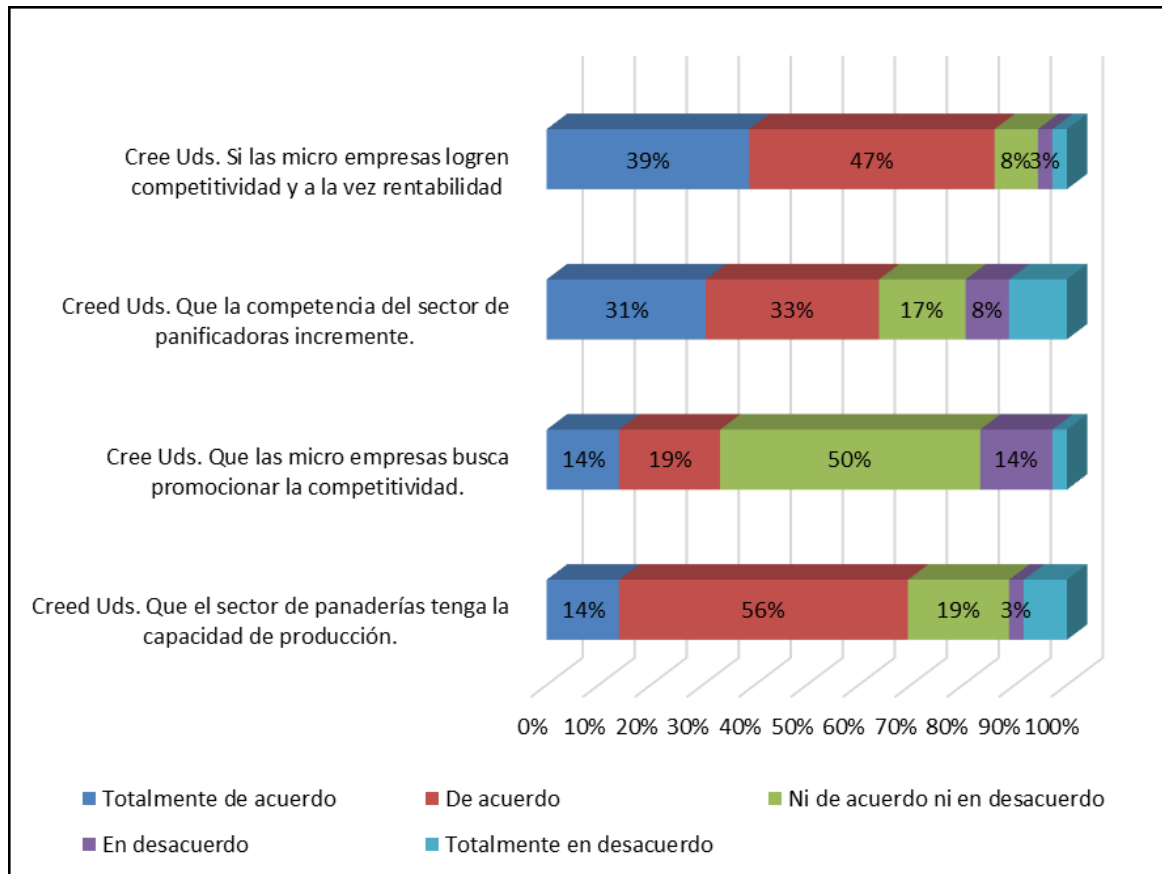
*Panificadoras de Puno*

| COMPETITIVIDAD  | Totalmente de acuerdo |            | De acuerdo  |            | Ni de acuerdo ni en desacuerdo |            | En desacuerdo |           | Totalmente en desacuerdo |           | TOTAL     |             |
|---|-----------------------|------------|-------------|------------|--------------------------------|------------|---------------|-----------|--------------------------|-----------|-----------|-------------|
|   | Fr.                   | %          | Fr.         | %          | Fr.                            | %          | Fr.           | %         | Fr.                      | %         | Fr.       | %           |
| Creed Uds. Que el sector de panaderías tenga la capacidad de producción.      | 5                     | 14%        | 20          | 56%        | 7                              | 19%        | 1             | 3%        | 3                        | 8%        | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Que las micro empresas busca promocionar la competitividad.         | 5                     | 14%        | 7           | 19%        | 18                             | 50%        | 5             | 14%       | 1                        | 3%        | 36        | 100%        |
| Creed Uds. Que la competencia del sector de panificadoras incremente.         | 11                    | 31%        | 12          | 33%        | 6                              | 17%        | 3             | 8%        | 4                        | 11%       | 36        | 100%        |
| Cree Uds. Si las micro empresas logren competitividad y a la vez rentabilidad | 14                    | 39%        | 17          | 47%        | 3                              | 8%         | 1             | 3%        | 1                        | 3%        | 36        | 100%        |
| <b>PROMEDIO</b>   | <b>8.8</b>            | <b>24%</b> | <b>14.0</b> | <b>39%</b> | <b>8.5</b>                     | <b>24%</b> | <b>2.5</b>    | <b>7%</b> | <b>2.3</b>               | <b>6%</b> | <b>36</b> | <b>100%</b> |

*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Mypes panificadoras de Puno.

**Figura 10**

*Factor, Competitividad en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas empresas panificadoras de Puno*



*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Mypes panificadoras de Puno.

**INTERPRETACIÓN.** En la tabla 8 y figura 10, se observa las respuestas para la variable de rentabilidad que pueden ofrecer las Mypes, donde evaluamos la competitividad como expectativa ante una formalización, que considera el análisis de cuatro afirmaciones. Para la primera afirmación “Creed Uds. Que el sector de la panificadora tenga la capacidad de producción” vemos que el 56% de los encuestados indican estar de acuerdo con la afirmación, luego tenemos a un 14% que están totalmente de acuerdo con la afirmación y un 3% que están en desacuerdo con la afirmación. Para la segunda afirmación



“Cree Uds. Que las Mypes busca promocionar la competitividad” tenemos que el 19% de empresarios están de conforme con la respuesta afirmativa, luego el 50% no están de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación, mientras que el 14% no están de acuerdo con la afirmación. Para la tercera afirmación “Creed Uds. Que la competencia del sector de la panificadora incremente” observamos que el 33% de los encuestados están de acuerdo con la afirmación presentada, seguido de un 31% que están totalmente de acuerdo con la afirmación. Para la cuarta afirmación “Cree Uds. Si las Mypes logren competitividad y a la vez rentabilidad” tenemos que él 47% de los empresarios están de acuerdo con la afirmación, seguido de un 8% que no están de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación, luego el 18% están en desacuerdo con afirmación presentada.

Finalmente para la evaluación de la competitividad esperada en la Rentabilidad de Micro y Pequeñas empresas panificadoras de la ciudad de Puno, podemos determinar que el 39% de empresarios manifiestan estar de acuerdo con las afirmaciones, es decir creen que la formalización beneficie a la competitividad de las Mypes de elaboración de pan, mientras que el 24% están totalmente de acuerdo con mejorar la competitividad gracias a la formalización, seguido por el 24% que no están de acuerdo ni en desacuerdo con las afirmaciones de competitividad y el 7% están en desacuerdo con las afirmaciones de competitividad es decir no creen que se mejore la competitividad de las Mypes con la formalización.

#### **4.6. RENTABILIDAD EN LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS**

##### **PANIFICADORAS DE PUNO**

**Tabla 9**

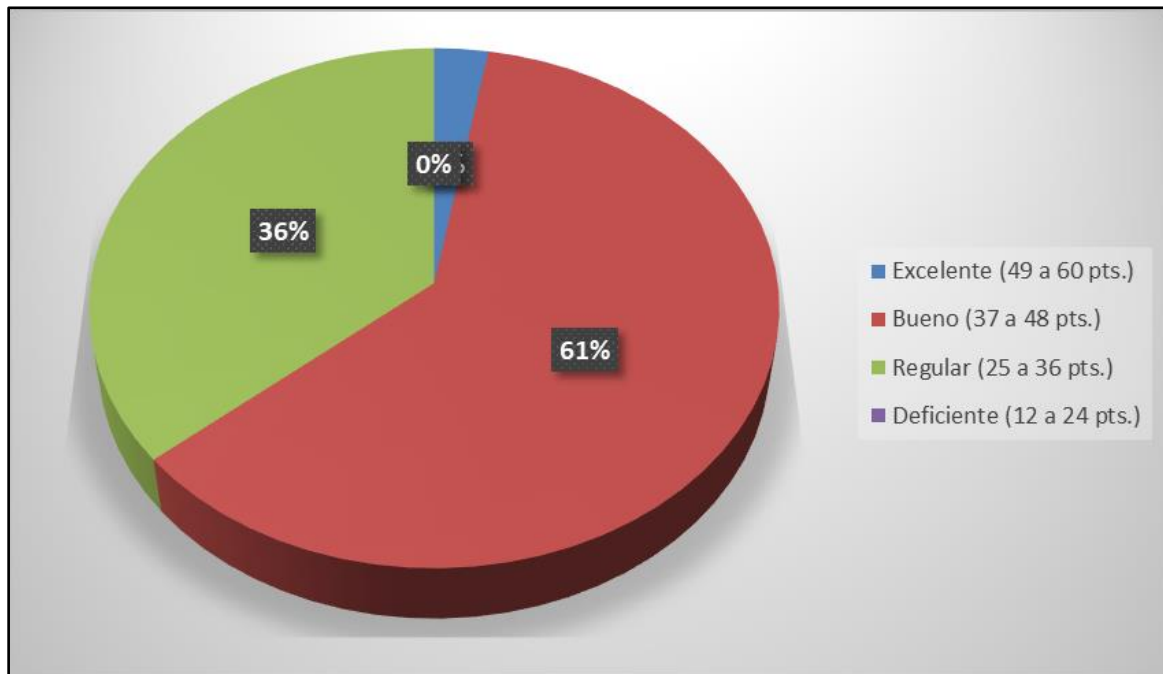
*Rentabilidad que se Presenta en las Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras de Puno, Ante la Formalización*

| RENTABILIDAD POR LA FORMALIZACIÓN | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Porcentual | Frecuencia porcentual acumulada |
|-----------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------------------|
| Excelente (49 a 60 pts.)          | 1                   | 2.8%                  | 2.8%                            |
| Bueno (37 a 48 pts.)              | 22                  | 61.1%                 | 63.9%                           |
| Regular (25 a 36 pts.)            | 13                  | 36.1%                 | 100.0%                          |
| Deficiente (12 a 24 pts.)         | 0                   | 0.0%                  | 100.0%                          |
| <b>TOTAL</b>                      | <b>36</b>           | <b>100.0%</b>         |                                 |

*Nota.* Encuesta ejecutada a empresarios de Mypes panificadoras de Puno.

**Figura 11**

*Rentabilidad que se Presenta en las Micro y Pequeñas Empresas Panificadoras de Puno, Ante la Formalización*



*Nota.* Encuesta aplicada a empresarios de Mypes panificadoras de la ciudad de Puno.

**INTERPRETACIÓN.** En la tabla 9 y figura 11, se observa la respuesta para determinar el nivel que el 61% que representa a 36 empresarios tienen buenas expectativas de rentabilidad en sus empresas tras la formalización, seguido por un 36% que representa la rentabilidad que perciben los empresarios de las micro y pequeñas Empresas.

## 4.7. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.7.1. Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo General

**Objetivo General:** Determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, periodo 2022.

Para analizar la relación entre los “costos de producción” y la “rentabilidad”, se aplicará la Prueba Estadística de Chi Cuadrado, siguiendo estos pasos:

#### Planteamiento de las Hipótesis:

- **Hipótesis nula; Ho:** Los costos de producción no influyen en la rentabilidad de las microempresas panificadoras en Puno durante el 2022.
- **Hipótesis Alterna; Ha:** Existe una influencia significativa de los costos de producción en la rentabilidad de las microempresas panificadoras en Puno durante el 2022.
- **La prueba de hipótesis** se realizará utilizando la distribución chi-cuadrado debido a la naturaleza cualitativa de los datos:

$$\chi^2_c = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

### Región aceptación y rechazo:

Hallamos el valor de la  $\chi^2_{tablas} = \chi^2_{(h-1)(K-1)} = \chi^2_{4,0.95} = 9.49$

Región de Aceptación: si  $\chi^2_{calculada} \leq 9.49$

Región de Aceptación: si  $\chi^2_{calculada} > 9.49$



**Cálculo de la prueba estadística:** Para los cálculos, utilizamos los resultados acumulativos proporcionados en las tablas anteriores. Estos resultados luego se sustituyen en el algoritmo Chi-cuadrado.

Al utilizar la fórmula, se calcula resultados para lograr el valor de Chi cuadrado: Los hallazgos se adquirieron utilizando el programa estadístico SPSS (Versión 26.0).



**Tabla 10**

*Prueba de Chi Cuadrado*

| PRUEBAS DE CHI-CUADRADO |                     |    |                           |
|-------------------------|---------------------|----|---------------------------|
|                         | Valor               | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 18.208 <sup>a</sup> | 4  | .017                      |
| Razón de verosimilitud  | 19.939              | 4  | .002                      |
| N de casos válidos      | 36                  |    |                           |

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .64.

$\chi^2$  calculada = 18.208

**Conclusión:** Dado que el valor de chi-cuadrado calculado es de 18.208, superando el valor crítico de 9.49, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa. Esto indica que los costos de producción tienen un impacto significativo en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de Puno durante el 2022. Esta conclusión se basa en un nivel de significancia del 5%.

El nivel de significancia obtenido es de 1.7% (Sig = 0.017), lo cual es menor al margen de error del 5%, llevándonos a la misma conclusión de que los costos de producción influyen significativamente en la rentabilidad.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La mayoría de microempresas panificadoras de la ciudad de Puno se encuentra en una categoría de rentabilidad "Buena" con un 61.10%, seguido por un 36.10% que se clasifica como "Regular" y solo un 2.80% alcanza una rentabilidad "Excelente". No hay empresas en la categoría de "Deficiente". Estos datos sugieren que, aunque la mayoría de las microempresas logra una rentabilidad aceptable, hay margen para mejorar, particularmente en la optimización de los costos de producción. La correlación positiva entre un buen manejo de los costos de producción y niveles superiores de rentabilidad sugiere que mejorar la eficiencia y control en este aspecto puede tener un impacto significativo en el desempeño económico de las microempresas.

**SEGUNDA:** Las prácticas relacionadas con la gestión de materiales directos en las microempresas panificadoras de Puno muestran un promedio de adopción del 47.20%. La compra directa de materiales (75%) y el control de gastos adicionales (66.70%) son comunes y contribuyen positivamente a la rentabilidad al reducir costos y garantizar calidad. Sin embargo, el uso de formatos para requerir materiales (33.30%) y la identificación precisa de materiales por unidad de producción (36.10%) pueden mejorarse. Además, la baja frecuencia de inventarios periódicos (30.60%) podría afectar la gestión de costos.

**TERCERA:** Se concluye que un promedio del 71.10% de las microempresas implementa prácticas efectivas de manejo de personal, tales como control de horas laborales (77.80%), brindar vacaciones (88.90%), y pagar a los trabajadores a tiempo (77.80%). Sin embargo, sólo el



27.80% identifica los tiempos de trabajo de los operarios, y el 83.30% evalúa la productividad de los trabajadores. Estas prácticas de manejo de mano de obra directa, en su mayoría bien adoptadas, indican una influencia positiva en la rentabilidad, al promover una fuerza laboral eficiente y motivada.

**CUARTA:** Las microempresas mostraron prácticas de manejo de costos indirectos, con un promedio del 57.20% afirmando tener controles en varias áreas, como el control de costos indirectos (61.10%), separación de materiales (50%), manejo de producción y costos de supervisión (58.30%), seguro de fábrica contra siniestros (55.60%) y control de gastos relacionados a la producción (61.10%). Sin embargo, una proporción significativa, el 42.80%, no realiza estos controles, lo que podría indicar una oportunidad de mejora en la gestión de costos indirectos para aumentar la rentabilidad en estas microempresas.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Dado que la mayoría de las microempresas panificadoras en Puno se clasifican en la categoría de rentabilidad "Buena", con un número considerable en la categoría "Regular" y una escasa cantidad en la categoría "Excelente", se recomienda realizar investigaciones detalladas sobre las estrategias de optimización de costos de producción. Estas investigaciones deben centrarse en identificar las prácticas más efectivas y eficientes que podrían elevar a más empresas a la categoría de rentabilidad "Excelente". Asimismo, sería beneficioso analizar las barreras que impiden a las empresas alcanzar una rentabilidad superior y proponer soluciones concretas para superarlas.

**SEGUNDA:** Las prácticas de gestión de materiales directos en las microempresas panificadoras de Puno, con un promedio de adopción del 47.20%, revelan áreas clave para mejoras, particularmente en el uso de formatos para requerir materiales y la identificación precisa de materiales por unidad de producción. Es recomendable emprender estudios que investiguen las causas de la baja adopción de estas prácticas y desarrollen estrategias para incrementar su implementación. Además, la investigación debe explorar el impacto de la frecuencia de inventarios periódicos en la gestión de costos, proponiendo mecanismos para aumentar su regularidad y eficacia.

**TERCERA:** Aunque la mayoría de las microempresas implementa prácticas efectivas de manejo de personal, como el control de horas laborales, vacaciones y pago puntual, la identificación de tiempos de trabajo de



los operarios y la evaluación de la productividad presentan deficiencias. Se recomienda realizar estudios enfocados en estas áreas menos adoptadas, con el objetivo de desarrollar y promover mejores prácticas de gestión de tiempos y productividad. Estos estudios pueden ayudar a entender las razones detrás de la baja adopción y proponer soluciones que fortalezcan la eficiencia laboral y, por ende, la rentabilidad.

**CUARTA:** La gestión de costos indirectos en las microempresas panificadoras de Puno presenta una adopción promedio del 57.20%, con una proporción significativa que no realiza estos controles. Es fundamental llevar a cabo investigaciones que analicen las razones detrás de esta falta de control en ciertas áreas y sus efectos en la rentabilidad. Estas investigaciones deben identificar las mejores prácticas y desarrollar recomendaciones para su implementación. Además, es importante explorar la capacitación y el apoyo necesario para que más empresas adopten controles de costos indirectos, mejorando así su eficiencia y rentabilidad.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alles, M. (2009). *Contruyento Talento, Programa de desarrollo para el crecimiento de las personas y la continuidad de las Organizaciones*. Buenos Aires: Granica.
- Álvarez, D. (2007). *Fuentes de presión laboral y satisfacción laboral en docentes de universidades estatales y universidades privadas de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Álvarez, J., & Durán, L. (2017). Gestión de costos y su impacto en la rentabilidad de microempresas. *Revista de Economía y Empresa*, 34(2), 123-138.
- Anzola, S. (2002). *Administración De Pequeñas Empresas*. México: McGraw Hill.
- Arellano, O., Quispe, G., Ayaviri, D. y Escobar, F. (enero-marzo de 2017). Estudio de la aplicación del método de costos ABC en las Mypes del Ecuador. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(1), 33-46. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S231329572017000100004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S231329572017000100004).
- Asensio, P. (2012). *El libro de la gestión municipal: Claves del éxito para políticos y directivos locales*. España: Ediciones Díaz de Santos.
- Avolio, B., Hansen, D. y Mowen, M. (2018). *Administración de costos: Contabilidad y Control*. Santa Fe, México: Cengage Learning.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación de México S.A d CV.
- Bolaños, J., & Bolaños, M. (2013). *MECI y Sistema de Gestión de Calidad: Correspondencia entre MECI y la NTCGP 1000:2009*. México: Editorial Académica Española.
- Briceño, G. (2020). *Gestión administrativa y Desempeño laboral del personal de la Municipalidad provincial de Chepén, 2020*. Chepén: Universidad César Vallejo.



- Brigham, E. y Ehrhardt, M. (2018). *Finanzas Corporativas: Enfoque central*. México: Cengage Learning.
- Bustamante, D. (2020). *Clima organizacional y la satisfacción laboral del personal en la municipalidad de El Collao - Ilave, 2019*. Juliaca: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Ballesteros, I. C. (2001). La edición de revistas científicas: Guía de buenos usos (Adelaida Román Román et al.). *Revista Española de Documentación Científica*, 24(3), Article 3.
- Chavez Goñas, L. M., & Zavala Guevara, B. U. (2024). *Factores que influyen en el crecimiento empresarial de las mypes del sector calzado. Caso: Manguitos Shoes*. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/27787>
- Chile, B. B. del C. N. de. (2020). *Baldo Prokurica Prokurica. Reseñas biográficas parlamentarias* [Text]. bcn.cl; BCN. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.  
[https://www.bcn.cl/historiapolitica/resenas\\_parlamentarias/wiki/Baldo\\_Prokurica\\_Prokurica](https://www.bcn.cl/historiapolitica/resenas_parlamentarias/wiki/Baldo_Prokurica_Prokurica)
- Cano, C. (2017). *La Administración y el Proceso Administrativo*. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Castillo, J. (2002). *Administración de personal: Un enfoque hacia la calidad*. Ecoe ediciones Ltda.
- Cerón, J. (2002). *Manual de planificación estratégica*. Universidad Técnica de Ambato.
- Chiarella, F. (2018). *Gestión administrativa y satisfacción del trabajo en el personal de la Municipalidad Distrital de Torata 2018*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de Recursos Humanos*. Mexico: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2013). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Estado de México: Mc Graw-Hill.



- Chiliquinga, M. y Vallejos, H. (2017). Costos: Modalidad Órdenes de Producción. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>
- Corvo, H. (14 de julio de 2019). Razones de rentabilidad: características, para qué sirve, ejemplos. Web Site: Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/razones-rentabilidad/>.
- Decreto Supremo N° 012-2006-SA, Reglamento de la Ley que dispone la fortificación de harinas con micronutrientes Ley N° 28314. Diario Oficial El Peruano. Lima, 25 de junio de 2006.
- Flores, J. (2019). Contabilidad gerencial: Contabilidad de gestión Empresarial, Teoría y Práctica (5ª ed.). Lima, Perú: Cecof Asesores.
- Gitman, L. y Zutter, C. (2016). Principios de Administración Financiera (14ª ed.). México: Pearson.
- Gonzales, W. y Vidal, D. (2018). Evaluación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C. Chimbote (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29685/Gonzales\\_MWR-Vidal\\_LDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29685/Gonzales_MWR-Vidal_LDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gonzales Suca, B. (2022). Costos de producción y margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo—2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116117>
- Hernández, S. (2015). R., Fernández C., C., & Baptista L., P.(2014). *Metodología de la investigación*, 6. <https://scholar.google.com/scholar?cluster=15046182148852213154&hl=en&oi=scholar>
- Jiménez, W. (2010). Contabilidad de costos: Ciencias Económicas y Administrativas. Bogotá, Colombia: San Mateo.



- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Harvard Business Review Press.
- Mendoza, N. y Rodas, N. (2016). *La influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de confecciones Kristy SCRL de la ciudad de Chiclayo, en los años 2014 – 2015 (Tesis de pregrado)*. Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/540/Cont0043.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mendoza, N. y Rodas, N. (2017). *La influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de confecciones Kristy SCRL de la ciudad de Chiclayo, en los años 2014 – 2015 (Tesis de pregrado)*. Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/540/Cont0043.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, B., Smeke, J. y Huerta, L. (2018). *Costos Gerenciales*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.
- Napa, E. (2017). *Sistema de costos por órdenes específicas y su efecto en la rentabilidad de la empresa Inversiones Napa S.A.C – 2017 (Tesis de pregrado)*. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/651/1/NAPA%20GUERRERO%2c%20EDWAR.pdf>
- Norma de Información Financiera C-4. (1 de enero de 2011). *Inventarios*. Consejo emisor de Cinif. Recuperado de [http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1165/1165\\_u6\\_a14.pdf](http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/1165/1165_u6_a14.pdf)
- Norma Internacional de Contabilidad 1. (2010). *Presentación de Estados Financieros*. MEF: IFRS Foundation. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_publico/nic/Spanish/Red2020\\_IAS01\\_GVT.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publico/nic/Spanish/Red2020_IAS01_GVT.pdf)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis (5ª ed.)*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.



- Panimboza, V. (2017). Los costos de producción y la rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24574/1/T3859i.pdf>
- Plan Contable General Empresarial. (2019). Plan Contable general Empresarial. Web Site: MEF. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/documentac/VERSION\\_MODIFICADA\\_PCG\\_EMPRESARIAL.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/documentac/VERSION_MODIFICADA_PCG_EMPRESARIAL.pdf)
- Porter, M. E. (1985). *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. Free Press.
- Polimeni, G. B. C. (2016). Costeo por operaciones: Aplicación para la determinación de precios justos en la industria del plástico. *Actualidad Contable FACES*, 19(32), 5-39.
- Romero, N. P., & Barrenechea, B. I. F. (2017). Percepción de una Formación Académica enfocada a la Investigación Científica constante en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Pensamiento Crítico*, 22(2), Article 2. <https://doi.org/10.15381/pc.v22i2.14334>
- Santamaría Vargas, C. B. (2019). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola Adrianita en la ciudad de Baños de Agua Santa período 2017* [bachelorThesis]. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/9710>
- Sullca, L. (2014). *Evaluación de la aceptabilidad y contenido proteico del pan con adición de pasta de hongo (suillus luteus) y harina de lúcuma (pouteria lúcuma)*. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/df8848a9-a1fe-4f83-b847-f37714908a05>
- Tejada Estrada, G. C., Cruz Montero, J. M., Uribe Hernandez, Y. C., & Rios Herrera, J. J. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85). <https://www.redalyc.org/journal/290/29058864011/html/>



- Vásquez, M. (2018). *Análisis del costo de producción de leche y queso y su rentabilidad en la unidad de producción San Francisco – Macari, periodos 2015 – 2016*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/8007>
- Villalba, C. I. C., Liberio, R. V. N., Zambrano, C. M. N., & González, E. A. P. (2021). Gestión y costos de producción: Balances y perspectivas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(1), 302-314.
- Westerfield, & Jordan. (2018). *Fundamentos de finanzas corporativas* /. <https://glifos.upana.edu.gt/library/index.php?title=39926&lang=es&query=@title=Special:GSMSearchPage@process=@field1=encabezamiento@value1=TOMA%20DE%20DECISIONES%20@mode=advanced&recnum=3>
- Yagual Parreño, J. C. (2018). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa cacaoatera Vearan s.a.* [bachelorThesis, Guayaquil: ULVR, 2018.]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2160>



# ANEXOS



### Anexo 1. Matriz de Consistencia de Investigación

## TÍTULO: INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022

| PROBLEMA   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES  | DIMENSIONES   | METODOLOGÍA   |
|--|--|--|--|---|---|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cómo influyen los costos de producción en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno durante el periodo 2022?</p>   | <p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, periodo 2022.</p>   | <p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Existe una influencia importante de los costos de producción en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno, período 2022</p>  | <p>Variable Independiente:</p> <p>Costos de producción</p> | <p>Materiales directos</p> <p>Mano de obra directa</p> <p>Costos indirectos</p> | <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>No experimental transversal</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Descriptivo - Explicativo</p> <p><b>METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Descriptivo, enfoque cuantitativo</p>   |
| <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cómo influye el manejo de materiales directos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno?</p> <p>¿Cómo influye el manejo de mano de obra directa en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno?</p> <p>¿En qué medida influye el manejo de los costos directos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno?</p> | <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar en qué medida influye el manejo de materiales directos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno.</p> <p>Determinar en qué medida influye el manejo de materiales directos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno.</p> <p>Evaluar la influencia del manejo de los costos directos en la rentabilidad de las microempresas panificadoras de la ciudad de Puno</p> | <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>El manejo de materiales directos influye significativamente en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno.</p> <p>Las operaciones en el manejo de mano de obra directa influyen en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno.</p> <p>El empleo de los costos directos influye significativamente en la rentabilidad de las micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno.</p> | <p>Variable dependiente:</p> <p>Rentabilidad</p>           | <p>Crecimiento</p> <p>Beneficios</p> <p>Competitividad</p>                      | <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>80 microempresas panificadoras de la ciudad de Puno, periodo 2022</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>36 microempresas panificadoras de la ciudad de Puno, periodo 2022</p> <p><b>TÉCNICAS</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTOS</b></p> <p>Cuestionario</p> |

Nota. Elaboración Propia





### Anexo 3

## ENCUESTA DE RENTABILIDAD

### CUESTIONARIO SOBRE LA RENTABILIDAD DE LAS MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO

Colaborador: \_\_\_\_\_ Disciplina: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Antes de responder, revise cuidadosamente todas las preguntas y elija la opción que represente con mayor precisión su punto de vista o circunstancia colocando una X en el cuadro correspondiente. Asegúrese de responder a todas las consultas, ya que cada una de ellas es crucial para nuestra investigación. Sus respuestas serán manejadas con total confidencialidad y solo se utilizarán para objetivos de investigación. Antes de marcar su respuesta, solicite una aclaración si alguna pregunta es ambigua. Después de completar el cuestionario, examine cuidadosamente sus respuestas para asegurarse de que no se haya pasado por alto ninguna pregunta y luego envíelo a la persona a cargo de la recopilación de datos. Realmente apreciamos el tiempo y la cooperación que nos ha brindado.

Escala:

- 5= TOTALMENTE DE ACUERDO                      4= DE ACUERDO
- 3= NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO      2= EN DESACUERDO
- 1= TOTALMENTE EN DESACUERDO

| DIMENSIONES    | ASPECTOS A CONSIDERAR EN LA EVALUACIÓN DE LA RENTABILIDAD                                    | Totalmente de acuerdo | De Acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|----------------|--|-----------------------|------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|
| Crecimiento    | Cree Uds. Que los empresarios buscan reducir sus costos para incrementar sus ingresos.       |                       |            |                                |               |                          |
|                | Cree Uds. Que la competencia detiene el crecimiento económico.                               |                       |            |                                |               |                          |
|                | Cree Uds. Que los productos importados detiene el crecimiento del sector de panificadoras    |                       |            |                                |               |                          |
|                | Cree Uds. Que el crecimiento del PBI aporta al desarrollo económico.                         |                       |            |                                |               |                          |
| Beneficios     | Cree Uds. Que perteneciendo a las micro empresas tengas beneficios en las compras estatales. |                       |            |                                |               |                          |
|                | Cree Uds. Que acogándose a la Ley Mypes reduzcan los beneficios Laborales.                   |                       |            |                                |               |                          |
|                | Cree Uds. Que los beneficios otorgados a las micro empresas sean los correctos.              |                       |            |                                |               |                          |
|                | Cree Uds. Que microempresas están cumpliendo con todas las normas designadas.                |                       |            |                                |               |                          |
| Competitividad | Creed Uds. Que el sector de panaderías tenga la capacidad de producción.                     |                       |            |                                |               |                          |
|                | Cree Uds. Que las microempresas busca promocionar la competitividad.                         |                       |            |                                |               |                          |
|                | Creed Uds. Que la competencia del sector de panificadoras incremente.                        |                       |            |                                |               |                          |
|                | Cree Uds. Si las microempresas logren competitividad y a la vez rentabilidad                 |                       |            |                                |               |                          |



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto:** Yupanqui Bendita Cesar Enrique
- 1.2 **Grado académico:** Magister Scientiae.
- 1.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente de la Universidad Nacional de Juliaca - UNAJ
- 1.4 **Título de la Investigación:** Influencia de los costos de producción en la rentabilidad de micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, 2022.
- 1.5 **Autor del instrumento:** Sussan Fabiola Valero Jilapa.
- 1.6 **Escuela profesional:** Economía y Negocios Internacionales.
- 1.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Costos de Producción

| INDICADORES        | CRITERIOS CUALITATIVOS /CUANTITATIVOS                               | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.                              |                  |                |              | X                |                   |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.                            |                  |                |              |                  | X                 |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.                        |                  |                |              | X                |                   |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                  |                |              |                  | X                 |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad.                       |                  |                |              |                  | X                 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio.                         |                  |                |              | X                |                   |
| 7. CONSISTENCIA    | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.     |                  |                |              |                  | X                 |
| 8. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.            |                  |                |              |                  | X                 |
| 9. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del estudio.                    |                  |                |              | X                |                   |
| 10. CONVENIENCIA   | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. |                  |                |              |                  | X                 |
| <b>SUB TOTAL</b>   |   |                  |                |              | <b>3.2</b>       | <b>6.0</b>        |
| <b>TOTAL</b>       |   |                  |                |              |                  | <b>9.2</b>        |

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 2.0) : 9.2 x 2.0 = 18.4 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA: El instrumento es Muy Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Podemos aplicar el instrumento que generara resultados confiables.

Lugar y fecha: Juliaca 14 de enero 2024

  
 Ing. Cesar Enrique Yupanqui Bendita  
 MAGISTER SCIENTIAE  
 CIP: 88114  
 Firma y Posfirma del experto  
 DNI: 01320693



### UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### II. DATOS GENERALES

2.1 **Apellidos y nombres del experto:** Raúl Oscar Cabrera Mendoza

2.2 **Grado académico:** Maestro.

2.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente UNA - Puno

2.4 **Título de la Investigación:** Influencia de los costos de producción en la rentabilidad de micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, 2022.

2.5 **Autor del instrumento:** Sussan Fabiola Valero Jilapa.

2.6 **Escuela profesional:** Economía y Negocios Internacionales.

2.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Costos de Producción

| INDICADORES         | CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS                              | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|---------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 11. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.                              |                  |                |              | X                |                   |
| 12. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.                            |                  |                |              |                  | X                 |
| 13. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.                        |                  |                |              | X                |                   |
| 14. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                  |                |              |                  | X                 |
| 15. SUFICIENCIA     | Compren de los aspectos de cantidad y calidad.                      |                  |                |              |                  | X                 |
| 16. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio.                         |                  |                |              | X                |                   |
| 17. CONSISTENCIA    | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.     |                  |                |              |                  | X                 |
| 18. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.            |                  |                |              |                  | X                 |
| 19. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del estudio.                    |                  |                |              | X                |                   |
| 20. CONVENIENCIA    | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. |                  |                |              |                  | X                 |
| <b>SUB TOTAL</b>    |   |                  |                |              | <b>3.2</b>       | <b>6.0</b>        |
| <b>TOTAL</b>        |   |                  |                |              |                  | <b>9.2</b>        |

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 2.0) : 9.2 x 2.0 = 18.4 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA: El instrumento es Muy Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Podemos aplicar el instrumento que generara resultados confiables.

Lugar y fecha: Juliaca 14 de enero 2024



Firmado digitalmente por CABRERA MENDOZA Raul Oscar FAU  
20145486170 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 12.10.2021 23:22:12 -05:00



### UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### III. DATOS GENERALES

- 3.1 **Apellidos y nombres del experto:** Roberto Elvis Roque Claros
- 3.2 **Grado académico:** Magister Scientiae
- 3.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente UNA - Puno
- 3.4 **Título de la Investigación:** Influencia de los costos de producción en la rentabilidad de micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, 2022.
- 3.5 **Autor del instrumento:** Sussan Fabiola Valero Jilapa.
- 3.6 **Escuela profesional:** Economía y Negocios Internacionales.
- 3.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Costos de Producción

| INDICADORES         | CRITERIOS CUALITATIVOS /CUANTITATIVOS                               | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|---------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 21. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.                              |                  |                |              | X                |                   |
| 22. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.                            |                  |                |              |                  | X                 |
| 23. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.                        |                  |                |              | X                |                   |
| 24. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                  |                |              |                  | X                 |
| 25. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad.                       |                  |                |              |                  | X                 |
| 26. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio.                         |                  |                |              | X                |                   |
| 27. CONSISTENCIA    | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.     |                  |                |              |                  | X                 |
| 28. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.            |                  |                |              |                  | X                 |
| 29. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del estudio.                    |                  |                |              | X                |                   |
| 30. CONVENIENCIA    | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. |                  |                |              |                  | X                 |
| <b>SUB TOTAL</b>    |   |                  |                |              | <b>3.2</b>       | <b>6.0</b>        |
| <b>TOTAL</b>        |   |                  |                |              |                  | <b>9.2</b>        |

**VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 2.0) :**  $9.2 \times 2.0 = 18.4$  .....

**VALORACIÓN CUALITATIVA:** El instrumento es Muy Bueno

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Podemos aplicar el instrumento que generara resultados confiables.

**Lugar y fecha:** Juliaca 14 de enero 2024

  
 -----  
 Ing<sup>o</sup> M.Sc. **Roberto Elvis Roque Claros**  
 C.I.P. N° 82002



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### IV. DATOS GENERALES

- 4.1 Apellidos y nombres del experto: Yupanqui Bendita Cesar Enrique
- 4.2 Grado académico: Magister Scientiae.
- 4.3 Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Juliaca - UNAJ
- 4.4 Título de la Investigación: Influencia de los costos de producción en la rentabilidad de micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, 2022.
- 4.5 Autor del instrumento: Sussan Fabiola Valero Jilapa.
- 4.6 Escuela profesional: Economía y Negocios Internacionales.
- 4.7 Nombre del instrumento: Cuestionario sobre rentabilidad

| INDICADORES         | CRITERIOS CUALITATIVOS /CUANTITATIVOS                               | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|---------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 31. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.                              |                  |                |              | X                |                   |
| 32. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.                            |                  |                |              |                  | X                 |
| 33. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.                        |                  |                |              | X                |                   |
| 34. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                  |                |              |                  | X                 |
| 35. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad.                       |                  |                |              |                  | X                 |
| 36. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio.                         |                  |                |              | X                |                   |
| 37. CONSISTENCIA    | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.     |                  |                |              |                  | X                 |
| 38. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.            |                  |                |              |                  | X                 |
| 39. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del estudio.                    |                  |                |              | X                |                   |
| 40. CONVENIENCIA    | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. |                  |                |              |                  | X                 |
| <b>SUB TOTAL</b>    |   |                  |                |              | <b>3.2</b>       | <b>6.0</b>        |
| <b>TOTAL</b>        |   |                  |                |              |                  | <b>9.2</b>        |

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 2.0) : 9.2 x 2.0 = 18.4 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA: El instrumento es Muy Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Podemos aplicar el instrumento que generara resultados confiables.

Lugar y fecha: Juliaca 14 de enero 2024

  
 Ing. Cesar Enrique Yupanqui Bendita  
 MAGISTER SCIENTIAE  
 CIP: 88114  
 Firma y Posfirma del experto  
 DNI: 01320693



### UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### V. DATOS GENERALES

5.1 Apellidos y nombres del experto: Raúl Oscar Cabrera Mendoza

5.2 Grado académico: Maestro.

5.3 Cargo e institución donde labora: Docente UNA - Puno

5.4 Título de la Investigación: Influencia de los costos de producción en la rentabilidad de micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, 2022.

5.5 Autor del instrumento: Sussan Fabiola Valero Jilapa.

5.6 Escuela profesional: Economía y Negocios Internacionales.

5.7 Nombre del instrumento: Cuestionario sobre rentabilidad

| INDICADORES         | CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS                              | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|---------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 41. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.                              |                  |                |              | X                |                   |
| 42. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.                            |                  |                |              |                  | X                 |
| 43. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.                        |                  |                |              | X                |                   |
| 44. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                  |                |              |                  | X                 |
| 45. SUFICIENCIA     | Compren de los aspectos de cantidad y calidad.                      |                  |                |              |                  | X                 |
| 46. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio.                         |                  |                |              | X                |                   |
| 47. CONSISTENCIA    | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.     |                  |                |              |                  | X                 |
| 48. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.            |                  |                |              |                  | X                 |
| 49. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del estudio.                    |                  |                |              | X                |                   |
| 50. CONVENIENCIA    | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. |                  |                |              |                  | X                 |
| <b>SUB TOTAL</b>    |   |                  |                |              | <b>3.2</b>       | <b>6.0</b>        |
| <b>TOTAL</b>        |   |                  |                |              |                  | <b>9.2</b>        |

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 2.0) : 9.2 x 2.0 = 18.4 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA: El instrumento es Muy Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Podemos aplicar el instrumento que generara resultados confiables.

Lugar y fecha: Juliaca 14 de enero 2024



Firmado digitalmente por CABRERA MENDOZA Raul Oscar FAU  
20145486170 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 12.10.2021 23:22:12 -05:00



### UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### VI. DATOS GENERALES

- 6.1 **Apellidos y nombres del experto:** Roberto Elvis Roque Claros
- 6.2 **Grado académico:** Magister Scientiae
- 6.3 **Cargo e institución donde labora:** Docente UNA - Puno
- 6.4 **Título de la Investigación:** Influencia de los costos de producción en la rentabilidad de micro empresas panificadoras de la ciudad de Puno, 2022.
- 6.5 **Autor del instrumento:** Sussan Fabiola Valero Jilapa.
- 6.6 **Escuela profesional:** Economía y Negocios Internacionales.
- 6.7 **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre rentabilidad

| INDICADORES         | CRITERIOS CUALITATIVOS /CUANTITATIVOS                               | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|---------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 51. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.                              |                  |                |              | X                |                   |
| 52. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.                            |                  |                |              |                  | X                 |
| 53. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.                        |                  |                |              | X                |                   |
| 54. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                  |                |              |                  | X                 |
| 55. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad.                       |                  |                |              |                  | X                 |
| 56. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio.                         |                  |                |              | X                |                   |
| 57. CONSISTENCIA    | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.     |                  |                |              |                  | X                 |
| 58. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.            |                  |                |              |                  | X                 |
| 59. METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del estudio.                    |                  |                |              | X                |                   |
| 60. CONVENIENCIA    | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. |                  |                |              |                  | X                 |
| <b>SUB TOTAL</b>    |   |                  |                |              | <b>3.2</b>       | <b>6.0</b>        |
| <b>TOTAL</b>        |   |                  |                |              |                  | <b>9.2</b>        |

**VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 2.0) :**  $9.2 \times 2.0 = 18.4$  .....

**VALORACIÓN CUALITATIVA:** El instrumento es Muy Bueno

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Podemos aplicar el instrumento que generara resultados confiables.

**Lugar y fecha:** Juliaca 14 de enero 2024

  
 -----  
 Ing<sup>o</sup> M.Sc. **Roberto Elvis Roque Claros**  
 C.I.P. N° 82002



ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 09-08-2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: SUSSAN FABIOLA VALERO JILAPA  
 Dirección: JR. SANTO DOMINGO N° 161 - PUNO  
 DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 71349125  
 Teléfono: 940769507 email: sussan.vj@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
 Dirección: \_\_\_\_\_  
 DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_  
 Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

Escuela Profesional o Mención: ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Asesor: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: INFLUENCIA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN EN LA RENTABILIDAD DE MICRO EMPRESAS PANIFICADORAS DE LA CIUDAD DE PUNO 2022

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gestión administrativa, rentabilidad, organización, dirección, control.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2</sup>?

1

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



**2. Referencia de tesis:**

Bachiller  Título  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

**3. Licencias:**

**a) Licencia estándar:**

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

**b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:**

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: TEORÍA ECONÓMICA - P16

Firma de Autor



huella digital

08 - 08 - 2024

Fecha