



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA
ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES
VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018**

TESIS PRESENTADA POR
ROCIO ANTONIA REATEGUI ROJAS
PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

JULIACA – PERÚ
2024



NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA
ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES
VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018**

TESIS PRESENTADA POR:

ROCIO ANTONIA REATEGUI ROJAS

PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:


MAGISTER EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR**

APROBADA POR

PRESIDENTE DEL JURADO

:


Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

MIEMBRO DEL JURADO

:


Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

MIEMBRO DEL JURADO

:


Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

ASESOR DE TESIS

:


Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33

6



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 195-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 22 de julio del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2023-04671, presentado por el (la) Bachiller **REATEGUI ROJAS ROCIO ANTONIA**, con número de DNI. **29408141**, asignado (a) con código de matrícula **131171033**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Filial Arequipa.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **REATEGUI ROJAS ROCIO ANTONIA**, con número de DNI. **29408141**, asignado (a) con código de matrícula **131171033**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 29 de mayo del 2023. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018** Elaborado por el (la) Bachiller **REATEGUI ROJAS ROCIO ANTONIA**. Integrado por los siguientes docentes:

Presidente del Jurado	:	Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Miembro del Jurado	:	Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Miembro del Jurado	:	Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Asesor de Tesis	:	Mgr. ARNALDO YANA TORRES

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

Fecha	:	Miercoles 31 de julio del 2024
Hora	:	09:00 a.m.
Lugar	:	Aula N° 310 EPG - UANCV - JULIACA

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron antes a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



Escuela de Posgrado
Escuela de Posgrado
Dr. Leopoldo Norberto Córdova Qui
DIRECTOR (a)

Cc/Archiv. EPG (01)
Interesado (01)
Carpa (01)
Jurados (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
LWCC/mex



RESOLUCION DIRECTORAL N° 132 - 2022- USA-EPG/UANCV

18 de abril del 2022.

VISTOS:

El expediente N° 054-A de fecha 24 de marzo del 2022, presentado por el (la) BACHILLER REATEGUI ROJAS ROCIO ANTONIA, con DNI N° 29408141, código de matrícula 131171033, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018**. Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**, para optar el grado de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Arequipa.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que en el **Art.60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de Investigación.

Que mediante oficio circular N° 1830-2021-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 21 de setiembre del 2021, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente	:	Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Primer miembro	:	Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Segundo miembro	:	Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

Que, con registro N° 3137 de fecha 28 de diciembre del 2021, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018**. Presentado por el (la) Bachiller REATEGUI ROJAS ROCIO ANTONIA, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de Investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018**. Presentado por el (la) Bachiller REATEGUI ROJAS ROCIO ANTONIA, para obtener el grado académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la UANCV, asesorado por el (la) Dr. JORDAN ROSAS VALDIVIA.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

cc/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2022(01)
INTERESADO (01)
FOCE/Ingr

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO



Dr. Félix C. Ochatoma Paravicino
DIRECTOR (a)

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO



Mg. Luis Chaylla Aguilar
SECRETARIO ACADÉMICO



RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

26%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Cáceres Velasquez Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
4	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.e-journall.org Fuente de Internet	1%



TITULO	
RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	ROCIO ANTONIA REATEGUI ROJAS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29408141
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-5129-9714
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	41414676
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6740-5024
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0655-8198
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9639-3926
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa País: Perú Departamento: Arequipa Provincia: Arequipa Distrito: Arequipa -16.41265, -71.52766 https://maps.app.goo.gl/jycJ8g3AQ3iFu2HG9</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2020 – 2023
URL de disciplinas OCDE	<p>Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</p>
- Librería	<p>https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</p>



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
 ESCUELA DE EDUCACIÓN

Dr. Segundo Ortiz Cansaya
 DIRECTOR
 DE INVESTIGACIÓN - EPG

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Rocio ANTONIA REATEGUI ROJAS, identificado con DNI Nro. 29408141 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

Maestría en educación

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

"RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018"

Asesorado por: Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 13 de Noviembre del 2024


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación principalmente a Dios, por haberme dado vida, por estar conmigo en cada paso que doy, cuidándome, dándome fortaleza para continuar y permitirme haber llegado a este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis hijos Brisset, Josué y mi pequeño Matiel, que son el motor y motivo para seguir adelante, dándoles el ejemplo de superación y triunfo en la vida.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a cada uno de los docentes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez por brindarme la oportunidad de enriquecer mis conocimientos y llegar a cumplir mis metas.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
ÍNDICE	i
ÍNDICE DE TABLAS	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	viii
ABSTRAC	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA	
1.1 EXPOSICION DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.4 OBJETIVOS.....	5
1.4.1 Objetivo general.....	5
1.4.2 Objetivos específicos	5
1.5 IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.6 LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.6.1 Limitaciones de la investigación	6
1.6.2 Delimitaciones de la investigación	6
1.7 HIPÓTESIS.....	7
1.7.1 Hipótesis general	7
1.7.2 Hipótesis específicas	7
1.8 VARIABLES Y DIMENSIONES E INDICADORES	7
1.8.1 Conceptualización de las variables.....	7
1.8.2 Operacionalización de variables	9



**CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO**

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO 10

2.1.1 Antecedentes a nivel internacional 10

2.1.2 Antecedente a nivel nacional 13

2.1.1 Antecedente a nivel regional o local 15

2.2 BASES TEÓRICAS..... 17

2.2.1 Trabajo cooperativo 17

2.2.2. La asertividad 32

2.2 MARCO CONCEPTUAL 45

2.2.1 Trabajo cooperativo 45

2.2.2 Asertividad 46

2.2.3 Auto-asertividad 46

2.2.4 Hetero-asertividad 46

**CAPÍTULO III
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN 47

3.1.1. Método general 47

3.1.2. Método específico 47

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 48

3.2.1. Tipología de investigación 48

3.2.2. Nivel de la investigación 48

3.2.3. Diseño de investigación 48

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 49

3.3.1. Población de estudio 49

3.3.2. Grupo de estudio 50

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS 50

3.4.1. Técnicas de la investigación 50

3.4.2. Instrumentos de la investigación 50

3.5. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 52

3.5.1. Validez del instrumento 52

3.5.2. Confiabilidad del instrumento 53

3.6. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS 54



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	57
4.1.1. Resultados de la variable trabajo cooperativo	57
4.1.2. Resultados de la variable asertividad	87
4.1.3. Resultados por indicadores y dimensiones de las variables	107
4.1.4. Comprobación de hipótesis	147
4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	150

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ítems del 1 al 3 - ACOES.....	57
Tabla 2	Ítems del 4 al 5 - ACOES	59
Tabla 3	Ítems del 6 al 8 - ACOES	61
Tabla 4	Ítems del 9 al 11 - ACOES	63
Tabla 5	Ítems del 12 al 15 - ACOES	65
Tabla 6	Ítems del 16 al 19 - ACOES	67
Tabla 7	Ítems del 20 al 23 - ACOES.....	69
Tabla 8	Ítems del 24 al 26 - ACOES.....	71
Tabla 9	Ítems del 27 al 29 - ACOES	73
Tabla 10	Ítems del 30 al 32 - ACOES	75
Tabla 11	Ítems del 33 al 36 - ACOES	77
Tabla 12	Ítems del 37 al 39 - ACOES	79
Tabla 13	Ítems del 40 al 43 - ACOES	81
Tabla 14	Ítems del 44 al 46 - ACOES	83
Tabla 15	Ítems del 47 al 49 - ACOES	85
Tabla 16	Ítems de 1 al 4 - ADCA.....	87
Tabla 17	Ítems de 5 al 7 - ADCA.....	89
Tabla 18	Ítems de 8 al 10 - ADCA.....	91
Tabla 19	Ítems de 11 al 13 - ADCA.....	93
Tabla 20	Ítems de 14 al 16 - ADCA.....	95
Tabla 21	Ítems de 17 al 20 - ADCA.....	97
Tabla 22	Ítems de 21 al 23 - ADCA.....	99
Tabla 23	Ítems de 24 al 26 - ADCA.....	101



Tabla 24 Ítems de 27 al 29 - ADCA.....	103
Tabla 25 Ítems de 30 al 32 - ADCA.....	105
Tabla 26 Concepción del trabajo en grupo.....	107
Tabla 27 Utilidad del trabajo en grupo para su formación	109
Tabla 28 Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado ..	111
Tabla 29 Criterios para organizar los grupos.....	113
Tabla 30 Normas de los grupos	115
Tabla 31 Funcionamiento interno de los grupos.....	117
Tabla 32 Eficacia del trabajo grupal	119
Tabla 33 Respeto a los propios valores	121
Tabla 34 Respeto a los propios gustos	123
Tabla 35 Respeto a los propios deseos o preferencias.....	125
Tabla 36 Respeto a los valores de los demás.....	127
Tabla 37 Respeto a los gustos de los demás.....	129
Tabla 38 Respeto a los deseos o preferencias de los demás	131
Tabla 39 Nivel de organización del trabajo cooperativo	133
Tabla 40 Nivel de desarrollo del trabajo cooperativo.....	135
Tabla 41 Resultados del trabajo cooperativo	137
Tabla 42 Nivel de Auto-Asertividad	139
Tabla 43 Nivel de Hetero-Asertividad.....	141
Tabla 44 Nivel de trabajo cooperativo	143
Tabla 45 Nivel de asertividad	145
Tabla 47 Correlación entre Trabajo cooperativo y Asertividad.....	147
Tabla 48 Correlación entre Trabajo cooperativo y Auto - asertividad.....	148
Tabla 49 Correlación entre Trabajo cooperativo y Hetero - asertividad.....	149



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ítems del 1 al 3 - ACOES	57
Figura 2: Ítems del 4 al 5 - ACOES	59
Figura 3: Ítems del 6 al 8 - ACOES	61
Figura 4: Ítems del 9 al 11 - ACOES	63
Figura 5: Ítems del 12 al 15 - ACOES	65
Figura 6: Ítems del 16 al 19 - ACOES	67
Figura 7: Ítems del 20 al 23 - ACOES	69
Figura 8: Ítems del 24 al 26 - ACOES	71
Figura 9: Ítems del 27 al 29 - ACOES	73
Figura 10: Ítems del 30 al 32 - ACOES	75
Figura 11: Ítems del 33 al 36 - ACOES	77
Figura 12: Ítems del 37 al 39 - ACOES	79
Figura 13: Ítems del 40 al 43 - ACOES	81
Figura 14: Ítems del 44 al 46 - ACOES	83
Figura 15: Ítems del 47 al 49 - ACOES	85
Figura 16: Ítems de 1 al 4 - ADCA.....	87
Figura 17: Ítems de 5 al 7 - ADCA.....	89
Figura 18: Ítems de 8 al 10 - ADCA.....	91
Figura 19: Ítems de 11 al 13 - ADCA.....	93
Figura 20: Ítems de 14 al 16 - ADCA.....	95
Figura 21: Ítems de 17 al 20 - ADCA.....	97
Figura 22: Ítems de 21 al 23 - ADCA.....	99
Figura 23: Ítems de 24 al 26 - ADCA.....	101
Figura 24: Ítems de 27 al 29 - ADCA.....	103



Figura 25: Ítems de 27 al 29 - ADCA.....	105
Figura 26: Concepción del trabajo en grupo.....	107
Figura 27: Utilidad del trabajo en grupo para su formación	109
Figura 28: Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado .	111
Figura 29: Criterios para organizar los grupos	113
Figura 30: Normas de los grupos	115
Figura 31: Funcionamiento interno de los grupos	117
Figura 32: Eficacia del trabajo grupal	119
Figura 33: Respeto a los propios valores	121
Figura 34: Respeto a los propios gustos	123
Figura 35: Respeto a los propios deseos o preferencias.....	125
Figura 36: Respeto a los valores de los demás.....	127
Figura 37: Respeto a los gustos de los demás.....	129
Figura 38: Respeto a los deseos o preferencias de los demás	131
Figura 39: Nivel de organización del trabajo cooperativo	133
Figura 40: Nivel de desarrollo del trabajo cooperativo.....	135
Figura 41: Resultados del trabajo cooperativo	137
Figura 42: Nivel de Auto-Asertividad	139
Figura 43: Nivel de Hetero-Asertividad.....	141
Figura 44: Nivel de trabajo cooperativo	143
Figura 45: Nivel de asertividad	145



RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo demostrar la relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018. Para ello se utilizó el método científico y la metodología se basó en el enfoque cuantitativo, transversal, correlacional y de campo; se consideró a una población de 183, a quienes se aplicó dos instrumentos, "Escala ACOES" y el "Auto-informe de Conducta Asertiva ADCA-1", instrumentos seleccionados por contar con la validación y grado de confiabilidad requerida. Los resultados muestran que el nivel de trabajo cooperativo se encuentra en el nivel regular, el nivel de asertividad en regular. Se demuestra que existe relación entre el trabajo cooperativo y la auto-asertividad (Rho de Spearman 0,588) y la hetero- asertividad (Rho de Spearman 0,603). Se concluye que, existe relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes (Rho de Spearman 0,619).

Palabras Clave: trabajo cooperativo, asertividad, auto-asertividad y hetero-asertividad



ABSTRACT

The objective of this work is to demonstrate the relationship between cooperative work and the assertiveness of the Intercultural Bilingual Initial Education students of the Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018. For this, the scientific method was used and the methodology was based on the approach quantitative, transversal, correlational and field; A population of 183 was considered, to whom two instruments were applied, "ACOES Scale" and the "Self-report of Assertive Conduct ADCA-1", instruments selected for having the required validation and degree of reliability. The results show that the level of cooperative work is at the regular level, the level of assertiveness at regular. It is shown that there is a relationship between cooperative work and self-assertiveness (Spearman's Rho 0.588) and hetero-assertiveness (Spearman's Rho 0.603). It is concluded that there is a relationship between cooperative work and students' assertiveness (Spearman's Rho 0.619).

Keywords: cooperative work, assertiveness, self-assertiveness and hetero-assertiveness



INTRODUCCIÓN

La investigación de relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, corresponde a una problemática que se viene dando en las universidades, variables que no siempre son la más pertinente en el desenvolvimiento de los estudiantes universitarios; por lo que se planteó como hipótesis que existe relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.

En la actualidad las variables cobran importancia por su trascendencia, se comprende que la asertividad implica que las personas tienen la capacidad de emitir sus ideas, creencias, opiniones y sentimientos de una forma transparente, adecuada y en el momento correcto; esta situación está de respeto profundo, logrando así que la comunicación tenga un alto nivel de satisfacción hasta los límites de las relaciones comunicativas humanas. Asimismo, el trabajo cooperativo según Gutiérrez (2009) en Pasco (2016), se muestra beneficios en las actividades realizadas por un par o grupo de personas de manera simultánea, conjunta, ecuaníme y en proporción las habilidades de cada uno; en donde se encuentra como un factor en común algún objetivo que sirva al beneficio plural.



Por lo expuesto, este documento de investigación tiene una organización basada en un cuarteto de capítulos, para mayor detalle se desarrolla algunos aspectos a continuación:

El capítulo I corresponde al desarrollo del planteamiento del problema, esto quiere decir que se aborda la situación problemática desde una óptica de análisis, también contiene la formulación del planteamiento del problema, los objetivos que persigue la investigación, así mismo la hipótesis planteada, y como elemento final del capítulo los alcances básicos de las variables e indicadores.

Seguidamente está en el capítulo II, en este apartado del documento se desarrolla el marco teórico de referencia, comenzando por los antecedentes investigativos, donde se citan y puntualizan los aspectos más relevantes del trabajo de otros investigadores, seguidamente se encuentran las bases teóricas, marco de conceptos donde se encuentra el fundamento teórico de las variables inteligencia emocional y gestión de la negociación de conflictos.

Luego se encuentra el capítulo III, este apartado del estudio contiene el método utilizado, contiene el diseño investigativo, población y muestra, las técnicas e instrumentos usados para la recolección de información y finalizando el capítulo el diseño de contraste de hipótesis.

Como último apartado está el capítulo IV, corresponde a lo encontrado en la investigación, resultados, y su posterior discusión.



Para finalizar la estructura del estudio se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 EXPOSICION DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A nivel mundial la humanidad se encuentra inmersa dentro de un fenómeno cambiante radical que afecta a diferentes aspectos de la vida tales como la política, ciencia, cultura y sociedad; el entorno que afronta el ser humano, en su forma colectiva como instituciones, ha sufrido grandes cambios, el proceso de la globalización ha nutrido la realidad de la persona, cambiando algunos paradigmas y agregando otros según las nuevas necesidades, por este motivo la interacción en el mundo cada vez más demanda mayor esfuerzo pues las personas son más complejas y la conectividad tecnológica eleva el grado de especificidad en cuanto a posturas, esto se observa de manera más cotidiana en el trabajo o la escuela. Lo anterior avizora la necesidad de estar dispuestos al cambio.

En el Perú la diversidad cultural, étnico, lingüístico, social y económica, es una realidad, que genera mayores problemas y modifica la relación social entre compatriotas, ya que cada vez esta se desarrolla de forma horizontal, no obstante valores que mantienen estable la comunicación, como el respeto, no aparecen con la frecuencia que debería; motivo por el cual se puede apreciar



noticias donde se amerita sanciones sociales como la discriminación en la variedad de su espectro, la normalización del racismo a tal grado de llevarlo a la cotidianidad y prácticas que validan la violencia social; la población al ver estos fenómenos sociales optan por posturas más agresivas y de resentimiento en contra del estado y de la misma población, creando grupos de oposición, este tipo de conductas afecta negativamente el trabajo cooperativo en todos sus niveles, social, académico y laboral.

Dentro de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, en Arequipa se puede visualizar las limitantes que tienen las conductas de estudiantes de educación del nivel superior, causando un desmedro de acciones asertivas en su comportamiento, este problema afecta el desempeño de los estudiantes al ser por asertivos, inclusive con ellos mismos, están en una permanente búsqueda de complacencia social primordialmente de los grupos de interés, piensan de forma diferente y separada del colectivo, las sensaciones y emociones que experimentan al recibir malas calificaciones no validan el esfuerzo y los lleva a actitudes de derrota, no son autocompasivos al no perdonar sus errores, aceptan y rechazan quejas o críticas sobre su desempeño, en cuanto a la asertividad diferenciada o Hetero – asertividad, los estudiantes tienen poca aceptación al pensamiento y conducta de los demás, no pueden realizar peticiones de forma adecuada, no logran identificar sus emociones, lo que los lleva a tomar decisiones equivocadas. Esto también sucede con el trabajo cooperativo, el cual es limitado en su concepción del grupo, utilidad, escaso criterios de organización, y acciones que generan una eficacia cooperativa.



En tal sentido, considero que las actitudes asertivas son un problema latente en la comunidad de estudiantes y se ahonda más aun por el estilo de vida, la cual es una oportunidad para consolidar actitudes pertinentes a su propia vida y a la de los demás como es la asertividad.

1.2 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cuál será la relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Cómo es el trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018?
- b. ¿Cómo es la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018?
- c. ¿Cuál será la relación entre el trabajo cooperativo y la auto asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018?
- d. ¿Cuál será la relación entre el trabajo cooperativo y la hetero asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018?



1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación tiene una justificación relevante ya que la temática a tratar es de actualidad y representa algunos aspectos que el ser humano como agente social requiere para su realización, la asertividad es un valor necesario para el correcto desenvolvimiento en la vida diaria ya que le permite afrontar los problemas que se presentan naturalmente, mejorar el proceso de solución de conflictos; lo mencionado le permitirá a las personas alcanzar una convivencia social saludable y satisfactoria.

También posee justificación teórica, el respaldo referencial teórico bibliográfico es producto de un proceso largo de investigación científica, donde diversos autores plantearon postulados que respaldan la especialidad de la metodología, principalmente en la realización y aplicación de los instrumentos destinados a la recolección de datos correspondiente. Es importante porque, permitirá la comprensión de la realidad problemática, lo que compromete desde donde corresponda promover y fortalecer el trabajo cooperativo y la asertividad.

Además, también se encuentra la justificación social, el enfoque y temática de investigación corresponden a modelos contemporáneos de conducta humana, el estudio de estos temas induce a que los estudiantes y profesionales se orienten a las ciencias sociales y salud mental, la problemática planteada es investigada desde la óptica conductual en el contexto académico actual.



1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo general

Demostrar la relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.

1.4.2 Objetivos específicos

- a. Determinar el nivel de trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.
- b. Establecer el nivel de asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.
- c. Comprobar la relación entre el trabajo cooperativo y la auto asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.
- d. Comprobar la relación entre el trabajo cooperativo y la hetero asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.

1.5 IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN

La ejecución de la investigación es importante porque permitió comprobar la hipótesis y determinar que existe una relación entre las variables de trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes; así mismo permitió contar con una realidad diagnóstica objetiva; información que es valiosa porque permitirá identificar la situación problemática con mayor pertinencia.



Los alcances de la investigación correlacional han permitido tener contacto directo con las variables de estudio, la aplicación de la técnica de la encuesta con los instrumentos de investigación “Escala de trabajo cooperativo ACOES” y “Auto-informe de Conducta Asertiva ADCA-1”, los que son confiables y garantizaron el recojo de información confiable, lo que permitió analizar cada una de las variables y comprender las dimensiones de organización del trabajo cooperativo, desarrollo del trabajo cooperativo y resultados del trabajo cooperativo de la variable trabajo cooperativo y las dimensiones de auto asertividad y hetero asertividad que corresponde a la variable asertividad.

1.6 LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Limitaciones de la investigación

En el proceso de investigación se presentó limitaciones para aplicar los instrumentos por los horarios de los estudiantes; sin embargo, con el apoyo y coordinación con docentes de aula se concretizó.

1.6.2 Delimitaciones de la investigación

- a. **Ámbito:** El estudio se realizó en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, sede Arequipa.
- b. **Temporal:** La investigación se ha desarrollado entre los meses de mayo del año 2018 a octubre del año 2019.
- c. **Conceptual:** Trabajo cooperativo y la asertividad.
- d. **Poblacional:** El total de 183 estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Arequipa.



1.7 HIPÓTESIS

1.7.1 Hipótesis general

Existe relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.

1.7.2 Hipótesis específicas

- a. El nivel de trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular.
- b. El nivel de asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular.
- c. Existe relación entre el trabajo cooperativo y la auto asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.
- d. Existe relación entre el trabajo cooperativo y la hetero asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.

1.8 VARIABLES Y DIMENSIONES E INDICADORES

1.8.1 Conceptualización de las variables

Variable1: Trabajo cooperativo

El trabajo cooperativo se fundamenta en el desarrollo de actividades conjuntas, que engloban el esfuerzo de un determinado grupo de personas, estos agentes deben de poseer cierta disposición ante la realización de alguna actividad académica, dicha disposición involucra el trabajar colectivamente.



La finalidad de este tipo de trabajo es el aprendizaje colectivo, donde todos se benefician de la experiencia de aprendizaje. (Prado y Rojas, 2017).

Indicadores

- Organización del trabajo cooperativo
- Desarrollo del trabajo cooperativo
- Resultados del trabajo cooperativo.

Variable 2: La asertividad

La asertividad se define como una cualidad que permite las interacciones sociales positivas, las cuales conforman en parte el respeto igualitario de características y destrezas de personales de los seres humanos, sobre las personas con la que se realiza la interacción (García y Magaz, 1994, en Lizárraga, 2011).

Indicadores

- Auto asertividad
- Hetero asertividad



1.8.2 Operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Valoración	Técnica e instrumento
Variable 1: Trabajo cooperativo	Organización del trabajo cooperativo	Concepción del trabajo en grupo para un trabajo cooperativo Utilidad del trabajo en grupo para su formación cooperativa Planificación del trabajo cooperativo Criterios para organizar los grupos en un trabajo cooperativo	De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (3)	Técnica: encuesta Instrumento: Escala ACOES (García, González & Mérida, 2012).
	Desarrollo del trabajo cooperativo	Normas de los grupos en el trabajo cooperativo Funcionamiento interno de los grupos en el trabajo cooperativo		
	Resultados del trabajo cooperativo	Eficacia del trabajo grupal en el trabajo cooperativo		
Variable 2: La asertividad	Auto asertividad	Respeto a los propios valores Respeto a los propios gustos Respeto a los propios deseos o preferencias	1 = Nunca o casi nunca 2 = A menudo, con cierta frecuencia	Técnica: encuesta Instrumento: "Auto-informe de Conducta Asertiva ADCA-1" Autor: García y Magaz (1994).
	Hetero asertividad	Respeto a los valores de los demás Respeto a los gustos de los demás Respeto a los deseos o preferencias de los demás	3 = Siempre o casi siempre	

Nota: elaboración propia



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1 Antecedentes a nivel internacional

Comenzando con las investigaciones previas se tiene el trabajo de Ruiz (2012) que lleva por título *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*. Esta investigación fue presentada en formato de tesis doctoral en España para la Universidad de Valladolid. Su principal objetivo fue el estudio de la ascendencia que tiene el método cooperativo al actuar como potenciador de la enseñanza y aprendizaje en temas relacionados a la economía y lo empresarial, así mismo se consideró los métodos adecuados de gestión y participación dentro del salón de clases, en adición se tomó en cuenta el factor facilitador en la obtención de competencias fundamentales en el aprendizaje metacognitivo y social para las áreas de estudio de iniciativa emprendedora; el ambiente de estudio obedece al contexto de estudiantes que cursan el cuarto grado del nivel secundario de educación básica regular, para el caso de emprendimiento; en cuanto a la economía se optó por estudiantes de primer grado de bachillerato provenientes de diferentes centros educativos.



En cuanto a la metodología investigativa, se tiene un enfoque mixto de acción, pasando al cálculo de la muestra, 28 estudiantes provienen del centro Parque Sol, 18 de la institución Jorge Manrique, 18 de López de Mendoza y 9 del centro Galileo.

En la etapa de recolección de datos, el autor presentó la observación participante dividida en dos ámbitos: el primero de ellos es el cualitativo, dentro del cual se recurrió a la observación del cuaderno de los estudiantes, pruebas de evaluación, valoración de la planilla estudiantil, además como instrumentos centrales están las fichas de entrevista y el diario de campo; en caso del enfoque cuantitativo Ruiz optó por la técnica de resultados académicos usando como recurso de mediación los cuestionarios en formato de examen, las fichas de autoevaluación para debilidades y competencias, y el análisis métrico social. El hallazgo de los resultados tuvo como producto el mejoramiento del aprendizaje de los temas relacionados a la economía, principalmente de aquellas materias obligatorias, ya que las técnicas de cooperación usadas y su combinación se basan en los esquemas de proyectos empresariales de realidad simulada. De tal manera Ruiz concluye en que la heterogeneidad debe ser considerada como un elemento clave para el desarrollo de la competencia de aprender a aprender, esta mejoría se ubica luego de la aplicación cooperativa; posee una mayor ascendencia sobre el autoaprendizaje y la motivación al desarrollo de temas académicos. De igual manera, el modelo de cooperación ha sido de utilidad para la adquisición sustancial de competencias sociales en grupos desiguales y de dimensión considerable de estudiantes, principalmente en los que requieren el desarrollo



de empatía y habilidades interpersonales. Este estudio también ha beneficiado al clima dentro del aula, ayudando a los estudiantes que menor conocimiento tienen sobre economía y empresa, manifestando tal mejora en la participación y aumento de responsabilidades de administración dentro del salón de clase.

En esta investigación se evidencia que el trabajo colaborativo es fundamental como método de enseñanza, sobre todo en los contenidos obligatorios, donde los estudiantes darán su aporte en el campo del saber, empleando simulaciones, demostrando que cuando los grupos son más heterogéneos se obtienen mejores resultados, sobre todo en la competencia de aprender a aprender.

En la misma dirección, destaca el trabajo realizado por Coromac (2014) titulado *Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula*; el estudio fue presentado en formato de tesis para la Universidad Rafael Landívar en Guatemala. El objetivo de esta tesis fue establecer las estrategias con enfoque asertivo que usa el cuerpo docentes como medios de transformación durante los conflictos en el aula; metodológicamente la investigación tiene un enfoque cuantitativo y descriptivo, la muestra de estudio asciende a 32 docentes, de los cuales no se distinguió sexo, género, etnia; estos docentes forman parte del programa de educación que busca elevar la formación ciudadana y la educación orientada a la paz en la comunidad de cinco localidades de la región Totonicapán, a los integrantes del programa se les aplicó un cuestionario del

tipo escala de Likert que responden a los siguientes indicadores: dialogo, asertividad, mediación y escucha activa. Llegando a los resultados se hace evidente que los docentes tienen conocimiento y dominio sobre estrategias de asertividad que cuyo fin es el modelamiento del conflicto, el fin de estos medios es la replicación en estudiantes para que ellos puedan gestionar el conflicto entre pares en todo momento sin la necesidad de la presencia del docente, de tal manera que se propicie una vida pacifica transformadora de conflictos

En esta investigación se evidencia que los docentes al utilizar el asertividad como herramienta pueden transformar las diferentes circunstancias conflictivas que se les presenten en el aula de clases. Además, los docentes son multiplicadores de estas técnicas a los estudiantes.

2.1.2 Antecedente a nivel nacional

Para los estudios realizados dentro del Perú se contó con la investigación *Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación; facultad de educación, UNAP – 2015*, realizada por Quintanilla (2015) quien la presento a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para la obtención del grado de doctor. Su principal objetivo fue el estudio de la relación entre el modelo de trabajo cooperativo y el rendimiento académico presente en estudiantes que siguen la asignatura de historia y filosofía de la facultada de educación. Desde una óptica metodológica, el autor recurrió a un enfoque cuantitativo puesto que se relacionó estadísticamente las variables estudiadas, el diseño propuesto por Quintanilla fue no experimental. En cuanto a la muestra, esta asciende a 187 estudiantes que siguen carreras referentes a la pedagogía. En



cuando a la recolección de datos la técnica a usar fue la encuesta y como medio de ellas el cuestionario de preguntas. Pasando a la conclusión, producto de la verificación del modelo de cooperación en historia y filosofía, el 34% de encuestados se ubican en nivel regular y 65% en nivel óptimo, portal motivo el trabajo cooperativo está relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes que describe el ámbito del enunciado.

En esta investigación se demuestra que el trabajo cooperativo esta significativamente relacionado con el rendimiento académico en las asignaturas de historia y filosofía, demostrando así que, a mayor trabajo colaborativo, mayor rendimiento académico.

Así mismo se tiene el trabajo de Pasco (2016) titulado *Programa de trabajo cooperativo con padres de familia para desarrollar la autonomía de los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 208-Lambayeque 2016*, esta investigación fue presentada en formato de tesis a la Universidad Cesar Vallejo para la obtención del grado de maestro. El objetivo general del trabajo fue la evidencia del programa de trabajo cooperativo, donde se involucra a los padres de familia como agentes en el desarrollo de la autonomía en niños de tres años. Desde la metodología de la investigación la tesis optó por un enfoque de cantidades, de tipo cuasi-experimental. Pasando al cálculo de la muestra, en la investigación se consideró una magnitud de 26 estudiantes sin distinción de sexo (11 niños y 15 niñas) para el grupo de control al que se le denominó Aula verde, y 12 estudiantes para el grupo experimental (para este caso únicamente se consideró niñas) a este grupo se le denominó aula



celeste; ambos pertenecen al centro educativo estatal Virgen de la medalla Milagrosa, del distrito, provincia y región de Lambayeque. La técnica de recolección de información fue la observación y el instrumento seleccionado para ello fue el cuestionario de evaluación de autonomía infantil preescolar. Pasando a los resultados se tiene que del grupo control ningún estudiante se ubica en el nivel alto de la variable medida, en el nivel regular se ubica un 23% de estudiantes y en la categoría baja un 76%. Por otro lado para el grupo experimental o aula celeste, tampoco hay estudiantes en nivel alto, en 7.69% de niños están en nivel regular y 92% se ubican en la categoría baja. Lo encontrado sirve como precedente en el grado de aplicabilidad del método de trabajo cooperativo en participantes de edad escolar.

En este artículo, a dos grupos de niños se les recolectó información sobre autonomía en niños de 3 años. Se verificó que en el grupo experimental los niveles de autonomía baja se encontraban en 92.3%, mientras que en el grupo control se encontraba en 76.92%, demostrando así que el trabajo colaborativo fortalece la autonomía.

2.1.1 Antecedente a nivel regional o local

Como estudios previos realizados en la región Arequipa, se tomó en cuenta el trabajo realizado por Medina y Mamani (2016) *Conducta asertiva en estudiantes del I y VII semestre de las escuelas profesionales de Enfermería y Psicología de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa 2016*; esta investigación fue presentada en formato de tesis para la Universidad Católica de Santa María a fin de obtener el grado de maestros. Esta investigación tuvo como objetivo establecer cuáles son las conductas asertivas que demuestran los estudiantes de enfermería. La metodología de la investigación muestra



que el desarrollo es de nivel descriptivo de una sola variable, la cual posee dos indicadores. La muestra considerada para el estudio obedeció al muestreo censal, por lo que se tomó la información de toda la población (estudiantes de enfermería del I y VII semestre, el filtro son los criterios de exclusión e inclusión. Para la recolección de información se recurrió a la encuesta, el instrumento fue la cedula de la Escala de Rattus de Asertividad. La primera conclusión indica que los estudiantes evaluados tienen conductas aceptables de asertividad; se observa que para el caso de los estudiantes de psicología esta cualidad aumenta de categoría a muy buena; por último las dos carreras profesionales presentan una mínima porción de estudiantes que tienen conductas poco asertivas.

En este estudio descriptivo, se pudo observar que los niveles de asertividad se encuentran en niveles aceptables en las escuelas de enfermería y psicología en los estudiantes del I y VII semestre en ambas escuelas. Mostrando que solo un porcentaje muy bajo de estos estudiantes tienen poco asertividad.

Como último estudio previo se tiene el trabajo de León (2014) titulado *Un experimento para evaluar las reacciones emocionales y Asertividad según la orientación a la dominación social y el éxito en Arequipa*, trabajo que fue presentado en formato de artículo para la Revista Científica de Psicología de Arequipa. El objetivo del autor fue la evaluación de las reacciones emocionales, la metodología investigativa recurrida fue mixta. La población a estudiar se conformó por 43 personas, buscando un alto índice de diversidad por lo que el método de selección fue aleatorio, las personas seleccionadas fueron asignadas a condiciones experimentales, antes de la intervención se



midió la orientación a la dominación social para posteriormente medir los estados emocionales. Pasando a los resultados, el autor señala que es preferible que las relaciones intergrupales tengan jerarquía y se ordenen por dimensiones, como igualitarias o de inferior a superior. El fundamento teórico sostiene que las personas con altos niveles de orientación a la dominación social tienen tendencia a favorecer políticas e ideologías que atiendan la jerarquía, mientras que las personas con bajos niveles de orientación a la dominación social prefieren ideologías que minimicen las diferencias entre grupos

En esta investigación se puede observar que las emociones de las personas con alta ODS fueron más negativas, independientemente del resultado. De confirmarse esta tendencia, ayudaría a entender los procesos de ODS. Es decir, que las personas que tienen mayor orientación a la dominación social, son más impulsivas y tienen reacciones más negativas en determinadas situaciones.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Trabajo cooperativo

Los aspectos favorables que provienen de la cooperación en el trabajo, se han tratado como tema de investigación en diferentes estudios. El cooperar se entiende como el planteamiento de las formas en donde se reconoce la existencia de cambios importantes dentro de los procesos de interacción como la diversificación de las actividades dentro de un grupo ayuda a que se logren alcanzar las metas en menor tiempo y con mayor efectividad, se asegura el aprendizaje a nivel personal cuando el aprendizaje colectivo es prominente y eficaz.



Las consecuencias positivas de la práctica de la cooperación en el aprendizaje en comparación con otras acciones que se dan dentro de las aulas, brindan una prueba fehaciente y constante de lo útil que resulta esta práctica en los estudiantes, en donde se resalta los efectos favorables de la estructura de la cooperación frente a las características de aquellos que son competitivos e individualistas.

La cooperación en el trabajo es de manera básica la realización de actividades en grupo las cuales persiguen un fin colectivo, en donde los integrantes dan sus aportes en forma de experiencias, conocimientos, emociones, entre otros. Esta situación también genera un aumento de conocimientos de temas específicos bajo un enfoque social.

Para Gutiérrez (2009) en la investigación de Pasco (2016), el trabajo cooperativo se muestra como las actividades realizadas por un par o grupo de personas de manera simultánea, conjunta, ecuánime y en proporción las habilidades de cada uno; en donde se encuentra como un factor en común algún objetivo que sirva al beneficio plural.

La obtención de nuevos conocimientos mediante un grupo de personas en donde muestran apoyo, se considera como trabajo cooperativo, convirtiendo esta situación en una forma en donde la información se distribuye de manera directa y no solamente información académica, debido que también se incluyen experiencias y emociones de todo tipo.

2.2.1.1 Dimensiones del trabajo cooperativo

García, Gonzáles & Mérida (2012) expresan acerca del trabajo cooperativo, el cual posee las siguientes dimensiones:

a. Organización de trabajo cooperativo



Este aspecto abarca la agrupación de factores que influyen y establecen el tipo de actividades o trabajo que se debe de realizar, el pensamiento de la idea acerca de cómo se realizará, la forma que tomará para su realización; se presentan como indicadores que tienen relación con este los puntos los siguientes elementos:

Concepción del trabajo en grupo para un trabajo cooperativo. Es donde se pretende esclarecer aquellas impresiones a nivel mental y semántico que los alumnos tienen en relación a las actividades grupales. Se explora como es que sus ideas funcionan de acuerdo al nivel de ayuda proporcionada al trabajo grupal dentro de su progreso cognitivo, social y académico.

Utilidad del trabajo en grupo para su formación cooperativa. Se intenta recolectar la forma de cómo es que los estudiantes valoran el uso y beneficio del trabajo cooperativo con la finalidad de dar progreso a la interacción social, al aprendizaje, la autonomía y su próximo actuar y desempeño profesional.

Planificación del trabajo cooperativo. Brinda la oportunidad de saber cuál es la opinión de los estudiantes frente a los diferentes arreglos del trabajo cooperativo en actividades grupales, arreglos que están diseñados por un cuerpo docente y organizador. De forma concreta, se explora la cuantía, el nivel de complejidad, coordinación y tutoría de las actividades que proponen los docentes de manera ecuánime al nivel de conocimientos y etapas de aprendizaje concreto.

Criterios para organizar los grupos en el trabajo cooperativo. En este punto de muestra la intención de saber cuál es el punto de vista de los integrantes del grupo, en otras palabras, de los alumnos en cuanto a la forma en la que se utiliza los indicadores para la conformación de los grupos de



trabajo. Los criterios de conformación pueden ser por cuestiones académicas, sociales, psicológicas, por la composición; por la temporalidad atribuida a las actividades que se realizan siendo diarias, semanales o mensuales; también se considera un ámbito temático en donde se genera la investigación por cómo es que el participante valora la necesidad de la presencia de un agente de coordinación dentro del grupo, de la misma manera como la cantidad de integrante necesaria para el funcionamiento de las actividades.

b. Desarrollo del trabajo cooperativo

Es la realización del trabajo cooperativo a través de la administración de actividades y funcionamiento durante todas las etapas del proceso en donde se involucran los esfuerzos de los integrantes, teniendo en cuenta que también comparten sus recursos, los que usan para adquirir mejores capacidades en el aprendizaje de manera individual o colectiva.

Normas de los grupos en el trabajo. Este punto trata acerca de cómo se regula el actuar a nivel interno del grupo, se logra mediante el cuestionamiento a los integrantes en donde se les pide su opinión de las reglas de convivencia del grupo las cuales son explícitas. De forma concreta se investiga si es que estas reglas han sido elaboradas por el cuerpo docente, los integrantes del grupo o hubo algún tipo de mediación entre ambos sectores.

Funcionamiento interno de los grupos en el trabajo cooperativo. En este punto se añaden las cuestiones subrogadas al proceso de sucesión de las actividades que fueron realizadas por el grupo en cuestión. Se muestra interés por las etapas y actividades que los alumnos asumen antes de la obtención de los objetivos o resultado colectivo, siendo este planificado desde antes de manera pragmática en los documentos del trabajo académico.



c. Resultados del trabajo cooperativo

El cooperar se trata de realizar actividades de manera conjunta con la finalidad de conseguir un bien y objetivo en común. Cuando se la cooperación, las personas están en busca de beneficios individuales, pero también grupales por lo que es más probable que se consiga el éxito.

Eficacia del trabajo grupal en el trabajo cooperativo. Bajo este contexto es viable el conocimiento exógeno y endógeno de las características del grupo, los cuales guardan relación con el grado de rendimiento y producción de cada uno de los integrantes. Se cuestionan a los estudiantes acerca de cuáles creen que son los requerimientos que benefician a la obtención de un objetivo elevado en relación a la eficacia desde una perspectiva de evaluación. Además, se incorpora algunas preguntas en relación a las actividades grupales en la calificación final y estos datos en cuanto a los criterios empleados, el separar las aportaciones en la evaluación o inclusive en la autoevaluación de los integrantes; al final también se somete a evaluación las mejorar para el trabajo grupal con sus respectivas fortalezas y debilidades.

2.2.1.2. Fundamentos del trabajo cooperativo

Existen cinco puntos fundamentales que el trabajo cooperativo posee, estos han sido mencionados por Gutiérrez (2009) en la investigación de Pasco (2016), y son los siguientes:

La valoración de la capacidad y las potencias de los aspectos educativos referentes a las relaciones interpersonales que existen dentro de los grupos sociales, académicos, familiares, etc.



Los valores de socialización y de integración tienen que ser considerados como eficaces en la educación. La forma de aprender en desequilibrio. Lo postulado por la teoría de los conflictos socio cognitivos. El mejoramiento del rendimiento académico.

Poner en práctica estos cinco aspectos pertenecientes al trabajo cooperativo eleva de manera considerable la eficiencia sobre las formas de enseñanza, lo que a su vez afecta de manera directa y positiva el nivel de logro de aprendizaje.

Siguiendo lo planteado por Benito y Cruz (2005) en el trabajo investigativo de Prado y Rojas (2017), del trabajo cooperativo se pueden apreciar los siguientes aspectos favorables o ventajas:

- Mejoramiento de las habilidades interpersonales y el trabajo cooperativo.
- Mejoramiento de las habilidades intelectuales consideradas de nivel alto.
- Asumir las cosas de manera responsable, ser flexibles y aumentar la autoestima.
- Trabajo de todos, de manera individual, cada integrante posee dentro de sus funciones cierto grado de responsabilidad con relación a sus compañeros en el aula y al exterior.
- Generación de líneas de apoyo para los integrantes que tienen más riesgo, en otras palabras, aquellos que tienen dificultades en ciertos aspectos académicos los cuales no le permite integrarse de manera favorable al resto del grupo.
- Promueve la motivación y el entusiasmo.
- Desarrolla en medida el aprendizaje frente a la perspectiva memorística o de otra forma al aprendizaje superficial.



Es así, que dentro del mismo contexto Gómez y Acosta (2003), citados por Prado y Rojas (2017) exponen que la formación de los equipos de trabajo requiere la consideración de las características sociales, emocionales y psicológicas de cada miembro, además de las ya reiteradas habilidades académico – intelectuales, es por esto que algunos grupos están orientados a funciones en específicas como el asesoramiento y la gestión.

Cuando se identifica alguna forma de funcionamiento incorrecto, es una clara muestra de que existe algún mecanismo que está fallando o que no se está cumpliendo, es por esto que se considera una necesidad, la elaboración de un diagnóstico claro y conciso del grupo y de los conflictos que suceden dentro de este como, por ejemplo:

- La manera agresiva de expresarse a través de mensaje irónicos, que incluyen desprecio, rencilla, carácter indiferente o inclusive acoso laboral en sus diferentes formas.
- La restricción de las conductas negativas, la intransigencia, el estado continuo de negación, la disconformidad perenne, la ausencia y negación de la lógica, el poco nivel colaborativo, los diferentes obstáculos que evitan llegar a la obtención de los resultados de la finalización de las actividades y dar atención a otros aspectos que no gozan de la misma importancia que los principales.
- La falta de interés de los integrantes expresada al desertar del grupo o simplemente la ausencia física o psicológica. Sin embargo, el integrante no tiene la intención de alejarse solamente tiene una actitud ya adquirida al aislamiento irracional.

- Cuando un integrante tiene una extraña necesidad de querer llamar la atención de los demás, un exagerado sistema de llamados de atención o inclusive la división.

Es relevante saber identificar los factores favorables y desfavorables del trabajo cooperativo, de esta manera se plantea que durante el proceso de aprendizaje se promueva el trabajo cooperativo de los integrantes, creando simultáneamente mejores conexiones sociales y afectivos.

2.2.1.3. Tipos de grupos cooperativos

Tomando este contexto, en el trabajo de Rivas, Díaz & Nazareth (2017) quienes citan a Moreno (2009) que plantea y describe la existencia de tres diferentes grupos que se dan en el trabajo cooperativo, que son los siguientes:

El grupo cooperativo formal: el cual posee una durabilidad establecida desde la primera clase que se extiende hasta varias semanas después, los grupos así favorecen al estudiante en medida de que se vea involucrado ya que aumenta su actividad intelectual conforme vaya involucrándose más, aunado a esto mejora el nivel de organización de materia y su explicación, así como el respectivo resumen e integración del esquema conceptual ya asumido.

El grupo cooperativo informal: es un grupo adecuadamente exacto y tiene una durabilidad primigenia medida en minutos hasta una clase entera. Se puede hacer uso de este en medio de una exposición, congreso, lograr la recepción de la atención de los alumnos orientándose a los medios de aprendizaje planteados. Así mismo también propone un lineamiento de conducta del aprendizaje que favorece a la generación de las nuevas expectativas acerca de los contenidos que abarca lo enseñado, poniendo



mayor seguridad a que en los alumnos se establezca un proceso cognitivo de mayor información.

El grupo cooperativo base: la particularidad de este grupo radica en la duración que tiene, ya que es a largo plazo dentro del esquema educativo el cual es menor a un año: su composición se conforma por recursos diferentes con membresía estable, que tiene como fin central la generación de ayuda, motivación, asistencia y apoyo entre los integrantes de este grupo, en base a la demanda de aspectos académicos sin cumplir; una de las situaciones más útiles que suceden dentro de este grupo es que las personas que lo integran empiezan a construir relaciones a largo plazo que luego se convierten en amistad.

Estos grupos de aprendizaje y trabajo fundamentados en la cooperación, se sustentan en las diversas actividades y objetivos que desean realizar, además del nivel de adaptabilidad en donde se plantean las necesidades individuales y grupales acerca de temas que aún no se han aprendido o de temas por los que se tiene interés de aprender; cabe resaltar que los roles de protagonismo dentro de este contexto siempre lo desempeñan los estudiantes.

2.2.1.4. Características del aprendizaje cooperativo

Johnson, Johnson y Holubec (1999) referido por Prado y Rojas (2017), indican que existen cinco elementos que caracterizan la forma del aprendizaje y el trabajo cooperativo.

a. La interdependencia positiva



Esta se define como el sentir de una necesidad que se orienta al trabajo que las demás personas realizan. Cada vez que los integrantes de un grupo identifican sus vínculos entre sí al momento de realizar alguna tarea en específico y no saben con certeza si es que tendrán éxito a no ser que lo logren de manera particular. Si sucediera que todos los integrantes lograran cumplir sus objetivos, entonces todos también cumplirían los objetivos colectivos del grupo como un todo. De esta forma existirá la necesidad por cada uno de los integrantes reforzando la percepción de lo relevantes que son para el grupo.

b. La interacción cara a cara o en simultáneo

En este caso Prieto (2007) considera que dentro del campo del trabajo cooperativo los integrantes que en este caso son los estudiantes deben de aprender a trabajar de manera conjunta con sus semejantes, en favor del compartir de recursos intelectuales como el conocimiento, apoyo y otros. Conjeturar acerca de las diversas perspectivas en la que se puede establecer alguna actividad en particular, dar una explicación acerca de los temas que se están aprendiendo, entre otras cosas.

Las acciones mencionadas son situaciones que se tiene que crear para que se logre el aprendizaje colectivo de todos los integrantes según lo planteado la estructura del grupo.

c. La responsabilidad individual

Sin importar la condición, cada agente de forma individual está llamado a responsabilizarse de alcanzar algún objetivo el cual se le ha sido asignado dentro del grupo. Es por esto que, de manera real, las personas son y deben de sentirse parte y responsables de lo obtenido al final de cada grupo; esta



definición concuerdo y mejora la definición de interdependencia positiva. Las sensaciones que se viven dependen de lo que uno hace y con quien se rodea, además de que tienen confianza en la capacidad autónoma de trabajo (lo cual sucede del integrante al grupo como una perspectiva conjunta) incrementando el nivel de motivación hacia alguna responsabilidad contando con el rendimiento plural y particular. De la misma manera Prieto (2007) indica que la responsabilidad individual considera primeramente que cada integrante se responsabiliza del aporte de alguna forma de aprendizaje y de los logros que se obtienen a nivel grupal, es por esto que los alumnos que conforman estos grupos están en el deber de evidenciar cuan capaces son ente los expectantes del aprendizaje como autoridades educativas, padres de familias, agentes externos de la organización en la que están, etc.

d. Las habilidades sociales

Estas se requieren para que las actividades de funcionamiento dentro de los grupos funcionen de manera armoniosa; tomando como partida al aprendizaje y el tipo de relación que tienen los miembros entre sí. El papel que desempeña cada uno de los integrantes, el nivel de aceptación o negación por el resto de los integrantes y el entorno desde un punto de vista general, son aspectos que los alumnos necesitan manejar.

e. La autoevaluación del grupo

Considera que los estudiantes son merecedores de la oportunidad y que demuestren si capacidad para dar una evaluación de los procesos que ha tenido el grupo que integra, respecto al aprendizaje. La evaluación mencionada es de carácter imperativo además de que es supervisada por los profesores que tienen a su cargo la tutela académica del grupo de



estudiantes, esta permite a los docentes implementar nuevas mejoras de acuerdo a los resultados obtenidos por cada miembro y como un todo.

Generalmente, la mayoría de los trabajos cooperativos deben de incluir las características ya mencionadas en su estructura; es por esto que obtiene el logro de los objetivos presentados a los integrantes como por ejemplo conseguir interdependencia, aumento de la responsabilidad y las habilidades sociales, autoevaluación e interacción.

2.2.1.5. El trabajo cooperativo y la Inteligencia

Se debe de considerar la presencia de la forma en la que se conforman los grupos de trabajo cooperativos, y establecer los beneficios que recibirán los integrantes mediante la práctica de inteligencias desarrolladas.

Según Pasco (2016) señala a la inteligencia como un aspecto que genera potencias en los seres humanos. Esta potencia no tiene una forma concreta en la que se pueda volver un aspecto cuantitativo en totalidad, debido a que es algo que se debe de observar haciendo uso de la práctica de las actividades y el desarrollo. La inteligencia sobrepasa las capacidades intelectuales y académicas, porque no son definitivas ante el éxito laboral, social y emocional; en donde se incluyen las inteligencias sociales y emocionales. Dentro de la práctica grupal, la constancia y preparación es el soporte de las habilidades de los estudiantes. El progreso referente a las inteligencias que supuestamente no tienen relación con una persona en específico es que promueve nuevos conocimientos y también genera un crecimiento cotidiano del nivel vocacional.

Es así que hay gran variedad de interrogantes las cuales elevan la promoción de las personas hacia el desarrollo de las diversas formas de



inteligencia que poseen, por tanto es necesario brindar cierta importancia a la idea de que todos tienen la posibilidad de hacer algunas actividades fuera del círculos de intereses particulares con la finalidad de aumentar las inteligencias, obviamente exceptuando casos especiales, sin considerar la forma independiente de la predisposición que cada uno tienen hacia alguna actividad en específico como los hobbies. Llevar a cabo actividades que se relacionan con las inteligencias convierte a las personas en seres con mayor flexibilidad intelectual, más holísticos en cuanto nuevas ideas y conocimientos, además de dotar de nuevas herramientas útiles para superior comportamiento ante los demás.

En cuanto al área de matemáticas, se puede considerar que no únicamente da resultados frente a operaciones numéricas, ya que también fomenta el desarrollo de la percepción del ambiente y mejora las relaciones sociales de los integrantes al tratar de resolver una situación problemática de diario. De la misma forma, tanto en el pensamiento paralelo como una apertura a posibles soluciones frente a una circunstancia en específico y con limitantes, implicarse en gran medida con el aprendizaje de muchas áreas puede conseguir que las personas descubran sus verdaderas riquezas intelectuales que las mismas no consideraron tener. Realizar las actividades de manera conjunta ayuda simultáneamente a las habilidades colectivas de cada uno de los miembros de un equipo.

Es por esto que se considera relevante tener como un referente a lo planteado por Gardner (1999) acerca las inteligencias múltiples en las personas, como se detalla a continuación:



- La inteligencia intrapersonal que es tener la capacidad de comprenderse a sí mismo además de poseer control total de los aspectos sentimentales de la vida.
- La inteligencia interpersonal que hace referencia al nivel de comprensión de las intenciones y objetivos de los otros.
- La inteligencia lingüística que tiene como encargo el comprendiente de la semántica y el orden de las expresiones y palabras dentro de un texto, al momento de escribir y también cuando se da una conversación.
- La inteligencia espacial en donde se especifica cómo es que se compone la representación a nivel visual de los pensamientos y generación de imágenes mentales
- Inteligencia musical, que señala facultar para dar análisis y creación de piezas musicales
- La inteligencia lógica y matemática, la cual es útil para reconocer modelos cuantitativos, realizar operaciones con números, establecer relaciones y darle valor a las hipótesis mediante la comprobación siguiendo un método científico
- La inteligencia naturalista que está en relación a los nexos que existen entre los agentes de la naturaleza y los seres humanos según los grupos a los que perteneces
- La inteligencia corporal y cinética que brinda destrezas para el correcto uso de la fuerza física, ser más flexibles y coordinados.

Es de importancia que en las agrupaciones que se conformen haya la presencia del trabajo cooperativo, en donde estén integrantes que tenga gran variedad de habilidades atribuidas a diferentes inteligencias, lo que resultara



en el aporte diversificado de las opiniones y perspectivas que de alguna manera aseguran la resolución de un conflicto.

Aunado a lo anterior, el aporte de los conocimientos a través de la aplicación de las inteligencias que hace que cada uno de los integrantes se caracterice de manera diferente, es así que los docentes tendrán la posibilidad de crear nuevas agrupaciones de manera estratégica dependiendo de las habilidades de cada integrante y lo demandado por el estudio para que se pueda aprender lo planteado en la ruta.

2.2.1.6. Importancia del trabajo cooperativo

Según lo expresado por Agelet (2000), en la investigación de Prado y Rojas (2017), acerca del trabajo cooperativo; este brinda una variedad de aspectos beneficiosos y de mejora a la formación de estudiantes en los centros educativos porque involucra a todos los integrantes que se ven involucrados en el aprendizaje como estudiantes y maestros desarrollando así capacidades comunicativas de resolución de conflictos; de esta manera se crearán nuevos grupos de interacción; en otro contexto el rendimiento y los resultados tendrán avance visualizado en las actividades propuestas por el cuerpo docente según las nuevas habilidades adquiridas de los estudiantes dentro de la racionalidad de los objetivos que llevan a cabo todos.

Incluir el trabajo cooperativo a la práctica de la educación, hace que el progreso en los resultados de los alumnos aumente, ya que se crea una idea colectiva de apoyo por lo que siempre se reforzará de manera sistematizada las habilidades que no se han desarrollado a nivel particular o plural.

El brindar y decepcionar apoyo de manera básica no tiene un impacto dentro del aprendizaje colectivo, sin embargo, dar a conocer que existe la



necesidad de apoyo si lo es, porque involucra reconocimiento y comunicación en el trabajo realizado; de esta manera la cooperación en el trabajo eleva la comunicación y las habilidades que implica practicarla en trabajos grupales haciendo más flexible a la mente.

La cooperación en el trabajo es de vital importancia dentro de los salones en las instituciones, esta práctica dota a los alumnos de nuevas estrategias para aprender, socializar e integrarse aumentando el significado de lo que un estudiante realmente es y como agente humano que aporta ideas también.

2.2.2. La asertividad

Para las instituciones educativas, se debe recalcar que cada estudiante tiene que volver más fuerte su buen trato con sus compañeros y docentes, para sí poder convertirse en un modelo de comportamientos que construye nexos asertivos con alto nivel comunicativo.

La idea anterior llevada a un sector más grande, permite a las personas demostrar que se puede hacer crecer las capacidades y destrezas comunicativas, lo cual da afirmación de que es posible el fortalecimiento del respeto entre semejantes, principalmente al momento del proceso de la toma de decisiones debido a que nadie tiene derecho a demandar que otra persona tome decisiones en fin de objetivos ajenos, los seres humanos siempre deben de tener consideración por los demás y la mejor manera de responder ante esta propuesta es respetar las decisiones, solo mientras no haga daño a nadie.



Usando otra perspectiva, Aguilar (2002) citado en Monje y Carvajal (2009), señala que la asertividad quiere decir que las personas tienen la capacidad de emitir sus ideas, creencias, opiniones y sensaciones de una manera honesta, correcta y en el tiempo correcto; esta situación está de respeto profundo, logrando así que la comunicación tenga elevado nivel de satisfacción hacia los parámetros de las relaciones comunicativas humanas relaciones comunicativas humanas. De la misma manera añade que tener asertividad considera a la convicción de que una persona tiene que mostrarse tal cual es debe expresar honestamente lo que siente teniendo en el pensamiento la idea del respeto hacia su persona. Cuando se integran estas definiciones, se enfatiza que la asertividad es definida legítimamente y con honestidad en los derechos e ideas de las personas sin causarles algún perjuicio. No obstante, una conducta con asertividad se puede definir de varias formas; por ejemplo, como una manera de comportamiento en donde se establecen relaciones que no están relacionadas con la ansiedad, o como aquella que logra que se maximice la interacción social orientada a las metas con una conducta buena, concreta y amable.

Concluyendo en cuanto a este aspecto, ser asertivos es mostrar un comportamiento que les permite a las personas dejar de preocuparse, resguardar el desarrollo personal, y las devoluciones de carácter verbal o no verbal, que se expresan en un contexto interpersonal, en donde existe el respeto de las personas y los refuerzos sociales.

En otras palabras, habilidades comunicativas efectivas para aplicarse con otros, en donde se encuentran aspectos como los afectivos, oportunos y

adecuados, que son componentes de conducta y resaltan el respeto propio y respeto por los demás.

2.2.2.2. Dimensiones de la asertividad

Considerando al test para medir la asertividad el cual fue validado y tipificado en la investigación de Moyano (1997), en donde propone una forma confiable para medir el nivel de asertividad en las personas mediante su comportamiento asertivo y también los aspectos de agresividad y permisividad de la conducta de los evaluados.

De esta manera se tiene en cuenta que los seres humanos poseen un aprendizaje que practican a través del ejercicio perfecto de sus derechos sin faltar a los derechos de sus semejantes, todo esto basado en la declaración universal de los derechos humanos que fue planteada por la asamblea general de la Organización de las Naciones Unidas en el año de 1948, base para la sana convivencia y promoción de las relaciones humanas (Moyano, 1997).

La asertividad se conceptualiza como un ensamble de dos constructos (García y Magaz, 1994) y que se disgrega de la siguiente manera.

a. Auto – asertividad

Es una manifestación personal e íntima de lo que las personas sienten a través de expresiones sinceras y cordiales sin perder el respeto por los intereses, objetivos y preferencias de otro, además de los valores.

- Respeto para los valores propios
- Respeto para los gustos propios
- Respeto para los deseos y preferencias propios

b. Hetero - asertividad

Es una manifestación del comportamiento en donde se incluye el respeto a los demás, en tanto a sus expresiones particulares, a lo que sienten, sus gustos, deseos, y preferencias.

- Respeto para los valores de otros
- Respeto para los gustos de otros
- Respeto para deseos y preferencias de otros

2.2.2.3. Asertividad, pasividad y agresividad

Es necesario que haya una correcta forma de comunicación entre los integrantes para que el sistema se pueda funcionar de manera adaptativa. La efectividad de la comunicación considera a varios factores, sin embargo, existe la posibilidad de tener una comunicación correcta cada vez que coincidan los efectos deseados del emisor con los efectos reales del receptor.

Asertividad. Se manifiesta como una capacidad que poseen las personas, y les permite comunicar sus pensamientos mostrando a la vez su empatía con la situación del entorno sin perder la intención de lo que quiere indicar. Castanyer (1996) brinda el siguiente concepto: es la potestad de declarar de manera individual y colectiva alguna idea en base a los derechos, sin necesidad de recurrir a la manipulación y tampoco ceder ante ella.

Es por esto que el autor añade que la manifestación libre de las ideas también tiene que cumplir requisitos comunicativos para que la finalidad del pensamiento no se distorsione, como la claridad del mensaje, la ecuanimidad del canal y evitar en sobremanera los bloqueos verbales o escritos, las muletillas y practicar la fluidez comunicativa, algunas características se dan a continuación:



- Manifestación de emociones y sentimientos positivos y negativos.
- Promover la defensa sin necesidad de recurrir a la agresión.
- Saber comunicar los gustos personales y los intereses.
- Buscar el momento adecuado para discrepar o discutir alguna posición
- Tener la fortaleza de decir no.
- Aceptar y corregir los errores.

Pasividad. Cuando una persona muestra este tipo de actitud, se la puede percibir como poco participativa, de opiniones ausentes y con escasez de deseos y metas personales, es así que Güell y Muñoz (2000) complementa que está comprobada la relación que tiene las sensaciones de culpa y ansiedad en combinación con la baja autoestima, con un comportamiento pasivo.

La gente que tiene este tipo de comportamiento por lo general miedo de generar incomodidad a las demás personas, presenta cierto nivel de dificultad al dar cara al rechazo o respuesta negativas del exterior sufriendo a través de un sentimiento de inferioridad. Según este contexto, Castanyer (1996) sugiere las siguientes características para definir a este tipo de personas:

- No tiene interés por la defensa de sus propios derechos y metas
- Tiene respeto por lo demás, pero no por sí mismo
- Al momento de comunicarse, de forma verbal presenta muletillas y debilidades
- No dirige la mirada a los ojos de otra persona cuando se expresa
- Es inseguro
- Generalmente presenta quejas con otras personas

Agresividad. Las personas que muestran agresividad, cotidianamente lo hacen al tener movimientos bruscos y dar mensajes sin adecuar en donde solo consideran su punto de vista; de forma complementaria Güell y Muñoz (2000) exponen que la actitud de este tipo de gente pone en riesgo total o parcial el ejercicio perfecto de los derechos de los demás lo que a su vez genera una reacción hostil de resentimiento y odio en los demás. Es así que al largo plazo la conducta agresiva causa que las personas no generen una buena relación con la persona que está tomando una actitud de agresividad.

En tanto, de forma complementaria Castanyer (1996) brinda algunas características que son útiles para identificar a este tipo de gente, las cuales se aprecian a continuación:

- Tiene una tendencia en exceso de defender únicamente sus derechos y opiniones, no considerando los puntos de vista ajenos y la libertad de expresión de otros
- Generalmente su tono de voz es alto
- Recurre a los agravios verbales y amenazas
- Tiene contacto visual con la persona que discute
- Siempre está presto a responder de manera ofensiva.

2.2.2.4. Factores hacen carecer de asertividad

Durante el transcurrir de la historia del aprendizaje, las personas que carecen de asertividad pudieron haber experimentado las siguientes situaciones según Castanyer (2000) referido en Coromac (2014)

Castigo sistemático por mostrar comportamientos relacionados con la asertividad: este no solamente abarca el castigo físico, sino todas aquellas



reacciones negativas y prejuiciosas como cargos de culpa, desprecio, restricciones o recriminaciones.

Ausente refuerzos de conductas asertivas: sucede cuando hay ausencia de conductas asertivas de las cuales aprender, no necesariamente por castigo sino por omisión, bajo este panorama, la asertividad no se aprende y tampoco se llega a comprender del todo que las demás personas pueden ser asertivas.

Las personas no han logrado el aprendizaje de valoración de los refuerzos sociales: sucede cuando se muestra la indiferencia por parte de una persona en específico la cual no considera las expresiones de otro como sonrisas, expresiones de afecto y demás, ya que al no sentir esas intenciones como buenas o malas simplemente no las considera.

Refuerzos orientados a conductas negativas y/o agresivas en las personas: sucede por lo general ante la idea que se tiene de ganar, como en una discusión o una pelea, esta situación empieza a ser considerada como un medio para la obtención de lo que se quiere de una forma más rápida en el corto plazo.

Las personas tienen desconocimiento de sus derechos: según la óptica de la educación conservadora, alguna vez se pasa por alto los derechos y esta situación es considerada normal, bajo el paradigma de que es parte de la obediencia a la autoridad, también se enfoca en el sometimiento y al estar callados frente a una persona de mayor rango, como hermanos mayores, padres, jefes, profesores, entre otros.

Influencia del mensaje que expresan los medios de comunicación en favor de la agresividad: posturas como el tener que mostrar agresividad para manifestar poder y situarse por encima de los demás se encuentran implícitas

dentro de programas televisivos en donde también categorizan a sus integrantes como perdedores y ganadores y que para estar dentro de la categoría de los ganadores una persona debe de estar y sentirse por encima de los demás es negativo.

El ser asertivos se promueve de manera social, se considera importante saber reconocer de buena manera las conductas en pro de la asertividad y premiarlas cada vez que se realice alguna actividad en donde se promueva la seguridad en sí mismo y la confianza al expresarse.

2.2.2.5. Características de la asertividad

La asertividad en el comportamiento por lo general una de las cualidades que más factores refuerza de manera positiva, ya que ayuda a las personas a poder comunicar con libertad sus ideas y obtener lo que continuamente se proponen; aquel que se muestre asertivo tiene un mejor dominio del entorno, aparentemente es una persona que siente satisfacción de lo que es y también de los demás; por otro lado se ha demostrado que la asertividad forma parte de tratamientos para solucionar problemas psico – somáticos (Caballo, 2005).

En el mismo contexto, Castanyer (2006) en el trabajo de Figueroa y Navarrete (2012) expone que de alguna manera todas las personas manifiestan en algún punto de sus vidas alguna actitud agresiva, pasivo o de asertividad; pero la conducta que más es repetida se convierte en un factor determinante para definir qué tipo de conducta tiene. En ese sentido, no es extraño observar que algunas personas pueden ser asertivos en determinadas situaciones y en otra manifiestan conductas pasivas o incluso agresiva de acuerdo a lo vivido.



La manera en la que acontece el enfrentamiento esta netamente ligada a la problemática que aparece durante el acontecer de la vida o particularmente, el valor que cada situación tiene. De otra manera, cada situación que se ha vivido y la repercusión que se ha generado en los agentes, son aspectos que determinan muchos elementos del comportamiento humano.

Tomando en cuenta esta perspectiva, la manera en la que las personas se comportan no es quieta y previamente establecida, a causa de las connotaciones que conlleva vivir experiencias, la vida es más variada y dinámica; por lo que las personas pueden tener una actitud normalmente cambiante, en algunos momentos presentara una conducta con tintes de agresividad, otras veces será totalmente asertivas o incluso por el estado emocional puede volverse pasiva (Castanyer, 2006 citado en Lizárraga,2011).

De tal forma, también se toma en cuenta otra perspectiva, Rodríguez (1988) quien fue citado en el trabajo de Figueroa y Navarrete (2012) señala acerca las personas que poseen un comportamiento pasivo, al no manifestar al público sus pensamientos y opiniones, o que solo se limitan a escuchar que es lo que dicen los demás dejándose llevar por eso; son personas que pueden distinguirse al estudiar el tono de voz que suele ser bajo y tranquilo; no tienen fluidez verbal, lo que los lleva a tartamudear o usar repetidamente muletillas, no hacen contacto a los ojos en las conversaciones, tienen la mirada en el piso, sus manos tienen síntomas de nerviosismo, la postura es contracturada e incómoda, adoptan una postura de victimización e inseguridad, tienen temor de expresarse porque piensan que pueden herir a los demás; están en



búsqueda de aceptación (afecto y aprecio de los demás). Otras características importantes son la constancia en los sentimientos de culpa, baja autoestima, ansiedad, poco nivel de expresión emocional, dificultad para finalizar planes mentales.

Adoptar una posición en donde una persona se victimiza, influye de manera negativa en el entorno, creando un ambiente de culpabilidad por tener aparentemente mayor ventaja que la persona que se está victimizando, esto se entiende como si es que las personas "aventajadas" tienen una deuda con el agente que está tomando una actitud pasiva, o de modo alterno se pueden sentir superiores y aventajarse de la situación (Castanyer, 2006 citado en Figueroa y Navarrete, 2012).

De manera complementaria, adoptar una conducta pasiva puede interpretarse como una medida para no tener conflictos o de no tener capacidades de afrontamiento ante situaciones desfavorables en relación con el entorno (Bustamante, 1998 citado en Figueroa y Navarrete, 2012)

Por otro lado, De Sosa (2011) señala que optar por una conducta asertiva representa la intención de tratar de comprender las relaciones sociales entre humanos, es así que si esto se realiza continuamente se estaría formando un hábito. Los resultados por la asertividad en el estilo del comportamiento tienen como fruto excelentes resultados, pero a pesar de su noble fin, es muy difícil de practicar debido a las presiones sociales.

Al involucrarse con los sentimientos, los estudiantes tendrán la capacidad de tener por completo el manejo de sus emociones las cuales si se orientan de buena manera los pueden llevar a ser asertivos. Es tarea de los



docentes que promuevan una buena aplicación de las conductas en el aula para que más tarde los estudiantes puedan aplicar lo mismo en su vida diaria.

Las características que se indican en las siguientes líneas están referidas a aspectos de la conducta y las emociones que involucran. Así

concluir con los efectos que tienen en otros. Aunado a lo anterior los comportamientos no verbales como las expresiones faciales, la posición del cuerpo o el tono de voz (Coromac, 2014):

- Comunicación con fluidez y seguridad, en donde el contacto visual es sincero y certero, además hay presencia de una postura corporal cómoda; los mensajes no son desafiantes y carecen de muletillas.
- Los que practican la asertividad por lo general son visto como gente buena sin caer en el prejuicio de que es tonta.
- Sientes que las personas de su entorno les tienen respeto y valoración
- Tienen la capacidad de corregir sus equivocaciones
- Saben detener a aquellos que tiene intenciones hostiles
- Su comportamiento repercute de forma positiva en el comportamiento de las demás
- Sienten que están en control de sus sentimientos y emociones
- Están dotados de buena autoestima, no perciben que son inferiores ni tampoco superiores a los demás y se sienten satisfechos con su relación con los demás en medio del respeto.
- Consideran validos los derechos propios y los derechos de los demás
- Expresan de forma correcta sus emociones, tanto las positivas como las negativas para situaciones de defensa sin necesidad de acudir a la agresión y hostilidad, también poseen la capacidad de manifestar cuáles son sus



gustos e intereses de manera abierta y sin remordimientos, saben dar negativas cuando es necesario y pueden pedir esclarecer ciertos temas sin sentirse incómodos.

Las personas que practican la asertividad están en posibilidades de reconocerse ya que pueden expresar lo que sienten, tienen conocimiento y práctica de cómo defenderse frente a situaciones hostiles sin dañar a los demás, poseen excelentes prácticas sociales, su autoestima es elevada, entre otros.

Es así que el cuerpo docente debe de promover que los estudiantes sean estimulados para adquirir seguridad y asertividad.

Dentro del mismo contexto, se proponen los siguientes derechos asertivos básicos (García y Magaz, 1994 citado en Lizárraga, 2011): A desenvolverse de distintas formas sin que nadie se involucre en la manera que una persona manifiesta su personalidad, no ser perfectos, poder permitirse tener errores, tener un pensamiento independientes del de los demás, dar aceptación o negación a críticas y optar por darle o no relevancia en base a los esquemas y expectativas personales, de la misma manera, Aguilar (1987) referente a la asertividad exponen los derechos de cómo ser uno mismo sin culpabilidad. tener en cuenta las necesidades propias, al cambio de opinión, a que los demás muestren respeto, a poder cometer errores, a expresar de manera honesta las opiniones y sentimiento, a saber negar alguna situación sin sentir culpa, a dar jerarquía a las prioridades según los intereses propios a sentir bien con uno mismo, a solicitar lo que se necesite, tener derecho a la felicidad, solicitar reciprocidad, obtener calidad

frente a un servicio, al éxito, a la privacidad, al ejercicio perfecto de los derechos

Todos aquellos que sean asertivos, serán personas que podrán empoderarse de sus propias vidas sin necesidad de hacer sentir mal al resto, tendrán lo que deseen porque saben expresar sus deseos sin ningún tipo de distorsión, podrán defenderse de ataques sin necesidad de herir a otras personas e inclusive el atacante, entre otros.,

2.2.2.6. Componentes de la asertividad

Tomando en cuenta lo planteado por Rodríguez & Garibay (2014), a continuación, los componentes de la asertividad:

Componentes no verbales. Son mensajes que se transmiten de forma independiente o en paralelos a los mensajes de carácter verbal, están en función a las expresiones faciales y corporales como la mirada, la expresión, la sonrisa, la tensión y postura del cuerpo, el distanciamiento entre agentes, el nivel de contacto e inclusive la apariencia, ya que es un factor que refleja cuanto y de qué manera una persona desea verse.

Componentes paralingüísticos. Es la manera y sentido de cómo se expresa o se da a conocer algún mensaje en referencia a la voz, un ejemplo es la tonalidad que el hablante usa para reforzar la idea del mensaje en donde se considera también la entonación, claridad de las palabras, el ritmo y el tiempo que toma entre palabras.

Componentes verbales. Están referidos a los aspectos que conforman el contenido del mensaje.).



2.2.2.7. Importancia de la asertividad

La asertividad logra que la comunicación y las relaciones sean más duraderas y estables de forma directa y original. Es una herramienta para que las personas puedan expresarse de mejor manera, como emociones y punto de vista frente a un tema en particular sin recurrir a la agresión o uso de palabras que hieran. Lo mencionado es importante ya que se considera que, para la resolución de los conflictos, las personas involucradas tienen que emitir o expresar sus sentimientos y hacerlos de mala manera podría agravar el problema (Coromac, 2014).

La comunicación es un aspecto relevante dentro de las escuelas, porque es el espacio educativo en donde diariamente no solo se aprenden conocimientos de acuerdo al área curricular, también están presentes los diferentes modelos de aprendizajes que los estudiantes llevan desde casa como la forma en la que ejercen autoridad pudiendo ser unos estudiantes más agresivos que otros, conductas pasivas que fomentan comportamientos que dañan el ambiente escolar, entre otros (Monje y Carvajal, 2009).

Es así que la asertividad ayuda con los valores, tal y lo plantea Capella (1987) en donde dirigir la atención a los valores bajo el enfoque asertivo permite a los seres humanos vivir de mejor manera, ejerciendo la libertad in traspasar la libertad de otros y considerar a la vida como un aspecto grato de la existencia y que es la misma personas quien puede generar condiciones favorables a través de su comportamiento.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

2.2.1 Trabajo cooperativo



El trabajo cooperativo tiene fundamento en la acción de tareas colectivas, las cuales deben realizarse simultáneamente usando el esfuerzo de todos; por esto académicamente este término refiere la realización de alguna actividad donde todos los estudiantes participen, participando además el docente. Lo anterior permite la consecución del aprendizaje. (Prado y Rojas, 2017).

2.2.2 Asertividad

Este valor esta definición como una cualidad que hace posible las interacciones sociales positivas, las cuales conforman en parte el respeto igualitario de características y destrezas de personales de los seres humanos, sobre las personas con la que se realiza la interacción (García y Magaz, 1994, en Lizárraga, 2011).

2.2.3 Auto-asertividad

Es una manifestación personal e íntima de lo que las personas sienten a través de expresiones sinceras y cordiales sin perder el respeto por los intereses, objetivos y preferencias de otro, además de los valores.

2.2.4 Hetero-asertividad

Es una manifestación del comportamiento en donde se incluye el respeto a los demás, en tanto a sus expresiones particulares, a lo que sienten, sus gustos, deseos, y preferencias.



CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Método general

Este método se conoce en el mundo de la investigación como método científico, representa un conjunto de procedimientos destinados a descubrir las condiciones que poseen algunos fenómenos en particular, sus principales características son hipótesis, verificación, razonamiento estricto y observación bajo un enfoque empírico (Tamayo y Tamayo, 1999).

3.1.2. Método específico

El procedimiento investigativo se puede realizar en base a los siguientes métodos:

- Se usó el método empírico con la finalidad de sostener el planteamiento de la problemática.
- Se usó el método de análisis con la finalidad de estudiar la realidad que describe los ámbitos de estudio.
- Se usó el método estadístico con el fin de procesar la información recolectada.



3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1. Tipología de investigación

Considerando la tipología investigativa, el presente trabajo de investigación es un estudio cuantitativo, ya que hace referencia a una serie de datos (variables e indicadores) que tienen la capacidad de ser medidos dentro de un contexto en específico; estudia la medición, posee información cuantificable y en base a ello establece conclusiones (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

Además, tomando en cuenta la finalidad u objetivo, este estudio persigue la correlación que en otras palabras es la determinación del grado y tipo de relación que tienen las variables estudiadas, la correlación está determinada por la estadística usando coeficientes de correlación (Tamayo y Tamayo, 1999, p. 47).

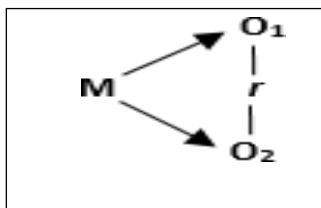
Es una investigación no experimental, por tanto, no existe grupo de control ni grupo experimental. El presente estudio es de campo ya que se recoge la información en el contexto mismo donde sucede el fenómeno a investigar. También es una investigación transeccional ya que la encuesta se aplica una sola vez y no sigue una línea de tiempo.

3.2.2. Nivel de la investigación

En cuanto al nivel, esta investigación es aplicada pues su principal objetivo es la atención de una problemática o planteamiento particular, resolución de conflictos a nivel práctico (Hernández, Fernández y Baptista 2006)

3.2.3. Diseño de investigación

En adición, la presente investigación posee un diseño de correlación, ya que plantea la medición de la relación entre dos variables.



Donde:

M = Muestra.

O₁ = Variable 1

O₂ = Variable 2.

r = Relación de las variables de estudio.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población de estudio

El estudio se realiza en los siguientes ámbitos:

- Ámbito geográfico: en la ciudad de Arequipa.
- Ámbito demográfico: son estudiantes universitarios de formación pedagógica
- Ámbito institucional: en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, sede Arequipa.

La población está constituida por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación C.A.P. Educación Inicial Intercultural Bilingüe, con un total de total de 256 estudiantes de educación en la especialidad de educación inicial, considerada esta como variable interviniente; son estudiantes de género femenino, considerada como variable de control; variables referenciales en este estudio.

Tabla 2 Cuadro de población de estudio

Descripción	Total
Estudiantes de Educación inicial intercultural bilingüe semestre par	183
Total	183

Nota: Elaboración propia

3.3.2. Grupo de estudio

Se considera al total de la población, por ser un número significativo.

Tabla 3 Cuadro de muestra de estudio

Descripción	Total
Estudiantes de Educación inicial intercultural bilingüe semestre par	183
Total	183

Nota: Elaboración propia

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.4.1. Técnicas de la investigación

Para ambas variables se utiliza la técnica de la encuesta.

3.4.2. Instrumentos de la investigación

Los instrumentos utilizados son:

Para la variable: Trabajo cooperativo

Ficha Técnica

Nombre: Escala de trabajo cooperativo ACOES

Autores: García, González & Mérida (2012).



Dimensiones: organización del trabajo cooperativo, desarrollo del trabajo cooperativo, resultados del trabajo cooperativo.

Valoración: corresponden a una escala ordinal, cuyos valores para la interpretación son: De acuerdo (3), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2), y En desacuerdo (1). N° de Ítems: son 49 Ítems

Para la variable: Asertividad

Ficha Técnica

Nombre: Auto-informe de Conducta Asertiva ADCA-1

Autores: García y Magaz (1994).

Administración: Individual o Colectiva

Duración: De 10 a 15 minutos

Niveles de Aplicación: Desde los 12 años de edad

Finalidad: Identificar las actitudes y el sistema de valores del sujeto respecto al asertividad.

Dimensiones: Auto-Asertividad (grado o nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios), y la Hetero-Asertividad (grado o nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos).

Valoración: corresponden a una escala ordinal, cuyos valores para la interpretación son: De acuerdo (3), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2), En desacuerdo (3). N° de Ítems: son 32 Ítems.



3.5. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

3.5.1. Validez del instrumento

Para el instrumento de: Trabajo cooperativo

La validación del instrumento se dio mediante el análisis de las preposiciones teniendo en cuenta la sensibilidad, la adecuación, la objetividad y la viabilidad del instrumento, para contar con el grado de consistencia con la observación de expertos (García, González & Mérida, 2012).

La validación se obtiene al realizar un análisis de las los ítems o preposiciones que tiene el instrumento. Para el caso de la presente investigación se contó con el apoyo de juicio de expertos, profesionales que cuentan con el grado académico de Maestros.

Para el instrumento: Asertividad

La validez del contenido del instrumento de Asertividad se obtuvo luego del procedimiento juicio de expertos; quienes emitieron su opinión al respecto del documento planteando los siguientes aspectos: en primer lugar si cada elemento que forma parte de la evaluación de la auto-assertividad representa con veracidad y exactitud una respuesta emocional o una conducta relacionada con acciones que predisponen favorablemente la expresión de los sentimientos o posiciones de autodefensa por gustos o preferencias. En segundo lugar, se tomó en cuenta si es que cada elemento del instrumento sobre la evaluación de la hetero-assertividad forma parte de una respuesta emocional en relación con actitudes que predisponen el respeto por las opiniones ajenas, sentimientos, gustos y preferencias. Al respecto cada experto catalogaba con 1 a cada elemento si es que se diera la afirmación o

0 si sucedía el caso contrario. Todas las repuestas fueron afirmativas, por tanto, según el juicio de expertos es válido (García y Magaz, 1991).

3.5.2. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los instrumentos está dada estadísticamente.

Para el instrumento de: Trabajo cooperativo

Se sustenta en el estudio de "Validación del cuestionario de evaluación ACOES. Análisis del trabajo cooperativo en Educación Superior" (Escala ACOES); propuesta por García, González & Mérida (2012); el instrumento fue aplicado a un grupo piloto de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de una Universidad.

Con el objetivo de otorgar significancia y confiabilidad estadística a cada uno de los elementos o ítems del instrumento, se recurrió a un análisis de consistencia interna; esto para verificar si cada una de las preposiciones mide los rasgos y características que se desean analizar; para ello se usó el coeficiente Alfa de Cronbach, de todo el instrumento se tiene que según los ítems la consistencia es de 0.844, coeficiente que indica una correlación alta entre los ítems, un grado elevado de estabilidad de las repuestas. Como conclusión de este proceso se tiene que el instrumento tiene claros indicios de garantía y fiabilidad.

Tabla 4 Coeficientes Alfa

Dimensiones	Indicadores	Coeficiente alfa
Organización del trabajo cooperativo	Concepción del trabajo en grupo para un trabajo cooperativo	0,665
	Utilidad del trabajo en grupo para su formación cooperativa	0,785

	Planificación del trabajo cooperativo	0,580
	Criterios para organizar los grupos en un trabajo cooperativo	0,591
Desarrollo del trabajo cooperativo	Normas de los grupos en el trabajo cooperativo	0,568
	Funcionamiento interno de los grupos en el trabajo cooperativo	0,666
Resultados del trabajo cooperativo	Eficacia del trabajo grupal en el trabajo cooperativo	0,718

Nota: García, González & Mérida (2012, p. 99).

Para la variable: Asertividad

Para la variable asertividad, se utiliza a Escala de evaluación del asertividad ADCA-1, instrumento estandarizado, cuyo autor es García & Magaz, (1991) y presenta un coeficiente de consistencia interna Alfa de Crombach, con un valor de 0.81 para la dimensión Auto-Asertividad, y un Alfa de Crombach, con un valor de 0.79 para Hetero asertividad, que lo hace confiable.

Tabla 4 COEFICIENTES ALFA

Dimensiones	Coficiente alfa
Auto-Asertividad	0,81
Hetero asertividad	0,79

Nota: García & Magaz, (1991) citado en Lizárraga (2011, p. 71).

3.6. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Con el fin de dar contraste a la hipótesis, se procedió con la realización de estadística descriptiva para verificar los niveles de las variables investigadas y de tal manera establecer la sistematización de la información a manera de porcentajes y frecuencias.

En la misma dirección, se aplicó una prueba de normalidad, que en base a los valores significantes menores a 0.05, según el caso de esta investigación es necesario utilizar coeficientes Rho de Spearman para lograr conocer el grado y tipo de correlación entre las variables estudiadas.

Tabla 8 Prueba de Kolmogorov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Auto – Asertividad	,093	183	,001
Hetero – Asertividad	,078	183	,009
Asertividad	,068	183	,036
Organización del trabajo cooperativo	,087	183	,002
Desarrollo del trabajo cooperativo	,095	183	,000
Resultados del trabajo cooperativo	,127	183	,000
Trabajo cooperativo	,080	183	,006

Nota: *base de datos*

Se observan que todos los valores encontrados resultado del test de Kolmogorov – Smirnov tienen significancia al ser menores del nivel de error de 5%, de esto se puede interpretar que, según la distribución de los datos de la muestra, se procede a calcular la correlación mediante el estadístico de correlación Rho de Spearman



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se presenta los resultados de la investigación según los objetivos de la misma.

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.1.1. Resultados de la variable trabajo cooperativo

Tabla 1 Ítems del 1 al 3 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
1. Un buen método para desarrollar mis competencias sociales: argumentación, diálogo, capacidad de escucha, debate, respeto a opiniones discrepantes	De acuerdo	66	36	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	57	31		
	En desacuerdo	60	33		
2. Una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as	De acuerdo	52	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	65	36		
	En desacuerdo	66	36		
3. Una forma de comprender mejor los conocimientos	De acuerdo	65	36	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	64	34		
	En desacuerdo	54	30		

Nota: base de datos

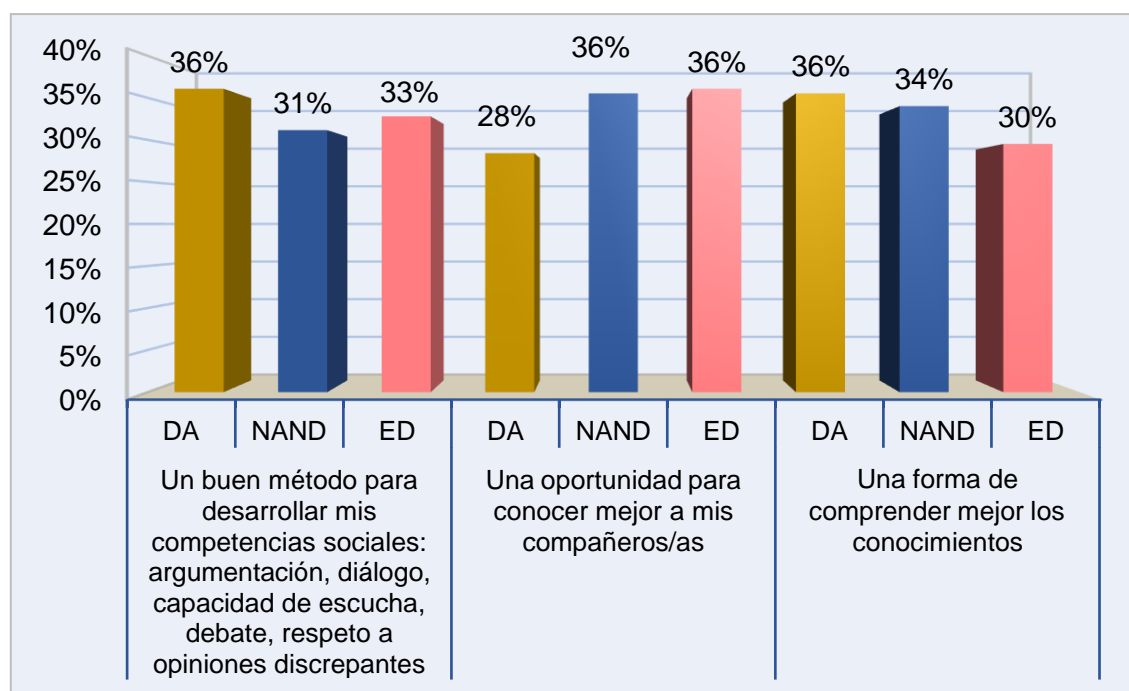


Figura 1: Ítems del 1 al 3 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 1 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de cómo es que se considera al trabajo en grupo; en el ítem 1 el 36% respondió que están de acuerdo, 31% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 33% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 2 el 28% respondió que están de acuerdo, 36% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 36% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 3 el 36% respondió que están de acuerdo, 34% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 30% se muestran en desacuerdo.

Tabla 2

Ítems del 4 al 5 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
4. Una manera de compartir el volumen de trabajo total	De acuerdo	60	33	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	63	34		
	En desacuerdo	60	33		
5. Una manera de facilitar la preparación de los exámenes	De acuerdo	54	30	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78	42		
	En desacuerdo	51	28		

Nota: base de datos

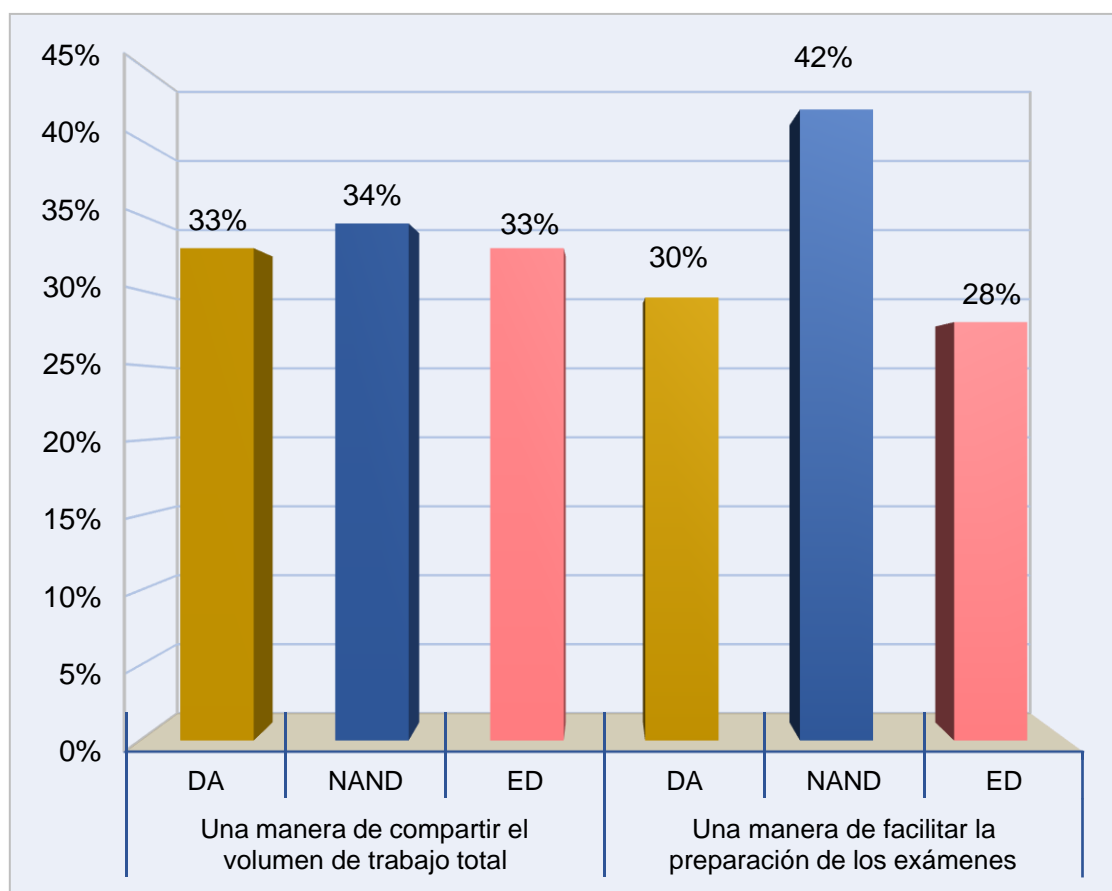


Figura 2: Ítems del 4 al 5 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 2 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de cómo se considera el trabajo en grupo; en el ítem 4 el 33% respondió que están de acuerdo, 34% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 33% se muestran en desacuerdo; y en el en el ítem 5 el 30% respondió que están de acuerdo, 42% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 28% se muestran en desacuerdo.

Tabla 3

Ítems del 6 al 8 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
6. Exponer y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas	De acuerdo	52	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	80	44		
	En desacuerdo	51	28		
7. Sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje	De acuerdo	59	32	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	79	43		
	En desacuerdo	45	25		
8. Entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras	De acuerdo	59	32	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78	43		
	En desacuerdo	46	25		

Nota: base de datos

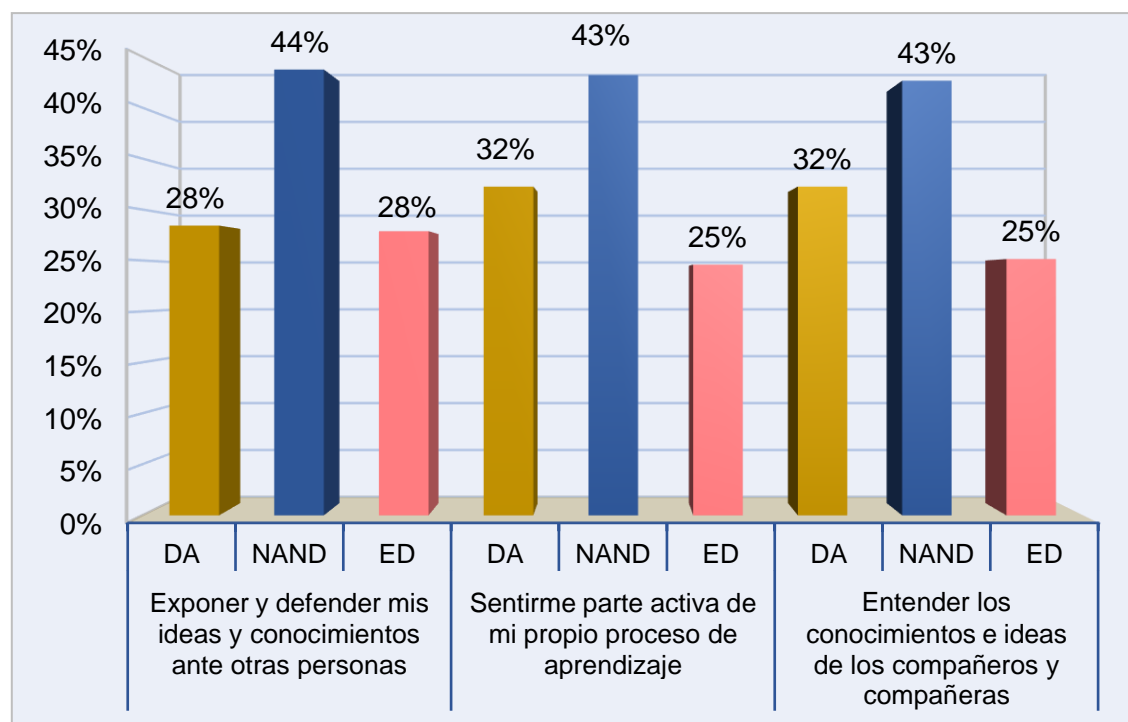


Figura 3: Ítems del 6 al 8 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 3 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES respecto a nivel personal como cree que ayuda el trabajo en grupo; en el ítem 6 el 28% respondió que están de acuerdo, 44% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 28% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 7 el 32% respondió que están de acuerdo, 43% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 25% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 8 el 32% respondió que están de acuerdo, 43% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 25% se muestran en desacuerdo.

Tabla 4

Ítems del 9 al 11 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
9. Comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional como docente	De acuerdo	56	31	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	64	35		
	En desacuerdo	63	34		
10. Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes	De acuerdo	63	34	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	80	44		
	En desacuerdo	40	22		
11. Buscar información, investigar y aprender de forma autónoma	De acuerdo	40	22	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	71	39		
	En desacuerdo	72	39		

Nota: base de datos

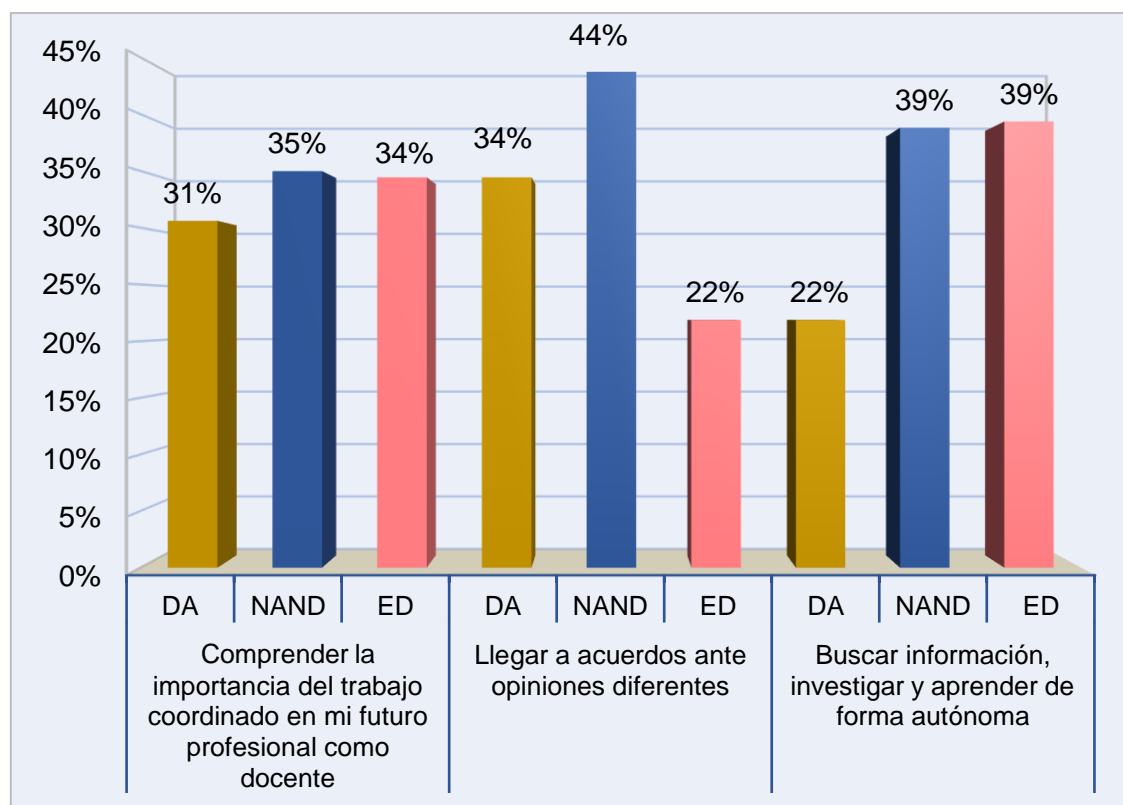


Figura 4: Ítems del 9 al 11 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 4 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES respecto a nivel personal como cree que ayuda el trabajo en grupo; en el ítem 9 el 31% respondió que están de acuerdo, 35% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 34% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 10 el 34% respondió que están de acuerdo, 44% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 22% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 11 el 22% respondió que están de acuerdo, 39% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 39% se muestran en desacuerdo.

Tabla 5
Ítems del 12 al 15 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
12. La cantidad de trabajos de grupo solicitados se adecuan a la carga lectiva del curso	De acuerdo	51	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	40		
	En desacuerdo	58	32		
13. El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación	De acuerdo	55	30	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	32		
	En desacuerdo	69	38		
14. Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en las distintas asignaturas	De acuerdo	47	26	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	66	36		
	En desacuerdo	70	38		
15. La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo	De acuerdo	59	32	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	66	36		
	En desacuerdo	58	32		

Nota: base de datos

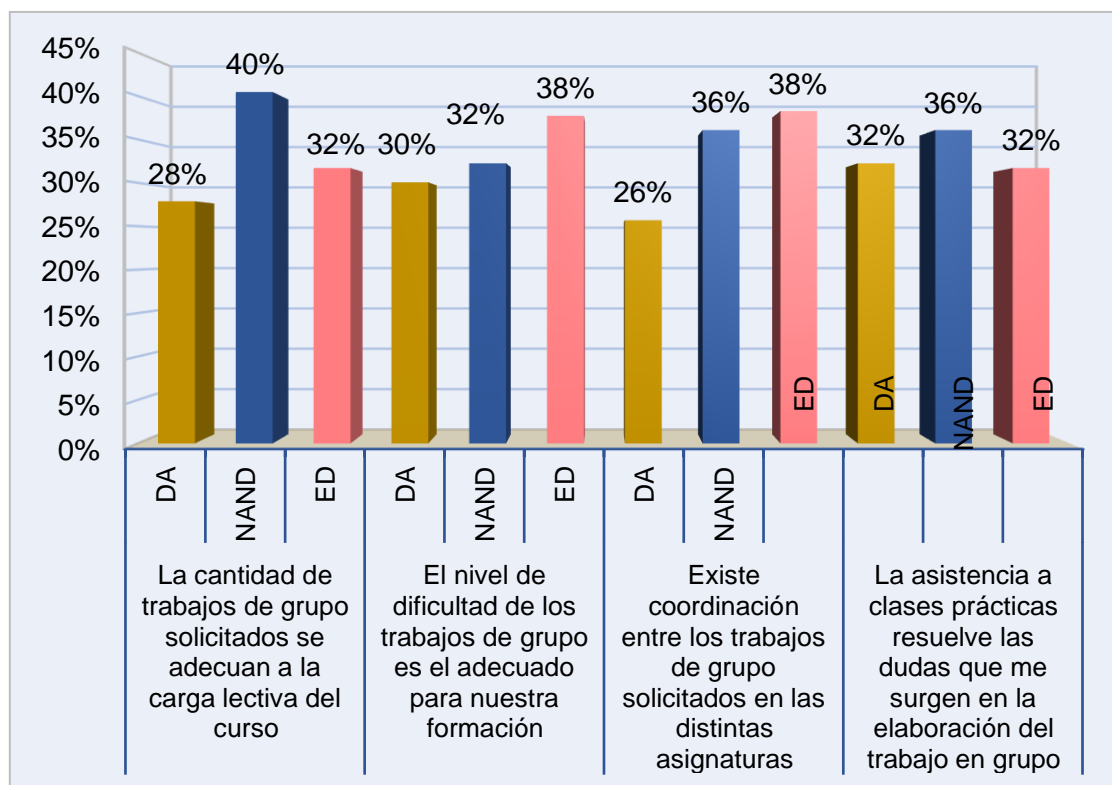


Figura 5: Ítems del 12 al 15 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 5 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de lo que opina sobre la planificación que hace el profesorado en relación al trabajo en grupo; en el ítem 12 el 28% respondió que están de acuerdo, 40% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 32% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 13 el 30% respondió que están de acuerdo, 32% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 38% se muestran en desacuerdo; de igual forma en el ítem 14 el 26% respondió que están de acuerdo, 36% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 38% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el ítem 15 el 32% respondió que están de acuerdo, 36% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 32% se muestran en desacuerdo.

Tabla 6

Ítems del 16 al 19 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
16. Realizarla el alumnado aplicando criterios de amistad	De acuerdo	47	26	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	82	44		
	En desacuerdo	54	30		
17. Realizarla el alumnado aplicando criterios académicos	De acuerdo	53	29	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	73	40		
	En desacuerdo	57	31		
18. Realizarla el profesorado aplicando criterios académicos	De acuerdo	51	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	40		
	En desacuerdo	58	32		
19. Tener una composición diversa de los miembros del grupo (edad, sexo, formación, experiencias...)	De acuerdo	60	33	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	68	37		
	En desacuerdo	55	30		

Nota: base de datos

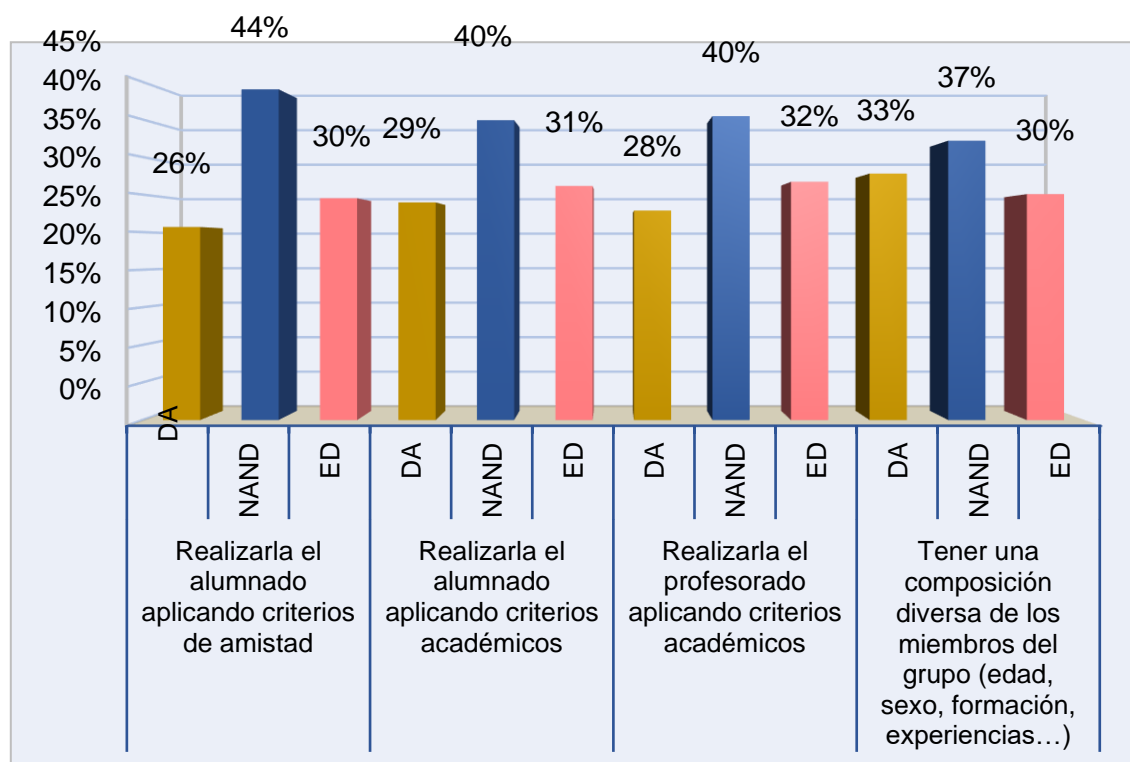


Figura 6: Ítems del 16 al 19 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 6 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de la constitución del grupo; en el ítem 16 el 26% respondió que están de acuerdo, 44% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 30% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 17 el 29% respondió que están de acuerdo, 40% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 31% se muestran en desacuerdo; de igual forma en el ítem 18 el 28% respondió que están de acuerdo, 40% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 32% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 19 el 33% respondió que están de acuerdo, 37% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 30% se muestran en desacuerdo.

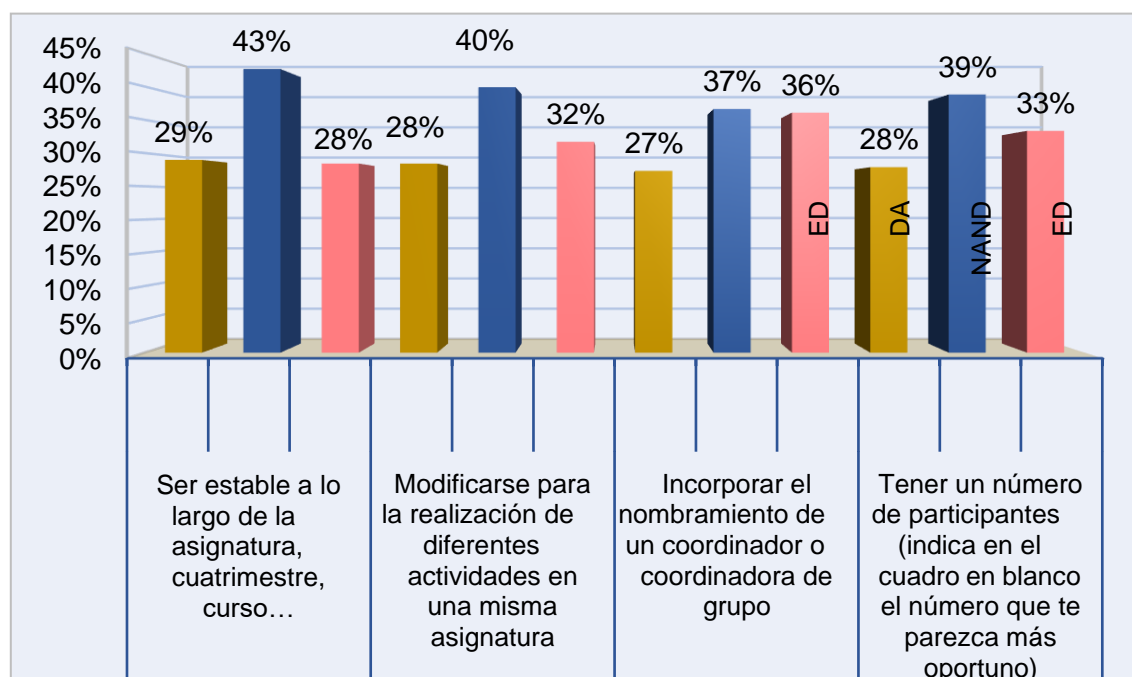
Tabla 7

Ítems del 20 al 23 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total F	%
20. Ser estable a lo largo de la asignatura, cuatrimestre, curso...	De acuerdo	53	29	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	78	43		
	En desacuerdo	52	28		
21. Modificarse para la realización de diferentes actividades en una misma asignatura	De acuerdo	52	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	73	40		
	En desacuerdo	58	32		
22. Incorporar el nombramiento de un coordinador o coordinadora de grupo	De acuerdo	50	27	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	57	37		
	En desacuerdo	66	36		
23. Tener un número de participantes (indica en el cuadro en blanco el número que te parezca más oportuno)	De acuerdo	51	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	71	39		

Figura 7: Ítems del 20 al 23 - ACOES

Nota: base de datos





En desacuerdo 61 33



Interpretación

En la tabla y figura 7 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de la constitución del grupo; en el ítem 20 el 29% respondió que están de acuerdo, 43% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 28% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 21 el 28% respondió que están de acuerdo, 40% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 32% se muestran en desacuerdo; de igual forma en el ítem 22 el 27% respondió que están de acuerdo, 37% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 36% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 23 el 28% respondió que están de acuerdo, 39% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 33% se muestran en desacuerdo.

Tabla 8

Ítems del 24 al 26 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
24. No debe existir ninguna norma	De acuerdo	58	32	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67	36		
	En desacuerdo	58	32		
25. Deben existir normas, pero establecidas por el alumnado	De acuerdo	51	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	68	37		
	En desacuerdo	64	35		
26. Deben existir normas, pero establecidas por el profesorado	De acuerdo	60	33	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	58	32		
	En desacuerdo	65	35		

Nota: base de datos

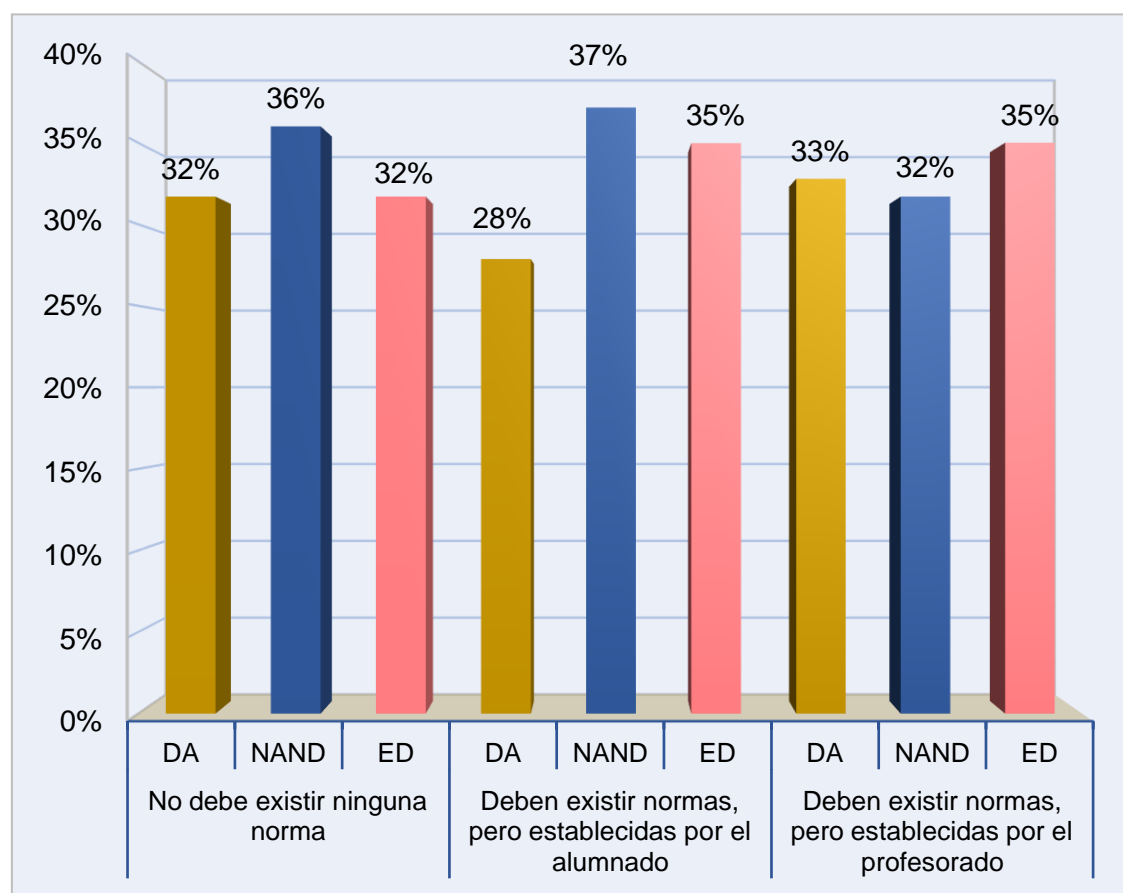


Figura 8: Ítems del 24 al 26 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 8 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de las normas de funcionamiento; en el ítem 24 el 32% respondió que están de acuerdo, 36% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 32% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 25 el 28% respondió que están de acuerdo, 37% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 35% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 26 el 33% respondió que están de acuerdo, 32% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 35% se muestran en desacuerdo.

Tabla 9

Ítems del 27 al 29 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
27. Deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado	De acuerdo	56	31	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	57	31		
	En desacuerdo	70	38		
28. Deben estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo	De acuerdo	51	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	56	31		
	En desacuerdo	76	41		
29. Deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo	De acuerdo	57	31	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67	37		
	En desacuerdo	59	32		

Nota: base de datos

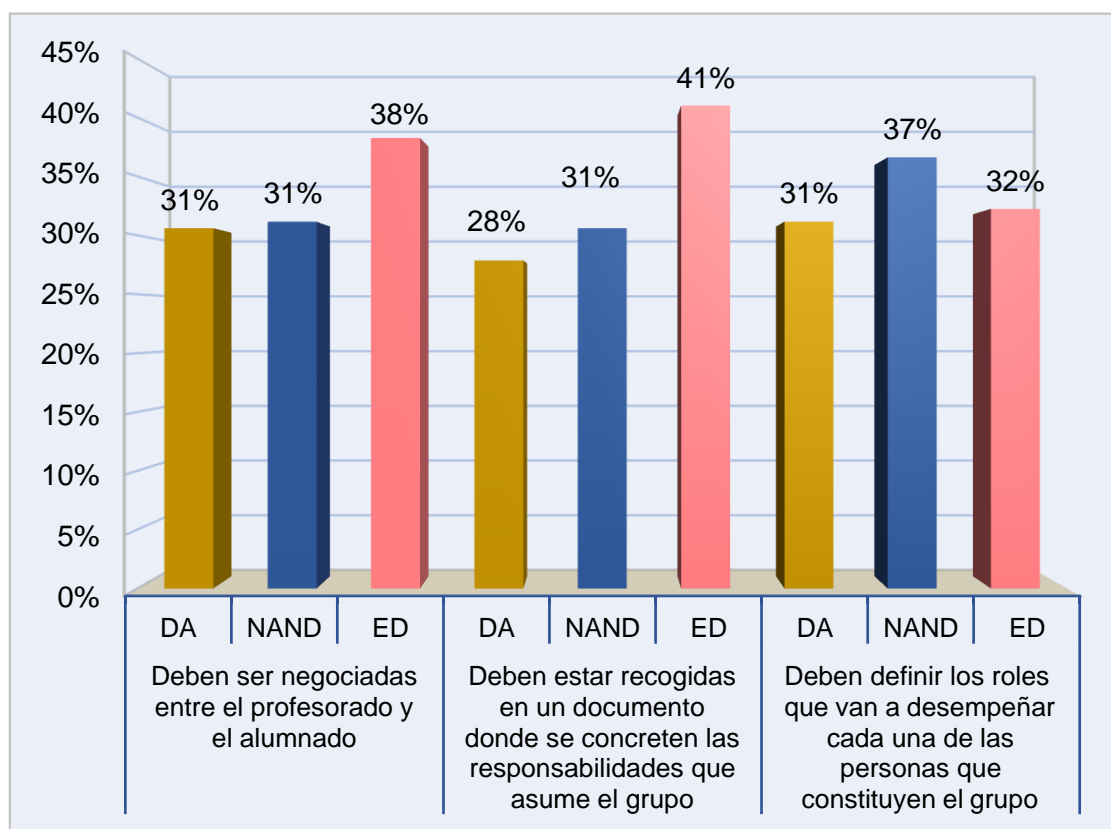


Figura 9: Ítems del 27 al 29 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 9 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de las normas de funcionamiento; en el ítem 27 el 31% respondió que están de acuerdo, 31% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 38% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 28 el 28% respondió que están de acuerdo, 31% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 41% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 29 el 31% respondió que están de acuerdo, 37% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 32% se muestran en desacuerdo.

Tabla 10

Ítems del 30 al 32 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
30. Deben incluir las consecuencias que tendrían para los participantes no cumplir los compromisos asumidos	De acuerdo	55	30	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	56	31		
	En desacuerdo	72	39		
31. Deben concretar el horario y lugar de las reuniones	De acuerdo	55	30	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	27		
	En desacuerdo	78	43		
32. Deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones	De acuerdo	48	26	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	58	32		
	En desacuerdo	77	42		

Nota: base de datos

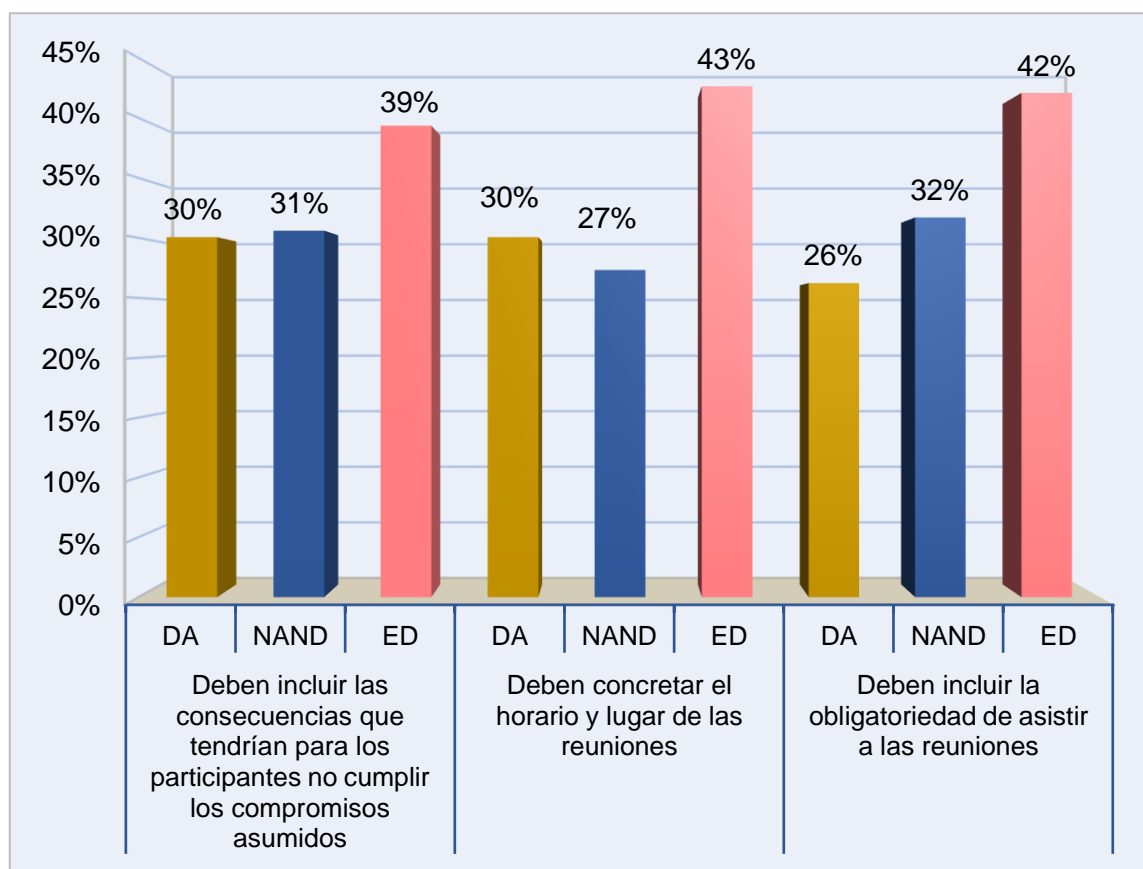


Figura 10: Ítems del 30 al 32 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 10 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de las normas de funcionamiento; en el ítem 30 el 30% respondió que están de acuerdo, 31% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 39% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 31 el 30% respondió que están de acuerdo, 27% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 43% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 32 el 26% respondió que están de acuerdo, 32% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 42% se muestran en desacuerdo.

Tabla 11

Ítems del 33 al 36 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
33. Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar	De acuerdo	55	30	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	59	32		
	En desacuerdo	69	38		
34. Consultamos la documentación básica aportada por el profesor/a	De acuerdo	62	34	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	61	33		
	En desacuerdo	60	33		
35. Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca,)	De acuerdo	46	25	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	73	40		
	En desacuerdo	64	35		
36. Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo	De acuerdo	49	26	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67	37		
	En desacuerdo	67	37		

Interpretación

Nota: base de datos

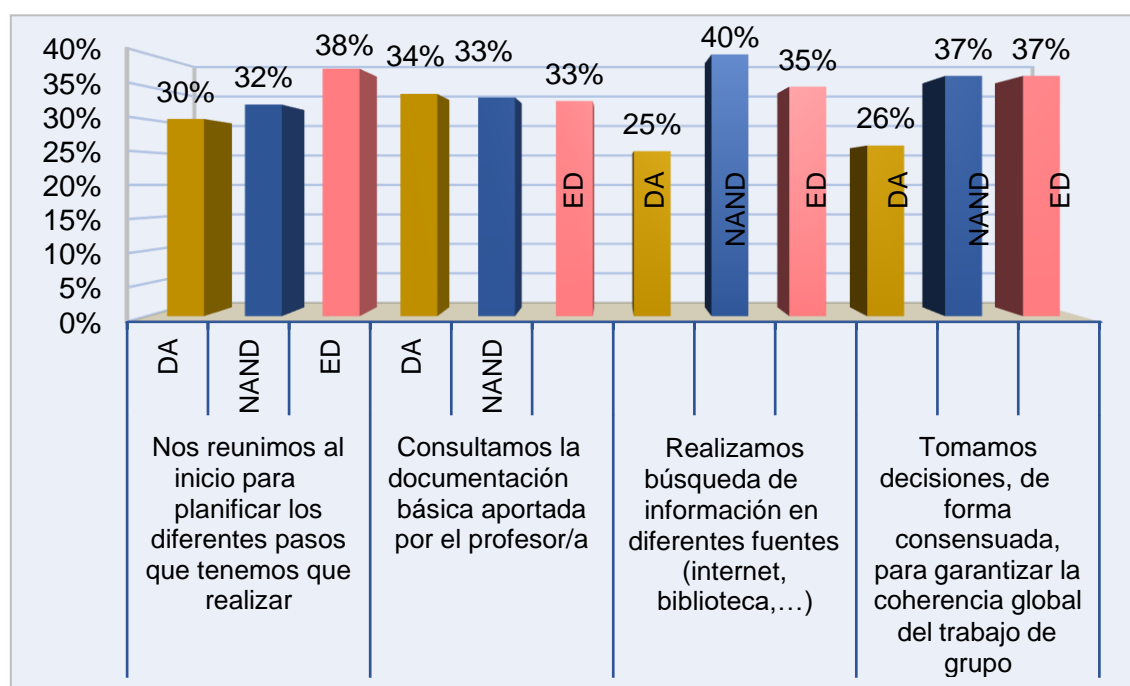


Figura 11: Ítems del 33 al 36 - ACOES



En desacuerdo 67 37



En la tabla y figura 11 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de lo que sucede habitualmente al realizar un trabajo en grupo; en el ítem 33 el 30% respondió que están de acuerdo, 32% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 38% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 34 el 34% respondió que están de acuerdo, 33% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 33% se muestran en desacuerdo; de igual forma en el ítem 35 el 25% respondió que están de acuerdo, 40% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 35% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 36 el 26% respondió que están de acuerdo, 37% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 37% se muestran en desacuerdo.

Tabla 12

Ítems del 37 al 39 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
37. Durante la realización del trabajo hacemos "puestas en común" para que todo el grupo conozca lo que los demás están haciendo y tengamos buena idea de la marcha de la actividad	De acuerdo	57	31	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	62	34		
	En desacuerdo	64	35		
38. Participamos equitativamente todos los componentes del grupo	De acuerdo	50	27	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	40		
	En desacuerdo	59	33		
39. Lo evaluamos y hacemos propuestas de mejora	De acuerdo	61	33	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	58	32		
	En desacuerdo	64	35		

Nota: base de datos

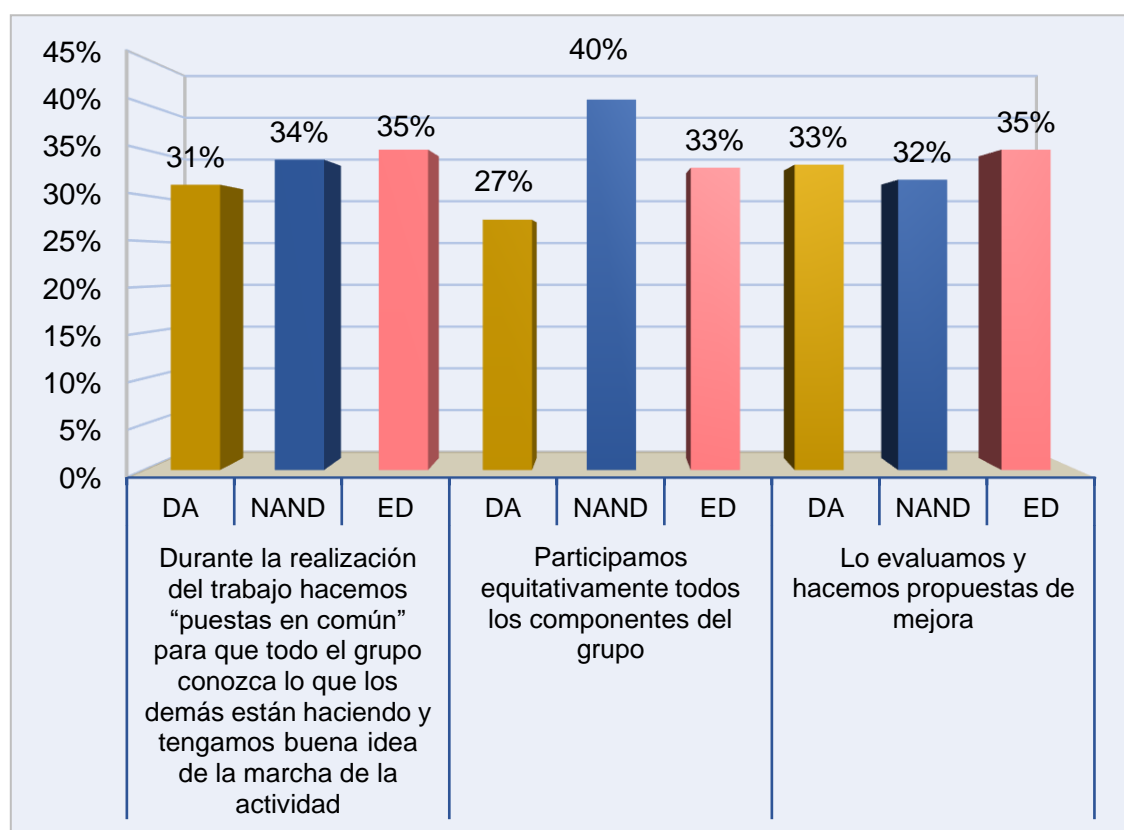


Figura 12: Ítems del 37 al 39 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 12 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca de lo que sucede habitualmente al realizar un trabajo en grupo; en el ítem 37 el 31% respondió que están de acuerdo, 34% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 35% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 38 el 27% respondió que están de acuerdo, 40% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 33% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 39 el 33% respondió que están de acuerdo, 32% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 35% se muestran en desacuerdo.

Tabla 13

Ítems del 40 al 43 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
40. El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar	De acuerdo	57	31	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	53	29		
	En desacuerdo	73	40		
41. Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica	De acuerdo	46	25	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	66	36		
	En desacuerdo	71	39		
42. El profesorado supervisa el trabajo del grupo	De acuerdo	47	26	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	67	36		
	En desacuerdo	69	38		
43. El profesorado controla la asistencia regular a clase	De acuerdo	52	28	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	27		
	En desacuerdo	82	45		

Nota: base de datos

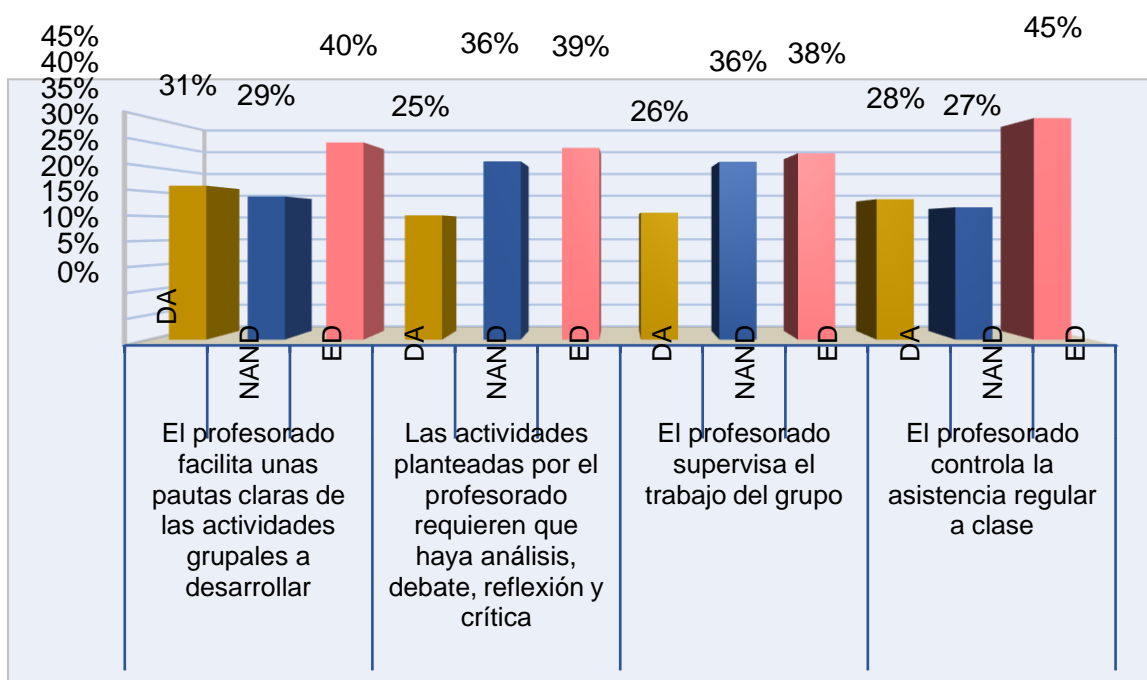


Figura 13: Ítems del 40 al 43 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 13 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca del mejoramiento del rendimiento del grupo; en el ítem 40 el 31% respondió que están de acuerdo, 29% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 40% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 41 el 25% respondió que están de acuerdo, 36% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 39% se muestran en desacuerdo; de igual forma en el ítem 42 el 26% respondió que están de acuerdo, 36% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 38% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el ítem 43 el 28% respondió que están de acuerdo, 27% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 45% se muestran en desacuerdo.

Tabla 14

Ítems del 44 al 46 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
44. Los trabajos se valoran adecuadamente en la calificación global de la asignatura	De acuerdo	58	32	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	56	31		
	En desacuerdo	69	37		
45. El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo	De acuerdo	55	30	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	40		
	En desacuerdo	54	30		
46. El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo	De acuerdo	47	26	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	66	36		
	En desacuerdo	70	38		

Nota: base de datos

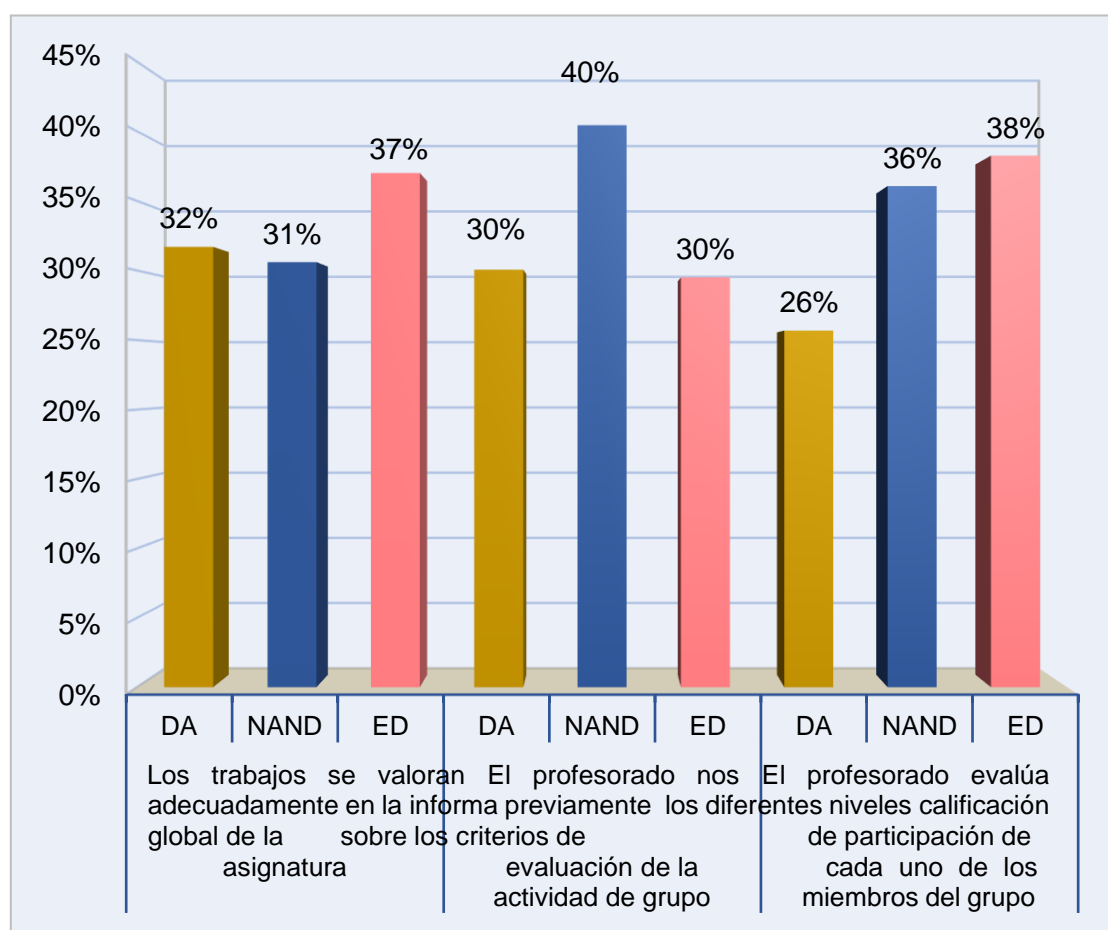


Figura 14: Ítems del 44 al 46 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 14 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca del mejoramiento del rendimiento del grupo; en el ítem 44 el 32x% respondió que están de acuerdo, 31% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 37% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 45 el 30% respondió que están de acuerdo, 40% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 30% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 46 el 26% respondió que están de acuerdo, 36% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 38% se muestran en desacuerdo.

Tabla 15

Ítems del 47 al 49 - ACOES

Ítem	Respuesta	f	%	F ^{Total}	%
47. Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo	De acuerdo	61	33	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	60	33		
	En desacuerdo	62	34		
48. Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros	De acuerdo	46	25	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	68	37		
	En desacuerdo	69	38		
49. El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura	De acuerdo	53	29	183	100
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	66	36		
	En desacuerdo	64	35		

Nota: base de datos

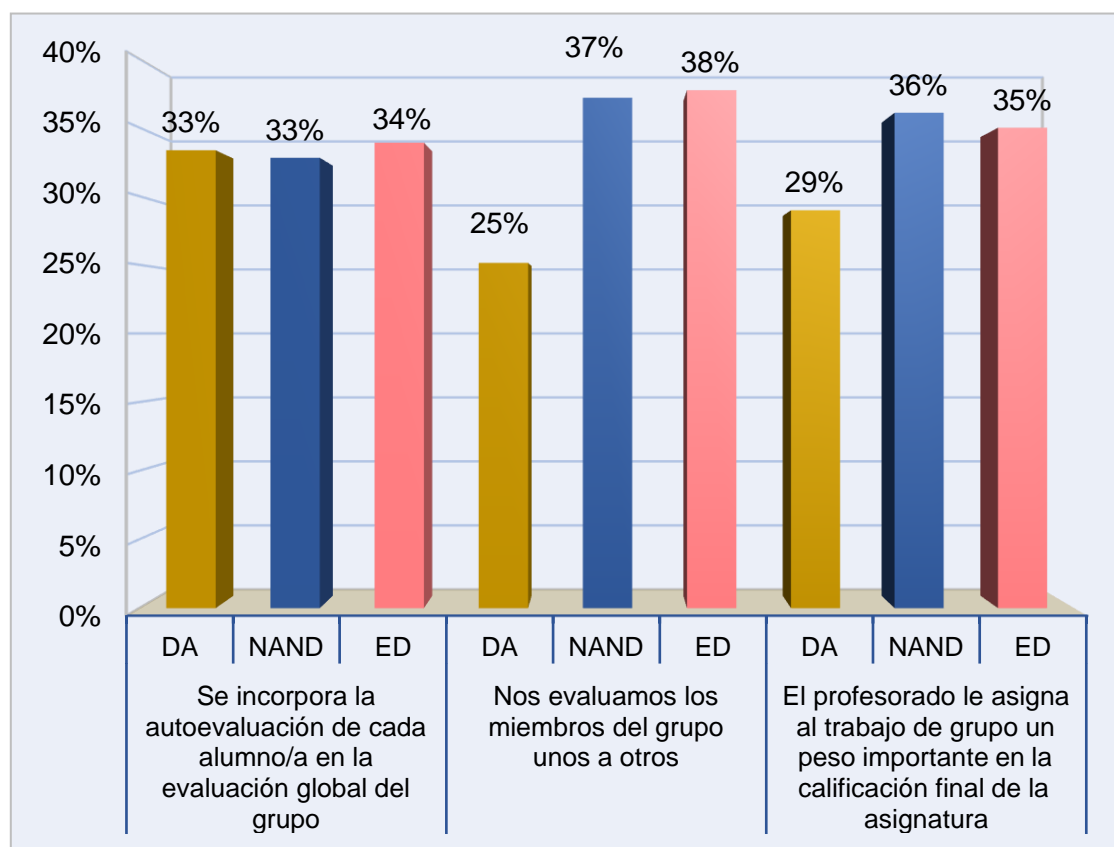


Figura 15: Ítems del 47 al 49 - ACOES



Interpretación

En la tabla y figura 15 referente a la variable trabajo cooperativo tomando en cuenta la escala ACOES acerca del mejoramiento del rendimiento del grupo; en el ítem 47 el 33% respondió que están de acuerdo, 33% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 34% se muestran en desacuerdo; seguidamente en el ítem 48 el 25% respondió que están de acuerdo, 37% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 38% se muestran en desacuerdo; y finalmente en el en el ítem 49 el 29% respondió que están de acuerdo, 36% no están de acuerdo ni en desacuerdo y 35% se muestran en desacuerdo.

4.1.2. Resultados de la variable asertividad

Tabla 16

Ítems de 1 al 4 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
1. Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro decir la verdad y no justificarme por no saberlo	Siempre o casi siempre	57	31	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	65	36		
	Nunca o casi nunca	61	33		
2. Cuando me equivoco con alguien, lo reconozco con tranquilidad ante los demás	Siempre o casi siempre	73	40	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	58	32		
	Nunca o casi nunca	52	28		
3. Si no consigo hacer las cosas perfectamente, controlo mi enfado	Siempre o casi siempre	68	37	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	70	38		
	Nunca o casi nunca	45	25		
4. Cuando, me critican sin razón opto por defenderme	Siempre o casi siempre	58	32	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	79	43		
	Nunca o casi nunca	46	25		

Nota: base de datos

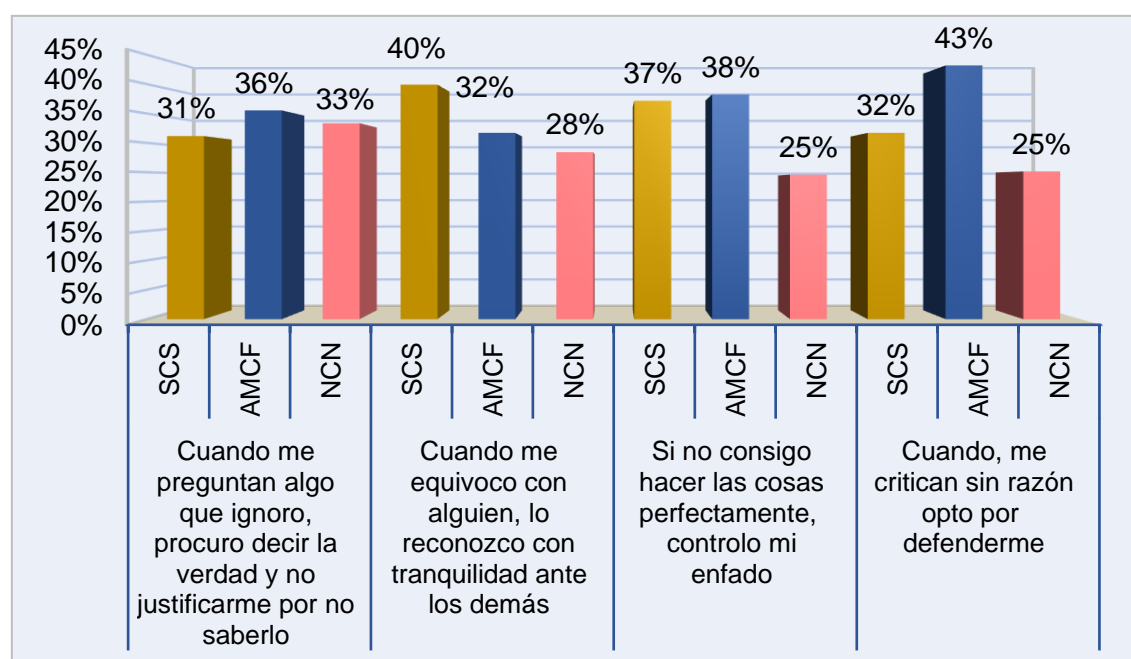


Figura 16: Ítems de 1 al 4 - ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 16 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los propios valores; en el ítem 1 el 31% respondió siempre o casi siempre, el 36% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 33% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 2 el 40% respondió siempre o casi siempre, el 32% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 28% respondió nunca o casi nunca, de igual forma en el ítem 3 el 37% respondió siempre o casi siempre, el 38% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 25% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 4 el 32% respondió siempre o casi siempre, el 43% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 25% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 17

Ítems de 5 al 7 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
5. Cuando creo haber cometido un error busco explicaciones	Siempre o casi siempre	61	33	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	74	41		
	Nunca o casi nunca	48	26		
6. Tengo convicción de mi fe y me siento bien conmigo mismo/a	Siempre o casi siempre	72	39	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	49	27		
	Nunca o casi nunca	62	34		
7. Tengo derecho a estar feliz por mis logros	Siempre o casi siempre	65	36	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	65	36		
	Nunca o casi nunca	53	28		

Nota: base de datos

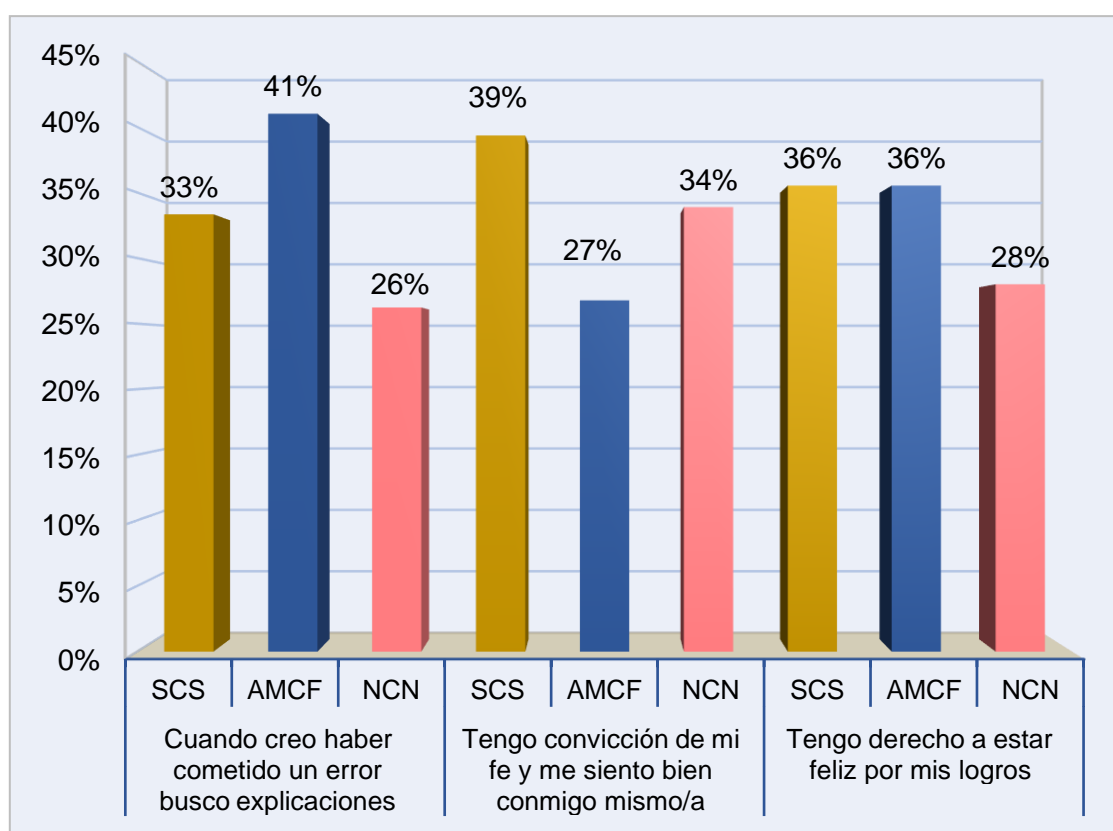


Figura 17: Ítems de 5 al 7 - ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 17 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los propios valores; en el ítem 5 el 33% respondió siempre o casi siempre, el 41% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 26% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 6 el 39% respondió siempre o casi siempre, el 27% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 34% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 7 el 36% respondió siempre o casi siempre, el 36% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 28% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 18

Ítems de 8 al 10 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
8. Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, no siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí	Siempre o casi siempre	67	37	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	49	27		
	Nunca o casi nunca	67	36		
9. No me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a	Siempre o casi siempre	76	42	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	56	30		
	Nunca o casi nunca	51	28		
10. Me gusta hacer preguntas	Siempre o casi siempre	60	33	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	66	36		
	Nunca o casi nunca	57	31		

Nota: base de datos

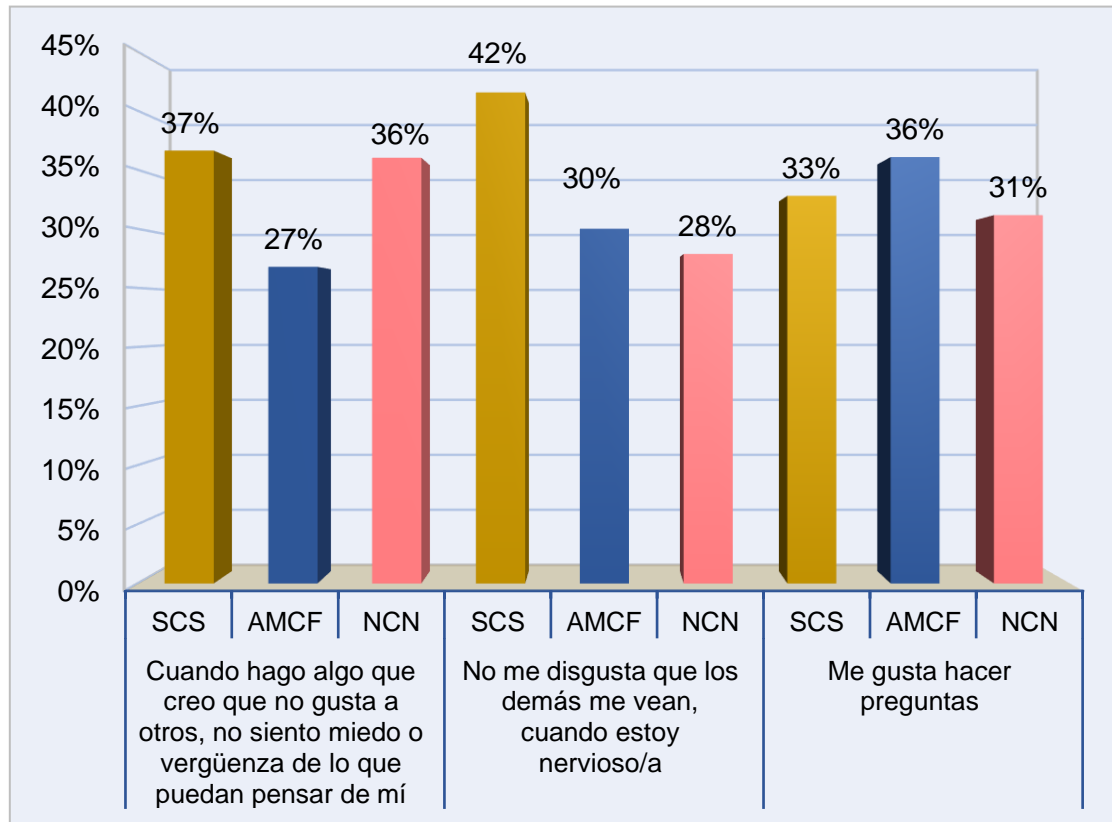


Figura 18: Ítems de 8 al 10 - ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 18 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los propios gustos; en el ítem 8 el 37% respondió siempre o casi siempre, el 27% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 36% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 9 el 42% respondió siempre o casi siempre, el 30% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 28% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 10 el 33% respondió siempre o casi siempre, el 36% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 31% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 19

Ítems de 11 al 13 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
11.No me siento mal si no entiendo algo que me están explicando	Siempre o casi siempre	60	33	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	54	30		
	Nunca o casi nunca	69	37		
12.No me siento mal si al decir que NO cuando me piden que haga algo que yo no puedo o quiero hacer	Siempre o casi siempre	51	28	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	69	38		
	Nunca o casi nunca	63	34		
13.No me disgusta pedir favores cuando hay algo que realmente necesito	Siempre o casi siempre	73	40	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	51	28		
	Nunca o casi nunca	59	32		

Nota: base de datos

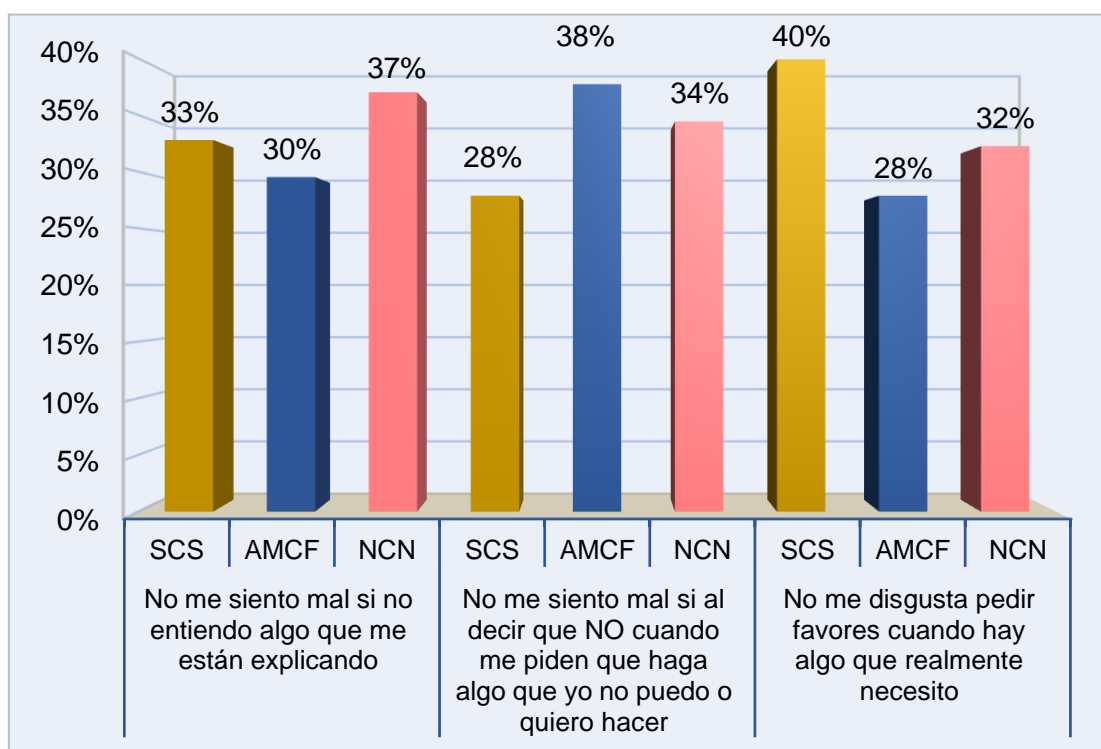


Figura 19: Ítems de 11 al 13 – ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 19 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los propios gustos; en el ítem 11 el 33% respondió siempre o casi siempre, el 30% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 37% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 12 el 28% respondió siempre o casi siempre, el 38% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 34% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 13 el 40% respondió siempre o casi siempre, el 28% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 32% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 20

Ítems de 14 al 16 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
14. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, puedo exponer mi propia opinión	Siempre o casi siempre	66	36	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	61	33		
	Nunca o casi nunca	56	31		
15. Puedo cambiar de opinión y no me afecta	Siempre o casi siempre	74	40	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	54	30		
	Nunca o casi nunca	55	30		
16. Me pongo tranquilo/a y relajado/a cuando quiero hacer un elogio a alguien	Siempre o casi siempre	55	30	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	66	36		
	Nunca o casi nunca	62	34		

Nota: base de datos

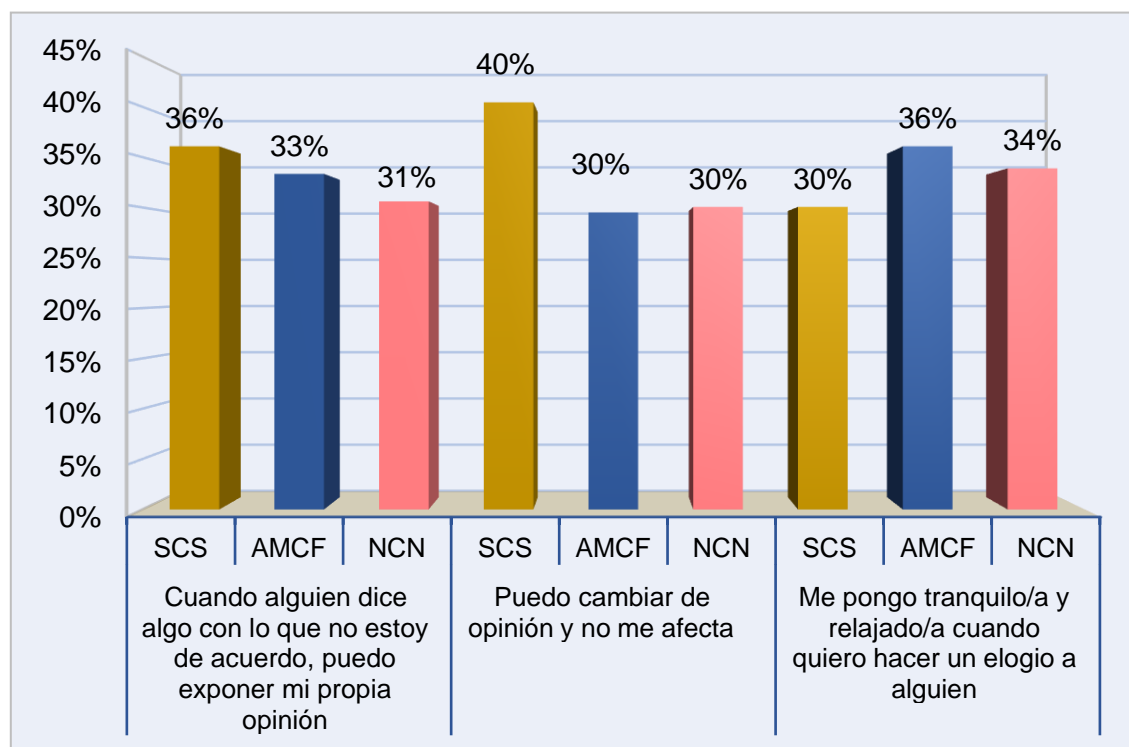


Figura 20: Ítems de 14 al 16 – ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 20 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los propios deseos o preferencias; en el ítem 14 el 36% respondió siempre o casi siempre, el 33% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 31% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 15 el 40% respondió siempre o casi siempre, el 30% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 30% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 16 el 30% respondió siempre o casi siempre, el 36% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 34% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 21

Ítems de 17 al 20 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
17. Acepto cuando compruebo la ignorancia de algunas personas	Siempre o casi siempre	73	40	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	61	33		
	Nunca o casi nunca	49	27		
18. Apoyo si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada	Siempre o casi siempre	51	28	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	75	41		
	Nunca o casi nunca	57	31		
19. No me desagrada comprobar que las personas no se esfuercen en hacer las cosas de la mejor manera posible	Siempre o casi siempre	63	34	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	67	37		
	Nunca o casi nunca	53	29		
20. Se escuchar cuando me hacen una crítica justa	Siempre o casi siempre	66	36	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	56	31		
	Nunca o casi nunca	61	33		

Nota: base de datos

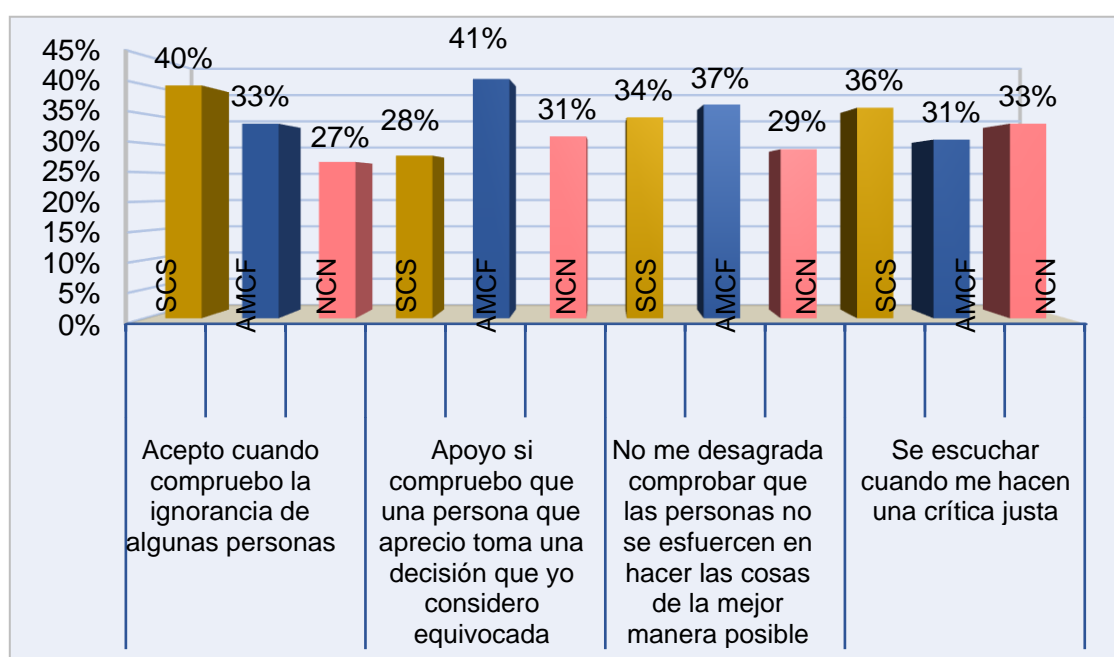


Figura 21: Ítems de 17 al 20 - ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 21 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los valores de los demás; en el ítem 17 el 40% respondió siempre o casi siempre, el 33% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 27% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 18 el 28% respondió siempre o casi siempre, el 41% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 31% respondió nunca o casi nunca, de igual forma en el ítem 19 el 34% respondió siempre o casi siempre, el 37% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 29% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 20 el 36% respondió siempre o casi siempre, el 31% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 33% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 22

Ítems de 21 al 23 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
21. No juzgo si veo a alguien comportándose de un modo que no es bueno.	Siempre o casi siempre	71	39%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	62	34%		
	Nunca o casi nunca	50	27%		
22. Me muestro sereno al ver a personas que no se controlan en su llanto, gritos, o su alegría excesiva.	Siempre o casi siempre	55	30%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	64	35%		
	Nunca o casi nunca	64	35%		
23. Respecto las convicciones de fe de los demás	Siempre o casi siempre	59	32%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	64	35%		
	Nunca o casi nunca	60	33%		

Fuente: base de datos

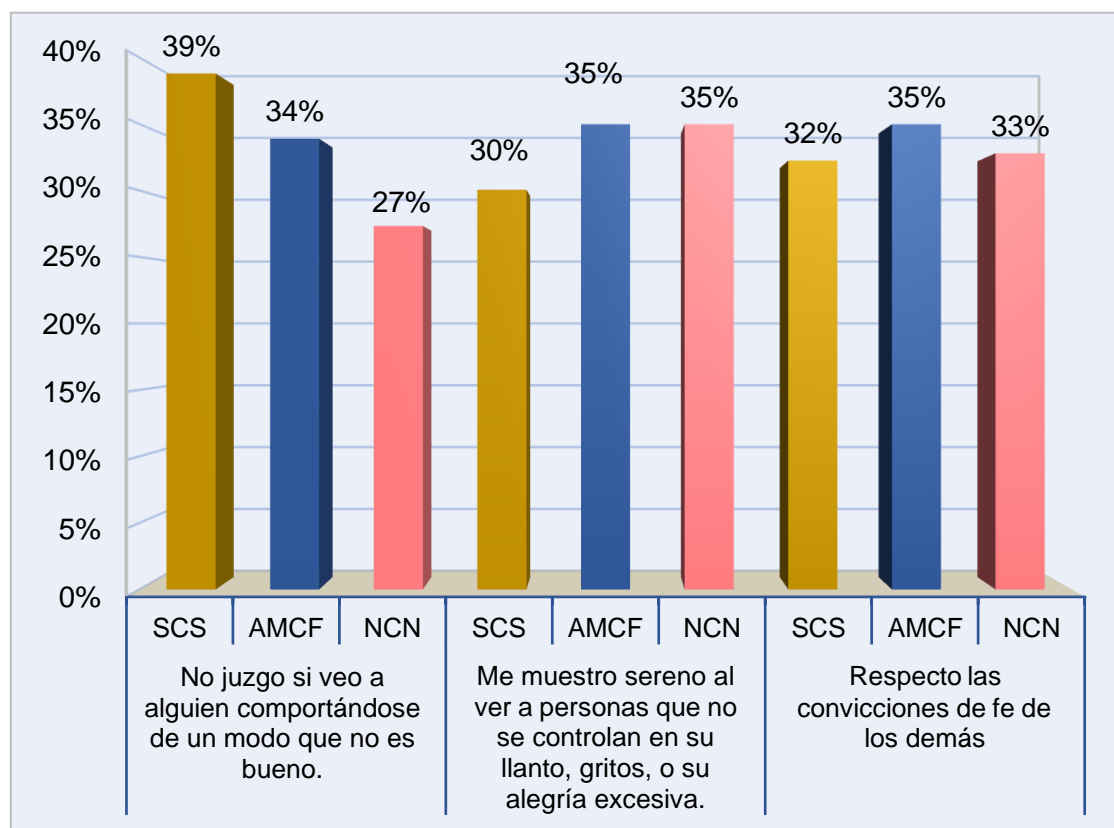


Figura 22: Ítems de 21 al 23 - ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 22 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los valores de los demás; en el ítem 21 el 39% respondió siempre o casi siempre, el 34% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 27% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 22 el 30% respondió siempre o casi siempre, el 35% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 35% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 23 el 32% respondió siempre o casi siempre, el 35% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 33% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 23

Ítems de 24 al 26 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
24. Comprendo cuando otros no comprendan mis razones o mis sentimientos	Siempre o casi siempre	51	28%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	64	35%		
	Nunca o casi nunca	68	37%		
25. Acepto que no se dé a las cosas la importancia que tienen	Siempre o casi siempre	54	30%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	73	40%		
	Nunca o casi nunca	56	30%		
26. Me siento bien cuando me hacen preguntas	Siempre o casi siempre	54	30%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	62	33%		
	Nunca o casi nunca	67	37%		

Nota: base de datos

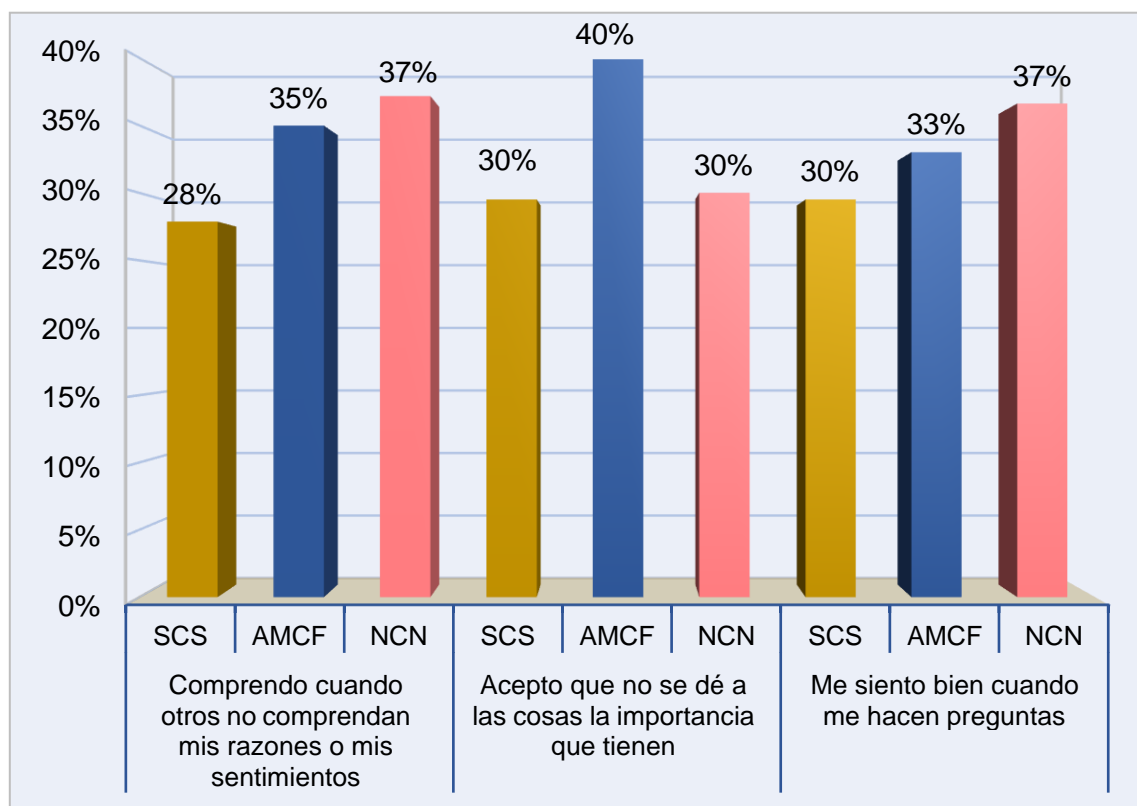


Figura 23: Ítems de 24 al 26 - ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 23 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los gustos de los demás; en el ítem 24 el 28% respondió siempre o casi siempre, el 35% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 37% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 25 el 30% respondió siempre o casi siempre, el 40% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 30% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 26 el 30% respondió siempre o casi siempre, el 33% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 37% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 24

Ítems de 27 al 29 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
27.No me molesta que no me entiendan cuando explico algo	Siempre o casi siempre	64	35%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	59	32%		
	Nunca o casi nunca	60	33%		
28.Comprendo cuando me niegan algo que pido de buenas maneras	Siempre o casi siempre	52	28%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	70	38%		
	Nunca o casi nunca	61	34%		
29.No me molesta que me pidan favores	Siempre o casi siempre	54	30%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	67	36%		
	Nunca o casi nunca	62	34%		

Nota: base de datos

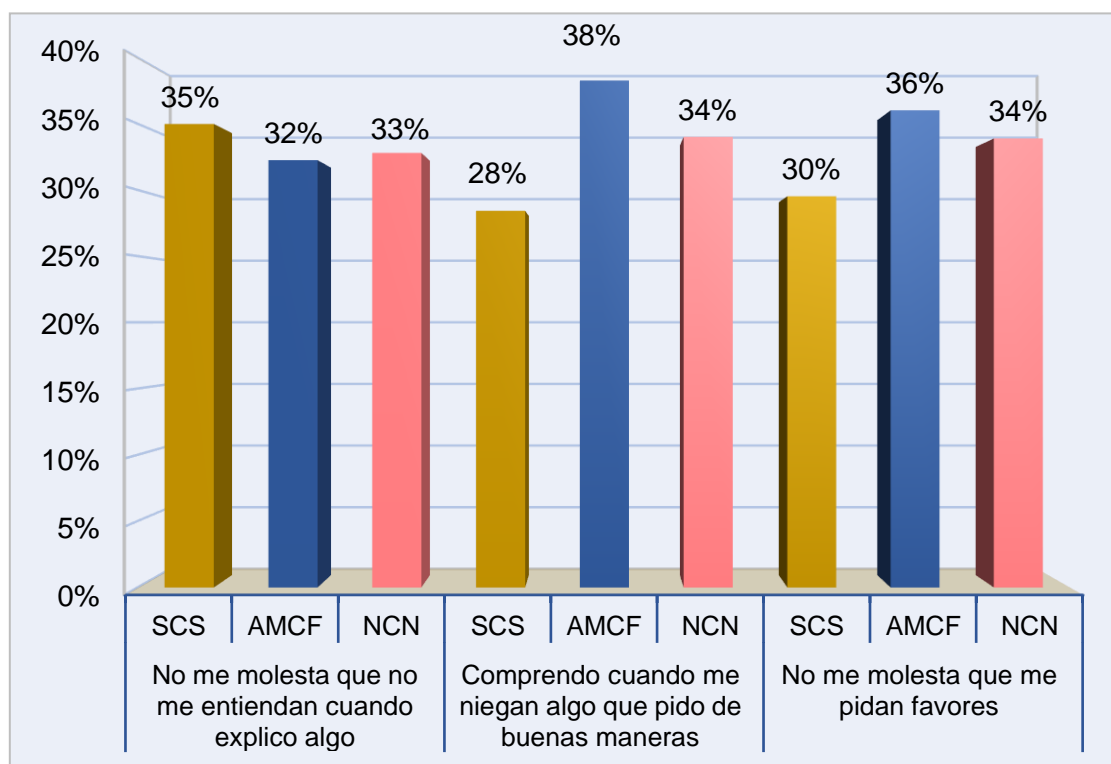


Figura 24: Ítems de 27 al 29 - ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 24 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los gustos de los demás; en el ítem 27 el 35% respondió siempre o casi siempre, el 32% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 33% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 28 el 28% respondió siempre o casi siempre, el 38% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 34% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 29 el 30% respondió siempre o casi siempre, el 36% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 34% respondió nunca o casi nunca.

Tabla 25

Ítems de 30 al 32 - ADCA

Ítem	Respuesta	f	%	Total	
				F	%
30.No me altero cuando me lleven la contraria	Siempre o casi siempre	53	29%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	58	32%		
	Nunca o casi nunca	72	39%		
31.Cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo, lo acepto	Siempre o casi siempre	51	28%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	66	36%		
	Nunca o casi nunca	66	36%		
32.No me molesta que alguien no acepte una crítica justa	Siempre o casi siempre	63	34%	183	100
	A menudo, con cierta frecuencia	59	32%		
	Nunca o casi nunca	61	34%		

Fuente: base de datos

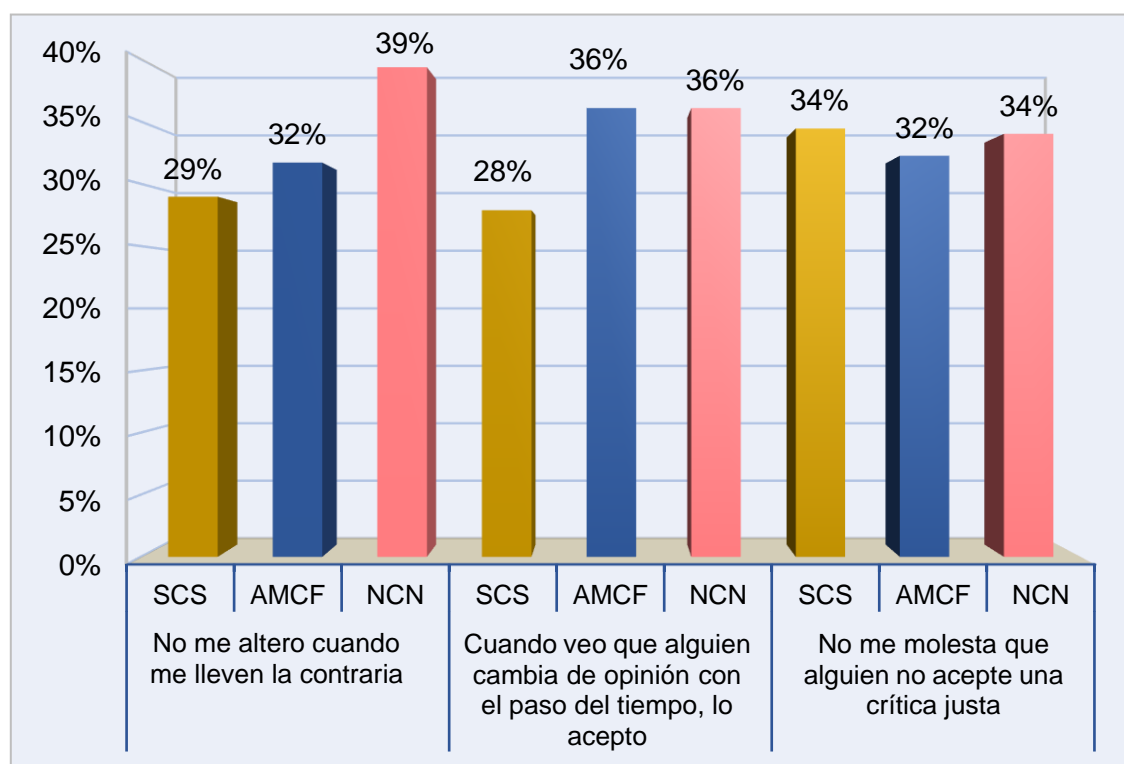


Figura 25: Ítems de 27 al 29 - ADCA



Interpretación

En la tabla y figura 25 referente a la variable asertividad tomando en cuenta el Autoinforme de Conducta Asertiva ADCA-1 acerca del respeto a los deseos o preferencias de los demás; en el ítem 30 el 29% respondió siempre o casi siempre, el 32% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 39% respondió nunca o casi nunca; seguidamente en el ítem 31 el 28% respondió siempre o casi siempre, el 36% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 36% respondió nunca o casi nunca; y finalmente en el ítem 32 el 34% respondió siempre o casi siempre, el 32% respondió a menudo, con cierta frecuencia, y el 34% respondió nunca o casi nunca.

4.1.3. Resultados por indicadores y dimensiones de las variables

Tabla 26

Concepción del trabajo en grupo

Índice	F	%
Alto	45	25
Regular	72	39
Bajo	66	36
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

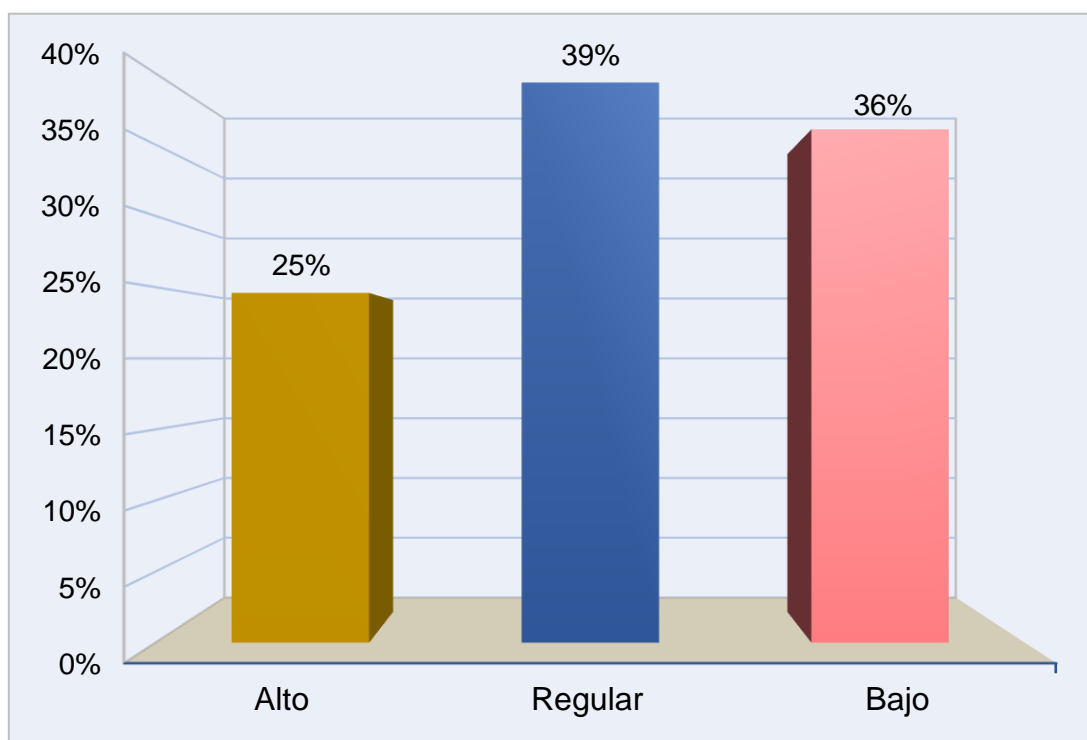


Figura 26: Concepción del trabajo en grupo



Interpretación

En la tabla y figura 26 referente al indicador concepción del trabajo en grupo; se tiene que: el 25% se encuentra en nivel alto, el 39% están en nivel regular y 36% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de la concepción del trabajo en grupo considerando que este último es un buen método para desarrollar las competencias sociales como la argumentación, diálogo, capacidad de escucha, debate, respeto a opiniones discrepantes, también al considerar que es una oportunidad para conocer mejor a los compañeros/as, una forma de comprender mejor los conocimientos, una manera de compartir el volumen de trabajo total y una manera de facilitar la preparación de los exámenes.

Tabla 27

Utilidad del trabajo en grupo para su formación

Índice	F	%
Alto	41	22
Regular	83	45
Bajo	59	33
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

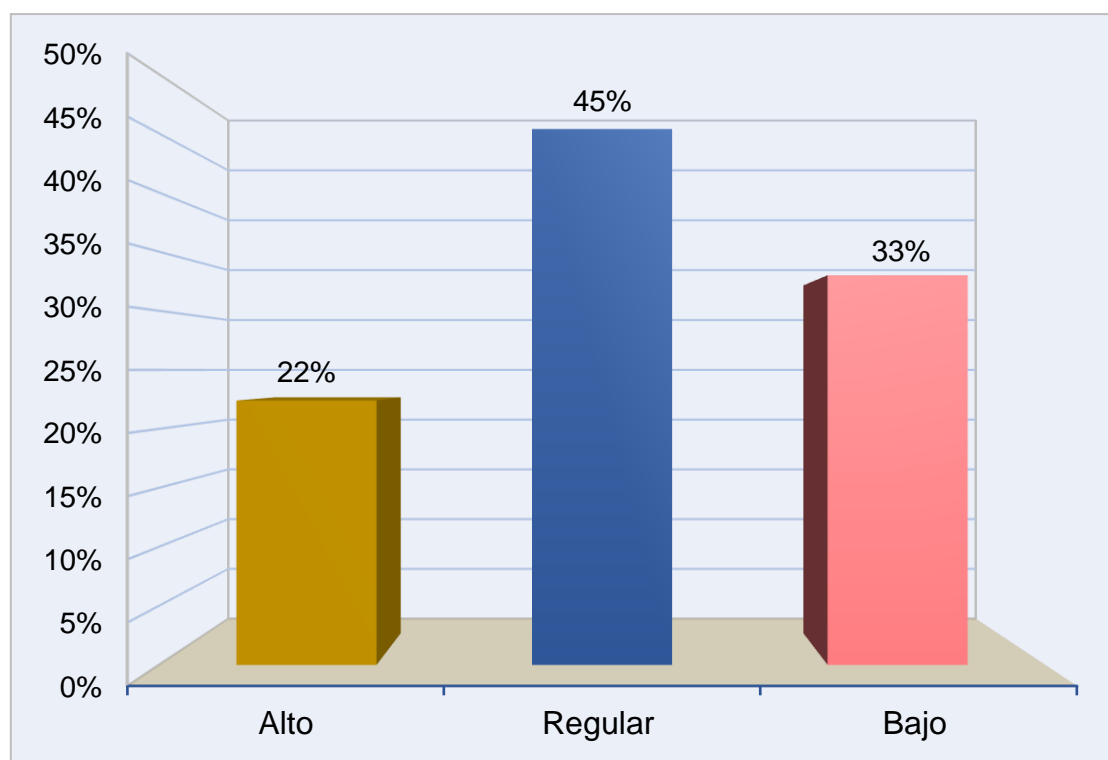


Figura 27: Utilidad del trabajo en grupo para su formación



Interpretación

En la tabla y figura 27 referente al indicador utilidad del trabajo en grupo para su formación; se tiene que: el 22% se encuentra en nivel alto, el 45% están en nivel regular y 33% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de utilidad del trabajo en grupo para su formación considerando que a nivel personal, el trabajo en grupo me ayuda a exponer y defender ideas y conocimientos propios ante otras personas, a sentirse parte activa del proceso de aprendizaje, entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras, comprender la importancia del trabajo coordinado en el futuro profesional docente, llegar a acuerdos ante opiniones diferentes y buscar información, investigar y aprender de forma autónoma.

Tabla 28

Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado

Índice	F	%
Alto	62	34
Regular	76	41
Bajo	45	25
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

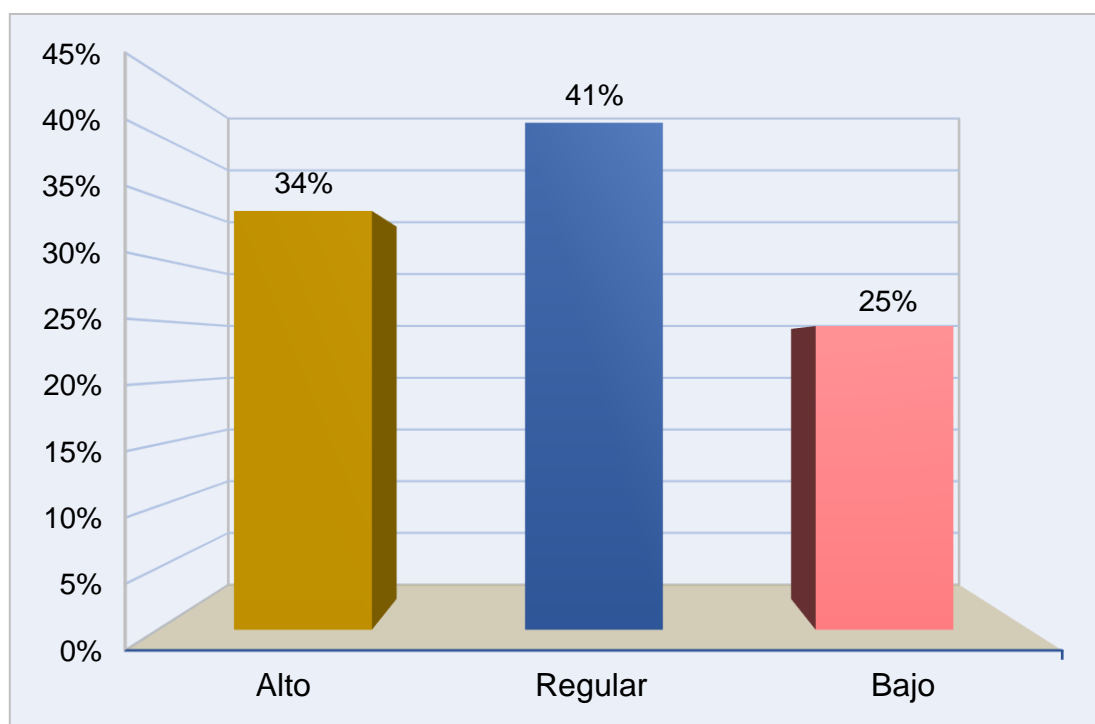


Figura 28: Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado



Interpretación

En la tabla y figura 28 referente al indicador planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado; se tiene que: el 34% se encuentra en nivel alto, el 41% están en nivel regular y 25% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado considerando las opiniones acerca de la cantidad de trabajos de grupo solicitados y su adecuamiento a la carga lectiva del curso, el nivel de dificultad de los trabajos de grupo y si es adecuado para la formación, la existencia de coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en las distintas asignaturas y acerca de la creencia de que asistir a clases prácticas resuelve dudas que surgen en la elaboración del trabajo en grupo.

Tabla 29

Criterios para organizar los grupos

Índice	F	%
Alto	37	20
Regular	106	58
Bajo	40	22
TOTAL	183	100

Fuente: base de datos

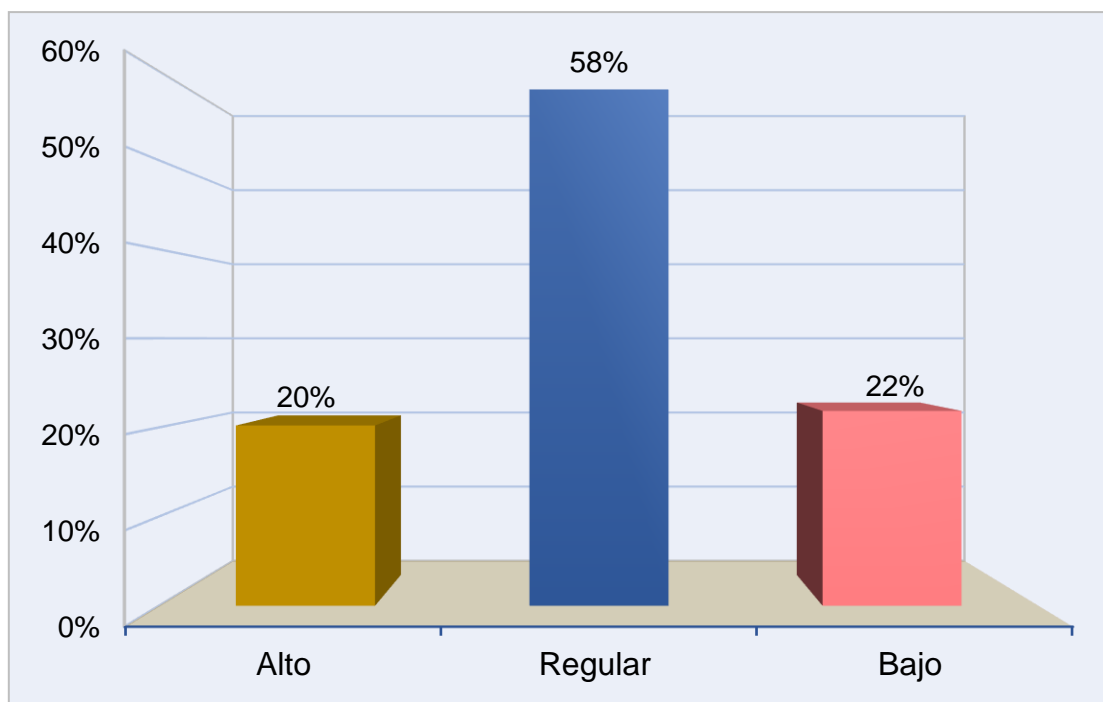


Figura 29: Criterios para organizar los grupos



Interpretación

En la tabla y figura 29 referente al indicador criterios para organizar los grupos; se tiene que: el 20% se encuentra en nivel alto, el 58% están en nivel regular y 22% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de criterios para organizar los grupos al considerar que la constitución del grupo debe ser realizada por el alumnado aplicando criterios de amistad y académicos, debe ser realizada por el profesorado aplicando criterios académicos, debe tener una composición diversa de los miembros del grupo, debe ser estable a lo largo de la asignatura, cuatrimestre, curso, debe modificarse para la realización de diferentes actividades en una misma asignatura, también debe de incorporar el nombramiento de un coordinador o coordinadora de grupo y por ultimo tiene que tener un número de participantes según criterio de cada alumno.

Tabla 30

Normas de los grupos

Índice	F	%
Alto	49	27
Regular	93	51
Bajo	41	22
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

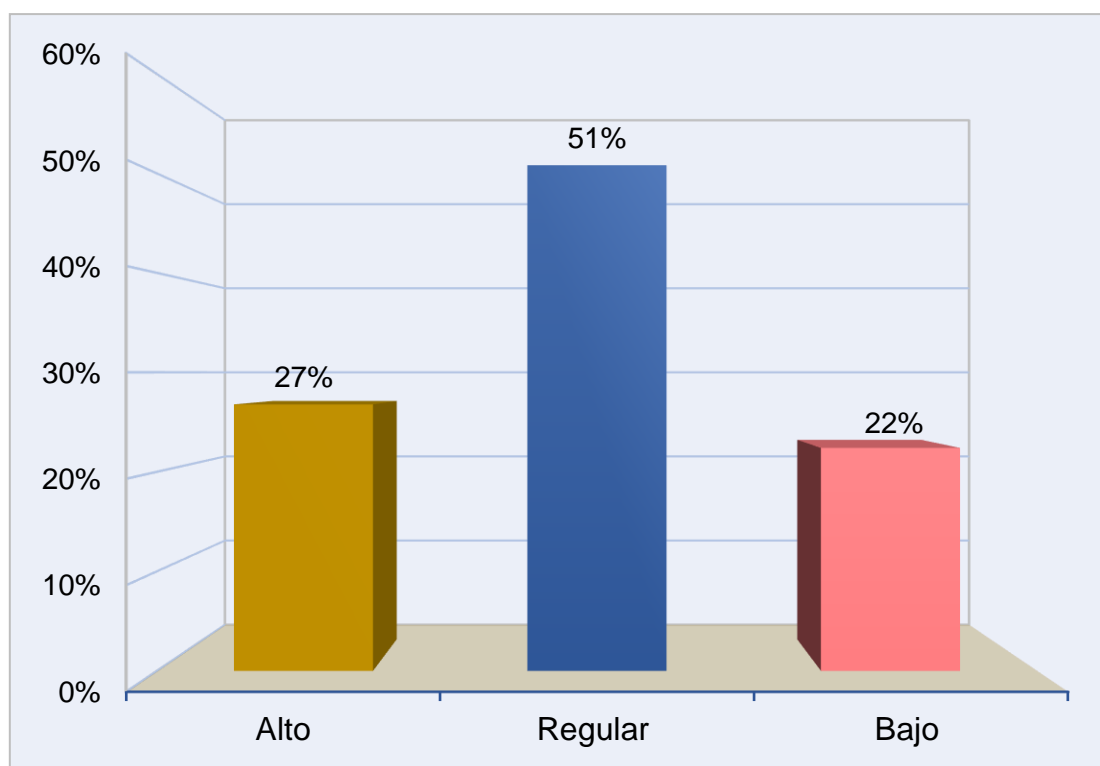


Figura 30: Normas de los grupos



Interpretación

En la tabla y figura 30 referente al indicador normas de los grupos; se tiene que: el 27% se encuentra en nivel alto, el 51% están en nivel regular y 22% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de normas de los grupos considerando que en su funcionamiento no debe existir ninguna norma, deben existir normas, pero establecidas por el alumnado o por el profesorado, deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado, además de estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo, también se debe de definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo, incluyendo consecuencias que tendrían para los participantes no cumplir los compromisos asumidos, teniendo en cuenta el horario, lugar de las reuniones y la obligatoriedad de asistir a las reuniones.

Tabla 31

Funcionamiento interno de los grupos

Índice	F	%
Alto	63	34
Regular	75	41
Bajo	45	25
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

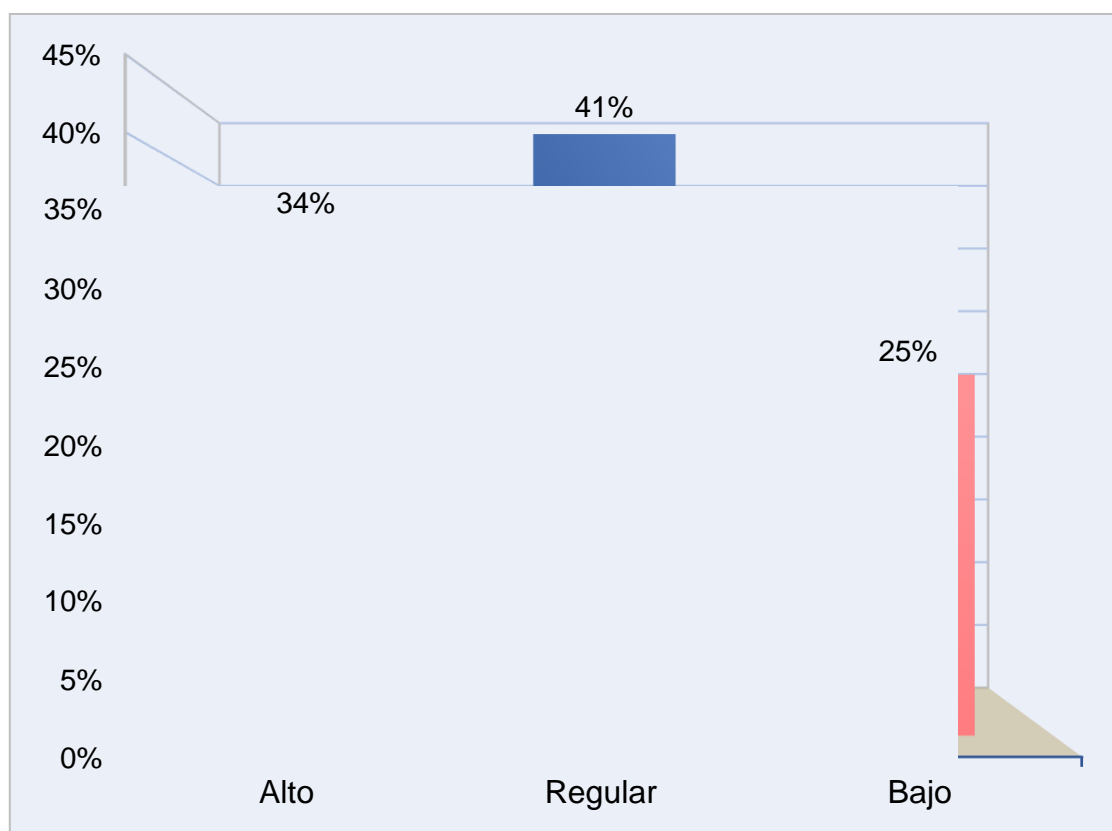


Figura 31: Funcionamiento interno de los grupos



Interpretación

En la tabla y figura 31 referente al indicador funcionamiento interno de los grupos; se tiene que: el 34% se encuentra en nivel alto, el 41% están en nivel regular y 25% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de funcionamiento interno de los grupos considerando que habitualmente, al hacer un trabajo de grupo, los grupos se reúnen al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar, se consulta la documentación básica aportada por el profesor/a, se realiza una búsqueda de información en diferentes fuentes, se toma decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo, se da relevancia a las puestas en común para que todo el grupo conozca lo que los demás están haciendo y tengamos buena idea de la marcha de la actividad, se participa equitativamente todos los componentes del grupo, para proceder a una evaluación para la mejora.

Tabla 32

Eficacia del trabajo grupal

Índice	F	%
Alto	69	38
Regular	70	38
Bajo	44	24
TOTAL	183	100

Nota: base de datos



Figura 32: Eficacia del trabajo grupal



Interpretación

En la tabla y figura 32 referente al indicador eficacia del trabajo grupal; se tiene que: el 38% se encuentra en nivel alto, el 38% están en nivel regular y 24% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de eficacia del trabajo grupal al considerar sobre el rendimiento del grupo mejora si el profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar, las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica, supervisa el trabajo del grupo, controla la asistencia regular a clase, informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo, evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo, asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura, además de que los trabajos se valoran adecuadamente en la calificación global de la asignatura, e incorporar la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo.

.

Tabla 33

Respeto a los propios valores

Índice	F	%
Alto	49	27
Regular	64	35
Bajo	70	38
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

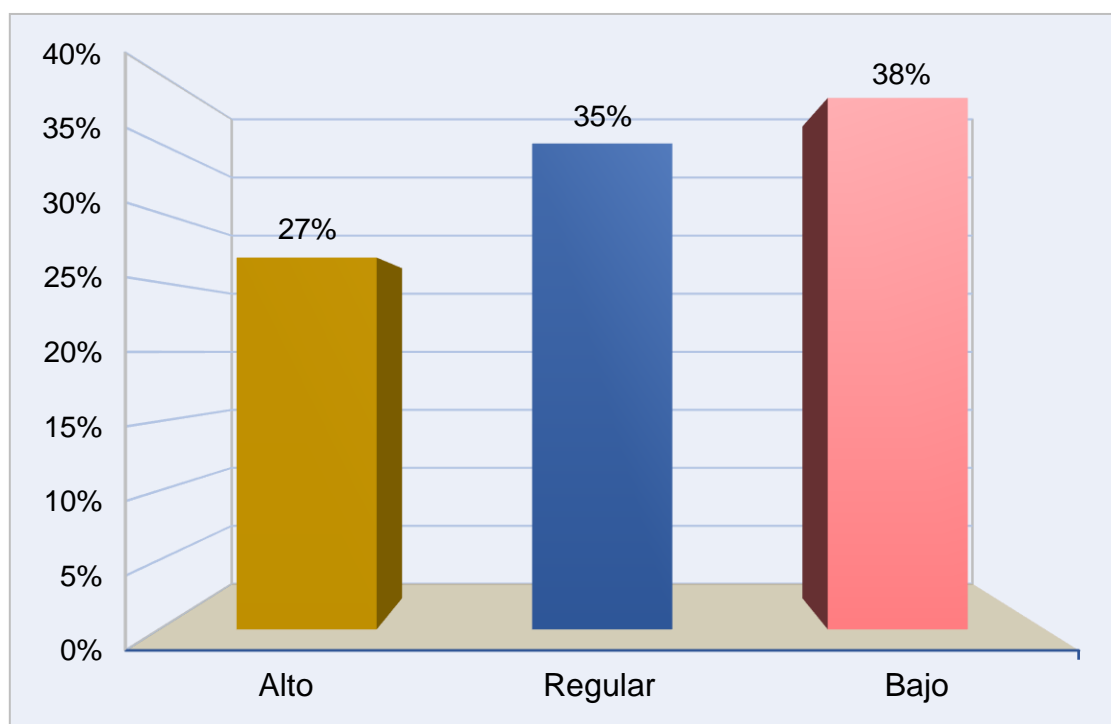


Figura 33: Respeto a los propios valores



Interpretación

En la tabla y figura 33 referente al indicador respeto a los propios valores; se tiene que: el 27% se encuentra en nivel alto, el 35% están en nivel regular y 38% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo de respeto a los propios valores considerando ante el estudiante que cuando se les pregunta algo que ignora, procuran decir la verdad y no justificarse por no saberlo, en cada equivocación con alguien, lo reconocen con tranquilidad ante los demás, si no se consigue hacer las cosas perfectamente, hay control sobre el enfado, ante críticas sin razón opta por defenderse, ante errores busca explicaciones, tiene convicción de la fe propia y sentirse bien conmigo mismo/a, además de tener derecho a estar feliz por los logros.

Tabla 34

Respeto a los propios gustos

Índice	F	%
Alto	49	27
Regular	69	38
Bajo	65	35
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

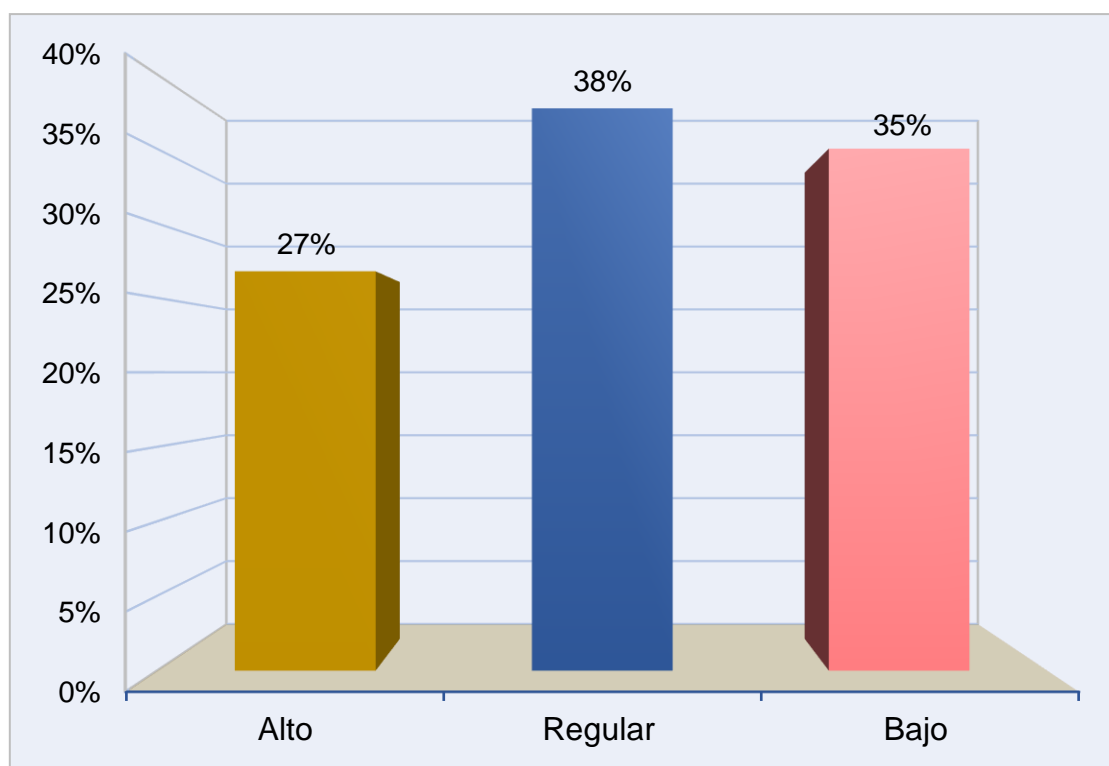


Figura 34: Respeto a los propios gustos



Interpretación

En la tabla y figura 34 referente al indicador respeto a los propios gustos; se tiene que: el 27% se encuentra en nivel alto, el 38% están en nivel regular y 35% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de respeto a los propios gustos al considerar acerca del estudiante cuando hace algo que creo que no gusta a otros, no siente miedo o vergüenza de lo que puedan pensar sobre ella o el, tampoco se disgusta cuando los demás lo vean nervioso o nerviosa, le gusta hacer preguntas, no se siente mal si no entiende algo que le están explicando, tampoco al decir que NO cuando le piden que haga algo que no puede o quiero hacer, y no siente disgusto al pedir favores cuando hay algo que realmente necesita.

Tabla 35

Respeto a los propios deseos o preferencias

Índice	F	%
Alto	47	26
Regular	49	27
Bajo	87	47
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

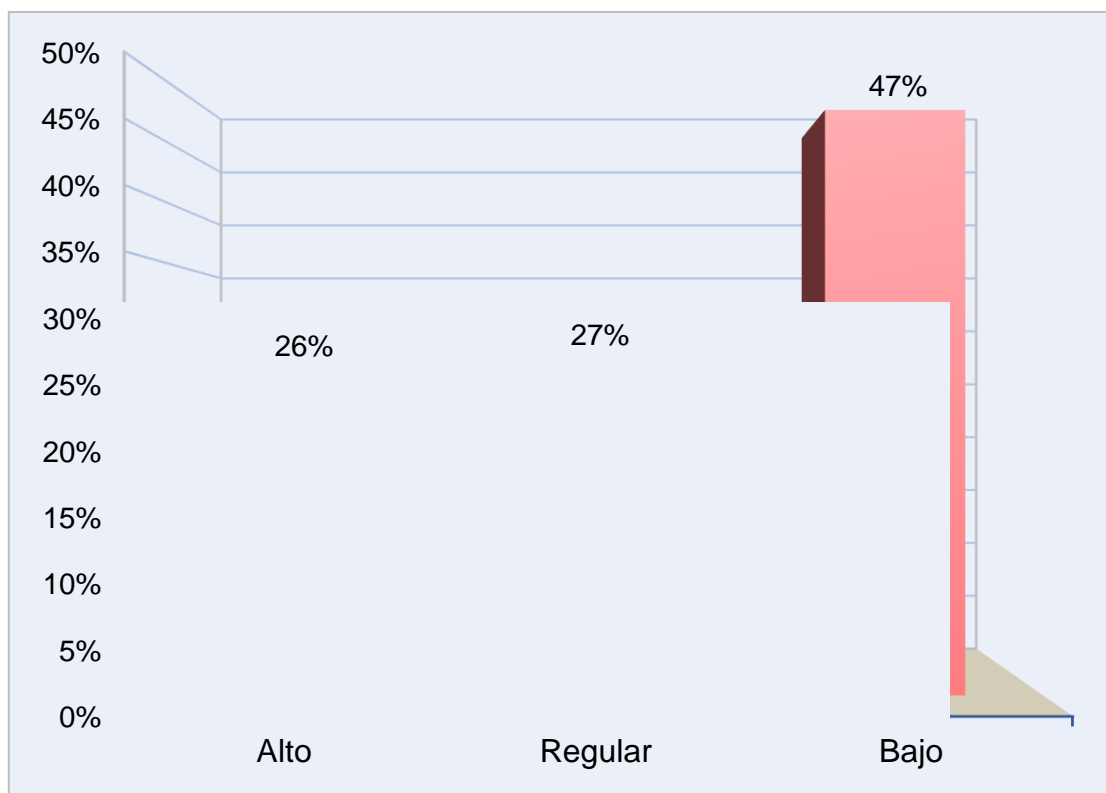


Figura 35: Respeto a los propios deseos o preferencias



Interpretación

En la tabla y figura 35 referente al indicador respeto a los propios deseos o preferencias; se tiene que: el 26% se encuentra en nivel alto, el 27% están en nivel regular y 47% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo de respeto a los propios deseos o preferencias al considerar sobre el estudiante que cuando alguien dice algo con lo que no está de acuerdo, puede exponer su opinión, además de cambiarla y no verse afectado, también ponerse tranquilo/a y relajado/a cuando quiero hacer un elogio a alguien.

Tabla 36

Respeto a los valores de los demás

Índice	F	%
Alto	55	30
Regular	64	35
Bajo	64	35
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

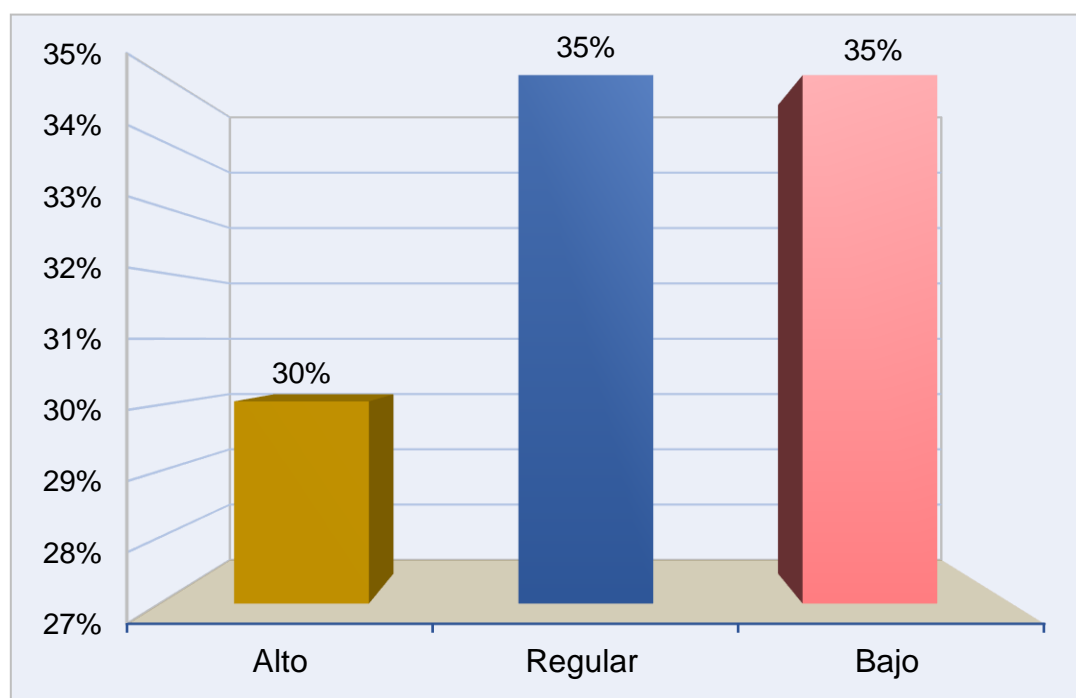


Figura 36: Respeto a los valores de los demás



Interpretación

En la tabla y figura 36 referente al indicador respecto a los valores de los demás; se tiene que: el 30% se encuentra en nivel alto, el 35% están en nivel regular y 35% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular con tendencia a bajo de respeto a los valores de los demás al considerar sobre el estudiante su aceptación cuando comprueba la ignorancia de algunas personas, al apoyar a una persona que aprecia y tomó una decisión que considera equivocada, al no sentir desagrado al comprobar que las personas no se esfuerzan en hacer las cosas de la mejor manera posible, escuchar cuando las críticas justas, no juzgar si ve a alguien comportándose de un modo que no es bueno, se muestra sereno al ver a personas que no se controlan en su llanto, gritos, o su alegría excesiva, y muestra respeto a las convicciones de fe de los demás.

Tabla 37

Respeto a los gustos de los demás

Índice	F	%
Alto	62	34
Regular	55	30
Bajo	66	36
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

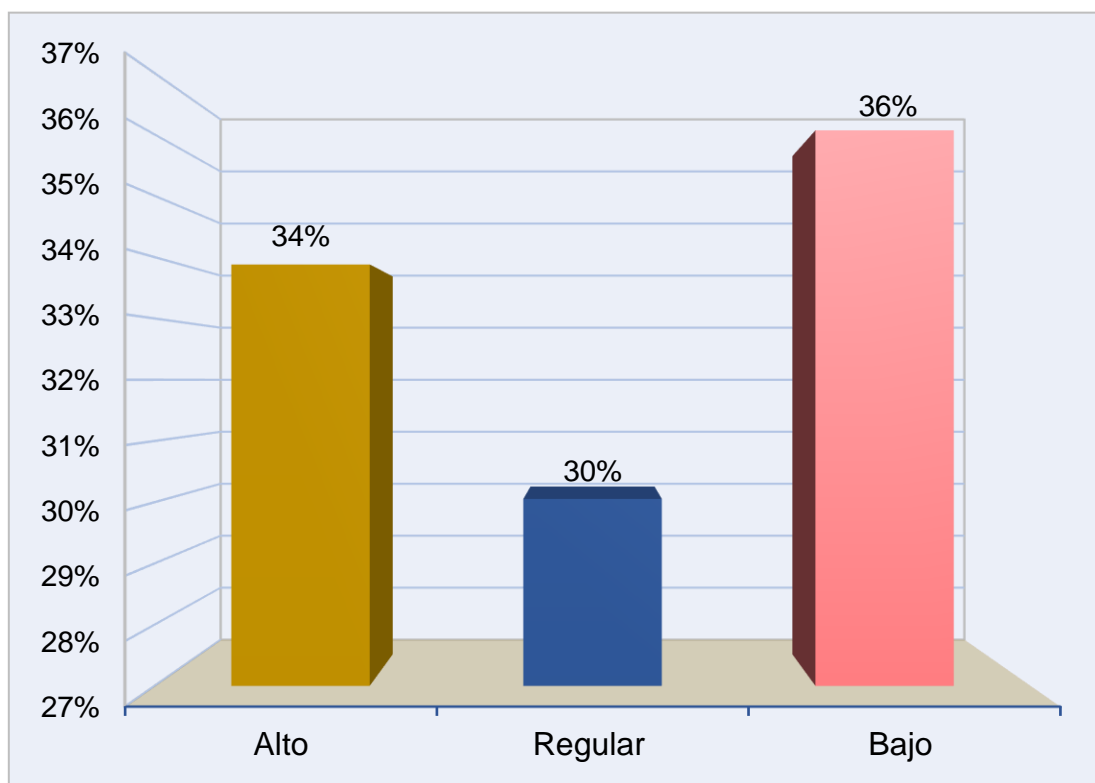


Figura 37: Respeto a los gustos de los demás



Interpretación

En la tabla y figura 37 referente al indicador respeto a los gustos de los demás; se tiene que: el 34% se encuentra en nivel alto, el 30% están en nivel regular y 36% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo de respeto a los gustos de los demás al considerar sobre el estudiante, que comprende el no entendimiento de sus razones o sentimientos por parte de los demás, acepta que no se les dé a las cosas la importancia que tienen, sentirse cuando me hacen preguntas, no le molesta que no entiendan cuando explica algo, entiende cuando niegan algo que haya pedido de buenas maneras y finalmente no le molesta que le pidan favores.

Tabla 38

Respeto a los deseos o preferencias de los demás

Índice	F	%
Alto	63	34
Regular	50	28
Bajo	70	38
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

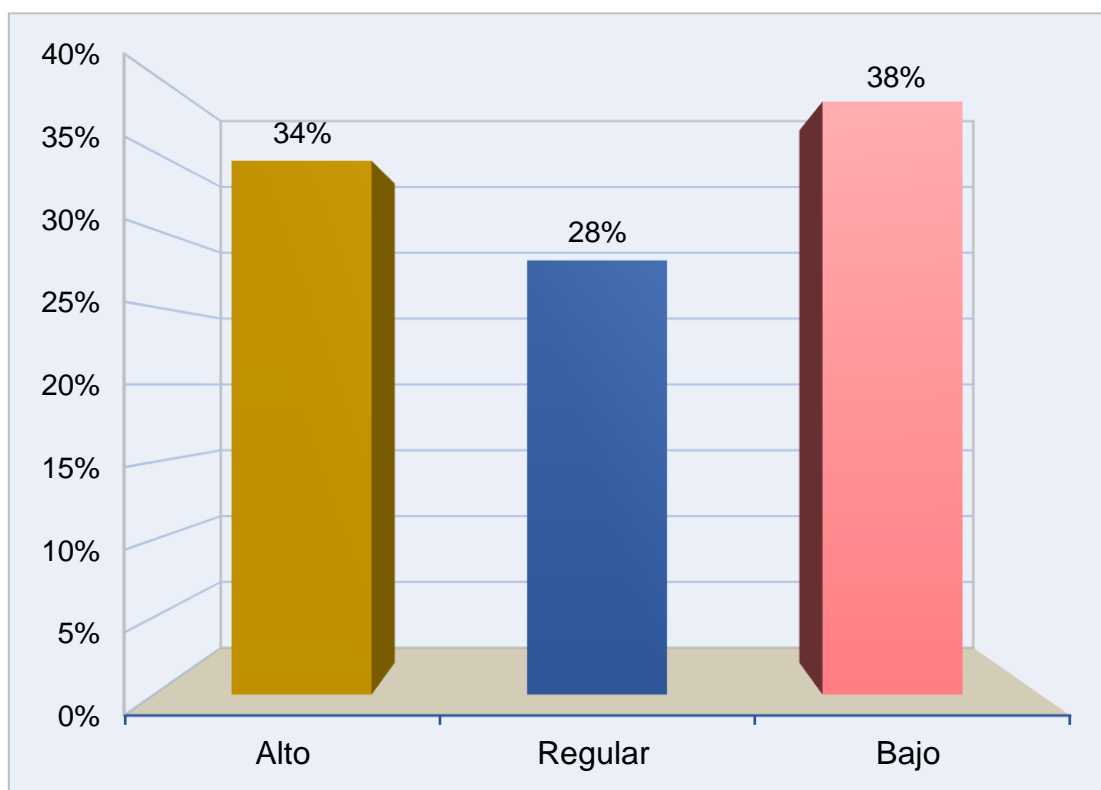


Figura 38: Respeto a los deseos o preferencias de los demás



Interpretación

En la tabla y figura 38 referente al indicador respecto a los deseos o preferencias de los demás; se tiene que: el 34% se encuentra en nivel alto, el 28% están en nivel regular y 38% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo de respeto a los deseos o preferencias de los demás al considerar sobre el estudiante que no se altera cuando le llevan la contraria, acepta el cambio de opinión de los demás y no se molesta cuando los demás no aceptan sus críticas justas.

Tabla 39

Nivel de organización del trabajo cooperativo

Índice	F	%
Alto	40	22
Regular	108	59
Bajo	35	19
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

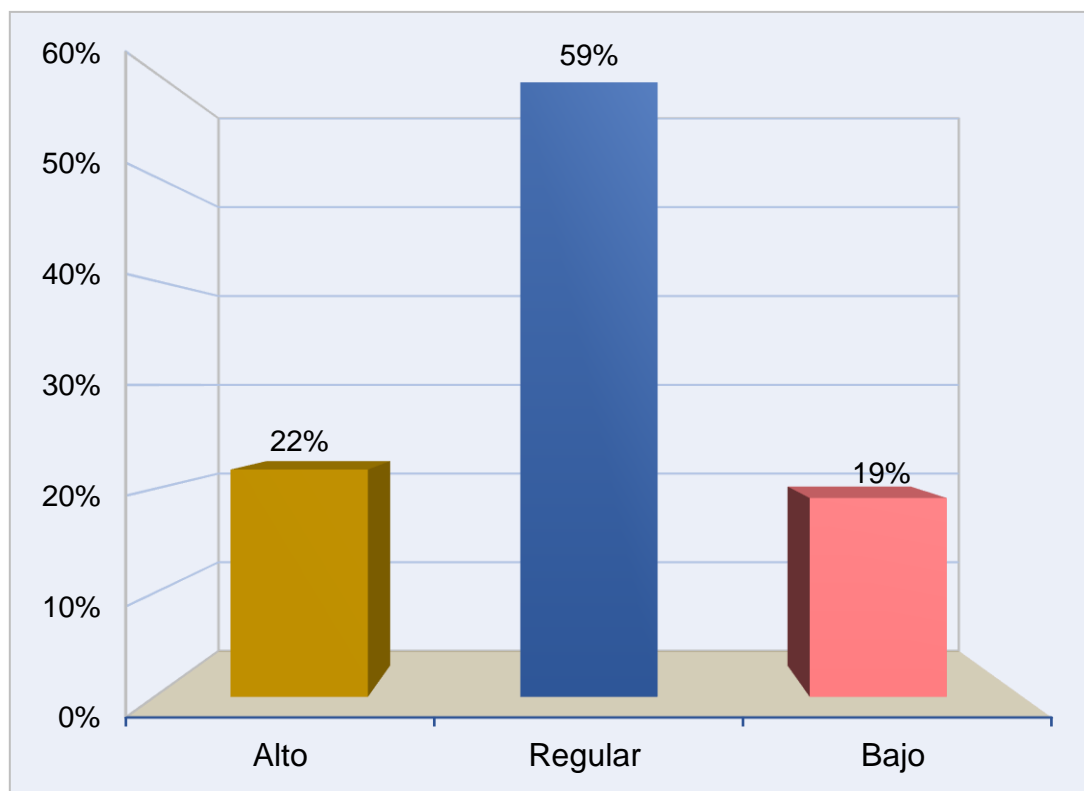


Figura 39: Nivel de organización del trabajo cooperativo



Interpretación

En la tabla y figura 39 referente a la dimensión organización del trabajo cooperativo; se tiene que: el 22% se encuentra en nivel alto, el 59% están en nivel regular y 19% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de organización del trabajo cooperativo al considerando los indicadores concepción del trabajo en grupo, utilidad del trabajo en grupo para su formación, planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado, y criterios para organizar los grupos.

Tabla 40

Nivel de desarrollo del trabajo cooperativo

Índice	F	%
Alto	57	31
Regular	91	50
Bajo	35	19
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

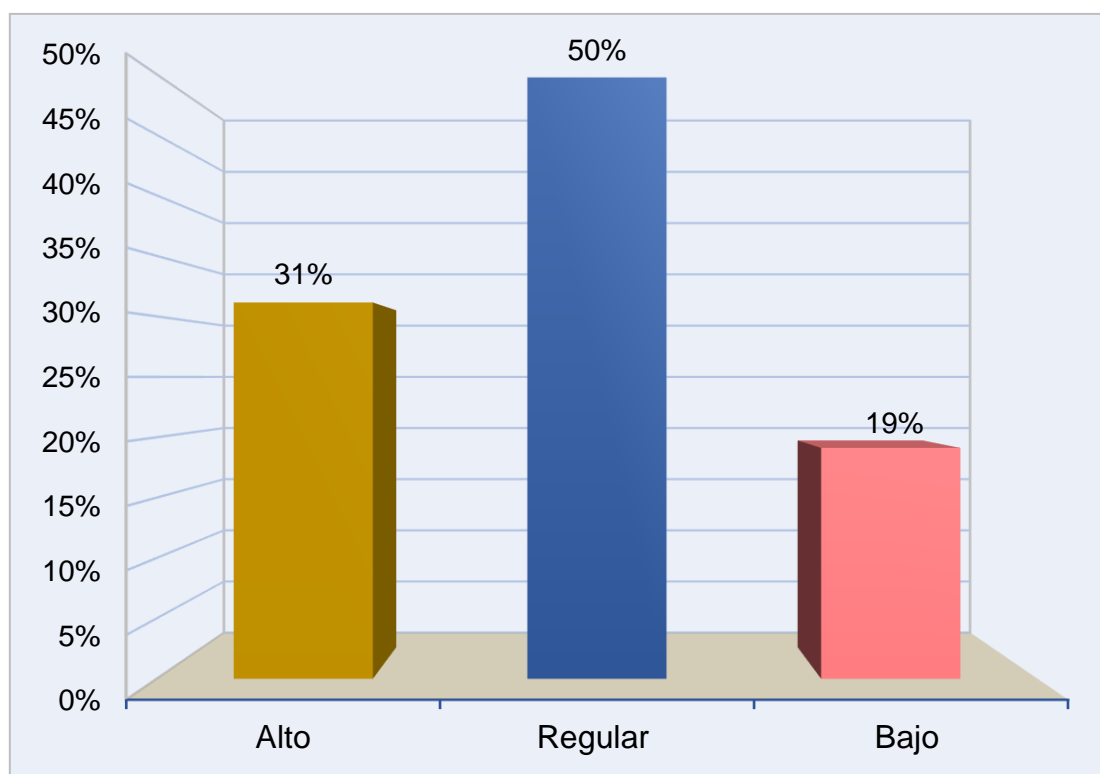


Figura 40: Nivel de desarrollo del trabajo cooperativo



Interpretación

En la tabla y figura 40 referente a la dimensión desarrollo del trabajo cooperativo; se tiene que: el 31% se encuentra en nivel alto, el 50% están en nivel regular y 19% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de desarrollo del trabajo cooperativo considerando los indicadores normas de los grupos y funcionamiento interno de los grupos.

Tabla 41

Resultados del trabajo cooperativo

Índice	F	%
Alto	69	38
Regular	70	38
Bajo	44	24
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

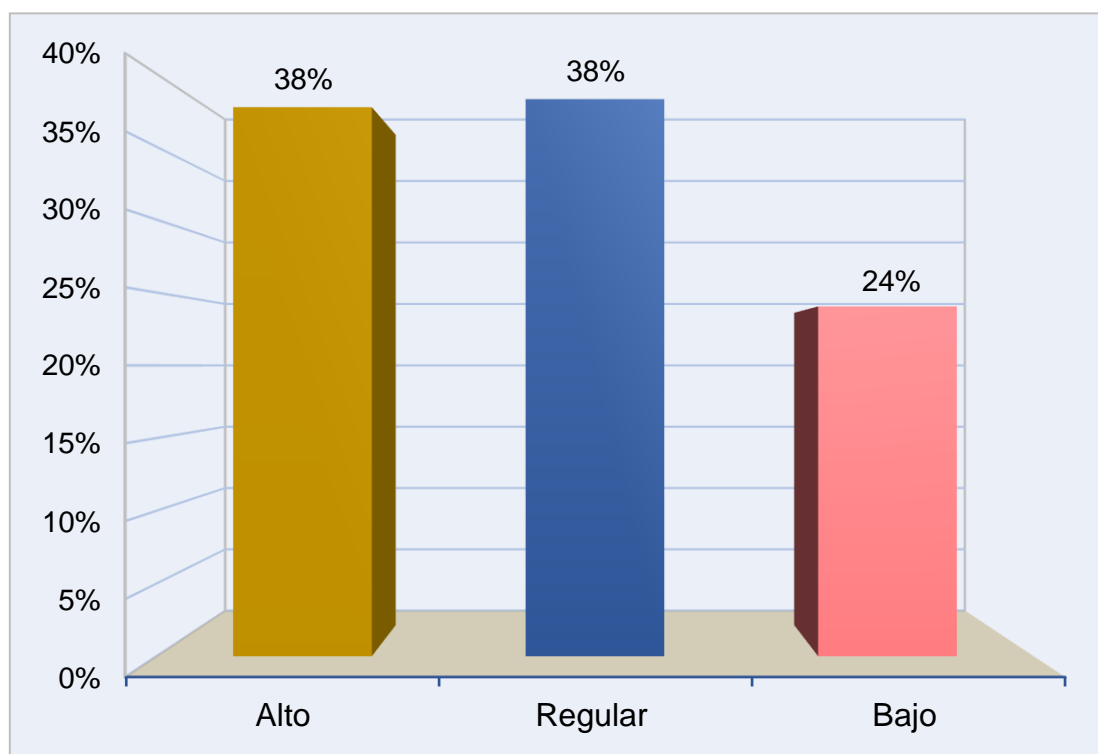


Figura 41: Resultados del trabajo cooperativo



Interpretación

En la tabla y figura 41 referente a la dimensión resultados del trabajo cooperativo; se tiene que: el 38% se encuentra en nivel alto, el 38% están en nivel regular y 24% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular con tendencia a alto considerando el indicador eficacia del trabajo grupal.

Tabla 42

Nivel de Auto-Asertividad

Índice	F	%
Alto	49	27
Regular	68	37
Bajo	66	36
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

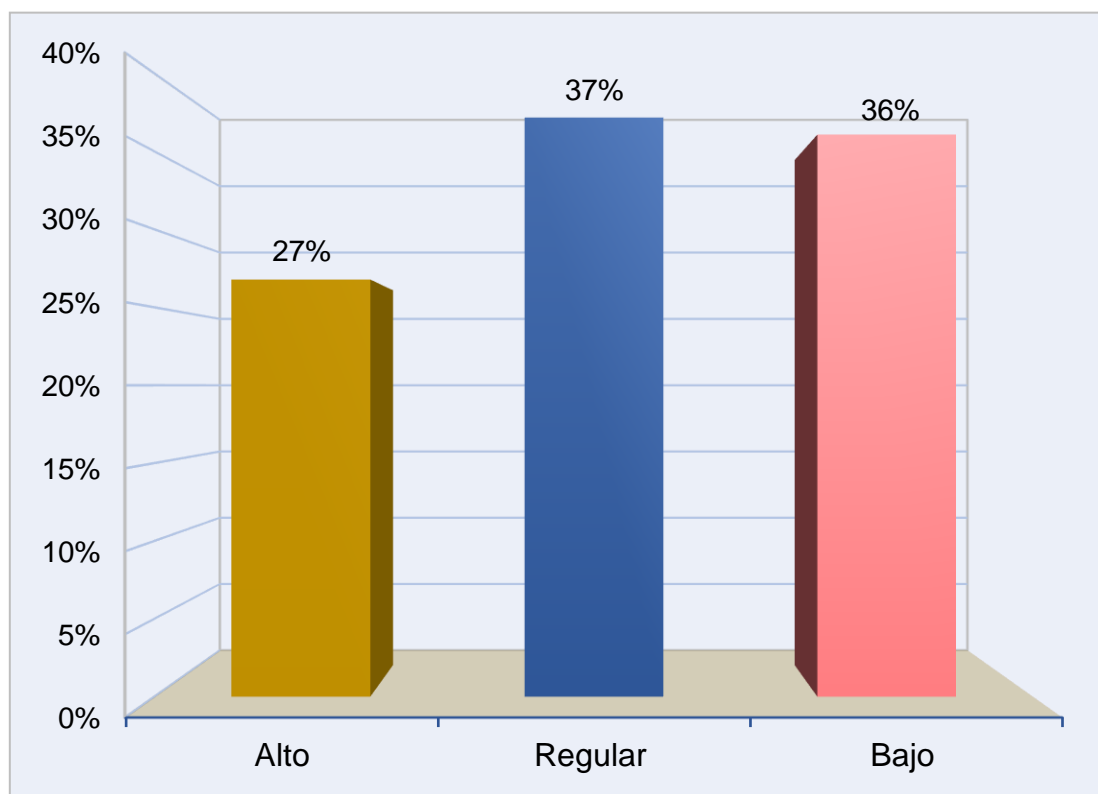


Figura 42: Nivel de Auto-Asertividad



Interpretación

En la tabla y figura 42 referente a la dimensión auto asertividad; se tiene que: el 27% se encuentra en nivel alto, el 37% están en nivel regular y 36% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de auto asertividad considerando los indicadores respeto a los propios valores, respeto a los propios gustos y respeto a los propios deseos o preferencias.

Tabla 43

Nivel de Hetero-Asertividad

Índice	F	%
Alto	62	34
Regular	66	36
Bajo	55	30
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

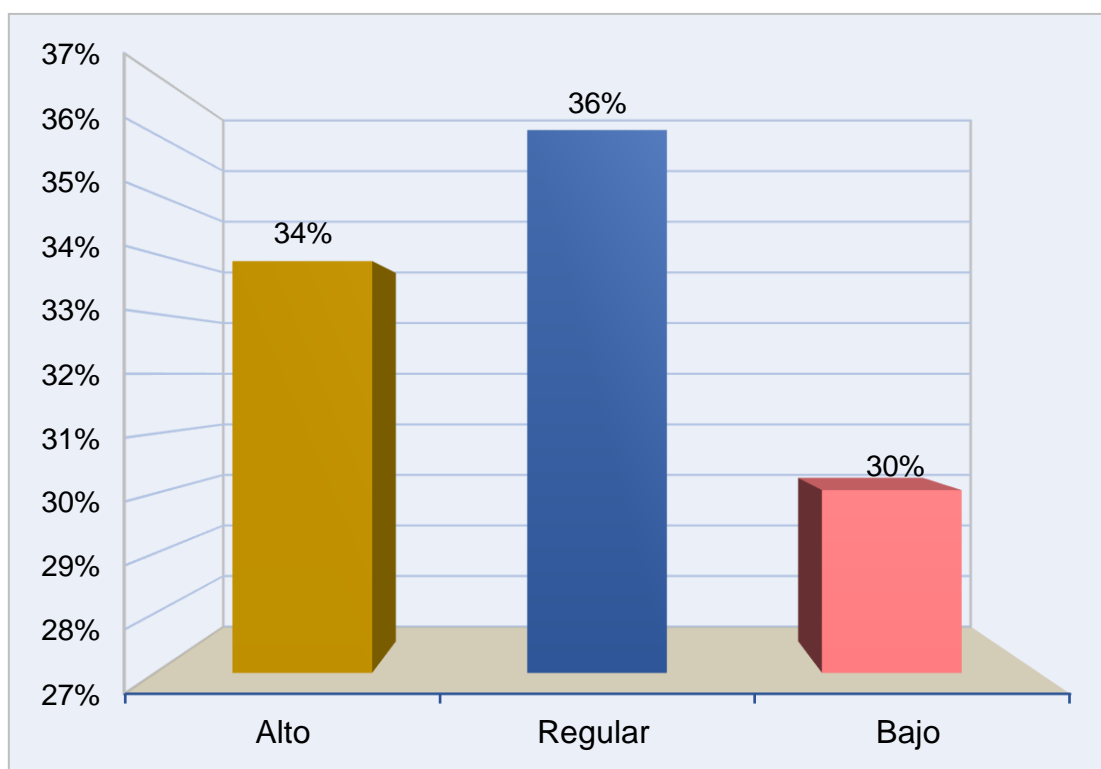


Figura 43: Nivel de Hetero-Asertividad



Interpretación

En la tabla y figura 43 referente a la dimensión hetero-asertividad; se tiene que: el 34% se encuentra en nivel alto, el 36% están en nivel regular y 30% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de hetero-asertividad considerando los indicadores respecto a los valores de los demás, respeto a los gustos de los demás y respeto a los deseos o preferencias de los demás.

Tabla 44

Nivel de trabajo cooperativo

Índice	F	%
Alto	41	22
Regular	110	61
Bajo	32	17
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

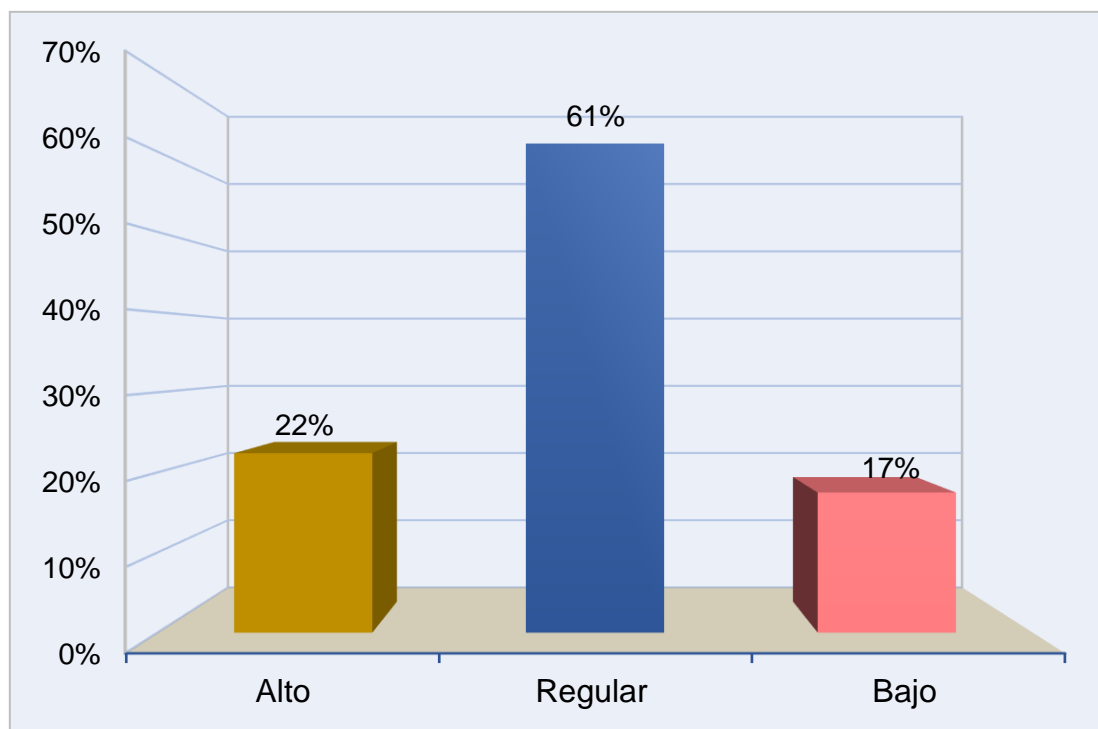


Figura 44: Nivel de trabajo cooperativo



Interpretación

En la tabla y figura 44 referente a la variable trabajo cooperativo; se tiene que: el 22% se encuentra en nivel alto, el 61% están en nivel regular y 17% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de trabajo cooperativo.

Tabla 45

Nivel de asertividad

Índice	F	%
Alto	47	26
Regular	79	43
Bajo	57	31
TOTAL	183	100

Nota: base de datos

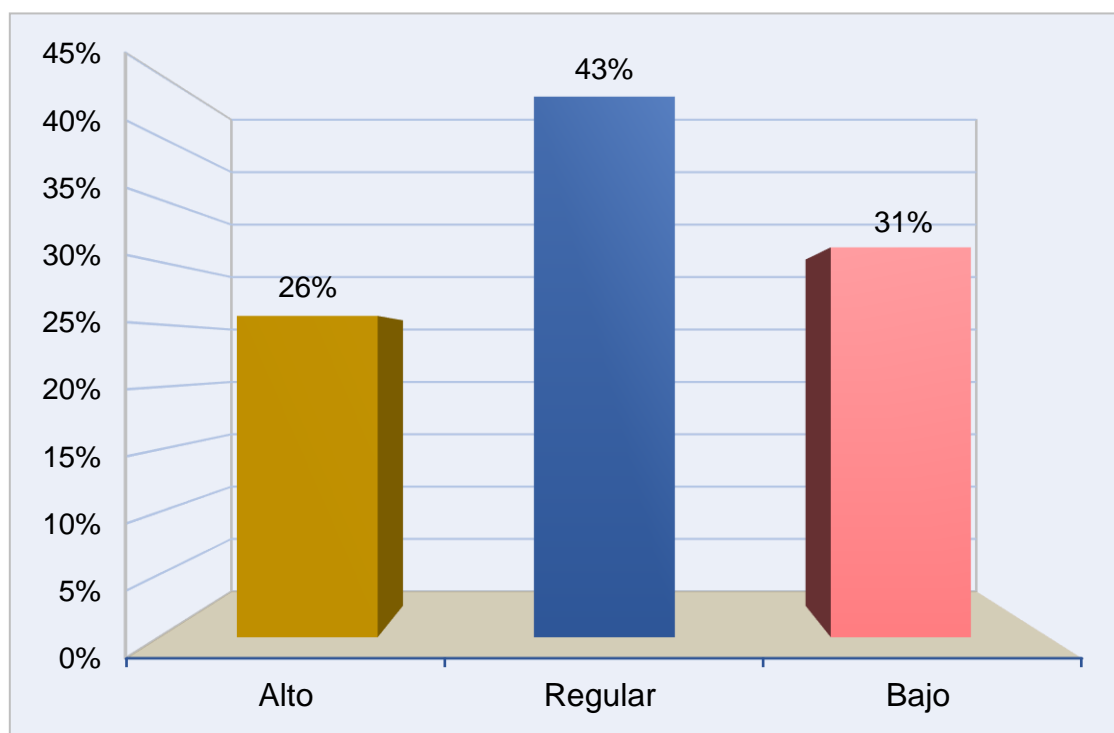


Figura 45: Nivel de asertividad



Interpretación

En la tabla y figura 45 referente a la variable asertividad; se tiene que: el 26% se encuentra en nivel alto, el 43% están en nivel regular y 31% en bajo.

De esta forma se puede aseverar que la mayoría de encuestados tienen un nivel regular de asertividad.

4.1.4. Comprobación de hipótesis

Tabla 46

Correlación entre Trabajo cooperativo y Asertividad

		Asertividad
	Rho de Spearman	.619
Trabajo cooperativo	Sig. (bilateral)	.000
	N	183

Nota: *base de datos*

Interpretación

En la tabla y gráfico 47 en cuanto a la correlación entre trabajo cooperativo y asertividad, contando 183 casos con validez, se obtiene una significancia de 0.000, quedando demostrado que se aprueba la hipótesis planteada por la autora de esta investigación.

Se observa que el coeficiente Rho de Spearman al .619 establece que el trabajo cooperativo y la asertividad se relacionan directa y significativamente en los estudiantes de educación inicial de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.

Tabla 47

Correlación entre Trabajo cooperativo y Auto - asertividad

		Auto asertividad
	Rho de Spearman	.588
Trabajo cooperativo	Sig. (bilateral)	.000
	N	183

Fuente: base de datos

Interpretación

En la tabla y gráfico 48 en cuanto a la correlación entre trabajo cooperativo y asertividad, contando 183 casos con validez, se obtiene una significancia de 0.000, quedando demostrado que se aprueba la hipótesis planteada por la autora de esta investigación.

Se observa que el coeficiente Rho de Spearman al .588 establece que el trabajo cooperativo y la auto - asertividad se relacionan directa y significativamente en los estudiantes de educación inicial de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.

Tabla 48*Correlación entre Trabajo cooperativo y Hetero - asertividad*

		Hetero-asertividad
	Rho de Spearman	.603
Trabajo cooperativo	Sig. (bilateral)	.000
	N	183

*Nota: base de datos***Interpretación**

En la tabla y gráfico 49 en cuanto a la correlación entre trabajo cooperativo y asertividad, contando 183 casos con validez, se obtiene una significancia de 0.000, quedando demostrado que se aprueba la hipótesis planteada por la autora de esta investigación.

Se observa que el coeficiente Rho de Spearman al .603 establece que el trabajo cooperativo y la hetero - asertividad se relacionan directa y significativamente en los estudiantes de educación inicial de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.



4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Esta investigación, luego del procesamiento de datos, permite tener información de diagnóstico precisa y objetiva; lo que a su vez vuelve posible la comprensión de la problemática planteada en sustento de las variables estudiadas, la información encontrada es de utilidad en lo académico ya que puede usarse como fuente para el desarrollo educativo.

Los resultados de la investigación muestran que el nivel de trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular: al respecto, en similitud, en contraposición complementado los resultados.

Se registra la relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad en estudiantes que pertenecen a la carrera de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez en la ciudad de Arequipa al año 2018, la significancia es de 0.000 y el valor del coeficiente Rho de Spearman es de 0.619.

En relación a ello Ruiz (2012) plantea que el trabajo cooperativo influye también en el aprendizaje; las técnicas y métodos cooperativos mejora el aprendizaje, asimismo, conforme a la heterogeneidad, esta se considera un elemento clave al momento de aprender a aprender, también se toma en cuenta durante la adquisición de la competencia social, en un sentido principal con el desarrollo de empatía y habilidades de relación interpersonal y clima



dentro del aula; ayudando a la participación y responsabilidad en la gestión del aula.

El nivel de trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular con el 61%, alto el 22% y bajo el 17%. Así también, Quintanilla (2015) aseveró que el 34,5% de los estudiantes se encuentra en el nivel regular de trabajo cooperativo y 65,5% se encuentra en bueno, hallando también que el trabajo Cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico.

El nivel de asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular con el 43%, en nivel bajo el 31% y alto el 26%.

En contra posición Medina & Mamani (2016) demuestra que los estudiantes de educación superior presentan un aceptable asertividad, seguida de conducta con muy favorable asertividad y en mínima parte presentan limitada asertividad.

En relaciona ello, Coromac (2014) afirmó que las estrategias de asertividad en el dialogo, escuchar activamente, asertividad y capacidad de mediación, pueden transformar los fenómenos conflictivos que suceden dentro del salón de clases, y que a su vez los estudiantes aprenden a gestionar conflictos entre ellos y con los docentes, no solo en lo académico sino también en lo social; estos recursos se usan como base para la promoción de la convivencia pacífica y transformación de conflictos.



Los resultados de nuestra investigación muestran que, existe relación entre el trabajo cooperativo y el auto asertividad presente en los estudiantes de la carrera de Educación Inicial Intercultural Bilingüe que cursan sus estudios en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la ciudad de Arequipa para el año 2018; la significancia es de 0.000 y el valor del coeficiente Rho de Spearman es de 0.588, demostrando la validez estadística de la relación entre las temáticas estudiadas. Lo mismo sucede con la relación entre el trabajo cooperativo con la hetero asertividad, donde se encontró un coeficiente Rho de Spearman de 0.603 el cual es estadísticamente significativo al tener un p valor de 0.000.

No se encontró referentes investigativos al respecto; sin embargo, Pasco (2016) demostró que los niños desarrollan su autonomía cuando se desarrollan programas de trabajo cooperativo, incluyendo a padres de familia, antes del programa se encuentran en la categoría media y después mejoran y fortalecen su autonomía.

En cuanto a las reacciones emocionales y la asertividad, desde la orientación de la dominación social y el éxito, autores como León (2014) señalan que los estudiantes tienen tendencia a la construcción de relaciones intergrupales de jerarquía, con un orden que puede darse de superior a inferior o pueden ser igualitarias; finalizando con que las personas que poseen mayor orientación a la dominación social, son más impulsivas y tienen reacciones más negativas en determinadas situaciones.



CONCLUSIONES

PRIMERA Existe relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, presentan con una significancia de 0.000 y con un valor de 0.619 Rho de Spearman.

SEGUNDA El nivel de trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular con el 61%, alto el 22% y bajo el 17%.

TERCERA El nivel de asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular con el 43%, en nivel bajo el 31% y alto el 26%.

CUARTA Existe relación entre el trabajo cooperativo y la auto asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor



Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, con una significancia de 0.000 y con un valor de 0588 Rho de Spearman.

QUINTA Existe relación entre el trabajo cooperativo y la hetero asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, con una significancia de 0.000 y con un valor de 0603 Rho de Spearman.



RECOMENDACIONES

PRIMERA Se recomienda a los docentes de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez; desarrollar el trabajo cooperativo para mejorar su asertividad, desde la experiencia propia.

SEGUNDA A los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, fortalecer su autoaprendizaje de trabajo cooperativo, que les permita desarrollar capacidades de organización del trabajo cooperativo, establecer y promover el desarrollo del trabajo cooperativo, y reflexionar sobre los resultados del trabajo cooperativo; que les permita acrecentar sus habilidades y destrezas.

TERCERA Se recomienda a los egresados de la carrera de docencia profundizar, implementar y realizar investigaciones sobre la asertividad, que les permita profundizar la temática y comprensión para aplicarla en la vida profesional y personal.

CUARTA Se recomienda a docentes y los egresados de la carrera de educación seguir investigando sobre la auto asertividad y el



trabajo cooperativo, para que desde un diagnóstico personal asuman cambios y mejoras en un desempeño de auto asertividad y el trabajo cooperativo, que trae consigo mejores beneficios, o solo para su vida profesional sino familiar,

QUINTA Se recomienda a docentes y los egresados de la carrera de educación profundizar y realizar investigaciones de diseño experimental, que les permita contribuir a la mejora del trabajo cooperativo y la hetero asertividad y generar cambios sustanciales en los estudiantes intervenidos.



REFERENCIAS

- Aguilar, E. (1987). *Asertividad: cómo ser tú mismo sin culpas*. México: Pax
- Caballo, V. (2005). *Asertividad: Definiciones Y Dimensiones*. Estudios de Psicología. (13), 52- 62. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=65876>
- Capella, J. (1987) *Una posición en la educación en valores*. EDUCACION. Vol. VII. Nº 13. marzo 1998
- Castanyer, O. (2006). *El asertividad: expresión de una sana autoestima*. España: Editorial Desclée de Brouwer.
- Coromac P. (2014) *Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto de aula* (Tesis grado Magister) Universidad Rafael Landívar, México recuperado Asertividad rada de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Coromac-Maria.pdf>
- De sosa, M. (2011) *Influencia del asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de pareja de entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad de Rosario*. (Tesis Grado Licenciado) Universidad Abierta Interamericana. Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC111883.pdf>



- Figueroa, J. & Navarrete, J. (2012). *Análisis exploratorio – descriptivo sobre la Asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la Provincia de Ñuble*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. Universidad del Bío- Bío. Chillán, Chile. Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2012/figueroa_j/doc/figueroa_j.pdf
- Gaeta, L. & Galvanovskis, A. (2009). *Asertividad: un análisis teórico-empírico Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 14, núm. 2, pp. 403-425. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A. C. Xalapa, México.
- García, M. & Magaz, A. (1994). *Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1. Manual Técnico*. Lima: Departamento de Investigación y Estudio del Equipo ALBOR de Psicología
- García, M., González, I., & Mérida, R. (2012). *Validación del cuestionario de evaluación ACOES. Análisis del trabajo cooperativo en educación superior*. Revista de Investigación Educativa, 30 (1), 87-109. Recuperado de <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/44338/1/Validacion%20del%20cuestionario%20de%20evaluacion%20ACOES.%20Análisis%20del%20trabajo%20cooperativo%20en%20educacion%20superior.pdf>
- Gardner, H. (1999). *Mentes extraordinarias. Cuatro retratos para descubrir nuestra propia excepcionalidad*. Barcelona: Kairós.



- Gómez, G. (2007). *Desarrollo psicológico y aprendizaje*. México: Ed. Trillas
- León, F. (2014) *Un experimento para evaluar las reacciones emocionales y Asertividad según la orientación a la dominación social y el éxito en Arequipa*. (Tesis grado maestro). Universidad Nacional San Austin de Arequipa.
- Lizárraga, C. (2011). *Nivel de asertividad en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional mayor de San Marcos 2010*. (Tesis de Enfermería). Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Medicina Humana E.A.P de Enfermería. Perú.
- Medina, E., & Mamani, C. (2016). *Conducta asertiva en estudiantes del I y VII semestre de las escuelas profesionales de Enfermería y Psicología de la Universidad Católica de Santa María. Arequipa 2016*. (Tesis de grado magister). Universidad Católica de Santa María.
- Monje, V., Carvajal, E. (2009) *Influencia de los estilos de comunicación asertiva de los docentes en el aprendizaje escolar*. (Tesis de posgrado). Universidad Cooperativa de Colombia, Neiva -Colombia.
- Moyano, A. (1997) *Diseño y elaboración de un test de asertividad válido, confiable y tipificado*. (Tesis Grado Maestría) Universidad Autónoma de Nuevo León. México. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/7825/1/1020121359.PDF>
- Pasco, M. (2016). *Programa de trabajo cooperativo con padres de familia para desarrollar la autonomía de los niños de 3 años de la Institución Educativa*



Inicial N° 208-Lambayeque 201". (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3802/pasco_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Prado, J. & Rojas, Y. (2017). *Juegos tradicionales kiwi, rompecabezas y soqa para mejorar el trabajo cooperativo de niños de 4 años de la I.E. N° 224 Indoamérica*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9093/PRADO%20GUEVARA-ROJAS%20ARANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Prieto, L. (2007). *El aprendizaje cooperativo*. Madrid: PPC.

Quintanilla, R. (2015). *Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación; facultad de educación, UNAP – 2015*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos). Recuperado de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4716/Rommel_Tesis_Doctorado_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivas, H., Díaz, M. & Nazareth, N. (2017). *Fundamentación teórica y práctica del trabajo cooperativo en educación técnica*. (Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nicaragua). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/7540/1/18189.pdf>



Rodríguez, C. & Garibay, J. (2014). *Medición de la Asertividad en Estudiantes de Administración de la FESC-UNAM. XVII Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas*. Congreso llevado a cabo en Universidad de Guadalajara. México. Recuperado de http://fca.uach.mx/apcam/xvi_congreso/2015/02/21/P3_FESC_UNAM.pdf

Ruiz, D. (2012). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*. (Tesis doctoral, Universidad de Valladolid, España). Recuperado de <http://base.socioeco.org/docs/tesis286-130502.pdf>

Triveño, M. (2015). *Estrategias en habilidades sociales, para mejorar el trabajo cooperativo, en los estudiantes de cuarto grado "B" de la Institución Educativa N° 54004 "Fray Armando Bonifaz", Abancay, 2014*. (Tesis de especialidad, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5296/EDtrpame.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



ANEXOS

1. Matriz de consistencia de la tesis
2. Matriz de operacionalización de variables
3. Matriz de instrumental
4. Instrumentos de la investigación
5. Fichas de evidencias del proceso de recolección de datos



Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

Matriz de consistencia

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018

Problema de Investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Estrategias Metodológicas
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál será la relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo es el trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018? - ¿Cómo es la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018? 	<p>Objetivo general</p> <p>Demostrar la relación entre el trabajo cooperativo y la asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar el nivel de trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018. - Establecer el nivel de asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018. 	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre el trabajo cooperativo y la de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018.</p> <p>Hipótesis específicas de trabajo</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nivel de trabajo cooperativo de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular. - El nivel de asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018, es regular. 	<p>Variable 1: TRABAJO COOPERATIVO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organización del trabajo cooperativo - Desarrollo del trabajo cooperativo - Resultados del trabajo cooperativo. <p>Variable 2: LA ASERTIVIDAD</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Auto asertividad - Hetero asertividad 	<p>Tipo de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Correlacional - Cuantitativa. <p>Diseño de Investigación: Correlacional</p>  <p>Donde: M = Muestra. O_x = Variable 1 O_y = Variable 2. r = Relación de las variables de estudio. Población: 183 estudiantes Muestra: 183 estudiantes Técnica instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta - Cuestionario



<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál será la relación entre el trabajo cooperativo y la auto asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018? - ¿Cuál será la relación entre el trabajo cooperativo y la hetero asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018? 	<ul style="list-style-type: none"> - Comprobar la relación entre el trabajo cooperativo y la auto asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018. - Comprobar la relación entre el trabajo cooperativo y la hetero asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe relación entre el trabajo cooperativo y la auto asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018. - Existe relación entre el trabajo cooperativo y la hetero asertividad de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Arequipa 2018. 		<p>Método de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Científico - Empírico - Analítico - Estadístico
--	--	--	--	--



Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Valoración	Técnica e instrumento
Variable 1: Trabajo cooperativo	Organización del trabajo cooperativo	Concepción del trabajo en grupo para un trabajo cooperativo	De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (3)	Técnica: encuesta Instrumento: Escala ACOES (García, González & Mérida, 2012).
		Utilidad del trabajo en grupo para su formación cooperativa		
		Planificación del trabajo cooperativo		
		Criterios para organizar los grupos en un trabajo cooperativo		
	Desarrollo del trabajo cooperativo	Normas de los grupos en el trabajo cooperativo		
		Funcionamiento interno de los grupos en el trabajo cooperativo		
Resultados del trabajo cooperativo	Eficacia del trabajo grupal en el en el trabajo cooperativo			
Variable 2: La asertividad	Auto asertividad	Respeto a los propios valores	1 = Nunca o casi nunca 2 = A menudo, con cierta frecuencia 3 = Siempre o casi siempre	Técnica: encuesta Instrumento: "Auto-informe de Conducta Aseriva ADCA-1" Autor: García y Magaz (1994).
		Respeto a los propios gustos		
		Respeto a los propios deseos o preferencias		
	Hetero asertividad	Respeto a los valores de los demás		
		Respeto a los gustos de los demás		
		Respeto a los deseos o preferencias de los demás		

Fuente: elaboración propia



Anexo 3. Matrices instrumentales

MATRIZ DE INSTRUMENTO TRABAJO COOPERATIVO

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Técnica, instrumento
Trabajo cooperativo	Organización del trabajo cooperativo	Concepción del trabajo en grupo	Considero que el trabajo en grupo es:	Técnica: encuesta Instrumento: Escala ACOES (García, González & Mérida, 2012). De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (3)
			Un buen método para desarrollar mis competencias sociales: argumentación, diálogo, capacidad de escucha, debate, respeto a opiniones discrepantes	
			Una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as	
			Una forma de comprender mejor los conocimientos	
			Una manera de compartir el volumen de trabajo total	
		Utilidad del trabajo en grupo para su formación	Una manera de facilitar la preparación de los exámenes	
			Personalmente, el trabajo en grupo me ayuda a:	
			Exponer y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas	
			Sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje	
			Entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras	
		Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado.	Comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional como docente	
			Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes	
			Buscar información, investigar y aprender de forma autónoma	
			Sobre la planificación que hace el profesorado del trabajo en grupo opino que:	
			La cantidad de trabajos de grupo solicitados se adecuan a la carga lectiva del curso	
	El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación			
	Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en las distintas asignaturas			
	La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo			
		La constitución del grupo debe:		
		Realizarla el alumnado aplicando criterios de amistad		



		Criterios para organizar los grupos	Realizarla el alumnado aplicando criterios académicos Realizarla el profesorado aplicando criterios académicos Tener una composición diversa de los miembros del grupo (edad, sexo, formación, experiencias...) Ser estable a lo largo de la asignatura, cuatrimestre, curso... Modificarse para la realización de diferentes actividades en una misma asignatura Incorporar el nombramiento de un coordinador o coordinadora de grupo Tener un número de participantes (indica en el cuadro en blanco el número que te parezca más oportuno)
	Desarrollo del trabajo cooperativo	Normas de los grupos Funcionamiento interno de los grupos	Las normas de funcionamiento del grupo: No debe existir ninguna norma Deben existir normas, pero establecidas por el alumnado Deben existir normas, pero establecidas por el profesorado Deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado Deben estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo Deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo Deben incluir las consecuencias que tendrían para los participantes no cumplir los compromisos asumidos Deben concretar el horario y lugar de las reuniones Deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones Habitualmente, al hacer un trabajo de grupo: Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar Consultamos la documentación básica aportada por el profesor/a Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca...) Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo Durante la realización del trabajo hacemos "puestas en común" para que todo el grupo conozca lo que los demás están haciendo y tengamos buena idea de la marcha de la actividad Participamos equitativamente todos los componentes del grupo



			Lo evaluamos y hacemos propuestas de mejora	
Resultados del trabajo cooperativo	Eficacia del trabajo grupal.	El rendimiento del grupo mejora si:		
		El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar		
		Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica		
		El profesorado supervisa el trabajo del grupo		
		El profesorado controla la asistencia regular a clase		
		Los trabajos se valoran adecuadamente en la calificación global de la asignatura		
		El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo		
		El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo		
		Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo		
		Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros		
		El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura		

MATRIZ DE INSTRUMENTO DE ASERTIVIDAD

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento
ASERTIVIDAD	Auto-Asertividad	Respeto a los propios valores	Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro decir la verdad y no justificarme por no saberlo	Técnica: encuesta Instrumento: "Auto-informe de Conducta Asertiva ADCA-1" Autor: García y Magaz (1994). 1 = Nunca o casi nunca 2 = A menudo, con cierta frecuencia 3 = Siempre o casi siempre
			Cuando me equivoco con alguien, lo reconozco con tranquilidad ante los demás	
			Si no consigo hacer las cosas perfectamente, controlo mi enfado	
			Cuando, me critican sin razón opto por defenderme	
			Cuando creo haber cometido un error busco explicaciones	
			Tengo convicción de mi fe y me siento bien conmigo mismo/a	
			Tengo derecho a estar feliz por mis logros	
		Respeto a los propios gustos	Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, no siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí	
			No me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a	
			Me gusta hacer preguntas	
			No me siento mal si no entiendo algo que me están explicando	
			No me siento mal si al decir que NO cuando me piden que haga algo que yo no puedo o quiero hacer	
		Respeto a los propios deseos o preferencias	No me disgusta pedir favores cuando hay algo que realmente necesito	
			Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, puedo exponer mi propia opinión	
	Puedo cambiar de opinión y no me afecta			
	Hetero-Asertividad	Respeto a los valores de los demás	Me pongo tranquilo/a y relajado/a cuando quiero hacer un elogio a alguien	
			Acepto cuando compruebo la ignorancia de algunas personas	
			Apoyo si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada	
			No me desagrada comprobar que las personas no se esfuercen en hacer las cosas de la mejor manera posible	
			Se escuchar cuando me hacen una crítica justa	
No juzgo si veo a alguien comportándose de un modo que no es bueno.				



			Me muestro sereno al ver a personas que no se controlan en su llanto, gritos, o su alegría excesiva.	
			Respecto las convicciones de fe de los demás	
	Respeto a los gustos de los demás		Comprendo cuando otros no comprendan mis razones o mis sentimientos	
			Acepto que no se dé a las cosas la importancia que tienen	
			Me siento bien cuando me hacen preguntas	
			No me molesta que no me entiendan cuando explico algo	
			Comprendo cuando me niegan algo que pido de buenas maneras	
			No me molesta que me pidan favores	
	Respeto a los deseos o preferencias de los demás		No me altero cuando me lleven la contraria	
			Cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo, lo acepto	
			No me molesta que alguien no acepte una crítica justa	

Anexo 4. Instrumentos de la investigación

INSTRUMENTO DE TRABAJO COOPERATIVO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Escala ACOES

Estimada la intención de disponer de datos que nos permitan mejorar la planificación, organización, desarrollo y evaluación de la dinámica grupal, la intención de esta Escala es conocer qué piensas y cómo valoras el uso del trabajo en grupo en tu formación como futuro/a docente. Por ello, te pedimos que respondas con la máxima sinceridad y te agradecemos tu colaboración. Debes señalar con una **X** el nivel de acuerdo o desacuerdo en relación a los ítems formulados. Donde

De acuerdo (3)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2)

En desacuerdo (3)

CONSIDERO QUE EL TRABAJO EN GRUPO ES:	1	2	3
1. Un buen método para desarrollar mis competencias sociales: argumentación, diálogo, capacidad de escucha, debate, respeto a opiniones discrepantes...	1	2	3
2. Una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as	1	2	3
3. Una forma de comprender mejor los conocimientos	1	2	3
4. Una manera de compartir el volumen de trabajo total	1	2	3
5. Una manera de facilitar la preparación de los exámenes	1	2	3
PERSONALMENTE, EL TRABAJO EN GRUPO ME AYUDA A:	1		
6. Exponer y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas	1	2	3
7. Sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje	1	2	3
8. Entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras	1	2	3
9. Comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional como docente	1	2	3
10. Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes	1	2	3
11. Buscar información, investigar y aprender de forma autónoma	1	2	3
SOBRE LA PLANIFICACIÓN QUE HACE EL PROFESORADO DEL TRABAJO EN GRUPO OPINO QUE:	1		
12. La cantidad de trabajos de grupo solicitados se adecuan a la carga lectiva del curso	1	2	3
13. El nivel de dificultad de los trabajos de grupo es el adecuado para nuestra formación	1	2	3
14. Existe coordinación entre los trabajos de grupo solicitados en las distintas asignaturas	1	2	3
15. La asistencia a clases prácticas resuelve las dudas que me surgen en la elaboración del trabajo en grupo	1	2	3
LA CONSTITUCIÓN DEL GRUPO DEBE:	1		
16. Realizarla el alumnado aplicando criterios de amistad	1	2	3
17. Realizarla el alumnado aplicando criterios académicos	1	2	3
18. Realizarla el profesorado aplicando criterios académicos	1	2	3
19. Tener una composición diversa de los miembros del grupo (edad, sexo, formación, experiencias...)	1	2	3
20. Ser estable a lo largo de la asignatura, cuatrimestre, curso...	1	2	3
21. Modificarse para la realización de diferentes actividades en una misma asignatura	1	2	3
22. Incorporar el nombramiento de un coordinador o coordinadora de grupo	1	2	3
23. Tener un número de participantes (indica en el cuadro en blanco el número que te parezca más oportuno)	1	2	3
LAS NORMAS DE FUNCIONAMIENTO DEL GRUPO:	1		
24. No debe existir ninguna norma	1	2	3
25. Deben existir normas, pero establecidas por el alumnado	1	2	3
26. Deben existir normas, pero establecidas por el profesorado	1	2	3
27. Deben ser negociadas entre el profesorado y el alumnado	1	2	3
28. Deben estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo	1	2	3

29. Deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo	1	2	3
30. Deben incluir las consecuencias que tendrían para los participantes no cumplir los compromisos asumidos	1	2	3
31. Deben concretar el horario y lugar de las reuniones	1	2	3
32. Deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones	1	2	3
HABITUALMENTE, AL HACER UN TRABAJO DE GRUPO:	1		
33. Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar	1	2	3
34. Consultamos la documentación básica aportada por el profesor/a	1	2	3
35. Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes (internet, biblioteca.)	1	2	3
36. Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo	1	2	3
37. Durante la realización del trabajo hacemos "puestas en común" para que todo el grupo conozca lo que los demás están haciendo y tengamos buena idea de la marcha de la actividad	1	2	3
38. Participamos equitativamente todos los componentes del grupo	1	2	3
39. Lo evaluamos y hacemos propuestas de mejora	1	2	3
EL RENDIMIENTO DEL GRUPO MEJORA SI:	1		
40. El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar	1	2	3
41. Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica	1	2	3
42. El profesorado supervisa el trabajo del grupo	1	2	3
43. El profesorado controla la asistencia regular a clase	1	2	3
44. Los trabajos se valoran adecuadamente en la calificación global de la asignatura	1	2	3
45. El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo	1	2	3
46. El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo	1	2	3
47. Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo	1	2	3
48. Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros	1	2	3
49. El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura	1	2	3

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

INSTRUMENTO

INSTRUMENTO DE ASERTIVIDAD

ESCALA VALORATIVA

El presente es instrumento recoge tu apreciación sobre algunas afirmaciones, no existe respuestas buenas o malas, es anónimos por lo que se pide sea lo más sincero/a.

Donde:

1 = Nunca o casi nunca 2 = A menudo, con cierta frecuencia 3 = Siempre o casi siempre

Afirmaciones	1	2	3
1. Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro decir la verdad y no justificarme por no saberlo	1	2	3
2. Cuando me equivoco con alguien, lo reconozco con tranquilidad ante los demás	1	2	3
3. Si no consigo hacer las cosas perfectamente, controlo mi enfado	1	2	3
4. Cuando, me critican sin razón opto por defenderme	1	2	3
5. Cuando creo haber cometido un error busco explicaciones	1	2	3
6. Tengo convicción de mi fe y me siento bien conmigo mismo/a	1	2	3
7. Tengo derecho a estar feliz por mis logros	1	2	3
8. Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, no siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí	1	2	3
9. No me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a	1	2	3
10. Me gusta hacer preguntas	1	2	3
11. No me siento mal si no entiendo algo que me están explicando	1	2	3
12. No me siento mal si al decir que NO cuando me piden que haga algo que yo no puedo o quiero hacer	1	2	3
13. No me disgusta pedir favores cuando hay algo que realmente necesito	1	2	3
14. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, puedo exponer mi propia opinión	1	2	3
15. Puedo cambiar de opinión y no me afecta	1	2	3
16. Me pongo tranquilo/a y relajado/a cuando quiero hacer un elogio a alguien	1	2	3
17. Acepto cuando compruebo la ignorancia de algunas personas	1	2	3
18. Apoyo si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada	1	2	3
19. No me desagrada comprobar que las personas no se esfuercen en hacer las cosas de la mejor manera posible	1	2	3
20. Se escuchar cuando me hacen una crítica justa	1	2	3
21. No juzgo si veo a alguien comportándose de un modo que no es bueno.	1	2	3
22. Me muestro sereno al ver a personas que no se controlan en su llanto, gritos, o su alegría excesiva.	1	2	3
23. Respeto las convicciones de fe de los demás	1	2	3
24. Comprendo cuando otros no comprendan mis razones o mis sentimientos	1	2	3
25. Acepto que no se dé a las cosas la importancia que tienen	1	2	3
26. Me siento bien cuando me hacen preguntas	1	2	3
27. No me molesta que no me entiendan cuando explico algo	1	2	3
28. Comprendo cuando me niegan algo que pido de buenas maneras	1	2	3
29. No me molesta que me pidan favores	1	2	3
30. No me altero cuando me lleven la contraria	1	2	3
31. Cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo, lo acepto	1	2	3
32. No me molesta que alguien no acepte una crítica justa	1	2	3



Base de datos

		Trabajo cooperativo																																																		
		Organización del trabajo cooperativo															Desarrollo del trabajo cooperativo															Resultados del trabajo cooperativo																				
		Concepción del trabajo en grupo					Utilidad del trabajo en grupo para su formación					Planificación del trabajo de los grupos por parte del profesorado.					Criterios para organizar los grupos					Normas de los grupos										Funcionamiento interno de los grupos					Eficacia del trabajo grupal.															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49		
1		1	2	1	2	3	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	1	2	3	1	3	1	3	1		
2		2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
3		2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3		
4		2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2		
5		2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2		
6		3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3		
7		3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
8		2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	3	1	2	3	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	1	1	3	3	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3		
9		3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
10		2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3		
11		1	3	1	2	3	1	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	2	2	3	1	2	3	1	3	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	3	2	1	3		
12		2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3		
13		1	2	1	2	3	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	1	2	3	1	3	1	3	1		
14		2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3			
15		2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1			
16		2	1	2	3	2	2	1	3	3	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
17		1	1	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2		
18		2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19		1	2	1	3	1	1	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2



20	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2		
21	3	2	3	3	2	1	2	1	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	
22	2	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2		
23	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2		
24	3	3	2	3	3	2	1	1	1	2	3	3	1	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	
26	3	3	3	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2		
27	3	3	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
28	2	2	3	3	1	2	2	1	3	1	3	2	2	3	1	1	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	
29	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3		
30	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3		
31	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	2	1	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	
32	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2
33	2	3	3	2	1	3	2	2	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	
34	3	3	2	2	3	1	2	1	2	3	3	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
35	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
36	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	2	3	2	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
38	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	1	3	1	3	1	2	1	2	2	
39	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2
41	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	
42	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	
43	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
44	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2
45	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3
47	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1



76	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2			
77	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2				
78	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	3	3	1	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1				
79	3	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2					
80	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	2					
81	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	1	2	3	2	1	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2					
82	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2				
83	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2			
84	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	3	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	1			
85	2	3	2	3	3	1	2	2	3	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	1	2	3	3	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2				
86	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	3	3	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	1	3	3				
87	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3				
88	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	1	3	3	3	1	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	3	1	2	1	3	3	1	3	2	3	3
89	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	3	1	1	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2				
90	2	2	3	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	2	1	3	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	2	1	1				
91	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2	1	1	3	3	1	3	1	3	1	2	3				
92	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	1	3	3	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2
93	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2		
94	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2			
95	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	1	3	2	1	2	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	3				
96	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2			
97	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	1	3	2	1	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	1	1	2	3	3	1	1	3	1	1	1				
98	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	1	1	3	1	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2			
99	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	
100	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	3	2			
101	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	1	3	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	3	3	3				
102	1	3	2	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	3	3	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1			
103	3	3	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	1	1	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	1	1		



104	1	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3			
105	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	3	1	1	3	2	1	3	1	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	1	1	3	1	1	3	2	1	3	3				
106	3	3	3	1	2	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	1	2	1				
107	1	3	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	3	1				
108	2	1	1	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	3	1			
109	2	3	3	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2			
110	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2			
111	3	3	1	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	3	3				
112	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3	2	2				
113	1	3	2	1	1	1	1	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	1	3	1	3	3	2	2	1	1	1	3	1	2	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1				
114	3	2	2	2	1	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	3				
115	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2				
116	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3				
117	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	1	3	1	3	3	1	2	3	3	2				
118	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	3				
119	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3				
120	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
121	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	1	3	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3			
122	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3			
123	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	3	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1			
124	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	1			
125	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3	1	2			
126	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
127	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
128	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	2		
129	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2		
130	2	3	3	1	1	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	3	1	3	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2		
131	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2



160	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	
161	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3		
162	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2			
163	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
164	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
165	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
166	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
167	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
168	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	
169	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	
170	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2		
171	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2		
172	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1		
173	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
174	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
175	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
176	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
177	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
178	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
179	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	
180	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1			
181	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
182	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2		
183	2	1	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2	1	3	1	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2



Base de datos 2

COMPORTAMIENTO ASERTIVO																																
Auto-Asertividad																Hetero-Asertividad																
Respeto a los propios valores							Respeto a los propios gustos							Respeto a los propios deseos o preferencias		Respeto a los valores de los demás							Respeto a los gustos de los demás							Respeto a los deseos o preferencias de los demás		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1
2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
5	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
7	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2



8	1	2	3	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	
9	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	
10	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	
11	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2	1	
12	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	
13	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	
14	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2
15	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3
16	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	
17	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	
18	2	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2
19	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	
20	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
21	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
22	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	
23	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2
24	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3
25	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	
26	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	2	
27	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
28	1	2	2	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	
29	3	1	1	2	2	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	1	2	2	1	
30	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	1	3	2	3	
31	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
32	2	3	1	1	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	3	
33	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	1	3	3	3	
34	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
35	1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	



36	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2
37	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
38	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	
39	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
40	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	
41	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	3	3	3	2	3	2	1	2	
42	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	
43	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	2	
44	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	
45	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	
46	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3	3	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
47	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	1	1	
48	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	3	3	3	3	3	
49	3	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	
50	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	3	1	2	1	2	1	3	2	2	3	3	2	3	1	2	1	3	3	2	3	2	
51	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	2	3	1	2	
52	3	3	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	
53	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	3	3	3	1	
54	3	2	2	2	1	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	
55	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
56	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	1	3	1	3	3	1	2	2	3	
57	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
59	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
60	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	
61	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	1	3	2	
62	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	
63	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2



64	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2
65	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	
67	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
68	2	3	1	2	1	3	3	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	
69	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
70	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
71	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	
72	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
73	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
74	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
75	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1	
76	1	3	3	2	1	3	3	2	3	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	3	3	
77	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
78	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
79	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
80	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
81	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	
82	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	
83	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	
84	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
87	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	3	2	2	1	1	2	2
88	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
90	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1
91	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2



92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
93	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	3	1	3	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2		
94	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2		
95	3	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1		
96	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
98	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	
99	3	1	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3		
100	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2		
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
102	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3		
103	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
106	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
107	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
108	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1	1	2	3	1	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
109	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	
110	1	1	2	2	2	2	1	3	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
111	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	
112	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
113	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
114	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	
115	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	
116	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
117	2	3	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
118	1	3	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	
119	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3



120	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3		
121	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	
122	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1		
123	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	1	
124	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
125	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2
126	3	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	
127	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
128	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	
129	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	
130	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
131	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	
132	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	
133	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	
134	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	
135	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2
136	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	
137	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2
138	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1
139	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	
140	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
141	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
142	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
143	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2
144	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	
145	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
146	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1
147	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1



148	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
149	3	1	3	3	2	3	2	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
150	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
151	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
152	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
153	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	3	3	1	3	3	1	2	2	3	3	2
154	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
155	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2
156	3	1	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
157	2	1	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
158	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
159	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
160	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	
161	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	
162	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	
163	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
164	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2
165	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
166	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
167	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
168	3	1	2	3	2	3	3	1	1	3	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	1
169	3	1	3	3	2	1	3	1	1	3	3	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3
170	1	3	1	2	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	3	1	
171	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	
172	2	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3
173	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
174	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
175	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1



176	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3			
177	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
178	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
179	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	3	1	3	3	1	1		
180	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2		
181	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	
182	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
183	3	1	3	3	1	1	1	3	2	2	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	1

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 13/11/2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Rocio ANTONIA REATEGUI ROJAS

Dirección: CALLE CALVARIO 238 MIRAFLORES

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 29408141

Teléfono: 966797473 email: rocio.reategui.r@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Mgtr. ARNALDO YANA TORRES

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO COOPERATIVO Y LA ASERTIVIDAD DE los ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ, AREQUIPA 2018

Palabras claves, (3 a 5 términos): Trabajo cooperativo, asertividad, auto-asertividad

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

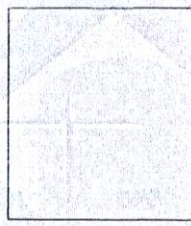
La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
- Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33

R.R.B.



13 / 11 / 2024

Firma de Autor

huella digital

Fecha