



Liderazgo pedagógico en el desempeño docente y la calidad educativa en las Instituciones Educativas - Puno

Pedagogical leadership in teacher performance and educational quality in Educational Institution - Puno

Rosa Palerma Cancapa-Silva

Escuela de Posgrado, Doctorado en Educación
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
Juliaca, Perú

<https://orcid.org/0009-0001-7977-5110>

Resumen

El objetivo se centra en el alcance del liderazgo pedagógico en el rendimiento docente y sus implicaciones en la calidad educativa de los establecimientos primarios de la región de Puno en el periodo 2021. Esto se efectuó bajo el enfoque cuantitativo con un diseño causal simple explicativo, dirigido a analizar la correspondencia de causa y efecto de las variables en estudio, a saber, la orientación formativa, el rendimiento educativo y la eficiencia formativa sin manipulación directa. Se utilizó el método científico como enfoque principal para comprender los fenómenos educativos y sus relaciones, y para documentar los hallazgos de manera lógica y empírica. Se obtuvo una muestra representativa de 81 docentes de educación primaria a través de muestreo probabilístico aleatorio estratificado con un margen de error del 5%. Los datos primarios se recolectaron mediante cuestionarios administrados a los encuestados y posteriormente se analizaron utilizando la versión original del software estadístico SPSS.

Los resultados fueron organizados en cuadros interpretativos conforme a los objetivos e hipótesis formuladas. En el análisis inferencial mediante la prueba chi-cuadrado se halló que para la variable conducción educativa el valor calculado fue $\chi^2_C = 51.65$, superior al valor crítico $\chi^2_t = 5.99$; para el rendimiento educativo, $\chi^2_C = 95.04$, también mayor que $\chi^2_t = 5.99$; y para la eficiencia formativa, $\chi^2_C = 97.79$, igualmente superior al valor crítico. En derivación, se admitió la hipótesis válida y se refutó la nula, concluyéndose que el liderazgo pedagógico ejerció una influencia auténtica y significativa sobre el rendimiento académico y la eficiencia formativa de los escolares en los establecimientos educativos de Puno, demostrando que una conducción formativa adecuada fortaleció los procedimientos de enseñanza y aprendizaje, consolidando así una educación de calidad encaminada al perfeccionamiento integral del estudiante.

Abstract

The purpose of this study was to analyze the impact of pedagogical leadership on teacher performance and its impact on educational quality in primary education institutions in the Puno region during 2021. The study was

conducted using a quantitative approach with a simple causal explanatory design. Its purpose was to examine the cause-and-effect relationship between the variables of educational leadership, educational performance, and educational efficiency, without the need to directly manipulate them. The scientific method was applied as a fundamental means of interpreting educational phenomena, identifying their internal and external relationships, and validating the findings with logical and empirical rigor. The representative sample consisted of 81 primary education teachers, selected through stratified random probability sampling, considering a 5% margin of error. The information collected was obtained through surveys administered to the participants, whose data were processed using the original version of SPSS statistical software. The results were organized into interpretive tables according to the objectives and hypotheses formulated. In the inferential analysis using the chi-square test, it was found that for the variable educational leadership the calculated value was $\chi^2 = 51.65$, higher than the critical value $\chi^2_{t} = 5.99$; for educational performance, $\chi^2 = 95.04$, also higher than $\chi^2_{t} = 5.99$; and for formative efficiency, $\chi^2 = 97.79$, also higher than the critical value. Consequently, the valid hypothesis was accepted and the null one was rejected, concluding that pedagogical leadership exerted a positive and significant influence on the academic performance and formative efficiency of students in educational institutions in Puno, demonstrating that adequate formative leadership strengthened the teaching and learning processes, thus consolidating a quality education oriented to the integral development of the student.

Palabras Clave: liderazgo pedagógico, desempeño y calidad educativa

Keywords: pedagogical leadership, performance and educational quality

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación asume relevancia científica al contribuir con la comprensión del liderazgo pedagógico y su influencia en el desempeño docente y la calidad formativa dentro de los establecimientos escolares. El análisis llevado a cabo y descrito muestra el liderazgo formativo orientador como un eje integrador que alinea las prácticas pedagógicas hacia una gestión más eficiente, humana y participativa. Martínez (2019) sostiene que el liderazgo educativo tiene un alcance positivo y significativo tanto en el rendimiento académico como en la eficiencia formativa, mostrando que los gestores que aplican estrategias de liderazgo pedagógico fortalecen la autonomía del docente y facilitan el aprendizaje significativo. En la disposición en que el liderazgo educativo encarna una orientación de desarrollo personal, profesional y comunitario, acompañado del diálogo y la comunicación como impulso hacia los objetivos de la institución, la pedagogía del liderazgo se relaciona con la enseñanza, con el ambiente de trabajo, y la armonía de los equipos docentes y la corresponsabilidad como un entorno educativo.

Los resultados de Mamani (2020) y Yugra (2020) también destacan la importancia del liderazgo instruccional como una dimensión integral del desempeño docente, ya que ambos estudios concluyen que la orientación del director influye en la organización del trabajo dentro del aula y la gestión de los recursos educativos. Siguiendo a Contreras (2016), el liderazgo instruccional se convierte en un determinante crucial para facilitar mejoras dentro de los

procesos educativos, y así el empoderamiento del personal docente se vuelve indispensable, asumiendo un papel activo y transformador dentro de la institución educativa. Así, el liderazgo educativo debe ser verificado como un asunto dinámico, que involucra a todos los miembros del sistema escolar, y todos los participantes deben estar comprometidos en un enfoque integral a la formación que incluya la reflexión crítica y una praxis que esté alineada pedagógicamente con las demandas prevalentes de la situación.

En este contexto, las conclusiones alcanzadas por Arratia (2019) y Bazo (2019) muestran que el liderazgo educativo está estrechamente conectado con la autoestima y la evolución personal docentes y de estudiantes, ya que fomenta la confianza y un sentido de pertenencia institucional. Así, un liderazgo efectivo de las actividades de formación genera un clima de respeto, cooperación y mejora continua, lo que se manifiesta en la eficacia de la enseñanza. Por consiguiente, las consecuencias de las conclusiones reflejan la urgencia de consolidar políticas educativas que promuevan el liderazgo pedagógico en todos los estratos del sistema educativo, permitiendo que directivos y docentes sean agentes de cambio capaces de elevar la eficiencia formativa y el rendimiento académico dentro de un marco ético, humanista y profesional.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

El artículo se desarrolló bajo un enfoque explicativo, puesto que su propósito consistió en examinar la relación de causa y efecto existente entre las variables liderazgo pedagógico, desempeño docente y calidad educativa, sin manipular de manera directa ninguna de ellas. Este procedimiento permitió analizar las correspondencias naturales que emergieron en el contexto educativo, a fin de comprender cómo el liderazgo ejercido por los directivos incidió en la actuación del profesorado y, el efecto, en la eficacia del servicio educativo. Según Martínez (2019, p. 45), el método explicativo permitió la identificación de las causas subyacentes a los fenómenos educativos, interpretando sus implicaciones lógicas y empíricas dentro de un marco de observación sistemática y análisis de explicación racional. En consecuencia, se estableció un vínculo coherente entre los constructos teóricos y la evidencia empírica recopilada, situando así la investigación dentro del rigor científico que caracteriza los estudios pedagógicos.

Este tipo de investigación fue categorizada como básica o pura ya que buscaba el avance teórico en torno al liderazgo didáctico y su alcance en la eficacia educativa, sin cambiar intencionalmente las variables analizadas. Como afirma Martínez (2019, p. 52), la investigación básica tenía como objetivo describir y comprender fenómenos educativos sin intervención experimental. La investigación fue observacional, y se permitió que los fenómenos se desarrollaran en su entorno natural. Este nivel de estudio ayudó a identificar principios y relaciones que respaldaron el desarrollo del razonamiento pedagógico y estuvo acompañado de un razonamiento cristalizado sobre los hallazgos que se enmarcó dentro del razonamiento conceptual y crítico reflexivo, una característica distintiva en la investigación dentro del campo educativo.

La recolección de datos se realizó considerando una delineación de investigación no experimental de tipo transversal. Esto se debió a que se obtuvieron datos en un solo momento, y no se manipularon las variables en estudio. Esto se ajusta a la investigación en la medida en que se observan las situaciones existentes de los establecimientos educativos y se estudian las relaciones existentes entre los factores, describiendo las situaciones, que se abordan como no experimentales. En sentido fehaciente, Martínez (2019, p. 67) sostiene que “los diseños no experimentales ex post facto se ejecutan cuando los acontecimientos ya han tenido lugar y solo es posible estudiarlos a partir de sus efectos, aplicando procedimientos de análisis lógico y

estadístico”. En consecuencia, la información se obtuvo a partir de instrumentos que se habían validado y que se habían demostrado confiables, lo que contribuyó a la estabilidad de los resultados y el valor interno del estudio.

La población a estudiar se determinó por la totalidad de 103 docentes de los establecimientos educativos públicas de nivel primario del distrito de Puno. Para la elaboración de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico de tipo sistemático con un margen de error del 5 %, obteniendo así una muestra final de 81 docentes, quienes participaron de forma anónima y voluntaria. Para la reunión de los datos, se manejó la observación estructurada y la aplicación de cuestionarios tipo Likert, que fueron preparados de acuerdo a las dimensiones de las variables. La validez del instrumento que se utilizó se determinó con el juicio de tres expertos en educación e investigación metodológica, quienes validaron la consistencia y pertinencia de los ítems (Pérez & Gómez, 2018, p. 88). Para la determinación de la confianza, se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach, el cual se aproximó a 1, lo que indica un alto nivel de confiabilidad (Pérez & Gómez, 2018, p. 94). Esto asegura que los instrumentos que se aplicaron fueron válidos y confiables, representando fielmente la realidad educativa objeto de estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Aspecto: Condición de la conducción formativa

Criterios	Categoría de estimación					
	Deficiente		Regular		Eficiente	
	fo	%	fo	%	fo	%
Consideración individualizadora	050 fo	61,73%	020 fo	24,69%	011 fo	13,58%
Estímulo intelectual	062 fo	76,54%	013 fo	16,05%	006 fo	7,41%
Estimulación inspirador	055 fo	67,90%	016 fo	19,75%	010 fo	12,35%
Influencia idealizada	073 fo	90,12%	005 fo	6,17%	003 fo	3,70%
fo	060 fo		014 fo		008 fo	
%	74,07%		16,67%		9,26%	

Nota: Dispositivo aplicado a los educadores

A partir del examen de los encuentros relacionados con la condición de la conducción formativa, se observa lo sucesivo: En la tabla N.º 1, la partición de las fos dosificadas revela que 60 educadores de los planteles primarios en Puno, representando el 74.07%, calificaron la conducción formativa como Deficiente. A esto le siguen 14 educadores, equivalentes al 16.67%, que tienen una percepción de Regular, y 8 educadores, que constituyen el 9.26%, que lo consideran Eficiente. Este resultado sugiere que los educadores interrogados no han valorado adecuadamente la implementación de los aspectos de la dirección pedagógica, incluyendo la atención individualizada, la motivación intelectual, la estimulación inspiracional y el dominio idealizado.

Tabla 2
 Condición: Particularidades del líder educativo

Criterios	Categoría de estimación					
	Deficiente		Regular		Eficiente	
	fo	%	fo	%	fo	%
Respeto	036 fo	45,69%	024 fo	29,64%	020 fo	24,68%
Respuestas adecuadas	047 fo	58,02%	018 fo	22,22%	016 fo	19,75%
Autónomo e independiente	057 fo	70,37%	020 fo	24,69%	004 fo	4,94%
Reconoce errores y limitaciones	043 fo	53,09%	017 fo	20,99%	021 fo	25,93%
Fuerte autoestima	055 fo	67,90%	021 fo	25,93%	005 fo	6,17%
Comunicación eficaz	051 fo	62,96%	024 fo	29,63%	006 fo	7,42%
Proactivo	046 fo	56,79%	030 fo	37,04%	005 fo	6,17%
fo	048 fo		022 fo		011 fo	
%	59,26%		27,16%		13,58%	

Nota: Dispositivo aplicado a los educadores

A partir del examen de los hallazgos relacionados con las particularidades del líder educativo, se puede observar lo sucesivo: En la tabla N.º 2, la partición de las fos cociente indica que 48 educadores de los planteles primarios en Puno - 2021, lo que representa el 59.26%, calificaron estas particularidades como Deficientes. A continuación, 22 educadores, equivalentes al 27.16%, tienen una percepción de Regular, y 11 educadores, que constituyen el 13.58%, consideran que son Eficientes. Esto sugiere que los pedagogos sondeados no han valorado de manera conveniente la implementación de las particularidades del líder educativo, que incluyen el respeto, respuestas adecuadas, autonomía e independencia, reconocimiento de errores y limitaciones, alta autoestima, comunicación eficaz y proactividad.

Tabla 3
 Condición: Compendios del rendimiento.

Indicadores	Categoría de estimación					
	Insatisfactorio		Aceptable		Satisfactorio	
	fo	%	fo	%	fo	%
Actuación	037 fo	48,16%	025 fo	29,62%	019 fo	22,21%
Compromiso	036 fo	41,97%	026 fo	34,57%	017 fo	23,47%
Resultados	041 fo	50,62%	034 fo	40,75%	007 fo	8,65%
fo	03 fo		028 fo		015 fo	
%	46,91%		34,98%		18,11%	

Nota: Dispositivo aplicado a los educadores

Según el examen de las consecuencias en relación con la condición del rendimiento educativo, que corresponde a la variable dependiente, aplicable a los educadores de los planteles primarios

en Puno - 2021, se puede observar lo sucesivo: En la tabla 3, la comercialización de la fo dosificadas revela que 38 educadores, lo que representa el 46.91%, se sienten insatisfechos. A continuación, 28 educadores, equivalentes al 34.98%, tienen una percepción aceptable, mientras que 15 educadores, que representan el 18.11%, expresaron satisfacción. Esto indica que los educadores interrogados no perciben adecuadamente la aplicación de localidad del rendimiento, que son fundamentales para la actuación, responsabilidad y resultados en su labor.

Tabla 4

Condición: Condición del rendimiento educativo

Indicadores	Categoría de estimación					
	Insatisfactorio		Aceptable		Satisfactorio	
	fo	%	fo	%	fo	%
Condición: Preparativo para la enseñanza de las lecciones	055 fo	66,67%	018 fo	22,21%	009 fo	11,12%
Condición: Enseñanza para la lección de los escolares	038 fo	48,16%	035 fo	43,22%	007 fo	8,63%
Condición: Participación en la administración del colegio articulado a la colectividad.	041 fo	49,37%	028 fo	34,58%	013 fo	16,06%
Condición: Desarrollo de su profesionalidad y la identidad educativo	047 fo	59,25%	017 fo	20,97%	016 fo	19,74%
fo	045 fo		025 fo		011 fo	
%	55,86%		30,25%		13,89%	

Nota: Dispositivo aplicado a los educadores

Según el examen de las consecuencias, se puede observar que la Condición de rendimiento educativo, que corresponde a la variable dependiente, aplicable a los educadores, presenta lo sucesivo: En la tabla 4, la partición de la Fo media indica que 45 educadores, lo que equivale al 55.86%, están insatisfechos. Además, 25 educadores, que representan el 30.25%, sienten que su nivel de satisfacción es inferior a lo deseado. Solo 11 educadores, es decir, el 13.89%, expresaron satisfacción. Esto propone que los educadores preguntados no perciben de manera adecuada la aplicación de la condición del rendimiento educativo, que incluyen: elaboración para la lección y la instrucción, enseñanza para la lección de los escolares, cooperación en la administración escolar en relación con la colectividad, y desarrollo de la profesionalidad e equivalencia educativo.

Tabla 5

Condición: Condición de la eficiencia formativa

Indicadores	Categoría de estimación					
	Nunca		Pocas veces		Siempre	
	fo	%	fo	%	fo	%
Filosofía (relevancia)	037 fo	45.68%	027 fo	33.33%	017 fo	20.99%
Pedagogía (eficacia)	047 fo	58.02%	029 fo	35.80%	005 fo	6.17%

Cultura (pertinencia)	051 fo	62.96%	021 fo	25.93%	009 fo	11.12%
Colectividad (equidad)	043 fo	53.08%	022 fo	27.16%	016 fo	19.75%
Economía (eficacia)	044 fo	54.32%	023 fo	28.40%	014 fo	17.28%
fo	044 fo		024 fo		011 fo	
%	54,81%		30,12%		15,06%	

Nota: Dispositivo aplicado a los educadores

Según el examen de las secuelas, en relación con la condición de la eficiencia formativa, se puede observar lo sucesivo: En la tabla N.º 5, la partición de Fos dosificadas indica que 4 educadores de los planteles primarios en Puno - 2021, que representan el 54.81%, manifestaron que la eficiencia formativa es “Nunca”. A esto le siguen 24 educadores, con el 30.12%, quienes tienen una percepción de "Pocas veces", mientras que 12 educadores, es decir, el 15.06%, afirmaron que es “Siempre”. Esto sugiere que los educadores interrogados no han percibido que la aplicación de la condición de la eficiencia formativa sea adecuada, ya que no consideran correcta su implementación en relación con aspectos como: filosofía (relevancia), pedagogía (vigor), cultura (oportunidad), colectividad (imparcialidad) y economía (actividad).

Tabla 6

Condición: Particularidades de la eficiencia formativa

Indicadores	Categoría de estimación					
	Nunca fo	%	Pocas veces fo	%	Siempre fo	%
Facilitar los recursos	057 fo	70.37%	013 fo	16.05%	011 fo	13.58%
Promover cambio e innovación	046 fo	56.79%	021 fo	25.93%	014 fo	17.28%
Participación activa	061 fo	75.31%	011 fo	13.58%	009 fo	11.11%
Estimular y facilitar el desarrollo	067 fo	82.72%	009 fo	11.11%	005 fo	6.17%
fo	058 fo		014 fo		010 fo	
%	71,30%		16,67%		12,04%	

Nota: Dispositivo aplicado a los educadores

Según el examen de las consecuencias en relación con las particularidades de la eficiencia formativa, se puede observar lo sucesivo: En la tabla N.º 6, la partición de Fos dosificadas revela que 58 educadores de los planteles primarios en Puno - 2021, lo que equivale al 71.30%, manifestaron que la eficiencia formativa es “Nunca”. A continuación, 14 educadores, que representan el 16.67%, tienen una percepción de "Pocas veces", mientras que 10 educadores, es decir, el 12.04%, afirmaron que es “Siempre”. Esto indica que los educadores preguntados no han percibido la correcta aplicación de las particularidades de la eficiencia formativa en aspectos como: facilitar recursos, promover cambios e innovaciones, fomentar la colaboración activa y espolear el desarrollo.

IV. DISCUSIÓN

La perspectiva de los docentes sobre el liderazgo pedagógico continúa siendo negativa, signo

de falta de gestión en las formaciones y en las cualidades del líder educativo. Eso se corroboró en el dato del 74.07 por ciento de los profesores que consideró el liderazgo pedagógico que se les ejercía como deficiente. Esta situación falta de acompañamiento, motivación y de orientación en los procesos. Lo que, en el caso de Contreras (2016, p. 89), se encuentra en la afirmación de que el liderazgo pedagógico es la “espina dorsal” que hay que fortalecer para el aprendizaje y la práctica docente, pues, al liderazgo, uno de los aspectos que se le debe constituir es la promoción de la reflexión, la comunicación y la innovación. La falta de ejercicios de liderazgo transformacional de los directivos que fomente el progreso profesional y humano de los docentes evidencia la distancia que hay entre la proposición y la práctica.

Además, la calidad de la enseñanza y la calidad de la educación también mostraron niveles bajos, y la insatisfacción respecto a la planificación, instrucción y colaboración institucional fue evidente. Esta situación apuntó a una posible, si no débil, correlación entre el frágil cimiento del liderazgo pedagógico, el entusiasmo o la falta de pasión, y el alcance en el rendimiento docente. Este hallazgo se alinea con las afirmaciones de Mamani (2020, p. 112), quien estableció una correlación significativa y directa entre el liderazgo del director escolar y la certidumbre de la práctica pedagógica. No obstante, algunos educadores mostraron niveles de desempeño que eran aceptables, lo que podría explicarse por el grado de autonomía profesional y compromiso personal de algunos, incluso en ausencia de un liderazgo fuerte. Estos matices sirven para ilustrar el otro lado del argumento donde, si bien el liderazgo tiene un papel decisivo, el desarrollo de la enseñanza también depende de un factor motivador que una escuela debe proporcionar.

Las consecuencias sobre la calidad de la formación mostraron una visión mayormente negativa causada por la mala gestión pedagógica y la escasa utilización de prácticas formativas coherente. De la misma forma, Yugra (2020, p. 135) dijo que los establecimientos que cuentan con liderazgo directivo eficiente alcanzan mejores niveles de desempeño docente y calidad educativa, cosa que este estudio no mostró de forma contundente. Esto se interpretó como que los resultados escuchados se debían a la necesidad de fortalecer las competencias de liderazgo de los directores y la necesidad de una sabiduría organizacional de aprendizaje y colaboración en la comunidad educativa. Se concluyó, de forma lógica, que la eficacia educativa y el desempeño bajo estaban ligados a la falta de liderazgo pedagógico, aunque se nombraron otros elementos personales y contextuales que podrían ser el inicio de la partida de nuevas exploraciones sobre estas relaciones.

V. CONCLUSIONES

Primera.

Las secuelas obtenidos en la investigación demostraron la preexistencia de un alcance positivo y demostrativo en la actuación de los directivos e instituciones en el liderazgo pedagógico en el ejercicio de los docentes y, de forma indirecta, en la calidad educativa lograda en los establecimientos educativos. Este resultado validó la hipótesis de trabajo y permitió rechazar la hipótesis nula, pues se comprobó la existencia de la relación asociativa positiva. Esto es, la conducción formativa y los niveles de rendimiento educativo, en las escuelas ubicadas en la provincia de Puno, y en el caso específico, se resalta la influencia del liderazgo en la planificación del trabajo pedagógico y la construcción de entornos de aprendizaje más efectivos (Martínez, 2019, p. 103).

Segunda.

La hipótesis de trabajo fue validada y en este caso, el resultado se sustentó en el cumplimiento

del contrato formativo, en el caso de la mayoría de docentes evaluados, 74,07 % de los participantes. Esto se evidencia en la poca atención, escasa estimulación, y poca inspiración, y en consecuencia, la poca influencia del líder pedagógico. Esto evidencia la necesidad de atención en el acompañamiento de los docentes desde una dirección más comprensiva y reflexiva (Pérez & Gómez, 2018, p. 91).

Tercera.

Con respecto a las particularidades del liderazgo en el ámbito educativo, constató que el 59,26 % de los docentes percibió faltantes en los atributos como el respeto en las relaciones, la autonomía profesional, la comunicación asertiva, y la disposición para reconocer los propios errores y limitantes. Asimismo, se constató poca iniciativa en el fomento de la proactividad del liderazgo y la autoestima institucional, la cual es vital para un liderazgo transformador y humanista (García, 2020, p. 78).

Cuarta.

En cuanto a la satisfacción de los docentes por los logros educativos, se estableció que el 46,91 % de los docentes se mostraron descontentos con los niveles alcanzados en el compromiso profesional, la práctica pedagógica y los aprendizajes. Esta insatisfacción permite observar la necesidad de un mayor y mejor equilibrado reforzamiento de los procesos de formación y actualización docente para ofrecer educación con mayores equidad y eficacia en los resultados (López, 2019, p. 115).

Quinta.

55,86 % de los educadores se refiere a la preparación de las clases, a la enseñanza centrada en el aprendizaje del alumno, a la participación en la institución, y al avance de la profesionalización del docente. Estas manifestaciones ponen de manifiesto la falta en la proyección, cumplimiento y valoración del proceso educativo, por lo que se requiere un liderazgo pedagógico de mayor participación y colaboración (Pérez & Gómez, 2018, p. 95).

Sexta.

Sobre la eficiencia formativa, 54,81 % de los profesores opinó que nunca se manifestó en las dimensiones de filosofía educativa, pedagogía, cultura institucional, colectividad, y economía educativa. Esto indicó que la gestión escolar debía ser reconsiderada, integrando las políticas institucionales con los principios de pertinencia, equidad y eficacia educativa, y ferozmente, quedando con el valor escolar de eficacia educativa (Martínez, 2019, p. 121).

Séptima.

Para finalizar, el 71,30 % de los encuestados afirmaron que no se fomentaba la innovación ni la participación del cambio, que la administración de la institución, en consecuencia, el diseño institucional que impide la mejoría de la sostenibilidad del cambio. Por consiguiente, se debió concluir, el fortalecimiento de la 'eficiencia formativa' González, 2020, p. 83, se caracteriza por el 'liderazgo transformacional' en el que se asume la responsabilidad institucional de la mejora del aprendizaje por el diseño del aprender.

REFERENCIAS

- Arratia, L. (2019). *Autoestima y liderazgo en estudiantes de educación primaria*. Lima: Editorial San Marcos.
- Bazo, R. (2019). *Liderazgo docente transformacional y autoestima en estudiantes*

universitarios. Huacho: Fondo Editorial Universitario.

Contreras, M. (2016). *El liderazgo pedagógico y su incidencia en la mejora educativa*. Arequipa: Editorial Horizonte.

Contreras, R. (2016). *Liderazgo docente y gestión educativa: Perspectivas teóricas y prácticas*. Editorial San Marcos.

García, L. R. (2020). *Liderazgo y desarrollo docente en contextos educativos*. Lima: Editorial Horizonte.

López, M. E. (2019). *Calidad educativa y desempeño profesional del maestro peruano*. Arequipa: Fondo Editorial del Sur.

Mamani, J. (2020). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente en instituciones educativas de Yunguyo*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

Mamani, L. (2020). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente en instituciones educativas públicas*. Fondo Editorial Andino.

Martínez, F. (2019). *Conducción formativa y rendimiento educativo en instituciones primarias de Puno*. Cusco: Ediciones Académicas del Sur.

Martínez, F. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Pérez, J. M., & Gómez, L. F. (2018). *Técnicas e instrumentos de investigación educativa*. Arequipa: Fondo Editorial Andino.

Yugra, M. (2020). *Gestión del liderazgo pedagógico y su incidencia en la calidad educativa*. Editorial Horizonte Educativo.

Yugra, P. (2020). *Liderazgo pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas de Vilcabamba*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

Fechas

Recepción: 01/08/ 2025

Revisión y aceptación: 22/09/2025

Publicación: 01/12/2025