TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025

TESIS PRESENTADA POR:

CARLOS TICONA MAMANI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ

2025

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025

TESIS PRESENTADA POR:

CARLOS TICONA MAMANI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : _____
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO : _____
Dr. HILARIO CONDORI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO : _____
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ASESOR DE TESIS : _____
Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0573-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 13 de noviembre del 2025

VISTOS:
El expediente N° 6024 presentado por el (la) Bachiller: **TICONA MAMANI CARLOS** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:
Que, el (a) Bachiller: **TICONA MAMANI CARLOS** con número de **DNI 01888380** con número de matrícula **21328682** ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025** para optar el **GRADO** de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;
Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN;**
Que, mediante Resolución **N°511-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°1065-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32;**
Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN.**
Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000403 de fecha: 04 de noviembre del 2025 se nomina jurados.
Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;*
En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:
ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025** del (la) Bach: **TICONA MAMANI CARLOS,** para optar el **GRADO** de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	**: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA**
Primer miembro	**: Dr. HILARIO CONDORI MAMANI**
Segundo miembro	**: Dr. JESUS MAMANI MAMANI**
Asesor	**: Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR**

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	**: Jueves, 20 de noviembre del 2025**
Hora	**: 11:00 a.m..**
Lugar	**: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA**

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Javier [illegible]
DIRECTOR

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01065-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 05 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° **2025-02732** de fecha **26** de agosto de 2025, el (la) Bach. **TICONA MAMANI CARLOS**, con **DNI N° 01888380**, código de matricula N° **21328682**, quien solicita Revisión de Informe Final de la investigación (borrador de Tesis); **INFORME N° 00927-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "**Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)**" del **29 de agosto de 2025**, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N°**2025-02732** el (la) Bach. **TICONA MAMANI CARLOS**, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACION – P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboro el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR**; y

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00927-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN** titulado: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025** presentado por el (la) Bach. **TICONA MAMANI CARLOS**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (la) Mgtr. **LUIS CHAYÑA AGUILAR**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaria Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Rómulo Quispe Za...
DIRECTOR (e)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00511-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 17 de junio del 2025

VISTOS:

El Expediente N° **2025-005297** de fecha **28 de abril de 2025**, el (la) Bach. **TICONA MAMANI CARLOS**, con DNI N° **01888380**, código de matrícula N° **21328682**, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00309-2024-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** del **21 de mayo de 2025,** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° **2025-005297** el (la) Bach. **TICONA MAMANI CARLOS**, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN,** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00309-2025-UI-EPG-UANCV** y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025** presentado por el (la) **Bach. TICONA MAMANI CARLOS**, para optar el **GRADO** de **MAGISTER EN EDUCACIÓN,** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN JULIACA

Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%	19%	15%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Panca Pacompía, Ramón Aurelio. "Gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo - 2019.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	1%

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Metadatos complementarios - UANCV

Título de la Tesis	
GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	CARLOS TICONA MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01888380
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-9646-0324
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02363034
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-9829-1721
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	HILARIO CONDORI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	73819352
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3023-4628
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	40492310
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-7372-6132
Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión de la Educación – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI** País: Perú Departamento: Puno Provincia: Ilave Distrito: Ilave **Coordenadas GMS** Longitud: -16.09104918113566 Latitud: -69.64012431051813 **URL maps** https://maps.app.goo.gl/tjdF6j4NyhG9PTHF9 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Marzo del 2025 – Noviembre del 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	**Educación general (incluye capacitación, pedagogía)** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 **Ciencias de la educación** https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00



TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Carlos Ticona Mamani, identificado con DNI Nro. 01888380 en mi condición de egresado de:

☐ **Escuela Profesional**

☐ **Programa de Segunda Especialidad,**

☒ **Programa de Maestría o Doctorado**

Maestría en Educación,

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación,** ☐ **Trabajo Académico** denominada:

Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

Asesorado por: Mgtr. Luis Chayña Aguilar

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 23 de Enero del 2026

FIRMA DEL ASESOR (obligatoria)

FIRMA (obligatoria)



Huella

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

DEDICATORIA

Agradezco primeramente a Dios, fuente de sabiduría y fortaleza, por iluminar mi camino en este proceso. En especial a mi amada esposa Vilma Maruja Suca Huaquipaco, por su amor incondicional y por ser mi compañera de vida en esta etapa tan desafiante.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

AGRADECIMIENTO

A mi amada esposa Vilma Maruja Suca Huaquipaco. por su amor, comprensión y apoyo incondicional. Este logro académico es un reflejo del incansable esfuerzo que ha invertido para brindarme una educación sólida.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE CONTENIDOS v
ÍNDICE DE TABLAS viii
ÍNDICE DE FIGURAS xi
RESUMEN xiii
ABSTRACT xv
INTRODUCCIÓN xvii

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA 1
1.2 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 2
1.2.1 Pregunta General 2
1.2.2. Preguntas Específicas 2
1.3 EXPOSICIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 3
1.3.1 Justificación teórica 3
1.3.2 Justificación Práctica 4
1.3.3 Justificación Metodológica 4
1.4 OBJETIVOS 4
1.4.1 Objetivo General 5
1.4.2 Objetivos Específicos 5
1.5 HIPÓTESIS 6
1.5.1 Hipótesis general 6
1.5.2 Hipótesis especificas 6
1.6 VARIABLES E INDICADORES 6
1.6.1 Conceptualización de variables 6
1.6.2 Operacionalización de variables 8

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO 10
2.1.1 A nivel internacional 10
2.1.2 A nivel nacional 14
2.1.3 A nivel Local 16

2.2 BASES TEÓRICAS 19
2.2.1. Enfoques teóricos de la variable independiente Gestión Educativa ... 19
2.2.2. Enfoques teóricos de la variable dependiente Desempeño Docente . 34
2.3. MARCO CONCEPTUAL 42
2.3.1. Educación pública 42
2.3.2. Calidad educativa 43
2.3.3. Gestión Educativa 45
2.3.4. Desempeños docentes 46
2.3.5. Gestión Pedagógica 47
2.3.6. Gestión Institucional 48
2.3.7. Gestión comunitaria 49
2.3.8. Planificación de Enseñanza 50
2.3.9. Ejecución de la enseñanza 50
2.3.10. Evaluación para el aprendizaje 51

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN 54
3.2 MÉTODO APLICADO A LA INVESTIGACIÓN 54
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN 55
3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN 55
3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 55
3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA 55
3.6.1 Población 55
3.6.2 Muestra 56
3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN 56
3.7.1 Técnicas de investigación 56
3.7.2 Instrumentos de la investigación 56
3.8 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN 57
3.8.1 Validación de los instrumentos 57
3.8.2 Confiabilidad de los instrumentos 57
3.9 DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE LAS HIPÓTESIS 57

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS .. 58
4.2 PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS 94
4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS 109
CONCLUSIONES
RECOMENDACIONES
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 operacionalización de variables 8

Tabla 2 Pregunta 1 La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes. 58

Tabla 3 Pregunta 2 Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva. 60

Tabla 4 Pregunta 3 En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva. 62

Tabla 5 Pregunta 4 Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales 64

Tabla 6 Pregunta 5 El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal. 66

Tabla 7 Pregunta 6 Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto 68

Tabla 8 Pregunta 7 Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas. 70

Tabla 9 Pregunta 8 Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante. 72

Tabla 10 Pregunta 9 Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa. 74

Tabla 11 Pregunta 10 Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado. 76

Tabla 12 Pregunta 11 Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante. 78

Tabla 13 Pregunta 12 Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje. 80

Tabla 14 Pregunta 13 Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante. 82

Tabla 15 Pregunta 14 Nunca organizo el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados. 84

Tabla 16 Pregunta 15 Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases. 86

Tabla 17 Pregunta 16 No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia. 88

Tabla 18 Pregunta 17 Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada. 90

Tabla 19 Pregunta 18 No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades. 92

Tabla 20 Resumen de procesamiento de casos 94

Tabla 21 Tabla cruzada Gestión Educativa*Desempeño Docente 94

Tabla 22 Pruebas de chi-cuadrado 98

Tabla 23 Medidas simétricas 98

Tabla 24 Resumen de procesamiento de casos 99

Tabla 25 Tabla cruzada Gestión Pedagógica*Desempeño Docente 100

Tabla 26 Pruebas de chi-cuadrado 101

Tabla 27 Medidas simétricas 102

Tabla 28 Resumen de procesamiento de casos 103

Tabla 29 Tabla cruzada Gestión Institucional*Desempeño Docente 103

Tabla 30 Pruebas de chi-cuadrado 104

Tabla 31 Medidas simétricas 105

Tabla 32 Resumen de procesamiento de casos 106

Tabla 33 Tabla cruzada Gestión comunitaria y participativa*Desempeño Docente 107

Tabla 34 Pruebas de chi-cuadrado 108

Tabla 35 Medidas simétricas 109

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ***Pregunta 1*** *La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes.* 59

Figura 2 *pregunta 2 Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva.* 60

Figura 3 ***Pregunta 3*** *En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva.* 62

Figura 4 ***Pregunta 4*** *Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales* 64

Figura 5 *Pregunta 5 El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal.* 66

Figura 6 *Pregunta* ***6*** *Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto.* 68

Figura 7 ***Pregunta 7*** *Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas.* 70

Figura 8 Pregunta 8 Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante 72

Figura 9 Pregunta 9 Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa. 74

Figura 10 Pregunta 10 Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado. 76

Figura 11 Pregunta 11 Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante. 78

Figura 12 Pregunta 12 Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje. 80

Figura 13 Pregunta 13 Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante. 82

Figura 14 Pregunta 14 Nunca organizo el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados. 84

Figura 15 Pregunta 15 Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases 86

Figura 16 Pregunta 16 No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia. 88

Figura 17 Pregunta 17 Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada. 90

Figura 18 Pregunta 18 No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades 92

RESUMEN

El objetivo de este estudio es examinar la relación entre el desempeño docente y la gestión educativa en la Escuela Secundaria Pública José Carlos Mariátegui, distrito de Ilave, en 2025. La calidad del aprendizaje se ve influenciada por la gestión educativa, definida como el conjunto de procedimientos institucionales, pedagógicos, administrativos y comunitarios que garantizan el buen funcionamiento del centro. De manera similar la actuación de los maestros tiene un impacto directo en el crecimiento del alumno lo cual se manifiesta a través de su preparación desempeño evaluación y dedicación.

Este estudio tiene como tema principal el requerimiento de optimizar los métodos de enseñanza y los trámites administrativos escolares en instituciones públicas, en las que la escasez de recursos, la diversidad cultural y las dificultades que presenta la educación postpandemia exigen soluciones perdurables e ingeniosas. la meta general de la investigación es determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño en la institución mencionada, mientras que los objetivos específicos son detallar las particularidades de la gestión pedagógica e institucional, valorar aspectos del desempeño docente y determinar cómo se relacionan los procedimientos de gestión con ello.

La metodología es no experimental, transversal y se fundamenta en un enfoque correlacional cuantitativo; se lleva a cabo mediante entrevistas, encuestas y análisis de documentos. Los resultados esperados buscan presentar datos empíricos que sustenten la mejora continua de la calidad

educativa en las escuelas secundarias públicas, ofreciendo sugerencias pertinentes a educadores, administradores y autoridades educativas.

Palabras clave: Gestión educativa, Eficacia docente y Calidad educativa.

ABSTRACT

The objective of this study is to examine the relationship between teacher performance and educational management at the José Carlos Mariátegui Public Secondary School, Ilave district, in 2025. The quality of learning is influenced by educational management, defined as the set of institutional, pedagogical, administrative and community procedures that guarantee the proper functioning of the school. Similarly, student growth is directly affected by teacher performance, which is reflected in the preparation, performance, evaluation, and dedication of teachers.

The need to improve school administrative procedures and teaching strategies in public settings, where resource constraints, cultural diversity, and the difficulties of post-pandemic education demand creative and lasting solutions, is the central theme of this study. Therefore, the general objective of the study is to determine the relationship between educational management and performance in the aforementioned institution, while the particular objectives are to describe the characteristics of institutional and pedagogical management, evaluate the aspects of teacher performance and establish how management procedures are related to it.

Through surveys, interviews and documentary analysis, the methodology is cross-sectional, non-experimental and based on a quantitative correlational approach. The expected results seek to present empirical data that support the continuous improvement of educational quality in public secondary schools, offering pertinent suggestions to educators, administrators and educational authorities.

Keywords: Educational management, Teacher effectiveness and Educational quality.

INTRODUCCIÓN

Diversos problemas relacionados con el crecimiento estudiantil y la calidad del aprendizaje afectan actualmente a la educación secundaria pública. Como entorno social y pedagógico, la institución educativa sirve como centro principal para la difusión de valores, información y habilidades que facilitan la integración social activa de los jóvenes. Dado que no solo describen el funcionamiento institucional, sino que también influyen directamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la gestión educativa y el desempeño docente se presentan en este contexto como variables determinantes para el logro de los objetivos escolares. En el contexto peruano, las políticas educativas que dan prioridad al trato igualitario en inclusión y a la mejora de la calidad educativa han dejado claro que es necesario replantear la gestión escolar y reforzar la profesión docente como pilares para establecer una educación significativa y transformadora.

Esta institución que tiene una matrícula estudiantil variada y se encuentra en una zona donde convergen aspectos culturales económicos y geográficos específicos enfrenta más dificultades para asegurar una educación de alta calidad. La situación de llave caracterizada por procesos de cambio social las expectativas de los jóvenes y el acceso limitado a recursos pedagógicos y tecnológicos exige una gestión educativa eficaz y un desarrollo profesional para los docentes que satisfaga lo que pide la educación secundaria actual. Si se consideran estos elementos en un contexto determinado, es posible comprender de manera más completa las circunstancias que favorecen o limitan los resultados educativos.

Desde puntos de vista académicos y sociales la pertinencia y puntualidad de este estudio lo legitiman de estar alineado con los objetivos educativos nacionales e internacionales como aquellos que priorizan una educación de alta calidad equitativa e inclusiva también aborda la necesidad de crear evidencia para tomar decisiones sobre la formación docente y la administración escolar los resultados pueden ser utilizados como modelo para otras instituciones educativas de características similares promoviendo el perfeccionamiento constante del sistema educativo público el estudio obtiene un valor estratégico para los actores educativos al proporcionar datos que contribuyen a abordar los problemas actuales que enfrenta la educación secundaria en contextos locales y regionales.

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

A nivel mundial, la supervisión académica y el rendimiento del docente son pilares esenciales para lograr una educación óptima, equitativa e inclusiva, tal como se define en el Objetivo de Desarrollo Sostenible la calidad de la supervisión educativa tiene un impacto significativo en el rendimiento docente y afecta directamente los resultados de aprendizaje del alumno investigaciones en contextos rurales han demostrado que una gestión académica eficiente se correlaciona positivamente con un mejor desempeño docente, lo que a su vez mejora la calidad educativa en las zonas afectadas.

En Perú se han realizado muchos estudios en áreas concretas sobre la relación entre el control instruccional y el rendimiento docente se notó una evaluación significativa y de alta calidad entre estas variables; Esto pone de relieve la relevancia de un control pedagógico institucional administrativo y comunitario eficaz para optimizar el desempeño docente.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Asimismo, en Lima Metropolitana, se ha demostrado que un control académico debidamente dependiente incide en numerosos aspectos del desempeño docente, lo que subraya la necesidad de fortalecer las competencias de gestión entre los líderes directivos escolares.

En la provincia de Ilave, Puno, el Colegio Público de Secundaria José Carlos Mariátegui enfrenta desafíos específicos relacionados con el control académico y el desempeño docente. El desempeño de los docentes y, por lo tanto, la calidad de la formación brindada se ven afectados por factores como la ubicación geográfica, las limitaciones en infraestructura y recursos, así como la necesidad de un control pedagógico que se ajuste a las características socioculturales de la comunidad, existe escasez de investigaciones específicas que aborden este tema en el contexto local, lo que limita la implementación de técnicas eficaces para mejorar el control pedagógico y el desempeño docente en esta institución.

1.2 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Pregunta General

¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025?

1.2.2. Preguntas Específicas

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025?

¿Cómo se relaciona la gestión institucional y el desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025?

¿Cómo se relaciona la comunidad educativa y el desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025?

1.3 EXPOSICIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Justificación teórica

En la provincia de Ilave, Puno el Colegio Público de Secundaria José Carlos Mariátegui enfrenta desafíos específicos relacionados con el control académico y el desempeño docente. Factores como la ubicación geográfica, las limitaciones de infraestructura y recursos, y la necesidad de un control pedagógico adaptado a las características socioculturales de la comunidad, afectan el desempeño docente y la condición de la formación impartida existe escasez de investigaciones específicas que aborden este tema.

A nivel local, en la Escuela Secundaria José Carlos Mariátegui de Ilave, Flores Quispe (2024) analizó la enseñanza del profesor y el aprendizaje de los estudiantes en el ámbito del dialogo encontrando que existe una enseñanza adecuada se relaciona con una adquisición precisa del nivel de conocimiento en el 60% de los estudiantes.

1.3.2 Justificación Práctica

La propuesta de investigación tiene un valor práctico significativo para elevar el nivel educativo en el colegio público José Carlos Mariátegui, situado en Ilave. determinar cómo la gestión educativa impacta el rendimiento del docente, se pueden diseñar estrategias de gestión que se ajusten a las necesidades locales mejorando así las estrategias pedagógicas y administrativas.

Los hallazgos pueden servir de base para la formulación de condiciones educativas locales que tengan en cuenta las particularidades de las zonas rurales y altoandinas promoviendo una educación más equitativa y de calidad.

1.3.3 Justificación Metodológica

Metodológicos este estudio utiliza un enfoque cuantitativo a través de un diseño no experimenta, correlacional y transversal en esta metodología se fundamenta en investigaciones anteriores que han empleado técnicas similares para identificar la evaluación entre el control académico y el desempeño docente. Para medir las variables de interés se pueden emplear herramientas validadas y confiables considerando encuestas y escala de Likert.

El coeficiente de evaluación por rango de Spearman se puede utilizar para llevar a cabo un análisis de datos el cual es apropiado para establecer la relación entre variables ordinales.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025.

1.4.2 Objetivos Específicos

Describir la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

Identificar la relación que existe entre la gestión institucional y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

Determinar la relación que existe entre la comunidad educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

1.5 HIPÓTESIS

1.5.1 Hipótesis general

Existe una relación sustancial entre la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

1.5.2 Hipótesis especificas

Existe una relación relevante entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

Existe una relación relevante entre la gestión institucional y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

Existe una relación relevante entre la comunidad educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

1.6 VARIABLES E INDICADORES

1.6.1 Conceptualización de variables

1.6.1.1. Variable Independiente

1.6.1.1.1. Gestión Educativa

Es el conjunto de actividades destinadas a planificar, ejecutar, supervisar y mejorar los procesos administrativos pedagógicos y comunitarios

en una institución educativa fomentando al mismo tiempo la autonomía institucional y la pertinencia educativa se conoce como gestión educativa (Aparece como una definición institucional general, según (Apaza-Chávez y Rivera-Muñoz 2022), los equipos directivos pueden mejorar la calidad de la educación apoyando las estructuras de gobernanza escolar que facilitan la toma de decisiones locales basadas en las condiciones reales del entorno educativo inmediato.

Ruiz Barrera (2022) demuestra que la administración escolar en entornos de educación inclusiva requiere un enfoque humanista Este enfoque se centra en garantizar las condiciones necesarias para la atención eficiente del estudiante con necesidades educativas especiales la gestión educativa debe operacionalizares a través de distintas dimensiones en un diseño correlacional, que incluyen la planificación pedagógica el seguimiento la gestión institucional.

1.6.1.2. Variable Dependiente

1.6.1.2.1. Desempeño Docente

Es un aprendizaje significativo y contextualmente relevante se conocen colectivamente como desempeño docente. Según una revisión sistemática de Yaranga-Rodríguez y Yaranga-Rodríguez (2024), este tipo de desempeño se ve afectado tanto por factores externos como internos, incluyendo políticas institucionales y supervisión, así como por factores internos como la vocación, las características personales y la formación.

Martínez, Esparza y Gómez (2020) enfatizan la relevancia de incluir como componentes esenciales del desempeño docente contemporáneo competencias pedagógicas, crítica reflexión sobre uno mismo y responsabilidad ética, con el objetivo de adaptarse a diversos contextos educativos. En los contextos rurales de Perú, la investigación correlacional de Huaman-Carbajal (2023) revela una valoración positiva fuerte (Rho = 0.896, $p < 0.01$) entre la motivación y el desempeño docente, lo que resalta lo importante que son los factores motivacionales y emocionales como partes esenciales del rendimiento mencionado.

1.6.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
1. Gestión Educativa	La gestión educativa es un proceso metódico que integra medidas institucionales para mejorar los procesos comunitarios, directivos, administrativos y pedagógicos. Para lograr una educación de alta calidad, busca optimizar las operaciones de la institución, fomentar el liderazgo transformador y motivar a todos los actores	La investigación que desarrollo es una investigación de enfoque cuantitativo, en consecuencia, esta variable independiente la medimos con tres dimensiones y con una encuesta con un cuestionario estandarizado con 9 ítems, que nos permita capturar la eficacia y pertinencia de la gestión educativa en su integridad.	1.1. Gestión Pedagógica	1. La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes. 2. Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva. 3. En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva.
			1.2. Gestión Institucional	4. Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales. 5. El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal docente. 6. Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto institucional.
			1.3. Gestión comunit	7. Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas.

	involucrados en la educación a participar activamente (Castro, 2020; Sánchez et al., 2020).		aria y participativa	8. Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante. 9. Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa
2. Desempeño Docente	El conjunto de actividades profesionales y pedagógicas que un docente realiza con ímpetu, competencia técnica, ingenio y vocación para apoyar el aprendizaje significativo de sus estudiantes, considerando sus necesidades únicas y contextuales, (Medina, 2017; Pérez, 2008)	La variable dependiente al igual que la anterior ha sido medida tres dimensiones identificadas y con la encuesta planteada en la investigación con un cuestionario de 9 ítems estandarizados para su aplicación a la muestra.	2.1. Planificación de Enseñanza control	10. Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado. 11. Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante. 12. Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje.
			2.2. Ejecución de la Enseñanza	13. Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante. 14. Nunca organizo el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados 15. Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases.
			2.3. Evaluación para el Aprendizaje	16. No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia. 17. Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada. 18. No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades.

Nota: Organizado por el tesista

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1 A nivel internacional

Sánchez Armas y Delgado Bardales (2020) investigan las características de la gestión educativa y su impacto en el desarrollo del aprendizaje en las instituciones educativas. El objetivo del estudio fue conocer cómo la gestión educativa influye en el aprendizaje de los estudiantes. La metodología utilizada fue cualitativa con un diseño no experimental. La muestra consistió en una revisión sistemática de artículos científicos nacionales e internacionales sobre la gestión educativa, siendo el instrumento la guía de análisis de estos artículos. Los resultados indican que el 60% de los estudios analizados destacan que la gestión educativa mejora los resultados del aprendizaje al optimizar el uso de recursos, mientras que el 40% resalta la importancia de la práctica docente para el éxito educativo. Concluyen que la gestión educativa debe incluir procesos organizados que

involucren planificación, organización y evaluación, con énfasis en liderazgo y una cultura colaborativa para asegurar la calidad educativa. Además, afirman que la práctica docente es esencial para el logro de resultados educativos positivos, especialmente en áreas como matemáticas y comprensión lectora.

Cavagnaro Murillo y Carvajal Zambrano (2021) analizan la influencia del liderazgo transformacional en la gestión educativa en la Unidad Educativa Fiscal República de Francia de Guayaquil, con el objetivo de proponer una estrategia de liderazgo transformacional para cambiar la gestión educativa y mejorar la visión institucional hacia el futuro. La investigación tiene un enfoque mixto, con un diseño no experimental y exploratorio. La población está conformada por el directivo y los 50 docentes de la institución para el año escolar 2020-2021, y la muestra es censal. Se utilizó la entrevista virtual con preguntas abiertas para el directivo y una encuesta con un cuestionario digital tipo Likert para los docentes. Los resultados mostraron que los docentes reconocen que el director fomenta la participación creativa y aplica estrategias de motivación para lograr la integración del personal docente, destacando que las habilidades de liderazgo son clave para la gestión educativa. Las conclusiones sugieren que se debe fortalecer la planificación estratégica y el trabajo en equipo, adoptando un liderazgo transformacional que promueva un cambio efectivo en la gestión educativa y en las prácticas pedagógicas, con el fin de mejorar la calidad educativa en la institución.

Briceño Toledo et. al (2020) describen el modelo de gestión educativa para programas de postgrado en modalidad virtual de la Universidad Arturo de Chile, con el objetivo de establecer un modelo eficiente para la progresión académica y el apoyo integral a los estudiantes en programas virtuales. La

metodología empleada es cualitativa, utilizando la sistematización de experiencias como enfoque. El diseño es no experimental, y se enfoca en la recopilación y análisis de datos derivados de la práctica de gestión educativa en modalidad virtual. La población está conformada por los estudiantes de los programas de postgrado de la con un número significativo de más de 2,000 estudiantes desde 2014. Se emplearon herramientas como plataformas virtuales, foros de discusión, y trabajos finales de magíster como instrumentos de evaluación y apoyo académico. Los resultados muestran una evolución positiva en la estructura y el apoyo al estudiante, con una progresión académica bien definida, aunque aún se deben mejorar algunos procesos administrativos y tecnológicos. Las conclusiones indican que el modelo está en constante mejora, y se considera en condiciones de ser evaluado y acreditado bajo estándares de calidad internacionales.

San Martín Cantero et al. (2021) se propusieron describir las problemáticas y los criterios de mejora en el proceso de acompañamiento pedagógico de estudiantes de pedagogía en su práctica final, específicamente en la región de La Araucanía, Chile. La investigación fue cualitativa, empleando un diseño basado en la Teoría Fundamentada para identificar categorías emergentes en las entrevistas realizadas a 15 estudiantes de internado pedagógico. La población consistió en estudiantes en práctica pedagógica, seleccionados de manera intencional, y los instrumentos empleados fueron entrevistas temáticas. Los resultados evidencian diversas dificultades, como la falta de coordinación entre la universidad y los centros de práctica, la insuficiencia del apoyo de los tutores y las características socioculturales del alumnado, que afectan negativamente la experiencia de

acompañamiento. Entre los criterios de mejora se destacan la selección adecuada de tutores y el establecimiento de incentivos para reconocer su trabajo. En conclusión, el estudio subraya la necesidad de repensar el rol del tutor y la coordinación entre la universidad y los centros educativos, con el fin de evitar que el acompañamiento se reduzca a prácticas improvisadas, lo que podría comprometer la calidad de la formación docente.

Ushiña y Colmenares (2022) tienen como objetivo analizar el acompañamiento pedagógico proporcionado por la gestión directiva en la mejora del desempeño docente en una institución educativa básica de Guayaquil, Ecuador. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transeccional. La población está compuesta por los 20 docentes en funciones en la Escuela de Educación Básica "Luciano Coral", y se utiliza una muestra censal. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con 22 ítems cerrados, el cual fue validado por juicio de expertos y se verificó su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (0.80). Los resultados obtenidos indican que la gestión directiva no está cumpliendo eficientemente con el acompañamiento pedagógico, lo que limita el avance hacia los estándares de desempeño profesional establecidos, afectando la calidad educativa. En conclusión, se resalta la necesidad de una mayor planificación y delegación de autoridad por parte de los directivos para garantizar la mejora continua en las prácticas pedagógicas, promoviendo un compromiso ético y una mayor motivación hacia el logro de los estándares educativos.

2.1.2 A nivel nacional

Cárdenas-Tapia et. al (2022) analizan la gestión educativa institucional y su impacto en la transformación escolar, con el objetivo de identificar las dimensiones y factores que afectan a la gestión educativa, especialmente en el contexto posterior a la pandemia de COVID-19. La investigación es de tipo cualitativa, con un diseño no experimental. La población está compuesta por las instituciones educativas peruanas, y la muestra no está especificada en términos numéricos debido a que se trata de una revisión bibliográfica y documental de diversas fuentes académicas. Se emplearon herramientas como el análisis documental y el fichaje textual como instrumentos para recolectar y analizar los datos. Los resultados destacan que factores como el liderazgo directivo, la planificación estratégica, la evaluación de la gestión, y el clima institucional son esenciales para el buen funcionamiento de las instituciones educativas. Concluyen que es crucial fortalecer la capacitación docente, mejorar la participación de la comunidad educativa, y adaptarse a los cambios sociales y tecnológicos para garantizar la calidad educativa en el futuro.

Peralta Tapia et. al (2023) realizan una revisión literaria sobre la gestión administrativa en unidades de gestión educativa, con el objetivo de identificar las mejores prácticas y los elementos clave que permiten una gestión educativa eficiente en instituciones de educación básica. La metodología utilizada es cualitativa, mediante una revisión sistemática de artículos científicos publicados entre 2017 y 2021 en bases de datos como Scielo, Scopus, Redalyc y Latindex, centrada en estudios de contextos latinoamericanos. No se menciona una población o muestra específica, dado

que se trata de una revisión de artículos. El análisis se basa en la selección y evaluación de 10 artículos clave, los cuales se examinaron en términos de su contexto, objetivos, instrumentos utilizados, y conclusiones. Los resultados indican que una gestión administrativa eficaz es esencial para la mejora de la calidad educativa, destacando la importancia del liderazgo, la comunicación efectiva, y el compromiso del personal docente en la gestión escolar. Las conclusiones subrayan que un buen manejo administrativo promueve una educación de calidad y una mejor satisfacción laboral, y sugieren que se deben seguir desarrollando investigaciones para evaluar el impacto de estas prácticas en el desempeño educativo.

Vislao-Correa (2021) analiza la relación entre los estilos de gestión del director y la calidad educativa en la Institución Educativa Pública Nº 7106 Villa Limatambo, ubicada en la UGEL 01, Villa María del Triunfo. El objetivo del estudio fue determinar esta relación, utilizando una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional transversal. La población estuvo compuesta por 125 personas de la institución, incluidos docentes, personal de servicio y miembros de los comités de aula, de los cuales se extrajo una muestra de 95 personas mediante un muestreo estratificado proporcional. Se utilizó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, el cual fue administrado a la muestra seleccionada. Los resultados revelaron una fuerte correlación positiva (r = 0,965) entre la gestión educativa del director y la calidad educativa, lo que llevó a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula. En las conclusiones, el estudio destaca que una gestión educativa eficaz del director está estrechamente vinculada con el logro de una alta calidad educativa, y enfatiza la necesidad

de implementar reformas en la estructura y organización de las instituciones educativas para obtener resultados de aprendizaje más significativos.

Rosales-Veítia et al. (2022) realizaron un estudio cuyo objetivo principal fue diseñar un programa de supervisión y acompañamiento pedagógico para mejorar la práctica docente en instituciones educativas. La investigación tiene un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo y propositivo. La población está compuesta por 30 coordinadores de 13 instituciones educativas secundarias en el distrito de Chorrillos, Lima, y la muestra seleccionada corresponde a los 30 coordinadores mencionados. Se utilizó un cuestionario con 10 ítems tipo Likert para la recolección de datos. Los resultados indican que, aunque la supervisión educativa presenta aspectos positivos, existen áreas de mejora en la práctica docente, especialmente en cuanto a la planificación de clases, el uso de recursos didácticos y la supervisión constante. En conclusión, la supervisión educativa es fundamental para mejorar el desempeño docente, destacando la necesidad de un acompañamiento continuo que permita optimizar la práctica pedagógica y, por ende, el rendimiento académico de los estudiantes.

2.1.3 A nivel Local

Hurtado Núñez et. al (2022) El objetivo es analizar la situación del abandono escolar y los problemas educativos derivados del confinamiento, así como los desafíos que enfrentaron las instituciones educativas al retornar a las clases presenciales. La metodología utilizada es cuantitativa, con un diseño exploratorio y descriptivo. La población estuvo compuesta por 657 directores de instituciones educativas públicas de la región Puno, y la muestra

fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Como instrumento, se utilizó un cuestionario tipo Likert estructurado mediante formularios de Google, el cual permitió la recopilación de datos sobre los factores que contribuyeron al abandono escolar y los problemas educativos generados por la pandemia. Los resultados mostraron que los factores más influyentes en el abandono escolar fueron la falta de acceso a internet, recursos tecnológicos limitados, el escaso apoyo de los padres y los problemas económicos familiares. Además, se identificaron problemas educativos colaterales como bajos niveles de aprendizaje, desinterés por parte de los estudiantes, y problemas socioemocionales. En las conclusiones, se resalta la necesidad urgente de políticas educativas para mitigar los efectos de la pandemia en el proceso educativo, especialmente en regiones como Puno.

Paccori Coaquira (2021) investiga la influencia de las competencias digitales en el desempeño directivo de los directores de instituciones educativas de educación primaria de Crucero, Puno. El objetivo de la investigación es determinar cómo las competencias digitales afectan el desempeño de los directores en este contexto. La metodología utilizada es cuantitativa, con un diseño no experimental. La población está constituida por 58 directores de instituciones educativas primarias de la UGEL Crucero. La muestra es censal, es decir, incluye a todos los directores de la población. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios sobre competencias digitales y desempeño directivo, con escalas ordinales para medir las variables en diferentes niveles. Los resultados muestran que las competencias digitales influyen significativamente en el desempeño directivo, especialmente en áreas

como la alfabetización digital, la comunicación y colaboración, mientras que la creación de contenidos digitales no tiene una influencia significativa. En conclusión, la investigación resalta la importancia de las competencias digitales en la mejora del desempeño directivo, sugiriendo que un mayor desarrollo de estas competencias puede potenciar la gestión educativa en las instituciones estudiadas.

Tinta Aroni (2022) analizó la relación entre el desempeño laboral y la gestión del talento humano de los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local, San Román, Puno, durante el año 2019. El objetivo principal de la investigación fue determinar cómo se relacionan ambas variables dentro de la unidad. La metodología utilizada fue cuantitativa, con un diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 81 trabajadores, y la muestra fue censal, ya que se incluyó a toda la población disponible. Los instrumentos utilizados fueron una escala de Likert sobre desempeño laboral y otra sobre gestión del talento humano. Los resultados revelaron una relación directa y significativa entre ambas variables, con un coeficiente de determinación de 0.66, lo que indica que el 66% del desempeño laboral se debe a una buena gestión del talento humano. En conclusión, la investigación subraya que una gestión eficiente del talento humano tiene un impacto positivo y significativo en el desempeño laboral de los trabajadores.

Tintaya Quispe (2021) se propuso investigar cómo el acompañamiento pedagógico puede fortalecer la contextualización y adecuación curricular de los docentes en una institución educativa pública en la región Puno, Perú. El estudio fue de enfoque mixto, utilizando una metodología cualitativa y cuantitativa con un diseño no experimental. La población estuvo conformada

por un directivo, tres padres de familia, tres estudiantes y un docente, quienes participaron en entrevistas, encuestas y grupos focales. Se utilizó un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los resultados revelaron que los docentes enfrentan dificultades significativas al elaborar programaciones curriculares que se ajusten a las necesidades y características de los estudiantes. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico es una estrategia fundamental para mejorar la calidad educativa, permitiendo la reflexión crítica sobre las prácticas docentes y contribuyendo al fortalecimiento de la enseñanza, especialmente en contextos rurales y bilingües.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1. Enfoques teóricos de la variable independiente Gestión Educativa

2.2.1.1. El Sistema Educativo peruano:

Estructura Niveles Y Características

Para garantizar la flexibilidad, inclusión y continuidad en las trayectorias educativas, la ley general de educación (ley n.° 28044) regula las etapas, niveles y modalidades que conforman el sistema educativo peruano (Perú, 2003; peña Orozco et al., 2024). según esta normativa el sistema abarca la educación básica (inicial, primaria y secundaria) y la educación superior junto con modalidades como la educación intercultural bilingüe, alternativa y técnico-productiva todas ellas orientadas a atender la diversidad sociocultural del país (Perú, 2003; Peña Orozco et al., 2024).

Inicial (0-5 años), primaria (6 años, 6 grados) y secundaria (5 años, dos ciclos: general y diversificado) son los tres subniveles que conforman la educación básica regular esta última se ofrece tanto en la modalidad técnico-productiva como en la científico-humanística (avances en la supervisión educativa, 2021). si bien el ministerio de educación centraliza la planificación estratégica, el financiamiento la infraestructura y la regulación, las unidades locales de gestión educativa y las direcciones regionales de educación articulan la implementación descentralizada de las políticas educativas.

Según la normativa, el sistema debe estructurarse según los principios de flexibilidad e integración y debe organizarse lógicamente en ciclos, programas etapas y niveles (peña orozco et al., 2024). según el observatorio ejecutivo de la (2025), la educación a distancia se reconoce como una modalidad oficial y es particularmente beneficiosa para atender zonas remotas o de difícil acceso.

Incluso con este marco regulatorio inclusivo, aún existen grandes desigualdades en calidad y acceso entre instituciones públicas y privadas, así como entre zonas urbanas y rurales. la desigualdad en la retención estudiantil la calidad docente y la provisión de recursos se señala en la literatura como problemas estructurales que enfrenta el país (peña Orozco et al., (2024). el aprendizaje y la equidad de los servicios de educación secundaria se ven directamente afectados por esto (Peña Orozco et al., 2024).

2.2.1.2. Políticas Educativas y Gestión Escolar En El Sector Público

En Perú las políticas educativas constituyen el principio rector que establece el marco para la gestión de las escuelas públicas e impulsa servicios educativos de mayor calidad. El desempeño de las instituciones educativas se ve directamente afectado por estas políticas que incluyen técnicas de gestión institucional formación docente, financiamiento y medidas regulatorias (Balarin y Saavedra, 2023; Ruelas, 2023).

La política educativa durante los años 2019 – 2025, es modernizar la administración escolar mediante un marco tecnocrático basado en la evidencia ha sido el principal objetivo de las reformas educativas en las últimas décadas. Si bien las deficiencias institucionales limitan su implementación a lo largo del tiempo, Balarin y Saavedra (2023) señalan que se han implementado reformas para formalizar los procedimientos institucionales mejorar la evaluación docente y aumentar Para garantizar la equidad, la calidad y la accesibilidad educativas, este proceso busca la elaboración de decisiones consistentes y continuas.

Los directores de instituciones públicas enfrentan desafíos en la gestión de sus escuelas, como la financiación insuficiente la infraestructura desigual la preparación docente deficiente y el uso deficiente de la tecnología (Ruelas, 2023). La satisfacción de la comunidad educativa, la motivación del personal y la eficiencia de la gestión institucional se ven afectadas por estos problemas. El autor sostiene que establecer un clima escolar que apoye el aprendizaje y la calidad institucional requiere una mejor gestión.

Hinostroza (2025) examina cómo los procedimientos de gestión en las (Unidades Locales de Gestión Educativa) deben integrarse lógicamente con las políticas educativas. Su estudio de diseño correlacional demuestra que el impacto real de las reformas en el funcionamiento diario de los colegios se ve limitado por la desigualdad entre la creación de políticas y su ejecución a nivel local.

La integración de las políticas educativas según Polo (2023) sostiene que, a pesar de las mejoras en la coordinación institucional, la ejecución efectiva de las políticas aún presenta deficiencias, especialmente a nivel administrativo y educativo. Esto sugiere que, para que estas políticas generen mejoras notables en los colegios los administradores necesitan más capacitación sobre cómo interpretarlas e implementarlas.

La descentralización está integrada en las políticas de gestión educativa peruana, desarrolladas por el Ministerio de Educación y posteriormente modificadas y aplicadas regionalmente por la DRE y la UGEL. La orientación técnica y el liderazgo pedagógico son esenciales para una gestión escolar eficaz, ya que facilitan la implementación de la política educativa en forma de procedimientos tangibles en el aula y la administración institucional (Ruelas et al., 2023).

2.2.1.3. Calidad del servicio educativo:

enfoques indicadores y desafíos

El conjunto de circunstancias procedimientos y resultados que garantizan la equidad la pertinencia, el aprendizaje significativo y la eficacia

de los servicios educativos se conoce como calidad educativa. Este método incorpora estándares nacionales con aspectos curriculares, de infraestructura, de gestión y de satisfacción estudiantil en el contexto peruano (Cueto Huayascachi et al., 2020).

El enfoque basado en competencias, que busca ir más allá del aprendizaje memorístico y desarrollar habilidades cognitivas, sociales y emocionales, es fundamental en las políticas peruanas recientes. Para la mejora continua del aprendizaje, esta estrategia enfatiza la evaluación formativa, las metodologías activas y la alineación curricular (Cueto Huayascachi et al., 2020).

Además, la idea de la calidad como un sistema centrado en el estudiante se refuerza con el uso de modelos de gestión basados en estándares, como la norma que incorpora liderazgo, planificación, operación y evaluación continua.

La satisfacción estudiantil, el liderazgo institucional, la planificación estratégica, los procesos educativos, el impacto institucional y la gestión de recursos son los principales indicadores utilizados para evaluar la calidad de la educación, según Cueto Huayascachi et al. (2020). Encontraron que la calidad de los colegios privados de Lima se encontraba en un nivel medio, con valores promedio que oscilaban entre el 48 % y el 52 % en resultados institucionales, recursos y satisfacción.

Adicionalmente, el estudio del modelo Se realizado en Lima Este, Amaro Guzmán, (2022) reveló una fuerte correlación entre la satisfacción de

los estudiantes y la calidad del servicio educativo, lo cual enfatiza la relevancia de la percepción de usuarios como indicador clave en contextos públicos.

Las brechas existentes de infraestructura y conectividad se agravaron con la pandemia de COVID-19: solo el 21,9 % de las instituciones rurales contaba con servicios básicos completos y solo el 71 % tenía acceso a internet, en comparación con el 37,9 % a nivel nacional (MINEDU-ESCALE, 2017).

Esto demostró la urgencia de mejorar el acceso digital y la infraestructura educativa como parte crucial de la calidad.

La financiación insuficiente y la falta de formación docente exhaustiva y continua también afectan la calidad del servicio. Los resultados de las pruebas nacionales e internacionales, en particular en comprensión lectora y matemáticas, no muestran mejoras significativas a pesar del aumento del gasto educativo (tesis 2024). Estos resultados ponen de manifiesto que, sin cambios significativos en las condiciones institucionales y las prácticas pedagógicas, el gasto es insuficiente.

2.2.1.4. Educación secundaria pública: situación actual y perspectivas

La situación de la educación secundaria pública en el Perú es compleja, con oportunidades de cambio, dificultades estructurales y grandes brechas territoriales. Dependiendo de la ubicación y el contexto, este nivel educativo esencial para el desarrollo integral de los jóvenes y su acceso a la educación postsecundaria o al mercado laboral enfrenta actualmente diversos desafíos

que inciden directamente en la calidad y la equidad de los servicios educativos.

Según un estudio reciente publicado en Educación (2024), hasta el 83 % de la brecha de rendimiento académico se explica por las diferencias de rendimiento entre zonas urbanas y rurales, en particular en comprensión lectora y matemáticas. Las principales causas de esta desigualdad socioeconómica y la distribución desigual de los recursos escolares, como materiales didácticos, docentes cualificados e infraestructura (Artiga-Montiel et al., 2024).

A pesar del aumento en la cobertura de la educación secundaria, la pobreza multidimensional y las zonas rurales siguen presentando altas tasas de deserción y repetición. Más del 20% de los estudiantes de secundaria abandonaron sus estudios antes de terminar el ciclo en 2020, según datos del Ministerio de Educación (MINEDU) y el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEI), con mayor incidencia en las escuelas públicas de las zonas rurales.

Desde 2019, solo el 26,2 % de los colegios contaban con aulas en buen estado, y menos del 50 % contaba con baños suficientes, según informes como el publicado Hasta el 64,5 % de los colegios públicas rurales necesitan mantenimiento y rehabilitación inmediatos debido a esta precariedad.

Antes de la pandemia, una encuesta nacional realizada en 2018 reveló que muchos docentes de secundaria, especialmente en las regiones de Pasco y Amazonas, carecían de acceso suficiente a electricidad, tecnología e internet confiables. La aplicación exitosa de estrategias virtuales durante la

crisis sanitaria (c. 2014-2018) se vio posteriormente obstaculizada por estas limitaciones (Ortiz, 2023).

Las escuelas públicas implementaron modelos de educación a distancia durante la pandemia, pero no consideraron las limitaciones reales de equipamiento y conectividad en zonas remotas y vulnerables. Según un análisis documental cualitativo realizado en Perú, la respuesta institucional fue provisional y reactiva, lo que exacerbó las desigualdades en la calidad y el acceso a los servicios educativos (García-Torres et al., 2023).

Las estrategias para cerrar las brechas de calidad, mejorar la formación docente continua, la gestión institucional y la equidad son la base del recientemente anunciado Proyecto Nacional de Educación (PEN) 2021). Sin embargo, para su implementación en los colegios secundarias públicas, se requiere un enfoque más centrado en las realidades educativas específicas de las zonas urbanas y rurales.

2.2.1.5. Concepto de Gestión Educativa desde el enfoque de la mejora continua

La planificación, ejecución, supervisión y modificación continua de las acciones institucionales y pedagógicas forman parte del proceso dinámico y sistémico conocido como gestión educativa, cuyo objetivo es mejorar la calidad institucional. La mejora continua es la piedra angular de este marco, orientando la práctica institucional hacia el aprendizaje organizacional continuo y la optimización continua de resultados (Redalyc, 2022).

Estudios recientes en el contexto peruano, como el de Guerra, Guerra y Callasaca (2022), sugieren que la gestión educativa debe organizarse como una serie de actividades lideradas por el equipo directivo que incorporen el apoyo pedagógico, la planificación estratégica y la evaluación continua de resultados. incorporar un componente pedagógico y grupal a la toma de decisiones, este método trasciende la perspectiva convencional de la administración técnica (Lule-Uriarte et al., 2023).

El cambio hacia un modelo de gestión basado en procesos y resultados implica también adoptar una cultura de mejora continua, donde los errores sean vistos como oportunidades para crecer y sistematizar mejoras, según la literatura sobre calidad educativa peruana (Redalyc, 2022).

La gestión educativa contemporánea fomenta un enfoque colaborativo y participativo en el que los actores escolares docentes, administradores, familias y estudiantes crean una cultura reflexiva común con el objetivo de crear una comunidad académica y optimizar metódica y colectivamente las prácticas pedagógicas (Yovera, 2020; Jiménez-Cruz, 2019).

2.2.1.6. Enfoques contemporáneos de gestión en el ámbito escolar

En las instituciones públicas, la gestión educativa ha evolucionado para adoptar modelos más contextuales e integrales. Para lograr avances duraderos en el aprendizaje escolar las estrategias modernas priorizan el liderazgo distribuido la cooperación dentro de la comunidad educativa y la coordinación con el entorno local.

La participación activa de educadores, familias y estudiantes en la toma de decisiones escolares es una prioridad absoluta en el enfoque de gestión participativa. Más allá del modelo tradicional de gestión vertical, las prácticas colaborativas fomentan el liderazgo compartido y fortalecen el sentimiento de comunidad educativa. Según estudios regionales (Albán Grefa y Polo, 2024), las sólidas redes de apoyo social educativo ayudan a estos centros a mejorar el aprendizaje y la retención.

Se necesitan estrategias de gestión que reconozcan la diversidad lingüística y cultural en las instituciones de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) de las zonas rurales del Perú. A pesar de los obstáculos y la oposición al cambio, estos modelos priorizan el desarrollo de las identidades culturales de los estudiantes, los entornos virtuales inclusivos y las políticas pluralistas (Escarbajal-Frutos et al., 2019).

El liderazgo pedagógico también se considera, desde una perspectiva moderna, la base de la calidad institucional. Para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, se considera importante combinar prácticas educativas innovadoras con estrategias digitales. Un modelo de gestión de la innovación educativa que integra las TIC, el trabajo en equipo y el intercambio de conocimientos como pilares del desarrollo continuo ha sido validado a nivel universitario (Vera-Pomalaza y Campos-Macha, 2024).

Existe evidencia de que los métodos modernos no son aislados. Las instituciones educativas exitosas utilizan una combinación de gestión de procesos y liderazgo pedagógico. Este modelo dinámico (gestión integrada)

fomenta una cultura escolar reflexiva, inclusiva y orientada a resultados (Albán Grefa y Polo, 2024).

La operacionalización de las variables que representan estas estrategias niveles de participación autonomía distribuida, planificación basada en procesos y adaptación intercultural es importante para los estudios correlacionales sobre la gestión educativa y el desempeño docente en entornos públicos. El desempeño docente, los indicadores de clima escolar y las encuestas de percepción institucional pueden utilizarse para medir estos factores.

2.2.1.7. Rol del directivo como líder pedagógico y gestor institucional

Como gestor institucional y líder educativo, el director escolar desempeña un papel estratégico importante vital para la calidad de la educación. De esta manera, fomenta un ambiente que fomenta el aprendizaje, el trabajo en equipo y el desarrollo continuo, en lugar de limitarse a las tareas administrativas.

El liderazgo pedagógico implica que el director expresa una visión institucional que prioriza la adquisición y el desarrollo de las competencias docentes y estudiantiles. Este tipo de liderazgo mejora considerablemente el clima escolar, la colaboración profesional, el desempeño docente y los entornos para la mejora continua, según una revisión sistemática reciente (Pino Pillco y Challco, 2024).

De igual manera, Ordoñez Díaz (2022) halló una fuerte correlación (r=0,823) entre la calidad de la gestión escolar y el liderazgo pedagógico en un estudio realizado en San Ignacio, Cajamarca. Esto sugiere que el liderazgo pedagógico articula dimensiones institucionales importantes como el aprendizaje, el clima y la participación comunidad educativa.

El director moderno asume roles integradores. Un estudio realizado en Iquitos (2024) reveló que los estilos de liderazgo transformacional y colaborativo mejoran la motivación docente, el rendimiento estudiantil y la aplicación de técnicas pedagógicas eficaces. Esto refuerza la idea de que los líderes institucionales deben promover enfoques educativos vinculados a una gestión eficiente (Chávez Orbe, 2024).

En este sentido, Zubieta Rodríguez (2022) descubrió una correlación moderada (rho=0,625) entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en las instituciones públicas peruanas, destacando la importancia del rol directivo para el funcionamiento integral de la institución.

En una revisión sistemática, Vega-Armas y Romero-Carazas (2024) concluyeron que las competencias de liderazgo efectivas (gestión del aprendizaje, trabajo colaborativo, habilidades interpersonales y liderazgo estratégico) son importantes para el éxito institucional, especialmente en situaciones difíciles o cambiantes como la postpandemia

En la misma línea, Juárez Paccotaipe et al. (2023) enfatizan que, para afrontar los desafíos actuales, los líderes educativos pospandémicos deben incorporar las competencias de liderazgo compartido, inclusión, gestión pública y participación comunidad educativa.

Según estos estudios, los directores actúan como enlace entre la política educativa y su ejecución dentro de las instituciones educativas. El desempeño docente y la calidad de los servicios educativos mejoran gracias a su capacidad para liderar pedagógicamente y gestionar institucionalmente mediadores como el desarrollo profesional, la coordinación curricular, el clima organizacional. Operacionalizar variables como la percepción del liderazgo pedagógico, la calidad de la gestión institucional y su influencia en las mediciones del aprendizaje estudiantil y el desempeño docente es importante desde una perspectiva correlacional.

2.2.1.8. Dimensiones de la Gestión Educativa

Tres dimensiones interconectadas de la gestión educativa en las instituciones públicas permiten orientar las acciones institucionales hacia la mejora continua, fomentando ambientes de aprendizaje con calidad, equidad y participación comunidad educativa (Ministerio de Educación del Perú, 2020).

2.2.1.9. Gestión pedagógica:

planificación curricular monitoreo y estrategias metodológicas

Las actividades que garantizan procedimientos de enseñanza y aprendizaje pertinentes, se ajustan al currículo nacional, se observan periódicamente y se potencian mediante metodologías activas se denominan gestión pedagógica. Esta dimensión pone un fuerte énfasis en los métodos de enseñanza centrados en competencias, el apoyo docente y la planificación reflexiva (Quispe-Pareja, 2020).

Una gestión pedagógica eficaz mejora significativamente la práctica docente, como lo demuestran estudios peruanos que muestran una correlación significativa entre la gestión pedagógica directa del director y el desempeño docente de secundaria (Quispe-Pareja, 2020).

El uso de metodologías activas y planificación adaptativa, que fomentan la participación estudiantil y cultivan el pensamiento crítico, también se asocia con la gestión pedagógica en contextos latinoamericanos (García Chávez et al., 2024).

2.2.1.10. Gestión institucional:

ejecución del PAT gestión del talento humano y gestión de recursos

La ejecución eficaz del Plan de Trabajo Anual la gestión del capital humano y la supervisión de los recursos escolares son componentes de la gestión institucional las comunidades profesionales de aprendizaje y el liderazgo distribuido mejoran la motivación docente y los resultados de aprendizaje (Rodríguez y Cáceres, 2022).

Se ha demostrado que la gestión del talento humano y la calidad educativa están relacionadas. Según Rodríguez-Toribio et al. (2023), existe una fuerte correlación ($r=0,912$; $p<0,01$) entre la percepción de la calidad del servicio educativo y la gestión adecuada del profesorado (selección, formación e incentivos).

la implementación del PAT, que incluye metas institucionales explícitas, cronogramas y actividades alineadas con el PEI, otorga dirección

estratégica a la institución y permite dar seguimiento al logro de las metas administrativas y pedagógicas (Ministerio de Educación, 2020).

2.2.1.11. Gestión comunitaria y participativa:

participación de padres, alianzas y transparencia

La gestión comunitaria valora la responsabilidad compartida de los padres, las organizaciones locales y los actores sociales en el proceso educativo. Investigaciones realizadas en zonas rurales del Perú han demostrado una correlación positiva entre la participación parental y la percepción de la calidad y la satisfacción institucional ($r=0,689$; $p<0,01$) (Huaman Tenorio, 2024).

Las colaboraciones interinstitucionales entre instituciones educativas y actores externos maximizan los recursos y las oportunidades de aprendizaje disponibles para el estudiante. La rendición de cuentas y la transparencia son procedimientos importantes que refuerzan la autoridad de la administración escolar.

La gestión participativa es esencial para integrar las cosmovisiones y los valores de la comunidad en la educación, especialmente en entornos de EIB, y para fomentar un enfoque inclusivo y contextualizado en el marco de un enfoque intercultural (Villarreal et al., 2025).

2.2.2. Enfoques teóricos de la variable dependiente Desempeño Docente

2.2.2.1. Definición

Se define como el conjunto de prácticas reflexivas, organizativas, pedagógicas y actitudinales que un docente cultiva durante el proceso de enseñanza-aprendizaje con el objetivo de impulsar el desarrollo integral del estudiante (Esquerre Ramos y Pérez Azahuanche, 2021). En las últimas décadas, esta idea ha experimentado una transformación significativa, trascendiendo una perspectiva limitada en la impartición de contenidos para incluir nuevos requisitos relacionados con currículos basados en competencias, la conciencia de la diversidad, el uso de la tecnología, la evaluación formativa y la mejora continua además de poseer conocimientos disciplinarios, los educadores ahora necesitan demostrar habilidades organizativas, afectivas y comunicativas adaptadas al entorno sociocultural en el que se desenvuelven (Martínez, Esparza y Gómez, 2020).

Según Yaranga-Rodríguez y Yaranga-Rodríguez (2024), un enfoque sistémico y actualizado explica el desempeño docente a través de dimensiones que permiten su evaluación y análisis objetivos. Estas dimensiones incluyen la planificación alineada con el currículo nacional, el uso de estrategias metodológicas activas, el uso apropiado de recursos, la gestión del clima de aula, la evaluación formativa y la autorreflexión profesional. Además, investigaciones recientes han demostrado que diversos factores, como las condiciones materiales de la escuela, el liderazgo pedagógico, el clima institucional y la salud emocional de los docentes, tienen un impacto

importante en el desempeño (Prieto-Molinari y Choy-Vessoni, 2023). Este marco permite determinar qué prácticas institucionales promueven o restringen la efectividad docente mediante la investigación correlacional que busca examinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente. Esta información es esencial para orientar las políticas públicas y los planes de mejora escolar en el sistema educativo peruano.

2.2.2.2. Dominio del currículo y planificación pedagógica

El Currículo Nacional de Educación Básica exige que los docentes lo comprendan a fondo para adecuar las necesidades de los estudiantes y el contexto a los resultados de aprendizaje esperados. La planificación debe convertirse en una herramienta flexible y cohesiva que dirija el proceso de enseñanza, en lugar de limitarse a satisfacer requisitos administrativos. Una planificación eficaz considera herramientas pertinentes, estrategias diversas que respetan los estilos y ritmos de aprendizaje, actividades significativas y criterios de evaluación explícitos (Yaranga-Rodríguez y Yaranga-Rodríguez, 2024). Esta cualidad es importante porque permite a los educadores centrar su trabajo en el desarrollo de competencias y el fomento exige que los docentes lo comprendan a fondo para adecuar las necesidades de los estudiantes y el contexto a los resultados de aprendizaje esperados.

2.2.2.3. Aplicación de estrategias metodológicas activas y pertinentes

La aplicación deliberada y contextualizada de metodologías activas que fomentan la participación del estudiante como sujeto activo en su aprendizaje es un componente del desempeño docente. Las estrategias que fomentan la

creatividad, la resolución de problemas, el pensamiento crítico y el trabajo en equipo son necesarias para el enfoque por competencias. Según estudios como los de Esquerre Ramos y Pérez Azahuanche (2021), los educadores que utilizan técnicas como el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en proyectos o la clase invertida observan un aumento en la participación y el rendimiento del estudiante. Estos enfoques también deben modificarse según los recursos disponibles, el entorno cultural y el grado de desarrollo. La aplicación deliberada y contextualizada de metodologías activas que fomentan la participación del estudiante como sujeto activo en su aprendizaje es un componente del desempeño docente. El método por competencias exige tácticas que fomenten el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo en equipo.

2.2.2.4. Gestión adecuada del tiempo los recursos y el clima de aula

Una gestión eficaz del tiempo y los recursos es necesaria para una enseñanza de alta calidad y optimizar las oportunidades de aprendizaje. Esto implica programar horarios equilibrados para la práctica, la retroalimentación y las presentaciones. También implica utilizar los recursos y la tecnología de forma creativa, incluso cuando los recursos son limitados. La participación activa del estudiante también depende de la preservación de un ambiente de clase propicio para el aprendizaje, basado en el respeto, la inclusión, la empatía y la confianza. Según Prieto-Molinari y Choy-Vessoni (2023), la gestión eficaz del aula desempeña un papel importante para determinar si se alcanzan los resultados de aprendizaje esperados, especialmente en contextos vulnerables.

2.2.2.5. Evaluación formativa y uso de evidencias para la mejora

La evaluación del desempeño docente tiene un propósito formativo que busca mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, más allá de la simple asignación de calificaciones. Se puede obtener evidencia del grado de logro de las competencias mediante diversas herramientas pertinentes, y los estudiantes pueden superar sus dificultades con la ayuda de una retroalimentación oportuna, útil y transparente. Para modificar sus métodos de enseñanza, los educadores también consideran los resultados. Los docentes que consideran la evaluación como parte integral del aprendizaje, en lugar de como un evento separado o punitivo, son aquellos que tienen un desempeño excepcional, afirman Martínez, Esparza y Gómez (2020).

2.2.2.6. Compromiso ético y profesional con la mejora continua

La dedicación a la ética profesional, la responsabilidad social y la formación continua es un rasgo transversal del desempeño docente. Para impulsar el desarrollo institucional, los educadores participan en espacios de colaboración, buscan la innovación, se capacitan continuamente y reflexionan sobre su labor. Según la Dirección General de Desarrollo Docente el liderazgo pedagógico, el trabajo en equipo, la mentalidad crítica y la dedicación a la equidad y la inclusión son características del profesorado peruano. Este método sustenta la idea de que los educadores no solo imparten conocimientos, sino que también utilizan su trabajo para transformar comunidades y realidades.

2.2.2.7. Factores que influyen en el desempeño docente en instituciones públicas

Diversos factores contextuales, organizacionales e individuales interrelacionados tienen un impacto significativo en el desempeño docente; esto no ocurre de forma aislada. Según estudios recientes realizados en Perú, el clima organizacional del centro educativo produce significativamente el desempeño docente. En un estudio correlacional con docentes de un colegio público de Lima, Mamani Delgado (2022) descubrió una relación fuerte y directa ($\rho = 0{,}608$; $p < 0{,}001$) entre el clima organizacional y el desempeño docente. Esto indica que los lugares de trabajo productivos con un liderazgo sólido, motivación y comunicación efectiva conducen a métodos de enseñanza más efectivos.

De manera similar, López Girón y Escalante López (2023) encontraron una correlación significativa ($\rho \approx 0{,}623$) entre las habilidades pedagógicas, la emocionalidad docente y aspectos del clima institucional, como la motivación, la comunicación y la confianza.

El liderazgo es otro componente importante, especialmente cuando se orienta hacia un enfoque transformacional. Según un estudio realizado en Huaycán (Lima), este tipo de liderazgo mejora el desempeño docente y tiene un efecto positivo en el clima escolar al brindar motivación, desarrollo profesional y claridad en los objetivos institucionales.

Además, se ha demostrado que un buen liderazgo aumenta la satisfacción laboral, lo que a su vez incrementa la efectividad y el compromiso docente (Rodas Hernández y Pérez Azahuanche, 2021).

2.2.2.8. Factores relevantes

Motivación y Bienestar Laboral

Una investigación realizada en instituciones públicas peruanas indica que hasta el 86,6 % del desempeño docente se explica por la motivación y un ambiente laboral positivo (modelo R2 = 0,866). Los docentes se desempeñan mejor cuando se sienten valorados, seguros y reconocidos.

2.2.2.9. Evaluación del desempeño profesional del docente según el MINEDU

Una herramienta institucional del Marco para el Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación del Perú es la Evaluación del Desempeño Profesional Docente. Para garantizar la calidad educativa mediante la profesionalización y la mejora continua, este marco establece estándares precisos y aceptados para las principales responsabilidades docentes (Ministerio de Educación del Perú, 2022). Para medir aspectos como la planificación, la docencia, la evaluación y la participación comunitaria, la evaluación incluye herramientas como el portafolio docente, la autoevaluación y la observación de aula mediante rúbricas.

El proceso busca generar datos imparciales para orientar las iniciativas de incentivos, capacitación y ascensos profesionales los resultados permiten recibir remuneraciones como la Subvención Variable por Desempeño Individual o competir por ascensos en la Carrera Pública Magisterial (Ministerio de Educación del Perú, 2022). Los docentes con desempeño básico o insatisfactorio reciben apoyo y reevaluación para garantizar su

mejora como parte del proceso de evaluación progresiva al ofrecer información comparable sobre las ventajas y desventajas del sistema, esta evaluación contribuye a la formulación de políticas públicas.

2.2.2.10. Características y fundamentos de la evaluación

Esta política de evaluación responsabiliza a los docentes de su trabajo, a la vez que fomenta una cultura de superación. Según Esquerre Ramos y Pérez Azahuanche (2021), esta evaluación supone un cambio de paradigma, pasando de la observación externa a la autosuperación basada en datos reales del aula Martos-Huamán (2024) sostiene que es factible correlacionar las variables institucionales con los resultados observables y sugerir políticas más específicas mediante la sistematización de los resultados docentes en contextos regionales, como lo hicieron en su análisis de instituciones de Educación Básica Regular.

Otro estudio pertinente destaca cómo una evaluación más objetiva y estandarizada del desempeño docente se posibilita mediante el uso de rúbricas de observación de aula, instrumentos normativos que forman parte de las guías oficiales del MINEDU. Esto facilita la identificación de brechas en la práctica pedagógica y fomenta iniciativas de mejora (Dirección General de Desarrollo Docente, 2025).

2.2.2.11. Dimensiones del Desempeño Docente

2.2.2.11.1 Planificación de la enseñanza

Los docentes organizan y estructuran sus propuestas pedagógicas durante la fase estratégica de la planificación docente, la cual se ajusta al

currículo nacional y se contextualiza a su realidad institucional. Según el MINEDU 2020, esta dimensión implica considerar el orden de las actividades, los objetivos de aprendizaje, los recursos y los estándares de evaluación (Pumapillo-Rosas et al., 2024). Según un estudio correlacional realizado en la UGEL Santa (2023), los procesos pedagógicos tienen un impacto estadístico menor que la planificación curricular de calidad, la cual se correlaciona significativamente con el desempeño docente.

La base de una enseñanza exitosa, según autores como Bustamante Quintana y Elera Castillo (2023), es la preparación, que incluye la previsión, el diagnóstico del estudiante y la adaptabilidad. Medina Chicaiza et al. (2024) destacan que problemas como una carga de trabajo abrumadora y la falta de apoyo perjudican gravemente la calidad de la planificación y, a su vez, la eficacia docente.

2.2.2.11.2 Ejecución de la enseñanza

La implementación real de lo planificado se conoce como ejecución docente. Implica la gestión del tiempo y los recursos, metodologías activas, la gestión del aula y la capacidad de inspirar a los estudiantes para que participen plenamente. Los docentes eficaces emplean métodos de enseñanza centrados en las competencias y el estudiante, como el aprendizaje cooperativo y las aulas invertidas, afirman Esquerre Ramos y Pérez Azahuanche (2021).

Bustamante Quintana y Elera Castillo (2023) destacan que la correcta implementación de estas metodologías puede verse limitada por la falta de

estrategias innovadoras, motivación docente y apoyo institucional, lo que puede tener un impacto negativo en el proceso educativo.

2.2.2.11.3. Evaluación para el aprendizaje

A diferencia de la calificación, esta dimensión considera la evaluación como un proceso continuo y formativo. Según Cerón et al. (2020) y MINEDU (2020), implica el uso de diversas herramientas, como portafolios, listas de verificación y rúbricas, así como retroalimentación oportuna y toma de decisiones pedagógicas basadas en la evidencia. Mediante esta técnica, los educadores pueden modificar intencionalmente su instrucción para apoyar el aprendizaje de cada estudiante.

las habilidades de evaluación reflexiva son importantes para lograr un desempeño docente significativo, adaptando las tácticas según las necesidades individuales, según una investigación realizada en Chile por Cerón et al. (2020).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Educación pública

Hoy en día, la educación pública se considera una función estatal importante que garantiza el derecho universal a la educación, a la vez que sirve como salvaguarda de la equidad, la inclusión y el desarrollo integral de la ciudadanía. Los marcos teóricos y regulatorios modernos, que la definen como un bien público y no solo un servicio transaccional, respaldan esta estrategia.

La educación ha sido considerada un derecho humano y un bien es una responsabilidad esencial del Estado garantizar el derecho a la educación para todos, salvaguardando la justicia social y el interés público en la educación», según Daviet (2016, citado en Revista ESPACIOS, 2020), Esta postura reafirma que la educación pública es una forma de política pública centrada en el bien común, más que en los principios del libre mercado.

Examina la discrepancia existente entre la realidad institucional de la educación pública en el Perú y su conceptualización desde una perspectiva crítica y contextual. Demuestra cómo el término se ha utilizado históricamente más para referirse a la educación estatal dirigida a poblaciones desfavorecidas que a una política de inclusión y una verdadera democratización educativa.

Las definiciones más recientes enfatizan los aspectos inclusivos y no discriminatorios de la educación pública. Es el sistema o conjunto de instituciones y actividades diseñadas para ofrecer educación gratuita y abierta universalmente sin distinción ni discriminación alguna con el objetivo de garantizar la igualdad de oportunidades a nivel social, afirma Ikusmira (2024).

2.3.2. Calidad educativa

En el ámbito de la gestión educativa, la calidad educativa se entiende actualmente como un constructo multifacético y relacional que incorpora resultados de aprendizaje, procesos organizacionales y pedagógicos condiciones de equidad y bienestar y su aplicabilidad a las demandas socioculturales del entorno. Esta perspectiva propone un enfoque sistémico en el que los insumos procesos productos y contextos interactúan

dinámicamente para generar valor educativo superando las perspectivas reduccionistas centradas exclusivamente en logros estandarizados (Garira, 2020). La eficacia lograr un aprendizaje significativo la equidad la eficiencia la pertinencia alineación con las necesidades de los estudiantes y la sociedad y la sostenibilidad capacidad institucional para mantener y mejorar los logros están prácticamente implícitas al hablar de calidad.

Estudios recientes en América Latina sirven como recordatorio de que la calidad no es neutral se ve influenciada por la cultura y requiere considerar la justicia social, la interculturalidad y el conocimiento local.

Martínez-Iñiguez et al. (2020) sugieren un enfoque biocultural argumentando que cuando los procesos educativos consideran las identidades y contextos únicos de los estudiantes e incorporan marcos de diversidad cultural y ambiental la evaluación de la calidad cobra mayor validez

La calidad se operacionaliza como una gestión basada en procesos centrada en el aprendizaje y el derecho a la educación a nivel de gobernanza institucional. Para garantizar condiciones y prácticas que aumenten las oportunidades y reduzcan las desigualdades, Méndez Carpio, Pesántez y Zúñiga (2024) sistematizan la gestión de la calidad educativa con base en un enfoque de derechos, enfatizando el rol del liderazgo directivo, la autonomía pedagógica y la mejora continua.

Las evaluaciones internacionales ofrecen una ventana comparativa para el monitoreo de la calidad desde una perspectiva empírica. PISA 2022 reporta caídas sin precedentes en el desempeño promedio después de la pandemia, lo que replantea el debate sobre la recuperación y la

transformación del aprendizaje y reafirma que la calidad también implica resiliencia sistémica para fundamentar políticas en América Latina y el Caribe que enfatizan la docencia, la tutoría dirigida, el tiempo de instrucción y el desarrollo socioemocional como indicadores de calidad después de la pandemia.

2.3.3. Gestión Educativa

La gestión educativa es un proceso sistémico estratégico y colaborativo que articula las dimensiones organizativas pedagógicas y comunitarias de la institución escolar. Abarca más que la simple gestión de recursos también implica impulsar cambios pedagógicos maximizar la convivencia institucional inventar y garantizar el derecho a la educación. La planificación deliberada de la gestión educativa hacia objetivos educativos específicos es destacada por Gutiérrez (2020), quien la define como un sistema de actividades estratégicas y planificadas guiadas por instrucciones y técnicas apropiadas para alcanzar fines o metas específicas (p. 19). En este mismo sentido, Alzate y Chaverra (2019)

Dado que el trabajo articulado entre estos elementos genera espacios de bienestar y calidad pedagógica enfatizan que la gestión educativa es una combinación de práctica docente aprendizaje y liderazgo institucional posicionando la gestión como un eje de cohesión institucional. Guerra, Guerra y Callasaca (2022), la gestión educativa debe entenderse como una serie de actividades lideradas por equipos directivos que combinan la administración con la dimensión política la ética con la eficiencia y el conocimiento con la acción todo ello con un enfoque en la innovación y el desarrollo continuo.

Según estas perspectivas, la gestión educativa consta de tres elementos fundamentales: el liderazgo institucional y pedagógico, que fomenta la confianza, la motivación y la participación docente; la planificación estratégica que establece objetivos y procedimientos de evaluación; y la dimensión ética e innovadora que garantiza una toma de decisiones inclusiva, participativa y orientada a la mejora continua. Esta conceptualización permite operacionalizar la gestión educativa en dimensiones observables como el clima organizacional, el liderazgo directivo, la planificación institucional o la innovación pedagógica que pueden vincularse estadísticamente con variables como el desempeño docente, la satisfacción laboral o la calidad educativa en el marco de la investigación correlacional la gestión educativa es un constructo teórico y empírico que ofrece oportunidades para una investigación profunda que permita comprender cómo los procedimientos gerenciales y organizacionales afectan los resultados académicos.

2.3.4. Desempeños docentes

El desempeño docente puede concebirse como el conjunto expresado de comportamientos disposiciones y habilidades profesionales que los docentes exhiben en un entorno de aprendizaje y que inciden directamente en el estándar de instrucción y el logro de los objetivos organizacionales. Su naturaleza dinámica y compleja se refleja en la revisión sistemática de Guzmán (2021), lo define como el conjunto de acciones realizadas por el docente que involucra diversos aspectos y establece relaciones entre el docente el estudiante y su entorno. Debido a su importancia en la atención del estudiante el logro del aprendizaje y la retroalimentación oportuna, Aguilar (2024) destaca la importancia del desempeño docente para alcanzar la

calidad institucional desde una perspectiva más aplicada y curricular afirmando que es uno de los principales factores que determinan la calidad en las instituciones educativas.

2.3.5. Gestión Pedagógica

El conjunto de acciones estratégicas y colaborativas destinadas a diseñar organizar y fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante la combinación de la coherencia curricular la innovación la evaluación y la planificación didáctica con un enfoque pedagógico contextual y cultural se conoce como gestión pedagógica, un aspecto fundamental de la gestión educativa. Gudiño et al. (2021) afirman que la programación curricular y la mejora del aprendizaje están estrechamente vinculadas a la gestión pedagógica afirmando que «una planificación didáctica correcta y constante, junto con el apoyo docente favorece niveles adecuados de calidad educativa».

Según De la O Casillas (2017), la dimensión pedagógico-curricular abarca la planificación, el desarrollo y la evaluación del proyecto educativo institucional, así como otras actividades específicas de la escuela relacionadas con modelos didácticos, teorías del aprendizaje, criterios de evaluación y mecanismos de reflexión pedagógica.

Díaz y Villafuerte (2022) y Tirado y Heredia (2022) destacan que el liderazgo pedagógico, la mejora curricular, el desarrollo profesional docente y la innovación educativa son elementos esenciales para el éxito de dicha gestión en un estudio reciente que examina los modelos de gestión pedagógica en contextos modernos. Estos métodos demuestran que la gestión pedagógica abarca no solo la estructuración académica (currículo,

evaluación y planificación), sino también la innovación basada en prácticas educativas, un liderazgo facilitador y una cultura de aprendizaje permanente.

2.3.6. Gestión Institucional

El proceso articulador de planificación, dirección, coordinación, control y evaluación que, desde la estructura de gestión, dirige el funcionamiento general de la institución educativa y garantiza la coherencia con su misión, estándares de calidad, equidad y gestión organizacional se conoce como gestión institucional. Según esta teoría, el grupo directivo crea las mejores condiciones institucionales posibles para el aprendizaje, sirviendo como eje de integración de los recursos administrativos, pedagógicos y comunitarios. Godoy-Tucto (2019), demuestra cómo una gestión institucional eficaz mejora el clima organizacional en las instituciones de educación primaria, al destacar cómo las iniciativas de gestión específicas fomentan una cultura institucional positiva.

De manera similar, Ruiz Barrera (2022) concluye que la gestión escolar, interpretada como expresión de la gestión institucional, tiene un impacto significativo en la atención eficiente del estudiante con necesidades educativas especiales en el contexto de colegios inclusivas. Esto sugiere que el liderazgo institucional es un componente importante de la inclusión educativa.

Flores (2021) destaca que la gestión eficaz de los recursos y la articulación del Proyecto Educativo Institucional como matriz organizativa y pedagógica centrada en el desarrollo integral del estudiante son dos aspectos

administrativos y pedagógicos de la gestión institucional que deben estar interconectado

Desde esta perspectiva, la gestión institucional es una variable estructural que unifica y apoya las actividades comunitarias, tecnológicas y pedagógicas, no solo la administración en sentido estricto.

2.3.7. Gestión comunitaria

Se define en el ámbito de la gestión educativa como el conjunto de procedimientos, marcos y prácticas que comunican sistemáticamente la institución con los actores de su entorno, incluyendo familias, grupos sociales, servicios públicos, gobiernos locales y el sector productivo, con el fin de implementar y evaluar iniciativas que fomenten el aprendizaje, la equidad y el bienestar del estudiante. Implica sustituir la participación esporádica por alianzas interinstitucionales estables con objetivos comunes, gobernanza descentralizada y sistemas de rendición de cuentas (Anderson et al., 2022). La gestión comunitaria se puede caracterizar por lo siguiente infraestructura relacional comités, acuerdos, grupos de trabajo; intervenciones curriculares salud escolar, programas socioemocionales, tutorías; movilización de recursos tiempo, conocimiento, financiación, servicios y evaluación colaborativa de resultados intermedios asistencia, clima, participación y finales (rendimiento, graduación). El Modelo de Colaboración Comunitaria sintetiza este marco.

El Modelo de Colaboración Comunitaria sintetiza este marco, que destaca que las escuelas mejoran cuando los recursos de la comunidad

utilizando datos para la toma de decisiones y una teoría compartida del cambio (Anderson et al., 2022).

2.3.8. Planificación de Enseñanza

Para crear experiencias de aprendizaje significativas inclusivas y personalizadas para los estudiantes la planificación docente se considera una competencia docente estratégica que incorpora decisiones planificadas coordinadas y anticipadas sobre los objetivos de aprendizaje, el contenido las estrategias de enseñanza, los recursos educativos y los procedimientos de evaluación. Mediante encuestas y análisis estadístico de datos empíricos, Barreto-Domínguez y Toapanta Tipantiza (2023) descubrieron que la planificación académica tuvo un efecto positivo en el desempeño docente en una institución educativa ecuatoriana. Esto demuestra la importancia de las estructuras planificadas para una enseñanza eficaz.

Morales (2021) señala que, además de la comunicación y la gestión de cursos, la planificación del aprendizaje es una de las habilidades fundamentales que se evalúan en las evaluaciones del desempeño docente.

Además, basándose en una comprensión relacional e intencional de la planificación, Martínez Chairez (2020) destaca que la planificación que considera el rol del estudiante el enfoque del docente y los medios de enseñanza constituye una metodología docente integral.

2.3.9. Ejecución de la enseñanza

El conjunto de comportamientos profesionales observables que los docentes utilizan para materializar sus propósitos, decisiones curriculares y

estrategias planificadas en el aula se conoce como implementación instruccional, a veces denominada fidelidad de implementación o implementación instruccional en la literatura. Implica la elección e implementación de estrategias instruccionales, la gestión del tiempo y las interacciones, la adaptación a la diversidad del estudiante el uso consistente de los recursos y la puesta en práctica de procesos de evaluación formativa y retroalimentación. La implementación se considera un constructo desde la perspectiva de la ciencia de la implementación.

La implementación es un fuerte predictor de cambios notables en los métodos de enseñanza y los resultados observacionales de los estudiantes, según la evidencia de programas escolares (como los programas de prevención del acoso escolar). Esto enfatiza la necesidad de medir la implementación con métodos confiables y Metódico (Jantzer y otros, 2023). Indicadores observables y cuantificables, como listas de verificación de adherencia a secuencias didácticas, escalas de calidad de la impartición desempeño en técnicas de retroalimentación y gestión de actividades), registros de dosis (número y duración de sesiones con la estrategia evaluada) y evaluaciones de adaptaciones tipo y justificación pueden utilizarse para operacionalizar la ejecución docente con fines de un diseño correlacional en la gestión educativa. Las evaluaciones entre pares, las auto grabaciones docentes.

2.3.10. Evaluación para el aprendizaje

Para retroalimentar las prácticas docentes, modificar los procedimientos de enseñanza y fomentar un aprendizaje profundo y

significativo, la evaluación del aprendizaje es un proceso metódico, continuo y reflexivo que recopila y analiza datos pertinentes sobre los niveles de rendimiento de los estudiantes. Díaz-Barriga (2019) adopta una postura moderna y crítica, al sostener que la evaluación debe ir más allá de la simple medición y convertirse en una práctica formativa situada y centrada en el estudiante que genere una nueva cultura de evaluación basada en la reflexión profesional y el cambio deliberado de la práctica pedagógica (Peña-García, 2020). Fuentes-Aparicio (2021), es un momento importante para recopilar

Detalles sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, que ayudan a los educadores a tomar decisiones pedagógicas rápidas y bien informadas los estudios revisados se ha demostrado que la evaluación formativa definida como la evaluación realizada durante el proceso de aprendizaje para proporcionar retroalimentación y modificar la instrucción mejora el rendimiento estudiantil y fortalece el vínculo emocional entre docentes y estudiantes particularmente en entornos de aprendizaje híbrido o a distancia (UNESCO, 2022). La evaluación del aprendizaje puede implementarse en un diseño de gestión educativa correlacional utilizando indicadores observables como; la cantidad y el calibre de la retroalimentación formativa; el uso de diferentes herramientas (rúbricas, portafolios y autoevaluación); la evidencia de modificaciones instruccionales basadas en los resultados de la evaluación; y las opiniones de docentes y estudiantes sobre el valor de la evaluación para el Aprendizaje análisis de documentos y observaciones pedagógicas estructuradas. Posteriormente, es posible correlacionarlos con variables independientes como la gestión educativa, institucional y comunitaria para encontrar asociaciones significativas y institucional. debido a la naturaleza

correlacional del diseño, los resultados deben interpretarse como relaciones estadísticas.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación emplea un método cuantitativo que facilita el análisis y la recopilación de datos cantidades para determinar patrones y conexiones entre variables. Este método es adecuado para calcular la evaluación entre el control académico y el desempeño docente a través de unidades estandarizadas y análisis estadístico (Molero-Farman, 2024).

3.2 MÉTODO APLICADO A LA INVESTIGACIÓN

La investigación emplea un método cuantitativo que facilita el análisis y la recopilación de datos numéricos para determinar patrones y conexiones entre variables. Este método es adecuado para calcular la evaluación entre el control académico y el desempeño docente a través de unidades estandarizadas y análisis estadístico (Molero-Farman, 2024).

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se trata de una investigación básica, ya que busca ampliar la información teórica sobre la conexión entre las variables estudiadas sin intervenir directamente en el entorno educativo. Este tipo de estudios es vital para comprender los fenómenos educativos y sentar las bases para futuros programas prácticos (Chinguel, 2022).

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Dado que el objetivo es establecer la duración y el nivel de asociación entre la gestión educativa y el rendimiento del docente, el tipo de estudio es correlacional. Esta etapa es adecuada para la investigación que analiza cómo una variable puede estar relacionada con otra sin establecer una causalidad directa (Pulido Neyra, 2024).

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se emplea un diseño transversal no experimental, lo que quiere decir que las variables se encuentran tal y como surgen en su contexto natural, sin alteraciones, y los registros se reúnen en un solo momento. Este diseño es habitual en los estudios académicos que tienen como meta examinar relaciones actuales a lo largo de un período determinado.

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1 Población

Está integrado por todos los maestros que laboran en la institución educativa mencionada **84 docentes**.

3.6.2 Muestra

Se seleccionó una muestra, c por todos los docentes disponibles durante el período de estudio, tomando en consideración la representación completa y evitando errores de muestreo. **70 elementos de investigación**.

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p\,(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p\,(1-p)}{e^2 N}\right)}$$

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1 Técnicas de investigación

Se utilizará la encuesta, adecuada para recolectar estadísticas de manera sistemática y estandarizada sobre percepciones y prácticas relacionadas con la gestión educativo y el desempeño docente.

3.7.2 Instrumentos de la investigación

Se aplicará cuestionarios: uno para evaluar la gestión académica y otro para evaluar el desempeño docente. Ambos instrumentos constan de ítems en escala Likert y pueden validarse mediante juicio de expertos y pruebas de fiabilidad, incluyendo el coeficiente alfa de Cronbach, siguiendo el ejemplo de estudios previos que arrojaron valores de 0,939 y 0,890, respectivamente (Molero-Farman, 2024).

3.8 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1 Validación de los instrumentos

El instrumento conforme a lo establecido por la universidad ha sido sometido a la validación de expertos quienes tuvieron la misión de revisar la coherencia del instrumento planteado el mismo que responde a los objetivos de la investigación, tanto más a las variables y dimensiones.

3.8.2 Confiabilidad de los instrumentos

El instrumento ficha de observación que contiene el cuestionario con los ítems planteados obedecen a un planteamiento riguroso en coherencia con el planteamiento de las variables, las dimensiones y los indicadores los cuales nos permiten recoger información pertinente de primera mano.

3.9 DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE LAS HIPÓTESIS

Para la prueba de las hipótesis se ha usado el estadígrafo SPSS en su versión 26, para ello los resultados de la observación han sido tabulados en una tabla de Excel para luego con esos datos ser sometidos a las pruebas rigurosas estadísticas con cuyos resultados procedimos a negar las hipótesis estadísticas nulas y aceptar las hipótesis alternas planteadas en la investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Tablas descriptivas de recojo de información.

VARIABLE 1 Gestión Educativa

Dimensión 1: Gestión Pedagógica

Tabla 2

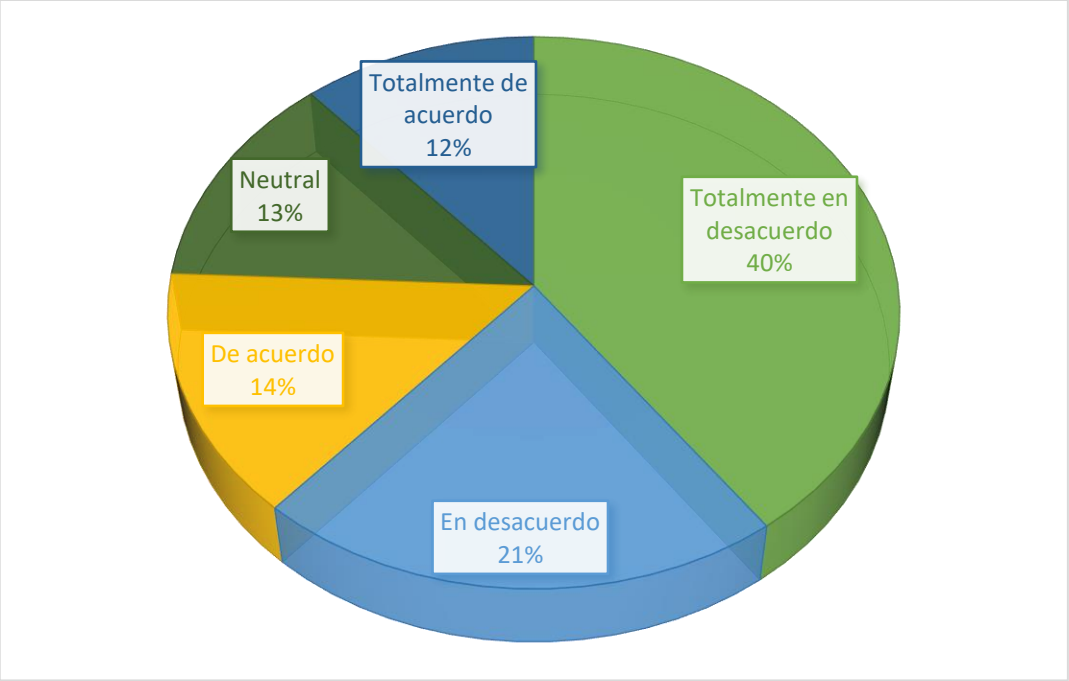
Pregunta 1 La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	28	**40.00**
2	En desacuerdo	15	**21.43**
3	De acuerdo	10	**14.29**
4	Neutral	9	**12.86**
5	Totalmente de acuerdo	8	**11.43**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 1

Pregunta 1 *La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes.*



Nota*:* la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 2 y pregunta 1, por lo que se propuso la siguiente pregunta: La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 40% totalmente en desacuerdo; el 21.43% en desacuerdo; sin embargo, el 14.29% de acuerdo; el 12.86% es neutral y 11.43% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que la planificación curricular responda a las necesidades y características de los estudiantes.

Tabla 3

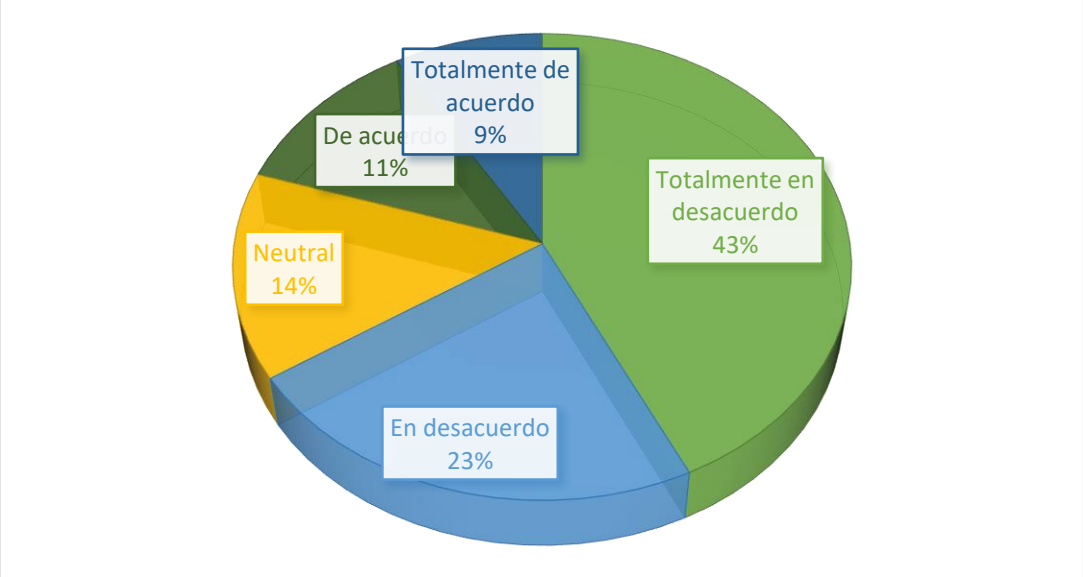
Pregunta 2 Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	30	**42.86**
2	En desacuerdo	16	**22.86**
3	Neutral	10	**14.29**
4	De acuerdo	8	**11.43**
5	Totalmente de acuerdo	6	**8.57**
	TOTAL	**70**	**100.00**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 2

pregunta 2 Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva.



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 3 y pregunta 2, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 42.86% totalmente en desacuerdo; el 22.86% en desacuerdo; sin embargo, el 14.29% es neutral; el 11.43% de acuerdo y 8.57% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que las observaciones de aula estén acompañadas de retroalimentación constructiva.

Tabla 4

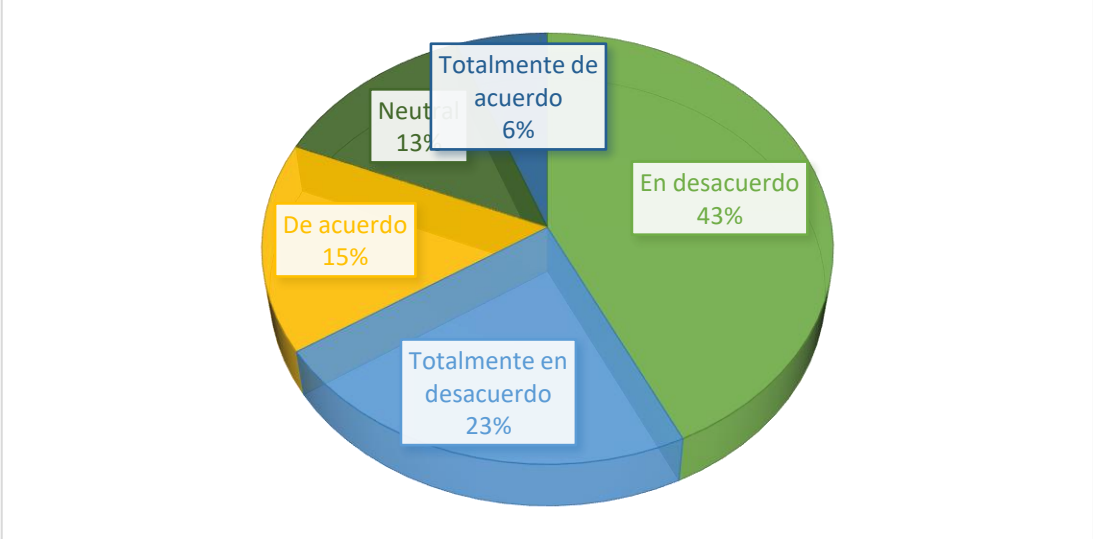
Pregunta 3 En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva.

		F	%
1	En desacuerdo	30	**42.86**
2	Totalmente en desacuerdo	16	**22.86**
3	De acuerdo	11	**15.71**
4	Neutral	9	**12.86**
5	Totalmente de acuerdo	4	**5.71**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 3

Pregunta 3 *En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva.*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 4 y pregunta 3, por lo que se propuso la siguiente pregunta: En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 42.86% en desacuerdo; el 22.86% totalmente en desacuerdo; sin embargo, el 15.71% de acuerdo; el 12.86% es neutral y 5.71% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que en su institución se fomente el uso de metodología activa e inclusiva.

Dimensión 2 Gestión Institucional

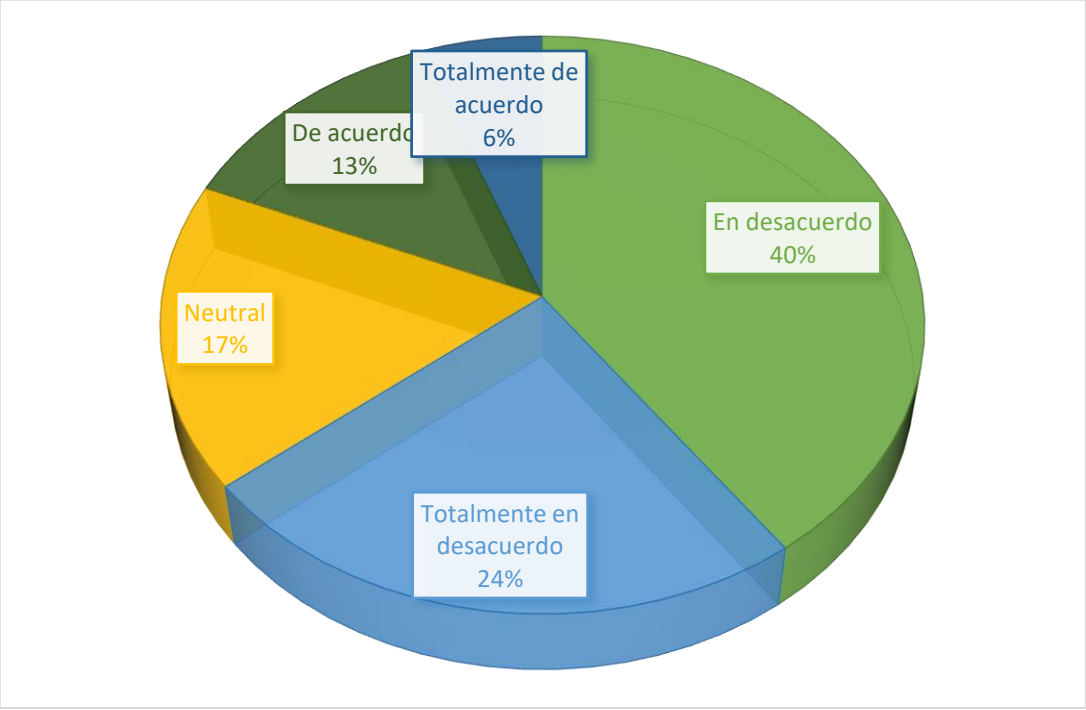
Tabla 5

Pregunta 4 Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales

		F	%
1	En desacuerdo	28	**40.00**
2	Totalmente en desacuerdo	17	**24.29**
3	Neutral	12	**17.14**
4	De acuerdo	9	**12.86**
5	Totalmente de acuerdo	4	**5.71**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 4
Pregunta 4 *Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 5 y pregunta 4, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 40% en desacuerdo; el 24.29% totalmente en desacuerdo; sin embargo, el 17.14% es neutral; el 12.86% de acuerdo y 5.71% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que las metas del PAT estén alineados con los objetivos institucionales

Tabla 6

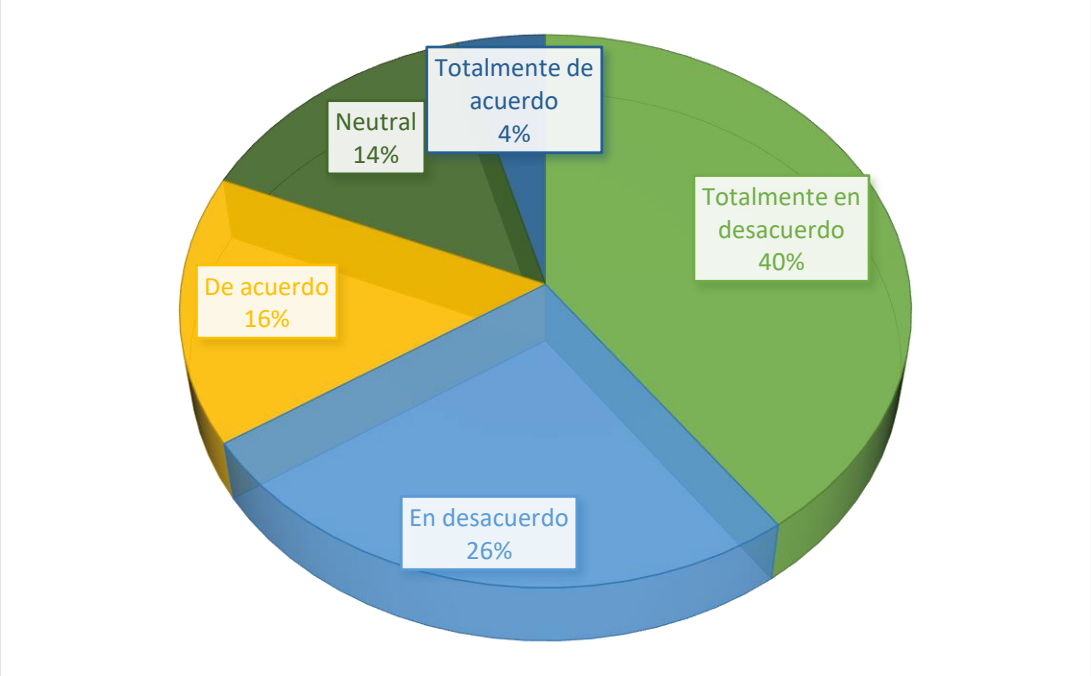
Pregunta 5 El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	28	**40.00**
2	En desacuerdo	18	**25.71**
3	De acuerdo	11	**15.71**
4	Neutral	10	**14.29**
5	Totalmente de acuerdo	3	**4.29**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 5

Pregunta 5 El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal.



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 6 y pregunta 5, por lo que se propuso la siguiente pregunta: El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 40% totalmente en desacuerdo; el 25.71% en desacuerdo; sin embargo, el 15.71% de acuerdo; el 14.29% es neutral y 4.29% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que el equipo directivo valore y reconoce el desempeño del personal.

.

Tabla 7

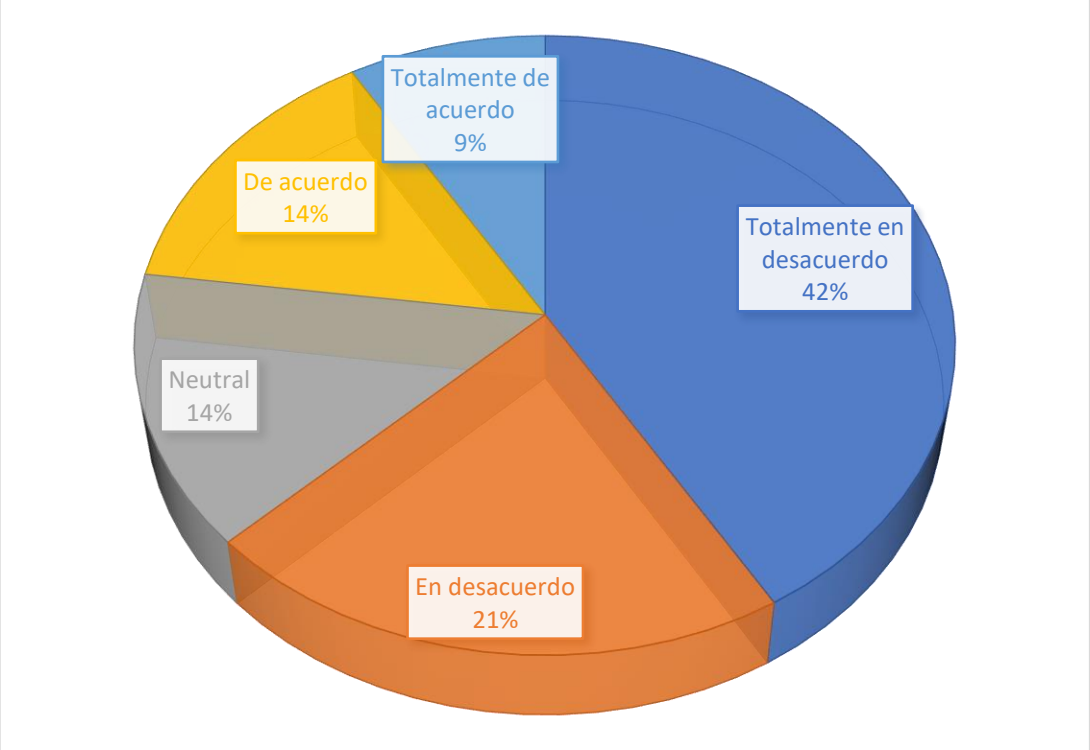
Pregunta 6 Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	29	**41.43**
2	En desacuerdo	15	**21.43**
3	Neutral	10	**14.29**
4	De acuerdo	10	**14.29**
5	Totalmente de acuerdo	6	**8.57**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 6

*Pregunta **6** Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto.*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 7 y pregunta 6, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 41.43% totalmente en desacuerdo; el 21.43% en desacuerdo; sin embargo, el 14.29% es neutral; el 14.29% de acuerdo y 8.57% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que exista una adecuada planificación en el uso del presupuesto.

Dimensión 3 Gestión comunitaria y participativa

Tabla 8

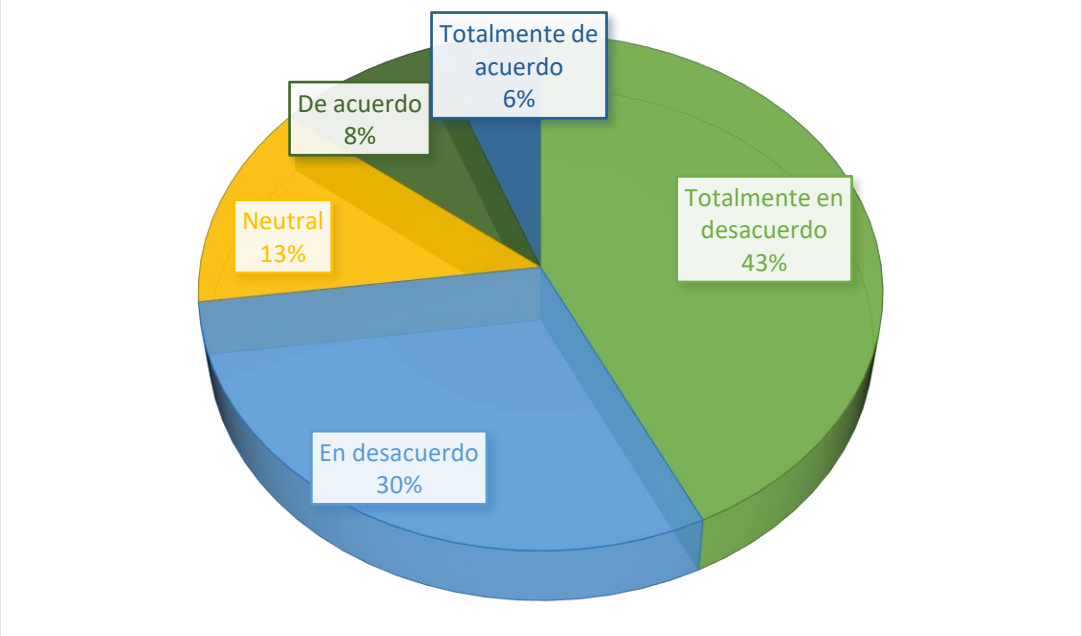
Pregunta 7 Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	30	**42.86**
2	En desacuerdo	21	**30.00**
3	Neutral	9	**12.86**
4	De acuerdo	6	**8.57**
5	Totalmente de acuerdo	4	**5.71**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 7

Pregunta 7 *Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas.*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 8 y pregunta 7, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 42.86% totalmente en desacuerdo; el 30% en desacuerdo; sin embargo, el 12.86% es neutral; el 8.57% de acuerdo y 5.71% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que los padres de familia participen activamente en actividades pedagógicas.

Tabla 9

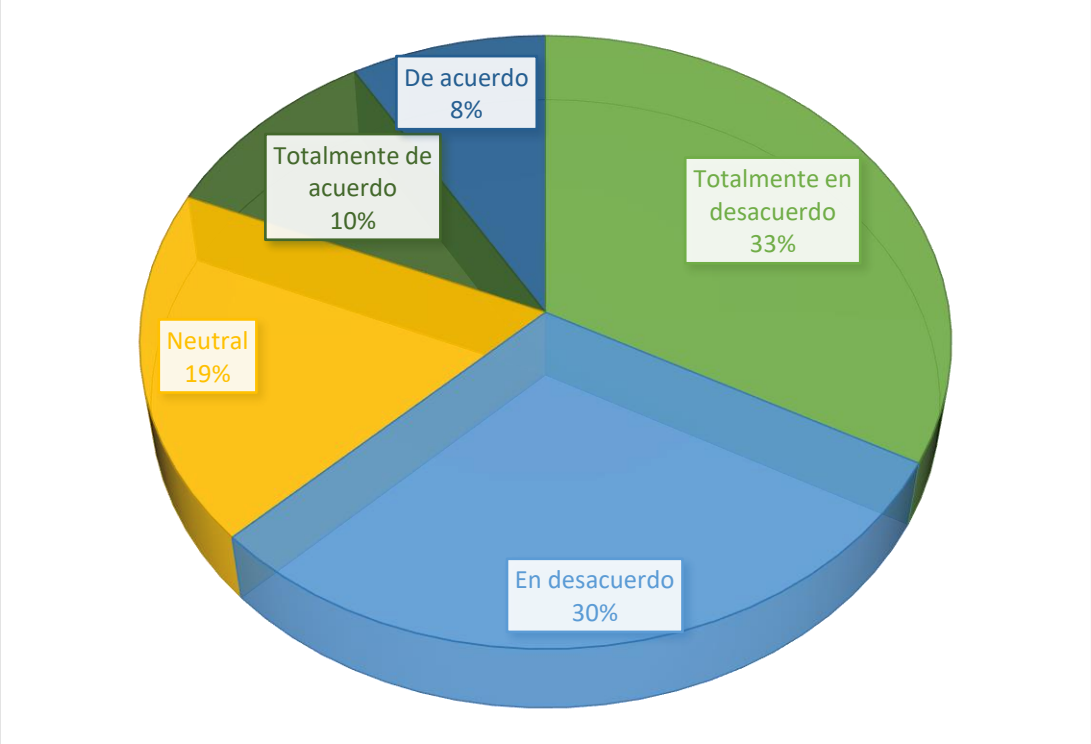
Pregunta 8 Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	23	**32.86**
2	En desacuerdo	21	**30.00**
3	Neutral	13	**18.57**
4	Totalmente de acuerdo	7	**10.00**
5	De acuerdo	6	**8.57**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 8

Pregunta 8 *Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 9 y pregunta 8, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 32.86% totalmente en desacuerdo; el 30% en desacuerdo; sin embargo, el 18.57% es neutral; el 10% totalmente de acuerdo y 8.57% de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que se gestione convenios que fortalezcan la formación integral del estudiante.

.

Tabla 10

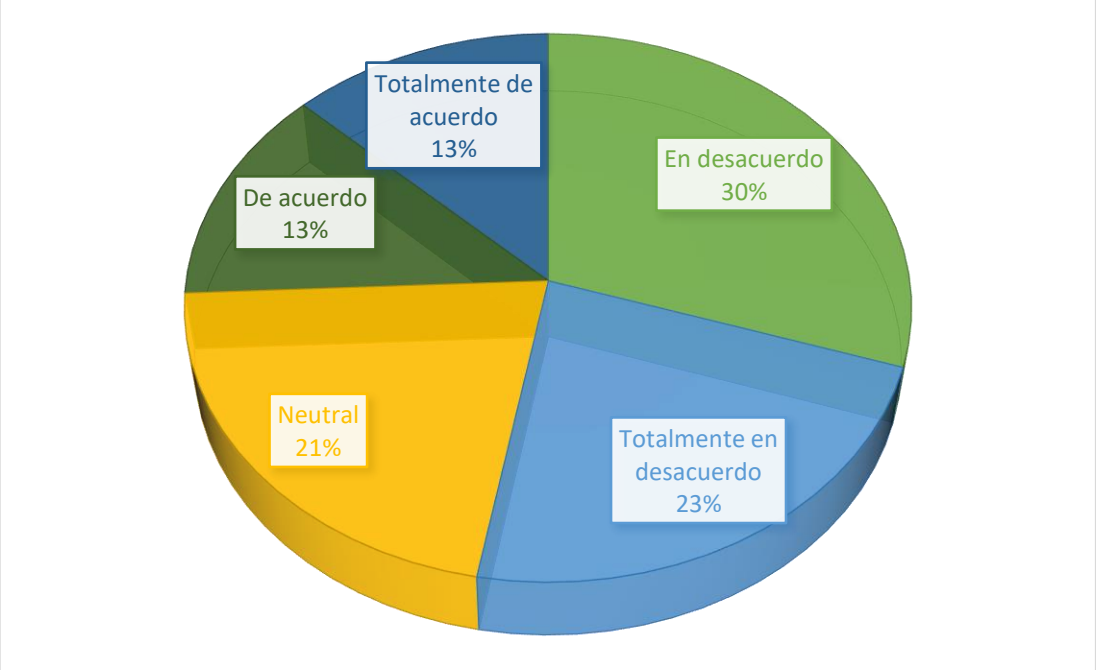
Pregunta 9 Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa.

		F	%
1	En desacuerdo	21	**30.00**
2	Totalmente en desacuerdo	16	**22.86**
3	Neutral	15	**21.43**
4	De acuerdo	9	**12.86**
5	Totalmente de acuerdo	9	**12.86**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 9

Pregunta 9 *Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa.*



Nota*:* la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 10 y pregunta 9, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 30% en desacuerdo; el 22.86% totalmente en desacuerdo; sin embargo, el 21.43% es neutral; el 12.86% de acuerdo y 12.86% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que se informe periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa

.

VARIABLE 2 Desempeño Docente

Dimensión 4 Planificación de Enseñanza

Tabla 11

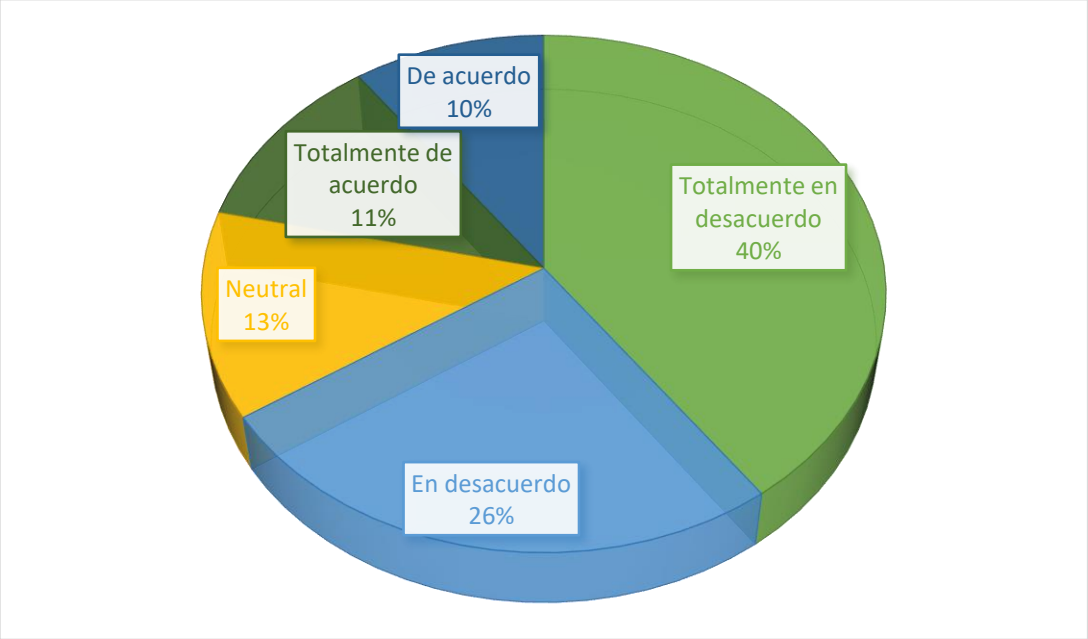
Pregunta 10 Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	28	**40.00**
2	En desacuerdo	18	**25.71**
3	Neutral	9	**12.86**
4	Totalmente de acuerdo	8	**11.43**
5	De acuerdo	7	**10.00**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 10

Pregunta 10 *Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado.*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 11 y pregunta 10, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 40% totalmente en desacuerdo; el 25.71% en desacuerdo; sin embargo, el 12.86% es neutral; el 11.43% totalmente de acuerdo y 10% de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que sus unidades didácticas no reflejen las capacidades y estándares de aprendizaje por grado.

Tabla 12

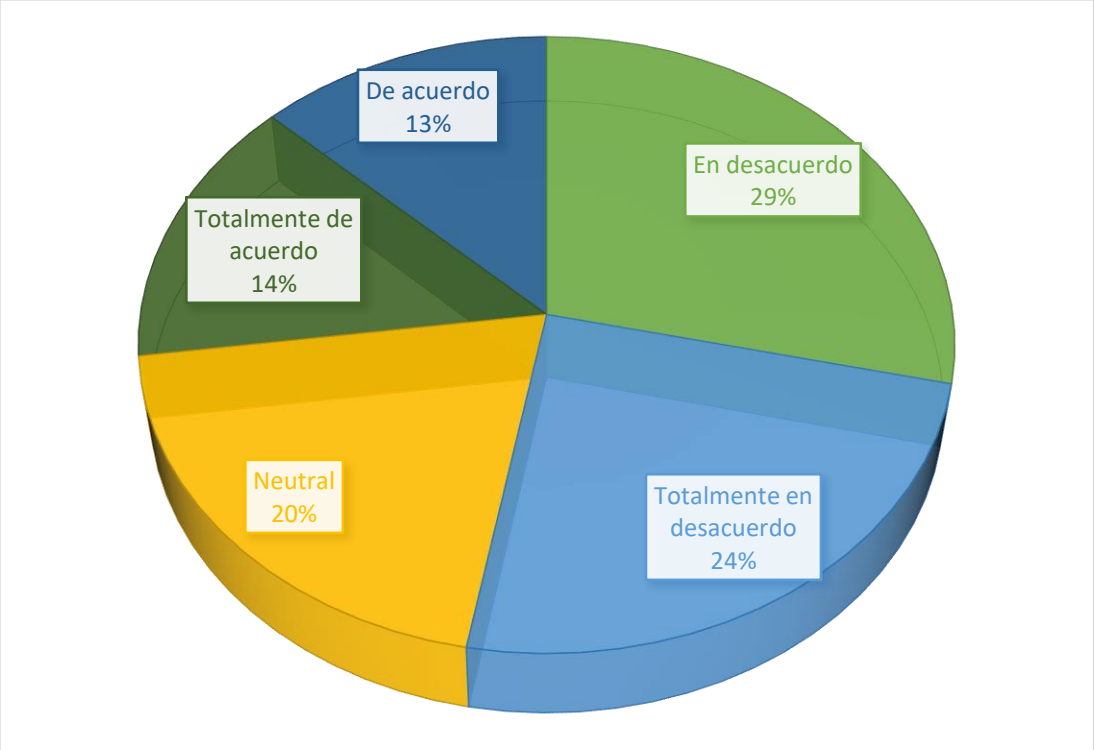
Pregunta 11 Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante.

		F	%
1	En desacuerdo	20	**28.57**
2	Totalmente en desacuerdo	17	**24.29**
3	Neutral	14	**20.00**
4	Totalmente de acuerdo	10	**14.29**
5	De acuerdo	9	**12.86**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 11

Pregunta 11 *Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante.*



Nota*:* la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 12 y pregunta 11, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 28.57% en desacuerdo; el 24.29% totalmente en desacuerdo; sin embargo, el 20% es neutral; el 14.29% totalmente de acuerdo y 12.86% de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que Incluyan sus experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante.

Tabla 13

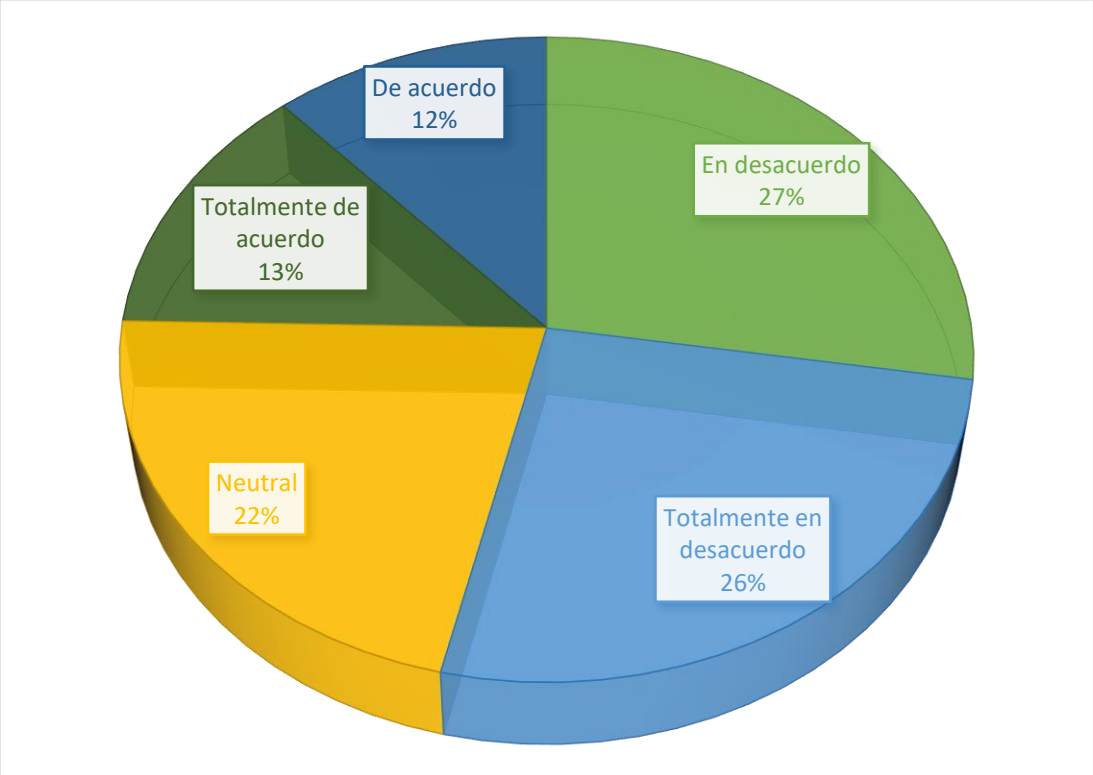
Pregunta 12 Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje.

		F	%
1	En desacuerdo	19	**27.14**
2	Totalmente en desacuerdo	18	**25.71**
3	Neutral	15	**21.43**
4	Totalmente de acuerdo	9	**12.86**
5	De acuerdo	8	**11.43**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 12

Pregunta 12 *Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje.*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 13 y pregunta 12, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 27.14% en desacuerdo; el 25.71% totalmente en desacuerdo; sin embargo, el 21.43% es neutral; el 12.86% totalmente de acuerdo y 11.43% de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que alineen los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje.

Dimensión 5 Ejecución de la Enseñanza.

Tabla 14

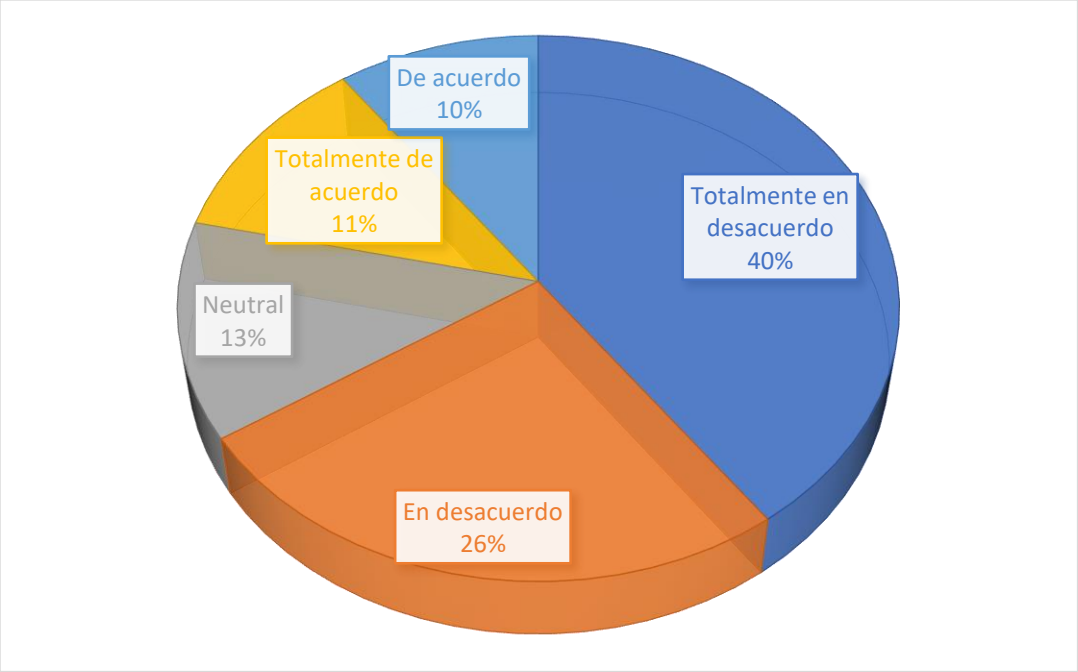
Pregunta 13 Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	28	**40.00**
2	En desacuerdo	18	**25.71**
3	Neutral	9	**12.86**
4	Totalmente de acuerdo	8	**11.43**
5	De acuerdo	7	**10.00**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 13

Pregunta 13 *Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante.*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 14 y pregunta 13, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 40% totalmente en desacuerdo; el 25.71% en desacuerdo; sin embargo, el 12.86% es neutral; el 11.43% totalmente de acuerdo y 10% de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que empleen estrategias metodológicas activas que no promuevan la participación del estudiante.

Tabla 15

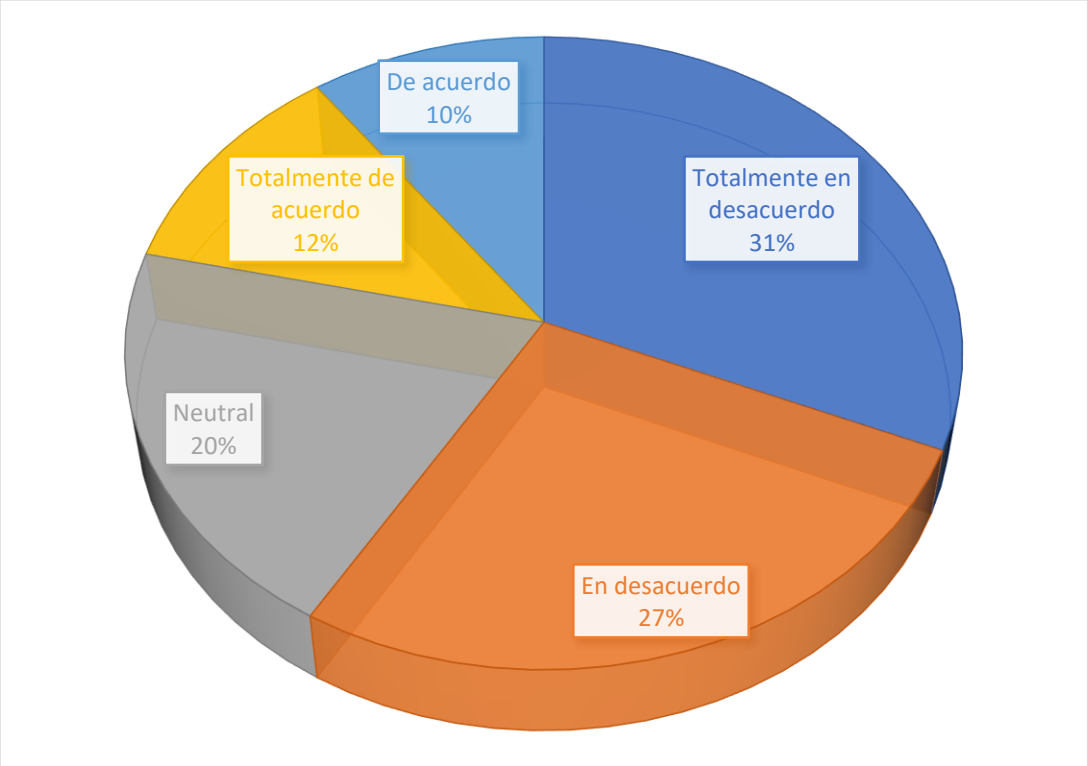
Pregunta 14 Nunca organizo el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	22	**31.43**
2	En desacuerdo	19	**27.14**
3	Neutral	14	**20.00**
4	Totalmente de acuerdo	8	**11.43**
5	De acuerdo	7	**10.00**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 14

Pregunta 14 *Nunca organizo el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados.*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 15 y pregunta 14, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Nunca organizo el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 31.43% totalmente en desacuerdo; el 27.14% en desacuerdo; sin embargo, el 20% es neutral; el 11.43% totalmente de acuerdo y 10% de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que nunca organizan el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados, ya que es lo contrario.

Tabla 16

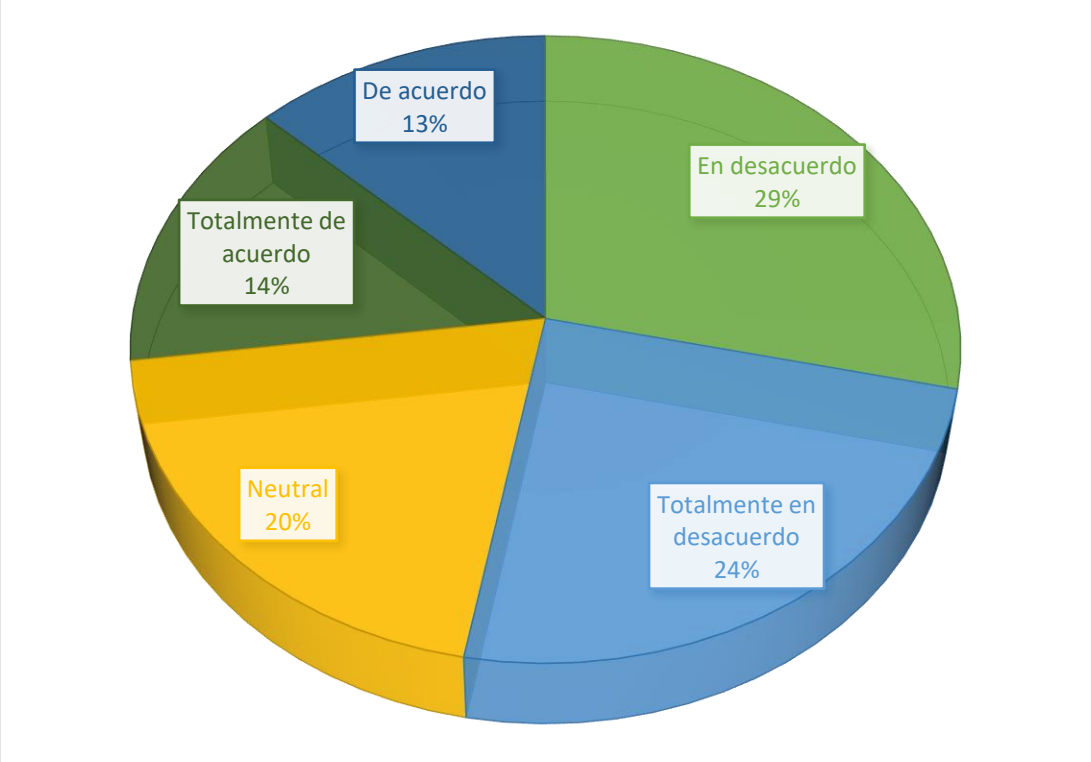
Pregunta 15 Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases.

		F	%
1	En desacuerdo	20	**28.57**
2	Totalmente en desacuerdo	17	**24.29**
3	Neutral	14	**20.00**
4	Totalmente de acuerdo	10	**14.29**
5	De acuerdo	9	**12.86**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 15

Pregunta 15 *Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 16 y pregunta 15, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 28.57% en desacuerdo; el 24.29% totalmente en desacuerdo; sin embargo, el 20% es neutral; el 14.29% totalmente de acuerdo y 12.86% de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que promuevan que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases.

Dimensión 6 Evaluación para el Aprendizaje

Tabla 17

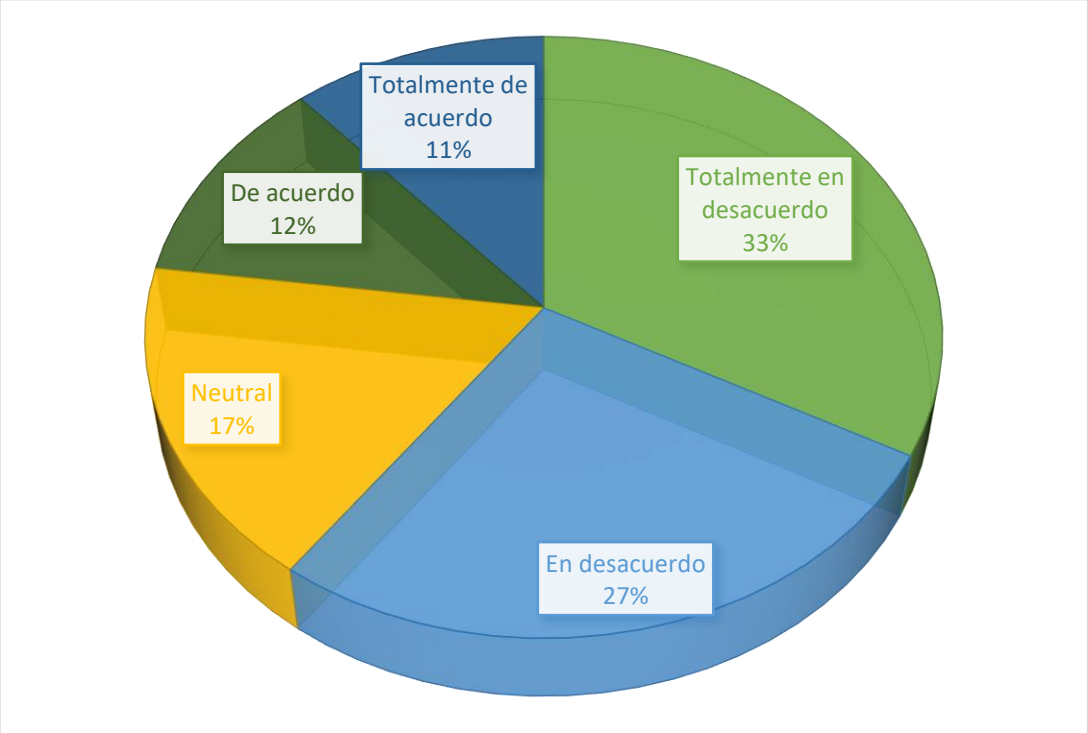
Pregunta 16 No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	23	**32.86**
2	En desacuerdo	19	**27.14**
3	Neutral	12	**17.14**
4	De acuerdo	8	**11.43**
5	Totalmente de acuerdo	8	**11.43**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 16

Pregunta 16 *No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia.*



Nota*:* la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 17 y pregunta 16, por lo que se propuso la siguiente pregunta: No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 32.86% totalmente en desacuerdo; el 27.14% en desacuerdo; sin embargo, el 17.14% es neutral; el 11.43% de acuerdo y 11.43% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que no hacen uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia.

Tabla 18

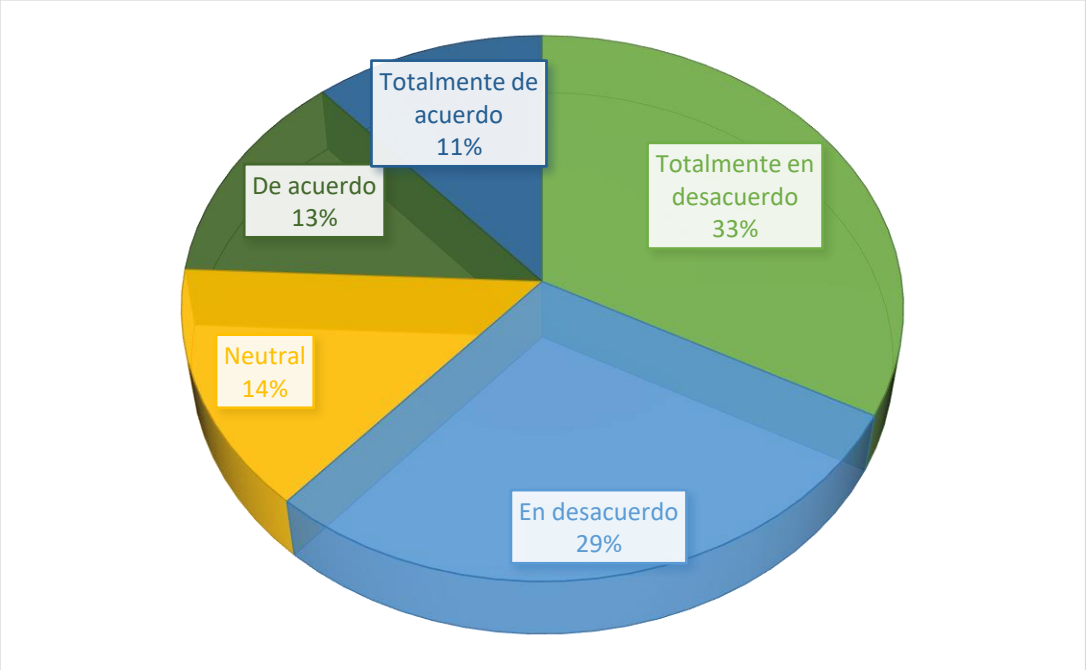
Pregunta 17 Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada.

		F	%
1	Totalmente en desacuerdo	23	**32.86**
2	En desacuerdo	20	**28.57**
3	Neutral	10	**14.29**
4	De acuerdo	9	**12.86**
5	Totalmente de acuerdo	8	**11.43**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 17

Pregunta 17 *Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada.*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 18 y pregunta 17, por lo que se propuso la siguiente pregunta: Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 32.86% totalmente en desacuerdo; el 28.57% en desacuerdo; sin embargo, el 14.29% es neutral; el 12.86% de acuerdo y 11.43% totalmente de acuerdo; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que nunca brindan retroalimentación a sus estudiantes después de cada actividad evaluada.

Tabla 19

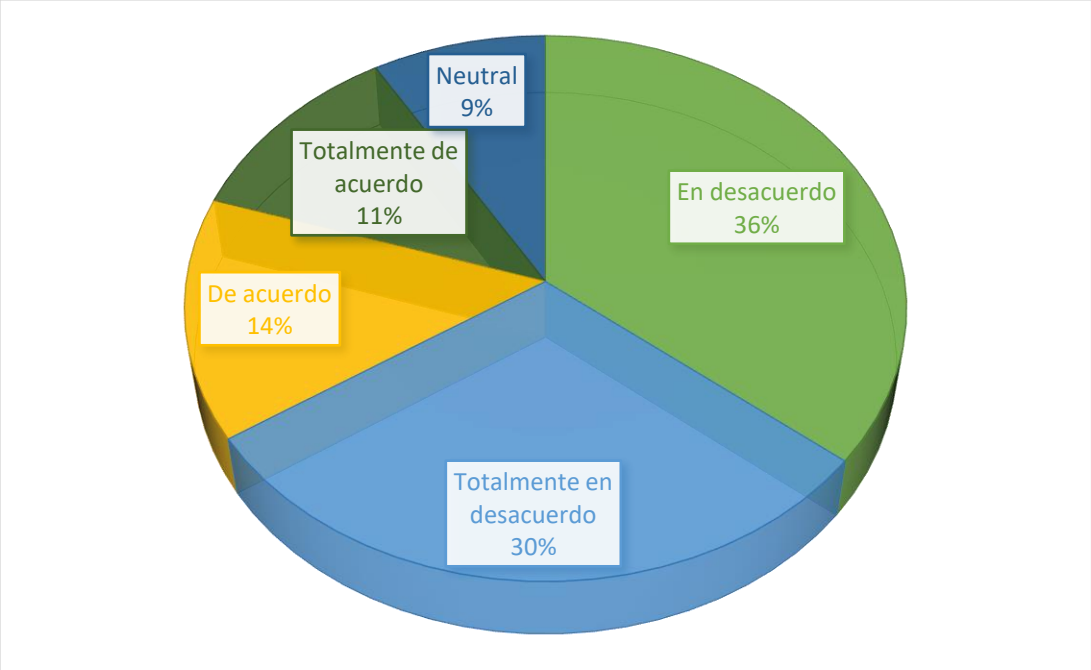
Pregunta 18 No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades.

		F	%
1	En desacuerdo	25	**35.71**
2	Totalmente en desacuerdo	21	**30.00**
3	De acuerdo	10	**14.29**
4	Totalmente de acuerdo	8	**11.43**
5	Neutral	6	**8.57**
	TOTAL	**70**	**100**

Nota: La tabla interpreta los datos de la ficha tabulada del trabajo hecho, así como la frecuencia y el porcentaje acumulado. Elaborado por el investigador

Figura 18

Pregunta 18 *No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades*



Nota: la figura interpreta la frecuencia acumulada y su distribución, a través del estadígrafo de barras que describe a la tabla anterior. Elaborado por el investigador.

Interpretación y análisis

Conforme a la tabla 19 y pregunta 18, por lo que se propuso la siguiente pregunta: No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades, con respecto a la pregunta se obtuvo como parecer: el 35.71% en desacuerdo; el 30% totalmente en desacuerdo; sin embargo, el 14.29% de acuerdo; el 11.43% totalmente de acuerdo y 8.57% es neutral; por lo que la pregunta tuvo una respuesta donde la mayoría de docentes indicaron que están totalmente en desacuerdo con que no analicen los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades.

4.2 PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

H_0 La gestión educativa no determina el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

H_1 La gestión educativa determina el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

Tabla 20

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión Educativa * Desempeño Docente	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%

Nota: estructurado por el tesista

Tabla 21

*Tabla cruzada Gestión Educativa*Desempeño Docente*

			Desempeño Docente													
			9	10	11	12	13	15	16	18	19	20	22	25	26	27
Gestión Educativ	9	Recuento	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

a		Recuento esperado	3,2	,2	,2	,2	,2	,9	,4	3,0	,2	,2	,4	,2	,4	1,3
		% del total	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	11	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
		% del total	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	12	Recuento	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Recuento esperado	,4	,0	,0	,0	,0	,1	,1	,4	,0	,0	,1	,0	,1	,2
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	13	Recuento	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0
		Recuento esperado	1,1	,1	,1	,1	,1	,3	,1	1,0	,1	,1	,1	,1	,1	,4
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	14	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
		Recuento esperado	,6	,0	,0	,0	,0	,2	,1	,6	,0	,0	,1	,0	,1	,3
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	15	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	16	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	17	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	18	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0

	Recuento esperado	2,6	,2	,2	,2	,2	,7	,3	2,4	,2	,2	,3	,2	,3	1,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	17,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
19	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
21	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
23	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%
24	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Recuento esperado	,4	,0	,0	,0	,0	,1	,1	,4	,0	,0	,1	,0	,1	,2
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%
25	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	Recuento esperado	,4	,0	,0	,0	,0	,1	,1	,4	,0	,0	,1	,0	,1	,2
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%	0,0%	0,0%
27	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
	Recuento esperado	1,5	,1	,1	,1	,1	,4	,2	1,4	,1	,1	,2	,1	,2	,6
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	7,1%
30	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	Recuento														

	Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
34	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Recuento esperado	,4	,0	,0	,0	,0	,1	,1	,4	,0	,0	,1	,0	,1	,2
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Recuento esperado	1,3	,1	,1	,1	,1	,3	,2	1,2	,1	,1	,2	,1	,2	,5
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
41	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
42	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Recuento esperado	,4	,0	,0	,0	,0	,1	,1	,4	,0	,0	,1	,0	,1	,2
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
45	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Recuento esperado	,2	,0	,0	,0	,0	,1	,0	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	Recuento	15	1	1	1	1	4	2	14	1	1	2	1	2	6
	Recuento esperado	15,0	1,0	1,0	1,0	1,0	4,0	2,0	14,0	1,0	1,0	2,0	1,0	2,0	6,0
	% del total	21,4%	1,4%	1,4%	1,4%	1,4%	5,7%	2,9%	20,0%	1,4%	1,4%	2,9%	1,4%	2,9%	8,6%

Nota: estructurado por la tesista

Tabla 22

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	923,500[a]	462	,000
Razón de verosimilitud	316,904	462	1,000
Asociación lineal por lineal	63,577	1	,000
N de casos válidos	70		

Nota: estructurado por la tesista

Interpretación

De la tabla que antecede se desprende que el valor de Chi-cuadrado de Pearson: 462 grados de libertad, 923,500 con una significación asintótica bilateral de 0,000 es la significancia (valor p). Esto sugiere que una relación estadística fuerte dado que el valor p es inferior a 0,05, por ello se acepta la hipótesis alternativa (H_1) de que la gestión educativa influye en el rendimiento docente, mientras que se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Tabla 23

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,964	,000
N de casos válidos		70	

Nota: estructurado por la tesista

Interpretación

El coeficiente de contingencia de 0,964 refleja una fuerte asociación entre las variables gestión educativa y desempeño docente y el valor de significancia de 0,000 menor a 0,05 nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. En consecuencia, existe una relación muy fuerte y significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025.

Hipótesis especificas

HE 1

H_o No existe una relación relevante entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

H_1 Existe una relación relevante entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

Tabla 24 *Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión Pedagógica * Desempeño Docente	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%

Nota: estructurado por la tesista

Tabla 25

*Tabla cruzada Gestión Pedagógica*Desempeño Docente*

			Desempeño Docente			
			9	10	11	12
Gestión Pedagógica	Neutral	Recuento	15	1	0	0
		Recuento esperado	3,4	,2	,2	,2
		% del total	21,4%	1,4%	0,0%	0,0%
	De acuerdo	Recuento	0	0	1	1
		Recuento esperado	1,9	,1	,1	,1
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	,9	,1	,1	,1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	6	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	2,8	,2	,2	,2
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	7	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	,2	,0	,0	,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	8	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	1,1	,1	,1	,1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	9	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	1,5	,1	,1	,1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	10	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	,2	,0	,0	,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	12	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	1,5	,1	,1	,1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	13	Recuento	0	0	0	0

		Recuento esperado	,4	,0	,0	,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	14	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	,2	,0	,0	,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	15	Recuento	0	0	0	0
		Recuento esperado	,9	,1	,1	,1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	15	1	1	1
		Recuento esperado	15,0	1,0	1,0	1,0
		% del total	21,4%	1,4%	1,4%	1,4%

Nota: estructurado por la tesista

Tabla 26

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	473,605[a]	231	,000
Razón de verosimilitud	263,672	231	,069
Asociación lineal por lineal	65,517	1	,000
N de casos válidos	70		

Nota: estructurado por la tesista

Interpretación

Se rechaza la hipótesis nula (H_0), ya que el valor p de la prueba de chi-cuadrado de Pearson es 0,000, inferior a 0,05. Esto sugiere que la asociación entre el desempeño docente y la gestión pedagógica es estadísticamente

significativa. Este hallazgo se sustenta en la prueba de asociación lineal a lineal, que muestra una relación significativa y directa (p = 0,000).

Tabla 27

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,933	,000
N de casos válidos		70	

Nota: estructurado por la tesista

Interpretación

Existe una correlación sustancial entre las variables, como lo indica el coeficiente de contingencia de 0,933. Además, la importancia estadística de esta relación se confirma con un nivel de significancia de 0,000.

Considerando los resultados:

Se acepta la hipótesis alternativa (H_1), mientras que se rechaza la hipótesis nula (H_0). estos resultados nos permiten afirmar estadísticamente que, en la institución educativa pública de secundaria José Carlos Mariátegui, en el distrito de Ilave, en el año 2025, presenta una relación significativa y pertinente entre el desempeño docente y la gestión pedagógica.

HE 2

H_0 No existe una relación significativa la planificación de la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

H_1 Existe una relación significativa entre la planificación de la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025.

Tabla 28

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión Institucional * Desempeño Docente	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%

Nota: estructurado por la tesista

Tabla 29

*Tabla cruzada Gestión Institucional*Desempeño Docente*

			Desempeño Docente		
			9	10	11
Gestión Institucional	Neutral	Recuento	15	0	0
		Recuento esperado	3,2	,2	,2
		% del total	21,4%	0,0%	0,0%
	De acuerdo	Recuento	0	1	1
		Recuento esperado	2,6	,2	,2
		% del total	0,0%	1,4%	1,4%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	0	0	0
		Recuento esperado	,6	,0	,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%
	6	Recuento	0	0	0
		Recuento esperado	3,0	,2	,2
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%

8	Recuento	0	0	0
	Recuento esperado	,4	,0	,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%
9	Recuento	0	0	0
	Recuento esperado	2,1	,1	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%
12	Recuento	0	0	0
	Recuento esperado	1,9	,1	,1
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%
13	Recuento	0	0	0
	Recuento esperado	,2	,0	,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%
14	Recuento	0	0	0
	Recuento esperado	,4	,0	,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%
15	Recuento	0	0	0
	Recuento esperado	,4	,0	,0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%
Total	Recuento	15	1	1
	Recuento esperado	15,0	1,0	1,0
	% del total	21,4%	1,4%	1,4%

Nota: estructurado por la tesista

Tabla 30

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	416,181[a]	189	,000
Razón de verosimilitud	242,620	189	,005
Asociación lineal por lineal	55,550	1	,000
N de casos válidos	70		

Nota: estructurado por la tesista

Interpretación

El valor de Chi-cuadrado de Pearson de 416,181 con un nivel de significancia de 0,000 indica que la relación es estadísticamente significativa.

Este hallazgo se ve respaldado por una razón de verosimilitud significativa de 0,005. La prueba de asociación lineal de 55,550 con un p = 0,000 confirma una relación directa y significativa entre ambas variables.

En general, estos resultados nos permiten rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 31

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,925	,000
N de casos válidos		70	

Nota: estructurado por la tesista

Interpretación

El coeficiente de contingencia de 0,925 indica una asociación muy fuerte entre la planificación de la gestión educativa y el desempeño docente.

El nivel de significancia (p = 0,000) confirma que esta asociación es estadísticamente significativa. Con ello se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Esto implica que:

El desempeño docente de la IES de Educación Secundaria José Carlos Mariátegui, en el distrito de Ilave, en 2025, está significativa y fuertemente correlacionado con la planificación de la gestión educativa.

HE 3

H_0 El seguimiento o evaluación no permite mejorar la gestión y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

H_1 El seguimiento o evaluación permite mejorar la gestión y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025

Tabla 32

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión comunitaria y participativa * Desempeño Docente	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%

Nota: estructurado por la tesista

Tabla 33

*Tabla cruzada Gestión comunitaria y participativa*Desempeño Docente*

			Desempeño Docente	
			9	10
Gestión comunitaria y participativa	Neutral	Recuento	15	0
		Recuento esperado	3,2	,2
		% del total	21,4%	0,0%
	De acuerdo	Recuento	0	1
		Recuento esperado	,9	,1
		% del total	0,0%	1,4%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	0	0
		Recuento esperado	1,5	,1
		% del total	0,0%	0,0%
	6	Recuento	0	0
		Recuento esperado	3,2	,2
		% del total	0,0%	0,0%
	7	Recuento	0	0
		Recuento esperado	,4	,0
		% del total	0,0%	0,0%
	8	Recuento	0	0
		Recuento esperado	1,1	,1
		% del total	0,0%	0,0%
	9	Recuento	0	0
		Recuento esperado	1,7	,1
		% del total	0,0%	0,0%
	10	Recuento	0	0
		Recuento esperado	,2	,0
		% del total	0,0%	0,0%
	12	Recuento	0	0
		Recuento esperado	1,9	,1
		% del total	0,0%	0,0%
	15	Recuento	0	0
		Recuento esperado	,9	,1
		% del total	0,0%	0,0%
Total		Recuento	15	1
		Recuento esperado	15,0	1,0
		% del total	21,4%	1,4%

Nota: estructurado por la tesista

Tabla 34

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor		Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	509,648[a]	189	,000
Razón de verosimilitud	256,117	189	,001
Asociación lineal por lineal	61,059	1	,000
N de casos válidos	70		

Nota: estructurado por la tesista

Interpretación

Existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables, como lo indica el valor de Chi-cuadrado de Pearson de 509,648 con un nivel de significancia de 0,000.

La evidencia está respaldada por una razón de verosimilitud significativa de 0,001.

Este resultado está respaldado por la prueba de asociación lineal a lineal, que muestra una relación directa y significativa con un valor p de 0,000.

En resumen, estos hallazgos nos permiten respaldar la hipótesis alternativa (H_1) y rechazar la hipótesis nula (H_0).

Tabla 35

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,938	,000
N de casos válidos		70	

Nota: estructurado por la tesista

Interpretación

Las mejoras en la gestión y el desempeño docente están estrechamente relacionadas con el seguimiento y la evaluación, como lo indica el coeficiente de contingencia de 0,938.

La significancia estadística de esta relación se confirma con el nivel de significancia (p = 0,000).

A la luz de los hallazgos, se determina que:

Se acepta la hipótesis alternativa (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

En consecuencia: el seguimiento y la evaluación en el colegio público de secundaria José Carlos Mariátegui, del distrito de Ilave, posibilitan una mejor gestión y desempeño docente en 2025.

4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Correlación general entre el desempeño docente y la gestión educativa

Los resultados del análisis de chi-cuadrado mostraron una correlación muy fuerte y significativa entre el desempeño docente y la gestión educativa

en general, con un valor de χ^2 de 923,500, un coeficiente de contingencia de 0,964 y una significancia bilateral de p = 0,000. Esto confirma el primer objetivo específico y la hipótesis general del estudio.

Este resultado concuerda con la investigación de Luz Victoria Vega Gutiérrez (2020), quien halló que una gestión educativa eficaz, que considera la administración, la planificación, el liderazgo y la participación, mejora el desempeño docente y actúa como un factor clave en la calidad educativa. La asociación descubierta en este estudio se ve respaldada por Sánchez Armas y Delgado Bardales (2020), quienes señalan que la gestión educativa tiene un impacto directo en el aprendizaje al optimizar el trabajo docente y optimizar los recursos.

Con respecto al segundo objetivo específico, los hallazgos demuestran una correlación sustancial entre el desempeño docente y la planificación de la gestión educativa, como lo demuestra un valor de chi-cuadrado de 416,181 (gl = 189, p = 0,000) y un coeficiente de contingencia de 0,925.

Esto concuerda con las sugerencias de Cárdenas-Tapia et al. (2022), quienes enfatizan que la planificación estratégica es un componente crucial de la gestión educativa, particularmente en entornos pospandémicos, y que su ejecución efectiva promueve el progreso institucional continuo. De igual manera, Peralta Tapia et al. (2023) concluyen que una buena planificación, sumada a la dedicación y el liderazgo docente, fomenta una administración eficaz y eleva la calidad de la educación.

Además, existe una correlación clara y sustancial entre el desempeño docente y los datos de monitoreo y evaluación. Un coeficiente de contingencia

de 0,938 y un valor de chi-cuadrado de 509,648, con p = 0,000, respaldaron la idea de que la retroalimentación y el monitoreo son elementos esenciales para mejorar el desempeño profesional de los docentes.

Los hallazgos de Cárdenas-Tapia et al. (2022), quienes sugieren que la evaluación gerencial es un componente crucial del funcionamiento institucional, son consistentes con este resultado. Asimismo, al examinar la conexión entre la gestión del talento humano y el desempeño laboral, Tinta Aroni (2022) descubrió que una gestión eficaz, incluyendo los procedimientos de monitoreo y evaluación, tiene un impacto significativo en el desempeño de los empleados. Este hallazgo puede aplicarse al ámbito educativo.

Los hallazgos ofrecen evidencia estadística de que el desempeño docente se ve afectado positivamente por una gestión educativa eficiente en sus amplias dimensiones de planificación y evaluación. Los resultados de este estudio tienen validez externa, ya que, en general, concuerdan con la literatura científica evaluada.

Para mejorar significativamente el nivel educativo a nivel local y regional, también se enfatiza la necesidad de que las instituciones educativas públicas en lugares como Ilave mejoren sus procedimientos de planificación, monitoreo y liderazgo participativo.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que existe una relación significativa y muy fuerte entre la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave 2025, lo que nos permite afirmar que el fortalecimiento de los procesos de gestión influye positivamente en el cumplimiento de las funciones y el rendimiento profesional del docente.

SEGUNDA: Concluimos que existe una relación directa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025, en razón de que se evidenció que una gestión educativa integral pedagógica impacta directamente en el compromiso, la motivación y la efectividad laboral del cuerpo docente.

TERCERA: Concluimos e identificamos la relación que existe entre la planificación de la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025, los resultados estadísticos mostraron una asociación fuerte y significativa la planificación de la gestión educativa y el desempeño docente, lo que indica que una gestión planificada, clara y participativa contribuye a mejorar la calidad de la enseñanza y al cumplimiento de metas pedagógicas.

CUARTA: Se determinó la relación del seguimiento o evaluación de la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025, permite detectar

debilidades, retroalimentar las prácticas pedagógicas y elevar el desempeño docente, propiciando mecanismos de mejora institucional y profesional.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los directivos de la institución educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave fortalecer la gestión educativa institucional mediante estrategias de liderazgo participativo, comunicación efectiva y desarrollo profesional docente, con el fin de optimizar el rendimiento académico del profesorado.

SEGUNDA: Recomendamos a los Directivos de la institución educativa implementar una planificación estratégica de la gestión educativa que involucre al personal docente en la toma de decisiones, establezca objetivos medibles y contemple recursos adecuados. Esta acción permitirá alinear los esfuerzos institucionales con los objetivos pedagógicos de manera coherente y sostenible.

TERCERA: A la plana directiva se recomienda institucionalizar procesos sistemáticos de seguimiento y evaluación de la gestión, a través de indicadores de desempeño docente, reuniones de retroalimentación y acompañamiento pedagógico. Estas herramientas deben centrarse en el crecimiento profesional continuo del personal docente.

CUARTA: Recomendamos a la Unidad de Gestión Educativa Local brindar capacitaciones permanentes en temas de gestión escolar, liderazgo educativo y planificación institucional, a fin de potenciar las competencias de los directivos y docentes en beneficio del proceso educativo integral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albán Grefa, J. F. S., & Polo del Conocimiento. (2024). *Modelos de gestión escolar efectivos para la mejora de los aprendizajes en secundaria*. Polo del Conocimiento. https://doi.org/10.XXXXX/ppc.v1i1.9593

Alianza de Investigación Educativa, Amaro Guzmán, C. J. (2022). *Calidad de servicio educativo y satisfacción del estudiante en una institución educativa pública de Educación Básica Regular de Lima Este, 2020* (tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. https://hdl.handle.net/20.500.12840/5456

Alzate, E., & Chaverra, J. (2019). Gestión educativa, amalgama entre el liderazgo institucional, práctica docente y aprendizaje. *Revista Científica UISRAEL, 10*(3), 66–75. https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2019.1260

Anderson, K. J., & Fuglestad, T. (2020). Planificación de los maestros para la evaluación formativa: ¿una pieza faltante del rompecabezas? *Evaluación en Educación: Principios, Políticas y Prácticas, 27*(6), 607–626. https://doi.org/10.1080/0969594X.2020.1827224

Anderson-Butcher, D., Paluta, L., Gammon, D., Wilson, J., & Wade-Mdivanian, R. (2022). *El modelo de colaboración comunitaria para la mejora escolar: un marco y una teoría del cambio para impulsar el cambio.* Ciencias de la Educación, 12(12), 918. https://doi.org/10.3390/educsci12120918.

Apaza Chávez, M. S., & Rivera Muñoz, J. L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 6*(25), 1367–1374. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418

Artiga-Montiel, L., Gamarra, O., & Flores, C. (2024). Brechas urbano-rurales en el rendimiento educativo en instituciones públicas peruanas: un análisis con técnicas de descomposición Oaxaca-Blinder. *Frontiers in Education*, 9:1394938. https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1394938

Balarin, M., & Saavedra, M. (2023). *Reforma de la educación en el contexto de Estados débiles: la economía política de las reformas educativas en Perú*

19952020. Investigación sobre la mejora de los sistemas educativos, PE04. https://doi.org/10.35489/BSG-RISE-2023/PE04

Barreto-Domínguez, C. M., & Toapanta-Tipantiza, S. J. (2023). La planificación académica y su incidencia en el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Provincia de Chimborazo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(2), 4318–4326. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5644 ResearchGate

Briceño Toledo, et al. (2020). Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 286-298. https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.457

Bustamante Quintana, J. L., & Elera Castillo, M. (2023). Éxito del desempeño docente mediante la planificación didáctica. *Revista CIENCIAMATRIA Interdisciplinaria*, 18, 395–410. https://doi.org/10.0000/cienciamatria.v18.395†

Cárdenas-Tapia, et al. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102-134. https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008

Castro, L. (2020). *Gestión educativa: procesos estratégicos en instituciones públicas*. Revista Educación y Sociedad, 21(2), 45-59. https://doi.org/10.15332/educsoc.2020.0021

Cavagnaro, C., & Carvajal, C. (2021). El liderazgo transformacional en la gestión educativa en la Unidad Educativa República de Francia de Guayaquil. *593 Digital Publisher CEIT*, *6*(1), 132-149.

Cerón, R., et al. (2020). Seis dimensiones de la evaluación formativa docente. *Revista Gestión Educativa*, 13(2), 45–67. https://doi.org/10.0000/rgve.v13i2.580

Cerón, R., López, A., & Cabrera, J. (2020). Evaluación formativa en función de necesidades específicas: evaluación proactiva, interactiva, metacognitiva, retroactiva y ajustada. *Revista Conrado*, 16(74), 95-103. https://doi.org/10.33996/conrado.v16i74.1705

Chinguel, RL (2022). *Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Estatal José Carlos Mariátegui – Juzgara – Huancabamba - Piura, 2021* . Universidad Nacional de Piura . .

Clayback, K. A., Williford, A. P., & Vitiello, V. E. (2022). Identificar las creencias y experiencias de los maestros asociadas con la fidelidad de la implementación del currículo en la educación de la primera infancia. *Ciencia de la prevención, 24*, 27–38. https://doi.org/10.1007/s11121-022-01414-z

Cueto Huayascachi, R. K., Geraldo Campos, L. A., & Tito Huamaní, P. L. (2020). Valoración de la calidad del servicio educativo en instituciones educativas privadas. *Industrial Data*, 23(1), 165–187. https://doi.org/10.15381/idata.v23i1.17178.

Díaz, J., & Villafuerte, C. (2022). Modelos actuales de gestión pedagógica: Revisión sistemática. *Revista Científica Venezolana sobre Educación*, 3. https://doi.org/10.35381/rcvse.v3i3.115 [SciELO Venezuela] SciELO

Esquerre Ramos, L. J., & Pérez Azahuanche, N. C. (2021). Evaluación del desempeño docente en educación secundaria. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 6(1), 180–200. https://doi.org/10.32351/rca.v6.1.205

Flores Quispe, K. (2024). Desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave - 2022. *Universidad Nacional del Altiplano* . https://repositorio.unap.edu.pe/handle/

Flores, N. (2021). La dimensión administrativa y pedagógica en la gestión escolar: el rol del Proyecto Educativo Institucional (PEI). *EducaUMCH (Educa Universitas)*. [En línea]. Recuperado de *Revista EducaUMCH* revistas.umch.edu.pe

García Chávez, G., Guato Caisapanta, B., Romero Ontaneda, N., & Mera Quillupangui, M. (2024). La gestión pedagógica y su incidencia en las metodologías activas de los docentes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, V*(6), 532–550. https://doi.org/10.0000/rvsch.v5i6.386042932†

García-Torres, M., Pérez-Sánchez, R., & Huamán, D. (2023). Educación y COVID-19: análisis de las políticas educativas en el Perú. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(2):e204. https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.2.3365

Garira, E. (2020). Un marco conceptual para la calidad de la educación en las escuelas: un enfoque sistémico. *SAGE Abierto, 10*(1), 1–12. https://doi.org/10.1177/2158244019899445 journals.sagepub.com

Godoy-Tucto, E. (2019). La gestión institucional de calidad y el desarrollo organizacional de las instituciones educativas. *Gaceta Científica, 2*(1), 9–13. https://doi.org/10.46794/gacien.2.1.363 revistas.unheval.edu.pe

Gudiño, F., Farfán, P., & Reyes, M. (2021). La gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de la educación en la unidad educativa SÍGSIG. *ResearchGate*. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36996.

Guerra, C., Guerra, J., & Callasaca, H. (2022). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en instituciones educativas de la región Ayacucho, Perú. *Apuntes Universitarios, 12*(2), 274–295. https://doi.org/10.17162/au.v12i2.924

Gutiérrez, A. (2020). Gestión educativa: Formación docente en la Educación Superior en tiempos de Covid-19 (revisión). *Revista Scientific, 5*(17), 16–28. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.1.16-28

Guzmán, L. A. C. (2021). Revisión sistemática del desempeño docente en la educación. *Revista Iberoamericana de la Educación*, Especial 1. ResearchGate

Harris, A. y Jones, M. (2023). ¿La importancia del liderazgo escolar? Lo que sabemos. *Liderazgo y gestión escolar, 43*(5), 449–453. https://doi.org/10.1080/13632434.2023.2287806. pure.cardiffmet.ac.uk

Huaman Carbajal, E. (2023). Motivación y desempeño docente en instituciones educativas públicas del distrito de Ccorca – Cusco, 2023. Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/121490

Huaman Tenorio, M. L. (2024). *Gestión escolar comunitaria y satisfacción de los padres de familia en una institución educativa del distrito de Catache*. Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/147832

Hurtado Nuñez, et al. (2022). Pandemia, educación virtual y su impacto en la educación de la región Puno-Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(3), 897-910. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2265

Ikusmira (2024). Educación pública – definición, principios y objetivos. *Ikusmira*. Últ. actualización: 15/02/2024.

Jiménez-Cruz, M. (2019). La construcción de relaciones colaborativas como base de la calidad educativa. En *Revista de Gestión Escolar*, 15(1), 45–59.

Juárez Paccotaipe, M. T., López Choque, J. P., & Carcausto Calla, W. (2023). *Nuevos retos de la gestión directiva en las escuelas de América en la era post-pandemia*. Revista InveCom, 2(3), 34-50. https://doi.org/10.5281/zenodo.14051807

López Girón, R. G., & Escalante López, M. E. (2023). Gestión del clima institucional y desempeño docente en la institución educativa N.° 3071 "Manuel Tobías García Cerrón". *IGOBERNANZA, 6*(22), 1–12. https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.261

Lule-Uriarte, E., et al. (2023). Rol del liderazgo directivo en la implementación de mejora continua en gestión educativa. *Revista Latinoamericana de Liderazgo Educativo*.

Martínez, G., Esparza, A., & Gómez, R. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11*(21), 703. https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703

Martínez, R. C., Esparza, E. A., & Gómez, L. A. (2020). Prácticas docentes y desarrollo de competencias. *Revista Iberoamericana de Educación*, 84(1), 57–75. https://doi.org/10.35362/rie8413940

Martínez-Iñiguez, J. E., Maguiña-Mara, A. B., & Aguedo-Garrido, D. (2020). Calidad de la educación desde un enfoque biocultural. *Revista Educación, 44*(2), 1–19. https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40151

Martos-Huamán, I. (2024). Evaluación docente en educación básica regular en Perú: una revisión sistemática. *Revista Tribunal, 4*(8), 265–285. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.56

MINEDU (2022). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Dirección General de Desarrollo Docente. Recuperado de https://www.minedu.gob.pe

Ministerio de Educación del Perú. (2021). Estrategias y herramientas para la gestión escolar: monitorización y acompañamiento pedagógico (M&APP). *Documentación oficial MINEDU*.

Molero-Farman, A. (2024). Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas públicas de la UGEL 03 de Lima Metropolitana. *Scientia* , 26(26). https://doi.org/10 .

Ortiz, A. (2023). Contexto tecnológico del docente de secundaria en el Perú antes del e-teaching: diagnóstico pre pandemia. En *Avances en Defensa y Seguridad*, pp.153-163.

Paccori Coaquira, L. (2021). Competencias digitales y desempeño directivo en instituciones educativas de educación primaria de la UGEL Crucero. Puno, 2021.

Peña Orozco, E., Castillo Castillo, J. A., & Roña Córdova, M. E. (2024). *Impacto de los modelos articulados de gestión en la calidad educativa en el Perú: una revisión sistemática*. Revista de Emprendimiento Educativo, 3(7), 1-15. https://doi.org/10.62754/joe.v3i7.4695

Peña-García, S. N. (2020). La concepción de evaluación del aprendizaje como pieza clave de la práctica educativa. *Revista Panamericana de Pedagogía, 37*, 10–24. https://doi.org/…

Peralta Tapia, et al. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, *47*(1), 663-675.

Polo, Z. C. T. (2023). Una aproximación a la gestión de las instituciones educativas públicas en Perú: avances y limitaciones políticas. *Revista Ciencia & Gestión Escolar*, 2(3), 34-50.

Prieto-Molinari, D. E., & Choy-Vessoni, R. A. (2023). Desempeño docente: las consecuencias del burnout y su relación con factores protectores. *Propósitos y Representaciones, 11*(3), e1812. https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n3.1812

Prieto-Molinari, J., & Choy-Vessoni, C. (2023). Clima escolar y desempeño docente: evidencias en escuelas públicas peruanas. *Educación*, 32(2), 89–110. https://doi.org/10.18800/educacion.202302.005

Pumapillo-Rosas, M., Díaz-Mego, N., & Saona-Betetta, E. (2024). Desempeño docente desde la mirada de los estudiantes: un instrumento que evalúa al docente. *Educación, 30*(2), e3354. https://doi.org/10.33539/educacion.2024.v30n2.3354

Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana, 14*(1), 7–14. https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601

Redalyc. (2021). Marco del buen desempeño docente: dominios y competencias. *Revista Latinoamericana de Educación*, 15(3), 77-92. https://doi.org/10.48102/rle.v15i3.897

Rodríguez-Toribio, M. P., Perla Ramos, D. G., & Sánchez Díaz, S. (2023). Gestión del talento humano y calidad de la educación híbrida en la Educación Básica Regular peruana. *Apuntes Universitarios, 13*(3), 45–62. https://doi.org/10.17162/au.v13i3.1275

Rosales-Veitia, et al. (2022). Supervisión y acompañamiento pedagógico. Una propuesta para el mejoramiento del desempeño docente. *Educación y sociedad*, *20*(2), 194-219.

Ruelas, I. J. (2023). Gestión escolar de los directivos en instituciones públicas del Perú: desafíos y perspectivas. *Revista Horizontes Educativos*, 28(5), 1-12. https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38152

Ruiz Barrera, A. M. (2022). Gestión escolar en la educación inclusiva de estudiantes de Educación Básica Regular, Lima 2022. *UCV-Scientia, 15*(1). https://doi.org/10.18050/revucv-scientia.v15n1a4

San Martín Cantero, et al. (2021). Prácticas de mejora para el proceso de acompañamiento pedagógico. *Actualidades Investigativas en Educación*, *21*(2), 145-170.

Sánchez Armas, M., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje en las instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196.

Tinta Aroni, M. N. (2022). *Desempeño laboral y gestión del talento humano de los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local, San Román, Puno, 2019*.

Tintaya Quispe, W. V. (2022). Acompañamiento pedagógico como estrategia para fortalecer la contextualización y adecuación curricular en una institución educativa pública región Puno.

Ushiña, G., & Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, *14*(1), 95-108.

Vislao-Correa, R. G. (2021). Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública. *Cienciamatria: Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología,* *7*(1), 586-597. https://doi.org/10.35381/cm.v7i1.662

Yaranga-Rodríguez, M. A., & Yaranga-Rodríguez, N. G. (2024). Desempeño docente en la Educación Básica. *Revista Docentes 2.0, 17*(2), 317–326. https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.579

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXOS

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

Anexo 1 Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
1. Gestión Educativa	La gestión educativa es un proceso metódico que integra medidas institucionales para mejorar los procesos comunitarios, directivos, administrativos y pedagógicos. Para lograr una educación de alta calidad, busca optimizar las operaciones de la institución, fomentar el liderazgo transformador y motivar a todos los actores involucrados en la educación a participar activamente (Castro, 2020; Sánchez et al., 2020).	La investigación que desarrollo es una investigación de enfoque cuantitativo, en consecuencia, esta variable independiente la medimos con tres dimensiones y con una encuesta con un cuestionario estandarizado con 9 ítems, que nos permita capturar la eficacia y pertinencia de la gestión educativa en su integridad.	1.1. Gestión Pedagógica	1. La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes. 2. Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva. 3. En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva.
			1.2. Gestión Institucional	4. Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales. 5. El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal docente. 6. Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto institucional.
			1.3. Gestión comunitaria y participativa	7. Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas. 8. Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante. 9. Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa
2. Desempeño Docente	El conjunto de actividades profesionales y pedagógicas que un docente realiza con ímpetu, competencia técnica, ingenio y vocación para apoyar el aprendizaje significativo de sus estudiantes, considerando sus necesidades únicas y	La variable dependiente al igual que la anterior ha sido medida tres dimensiones identificadas y con la encuesta planteada en la investigación con un cuestionario de 9 ítems estandarizados para su aplicación a la muestra.	2.1. Planificación de Enseñanza control	10. Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado. 11. Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante. 12. Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje.
			2.2. Ejecución de la Enseñanza	13. Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante. 14. Nunca organizo el tiempo de clase para lograr

	contextuales, (Medina, 2017; Pérez, 2008)		los aprendizajes planificados 15. Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases.
		2.3. Evaluación para el Aprendizaje	16. No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia. 17. Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada. 18. No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades.

Anexo 2 Encuesta

Estimado participante agradecido de antemano por tu colaboración en la presente investigación titulada:

Gestión Educativa y Desempeño Docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de Ilave, 2025 la presente encuesta es anónima y servirá solo para los propósitos de la investigación. Marca de acuerdo a tu percepción conforme a la escala.

1) Totalmente en desacuerdo 2) En Desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Totalmente de acuerdo	Escala valorativa				
Variable 1 Gestión Educativa	**TD**	**ED**	**N**	**D**	**TD**
Dimensiones / ítems					
D 1: Gestión Pedagógica	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes.					
2. Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva.					
3. En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva.					
D 2: Gestión Institucional					
4. Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales.					
5. El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal docente.					
6. Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto institucional.					
D 3. Gestión comunitaria y participativa					
7. Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas.					
8. Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante.					
9. Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa					
Variable 2 Desempeño Docente					
D 1 Planificación de Enseñanza					
10. Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado.					
11. Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante.					
12. Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje.					
D 2. Ejecución de la Enseñanza					
13. Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante.					
14. Nunca organizo el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados					
15. Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases.					

D 3. Evaluación para el Aprendizaje					
16. No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia.					
17. Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada.					
18. No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades					

Anexo 3 Matriz de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	4	3	1	3	4	1	1	2
4	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	5	1	2	2	1	1	1	1	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
21	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	5	4	4	2	3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1
33	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	3	3	2	3	2	1	2	3	5	2	5	5	2	3	5	3	2	4
35	5	4	4	2	3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
36	1	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2
37	4	1	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	1	2	4	4	4	4
38	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	3	3	1	3	3	2	1	2
39	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
43	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
53	4	2	2	3	1	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4
54	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2
59	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
60	4	5	3	4	4	5	1	2	4	3	5	3	3	5	5	5	2	3
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
65	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
66	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
68	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Anexo 4 Matriz de consistencia

GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL NIVEL SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ILAVE, 2025

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variables	Dimensiones	Ítems	METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema general	**Objetivo general**	**Hipótesis general**	**Variable independiente 1:** **Gestión educativa**	Gestión pedagógica Gestión institucional	1. La planificación curricular responde a las necesidades y características de los estudiantes. 2. Las Observaciones de aula están acompañadas de retroalimentación constructiva. 3. En la institución se fomenta el uso de metodología activa e inclusiva. 4. Las metas del PAT están alineados con los objetivos institucionales. 5. El equipo directivo valora y reconoce el desempeño del personal docente.	**Enfoque:** Cuantitativo **Método:** hipotético-deductivo **Diseño:** Transversal No experimental	**Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario
¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025?	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025	Existe una relación sustancialmente entre la gestión educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025					
Problemas Específicos	**Objetivos Específicos**	**Hipótesis Específicas**					

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de ilave, 2025?	Describir la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025	Existe una relación relevante entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025	**Variable dependiente 2:** **Desempeño docente**	Gestión comunitaria y participativa Planificación de enseñanza Ejecución de la enseñanza	6. Existe una adecuada planificación en el uso del presupuesto institucional. 7. Los padres de familia participan activamente en actividades pedagógicas. 8. Se gestionan convenios que fortalecen la formación integral del estudiante. 9. Se informa periódicamente sobre la gestión institucional a la comunidad educativa 10. Mis unidades didácticas no reflejan las capacidades y estándares de aprendizaje por grado. 11. Incluyo experiencias de aprendizaje contextualizadas fuera a la realidad del estudiante. 12. Alineo los criterios e instrumentos de evaluación sin los propósitos de aprendizaje. 13. Empleo estrategias metodológicas activas que no promueven la participación del estudiante.	**Nivel de investigación:** Correlacional **Tipo de investigación:** Básico Descriptivo **Temporalidad:** Transversal **Población:** 84 padres con sus niños que se atienden en el centro de salud del	
¿Cómo se relaciona la gestión institucional y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de ilave, 2025?	Identificar la relación que existe entre la gestión institucional y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025	Existe una relación relevante entre la gestión institucional y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025					
¿Cómo se relaciona la comunidad educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel secundaria	Determinar la relación que existe entre la comunidad educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica	Existe una relación relevante entre la comunidad educativa y el desempeño docente en la institución educativa publica del nivel					

José Carlos Mariátegui del distrito de ilave, 2025?	del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025	secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025		Evaluación para el aprendizaje	14. Nunca organizo el tiempo de clase para lograr los aprendizajes planificados 15. Promuevo que los estudiantes Analicen, opinen y reflexionen fuera de las clases. 16. No hago uso de instrumentos (rubricas, lista de cotejos y portafolios, etc.) según la competencia. 17. Nunca brindo retroalimentación a mis estudiantes después de cada actividad evaluada. 18. No analizo los resultados de evaluación para identificar logros y dificultades.	distrito de Pampacolca Arequipa. **Muestra:** 70 padres y niños que se atienden en el centro de salud del distrito de Pampacolca Arequipa.	

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"
UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Autor: **Carlos Ticona Mamani**

1.2 Título de la investigación:

Gestión Educativa y Desempeño Docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de Ilave, 2025

1.3 Validado por: **Dra. ESPERANZA CUEVA ROSSEL**

1.4 Nombre del instrumento: **Encuesta**

II. ASPECTOS A VALIDAR

N°	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				EXCELENTE			
			1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	95
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado																X				
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables.																	X			
3	Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia.																	X			
4	Organización	Existe una organización lógica de los ítems con las variables																	X			
5	Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable																X				
6	Intencionalidad	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.																	X			
7	Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos																	X			
8	Coherencia	Existe coherencia entre el problema, objetivos, hipótesis, dimensiones, indicadores con los ítems																X				
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X			
10	Pertinencia	El instrumento es útil y adecuado para la investigación																	X			

Fuente: Tomado y adaptado de Palomino Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p 17)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 75 %.

V. OBSERVACIONES: .....

Juliaca, 20 de Julio de 2025

Dra. ESPERANZA CUEVA ROSSEL
DNI 02558176
Experto

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Autor: **Carlos Ticona Mamani**

1.2 Título de la investigación:

Gestión Educativa y Desempeño Docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de Ilave, 2025

1.3 Validado por: **Dr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**

1.4 Nombre del instrumento: **Encuesta**

II. ASPECTOS A VALIDAR

N°	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				EXCELENTE			
			1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	95
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado															X					
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables.																X				
3	Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia.															X					
4	Organización	Existe una organización lógica de los ítems con las variables																X				
5	Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable															X					
6	Intencionalidad	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.															X					
7	Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos																X				
8	Coherencia	Existe coherencia entre el problema, objetivos, hipótesis, dimensiones, indicadores con los ítems																X				
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.															X					
10	Pertinencia	El instrumento es útil y adecuado para la investigación															X					

Fuente: Tomado y adaptado de Palomino Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p 17)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 75%

V. OBSERVACIONES: .....

Juliaca, 23 de Julio de 2026

.....
Dr. PERCY GONZALO PUMA PUMA
DNI 02374215
Experto

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"
UANCV

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Autor: **Carlos Ticona Mamani**

1.2 Título de la investigación:

Gestión Educativa y Desempeño Docente en la institución educativa publica del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del Distrito de Ilave, 2025

1.3 Validado por: **Dr. PERCY ROGELIO CARRASCO REYES**

1.4 Nombre del instrumento: **Encuesta**

II. ASPECTOS A VALIDAR

N°	INDICADORES		VALORACIÓN																			
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				EXCELENTE			
			1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	95
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado																X				
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables.																X				
3	Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia.																				
4	Organización	Existe una organización lógica de los ítems con las variables															X					
5	Suficiencia	El número de ítems propuestos es suficiente para medir la variable															X					
6	Intencionalidad	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.																X				
7	Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos															X					
8	Coherencia	Existe coherencia entre el problema, objetivos, hipótesis, dimensiones, indicadores con los ítems															X					
9	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X				
10	Pertinencia	El instrumento es útil y adecuado para la investigación															X					

Fuente: Tomado y adaptado de Palomino Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p 17)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 75%

V. OBSERVACIONES: .....

Juliaca, 19 de Julio de 2025

.....

Dr. PERCY ROGELIO CARRASCO REYES
DNI 23879579
Experto

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X] Fecha de entrega: 23-01-2026

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: Carlos Ticona Mamani
Dirección: Jr. Mariano Melgar 176
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 01888380
Teléfono: 930501122 email: carlosticona@gmail.com
Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:
Facultad y/o Escuela de Posgrado: Maestría en Educación
Escuela Profesional o Mención: Administración y gerencia Educativa
Título o Grado Académico a optar: Magíster en Educación
Asesor: Mgtr. Luis Chayña Aguilar
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
Trabajo de Investigación [ ] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [ ] Trabajo Académico [ ]
Título: Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria José Carlos Mariátegui del distrito de Ilave, 2025
Palabras claves, (3 a 5 términos): Gestión educativa, eficacia docente, calidad
¿Esta obra se desarrolló en la UANCV [1, 2]?
2

[1] Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.
[2] Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

2. **Referencia de tesis:**

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. **Licencias:**

a) **Licencia estándar:**

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.

☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a):_____

☐ No autorizo.

b) **Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:**

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comérciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

☒ Sí autorizo

☐ No autorizo

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

TESIS UANCV
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral**. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☐ Internacional

☒ Nacional

Línea de investigación: Gestión de la Educación – P32

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES JULIACA

Firma de Autor | huella digital | 23-01-2026 Fecha

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/

OFICINA DE INVESTIGACIÓN
Tesis Publicada con autorización del autor
http://repositorio.uancv.edu.pe/