



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES



**NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE
A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA
PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. EDGAR ALVARO PINTO CALSINA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

**NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE
A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA
PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. EDGAR ALVARO PINTO CALSINA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE DEL JURADO :



Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE

PRIMER MIEMBRO :



Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO

SEGUNDO MIEMBRO :



Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

ASESOR DE TESIS:



Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (5311-UNESCO)

**"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"****RESOLUCIÓN N.º 1374-2024-D-FCA-UANCV-J**

Juliaca, 30 de diciembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-015937 de fecha 26-12-2024 de EDGAR ALVARO PINTO CALSINA, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: **NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas Escuela Profesional de **Administración y Negocios Internacionales**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8º, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28º del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **EDGAR ALVARO PINTO CALSINA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- * PRESIDENTE : Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE
- * 1er. MIEMBRO : Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO
- * 2do. MIEMBRO : Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR
- * ASESOR DE TESIS : Dr. DAVID JUAN GUTIERREZ MAYTA

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- * Lugar : salón de Grados y Títulos
- * Fecha : martes 31 de diciembre de 2024
- * Hora : 08:30 am

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretarías Académicas y Administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Benigno Callata Quispe
Dr. Benigno Callata Quispe
DECANO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 659-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 06 de diciembre 2024

VISTOS:

El Expediente 2024-014498 de fecha 27 de noviembre de 2024, del **Bach. EDGAR ALVARO PINTO CALSINA**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. EDGAR ALVARO PINTO CALSINA**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024**, conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA**.

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024**, correspondiente a la Línea de Investigación **ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (5311-UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. EDGAR ALVARO PINTO CALSINA**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como **ASESOR DE INVESTIGACIÓN** al (a la) **Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA**.

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER, que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- SLAP/



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Sr. S. Leinmaco Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 077-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 22 de abril de 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-3667** de fecha 15 de abril de 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. EDGAR ALVARO PINTO CALSINA**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024**, conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en Administración y Negocios Internacionales.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. DAVID JUAN GUTIERREZ MAYTA, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024**, presentado por el (la) **Bach. EDGAR ALVARO PINTO CALSINA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al **Dr. DAVID JUAN GUTIERREZ MAYTA**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Dr. Sc. S. Leimario Aguilar Pinto
DIRECTOR
Unidad de Investigación Ciencias Administrativas

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- SLAP/



NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COPIA EN INTERNET RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

12%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	mail.polodelconocimiento.com Fuente de Internet	1%
3	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	digitk.areandina.edu.co Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unajma.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1%



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	EDGAR ALVARO PINTO CALSINA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	75120412
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0003-5691-0601
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02409816
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-6187-1497
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	BENIGNO CALLATA QUISPE
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01693080
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02291995
Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	ROBBINS FLORES AGUILAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02426851



Datos de investigación	
Línea de investigación	ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (5311-UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO País: Perú Departamento: MADRE DE DIOS Provincia: Tambopata Distrito: Tambopata Coordenadas: Latitud: -12.59788 Longitud: -69.18323 https://maps.app.goo.gl/gUb54ak5UqNVvE2U9</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril 2024 - Diciembre 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Negocios, Administración https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04 Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02 Teoría organizacional https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.03



UNIVERSIDAD ANDINA
"NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Roberto Payé Cokquehuancu
DIRECTOR
OFICINA DE INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo EDGAR ALVARO PINTO CALSINA, identificado con DNI Nro. 75120412 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
 Programa de Segunda Especialidad,
 Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

informo que he elaborado el/la **Tesis** o **Trabajo de Investigación**, **Trabajo Académico** denominada:

NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024

Asesorado por: Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.


Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 02 de Enero del 2025



FIRMA (ASESOR)



FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A mis padres, cuyo amor incondicional, apoyo constante y sabias enseñanzas han sido la base de mis logros. Su sacrificio y esfuerzo son mi mayor inspiración.

A mis hermanos, por su compañía en cada paso de este camino, llenando mi vida de motivación y alegría.

A mis compañeros de estudio, quienes con su apoyo y confianza han sido un pilar fundamental en los momentos de mayor desafío.

Y, finalmente, a Dios, por ser la fuerza y la luz que ilumina mi camino, dándome fortaleza en cada etapa de esta travesía.



AGRADECIMIENTO

A mis padres, por ser mi mayor fuente de apoyo, inspiración y guía. Su amor incondicional y sacrificio han sido fundamentales en cada paso de este camino.

A mis hermanos y familiares, por su constante ánimo y confianza en mis capacidades, motivándome siempre a dar lo mejor de mí.

A mis docentes, quienes con su experiencia, paciencia y dedicación enriquecieron mi formación académica y profesional. Su guía fue esencial para llevar a cabo este trabajo.

A mis compañeros de estudio, por brindarme su apoyo, comprensión y compañía en los momentos difíciles. Su amistad ha sido un refugio y un motor para seguir adelante.



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Justificación de la investigación.....	4

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general.....	6
2.2. Objetivos específicos.....	6

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de investigación	7
3.1.1. A nivel internacional.....	7
3.1.2. A nivel nacional.....	9



3.1.3	A nivel regional.....	11
3.2.	Bases Teóricas.....	12
3.2.1.	Sistemas de costo.....	12
3.2.1.1.	Elementos del sistema de costo.....	14
3.2.1.2.	Componentes del costo.....	14
3.2.1.3.	Objetivos del sistema de costos.....	16
3.2.2.	Materia prima.....	17
3.2.2.1.	Contabilización de materiales.....	18
3.2.3.	Mano de obra.....	21
3.2.3.1.	Tipos de mano de obra.....	22
3.2.3.2.	Factores que influyen en la adquisición de la mano de obra.....	22
3.2.4.	Costos indirectos.....	23
3.2.5.	Rentabilidad.....	24
3.2.5.1.	Indicadores de la rentabilidad en las organizaciones.....	25
3.2.5.2.	Ratios de la rentabilidad.....	27
3.2.6.	Rentabilidad económica.....	28
3.2.6.1.	Ratio de rentabilidad económica.....	29
3.2.7.	Rentabilidad financiera.....	30
3.2.7.1.	La rentabilidad financiera a través de la fórmula Dupont.....	30
3.2.7.2.	Indicadores de la rentabilidad financiera.....	31
3.2.8.	Rentabilidad comercial.....	32
3.3.	Marco conceptual.....	33
CAPÍTULO IV		
HIPÓTESIS		
4.1.	Hipótesis general.....	35



4.2.	Hipótesis específicas	35
4.3.	Variables.....	35
4.3.1.	Variable 1.	35
4.3.2.	Variable 2.	36
4.4.	Operacionalización de Variables.	37

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

5.1.	Enfoque de la investigación.....	38
5.2.	Método de la Investigación.....	38
5.3.	Tipo de investigación.....	38
5.4.	Nivel de investigación.....	39
5.5.	Diseño de investigación.....	39
5.6.	Población y muestra.....	40
5.6.1.	Población.....	40
5.6.2.	Muestra.....	40
5.7.	Técnica e instrumento de recolección de datos.....	40
5.7.1.	Técnica.....	40
5.7.2.	Fuente.....	40
5.7.3.	Instrumento.....	40
5.8.	Confiabilidad y Validez del Instrumento.....	40
5.8.1.	Confiabilidad.....	40
5.8.2.	Validez de Instrumento.....	41
5.9.	Procedimiento de tratamiento de datos.....	41
5.10.	Contrastación de Hipótesis.....	41



CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados49

6.2. Discusión de resultados.....62

CONCLUSIONES.....65

RECOMENDACIONES67

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS69

ANEXOS75

MATRIZ DE CONSISTENCIA76

CUESTIONARIO79

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO81

EVIDENCIAS DEL RECOJO DE DATOS83



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ratios de la rentabilidad	27
Tabla 2	Operacionalización de variables.....	37
Tabla 3	Alfa de Cronbach.....	41
Tabla 4	Los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....	42
Tabla 5	La materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....	43
Tabla 6	La mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....	45
Tabla 7	Los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....	46
Tabla 8	Los costos indirectos de producción y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....	47
Tabla 9	Niveles de Correlación	49
Tabla 10	Prueba de Shapiro-Wilk entre los sistemas de costo y la rentabilidad.	50
Tabla 11	Correlación Rho de Spearman entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.	51
Tabla 12	Correlación Rho de Spearman entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.	53



Tabla 13	Correlación Rho de Spearman entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.	55
Tabla 14	Correlación Rho de Spearman entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024	57
Tabla 15	Análisis descriptivo del sistema de costos de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....	59
Tabla 16	Análisis descriptivo de la rentabilidad económica de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....	60



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sistemas de costos 16

Figura 2 Sistemas de costo, contabilización de materiales 19

Figura 3 Relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....52

Figura 4 Relación entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....54

Figura 5 Relación entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....56

Figura 6 Relación entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024.58

Figura 7 Sistema de costos de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.....59

Figura 8 La rentabilidad económica de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.61



RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024. Utilizando un enfoque cuantitativo, método deductivo, tipo básico-aplicativo, nivel correlacional y diseño no experimental-transversal, se trabajó con una muestra censal de 16 trabajadores. Mediante la técnica de encuesta y un cuestionario con alfa de Cronbach de 0.984, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, que indicó una distribución no normal. Por ello, el análisis de correlación se realizó con Rho de Spearman, obteniendo un coeficiente de +0.770 (relación positiva considerable) y un p-valor de 0.000 (< 0.05). Se concluye que estos resultados subrayan la importancia de implementar sistemas de costo eficientes para garantizar la sostenibilidad y rentabilidad de la empresa en el tiempo.

Palabras clave: Sistemas de costo frente a la rentabilidad



ABSTRACT

The study aimed to establish the relationship between the cost systems versus the profitability of the Agroveterinaria Provets of Puerto Maldonado - 2024. Using a quantitative approach, deductive method, basic-applicative type, correlational level and non-experimental-transversal design, the worked with a census sample of 16 workers. Using the survey technique and a questionnaire with Cronbach's alpha of 0.984, the Shapiro-Wilk normality test was applied, which indicated a non-normal distribution. Therefore, the correlation analysis was performed with Spearman's Rho, obtaining a coefficient of +0.770 (considerable positive relationship) and a p-value of 0.000 (< 0.05). It is concluded that these results underline the importance of implementing cost-efficient systems to guarantee the sustainability and profitability of the company over time.

Keywords: Cost and profitability systems



INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación titulado "nivel de relación de los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado-2024" busca Determinar el nivel de relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets.

Considerando la relevancia de implementar estrategias efectivas de sistemas de costo para alcanzar la rentabilidad, es fundamental que las organizaciones comprendan que estas dos variables son esenciales para lograr metas y objetivos. Desde la adquisición de materia prima hasta la producción y la gestión de mano de obra, cada etapa del desarrollo de un producto contribuye a la determinación de los costos totales y la fijación de precios adecuados. Esto permite garantizar una relación equilibrada entre la inversión realizada y el margen de ganancia obtenido, reflejándose de manera directa en la rentabilidad de la empresa, como en el caso de la Agroveterinaria Provets.

Por ello, resulta fundamental llevar a cabo esta investigación en torno a esta problemática, especialmente en el contexto actual de un entorno empresarial marcado por una creciente globalización y un nivel de competitividad cada vez más alto.

La presente investigación se organiza en seis capítulos, los cuales se describen de la siguiente manera:

El Capítulo I presenta una descripción detallada de la realidad problemática, centrada en determinar el nivel de relación entre los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets. Además, se expone el problema



principal, los problemas secundarios y los objetivos que se pretende alcanzar con la investigación

El Capítulo II desarrolla el objetivo general de la investigación, junto con los objetivos específicos que guían el estudio.

El Capítulo III expone el marco teórico de referencia, donde se incluyen las investigaciones consideradas como antecedentes relevantes para el presente estudio. Asimismo, se desarrolla el marco conceptual, elemento clave para comprender el contenido planteado.

El Capítulo IV de esta investigación incluye el planteamiento de la hipótesis general y las hipótesis específicas, además del detalle de las variables de estudio y su correspondiente operacionalización, elementos fundamentales para estructurar y guiar el análisis del estudio

El Capítulo V detalla la metodología empleada en la presente investigación. Este apartado describe el enfoque utilizado, junto con el método, tipo, nivel y diseño de la investigación. Asimismo, se especifica la determinación de la población y la muestra, y se explican la técnica y el instrumento seleccionados para la recolección de datos, asegurando un procedimiento riguroso y fundamentado

El Capítulo VI presenta los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recolectados, acompañados de su interpretación detallada. En la sección final, se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas de los hallazgos de la presente investigación, proporcionando aportes significativos al tema estudiado.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática.

Hoy en día, diferentes negocios e industrias necesitan diferentes sistemas de costos para cumplir con sus requisitos individuales. No es posible idear un único sistema de costeo para satisfacer las necesidades de todos. Por lo que existen diferentes métodos de costeo para diferentes industrias dependiendo del tipo de fabricación y su naturaleza, pero todos tienen el propósito de alcanzar la rentabilidad para las organizaciones, en este sentido ser un tema de importancia y debido a la falta de conocimiento por parte de la empresa acerca del sistema de costos y rentabilidad, es uno de los problemas que debe enfrentar la Agroveterinaria Provets. Conceptualizando la importancia de los sistemas de costo los autores Hansen & Mowen (2006) Lo mencionan como el conjunto de procedimientos técnicos administrativos y contables utilizado en una organización, para determinar el costo de operaciones en sus distintas fases Específicamente, el sistema de costos identifica, recopila, mide, clasifica y reporta información que es útil para los gerentes para determinar el costo de los productos, clientes y proveedores, y otros objetos relevantes para la planificación, el control, la realización de mejoras continuas y la toma de decisiones. Por otra parte, toda organización busca rentabilidad en el tiempo el autor Kharatyan (2016) menciona que la rentabilidad es



la capacidad efectiva de las organizaciones para obtener rendimiento a partir del capital invertido y de los recursos disponibles con los que cuenta.

A nivel mundial, el uso de modelos de costos en las empresas es una necesidad primordial, que han empleado las grandes organizaciones, sin embargo, muchas de ellas no han implementado correctamente o cuentan con alguno de forma equivocada. Es allí la importancia de que las organizaciones cuenten un modelo de gestión de costos que brinde información eficiente, que les permita alcanzar los objetivos establecidos, y sobre todo sean capaces de medir la rentabilidad de la organización en el tiempo. Es más claro que las empresas buscan constante crecimiento económico cualquiera sea el rubro en el que desempeñan sus actividades y las empresas latinoamericanas no son la excepción.

En el Perú, muchas de las empresas están comprendiendo la necesidad de manejar un buen sistemas de costos que les permita medir los costos en cuanto a la producción como materia prima, mano de obrar, costos indirectos etc. de acuerdo a las actividades que desempeñan lo cual les ha permitido medir adecuadamente sus rentabilidad sin embargo también existen muchas pequeñas empresas y pymes que no tienen conocimiento ni manejo de estas variables por lo cual han tenido un efecto negativo en cuanto a la información sobre los costos y eficiencia de tener una rentabilidad óptima, confiable y oportuna. Es por ello por lo que la Agroveterinaria Provets, no es ajena a esta problemática que existe dentro de la actividad que desarrollan en su rubro, teniendo dificultades en el costeo de sus actividades.

En el contexto regional poniendo de ejemplo a la Agroveterinaria Provets se necesita fortalecer los conocimientos en cuanto a los sistemas de costos y la rentabilidad en muchas pequeñas empresas de la región. Para poder gestionar de



una manera más efectiva los sistemas de costos como los costos de la materia prima, mano de obra costos indirectos que vayan acorde con la rentabilidad esperada por las empresas generando un margen neto aceptable.

Este contexto, motiva a realizar el presente estudio de investigación que, a primera instancia, permitirá fundamentar la relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado-2024.que nos permitirá proponer a los miembros de la asociación realizar mejores estrategias de control de los sistemas de costos y la rentabilidad para poder así alcanzar sus objetivos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

PG. ¿Qué nivel de relación existe entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024?

1.2.2. Problemas específicos.

PE1. ¿Qué nivel de relación existe entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024?

PE2. ¿Qué nivel de relación existe entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024?

PE3. ¿Qué nivel de relación existe entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024?

PE4. ¿Cómo son los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024?



1.3. Justificación de la investigación

Esta investigación se llevó a cabo con el propósito de evaluar el grado de relación entre los sistemas de costos y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets. En el contexto actual, disponer de un sistema de costos eficiente se ha convertido en un pilar esencial para garantizar la rentabilidad de cualquier organización, independientemente de su tamaño, y Provets no es ajena a esta necesidad estratégica.

Por tanto, la justificación social radica en que las empresas necesitan implementar estrategias efectivas de sistemas de costos, abarcando aspectos como la gestión de materia prima, mano de obra y otros gastos operativos. Estas estrategias son esenciales para garantizar que sus productos lleguen al consumidor final de manera eficiente, logrando así la rentabilidad deseada.

La realización de esta investigación es fundamental, ya que sus resultados contribuirán al desarrollo de estrategias más efectivas para la implementación de un sistema de costos eficiente, con el objetivo de incrementar la rentabilidad en la Agroveterinaria Provets. Además, este estudio servirá como un valioso antecedente para futuras investigaciones relacionadas con las variables de sistemas de costos y rentabilidad, ofreciendo beneficios tanto a instituciones públicas como privadas, así como a empresas de diferentes tamaños

Los resultados obtenidos permiten identificar la relación existente entre los sistemas de costos y la rentabilidad en la Agroveterinaria Provets. A partir de estos hallazgos, se elaborarán conclusiones que servirán de base para formular recomendaciones orientadas a facilitar el logro de sus objetivos y metas organizacionales



Finalmente, esta investigación busca destacar su relevancia en el ámbito de la organización y dirección de empresas. Para ello, se empleará un análisis metodológico basado en la técnica de la encuesta, utilizando cuestionarios como instrumento para la recopilación de datos. Posteriormente, se realizará una prueba de hipótesis con el fin de obtener resultados precisos y concluyentes que respalden los objetivos del estudio



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

OG. Establecer el nivel de relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

2.2. Objetivos específicos

OE1. Determinar el nivel de relación entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

OE2. Determinar el nivel de relación entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

OE3. Determinar el nivel de relación entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

OE4. Analizar los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes de investigación

3.1.1. A nivel internacional.

García & Párraga (2024) En su trabajo de investigación, plantearon como objetivo analizar la incidencia que genera la aplicación de un sistema de costos en la rentabilidad de la Imprenta y Gráficas en Ecuador, se aplicó la metodología descriptivo, de diseño no experimental, la recolección de información se dio mediante las técnicas de la observación, entrevistas, los principales resultados demuestran que el 80% de la muestra considera que el negocio es rentable por lo que se concluyó que es necesario contar con un buen sistema de costos acorde con las demandas del entorno de la empresa y en consecuencia elevar las ganancias y la rentabilidad.

Casanova et al. (2023) En su trabajo de investigación realizada en Ecuador, plantearon como objetivo confrontar la importancia de la información de costos y su incidencia directa en la rentabilidad a través de la toma de decisiones, para lo cual se aplicó la metodología de carácter cuantitativo, correlacional, no experimental, la recopilación de información se dio mediante la técnica de revisiones bibliográficas, los resultados llevaron a la conclusión: que la relación de la toma de decisiones sobre los costos afecta la rentabilidad en base a la calidad de la información que



se presente, por lo que la aplicación de una correcta gestión es necesaria a la hora verificar y controlar los costos y conocer la rentabilidad de cualquier organización.

Cazar (2023) Desarrollo su investigación con el objetivo de diseñar un sistema de costos que permita el establecimiento de la rentabilidad financiera de la empresa Corsetexcol de la ciudad de Ambato , para lo cual se aplicó la metodología, mixta con componentes cuantitativos y cualitativos y de diseño no experimental, la recopilación de datos se dio mediante las técnicas e instrumentos como entrevistas y encuestas, los resultados dieron a conocer los costos de producción de los artículos elaborados por la empresa, y se concluyó aplicando mejores estrategias para determinar mejor el precio de venta y conocer su rentabilidad.

Vega & Cujano (2023) En su tesis de investigación plantearon como objetivo Analizar el sistema de costos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa SIMAA de Ecuador. Para lo cual utilizo el método con enfoque cualitativo, cuantitativo descriptivo, de diseño no experimental, para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta. La investigación llego a la conclusión y existe una relación significativamente fuerte entre las variables sistemas de costos y la rentabilidad lo que quiere decir que al aplicar un sistema de costos más eficiente y de forma responsable ayuda a obtener un valor real del costo de producción lo que asegura una rentabilidad para la empresa.

Barreto et al. (2023) En su tesis de investigación tiene como objetivo de proponer un sistema de costeo para el Centro de Diagnóstico por Imagen "Mundo de Imágenes S.A", que permita mejorar su rentabilidad. Para lo cual utilizo el método con enfoque cuantitativo, descriptiva y deductivo – analíticos, para la recolección de información se utilizó la técnica de la observación, los resultados luego de cuantificar los costos, fue posible conocer que las fortalezas de la empresa



respecto a los costos producción lo que llevo a la conclusión que a medida que mejor y más eficiente sea el manejo de los costos en el proceso de producción mayor será la rentabilidad de la empresa.

3.1.2. A nivel nacional.

Ordoña & Ordoña (2020) En su tesis de investigación planteo como objetivo diseñar un sistema de costos por proceso en la producción del aceite de coco que permitirá tener rentabilidad en la empresa Míster Coco S.A.C, el método de la investigación corresponde al tipo básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo y correlacional. Para la recolección de información se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario, a una muestra a 72 personas, esta investigación concluye con la implementación de un sistema de costo que empieza desde la recepción de materia prima hasta el rotulado y distribución del producto de la empresa lo cual demostró una mejora significativa en la rentabilidad de la empresa.

Pardave (2020) Realizo una investigación con el propósito de implementar un sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad en la empresa Pinto Perú SAC, el tipo de investigación es cuantitativo, siendo considerado un diseño no experimental, para la recolección de información se utilizó como instrumento el cuestionario a una muestra de 72 personas. Finalmente, la investigación concluye con la implementación de un sistema de costo por órdenes de producción lo que mejoro significativamente la rentabilidad y el uso de recursos económicos de la empresa.

Auccapuma & Sacsí (2023) Realizaron su investigación con el propósito de determinar la relación que existe entre el sistema de costos y rentabilidad de las Agencias de viaje Cusco, para lo cual se aplicó la metodología de tipo aplicada,



nivel correlacional y diseño experimental, la recolección de información se obtuvo mediante la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, la muestra se conformó por 86 personas. Los resultados evidenciaron un nivel de significancia de 0,005 y un coeficiente correlacional de 0.542, por lo que se llegó a la conclusión de que el sistema de costos está relacionado notablemente con la rentabilidad de las Agencias de viaje Cusco.

Isla (2022) desarrolló su tesis con el propósito de determinar la relación que existe entre el sistema de costos de servicios y la rentabilidad de la empresa Servicios Generales Lualpeac – Pacasmayo, la cual se desarrolló bajo el método con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel correlacional, los datos de la investigación se obtuvieron mediante la técnica de la encuesta, la muestra se conformó por 52 personas, los resultados demostraron que ambas variables guardan correlación con un índice de inferior a 0.05, lo que se concluyó que el sistema de costos de servicio tiene una fuerte y positiva relación con la rentabilidad.

Cerrón et al. (2024) realizaron su investigación con el objetivo de determinar la relación entre la gestión estratégica de costos y la rentabilidad en empresas de transporte de carga por carretera ubicadas en el distrito de Ate Lima, para lo cual se usó el método con enfoque cuantitativo, alcance correlacional, de diseño no experimental, la recolección de datos se dio mediante la técnica de la encuesta, aplicado a una muestra de 40 colaboradores, finalmente los resultados evidenciaron un nivel de significancia de ($p < 0.05$) correlación de Spearman de 0.843 por lo que se concluyó que la gestión estratégica de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad de la empresa.



3.1.3 A nivel regional.

Flores (2022) En su trabajo de investigación planteo como objetivo principal identificar las variables determinantes de la producción y rentabilidad de queso paria en la Cooperativa Productora San Santiago Acora, para lo cual utilizo la metodología identificar las variables determinantes de la producción y rentabilidad de queso paria en la Cooperativa Productora San Santiago Acora de diseño no experimental, el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario, la muestra se conformó por 73 productores al culminar la investigación se concluyó afirmando que capital es un factor predominante para el incremento de la producción, el precio del queso y determina la rentabilidad.

El autor Mendizabal (2024) planteo como objetivo, Determinar el costo de producción y el nivel de rentabilidad en la sede institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, para lo cual se aplicó el método con enfoque cuantitativo, tipo de diseño no experimental para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta el cual fue valorado por el juicio de tres expertos, la muestra se conformó por 58 colaboradores, los resultados llevaron a la conclusión que ambas variables guardan cierta relación el sistema de costos por proceso y la rentabilidad, es decir mientras mejor y mayor sea la optimización de recursos mayor será la rentabilidad.

El autor del trabajo Vilca (2023) Desarrollo la investigación con el objetivo de, Determinar la relación entre el costo del servicio y la rentabilidad en la empresa Arial Ingeniería y Construcción S.A.C, la cual se desarrolló bajo el método de tipo básica, descriptivo – correlacional, de diseño no experimental – transversal, la muestra se conformó por 12 colaboradores para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta, los resultados evidenciaron un nivel de significancia



de 0.014 y un coeficiente de correlación de 0.686 por lo que se concluye que el costo de servicio se relaciona significativamente con la rentabilidad en la empresa.

El autor del trabajo Paredes (2024) desarrollo su trabajo con el objetivo de, determinar la influencia de los costos de producción y la rentabilidad por la producción de fibra de alpaca de la Asociación de productores del Centro Poblado de Titire, para su desarrollo se aplicó el método de tipo aplicada con un diseño no experimental transversal, la recolección de información se dio mediante la técnica de la encuesta, la muestra se conformó por un total de 50 personas los resultados demostraron que un 96.30% del costo de producción influyendo directamente a la variable rentabilidad por lo que se concluye que ambas variables guardan relación y una depende de la otra.

El autor de la investigación Bustinza (2022) desarrollo su trabajo con el objetivo de, estudiar el comportamiento de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de los productores de toritos de Pucará, para lo cual se aplicó el método con enfoque cuantitativo, inductivo, de nivel descriptivo-analítico y diseño no experimental-transversal. La recolección de datos se dio mediante la técnica e la observación y análisis documental, los resultados evidenciaron que en el proceso de producción se invierte un total de 36% dejando un gran margen de rentabilidad por lo que se concluye que si existe rentabilidad respecto al proceso de producción de los toritos de Pucara.

3.2. Bases Teóricas.

3.2.1. Sistemas de costo

Según Rojas (2007) , el sistema de costos identifica los gastos asociados con el desarrollo de un proceso productivo, abarcando desde la utilización de la materia prima hasta el desarrollo de las actividades involucradas en la producción.



Este análisis permite obtener el producto final y establecer un precio que refleje un margen de utilidad deseado (p. 9).

Ramírez et al., (2010) afirman que un sistema de costos es un sistema social abierto que funciona en relación con un sistema de producción particular. Su finalidad es cumplir objetivos específicos, gestionando los montos generados por el consumo de materias primas, materiales, otros insumos y el trabajo de las personas involucradas, tanto de forma directa como indirecta, en el proceso productivo.

Según Hansen & Mowen (2006) los sistemas de costos consisten en un conjunto de procedimientos técnicos, administrativos y contables diseñados para una organización con el propósito de determinar los costos asociados a las operaciones en sus distintas etapas. En particular, estos sistemas se encargan de identificar, recopilar, medir, clasificar y reportar información relevante. Este proceso resulta útil para los gerentes, ya que les permite determinar los costos de productos, clientes, proveedores y otros elementos clave, facilitando la planificación, el control, la mejora continua y la toma de decisiones (p. 35).

Warren (2007) define un sistema de costos como un conjunto de métodos formales diseñados para planificar y controlar las actividades que generan costos en una organización, alineándolas con sus objetivos a corto plazo y estrategias a largo plazo. Las organizaciones enfrentan dos desafíos principales: alcanzar rentabilidad en el corto plazo y mantener una posición competitiva sostenible a largo plazo. Un sistema de costos efectivo debe proporcionar a los gerentes la información clave para abordar ambos retos de manera adecuada (p. 45).

Según Dua et al., (2002), el costo se define como la suma de los gastos, ya sean reales o estimados, asociados o atribuibles a una actividad o elemento



específico. Representa la medida monetaria de los recursos utilizados para la producción de bienes o la prestación de servicios.

3.2.1.1. Elementos del sistema de costo

Ramírez et al., 2010) un sistema de costos generalmente se integra como parte del sistema contable o del sistema de información de una entidad social o económica. Este sistema está compuesto por los siguientes elementos clave que permiten su funcionamiento y aplicación eficiente. Las personas.

- ❖ Los materiales y/o materias primas.
- ❖ Las instalaciones, maquinarias y tecnologías empleadas.
- ❖ Diversos recursos tangibles e intangibles que intervienen en la producción.
- ❖ Las normas y los procedimientos que rigen el comportamiento del sistema.
- ❖ La información.

3.2.1.2. Componentes del costo

El costo total se descompone en subcomponentes que reflejan los costos asociados a las distintas etapas del proceso. Como señalan (Dua et al., 2002, p. 4) esta división permite identificar y analizar los gastos en cada fase de manera más detallada y precisa.

1. **Costo principal:** El costo principal, también conocido como "Costo directo", "Costo fijo", "Costo básico" o "Primer costo", se refiere a la suma de todos los costos directamente asociados con la producción. Esto incluye el material directo, la mano de obra directa y otros gastos directos vinculados al proceso productivo.
2. **Costo de fábrica:** El costo de fábrica, también conocido como "Costo de trabajo", "Costo de fabricación" o "Costo de producción", se calcula sumando el costo principal y los gastos generales de fábrica. Este último abarca el material



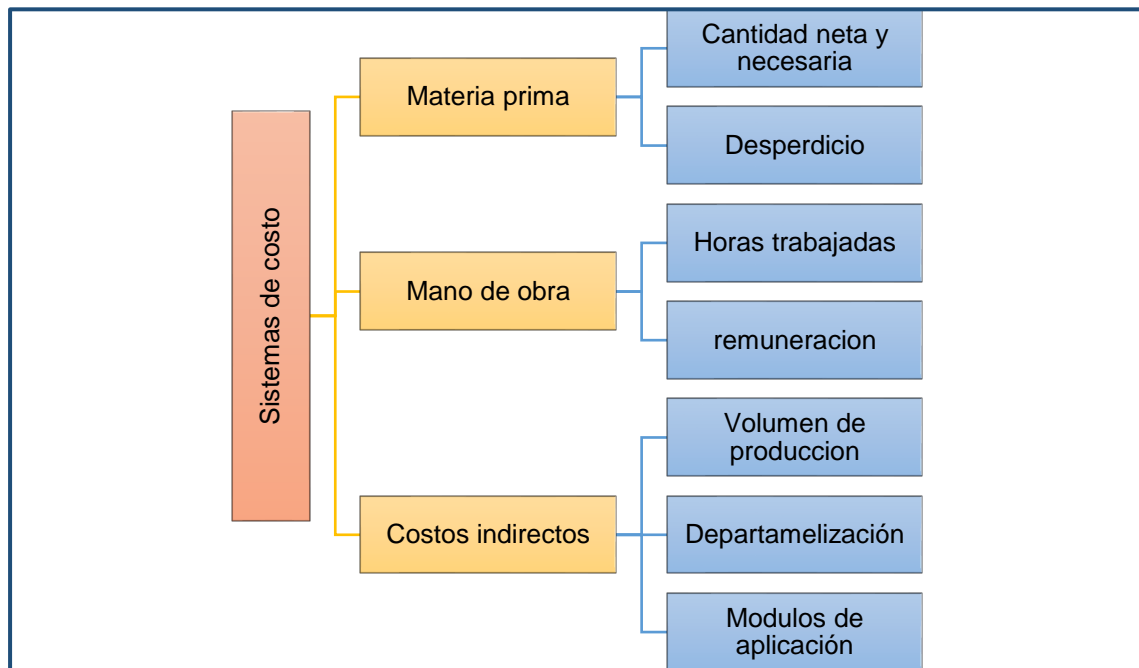
indirecto, la mano de obra indirecta y otros gastos indirectos relacionados con la operación de la fábrica. En conjunto, el costo de fábrica incluye tanto los costos directos asociados al producto como los costos indirectos vinculados al funcionamiento de la planta.

3. **Costo de oficina:** El costo de oficina, también llamado "Costo de producción" o "Costo de administración", se obtiene sumando los costos de fábrica o de trabajo con los gastos generales administrativos y de oficina. Es importante destacar que los costos relacionados con ventas y distribución no se incluyen en esta categoría, ya que forman una clasificación aparte. Este costo total de producción se ajusta considerando el inventario inicial y final de productos terminados, lo que permite determinar el costo de los productos vendidos.

4. **Costo de Ventas:** Este también se conoce como "Costo Total" y se calcula añadiendo los gastos de venta, distribución y generales al costo de los bienes vendidos. Esta suma representa el costo completo asociado al proceso de producción y comercialización.

Figura 1

Sistemas de costos



Nota. Esta figura muestra los sistemas de costo según Rojas (2007)

3.2.1.3. Objetivos del sistema de costos

Los objetivos del sistema de costos son los siguientes: tal como mencionan los autores (Kulkarni et al., 2021, p. 3)

- ❖ **Determinación del costo:** se refiere al costo de un producto específico o actividad con un grado razonable de precisión.
- ❖ **Determinación del precio de venta:** Ayuda a finalizar el costo del producto después de lo cual el margen de beneficio es añadido por el fabricante y así se fija el precio de venta del producto.
- ❖ **Control de costos y reducción de costos:** ayuda a mejorar la rentabilidad controlando y reduciendo costos. Este objetivo es importante para escenario actual debido al aumento de la competencia en el mundo de los negocios.



- ❖ **La Gerencia en la Toma de Decisiones:** Toma de decisiones Gerenciales en con respecto al precio del producto para el cual la comparación de y el costo estándar se requiere para analizar las causas de la variación y para tomar decisiones correctivas.
- ❖ **Determinación del beneficio:** ayuda a determinar el beneficio del negocio haciendo coincidir el costo con los ingresos de esa actividad. El propósito es determinar la ganancia o pérdida de cualquier actividad en una base objetiva.
- ❖ Ayuda a establecer, todo el proceso de fabricación, los costos del material directo y materia prima en general utilizado, mano de obra directa y gastos de fabricación hasta la culminación del proceso.
- ❖ Crear un registro de antecedentes durante todo el proceso de producción.
- ❖ Minimizar el desperdicio de la materia prima en el proceso de fabricación.
- ❖ Para proporcionar información sobre ineficacia y descuido
- ❖ Proporcionar información sobre la situación real de la producción. actividad

3.2.2. Materia prima

Rojas (2007) La materia prima es el primer elemento del sistema de costos por producción y está conformado por aquellos materiales que podemos observar, dentro del producto terminado y cuyo importe sea considerable, siendo considerada materia prima directa porque es utilizada en todo el proceso de producción, por otra parte podemos mencionar material que es parte del proceso productivo, pero por tener un valor no significativo resulta conveniente tratarlo como carga fabril, formando entonces lo que se denomina materia prima indirecta (p. 34).

(Ramírez et al., 2010) Mencionan que se conoce como materia prima a todos aquellos elementos que intervienen y son usados en el proceso de elaboración de



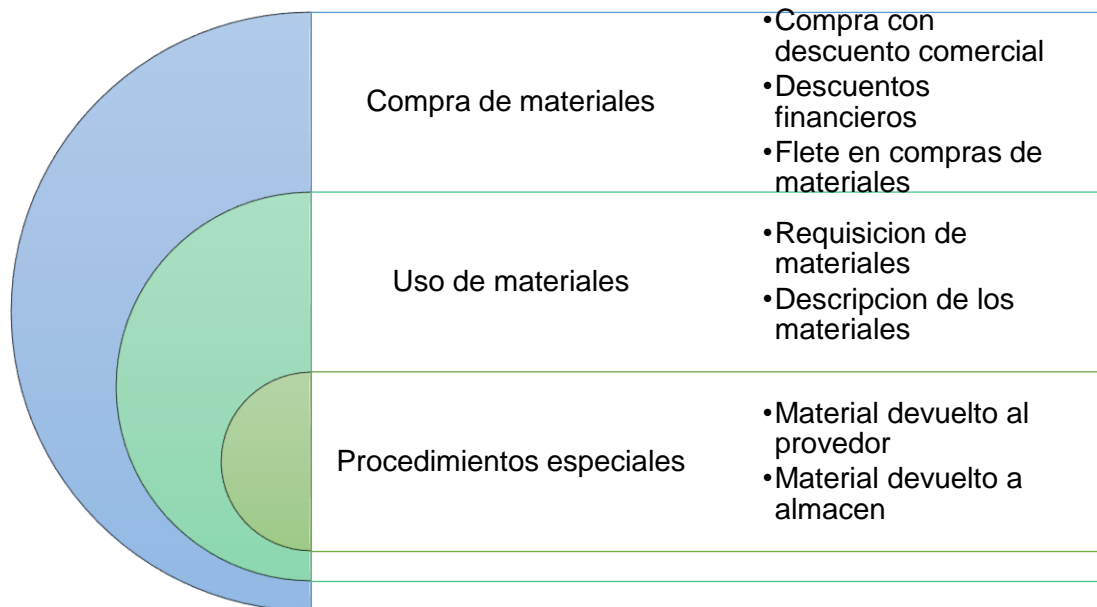
un bien las cuales son sometidas a un proceso de transformación hasta lograr el producto final.

3.2.2.1. Contabilización de materiales

La contabilización de materiales se divide en tres etapas como lo menciona el autor Rojas (2007).

Figura 2

Sistemas de costo, contabilización de materiales



Nota. Sistemas de costo, contabilización de materiales según Rojas (2007)

En el proceso de contabilización de la materia prima, es fundamental llevar un control preciso que permita determinar con exactitud los costos asociados a cada etapa. Esto abarca desde el contacto inicial con los proveedores, la adquisición de materiales, su financiamiento, el transporte hasta el almacén, así como la contabilización y elaboración de inventarios. Todo esto, hasta el momento de su utilización en la fabricación de bienes, forma parte de los costos totales del proceso.

El control de la solicitud de materia prima es esencial en cualquier organización. Para facilitar este proceso, muchas empresas implementan un formato de requisición que permite gestionar de manera más eficiente las solicitudes necesarias para la producción de bienes. Este formato contribuye a mantener un registro claro y organizado, mejorando el control sobre los materiales requeridos.



FORMATO REQUISICIÓN DE MATERIALES

Fecha de solicitud _____ Fecha de entrega _____

Departamento que solicita _____ Aprobado por _____

Requisición N° _____ Enviar a _____

Descripción	Cantidad	Orden N°	Costo	
			Unitario	Total
		Subtotal		
Devolución				
			Total	

(Ramírez et al., 2010) Teniendo en cuenta la importancia de la materia prima en la inversión económica de la empresa se tiene que tener en cuenta varios aspectos durante su proceso de adquisición, conservación, disposición y control (p. 36).

Los pedidos de materia prima deben realizarse en el momento justo y en cantidades necesarias.

- ❖ Se debe realizar un estudio de proveedores y cotizaciones adecuado con la finalidad de adquirir los costos más bajos y la mayor calidad.
- ❖ Garantizar la calidad de la materia prima con el propósito de evitar desperdicios o posibles mermas que pueden significar pérdida para la organización.
- ❖ Contar con un almacén para un almacenamiento adecuado de la materia prima así evitar el daño o deterioro.



- ❖ El uso de la materia prima debe tener un control adecuado y restringir al personal no autorizado.
- ❖ Contar con un sistema de información adecuado que permita el uso de un inventario que nos brinde información precisa.

3.2.3. Mano de obra

Rojas (2007) Se entiende por mano de obra, todo esfuerzo físico o mental que se efectúa durante el proceso de transformación la materia prima en un producto final. El costo de mano de obra que debe pagar las organizaciones es la remuneración que le corresponde al colaborador por el servicio brindado (p. 44).

(Ramírez et al., 2010) La mano de obra directa está relacionado directamente con los sueldos de los trabajadores durante el tiempo que esta vinculados con el trabajo de la organización realizando labores propias de transformación o modificación de las materias primas o los materiales directos utilizados en la elaboración de un nuevo producto final.



3.2.3.1. Tipos de mano de obra

a) **Mano de obra directa:** Es aquella que está vinculada directamente proceso de transformar la materia prima hasta obtener el producto final, en este grupo de trabajadores podemos mencionar a todos los operarios, los cuales tienen contacto directo con la materia prima y desarrollan sus labores de acuerdo con todo el proceso de transformación hasta obtener el producto final.

b) **Mano de obra indirecta,** es aquella que se necesita dentro del proceso productivo sin embargo a diferencia de la mano de obra directa esta no está involucrada directamente con el proceso de transformación de la materia prima para lograr un producto final; por lo que no es asigna directamente a un producto. Entre los trabajadores cuyos servicios están indirectamente relacionados con la producción, se incluye: celadores, mecánicos, supervisores, jefes de almacén entre algunos otros.

3.2.3.2. Factores que influyen en la adquisición de la mano de obra

Santander (2001) Hay muchos factores que deben ser considerados por una empresa cuando decidir cuánto pagar a los empleados. El punto de partida siempre será la cantidad que pagan otras empresas en el área por grados similares de empleados, pero, al mismo tiempo, las implicaciones económicas más amplias de la oferta y la demanda afectará las tasas salariales. Los factores para considerar incluyen:

- ❖ Salarios pagados por otras empresas locales
- ❖ Comparaciones con las tasas salariales promedios nacionales
- ❖ La tasa de salario digno nacional impuesta por el gobierno
- ❖ Cualquier incentivo del gobierno para contratar empleados adicionales, como jóvenes o parados de larga duración



- ❖ Condiciones locales de empleo: el alto desempleo en el área impulsará bajar los salarios; por el contrario, un desempleo bajo y, sobre todo, una escasez de mano de obra calificada aumentará los salarios
- ❖ Gastos de alojamiento y transporte en la localidad
- ❖ Las capacitaciones que nos permitan contar con una mano de obra eficiente, y el empleado esté preparado antes de asumir sus labores de producción.
- ❖ Prestaciones sociales
- ❖ Vacaciones por tiempo de trabajo.

3.2.4. Costos indirectos

Rojas (2007) Los costos indirectos, también denominados costos generales de producción, comprenden todos los costos de producción que no están catalogados dentro de los materiales directos, ni como mano de obra directa que interviene directamente en la etapa de transformación de la materia prima. Dentro de los costos indirectos podemos mencionar a los siguientes:

- ❖ Mano de obra indirecta de la organización.
- ❖ Material indirecto
- ❖ Calefacción, luz y energía para la planta
- ❖ Arriendo del edificio de fábrica
- ❖ Depreciación de las edificaciones donde se levanta la planta
- ❖ Depreciación maquinaria y equipo
- ❖ Combustible
- ❖ Servicios públicos de la planta productora
- ❖ Mantenimiento Aseo de la planta de producción
- ❖ Servicio de vigilancia de la planta de producción



(Ramírez et al., 2010) Los costos indirectos se causan por la inevitable utilización de una variada cantidad de recursos adicionales que intervienen en toda la etapa producción, para realizar labores, actividades y procesos vinculados a las funciones de producción, los cuales tienen en común la característica de que ninguno de los mismos se puede identificar de manera específica con los procesos de fabricación propiamente dichos ni con los productos elaborados.

Muchas veces los costos indirectos son difíciles de controlar por lo que no suelen intervenir para fijación de precios y control, los costos indirectos se agrupan en grupos de costos lógicos relacionados con las principales funciones y actividades, tipos de productos, estructura organizacional específica de la compañía, mercado y otras consideraciones.

3.2.5. Rentabilidad

Kharatyan (2016) Los índices de rentabilidad son una clase de métricas financieras que se utilizan para evaluar la capacidad de una empresa para generar ganancias en comparación con sus gastos y otros costos relevantes incurridos durante un período específico. período de tiempo es decir es la medida final del éxito económico logrado por una empresa en relación con el capital invertido en ella.

Zamora (2011) La rentabilidad es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla, ya que mide tanto la efectividad de la gerencia de una empresa, demostrada por las utilidades obtenidas de las ventas realizadas y utilización de inversiones, su categoría y regularidad es la tendencia de las utilidades, la rentabilidad general de una empresa puede impactar profundamente en el resultado final que quiere la organización.



Kharatyan (2016) La rentabilidad se utiliza para evaluar la capacidad de una empresa para generar ingresos en relación con las ventas, los activos y equidad. Estos índices indican esencialmente el valor total de la empresa, así como el valor de los valores. emite. Destacan la eficacia con la que se gestiona la rentabilidad de una empresa. Ingreso declaración se utiliza para calcular los índices de rentabilidad, ya que muestra las fuentes de ingresos y los elementos de ingresos y gastos en el tiempo.

3.2.5.1. Indicadores de la rentabilidad en las organizaciones

Gómez (2020) Se utilizan para saber si el dinero invertido está dando los resultados esperados y en qué medida, es decir permiten medir el resultado alcanzado con relación a lo invertido.

1. **Margen:** El margen de una organización es la diferencia entre las ventas de bienes y/o servicios que ofrece la organización y el precio al que los compras que te ayuda a fijar un precio de acuerdo con lo invertido. Para calcular el margen de ganancia esperado se aplica la siguiente formula.

Margen bruto = Ganancia bruta / Ingresos netos

2. **EBITDA.** Beneficio antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones: este indicador se utiliza para establecer el estado económico de una organización. Representa los ingresos generados por la organización antes de las deducciones por impuestos, intereses, depreciación y amortización y las provisiones para activos fijo.

3. **Retorno de inversión:** Este indicador evalúa el nivel en el que una organización puede generar ingresos mediante la manipulación eficiente e inteligente de sus recursos tangibles como intangibles, cuanto mayor sea el retorno



de la inversión la organización será vista como una empresa rentable y eficiente al momento de utilizar sus recursos.

4. **Rendimiento de activos:** El rendimiento de activos, compara el total de activos de la organización con la cantidad que devuelve a sus accionistas, decir que tanto valor genera la inversión de los accionistas y cuál es su margen de ganancia en un periodo de tiempo.

5. **Deuda total:** la deuda total mide la deuda de una organización en relación con el patrimonio con el que cuenta, este indicador es importante para cualquier negocio, ya que debe analizar las posibles repercusiones de un préstamo que no solo será devuelto el capital en un periodo de tiempo, sino que también los intereses generados.

6. **Efectivo neto:** Este es un indicador fundamental, debido a que representa todo el efectivo del que puede disponer la organización de manera repentina y en corto tiempo por lo que es un indicador clave para conocer la salud de la organización.

7. **Relación precio/beneficio:** Este indicador para conocer la rentabilidad de la organización es especialmente fundamental cuando se quiere conseguir nuevos inversores para la organización y refleja el nivel de interés de nuevos inversionistas por la organización lo cual demuestra si es rentable o no.

8. **Punto de equilibrio:** Este indicador de rentabilidad es uno de los más importantes porque determina el grado de facturación que la organización debe lograr en un periodo de tiempo establecido el punto de equilibrio, y el umbral en el que la actividad es rentable.



3.2.5.2. Ratios de la rentabilidad

Tabla 1

Ratios de la rentabilidad

Medida	Acrónimo	Descripción
Financiera		
Retorno de la inversión	ROI	<p>Se utiliza para evaluar la eficiencia o la rentabilidad de una inversión o para comparar la eficiencia de una serie de inversiones.</p> <p>Cálculo: Compara los beneficios netos anuales de una inversión con el costo de la inversión; expresado como un porcentaje.</p> $ROI (\%) = (\text{Beneficios netos} / \text{Costos}) \times 100$ <p>Mide la rentabilidad de una corporación al revelar cuánto gana una empresa</p>
Rentabilidad sobre recursos propios	ROE	<p>genera con el dinero que los accionistas han invertido. Se utiliza para comparar la rentabilidad de una empresa a la de otras empresas en la misma industria.</p> <p>Cálculo: Compara la utilidad neta anual con el patrimonio de los accionistas.</p> $ROE = (\text{Utilidad Neta} / \text{Patrimonio Neto}) \times 100$ <p>Indica qué tan rentable es una empresa en relación con sus activos totales. Mide cómo</p>



Rendimiento de activos	ROA	la gestión eficiente consiste en utilizar sus activos para generar beneficios.
		Cálculo: Compara el ingreso neto anual (ingresos anuales) con los activos totales; expresado como un porcentaje
		$ROA (\%) = (Utilidad\ Neta / Activos\ Totales) \times 100$
		Versión modificada de ROA que se refiere al desempeño de una empresa durante un año fiscal.
Rentabilidad sobre el patrimonio medio	ROAE	fiscal.
		Cálculo: Igual que ROA excepto que el denominador se cambia de activos totales a patrimonio medio de los accionistas, que se calcula como la suma del valor del patrimonio al principio y fin de año dividido por dos.
		$ROAE = Utilidad\ Neta / Patrimonio\ Promedio\ de\ los\ Accionistas$

Nota. Ratios de la rentabilidad Phillips & Phillips (2019)

3.2.6. Rentabilidad económica

Kharatyan (2016) La rentabilidad económica es la capacidad efectiva de las organizaciones para obtener rendimiento a partir del capital invertido y de los recursos disponibles con los que cuenta. Especialmente importante dentro del análisis de la rentabilidad global es la tasa de rentabilidad económica, indicador que expresa la eficiencia en el uso todo el patrimonio de una empresa. Su nivel refleja



la capacidad de gestión de la empresa para una administración eficiente de los bienes económicos disponibles, o de las ganancias obtenidos por el capital invertido.

3.2.6.1. Ratio de rentabilidad económica

Hay varias formas de expresar la tasa de rentabilidad en correlación con la función contable de los elementos patrimoniales tomados en consideración (Activos Pasivos).

❖ Considerando el aspecto material del patrimonio de la empresa, la economía tasa de rentabilidad (Rec) indica la utilidad resultante de la administración de la totalidad de su activo. En la literatura específica se le conoce como tasa de retorno sobre activos (ROA) y la fórmula es

$$REC = \frac{Ganancias}{Activos\ totales}$$

❖ El patrimonio considerado a través del aspecto de las fuentes financieras implica determinando la rentabilidad económica, relacionando la ganancia con la extensión del capital invertido. En este caso, la tasa de rentabilidad económica significa la ganancia, resultado del capital invertido y expresa la eficiencia de la empresa obtenido mediante el uso de dinero propio o prestado

$$REC = \frac{Ganancias}{Capital\ invertido}$$

La tasa de rentabilidad económica también podría expresarse de otras maneras, en función del ciclo de actividad cuya eficiencia analicemos. En esta situación, el beneficio se calcula sobre tipos de actividades: actividad de operación, actividad de inversión, Actividad actual.



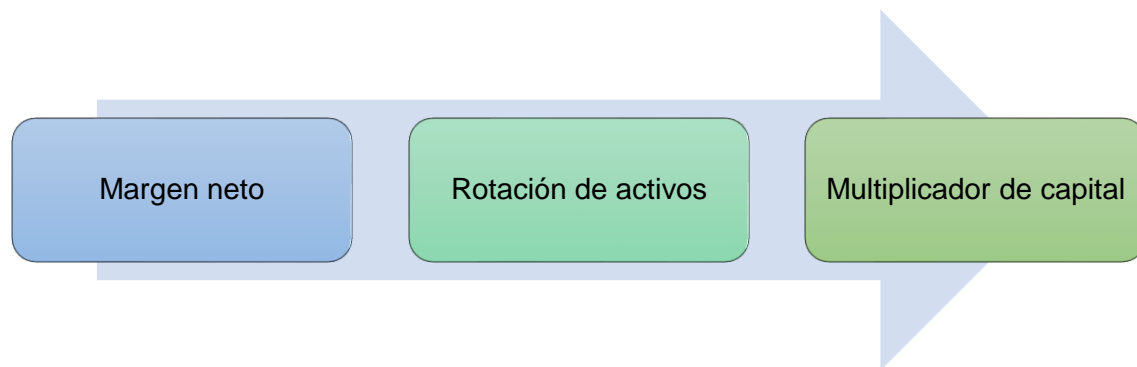
3.2.7. Rentabilidad financiera

Calamar (2018) La rentabilidad financiera o el retorno sobre el capital mide efectivamente cuanto beneficio puede generar una empresa sobre el capital social que tienen los inversores implementados en el negocio, y puede ser utilizado a lo largo del tiempo para evaluar los cambios en la situación financiera de una empresa. En general, cuanto mayor sea el ROE, mejor, ya que las empresas de alto ROE, siendo todo lo demás igual, producirá más ganancias y flujo de caja libre que se puede utilizar para respaldar un mayor nivel de crecimiento, mantener la empresa financieramente fuerte y proporcionar rendimientos en efectivo a los accionistas.

Dahlquist & Knight, (2022) La rentabilidad financiera se define como el uso sistemático de razones para interpretar los estados financieros de una organización conocer la fortalezas y debilidades de una empresa, así como su desempeño histórico y su posición financiera actual conociendo si todos los recursos se usaron de manera efectiva, si la rentabilidad del negocio cumplió o incluso superó las expectativas. La creación de valor para los accionistas requiere en última instancia resultados positivos en todas estas áreas que generarán patrones de flujo de efectivo favorable.

3.2.7.1. La rentabilidad financiera a través de la fórmula Dupont

Para analizar en detalle qué es lo que genera rentabilidad en una compañía se utiliza la fórmula Dupont, que descompone el ROE en tres variables:

Figura 3*Formula Dupont*

Nota. La figura muestra las tres variables de ROE

3.2.7.2. Indicadores de la rentabilidad financiera

La rentabilidad financiera Kharatyan (2016)

- **Actividad** son índices contables que evalúan la capacidad de la empresa para transformar varias cuentas dentro de su balance general en efectivo o ventas. Los índices de actividad están destinados a medir la eficiencia de la empresa en el uso de sus activos u otras partidas del balance. Los índices de actividad también se conocen como índices de utilización de activos o ratios de eficiencia operativa.
- **Los índices de liquidez** son una clase de métrica financiera utilizada para medir la capacidad de una empresa para cubrir a corto plazo. obligaciones de deudas. Estos índices también determinan la capacidad de una empresa para vender activos con el fin de generar efectivo. Los índices de liquidez muestran cuántas veces las obligaciones a corto plazo están cubiertas por efectivo y activos líquidos. Hay tres razones principales de liquidez utilizadas por los participantes del mercado para analizar una la capacidad de la empresa para pagar sus obligaciones a corto plazo.



- **Los índices de solvencia** se utilizan para evaluar la capacidad de una empresa para cumplir con sus compromisos de deuda a largo plazo. Los índices indican si el flujo de efectivo de una empresa es suficiente para cumplir con sus obligaciones a corto y largo plazo y son útiles para proporcionar información sobre la cantidad relativa de deuda de la empresa en su estructura de capital y si la empresa genera suficientes ingresos y flujo de efectivo para cubrir sus gastos de intereses y diferentes cargos fijos

3.2.8. Rentabilidad comercial

Kharatyan (2016) La rentabilidad comercial es la ratio encargada de evaluar la calidad comercial de una empresa. Para ello, se dividen los beneficios obtenidos por ventas entre las ventas totales en un determinado periodo de tiempo.

Dahlquist & Knight, (2022) la rentabilidad comercial es una de las ratios con que se utiliza para calcular la rentabilidad de una organización, evaluando la calidad comercial de una empresa siendo el cociente de los resultados obtenidos en el departamento comercial con los recursos empleados en el mismo departamento y el tiempo en el que se realizó esta acción.

Phillips & Phillips (2019) Uno de los principales indicadores de la rentabilidad comercial son los volúmenes de ventas convencionalmente, la rotación de inventario se expresa en términos de costo de ventas, en lugar de ingresos. Si el costo de ventas no está disponible, quizás porque la entidad no tiene una política de revelando la ganancia bruta, se podrían usar los ingresos. Siempre que se use consistentemente al hacer comparaciones, la relación tendrá algún contenido de información. Sin embargo, cuando la información esté disponible, se dará preferencia al costo de ventas. El índice de rotación de inventario indica la liquidez



de los inventarios. Cuanto mayor sea la relación, más rápidamente se vende el inventario:

Fórmula para calcular la rentabilidad comercial

Rentabilidad comercial = cifra de ventas / recursos en ventas

3.3. Marco conceptual.

Costos indirectos de producción

Los costos indirectos, o costos generales de producción, incluyen todos aquellos gastos asociados a la producción que no participan directamente en el proceso de fabricación, siendo considerados como costos complementarios.

Mano de obra

La mano de obra es el esfuerzo físico o mental empleado en transformar la materia prima en un producto final. Su costo representa la remuneración que las organizaciones deben pagar a los colaboradores por sus servicios.

Materia prima

La materia prima se refiere a los elementos utilizados en el proceso de producción, los cuales son transformados para obtener el producto final.

Rentabilidad

La rentabilidad mide la capacidad de una empresa para optimizar sus recursos e inversiones, generando ingresos y utilidades en función de las ventas dentro de un periodo determinado

Rentabilidad comercial

La rentabilidad comercial es un indicador que mide la eficacia comercial de una organización, calculando la proporción entre los beneficios obtenidos por ventas y las ventas totales en un periodo específico



Rentabilidad económica

La rentabilidad económica mide la capacidad de una organización para generar rendimiento utilizando el capital invertido y los recursos disponibles de manera eficiente

Rentabilidad financiera

La rentabilidad financiera se refiere al análisis sistemático de los estados financieros de una organización para identificar sus fortalezas, debilidades, desempeño histórico y posición económica, con el objetivo de evaluar su capacidad de mantener liquidez a corto plazo.

Sistemas de costos

El sistema de costos identifica los gastos asociados al proceso productivo, desde la adquisición de materia prima hasta las actividades involucradas en la fabricación del producto final, permitiendo establecer un precio que garantice un margen de utilidad esperado.



CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis general

HG. Existe nivel de relación significativa entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

4.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe nivel de relación significativa entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

HE2. Existe nivel de relación significativa entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

HE3. Existe nivel de relación significativa entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

HE4. Los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024, están relacionados entre si

4.3. Variables.

4.3.1. Variable 1.

- Sistemas de costos

Dimensiones

- Materia prima



- Mano de obra
- Costos indirectos de producción

4.3.2. Variable 2.

- Rentabilidad

Dimensiones

- Rentabilidad económica
- Rentabilidad financiera
- Rentabilidad comercial



4.4. Operacionalización de Variables.

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORIZACIÓN
V.1 Sistemas de costo Según Rojas (2007).	<ul style="list-style-type: none"> Materia prima 	<ul style="list-style-type: none"> Asignaciones al costo del producto Control de desperdicios Método de costeo 	Muy malo Malo Regular Bueno Muy bueno
	<ul style="list-style-type: none"> Mano de obra 	<ul style="list-style-type: none"> Remuneraciones Costo de la mano de obra 	
	<ul style="list-style-type: none"> Costos indirectos de producción 	<ul style="list-style-type: none"> Tasas predeterminadas Control de Operaciones Control de gastos 	
V.2 Rentabilidad Según Kharatyan (2016)	<ul style="list-style-type: none"> Rentabilidad económica 	<ul style="list-style-type: none"> Beneficios brutos Activos totales Margen de beneficio 	Muy malo Malo Regular Bueno Muy bueno
	<ul style="list-style-type: none"> Rentabilidad financiera 	<ul style="list-style-type: none"> Fondos propios de la empresa Beneficio neto Efecto palanca Financiación externa 	
	<ul style="list-style-type: none"> Rentabilidad comercial 	<ul style="list-style-type: none"> Relación precio beneficio Punto de equilibrio 	

Nota. La tabla muestra la teoría de Rojas (2007) & Kharatyan (2016)



CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

5.1. Enfoque de la investigación.

Desde su perspectiva metodológica, esta es una investigación de enfoque cuantitativo. En este sentido, Hernández et al (2014) la define como un proceso sistemático, secuencial y probatorio, que se basa en la recopilación de datos numéricos para verificar hipótesis y suposiciones mediante análisis estadísticos. Este enfoque permite establecer patrones de comportamiento y respaldar teorías con evidencia empírica (p.4).

5.2. Método de la Investigación.

El método utilizado en la investigación fue el deductivo. De acuerdo con Bernal (2010) , este método se basa en un sistema que divide las proposiciones en hipótesis y busca confirmarlas o refutarlas, derivando conclusiones que deben contrastarse con los hechos observados. Este enfoque procede de lo particular a lo general, permitiendo establecer generalizaciones a partir de resultados específicos (p.60).

5.3. Tipo de investigación.

El tipo de investigación fue básica aplicada. Según Valderrama (2013) , este enfoque se centra en recopilar información estructurada que contribuye al desarrollo del conocimiento científico, sin necesariamente generar aplicaciones



prácticas inmediatas. Su propósito es analizar la realidad para fortalecer la comprensión teórica y avanzar en la formulación de principios y leyes científicas fundamentales (p.28).

5.4. Nivel de investigación.

Por su parte, la investigación se categoriza como de nivel descriptivo correlacional, dado que tiene como objetivo identificar y examinar la relación entre dos variables, estableciendo patrones predictivos dentro de una población o muestra específica (Hernández et al., 2014, p. 93).

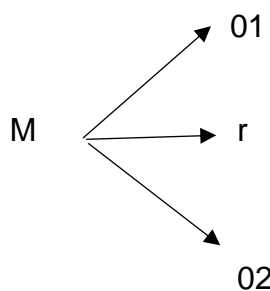
5.5. Diseño de investigación

El desarrollo de la investigación se llevó a cabo utilizando un diseño no experimental transversal, conforme a lo señalado por (Pino, 2010).

- ❖ Diseño descriptivo



- ❖ Diseño correlacional



Dónde:

M= Muestra de estudio

O= Observación o información recogida

r= Correlación



5.6. Población y muestra.

5.6.1. Población

La población se define como el conjunto de elementos sobre los que se centra la investigación y que comparten características comunes, según lo señalado por Toledo (2016) En este contexto, la población del presente estudio está compuesta por 16 trabajadores de la empresa Agroveterinaria Provets.

5.6.2. Muestra.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), una muestra censal se define como el conjunto completo de unidades de investigación que incluye la totalidad de la población bajo estudio.

5.7. Técnica e instrumento de recolección de datos.

5.7.1. Técnica.

La técnica empleada para el desarrollo de la investigación será la encuesta.

5.7.2. Fuente.

Se empleó una fuente de recolección de datos primaria, complementada con actividades de trabajo de campo.

5.7.3. Instrumento.

El instrumento utilizado para el desarrollo de la investigación fue una escala de Likert.

5.8. Confiabilidad y Validez del Instrumento.

5.8.1. Confiabilidad.

Se utilizó la herramienta estadística Alfa de Cronbach, según lo propuesto por Vara-Horna (2010), para evaluar la confiabilidad, procedimiento que se llevó a cabo mediante el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).



Tabla 3

Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,984	17

Nota. La tabla muestra el resultado de la confiabilidad

5.8.2. Validez de Instrumento.

El instrumento fue sometido a juicio de dos expertos para su revisión y validación, quienes, de acuerdo con la hoja de evaluación, determinarán su aprobación o rechazo antes de ser aplicado.

5.9. Procedimiento de tratamiento de datos.

La investigación intitulada “nivel de relación de los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado-2024” Se llevará a cabo el trabajo de campo en los días 26 y 30 de abril, y posteriormente se procederá a tabular estos datos en el sistema estadístico IBM SPSS v23, y luego se realizó la interpretación de estos.

5.10. Contrastación de Hipótesis.

La contrastación de hipótesis se llevó a cabo utilizando la estadística Tau-c de Kendall, una herramienta estadística específica que permitirá verificar y analizar las relaciones entre las variables planteadas en el estudio, asegurando una evaluación precisa y confiable de las hipótesis formuladas.

Contrastación de hipótesis 1

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe una relación significativa entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Ha: Existe una relación significativa entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Nivel de significancia

Alfa = 5%, $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba

Por ser datos no paramétricos, tener la tabla de dos por cinco, se aplicó la prueba de Tau-c de Kendall.

Tabla 4

Los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

	Medidas simétricas			Significación
	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b aproximada	
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall	,666	,190	3,499	,000
N de casos válidos	16			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Nota. La tabla muestra la significancia de correlación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad

Interpretación y decisión

Según el estadístico de la prueba de Tau-c de Kendall, se obtiene el valor = 0,000 que es menor $\alpha = 0.05$ planteado lo cual indica que existe relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Contrastación de hipótesis 2

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe una relación significativa entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Ha: Existe una relación significativa entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Nivel de significancia

Alfa = 5%, $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba

Por ser datos no paramétricos, tener la tabla de dos por cinco, se aplicó la prueba de Tau-c de Kendall

Tabla 5

La materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar T		Significación
			asintótico ^a	aproximada ^b	aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,698	,170	4,110	,000
N de casos válidos		16			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Nota. La tabla muestra la significancia entre la materia prima frente a la rentabilidad



Interpretación y decisión

Según el estadístico de la prueba de Tau-c de Kendall, se obtiene el valor = 0,000 que es menor $\alpha = 0.05$ planteado lo cual indica que existe relación entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024.

Contrastación de hipótesis 3

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe una relación significativa entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Ha: Existe una relación significativa entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Nivel de significancia

Alfa = 5%, $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba

Por ser datos no paramétricos, tener la tabla de dos por cinco, se aplicó la prueba de Tau-c de Kendall



Tabla 6

La mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándarT		Significación
			asintótico ^a	aproximada ^b	aproximada
Ordinal por	Tau-c de	,586	,199	2,951	,003
ordinal	Kendall				
N de casos válidos		16			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Nota. La tabla muestra la significancia entre la mano de obra frente a la rentabilidad

Interpretación y decisión

Según el estadístico de la prueba de Tau-c de Kendall, se obtiene el valor = 0,000 que es menor $\alpha = 0.05$ planteado lo cual indica que existe relación entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Contrastación de hipótesis 4

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe una relación significativa entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Ha: Existe una relación significativa entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Nivel de significancia

Alfa = 5%, $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba

Por ser datos no paramétricos, tener la tabla de dos por cinco, se aplicó la prueba de Tau-c de Kendall.

Tabla 7

Los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándarT		Significación
			asintótico ^a	aproximada ^b	aproximada
Ordinal por	Tau-c de	,542	,218	2,490	,013
ordinal	Kendall				
N de casos válidos		16			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Nota. La tabla muestra la significancia entre la dimensión costos indirectos de producción y la rentabilidad

Interpretación y decisión

Según el estadístico de la prueba de Tau-c de Kendall, se obtiene el valor = 0,013 que es menor $\alpha = 0.05$ planteado lo cual indica que existe relación entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Contrastación de hipótesis 5

Planteamiento de hipótesis

Ho: Están relacionados entre sí Los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Ha: No están relacionados entre sí los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Nivel de significancia

Alfa = 5%, $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba

Por ser datos no paramétricos, tener la tabla de dos por cinco, se aplicó la prueba de Chi-cuadrado.

Tabla 8

Los costos indirectos de producción y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75,556 ^a	55	,034
Razón de verosimilitud	46,767	55	,777
Asociación lineal por lineal	13,062	1	,000
N de casos válidos	16		

a. 72 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

Nota. La tabla muestra la relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad



El p-valor es 0,034 el que es menor al alfa = 0.05

Interpretación y decisión

Según la prueba estadístico de la prueba de Chi-cuadrada, se obtiene el valor = 0,034 que es menor $\alpha = 0.05$ planteado lo cual indica que existe relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Presentación de resultados

Tabla 9

Niveles de Correlación

Niveles de Correlación	
- 0.90 =	Correlación negativa muy fuerte
- 0.75 =	Correlación negativa considerable
- 0.50 =	Correlación negativa media
- 0.25 =	Correlación negativa débil
- 0.10 =	Correlación negativa muy débil
0.00 =	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10 =	Correlación positiva muy débil
+ 0.25 =	Correlación positiva débil
+ 0.50 =	Correlación positiva media
+ 0.75 =	Correlación positiva considerable
+ 0.90 =	Correlación positiva muy fuerte
+ 1.00 =	Correlación positiva perfecta

Nota: La tabla muestra los niveles de correlación (Hernández et al., 2014, p. 305)



Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de Shapiro-Wilk entre los sistemas de costo y la rentabilidad.

	Pruebas de normalidad		
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Sistemas de costo	,882	16	,042
Rentabilidad	,840	16	,010

Nota. La tabla muestra la prueba de Shapiro-Wilk para una muestra

INTERPRETACIÓN

Según el análisis de Shapiro-Wilk, ambas variables presentan un p-valor menor a $\alpha = 0.05$, lo que indica que no cumplen con el supuesto de normalidad. En consecuencia, se concluye que las variables no siguen una distribución normal, por lo que el análisis de correlación se realizó utilizando el estadístico Rho de Spearman.



RESULTADOS

Objetivo general

Tabla 11

Correlación Rho de Spearman entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

		Correlaciones		
			Sistemas de	
			costo	Rentabilidad
Rho de Spearman	Sistemas de costo	Coeficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	16	16
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	16	16

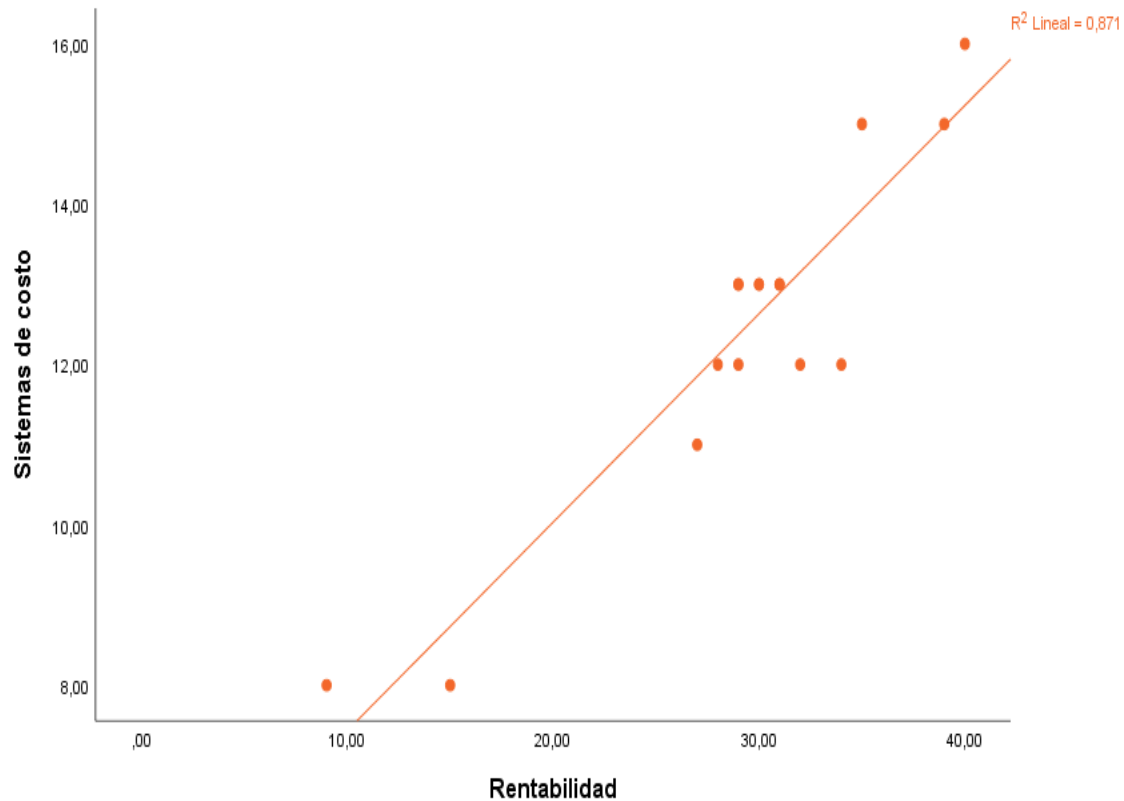
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra los resultados de correlación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad.

Figura 3

Relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria

Provets de Puerto Maldonado -2024.



Nota. La figura muestra los puntos de dispersión entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad

INTERPRETACIÓN

Citando a (Hernández et al., 2014, p. 305), existe una correlación positiva considerable con un valor de +0.770 calculado con el estadístico Rho de Spearman entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Objetivo específico 1

Tabla 12

Correlación Rho de Spearman entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Correlaciones				
			Materia	
			prima	Rentabilidad
Rho de Spearman	Materia prima	Coeficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	16	16
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	16	16

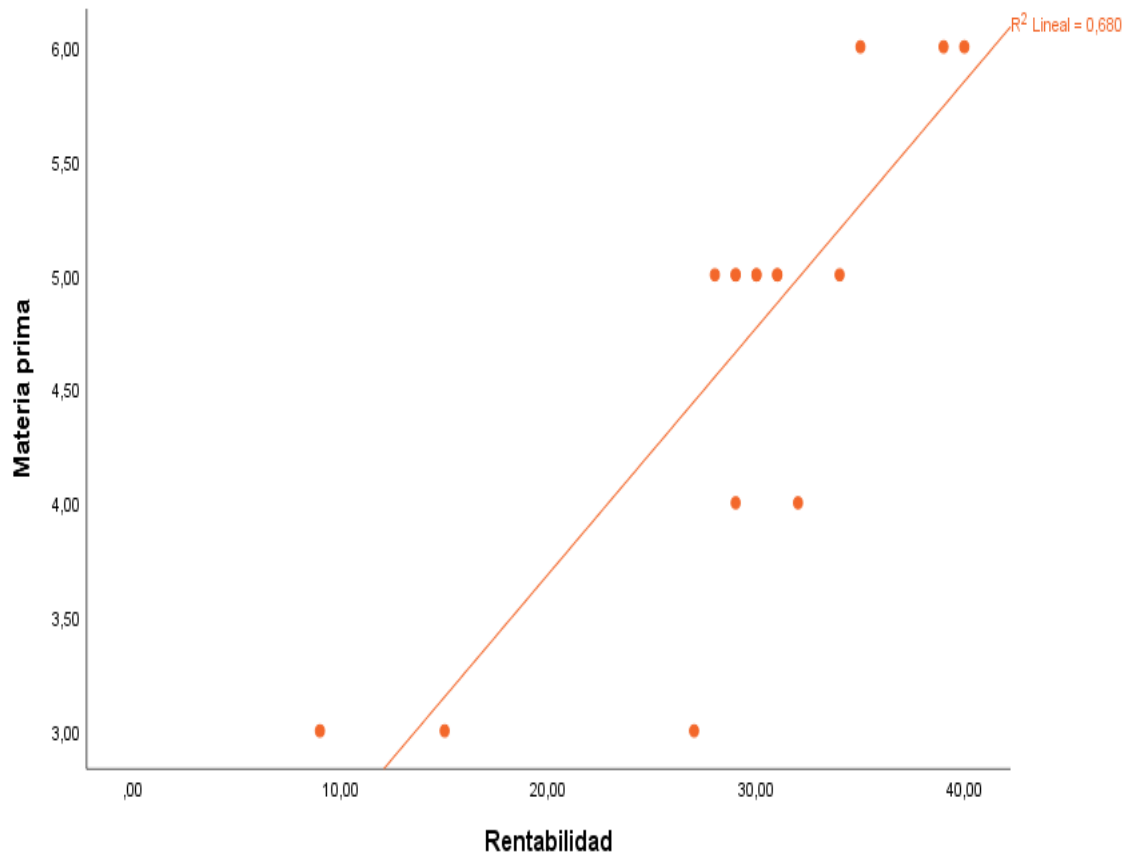
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el resultado de la correlación entre la dimensión materia prima frente a la rentabilidad.

Figura 4

Relación entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria

Provets de Puerto Maldonado -2024.



Nota. La figura muestra los puntos de dispersión de estudio entre la materia prima frente a la rentabilidad.

INTERPRETACIÓN

Citando a (Hernández et al., 2014, p. 305), existe una correlación positiva considerable con un valor de +0.790 calculado con el estadístico Rho de Spearman entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Objetivo específico 2

Tabla 13

Correlación Rho de Spearman entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Correlaciones				
			Mano de obra Rentabilidad	
Rho de Spearman	Mano de obra	Coeficiente de correlación	1,000	,735**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	16	16
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,735**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	16	16

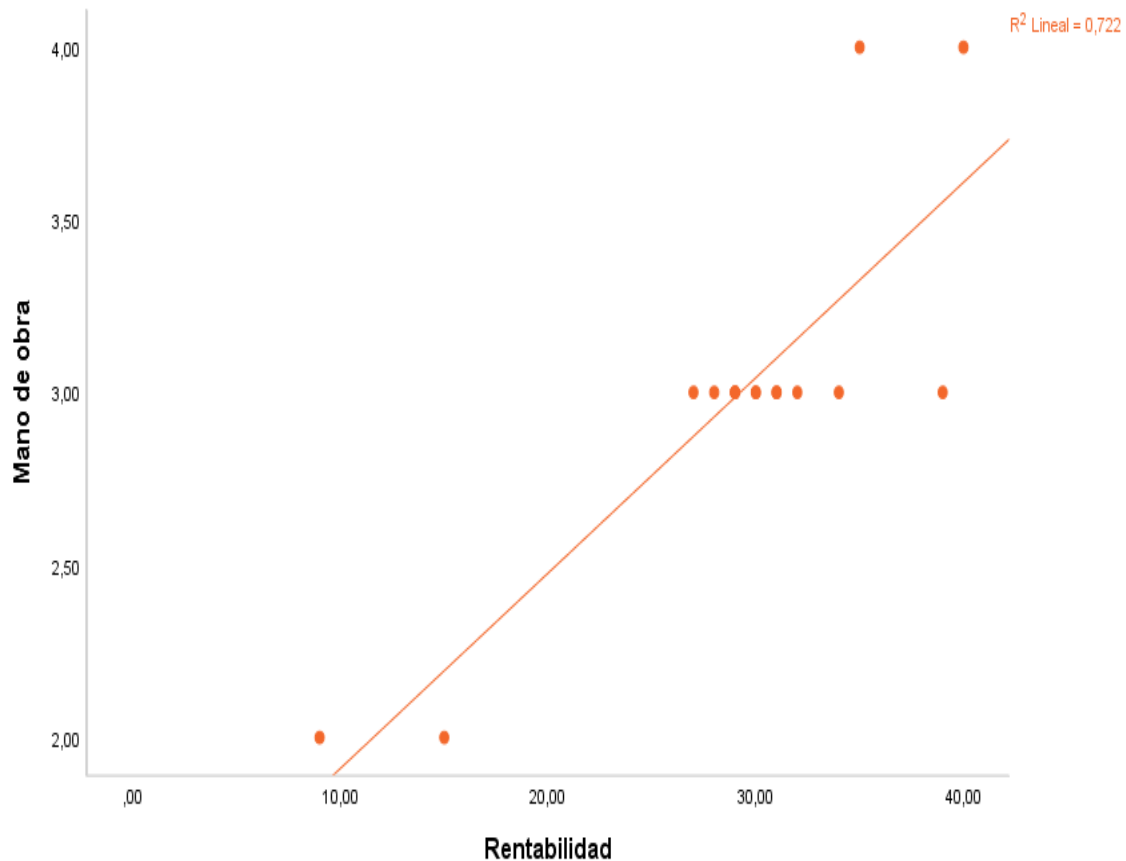
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra los resultados del trabajo de campo y correlación entre la dimensión la mano de obra frente a la rentabilidad.

Figura 5

Relación entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria

Provets de Puerto Maldonado -2024.



Nota. La figura muestra los puntos de dispersión entre la mano de obra frente a la rentabilidad.

INTERPRETACIÓN

Citando a (Hernández et al., 2014, p. 305), existe una correlación positiva media con un valor de +0.735 calculado con el estadístico Rho de Spearman entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Objetivo específico 3

Tabla 14

Correlación Rho de Spearman entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024

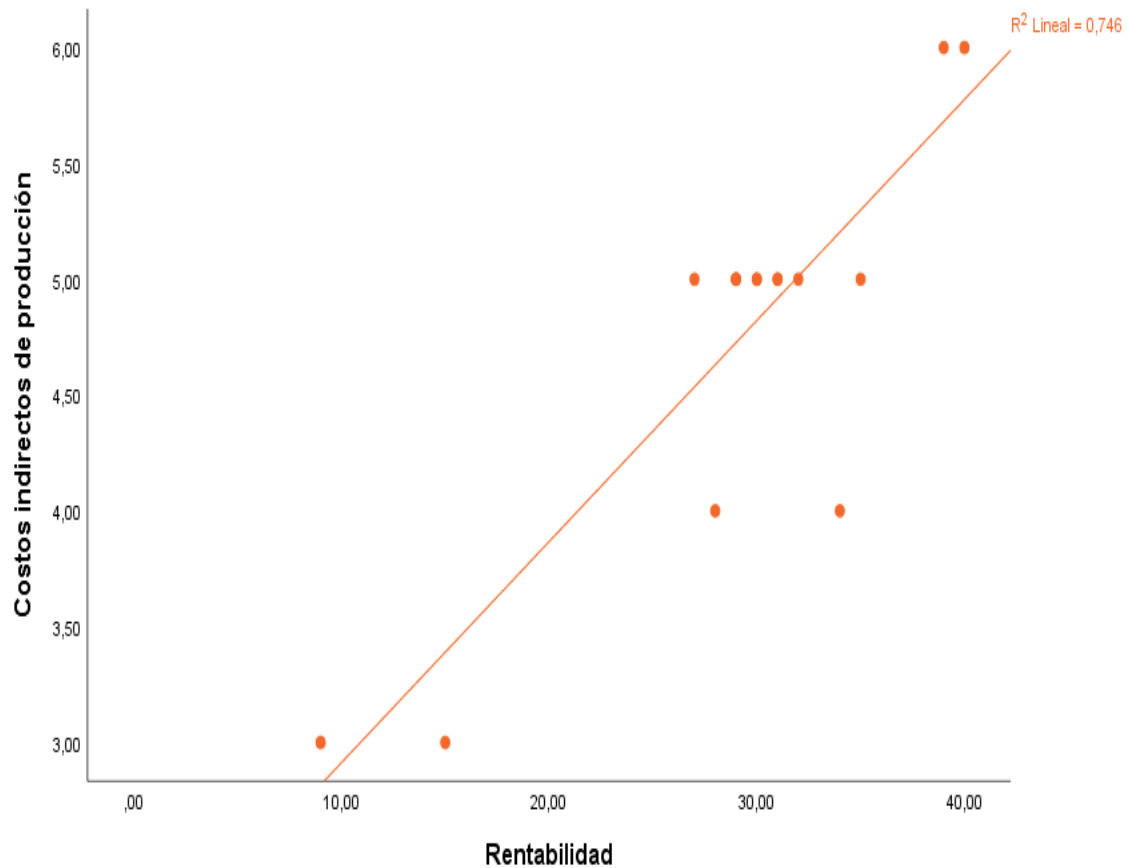
Correlaciones				
			Costos indirectos de Rentabilidad producción d	
Rho de Spearman	Costos indirectos de producción	Coeficiente de correlación	1,000	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	16	16
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	16	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el resultado de correlación entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad

Figura 6

Relación entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Nota. La figura muestra los puntos de dispersión entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad.

INTERPRETACIÓN

Citando a (Hernández et al., 2014, p. 305), existe una correlación positiva media con un valor de +0.667 calculado con el estadístico Rho de Spearman entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Tabla 15

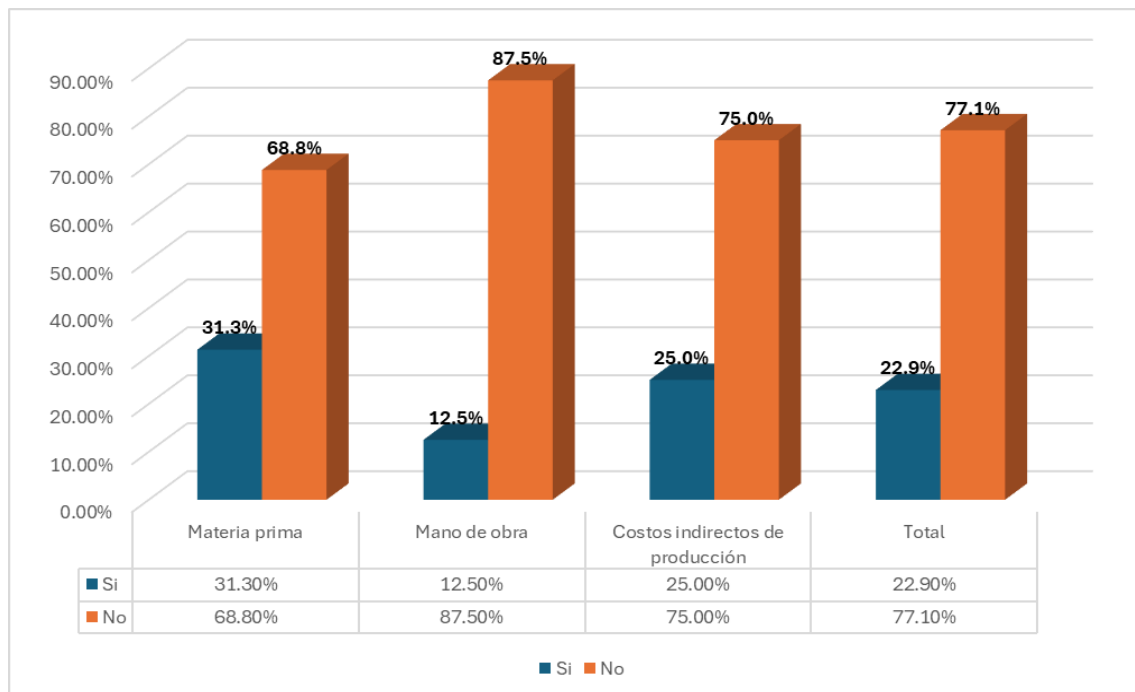
Análisis descriptivo de la primera variable sistema de costos de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Categoría	Materia prima		Mano de obra		Costos indirectos de producción		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	5	31.3%	2	12.5%	4	25.0%	11	22.9%
No	11	68.8%	14	87.5%	12	75.0%	37	77.1%
Total	16	100.0%	16	100.0%	16	100.0%	48	100.0%

Nota. La tabla muestra estadística descriptiva de las dimensiones de la variable sistema de control

Figura 7

Sistema de costos de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Nota. La figura muestra gráfico de barras de las dimensiones de la variable sistema de control



INTERPRETACIÓN

El sistema de costos de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado presenta deficiencias significativas según los resultados obtenidos. El 68.8% de los encuestados señala que no dispone de materia prima, mientras que solo el 31.3% indica lo contrario. Además, el 87.5% afirma que no cuenta con mano de obra, frente al 12.5% que sí lo menciona. En cuanto a los costos indirectos de producción, el 75.0% indica que no están presentes, mientras que un 25.0% asegura que sí existen. Finalmente, se determinó que el 77.1% concluye que no hay un sistema de control implementado en la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado durante el año 2024.

Tabla 16

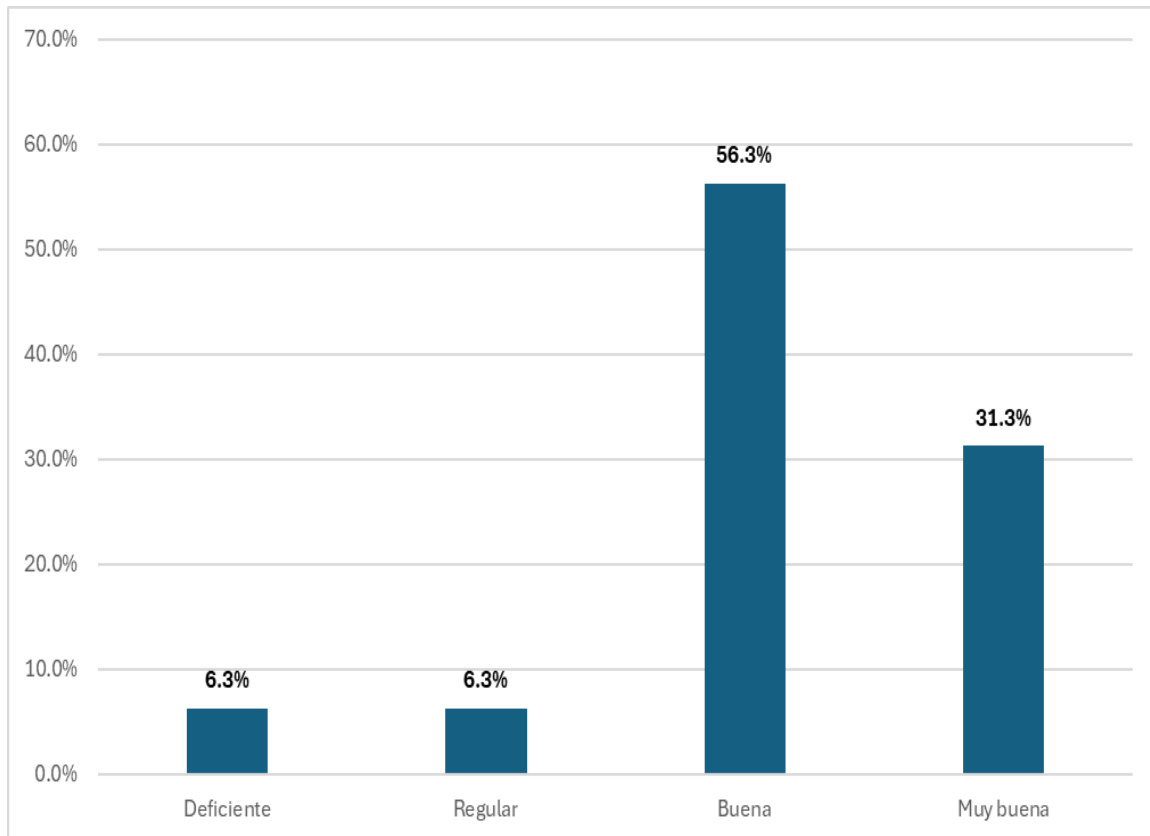
Análisis descriptivo de la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.

Categoría	fi	%
Deficiente	1	6.3%
Regular	1	6.3%
Buena	9	56.3%
Muy buena	5	31.3%
Total	16	100.0%

Nota. La tabla muestra estadística descriptiva de la variable rentabilidad económica

Figura 8

Análisis descriptivo de la segunda variable rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024.



Nota. La figura muestra gráfico de barras de la variable rentabilidad

INTERPRETACIÓN

Con base en los resultados obtenidos del trabajo de campo y los datos recopilados durante el estudio, se identificó que, según los 16 encuestados, el 56.3% considera que la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado es buena, mientras que el 31.3% la califica como muy buena. Sin embargo, esto también refleja una tendencia decreciente en la calidad de dicha prestación de servicios.



6.2. Discusión de resultados

La presente investigación titulada, nivel de relación de los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado-2024, se logra evidenciar la existencia de una correlación de positiva considerable de +0.770 con un nivel de significancia de 0.000 el que es menor a $\alpha = 0.05$ acorde a la estadística Tau-b de Kendall, este estudio se respalda con estudios realizados por diferentes autores que realizaron investigaciones con anterioridad.

García & Párraga (2024) los investigadores determinan que es indispensable disponer de un sistema de costos eficiente y adaptado a las exigencias del entorno empresarial, lo cual permitirá incrementar tanto las utilidades como la rentabilidad. (Casanova et al., 2023) llegaron a resultados permitieron concluir que la relación entre la toma de decisiones sobre los costos y la rentabilidad depende de la calidad de la información presentada. Por ello, es fundamental implementar una gestión adecuada que permita verificar y controlar los costos, así como evaluar la rentabilidad de cualquier organización. (Cazar, 2023) llegó a la conclusión de que, al aplicar estrategias más eficaces y mejor diseñadas, se logra una determinación más precisa y adecuada del precio de venta, lo cual a su vez permite obtener un conocimiento más claro, detallado y completo sobre la rentabilidad. (Barreto et al., 2023) llegaron a la conclusión de que, a medida que se gestione de manera más eficiente y efectiva el control de los costos durante el proceso de producción, se logrará incrementar significativamente la rentabilidad de la empresa.

Ordoña & Ordoña (2020) los investigadores concluyen con la propuesta de implementar un sistema de costos integral que abarque desde la recepción de la materia prima, pasando por cada etapa del proceso productivo, hasta el rotulado y la distribución del producto final de la empresa. Esta implementación evidenció una



mejora notable y significativa en la rentabilidad de la organización. (Pardave, 2020) Finalmente, la investigación concluye con la adopción de un sistema de costos basado en órdenes de producción, el cual permitió mejorar de manera significativa tanto la rentabilidad como la optimización en el uso de los recursos económicos de la empresa. (Auccapuma & Sacsí, 2023) llegaron a la conclusión de que el sistema de costos guarda una relación directa, evidente y significativamente notable con la rentabilidad de las Agencias de Viaje en la región de Cusco, demostrando así la importancia de gestionar correctamente los costos para garantizar una mejora sustancial en los resultados económicos de estas empresas. (Isla, 2022) concluyó que el sistema de costos de servicio presenta una relación sólida, significativa y positivamente vinculada con la rentabilidad, lo que resalta su importancia como una herramienta clave para mejorar los resultados financieros. (Cerrón et al., 2024) Por lo tanto, llegaron a la conclusión de que la gestión estratégica de costos mantiene una relación significativa, directa y fundamental con la rentabilidad de la empresa, destacando su relevancia como un factor determinante en el desempeño financiero.

Mendizabal (2024) los resultados permitieron concluir que existe una relación entre el sistema de costos por proceso y la rentabilidad, indicando que a medida que se optimicen de manera más eficiente y efectiva los recursos disponibles, se logrará un aumento significativo en la rentabilidad. (Vilca, 2023) los resultados mostraron un nivel de significancia de 0.014 y un coeficiente de correlación de 0.686, lo que indica que existe una relación significativa entre el costo de servicio y la rentabilidad de la empresa, evidenciando una conexión estadísticamente relevante entre ambas variables. (Paredes, 2024) por lo tanto, se concluye que ambas variables están estrechamente relacionadas entre sí, manteniendo una conexión directa y dependiente, donde una de ellas influye



considerablemente en el comportamiento y los resultados de la otra. (Bustinza, 2022) por lo tanto, se llega a la conclusión de que sí existe una rentabilidad clara, evidente y significativa en relación con el proceso de producción de los toritos de Pucará, lo que demuestra que este proceso es económicamente beneficioso y sostenible.



CONCLUSIONES

PRIMERA: El objetivo general de la investigación fue establecer el nivel de relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado-2024. Los resultados evidencian una correlación positiva considerable, representada por un coeficiente Rho de +0.770, lo que refleja una conexión significativa entre ambas variables. Además, el nivel de significancia obtenido fue de 0.000, un valor inferior al alfa establecido de 0.05, lo que confirma que esta relación no es producto del azar, sino que existe una conexión estadísticamente significativa entre los sistemas de costo y la rentabilidad analizados en el estudio. En resumen, se concluye que ambas variables están relacionadas de manera consistente y considerable.

SEGUNDA: El primer objetivo de la investigación fue determinar el nivel de relación entre la materia prima y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado-2024. Los resultados muestran una correlación positiva considerable, con un coeficiente Rho de +0.790, y un p-valor de 0.000, el cual es inferior al alfa establecido de 0.05, confirmando así que la relación es estadísticamente significativa. Este hallazgo es consistente con el análisis realizado mediante la estadística Tau-c de Kendall, que también respalda la existencia de esta relación positiva y relevante entre las variables estudiadas.



TERCERA: El segundo objetivo específico de la investigación fue determinar el nivel de relación entre la mano de obra y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado-2024. Los resultados evidencian una correlación positiva de magnitud media, con un coeficiente Rho de +0.735 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor al alfa establecido de 0.05. Esto confirma que la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa, respaldando la relevancia de la investigación en este contexto.

CUARTA: El tercer objetivo específico de la investigación fue determinar el nivel de relación entre los costos indirectos de producción y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado-2024. Los resultados muestran una correlación positiva de magnitud media, con un coeficiente Rho de +0.667 y un nivel de significancia de 0.000, valor que es inferior al alfa establecido de 0.05. Esto indica que la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa, validando la importancia de este análisis en el contexto de la investigación.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda optimizar los sistemas de costo mediante la revisión periódica y la implementación de herramientas tecnológicas que permitan un control más eficiente y preciso, asegurando la reducción de gastos innecesarios sin comprometer la calidad de los productos. Además, es fundamental capacitar al personal en la gestión de costos y en el uso de sistemas contables avanzados para maximizar la rentabilidad. Se sugiere realizar auditorías internas regulares para evaluar el impacto de los sistemas de costo en los resultados financieros y diseñar estrategias de reducción de costos en áreas clave. Por último, establecer un monitoreo constante de los indicadores financieros permitirá ajustar las estrategias de manera oportuna, fortaleciendo la relación positiva entre los costos y la rentabilidad.
- SEGUNDA:** Se recomienda implementar una gestión eficiente de la materia prima mediante sistemas de control de inventarios que permitan optimizar su uso y reducir desperdicios, garantizando así un impacto positivo en la rentabilidad. Además, es importante capacitar al personal en el manejo adecuado de la materia prima, asegurando su conservación y aprovechamiento máximo. Se sugiere realizar un monitoreo continuo de los costos asociados a la materia prima, utilizando herramientas tecnológicas para identificar oportunidades de mejora y tomar decisiones informadas que fortalezcan la relación positiva entre estas variables



TERCERA: Se recomienda fortalecer la gestión de la mano de obra mediante la implementación de programas de capacitación orientados a mejorar las habilidades y la productividad del personal, lo que puede tener un impacto directo en la rentabilidad. Asimismo, es importante establecer políticas de incentivos y reconocimiento que motiven a los trabajadores a alcanzar un desempeño óptimo. También se sugiere realizar una evaluación periódica de los costos asociados a la mano de obra, identificando áreas de mejora para optimizar su relación costo-beneficio, asegurando así que la contribución de la mano de obra siga generando un impacto positivo y significativo en la rentabilidad de la empresa.

CUARTA: Se recomienda implementar un sistema de control riguroso sobre los costos indirectos de producción para identificar áreas donde sea posible reducir gastos innecesarios sin afectar la calidad de los procesos ni de los productos. Es esencial realizar auditorías internas periódicas que permitan monitorear estos costos y evaluar su impacto en la rentabilidad. Además, se sugiere adoptar herramientas tecnológicas y software de gestión financiera que faciliten el análisis y seguimiento detallado de los costos indirectos. Finalmente, promover una cultura de eficiencia dentro de la empresa puede contribuir a optimizar el uso de los recursos asociados a estos costos, fortaleciendo la relación positiva con la rentabilidad



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Auccapuma, & Sacsi, D. (2023). *Sistemas de costos y rentabilidad en las agencias de viaje del distrito de Cusco* [Tesis Licenciatura-Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112666/Auccapuma_CY-Sacsi_CDK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barreto, Andrade, N., Uriña, M., & Cedeño, L. (2023). Determinación de Costos y su Efecto en la Rentabilidad del Centro de Diagnóstico por Imagen Mundo de Imágenes S.A. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Vol. 7.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7657
- Bernal. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra. Ed.). Pearson Educacion Colombia.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bustinza. (2022). *Costos de producción y rentabilidad del Torito de Pucará* [Tesis Licenciatura-Universidad Nacional del Altiplano Puno].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19059>
- Calamar. (2018). Return on equity: A compelling case for investors. *Jensen Investment Management*. <https://www.famag.com/userfiles/stories/whitepapers/2016/June/1460992868WP23v4.pdf>
- Casanova, Proaño, E., Macias, J., & Ruiz, S. (2023). La contabilidad de costos y su incidencia en la rentabilidad de las PYMES. *Journal of Economic and Social Science Research*, Vol. 3.
<https://doi.org/https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v3/n1/59>



Cazar. (2023). *Sistema de costos y rentabilidad en las empresas textiles* [Tesis Licenciatura-Pontificia Universidad Católica del Ecuador].

<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5fcdc7b6-d51c-4637-ba9a-11a00f14ee85/content>

Cerrón, Torres, P., & Salas, H. (2024). Gestión estratégica de costos y rentabilidad en empresas de transporte de carga por carretera, distrito de Ate. *Revista Científica de La UCSA, Vol. 11*.

<https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.01.065>

Dahlquist, & Knight, R. (2022). *Principles of Finance* (1ra. Ed.). Rice University.

OpenStax. <https://assets.openstax.org/oscms-prodcms/media/documents/PrinciplesofFinance-WEB.pdf>

Dua, Maheswari, S., Chhatwal, H., & Puri, H. (2002). *Cost Accounting* (1ra. Ed.).

The Secretary, CBSE, Central Board of Secondary Education.

[https://cbseacademic.nic.in/web_material/Curriculum/Vocational/2018/Accounting and Taxation/Cost_Accounting_Book_XII.pdf](https://cbseacademic.nic.in/web_material/Curriculum/Vocational/2018/Accounting%20and%20Taxation/Cost_Accounting_Book_XII.pdf)

Flores. (2022). *Factores determinantes de la producción y rentabilidad de queso paria en la cooperativa productora San Santiago Acora* [Tesis Licenciatura-Universidad Nacional del Altiplano Puno].

<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19287>

García, & Párraga, M. (2024). Sistemas de costos y su incidencia en la rentabilidad de la Imprenta y Gráficas "Vera." *Polo Del Conocimiento, Vol. 9*.

<https://doi.org/DOI: 10.23857/pc.v9i3.6785>

Gómez. (2020). *Indicadores de rentabilidad Indicadores de rentabilidad: Qué son, tipos y ejemplos*. Tudashboard.com. <https://tudashboard.com/indicadores-de-rentabilidad/>



- Hansen, & Mowen, M. (2006). *Cost Management Accounting and Control* (5th. Ed.). Thomson South-Western, in the United States of America.
https://www.portcity.edu.bd/files/636444804364870777_CostManagementAccounting&Control.pdf
- Hernández, Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación In Journal of Chemical Information and Modeling* (Sexta Ed.).
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Isla. (2022). *Sistema de costos de servicios y la rentabilidad de la empresa servicios generales Lualpeac – Pacasmayo* [Tesis Licenciatura-Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82313/Isla_ML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kharatyan. (2016). Ratios and indicators that determine return on equity. *Instituto Politécnico de Bragança, Vol. 1*.
<https://core.ac.uk/download/pdf/153414647.pdf>
- Kulkarni, Mahanwar, P., & Suhas, P. (2021). *Cost & management accounting system* (1ra. Ed.). Institute of Distance and Open Learning , University of Mumbai,. <https://mu.ac.in/wp-content/uploads/2022/01/Cost-Management-Accounting-System.pdf>
- Mendizabal. (2024). *El costo de producción y su rentabilidad en los derivados lácteos en el Centro Experimental Chuquibambilla de la Universidad Nacional del Altiplano* [Tesis Licenciatura-Universidad Nacional del altiplano]. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21200>
- Ordoña, & Ordoña, R. (2020). *Sistema de costos por procesos que permitirá tener rentabilidad en la empresa Mister Coco S.A.C., Distrito Banda de Shilcayo*



[Tesis Licenciatura-Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73242/Ordoña_TGW-Ordoña_TR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pardave. (2020). *Implementación de un sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de Empresas Pinto Perú S.A.* [Tesis Licenciatura-Universidad Peruana de las Américas].

<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1466/PARDAVE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Paredes. (2024). *Costos y rentabilidad en la producción de fibra de alpaca de la asociación de productores alpaqueros del Centro Poblado de Titire* [Tesis Licenciatura-Universidad Nacional del altiplano].

<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21206>

Phillips, & Phillips, J. (2019). *Retorno de la inversión - ROI Basic* (2da. Ed.). ATD Press is an internationally renowned source of insightful and practical information on talent development, training, and professional development.

https://roiinstitute.net/wp-content/uploads/2021/06/ROI-Basics-Second-Edition_ebook.pdf

Pino. (2010). *Manual de la investigación científica: Guías Metodológicas para elaborar planes tesis de pregrado, maestría y doctoral.* Lima - Perú: Instituto de Investigación Católica Tesis Asesores.

Ramírez, García, M., & Pantoja, C. (2010). *Fundamentos Técnicos de Costos* (1ra. Ed.). Universidad Libre de Colombia.

https://www.unilibre.edu.co/cartagena/pdf/investigacion/libros/ceac/fundamentos_y_tecnicas_de_costo.pdf



Rojas. (2007). *Sistemas de costos, Un proceso para su implementación* (1ra. Ed.).

Centro de Publicaciones Universidad Nacional de Colombia Sede

Manizales.

http://www.fadmon.unal.edu.co/fileadmin/user_upload/investigacion/centro_editorial/libros/sistemas_de_costos_un_proceso_para_su_implementacion.pdf

Santander. (2001). Labour cost. In *Managament accointing, costing*. (1ra. Ed.).

Washinton DM.

<https://www.osbornebooks.co.uk/file/mactsamplechapter.pdf>

Toledo. (2016). *Población y Muestra. Medios Educativos* (1ra. Ed.). Universidad

Autónoma Del Estado de México.

<https://sistemadeinvestigacion.iberomex.mx/es/publications/población-y-muestra-sólo-visión-proyectables%0D>

Valderrama. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*

científica (2da. Ed.). Lima - San Marcos.

<https://es.scribd.com/document/409029434/Pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza-pdf>

Vara-Horna. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual*

breve para los tesis de Administración, Negocios Internacionales,

Recursos Humanos y Marketing. Facultad de Ciencias Administrativas y

Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres. (2da. Ed.).

https://masteradmon.files.wordpress.com/2013/04/manual-_aristides-vara.pdf

Vega, & Cujano, J. (2023). *Sistema de Costos y la Incidencia en la Rentabilidad*

de la Empresa SIMAA Cía. Ltda., del cantón Guano [Tesis Licenciatura-



Universidad Nacional de Chimborazo Ecuador].

<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10858>

Vilca. (2023). *Determinación del costo del servicio y su relación con la rentabilidad en la Empresa Arial Ingeniería y Construcción S.A.C.* [Tesis Licenciatura- Universidad Nacional del altiplano].

<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/20482>

Warren. (2007). Definición del sistema de costo. In *Introduction to Cost Management Systems* (1ra. Ed.). Clearance Center.

<https://nscpolteksby.ac.id/ebook/files/Ebook/Accounting/Cost>

[Accounting/Chapter 2 - Introduction to Cost Management Systems.pdf](#)

Zamora. (2011). Rentabilidad Y Ventaja Comparativa: Un Análisis De Los Sistemas De Producción De Guayaba En El Estado De Michoacán.

Microfinanzas Mexico DC., Vol. 17. <http://www.eumed.net/librosgratis/2011c/981/introduccion.htm>



ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024

Enfoque: Cuantitativo Método: deductivo Tipo: Básica Aplicativo Nivel: Correlacional Diseño: No experimental-Transversal

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué nivel de relación existe entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Qué nivel de relación existe entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024? ¿Qué nivel de relación existe entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024? ¿Qué nivel de relación existe entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe nivel de relación significativa entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe nivel de relación significativa entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024 Existe nivel de relación significativa entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024 Existe nivel de relación significativa entre los costos indirectos de producción frente a la rentabilidad de la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer el nivel de relación entre los sistemas de costo frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar el nivel de relación entre la materia prima frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024 Determinar el nivel de relación entre la mano de obra frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024 Determinar el nivel de relación entre los costos</p>	<p>V.1</p> <p>Sistemas de costo</p> <p>Según Rojas (2007).</p>	<p>Materia prima</p> <p>Mano de obra</p> <p>Costos indirectos de producción</p>	<ul style="list-style-type: none"> Asignaciones al costo del producto Control de desperdicios Método de costeo Remuneraciones Costo de la mano de obra Tasas predeterminadas Control de Operaciones Control de gastos
			<p>V.2</p> <p>Rentabilidad</p> <p>Según Kharatyan (2016)</p>	<p>Rentabilidad económica</p> <p>Rentabilidad financiera</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Beneficios brutos ✓ Activos totales ✓ Margen de beneficio ✓ Fondos propios de la empresa ✓ Beneficio neto ✓ Efecto palanca ✓ Financiación externa



<p>de Puerto Maldonado - 2024?</p> <p>¿Cómo son los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024?</p>	<p>Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024</p> <p>Los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado - 2024, están relacionados entre si</p>	<p>indirectos de producción frente a la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024</p> <p>Analizar los sistemas de costo y la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado -2024</p>		<p>Rentabilidad comercial</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Relación precio beneficio ✓ Punto de equilibrio
--	--	--	--	-------------------------------	--



MATRIZ DE DATOS

	v1p1	v1p2	v1p3	v1p4	v1p5	v1p6	v1p7	v1p8	v2p1	v2p2	v2p3	v2p4	v2p5	v2p6	v2p7	v2p8	v2p9
1	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
2	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00
3	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00
4	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00
5	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
6	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00
7	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00
8	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
9	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00
11	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,00	4,00	4,00
12	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
13	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	4,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00
14	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00
15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	v1p1	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
2	v1p2	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
3	v1p3	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
4	v1p4	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
5	v1p5	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
6	v1p6	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
7	v1p7	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
8	v1p8	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
9	v2p1	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
10	v2p2	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
11	v2p3	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
12	v2p4	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
13	v2p5	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
14	v2p6	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
15	v2p7	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
16	v2p8	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
17	v2p9	Númérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
18	dim1_v1	Númérico	8	2	Materia prima	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
19	dim2_v1	Númérico	8	2	Mano de obra	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
20	dim3_v1	Númérico	8	2	Costos indirect...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
21	to_v1	Númérico	8	2	Sistemas de co...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
22	dim1_v2	Númérico	8	2	Rentabilidad ec...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
23	dim2_v2	Númérico	8	2	Rentabilidad fin...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
24	dim3_v2	Númérico	8	2	Rentabilidad co...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal



CUESTIONARIO

SISTEMAS DE COSTOS EN LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024

(Según: Rojas, 2007)

A continuación, se presenta una serie de cuestiones para encontrar la situación actual de los sistemas de costo. Sus respuestas serán muy importantes para mejorar. Marque con una x cada pregunta la respuesta que considere más oportuna. Agradezco sinceramente su colaboración

N°	SISTEMAS DE COSTO	SI	NO
1	¿Ud. como integrante de la Agroveterinaria Provets, tiene conocimiento sobre las asignaciones al costo del producto?		
2	¿En la Agroveterinaria Provets, tienen un adecuado control de desperdicios en cuanto a la materia prima?		
3	¿Los integrantes de la Agroveterinaria Provets, tiene conocimiento sobre el método de costeo?		
	MANO DE OBRA		
4	¿Ud. como integrante de la Agroveterinaria Provets, estaría dispuesto aportar mayor inversión para costear la mano de obra lo cual podría aumentar la productividad?		
5	¿En la Agroveterinaria Provets, están de acuerdo con las remuneraciones de la mano de obra o los miembros creen que se podría realizar mejoras en cuanto al tema?		
	COSTOS INDIRECTOS DE PRODUCCION		
6	¿Ud. como integrante de la Agroveterinaria Provets, tiene conocimiento sobre las tasas predeterminadas de costos indirectos para la producción en la empresa?		
7	¿Cree Ud. como integrante de la Agroveterinaria Provets, que es necesario una capacitación a los miembros de la asociación para un adecuado control de operaciones?		
8	¿Cree Ud. como integrante de la Agroveterinaria Provets, que es necesario un adecuado control de costos?		

"MUCHAS GRACIAS POR SU APOYO"



CUESTIONARIO

RENTABILIDAD EN LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024

(Según Kharatyan 2016)

A continuación, se presenta una serie de cuestiones para determinar la situación de la rentabilidad en la Agroveterinaria Provets de Puerto Maldonado. Sus respuestas serán muy importantes para mejorar. Marque con una x cada pregunta la respuesta que considere más oportuna. Agradezco sinceramente su colaboración

Instrucciones: Use la siguiente escala de puntuación (1,2,3,4,5) marque con una "X" la alternativa seleccionada.

1= Muy malo 2= Malo 3= Regular 4= Bueno 5= Muy bueno

	RENTABILIDAD	Muy Malo ≠ Muy Bueno				
		1	2	3	4	5
1	¿Los miembros de la empresa tienen el conocimiento necesario sobre, cómo se calcula los beneficios brutos en la Agroveterinaria Provets?	1	2	3	4	5
2	¿En la Agroveterinaria Provets, cómo es la disposición de los activos totales con los que cuenta la empresa?	1	2	3	4	5
3	¿En la Agroveterinaria Provets, cómo integrante de la empresa usted considera que logran alcanzar un margen de beneficio, es decir la cantidad que quieren ganar en cada operación?	1	2	3	4	5
RENTABILIDAD FINANCIERA						
4	¿En la Agroveterinaria Provets, cómo es el manejo de los fondos propios con los que cuenta la empresa?	1	2	3	4	5
5	¿En la Agroveterinaria Provets sus integrantes tienen el conocimiento sobre el beneficio neto de la empresa en conjunto?	1	2	3	4	5
6	¿Los integrantes de la empresa como considerarían el efecto palanca, es decir utilizar deuda a la hora de invertir, y así aumentar la cantidad de dinero destinada a la compra de activos que aumente la rentabilidad de la Agroveterinaria Provets?	1	2	3	4	5
7	¿Los integrantes de la empresa, Como considerarían obtener un financiamiento externo es decir obtener créditos que permita desarrollar su actividad económica y ejecutar nuevos proyectos en la empresa Agroveterinaria Provets?	1	2	3	4	5
RENTABILIDAD COMERCIAL						
8	¿En la Agroveterinaria Provets, cómo es la relación precio beneficio, es decir cuanto capital se debe invertir para obtener beneficios?	1	2	3	4	5
9	¿En la Agroveterinaria Provets, los integrantes tienen el conocimiento para calcular el punto de equilibrio de la empresa, es decir, cuando los costos totales igualan a los ingresos totales por venta?	1	2	3	4	5

"MUCHAS GRACIAS POR SU APOYO"



VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

ANEXO N°

HOJA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

TÍTULO DE TESIS: NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROPECUARIO PROYETS DE PUERTO MALDONADO - 2024.

I. REFERENCIAS

- EXPERTO/NOMBRES Y APELLIDOS: BENIGNO CALLATA QUISE.....
- PROFESIÓN : LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN.....
- CARGO ACTUAL : DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS.....
- GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN.....

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	X	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	X	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	4	X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	X	5
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	X
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	4	X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	X	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	X

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln(2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, C=Total/50= 45

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75)
- b. Desaprobado (C < 75% = 0.75)

Lugar y fecha: 29 de abril del 2024

Firma del experto
DNI N°: 01673000
N° celular: 951577696



ANEXO N°.....

HOJA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES

TÍTULO DE TESIS: NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROYETS DE PUERTO MALDONADO 2024

I. REFERENCIAS

- EXPERTO/NOMBRES Y APELLIDOS: ROBERTO PAYE GOLQUEHUANCA.....
- PROFESIÓN : LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN.....
- CARGO ACTUAL : DOCENTE DE LA UANCV.....
- GRADO ACADÉMICO: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN.....

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	X	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	X	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	X	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	4	X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	X	5
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	X
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	4	X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	X	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	X

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{45}$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$) 0.9
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: 29 de abril del 2024

Firma del experto
DNI N° 02145-441
N° celular: 996-593337

EVIDENCIAS DEL RECOJO DE DATOS







ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 02/01/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: EDGAR ALVARO PINTO CALSINA

Dirección: Av. RAMON GUTIERREZ 214

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 75120412

Teléfono: 991740643 email: 75120412pinto@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Asesor: Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: NIVEL DE RELACIÓN DE LOS SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD DE LA AGROVETERINARIA PROVETS DE PUERTO MALDONADO-2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): SISTEMAS DE COSTO FRENTE A LA RENTABILIDAD

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ORGANIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS (5311-UNESCO)

Firma de Autor



huella digital

02/01/2025

Fecha