



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
PÚBLICA



PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE SAN ANTONIO DE PUTINA – 2024

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
PÚBLICA
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE
PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE SAN ANTONIO DE PUTINA – 2024

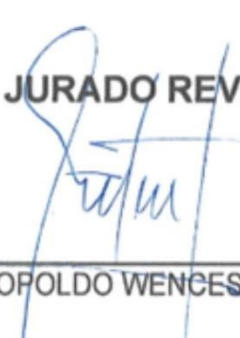
TESIS PRESENTADA POR:

Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS

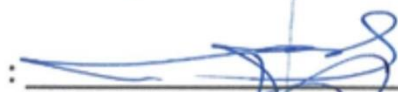
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

: 
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI.

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR.

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA.

ASESOR DE PROYECTO

: 
Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)

**RESOLUCIÓN N°236-2025-D-FCA-UANCV-J**

Juliaca, 29 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 5949, presentado por **IVAN DIEGO QUISPE RAMOS**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación y defensa de la tesis titulado: **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **IVAN DIEGO QUISPE RAMOS**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- | | | |
|-------------------|---|-------------------------------------|
| * PRESIDENTE | : | Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI |
| * 1er. MIEMBRO | : | Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR |
| * 2do. MIEMBRO | : | Mg. PERCY GONZALO PUMA PUMA |
| * ASESOR DE TESIS | : | Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS |

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- | | | |
|---------|---|---------------------------------|
| * Lugar | : | salón de Grados y Títulos |
| * Fecha | : | miércoles, 1 de octubre de 2025 |
| * Hora | : | 2: 00 p.m |

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretaria Académica, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:

- Unid. Inv. (1)
- Jurados (3)
- Interesado (1)
- Asesor de Tesis (1)
- Archivo FCA (1)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
DECANATO
Dr. Leopoldo W. Condori Cari
DECANO (e)



RESOLUCIÓN N° 565-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 16 de setiembre 2025

VISTOS:

La solicitud de fecha 5 de setiembre del año en curso, presentado por el (la) **Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS**, quien ha solicitado cambio de asesor de la tesis titulado: **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024**; para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**.

CONSIDERANDO:

Que, según la Resolución N° 415-2024-UI-FCA-UANCV-J; Aprobación de la PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, Resolución N° 749-2024-UI-FCA-UANCV-J; Aprobación del INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) titulado: **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024**; para lo cual fue asignado como asesor el Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO.

Que, mediante Resolución N° 0219-2025-UANCV-CU-R; de fecha 01 de julio de 2025 acordó Aplicar como medida preventiva de suspensión temporal al docente Dr. Sc. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO, y en atención al principio de la primacía del estudiante, es necesario darle viabilidad los trámites; por lo tanto, es admisible el cambio de asesor.

Estando, con la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR EL CAMBIO DE ASESOR, a solicitud del (la) **Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS**, de la tesis de investigación titulado: **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024**; para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Negocios Internacionales**, debiendo quedar a partir de la fecha como asesor al Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como nuevo **ASESOR DE TESIS** al Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la Facultad de Ciencias Administrativas, la Comisión de Grados y Títulos, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Roberto Payé Colquehuancá
DIRECCIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- RPC/

**RESOLUCIÓN N° 749-2024-UI-FCA-UANCV-J**

Juliaca, 30 de diciembre 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-18563 de fecha 12 de diciembre de 2024, del **Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024**; conducente para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR **Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA**.

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024**; correspondiente a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como **ASESOR** al **Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER, que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- SLAP/

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Sc. S. Lucimaco Aguilar Pinto
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

RESOLUCIÓN N° 415-2024-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 06 de setiembre 2024

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-8131** de fecha 05 de julio de 2024, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024,** conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública.**

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR **Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA**, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estado, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024**, presentado por el (la) **Bach. IVAN DIEGO QUISPE RAMOS**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al Dr. DAVID JUAN GUTIÉRREZ MAYTA.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL
MESTOR CACERES VELAZQUEZ

DIRECCION
UNIDAD DE
INVESTIGACION

7 JULIO 2008

Dña. S. Leticia Anzorbe Pardo
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIONES

DISTRIBUCIÓN:

- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)
- SLAB/



IVAN DIEGO QUISPE RAMOS

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE ...

 Trabajos de tesis para ingreso a repositorio

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::13016:594474768

Fecha de entrega

25 may 2026, 9:33 GMT-5

Fecha de descarga

25 may 2026, 11:40 GMT-5

Nombre del archivo

T036_70768030_T.docx

Tamaño del archivo

10.8 MB

98 páginas

19.467 palabras

99.593 caracteres



18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos Complementarios

Título de la tesis	
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA – 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	IVAN DIEGO QUISPE RAMOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70768030
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-7207-4487
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ROBBINS FLORES AGUILAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02426851
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215



Datos de investigación	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: Puno Distrito: Puno Latitud: -14.9139726 ° Longitud: -69.8699739 ° https://maps.app.goo.gl/yfKAiL3vUTQs1uXL9 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril 2024 – Julio 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Administración Pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02 Ciencias sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00



UNIVERSIDAD ANDINA
MESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Roberto Payé Colquehuanca
DIRECTOR
UNID INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo IVAN DIEGO QUISPE RAMOS, identificado con DNI
Nro. 70768030 en mi condición de egresado de:

☒ **Escuela Profesional**

☐ **Programa de Segunda Especialidad,**

☐ **Programa de Maestría o Doctorado**

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación**, ☐ **Trabajo Académico**
denominada:

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN

ANTONIO DE PUTINA – 2024

Asesorado por: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 29 de Diciembre del 2025

Firma del Asesor
(obligatoria)

Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Agradezco a Dios por permitirme estar sano y alcanzar mis metas. Su guía me ha inspirado. 2 A mi familia y amigos, quienes siguen amándome, apoyándome y animándome: estas páginas son para ustedes. Este éxito no habría sido posible sin su apoyo. Quiero agradecerles de todo corazón por ser mi inspiración.



AGRADECIMIENTO

Estoy muy agradecido de que la universidad me haya ayudado a aprender y a ser mejor persona, además de brindarme las herramientas que me permitieron alcanzar mis metas. Aprecio sinceramente a mis profesores por sus consejos y todo lo que me enseñaron durante mi crecimiento como estudiante y como persona; de verdad, los valoro muchísimo. No tengo palabras para agradecerles el amor y el apoyo que siempre me brindan. También estoy agradecida con mis amigos y compañeros por acompañarme en este camino y ofrecerme el apoyo que necesitaba.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	6
ÍNDICE DE FIGURAS	7
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN	10

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Formulación del problema.....	13
1.2.1 Problema principal	14
1.2.2 Problemas específicos.....	14
1.3 Justificación de estudio	14
1.3.1. Justificación teórica.....	14
1.3.2. Justificación práctica.....	15
1.3.3. Justificación metodológica	15

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1 Objetivo general	16
----------------------------	----



2.2	Objetivos específicos.....	16
-----	----------------------------	----

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1	Antecedentes de la investigación	17
3.2	Marco teórico	25
3.2.1	Presupuesto participativo	25
3.2.2	Ejecución de proyectos	32
3.3	Marco conceptual	37

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS

4.1	Hipótesis general	41
4.2	Hipótesis específicas	41
4.3	Operacionalización de variables.....	41

CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1	Enfoque	43
5.2	Método.....	43
5.3	Tipo	43
5.4	Nivel de investigación	44
5.5	Diseño.....	44
5.6	Ámbito de investigación.....	44
5.7	Población y muestra	45



5.7.1	Población	45
5.7.2	Muestra	45
5.8	Técnicas e instrumentos de recojo de información	46
5.8.1	Técnica.....	46
5.8.2	Instrumento	46
5.8.3	Confiabilidad	47
5.8.4	Validez	47
5.9	Procedimiento de tratamiento de datos	48
5.10	Prueba de contraste de hipótesis.....	48

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1	Presentación de resultados.....	53
6.2	Discusión de resultados	62
CONCLUSIONES		65
RECOMENDACIONES.....		68
REFERENCIAS.....		69
ANEXOS		76



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización.....	42
Tabla 2 Prueba de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach para la variable presupuesto participativo	47
Tabla 3 Alfa de Cronbach para la variable ejecución de proyectos.....	47
Tabla 4 Contrastación de hipótesis	49
Tabla 5 Contrastación de hipótesis 1	49
Tabla 6 Contrastación de hipótesis 2	50
Tabla 7 Contrastación de hipótesis 3	52
Tabla 8 Prueba de Kolmogorov-Smirnov-normalidad	53
Tabla 9 Correlación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos.....	55
Tabla 10 Correlación entre el presupuesto participativo y el uso de recursos.....	57
Tabla 11 Correlación entre el presupuesto participativo y el incremento de producción	59
Tabla 12 Correlación entre el presupuesto participativo y la prestación de servicios...	61



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Correlación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos ...	55
Figura 2	Correlación entre el presupuesto participativo y el uso de recursos	57
Figura 3	Correlación entre el presupuesto participativo y el incremento de producción	59
Figura 4	Correlación entre el presupuesto participativo y la prestación de servicios ...	61



RESUMEN

Este estudio se propuso determinar cómo se relaciona el presupuesto participativo con la implementación de proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina en 2024. El presupuesto participativo actúa como una herramienta democrática, permitiendo que la ciudadanía tome decisiones sobre el gasto público, y busca mejorar su calidad de vida. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, siguiendo un método deductivo. El proyecto empleó un diseño no experimental, básico y descriptivo. Si bien la población estaba compuesta por 168 funcionarios, la muestra se centró en solo 118 de ellos. ¿Los resultados? Revelan un coeficiente de correlación de 0,533 con un valor p de 0,000, lo que indica una relación significativa y estadísticamente relevante. Cabe destacar que la prueba Tau-b de Kendall se utilizó en el análisis. Para esta prueba, Tau-b resultó ser de 0,417, y el valor p se mantuvo en 0,000, lo que sugiere claramente una relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en esta municipalidad.

Palabras claves: Ejecución de proyectos, Presupuesto participativo, Gestión pública, Producción y Servicios públicos.



ABSTRACT

This study set out to nail down how participatory budgeting connects to project implementation in the Provincial Municipality of San Antonio de Putina in 2024. Participatory budgeting acts as a democratic tool, letting people actually call the shots on state spending, and aims to boost their quality of life. Looks like the study leaned on a quantitative approach, following a deductive method. The project used a non-experimental, basic, and descriptive design. There were 168 officials in the population, though the sample focused on just 118 of them. Results? They reveal a correlation coefficient of 0.533 with a p-value of 0.000, pointing to a decent and statistically real relationship. Interestingly, Kendall's Tau-b test played a part in the analysis. For this test, Tau-b came out at 0.417, and the p-value stayed at 0.000, so it seems pretty clear there's a meaningful link between participatory budgeting and project execution in this municipality.

Keywords: Project execution, Participatory budgeting, Public management, Production and public services.

INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo se ha convertido en un método significativo y audaz para fomentar la participación ciudadana en decisiones clave sobre la distribución de los limitados recursos públicos. En esencia, este enfoque profundamente democrático otorga poder real a las comunidades locales, permitiendo que las personas expresen sus necesidades, sueños y prioridades, lo que a su vez contribuye a garantizar una distribución justa y transparente de los recursos.

El presupuesto participativo busca priorizar las necesidades reales y urgentes de la ciudadanía local en las decisiones de inversión estatal mediante un proceso participativo que involucra a los residentes en la toma de decisiones sobre qué se debe financiar mediante un sistema de votación y clasificación. Este "paso adelante" forma parte de la transición hacia un modelo de gobierno más participativo, donde la ciudadanía local no sea solo receptora pasiva, sino agente proactivo que contribuye y dirige todas las decisiones que impactan en sus vidas. Si se implementa correctamente, este enfoque de "participación" tiene el potencial de transformar drásticamente la interacción entre el gobierno local y sus ciudadanos.

La implementación de un proyecto es la fase más importante, donde las miles de decisiones tomadas ordenadamente durante el proceso previo de presupuesto participativo se materializan de forma consistente y rigurosa, convirtiéndose en acciones concretas. Es en este período crítico que los resultados del esfuerzo colectivo comienzan a tomar forma, y los productos y proyectos finales tienen un profundo impacto en la salud y la calidad de vida que experimentan las personas como miembros de un espacio social compartido. La implementación hábil y oportuna de proyectos prioritarios sirve, por un lado, para infundir confianza en el proceso participativo y, por otro, para garantizar que los fondos estatales se inviertan adecuadamente y se utilicen de la manera más eficaz



El éxito de un proyecto depende de muchos factores, como una planificación sólida, un uso inteligente de los recursos, un seguimiento constante y una evaluación adecuada de los resultados. Sin embargo, en este momento crucial, pueden surgir problemas de diversas formas, como retrasos inesperados, aumentos drásticos de los costos o incluso resultados totalmente diferentes a los previstos. Todo esto subraya la importancia de la colaboración entre todos los involucrados. En este contexto, la compleja relación entre el presupuesto participativo y la puesta en marcha de proyectos se presenta como un tema crucial para la gestión pública. Si comprendemos bien esta conexión, podremos identificar tanto los obstáculos como las maneras de potenciar el impacto del presupuesto participativo en la investigación y el desarrollo. A continuación, se presenta un resumen del documento:

El capítulo I abordó el problema y su importancia.

El capítulo II presentó los objetivos generales y específicos del estudio que guiaron la recopilación de datos.

El capítulo III, explicó la definición y las variables.

El capítulo IV describió la hipótesis general y explicó las variables de investigación, así como los métodos para su medición.

El capítulo V presentó la metodología: población, muestra, técnicas de recopilación de datos y diseño de la investigación.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El presupuesto participativo se destaca como una herramienta significativa y práctica en la administración pública para fomentar la participación ciudadana directa en las decisiones de gasto importantes y la gestión de recursos clave. Al mismo tiempo, este enfoque integral garantiza que la ciudadanía tenga voz y voto en la asignación de fondos y contribuye a asegurar que los proyectos financiados reflejen realmente los deseos y necesidades de la población. Este giro participativo en la planificación financiera ha sido ampliamente reconocido y celebrado como un medio eficaz para consolidar y profundizar la participación democrática, promover la inclusión y asegurar la distribución justa de los beneficios públicos entre los diversos sectores sociales. Este nuevo mecanismo ha sido adoptado por numerosos países, en particular Brasil, España, Uruguay y Canadá, entre muchos otros, como la clave fundamental para intensificar la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.

Presupuesto participativo en Perú: alcance y limitaciones En la vibrante realidad del diverso país que es Perú, el presupuesto participativo se ha convertido en una herramienta importante, aunque bastante controvertida, para la acción y la transformación dentro de un horizonte más amplio de reforma estatal impulsada por varias leyes, como la Ley Marco de Descentralización (2003) o la Ley Orgánica de Municipalidades (1983).

Compromiso y participación pública: la participación activa de los ciudadanos en un sector de la administración pública considerado como su piedra angular, necesaria para asegurar la asignación justa de recursos escasos para proyectos que mejor se adapten a las necesidades más apremiantes (de las comunidades locales). Sin embargo, a nivel operativo, la realización de proyectos que han sido aprobados a través de la negociación presupuestaria directa enfrenta varios problemas graves.

En la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, han impulsado y fortalecido el presupuesto participativo, con el objetivo de lograr una mayor transparencia y garantizar la satisfacción ciudadana mediante la creación de proyectos que se ajusten a las necesidades de la comunidad. Sin embargo, persisten importantes problemas locales que limitan considerablemente el buen funcionamiento incluso de los proyectos aprobados oficialmente. En resumen: la participación de algunos sectores de la comunidad es escasa, la información disponible sobre estos proyectos es insuficiente y, además, el presupuesto es limitado. A pesar de esta distinción, el problema de la "brecha de implementación" se manifiesta debido a diversas razones, como los retrasos en el cumplimiento de los plazos de finalización de los proyectos, la deficiente supervisión y la falta de atención para una planificación y coordinación adecuadas entre los diferentes departamentos municipales involucrados. Estos múltiples problemas no solo obstaculizan el logro de los objetivos de estos programas, sino que también erosionan la confianza pública y la fe en la integridad del presupuesto participativo.

1.2 Formulación del problema

El presupuesto participativo es un instrumento para mejorar la asignación de recursos y fomentar la participación ciudadana. Sin embargo, en muchos casos, la realización de las iniciativas no satisface las previsiones de la comunidad debido a

problemas de transparencia, participación y gestión de recursos. Por ello, se plantean las siguientes preguntas para orientar esta investigación.

1.2.1 Problema principal

¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y el uso eficiente de los recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024?
- ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y el incremento de la producción local en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024?
- ¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo con la mejora en la prestación de servicios municipales en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024?

1.3 Justificación de estudio

1.3.1. Justificación teórica

La presupuestación participativa se erige como una herramienta esencial en la administración pública para fomentar una verdadera implicación ciudadana en la elección del destino de los recursos estatales, lo cual es vital para la forma en que se distribuyen dichos recursos. Este enfoque creativo ha sido cuidadosamente diseñado para promover una cultura de apertura, sentido de pertenencia y un sentido general de bienestar entre los residentes. Al involucrar a las comunidades locales para que expresen y expongan sus necesidades y aspiraciones únicas, permite a la ciudadanía tener voz y voto en la distribución de recursos.

1.3.2. Justificación práctica

El presupuesto participativo podría facilitar la participación activa y activa de la ciudadanía en el complejo proceso de identificación, planificación e implementación de proyectos relevantes para su bienestar y calidad de vida. Una serie de reuniones bien organizadas y talleres altamente interactivos, combinados con debates enriquecedores, ofrecen a la ciudadanía la excepcional oportunidad de plantear sus inquietudes y compartir sus perspectivas en relación con diversas inversiones que podrían mejorar significativamente sus comunidades.

1.3.3. Justificación metodológica

Esta investigación partió de un análisis exhaustivo de las diferentes maneras en que el presupuesto participativo impulsó el éxito de los proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina. Mediante la recopilación sistemática de datos y un estudio minucioso, se analizó la percepción ciudadana sobre los proyectos financiados con presupuesto participativo. Este tipo de análisis podría contribuir a identificar mejoras en la toma de decisiones y en la utilización de los recursos estatales. Finalmente, los resultados obtenidos de este estudio integral también ayudaron a refinar las estrategias de implementación de estos sistemas de presupuesto participativo y a lograr impactos más efectivos y sostenibles.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.

2.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el presupuesto participativo y el uso eficiente de los recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.
- Analizar la relación entre el presupuesto participativo y el incremento de la producción local en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.
- Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la mejora en la prestación de servicios municipales en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Quiroga y Michelle (2023) en su menciona la democracia sigue siendo un modelo ampliamente aceptado, aunque persisten elevados niveles de desconfianza hacia ciertas instituciones que lo conforman. Las instituciones y ciertos partidos políticos intentan fortalecer las prácticas democráticas mediante una participación ciudadana más activa, permitiendo que tanto la población como las organizaciones sociales colaboren en los procesos administrativos. por ello, el objetivo de esta investigación se plantea como un estudio del presupuesto gubernamental participativo. Durante el período 2019-2023l el Gobierno Autónomo descentralizada del cantón Gualaceo, contribuyendo al entendimiento de la gestión administrativa y financiera. mediante una investigación bibliográfica, descriptiva y no experimental, complementada con entrevistas semiestructuradas y encuestas, el análisis muestra el conocimiento sobre la gestión financiera del presupuesto y, al mismo tiempo, la percepción de los habitantes del cantón respecto a los beneficios derivados de dicha gestión presupuestari.

Leiva (2022) en su investigación busca comprender de manera directa cómo, mediante una acción gubernamental, se promovió en las regiones la creación de políticas

y reglamentos con normativas vigentes en materia de participación ciudadana dentro de estos órganos autónomos. dado que previamente no existía un instrumento formal de participación ciudadana en los gobiernos regionales, la región del Biobío logró establecer su reglamento. de ahí surge la relevancia de analizar cómo se desarrolló el proceso de involucramiento comunitario en el desarrollo de este instrumento. Para el estudio se emplearon métodos cualitativos, utilizando como herramienta principal la entrevista a actores clave que participaron en la elaboración del reglamento regional, tales como funcionarios públicos, representantes de la sociedad civil y la consultora encargada del diseño del documento. Los principales hallazgos indican que, según la percepción de los actores involucrados, el proceso fue valorado por abarcar territorialmente toda la región y servir como un ejercicio cívico exploratorio en temáticas regionales. sin embargo, también se evidenció que dicho instrumento no es ampliamente conocido por la ciudadanía, ya que solo logró involucrar a personas con una relación cercana o interés específico en temas de participación ciudadana

Días (2022) en su investigación proporciona evidencia al argumento de que el fortalecimiento el involucramiento de la comunidad en la administración local no depende exclusivamente del incremento de fondos provenientes del gobierno central ni de estímulos externos a nivel local, sino que está intrínsecamente vinculado a una transformación cualitativa en la manera de gestionar el ámbito municipal. Cuando este cambio surge desde el nivel local, es posible implementar iniciativas significativas de participación ciudadana. la metodología empleada consistió en un estudio comparativo sobre el involucramiento de la comunidad en la organización del progreso regional y en la elaboración de presupuestos colaborativos. los casos analizados incluyeron las comunas de illapel, cerro navia, san joaquín, buin y negrete.

Fuentes (2022) en su tesis busca examinar la relación entre el presupuesto participativo (PP) y la prevención del riesgo, tomando como base los resultados de intervención en un municipio de la paz. el análisis se centra en las inversiones derivadas del involucramiento comunitario y las estrategias particulares orientadas a la mitigación de riesgos. los resultados, ya sea de logro o de fallas, de las acciones implementadas durante el período 2020-2022 para reducir el riesgo, evidencian cómo las inversiones del PP influyen en la prevención, además de consolidar al PP como un instrumento eficaz de involucramiento comunitario para abordar problemas de desarrollo desde el ámbito local. el propósito principal es contribuir al debate en un campo poco estudiado: la integración del PP en las políticas públicas locales, así como explorar sus restricciones y posibilidades dentro del marco específico de la gestión preventiva de riesgos.

Soto (2024). el presente estudio aborda el fomento del involucramiento comunitario institucionalizada en diversos espacios, proporcionando una base para la conceptualización de el involucramiento comunitario en el contexto ambiental. en este contexto, el simple análisis de las normativas sobre participación no basta para captar toda su complejidad, por lo que el marco teórico desarrollado, especialmente en los primeros capítulos, se convierte en un elemento crucial para el entendimiento del tema.

Antecedentes Nacionales

Miranda (2023) la indagación empleó un enfoque teórico-práctico con un esquema observacional y un alcance relacional. participaron 36 delegados pertenecientes a agrupaciones civiles formalmente constituidas. para recopilar información, se utilizaron herramientas como una encuesta y una pauta de revisión documental, ambas sometidas a validación por tres especialistas y con altos índices de confiabilidad según el coeficiente alfa de Cronbach: 0,980 para la dimensión de presupuesto colaborativo y 0,974 para la de satisfacción. los datos fueron procesados mediante los softwares IBM SPSS Statistics 23

y ms Excel 365. el análisis de correlación reveló un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$ y una relación positiva moderada de 0,671 según el coeficiente rho de Spearman entre las variables mencionadas, lo cual permitió confirmar la hipótesis inicial. los hallazgos sugieren que, si la gestión del presupuesto participativo regional se lleva a cabo con total efectividad, la satisfacción de las agrupaciones civiles aumentaría en un 67,1 %. se concluye que estas organizaciones expresan insatisfacción, apatía y falta de compromiso debido a la escasa promoción, empoderamiento, difusión y participación en la formulación de la planificación financiera colaborativa en el gobierno regional de Moquegua, evidenciando la necesidad de intensificar esfuerzos para lograr una mejora significativa en su percepción.

Rodas Bautista (2024) la finalidad del estudio fue evidenciar el impacto del presupuesto colaborativo en el progreso socioeconómico de las localidades de Bagua. la investigación, con un enfoque descriptivo-relacional, se orientó específicamente hacia el proyecto de optimización de la vía Bagua Grande, que beneficia a 1688 personas. se tomó una muestra de 94 habitantes, y se realizaron entrevistas al responsable de la planificación financiera colaborativa del de Amazonas, además de aplicar encuestas a los pobladores seleccionados. Los resultados revelaron que el presupuesto participativo se ejecutó respetando la normativa vigente, aunque se observó una baja participación de la población en los procesos. sin embargo, se concluyó que la situación socioeconómica y el confort de la población mejoraron tras la finalización del proyecto vial.

Huamán (2024) en su investigación determina el grado de cumplimiento en la selección de proyectos de inversión y su efectividad en el marco del presupuesto colaborativo de la municipalidad provincial de Recuay, 2024. Fue de enfoque cualitativo con un diseño analítico y un método basado en estudio de caso, teniendo como contexto principal a la municipalidad provincial de Recuay. los participantes incluyeron el reporte

del desarrollo del presupuesto colaborativo, las modificaciones presupuestarias y el encargado de planificación y finanzas de la institución. para la obtención de información se utilizaron entrevistas con 7 ítems, una pauta de observación con 13 puntos y la revisión de documentos pertinente. los resultados mostraron una baja eficacia en la implementación de las iniciativas seleccionadas para el periodo fiscal 2024. sin embargo, se evidenció una eficacia significativa en la evolución del proceso de planificación financiera colaborativa, cumpliendo cada una de sus fases de manera responsable y alcanzando las metas propuestas. Se concluye que, aunque el proceso de presupuesto colaborativo fue gestionado adecuadamente, la eficacia en la ejecución de los proyectos priorizados resultó nula.

Granados (2020) Este estudio se propuso determinar y analizar cuánto comprendían realmente las partes interesadas sobre el panorama de la planificación financiera colaborativa en la provincia de Huaura en 2020. Con un enfoque cuantitativo, la investigación adoptó un método transversal no experimental y se clasificó como un trabajo descriptivo básico. Cabe destacar que el grupo incluyó a 73 personas registradas en el proceso de planificación financiera colaborativa de la provincia, pero solo 69 participaron y respondieron la encuesta. Se utilizó una encuesta para recopilar la información, implementando un formulario de 32 preguntas como método principal de recolección de datos. Para la verificación de confiabilidad, se realizó una prueba de consistencia interna con una prueba piloto en 11 personas registradas, obteniendo un alfa de Cronbach de 0,962, lo que prácticamente garantiza la confiabilidad de la herramienta. Resultados: Resulta que el 7,2% de las partes interesadas consideró que su comprensión era baja, mientras que el 59,4% la consideró media y el 33,3% dijo que su nivel de conocimiento era alto.

Pérez (2020), este estudio se propuso determinar el grado de participación de los residentes de dos distritos de Lima en la planificación financiera colaborativa a lo largo de 2020, centrándose específicamente en las etapas de preparación, acuerdo y formalización. Se trata de una investigación aplicada que aborda un problema real, utilizando un diseño descriptivo-comparativo que no altera las variables. En cuanto al tiempo, fue un estudio transversal. El equipo recopiló los datos mediante la distribución de un cuestionario a una muestra no aleatoria de 100 participantes. Para el análisis de datos, se aplicó la prueba U de Mann-Whitney, que resulta idónea para comparar grupos independientes, siempre y cuando los datos cumplan con los requisitos de normalidad. Los hallazgos demostraron que hay una variación notable en el grado de involucramiento comunitario en el proceso de planificación financiera colaborativa entre los distritos. la prueba u de mann-whitney mostró un valor de $p = 0,000 < 0,05$ y $z = -5,426$, lo que evidencia la desigualdad entre los grupos. los pobladores de Santa Anita presentaron mejores puntajes de participación, con un 68 % en un nivel regular, mientras que en el agustino predominó un nivel bajo, con un 64 %.

Antecedentes locales

Rojas (2023), las metas y propósitos institucionales de las municipalidades de la provincia de El Collao no se alcanzan, debido a que las iniciativas planificadas experimentan diversas modificaciones durante la ejecución presupuestal. esto incluye la utilización de recursos no disponibles, sin considerar el propósito original de dichos fondos.

Fernández (2022) Ejecución del Presupuesto Participativo de Inversión Pública Basado en Resultados de la Municipalidad Distrital de Cuturapi, Periodo 2024 - 2022. se dispuso un presupuesto PIM de S/. 568,637.00, de los cuales se ejecutaron S/. 543,179.00, logrando una efectividad del 96 %, lo que evidencia un manejo eficiente. según el análisis

de cumplimiento financiero y físico, se completaron 14 de las 16 metas y/o proyectos planificados, lo que indica un desempeño óptimo en la ejecución de los objetivos establecidos. En el año 2022, el presupuesto PIM asignado fue de S/. 924,327.00, de los cuales se utilizaron S/. 742,119.00, alcanzando una efectividad del 80 %. en términos de resultados financieros y físicos, se concluyó que 07 de las 13 metas y/o proyectos se ejecutaron correctamente, logrando así el cumplimiento de los objetivos trazados.

Huanca (2024), este estudio se propuso descubrir cómo la adopción de un presupuesto colaborativo orientado a resultados influiría en el éxito del municipio de Puno para alcanzar sus metas y objetivos de 2024. Para ello, los investigadores recurrieron a métodos descriptivos y deductivos, que sentaron las bases de sus conclusiones finales. Cabe destacar que, para 2024, el municipio había incluido 34 proyectos importantes con apoyo comunitario en su agenda, en consonancia con la Ley Marco para el Presupuesto Participativo. A partir de ahí, evaluaron el grado de cumplimiento de las metas financieras mediante el indicador de eficacia establecido en el Plan de Gestión Integrada (PGI), alcanzó un promedio de 0.95, lo que refleja un avance del 95 %. aunque este porcentaje indica un desempeño notable, se encuentra por debajo de lo planificado, lo que impacta directamente en el logro de los objetivos presupuestarios establecidos.

Puma (2020) esta investigación profundiza en los problemas relacionados con el presupuesto participativo, poniendo de relieve los tropiezos surgidos durante 2019-2020. Dado que se supone que el presupuesto participativo ayuda a identificar y priorizar las necesidades de la comunidad para que estas se reflejen en los planes presupuestarios y den lugar a proyectos importantes que mejoren la vida de las personas, observamos una desconexión entre las ideas plasmadas en papel y la realidad. El objetivo principal era analizar cómo se implementó el presupuesto colaborativo orientado a resultados y qué impacto tuvo en el logro de los objetivos del municipio. los objetivos específicos

incluyeron examinar la gestión financiera y su impacto en el logro de los objetivos establecidos institucionales, y examinar los métodos y parámetros empleados para seleccionar las iniciativas prioritarias en beneficio de la población, con el fin de sugerir directrices para optimizar la implementación del presupuesto colaborativo. Se emplearon métodos de investigación deductivo, inductivo, descriptivo y analítico, con un diseño de campo no experimental. las técnicas utilizadas incluyeron observación directa, análisis documental y encuestas. Los resultados revelaron una notable deficiencia en la ejecución de los proyectos priorizados: en 2019, de 15 proyectos aprobados, solo se ejecutaron 3 (18 %); y en 2020, de 32 proyectos aprobados, únicamente se completaron 4 (8 %). esto evidencia un bajo nivel de cumplimiento que afecta directamente el propósito del presupuesto participativo por resultados.

Apaza (2020) la investigación midió el grado de adhesión de las personas al presupuesto colaborativo basado en resultados y el impacto que esto tuvo en el logro de los objetivos de Azángaro en 2019 y 2020. Se utilizó un método cuantitativo no experimental y un diseño descriptivo transversal. El presupuesto participativo centrado en resultados fue el principal objeto de estudio. El grupo estudiado incluyó a todas las personas vinculadas al municipio, y 107 personas conformaron la muestra final. Para la recopilación de datos, se revisaron documentos y se realizaron encuestas, utilizando un formulario de análisis documental y un cuestionario. Las encuestas mostraron que un amplio 75% de los agentes afirmó que los criterios o reglas influyeron casi con certeza en los seminarios de priorización de proyectos de inversión. Aun así, alrededor del 49% consideró que el presupuesto participativo generalmente contribuyó a alcanzar las metas y objetivos durante los períodos analizados. Al parecer, en lo que respecta a la implementación de medidas de presupuesto colaborativo, el municipio cumplió con todos los requisitos en cada etapa, tanto en 2019 como en 2020, de acuerdo con lo estipulado

en la instrucción N° 001-2010-ef/76.01. Y, sinceramente, estas acciones influyeron directamente en el logro de los objetivos institucionales.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Presupuesto participativo

Es un instrumento inclusivo y participativo que apoya a la comunidad para que participe directamente en las complejas operaciones de asignación y gestión de recursos públicos. Cuando la ciudadanía y su gobierno dialogan, todos comparten la responsabilidad y se comprometen, lo que aumenta considerablemente la confianza pública en el sistema y permite que el gobierno aborde con seriedad los temas que más preocupan a la gente. Al parecer, este presupuesto se ha convertido en un instrumento clave para los gobiernos locales, impulsando discretamente la inclusión social y mejorando la transparencia en la gestión pública.

Es una herramienta democrática creativa y participativa que fomenta y facilita la participación ciudadana directa en la compleja asignación de recursos estatales, otorgando a las comunidades un amplio poder para influir en las decisiones políticas sobre proyectos locales de desarrollo (Cabannes, 2004). Genera claridad y rendición de cuentas, así como un sólido nivel de información sobre resultados, lo que fortalece la legitimidad de las políticas públicas al ser informadas con mayor precisión. Como destaca Wampler (2007), el presupuesto participativo mejora la asignación transparente y equitativa de recursos, a la vez que empodera a las comunidades al movilizar a diferentes grupos de interés en un esfuerzo conjunto para identificar áreas de inversión.

Desde una perspectiva histórica amplia, la idea misma del presupuesto participativo tiene sus raíces más emblemáticas y profundas en el efervescente municipio brasileño de Porto Alegre, donde se puso en práctica formalmente por primera vez en 1989. Avritzer (2002) señala que se trató de una participación revolucionaria que sentó

precedentes: «Esta nueva modalidad transformó radicalmente la relación entre el gobierno municipal y la ciudadanía, constituyendo un nuevo paradigma de participación democrática» (p. 67).

En opinión de Habermas (1996), estos son procesos de participación que constituyen «una forma de democracia deliberativa donde los espacios de participación ciudadana [son] más amplios que las formas tradicionales de representación» (p. 89). La participación directa en la toma de decisiones no solo permite que la gente se involucre, sino que les da poder de decisión, impulsando una ciudadanía activa y genuina como parte de la democracia participativa. Sin duda, al hacerlo, las comunidades parecen desarrollar un interés más auténtico en la economía primaria.

Es excelente que se trate de un presupuesto popular y que represente un proceso integral, donde se hizo sentir al ciudadano medio que podía influir directamente en la asignación de recursos públicos y crear un entorno propicio para la gobernanza colaborativa y el esfuerzo conjunto entre el gobierno y la ciudadanía. Este sistema no solo ofrece una mayor transparencia, sino que también facilita que el poder se ejerza teniendo en cuenta las prioridades y aspiraciones de la ciudadanía, generando un mayor nivel de confianza en las autoridades gubernamentales. Esta política de presupuestación por procesos fomenta directamente la inclusión social al ahorrar costos mediante una mayor eficiencia en la gestión de fondos y al contribuir a una mejor asignación de recursos entre las diferentes comunidades.

También redefine fundamentalmente la dinámica de poder entre organizaciones y comunidades, abriendo oportunidades cruciales para la deliberación, el diálogo y la exploración compartida. Esto, a su vez, fomenta un sistema de gobernanza más participativo y duradero donde las voces ciudadanas se escuchan y valoran, creando en última instancia una mayor armonía social y una sociedad equilibrada.

Participación ciudadana

Entendido como la participación efectiva de los miembros de la comunidad en procesos deliberativos complejos sobre asuntos cruciales para su vecindario, este complejo fenómeno incluye no solo acudir a las urnas y emitir su voto un día cada pocos años, sino también participar en mesas redondas, asistir a audiencias públicas o incluso formar parte de procedimientos de toma de decisiones como los empleados en los presupuestos participativos. Es fundamental, más que nunca, construir una cultura integral de participación ciudadana, ya que es fundamental para una infraestructura coherente y humana que permita crear y promover una democracia más inclusiva y representativa.

Es un criterio fundamental e indispensable para el funcionamiento de una democracia en el mundo contemporáneo, donde la ciudadanía participa activa o dinámicamente en la compleja interacción de la conversación pública y la deliberación colectiva (Arnstein S. , 1969) Para Aguilar (2007), Esta compleja idea apunta a algo más que una simple consulta, sugiriendo una profunda responsabilidad compartida a la hora de poner en práctica las políticas públicas, supervisarlas y orientarlas. En lo que respecta al presupuesto participativo, resulta evidente que la ciudadanía desempeña un papel fundamental en la toma de decisiones que afectan a sus vidas, en lugar de las autoridades, lo que les permite impulsar un desarrollo más equitativo que beneficie a toda la sociedad.

La primera práctica del presupuesto participativo se originó en la ciudad de Porto Alegre, al sur de Brasil, en 1989, durante una administración liderada por el Partido de los Trabajadores. Avritzer (2002) enfatiza la importancia de este proceso innovador, afirmando que dicha iniciativa "revolucionó el proceso de toma de decisiones políticas locales, inaugurando un nuevo paradigma para la participación democrática" (p. 67). Este modelo innovador del sur de Brasil se ha consolidado como un referente internacional,

impulsando más de 300 iniciativas similares en América Latina y el mundo, demostrando cómo podría ser realmente la participación en la política y los presupuestos, inspirando a las nuevas generaciones de comunidades a soñar y estructurar sus compromisos políticos y presupuestarios.

En términos teóricos, el eminente académico Habermas (1996) ofrece una interpretación convincente del presupuesto participativo como una dimensión crucial, aunque relativamente nueva, de lo que él denomina «democracia deliberativa», una dimensión que promete complementar y enriquecer el terreno tradicional de la representación, central en la política moderna. Este instrumento único también permite a los ciudadanos superar la posición pasiva de simples votantes, ayudándolos a ser auténticos actores directos en el complejo sistema que configura y da forma a las políticas públicas que impactan en sus vidas.

Estudios empíricos en esta línea innovadora han reportado numerosos beneficios sustanciales. Goldfrank (2006) se afirma que el presupuesto participativo puede utilizarse para "mejorar la transparencia gubernamental, reducir la corrupción e impulsar el uso inteligente de los recursos estatales" (p. 37). ¿Y lo mejor? Ayuda a centrarse en las necesidades de las comunidades locales y, al hacerlo, distribuye los recursos financieros de manera más equitativa.

Además, la participación ciudadana es una gran idea, que básicamente sirve como chispa para que la gente se involucre en las decisiones que afectan a sus propios barrios. Esto va más allá de simplemente votar a favor del derecho fundamental al voto; implica una amplia gama de actividades que incluyen, entre otras, consultas, audiencias públicas y diferentes formas de participación, como el presupuesto participativo.

No solo es útil, sino crucial (para el fortalecimiento de los procesos democráticos) que exista algún tipo de representación política para todos los grupos sociales: esto

garantiza que las decisiones tomadas reflejen las diversas perspectivas y necesidades de quienes las toman. Además, fomenta la cogestión y la democratización de la administración pública, promueve la transparencia, fortalece la solidaridad social y es un factor clave para lograr un desarrollo justo e inclusivo.

Políticas públicas participativas

Las políticas públicas participativas implican que la ciudadanía sea consultada e incluida en el diseño, la implementación y la evaluación de las políticas públicas para satisfacer sus necesidades, junto con la igualdad y la justicia. En términos de presupuestos participativos, estos fortalecen la relación entre el Estado y la ciudadanía y generan confianza y legitimidad. Hay un buen pasaje sobre el papel de la ciudadanía en las estrategias de desarrollo.

Dichas políticas establecen instituciones deliberativas que integran la experiencia técnica con las perspectivas ciudadanas (Fung y Wright, 2003). Subirats et al. (2012) argumentan que los mecanismos de participación mejoran el desempeño de las políticas públicas y la confianza en el gobierno.

Habermas (1996) caracteriza estas políticas como "democracia deliberativa", que amplía la participación más allá de la representación tradicional. Las decisiones públicas deben legitimarse mediante la participación ciudadana en su ejecución, lo que significa que contribuyen a la cocreación de políticas que impactan en sus propias vidas.

Las políticas públicas participativas surgen de la teoría más amplia de la gobernanza democrática. Subirats et al. (2012) lo denominan un cambio de poder, explicando que los ciudadanos toman las riendas de la planificación, el seguimiento y la ejecución de las políticas gubernamentales, de modo que la administración de los recursos se convierte en un proceso más participativo y abierto.

Como señalan acertadamente Fung y Wright (2003), involucrarse en la política pública puede impulsar enormemente la transparencia gubernamental, mejorar la toma de decisiones y aumentar el capital social (p. 54). Es en este (último) sentido que la práctica de la participación ciudadana directa no solo es una herramienta para el empoderamiento individual, sino que también desempeña el papel de una herramienta indispensable para el aprendizaje colectivo y las experiencias comunes.

La característica distintiva de las políticas públicas participativas es el hecho de incluir, de forma anticipada, a la ciudadanía en la compleja forma de establecer y ejecutar decisiones gubernamentales. El objetivo de estas políticas debería ser garantizar que las estrategias y los planes se centren en las necesidades reales de la ciudadanía, para que todos disfruten de equidad, justicia e inclusión. Esto representa un cambio significativo: fomenta la confianza entre el gobierno y la ciudadanía, generando en ambas partes la responsabilidad moral de promover la transparencia y la cogobernanza, lo que legitima el sistema. Como parte de la dimensión colaborativa de la planificación financiera, estas políticas innovadoras crean una nueva capacidad para que la ciudadanía actúe como agente estratégico y fortalezca la conexión fundamental entre los espacios públicos y las comunidades. Al contribuir a ello, el seguimiento y evaluación de los servicios conduce a una asignación de recursos y una gobernanza mejores, más eficientes, inclusivas y democráticas, lo que a su vez contribuye a una administración pública responsable y receptiva.

Priorización de proyectos

La priorización de proyectos es el proceso que determina qué proyectos deben financiarse en función de diversas consideraciones, como el efecto, la viabilidad y la relevancia para las prioridades locales. La presupuestación participativa es importante

para la distribución equitativa de los fondos públicos y para garantizar que los proyectos obtengan el máximo beneficio del desarrollo local.

Es un proceso estructurado para seleccionar y ordenar las ideas que muestran el mayor potencial de valor estratégico, a la vez que se utilizan los recursos de la manera más eficaz (Meredith y Mantel, 2009, p. 78). Se utiliza cuando los recursos son escasos para decidir qué iniciativas se financiarán primero y cuáles no.

Cooper et al. (2001) afirman que priorizar los proyectos implica realizar una evaluación multicriterio que prioriza los impactos económicos, estratégicos, organizacionales y sociales (p. 45). Se trata de una evaluación integral, en lugar de simplemente seleccionar los que ofrecen una rentabilidad. Esto es clave para la gestión pública y la presupuestación participativa, ya que establece los proyectos con mayor impacto y viabilidad según las sensibilidades de la comunidad.

Mediante criterios técnicos y sociales, la ordenación de los proyectos ayuda a concentrar los recursos donde más se necesitan y a distribuirlos de la manera más eficiente y justa para maximizar los beneficios compartidos, a la vez que se mantiene la coherencia con las aspiraciones locales.

Gestión pública eficiente

Gestión pública eficaz: Se refiere a la capacidad de los gobiernos para gestionar los recursos y llevar a cabo proyectos. Esto implica ser transparentes, planificar con inteligencia y supervisar las políticas y el trabajo realizado para garantizar que dejen una huella positiva y duradera.

La gestión pública eficaz es esencial en la presupuestación colaborativa para satisfacer las demandas populares y asegurar el éxito de proyectos emblemáticos. El aroma del cambio rápido que ha aburrido al público con esta cultura colonial debe haber sido la piedra angular, y Longo (2004) lo definió como un modelo que evoluciona de la

burocracia tradicional a una dinámica que crea valor social mediante la planificación estratégica y la evaluación de la implementación, busca el máximo rendimiento posible e incluso da en el blanco.

Desde una perspectiva teórica, el influyente trabajo de Osborne y Gaebler (1992), que adopta una orientación de "gobierno corporativo" que valora la adopción de prácticas de gestión del sector privado dentro del sector público⁶⁰, se opone a esta idea. Afirman que el buen gobierno es "sinónimo de una gestión basada en resultados, centrada en la productividad, la innovación y la flexibilidad organizacional" (p. 67).

La gestión pública eficaz, en este sentido, se refiere a la increíble capacidad de las administraciones gubernamentales para asignar e implementar proyectos de forma eficiente, garantizando así que quienes han diseñado las políticas logren resultados útiles, relevantes y sostenibles. Este nuevo concepto se basa en conceptos como la transparencia, la planificación y la evaluación continua, que en conjunto permiten maximizar el impacto de los fondos estatales, a la vez que abordan adecuadamente la diversidad de necesidades de las comunidades. Cuando todos se suman a la planificación financiera colaborativa, la búsqueda de la eficiencia en la gestión pública se convierte en el factor clave que todos deben dominar si quieren estar a la altura de las necesidades y deseos de la ciudadanía. Pero, para lograrlo y atender las crecientes demandas del público, también es necesario satisfacer sus expectativas.

3.2.2 Ejecución de proyectos

La implementación de las actividades que garantizan el resultado planificado de un proyecto se conoce como ejecución, la cual puede considerarse parte integral de la implementación de la disciplina general de gestión de proyectos, donde se implementan una planificación autista y planes bien diseñados.

Esta etapa específica requiere una coordinación muy precisa de recursos, la gestión de la dinámica del equipo y una estrecha supervisión de las tareas para garantizar que todos los elementos trabajen juntos de forma eficaz hacia el objetivo. Como señala el Project Management Institute (PMI, 2017), llevar a cabo un proyecto requiere una gran determinación para lograr los resultados establecidos en el plan inicial, cumpliendo con los estándares de calidad esenciales, abordando todas las tareas necesarias y respetando el presupuesto previsto. Además, es esencial que cualquier riesgo potencial o coste oculto que pueda surgir durante la implementación se gestione eficazmente en tiempo real, con protocolos y planes ajustados según sea necesario para proteger el éxito continuo del proyecto.

La ejecución de proyectos es un procedimiento estratégico clave y fundamental de la gestión empresarial actual. Puede definirse como «una serie de actividades planificadas, organizadas y controladas para la conversión de recursos en productos o servicios que aporten valor a los gerentes» (Meredith y Mantel, 2009; p. 45).

Además, los instrumentos de monitoreo y control no son solo herramientas de apoyo operativo, sino también un brazo estratégico que contribuye decisivamente al éxito de la ejecución del proyecto. Según Frame (1999), «debe destacarse la importancia de los sistemas de seguimiento que permiten identificar desviaciones en el progreso planificado, la gestión del riesgo y la toma de decisiones justo a tiempo» (p. 54). Detectar y solucionar cualquier problema durante la ejecución es fundamental para garantizar el éxito de un proyecto. Sinceramente, el hábito constante de revisar y ajustar las cosas es lo que realmente nos ayuda a alcanzar nuestros objetivos y cumplir con lo que la empresa se propuso.

Llevar a cabo un proyecto es, sin duda, la etapa más importante de todo el proceso de gestión de proyectos, donde las acciones planificadas se potencian mediante métodos

precisos para que los objetivos se alcancen a tiempo y con el presupuesto adecuado. Este esfuerzo multidimensional incluye una hábil gestión de recursos, un liderazgo riguroso de los grupos de trabajo y una supervisión minuciosa para garantizar que se mantenga el máximo nivel de calidad, así como los objetivos de coste y rendimiento, de principio a fin. En segundo lugar, en la etapa de implementación, es natural hacer todo lo posible para mitigar los riesgos potenciales y estar preparado para cualquier cambio inesperado en las circunstancias, de modo que las herramientas estratégicas aplicadas sigan siendo óptimas.

Uso de recursos

La gestión de proyectos consiste en aprovechar al máximo los recursos. Estos recursos incluyen materiales, profesionales del conocimiento, como investigadores o analistas de datos y personal de TI, y financiación. Una buena organización permite lograr más con menos desperdicio, tiempo y dinero. Como afirma Drucker (2006), ya que permite alcanzar los objetivos sin comprometer su equilibrio económico o ecológico. Sin embargo, requiere planificación anticipada y supervisión continua para mantener el rumbo.

El uso de recursos es un concepto clave, aunque a menudo ignorado, tanto para las organizaciones como para los sistemas sociales. Como señaló Penrose (1959), «los recursos son los medios estratégicos que se utilizan para crear valor, competitividad y desarrollo organizacional» (p. 45). Esta perspectiva sobre los recursos trasciende la idea tradicional de que son meros insumos y reconoce su naturaleza dinámica, capaz de ser transformadora y eficaz.

El uso eficiente y eficaz de los recursos constituye un aspecto fundamental en el complejo mundo de la gestión de proyectos, que busca generar el máximo beneficio consumiendo la mínima cantidad de insumos. Este enfoque abarca todos los elementos,

como los humanos, materiales, financieros y tecnológicos. La cuidadosa orquestación y la gestión inteligente de estos múltiples insumos darán como resultado proyectos sostenibles, minimizando el desperdicio y optimizando el tiempo disponible y los límites presupuestarios.

Incremento de producción

El aumento de la producción es una medida crucial e importante para el éxito de cualquier proyecto, especialmente aquellos que son inherentemente económicos o de desarrollo social. Cuando se trata de proyectos centrados en la construcción de infraestructuras o en la implementación más rápida de servicios básicos, un aumento repentino en la producción no solo representa un progreso, sino que prácticamente actúa como una insignia digital que demuestra que se pueden obtener mayores logros con los mismos recursos de siempre, o incluso sin ningún recurso adicional.

La idea de la producción intensificada también se revela como un elemento estratégico clave en el contexto de las actividades de desarrollo económico nacional y empresarial. Como expresó Schumpeter (1942), esta noción representa «un cambio en la dinámica de innovación del desarrollo y el progreso, con su capacidad de generar crecimiento económico mediante la modernización permanente de los procesos de producción» (p. 52). Es desde esta perspectiva que podemos señalar la situación fósil de la producción como mera mecánica.

Para Porter (1985), esta perspectiva económica demuestra convincentemente que: «El crecimiento [de la producción] equivale a la búsqueda sistemática de ventaja competitiva mediante mejoras en los procesos, las tecnologías y la organización» (p. 67). En este sentido, la productividad se considera un factor estratégico clave que determina

si las organizaciones tienen la capacidad necesaria para competir con éxito en mercados dinámicos y cambiantes.

El aumento de la producción se presenta como una medida clave del éxito de un proyecto, especialmente cuando se centra en el desarrollo económico o social, y es la forma más objetiva de demostrar que se pueden obtener mejores resultados con los mismos recursos o, curiosamente, incluso con menos. Este complejo proceso se considera fundamentalmente indispensable para el progreso, tanto de las organizaciones como de las economías, ya que implica una creación e innovación constantes en los procesos de producción que impulsan el crecimiento económico.

Prestación de servicios

La prestación de servicios se considera un objetivo esencial de la gestión de proyectos públicos, ya que busca satisfacer las numerosas necesidades de la ciudadanía, garantizando al mismo tiempo la máxima calidad. Estos servicios pueden prestarse en todos los sectores, desde la salud y la educación hasta la infraestructura y la seguridad, y su impacto final depende de numerosos factores. Para el éxito, no solo es crucial la disponibilidad de estos servicios, sino también los principios de equidad y optimización de recursos.

En el ámbito de la gestión económica y organizacional moderna, la prestación de servicios se convierte en uno de los pilares fundamentales que no puede descuidarse. Según Zeithaml y Bitner (2002), representa «una serie continua de interacciones a lo largo del tiempo entre proveedores y usuarios que generan valor sin intercambiar un objeto» (p. 45).

La prestación de servicios es un objetivo fundamental e insustituible en la administración pública, ya que su principal finalidad es garantizar que las necesidades

cambiantes de la sociedad se atiendan eficazmente mediante servicios sólidos y eficientes donde realmente importan: salud, educación, infraestructura y seguridad. El buen funcionamiento de estos servicios clave depende fundamentalmente de factores como la facilidad de acceso para todos los miembros de la comunidad y la rapidez y eficacia con que se reciban cuando se necesitan.

3.3 Marco conceptual

Presupuesto Participativo

Se trata de un sistema de gestión pública que invita a la ciudadanía a participar activamente en la toma de decisiones sobre cómo se invierten los fondos para el desarrollo local. Básicamente, ayuda a todos a determinar qué es lo más importante, fomenta la democracia participativa y conecta directamente a los residentes con sus líderes locales. El presupuesto participativo busca garantizar que los proyectos respondan a las necesidades locales y que el dinero se gaste de forma inteligente, eficiente y transparente.

Participación Ciudadana

Se trata de que la gente se involucre en la toma de decisiones importantes para su vecindario, su región e incluso todo el país. Esto implica debates reales y trabajo en equipo a la hora de decidir qué medidas tomar, para que la acción pública se sienta legítima y todos sientan cierta responsabilidad de impulsar el progreso.

Políticas Públicas Participativas

Estas directrices lo explican todo: buscan potenciar la participación ciudadana en la toma de decisiones, fomentando el debate y el análisis de la labor del gobierno, lo que implica un diálogo real entre funcionarios y ciudadanos. En esencia, su objetivo es garantizar que las decisiones se ajusten a los deseos y necesidades de la ciudadanía, a la vez que se genera confianza mediante la transparencia, el trabajo en equipo y la colaboración de todos.

Priorización de Proyectos

La priorización de proyectos identifica y agrupa las iniciativas según su enfoque, oportunidades de aplicación y necesidades de la comunidad. Es eficiente en el uso de recursos, centrándose en aquellas que ofrecen mayor rentabilidad social y económica. Esto, a su vez, implica análisis técnicos, consulta pública y la formulación de una estrategia para un gasto público pertinente y sostenible.

Gestión Pública Eficiente

Se trata de la gestión responsable de los recursos estatales, garantizando que las instituciones cumplan con sus mandatos. Un estado local bien administrado puede guiarse por la perspicacia, la planificación y el control para que la influencia positiva en la vida de sus ciudadanos sea sostenible.

Ejecución de Proyectos

La ejecución implica poner en práctica el trabajo planificado para que el proyecto alcance sus objetivos. Lograrlo significa gestionar personas, recursos financieros y tecnología para que los plazos, las expectativas de calidad y los costos se mantengan bajo control. Si la implementación se realiza sin problemas, quienes necesitan el proyecto obtienen los beneficios.

Uso de Recursos

Se trata de financiar y materializar obras públicas. El buen uso de los recursos implica, sin duda, ser transparentes, eficientes y responsables; que aprovechemos las inversiones, pero evitemos el despilfarro, la corrupción y la mala asignación de recursos; y que dirijamos nuestros recursos a prioridades definidas.

Incremento de Producción

Se trata del aumento en la producción de bienes, servicios o infraestructura gracias a la inversión pública. Esto beneficia tanto a la economía local como al bienestar general

de la población al contar con mejores oportunidades. El aumento de la productividad indica que los recursos se gestionan eficientemente y el progreso se construye estratégicamente.

Prestación de Servicios

Se trata de un proceso complejo, multidimensional y lleno de matices en el que las instituciones del sector público actúan en el ámbito de la gobernanza para ofrecer a sus ciudadanos una canasta de bienes tangibles de gran valor socioeconómico. Un servicio eficaz, al tiempo que garantiza la disponibilidad universal de estos servicios vitales, también garantiza su distribución justa y de alta calidad para satisfacer las múltiples y diversas necesidades de las personas. Además, invertir en la prestación de servicios para impulsar la mejora continua no solo puede brindar una experiencia más gratificante.

Transparencia

Garantiza la transparencia en el acceso a la información sobre cómo las autoridades públicas toman decisiones y actúan, lo que contribuye a su rendición de cuentas, fomenta la confianza y previene la corrupción. Además, cuando el presupuesto participativo es transparente, los ciudadanos pueden controlar el uso del dinero público.

Empoderamiento Ciudadano

Los ciudadanos están entonces equipados para ofrecer contribuciones informadas, practicadas y significativas a las decisiones públicas, tales como políticas y proyectos que conducen a una ciudadanía más informada y comprometida.

Planificación Participativa

El gobierno colabora con la ciudadanía en un proceso participativo para definir las necesidades de la población, establecer objetivos y diseñar planes de desarrollo. De esta manera, cada decisión se alinea con los deseos reales de la comunidad, lo que contribuye a lograr resultados eficaces y duraderos.



Sostenibilidad

Es la capacidad de los proyectos y las políticas públicas de generar beneficios duraderos en las dimensiones social, económica y ambiental. La sostenibilidad es esencial porque queremos que nuestras inversiones públicas apoyen el bienestar de la comunidad a largo plazo y conserven los recursos para las generaciones futuras.

Evaluación de Proyectos

La evaluación es un método sistemático para determinar el éxito de los proyectos públicos. Evalúa el impacto, extrae lecciones y formula recomendaciones para proyectos futuros que contribuyen a la utilización eficaz de los recursos y a la rendición de cuentas pública.

Rendición de Cuentas

La ciudadanía confía en que su gobierno la mantenga informada y rinda cuentas de sus acciones. Cuando esto sucede, se genera confianza y se demuestra a la población que las agencias públicas no ocultan nada, al tiempo que se garantiza el buen uso del dinero y el cumplimiento de los objetivos.



CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS

4.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.

4.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el uso eficiente de los recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.
- Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el incremento de la producción local en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.
- Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la mejora en la prestación de servicios municipales en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.

4.3 Operacionalización de variables

La comunicación y el desempeño son fundamentales en cualquier organización, ya que juntas contribuyen a su prestigio:

Tabla 1

Matriz de operación de variación

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESTADÍSTICA
Presupuesto participativo	Participación ciudadana	• Participación en reuniones. • Propuestas ciudadanas consideradas. • Acceso a información pública. • Comunicación de resultados.	Likert
	Políticas públicas participativas	• Políticas que fomenten participación. • Transparencia normativa. • Consulta pública promovida • Aplicación efectiva de políticas. • Priorización según necesidades.	
	Priorización de proyectos	• Criterios claros y objetivos. • Consenso comunitario logrado. • Cumplimiento de plazos establecidos. • Informes regulares presentados.	
	Gestión pública eficiente	• Recursos gestionados eficientemente. • Respuesta adecuada a cambios. • Respuesta adecuada a cambios. • Uso eficiente de recursos. • Realización de auditorías.	
Ejecución de proyectos	Uso de recursos	• Suficiencia de recursos. • Optimización de recursos humanos y materiales.	
	Incremento de producción	• Aumento en la producción. • Mejora de la productividad. • Cumplimiento de metas de producción. • Retornos sostenibles.	
	Prestación de servicios	• Mejora de la calidad de los servicios. • Satisfacción de las necesidades de la población. • Ampliación de la cobertura de servicios. • Medición de la satisfacción de usuarios.	

Nota. Elaboración propia.



CAPÍTULO V

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Enfoque

El enfoque cuantitativo se basa en recopilar y analizar datos para comprender por qué ocurren los eventos sociales. De hecho, es posible medir ciertos factores e incluso rastrear sus conexiones mediante herramientas estadísticas. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que el método cuantitativo resulta más eficaz cuando se busca describir eventos, vincular variables y obtener conclusiones generales sobre un mayor número de personas.

5.2 Método

Partiendo del método hipotético-deductivo, los investigadores definieron ideas específicas sobre cómo la cultura organizacional se relaciona con el desempeño laboral de los empleados públicos. Posteriormente, estas ideas se pusieron a prueba mediante la recopilación y verificación de datos. Según Arias (2024), el método deductivo es adecuado cuando se parte de hipótesis generales que se buscan validar o refutar mediante la recolección de datos específicos.

5.3 Tipo

Esta investigación fue bastante básica, con el objetivo de ampliar el conocimiento en lugar de centrarse en soluciones rápidas, priorizando el desarrollo de teorías, ideas y

principios fundamentales. Como señalan Ñaupas et al. (2014), los estudios de este tipo suelen intentar comprender y analizar los acontecimientos en lugar de abordar directamente ciertos problemas.

5.4 Nivel de investigación

Los estudios correlacionales ofrecen a los investigadores una visión directa de cómo se manifiestan las cosas en el mundo. Observamos que proporcionan un análisis práctico de cómo se relacionan las variables. Este proyecto profundiza en cómo el presupuesto participativo se vincula con la gestión del gobierno local, haciendo que la conexión sea mucho más clara. El estudio establece una relación completa y clara entre las etapas del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina y cómo se utiliza el proyecto. (Mamani y Viracocha, 2023).

5.5 Diseño

No se pudo utilizar un diseño no experimental, ya que no se manipulan variables y las condiciones no están cuidadosamente reguladas. Después de todo, la atención del lector francés se dirige muy poco al «discernimiento» y la medición de variables como algo que puede manipularse experimentalmente; más bien, el énfasis se centra en lo que se observa «tal como ocurre espontáneamente en un lugar determinado» (1451) aquí y ahora. Según Bernal (2006), debido a que las variables no se manipulan; no se realizan manipulaciones ni intervenciones controladas, este tipo de diseño se considera apropiado cuando el objetivo es observar y aislar los fenómenos exactamente como ocurren en sus entornos naturales, sin modificar los entornos que los exponen a la contaminación.

5.6 Ámbito de investigación

Los investigadores llevaron a cabo el estudio en el departamento de Puno, específicamente en la provincia de San Antonio de Putina, con el objetivo de analizar la relación entre el presupuesto participativo y la forma en que los proyectos se desarrollan

a nivel local. De esta manera, pudieron observar cómo la participación directa de la comunidad en la selección y asignación de recursos gubernamentales influye en el éxito de los proyectos comunitarios.

5.7 Población y muestra

5.7.1 Población

La población de estudio estaba compuesta por 168 trabajadores. Al hablar de población, nos referimos a todas las personas, grupos o elementos con características comunes relevantes para el estudio. Mamani y Viracocha (2023) señalan que, al seleccionar la población adecuada, se obtiene información muy útil para analizar cómo los procesos administrativos y de gestión afectan los resultados, lo que a su vez contribuye a alcanzar los objetivos de la investigación.

5.7.2 Muestra

La investigación utilizó un muestreo probabilístico aleatorio básico, lo que garantiza que cada persona de la población tenga la misma probabilidad de ser seleccionada. Este método prácticamente garantiza que la muestra sea representativa y reduce la probabilidad de que el sesgo afecte los resultados.

El personal de la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina estaba compuesto por 168 personas. De ese total, se seleccionó una muestra de 118 empleados mediante una fórmula estadística destinada a calcular el tamaño de la muestra cuando la población es limitada:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(E^2 \times (N - 1)) + (Z^2 \times p \times q)}$$

Donde:

- n : tamaño de la muestra
- N : población total (168)

- Z : valor crítico de la distribución normal para un nivel de confianza del 95% (1.96)
- p : probabilidad de éxito (0.5)
- q : probabilidad de fracaso ($1 - p = 0.5$)
- E : margen de error permitido (0.05)

Sustituyendo los valores en la fórmula:

$$n = \frac{168 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05^2 \times (168 - 1)) + ((1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5)}$$
$$n = \frac{168 \times 3.8416 \times 0.25}{(0.0025 \times 167) + (3.8416 \times 0.25)} = \frac{0.4175 + 0.9604}{168 \times 0.9604}$$
$$n = \frac{1.377916}{1.3472} \approx 118$$

Como resultado, se determinó que la muestra adecuada debía estar compuesta por aproximadamente 118 trabajadores, cifra que fue adoptada en la investigación para garantizar una adecuada representatividad.

5.8 Técnicas e instrumentos de recojo de información

5.8.1 Técnica

La técnica empleada en este estudio fue la encuesta, la cual se utilizó para recolectar datos de manera sistemática. Según Domínguez (2015), la encuesta es una técnica comúnmente empleada en investigaciones, ya que permite obtener información de una gran cantidad de personas de forma eficiente y estandarizada.

5.8.2 Instrumento

Se empleó un cuestionario como instrumento, compuesto por una serie de preguntas. Según Arias (2024), los cuestionarios son herramientas en la investigación cuantitativa, ya que permiten recolectar datos de manera estandarizada y sistemática, asegurando la objetividad y consistencia en las respuestas.

5.8.3 Confiabilidad

Para evaluar la fiabilidad del instrumento, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach ya que es una herramienta eficaz para evaluar su consistencia interna.

Tabla 1

Prueba de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach para la variable presupuesto participativo

Valor de Alfa de Cronbach	N de ítems
,523	16

El coeficiente alfa de Cronbach alcanzó 0,523, lo que indica un nivel moderado de consistencia. Esto sugiere que los elementos del instrumento se relacionan entre sí, ofreciendo información que solo se ajusta parcialmente a los objetivos previstos.

Tabla 2

Alfa de Cronbach para la variable ejecución de proyectos

Valor de Alfa de Cronbach	N de ítems
,639	12

El Alfa de Cronbach fue de 0,639, lo que indica una consistencia interna moderada en el cuestionario. Este indica que los ítems del instrumento están relacionados entre sí de manera razonable y que el cuestionario tiene un nivel aceptable de fiabilidad para recopilar datos consistentes.

5.8.4 Validez

Se llevó a cabo a través del juicio de expertos, porque es una opción disponible para validar los instrumentos utilizados.

5.9 Procedimiento de tratamiento de datos

El equipo realizó una encuesta para recopilar los datos. Posteriormente, procesaron los datos con SPSS versión 25 para analizar los resultados. Además, introdujeron toda la información en una hoja de cálculo de Excel para mantener todo organizado.

5.10 Prueba de contraste de hipótesis

Se aplicó el estadístico Tau-b de Kendall, lo que nos permitió recalcar la conexión real entre las dos variables. Para esta investigación, y al analizar cada hipótesis probada, se utilizaron estos criterios para determinar si las hipótesis eran válidas:

- **Nivel de significancia:** Se ha establecido un nivel de significancia del 5%, lo que significa que existe un 5% de probabilidad de rechazar la hipótesis nula (H_0) cuando esta se cumple.
- **Regla de decisión:** Si el valor p es igual o inferior a 0,05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa (H_a).
- **Estadístico de prueba:** Tau-b nos muestra tanto la fuerza como la dirección de la relación entre las variables.

Formulación hipótesis general

- H_i : Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.
- H_o : No existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.

Tabla 3*Contrastación de hipótesis*

	Valor	Error	T	Sig.
Tau-b de Kendall	,417	,059	6,934	,000
N	118			

Nota. Prueba Tau-b.

La Tabla 4 confirma la verificación de la hipótesis mediante la correlación Tau-b de Kendall. El valor de Tau-b fue de 0,417 y el error estándar de 0,059. El valor T alcanzó 6,934, mientras que el valor p descendió a 0,000.

La tabla confirma una relación positiva significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos, un resultado que se sostiene estadísticamente ($p < 0,05$). En resumen, cuando aumenta la participación ciudadana en el presupuesto, la ejecución de proyectos tiende a mejorar en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina durante 2024, lo que evidencia una relación notable.

Formulación hipótesis específico 1

- H_1 : El presupuesto participativo tiene un impacto significativo en el uso eficiente de los recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.
- H_0 : No tiene impacto significativo entre el presupuesto participativo y el incremento de producción en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.

Tabla 4*Contrastación de hipótesis 1*

	Valor	Error	T	Sig.
Tau-b de Kendall	,325	,066	4,661	,000
N	118			

Nota. Prueba b.

La Tabla 5 confirma los resultados de la prueba de hipótesis con la correlación Tau-b de Kendall. En este caso, se obtiene un valor Tau-b de 0,325 y un error estándar de 0,066. Curiosamente, el valor T es de 4,661 y el valor p es de 0,000.

La tabla confirma una relación positiva moderada entre el presupuesto participativo y el uso de los recursos, y esta relación es estadísticamente significativa ($p < 0,05$). Parece que una mayor participación ciudadana en las decisiones presupuestarias se traduce en un uso más eficiente de los recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina para 2024. Por lo tanto, esto prácticamente confirma la existencia de una conexión significativa entre estas variables del estudio.

Formulación hipótesis específico 2

- El presupuesto participativo contribuye al incremento de la producción local en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.
- Ho: El presupuesto participativo No contribuye al incremento de la producción en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.

Tabla 5

Contrastación de hipótesis 2

	Valor	Error	T	Sig.
Tau-b de Kendall	,228	,091	2,466	,014
N	118			

Nota. Prueba `Tàu-b.

La Tabla 6 confirma la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación Tau-b de Kendall. El valor de Tau-b fue de 0,228 y su error estándar de 0,091. El valor T fue de 2,466 y el valor p de 0,014.



Los resultados confirman una relación positiva, aunque débil, pero significativa ($p < 0,05$) entre el presupuesto participativo y una mayor producción. Esto sugiere que, a medida que más personas se involucren en las decisiones presupuestarias, la producción aumentará ligeramente en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina durante 2024. En esencia, esto confirma una conexión significativa entre las variables estudiadas.

Formulación hipótesis específico 3

- El presupuesto participativo mejora notablemente la calidad de los servicios municipales en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024. Quizás el presupuesto participativo no tenga un efecto significativo en la calidad de los servicios municipales en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024..

Tabla 6

Contrastación de hipótesis 3

	Valor	Error	T	Sig.
Tau-b de Kendall	,479	,061	7,772	,000
N	118			

Nota. Prueba de Tau-b.

La Tabla 7 refuerza la prueba de hipótesis con el coeficiente de correlación Tau-b de Kendall. El valor de Tau-b fue de 0,479, mientras que el error estándar alcanzó 0,061. Parece que el valor T aproximado llegó a 7,772, y el valor p se redujo a 0,000.

Los resultados confirman una relación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la prestación de servicios, y esta relación es estadísticamente significativa ($p < 0,05$). Parece que cuanto mayor sea la participación ciudadana en la asignación presupuestaria, mejor será la prestación de servicios por parte del Municipio Provincial de San Antonio de Putina en 2024. Por lo tanto, podemos confirmar que existe una fuerte conexión entre las variables del estudio.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1 Presentación de resultados

Se presentan los resultados de la prueba de normalidad, realizada para comprobar si los datos se ajustan a una distribución normal. Puede consultar las tablas y las representaciones visuales. Para alcanzar los objetivos de la investigación, los investigadores optaron por utilizar las pruebas Rho y tau-b al analizar la hipótesis.

Prueba de normalidad

Tabla 2

Prueba de Kolmogorov-Smirnov-normalidad

	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	,165	118	,000
Ejecución de proyectos	,157	118	,000

Formulación de hipótesis

- **H₀:** Los datos siguen una distribución normal cuando el valor del nivel de significancia es mayor a 0,05.

- **Ha:** Los datos no siguen una distribución normal cuando el valor del nivel de significancia es menor a 0,05.

La tabla 8 recoge los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, utilizada para comprobar si las distribuciones de presupuestos participativos y ejecución de proyectos en el municipio provincial de San Antonio de Putina son normales.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable de presupuesto participativo arrojó un valor de 0,165, con un nivel de significancia de 0,000. Dado que la significancia es inferior a 0,05, esto indica que la distribución de la variable no es exactamente normal.

En cuanto a la variable de implementación del proyecto, la prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó un valor de 0,157, con un nivel de significancia de 0,000. Sin embargo, debido a que este nivel de significancia es inferior a 0,05, parece que esta variable tampoco sigue una distribución normal.

Esto indica que los datos recopilados no satisfacen el supuesto de normalidad, lo cual permite la utilización de pruebas estadísticas no paramétricas.

Análisis de resultados

Resultados En Relación Con El Propósito Principal

Resultados sobre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos

Estos son los resultados de la presupuestación participativa y la ejecución de proyectos. ¿Los resultados? Revelan una relación significativa y razonable: una mayor participación en las decisiones presupuestarias mejora la calidad de los proyectos.

Tabla 3

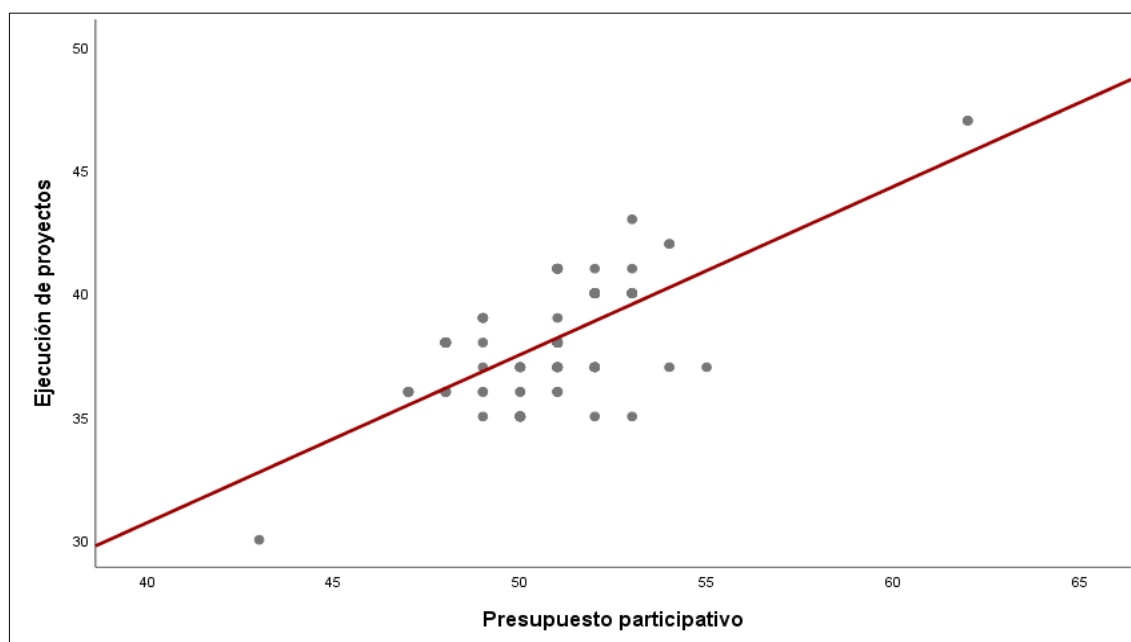
Correlación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos

	Presupuesto participativo	Ejecución de proyectos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	de 1,000
	Sig.	,533
	N	,000
		118
	Ejecución de proyectos	Coeficiente de correlación
		de ,533
		1,000
		Sig.
		,000
		N
		118

Nota. Resultado generado mediante SPSS.

Figura 1

Correlación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos



Nota. correlación afirmativa.

La Tabla 3 y la Figura 1 ilustran claramente la relación entre el presupuesto participativo y la implementación de proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina. El coeficiente de correlación fue de 0,533, con una significancia estadística de 0,000, lo que indica una relación positiva moderada y estadísticamente significativa. Al parecer, una mayor participación ciudadana en el presupuesto se traduce en una mayor eficiencia en la ejecución de los proyectos. La significancia estadística ($p < 0,05$) confirma esta relación.

El presupuesto participativo tiene un impacto real en la ejecución de los proyectos, demostrando que cuando las comunidades se involucran y participan en la decisión sobre la asignación de recursos, los proyectos gestionados por organismos públicos resultan más eficientes y se finalizan con mayor calidad. En esencia, este enfoque permite a la ciudadanía expresar sus prioridades, lo que fomenta la transparencia, la rendición de cuentas y les otorga un interés real en los objetivos del gobierno local.

Cuando la gente participa activamente en la toma de decisiones, los proyectos terminan ajustándose mucho mejor a lo que los lugareños quieren y necesitan, lo que significa que las cosas funcionan con mayor fluidez, los recursos se utilizan de la mejor manera y la gente se siente más satisfecha con el resultado final.

RESULTADOS EN RELACIÓN CON EL PROPOSITO ESPECIFICO 1

Resultados del presupuesto participativo y el uso de recursos

Los resultados sobre el presupuesto participativo y el uso de los recursos. Los datos muestran una relación justa y real: cuando más personas participan en la toma de decisiones sobre el destino de los fondos, los recursos se utilizan de manera más eficiente.

Tabla 4

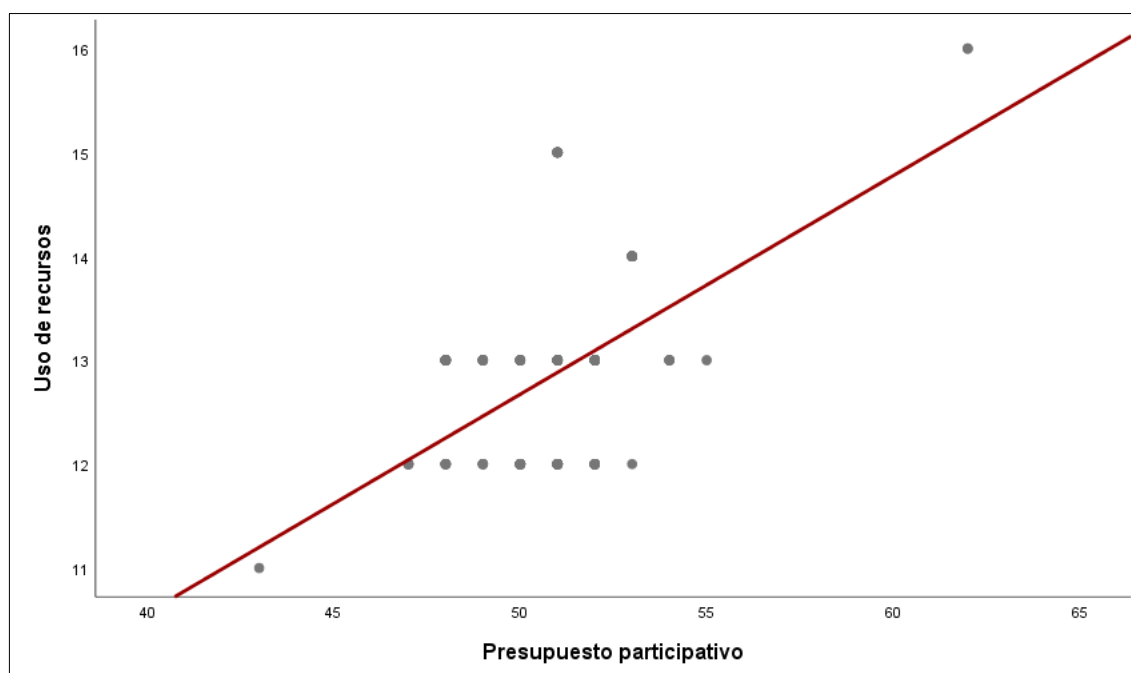
Correlación entre el presupuesto participativo y el uso de recursos

	Presupuesto participativo	Uso de recursos
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	de 1,000 ,393 (E1)
	Sig.	. ,000
	N	118 118
	Uso de recursos	Coeficiente de correlación
	Sig.	,000 .
	N	118 118

Nota. Resultado generado mediante SPSS.

Figura 2

Correlación entre el presupuesto participativo y el uso de recursos



Nota. Gráfico de correlación que muestra una tendencia positiva.

Las Tablas 4 y las Figuras 2, gracias al coeficiente de correlación de Spearman, demuestran la relación entre el presupuesto participativo y el uso de recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putin. Mediante la prueba t de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,393 y un nivel de significancia de 0,000. Esto podría indicar una relación moderada, real y directa entre ambas variables, además de un mejor uso y gestión de los recursos municipales. Asimismo, la significancia estadística ($p < 0,05$) confirma la fiabilidad y solidez de esta relación, demostrando que, a mayor participación ciudadana en las decisiones sobre finanzas públicas, mejor se gestionan los fondos públicos.

El presupuesto participativo también podría ser la piedra angular para garantizar una gestión eficiente y responsable de la inversión pública y la confianza ciudadana. Este modelo es único porque promueve la formación, el estímulo y la participación comunitaria mediante la participación de sus miembros en la predicción de las prioridades de asignación, lo que se traduce en una mayor resolución en la definición de prioridades colectivas que representen las diversas necesidades, deseos y demandas de la población. Además, previene el abuso de recursos y permite que el gasto se base en las necesidades reales y no en los intereses de unos pocos.

RESULTADOS EN RELACIÓN CON EL PROPOSITO ESPECIFICO 2

Presupuesto participativo y el incremento de producción

Evidencian una correlación moderada y significativa, lo que sugiere que, a mayor participación en la asignación del presupuesto, se observa un aumento en la producción.

Tabla 5

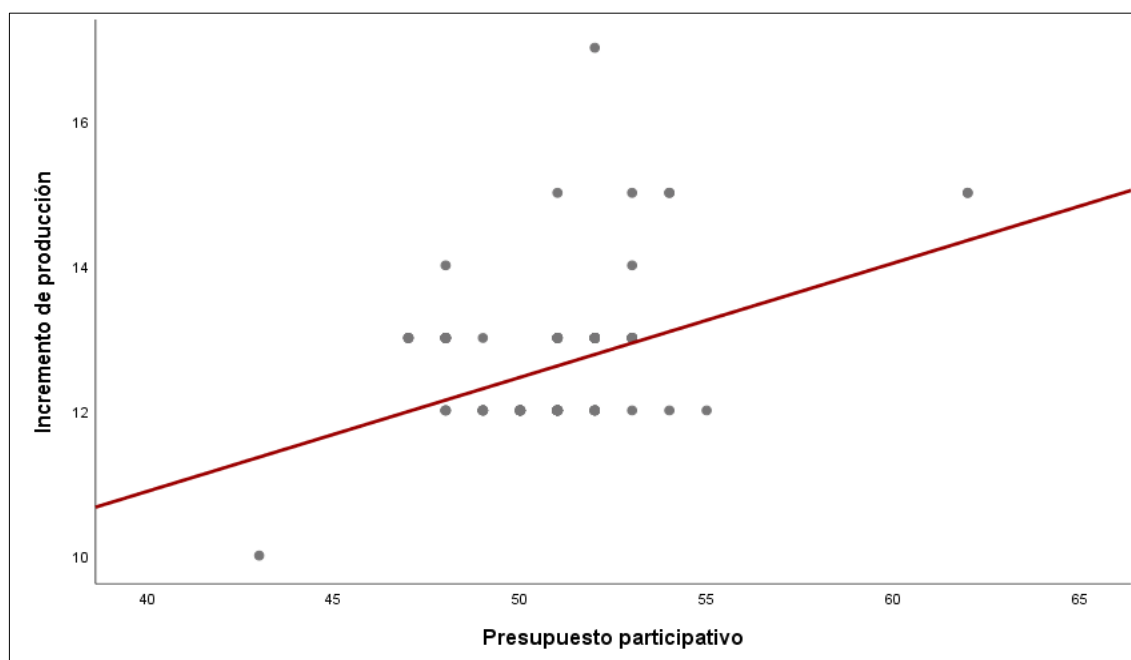
Correlación entre el presupuesto participativo y el incremento de producción

	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	de 1,000	Incremento de producción
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	de 1,000	,264 (E2)
		Sig.	.	,000
		N	118	118
	Incremento de producción	Coeficiente de correlación	de ,264	1,000
		Sig.	,000	.
		N	118	118

Nota. Resultado generado mediante SPSS.

Figura 3

Correlación entre el presupuesto participativo y el incremento de producción



Nota. correlación afirmativa.

La Tabla 5 y la Figura 3 ilustran claramente cómo el presupuesto participativo se relaciona con una mayor producción en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina. El coeficiente de correlación de rangos de Spearman es de 0,264, con un nivel de significancia de 0,000, lo que sugiere una relación positiva, aunque débil, pero estadísticamente sólida, entre ambas variables. Parece que cuando los ciudadanos se involucran más en el presupuesto participativo, la producción local también tiende a aumentar. El hecho de que sea estadísticamente significativo ($p < 0,05$) confirma este hallazgo.

El presupuesto participativo y el fortalecimiento de la capacidad productiva son, sin duda, elementos esenciales para desarrollar el localismo institucional, con el desarraigo físico no solo de una economía de la que depende la existencia, sino también la calidad de vida. Este tipo original de práctica participativa fomenta el empoderamiento comunitario al otorgar a las personas la facultad de decidir sobre la cantidad de dinero que se destinará a las diferentes actividades productivas. Este enfoque también promueve la inversión estratégica en aquellos factores que realmente contribuyen a la productividad del sector privado, como el desarrollo de infraestructura, la capacitación técnica y el acceso a insumos o equipos especializados. Cuando las personas activas participan con entusiasmo en la toma de decisiones y con fervor por su voluntariado.

RESULTADOS EN RELACIÓN CON EL PROPOSITO ESPECIFICO 3

Resultados del presupuesto participativo y la prestación de servicios

Presentamos los resultados sobre el presupuesto participativo y la forma en que se prestan los servicios. Parece haber una relación significativa: cuando la ciudadanía participa más en la asignación de presupuestos, la calidad y la rapidez del servicio también tienden a mejorar.

Tabla 6

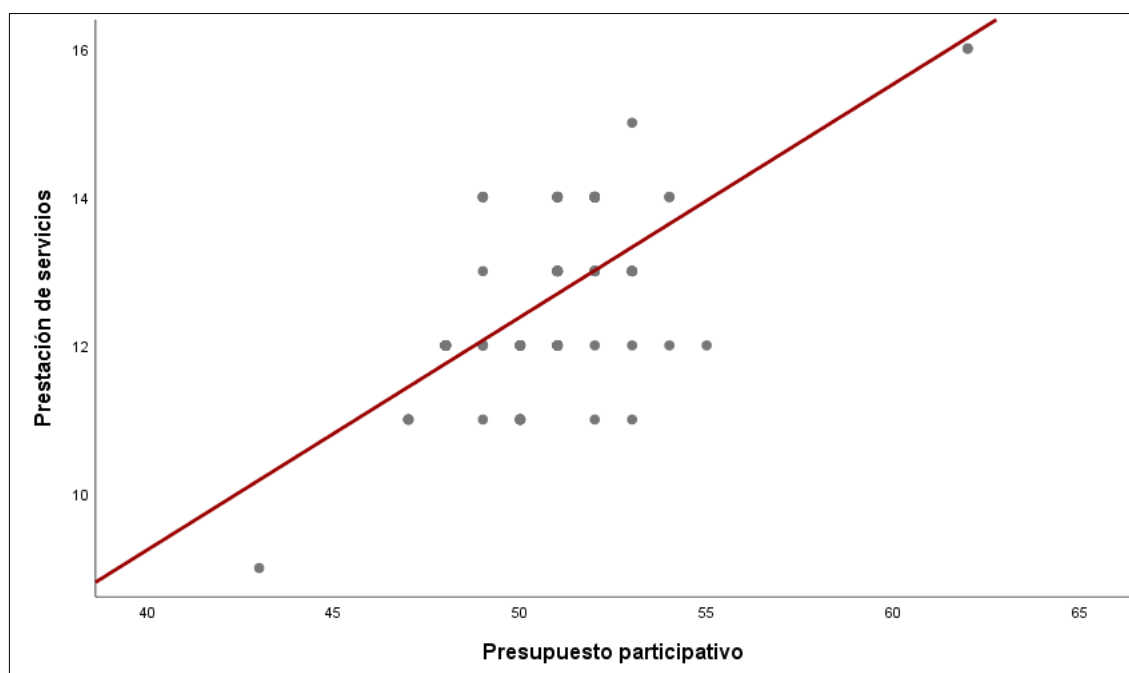
Correlación entre el presupuesto participativo y la prestación de servicios

	Presupuesto participativo	Presupuesto participativo	Prestación de servicios	Prestación de servicios
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	de 1,000	,578 (E3)
		Sig.	.	,000
		N	118	118
	Prestación de servicios	Coeficiente de correlación	de ,578	1,000
		Sig.	,000	.
		N	118	118

Nota. Resultado generado mediante SPSS.

Figura 4

Correlación entre el presupuesto participativo y la prestación de servicios



Nota. Gráfico de correlación que muestra afirmativa.

La Tabla 6 y la Figura 4 confirman la relación entre el presupuesto participativo y la prestación de servicios en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina. Con una correlación de rangos de Spearman de 0,578 y un nivel de significancia de 0,000, los resultados muestran una conexión positiva estadísticamente significativa entre estas variables. Esto significa que, a medida que más ciudadanos participan en el proceso de presupuesto participativo, la calidad, el alcance y la eficiencia de los servicios municipales también mejoran. Cabe destacar que el valor p inferior a 0,05 respalda esta conclusión.

Garantizar que el dinero público se gaste de la mejor y más inteligente manera depende fundamentalmente de la presupuestación participativa y de cómo se prestan los servicios. Cuando los ciudadanos participan en las decisiones, las prioridades locales se convierten en el centro de atención, y los recursos públicos se destinan a los servicios que la gente realmente necesita. Parece que este enfoque participativo combina las necesidades y aspiraciones de la comunidad con la visión práctica del gobierno local, lo que respalda los principios de la gestión participativa y fomenta la transparencia.

6.2 Discusión de resultados

Este análisis exhaustivo puso de manifiesto la conexión entre el presupuesto participativo y los factores clave que influyen en la gestión pública, como la eficacia en la ejecución de los proyectos. Los resultados del estudio demuestran claramente que, cuando la ciudadanía participa en las decisiones presupuestarias y se combinan todos estos puntos clave, se obtiene una sólida base de datos que prueba la importancia del presupuesto participativo para lograr una administración pública más eficaz y eficiente en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina..

El análisis de correlación de rangos de Spearman confirmó un vínculo positivo sólido, moderado e incluso fuerte, entre los procesos de presupuestos participativos y la

forma en que se ponen en práctica diversos proyectos, obteniendo una puntuación de 0,533, con lo que parece ser una significancia particularmente menor a $P \leq 0,0001$. Los esclarecedores resultados respaldan el argumento presentado por Leiva (2022) de que involucrar a los miembros de la comunidad en la formulación de políticas presupuestarias mejora el cumplimiento de los proyectos, ya que conduce a una participación activa en la decisión sobre las prioridades. En relación con esto, Apaza (2020) y Rodas (2024) encuentran que, incluso si la participación comunitaria no se maximiza en todo momento, generalmente ofrece algún impacto positivo para el bienestar general y la calidad de vida de la población. Sin embargo, Granados (2020).

En cuanto a la complejidad del presupuesto participativo y la eficacia con la que se utilizan los recursos, el coeficiente de correlación de rangos de Spearman se situó en 0,393 con una significancia estadística sólida de 0,000, lo que subraya una conexión moderada pero clara entre estos factores. Estos hallazgos sugieren que el presupuesto participativo contribuye, al menos en cierta medida, a un uso más inteligente de los recursos municipales, reduciendo la probabilidad de que se gasten de forma totalmente ineficiente. Este resultado corrobora la afirmación teórica de Fuentes (2022) y Miranda (2023), ya que ambos demostraron empíricamente que la cooperación en la planificación financiera desempeña un papel positivo en la asignación de recursos.

Al analizar cómo el presupuesto participativo contribuye al impulso de la producción local, encontramos un coeficiente de 0,264 y un valor p de 0,000, que es considerablemente inferior a 0,05. Si bien esta correlación no es muy fuerte, se puede afirmar que el presupuesto participativo realmente ayuda a dinamizar la actividad económica local. Este resultado es congruente con lo planteado por Días (2022), quien sostiene que la gestión local participativa puede contribuir a dinamizar la economía y

fortalecer la producción cuando la población interviene en la definición de prioridades productivas.

Finalmente, un coeficiente de correlación de rangos de Spearman de 0,578 y un nivel de significancia de 0,000 indican una relación positiva significativa entre el presupuesto participativo y la mejora de los servicios municipales. Sinceramente, cuando los sistemas participativos se fortalecen, la calidad de los servicios mejora. Esto coincide con Quiroga y Michelle (2023), quienes argumentan que la participación ciudadana en la gestión de los presupuestos financieros generará una mayor satisfacción y calidad del servicio, garantizando que la asignación de recursos presupuestarios se ajuste a las necesidades locales.

Los resultados de este estudio respaldan plenamente investigaciones anteriores que vinculan el presupuesto participativo con mejores resultados en la gestión pública. Sin embargo, como señala Huamán (2024), existen algunos problemas, como la prolongación indefinida de los proyectos y las dificultades para hacer un seguimiento de lo que sucede.

Pero Granados (2020) y Pérez (2020) sostienen que involucrar a los ciudadanos en la elaboración y el uso del presupuesto es clave si se quiere que los recursos se utilicen de forma más inteligente y que los servicios públicos mejoren realmente.

En resumen, este estudio confirma que el presupuesto participativo es una forma eficaz de impulsar la gestión pública mediante un mejor seguimiento de los proyectos, un uso más eficiente de los recursos, una mayor producción local y una mejor prestación de servicios. Además, las relaciones positivas observadas indican la necesidad de estrategias de intervención y seguimiento más sólidas para garantizar beneficios duraderos para todos.

CONCLUSIONES

- PRIMERA.** Para este análisis, obtuvieron un coeficiente de correlación de Spearman de 0,533, con una significancia de 0,000, lo que evidencia una relación positiva y estadísticamente significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina. Curiosamente, esto significa que, cuando los ciudadanos se involucran más en el presupuesto, la ejecución de los proyectos municipales tiende a mejorar.
- SEGUNDA.** Se obtuvo un coeficiente de correlación de rangos de Spearman de 0,393, lo que indica una relación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la eficiencia en el uso de los recursos. Con un valor p de 0,000, muy por debajo de 0,05, queda claro que esta relación se mantiene en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina para el año 2024.
- TERCERA.** La correlación de Spearman resultó ser de 0,264, lo que sugiere una débil relación positiva entre el presupuesto participativo y el aumento de la producción local. Aun así, dado que el valor p fue de tan solo 0,000 (mucho menor que 0,05), podemos afirmar que existe una relación estadísticamente significativa entre ambos factores en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina.
- CUARTA.** El coeficiente de correlación de rangos de Spearman resultó ser de 0,578, lo que prácticamente significa que existe una relación positiva significativa entre el presupuesto participativo y una mejor prestación de servicios municipales. Sin duda, cuando el proceso de presupuesto participativo se fortalece, la calidad de los servicios de la Municipalidad Provincial de San



Antonio de Putina también mejora, y ese valor p de 0,000 (muy por debajo de 0,05) confirma que esta relación es estadísticamente sólida.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Implementar estrategias de seguimiento y evaluación de la ejecución de los proyectos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, con el propósito de asegurar que estos estén alineados con las prioridades de la comunidad establecidas a través del presupuesto participativo. Asimismo, se recomienda realizar capacitaciones continuas tanto para los miembros del gobierno local como para los representantes comunitarios, a fin de fortalecer sus capacidades de gestión y mejorar la ejecución de los proyectos aprobados.
- SEGUNDA.** Fortalecer la planificación y control del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, asegurando el uso eficiente de los recursos según las prioridades de la población, mediante herramientas de seguimiento, rendición de cuentas y capacitación a los actores locales en gestión financiera.
- TERCERA.** Fortalecer el presupuesto participativo para impulsar proyectos que aumenten la producción local en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, involucrando a productores y organizaciones locales en la priorización de iniciativas y complementando con capacitación técnica, acceso a insumos y financiamiento para mejorar la productividad y sostenibilidad.
- CUARTA.** Implementar un sistema que supervise y evalúe la calidad de los servicios públicos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina, especialmente aquellos proyectos financiados mediante presupuestos participativos. Además, es recomendable que el personal reciba capacitación periódica para mejorar su desempeño, optimizar el uso de los



recursos y elevar constantemente los estándares de calidad en los servicios que recibe la comunidad.

REFERENCIAS

- Aguilar, F. (2007). Gobernanza y gestión pública. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/599/59911149010.pdf
- Arce, P., & Hernandez, R. (2022). La cultura organizacional y el desempeño laboral de los funcionarios públicos del Congreso de la República, Lima 2020. *Tesis*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/660208?locale-attribute=es>
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Perú. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arnstein, S. (1969). Una escalera de participación ciudadana. *Revista del Instituto Americano de Planificadores.*, 1(10). <https://doi.org/https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2175595>
- Arnstein, S. (1969). Una escalera de participación ciudadana. . *Revista del Instituto Americano de Planificadores*. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2175595>
- Avritzer, L. (2002). Democracia y espacio público en América Latina. . *Prensa de la Universidad de Princeton*. https://www.researchgate.net/publication/231879239_Leonardo_Avritzer_Democracy_and_the_Public_Space_in_Latin_America_Princeton_NJ_and_Oxford_Princeton_University_Press_2002_pp_2002_3795_1395_pb



- Baltazar, D., Rosas, E., García, I., Ibarra, J., & Pirez, M. (2023). Relación entre cultura organizacional, satisfacción laboral y desempeño en trabajadores de salud en Querétaro, México. *Scielo*.
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Bogotá: Pearsón.
- Berolatti, G. (2023). Clima organizacional y desempeño laboral en la empresa Electro Puno S.A.A., periodo 2019. *Tesis*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/15ba61cc-b427-416b-94a7-52ae266ef478>
- Cabannes, Y. (2004). *Presupuesto participativo: marco conceptual y análisis de su contribución a la gobernanza urbana y a los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Medio Ambiente y Urbanización. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10660/1/10660.pdf](https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10660/1/10660.pdf)
- Campos, E. (2024). Influencia del clima organizacional en el desempeño laboral de los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Amarilis, periodo-2021. *Tesis*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14399/2/IV_FCE_308_TE_Campos_Villaordu%C3%B1a_2024.pdf
- Chavez, H. (2022). Clima Organizacional y su Relacion con el Desempeño Laboral de los Docnetes y Administracion de la Gran Unidad Escolar San Juna Bosco. *Tesis*. Universidad Privada San Carlos. http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/447/Hunter_Jose_CHAVEZ_TAPIA.pdf?sequence=3
- Chiavenato, I. (1999). *¿Qué es la cultura organizacional?* .



- Cooper, R., Edgett, S., & Kleinschmidt, E. (2001). *Gestión de portafolio para el desarrollo de nuevos productos*. . Libros Básicos.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1331451>
- Domínguez, J. (2015). *Manual de metodología de la investigación científica* (3° ed.). Trujillo-Perú, Perú: Universidad Católica los ángeles de Chimbote.
https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2016/01/Manual_metodologia_investigacion_ebevidencia.pdf
- Drucker, P. (2006). *La Práctica de la Administración*. . Harper Business.
http://books.google.com.pe/books/about/The_Practice_of_Management.html?hl=es&id=D2QqCI-eZoIC&redir_esc=y
- Fernandez, C., Hernandez, R., & Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación*. Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE MEXICO.
- Frame, J. (1999). Competencia en gestión de proyectos. *Jossey-Bass*.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3101677>
- Fung, A., & Wright, E. (2003). Profundización de la democracia: innovaciones institucionales en una gobernanza participativa empoderada. . *Londres: Volver*.
https://www.researchgate.net/publication/270539851_Deepening_Democracy_Institutional_Innovations_in_Empowered_Participatory_Governance
- García, E., Peley, R., Pertúz, O., Pérez, L., & Vilorio, J. (2020). Relación entre cultura organizacional y satisfacción laboral de servidores públicos en una institución educativa en Colombia. *Revista Espacios*.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n37/a20v41n37p04.pdf>
- García, P. (2023). Cultura Organizacional y Motivación Laboral de servidores Públicos en el Programa Integral Nacional para el Bienestar. *Tesis*. Universidad Nacional Federico Villarreal.



https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/8512/UNFV_FA_Garcia_Ccahuana_Paul_Brian_Titulo_profesional_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Goldfrank, B. (2006). Los procesos de presupuesto participativo en América Latina: Éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2006000200001&script=sci_abstract

Habermas, J. (1996). Entre hechos y normas: aportes a una teoría discursiva del derecho y la democracia. *Prensa del MIT*.
https://www.researchgate.net/publication/317300372_Jurgen_Habermas'_Betwe en_Facts_and_Norms

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. edición). M. G. Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Jimenez, D. (2018). Cultura organizacional y desempeño laboral de los trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Desagüadero, 2018 – Chucuito – Puno. *Tesis*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Perú.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/10067/Jimenez_Jimenez_Dina.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Katz, D., & Kahn, R. (1981). *Psicología social de las organizaciones* (Segunda edición ed.). México:Trillas.

Longo, F. (2004). *Mérito y flexibilidad*. Paidós.
https://books.google.com.pe/books/about/M%C3%A9rito_y_flexibilidad.html?id=XP5QAbCz4EwC&redir_esc=y



- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Scielo*.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Mamani, R., & Viracocha, R. (2023). *El investigador - Para principiantes de la investigación* (1ra. Edición ed.). Puno, Perú: Ruah de Dios.
<https://www.goodreads.com/book/show/195033481-para-principiantes-de-la-investigaci-n>
- Meredith, J., & Mantel, S. (2009). *Gestión de proyectos: un enfoque gerencial*. Wiley.
https://books.google.com.pe/books/about/Project_Management.html?id=xGRtQetWjNsC&redir_esc=y
- Morales, M. (2011). Incidencia de la cultura organizacional sobre el bienestar laboral de los servidores públicos de una institución educativa del Valle del Cauca. *Universidad Nacional*. Tesis. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/7748>
- Morales, O. (23 de 03 de 2023). *La cultura organizacional en las instituciones del Estado*. RPP: <https://rpp.pe/columnistas/oswaldomorales/la-cultura-organizacional-en-las-instituciones-del-estado-noticia-1474569>
- Moreno, E. (21 de 03 de 2021). *Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis*. LA POBLACIÓN EN UNA INVESTIGACIÓN: <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- Ñaupas, H., Mejiá, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Colombia: Adriana Gutiérrez.
- Ortega, M., Altamirano, H., & Tovar, M. (2023). El desempeño laboral de los servidores públicos de la DIGEIM, un análisis desde el clima organizacional. *Artículos Digital FCE - UNLP*. <https://revistas.unlp.edu.ar/CADM/article/view/14186>



- Osborne, D., & Gaebler, T. (1992). *Reinventando el gobierno*. . Addison-Wesley.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1504690>
- Penrose, E. (1959). *La teoría del crecimiento de la empresa*. Wiley.
https://books.google.com.pe/books/about/The_Theory_of_the_Growth_of_the_Firm.html?id=aigWHVhP5tsC&redir_esc=y
- PMI. (2017). *Instituto de Gestión de Proyectos (6ta edición ed.)*. (6ta edición ed.). Pensilvania: PMI. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.pmi.org/-/media/pmi/documents/public/pdf/pmbok-standards/pmbok-guide-6therrata.pdf?v=66712958-a626-47f6-b285-b3f24cf29dc4&sc_lang=temp=es-ES
- Porter, M. (1985). *Ventaja competitiva*. . Prensa Libre.
https://books.google.com.pe/books/about/Competitive_Advantage.html?hl=es&id=9C-5AAAAIAAJ&redir_esc=y
- Schumpeter, J. (1942). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Harper & Brothers. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://periferiaactiva.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/08/joseph-schumpeter-capitalism-socialism-and-democracy-2006.pdf](https://periferiaactiva.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/08/joseph-schumpeter-capitalism-socialism-and-democracy-2006.pdf)
- Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C., & Varone, F. (2012). *Análisis y gestión de políticas públicas*. . Barcelona: Ariel.
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=427375>
- Tacuri, A. (2023). *Clima organizacional y el desempeño laboral de los trabajadores de la empresa de servicios educativos MASTA sociedad comercial de responsabilidad limitada – Juliaca, 2020. Tesis*. Universidad Nacional del Altiplano.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21118>



- Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, S., Carrera, X., París, G., & Cela, J. (2011). Competencia de trabajo en equipo: definición y categorización. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 329-344.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56722230020.pdf>
- Universidad Internacional de La Rioja. (21 de 10 de 2022). *¿Cómo se mide la productividad laboral y cómo mejorarla?* UNIR:
<https://www.unir.net/empresa/revista/productividad-laboral/>
- Vargas, R. (2011). *Efectividad personal y organizacional e inteligencia emocional*.
- Wampler, B. (2007). *Presupuesto Participativo en Brasil: Contestación, Cooperación y Rendición de Cuentas*. . Parque Universitario: Prensa de la Universidad Estatal de Pensilvania.
https://www.researchgate.net/publication/248669373_Brian_Wampler_Participatory_Budgeting_in_Brazil_Contestation_Cooperation_and_Accountability_University_Park_PA_Pennsylvania_State_University_Press_2007_pp_xvi312_5500_hb
- Zeithaml, V., & Bitner, M. (2002). *Comercialización de Servicios*. McGraw-Hill.
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1353781>



ANEXOS



Matriz de Consistencia

Título: Presupuesto participativo y ejecución de proyectos en la Municipal Provincial de San Antonio de Putina - 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESTADÍSTICA
¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipal Provincial de San Antonio de Putina - 2024? • ¿Cuál es la relación entre el presupuesto participativo y el uso eficiente de los recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024? • ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y el incremento de la producción local en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024? • ¿Cómo se relaciona el presupuesto participativo con la mejora en la prestación de servicios municipales en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024?	Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipal Provincial de San Antonio de Putina - 2024.	Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de proyectos en la Municipal Provincial de San Antonio de Putina - 2024.	Variable 1 Presupuesto participativo	Participación ciudadana	• Participación en reuniones. • Propuestas ciudadanas consideradas. • Acceso a información pública. • Comunicación de resultados.	Enfoque de investigación: Cuantitativo Método de investigación: Deductivo Diseño de investigación: No Experimental Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Correlacional Población: 168 funcionarios. Muestra: 118 funcionarios. Técnicas e instrumento: Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario.
	• Determinar la relación entre el presupuesto participativo y el uso eficiente de los recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.	• Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el uso eficiente de los recursos en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.		Políticas públicas participativas	• Políticas que fomenten participación. • Transparencia normativa. • Consulta pública promovida • Aplicación efectiva de políticas.	
	• Analizar la relación entre el presupuesto participativo y el incremento de la producción local en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.	• Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el incremento de la producción local en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.		Priorización de proyectos	• Priorización según necesidades. • Criterios claros y objetivos. • Consenso comunitario logrado. • Cumplimiento de plazos establecidos.	
	• Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la mejora en la prestación de servicios municipales en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.	• Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la mejora en la prestación de servicios municipales en la Municipalidad Provincial de San Antonio de Putina - 2024.		Gestión pública eficiente	• Informes regulares presentados. • Recursos gestionados eficientemente. • Respuesta adecuada a cambios. • Respuesta adecuada a cambios.	
			Variable 2 Ejecución de proyectos	Uso de recursos	• Uso eficiente de recursos. • Realización de auditorías. • Suficiencia de recursos. • Optimización de recursos humanos y materiales.	
				Incremento de producción	• Aumento en la producción. • Mejora de la productividad. • Cumplimiento de metas de producción. • Retornos sostenibles.	
				Prestación de servicios	• Mejora de la calidad de los servicios. • Satisfacción de las necesidades de la población. • Ampliación de la cobertura de servicios.	



Provincial de San Antonio de Putina - 2024?	Antonio de Putina - 2024.	Antonio de Putina - 2024.			Medición de la satisfacción de usuarios.	
---	---------------------------	---------------------------	--	--	--	--



Matriz De Datos

N°	Presupuesto participativo																Ejecución de proyectos											
	Participación ciudadana				Políticas públicas participativas				Priorización de proyectos				Gestión pública eficiente				Uso de recursos				Incremento de producción				Prestación de servicios			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	
2	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	2
3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2
4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3
6	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	3
8	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
9	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
10	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3
11	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
12	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
15	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4
16	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
17	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
18	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
21	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2
22	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
23	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
24	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
25	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2



26	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



58	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
59	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
60	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
61	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
62	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
63	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2
64	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	2	
65	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
67	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
68	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3
69	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
71	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
72	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
73	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
74	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
75	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3
76	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
78	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
79	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2
80	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
83	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
84	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
85	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
86	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	2
87	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
88	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
89	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3



90	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3
91	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
93	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
94	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2
95	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
98	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
99	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
100	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
101	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
102	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3
103	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	2
104	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
105	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
106	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
107	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
108	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
110	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
111	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
112	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
113	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
114	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2
115	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
116	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
117	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
118	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	2

Instrumentos

Instrumento Presupuesto participativo

El instrumento presupuesto participativo se ha diseñado con el objetivo de evaluar la efectividad y el impacto de la participación ciudadana en los procesos de planificación y ejecución de proyectos públicos. Este instrumento permite obtener información detallada sobre diversos aspectos del presupuesto participativo, incluyendo la participación activa de la comunidad, la transparencia de las políticas públicas, la priorización de proyectos y la eficiencia de la gestión pública.

Escala valorativa:

Nada	Poco	Regular	Aceptable	Completamente
1	2	3	4	5

	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	1	2	3	4	5
	Participación ciudadana					
1	¿Considera que la ciudadanía participa activamente en las reuniones del presupuesto participativo?					
2	¿Cree que las propuestas de los ciudadanos son tomadas en cuenta en la planificación de proyectos?					
3	¿Está satisfecho con el nivel de acceso que tiene la ciudadanía a información sobre los procesos?					
4	¿Cree que la ciudadanía es adecuadamente informada sobre los resultados de las reuniones?					
	Políticas públicas participativas					
5	¿Considera que las políticas públicas fomentan la participación ciudadana en el presupuesto?					
6	¿Existen normativas claras que garanticen la transparencia en el presupuesto participativo?					
7	¿Se promueve la consulta pública antes de tomar decisiones importantes?					
8	¿Está satisfecho con la aplicación de las políticas públicas participativas en la gestión local?					
	Priorización de proyectos					
9	¿Cree que los proyectos son priorizados de acuerdo a las necesidades de la población?					
10	¿Considera que los criterios de priorización de proyectos son claros y objetivos?					
11	¿Está de acuerdo con el nivel de consenso alcanzado en la comunidad respecto a los proyectos?					
12	¿Cree que se cumplen los plazos para priorizar los proyectos planificados?					



	Gestión pública eficiente					
13	¿Se realizan informes regulares de rendición de cuentas sobre los proyectos priorizados?					
14	¿Considera que los recursos son gestionados de manera eficiente en los proyectos del presupuesto?					
15	¿Está satisfecho con la capacidad de respuesta de las autoridades ante cambios en las prioridades?					
16	¿Cree que los procesos administrativos están alineados con las metas del presupuesto participativo?					

Agradecemos su valiosa colaboración

Instrumento de investigación: Ejecución de proyectos

El propósito del instrumento de investigación ejecución de proyectos es evaluar y medir la efectividad y eficiencia en la ejecución de proyectos públicos, así como la utilización de recursos durante su implementación. Este instrumento se ha diseñado para obtener una visión clara sobre los aspectos fundamentales que impactan en el éxito de los proyectos, tales como el uso adecuado de los recursos, el incremento de la producción y la mejora en la prestación de servicios.

Escala valorativa:

Nada	Poco	Regular	Aceptable	Completamente
1	2	3	4	5

	EJECUCIÓN DE PROYECTOS	1	2	3	4	5
	Uso de recursos					
1	¿Considera que los recursos asignados a los proyectos se utilizan de manera eficiente?					
2	¿Se realizan auditorías para monitorear el uso de los recursos en los proyectos?					
3	¿Cree que los recursos son suficientes para completar los proyectos planificados?					
4	¿Se optimizan los recursos humanos y materiales durante la ejecución de los proyectos?					
	Incremento de producción					
5	¿Los proyectos ejecutados han generado un aumento en la producción de bienes o servicios?					
6	¿Considera que los proyectos han mejorado significativamente la productividad general?					
7	¿Los resultados de los proyectos han cumplido con las metas de producción planificadas?					
8	¿Cree que la inversión en los proyectos genera retornos sostenibles a largo plazo?					
	Prestación de servicios					
9	¿Los proyectos ejecutados han mejorado la calidad de los servicios ofrecidos a la comunidad?					
10	¿Considera que los servicios derivados de los proyectos satisfacen las necesidades de la población?					
11	¿La ejecución de proyectos ha permitido ampliar la cobertura de servicios?					
12	¿Se mide regularmente la satisfacción de los usuarios respecto a los servicios brindados?					

Agradecemos su valiosa colaboración



ANEXO 3

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

TÍTULO DE TESIS:

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO DE PUTINA - 2024

I. REFERENCIAS

- EXPERTO NOMBRES Y APELLIDOS: Robbins Flores Aguilar
- PROFESIÓN : Lic. Adm.
- CARGO ACTUAL: Docente
- GRADO ACADÉMICO: Doctor

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
2. CREATIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes.	1	2	3	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación.	1	2	3	4	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.	1	2	3	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	1	2	3	4	5
10. PERTENENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación.	1	2	3	4	5

Fuente:

III. OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIÓN

IV. RESOLUCIÓN

a. Aprobado (C ≥ 75% = 0.75) 0.96

b. Desaprobado (C < 75% = 0.75) 0.04

Lugar y fecha: JULIACA - 23/12/2024

Firma del experto
DNI N° 03420851
N° celular: 912645614



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 29/10/25

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: IVAN DIEGO QUISPE RAMOS

Dirección: Avenida 04 de noviembre 186 - Puno

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 70768030

Teléfono: 974546611 email: Entesspessimo@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

Asesor: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ANTONIO

DE PUTINA - 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Ejecución de proyectos, Presupuesto participativo, Gestión pública, Producción y Servicios públicos.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)

Firma de Autor



huella digital

29 de Octubre de 2025

Fecha