



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**



**EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR  
CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA  
RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES  
ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**Bach. DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**JULIACA – PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR  
CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA  
RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES  
ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**Bach. DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**APROBADA POR EL JURADO REVISOR:**

**PRESIDENTE**

:

  
Dra. BERTHA BEJAR PARRA

**PRIMER MIEMBRO**

:

  
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

**SEGUNDO MIEMBRO**

:

  
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

**ASESOR DE TESIS**

:

  
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

:

ECONOMÍA SECTORIAL – P16



**UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"**

**RESOLUCIÓN N° 702-2024-D-FCCF-UANCV-J**

Juliaca, 21 de noviembre del 2024

**VISTOS:** El Oficio No 078-2024-DUI-FCCF-UANCV de fecha 20 de noviembre del 2024, emitido por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y El Expediente N° CU – 013876 presentado por el (la) Bachiller: **MAMANI QUECARA DIANA LIZBETH**, quien **solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación**, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: **EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024** conducente para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales

**CONSIDERANDO:**

**Que**, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

**Que**, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**Y estando**, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR APTO** para la sustentación presencial del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) el (la) bachiller: **MAMANI QUECARA DIANA LIZBETH**, sorteo de jurado de la Tesis titulada: **EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024**, para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES** en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOMINAR JURADOS** para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dra. BERTHA BEJAR PARRA
1er Miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
2do Miembro	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA
Asesor	: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

**ARTÍCULO TERCERO.- PROGRAMAR FECHA Y HORA** de sustentación como se detalla:

Lugar	: Salón de Grados de la FCCF
Fecha	: JUEVES, 28 de noviembre del 2024
Hora	: 09:30 a.m.

**ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER** que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**DISTRIBUCIÓN:**

- Jurados	(3)
- Interesados	(1)
- Archivo	(1)



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
  
Dra. BERTHA BEJAR PARRA  
Decana (e) de la Facultad de Ca.  
Contables y Financieras

**RESOLUCIÓN N° 607-2024-DUI-FCCF-UANCV-J**

Juliaca, 31 de octubre del 2024

**Visto:** el Expediente N° 2024-CU-14857 de fecha 11 de octubre del 2024, del **Bach. MAMANI QUECARA DIANA LIZBETH**, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (Borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de **Economía y Negocios Internacionales**.

**CONSIDERANDO:**

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **MAMANI QUECARA DIANA LIZBETH**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024**, asimismo fue aprobado para su ejecución de informe final (borrador de tesis) con **RESOLUCIÓN N°330-2024-DUI-FCCF-UANCV-J**, conducente para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales, corroboro la propuesta del (a) ASESOR (a) Dr. **CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024**, presentado por el (la) Bachiller. **MAMANI QUECARA DIANA LIZBETH**, para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** RATIFICAR como ASESOR(a) al: **Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA**

**ARTÍCULO TERCERO:** DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**DISTRIBUCIÓN:**

- Interesados (1)  
- Archivo (1)

UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
  
Dra. Judy Huacani Sucasaga  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE  
INVESTIGACIÓN FCCF

1



**UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"**

**RESOLUCIÓN N° 330 - 2024-DUI-FCCF-UANCV-J**

Juliaca, 08 de agosto del 2024

**Visto:** el Expediente N° 2024-CU-5350 de fecha 09 de mayo del 2024, el cual solicita Revisión de Propuesta de Investigación y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales.

**CONSIDERANDO:**

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **MAMANI QUECARA DIANA LIZBETH**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024**, conducente para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales, corrobora la propuesta del (a) ASESOR (a) Dr. **CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN titulado: **EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024**, presentado por el (la) Bachiller: **MAMANI QUECARA DIANA LIZBETH**, en virtud de los considerados expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** RECONOCER como ASESOR(a) al (a): Dr. **CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA**

**ARTÍCULO TERCERO:** DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

**DISTRIBUCIÓN:**

- Interesados (1)
- Archivo (1)

UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
  
Dr. Cindy Huacua Sacasaca  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FCCF



## EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024

### INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE


### FUENTES PRIMARIAS


1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	4%
3	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%



### Metadatos complementarios - UANCV

<b>EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y Apellidos	DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74206998
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0003-0342-4829">https://orcid.org/0009-0003-0342-4829</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01213364
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0001-5596-3435">https://orcid.org/0000-0001-5596-3435</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres Y Apellidos	BERTHA BEJAR PARRA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02387777
<b>Miembro del jurado 1</b>	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
<b>Miembro del jurado 2</b>	
Nombres Y Apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40673820

<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	ECONOMÍA SECTORIAL – P16
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: PERÚ  Departamento: PUNO  Provincia: SAN ROMÁN  Distrito: JULIACA  Coordenadas.  Latitud: -15.48301  Longitud: -70.12864  <a href="https://maps.app.goo.gl/PAEvstH2rCu8SneP6">https://maps.app.goo.gl/PAEvstH2rCu8SneP6</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	AGOSTO 2024 – DICIEMBRE 2024
URL de disciplinas OCDE <a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a> - Librería	Economía, Negocios <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00</a> Economía <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01</a>

UNIVERSIDAD ANDINA  
"NESTOR CÁCHARES DEL MAQUEZ"  
  
Dra. Pady Huacum Sucasaca,  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE  
INVESTIGACIÓN FCCF



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA, identificado con DNI Nro. 74206998, en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL

ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE

PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024

Asesorado por: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como **scayas** las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 08 de enero del 2025

Firma del Asesor  
(obligatoria)

Firma del Estudiante  
(obligatoria)



Huella



## DEDICATORIA

*A Dios, fuente de fortaleza y esperanza en los momentos más difíciles, quien me ha guiado con su luz en este largo camino académico.*

*A mi madre, quien es mi mayor ejemplo de amor, sacrificio y perseverancia. Gracias por cada palabra de aliento, por los valores que me inculcaron y por creer en mis capacidades incluso en los momentos en que yo dudaba de mí misma. Este logro es un reflejo de su apoyo incondicional y de los innumerables sacrificios que hicieron para brindarme.*

*A mis hermanos, quienes siempre han sido mis primeros amigos, confidentes y compañeros de vida. Gracias por su apoyo constante, por las risas compartidas que iluminaron los días más oscuros y por recordarme siempre la importancia de la familia.*

*A mis profesores y mentores, por su paciencia, conocimiento y orientación. Cada uno de ustedes ha contribuido significativamente a mi formación, no solo como profesional, sino también como persona. Sus enseñanzas van más allá de los libros, dejando huellas que llevo*



## AGRADECIMIENTO

*Agradezco A Dios, por darme la fortaleza, la salud y la sabiduría*

*A mi madre Dora Quecara Adco , cuyo amor incondicional, apoyo y ejemplo han sido mi mayor fuente de inspiración.*

*Gracias por creer en mí incluso en los momentos más difíciles*

*A mis hermanos, por ser mi red de apoyo, por su paciencia y por motivarme a dar siempre lo*

*A mis amigos, quienes han estado a mi lado en los momentos de alegría y en los desafíos, recordándome siempre la importancia.*

*A mi asesor de tesis, Carlos Adolfo Lujan Urbiola, por su orientación, paciencia y por compartir conmigo sus conocimientos y experiencia. Su guía fue fundamental para el desarrollo.*

*A mis profesore, quienes me han transmitido no solo conocimientos, sino también valores*

*Finalmente, agradezco a mi carrera profesional economía y negocios internacionales por brindarme los recursos, el espacio y las herramientas necesarias para llevar.*

*Este trabajo es fruto del esfuerzo de muchas personas.*



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA..... i**

**AGRADECIMIENTO..... ii**

**ÍNDICE GENERAL ..... iii**

**INDICE DE TABLAS ..... vi**

**INDICE DE FIGURAS..... ix**

**RESUMEN..... xii**

**ABSTRACT ..... xiii**

**INTRODUCCIÓN..... xiv**

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Análisis de la situación problemática ..... 16

1.2 Planteamiento del problema ..... 17

    1.2.1 Problema general ..... 17

    1.2.2 Problemas específicos..... 17

1.3 Objetivos de la investigación ..... 17

    1.3.1 Objetivo general ..... 17

    1.3.2 Objetivos específicos..... 17

1.4 Justificación de la investigación..... 18

    1.4.1 Justificación técnica..... 18

    1.4.2 Justificación económica..... 18

    1.4.3 Justificación social..... 18

1.5 Hipótesis de la investigación ..... 18

    1.5.1 Hipótesis general..... 18

    1.5.2 Hipótesis específicas ..... 18

1.6 Variables e indicadores ..... 19

    1.6.1 Variable independiente ..... 19

    1.6.2 Variable dependiente..... 19

1.7 Operacionalización de variables ..... 19



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

- 2.1 Antecedentes de la investigación ..... 21
  - 2.1.1 Antecedentes internacionales ..... 21
  - 2.1.2 Antecedente nacional ..... 23
  - 2.1.3 Antecedente local. .... 24
- 2.2 Bases teóricas..... 26
  - 2.2.1 Eficiencia ..... 26
  - 2.2.2 Contrataciones del estado ..... 27
  - 2.2.3 Rentabilidad ..... 28
  - 2.2.4 Niveles de análisis de la rentabilidad empresarial..... 30
  - 2.2.5 Rentabilidad económica ..... 30
  - 2.2.6 Rentabilidad financiera ..... 32
  - 2.2.7 Rentabilidad autogenerada..... 34
  - 2.2.8 Importancia de la rentabilidad..... 34
  - 2.2.9 Factores determinantes de la rentabilidad ..... 35
  - 2.2.10 Gestión de la rentabilidad ..... 35
- 2.3 Marco conceptual ..... 36
  - 2.3.1 Rentabilidad ..... 36
  - 2.3.2 Roe..... 36
  - 2.3.3 Rentabilidad financiera ..... 37
  - 2.3.4 Rentabilidad económica ..... 37

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- 3.1 Diseño de la investigación ..... 38
- 3.2 Método de la investigación ..... 38
- 3.3 Nivel y tipo de la investigación..... 39
  - 3.3.1 Nivel de la investigación ..... 39
  - 3.3.2 Tipo de la investigación ..... 39
- 3.4 Población y muestra ..... 40
  - 3.4.1 Población..... 40
  - 3.4.2 Muestra ..... 40



3.5	Técnicas e instrumentos de investigación para la recolección de datos .....	41
3.5.1	Técnicas de la Investigación .....	41
3.5.2	Instrumentos de la investigación.....	41
3.6	Validez y confiabilidad del instrumento .....	42
3.6.1	Validación de los instrumentos. ....	42
3.6.2	Confiabilidad de los instrumentos. ....	42
3.7	Plan de recolección y procesamiento de datos.....	43
3.7.1	Desarrollo del plan de investigación. ....	43
3.7.2	Procesamiento y análisis de datos.....	45

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	Resultados .....	46
4.1.1	Resultados obtenidos sobre la identificación de la eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos .....	46
4.1.2	Resultados obtenidos sobre el proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado.....	74
4.1.3	Resultados obtenidos sobre las rentabilidades económicas de los proveedores activos.....	76
4.2	Discusión de Resultados .....	112
<b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>113</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>		<b>114</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>		<b>115</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>120</b>



## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	<i>Cuadro de operacionalización de variables.....</i>	20
<b>Tabla 2</b>	<i>Validación por expertos .....</i>	42
<b>Tabla 3</b>	<i>Cuestionario sobre la rentabilidad económica de las empresas.....</i>	44
<b>Tabla 4</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 1 .....</i>	47
<b>Tabla 5</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 2 .....</i>	48
<b>Tabla 6</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 3 .....</i>	49
<b>Tabla 7</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 4 .....</i>	50
<b>Tabla 8</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 5 .....</i>	51
<b>Tabla 9</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 6 .....</i>	52
<b>Tabla 10</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 7 .....</i>	53
<b>Tabla 11</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 8 .....</i>	54
<b>Tabla 12</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 9 .....</i>	55
<b>Tabla 13</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 10 .....</i>	56
<b>Tabla 14</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 11 .....</i>	57
<b>Tabla 15</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 12 .....</i>	58
<b>Tabla 16</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 13 .....</i>	59
<b>Tabla 17</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 14 .....</i>	60
<b>Tabla 18</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 15 .....</i>	61
<b>Tabla 19</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 16 .....</i>	62
<b>Tabla 20</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 17 .....</i>	63
<b>Tabla 21</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 18 .....</i>	64
<b>Tabla 22</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 19 .....</i>	65
<b>Tabla 23</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 20 .....</i>	66
<b>Tabla 24</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 21 .....</i>	67
<b>Tabla 25</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 22 .....</i>	68



<b>Tabla 26</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 23</i>	69
<b>Tabla 27</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 24</i>	70
<b>Tabla 28</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 25</i>	71
<b>Tabla 29</b>	<i>Resultado general de la eficiencia de pagos de las empresas</i>	72
<b>Tabla 30</b>	<i>Nivel alcanzado de la eficiencia de pagos</i>	73
<b>Tabla 31</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Diesel Truck</i>	76
<b>Tabla 32</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Edymac</i>	77
<b>Tabla 33</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Juana Contratistas</i>	78
<b>Tabla 34</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Damaris</i>	79
<b>Tabla 35</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Monarka</i>	80
<b>Tabla 36</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Adecor Juliaca</i>	81
<b>Tabla 37</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Agro soluciones Juliaca</i>	82
<b>Tabla 38</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Alksa Inversiones</i>	83
<b>Tabla 39</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Gam Alquiler Perú S.A.C.</i>	84
<b>Tabla 40</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa G&amp;L E.I.R.L.</i>	85
<b>Tabla 41</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Zeta S.A.C.</i>	86
<b>Tabla 42</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Distribuidora Gonzales</i>	87
<b>Tabla 43</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa A&amp;H Transporte y Alquiler</i>	88
<b>Tabla 44</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca</i>	89
<b>Tabla 45</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Nico Ferreterías</i>	90
<b>Tabla 46</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Fecamsa</i>	91
<b>Tabla 47</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca</i>	92
<b>Tabla 48</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Inca S.A.C.</i>	93
<b>Tabla 49</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Casa de la pintura</i>	94
<b>Tabla 50</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Dijesur</i>	95
<b>Tabla 51</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Emco S.A.C.</i>	96
<b>Tabla 52</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Señor de Huanca</i>	97



<b>Tabla 53</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Das Contratistas.....</i>	98
<b>Tabla 54</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Carpintería La Luz.....</i>	99
<b>Tabla 55</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Maderera Elmer .....</i>	100
<b>Tabla 56</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Barraca.....</i>	101
<b>Tabla 57</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Metal Mark Juliaca .....</i>	102
<b>Tabla 58</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Calaminon.....</i>	103
<b>Tabla 59</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Yesur.....</i>	104
<b>Tabla 60</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Aceros Marruecos .....</i>	105
<b>Tabla 61</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Daysa Construcciones .....</i>	106
<b>Tabla 62</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Santa Fe .....</i>	107
<b>Tabla 63</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ebisu Colpin S.R.L. ....</i>	108
<b>Tabla 64</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Plastitodo .....</i>	109
<b>Tabla 65</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Fecamsa .....</i>	110
<b>Tabla 66</b>	<i>Resultado General de la rentabilidad obtenida de las empresas.....</i>	111



# INDICE DE FIGURAS

**Figura 1** *Parámetros de la rentabilidad empresarial* ..... 32

**Figura 2** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 1*..... 47

**Figura 3** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 2*..... 48

**Figura 4** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 3*..... 49

**Figura 5** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 4*..... 50

**Figura 6** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 5*..... 51

**Figura 7** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 6*..... 52

**Figura 8** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 7*..... 53

**Figura 9** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 8*..... 54

**Figura 10** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 9*..... 55

**Figura 11** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 10*..... 56

**Figura 12** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 11*..... 57

**Figura 13** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 12*..... 58

**Figura 14** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 13*..... 59

**Figura 15** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 14*..... 60

**Figura 16** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 15*..... 61

**Figura 17** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 16*..... 62

**Figura 18** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 17*..... 63

**Figura 19** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 18*..... 64

**Figura 20** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 19*..... 65

**Figura 21** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 20*..... 66

**Figura 22** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 21*..... 67

**Figura 23** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 22*..... 68

**Figura 24** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 23*..... 69

**Figura 25** *Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 24*..... 70



<b>Figura 26</b>	<i>Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 25.....</i>	71
<b>Figura 27</b>	<i>Nivel alcanzado de la eficiencia de pagos.....</i>	73
<b>Figura 28</b>	<i>Proceso de pagos a los proveedores activos .....</i>	75
<b>Figura 29</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Diesel Truck.....</i>	76
<b>Figura 30</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Edymac77</i>	
<b>Figura 31</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Juana Contratistas.....</i>	78
<b>Figura 32</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Damaris</i> .....	79
<b>Figura 33</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Monarka.....</i>	80
<b>Figura 34</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Adecor Juliaca .....</i>	81
<b>Figura 35</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Agro soluciones Juliaca ....</i>	82
<b>Figura 36</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Alksa Inversiones.....</i>	83
<b>Figura 37</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Gam Alquiler Perú S.A.C. .</i>	84
<b>Figura 38</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa G&amp;L E.I.R.L. ....</i>	85
<b>Figura 39</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Zeta S.A.C.....</i>	86
<b>Figura 40</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Distribuidora Gonzales ....</i>	87
<b>Figura 41</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa A&amp;H Transporte y Alquiler</i>	88
<b>Figura 42</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca.....</i>	89
<b>Figura 43</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Nico Ferreterías.....</i>	90
<b>Figura 44</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Fecamsa.....</i>	91
<b>Figura 45</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca.....</i>	92
<b>Figura 46</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Inca S.A.C. ...</i>	93
<b>Figura 47</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Casa de la pintura.....</i>	94
<b>Figura 48</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Dijesur .....</i>	95
<b>Figura 49</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Emco S.A.C.....</i>	96
<b>Figura 50</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Señor de</i> <i>Huanca.....</i>	97
<b>Figura 51</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Das Contratistas .....</i>	98



<b>Figura 52</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Carpintería La Luz.....</i>	99
<b>Figura 53</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Maderera Elmer.....</i>	100
<b>Figura 54</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Barraca.....</i>	101
<b>Figura 55</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Metal Mark Juliaca.....</i>	102
<b>Figura 56</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Calaminon.....</i>	103
<b>Figura 57</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Yesur.....</i>	104
<b>Figura 58</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Aceros Marruecos.....</i>	105
<b>Figura 59</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Daysa Construcciones....</i>	106
<b>Figura 60</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Santa Fe.....</i>	107
<b>Figura 61</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ebisu Colpin S.R.L.....</i>	108
<b>Figura 62</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Plastitodo.....</i>	109
<b>Figura 63</b>	<i>Rentabilidad económica obtenida de la empresa Fecamsa.....</i>	110



## RESUMEN

La investigación denominada "Evaluación de la eficiencia de pagos por contrataciones del estado y su impacto en la rentabilidad económica de proveedores activos en la ciudad de Juliaca", donde se tiene la finalidad de evaluar el grado de eficiencia de pagos por contrataciones del estado y su impacto en la rentabilidad económica de proveedores activos en la ciudad de Juliaca, para el desarrollo de la investigación se evaluó lo que es la eficiencia de pagos a todas las empresas aplicadas mediante una encuesta, para luego desarrollar el proceso de pago y el plazo que se desarrolla en pagar a los proveedores y por ultimo desarrollar la rentabilidad económica de todas las empresas aplicadas. La investigación tuvo un diseño No Experimental, con un método Cuantitativa así mismo con un nivel de investigación Descriptiva y un tipo de investigación Aplicada. El estudio concluye en que, según el objetivo 1 que consiste en la identificación de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos, tras la realización una encuesta a los encargados de las 35 empresa se tuvieron los siguientes resultados: Nivel Alto con un 43%, Nivel Medio con un 30% y un Nivel Bajo de 27%. Para el objetivo 2 que consiste en el desarrollo del proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado, se desarrolló satisfactoriamente el proceso que se lleva para los pagos con el plazo establecido en que se realiza a los proveedores. Para el objetivo 3 que consiste en la evaluación de la rentabilidad económica de los proveedores activos, se desarrolló la rentabilidad económica a las 35 empresas y obteniendo una mejor rentabilidad económica la empresa DAS Contratistas con un 46% con un fondo invertido de S/. 20,298.17 obteniendo una ganancia de S/. 9,339.17 promedio.

**Palabras claves:** Eficiencia de Pago, Contrataciones del Estado, Rentabilidad Económica.



## ABSTRACT

The research called "Evaluation of the efficiency of payments for state contracts and its impact on the economic profitability of active suppliers in the city of Juliaca", where the purpose is to evaluate the degree of efficiency of payments for state contracts and its impact on the economic profitability of active suppliers in the city of Juliaca, for the development of the research, the efficiency of payments to all applied companies was evaluated through a survey, then the payment process and the term that is developed in paying suppliers were developed and finally the economic profitability of all the applied companies was developed. The research had a Non-Experimental design, with a Quantitative method as well as a Descriptive research level and an Applied research type. The study concludes that, according to objective 1, which consists of identifying payments for state contracts from the different active suppliers, after conducting a survey of the managers of the 35 companies, the following results were obtained: High Level with 43%, Medium Level with 30% and a Low Level of 17%. For objective 2, which consists of developing the payment process to active suppliers for state contracts, the process carried out for payments to suppliers was developed satisfactorily within the established time frame in which they are made. For objective 3, which consists of evaluating the economic profitability of active suppliers, the economic profitability of the 35 companies was developed and the company DAS Contratistas obtained a better economic profitability with 46% with an invested fund of S/. 20,298.17, obtaining an average profit of S/. 9,339.17.

**Keywords:** Payment Efficiency, Government Contracts, Economic Profitability.



## INTRODUCCIÓN

La situación de la contratación pública es un asunto importante en relación con la normativa y los procesos que supervisan la adquisición de bienes y servicios por parte de los organismos públicos. A pesar de contar con una sólida estructura legislativa, el sistema de contratación pública se enfrenta a numerosos problemas. Se han reconocido cuestiones como la excesiva burocracia, la formación inadecuada de los órganos de contratación y la corrupción. Estas consideraciones han suscitado dudas sobre la eficiencia del sistema actual. Se acaba de deliberar sobre un proyecto de ley que sugiere alteraciones sustanciales, incluidos procedimientos restrictivos para los licitadores, lo que podría limitar la competencia y aumentar los costes de los contratos.

La situación actual de la contratación pública demuestra la existencia de un sistema legalmente regulado que encuentra considerables problemas en su ejecución. El examen y la modificación continuos del marco normativo son cruciales para mejorar la eficiencia y garantizar que la contratación pública cumpla su objetivo primordial: atender las necesidades de la población mediante la utilización eficaz de los recursos públicos.

La contratación entre el Estado y las empresas privadas es un componente vital de la administración pública, ya que afecta a la eficiencia del gasto público y al calibre de los servicios prestados a los residentes. Este documento examina muchos elementos que subrayan la importancia de estas conexiones contractuales.

La participación de empresas privadas en la contratación pública es crucial para garantizar la calidad de los bienes y servicios adquiridos. Sin embargo, la formación inadecuada de los funcionarios públicos y la corrupción constituyen impedimentos sustanciales que afectan a esta relación. La ineficiencia en la ejecución de los contratos puede conducir a una utilización subóptima de los recursos públicos, afectando negativamente a los medios de subsistencia de los residentes.



Unos requisitos inadecuados o mal organizados pueden dar lugar a resultados decepcionantes. Es imperativo que tanto el sector público como el comercial colaboren para delinear explícitamente los requisitos antes de iniciar un proceso de contratación. La adopción de métodos eficaces en la gestión de contratos puede mejorar la calidad y la puntualidad de los servicios prestados.

La contratación pública es un instrumento crucial tanto para la administración pública como para el desarrollo económico de la empresa. Con un marco legislativo transparente y unos principios sólidos, estas contrataciones pueden crear un potencial sustancial para las empresas, pero van acompañadas de obstáculos que requieren una gestión eficaz.

La estructura y progresión de este estudio se delinearán en cuatro capítulos, a saber:

**Capítulo I:** En el capítulo 1 se desarrollará lo que es la situación problemática, los objetivos, las justificaciones, las hipótesis y las variables.

**Capítulo II:** En el capítulo II se desarrollará lo que es los antecedentes y las bases teóricas.

**Capítulo III:** En el capítulo III se desarrollará lo que son la metodología de investigación que son: diseño, método, nivel, tipo población, muestra, técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad, plan de recolección de datos y procesamiento de datos.

**Capítulo IV:** En el capítulo IV se desarrollará los resultados y la discusión.

Y para culminar la investigación se desarrollará lo que son las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y los anexos de la investigación.



## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Análisis de la situación problemática

A nivel local, el suministro al Estado constituye un importante potencial de negocio tanto para las pequeñas como para las grandes empresas, que, por supuesto, deben operar formalmente. El Estado es reconocido como el principal comprador a nivel nacional de obras, programas, gestión y proyectos destinados a mejorar el bienestar de los ciudadanos, por lo que representa una lucrativa oportunidad comercial para cualquier empresa.

La situación problemática de la investigación indica lo que es la evaluación de la eficiencia de pagos por contrataciones del estado ya que nos lleva a evaluar como son los procesos de pago, un problema urgente y significativo afecta a las microempresas que colaboran directamente con el Estado en transacciones con entidades públicas (contratación estatal). Se percibe que la colaboración con el Estado facilita el crecimiento y el aumento de los ingresos; sin embargo, su principal preocupación son los prolongados retrasos en los pagos. Esta situación se deriva de la existencia de un contrato u orden de compra que delimita las cláusulas y sanciones aplicables tanto al proveedor como a la entidad contratante, que deben ser respetadas por ambas partes.



## 1.2 Planteamiento del problema

### 1.2.1 *Problema general*

¿Cómo es la eficiencia de pagos por contrataciones del estado y su impacto en la rentabilidad económica de proveedores activos en la ciudad de Juliaca?

### 1.2.2 *Problemas específicos*

1. ¿Cómo se desarrolla la eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos en la ciudad de Juliaca?
2. ¿Cuáles son los plazos de cumplimiento en el proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado en la ciudad de Juliaca?
3. ¿Cómo es la rentabilidad económica de los proveedores activos en la ciudad de Juliaca?

## 1.3 Objetivos de la investigación

### 1.3.1 *Objetivo general*

Evaluar la eficiencia de pagos por contrataciones del estado y su impacto en la rentabilidad económica de proveedores activos en la ciudad de Juliaca.

### 1.3.2 *Objetivos específicos*

1. Analizar la eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos en la ciudad de Juliaca.
2. Evaluar los plazos de cumplimiento en el proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado en la ciudad de Juliaca.
3. Analizar la rentabilidad económica de los proveedores activos por contrataciones con el estado en la ciudad de Juliaca.



## **1.4 Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Justificación técnica**

La investigación se justificará en el aspecto técnico ya que se desarrollará y evaluara como es el proceso de eficiencia de pagos de las 35 empresas aplicadas que se desarrollara una encuesta a los encargados y ver cuál es el grado de eficiencia de pagos.

### **1.4.2 Justificación económica**

La investigación se justificará en el aspecto económico ya que se buscará la evaluación de la eficiencia de pagos por contrataciones del estado y cuál es su impacto en la rentabilidad económica, lo cual tiene un costo, pero ese costo será con la finalidad de desarrollar cual es la rentabilidad que se tiene.

### **1.4.3 Justificación social**

La investigación se justificará en el aspecto social ya que busca ver cuál es la eficiencia de pagos por contrataciones del estado y obtener mayores informaciones en lo que va la rentabilidad económica.

## **1.5 Hipótesis de la investigación**

### **1.5.1 Hipótesis general**

La eficiencia de pagos por contrataciones del estado y su impacto en la rentabilidad económica de proveedores activos en la ciudad de Juliaca, es regular.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

1. La eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos en la ciudad de Juliaca es Regular.
2. El desarrollo de los plazos de cumplimiento en el proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado en la ciudad de Juliaca es Positivo.



3. La rentabilidad económica de los proveedores activos se da de manera regular por contrataciones con el estado en la ciudad de Juliaca.

## 1.6 Variables e indicadores

### 1.6.1 *Variable independiente*

Eficiencia de pagos por contrataciones con el estado

#### Indicadores

- Proceso de Pagos
- Proceso de Plazos

### 1.6.2 *Variable dependiente*

Rentabilidad económica

#### Indicadores

- Rentabilidad Económica
- Rentabilidad Financiera

## 1.7 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Cuadro de operacionalización de variables.*

<b>Variable independiente</b>	<b>Definición</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>I. Medición</b>
<b>Eficiencia de pagos por contrataciones con el estado</b>	Es también conocido como porcentaje de la deuda vencida o índice de morosidad y permite conocer cuál es el porcentaje total de clientes que tiene deudas vencidas con relación con la cartera de créditos totales; de ahí que también se defina como porcentaje de cartera vencida.	<b>Componentes de eficiencia de pagos</b>	Proceso de pago	Cuestionario
			Proceso de Plazos	
<b>Variable dependiente</b>	<b>Definición</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>I. Medición</b>
<b>Rentabilidad económica</b>	La rentabilidad es el rendimiento que obtiene un particular por depositar sus ahorros en una entidad financiera, representado por los intereses, que son una proporción de la cantidad depositada.	<b>Componente de rentabilidad</b>	Rentabilidad Económica  Rentabilidad Financiera	Cuestionario

*Nota.* Elaboración Propia

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Según, Yépez et al (2022) En su artículo “Rentabilidad económica empresarial, análisis de costos caso Martagua S.A., Montecristi Ecuador”, la rentabilidad económica es la métrica que representa los activos adquiridos por la empresa; además, el objetivo del estudio es conocer las variables que influyen en la rentabilidad de la empresa. La metodología empleada es una aproximación bibliográfica descriptiva, recogiendo todo el material de referencia pertinente a las características más significativas del éxito comercial de Martagua, fundamentado en estudios previos. Se tuvieron en cuenta todos los empleados de la empresa Martagua. Este estudio no utilizó una fórmula de muestreo, sino que incluyó a todos los empleados actuales de la empresa. En consecuencia, se trata de una muestra de conveniencia, o una «muestra no probabilística». La recogida de datos se llevó a cabo mediante la técnica de observación, lo que facilitó la obtención de los resultados identificados en el problema. En consecuencia, la microempresa posee un elevado potencial para mejorar su rendimiento financiero, siempre que cuente con personal cualificado, activos fijos y financiación adecuada, lo que impulsa el rendimiento económico de Martagua S.A. Además, se aboga por la realización de inventarios de materias primas



y productos terminados, lo que mejora el rendimiento económico. Se aboga por mejoras en los ámbitos social, económico, tecnológico y medioambiental. En consecuencia, es fundamental alterar los paradigmas imperantes dentro del entorno.

Según, Caiza et al (2019) en su artículo "Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador", en la actualidad, ninguna investigación examina las decisiones de inversión y la rentabilidad dentro del modelo de valoración de activos de capital para las mayores empresas industriales de la provincia de Cotopaxi. Este estudio ha establecido tres objetivos principales: evaluar las decisiones de inversión a largo plazo a través de la valoración financiera, cuantificar los niveles de rentabilidad utilizando el modelo de valoración de activos de capital, y correlacionar la rentabilidad con su impacto en las decisiones de inversión a través de métodos estadísticos. Utilizando una muestra de cinco empresas, las más grandes de la provincia de Cotopaxi, y empleando el modelo de valoración de activos de capital (CAPM), se evaluaron las hipótesis. El estadístico de Wilcoxon validó la correlación directa entre la rentabilidad y su influencia en las decisiones de inversión; se determinó que la rentabilidad sobre el patrimonio, las ventas y la rentabilidad financiera han mostrado una tendencia ascendente desde el año 2016, atribuible a una efectiva gestión financiera de inventarios, proveedores y cartera de créditos; este escenario hace que el sector industrial sea atractivo para la inversión.

Según, Cantero et al (2018) en su artículo "La rentabilidad económica, un factor para alcanzar la eficiencia empresarial", la empresa, como entidad económica y social, busca ser eficiente y adaptarse continuamente a los cambios del panorama social, económico, tecnológico y medioambiental. Para llevar a cabo esta modificación, los procedimientos clásicos por sí solos son insuficientes; es preciso desarrollar nuevos instrumentos que agilicen este proceso. Esta investigación se llevó a cabo con el fin de desarrollar un procedimiento para el examen eficaz de la rentabilidad económica como indicador crítico de rendimiento en la gestión empresarial. Para ello se emplearon metodologías teóricas, empíricas y estadísticas.



### 2.1.2 Antecedente nacional

Según, Pastor (2018) en su tesis "Propuesta de mejora en la gestión de la cadena de suministros y su impacto en la rentabilidad de la empresa Curtiembre & Servicios Libertad S.A.C. en el año 2018", el diagnóstico reveló áreas de mejora y formuló una propuesta para optimizar la gestión de la cadena de suministro, que implica la creación de una división de logística dentro de la estructura organizativa de la empresa, dotada de personal con los perfiles y competencias necesarios para supervisar las operaciones de la cadena de suministro. Además, se está desarrollando un MRP para sincronizar el flujo de información de mercado con el movimiento de materiales a través de la empresa y sus proveedores, considerados socios estratégicos, que intercambian datos en tiempo real sobre las necesidades de material de la empresa mediante un sistema informático integrado que facilita las interacciones entre los participantes en la cadena de suministro; la solución propuesta facilita el logro de los objetivos establecidos para cada indicador, incluyendo la clasificación del 100% de los ítems por criticidad, mantener el 100% de certificación de proveedores, lograr el 100% de procesos estandarizados y sistematizados en la cadena de suministro, asegurar el 100% de capacitación del personal, y alcanzar el 0% de mermas de inventario. La evaluación financiera de la solución sugerida indica un Valor Presente Neto de S/ 125,628.51, una relación Beneficio-Costo de 1.51 y una tasa interna de retorno (TIR) de 69.25%, superando el WACC de 14%, por lo que se valida la viabilidad económica y financiera de la propuesta.

Además, Macalupu (2022) En su tesis "Políticas de contratación de personal y su incidencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Acuiberlin EIRL – Sechura, 2021", este estudio pretendía evaluar el impacto de las prácticas de contratación en la rentabilidad de la empresa pesquera Acuiberlin EIRL Sechura en 2021. El estudio empleó un diseño no experimental que incluyó una población de 45 empleados de Acuiberlin EIRL, de la que se obtuvo una muestra de 23 empleados del departamento de contabilidad y administración. El cuestionario sirvió de instrumento para el análisis de los datos, validado mediante juicio de expertos y evaluado mediante el coeficiente alfa de Cronbach. El



principal resultado obtenido fue un nivel significativo de 0,004, lo que indica que es inferior a 0,05; por lo tanto, se concluyó que las prácticas de contratación de personal influyen en la rentabilidad de Acuiberlin EIRL. Las políticas de contratación influyen sustancialmente en la rentabilidad de Acuiberlin EIRL.

Según, Negrete (2021) en su tesis "Costos Laborales y su relación con la rentabilidad de la empresa Construcciones E & R Solórzano SAC, 2020", para que una empresa funcione de forma rentable, el propietario debe incurrir en gastos específicos y, en consecuencia, tomar decisiones de inversión financiera. El objetivo es ilustrar la correlación entre los costes laborales de las empresas de construcción y su rentabilidad. Metodológicamente, emplea un tipo fundamental con un diseño relacional cuantitativo no experimental. En el estudio participaron 14 personas de los sectores contable, financiero y de gestión, todas ellas incluidas en la muestra no probabilística en su totalidad. Se utilizó una encuesta. La investigación y la demostración de la hipótesis revelaron una fuerte correlación entre las variables, como indica la Rho de Spearman. La evaluación de la transición de los trabajadores del régimen actual al régimen especial de la construcción civil indica que determinados factores técnicos elevan los costes laborales, y este cambio de régimen facilitaría la transparencia de los gastos, aumentaría la rentabilidad y mitigaría los factores de riesgo.

### **2.1.3 Antecedente local.**

Según, Quispe (2023) En su tesis: "Factores que incrementan la mora crediticia y sus efectos en la rentabilidad económica de la caja arequipa agencia ovalo vilcapaza 2021", el objetivo principal del estudio fue conocer los elementos que agudizan la morosidad crediticia y afectan la rentabilidad económica de la agencia Caja Arequipa - Ovalo Vilcapaza - 2021. La metodología empleada fue un diseño no experimental con enfoque transversal, caracterizado por un marco cuantitativo descriptivo. La hipótesis nula fue rechazada, mientras que la hipótesis alternativa fue aceptada, de acuerdo a los



resultados de la prueba de Rho de Spearman. El factor de correlación RHO Spearman revela una correlación positiva moderada, afirmando que los elementos que contribuyen a la morosidad crediticia afectan significativamente la rentabilidad económica de la agencia Caja Arequipa - Ovalo Vilcapaza en el 2021.

Además, Chura (2023) En su tesis "Rentabilidad económica y financiera de las cmac del Perú, explicado por la gestión institucional, comportamiento del mercado financiero y variables macroeconómicas, 2015-2021", la rentabilidad del sistema bancario se vio impactada por la crisis sanitaria COVID-19 y el entorno macroeconómico, con una caída del 40% del PBI en 2020, mientras que el tipo de cambio y la inflación aumentaron en 2021. Esta investigación tuvo como objetivo evaluar la viabilidad económica y financiera de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito del Perú mediante el examen de la gestión institucional, la dinámica del mercado financiero y las variables macroeconómicas del 2015 al 2021. La metodología empleada fue cuantitativa, utilizando un diseño de investigación longitudinal descriptivo y basado en el método hipotético-deductivo; aplicó el modelo econométrico de datos de panel para el periodo 2015-2021, utilizando datos mensuales existentes de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS) y del Banco Central de Reservas del Perú (BCRP). Los resultados indicaron que las variables incluidas en el modelo son colectivamente significativas, siendo la variable tasa de crecimiento económico la única que exhibe una correlación positiva con el ROA y el ROE; sin embargo, no fue estadísticamente significativa, mientras que todas las demás variables mostraron efectos negativos. La morosidad disminuye el ROE de las CMAC peruanas en un 6,9% y disminuye el ROE en un 40,12%. La catapulta financiera afecta negativamente al ROA y al ROE en un 0,27% y un 2,41%, respectivamente. La concentración bancaria disminuye el ROA en un 0,0025% y el ROE en un 0,014%. El TCRM ejerce un efecto leve pero adverso sobre el ROA y el ROE, ya que la depreciación del sol disminuye el ROA un 0,019% y el ROE un 0,13%. La tasa de inflación afecta notablemente en un 10% al ROA, mientras que el efecto más sustancial sobre el ROE es del 17,12% y sobre el ROA del 2,5%.



## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Eficiencia

Mejía (2017) asegura que, la eficiencia denota la capacidad de alcanzar un objetivo utilizando el mínimo número de recursos, como tiempo, dinero, energía o materiales. Esta expresión procede del latín *efficientia* y se utiliza en múltiples disciplinas, cada una con su propia interpretación y aplicación.

La eficiencia es esencial para aumentar la producción y minimizar los residuos en cualquier sistema. En un mundo con recursos limitados, la eficiencia no sólo reduce los gastos, sino que también fomenta la sostenibilidad medioambiental al conservar los recursos naturales y mitigar los daños ecológicos. La eficiencia implica alcanzar los objetivos deseados mediante la utilización racional y eficaz de los recursos, lo cual es esencial en todas las facetas de la vida contemporánea, incluida la industria y la gestión personal del tiempo y los recursos: Fonseca (2014)

- Evaluar si la actividad auditada puede funcionar de forma eficiente, eficaz y económica.
- Determinar el grado de cumplimiento de las actividades asignadas a la organización y a sus miembros.
- Evaluar las normas de control de calidad y evaluación tanto de los procedimientos ejecutados como del personal de la organización.
- Evaluar la eficiencia de los controles de gestión implantados en la entidad para garantizar el desarrollo eficiente de las actividades y operaciones de la organización. (Arias, 2018).

La eficiencia conecta la utilización de recursos con la prestación de servicios, con el objetivo de evaluar el nivel de cumplimiento de la organización, incluido el de su personal; así, evalúa si los controles de la entidad facilitan una ejecución óptima de las actividades.

La optimización del comportamiento constituye la piedra angular de la teoría económica. Por consiguiente, las empresas que optimizan sus beneficios se consideran



eficientes. La medición de la eficiencia consiste en comparar el rendimiento real de la empresa con un estándar óptimo.

La mejora de la productividad y la eficiencia es esencial para elevar el PIB per cápita y, en consecuencia, el nivel de vida de una comunidad. La posibilidad de aumentar la producción sin necesidad de incrementar proporcionalmente los factores de producción resulta especialmente atractiva en las economías subdesarrolladas, donde las limitaciones económicas y financieras son mucho más evidentes que en las naciones prósperas.

Por su parte García (2022) nos dice que el análisis de la eficiencia implica concentrarse en la tecnología actual, los recursos y sus costes. El factor esencial es optimizar la utilización de los recursos ajustándose a las fluctuaciones de los precios. Los que lo consigan operarán eficientemente; los que no, experimentarán ineficiencias que dificultarán su capacidad competitiva e incurrirán, en cualquier caso, en un coste social evitable debido a dicho despilfarro.

Carro (2021) nos dice que la eficiencia cuantifica el grado de utilización de mano de obra, capital y materias primas, definida como la relación entre la productividad parcial real de cada recurso y la productividad prevista (estándar). Del mismo modo, la eficiencia de un proceso de producción está asociada a su productividad, calidad, coste, tiempo de reacción, inversión y otros factores.

### **2.2.2 Contrataciones del estado**

La contratación con el Estado engloba una serie de procedimientos de derecho público que permiten al Gobierno y a las instituciones públicas adquirir servicios, productos y obras públicas. El objetivo de la contratación pública es proporcionar bienes o servicios que estimulen las actividades económicas, salvaguardando al mismo tiempo las industrias o empresas nacionales. Además, dicha contratación pretende garantizar la transparencia y la utilización eficaz de los fondos procedentes de las contribuciones de los contribuyentes. La contratación pública constituye el principal gasto de los organismos



públicos en una diversa gama de bienes y servicios, que van desde productos básicos hasta productos de tecnología avanzada Erauskin et al. (2017).

La celebración de contratos con el Estado pretende mejorar la formulación de políticas estatales tanto a nivel sectorial como nacional, agilizando los procesos de contratación y utilizando a la OSCE para mejorar la eficiencia de estas licitaciones. Los contratos públicos se adjudican sobre la base de la adhesión a ciertos principios, que deben aplicarse eficazmente junto con los derechos públicos más amplios que surgen como esenciales en el proceso de contratación. (El Peruano, 2018)

Los pagos por contrataciones en el contexto del sector público implican una serie de conceptos y consideraciones específicas relacionadas con el manejo financiero de contratos entre entidades gubernamentales y proveedores.

### **Contrataciones Publicas**

Se refiere al proceso mediante el cual las entidades gubernamentales adquieren bienes, servicios u obras mediante licitaciones públicas, concursos o procesos competitivos. La contratación pública tiene como objetivo garantizar la transparencia, la competencia y el uso eficiente de los recursos públicos en la adquisición de bienes y servicios.

#### **2.2.3 Rentabilidad**

El objetivo principal de la rentabilidad económica es evaluar la eficiencia de las microempresas y las grandes empresas en la utilización de sus inversiones, concretamente comparando la relación entre los ingresos y los costes derivados de la utilización de activos en actividades productivas. Su objetivo fundamental es aumentar los ingresos económicos en un plazo breve para el avance de estas empresas, como se ilustra en el cuadro siguiente. (Amparo, 2021)

Solis (2021), la rentabilidad se define como la productividad reflejada en los beneficios que obtiene una empresa tras deducir los gastos directamente asociados a la



generación de ingresos, así como los costes adicionales relacionados con la realización de actividades comerciales y la producción de bienes.

Millones (2020), la rentabilidad es la actividad económica que implica la asignación de diversos medios, incluidos los recursos materiales, humanos y financieros, con el fin de lograr diversos resultados. Esencialmente, la rentabilidad se refiere al beneficio obtenido por una serie de inversiones de capital durante un periodo determinado. Se considera un método para delinear las estrategias empleadas para una determinada acción y los beneficios resultantes generados por dicha acción.

En finanzas, la rentabilidad es el rendimiento derivado de diversas inversiones realizadas en beneficio de la empresa; un porcentaje mayor indica un beneficio superior. Además, si una empresa genera un porcentaje sustancial de su capital invertido, su rendimiento mejorará, aumentando así positivamente el valor de la empresa y garantizando una rentabilidad sólida que beneficie a la organización. (Acosta, 2020)

Tafur (2021) la rentabilidad se refiere al rendimiento de la inversión, comúnmente denominado beneficio. La rentabilidad económica se refiere al beneficio en relación con los activos, mientras que la rentabilidad financiera se refiere al beneficio en relación con los fondos propios.

Por otra parte, la rentabilidad es el proceso económico en el que una determinada asignación de recursos -materiales, capital humano y activos financieros- se utiliza para lograr diversos resultados, lo que significa la utilidad producida por una serie de inversiones de capital a lo largo de un periodo definido.

La rentabilidad sirve como medida para evaluar el éxito o el fracaso de una empresa, ya que se refiere a los resultados financieros y se considera un objetivo primordial que las empresas deben alcanzar al concluir sus operaciones (Solis, 2021). La rentabilidad se refiere a la capacidad de las empresas para crear beneficios en relación con sus inversiones o esfuerzos.

La rentabilidad permite evaluar la eficiencia de una empresa mediante el uso juicioso de los controles, incluidos los costes, los gastos y las operaciones, lo que en última



instancia se traduce en la generación de beneficios suficientes a partir de las ventas durante un periodo determinado Salazar et al. (2019).

#### **2.2.4 Niveles de análisis de la rentabilidad empresarial**

Los análisis de la rentabilidad empresarial pueden clasificarse en varios niveles, cada uno de los cuales ofrece un punto de vista distinto sobre la eficiencia y eficiencia de una empresa en la generación de beneficios.

En consecuencia, establecemos un nivel primario de análisis denominado rentabilidad económica o patrimonial, que correlaciona un resultado conocido o previsto, antes de intereses, con la totalidad del capital económico empleado para conseguirlo, prescindiendo de la financiación o fuente del mismo, reflejando así, desde un punto de vista económico, el rendimiento de la inversión de la empresa.

En un nivel secundario, la rentabilidad financiera consiste en comparar un resultado conocido o previsto, después de intereses, con los fondos propios de la empresa, representando así el rendimiento comparable.

#### **2.2.5 Rentabilidad económica**

La evaluación de la rentabilidad se basa en los activos propiedad de la empresa, su rendimiento y su capacidad en relación con la inversión. Esto se expresa en porcentajes que denotan la capacidad del activo para generar beneficios para la empresa, independientemente de los métodos de financiación empleados. Los ratios de medición interrelacionan cuatro variantes de gestión críticas para el empresario: ventas, activos, capital y beneficios (Acosta, 2020).

La rentabilidad económica o de la inversión cuantifica el rendimiento de los activos de una empresa independientemente de su financiación durante un periodo determinado. Sirve como métrica fundamental para evaluar la eficiencia empresarial, ya que refleja la tasa de utilización global de los recursos empleados. (Tafur, 2021)

Se trata de la principal indicación para evaluar la eficiencia en la gestión empresarial, concretamente en lo que respecta al rendimiento de los activos, definiendo así la rentabilidad de una empresa en términos económicos, conforme a (Sanchez, 2022)

Es el análisis de la rentabilidad derivada de los activos de una entidad. Este análisis evalúa los resultados alcanzados por la organización, ya sean conocidos o previstos, considerando el conjunto de capitales económicos empleados para producir dichos resultados, independientemente de su origen o procedencia. En consecuencia, este segmento del análisis de la rentabilidad empresarial significa el rendimiento atribuible a la inversión de la empresa. (MytripleA s/f)

La rentabilidad económica de la entidad se define como el incremento de los activos del fideicomiso o, en otros términos, las inversiones agregadas de la comunidad. Los beneficios antes de intereses e impuestos (EBIT) están asociados a los activos. El concepto de rentabilidad económica puede ampliarse deconstruyendo la fórmula para incluir las ventas en su enunciado (Sánchez, 2017), el mismo que se calcula de la siguiente manera:

Del mismo modo, la rentabilidad económica sirve como métrica fundamental para evaluar la eficiencia de la gestión de una organización. Estamos seguros de que el rendimiento de los activos, independientemente de su financiación, dicta predominantemente la rentabilidad de una empresa o la falta de ella. Además, prescindir de la financiación de los activos ayudará a determinar si una empresa no rentable es atribuible a cuestiones económicas o a políticas acertadas.

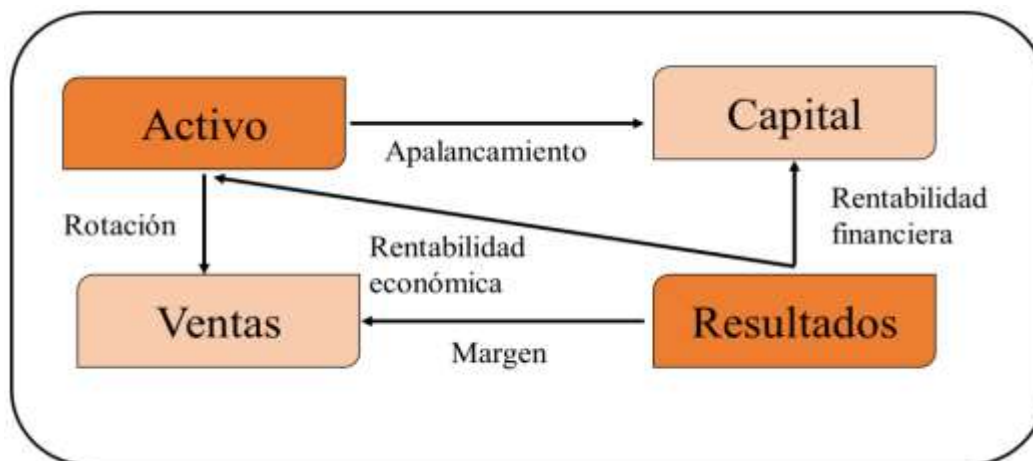
Mide la eficiencia de la gestión de la empresa evaluando el comportamiento de los activos, independientemente de las finanzas, para determinar la rentabilidad económica de la empresa.

Andrade (2018) afirma que la rentabilidad económica considera el Retorno sobre los Activos (ROA), que indica la eficiencia de la gestión del activo total en relación con el promedio de la entidad. Esta métrica diferencia el índice de ganancia de la organización de sus activos, representados por la fórmula ROA:

$$ROA = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$$

**Figura 1**

*Parámetros de la rentabilidad empresarial*



*Nota.* Apaza 2017

### **2.2.6 Rentabilidad financiera**

La rentabilidad financiera es la relación entre el beneficio neto (una vez contabilizados los intereses y los impuestos) y el activo legítimo (capital y activos) de la organización. A veces se denomina rentabilidad de los fondos propios, ya que indica el beneficio obtenido por la empresa en comparación con el capital invertido por los socios. (Sánchez, 2017)

Es una métrica determinada a lo largo de un plazo específico, derivada de los fondos propios, que representa el resultado final de la inversión debido a las opciones de financiación. (Sanchez, 2002)

La rentabilidad empresarial a partir de la rentabilidad financiera viene determinada por la relación entre los fondos propios de la empresa y el beneficio neto antes de impuestos, que luego se multiplica por cien para expresarlo en porcentaje. (MytripleA s/f)

La rentabilidad empresarial a partir de la rentabilidad financiera viene determinada por la relación entre los fondos propios de la empresa y el beneficio neto antes de impuestos, que luego se multiplica por cien para expresarlo en porcentaje. (MytripleA s/f)

Por consiguiente, la rentabilidad financiera no pertenece a la empresa en sí, como él afirma, sino a la métrica que evalúa la capacidad productiva del valor contable de la inversión de los empresarios. La división del beneficio neto entre los fondos medios arroja un ratio que evalúa claramente la capacidad de la empresa para compensar a sus accionistas.

Un mayor rendimiento suele ser ventajoso para los propietarios, ya que suele indicar la capacidad de la empresa para capitalizar oportunidades alternativas y gestionar eficazmente sus gastos, lo que les beneficia a largo plazo.

- ∞ **Margen Margen neto de ventas:** El margen neto evalúa la rentabilidad de una empresa. Para obtenerlo, se divide el beneficio neto entre las ventas sin incluir el Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) (Pérez y Merino, 2018).
- ∞ **Rentabilidad neta de la inversión:** se refiere a la totalidad de la rentabilidad adquirida por un inversor o una sociedad una vez deducidos los gastos relacionados con la inversión. Se cuantifica en unidades monetarias (valor absoluto) (Centro de Ciencias Económico Administrativas, 2019).

En tal sentido, rentabilidad financiera determinada por el lugar y el tiempo, centrada únicamente en el alcance de los beneficios personales, con total independencia de la distribución de los efectos. A la inversa, se puede afirmar que sirve como método para conocer la rentabilidad precisa de los accionistas o propietarios en relación con los beneficios económicos, actuando como guía para aquellos que buscan mejorar las ganancias. La rentabilidad financiera inadecuada se identifica como una limitación a la generación de nuevos beneficios, ya que indica la consecución interna de los ingresos deseados, restringiendo así el endeudamiento externo. (Millones, 2020)

$$RF = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Fondos Propios}}$$

“La rentabilidad financiera o rentabilidad de los fondos propios se refiere a la compensación de los esfuerzos de inversión de los socios y evalúa el potencial de una empresa”. (Tafur, 2021)

Se considera un rendimiento generado por las inversiones que informa a los ejecutivos para la toma de decisiones, teniendo en cuenta los intereses de los propietarios. (Solis, 2021)

Esta métrica permite evaluar los resultados de la empresa en función de sus capitales o recursos propios, independientemente de sus activos. Este indicador es especialmente relevante para los propietarios, ya que los beneficios generados, impuestos excluidos, pueden distribuirse entre los accionistas o utilizarse para compensar posibles deudas sin depender de los activos fijos de la empresa. (Acosta 2020)

### **2.2.7 Rentabilidad autogenerada**

La rentabilidad autogenerada pretende ilustrar la importancia de los recursos financieros internos de la empresa. En consecuencia, la empresa habrá obtenido un resultado y habrá podido contabilizar la amortización del inmovilizado material y/o inmaterial. Ambos valores representan flujos financieros que la empresa puede utilizar libremente, al menos a corto plazo. (Lizcano, 2004)

### **2.2.8 Importancia de la rentabilidad**

Según Barrero (2013) la rentabilidad es un concepto crítico para las empresas, ya que sirve como indicador crucial de crecimiento. Sin embargo, a pesar de su importancia para los proyectos de inversión, a menudo es mal comprendida e infrautilizada por los empresarios. Cuando se habla de la rentabilidad de un proyecto, la consideración inicial son los beneficios que puede reportar; sin embargo, la rentabilidad sirve como métrica eficiente de evaluación, ya que cada entidad utiliza sus recursos para obtener diversas formas de beneficios, como el capital aportado por los accionistas y las reservas



disponibles para autofinanciarse en años posteriores, facilitando así el aumento de los ingresos.

### **2.2.9 Factores determinantes de la rentabilidad**

Ccaccya (2015) señala que los factores más pertinentes para mejorar la rentabilidad de una empresa incluyen una mayor participación en el mercado, una gama más amplia de bienes y servicios y la reducción de costes. Estos elementos son cruciales para lograr una mayor aceptación de los consumidores, lo que posteriormente conducirá a un aumento gradual de las ventas y a un impacto favorable en el crecimiento de los beneficios de la empresa.

Darío (2017) identifica diversas teorías que dilucidan los factores determinantes de la rentabilidad, algunas de las cuales hacen hincapié en el contexto macroeconómico de la empresa, mientras que otras se concentran en los atributos de la organización, su sector y sus opciones gerenciales o financieras. Esto sugiere que un seguimiento y una gestión eficaces de los productos mejorarán la rentabilidad y la participación en el mercado al satisfacer las expectativas de los consumidores, aumentando así los ingresos de la empresa.

### **2.2.10 Gestión de la rentabilidad**

#### **Capital propio**

El Dupong se utiliza para construir un plan de control de la rentabilidad neta y el valor de cohesión de los principales componentes interrelacionados. Este modelo nos permite evaluar el impacto de factores como el multiplicador de capital pasado, la actividad comercial y la rentabilidad de las ventas en nuestro rendimiento del capital.

El modelo DuPont consolida las principales métricas financieras absolutas y relativas de las operaciones de la organización. El modelo DuPont de análisis financiero se desarrolló inicialmente en la década de 1990, cuando una destacada corporación



química compró una filial de General Motors Corp y pretendía aumentar la complejidad financiera. El antiguo jefe de GM, Alfred Sloan, afirmó que el éxito sostenido de GM era atribuible exclusivamente al marco de planificación y gestión establecido por DuPont. Este notable logro ha elevado la reputación del modelo DuPont entre todas las grandes empresas estadounidenses. Hasta la década de 1970, éste era el modelo de análisis financiero predominante. (Jiménez, 2009)

El método para aumentar la rentabilidad basado en las tres variables mencionadas depende predominantemente de las particularidades de las operaciones de la organización. Por consiguiente, hay que evaluar las empresas al formular la política financiera. El margen puede mejorar la rentabilidad de una organización que fabrica productos de alta calidad para un segmento definido por una demanda relativamente fuerte.

## **2.3 Marco conceptual**

### **2.3.1 Rentabilidad**

Según Gitman (1997), la rentabilidad se define como la correlación entre los ingresos y los costes resultantes de la utilización de los activos de una empresa en actividades productivas.

### **2.3.2 Roe**

Conforme a Sánchez (2002) define la rentabilidad financiera o del capital (ROE) como una métrica, perteneciente a un marco temporal específico, que evalúa el rendimiento generado por los fondos propios, normalmente con independencia de la asignación del resultado.



### **2.3.3 Rentabilidad financiera**

Es un un indicador que refleja con mayor exactitud la rentabilidad de la empresa, ya que la rentabilidad financiera es una métrica más pertinente para los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica. (Dumrauf, 2010)

### **2.3.4 Rentabilidad económica**

Esta estadística facilita el análisis de la eficiencia de la gestión de una empresa, reflejando el rendimiento de los activos para evaluar la rentabilidad económica global. (Dumrauf, 2010)

### **2.3.5 Eficiencia de pagos**

La eficiencia en los pagos denota la capacidad de una entidad para gestionar con éxito sus cuentas por pagar mediante la racionalización de las operaciones asociadas con el pago de facturas y la gestión de la deuda. Esta noción es esencial para mantener una buena salud financiera y garantizar una utilización eficaz de los recursos. Caiza et al (2019)



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Diseño de la investigación

El diseño se refiere a la estrategia o marco sistemático ideado para obtener los datos necesarios para el análisis exhaustivo y la resolución del tema de investigación. Por consiguiente, hay que seguir una secuencia de métodos metódicos para garantizar que la investigación realizada aporte datos importantes y significativos. (Hernandez & Baptista, 2018).

La investigación realizada tiene un diseño **No Experimental**, ya que no se posee el control directo de las variables independientes, ya que el desarrollo ya ocurrió o que no son manipulables.

#### 3.2 Método de la investigación

Según Hernández & Baptista (2018), aseguran que, la investigación cuantitativa está vinculada a la aplicación de metodologías matemáticas. La investigación cuantitativa utiliza enfoques matemáticos para evaluar hipótesis. Estas hipótesis se someten a una evaluación exhaustiva mediante un método de evaluación de la validez. (p. 92)



La presente investigación obtendrá un método **Científico**, ya que se buscará analizar una realidad objetiva, generando y aportando nuevos conocimientos con la buena evaluación sobre los pagos.

### 3.3 Nivel y tipo de la investigación

#### 3.3.1 Nivel de la investigación

Los niveles de la investigación están definidos como, la investigación explicativa trasciende las meras descripciones conceptuales. Estos estudios se centran en esclarecer las causas y mecanismos fundamentales de los acontecimientos. (Hernandez & Baptista, 2018)

La presente investigación conlleva un nivel **Descriptivo** ya que se desarrollará cuáles son las relaciones entre los pagos de contrataciones con la rentabilidad económica de los proveedores de la ciudad de Juliaca.

#### 3.3.2 Tipo de la investigación

Según (Arias, 2020), indica que la investigación aplicada tiene su origen en la investigación fundamental y pura, ya que las teorías proporcionan la base para abordar cuestiones prácticas y producir hallazgos, descubrimientos y respuestas. La aplicación de las teorías sirve para abordar y resolver el reto de la investigación.

La investigación conlleva un tipo **Aplicada**, y eso se debe a que se debe buscar la demostración de qué manera la eficiencia en el pago en las contrataciones del estado, impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos en la ciudad de Juliaca.

### 3.4 Población y muestra

#### 3.4.1 Población

La población se define como el conjunto de individuos o elementos que tienen características comunes y de los que se va a recoger información. Esta idea es esencial para el diseño del estudio, ya que delinea el marco para llevar a cabo las observaciones y el análisis. (Hernandez & Baptista, 2018)

En la presente investigación la población está constituido por 42 proveedores activos de la ciudad de Juliaca.

#### 3.4.2 Muestra

Una muestra es un subconjunto designado de la población objetivo más amplia, elegido intencionadamente para permitir la recogida de datos relativos a toda la población. La muestra debe estar bien especificada o restringida de antemano y poseer atributos que representen adecuadamente a la población objetivo. (Hernandez & Baptista, 2018, pág. 173)

En la presente investigación la muestra está constituida según la fórmula de muestreo, el mismo que es:

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 pqN}{e^2(N-1) + Z_{\alpha/2}^2 pq}$$

En el que:

N = Dimensión de la población (42).

P = Posibilidad de éxito (95%).

$Z_{\alpha/2}$  = Nivel de confianza (95%).

Q = Posibilidad de fracaso (1-p, 5%).

E = Error máximo permisible (3%).

$$n = \frac{1.96^2 * 0.95 * 0.05 * 42}{0.03^2(42 - 1) + 1.96^2 * 0.95 * 0.05}$$

$$N = 35$$

Por lo tanto, la población estará constituida por 35 proveedores activos en la ciudad de Juliaca.

### 3.5 Técnicas e instrumentos de investigación para la recolección de datos

#### 3.5.1 Técnicas de la Investigación

Según, Arias (2019) asegura que esta es una de "las etapas más críticas del proceso de investigación científica. Debe ser uno de los objetivos principales de la investigación, ya que es la fuente de información que se evaluará para difundir los resultados de cualquier estudio. (p. 85)

- **Observación Directa:** Esta técnica será de suma importancia ya que podremos ver la evaluación de cómo es el pago por contrataciones por parte de los proveedores.
- **Análisis documentario:** Sesta técnica será de suma importancia ya que se realizará un exhausto análisis documentarios para ver en que situaciones se encuentran los pagos por contrataciones de los distintos proveedores.
- **Encuesta:** Esta técnica será de suma importancia ya que se realizará distintas preguntas que nos permitirá obtener información.

#### 3.5.2 Instrumentos de la investigación.

Los instrumentos de investigación son herramientas esenciales empleadas por los investigadores para recopilar, documentar y analizar datos pertinentes sobre un fenómeno o tema determinado. Su selección y diseño precisos son esenciales para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos en la investigación. (Arias, 2019, pág. 91)

- 1) Cuestionario: Se les realizara a todos los proveedores activos para recopilar más información.
- 2) Fichas de control de rentabilidad
- 3) Fichas de control de eficiencia
- 4) Fichas de análisis de información

### 3.6 Validez y confiabilidad del instrumento

#### 3.6.1 Validación de los instrumentos.

Para la validación de instrumentos se elaboró un cuestionario sobre las investigaciones para luego ser evaluado por 3 expertos profesionales y teniendo los siguientes valores de validez:

**Tabla 2**

*Listado de jueces revisores de instrumentos*

N.º	Especialidad	Calificación	Decisión
1	Experto	4.6	Aplicable
2	Experto	4.6	Aplicable
3	Experto	4.7	Aplicable

*Nota.* Juicio de expertos

#### 3.6.2 Confiabilidad de los instrumentos.

Para (Hernandez & Baptista, 2014) la fiabilidad en la investigación denota el grado de confianza que puede asignarse a los resultados derivados de los métodos y procedimientos empleados. Se trata de un principio crucial que garantiza que las herramientas de medición produzcan datos coherentes y reproducibles a lo largo del tiempo.

La fiabilidad es esencial para corroborar los resultados de un estudio. Un instrumento preciso reduce el margen de error y aumenta la credibilidad del análisis realizado. En las situaciones cualitativas, la fiabilidad puede depender de la capacidad del investigador para advertir y articular los fenómenos con un mínimo de prejuicios.

### 3.7 Plan de recolección y procesamiento de datos

Tras el desarrollo de la metodología de investigación ahora desarrollaremos las fases que se realizaron para evaluar la investigación obteniendo las siguientes fases:

#### 3.7.1 *Desarrollo del plan de investigación.*

- **FASE I.** Para la evaluación de la eficiencia de pago por contrataciones primero se desarrollaron las siguientes fases:
  - ❑ **Fase I.1 Revisión bibliográfica:** Primero se desarrolló una revisión bibliográfica a todos los proveedores para recopilar más información para poder desarrollar su evaluación.
  - ❑ **Fase I.2 Reunión con el director de la institución:** Luego se tuvo una reunión con todos los encargados de cada empresa para tener más detalles sobre la empresa a evaluarse y desarrollarse y tener una conclusión para su desarrollo de evaluación.
  - ❑ **Fase I.3 Identificación sobre la eficiencia de pagos por contrataciones del estado:** Tras tener información y haber coordinado una reunión con cada encargado de la empresa se procede a ver cómo es la eficiencia de pagos por contrataciones del estado y para tener resultados se desarrollará una encuesta que se realizará a las 35 empresas con 25 preguntas con una calificación del 1 al 5.

**Tabla 3**

*Cuestionario sobre la rentabilidad económica de las empresas*

Cuestionario realizado a los 35 proveedores activos						
N°	Preguntas	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
1	¿Es bueno la eficiencia de pagos que se realiza a la empresa por parte de contrataciones del estado?					
2	¿La forma de pago que se le realiza a su empresa por parte de contrataciones del estado es bueno?					
3	¿Encuentras estabilidad con la remuneración que se te ofrece por parte de contrataciones del estado?					
4	¿Las contrataciones del estado tiene retrasos en sus pagos con frecuencia?					
5	¿Llevas tiempo trabajando con contrataciones del estado?					
6	¿Tiene conocimiento sobre la ley de contrataciones del estado sobre retrasos de pagos?					
7	¿Tiene contratos que superan los 15 días de retrasos de pagos por parte de contrataciones del estado?					
8	¿En caso de retrasos de pagos, existe un pago de intereses por la entidad contratada?					
9	¿Tiene disminución de ingresos por los retrasos en los pagos que se realizan por parte de la entidad contratada?					
10	¿Está de acuerdo con las cláusulas estipuladas en los contratos u orden de compra?					
11	¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?					
12	¿Cree que hay una desventaja económica para poder proveer al estado?					
13	¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?					
14	¿Desconfía del área de logística de las entidades públicas en lo que son los pagos?					
15	¿Lo toma como una desventaja económica para seguir proyectando al estado?					
16	¿Cree que el pago a los proveedores se realiza de manera oportuna?					
17	¿Los pagos de proveedores del estado se realizan en el transcurso de 31 días?					
18	¿Existe algún control para poder evitar los pagos moratorios?					
19	¿Consideras que el pago de los proveedores está dentro de los márgenes aceptables?					
20	¿Se le realiza el pago adelantado por parte de los proveedores?					
21	¿Existe algún proceso de contrataciones que permite que el pago sea adelantado por parte de los proveedores?					
22	¿Existe una buena coordinación entre áreas con el fin de evitar retrasos de pagos?					
23	¿Es común que los pagos se realicen mayormente fuera del tiempo establecido?					
24	¿Está usted satisfecho con el tiempo de pago que la entidad le realiza?					
25	¿El uso del SIAF le permite agilizar los procesos para ejecutar con celeridad el pago a los proveedores?					



- **Fase I.4 Desarrollo del proceso de pago a los proveedores por parte de contrataciones del estado:** En esta fase se realizará para ver como es el desarrollo del proceso de pago y los plazos establecidos a los proveedores por parte de contrataciones del estado.
  
- **Fase I.5 Desarrollo del costo de rentabilidad obtenida de todas las empresas:** En esta fase se desarrollará y evaluara la rentabilidad económica de las 35 empresas durante 6 meses para luego desarrollar el promedio e identificar cual de todas las empresas tiene una mejor rentabilidad.

### **3.7.2 *Procesamiento y análisis de datos.***

El presente estudio utilizó desarrollo la evaluación de la eficiencia de pagos por contrataciones del estado en la ciudad de Juliaca. El análisis descriptivo se empleó para identificar patrones y evaluar cómo es la eficiencia de pagos y que impacto tiene en la rentabilidad económica, ofreciendo una visión preliminar de la empresa. Durante esta fase, se emplean métricas empresariales para evaluar la alineación de las empresas con sus objetivos.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

Luego de haber desarrollado los capítulos anteriores satisfactoriamente, ahora continuaremos con el desarrollo de los resultados en base a los objetivos planteados y llegando a tener así los siguientes resultados:

##### ***4.1.1 Identificación de la eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos***

Para el desarrollo de este objetivo se identificará la eficiencia de pagos por contrataciones del estado hacia los proveedores activos y para ello se tomó a 35 empresas realizando una encuesta al encargado de cada empresa, la encuesta consta de 25 preguntas obteniendo los siguientes resultados:

### ☐ Identificación de la eficiencia de pagos por contrataciones del estado

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 1:** ¿Es bueno la eficiencia de pagos que se realiza a la empresa por parte de contrataciones del estado?

**Tabla 4**

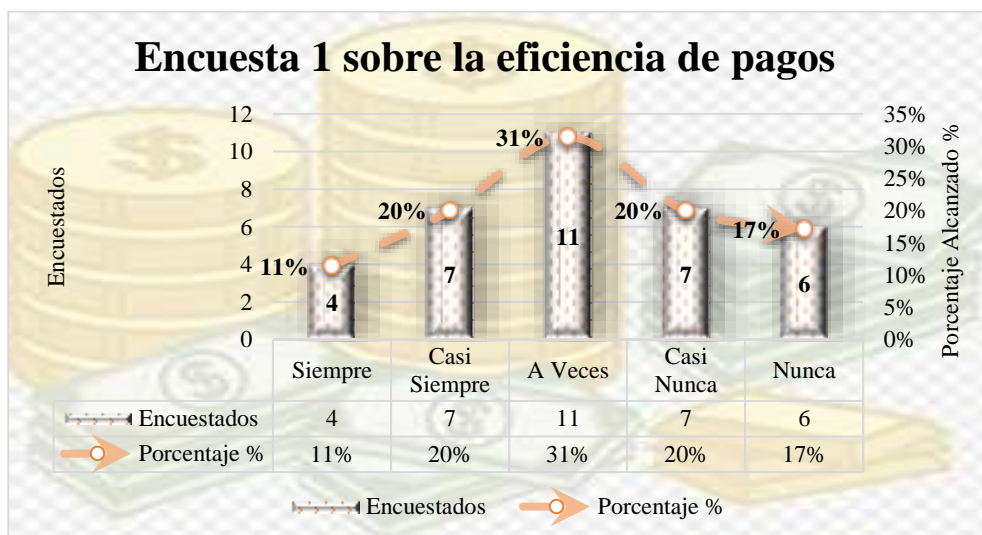
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 1*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	4	11%
Casi Siempre	7	20%
A Veces	11	31%
Casi Nunca	7	20%
Nunca	6	17%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 1 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 20%, A Veces 31%, Casi Nunca 20% y Nunca 17%.

**Figura 2**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 1*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 1 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 20%, A Veces 31%, Casi Nunca 20% y Nunca 17%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 2:** ¿La forma de pago que se le realiza a su empresa por parte de contrataciones del estado es bueno?

**Tabla 5**

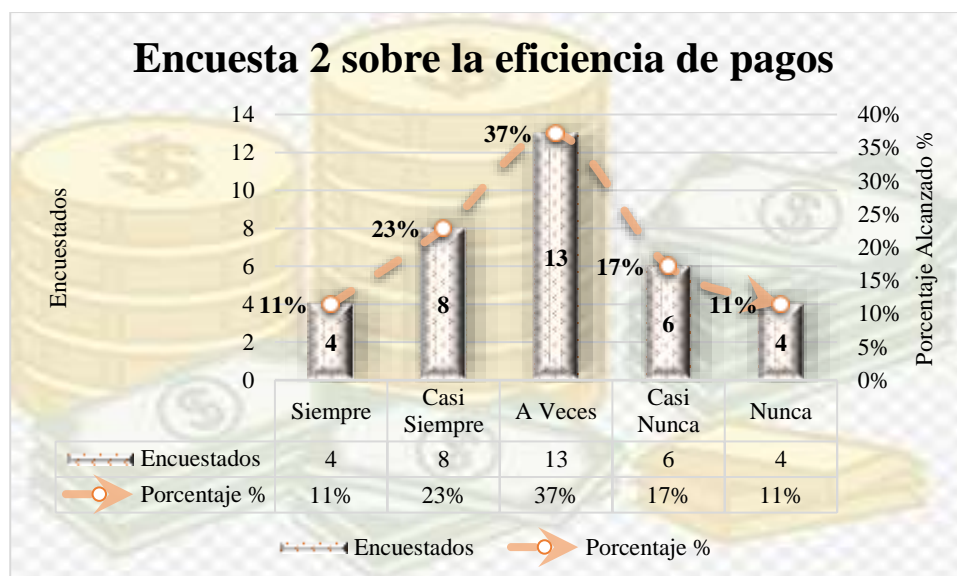
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 2*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	4	11%
Casi Siempre	8	23%
A Veces	13	37%
Casi Nunca	6	17%
Nunca	4	11%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 2 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 23%, A Veces 37%, Casi Nunca 17% y Nunca 11%.

**Figura 3**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 2*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 2 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 23%, A Veces 37%, Casi Nunca 17% y Nunca 11%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 3:** ¿Encuentras estabilidad con la remuneración que se te ofrece por parte de contrataciones del estado?

**Tabla 6**

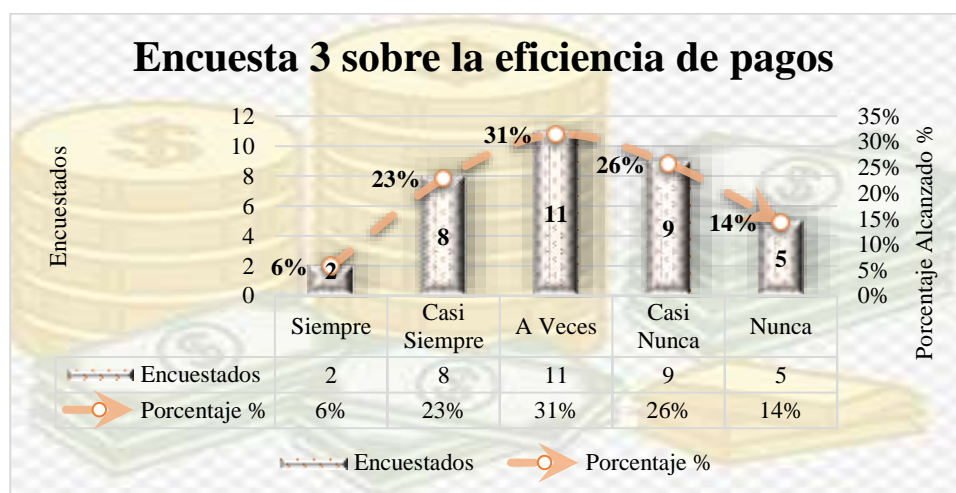
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 3*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	2	6%
Casi Siempre	8	23%
A Veces	11	31%
Casi Nunca	9	26%
Nunca	5	14%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 3 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 6%, Casi Siempre 23%, A Veces 31%, Casi Nunca 26% y Nunca 14%.

**Figura 4**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 3*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 3 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 6%, Casi Siempre 23%, A Veces 31%, Casi Nunca 26% y Nunca 14%.

✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 4:** ¿Las contrataciones del estado tiene retrasos en sus pagos con frecuencia?

**Tabla 7**

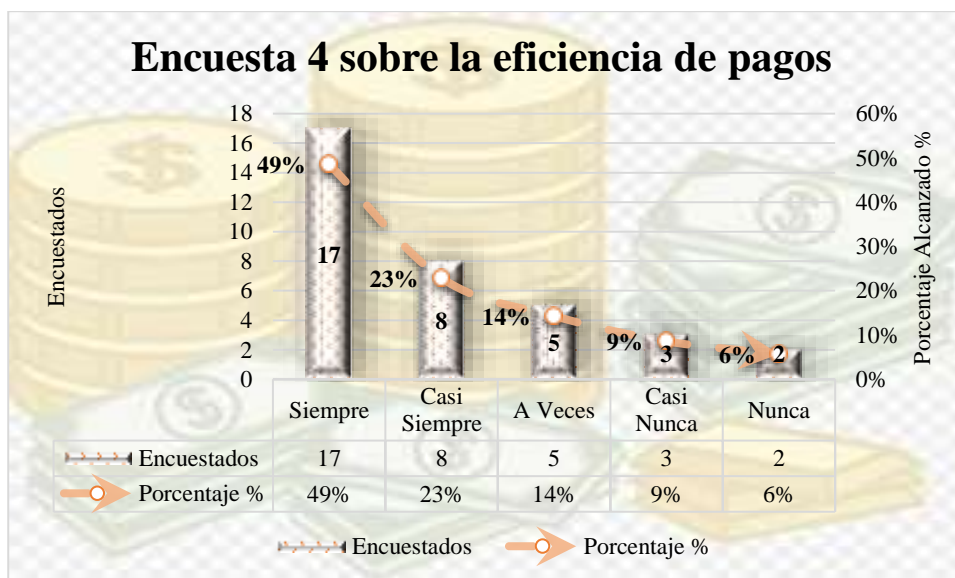
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 4*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	17	49%
Casi Siempre	8	23%
A Veces	5	14%
Casi Nunca	3	9%
Nunca	2	6%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 4 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 49%, Casi Siempre 23%, A Veces 14%, Casi Nunca 9% y Nunca 6%.

**Figura 5**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 4*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 4 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 49%, Casi Siempre 23%, A Veces 14%, Casi Nunca 9% y Nunca 6%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 5:** ¿Llevas tiempo trabajando con contrataciones del estado?

**Tabla 8**

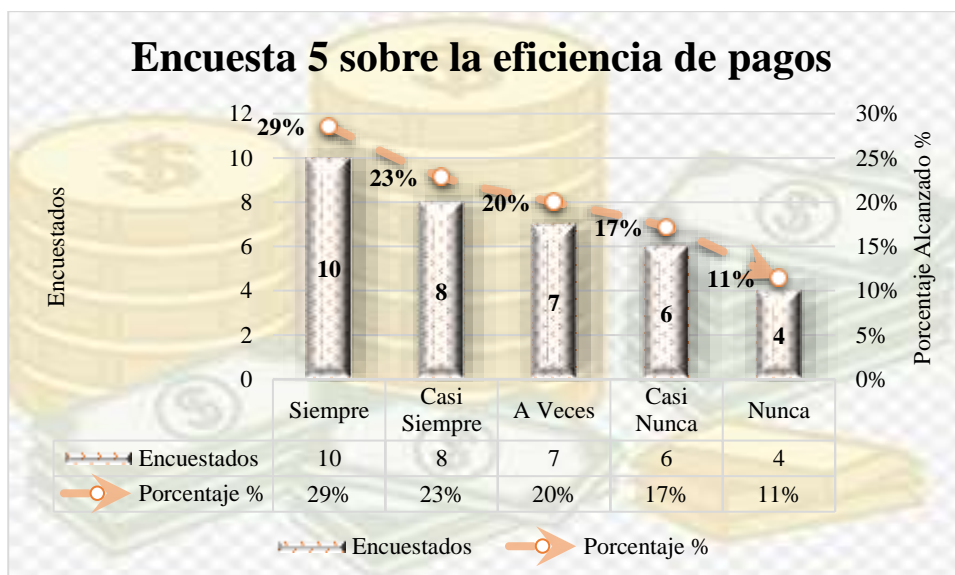
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 5*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	10	29%
Casi Siempre	8	23%
A Veces	7	20%
Casi Nunca	6	17%
Nunca	4	11%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 5 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 29%, Casi Siempre 23%, A Veces 20%, Casi Nunca 17% y Nunca 11%.

**Figura 6**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 5*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 5 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 29%, Casi Siempre 23%, A Veces 20%, Casi Nunca 17% y Nunca 11%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 6: ¿Tiene conocimiento sobre la ley de contrataciones del estado sobre retrasos de pagos?**

**Tabla 9**

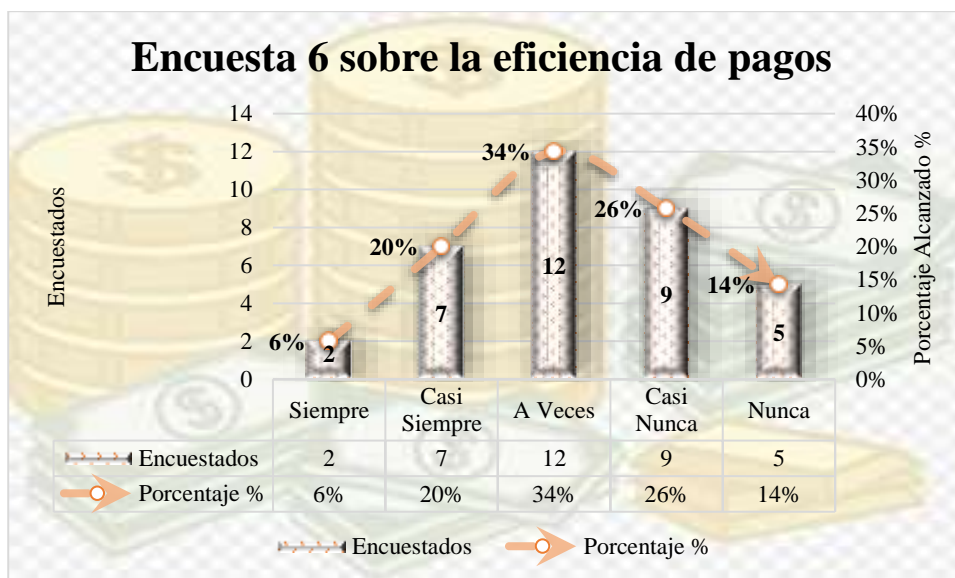
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 6*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	2	6%
Casi Siempre	7	20%
A Veces	12	34%
Casi Nunca	9	26%
Nunca	5	14%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 6 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 6%, Casi Siempre 20%, A Veces 34%, Casi Nunca 26% y Nunca 14%.

**Figura 7**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 6*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 6 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 6%, Casi Siempre 20%, A Veces 34%, Casi Nunca 26% y Nunca 14%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 7:** ¿Tiene contratos que superan los 15 días de retrasos de pagos por parte de contrataciones del estado?

**Tabla 10**

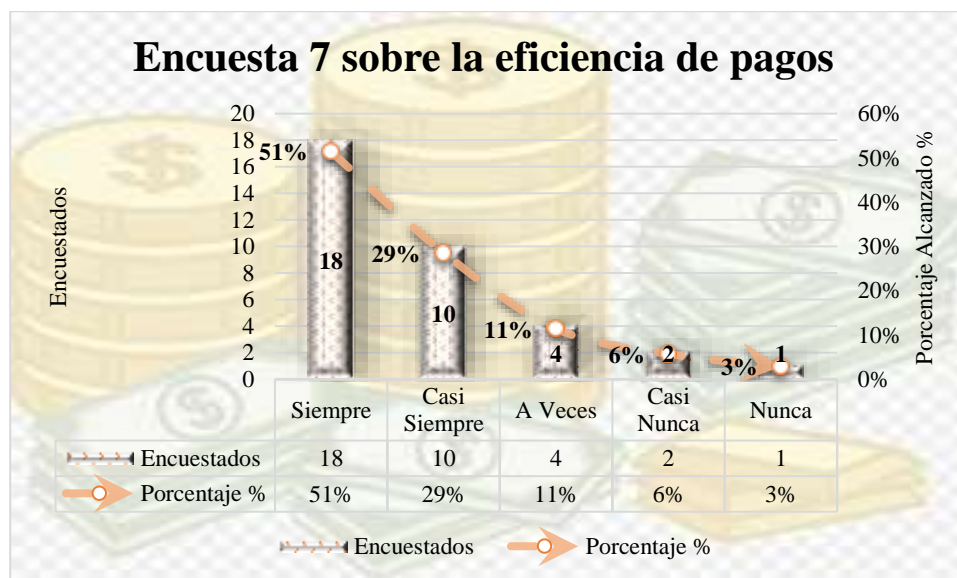
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 7*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	18	51%
Casi Siempre	10	29%
A Veces	4	11%
Casi Nunca	2	6%
Nunca	1	3%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 7 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 51%, Casi Siempre 29%, A Veces 11%, Casi Nunca 6% y Nunca 3%.

**Figura 8**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 7*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 7 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 51%, Casi Siempre 29%, A Veces 11%, Casi Nunca 6% y Nunca 3%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 8:** ¿En caso de retrasos de pagos, existe un pago de intereses por la entidad contratada?

**Tabla 11**

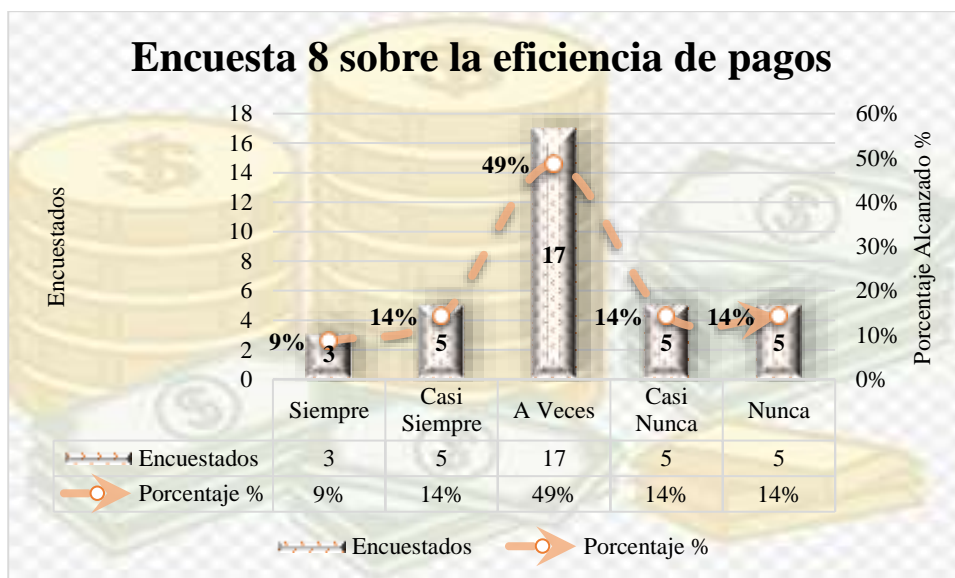
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 8*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	3	9%
Casi Siempre	5	14%
A Veces	17	49%
Casi Nunca	5	14%
Nunca	5	14%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 8 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 9%, Casi Siempre 14%, A Veces 49%, Casi Nunca 14% y Nunca 14%.

**Figura 9**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 8*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 8 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 9%, Casi Siempre 14%, A Veces 49%, Casi Nunca 14% y Nunca 14%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 9:** ¿Tiene disminución de ingresos por los retrasos en los pagos que se realizan por parte de la entidad contratada?

**Tabla 12**

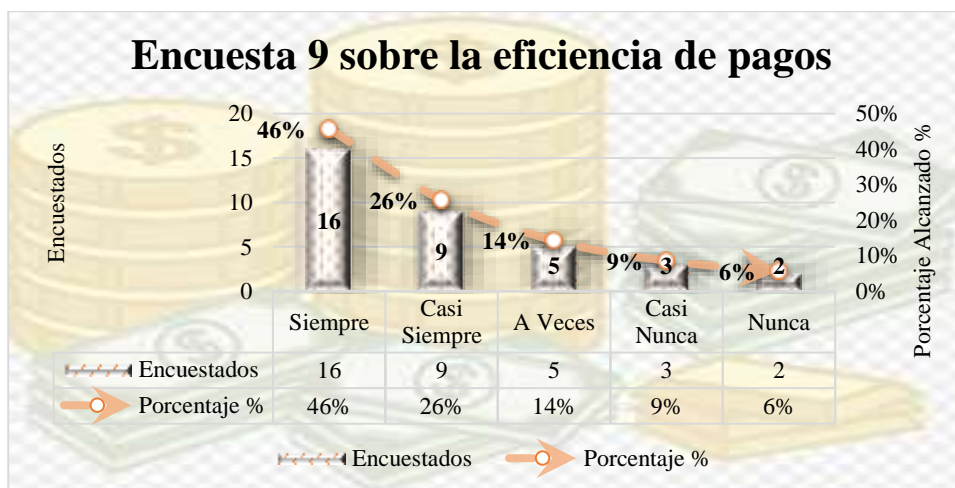
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 9*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	16	46%
Casi Siempre	9	26%
A Veces	5	14%
Casi Nunca	3	9%
Nunca	2	6%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 9 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 46%, Casi Siempre 26%, A Veces 14%, Casi Nunca 9% y Nunca 6%.

**Figura 10**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 9*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 9 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 46%, Casi Siempre 26%, A Veces 14%, Casi Nunca 9% y Nunca 6%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 10:** ¿Está de acuerdo con las cláusulas estipuladas en los contratos u orden de compra?

**Tabla 13**

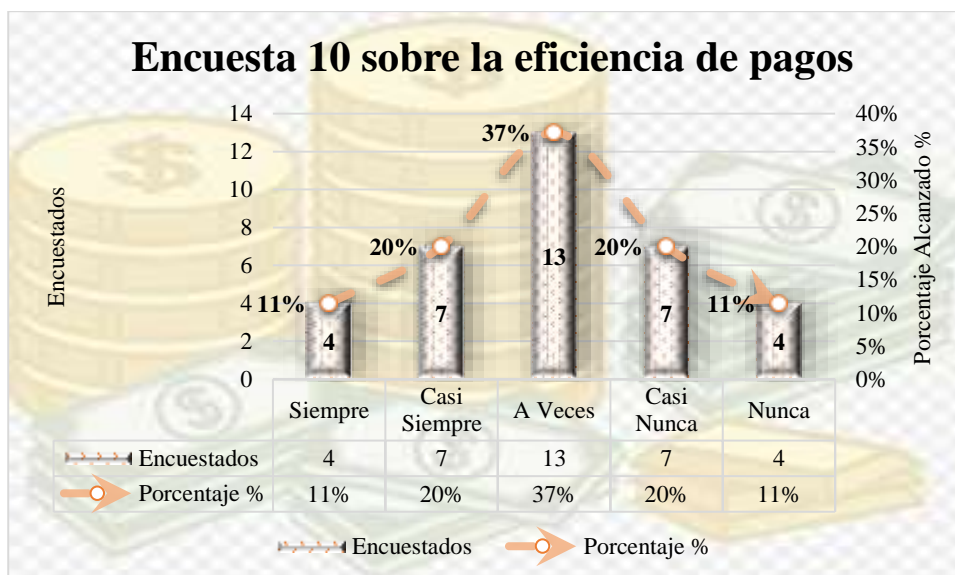
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 10*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	4	11%
Casi Siempre	7	20%
A Veces	13	37%
Casi Nunca	7	20%
Nunca	4	11%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 10 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 20%, A Veces 37%, Casi Nunca 20% y Nunca 11%.

**Figura 11**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 10*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 10 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 20%, A Veces 37%, Casi Nunca 20% y Nunca 11%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 11:** ¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?

**Tabla 14**

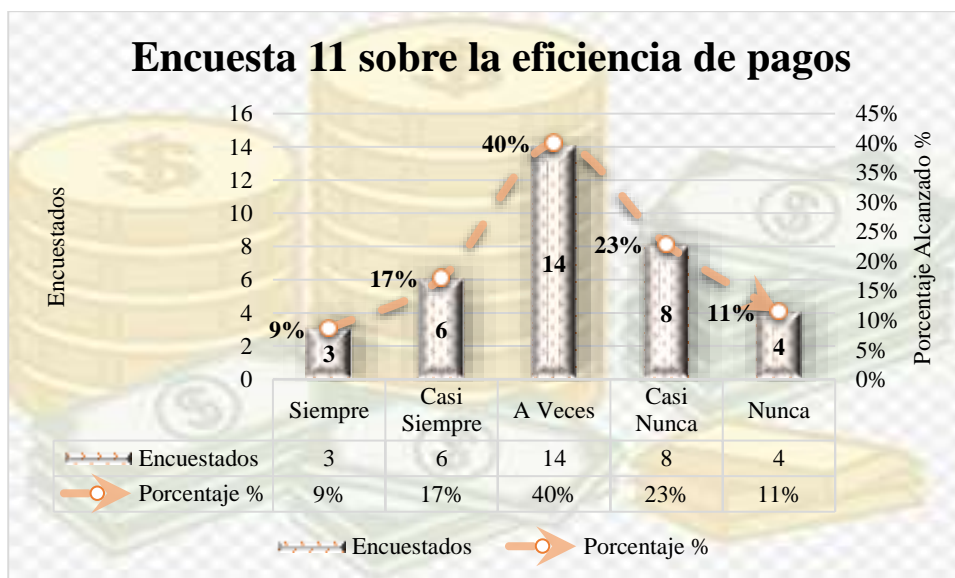
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 11*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	3	9%
Casi Siempre	6	17%
A Veces	14	40%
Casi Nunca	8	23%
Nunca	4	11%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 11 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 9%, Casi Siempre 17%, A Veces 40%, Casi Nunca 23% y Nunca 11%.

**Figura 12**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 11*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 11 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 9%, Casi Siempre 17%, A Veces 40%, Casi Nunca 23% y Nunca 11%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 12:** ¿Cree que hay una desventaja económica para poder proveer al estado?

**Tabla 15**

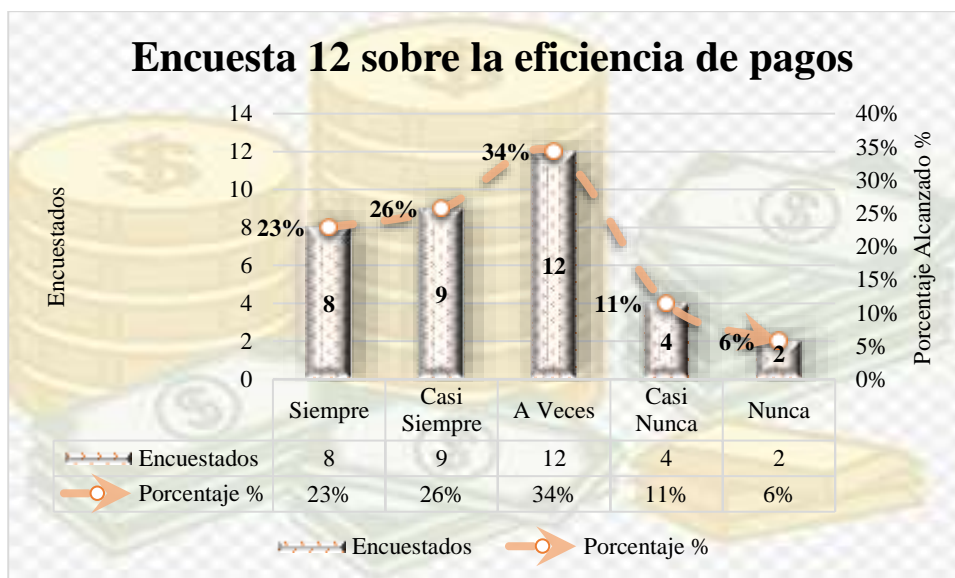
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 12*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	8	23%
Casi Siempre	9	26%
A Veces	12	34%
Casi Nunca	4	11%
Nunca	2	6%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 12 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 23%, Casi Siempre 26%, A Veces 34%, Casi Nunca 11% y Nunca 6%.

**Figura 13**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 12*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 12 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 23%, Casi Siempre 26%, A Veces 34%, Casi Nunca 11% y Nunca 6%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 13:** ¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?

**Tabla 16**

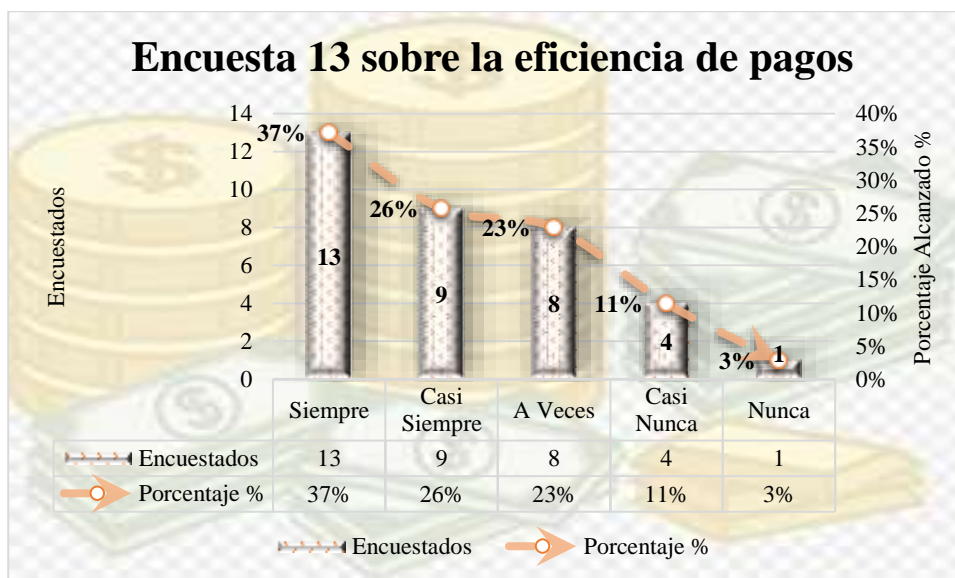
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 13*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	13	37%
Casi Siempre	9	26%
A Veces	8	23%
Casi Nunca	4	11%
Nunca	1	3%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 13 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 37%, Casi Siempre 26%, A Veces 23%, Casi Nunca 11% y Nunca 3%.

**Figura 14**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 13*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 13 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 37%, Casi Siempre 26%, A Veces 23%, Casi Nunca 11% y Nunca 3%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 14:** ¿Desconfía del área de logística de las entidades públicas en lo que son los pagos?

**Tabla 17**

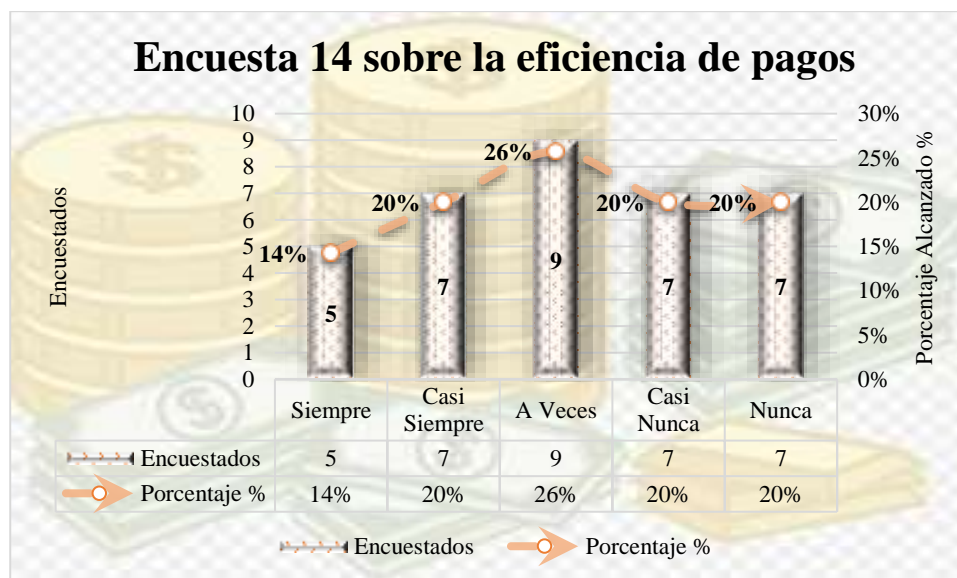
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 14*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	5	14%
Casi Siempre	7	20%
A Veces	9	26%
Casi Nunca	7	20%
Nunca	7	20%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 14 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 14%, Casi Siempre 20%, A Veces 26%, Casi Nunca 20% y Nunca 20%.

**Figura 15**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 14*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 14 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 14%, Casi Siempre 20%, A Veces 26%, Casi Nunca 20% y Nunca 20%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 15:** ¿Lo toma como una desventaja económica para seguir proyectando al estado?

**Tabla 18**

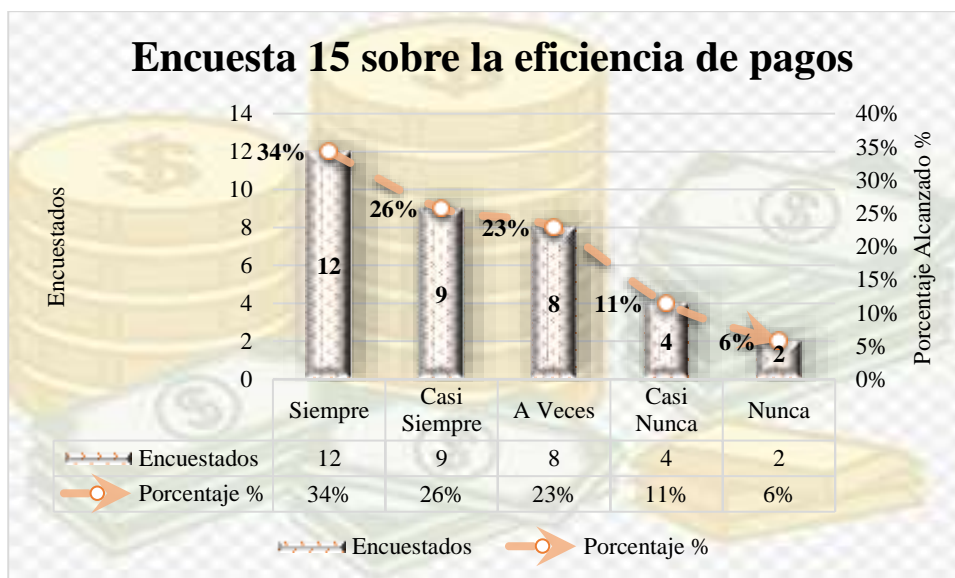
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 15*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	12	34%
Casi Siempre	9	26%
A Veces	8	23%
Casi Nunca	4	11%
Nunca	2	6%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 15 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 34%, Casi Siempre 26%, A Veces 23%, Casi Nunca 11% y Nunca 6%.

**Figura 16**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 15*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 15 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 34%, Casi Siempre 26%, A Veces 23%, Casi Nunca 11% y Nunca 6%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 16:** ¿Cree que el pago a los proveedores se realiza de manera oportuna?

**Tabla 19**

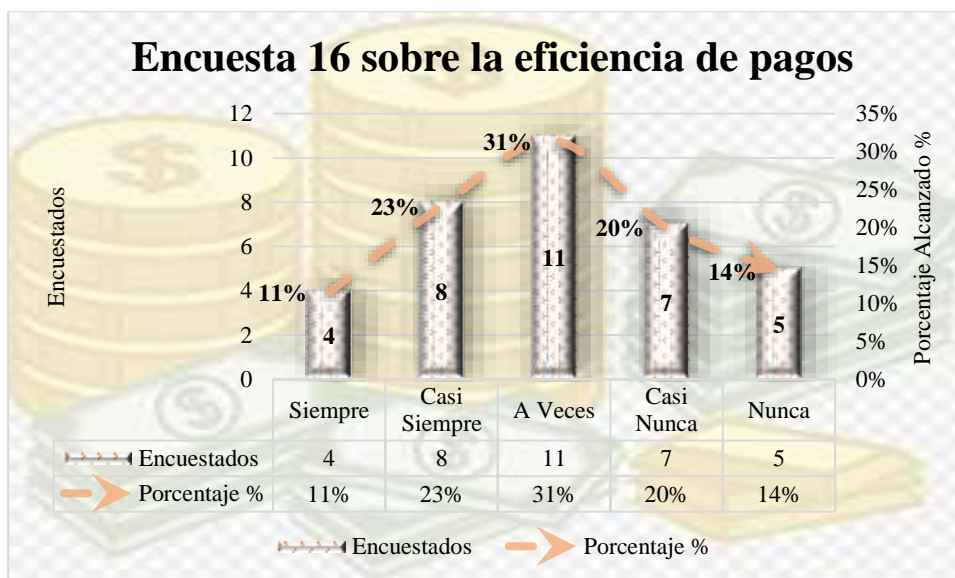
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 16*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	4	11%
Casi Siempre	8	23%
A Veces	11	31%
Casi Nunca	7	20%
Nunca	5	14%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 16 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 23%, A Veces 31%, Casi Nunca 20% y Nunca 14%.

**Figura 17**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 16*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 16 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 23%, A Veces 31%, Casi Nunca 20% y Nunca 14%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 17:** ¿Los pagos de proveedores del estado se realizan en el transcurso de 31 días?

**Tabla 20**

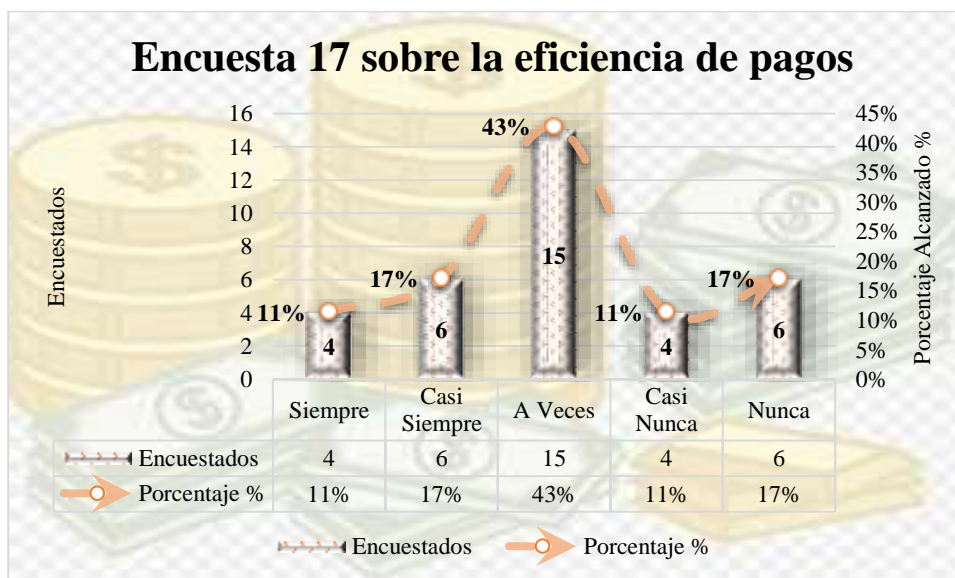
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 17*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	4	11%
Casi Siempre	6	17%
A Veces	15	43%
Casi Nunca	4	11%
Nunca	6	17%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 17 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 17%, A Veces 43%, Casi Nunca 11% y Nunca 17%.

**Figura 18**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 17*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 17 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 11%, Casi Siempre 17%, A Veces 43%, Casi Nunca 11% y Nunca 17%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 18:** ¿Existe algún control para poder evitar los pagos moratorios?

**Tabla 21**

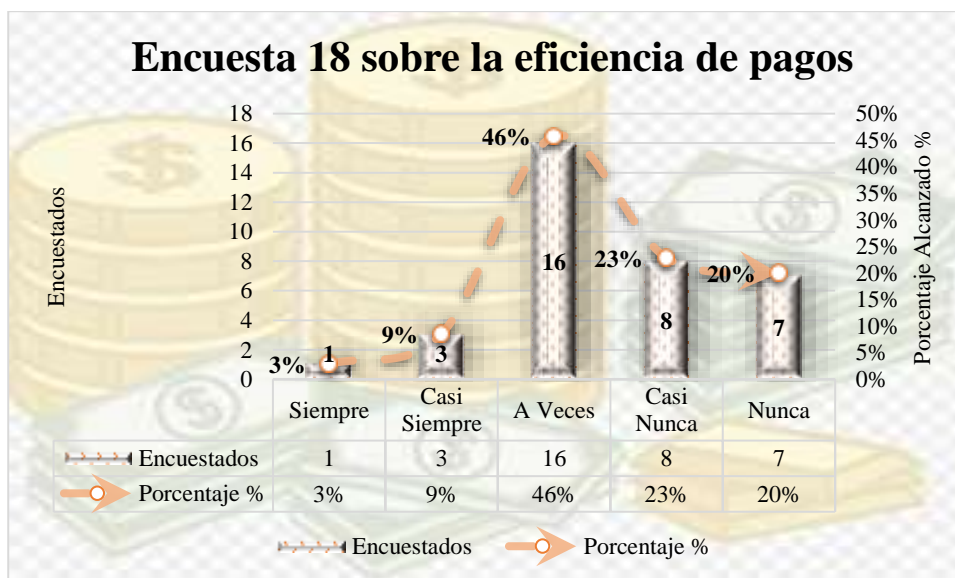
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 18*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	1	3%
Casi Siempre	3	9%
A Veces	16	46%
Casi Nunca	8	23%
Nunca	7	20%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 18 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 3%, Casi Siempre 9%, A Veces 46%, Casi Nunca 23% y Nunca 20%.

**Figura 19**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 18*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 18 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 3%, Casi Siempre 9%, A Veces 46%, Casi Nunca 23% y Nunca 20%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 19:** ¿Consideras que el pago de los proveedores está dentro de los márgenes aceptables?

**Tabla 22**

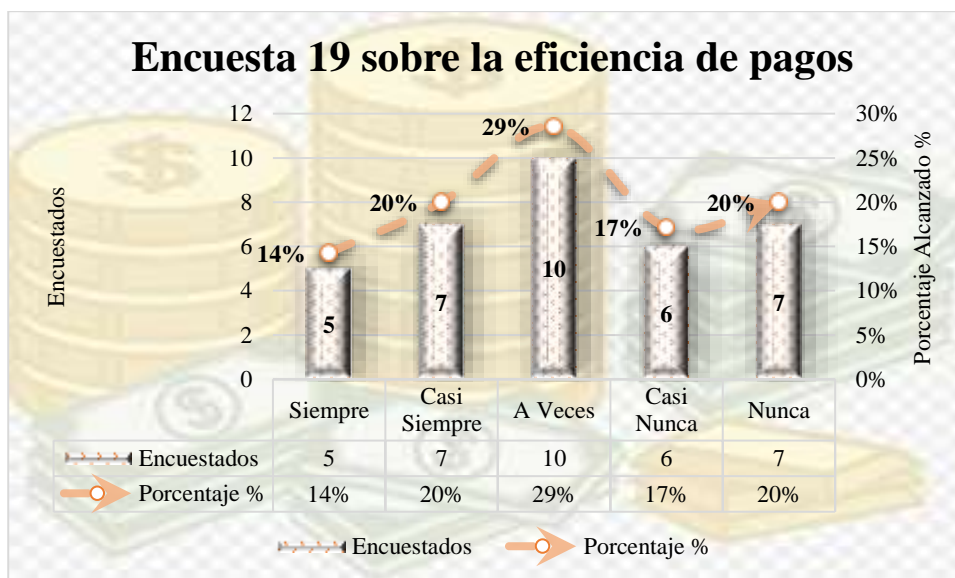
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 19*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	5	14%
Casi Siempre	7	20%
A Veces	10	29%
Casi Nunca	6	17%
Nunca	7	20%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 19 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los trabajadores: Siempre 14%, Casi Siempre 20%, A Veces 29%, Casi Nunca 17% y Nunca 20%.

**Figura 20**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 19*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 19 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 14%, Casi Siempre 20%, A Veces 29%, Casi Nunca 17% y Nunca 20%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 20:** ¿Se le realiza el pago adelantado por parte de los proveedores?

**Tabla 23**

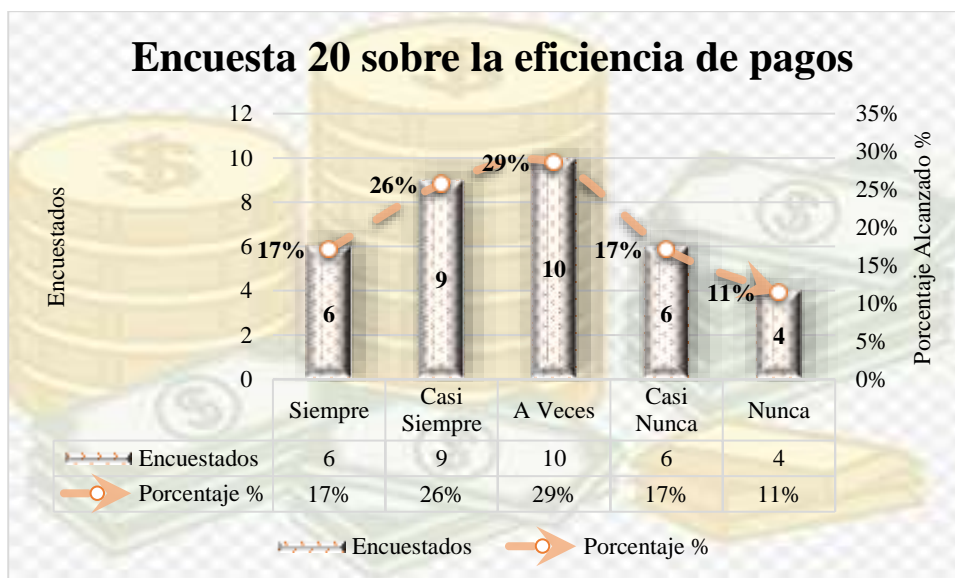
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 20*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	6	17%
Casi Siempre	9	26%
A Veces	10	29%
Casi Nunca	6	17%
Nunca	4	11%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 20 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 17%, Casi Siempre 26%, A Veces 29%, Casi Nunca 17% y Nunca 11%.

**Figura 21**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 20*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 20 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 17%, Casi Siempre 26%, A Veces 29%, Casi Nunca 17% y Nunca 11%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 21:** ¿Existe algún proceso de contrataciones que permite que el pago sea adelantado por parte de los proveedores?

**Tabla 24**

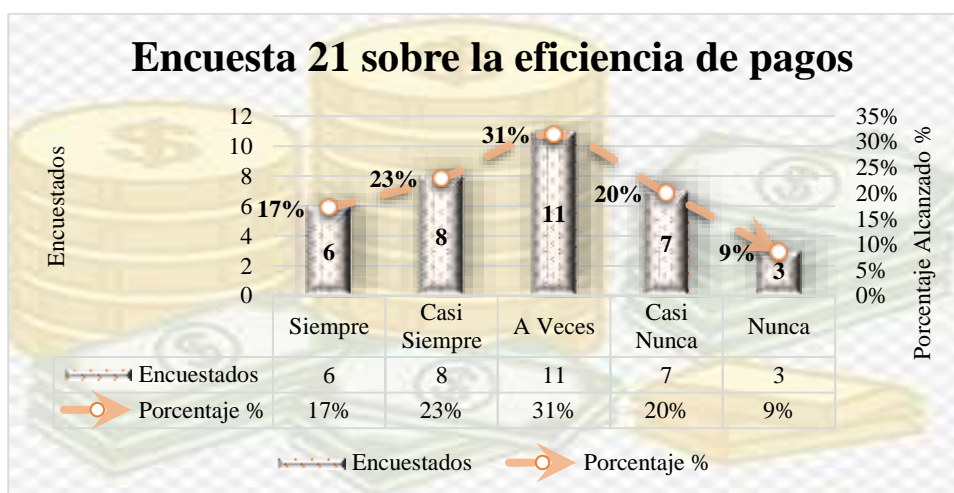
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 21*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	6	17%
Casi Siempre	8	23%
A Veces	11	31%
Casi Nunca	7	20%
Nunca	3	9%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 21 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 17%, Casi Siempre 23%, A Veces 31%, Casi Nunca 20% y Nunca 9%.

**Figura 22**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 21*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 21 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 17%, Casi Siempre 23%, A Veces 31%, Casi Nunca 20% y Nunca 9%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 22:** ¿Existe una buena coordinación entre áreas con el fin de evitar retrasos de pagos?

**Tabla 25**

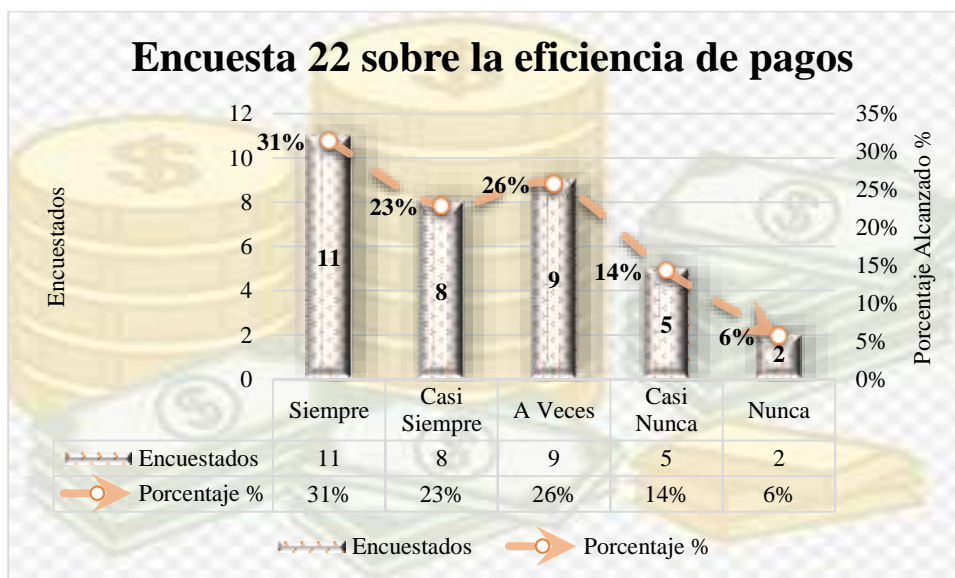
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 22*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	11	31%
Casi Siempre	8	23%
A Veces	9	26%
Casi Nunca	5	14%
Nunca	2	6%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 22 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 31%, Casi Siempre 23%, A Veces 26%, Casi Nunca 14% y Nunca 6%.

**Figura 23**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 22*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 22 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 31%, Casi Siempre 23%, A Veces 26%, Casi Nunca 14% y Nunca 6%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 23:** ¿Es común que los pagos se realicen mayormente fuera del tiempo establecido?

**Tabla 26**

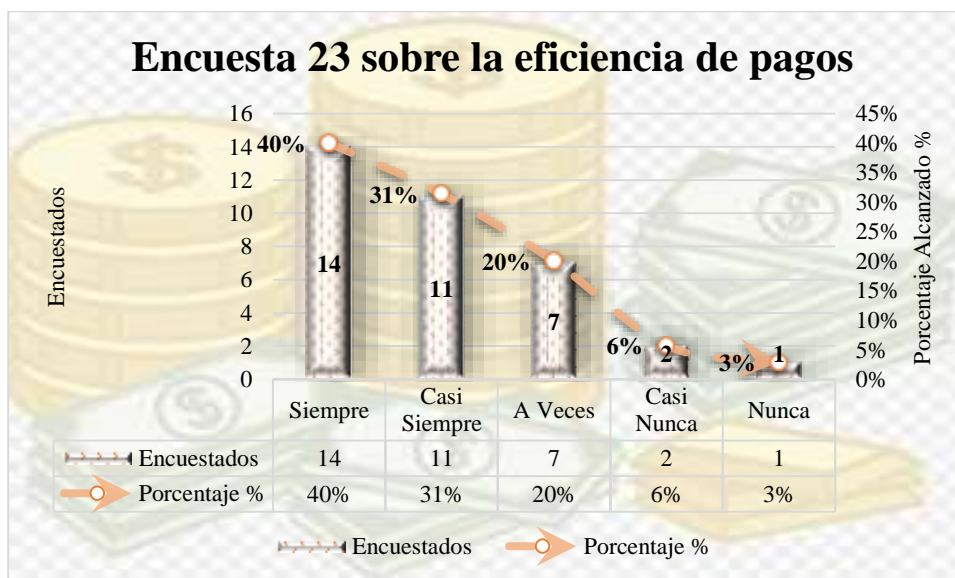
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 23*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	14	40%
Casi Siempre	11	31%
A Veces	7	20%
Casi Nunca	2	6%
Nunca	1	3%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 23 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 40%, Casi Siempre 31%, A Veces 20%, Casi Nunca 6% y Nunca 3%.

**Figura 24**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 23*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 23 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 40%, Casi Siempre 31%, A Veces 20%, Casi Nunca 6% y Nunca 3%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 24:** ¿Está usted satisfecho con el tiempo de pago que la entidad le realiza?

**Tabla 27**

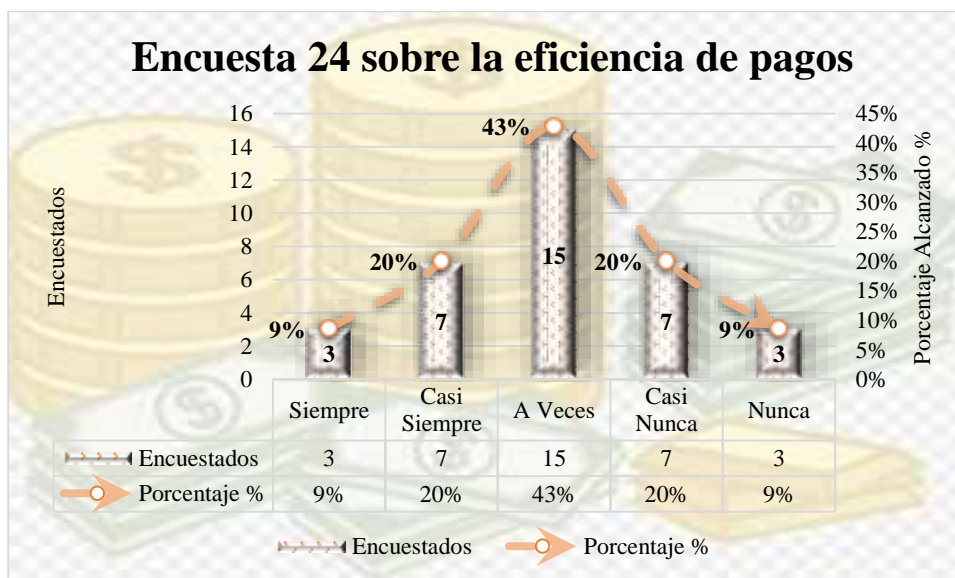
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 24*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	3	9%
Casi Siempre	7	20%
A Veces	15	43%
Casi Nunca	7	20%
Nunca	3	9%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 24 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 9%, Casi Siempre 20%, A Veces 43%, Casi Nunca 20% y Nunca 9%.

**Figura 25**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 24*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 24 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 9%, Casi Siempre 20%, A Veces 43%, Casi Nunca 20% y Nunca 9%.

- ✓ **Eficiencia de pagos por contrataciones del estado - Pregunta 25:** ¿El uso del SIAF le permite agilizar los procesos para ejecutar con celeridad el pago a los proveedores?

**Tabla 28**

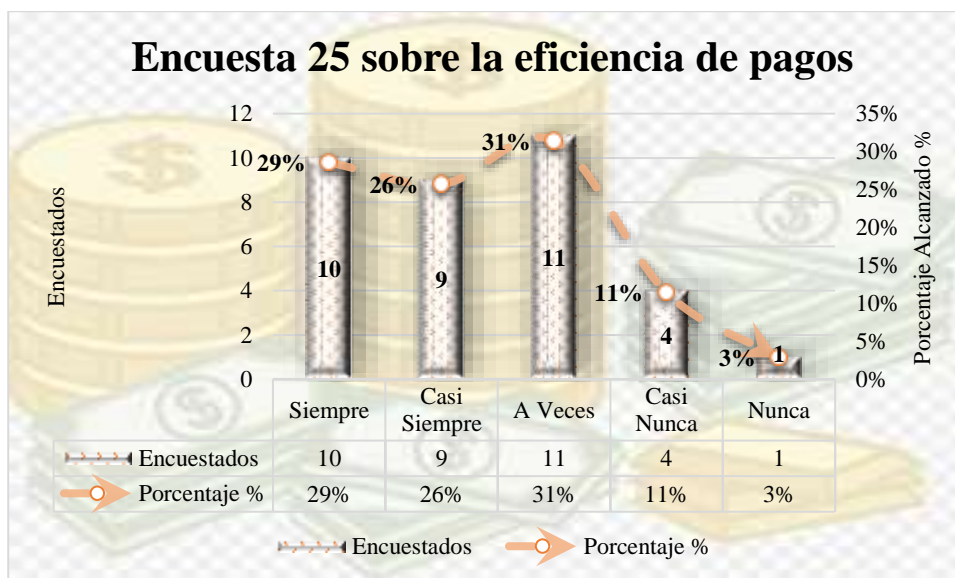
*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 25*

Niveles	Encuestados	Porcentaje de Encuestados %
Siempre	10	29%
Casi Siempre	9	26%
A Veces	11	31%
Casi Nunca	4	11%
Nunca	1	3%
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

Tras la encuesta realizada en la pregunta 25 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 29%, Casi Siempre 26%, A Veces 31%, Casi Nunca 11% y Nunca 3%.

**Figura 26**

*Eficiencia de pagos por contrataciones del estado – Pregunta 25*



Tras la encuesta realizada en la pregunta 25 sobre la eficiencia de pagos, se tuvo los siguientes resultados según perspectiva de los encargados: Siempre 29%, Casi Siempre 26%, A Veces 31%, Casi Nunca 11% y Nunca 3%.

### ⊕ Resultado general de la encuesta de la eficiencia de pagos de las empresas

**Tabla 29**

*Resultado general de la eficiencia de pagos de las empresas*

Cuestionario realizado a los 35 proveedores activos						
N°	Preguntas	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
1	¿Es bueno la eficiencia de pagos que se realiza a la empresa por parte de contrataciones del estado?	11%	20%	31%	20%	17%
2	¿La forma de pago que se le realiza a su empresa por parte de contrataciones del estado es bueno?	11%	23%	37%	17%	11%
3	¿Encuentras estabilidad con la remuneración que se te ofrece por parte de contrataciones del estado?	6%	23%	31%	26%	14%
4	¿Las contrataciones del estado tiene retrasos en sus pagos con frecuencia?	49%	23%	14%	9%	6%
5	¿Llevas tiempo trabajando con contrataciones del estado?	29%	23%	20%	17%	11%
6	¿Tiene conocimiento sobre la ley de contrataciones del estado sobre retrasos de pagos?	6%	20%	34%	26%	14%
7	¿Tiene contratos que superan los 15 días de retrasos de pagos por parte de contrataciones del estado?	51%	29%	11%	6%	3%
8	¿En caso de retrasos de pagos, existe un pago de intereses por la entidad contratada?	9%	14%	49%	14%	14%
9	¿Tiene disminución de ingresos por los retrasos en los pagos que se realizan por parte de la entidad contratada?	46%	26%	14%	9%	6%
10	¿Está de acuerdo con las cláusulas estipuladas en los contratos u orden de compra?	11%	20%	37%	20%	11%
11	¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?	9%	17%	40%	23%	11%
12	¿Cree que hay una desventaja económica para poder proveer al estado?	23%	26%	34%	11%	6%
13	¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?	37%	26%	23%	11%	3%
14	¿Desconfía del área de logística de las entidades públicas en lo que son los pagos?	14%	20%	26%	20%	20%
15	¿Lo toma como una desventaja económica para seguir proyectando al estado?	34%	26%	23%	11%	6%
16	¿Cree que el pago a los proveedores se realiza de manera oportuna?	11%	23%	31%	20%	14%
17	¿Los pagos de proveedores del estado se realizan en el transcurso de 31 días?	11%	17%	43%	11%	17%
18	¿Existe algún control para poder evitar los pagos moratorios?	3%	9%	46%	23%	20%
19	¿Consideras que el pago de los proveedores está dentro de los márgenes aceptables?	14%	20%	29%	17%	20%
20	¿Se le realiza el pago adelantado por parte de los proveedores?	17%	26%	29%	17%	11%
21	¿Existe algún proceso de contrataciones que permite que el pago sea adelantado por parte de los proveedores?	17%	23%	31%	20%	9%
22	¿Existe una buena coordinación entre áreas con el fin de evitar retrasos de pagos?	31%	23%	26%	14%	6%
23	¿Es común que los pagos se realicen mayormente fuera del tiempo establecido?	40%	31%	20%	6%	3%
24	¿Está usted satisfecho con el tiempo de pago que la entidad le realiza?	9%	20%	43%	20%	9%
25	¿El uso del SIAF le permite agilizar los procesos para ejecutar con celeridad el pago a los proveedores?	29%	26%	31%	11%	3%

### ⊕ Nivel alcanzado de la eficiencia de pagos de las empresas

Luego de haber desarrollado la encuesta a los encargados de las empresas procedemos a determinar el nivel alcanzado con el cuestionario realizado sobre la eficiencia de pagos y obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla 30**

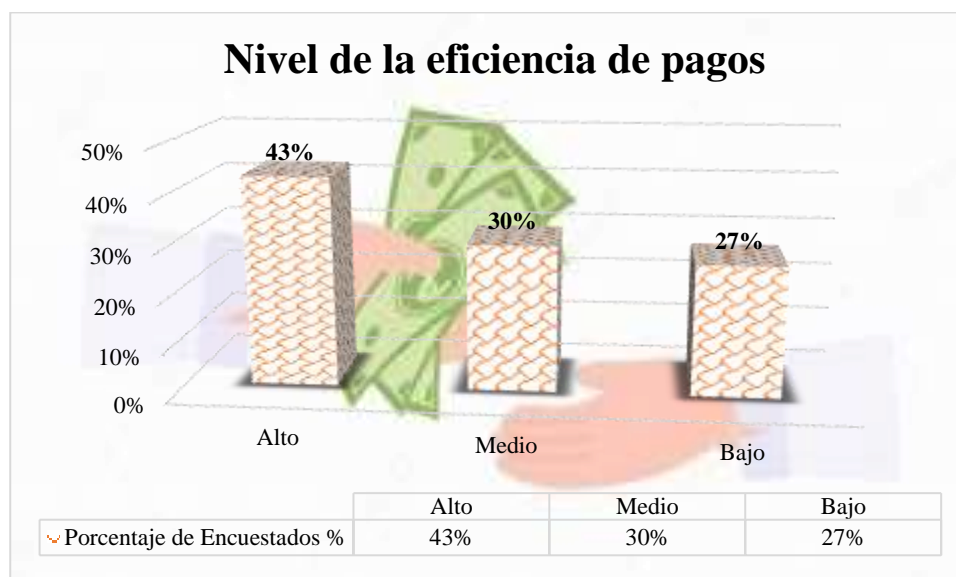
*Nivel alcanzado de la eficiencia de pagos*

Niveles	Porcentaje de Encuestados %
Alto	43%
Medio	30%
Bajo	27%

Luego de haber obtenido el nivel alcanzado por los encargados de las empresas se tuvo los siguientes resultados: Nivel Alto 43%, Nivel Medio 30% y Nivel Bajo de 27%.

**Figura 27**

*Nivel alcanzado de la eficiencia de pagos*



Luego de haber obtenido el nivel alcanzado por los encargados de las empresas se tuvo los siguientes resultados: Nivel Alto 43%, Nivel Medio 30% y Nivel Bajo de 27%.



### **4.1.2 Proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado**

Luego de haber desarrollado el primero objetivo que consiste sobre la eficiencia de pagos a los proveedores por parte de contrataciones del estado, procedemos ahora al desarrollo del proceso de pagos a los proveedores activos obteniendo los siguientes resultados:

El proceso de pago de los municipios hacia los proveedores generalmente sigue un conjunto de pasos estándar, que pueden variar ligeramente según las políticas y procedimientos específicos de cada municipio.

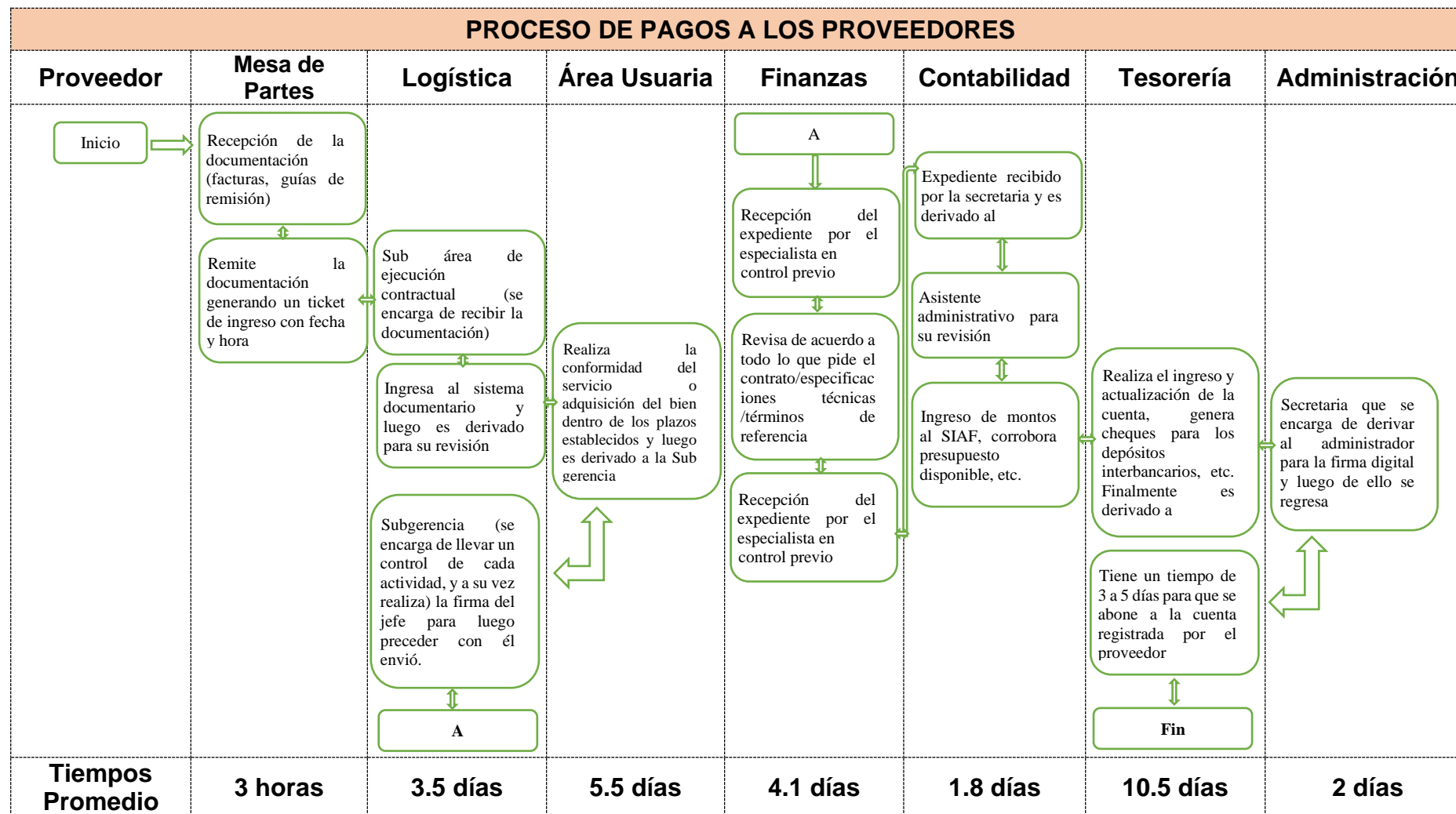
∴ Es importante destacar que estos tiempos son estimaciones generales y pueden variar significativamente según las circunstancias específicas de cada municipio y las condiciones del contrato. Los municipios trabajan para optimizar este proceso para garantizar pagos oportunos y precisos a sus proveedores.

#### **➤ Proceso de pagos a los proveedores activos**



Figura 28

Proceso de pagos a los proveedores activos



### 4.1.3 Rentabilidades económicas de los proveedores activos

Para poder determinar este objetivo se calculó la rentabilidad económica de cada empresa tomada y así determinar cuál de las empresas tuvo mejor rentabilidad, teniendo los siguientes resultados:

#### 1) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Diesel Truck

**Tabla 31**

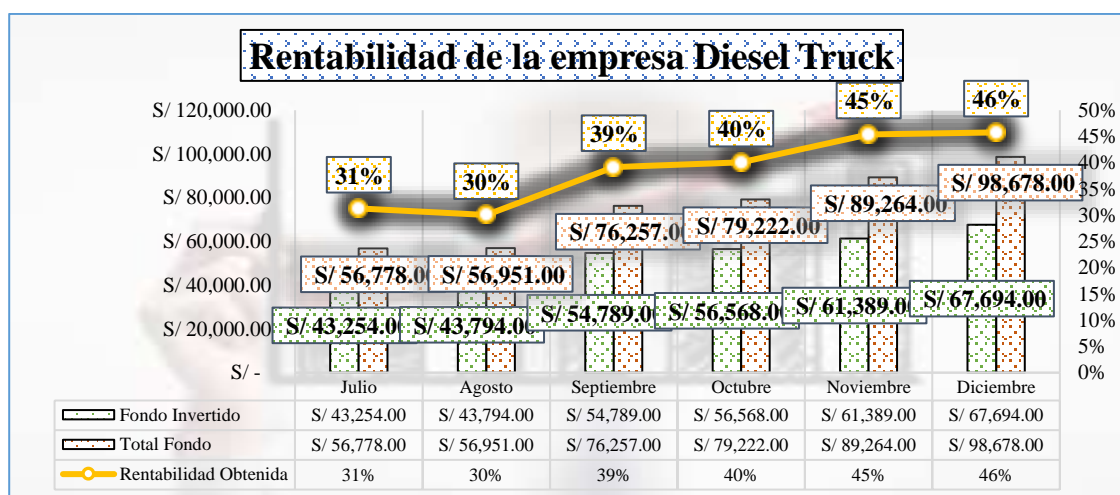
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Diesel Truck*

Mes	Empresa Diesel Truck M&E			Rentabilidad Obtenido %
	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido	Total Fondo	
Julio	S/ 43,254.00	S/ 13,524.00	S/ 56,778.00	31%
Agosto	S/ 43,794.00	S/ 13,157.00	S/ 56,951.00	30%
Septiembre	S/ 54,789.00	S/ 21,468.00	S/ 76,257.00	39%
Octubre	S/ 56,568.00	S/ 22,654.00	S/ 79,222.00	40%
Noviembre	S/ 61,389.00	S/ 27,875.00	S/ 89,264.00	45%
Diciembre	S/ 67,694.00	S/ 30,984.00	S/ 98,678.00	46%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 54,581.33</b>	<b>S/ 21,610.33</b>	<b>S/ 76,191.67</b>	<b>39%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 39%.

**Figura 29**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Diesel Truck*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 39%.

### 2) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Edymac

**Tabla 32**

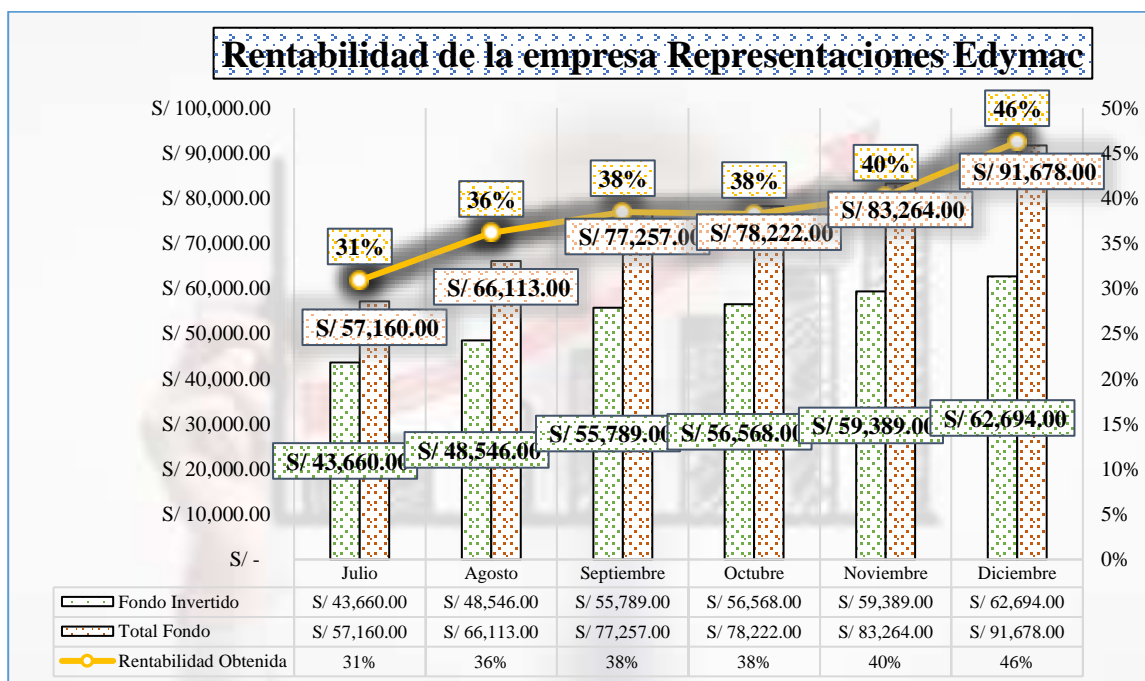
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Edymac*

Empresa Representaciones Edymac						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	43,660.00	S/	13,500.00	S/ 57,160.00	31%
Agosto	S/	48,546.00	S/	17,567.00	S/ 66,113.00	36%
Septiembre	S/	55,789.00	S/	21,468.00	S/ 77,257.00	38%
Octubre	S/	56,568.00	S/	21,654.00	S/ 78,222.00	38%
Noviembre	S/	59,389.00	S/	23,875.00	S/ 83,264.00	40%
Diciembre	S/	62,694.00	S/	28,984.00	S/ 91,678.00	46%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>54,441.00</b>	<b>S/</b>	<b>21,174.67</b>	<b>S/ 75,615.67</b>	<b>38%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

**Figura 30**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Edymac*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

### 3) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Juana Contratistas

**Tabla 33**

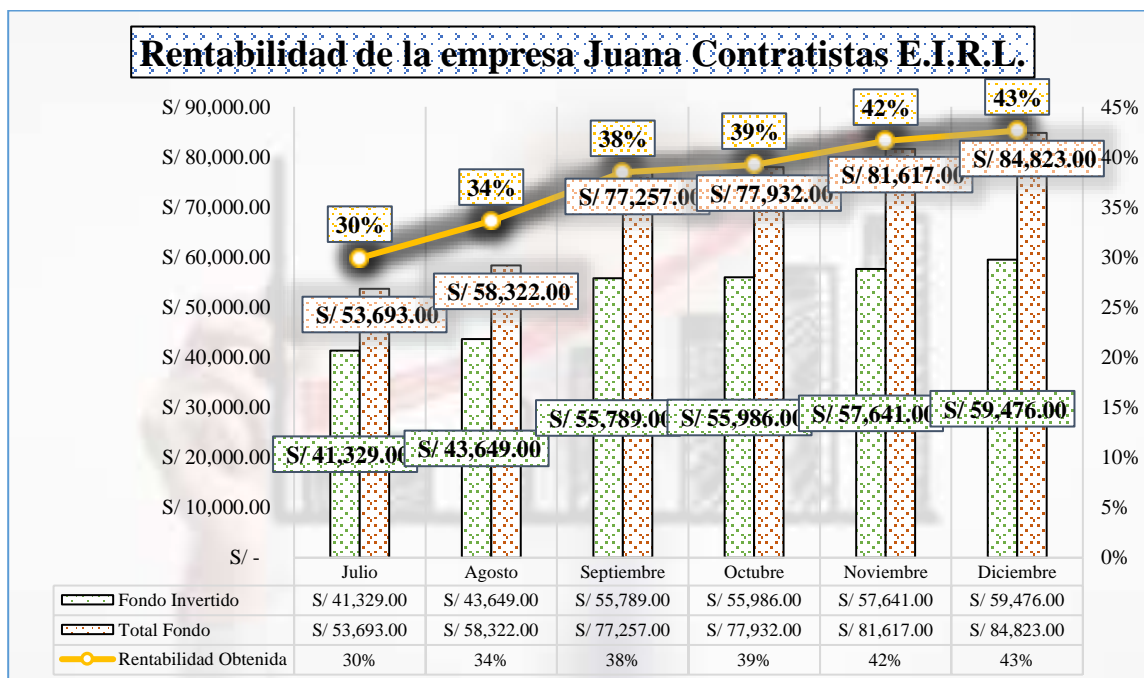
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Juana Contratistas*

Empresa Juana Contratistas E.I.R.L.						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	41,329.00	S/	12,364.00	S/ 53,693.00	30%
Agosto	S/	43,649.00	S/	14,673.00	S/ 58,322.00	34%
Septiembre	S/	55,789.00	S/	21,468.00	S/ 77,257.00	38%
Octubre	S/	55,986.00	S/	21,946.00	S/ 77,932.00	39%
Noviembre	S/	57,641.00	S/	23,976.00	S/ 81,617.00	42%
Diciembre	S/	59,476.00	S/	25,347.00	S/ 84,823.00	43%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>52,311.67</b>	<b>S/</b>	<b>19,962.33</b>	<b>S/ 72,274.00</b>	<b>38%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

**Figura 31**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Juana Contratistas*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

### 4) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Damaris

**Tabla 34**

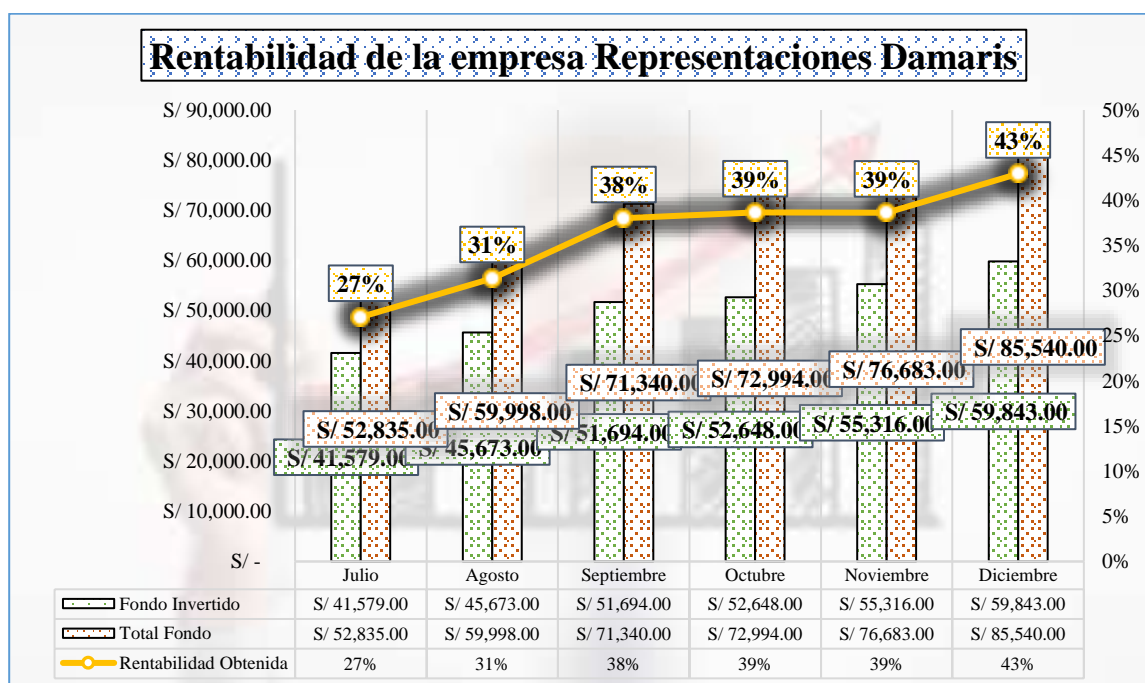
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Damaris*

Empresa Representaciones Damaris						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	41,579.00	S/	11,256.00	S/ 52,835.00	27%
Agosto	S/	45,673.00	S/	14,325.00	S/ 59,998.00	31%
Septiembre	S/	51,694.00	S/	19,646.00	S/ 71,340.00	38%
Octubre	S/	52,648.00	S/	20,346.00	S/ 72,994.00	39%
Noviembre	S/	55,316.00	S/	21,367.00	S/ 76,683.00	39%
Diciembre	S/	59,843.00	S/	25,697.00	S/ 85,540.00	43%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>51,125.50</b>	<b>S/</b>	<b>18,772.83</b>	<b>S/ 69,898.33</b>	<b>36%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 36%.

**Figura 32**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Representaciones Damaris*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 36%.

### 5) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Monarka

**Tabla 35**

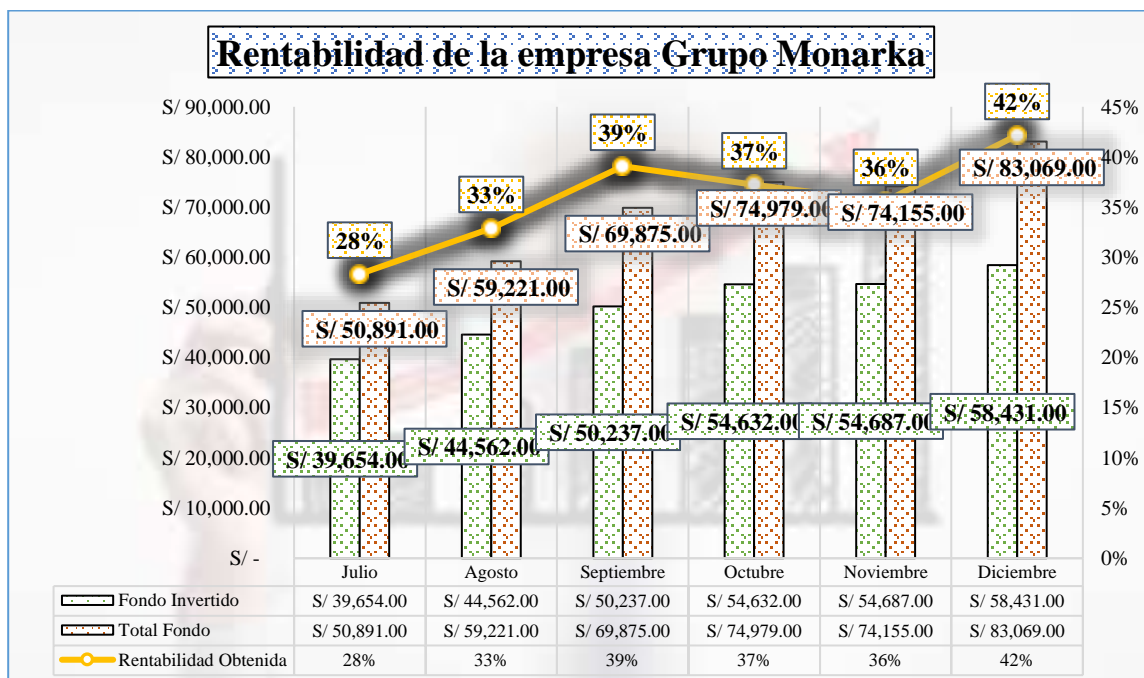
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Monarka*

Empresa Grupo Monarka						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	39,654.00	S/	11,237.00	S/ 50,891.00	28%
Agosto	S/	44,562.00	S/	14,659.00	S/ 59,221.00	33%
Septiembre	S/	50,237.00	S/	19,638.00	S/ 69,875.00	39%
Octubre	S/	54,632.00	S/	20,347.00	S/ 74,979.00	37%
Noviembre	S/	54,687.00	S/	19,468.00	S/ 74,155.00	36%
Diciembre	S/	58,431.00	S/	24,638.00	S/ 83,069.00	42%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>50,367.17</b>	<b>S/</b>	<b>18,331.17</b>	<b>S/ 68,698.33</b>	<b>36%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 36%.

**Figura 33**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Monarka*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 36%.

### 6) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Adecor Juliaca

**Tabla 36**

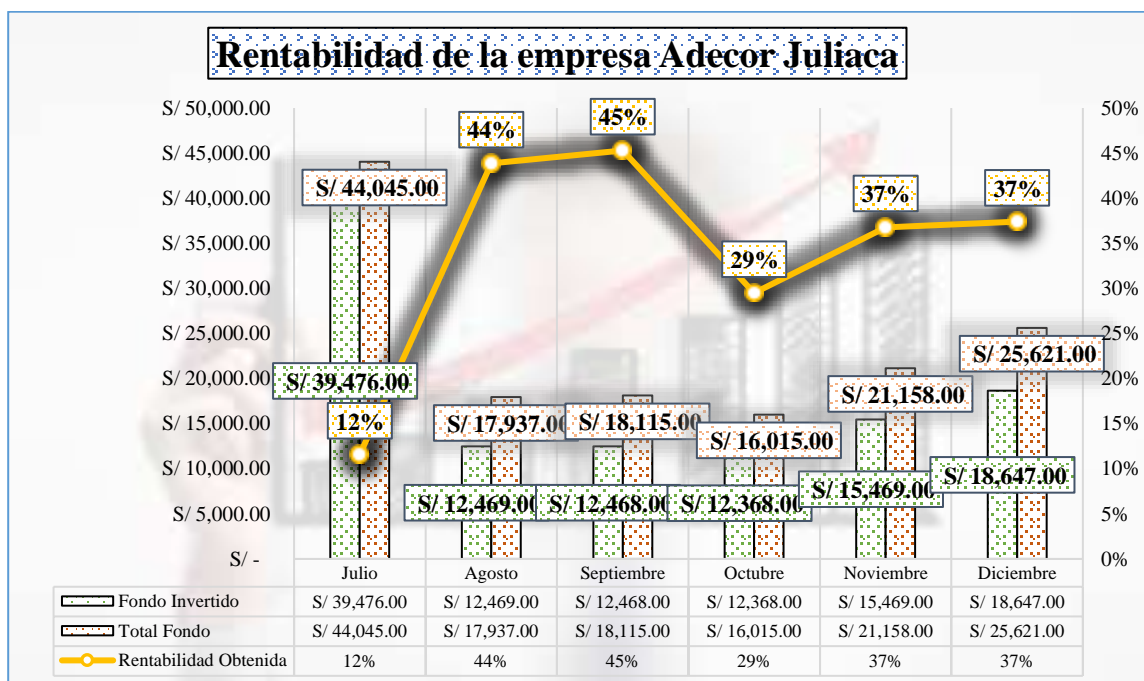
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Adecor Juliaca*

Empresa Adecor Juliaca							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	39,476.00	S/	4,569.00	S/	44,045.00	12%
Agosto	S/	12,469.00	S/	5,468.00	S/	17,937.00	44%
Septiembre	S/	12,468.00	S/	5,647.00	S/	18,115.00	45%
Octubre	S/	12,368.00	S/	3,647.00	S/	16,015.00	29%
Noviembre	S/	15,469.00	S/	5,689.00	S/	21,158.00	37%
Diciembre	S/	18,647.00	S/	6,974.00	S/	25,621.00	37%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>18,482.83</b>	<b>S/</b>	<b>5,332.33</b>	<b>S/</b>	<b>23,815.17</b>	<b>34%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 34%.

**Figura 34**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Adecor Juliaca*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 34%.

### 7) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Agro Soluciones Juliaca

**Tabla 37**

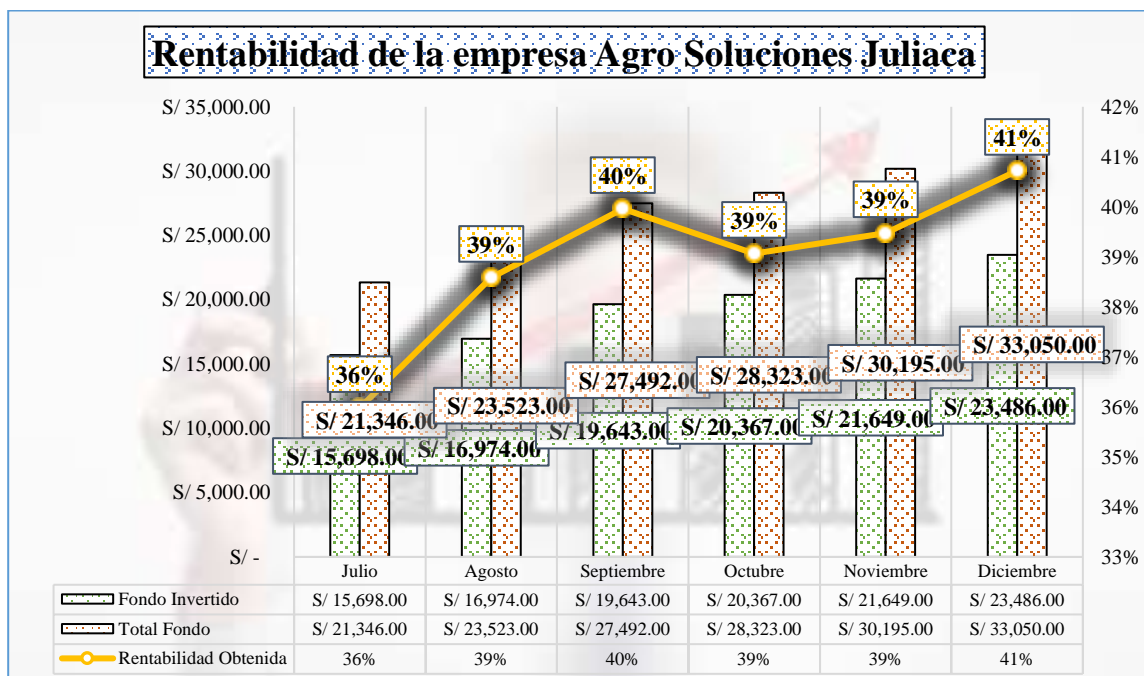
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Agro soluciones Juliaca*

Empresa Agro Soluciones Juliaca						
Mes	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/ 15,698.00	S/ 5,648.00	S/ 21,346.00	S/ 21,346.00	36%	
Agosto	S/ 16,974.00	S/ 6,549.00	S/ 23,523.00	S/ 23,523.00	39%	
Septiembre	S/ 19,643.00	S/ 7,849.00	S/ 27,492.00	S/ 27,492.00	40%	
Octubre	S/ 20,367.00	S/ 7,956.00	S/ 28,323.00	S/ 28,323.00	39%	
Noviembre	S/ 21,649.00	S/ 8,546.00	S/ 30,195.00	S/ 30,195.00	39%	
Diciembre	S/ 23,486.00	S/ 9,564.00	S/ 33,050.00	S/ 33,050.00	41%	
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 19,636.17</b>	<b>S/ 7,685.33</b>	<b>S/ 27,321.50</b>	<b>S/ 27,321.50</b>	<b>39%</b>	

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 39%.

**Figura 35**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Agro soluciones Juliaca*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 39%.

### 8) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Alksa Inversiones

**Tabla 38**

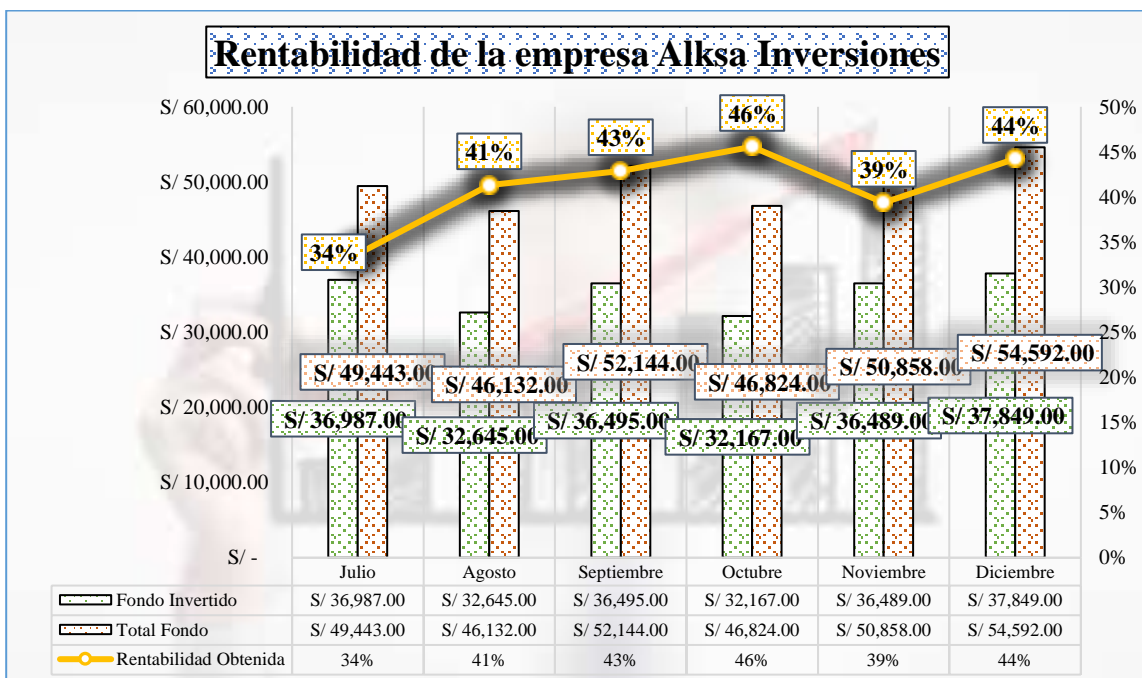
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Alksa Inversiones*

Empresa Alksa Inversiones						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	36,987.00	S/	12,456.00	S/ 49,443.00	34%
Agosto	S/	32,645.00	S/	13,487.00	S/ 46,132.00	41%
Septiembre	S/	36,495.00	S/	15,649.00	S/ 52,144.00	43%
Octubre	S/	32,167.00	S/	14,657.00	S/ 46,824.00	46%
Noviembre	S/	36,489.00	S/	14,369.00	S/ 50,858.00	39%
Diciembre	S/	37,849.00	S/	16,743.00	S/ 54,592.00	44%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>35,438.67</b>	<b>S/</b>	<b>14,560.17</b>	<b>S/ 49,998.83</b>	<b>41%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 41%.

**Figura 36**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Alksa Inversiones*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 41%.

### 9) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Gam Alquiler Perú S.A.C.

**Tabla 39**

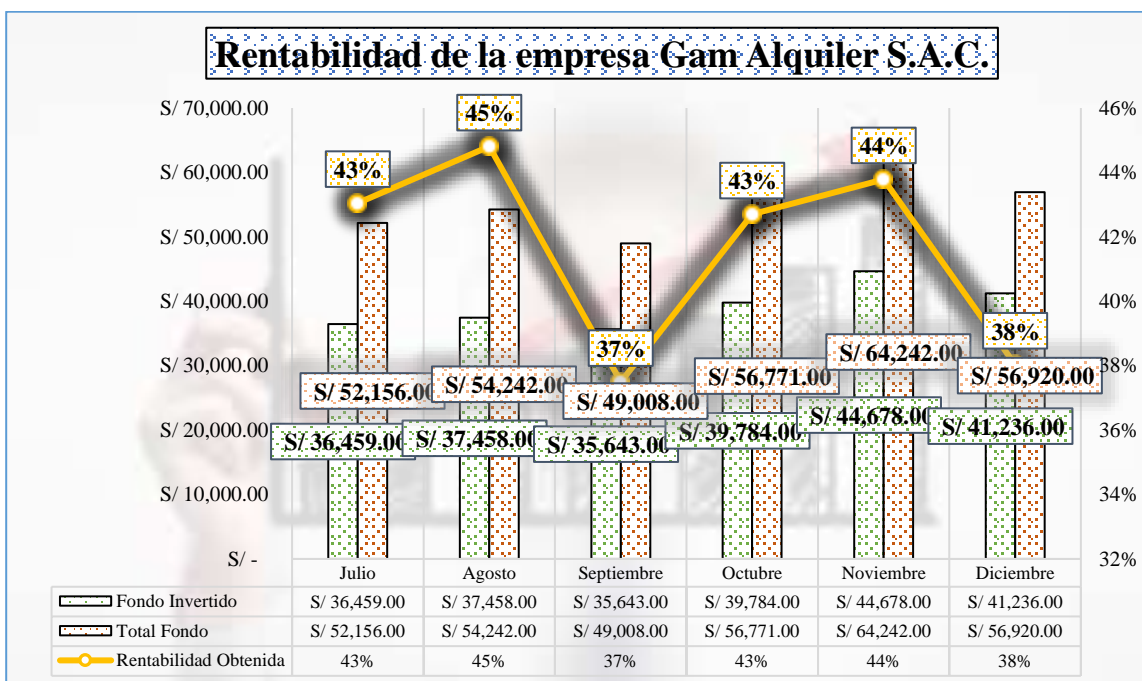
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Gam Alquiler Perú S.A.C.*

Empresa Gam Alquiler Perú S.A.C.						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	36,459.00	S/	15,697.00	S/ 52,156.00	43%
Agosto	S/	37,458.00	S/	16,784.00	S/ 54,242.00	45%
Septiembre	S/	35,643.00	S/	13,365.00	S/ 49,008.00	37%
Octubre	S/	39,784.00	S/	16,987.00	S/ 56,771.00	43%
Noviembre	S/	44,678.00	S/	19,564.00	S/ 64,242.00	44%
Diciembre	S/	41,236.00	S/	15,684.00	S/ 56,920.00	38%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>39,209.67</b>	<b>S/</b>	<b>16,346.83</b>	<b>S/ 55,556.50</b>	<b>42%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 42%.

**Figura 37**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Gam Alquiler Perú S.A.C.*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 42%.

### 10) Rentabilidad económica obtenida de la empresa G&L E.I.R.L.

**Tabla 40**

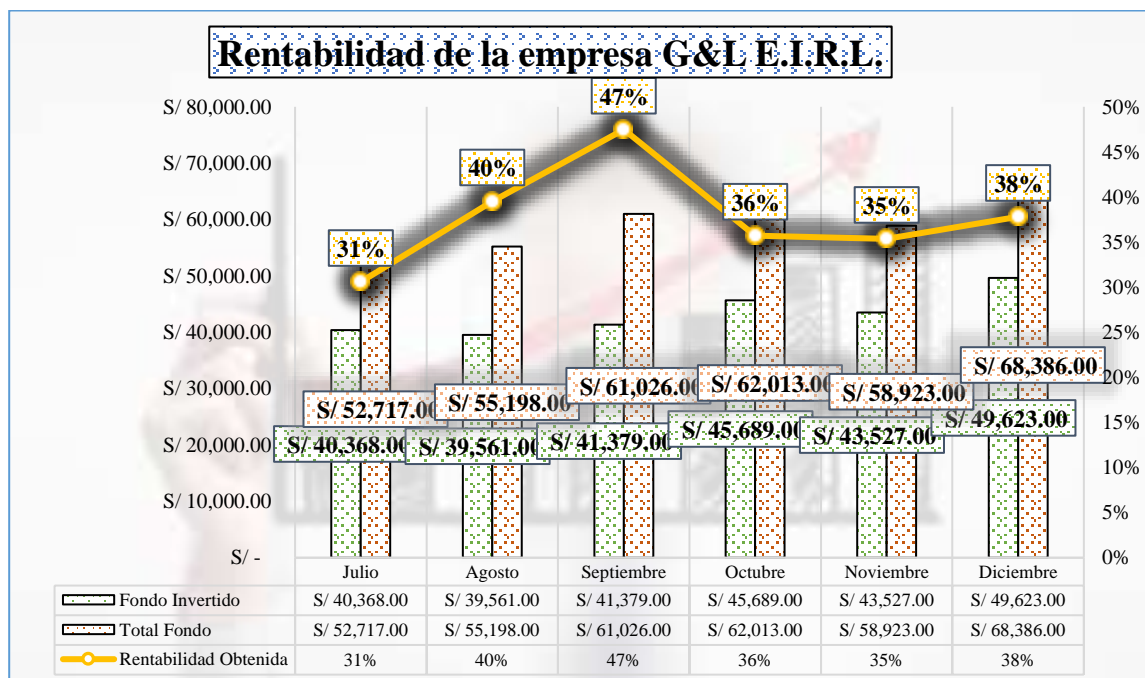
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa G&L E.I.R.L.*

Empresa G&L E.I.R.L.						
Mes	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido	Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %		
Julio	S/ 40,368.00	S/ 12,349.00	S/ 52,717.00	31%		
Agosto	S/ 39,561.00	S/ 15,637.00	S/ 55,198.00	40%		
Septiembre	S/ 41,379.00	S/ 19,647.00	S/ 61,026.00	47%		
Octubre	S/ 45,689.00	S/ 16,324.00	S/ 62,013.00	36%		
Noviembre	S/ 43,527.00	S/ 15,396.00	S/ 58,923.00	35%		
Diciembre	S/ 49,623.00	S/ 18,763.00	S/ 68,386.00	38%		
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 43,357.83</b>	<b>S/ 16,352.67</b>	<b>S/ 59,710.50</b>	<b>38%</b>		

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

**Figura 38**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa G&L E.I.R.L.*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

### 11) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Zeta S.A.C.

**Tabla 41**

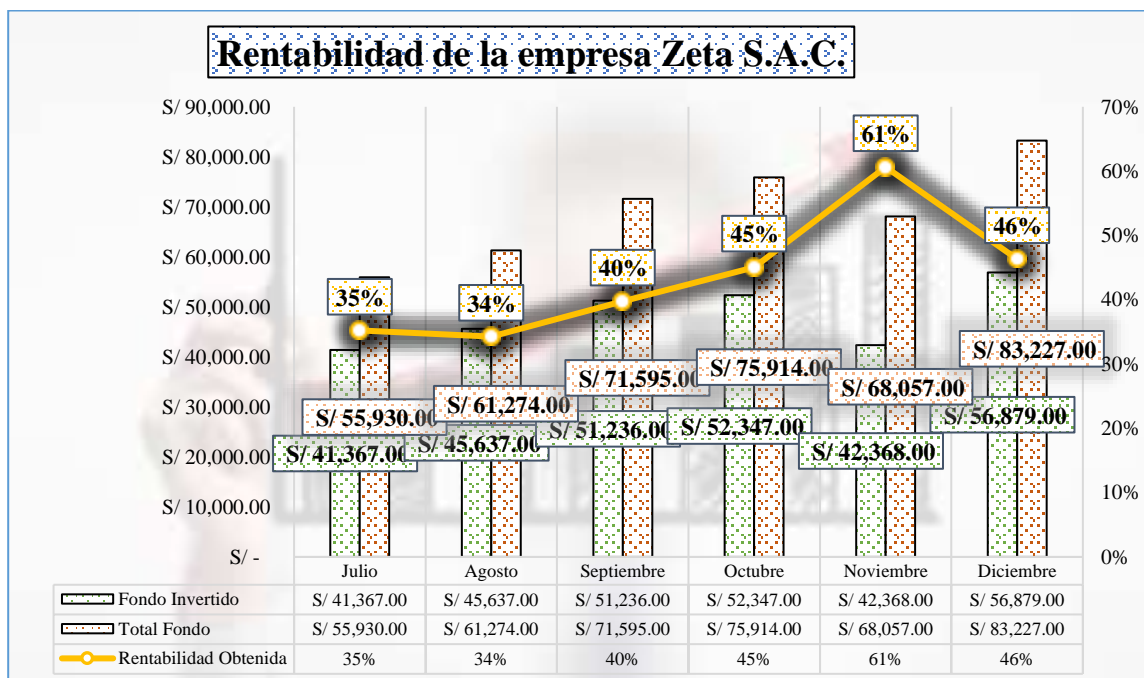
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Zeta S.A.C.*

Empresa ZETA S.A.C.						
Mes	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/ 41,367.00	S/ 14,563.00	S/ 55,930.00	S/ 55,930.00	35%	
Agosto	S/ 45,637.00	S/ 15,637.00	S/ 61,274.00	S/ 61,274.00	34%	
Septiembre	S/ 51,236.00	S/ 20,359.00	S/ 71,595.00	S/ 71,595.00	40%	
Octubre	S/ 52,347.00	S/ 23,567.00	S/ 75,914.00	S/ 75,914.00	45%	
Noviembre	S/ 42,368.00	S/ 25,689.00	S/ 68,057.00	S/ 68,057.00	61%	
Diciembre	S/ 56,879.00	S/ 26,348.00	S/ 83,227.00	S/ 83,227.00	46%	
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 48,305.67</b>	<b>S/ 21,027.17</b>	<b>S/ 69,332.83</b>	<b>S/ 69,332.83</b>	<b>44%</b>	

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

**Figura 39**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Zeta S.A.C.*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

### 12) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Distribuidora Gonzales

**Tabla 42**

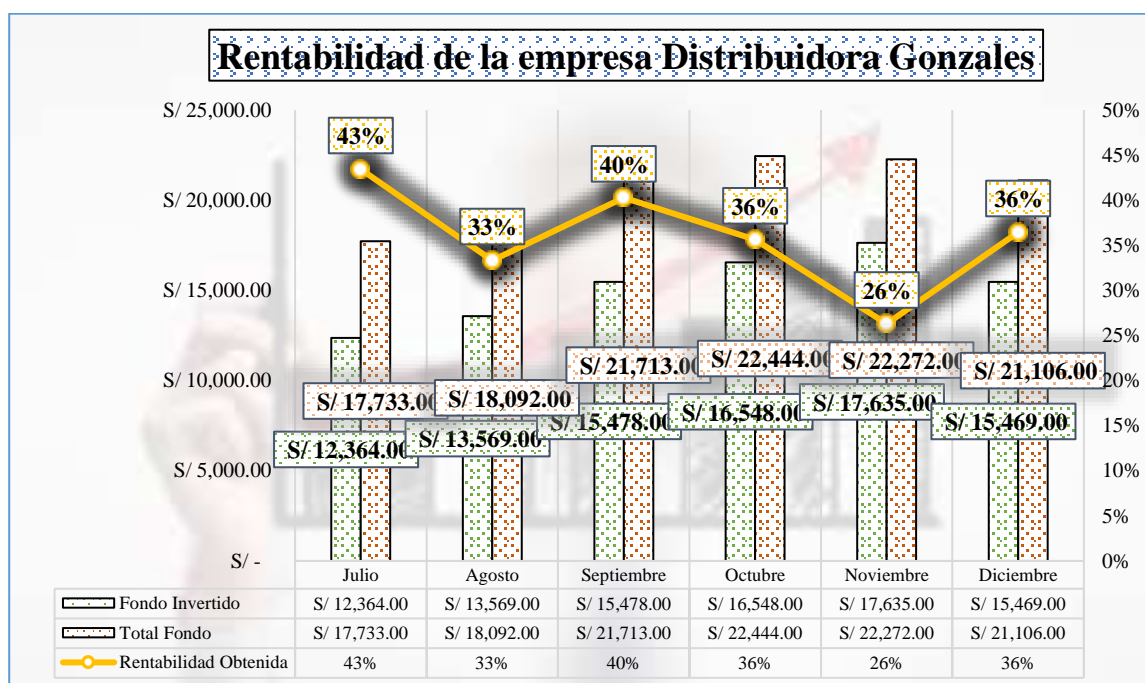
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Distribuidora Gonzales*

Empresa Distribuidora Gonzales Constantino						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	12,364.00	S/	5,369.00	S/ 17,733.00	43%
Agosto	S/	13,569.00	S/	4,523.00	S/ 18,092.00	33%
Septiembre	S/	15,478.00	S/	6,235.00	S/ 21,713.00	40%
Octubre	S/	16,548.00	S/	5,896.00	S/ 22,444.00	36%
Noviembre	S/	17,635.00	S/	4,637.00	S/ 22,272.00	26%
Diciembre	S/	15,469.00	S/	5,637.00	S/ 21,106.00	36%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>15,177.17</b>	<b>S/</b>	<b>5,382.83</b>	<b>S/ 20,560.00</b>	<b>36%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 36%.

**Figura 40**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Distribuidora Gonzales*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 36%.

### 13) Rentabilidad económica obtenida de la empresa A&H Transporte y Alquiler

**Tabla 43**

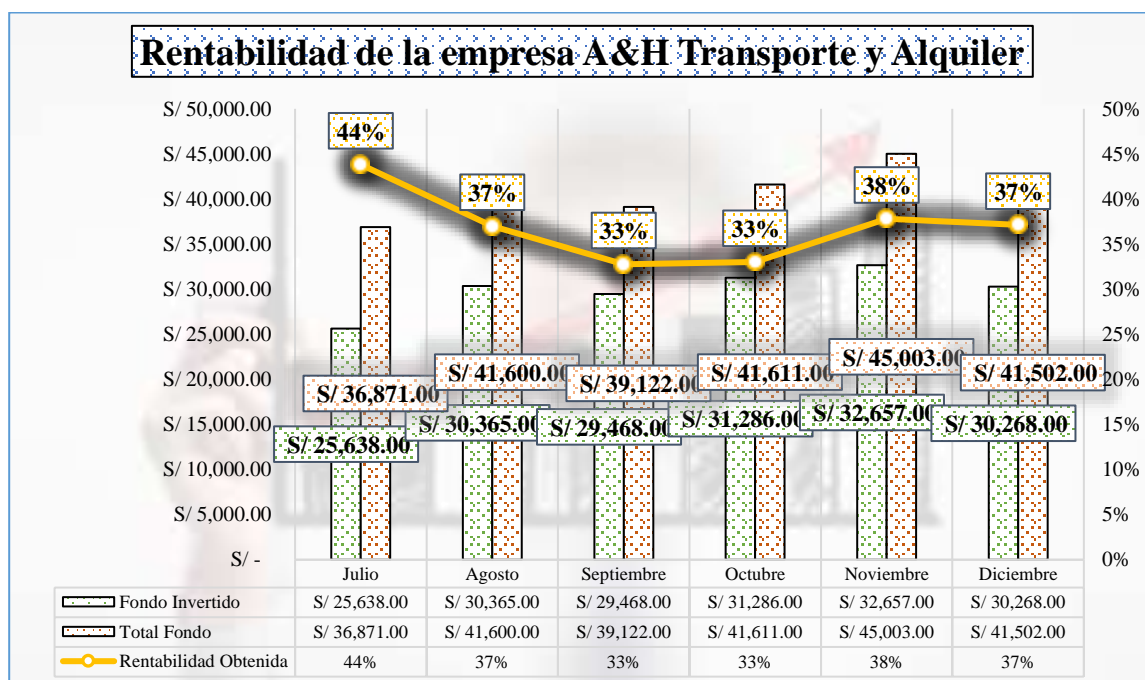
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa A&H Transporte y Alquiler*

Empresa A&H Transporte y Alquiler de Maquinaria						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	25,638.00	S/	11,233.00	S/ 36,871.00	44%
Agosto	S/	30,365.00	S/	11,235.00	S/ 41,600.00	37%
Septiembre	S/	29,468.00	S/	9,654.00	S/ 39,122.00	33%
Octubre	S/	31,286.00	S/	10,325.00	S/ 41,611.00	33%
Noviembre	S/	32,657.00	S/	12,346.00	S/ 45,003.00	38%
Diciembre	S/	30,268.00	S/	11,234.00	S/ 41,502.00	37%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>29,947.00</b>	<b>S/</b>	<b>11,004.50</b>	<b>S/ 40,951.50</b>	<b>37%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 37%.

**Figura 41**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa A&H Transporte y Alquiler*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 37%.

### 14) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca

**Tabla 44**

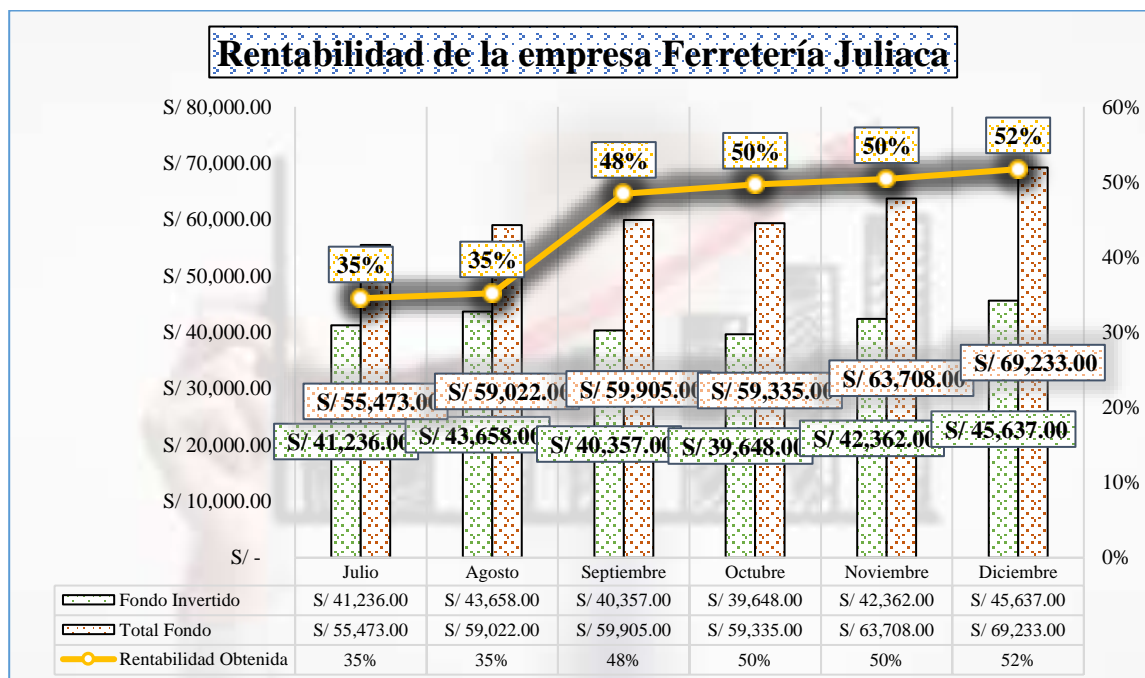
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca*

Empresa Ferretería Juliaca						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	41,236.00	S/	14,237.00	S/ 55,473.00	35%
Agosto	S/	43,658.00	S/	15,364.00	S/ 59,022.00	35%
Septiembre	S/	40,357.00	S/	19,548.00	S/ 59,905.00	48%
Octubre	S/	39,648.00	S/	19,687.00	S/ 59,335.00	50%
Noviembre	S/	42,362.00	S/	21,346.00	S/ 63,708.00	50%
Diciembre	S/	45,637.00	S/	23,596.00	S/ 69,233.00	52%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>42,149.67</b>	<b>S/</b>	<b>18,963.00</b>	<b>S/ 61,112.67</b>	<b>45%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 45%.

**Figura 42**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 45%.

### 15) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Nico Ferreterías E.I.R.L.

**Tabla 45**

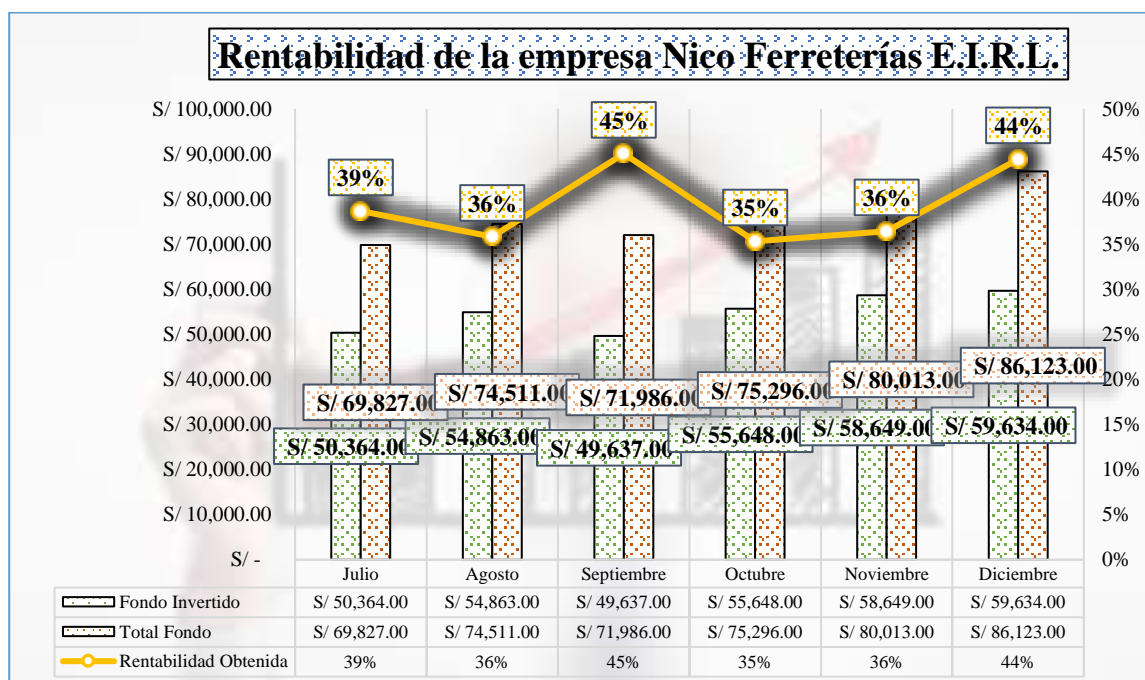
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Nico Ferreterías*

Empresa Nico Ferreterías E.I.R.L.						
Mes	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido	Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %		
Julio	S/ 50,364.00	S/ 19,463.00	S/ 69,827.00	39%		
Agosto	S/ 54,863.00	S/ 19,648.00	S/ 74,511.00	36%		
Septiembre	S/ 49,637.00	S/ 22,349.00	S/ 71,986.00	45%		
Octubre	S/ 55,648.00	S/ 19,648.00	S/ 75,296.00	35%		
Noviembre	S/ 58,649.00	S/ 21,364.00	S/ 80,013.00	36%		
Diciembre	S/ 59,634.00	S/ 26,489.00	S/ 86,123.00	44%		
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 54,799.17</b>	<b>S/ 21,493.50</b>	<b>S/ 76,292.67</b>	<b>39%</b>		

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 39%.

**Figura 43**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Nico Ferreterías*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 39%.

### 16) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Fecamsa

**Tabla 46**

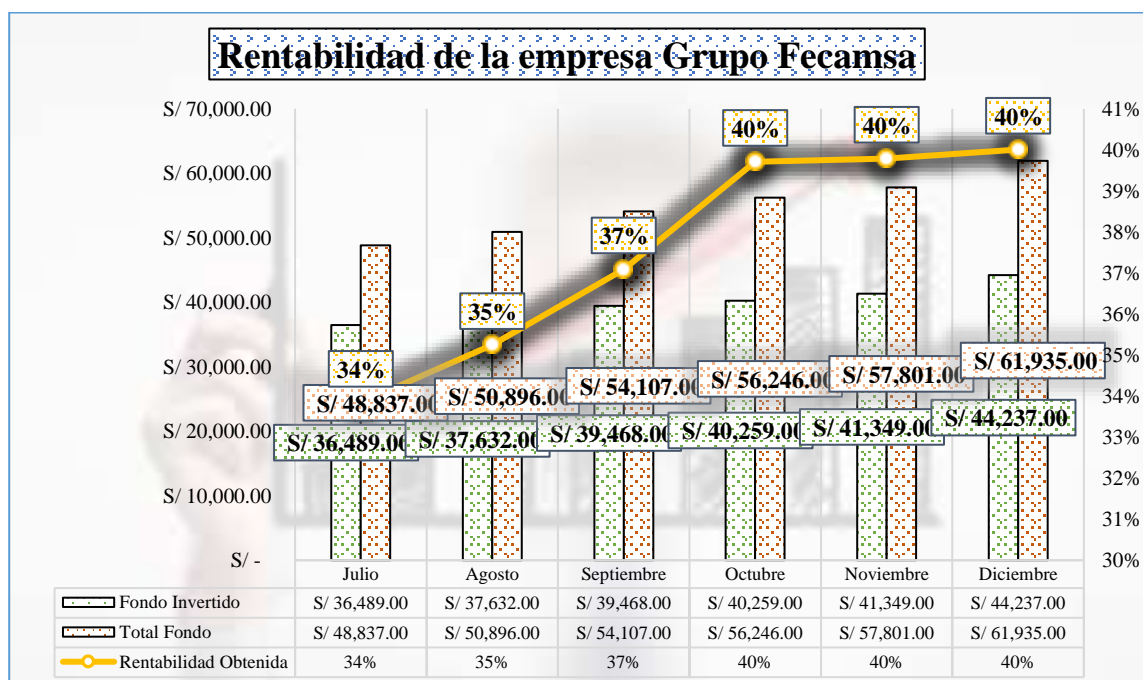
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Fecamsa*

Empresa Grupo Fecamsa						
Mes	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido	Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %		
Julio	S/ 36,489.00	S/ 12,348.00	S/ 48,837.00	34%		
Agosto	S/ 37,632.00	S/ 13,264.00	S/ 50,896.00	35%		
Septiembre	S/ 39,468.00	S/ 14,639.00	S/ 54,107.00	37%		
Octubre	S/ 40,259.00	S/ 15,987.00	S/ 56,246.00	40%		
Noviembre	S/ 41,349.00	S/ 16,452.00	S/ 57,801.00	40%		
Diciembre	S/ 44,237.00	S/ 17,698.00	S/ 61,935.00	40%		
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 39,905.67</b>	<b>S/ 15,064.67</b>	<b>S/ 54,970.33</b>	<b>38%</b>		

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

**Figura 44**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Fecamsa*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

### 17) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca

**Tabla 47**

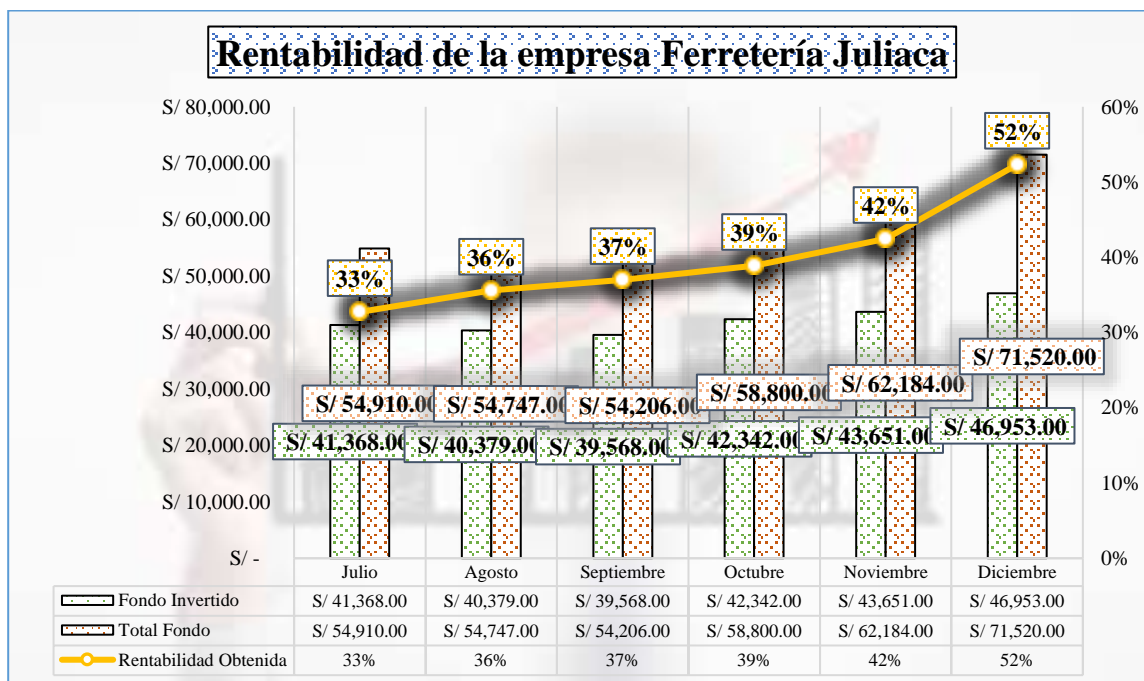
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca*

Empresa Ferretería Juliaca						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	41,368.00	S/	13,542.00	S/ 54,910.00	33%
Agosto	S/	40,379.00	S/	14,368.00	S/ 54,747.00	36%
Septiembre	S/	39,568.00	S/	14,638.00	S/ 54,206.00	37%
Octubre	S/	42,342.00	S/	16,458.00	S/ 58,800.00	39%
Noviembre	S/	43,651.00	S/	18,533.00	S/ 62,184.00	42%
Diciembre	S/	46,953.00	S/	24,567.00	S/ 71,520.00	52%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>42,376.83</b>	<b>S/</b>	<b>17,017.67</b>	<b>S/ 59,394.50</b>	<b>40%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 40%.

**Figura 45**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Juliaca*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 40%.

### 18) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Inca S.A.C.

**Tabla 48**

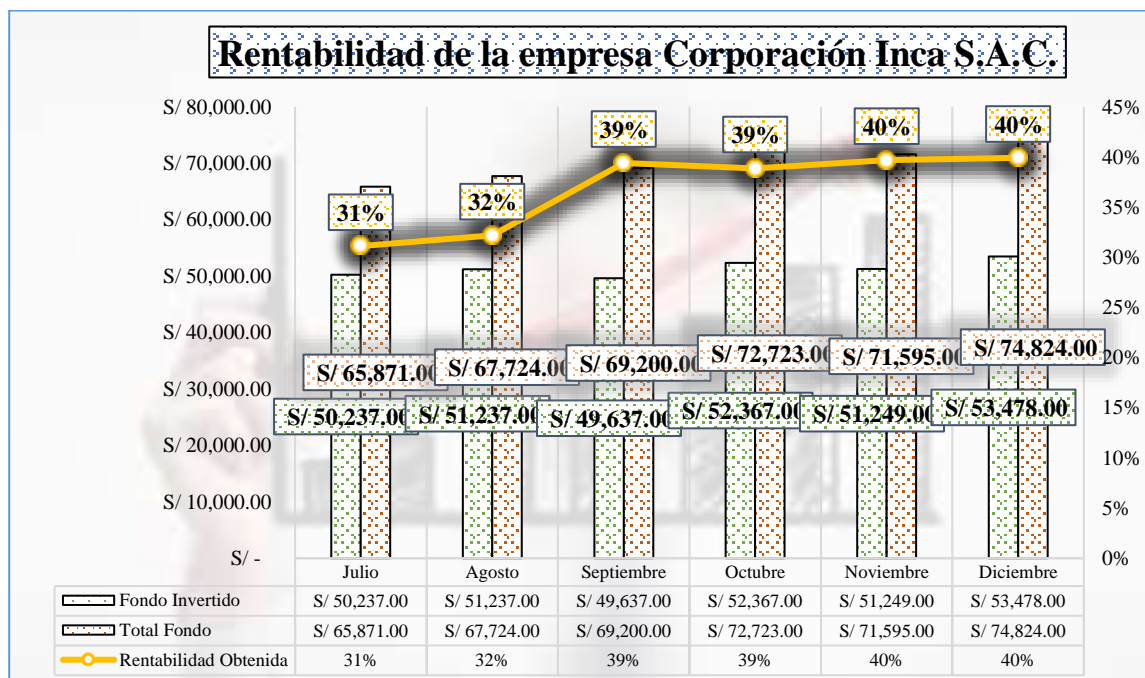
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Inca S.A.C.*

Empresa Corporación Inca S.A.C.						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	50,237.00	S/	15,634.00	S/ 65,871.00	31%
Agosto	S/	51,237.00	S/	16,487.00	S/ 67,724.00	32%
Septiembre	S/	49,637.00	S/	19,563.00	S/ 69,200.00	39%
Octubre	S/	52,367.00	S/	20,356.00	S/ 72,723.00	39%
Noviembre	S/	51,249.00	S/	20,346.00	S/ 71,595.00	40%
Diciembre	S/	53,478.00	S/	21,346.00	S/ 74,824.00	40%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>51,367.50</b>	<b>S/</b>	<b>18,955.33</b>	<b>S/ 70,322.83</b>	<b>37%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 37%.

**Figura 46**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Inca S.A.C.*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 37%.

### 19) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Casa de la pintura

**Tabla 49**

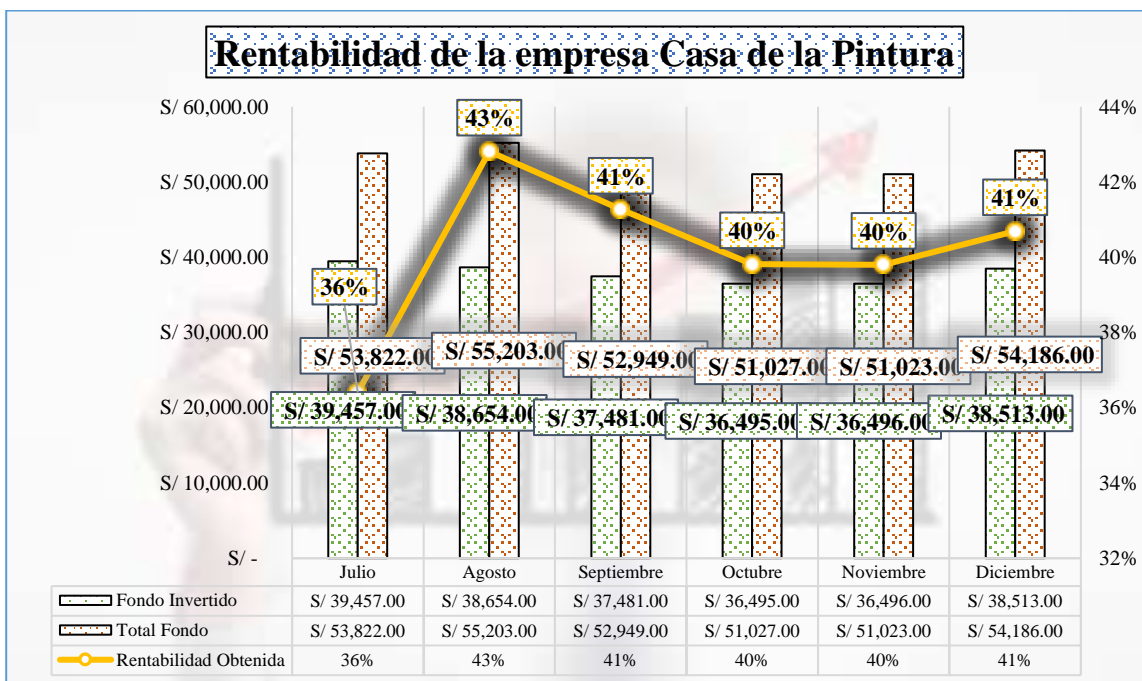
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Casa de la pintura.*

Mes	Empresa Casa de la pintura			Rentabilidad Obtenido %
	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido	Total Fondo	
Julio	S/ 39,457.00	S/ 14,365.00	S/ 53,822.00	36%
Agosto	S/ 38,654.00	S/ 16,549.00	S/ 55,203.00	43%
Septiembre	S/ 37,481.00	S/ 15,468.00	S/ 52,949.00	41%
Octubre	S/ 36,495.00	S/ 14,532.00	S/ 51,027.00	40%
Noviembre	S/ 36,496.00	S/ 14,527.00	S/ 51,023.00	40%
Diciembre	S/ 38,513.00	S/ 15,673.00	S/ 54,186.00	41%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 37,849.33</b>	<b>S/ 15,185.67</b>	<b>S/ 53,035.00</b>	<b>40%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 40%.

**Figura 47**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Casa de la pintura.*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 40%.

### 20) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Dijesur

**Tabla 50**

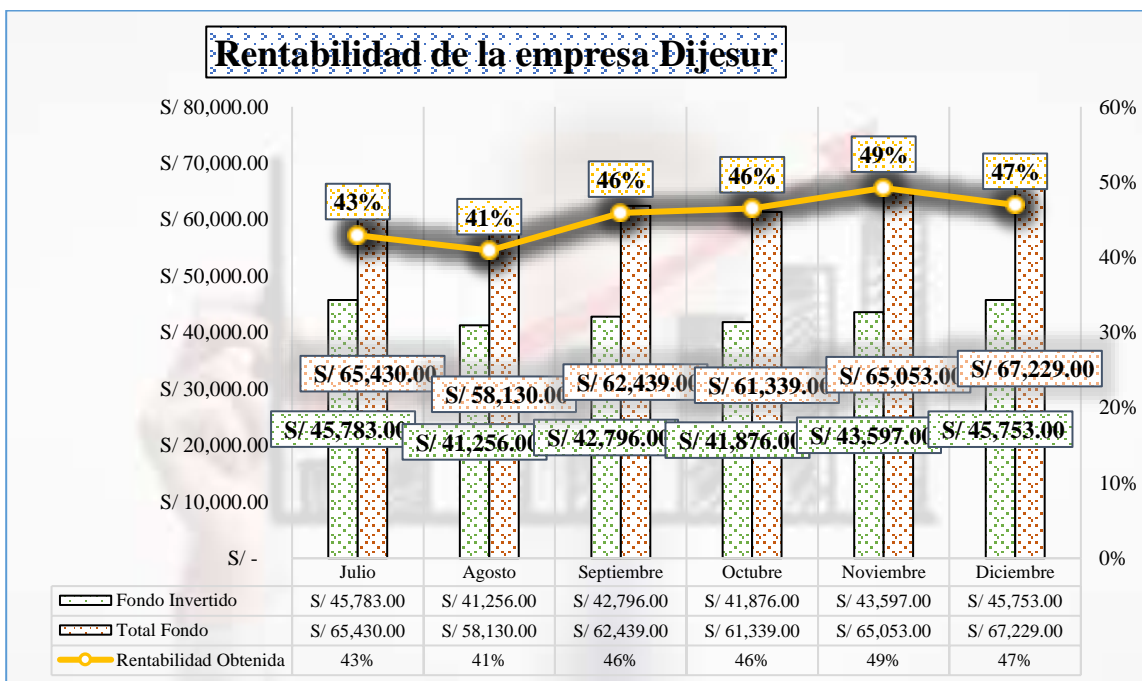
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Dijesur*

Mes	Empresa Dijesur			Rentabilidad Obtenido %
	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido	Total Fondo	
Julio	S/ 45,783.00	S/ 19,647.00	S/ 65,430.00	43%
Agosto	S/ 41,256.00	S/ 16,874.00	S/ 58,130.00	41%
Septiembre	S/ 42,796.00	S/ 19,643.00	S/ 62,439.00	46%
Octubre	S/ 41,876.00	S/ 19,463.00	S/ 61,339.00	46%
Noviembre	S/ 43,597.00	S/ 21,456.00	S/ 65,053.00	49%
Diciembre	S/ 45,753.00	S/ 21,476.00	S/ 67,229.00	47%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 43,510.17</b>	<b>S/ 19,759.83</b>	<b>S/ 63,270.00</b>	<b>45%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 45%.

**Figura 48**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Dijesur*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 45%.

### 21) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Emco S.A.C.

**Tabla 51**

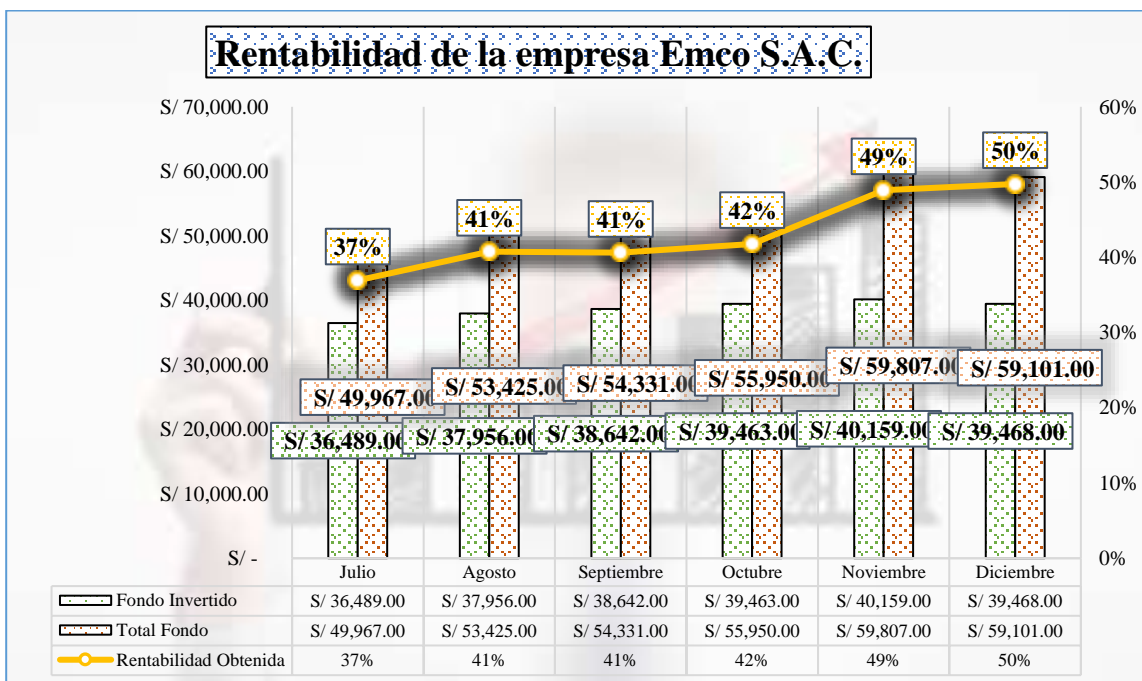
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Emco S.A.C.*

Empresa EMCO S.A.C.							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	36,489.00	S/	13,478.00	S/	49,967.00	37%
Agosto	S/	37,956.00	S/	15,469.00	S/	53,425.00	41%
Septiembre	S/	38,642.00	S/	15,689.00	S/	54,331.00	41%
Octubre	S/	39,463.00	S/	16,487.00	S/	55,950.00	42%
Noviembre	S/	40,159.00	S/	19,648.00	S/	59,807.00	49%
Diciembre	S/	39,468.00	S/	19,633.00	S/	59,101.00	50%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>38,696.17</b>	<b>S/</b>	<b>16,734.00</b>	<b>S/</b>	<b>55,430.17</b>	<b>43%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

**Figura 49**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Emco S.A.C.*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

### 22) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Señor de Huanca

**Tabla 52**

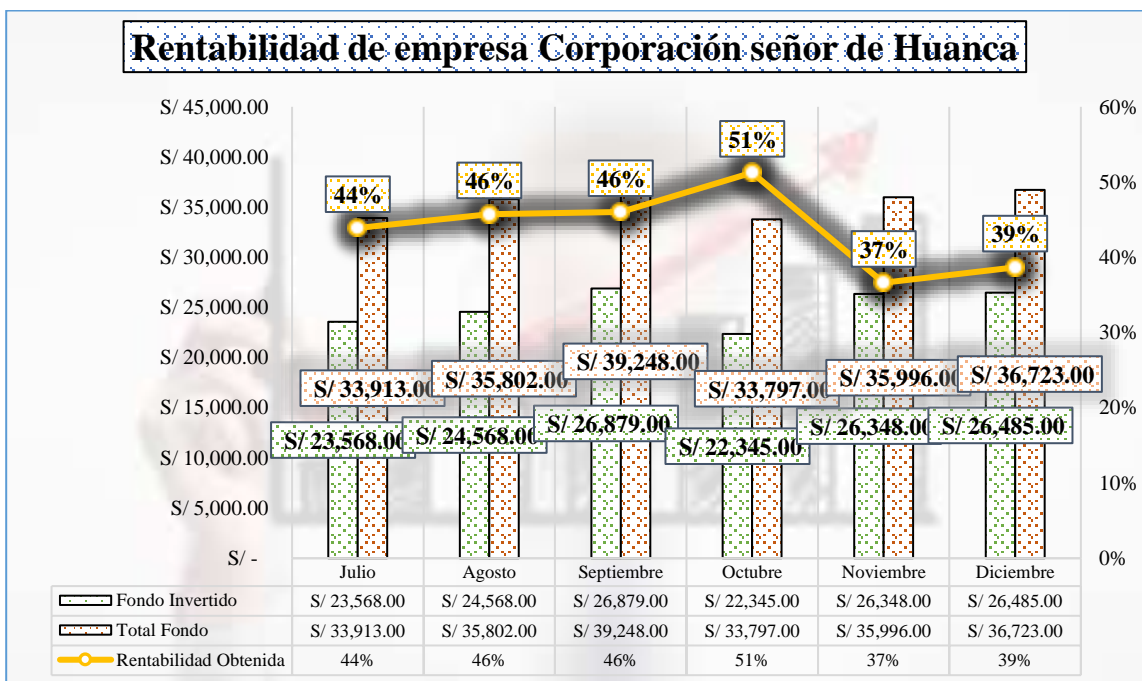
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Señor de Huanca*

Empresa Corporación Señor de Huanca							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	23,568.00	S/	10,345.00	S/	33,913.00	44%
Agosto	S/	24,568.00	S/	11,234.00	S/	35,802.00	46%
Septiembre	S/	26,879.00	S/	12,369.00	S/	39,248.00	46%
Octubre	S/	22,345.00	S/	11,452.00	S/	33,797.00	51%
Noviembre	S/	26,348.00	S/	9,648.00	S/	35,996.00	37%
Diciembre	S/	26,485.00	S/	10,238.00	S/	36,723.00	39%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>25,032.17</b>	<b>S/</b>	<b>10,881.00</b>	<b>S/</b>	<b>35,913.17</b>	<b>44%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

**Figura 50**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Señor de Huanca*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

### 23) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Das Contratistas

**Tabla 53**

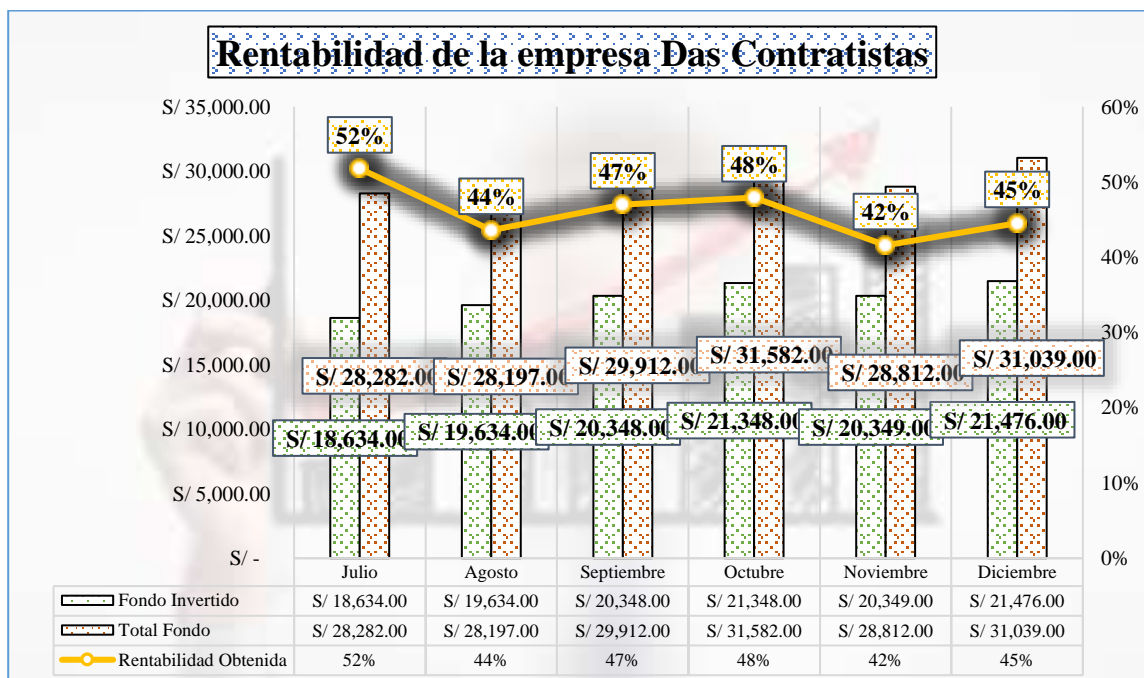
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Das Contratistas*

Empresa Das Contratistas							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	18,634.00	S/	9,648.00	S/	28,282.00	52%
Agosto	S/	19,634.00	S/	8,563.00	S/	28,197.00	44%
Septiembre	S/	20,348.00	S/	9,564.00	S/	29,912.00	47%
Octubre	S/	21,348.00	S/	10,234.00	S/	31,582.00	48%
Noviembre	S/	20,349.00	S/	8,463.00	S/	28,812.00	42%
Diciembre	S/	21,476.00	S/	9,563.00	S/	31,039.00	45%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>20,298.17</b>	<b>S/</b>	<b>9,339.17</b>	<b>S/</b>	<b>29,637.33</b>	<b>46%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 46%.

**Figura 51**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Das Contratistas*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 46%.

### 24) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Carpintería La Luz

**Tabla 54**

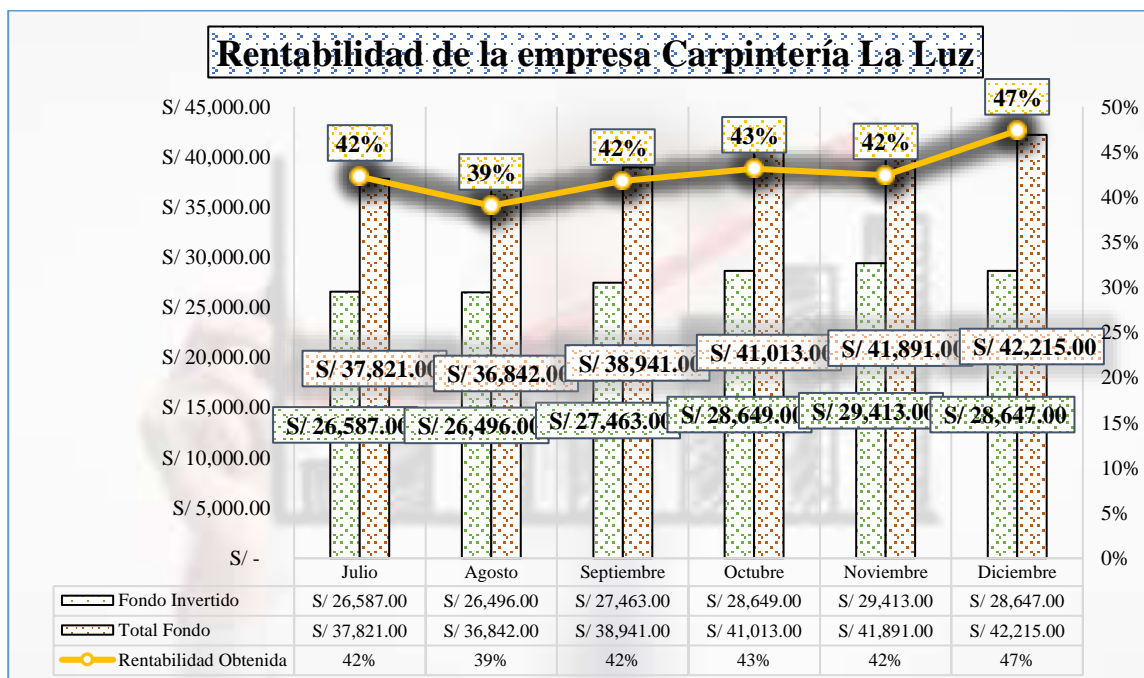
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Carpintería La Luz*

Empresa Carpintería La Luz							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	26,587.00	S/	11,234.00	S/	37,821.00	42%
Agosto	S/	26,496.00	S/	10,346.00	S/	36,842.00	39%
Septiembre	S/	27,463.00	S/	11,478.00	S/	38,941.00	42%
Octubre	S/	28,649.00	S/	12,364.00	S/	41,013.00	43%
Noviembre	S/	29,413.00	S/	12,478.00	S/	41,891.00	42%
Diciembre	S/	28,647.00	S/	13,568.00	S/	42,215.00	47%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>27,875.83</b>	<b>S/</b>	<b>11,911.33</b>	<b>S/</b>	<b>39,787.17</b>	<b>43%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

**Figura 52**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Carpintería La Luz*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

### 25) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Maderera Elmer

**Tabla 55**

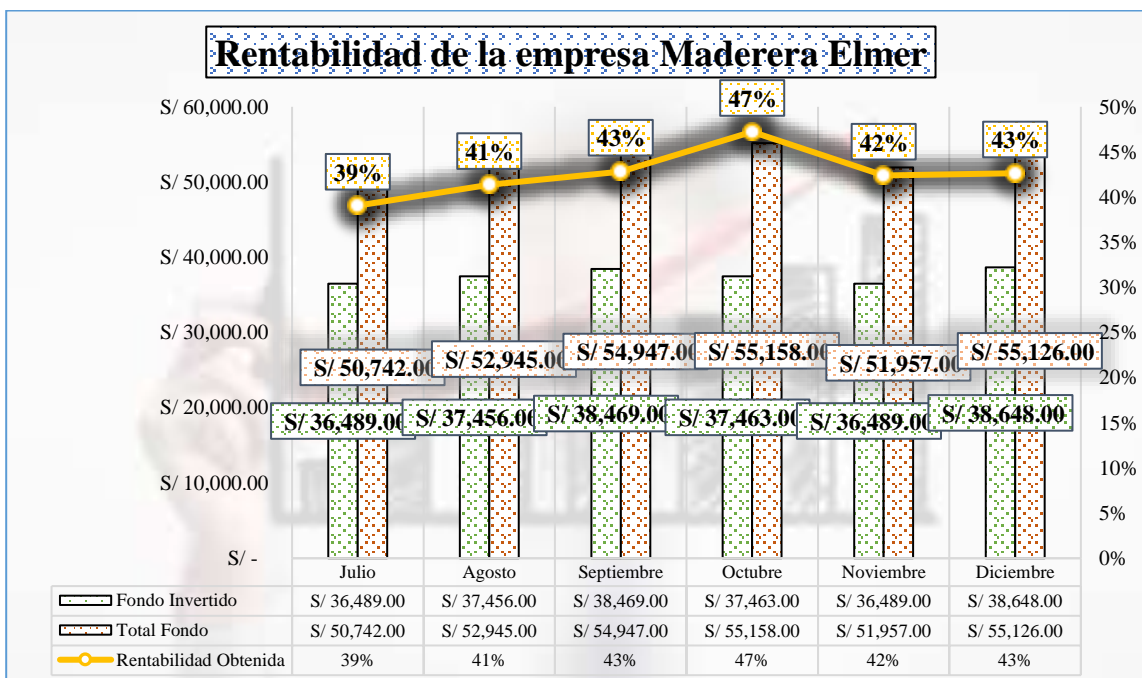
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Maderera Elmer*

Empresa Maderera Elmer						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	36,489.00	S/	14,253.00	S/ 50,742.00	39%
Agosto	S/	37,456.00	S/	15,489.00	S/ 52,945.00	41%
Septiembre	S/	38,469.00	S/	16,478.00	S/ 54,947.00	43%
Octubre	S/	37,463.00	S/	17,695.00	S/ 55,158.00	47%
Noviembre	S/	36,489.00	S/	15,468.00	S/ 51,957.00	42%
Diciembre	S/	38,648.00	S/	16,478.00	S/ 55,126.00	43%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>37,502.33</b>	<b>S/</b>	<b>15,976.83</b>	<b>S/ 53,479.17</b>	<b>43%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

**Figura 53**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Maderera Elmer*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

### 26) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Barraca y Calaminas

**Tabla 56**

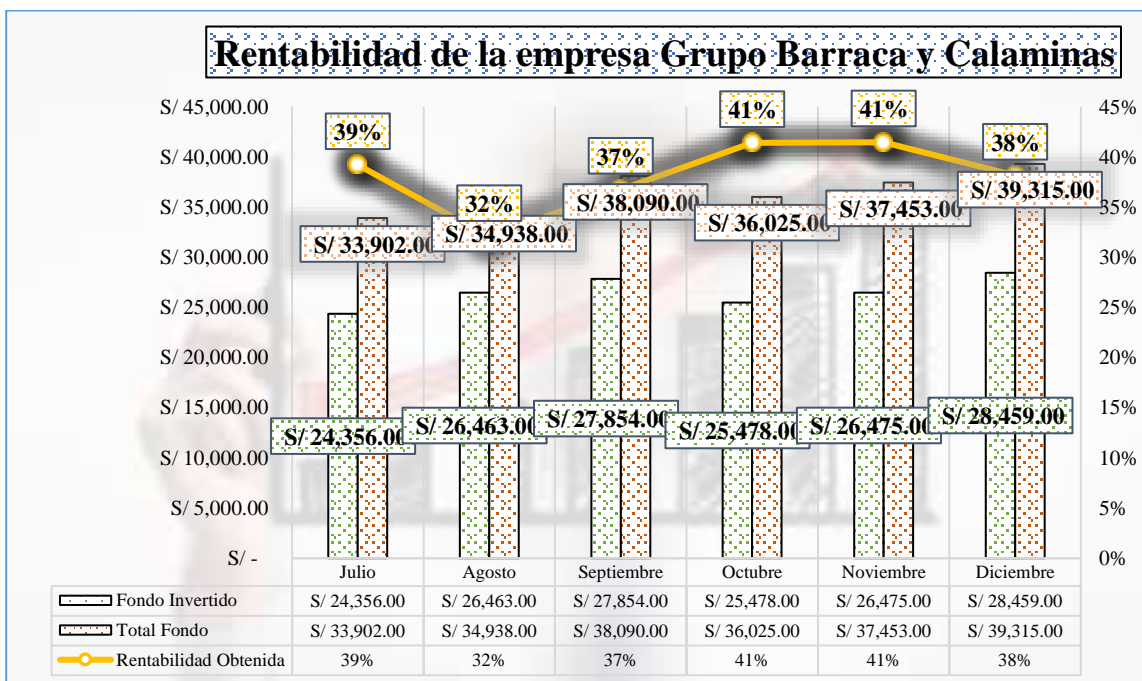
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Barraca*

Empresa Grupo Barraca y Calaminas						
Mes	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido	Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %		
Julio	S/ 24,356.00	S/ 9,546.00	S/ 33,902.00	39%		
Agosto	S/ 26,463.00	S/ 8,475.00	S/ 34,938.00	32%		
Septiembre	S/ 27,854.00	S/ 10,236.00	S/ 38,090.00	37%		
Octubre	S/ 25,478.00	S/ 10,547.00	S/ 36,025.00	41%		
Noviembre	S/ 26,475.00	S/ 10,978.00	S/ 37,453.00	41%		
Diciembre	S/ 28,459.00	S/ 10,856.00	S/ 39,315.00	38%		
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 26,514.17</b>	<b>S/ 10,106.33</b>	<b>S/ 36,620.50</b>	<b>38%</b>		

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

**Figura 54**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Grupo Barraca*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 38%.

### 27) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Metal Mark Juliaca

**Tabla 57**

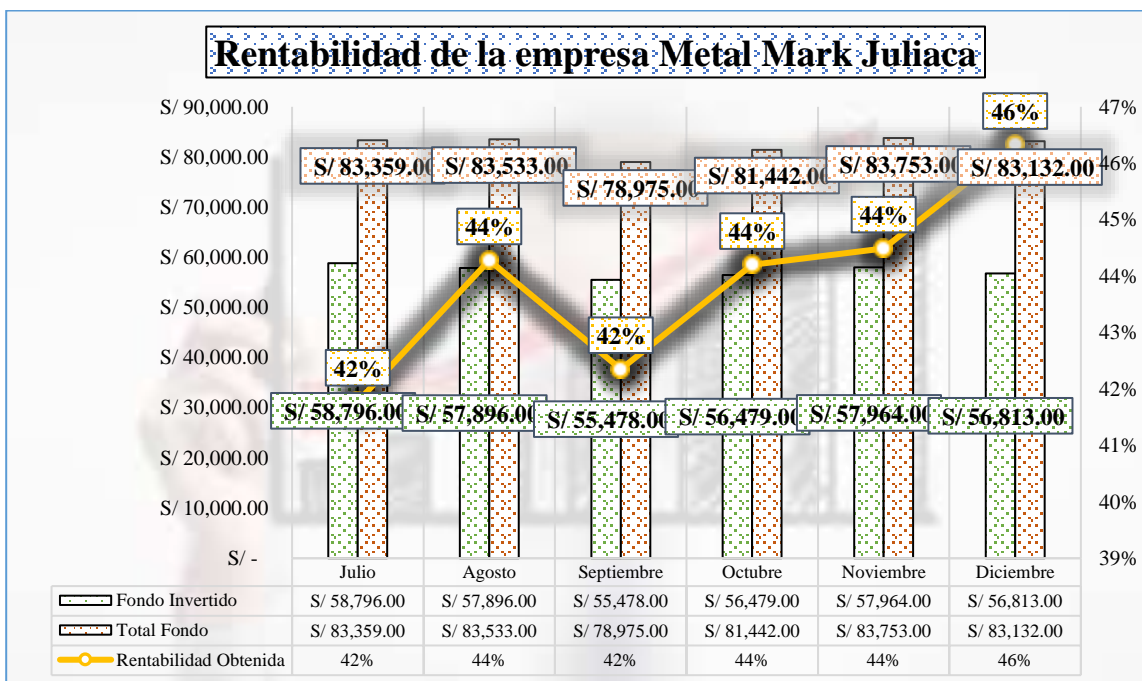
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Metal Mark Juliaca*

Empresa Metal Mark Juliaca						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	58,796.00	S/	24,563.00	S/ 83,359.00	42%
Agosto	S/	57,896.00	S/	25,637.00	S/ 83,533.00	44%
Septiembre	S/	55,478.00	S/	23,497.00	S/ 78,975.00	42%
Octubre	S/	56,479.00	S/	24,963.00	S/ 81,442.00	44%
Noviembre	S/	57,964.00	S/	25,789.00	S/ 83,753.00	44%
Diciembre	S/	56,813.00	S/	26,319.00	S/ 83,132.00	46%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>57,237.67</b>	<b>S/</b>	<b>25,128.00</b>	<b>S/ 82,365.67</b>	<b>44%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

**Figura 55**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Metal Mark Juliaca*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

### 28) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Calaminon

**Tabla 58**

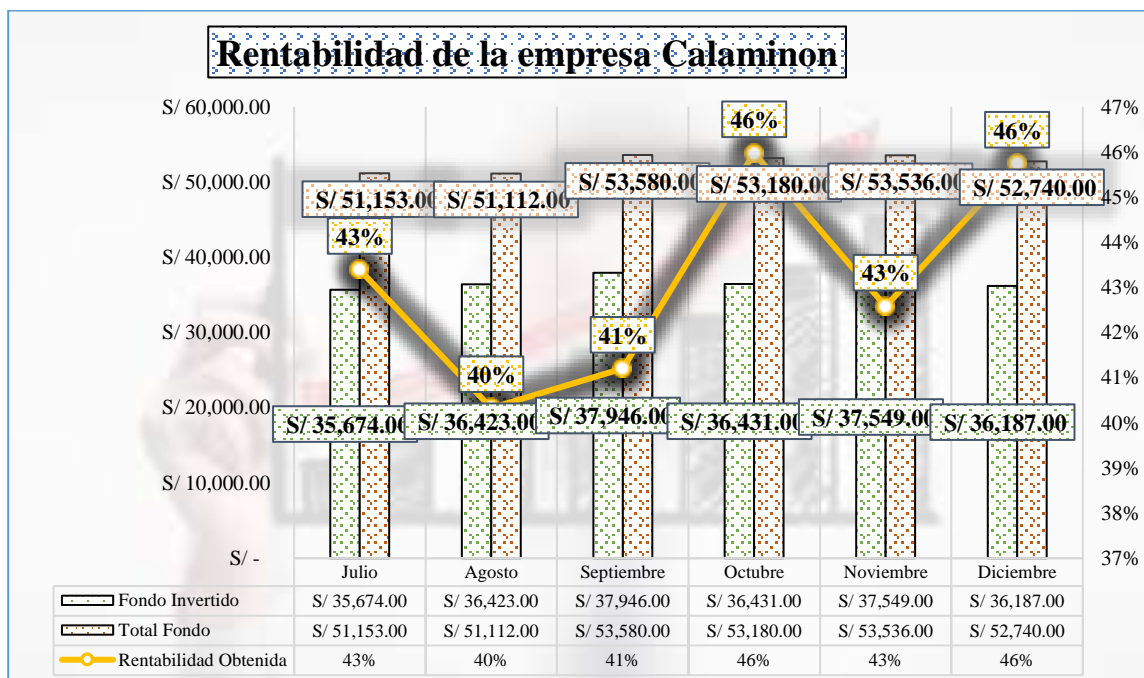
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Calaminon*

Mes	Empresa Calaminon					
	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/ 35,674.00	S/ 15,479.00	S/ 51,153.00	43%		
Agosto	S/ 36,423.00	S/ 14,689.00	S/ 51,112.00	40%		
Septiembre	S/ 37,946.00	S/ 15,634.00	S/ 53,580.00	41%		
Octubre	S/ 36,431.00	S/ 16,749.00	S/ 53,180.00	46%		
Noviembre	S/ 37,549.00	S/ 15,987.00	S/ 53,536.00	43%		
Diciembre	S/ 36,187.00	S/ 16,553.00	S/ 52,740.00	46%		
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 36,701.67</b>	<b>S/ 15,848.50</b>	<b>S/ 52,550.17</b>	<b>43%</b>		

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

**Figura 56**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Calaminon*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

### 29) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Yesur

**Tabla 59**

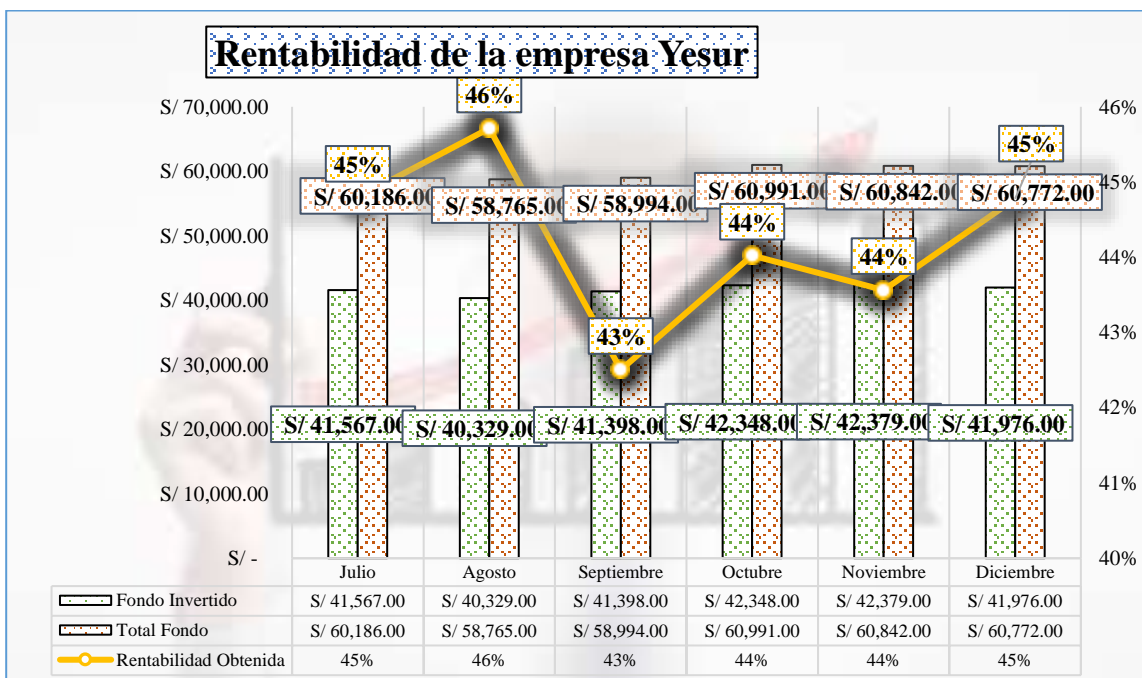
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Yesur*

Mes	Fondo Invertido	Empresa Yesur Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/ 41,567.00	S/ 18,619.00	S/ 60,186.00	45%	
Agosto	S/ 40,329.00	S/ 18,436.00	S/ 58,765.00	46%	
Septiembre	S/ 41,398.00	S/ 17,596.00	S/ 58,994.00	43%	
Octubre	S/ 42,348.00	S/ 18,643.00	S/ 60,991.00	44%	
Noviembre	S/ 42,379.00	S/ 18,463.00	S/ 60,842.00	44%	
Diciembre	S/ 41,976.00	S/ 18,796.00	S/ 60,772.00	45%	
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 41,666.17</b>	<b>S/ 18,425.50</b>	<b>S/ 60,091.67</b>	<b>44%</b>	

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

**Figura 57**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Yesur*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

### 30) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Aceros Marruecos

**Tabla 60**

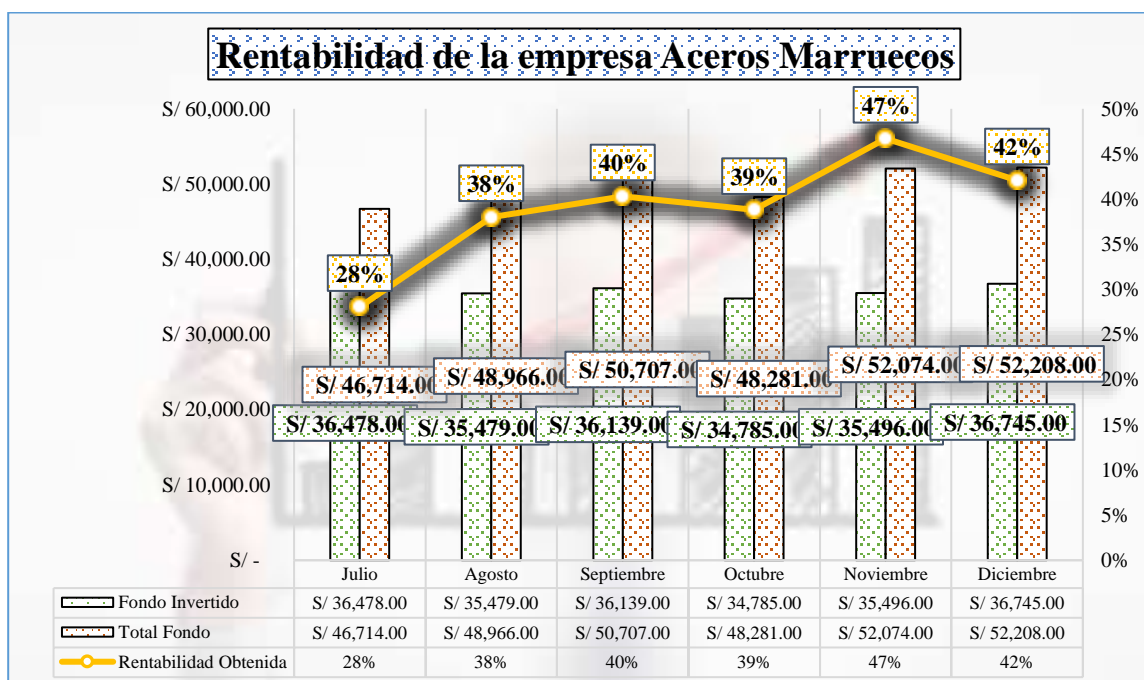
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Aceros Marruecos*

Empresa Aceros Marruecos							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	36,478.00	S/	10,236.00	S/	46,714.00	28%
Agosto	S/	35,479.00	S/	13,487.00	S/	48,966.00	38%
Septiembre	S/	36,139.00	S/	14,568.00	S/	50,707.00	40%
Octubre	S/	34,785.00	S/	13,496.00	S/	48,281.00	39%
Noviembre	S/	35,496.00	S/	16,578.00	S/	52,074.00	47%
Diciembre	S/	36,745.00	S/	15,463.00	S/	52,208.00	42%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>35,853.67</b>	<b>S/</b>	<b>13,971.33</b>	<b>S/</b>	<b>49,825.00</b>	<b>39%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 39%.

**Figura 58**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Aceros Marruecos*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 39%.

### 31) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Daysa Construcciones

**Tabla 61**

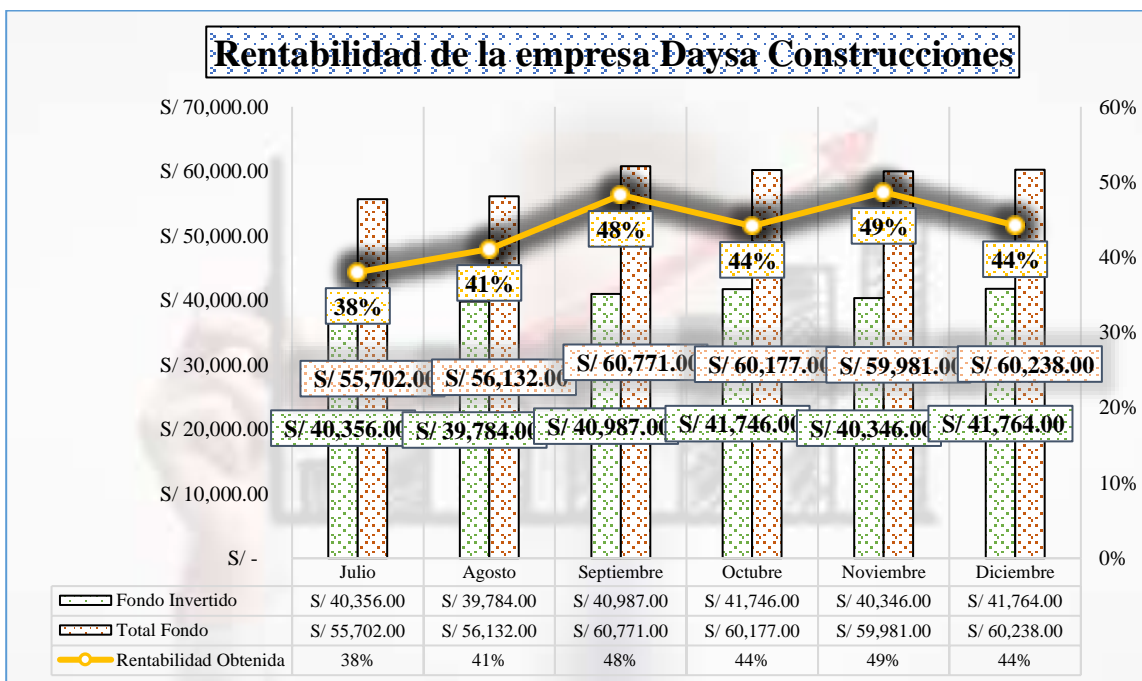
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Daysa Construcciones*

Empresa Daysa Construcciones							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	40,356.00	S/	15,346.00	S/	55,702.00	38%
Agosto	S/	39,784.00	S/	16,348.00	S/	56,132.00	41%
Septiembre	S/	40,987.00	S/	19,784.00	S/	60,771.00	48%
Octubre	S/	41,746.00	S/	18,431.00	S/	60,177.00	44%
Noviembre	S/	40,346.00	S/	19,635.00	S/	59,981.00	49%
Diciembre	S/	41,764.00	S/	18,474.00	S/	60,238.00	44%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>40,830.50</b>	<b>S/</b>	<b>18,003.00</b>	<b>S/</b>	<b>58,833.50</b>	<b>44%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

**Figura 59**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Daysa Construcciones*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 44%.

### 32) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Santa Fe

**Tabla 62**

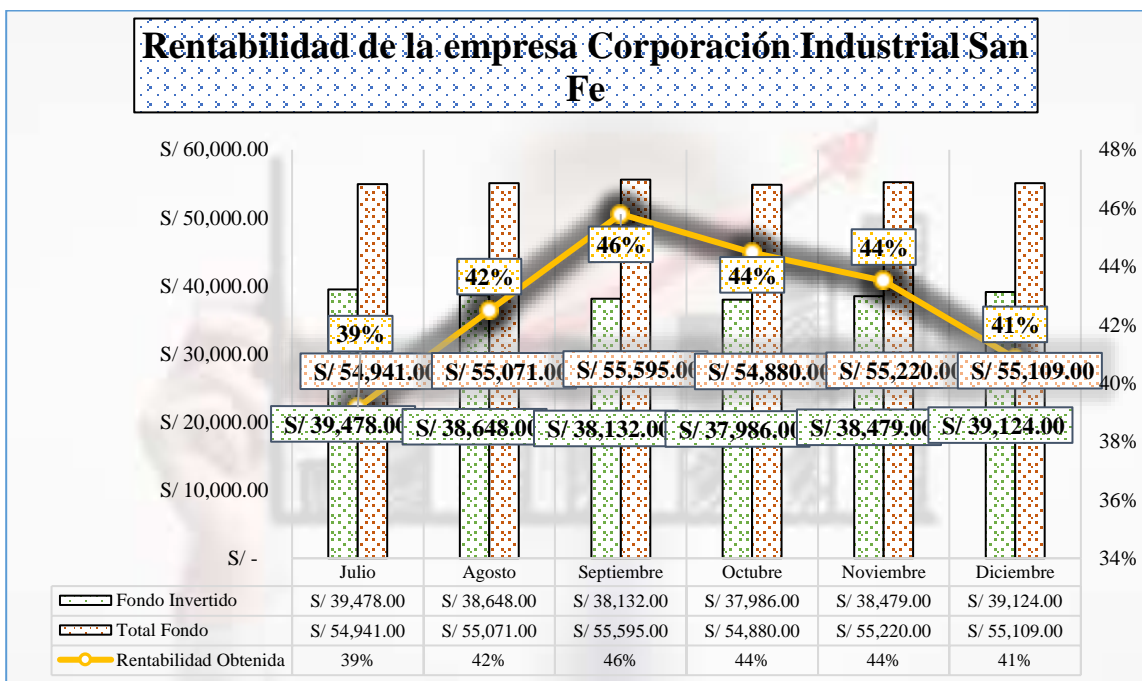
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Santa Fe*

Empresa Corporación Industrial Santa Fe						
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %
Julio	S/	39,478.00	S/	15,463.00	S/ 54,941.00	39%
Agosto	S/	38,648.00	S/	16,423.00	S/ 55,071.00	42%
Septiembre	S/	38,132.00	S/	17,463.00	S/ 55,595.00	46%
Octubre	S/	37,986.00	S/	16,894.00	S/ 54,880.00	44%
Noviembre	S/	38,479.00	S/	16,741.00	S/ 55,220.00	44%
Diciembre	S/	39,124.00	S/	15,985.00	S/ 55,109.00	41%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>38,641.17</b>	<b>S/</b>	<b>16,494.83</b>	<b>S/ 55,136.00</b>	<b>43%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

**Figura 60**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Corporación Santa Fe*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

### 33) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ebisu Colpin S.R.L.

**Tabla 63**

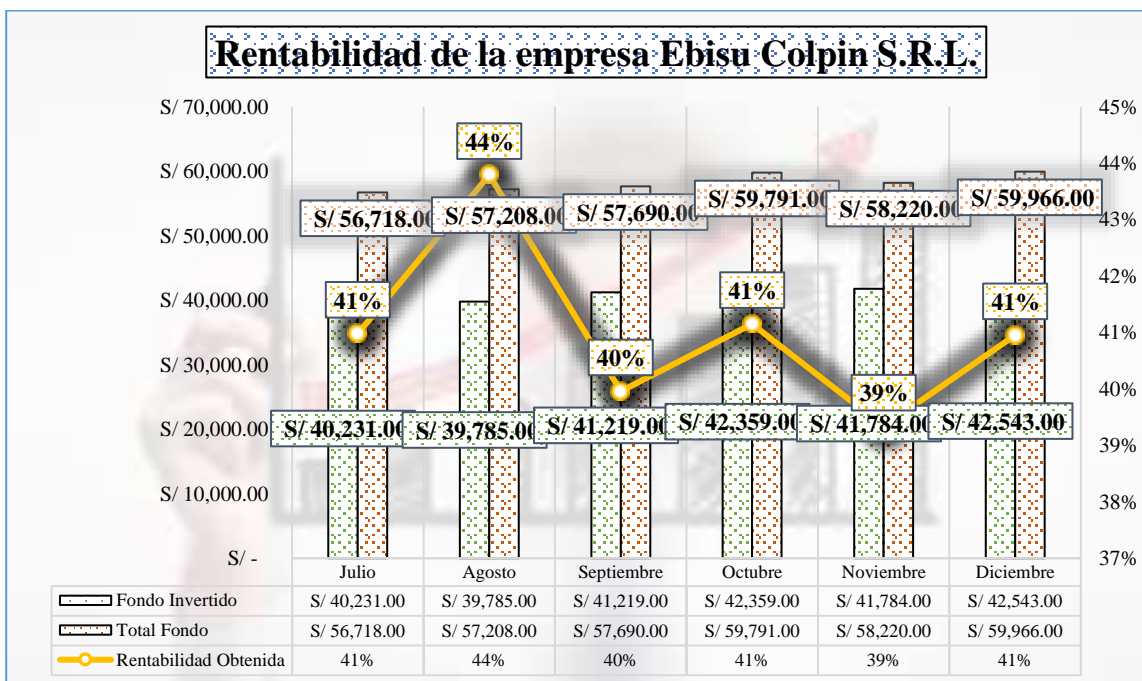
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ebisu Colpin S.R.L.*

Empresa Ebisu Colpin S.R.L.						
Mes	Fondo Invertido	Ganancia del fondo invertido	Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %		
Julio	S/ 40,231.00	S/ 16,487.00	S/ 56,718.00	41%		
Agosto	S/ 39,785.00	S/ 17,423.00	S/ 57,208.00	44%		
Septiembre	S/ 41,219.00	S/ 16,471.00	S/ 57,690.00	40%		
Octubre	S/ 42,359.00	S/ 17,432.00	S/ 59,791.00	41%		
Noviembre	S/ 41,784.00	S/ 16,436.00	S/ 58,220.00	39%		
Diciembre	S/ 42,543.00	S/ 17,423.00	S/ 59,966.00	41%		
<b>Total Promedio</b>	<b>S/ 41,320.17</b>	<b>S/ 16,945.33</b>	<b>S/ 58,265.50</b>	<b>41%</b>		

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 41%.

**Figura 61**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ebisu Colpin S.R.L.*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 41%.

### 34) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Plastitodo

**Tabla 64**

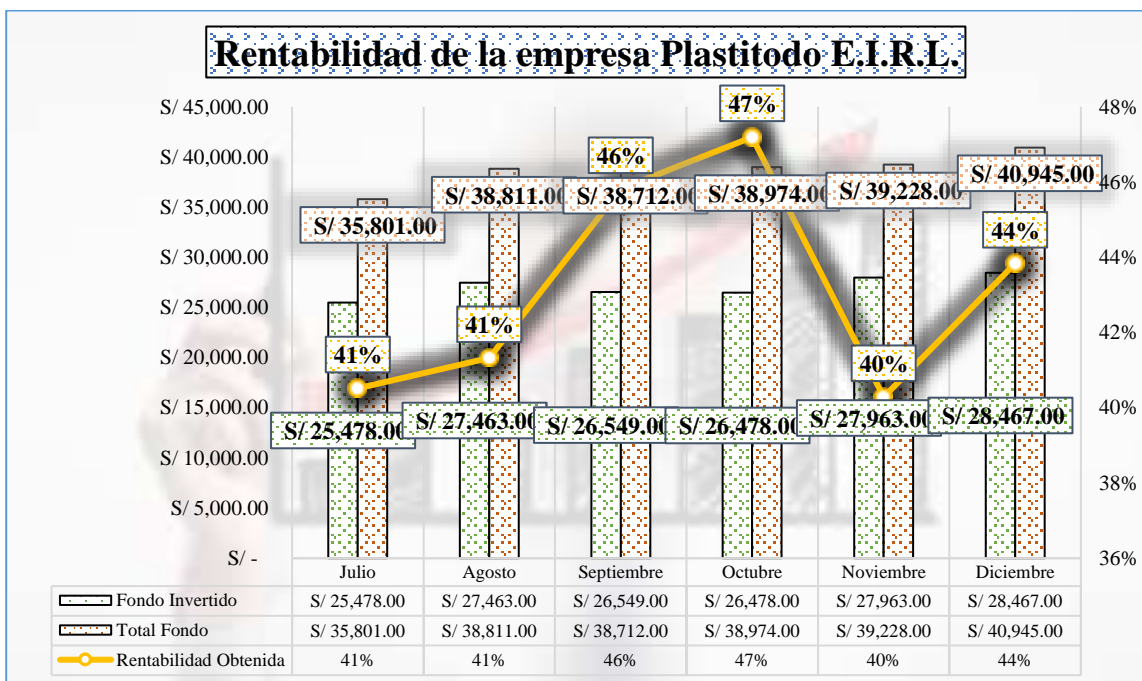
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Plastitodo*

Empresa Plastitodo E.I.R.L.							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	25,478.00	S/	10,323.00	S/	35,801.00	41%
Agosto	S/	27,463.00	S/	11,348.00	S/	38,811.00	41%
Septiembre	S/	26,549.00	S/	12,163.00	S/	38,712.00	46%
Octubre	S/	26,478.00	S/	12,496.00	S/	38,974.00	47%
Noviembre	S/	27,963.00	S/	11,265.00	S/	39,228.00	40%
Diciembre	S/	28,467.00	S/	12,478.00	S/	40,945.00	44%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>27,066.33</b>	<b>S/</b>	<b>11,678.83</b>	<b>S/</b>	<b>38,745.17</b>	<b>43%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

**Figura 62**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Plastitodo*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 43%.

### 35) Rentabilidad económica obtenida de la empresa Ferretería Fecamsa

**Tabla 65**

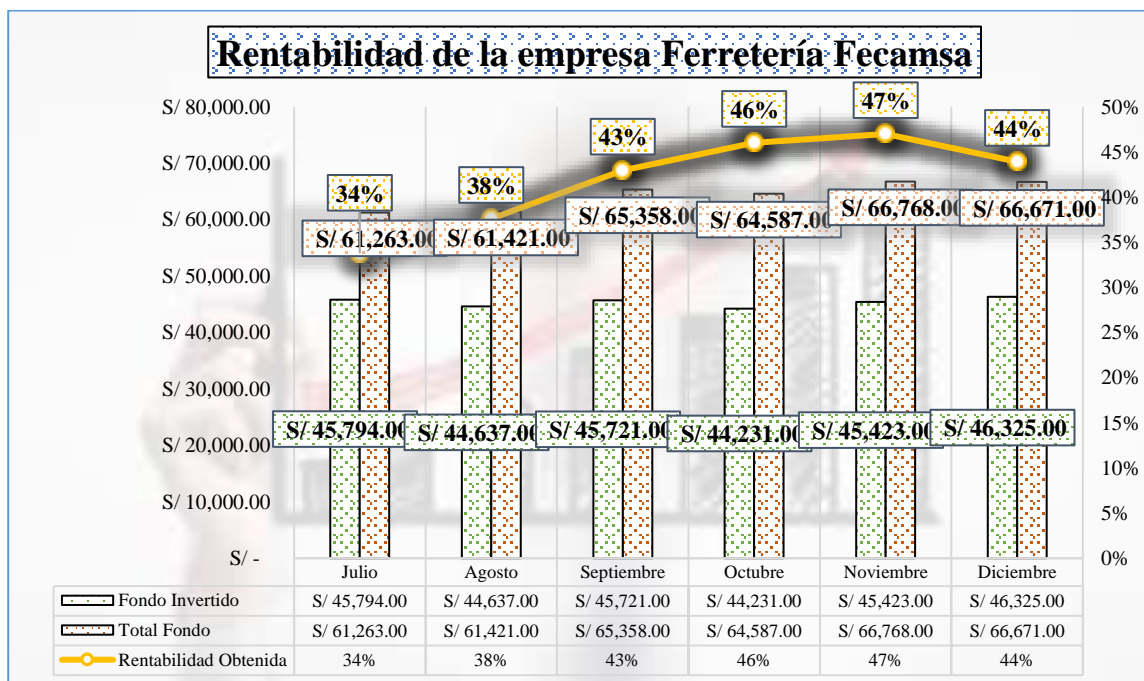
*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Fecamsa*

Empresa Ferretería Fecamsa							
Mes	Fondo Invertido		Ganancia del fondo invertido		Total Fondo	Rentabilidad Obtenido %	
Julio	S/	45,794.00	S/	15,469.00	S/	61,263.00	34%
Agosto	S/	44,637.00	S/	16,784.00	S/	61,421.00	38%
Septiembre	S/	45,721.00	S/	19,637.00	S/	65,358.00	43%
Octubre	S/	44,231.00	S/	20,356.00	S/	64,587.00	46%
Noviembre	S/	45,423.00	S/	21,345.00	S/	66,768.00	47%
Diciembre	S/	46,325.00	S/	20,346.00	S/	66,671.00	44%
<b>Total Promedio</b>	<b>S/</b>	<b>45,355.17</b>	<b>S/</b>	<b>18,989.50</b>	<b>S/</b>	<b>64,344.67</b>	<b>42%</b>

Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 42%.

**Figura 63**

*Rentabilidad económica obtenida de la empresa Fecamsa*



Tras la evaluación de la eficiencia de pagos a los proveedores y el proceso de pago ahora se tiene el desarrollo de la rentabilidad, obteniendo una rentabilidad promedio del 42%.

➤ **Resultado General de la rentabilidad obtenida de todas las empresas****Tabla 66***Resultado General de la rentabilidad obtenida de las empresas*

N°	Empresas	Fondos Invertidos	Ganancia del fondo invertido	Total, fondo	Rentabilidad obtenida %
1	Empresa Diesel Truck M&E	S/ 54,581.33	S/ 21,610.33	S/ 76,191.67	39%
2	Empresa Representaciones Edymac	S/ 54,441.00	S/ 21,174.67	S/ 75,615.67	38%
3	Empresa Juana Contratistas E.I.R.L.	S/ 52,311.67	S/ 19,962.33	S/ 72,274.00	38%
4	Empresa Representaciones Damaris	S/ 51,125.50	S/ 18,772.83	S/ 69,898.33	36%
5	Empresa Grupo Monarka	S/ 50,367.17	S/ 18,331.17	S/ 68,698.33	36%
6	Empresa Adecor Juliaca	S/ 18,482.83	S/ 5,332.33	S/ 23,815.17	34%
7	Empresa Agro Soluciones Juliaca	S/ 19,636.17	S/ 7,685.33	S/ 27,321.50	39%
8	Empresa Alksa Inversiones	S/ 35,438.67	S/ 14,560.17	S/ 49,998.83	41%
9	Empresa Gam Alquiler Perú S.A.C.	S/ 39,209.67	S/ 16,346.83	S/ 55,556.50	42%
10	Empresa G&L E.I.R.L.	S/ 43,357.83	S/ 16,352.67	S/ 59,710.50	38%
11	Empresa ZETA S.A.C.	S/ 48,305.67	S/ 21,027.17	S/ 69,332.83	44%
12	Empresa Distribuidora Gonzales Constantino	S/ 15,177.17	S/ 5,382.83	S/ 20,560.00	36%
13	Empresa A&H Transporte y Alquiler de Maquinaria	S/ 29,947.00	S/ 11,004.50	S/ 40,951.50	37%
14	Empresa Ferretería Juliaca	S/ 42,149.67	S/ 18,963.00	S/ 61,112.67	45%
15	Empresa Nico Ferreterías E.I.R.L.	S/ 54,799.17	S/ 21,493.50	S/ 76,292.67	39%
16	Empresa Grupo Fecamsa	S/ 39,905.67	S/ 15,064.67	S/ 54,970.33	38%
17	Empresa Ferretería Juliaca	S/ 42,376.83	S/ 17,017.67	S/ 59,394.50	40%
18	Empresa Corporación Inca S.A.C.	S/ 51,367.50	S/ 18,955.33	S/ 70,322.83	37%
19	Empresa Casa de la pintura	S/ 37,849.33	S/ 15,185.67	S/ 53,035.00	40%
20	Empresa Dijesur	S/ 43,510.17	S/ 19,759.83	S/ 63,270.00	45%
21	Empresa EMCO S.A.C.	S/ 38,696.17	S/ 16,734.00	S/ 55,430.17	43%
22	Empresa Corporación Señor de Huanca	S/ 25,032.17	S/ 10,881.00	S/ 35,913.17	44%
23	Empresa Das Contratistas	S/ 20,298.17	S/ 9,339.17	S/ 29,637.33	46%
24	Empresa Carpintería La Luz	S/ 27,875.83	S/ 11,911.33	S/ 39,787.17	43%
25	Empresa Maderera Elmer	S/ 37,502.33	S/ 15,976.83	S/ 53,479.17	43%
26	Empresa Grupo Barraca y Calaminas	S/ 26,514.17	S/ 10,106.33	S/ 36,620.50	38%
27	Empresa Metal Mark Juliaca	S/ 57,237.67	S/ 25,128.00	S/ 82,365.67	44%
28	Empresa Calaminon	S/ 36,701.67	S/ 15,848.50	S/ 52,550.17	43%
29	Empresa Yesur	S/ 41,666.17	S/ 18,425.50	S/ 60,091.67	44%
30	Empresa Aceros Marruecos	S/ 35,853.67	S/ 13,971.33	S/ 49,825.00	39%
31	Empresa Daysa Construcciones	S/ 40,830.50	S/ 18,003.00	S/ 58,833.50	44%
32	Empresa Corporación Industrial Santa Fe	S/ 38,641.17	S/ 16,494.83	S/ 55,136.00	43%
33	Empresa Ebisu Colpin S.R.L.	S/ 41,320.17	S/ 16,945.33	S/ 58,265.50	41%
34	Empresa Plastitodo E.I.R.L.	S/ 27,066.33	S/ 11,678.83	S/ 38,745.17	43%
35	Empresa Ferretería Fecamsa	S/ 45,355.17	S/ 18,989.50	S/ 64,344.67	42%

La rentabilidad económica promedio general de todas la empresas estudiadas es de 41%.

## 4.2 Discusión de Resultados

Para el desarrollo de los objetivos se tuvo como objetivo general la evaluación del grado de eficiencia de pagos por contrataciones del estado y para su desarrollo se tuvieron los siguientes resultados:

- ✓ En lo que es el objetivo 1 que consiste en la identificación de la eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos y para lo cual se tomó como muestra a 35 empresas realizándolo una encuesta que consiste de 25 preguntas sobre la eficiencia de pagos llegando a tener los siguientes resultados según los encargados: Nivel Alto 43%, Nivel Medio 30% y Nivel Bajo 17%, logrando alcanzar un Nivel Regular. Los resultados obtenidos se contrastan con la investigación de García (2023) quien a través de su trabajo de investigación indica que existía un bajo nivel de eficiencia de pagos en su investigación.
- ✓ Lo que es el objetivo 2 sobre el desarrollo del proceso de pagos con sus plazos establecidos a los proveedores activos por contrataciones del estado se desarrolló como es el proceso de pagos y el tiempo establecido en que demora en pagar al proveedor. Los resultados obtenidos se contrastan con la investigación de Málaga (2018) quien a través de su trabajo de investigación indica también cual es el proceso que se lleva en pagar a un proveedor el estado.
- ✓ Para el objetivo 3 que trata sobre la rentabilidad económica de los proveedores activos se realizó la rentabilidad económica de las 35 empresas y para ello se tuvo que la empresa Das Contratistas es la que mejor rentabilidad obtuvo con un 46% de rentabilidad con un fondo invertido de S/. 20,298.17 obteniendo una ganancia de S/. 9,339.17 promedio.



## CONCLUSIONES

**Primera,** la eficiencia de pagos por contrataciones del estado se presenta con un nivel regular, puesto que las entidades del estado no cumplen con los plazos establecidos, haciendo que la rentabilidad económica no sea muy alta en los proveedores activos en la ciudad de Juliaca.

**Segunda,** para el objetivo 1 que consiste en la identificación de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos, tras la realización una encuesta a los encargados de las 35 empresa se tuvieron los siguientes resultados: Nivel Alto con un 43%, Nivel Medio con un 30% y un Nivel Bajo de 27%.

**Tercera,** para el objetivo 2 que consiste en el desarrollo del proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado, se desarrolló satisfactoriamente el proceso que se lleva para los pagos con el plazo establecido en que se realiza a los proveedores

**Cuarta,** para el objetivo 3 que consiste en la evaluación de la rentabilidad económica de los proveedores activos, se desarrolló la rentabilidad económica a las 35 empresas y obteniendo una mejor rentabilidad económica la empresa Das contratistas con un 46% con un fondo invertido de S/. 20,298.17 obteniendo una ganancia de S/. 9,339.17 promedio.



## RECOMENDACIONES

**Primera**, concientizar a los proveedores acerca de los derechos y plazos que deben de hacer cumplir cuando se realizan contrataciones con entidades del estado, además que velar por la rentabilidad de las empresas a la que representa.

**Segunda**, a los proveedores que hagan respetar sus leyes para que se les pueda pagar en el menor tiempo posible por contrataciones del estado.

**Tercera**, a entidades del estado y a su personal capacitar con el tema relacionado a procedimientos para la adquisición de bienes y servicio de acuerdo a la ley de contrataciones.

**Cuarta**, a los proveedores participar activamente en procesos de retroalimentación y evaluación de desempeño con la municipalidad para mejorar continuamente la eficiencia del proceso de pagos, asimismo, colaborar en la implementación de sistemas de verificación y balance para facilitar un proceso de pagos más efectivo y eficiente.



## REFERENCIAS

- Arias, F. (2019). *El PROYECTO de INVESTIGACIÓN. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Bellido Gallardo, M. (2023). *Análisis de las operaciones y de la calidad del servicio de un supermercado local*. Sevilla- España: Universidad de Sevilla.  
<https://hdl.handle.net/11441/148277>
- BORJA.S. (2012). *METODOLOGIA DE INVESTIGACION CIENTIFICA PARA INGENIERIA CIVIL*.
- BURGOS. (2015). *esarrollo de un sistema web para la gestión de pedidos en un restaurante aplicación a un caso de estudio*.
- Caiza, P. E., Valencia, N. E., & Bedoya, J. M. (2019). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Universidad y Empresa*, 1-29.  
<https://repositorio.ecotec.edu.ec/handle/123456789/534>
- Cantero, C. H., & Leyva, C. E. (2018). La rentabilidad económica, un factor para alcanzar la eficiencia empresarial. *Ciencias Holguín* , 1-17.  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22872/1/MSQ398.pdf>
- Chura, C. A. (2023). *Rentabilidad económica y financiera de las cmac del Perú, explicado por la gestión institucional, comportamiento del mercado financiero y variables macroeconómicas, 2015-2021*. Puno-Perú: Universidad Nacional del Altiplano.  
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/8679>
- Contreras Marquez, J. (2018). *Eficiencia, Eficiencia y Productividad*. Mexico: The american Society of Mechanical Engineers. <https://es.linkedin.com/pulse/eficiencia-eficiencia-y-productividad-jos%C3%A9-contreras-m%C3%A1rquez>



- Da Silva, D. (2022). *8 Factores que afectan a la productividad*. Mexico: Zendesk Mexico.  
<https://www.zendesk.com.mx/blog/factores-que-afectan-productividad/>
- Deza Cocha, S. Y. (2020). *Calidad de servicio y satisfaccion de los usuarios del archivo regional de Puno*. Puno: Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez.  
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/7409>
- Enrique, C. P., & Ojeda Acosta, A. R. (2020). *Calidad en el Servicio al cliente en el sector retail de moda y equipamiento deportivo en lima metropolitana*. Lima-Peru: Pontificia Universidad Catolica del Peru.  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19461/Calidad%20en%20el%20Servicio%20al%20Cliente%20en%20el%20Sector%20Retail%20de%20Moda%20y%20Equipamiento%20Deportivo%20en%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ESTRADA & ZAVALA. (2019). *La adopción de las TIC en restaurantes de Puerto Nuevo, Rosarito, Baja California*.
- Flores Vega, J. C. (2022). *Calidad de Servicio y su relacion con la satisfaccion del cliente en la empresa Casa Blanca*. Huancayo-Peru: Universidad Continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11329/1/IV\\_FCE\\_318\\_TE\\_Flores\\_Vega\\_2022.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11329/1/IV_FCE_318_TE_Flores_Vega_2022.pdf)
- Garcia. (2004). *Metodologia de la Investigacion*.
- Garcia, Z. A. (2023). *Ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado y su impacto en la rentabilidad económica de los proveedores activos, "Huancayo - 2021"*. Huancayo-Perú: Universidad Continental.
- Gomez Fretes, M. M. (2023). *Aplicación de las 5s de calidad como propuesta de mejora en el area de produccion de industrias textiles*. Paraguay: Universidad Nacional de Pilar. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7229](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7229)
- Hernandez & Baptista. (2014). *Metodologia de la investigación*. Mc Graw Hill. Mexico.
- Hernandez & Baptista. (2018). *Diseño de la investigación*. Mc Graw Hill. Mexico.



- Hernandez & Baptista. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. Mexico.
- Macalupu, M. H. (2022). *Políticas de contratación de personal y su incidencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Acuiberlin EIRL – Sechura, 2021*. Piura-Perú: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82575>
- Málaga, I. D. (2018). *Propuesta de mejora en pagos a proveedores de la oficina nacional de procesos electorales (onpe) – sede lima*. Pimentel-Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Mamani Añamuro, A. Y. (2021). *Evaluacion de la calidad sanitaria de las playas chifron, charcas y juli del lago titicaca*. Puno: Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/7159>
- Martinez Fajardo, C. E. (2018). *Nuevos enfoques de la eficiencia, productividad y calidad en la teoria de gestion*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Mestas Ramos, M. M. (2019). *Evaluacion de la calidad de servicios proporcionado por los restaurantes ubicadis en el complejo turistico*. Puno: Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2120>
- Muños. (2011). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Mexico: Prentice.
- Negrete, F. J. (2021). *Costos Laborales y su relación con la rentabilidad de la empresa Construcciones E & R Solórzano SAC, 2020*. Lima-Perú: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/11537/30252>
- Ojeda Lopez, N., & Ramirez Mendez, G. (2022). *Productividad, aspectos que benefician a la organizacion*. Mexico: Trascender contabilidad gestion, volumen 7. <https://doi.org/10.36791/tcg.v8i20.166>
- PAJUELO & CHAVEZ . (2015). *Sistema para reservas online en restaurantes*.
- Pastor, S. A. (2018). *Propuesta de mejora en la gestión de la cadena de suministros y su impacto en la rentabilidad de la empresa Curtiembre & Servicios Libertad S.A.C. en*



el año 2018. Trujillo-Perú: Universidad Privada del Norte.

<https://hdl.handle.net/20.500.14005/11623>

Phocco Levisa, D. R. (2022). *Calidad de servicio como condición para la satisfacción del cliente de la empresa corporación ferretera Rodrix e.i.r.l.* Juliaca-Perú: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.  
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/8682>

PUELLES & QUEZADA. (2016). *Puelles González, G. y Quezada Espinoza, J. (2016) desarrollaron una investigación denominada "Automatización del proceso de la toma de pedidos en el restaurante Don Rulo SAC utilizando una aplicación móvil con reconocimiento de voz soportada por las API.*

Quispe, M. M. (2023). *Factores que incrementan la mora crediticia y sus efectos en la rentabilidad económica de la caja arequipa agencia ovalo vilcapaza 2021.* Juliaca-Perú: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.  
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/8907>

Rivera Merino, M. L. (2019). *Calidad del servicio que brinda la empresa elevate business y estrategias para su mejora.* Piura-Peru: Universidad Nacional de Piura.  
<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/2084/ADM-RIV-MER-2019.pdf>

Rivera Reyes, S. J. (2019). *La calidad de servicio y la satisfacción de los clientes de la empresa Greenandes Ecuador.* Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/12117>

SALCEDO. (2015). *Análisis y diseño del sistema para el control de pedidos y pagos del restaurante las ideas del chef.*

Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación. 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales.* Lima.

Verdesoto Velastegui, O. S., & Hidalgo Freire, M. F. (2019). *Calidad del servicio y satisfacción al cliente en el sector financiero del canton.* Ambato-Ecuador:



Universidad Técnica de Ambato.

<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30033>

Yépez, Z. M., Cedeño, M. A., & Mera, P. C. (2022). Rentabilidad económica empresarial, análisis de costos caso Martagua S.A., Montecristi Ecuador. *Ciencias Económicas y Administrativas*, 1806-1825.



## ANEXOS



### Anexo A. Matriz de Consistencia

Título de la tesis: “EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024”				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Inst. de Medición
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cómo es la eficiencia de pagos por contrataciones del estado y su impacto en la rentabilidad económica de proveedores activos en la ciudad de Juliaca?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Evaluar la eficiencia de pagos por contrataciones del estado y su impacto en la rentabilidad económica de proveedores activos en la ciudad de Juliaca.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>La eficiencia de pagos por contrataciones del estado y su impacto en la rentabilidad económica de proveedores activos en la ciudad de Juliaca, es regular.</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p>EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES CON EL ESTADO</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p><i>Proceso de Pagos</i> <i>Proceso de Plazos</i></p>	<p>Cuestionario de encuesta</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cómo se desarrolla la eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos en la ciudad de Juliaca?</p> <p>¿Cuáles son los plazos de cumplimiento en el proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado en la ciudad de Juliaca?</p> <p>¿Cómo es la rentabilidad económica de los proveedores activos en la ciudad de Juliaca?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Analizar la eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos en la ciudad de Juliaca.</p> <p>Evaluar los plazos de cumplimiento en el proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado en la ciudad de Juliaca.</p> <p>Analizar la rentabilidad económica de los proveedores activos por contrataciones con el estado en la ciudad de Juliaca.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>La eficiencia de pagos por contrataciones del estado de los distintos proveedores activos en la ciudad de Juliaca es Regular.</p> <p>El desarrollo de los plazos de cumplimiento en el proceso de pagos a los proveedores activos por contrataciones del estado en la ciudad de Juliaca es Positivo.</p> <p>La rentabilidad económica de los proveedores activos se da de manera regular por contrataciones con el estado en la ciudad de Juliaca.</p>		
			<p><b>Variable Dependiente</b></p> <p>RENTABILIDAD ECONÓMICA</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p><i>Rentabilidad Económica</i> <i>Rentabilidad Financiera</i></p>	<p>Cuestionario de encuesta</p>



## Anexo B. Resumen de resultados



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



## EFICIENCIA DE PAGOS

**TEMA** : EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024

**TESISTA** : BACH. DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA

**VARIABLE** : EFICIENCIA DE PAGOS

**FECHA** : JUNIO DEL 2024

### CUESTIONARIO DE EFICIENCIA DE PAGOS DE LAS EMPRESAS

N.º	Preguntas	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
		1	2	3	4	5
	<b>Comunicación</b>					
1	¿Es bueno la eficiencia de pagos que se realiza a la empresa por parte de contrataciones del estado?					
2	¿La forma de pago que se le realiza a su empresa por parte de contrataciones del estado es bueno?					
3	¿Encuentras estabilidad con la remuneración que se te ofrece por parte de contrataciones del estado?					
4	¿Las contrataciones del estado tiene retrasos en sus pagos con frecuencia?					
5	¿Llevas tiempo trabajando con contrataciones del estado?					
6	¿Tiene conocimiento sobre la ley de contrataciones del estado sobre retrasos de pagos?					
7	¿Tiene contratos que superan los 15 días de retrasos de pagos por parte de contrataciones del estado?					
8	¿En caso de retrasos de pagos, existe un pago de intereses por la entidad contratada?					
9	¿Tiene disminución de ingresos por los retrasos en los pagos que se realizan por parte de la entidad contratada?					
10	¿Está de acuerdo con las cláusulas estipuladas en los contratos u orden de compra?					
11	¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?					
12	¿Cree que hay una desventaja económica para poder proveer al estado?					
13	¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?					
14	¿Desconfía del área de logística de las entidades públicas en lo que son los pagos?					
15	¿Lo toma como una desventaja económica para seguir proyectando al estado?					
16	¿Cree que el pago a los proveedores se realiza de manera oportuna?					
17	¿Los pagos de proveedores del estado se realizan en el transcurso de 31 días?					
18	¿Existe algún control para poder evitar los pagos moratorios?					



19	¿Consideras que el pago de los proveedores está dentro de los márgenes aceptables?					
20	¿Se le realiza el pago adelantado por parte de los proveedores?					
21	¿Existe algún proceso de contrataciones que permite que el pago sea adelantado por parte de los proveedores?					
22	¿Existe una buena coordinación entre áreas con el fin de evitar retrasos de pagos?					
23	¿Es común que los pagos se realicen mayormente fuera del tiempo establecido?					
24	¿Está usted satisfecho con el tiempo de pago que la entidad le realiza?					
25	¿El uso del SIAF le permite agilizar los procesos para ejecutar con celeridad el pago a los proveedores?					



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



## RESUMEN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS

**TEMA** : EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024

**TESISTA** : BACH. DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA

**VARIABLE** : EFICIENCIA DE PAGOS

**FECHA** : JUNIO DEL 2024

### CUESTIONARIO DE EFICIENCIA DE PAGOS DE LAS EMPRESAS

N.º	Preguntas	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
		1	2	3	4	5
	<b>Comunicación</b>					
1	¿Es bueno la eficiencia de pagos que se realiza a la empresa por parte de contrataciones del estado?	11%	20%	31%	20%	17%
2	¿La forma de pago que se le realiza a su empresa por parte de contrataciones del estado es bueno?	11%	23%	37%	17%	11%
3	¿Encuentras estabilidad con la remuneración que se te ofrece por parte de contrataciones del estado?	6%	23%	31%	26%	14%
4	¿Las contrataciones del estado tiene retrasos en sus pagos con frecuencia?	49%	23%	14%	9%	6%
5	¿Llevas tiempo trabajando con contrataciones del estado?	29%	23%	20%	17%	11%
6	¿Tiene conocimiento sobre la ley de contrataciones del estado sobre retrasos de pagos?	6%	20%	34%	26%	14%
7	¿Tiene contratos que superan los 15 días de retrasos de pagos por parte de contrataciones del estado?	51%	29%	11%	6%	3%
8	¿En caso de retrasos de pagos, existe un pago de intereses por la entidad contratada?	9%	14%	49%	14%	14%
9	¿Tiene disminución de ingresos por los retrasos en los pagos que se realizan por parte de la entidad contratada?	46%	26%	14%	9%	6%
10	¿Está de acuerdo con las cláusulas estipuladas en los contratos u orden de compra?	11%	20%	37%	20%	11%
11	¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?	9%	17%	40%	23%	11%
12	¿Cree que hay una desventaja económica para poder proveer al estado?	23%	26%	34%	11%	6%
13	¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de múltiples falencias?	37%	26%	23%	11%	3%
14	¿Desconfía del área de logística de las entidades públicas en lo que son los pagos?	14%	20%	26%	20%	20%
15	¿Lo toma como una desventaja económica para seguir proyectando al estado?	34%	26%	23%	11%	6%
16	¿Cree que el pago a los proveedores se realiza de manera oportuna?	11%	23%	31%	20%	14%
17	¿Los pagos de proveedores del estado se realizan en el transcurso de 31 días?	11%	17%	43%	11%	17%
18	¿Existe algún control para poder evitar los pagos moratorios?	3%	9%	46%	23%	20%



19	¿Consideras que el pago de los proveedores está dentro de los márgenes aceptables?	14%	20%	29%	17%	20%
20	¿Se le realiza el pago adelantado por parte de los proveedores?	17%	26%	29%	17%	11%
21	¿Existe algún proceso de contrataciones que permite que el pago sea adelantado por parte de los proveedores?	17%	23%	31%	20%	9%
22	¿Existe una buena coordinación entre áreas con el fin de evitar retrasos de pagos?	31%	23%	26%	14%	6%
23	¿Es común que los pagos se realicen mayormente fuera del tiempo establecido?	40%	31%	20%	6%	3%
24	¿Está usted satisfecho con el tiempo de pago que la entidad le realiza?	9%	20%	43%	20%	9%
25	¿El uso del SIAF le permite agilizar los procesos para ejecutar con celeridad el pago a los proveedores?	29%	26%	31%	11%	3%



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



## RENTABILIDAD ECONÓMICA

**TEMA** : EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024

**TESISTA** : BACH. DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA

**VARIABLE** : RENTABILIDAD ECONÓMICA

**FECHA** : JUNIO DEL 2024

### RENTABILIDAD ECONÓMICA POR EMPRESA

N.º	Empresas	Fondos Invertidos	Ganancia del fondo invertido	Total, fondo	Rentabilidad obtenida %
1	Empresa Diesel Truck M&E				
2	Empresa Representaciones Edymac				
3	Empresa Juana Contratistas E.I.R.L.				
4	Empresa Representaciones Damaris				
5	Empresa Grupo Monarka				
6	Empresa Adecor Juliaca				
7	Empresa Agro Soluciones Juliaca				
8	Empresa Alksa Inversiones				
9	Empresa Gam Alquiler Perú S.A.C.				
10	Empresa G&L E.I.R.L.				
11	Empresa ZETA S.A.C.				
12	Empresa Distribuidora Gonzales Constantino				
13	Empresa A&H Transporte y Alquiler de Maquinaria				
14	Empresa Ferreteria Juliaca				
15	Empresa Nico Ferreterías E.I.R.L.				
16	Empresa Grupo Fecamsa				
17	Empresa Ferreteria Juliaca				
18	Empresa Corporación Inca S.A.C.				
19	Empresa Casa de la pintura				
20	Empresa Dijesur				
21	Empresa EMCO S.A.C.				
22	Empresa Corporación Señor de Huanca				
23	Empresa Das Contratistas				
24	Empresa Carpintería La Luz				
25	Empresa Maderera Elmer				
26	Empresa Grupo Barrea y Calaminas				
27	Empresa Metal Mark Juliaca				
28	Empresa Calaminon				
29	Empresa Yesur				
30	Empresa Aceros Marruecos				
31	Empresa Daysa Construcciones				
32	Empresa Corporación Industrial Santa Fe				
33	Empresa Ebisu Colpin S.R.L.				
34	Empresa Plastitodo E.I.R.L.				
35	Empresa Ferreteria Fecamsa				



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



## RESUMEN DE RENTABILIDAD ECONÓMICA

TEMA : EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024

TESISTA : BACH. DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA

VARIABLE : RENTABILIDAD ECONÓMICA

FECHA : JUNIO DEL 2024

### RENTABILIDAD ECONÓMICA POR EMPRESA

N.º	Empresas	Fondos Invertidos	Ganancia del fondo invertido	Total, fondo	Rentabilidad obtenida %
1	Empresa Diesel Truck M&E	S/ 54,581.33	S/ 21,610.33	S/ 76,191.67	39%
2	Empresa Representaciones Edymac	S/ 54,441.00	S/ 21,174.67	S/ 75,615.67	38%
3	Empresa Juana Contratistas E.I.R.L.	S/ 52,311.67	S/ 19,962.33	S/ 72,274.00	38%
4	Empresa Representaciones Damaris	S/ 51,125.50	S/ 18,772.83	S/ 69,898.33	36%
5	Empresa Grupo Monarka	S/ 50,367.17	S/ 18,331.17	S/ 68,698.33	36%
6	Empresa Adecor Juliaca	S/ 18,482.83	S/ 5,332.33	S/ 23,815.17	34%
7	Empresa Agro Soluciones Juliaca	S/ 19,636.17	S/ 7,685.33	S/ 27,321.50	39%
8	Empresa Alksa Inversiones	S/ 35,438.67	S/ 14,560.17	S/ 49,998.83	41%
9	Empresa Gam Alquiler Perú S.A.C.	S/ 39,209.67	S/ 16,346.83	S/ 55,556.50	42%
10	Empresa G&L E.I.R.L.	S/ 43,357.83	S/ 16,352.67	S/ 59,710.50	38%
11	Empresa ZETA S.A.C.	S/ 48,305.67	S/ 21,027.17	S/ 69,332.83	44%
12	Empresa Distribuidora Gonzales Constantino	S/ 15,177.17	S/ 5,382.83	S/ 20,560.00	36%
13	Empresa A&H Transporte y Alquiler de Maquinaria	S/ 29,947.00	S/ 11,004.50	S/ 40,951.50	37%
14	Empresa Ferreteria Juliaca	S/ 42,149.67	S/ 18,963.00	S/ 61,112.67	45%
15	Empresa Nico Ferreterías E.I.R.L.	S/ 54,799.17	S/ 21,493.50	S/ 76,292.67	39%
16	Empresa Grupo Fecamsa	S/ 39,905.67	S/ 15,064.67	S/ 54,970.33	38%
17	Empresa Ferreteria Juliaca	S/ 42,376.83	S/ 17,017.67	S/ 59,394.50	40%
18	Empresa Corporación Inca S.A.C.	S/ 51,367.50	S/ 18,955.33	S/ 70,322.83	37%
19	Empresa Casa de la pintura	S/ 37,849.33	S/ 15,185.67	S/ 53,035.00	40%
20	Empresa Dijesur	S/ 43,510.17	S/ 19,759.83	S/ 63,270.00	45%
21	Empresa EMCO S.A.C.	S/ 38,696.17	S/ 16,734.00	S/ 55,430.17	43%
22	Empresa Corporación Señor de Huanca	S/ 25,032.17	S/ 10,881.00	S/ 35,913.17	44%
23	Empresa Das Contratistas	S/ 20,298.17	S/ 9,339.17	S/ 29,637.33	46%
24	Empresa Carpintería La Luz	S/ 27,875.83	S/ 11,911.33	S/ 39,787.17	43%
25	Empresa Maderera Elmer	S/ 37,502.33	S/ 15,976.83	S/ 53,479.17	43%
26	Empresa Grupo Barraca y Calaminas	S/ 26,514.17	S/ 10,106.33	S/ 36,620.50	38%
27	Empresa Metal Mark Juliaca	S/ 57,237.67	S/ 25,128.00	S/ 82,365.67	44%
28	Empresa Calaminon	S/ 36,701.67	S/ 15,848.50	S/ 52,550.17	43%
29	Empresa Yesur	S/ 41,666.17	S/ 18,425.50	S/ 60,091.67	44%
30	Empresa Aceros Marruecos	S/ 35,853.67	S/ 13,971.33	S/ 49,825.00	39%
31	Empresa Daysa Construcciones	S/ 40,830.50	S/ 18,003.00	S/ 58,833.50	44%
32	Empresa Corporación Industrial Santa Fe	S/ 38,641.17	S/ 16,494.83	S/ 55,136.00	43%
33	Empresa Ebisu Colpin S.R.L.	S/ 41,320.17	S/ 16,945.33	S/ 58,265.50	41%
34	Empresa Plástido E.I.R.L.	S/ 27,066.33	S/ 11,678.83	S/ 38,745.17	43%
35	Empresa Ferreteria Fecamsa	S/ 45,355.17	S/ 18,989.50	S/ 64,344.67	42%



**UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**Anexo 2. Validación de instrumentos**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

JUICIO DE EXPERTOS

I. REFERENCIAS

- a. EXPERTO/NOMBRES : JESUS MAMANI MAMANI
- b. ESPECIALIDAD : PEDAGOGIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
- c. CARGO ACTUAL : DOCENTE
- d. GRADO ACADÉMICO : DOCTOR

II: TEST DE LIKERT DE "EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024"

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

Bach: DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA

IV: ASPECTOS DE VALIDACIÓN

(1=Deficiente; 2= Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena; 5= Excelente)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems y las variables					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					X
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e ítems					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

Coefficiente de valorización porcentual, C=Total/50=

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75)

Desaprobado (C<75%=0.75)

N° DNI	FIRMA DEL EXPERTO	N° DE CELULAR	LUGAR Y FECHA
02425043		963852741	26/08/2024



**UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**Anexo 2. Validación de instrumentos**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

JUICIO DE EXPERTOS

I. REFERENCIAS

- a. EXPERTO/NOMBRES : Yudy Huacari Sucasaca
- b. ESPECIALIDAD : Pedagogía en educación Superior
- c. CARGO ACTUAL : Docente
- d. GRADO ACADÉMICO : Doctor

II: TEST DE LIKERT DE "EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024"

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

Bach: DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA

IV: ASPECTOS DE VALIDACIÓN

(1=Deficiente; 2= Regular; 3=Buena; 4=Muy Buena; 5= Excelente)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems y las variables					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					X
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e ítems					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Coefficiente de valorización porcentual, C=Total/50=

V. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

VI. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75)

Desaprobado (C<75%=0.75)

N° DNI	FIRMA DEL EXPERTO	N° DE CELULAR	LUGAR Y FECHA
40673820		910085364	21/08/2024



ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 08-01-2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: DIANA LIZBETH MAMANI QUECARA

Dirección: Av. MANCO CAPAC Urb. SANTA CATALINA Mz. K2 Lt. 3

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 74206998

Teléfono: 923 874 944 email: Dianalizbethquecara@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

Escuela Profesional o Mención: ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Título o Grado Académico a optar: TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Asesor: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: EVALUACIÓN DE LA EFICIENCIA DE PAGOS POR CONTRATACIONES DEL

ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONÓMICA DE

PROVEEDORES ACTIVOS EN LA CIUDAD DE JULIACA 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): EFICIENCIA DE PAGO, CONTRATACIONES DEL ESTADO, RENTABILIDAD

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1,2</sup>?

1

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller   
  Titulo   
  2da Especialidad   
  Maestría   
  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: ECONOMÍA SECTORIAL - P16

Firma de Autor



huella digital

08-01-2025

Fecha