



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN
EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS
DE LA PROVINCIA DE PUNO 2021**

TESIS PRESENTADA POR:
SILVIA SALAS SALAS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA - PERÚ
2023



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA


GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN
EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE
LA PROVINCIA DE PUNO 2021


TESIS PRESENTADA POR:
SILVIA SALAS SALAS

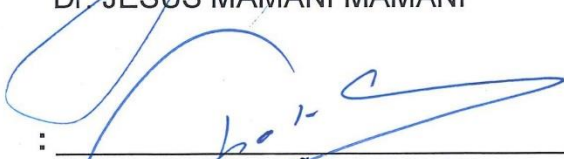
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN


MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO : 
Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE

MIEMBRO DEL JURADO : 
Dr. JESÚS MAMANI MAMANI

MIEMBRO DEL JURADO : 
Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

ASESOR DE TESIS : 
Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

LINEA DE INVESTIGACIÓN : GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 194-2023-D-EPG/UANCV

Juliaca, 05 de setiembre del 2023

VISTOS:

El expediente N° 038276 del (a) Bachiller; **SALAS SALAS SILVIA**, con número de DNI. **42997139** y con número de matrícula **21528309**, de la **Maestría en: EDUCACIÓN**, Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Filial Puno.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **SALAS SALAS SILVIA**, con número de DNI. **42997139** y con número de matrícula **21528309**, de la **Maestría en: EDUCACIÓN**, Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca; ha Solicitado la Sustentación del Dictamen de Tesis titulada: **GESTION TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA PUNO 2021**. La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**. Para ser sustentada en fecha 19 de julio del 2023, sin embargo suspensión de labores académicas y administrativas por disposición de la Autoridad el (a) interesado ha Solicitado reprogramación de fecha de sustentación.

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el [Error! No se encuentra CampoCombinación en el registro inicial u origen de datos.. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- AUTORIZAR LA REPROGRAMACIÓN, de la fecha de sustentación de tesis, que ha sido programado con anterioridad para el día 19 de julio del 2023, mediante **Resolución Directoral N° 090-2023-D-EPG-uan-USA-EPG/UANCV**, la misma que ha sido suspendido por los considerados antes expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMBRAR a los miembros del Jurado que calificarán la sustentación de la tesis del (a) Bach: **SALAS SALAS SILVIA**, con número de DNI. **42997139** y con número de matrícula **21528309**, de la **Maestría en: EDUCACIÓN**, Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca; quien ha presentado el Dictamen de Tesis: **GESTION TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA PUNO 2021** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, y siendo los jurados los siguientes docentes:

| | | |
|-----------------|---|-------------------------------------|
| Presidente | : | Dr. BENIGNO CALLATA QUISPE |
| Primer Miembro | : | Dr. JESUS MAMANI MAMANI |
| Segundo Miembro | : | Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR |
| Asesor | : | Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS |

ARTÍCULO TERCERO. - DETERMINAR que la fecha de sustentación de Tesis, que se llevará a cabo el:

| | | |
|-------|---|-------------------------------------|
| Fecha | : | Miércoles, 13 de setiembre del 2023 |
| Hora | : | 10:00 a.m. |
| Local | : | Aula N° 310 EPG - UANCV – JULIACA |

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado de **MAGISTER** a los estudiantes que ingresaron posterior a la aprobación de la ley Universitaria N° 30220.

ARTÍCULO CUARTO. - ELEVAR la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Mg. PERCY GONZALO PLUMA PLUMA
SECRETARIO ACADÉMICO

Cc./Archiv. EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurados (03)



**UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO**

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 311-2023-USA-EPG/UANCV

Juzanca, 20 de mayo del 2023

VISTOS:

El expediente N° 038276. Presentado por el (a) Bach: SALAS SALAS SILVIA, con número de DNI 42997139 y asignado (a) con código de matrícula N° 21528309, quien solicita cambio del ASESOR del Proyecto de Tesis titulado: **GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA PUNO 2021** Línea de Investigación: **GESTION DE EDUCACION - P32** Para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en: **EDUCACION** mención: **ADMINISTRACION Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la sede Puno.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach: SALAS SALAS SILVIA quien solicita el cambio del ASESOR del Comité de Investigación, aprobado con Resolución Directoral No. 1248-2022-USA-EPG/UANCV, de fecha 12 de octubre del 2021, en el que se le asignó como ASESOR al Mgtr. Javier Alfredo Condori Amanqui, los mismos que se cambia por **no tener vinculo laboral con la UANCV.**

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 29 de setiembre del 2021, registrado en el Folio N° 2788 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL JURADOS DE LA TERNA DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN, para su revisión de la Tesis titulada: **GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA PUNO 2021** Presentado por el (a) Bach SALAS SALAS SILVIA, Conformado por los siguientes docentes:

- | | | |
|------------------------|---|--|
| Presidente | : | Mgtr. BENIGNO CALLATA QUISPE |
| Primer Miembro | : | Dr. JESUS MAMANI MAMANI |
| Segundo Miembro | : | Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR |
| Asesor (a) | : | Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS |

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

UANCV 2023-05-20 10:00 AM
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN



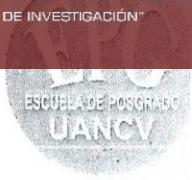
UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Escuela de Posgrado



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
SECRETARÍA ACADÉMICA



"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCION DIRECTORAL N° 1248 - 2021-USA-EPG/UANCV

12 de octubre del 2021.

VISTOS:

El expediente N° 22818 de fecha 29 de setiembre del 2021, presentado por el (la) BACHILLER **SALAS SALAS SILVIA**, con DNI N° **42997139**, código de matrícula **21528309**, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA E SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA PUNO 2021**. Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el grado de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Puno.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, según Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, de fecha 08 de noviembre del 2019, se aprueba el Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor y Titulación de los Programas de Segunda Especialidad Profesional de la Escuela de Posgrado.

Que, el **Art. 17**, establece que la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister, Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística.

Que en el **Art. 60**, señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a Magister, Maestro o Doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que el **Art. 21**, establece que el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominarán por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que mediante oficio circular N° 1732-2021-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 09 de setiembre del 2021, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

- Presidente : **Mgr. BENIGNO CALLATA QUISPE**
- Primer miembro : **Mgr. JESÚS MAMANI MAMANI**
- Segundo miembro : **Mgr. LUIS CHAYÑA AGUILAR**

Que, con registro N° 2788 de fecha 29 de setiembre del 2021, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA E SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA PUNO 2021**, presentado por el (la) **Bachiller SALAS SALAS SILVIA**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA E SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA PUNO 2021**, presentado por el (la) **Bachiller SALAS SALAS SILVIA**, para obtener el grado académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la UANCV, asesorado por el (la) **Mgr. JAVIER ALFREDO CONDORI AMANQUI**.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo, Vicerrectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
DIRECCIÓN
JULIACA
Dr. Félix C. Octaviano Paravicino
DIRECTOR (e)

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
SECRETARÍA ACADÉMICA
Luis Chayña Aguilar
SECRETARÍA ACADÉMICA

C./CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2021(01)
INTERESADO (01)
FCOP/meyn



GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

23%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

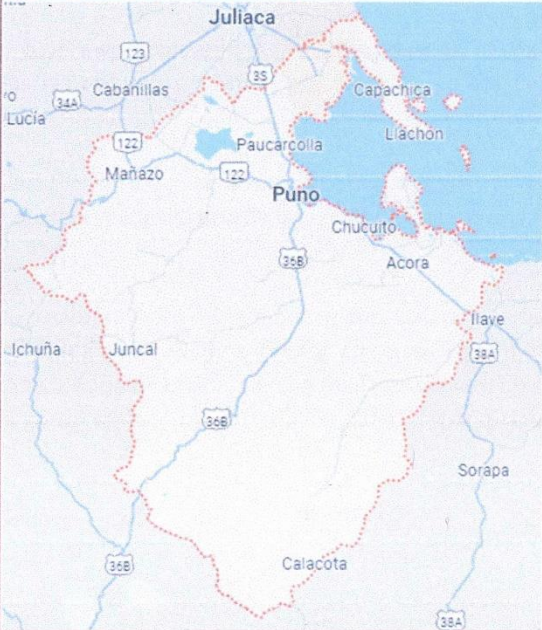
| | | |
|----------|--|---------------|
| 1 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante | 20% |
| 2 | repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 5 | "Procesos reflexivos de profesores de ciencias durante las prácticas pedagógicas de formación inicial", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2018 Publicación | <1% |
| 6 | creacapacita2.blogspot.com Fuente de Internet | <1% |



Metadatos complementarios - UANCV

| TITULO | |
|--|---|
| GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO 2021 | |
| Datos de autor | |
| Nombres y Apellidos | SILVIA SALAS SALAS |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 42997139 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0009-0009-5505-4771 |
| Datos de asesor | |
| Nombres y apellidos | ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS |
| Tipo de documento de identidad | DNI |
| Número de documento de identidad | 02413103 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0001-8602-3219 |
| Datos del jurado | |
| Presidente del jurado | |
| Nombres Y Apellidos | BENIGNO CALLATA QUISPE |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 01693080 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0000-0002-6809-0650 |
| Miembro del jurado 1 | |
| Nombres Y Apellidos | JESUS MAMANI MAMANI |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 02425043 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0009-0006-9857-8231 |



| Miembro del jurado 2 | |
|--|---|
| Nombres Y Apellidos | LUIS CHAYÑA AGUILAR |
| Tipo de documento | DNI |
| Número de documento de identidad | 02363034 |
| URL de ORCID | https://orcid.org/0009-0007-9829-1721 |
| Datos de investigación | |
| Línea de investigación | GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32 |
| Grupo de investigación | No aplica. |
| Agencia de financiamiento | Sin financiamiento. |
| Ubicación geográfica de la investigación | <p>Dirección: INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: PUNO -15.84101, -70.03873 https://maps.app.goo.gl/bHrVSnRmiT9w8f7K9</p>  |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | 2021 - 2023 |
| URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería | Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 |



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO "MARIACAECI DE VELASQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

[Handwritten signature]



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo SILVIA SALAS SALAS, identificado con DNI Nro. 42997139 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO 2021

Asesorado por: Mqtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 10 de ENERO del 2025

FIRMA (ASESOR)

FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A Dios, que me ha dado vida y poder y
que dirige mi ruta para cumplir mis
objetivos y sugerencias.



AGRADECIMIENTO

A los instructores de la Universidad Andina «Néstor Cáceres Velázquez» Escuela de Postgrado y a todos los que me han apoyado constante e inquebrantablemente.



ÍNDICE

DEDICATORIA..... i

AGRADECIMIENTO..... ii

ÍNDICEiii

ÍNDICE DE TABLASvii

ÍNDICE DE FIGURAS x

RESUMEN.....xii

ABSTRACTxiii

INTRODUCCIÓNxiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA..... 1

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 4

1.2.1. Pregunta general 4

1.2.2. Preguntas específicas..... 4

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN..... 4

1.3.1. Justificación teórica..... 4

1.3.2. Justificación práctica..... 5

1.3.3. Justificación pedagógica..... 5

1.3.4. Justificación metodológica 6

1.4. OBJETIVOS..... 6

1.4.1. Objetivos específicos 6

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN 7

1.6. LIMITACIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 7

1.7. HIPÓTESIS..... 9



1.7.1. Hipótesis general 9

1.7.2. Hipótesis específicas 9

1.8. VARIABLES E INDICADORES 9

1.8.1. Conceptualización de variables 9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... 12

2.1.1. A nivel internacional..... 12

2.1.2. A nivel nacional..... 13

2.1.2. A nivel regional o local 14

2.2. BASES TEÓRICAS..... 15

2.2.1. El uso de la tecnología en la educación directiva..... 15

2.2.2. Asignaciones inapropiadas de tecnologías 16

2.2.3. Comprender el rol de la tecnología en la educación 16

2.2.4. Apoyo de los líderes escolares..... 17

2.2.5. Tecnologías para el liderazgo educativo 18

2.2.6. Gestión tecnológica aplicada a la educación 20

2.2.7. La gestión tecnológica educativa y el sistema de conocimientos 22

2.2.8. Proceso de Gestión de la tecnología educativa 23

2.2.9. Interrogantes específicas sobre gestión tecnológica educativa 24

2.2.10. Beneficios que proporciona la gestión tecnológica educativa..... 26

2.2.11. Características de la gestión tecnológica educativa 28

2.2.12. Prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa 29

2.2.13. Desarrollo profesional..... 30

2.2.14. Competencias básicas para el desarrollo profesional 32



- 2.2.15. Factores que intervienen en el desarrollo profesional 35
- 2.2.16. Principios para el desarrollo profesional docente 36
- 2.3. MARCO CONCEPTUAL 38
- 2.3.1. Tecnología 38
- 2.3.2. Gestión 38
- 2.3.2. Gestión de la Tecnología 39
- 2.3.4. Tecnología Educativa 39
- 2.3.5. Alcance de la Gestión Tecnológica 40
- 2.3.6. Sistema de Enseñanza Asistida por Computador 40
- 2.3.7. Desarrollo profesional 40
- 2.3.8. Competencia 41
- 2.3.9. Líder 41
- 2.3.10. Liderazgo 41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- 3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN 43
- 3.2. MÉTODO (S) APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN 43
- 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 44
- 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA 44
- 3.6.1. POBLACIÓN 44
- 3.6.2. MUESTRA 46
- 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN 48
- 3.7.1. Técnicas de la investigación 48
- 3.7.2. Instrumentos de la investigación 48



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS .. 51

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS..... 88

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... 104

CONCLUSIONES..... 108

RECOMENDACIONES 110

REFERENCIAS..... 111

ANEXOS.....

ANEXO 2: INSTRUMENTO (S) DE INVESTIGACIÓN 124

ANEXO 3: BASE DE DATOS..... 128



ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------------|--|----|
| Tabla 1 | <i>Operacionalización de las variables</i> | 11 |
| Tabla 2 | <i>Número de población de docentes de la instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021</i> | 45 |
| Tabla 3 | <i>Número de muestra de docentes de la instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021</i> | 47 |
| Tabla 4 | <i>Estructura del cuestionario. Variable: Gestión tecnológica</i> | 48 |
| Tabla 5 | <i>Estructura del cuestionario. Variable: Desarrollo profesional</i> | 48 |
| Tabla 6 | <i>Estadísticas de fiabilidad de la variable gestión tecnológica educativa</i> | 49 |
| Tabla 7 | <i>Estadísticas de fiabilidad de la variable desarrollo profesional</i> | 49 |
| Tabla 8 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa?</i> | 52 |
| Tabla 9 | <i>¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería en la institución educativa?</i> | 54 |
| Tabla 10 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa reduce los costos operacionales en la institución educativa?</i> | 56 |
| Tabla 11 | <i>¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa?</i> | 58 |
| Tabla 12 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología en la institución educativa?</i> | 60 |



| | | |
|-----------------|--|----|
| Tabla 13 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa facilita el manejo de herramientas en la institución educativa?.....</i> | 62 |
| Tabla 14 | <i>¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva?.....</i> | 64 |
| Tabla 15 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa planifica de forma sistemática las actividades de evaluación y otros?</i> | 66 |
| Tabla 16 | <i>¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos?</i> | 68 |
| Tabla 17 | <i>¿Cree Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos?.....</i> | 70 |
| Tabla 18 | <i>¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la habilidad de la comunicación asertiva en la institución educativa?72</i> | |
| Tabla 19 | <i>¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos?.....</i> | 74 |
| Tabla 20 | <i>¿Observa Ud. que mediante el desarrollo profesional se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral?</i> | 76 |
| Tabla 21 | <i>¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional fortalece el optimismo en el ámbito laboral?.....</i> | 78 |
| Tabla 22 | <i>¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente?</i> | 80 |
| Tabla 23 | <i>¿Observa Ud. que las prácticas profesionales a partir de una educación científica mejora las acciones del desarrollo profesional?</i> | 82 |
| Tabla 24 | <i>¿Observa Ud. si en la institución se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, confianza y apoyo mutuo?</i> | 84 |



Tabla 25 *¿Piensa Ud. que la experiencia del personal que trabaja en la institución, es la fuente para del desarrollo profesional?.....* 86

Tabla 26 *Análisis de Varianza para los datos de la gestión tecnológica influye directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021* 89

Tabla 27 *Análisis de Varianza para los datos de los beneficios de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.* 93

Tabla 28 *Análisis de Varianza para los datos de las características de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.....* 97

Tabla 29 *Análisis de Varianza para los datos de las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.....* 101



ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-----------|---|----|
| Figura 1 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa?</i> | 52 |
| Figura 2 | <i>¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería en la institución educativa?.....</i> | 54 |
| Figura 3 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa reduce los costos operacionales en la institución educativa?</i> | 56 |
| Figura 4 | <i>¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa?.....</i> | 58 |
| Figura 5 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología en la institución educativa?.....</i> | 60 |
| Figura 6 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa facilita el manejo de herramientas en la institución educativa?.....</i> | 62 |
| Figura 7 | <i>¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva?.....</i> | 64 |
| Figura 8 | <i>¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa planifica de forma sistemática las actividades de evaluación y otros?</i> | 66 |
| Figura 9 | <i>¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos?</i> | 68 |
| Figura 10 | <i>¿Cree Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos?.....</i> | 70 |



| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 11 | <i>¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la habilidad de la comunicación asertiva en la institución educativa?</i> | 72 |
| Figura 12 | <i>¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos?</i> | 74 |
| Figura 13 | <i>¿Observa Ud. que mediante el desarrollo profesional se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral?</i> | 76 |
| Figura 14 | <i>¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional fortalece el optimismo en el ámbito laboral?</i> | 78 |
| Figura 15 | <i>¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente?</i> | 80 |
| Figura 16 | <i>¿Observa Ud. que las prácticas profesionales a partir de una educación científica mejora las acciones del desarrollo profesional?</i> | 82 |
| Figura 17 | <i>¿Observa Ud. si en la institución se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, confianza y apoyo mutuo?</i> | 84 |
| Figura 18 | <i>¿Piensa Ud. que la experiencia del personal que trabaja en la institución, es la fuente para del desarrollo profesional?</i> | 86 |



RESUMEN

«La gestión de la tecnología educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas de nivel primario de la provincia de Puno, 2021» es el título del presente trabajo de investigación. Determinar el impacto de la gestión de la tecnología educativa en el crecimiento profesional es su principal objetivo. Metodología: Se utilizó el enfoque científico-deductivo, el cual es no experimental de carácter científico a nivel fundamental y utiliza datos medibles a través de tablas, figuras e interpretación. Para ello, se utilizó una muestra de 222 profesores de una población de 812, y se utilizó el software SPSS para el tratamiento estadístico, además de los métodos de recogida de datos de encuestas y entrevistas, así como instrumentos como cuestionarios. Resultados: a un nivel de significación y fiabilidad del 95%, hay pruebas suficientes ($p < 0,05$). La conclusión es que el manejo de la tecnología educativa está relacionado con el crecimiento profesional y que los instructores pueden crear planes de clase más inventivos y originales para mantener el interés de sus alumnos mediante el uso de la tecnología contemporánea. Además, pueden crear nuevas estrategias de enseñanza tanto dentro como fuera del aula, lo que acelera su propio aprendizaje y elimina cualquier barrera educativa que puedan encontrar los instructores. Por último, el aprendizaje a distancia es más fácil y se dispone de material más actualizado.

Palabras clave: gestión tecnológica educativa, desarrollo profesional, docentes, instituciones educativas



ABSTRACT

"Educational technology management and its influence on the professional development of teachers in primary educational institutions in the province of Puno, 2021" is the title of this research paper. Determining the impact of educational technology management on professional growth is its main goal. Methodology: The scientific-deductive approach, which is non-experimental of scientific nature at the fundamental level and uses measurable data via tables, figures, and interpretation, was used. For this, we utilized a sample of 222 teachers out of a population of 812, and we used the SPSS software for statistical processing in addition to the data gathering methods of surveys and interviews, as well as instruments like questionnaires. Results: at a 95% significance and reliability level, there is enough evidence ($p < 0.05$). The conclusion is that managing educational technology is related to professional growth and that instructors may create more inventive and original lesson plans to maintain their students' interest by using contemporary technology. Additionally, they can create new teaching strategies both inside and outside of the classroom, which speeds up their own learning and removes any barriers to education that instructors may encounter. Lastly, distant learning is easier and more up-to-date material is available.

Keywords: educational technology management, professional development, teachers, educational institutions



INTRODUCCIÓN

La trascendencia de la Gestión Tecnológica educativa ha sido valiosa desde los primeros años de su implementación en el sector educativo, sin embargo, no se le ha dado la debida importancia por los docentes en la práctica de la pedagogía. La gestión tecnológica educativa como herramienta pedagógica ha contribuido en los procesos organizativas de las instituciones educativas, a partir del establecimiento de la planificación estratégica, los objetivos estratégicos, lineamientos, gestión de los recursos humanos y financieros, en vías de alcanzar los resultados institucionales y sobre todo la contribución en el desarrollo profesional de los docentes.

La gestión tecnológica educativa también incluye el registro y el almacenamiento de los hechos e informaciones para el uso exclusivo de la institución, dichos elementos deben estar orientados hacia la conducción y contribución de la mejora de las competencias pedagógicas de docentes, con el transcurrir de los años se ha denotado un ritmo acelerado de la innovación tecnológica ha generado enormes cambios a nivel social, económico, y educativa. De esta manera, a partir de la concepción de la educación tecnológica la importancia de la implementación de las herramientas pedagógicas tecnológicas se convierten en la clave para el desarrollo de las instituciones educativas, consiguientemente influye en el desarrollo profesional de los profesores a partir de la mejora de las habilidades pedagógicas, conocimientos y competencias para ser mucho mejores.

La implementación de las TICs conjuntamente con la mejora continua a nivel profesional, permiten comprender el avance científico y propiamente la tecnología, de sobremanera contribuye en la planificación curricular a partir de la



contribución profesional. Las miradas físicas y digitales sofisticadas permiten claramente la creación de un valor educativo para las instituciones educativas, de manera que, las instituciones requieren innovar sus procesos educativos en relación al cambio tecnológico. En la medida que la tecnología fue concebida como un elemento central en el desarrollo educativo y crecimiento profesional de los docentes.

El proceso tecnológico se convierte en una vía primordial para la mejora del aprendizaje de los estudiantes, promoviendo relaciones fructíferas entre los docentes y estudiantes, reinventando las miradas de aprendizaje para la reducción de las brechas educativas y de equidad, adoptando nuevas formas de aprendizaje con fines satisfacer necesidades de los educandos.

Las instituciones educativas en todos sus niveles educativos deben ser la base del fomento de la investigación e innovación. Los docentes tienen que ser contribuidores en el aprendizaje de los estudiantes, en la constante búsqueda de conocimientos nuevos y el fortalecimiento de las habilidades educativas. De modo que, los directivos educativos tienen la obligación de constituir una visión integradora para la creación de las experiencias innovadoras de aprendizaje con el fin de proporcionar herramientas importantes a los estudiantes para tengan la enorme posibilidad de prosperar.

No obstante, para exhibir los beneficios enormes de la tecnología en el proceso educativo y con el fin de proporcionar experiencias auténticas de aprendizaje, los docentes necesariamente deberán de utilizar nuevas tecnologías de manera efectiva en la práctica pedagógica. De la misma forma, los interesados en la parte educativa tendrán que comprometerse trabajar unificadamente para el uso de la tecnología para la mejora educativa peruana.



Los cuales incluyen la participación efectiva de los líderes educativos, investigadores, representantes políticos, cooperantes financieros, desarrolladores tecnológicos, organizaciones comunales, estudiantes y los padres de familia.

Este estudio se llevó a cabo utilizando el marco sugerido por la Escuela de Postgrado:

El escenario problemático, las preguntas, la justificación, los objetivos, las hipótesis, las variables y la operacionalización de las variables se incluyen en el capítulo I.

La fundamentación teórica se describe en su totalidad en el capítulo II, que también incluye el marco conceptual y un amplio panorama de la bibliografía.

En el capítulo III se expone la metodología del estudio, así como los fundamentos teóricos del diseño, el alcance y la naturaleza de la investigación.

Los datos recogidos a lo largo del proyecto de estudio se presentan en el Capítulo IV. Por último, se presentan los apéndices, los anexos, las referencias bibliográficas, las conclusiones y las recomendaciones.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La tecnología ha reformado la educación en gestión; en contraste con el formato tradicional de adquisición de conocimiento pasivo en aulas sincrónicas y analógicas, gran parte de la educación en gestión ahora implica la construcción activa de conocimiento en espacios de aprendizaje cada vez más asincrónicos y virtuales. Sin embargo, a través de la gestión tecnológica educativa se proponen aplicaciones técnicas para facilitar los procesos relacionados. Los estudiosos de la tecnología educativa, por otro lado, adoptan un enfoque centrado en la tecnología en el que sugieren llevar las innovaciones tecnológicas al aula mientras esperan que los alumnos se adapten. Además, las investigaciones existentes muestran que algunos antecedentes del aprendizaje de la gestión apoyado por la tecnología tienen efectos similares en todas las disciplinas.

Las tecnologías educativas tienen el potencial de alterar en gran medida cómo se administran las instituciones educativas y cómo se desarrolla el profesional. Sin embargo, es esencial para lograr este resultado un líder tecnológico dedicado y entusiasta con el poder de visualizar, articular y movilizar a la población de una institución educativa para lograr los objetivos tecnológicos relevantes. La mayoría de los estados requieren que los administradores



escolares tomen cursos de liderazgo, administración y los desafíos de la educación especial; pero ninguno requiere que los administradores sean tecnológicamente competentes. Solo cuando se corrija este descuido, podremos esperar preparar en nuestras instituciones educativas de una manera adecuada para su futuro.

Para las instituciones educativas donde la virtualidad es la principal métrica utilizada para medir el proceso de enseñanza y aprendizaje, este estudio proporciona un modelo de gestión que se centra en la gestión y el control de las herramientas tecnológicas utilizadas para llevar a cabo sus actividades educativas. El sector educativo tiene muchas oportunidades, ya que el modelo pedagógico sugerido en este estudio se centra en la educación mediada por las tecnologías de la información y la comunicación. La investigación desarrollada soluciona la problemática encontrada en las instituciones educativas de nivel primario de la provincia de Puno, en la medida que en la actualidad no tienen un modelo de gestión de tecnología educativa para que pueda permitir un control adecuado de las herramientas usadas en las actividades pedagógicas y administrativas efectuados por los docentes, estudiantes y administrativos; de igual manera sea como referencia para los demás instituciones educativas públicas o privadas que presenten necesidades de esta naturaleza.

En cierto sentido, dentro del marco educativo el uso de la tecnología es imprescindible y al mismo tiempo se ha convertido en una herramienta elemental más aun en tiempos de pandemia donde la educación se ha virtualizado, por ello es una contribución positiva en el desarrollo de las actividades pedagógicas, esto mejorará sustancialmente los procesos de enseñanza por ende el desarrollo profesional de los docentes. Es pertinente que los docentes desarrollan sus



competencias digitales, ello les permitirá desenvolverse de mejor forma en sus actividades pedagógicas, dado que la continua mejora y apoyo contribuirá en la consecución de la calidad educativa. La adquisición de las habilidades y competencias significa un gran avance, dado que la proporción de los conocimientos y el apoyo continuo permite que sustancialmente tanto los docentes como los estudiantes desarrollen sus capacidades educativas incluyendo las competencias digitales para que tengan la posibilidad de desenvolverse de la mejor manera.

Para, Duran et al, (2019). Para mejorar la profesionalidad en las tareas pedagógicas, han afirmado que la competencia digital es la base del crecimiento competencial de los profesores y que dependerá de su disposición a utilizar la tecnología.

La situación problemática de la gestión tecnológica educativa durante la pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto significativo en el desarrollo profesional de educadores. La brecha digital ha generado disparidades en el acceso a la formación en tecnología, afectando la capacidad de los docentes para adaptarse a las plataformas digitales y métodos de enseñanza en línea. La falta de recursos adecuados y formación específica ha llevado a una enseñanza en línea de calidad variable, lo que afecta directamente la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Además, la sobrecarga tecnológica y la necesidad de mantenerse al día con las herramientas y tecnologías educativas han creado desafíos adicionales para los educadores, generando estrés y agotamiento. La gestión efectiva de la tecnología educativa es crucial para proporcionar el apoyo necesario a los profesionales de la educación, permitiéndoles desarrollar habilidades digitales sólidas y ofrecer una educación



de calidad en entornos virtuales, garantizando así un desarrollo profesional continuo en estos tiempos desafiantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

PG. ¿Cómo influye la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021?

1.2.2. Preguntas específicas

PE1. ¿Cómo influye los beneficios de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021?

PE2. ¿Por qué influye las características de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021?

PE3. ¿Cómo influye las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Justificación teórica

Desde una mirada teórica, la investigación va a aportar en el desarrollo científico, en la medida que las bases teóricas en relación a la gestión tecnológica educativa puedan influir en el desarrollo profesional de los docentes. Por este motivo, en el campo de la investigación, los docentes deben enfrentar retos constantes para proporcionar los conocimientos tecnológicos a los



estudiantes a partir de la implementación de la gestión tecnológica educativa, sabiendo que en los tiempos actuales los docentes necesariamente deben tener una capacitación permanente para que sean profesionales de la alta competencia.

1.3.2. Justificación práctica

El presente estudio científico tiene cierta justificación desde un punto de vista práctico, ya que hace avanzar la tecnología tanto en el ámbito profesional como en el educativo. Como resultado, el sistema educativo se examina y evalúa de forma holística y no por partes, teniendo en cuenta las soluciones a estos problemas desde diversos ángulos.

En los tiempos modernos en donde interrelacionamos de forma permanentemente, se torna imprescindible el desarrollo de las competencias tecnológicas ya que nos enfrentamos a muchos avances educativos. Igualmente, es necesario que las mismas competencias tienen que desarrollarse de acuerdo a las nuevas exigencias; por el mismo hecho de que nos encontramos ante el inminente crecimiento de la tecnología y ciencia que cambia el pensamiento de forma notable, en ese sentido es preponderante fortalecer las competencias de orden digital para adaptarse a los tiempos posmodernos, en vías lograr el desarrollo integral por el bien de los docentes y los estudiantes.

1.3.3. Justificación pedagógica

De acuerdo con la teoría pedagógica, el estudio mejorará la administración de la tecnología educativa y, como resultado, el crecimiento profesional de los educadores de las escuelas primarias de la provincia de Puno en 2021.



1.3.4. Justificación metodológica

Con el fin de concretizar los objetivos de la investigación, se ha recurrido a la aplicación de las técnicas de estudio; como cuestionarios, y el respectivo procesamiento de datos mediante el apoyo del software SPSS respecto a la gestión tecnológica educativa y el desarrollo profesional de los docentes. De esta manera, los resultados del estudio estarán respaldados en las técnicas de investigación valederas de acuerdo al entorno.

1.4. OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno – 2021

1.4.1. Objetivos específicos

OE1. identificar la influencia de los beneficios de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

OE2. Conocer la influencia de las características de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

OE3. Analizar la influencia de las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021



1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

En el actual escenario educativo, es crucial la investigación sobre la gestión de la tecnología educativa y su impacto en el desarrollo profesional de los docentes de las escuelas primarias de la provincia de Puno. Esta investigación no solo arroja luz sobre cómo las tecnologías están siendo implementadas en las aulas, sino también sobre su impacto directo en el crecimiento profesional de los educadores. Al comprender cómo la tecnología afecta la enseñanza y el desarrollo de habilidades de los docentes, se pueden diseñar estrategias educativas más efectivas y programas de formación específicos. Además, el alcance de esta investigación trasciende las fronteras de Puno, ya que sus hallazgos podrían informar políticas educativas a nivel regional y nacional, proporcionando una guía valiosa para mejorar la calidad de la educación primaria en todo el país. Este estudio no solo beneficia a los educadores y estudiantes locales, sino que también contribuye al avance global de la educación al ofrecer ideas clave sobre cómo integrar de manera efectiva la tecnología en el proceso de aprendizaje y desarrollo profesional docente.

1.6. LIMITACIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Estas limitaciones y delimitaciones son importantes para interpretar los resultados de manera adecuada y entender las restricciones bajo las cuales se llevó a cabo la investigación en ese momento específico.

Limitaciones:

a. Limitación temporal: La investigación se basa en datos recopilados en 2021 y puede no reflejar cambios o evoluciones significativas en la gestión tecnológica educativa después de esa fecha.



b. Limitación geográfica: Las conclusiones del estudio no pueden aplicarse a otras zonas o naciones, ya que sólo analiza las escuelas primarias de la provincia de Puno.

c. Limitación en la disponibilidad de datos: La calidad y disponibilidad de los datos pueden variar, lo que podría afectar la precisión y la exhaustividad del análisis.

d. Limitación en la participación: La participación voluntaria de las instituciones educativas y docentes puede generar sesgos en los resultados, ya que aquellos que optan por participar podrían tener características diferentes a los que no participan.

Delimitaciones:

a. Delimitación temática: El estudio excluye otros elementos que podrían influir en el desarrollo profesional, como la formación continua no relacionada con la tecnología, y se centra en cambio en el impacto de la gestión de la tecnología educativa en el crecimiento profesional de los profesores.

b. Delimitación de herramientas tecnológicas: La investigación se centra en un conjunto específico de herramientas tecnológicas utilizadas en las instituciones educativas primarias de Puno en 2021, excluyendo otras tecnologías que podrían haber sido implementadas posteriormente.

c. Delimitación de métodos de investigación: La investigación se basa en métodos cualitativos o cuantitativos específicos, limitando la diversidad de enfoques metodológicos que podrían proporcionar una comprensión más completa del tema.



d. Delimitación de contexto cultural: La investigación considera el contexto cultural específico de la provincia de Puno, lo que significa que los resultados pueden no ser aplicables en contextos culturales diferentes.

1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

HG. La gestión tecnológica educativa influye significativamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021

1.7.2. Hipótesis específicas

HG1. Los beneficios de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

HG2. Las características de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

HG3. Las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

1.8. VARIABLES E INDICADORES

1.8.1. Conceptualización de variables

Variable de estudio 1: Gestión tecnológica educativa

Definición:

Herrera (2019). El diseño, la ejecución y la supervisión eficaces de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aula se conoce como



gestión de la tecnología educativa. Implica el uso reflexivo de instrumentos digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje, incluidos ordenadores, tabletas, software didáctico y recursos de Internet. La gestión tecnológica educativa incluye la selección adecuada de tecnologías, la capacitación de docentes para su uso efectivo, el establecimiento de políticas de seguridad digital y la evaluación continua del impacto de la tecnología en el rendimiento estudiantil. Una gestión tecnológica educativa exitosa tiene como objetivo mejorar la calidad educativa, fomentar la participación activa de los estudiantes, desarrollar habilidades digitales y preparar a los estudiantes para el mundo digital en constante evolución.

Variable de estudio 2: Desarrollo profesional

Definición:

Ansyari (2020) El desarrollo profesional se refiere al proceso continuo de aprendizaje, crecimiento y mejora de habilidades, conocimientos y competencias de una persona en su carrera profesional. Este proceso implica la adquisición de nuevas habilidades, la actualización de conocimientos existentes y el desarrollo de actitudes y comportamientos que permitan un desempeño laboral más efectivo y satisfactorio.



Tabla 1

Operacionalización de las variables

| Varia bles | Dimensiones | Indicadores | Criterio de valoración |
|---|---|--|---|
| GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA VARIABLE INDEPENDIENTE | 1.1. Beneficios de la gestión tecnológica educativa | 1.1.1. Optimiza los procesos de gestión y control | Si No A Veces Casi Siempre A: B: C: D: |
| | | 1.1.2. Mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería | |
| | | 1.1.3. Reduce los costos operacionales | |
| 1.2. Características de la gestión tecnológica educativa | 1.2.1. Fomenta la innovación en el campo administrativo | | |
| | 1.2.2. Responde a las necesidades específicas de la institución | | |
| | 1.2.3. Facilita el manejo de herramientas previa capacitación | | |
| 1.3. Prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa | 1.3.1. Monitorea de una manera eficiente y efectiva | | |
| | 1.3.2. Planifica de forma sistemática las actividades de evaluación | | |
| | 1.3.3. Permite adaptarse a la digitalización | | |
| DESARROLLO PROFESIONAL VARIABLE DEPENDIENTE | 2.1. Competencias básicas para el desarrollo profesional | 2.1.1. Desarrolla la inteligencia emocional | Si No A Veces Casi Siempre A: B: C: D: |
| | | 2.1.2. Desarrolla la habilidad de comunicación asertiva | |
| | | 2.1.3. Promueve la creatividad para resolver los desafíos académicos | |
| 2.2. Factores intervinientes en el desarrollo profesional | 2.2.1. Cultivan valores para el crecimiento en el campo laboral | | |
| | 2.2.2. Muestra optimismo en el ámbito laboral | | |
| | 2.2.3. Practica la constancia para mejorar su accionar | | |
| 2.3. Principios para el desarrollo profesional | 2.3.1. Mejora las prácticas a partir de una educación científica | | |
| | 2.3.2. Práctica la reflexión de una manera individual y colectiva | | |
| | 2.3.3. Valora la experiencia como fuente de desarrollo profesional | | |

Fuente: Propia de la autora



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel internacional

La investigación en tecnología educativa, por otro lado, sigue un enfoque centrado en la tecnología, que intenta llevar innovaciones tecnológicas al aula, mientras se espera que los alumnos se adapten (Mayer, 2002). Examina principalmente el papel de las características de la tecnología basado en el modelo de aceptación de tecnología (TAM) desarrollado por Davis (1986) y el ajuste de tecnología de tarea (TTF) propuesto por Goodhue y Thompson (1995). Los factores que se analizan con frecuencia como resultado conceptos son de uso factible percibido, la calidad de la tecnología, la confiabilidad de la tecnología y la riqueza de la tecnología.

Goodhue y Thompson (1995) introducen el ajuste de tecnología de tareas (TTF) y argumentan que “para que el uso de la tecnología informática impacte positivamente en el desempeño individual, la tecnología debe utilizarse y debe adaptarse bien a las tareas que respalda”. Los antecedentes relacionados de la eficacia del aprendizaje de la gestión con apoyo tecnológico que se analizan con frecuencia incluyen la calidad y la fiabilidad de la tecnología. En un experimento temprano con aprendizaje a distancia apoyado por tecnología sincrónica basado



en conferencias y videos en línea, Webster y Hackley (1997) encontraron que ambas variables influyen en la actitud hacia el formato y la tecnología, y que la calidad de la tecnología también influye en la ventaja relativa del formato (es decir, aprendizaje percibido). Argumentan que las interfaces tecnológicas confiables, eficientes y efectivas promueven la motivación del alumno, mientras que las complicaciones técnicas tienen el efecto contrario. Sin embargo, no encuentran relaciones con la implicación y participación, el compromiso cognitivo, la autoeficacia tecnológica o la utilidad de la tecnología. Song y col. (2004) confirman que los problemas técnicos se perciben como desventajas para el aprendizaje en línea. Sun y col. (2008) examinan la tecnología y la calidad de Internet en el e-learning, pero no encuentran efectos sobre la satisfacción de los estudiantes de gestión.

Avilés, (2019) Por estar enmarcada en el paradigma cuantitativo no experimental, nivel causal correlacional, la investigación desarrollada: Competencias digitales y desarrollo profesional docente de la unidad educativa tuvo como objetivo principal determinar el grado de influencia de las competencias digitales en el desarrollo profesional docente. Para ello, se colaboró con una muestra de cuarenta y cinco educadores de diversas regiones. Como instrumentos, se utilizaron una encuesta y un cuestionario. Dado que el valor Rho fue de 0,789 y la correlación positiva, el estudio ha demostrado que existe un fuerte efecto entre los factores dados.

2.1.2. A nivel nacional

Acevedo (2017) En su tesis de 2017, "Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes de las escuelas Fe y Alegre de Año Nuevo Collique", propuso utilizar un enfoque correlacional cuantitativo transversal, no



experimental, para determinar la relación entre el desarrollo profesional y el uso de la tecnología. La prueba de Spearman dio como resultado 0,567, lo que indica una conexión directa, mientras que el umbral de significación más bajo (valor $P = 0,000 < 0,05$) apoyó esta conclusión.

Guizado et al, (2019). Docentes de dos colegios de educación básica convencional de la zona de Los Olivos en Lima, Perú, participaron en un estudio titulado: Competencia Digital y Desarrollo Profesional. Encontrar la conexión entre el crecimiento profesional y la competencia digital fue el objetivo principal del estudio. El estudio fue transversal, causal correlacional, no experimental y de tipo básico. Para la muestra se tomaron en cuenta dos instituciones educativas que forman parte de la UGEL N° 02 de Lima. Para ello, se recogieron diversos datos mediante el uso de cuestionarios; por ejemplo, el Likert tuvo un puntaje de validez de 0,75 y de confiabilidad de 0,77 y 0,75. El resultado muestra que las variables tienen un vínculo, como demuestran el valor Tau-b de Kendall de 0,430 y el coeficiente de determinación ($Rho = 0,416$).

2.1.2. A nivel regional o local

En su estudio, Ginez (2014) demuestra los beneficios del uso de tecnología inalámbrica (redes Wifi) para ayudar a instructores y estudiantes a desarrollar sus capacidades en Puno. estudios que no son experimentales. Según este estudio, el uso de dispositivos inalámbricos y redes Wifi mejora la pedagogía de los instructores a la vez que desarrolla positivamente las capacidades de aprendizaje de los estudiantes.



2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. El uso de la tecnología en la educación directiva

Bozeman, W. C. (2017) menciona: "Con los rápidos avances de la tecnología que cambian continuamente las necesidades y expectativas de los estudiantes y clientes y la creciente competencia global, y las instituciones educativas de desarrollo gerencial enfrentan muchas oportunidades y desafíos por la forma en que enseñan, operan y se promocionan. Algunos adoptan la tecnología abiertamente, mientras que otros prefieren seguir enfoques más tradicionales y probados" (p.24, págs. 62-77)

Aldunate (2013) Ayudar a los maestros a mantener una actitud abierta es un primer paso útil hacia el dominio de la tecnología. Ayudarles a reconocer que la comprensión de la tecnología se produce de forma incremental a menudo sobre la base de "¿Qué necesito saber hoy?" Puede aliviar la presión. El establecimiento de grupos de apoyo informales o relaciones de tutoría también ayuda a los maestros a aceptar más fácilmente el papel potencial de la tecnología en el aula. El modelo positivo de un maestro a veces puede hacer más para cambiar las actitudes de otros maestros que un año de capacitación en servicio. p. 29

Además de los profesores que se sienten intimidados por la tecnología, los profesores y el público también pueden socavar la integración de la tecnología si se vuelven demasiados entusiastas. Cuando los maestros individuales se esfuerzan por acumular las últimas tecnologías simplemente porque son nuevas, o cuando crean un aula centrada en la tecnología en lugar de un aula centrada en el niño, el aprendizaje sufre. Se producen resultados similares mal dirigidos cuando las juntas escolares o los grupos comunitarios



presionan a una escuela para que adopte tecnologías sin pensar en cómo y por qué se compran las tecnologías.

2.2.2. Asignaciones inapropiadas de tecnologías

Las limitaciones físicas de una instalación, así como las restricciones de uso, pueden afectar negativamente el uso general de las tecnologías educativas. Los diseñadores de instalaciones en el pasado tenían poca información sobre las necesidades creadas por la adopción de computadoras. Elementos simples como la falta de enchufes eléctricos para computadoras y tomas de datos para redes pueden hacer que la modernización de una instalación sea una propuesta costosa.

2.2.3. Comprender el rol de la tecnología en la educación

Alsofyani (2012) Las limitaciones de los docentes se deben a la deficiencia de los conocimientos específicos en relación a la tecnología educativa, lo que podría comprometer el aprendizaje de los estudiantes, en esa medida es oportuno que los docentes puedan tengan posibilidades de aprender las cuestiones recogidas mediante las sesiones demostrativas y de esta forma puedan desarrollar su pensamiento.

Alavi, M. y Gallupe, R. B. (2013) describen: “Las estrategias que se han demostrado para ayudar a los docentes. Estas estrategias incluyen proporcionar a los maestros software y planes curriculares apropiados para el grado que describen cómo se pueden integrar las tecnologías en el aula, ejemplos concretos de implementación de tecnología en contextos del mundo real y un sistema de apoyo para fomentar el uso y desarrollo continuo de sus habilidades” p. 2, 139-153.



2.2.4. Apoyo de los líderes escolares

Aunque los componentes físicos de la tecnología son necesarios para el cambio, igualmente importante es la forma en que se implementa la tecnología (Cuban, 1986; OTA, 1988; Saettler, 1990), y la implementación se ve directamente afectada por la calidad del liderazgo tecnológico de una escuela. En otras palabras, la capacidad de los administradores escolares para planificar, inspirar y liderar el uso de la tecnología en una escuela influye fuertemente en el éxito de cualquier plan tecnológico (Finkel, 1990).

Arbaugh, J. B. (2000b) expresa: "Los administradores influyen en el uso de la tecnología a través de una variedad de métodos, que incluyen proporcionar y vender la visión a la comunidad y al cuerpo docente, obtener recursos como tiempo, personal, conocimiento, materiales e instalaciones, y brindar aliento y reconocimiento a los maestros que logran la transición con éxito" (p. 24, 32–54)

Alsofyani (2012) Para comprender el papel del líder tecnológico en una institución educativa, es útil identificar los atributos de este tipo de líder. Primero, esta persona debe poder lidiar con el cambio continuo. Los productos, procedimientos, políticas y situaciones relacionadas con las tecnologías educativas evolucionan continuamente. Los administradores que no se sienten cómodos con el cambio continuo, los que tienden a tomar decisiones de forma aislada o los que se muestran reacios a compartir su toma de decisiones rara vez tienen éxito como líderes tecnológicos. p. 11 (3)

En segundo lugar, los líderes tecnológicos deben poder posicionarse a sí mismos y a sus escuelas para aprovechar las próximas oportunidades. Las posibilidades futuras para el liderazgo tecnológico se están produciendo no solo debido a la evolución de las tecnologías en sí mismas, sino también a los



cambios en las filosofías educativas que aumentan la importancia de cómo los estudiantes encuentran, manipulan y extraen conocimientos relevantes de la información. Finalmente, los líderes de tecnología escolar deben poder empoderar a los maestros y compartir su liderazgo. Esto ocurre como resultado no solo de poder articular una visión, sino a través de un liderazgo distribuido. La aceptación o "aceptación" de las personas afectadas por el cambio es esencial para mantener el entusiasmo inicial. Solo cuando una masa crítica de profesores, estudiantes y personal de apoyo ayude a crear una cultura tecnológica, se podrá mantener un alto grado de cambio.

2.2.5. Tecnologías para el liderazgo educativo

Los investigadores han comenzado a examinar métodos para alentar a los administradores a convertirse en defensores de la tecnología. Desafortunadamente, la mayor parte de la formación hasta la fecha se ha centrado en las habilidades procedimentales de cómo utilizar la tecnología, con poco énfasis en las habilidades conceptuales o estratégicas que se requieren de los líderes eficaces (Kearsley y Lynch, 2018).

Para ayudar a exponer a los educadores a una visión más integral del liderazgo tecnológico, algunas universidades ahora ofrecen cursos para tecnólogos educativos y administradores escolares. Los profesores de la Universidad Estatal de San Diego y de la Universidad Texas A & M-Corpus Christi han lidiado con las ideas de lo que debería contener un curso de tecnología para líderes escolares. A partir de sus análisis, han construido un enfoque de tres componentes que incluye ayudar a los administradores a desarrollar competencias en una variedad de habilidades tecnológicas, el conocimiento de cómo se pueden usar las tecnologías para aumentar la gestión



y la educación de los estudiantes, y habilidades de liderazgo para promover y tomar las medidas necesarias para lograr su visión.

Las habilidades tecnológicas básicas son esenciales para los administradores si quieren asumir un rol de liderazgo tecnológico (Bozeman et al., 1991). Además de las aplicaciones de software, los líderes en tecnología también deben estar familiarizados con las plataformas, redes y software de computadora aplicables a la gestión de la oficina y el aula. Sin embargo, más importante que sus habilidades tecnológicas es su comprensión de cómo se pueden incorporar las tecnologías en el entorno escolar para mejorar la educación. Los cambios pedagógicos proceden de simplemente exigir a los estudiantes que respondan con una 'respuesta correcta' a ayudar a los estudiantes a crear conocimiento personal a partir de los datos. El líder tecnológico debe poder ayudar a guiar a los maestros a esta comprensión y aceptación.

“Los líderes tecnológicos deben poder visualizar y articular una visión del proceso educativo. Compartir su visión e incluir al personal de la comunidad y del distrito escolar en la creación de un plan de uso de la tecnología ayuda a impulsar a los principales interesados a contribuir con sus conocimientos, habilidades y actitudes positivas hacia el logro de la visión” (Thompson, R. L. 2012, p. 19, 213–236.

Angeli (2020) Desarrollar habilidades, conocimientos y actitudes relevantes para un administrador de tecnología es una tarea importante. En lugar de alentar a los administradores a obtener este conocimiento por sí mismos, donde los posibles sesgos de proveedores únicos o maestros vocales pueden influir en un distrito escolar, sugerimos la creación de cursos formales a nivel



universitario. Pocas universidades ofrecen tales cursos, y actualmente no sabemos de ningún estado que requiera tal curso para una credencial administrativa. Para ayudar a guiar el desarrollo de dicho curso, ofrecemos el siguiente esquema de tema para un curso de 15 semanas. Se deberían introducir tecnologías de soporte de software y hardware cuando sea apropiado. P. 67

2.2.6. Gestión tecnológica aplicada a la educación

La gestión es una de las capacidades importantes dentro de las instituciones educativas, orientado a la definición, seguimiento y evaluación de los propósitos institucionales, a partir del uso adecuado de los recursos, en ese marco la administración es un proceso de creación, constitución y organización del entorno laboral, para que los trabajadores puedan alcanzar el cumplimiento de las metas y objetivos de institucionales. Mientras que, las tecnologías de informática y comunicaciones proporcionan servicios basados en internet, lo que les permite dinamizar las actividades administrativas y educativas, facilitando el aprovechamiento de la información. Guevara et al.

A diferencia de los sistemas convencionales, que se basaban en la idea de que toda la materia natural podía ser sustituida por materia transformada y que la fuerza humana podía ser sustituida por energía artificial, las tecnologías que forman parte del nuevo sistema se basan esencialmente en la valorización de la información. Smäil (1990). De este modo, la información es una herramienta creada por profesionales con formación.

La gestión tecnológica se efectúa notoriamente en el entorno de las instituciones educativas y el propósito de la misma es viabilizar el desarrollo de la investigación, vinculación y que debe ser entendida como una interrelación entre los medios tecnológicos con la pedagogía. En esa medida, la gestión



tecnológica está regido principalmente por la oferta y demanda, buscando integrar los cambios tecnológicos con las cuestiones estratégicas, operativas, administrativas y la toma de decisiones dentro de las instituciones educativas. Desde esa perspectiva, la tecnología se concibe como punto central del planeamiento estratégico. Hernández Pérez et al, (1998).

Visualizando la institución educativa como un espacio donde comparten información, conocimientos y concepciones, por ello los recursos tecnológicos deben ser administrado correctamente, gestionando en base a las necesidades de los docentes y estudiantes. Los recursos tecnológicos deberán de proveer ventajas competitivas, porque de nada serviría gestionar la tecnología si es que no se aprovecha adecuadamente.

La gestión tecnológica es un instrumento completamente útil en el sector educación y productivo en el proceso de innovación educativa. Para lo cual se necesita implementar procesos de capacitación en el manejo de los aparatos tecnológicos, ello implica la dinamización de cambios técnicos. De la misma forma, la gestión tecnológica garantiza el desarrollo de la investigación y el logro de los resultados en las instituciones educativas (Muñiz, Valdivia et al).

La administración de las tecnologías se complementa con el concepto de la innovación tecnológica, que tiene que ver con procesos de renovación, fortalecimiento del capital humano y los cambios de gestión. En ese entender, la gestión tecnológica proporciona a las instituciones educativas la capacidad adaptación al cambio, siendo competitiva en un contexto globalizado.



2.2.7. La gestión tecnológica educativa y el sistema de conocimientos

La gestión tecnológica debe efectuarse plenamente en las instituciones educativas, en la medida que se torna importante para la transferencia efectiva de los conocimientos y el desarrollo de las capacidades educativas, puesto que las instituciones no pueden estar estáticos ante los constantes cambios que se presentan, necesitan adaptarse rápidamente a los procesos tecnológicos.

En cierto sentido el sistema de conocimientos es concebido como una serie de secuencias informáticas organizadas, utilizadas para la aplicación de los conocimientos, ello permitirá ampliar enormemente las actividades educativas, contribuyendo con el desarrollo profesional de los docentes. (Kanz and Lam, 1996).

El National Research Council (NRC) de Estados Unidos, ha considerado que los conocimientos se integran en las disciplinas científicas y áreas relacionados con la gestión, en vías de que se enfoca en la mejora de las capacidades tecnológicas, planteamiento, y consecución de los objetivos estratégicos de la institución educativas. Concebida como un sistema estructurado de conocimientos, de acuerdo con (Khalil, 1998). Según Díaz (1995), el conocimiento está constituido por un conjunto de concepciones respecto a las relaciones entre los conceptos y determinadas teorías acerca de la toma de decisiones vinculada con las tecnologías educativas. La gestión efectuada en el entorno educativo, influye en la organización de las actividades pedagógicas, pues el propósito fundamental es la administración efectiva de los recursos tecnológicos, con el objetivo de lograr los objetivos institucionales.



2.2.8. Proceso de Gestión de la tecnología educativa

a. La fase de percepción

La fase de la percepción es considerada como la primera fase de la tecnología, en esta fase la institución educativa debe tener un mecanismo formal para el uso de las tecnologías emergentes, de acuerdo a las necesidades institucionales.

c. Fase de adaptación

En esta fase de adaptación, las instituciones educativas terminan acomodándose a la tecnología de acuerdo a sus necesidades concretas, en esa medida es necesario dedicar un tiempo concreto al estudio vinculado a la tecnología y los procesos de la digitalización de la educación, con el fin de las instituciones terminen adaptándose a los permanentes cambios a nivel tecnológico.

b. Fase de Adquisición

Esta fase requiere que las instituciones educativas puedan adquirir una tecnología específica de acuerdo a sus necesidades. Por tanto, las instituciones deberán de avanzar de la fase perceptiva a la fase de la adquisición, realizando un diagnóstico de la factibilidad económica, previo a la justificación de la adquisición de la tecnología.

d. Fase de avance

Cuando los fondos económicos de la institución educativa son limitadas, de seguro que no podrá adquirir la tecnología y terminará discriminando, por ese motivo no se debería de improvisar la implementación de estrategias de adquisición de la tecnología en base a las propias condiciones de la institución educativa.

e. Fase de abandono

La fase de abandono de la tecnología, es una de las fases más complejas debido a que se toman decisiones puntuales respecto al uso de la tecnología educativa, enfocado en el procesamiento de la información y la gestión, es ahí donde se debe introducir nuevas tecnologías, siendo este proceso crítico.

2.2.9. Interrogantes específicas sobre gestión tecnológica educativa

Asarta (2019) menciona algunas interrogantes sobre la gestión tecnológica educativa

1. ¿Cuál es la importancia de la gestión tecnológica en las instituciones educativas?

La integración del desarrollo tecnológico en las instituciones educativas teniendo en cuenta consideraciones estratégicas y opciones importantes es el tema de la gestión de la tecnología educativa. Según este punto de vista, la tecnología sirve de ventaja competitiva y de recurso para la planificación estratégica a medio y largo plazo.

2. ¿Qué es la gestión de la tecnología educativa?

El objetivo de la gestión de la tecnología educativa es mejorar la calidad de la enseñanza en las escuelas y apoyar el desarrollo profesional de los profesores. Hoy en día, es esencial que los centros educativos incluyan las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

3. ¿Cómo se desarrolla la gestión tecnológica educativa?

Se denomina gestión de la tecnología educativa al conjunto de procedimientos destinados a potenciar la planificación, coordinación y desarrollo de actividades relativas al análisis, necesidad y uso de las tecnologías como



componente crucial para la consecución de los objetivos estratégicos de la institución. A través de la creación de actividades virtuales, las tecnologías promovieron la dinamización de la comunicación entre educadores y educandos. Pues, la utilización de tecnologías novedosas dentro del marco educativo permite la disminución de los costos debido a que no hay ninguna necesidad de utilizar materiales físicos y todas las actividades se pueden realizar mediante el uso de programas.

4. ¿Cuál es la importancia de la gestión tecnológica?

La gestión tecnológica es crucial para algo más que para emplear a veces la tecnología; también pretende concienciar a educadores y alumnos de la necesidad de utilizar la tecnología de forma eficiente. Esta definición establece que la gestión de la tecnología es el proceso de combinar y absorber conocimientos procedentes tanto de fuentes académicas como del mundo real.

5. ¿Dónde se aplica la gestión tecnológica?

El proceso de la gestión de la tecnología está involucrado en la administración de la mejora tecnológica, desde su implementación hasta la difusión en las instituciones educativas y las sociedades en general.

6. ¿Cuál es el objetivo de la gestión tecnológica?

El propósito de la gestión de tecnología es la mejora de las capacidades, cualidades y herramientas para la incorporación y promoción permanente de los conocimientos dentro de las instituciones educativas.

7. ¿Qué es el área de gestión tecnológica?

Con el fin de planificar, potenciar y contribuir al desarrollo tecnológico orientado a la consecución de los objetivos estratégicos institucionales y tácticos de las instituciones educativas, la gestión tecnológica tiene como tarea primordial



la unificación interdisciplinar en la conjunción de conocimientos de diversas ramas, entre ellas la ingeniería, la administración y la ciencia.

8. ¿Cuál es la importancia de la gestión tecnológica?

El objetivo principal de la gestión tecnológica es mejorar el desarrollo profesional de los profesores y, a su vez, la calidad de la enseñanza, no simplemente está limitado a la aplicación de la tecnología, sino permite promover una concientización social sobre la administración efectiva de la tecnología. En esa medida, la gestión tecnológica se convierte en una suerte de conocimiento y practica a la vez. (Medellín, Enrique 2016, p. 67-69)

9. ¿Cuáles son los elementos de la gestión tecnológica?

Los cuatro componentes más cruciales del marco de gestión tecnológica son la planificación, el desarrollo, la mejora y la competencia. Éstos permiten alcanzar los objetivos institucionales y elevar el nivel de la enseñanza.

10. ¿Qué es gestión de la tecnología y el conocimiento?

Los procesos de la gestión de tecnología permiten el desarrollo del conocimiento desde diferentes áreas académicas, a partir de la integración de los conocimientos de la ingeniería, ciencia y administración, en vías de planificar e implementar soluciones tecnológicas enfocados en la consecución de los objetivos estratégicos de las instituciones educativas. (Cuban, L. 2014, p.45-48)

2.2.10. Beneficios que proporciona la gestión tecnológica educativa

Flores (2017) La gestión efectiva de la tecnología dentro de una institución educativa impacta positivamente en la realización de las actividades educativas, para lo cual las instituciones deben definir sus modelos y consiguientemente adaptarse rápidamente a la digitalización o por el contrario se encuentran sujetos a los fracasos, dentro de las cuales podemos encontrar:



a. Optimización de procesos

La gestión y el manejo de las cadenas de las tecnologías educativas permitirá la optimización de los procesos de adaptación e implementación de la tecnología en las instituciones educativas. Dentro de las tecnologías utilizadas para la mejora de los procesos, se puede considerar los softwares administrativos y determinadas aplicaciones constituidas desde la inteligencia artificial.

b. Mayor productividad

Se viabiliza la simplificación de los procesos, como también se disminuye el margen de error, traduciéndose en el logro de la mayor productividad, automatizado los procesos.

c. Mejora en la comunicación

Las acciones positivas de la tecnología dentro de las instituciones educativas, no simplemente mejora el logro de los objetivos y la productividad. La gestión tecnológica va a permitir dinamizar la comunicación a través de las redes sociales, email, videollamadas, y mensajerías, de esta manera, se posibilita la agilización de la comunicación dentro de la institución como en el entorno externo.

d. Reducción de costos

La dinamización de los procesos, permite ahorrar los tiempos, así como la eliminación de los errores, los cuales pueden ayudar a reducir los costos de operación.

e. Es mejor la toma de decisiones

Las redes de la tecnología moderna proporcionar enormes cantidades de información sobre los procesos que se efectúan, datos sumamente relevantes que van a permitir tomar las decisiones correctas.

f. Mayor competitividad

Las acciones mencionadas impulsarán la competencia, lo que permitirá a las instituciones educativas situarse en una posición que les permita alcanzar altos niveles de instrucción. La tecnología incide de este modo, lo que la convierte en una valiosa herramienta en el entorno del aprendizaje.

2.2.11. Características de la gestión tecnológica educativa

Leidner (2017) Las características trascendentales de la gestión tecnológica educativa pueden distinguirse de acuerdo a los niveles educativos, sin embargo, es pertinente mencionar las siguientes:

- Posee un elemento innovador, posibilitando el replanteo de los procesos administrativos.
- Se adecua a las necesidades concretas de una determinada institución educativa y de un área en específica.
- Concede el desarrollo de la capacidad de crecimiento constante.
- Es asistida por un soporte de calidad.
- Es completamente sencillo de manipular, en la medida que la capacitación debe ser continúa.
- Permite almacenar la información de manera segura de las actividades que se llevan a cabo.
- Viabiliza la unificación de distintas herramientas tecnológicas.



- Proporciona una serie de reportes de la información que se está gestionando.

Es sumamente sencillo utilizar estas tecnologías, conceden a los docentes una manejabilidad extraordinaria a los usuarios, alojando en la nube toda la información recabada. Los programas tienen un precio razonable para que los adquieran los gestores e instructores de los centros educativos, lo que reduce drásticamente los gastos de fabricación. El uso de la tecnología en entornos de aprendizaje debe ser acorde al desarrollo de la tecnología, puesto que avanza a una velocidad admirable. De esta manera, la tecnología debe ser operada por docentes debidamente capacitados, con capacidades de trabajo en equipo y que tengan la disposición de actualizar sus conocimientos continuamente.

2.2.12. Prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa

- Acompañamiento, revisión y orientación tecnológica.
- Planificación digitalizada.
- Constitución de mecanismos tecnológicos.
- Reconocimiento, análisis y selección de tecnologías.
- Innovación y adaptación a la tecnología.
- Requerimiento de las tecnologías.
- Identificación y capacitación continua de los operadores.
- Promoción de proyectos de desarrollo educativo.
- Análisis continuo de la información técnica.
- Planificación, organización, dirección, evaluación y control de las actividades educativas.



En los tiempos actuales, la noción de administración educativa ha sido sustituida por la gestión educativa, comprendiéndose como un proceso que permite organizar, dirigir, coordinar, evaluar, supervisar y controlar los recursos educativos, los cuales permitirán la aseguración de una educación de calidad; integrando concepciones teóricas y prácticas para solucionar determinados problemas educativos y necesidades sociales. (Gil Rivera, 2008).

2.2.13. Desarrollo profesional

El desarrollo profesional es un proceso de formación académica continua, donde los docentes fortalecen sus capacidades y competencias pedagógicas.

La mejora continua de los docentes es la base central dentro de las instituciones educativas. En el contexto de la educación tecnológica contemporánea, el principal objetivo de las escuelas es apoyar y colaborar en el desarrollo profesional de los profesores. En la misma medida, el desarrollo profesional es una necesidad básica para que los educadores tengan éxito en el aula y ofrezcan resultados a tiempo (Avalos, B. 2011, p. 27(1), 10-20).

Silva-Peña, (2012). El estado de perfeccionamiento en el ámbito laboral educativo se conoce como desarrollo profesional. Se trata de un proceso de interiorización de conocimientos y adquisición de habilidades que permite mejorar las experiencias diarias de forma integral. En este estado, el profesor tiene la mentalidad para estar centrado en la consecución de los objetivos y crecer como profesional en condiciones idóneas cada día.

Ferrari, (2012). La competencia digital es uno de los requisitos preponderante que todo profesional debería de poseer para efectuar sus funciones, no obstante, se ha encontrado algunos datos que demuestran que no todo los profesionales actualizan sus conocimientos de forma permanente de



acuerdo al avance tecnológico, en la actualidad la competencia digital implica la comprensión y utilización de los medios tecnológicos; herramientas y aplicaciones digitales. De la misma forma, el Ministerio de Educación de Colombia, (2013). Ha enfatizado la consecución del desarrollo de las competencias digitales para la mejora de las capacidades profesionales de los docentes generando transformación e innovación de la práctica de los docentes a través del uso de las Tics, considerados como herramientas importantes en el proceso de la gestión de los conocimientos en el entorno educativo.

“El desarrollo profesional como una concepción transversal se adquiere a través de la preparación continua en la profesión, con el propósito de conseguir el prototipo de calidad. La mejora profesional no simplemente influye a nivel intelectual, sino también a nivel personal, social, pedagógico e institucional” (Desimone, L. M., & Garet, M. S. 2015, p. 7(3).

De esta forma, se puede inferir que los docentes tienen que ser competentes en todos los niveles; pero con mayor preponderancia a nivel de las competencias digitales debido al gran avance tecnológico que se da en este mundo globalizado y de esta forma conseguir el desarrollo profesional con el fin de contribuir con la resolución de los problemas sociales, como también coadyuvar con el desarrollo de una educación de calidad.

Calzada (2019) El desarrollo profesional tiene que ver con la mejora continua, el crecimiento profesional y personal, por medio de la innovación y capacitación permanente respecto a la labor pedagógica, de esta manera se logra el empoderamiento de la educación, con el propósito de conseguir las metas planteadas y en últimas instancias lograr la excelencia profesional pedagógica.



Campos, (2018). El objetivo del desarrollo profesional, un subconjunto de la formación continua relacionada con la carrera, es actualizar los conocimientos existentes y adquirir nuevas habilidades, con el fin de crecer laboralmente, cumpliendo los estándares de calidad profesional, para lo cual es necesario seguir capacitaciones en las distintas instituciones ofrecidas por diferentes instituciones profesionales. Por tanto, el desarrollo profesional permite los docentes lograr los estándares superiores de calidad educativa, evidenciados en el nivel de aprendizaje que se proporciona a los estudiantes, debiendo ser constante y orientado a nuevos retos.

2.2.14. Competencias básicas para el desarrollo profesional

Mayer (2018) La competencia profesional define el desempeño real, demostrado en el ámbito laboral, lo que no simplemente es el resultado de una constante capacitación, sino debe ser complementado con la experiencia específica en el ejercicio profesional.

En habidas cuentas, las competencias son todas las capacidades que le hacen más competente en un área en específica. Por este motivo, los docentes necesariamente deben profundizar más sobre las herramientas tecnologías pedagógicas, a través del fortalecimiento de las capacidades y habilidades profesionales.

Según esta perspectiva, los educadores deben reconocer la necesidad de adquirir competencias pedagógicas para su crecimiento profesional. De modo que, es preciso distinguir las competencias transversales de las técnicas. Continuamente, se consideran 7 competencias transversales que en cierta forma contribuyen en el desarrollo profesional y desempeñar exitosamente en la vida laboral.



a. Inteligencia emocional

La inteligencia emocional se orienta hacia la percepción, expresión, comprensión y gestión efectiva de las emociones. Ello influye en el comportamiento del profesional, en como enfrentan las dificultades y retos, a partir de la gestión efectiva de decisiones para conseguir resultados positivos.

b. Gestión del tiempo

La gestión efectiva del tiempo es uno de los puntos centrales, para el desarrollo profesional de los docentes, pues la administración del tiempo es un proceso de planificación y ejercicio del control racional del tiempo en las actividades pedagógicas, para incrementar la eficacia en la calidad educativa. Con la finalidad de efectuar las actividades educativas a niveles superiores, priorizando las tareas del día a día.

c. Asertividad y escucha activa

La capacidad asertiva es útil para poder relacionarse a nivel profesional con otras personalidades, en mutuo respeto de los derechos fundamentales. Esta capacidad permite también tomar decisiones a la hora de decir no ante los demás. En cierto sentido, es un proceso de comunicación que implica la prevalencia de la empatía y la solidaridad.

Igualmente, la capacidad comunicativa concede la sabiduría de elección y orientación de las ideas para un consenso colectivo. Dentro de la asertividad, la escucha activa es un elemento central para el desarrollo profesional docentes, puesto que permite una estrecha vinculación.

Ello denota claramente lo que conciben los demás y tengan sentimientos de que han sido escuchados y comprendidos. Gran parte de los profesionales tienen estrategias efectivas para escuchar con mucha atención, siendo permisivos con



la plena capacidad de parafrasear, comprender y aceptar las posiciones de los demás. Entonces, estos puntos son algo elemental para el desarrollo efectivo de los docentes en el entorno laboral.

d. Conciencia de equipo

La conciencia de equipo es una de las capacidades importantes dentro del equipo de trabajo, porque todos los integrantes deben estar en la predisposición de contribuir y colaborar con el desarrollo de las actividades pedagógicas. Por lo tanto, implica la mejora de la confianza, solidaridad y humildad. Igualmente, dicha competencia se encuentra completamente vinculado con el trabajo en equipo profesional.

e. Creatividad

La creatividad es una capacidad que permite generar concepciones nuevas, vale mencionar que, la creatividad conlleva hacia el análisis y valoración de puntos de vistas, solucionando determinados problemas educativos y de esta forma enfrentar los nuevos desafíos educativos y sociales. Motivo por la cual, los docentes tienen la obligación de innovar la capacidad creativa, en vías de mejorar los mecanismos pedagógicos.

f. Iniciativa

La iniciativa es de suma importancia en la vida profesional, porque es un factor clave para el desarrollo profesional docentes. A nivel practico pareciera sencillo adoptar la iniciativa, no obstante ser el primero en acciones es sumamente complicado, comúnmente en el mundo real es difícil accionar con determinación y decisión.

g. Positividad



La positividad es una postura constructiva, que parte de tener una mentalidad optimista, enfocado en la consecución de los resultados visionados, siendo un proceso deseado que permite reflexionar coherentemente para instalar una progresión sostenible. En la medida que, los retos son mayores, la positividad se debe fomentar constantemente.

Tan similar como las competencias de nivel técnico, la mayoría de las competencias profesionales pueden ser aprendidas en un determinado tiempo. Dichas competencias son adquiridas con el propósito de llevar a la práctica, por ello los docentes tienen la posibilidad de mejorar sus competencias pedagógicas.

La progresión de tales competencias debe darse de forma continua y ese mismo hecho de desarrollarse implica plantearse retos. Tomando en consideración el desarrollo de las competencias profesionales, es necesario que las instituciones educativas identifiquen las competencias centrales a nivel pedagógico. El propósito del desarrollo continuo de las competencias tiene que ver con la consecución de la calidad educativa dentro de las instituciones educativas, a partir de la autentificación del valor del docente en vías de lograr el desarrollo profesional.

2.2.15. Factores que intervienen en el desarrollo profesional

a. Los valores

La práctica de los valores como la honestidad y la empatía es considerada como aspectos fundamentales en la vida de los profesionales. Las actividades pedagógicas ocupan periodos largos de tiempo, por ello es necesario que los docentes tengan bastante cuidado en el desarrollo de sus actividades educativas, puesto que serán un reflejo durante su desempeño profesional.

b. El optimismo



El optimismo es una actitud que permite afrontar cualquier tipo de reto o adversidad desde una concepción positiva, generando un buen impacto en el entorno laboral. En esa medida, los docentes deben desarrollar una actitud optimista, porque de nada servirá si afrontan con pesimismo sus actividades pedagógicas. Así pues, se trata de constituir una postura positiva y óptima.

c. La constancia

Es trascendental desarrollar la fuerza de la voluntad y una actitud persistente para cualquier profesional, en pro del logro de los objetivos profesionales. La constancia es la base para que los docentes se desarrollen a nivel profesional y personal, puesto su actitud positiva va a influir en la realización de las actividades pedagógicas.

d. La organización

La organización como principio de planificación, es vital para el fortalecimiento de las instituciones educativas, pues sin organización difícilmente que las instituciones puedan influir positivamente en el proceso educativo. El cumplimiento de las actividades educativas se efectúa a través de una debida planificación, gracias a las capacidades organizativas de los docentes.

Para, Silverman, (2016). La organización es uno de los aspectos más relevantes que los docentes deben considerar para su desarrollo profesional. La organización permite detallar adecuadamente las actividades pedagógicas, distribuyendo eficientemente los recursos educativos necesarios.

2.2.16. Principios para el desarrollo profesional docente

a. Indagar las propias prácticas a partir de una educación científica y toma de decisiones.



Los docentes deben reflexionar respecto a la práctica pedagógica, tener un autocuestionamiento para mejorar los mecanismos pedagógicos, en porque en ocasiones no tienden a aprender con facilidad los estudiantes o bien porque determinados estudiantes más rápido que otros. Ir más allá de la simple pedagogía con la finalidad de encontrar respuestas oportunas, que indudablemente conllevarán hacia la implementación de mejoras dentro del proceso educativo.

b. Reflexionar de manera individual y colectiva sobre el ejercicio pedagógico en el marco del respeto y confianza.

La autorreflexión acerca de la práctica pedagógica va acompañado con un trabajo colectivo, a través de la unificación de las ideas en un entorno de confianza, en la medida que las diversas perspectivas fortalecen el punto de vista personal, ello mejorará los procesos de enseñanza y aprendizaje. Los estados de reflexión respecto a la actividad pedagógica implican la problematización del entorno educativo, estableciendo los problemas de los docentes y las expectativas de los estudiantes, donde los docentes tienen la posibilidad de cambiar la realidad educativa. Es importante dar la oportunidad de fomentar las capacidades creativas de los estudiantes y que puedan expresar libremente sus puntos de vistas, sin restricciones ni limitaciones.

c. Valorar la experiencia como fuente de aprendizaje profesional

Los docentes necesariamente deben evaluar su experiencia pedagógica, dándose el tiempo oportuno para realizar una mera comparación entre otros estilos de enseñanza, con fines de puntualizar las debilidades y fortalezas pedagógicas. En la misma medida, el docente deberá evaluar la experiencia educativa de sus estudiantes, y orientarse hacia un buen proceso de aprendizaje.



d. Promover y valorar la participación de profesores provenientes de una diversidad de contextos.

La comprensión y la empatía enriquece la diversidad cultural, fortaleciendo las experiencias pedagógicas de los docentes, puesto que conlleva hacia la revaloración de las experiencias múltiples de los docentes, para conseguir un mayor entendimiento en el proceso de aprendizaje y enseñanza. Estos espacios deben estar conformado por todos los docentes como participantes activos como formadores de los estudiantes.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Tecnología

Medellin (2019) La tecnología es una serie de concepciones estructuradas a nivel técnico, conocimientos científicos que conceden la constitución de los bienes y servicios, que indudablemente ayudan a mejorar las condiciones educativas, viabilizando la información y la comunicación en tiempos muy cortos, que permiten la satisfacción de las necesidades educativas. No obstante, las distintas tecnologías se caracterizan entre sí, gracias a los procesos tecnológico, los docentes tienen muchas posibilidades de comunicarse con sus estudiantes desde un entorno virtual, reduciendo notablemente los costos de la educación, mediante el uso de la internet y programas virtuales. p. 7

2.3.2. Gestión

Flores (2018) Para llevar a cabo actividades educativas con eficacia y apoyar el mejor crecimiento posible de dichas acciones, la gestión es un procedimiento sistemático y planificado. Es fundamental hacer hincapié en los distintos tipos de gestión, incluida la gestión administrativa, técnica y del conocimiento.



2.3.2. Gestión de la Tecnología

Mayer (2019) La gestión de la tecnología es una actividad organización a través del cual se prioriza la implantación de la tecnología, con fines de conseguir lo planificado en cuestión de calidad, eficiencia, competitividad y organización. En términos globales, la gestión de la tecnología es una actividad direccionada a la administración educativa y financiera. Mediante una gestión se deberá de llevar a cabo por un proceso de tramites, las mismas, conducirán hacia el los objetivos institucionales.

Por tanto, es un proceso de planteamiento y toma de decisiones respecto a las estrategias y políticas educativas vinculadas con la constitución y utilización de la tecnología, como también es un proceso interdisciplinario que implica los entornos locales, regionales y nacionales. Motivo por la cual, las instituciones educativas deben adquirir las tecnologías acordes a sus necesidades y expectativas.

2.3.4. Tecnología Educativa

En relación a la tecnología educativa se concibe diferentes ideas y nociones proclamados por los autores, quienes tuvieron un aporte importante en el marco de la gestión de la tecnología educativa.

En ese entender, la tecnología educativa es considerado como un instrumento y método vital dentro del enfoque científico, con una mirada sistemática completamente valioso para la organización, comprensión, y manejo de variables múltiples enfocado en el incremento de la eficacia y eficiencia, para lograr la ansiada calidad educativa.

El uso de las estrategias pedagógicas como instrumentos educativos, sirven para viabilizar el proceso de enseñanza a partir de la priorización de los equipos tecnológicos. En la actualidad, el manejo de las redes de información ha



sobrepasado los límites y por ese motivo los docentes tienen que adaptarse rápidamente a las nuevas tecnologías.

2.3.5. Alcance de la Gestión Tecnológica

La Gestión de la Tecnología tiene un alcance amplio, que parte de un proceso interdisciplinario no se encuentra centrado meramente a nivel institucional, sino es una concepción tecnológica global. En habidas cuentas las instituciones educativas deberán de establecer las condiciones tecnológicas, con el fin de que los docentes puedan adaptarse secuencialmente al proceso tecnológico.

La gestión tecnológica es una asignatura que combina conocimientos de ingeniería, ciencia y gestión para planificar, crear y ejecutar soluciones tecnológicas que ayuden a una empresa a cumplir sus objetivos técnicos y estratégicos.

2.3.6. Sistema de Enseñanza Asistida por Computador

Se trata esencialmente de utilizar un ordenador y las herramientas de comunicación que suelen ir asociadas a él para llevar a cabo las tareas rutinarias necesarias en un curso de formación, incluida la evaluación de conocimientos, la práctica y el ejercicio, y la transferencia de significados.

2.3.7. Desarrollo profesional

La formación es un proceso legítimo que mejora las capacidades docentes y conduce a un conocimiento más sofisticado del campo. También ayuda a los instructores a mejorar o actualizar su capacidad de pensar, planificar y actuar con niños, jóvenes y profesores en todas las fases y facetas de la vida docente.



2.3.8. Competencia

Cuando una persona puede enfrentarse a los retos de la vida y resolverlos analizando la situación problemática, seleccionando después planes de acción adecuados y suficientes para abordar la competencia y, por último, poniendo en práctica esos planes, esa persona es competente.

2.3.9. Líder

Kearsley (2018) Un líder es una persona que dirige, inspira y guía a un equipo de individuos hacia la consecución de metas y objetivos compartidos. Los líderes pueden surgir en diversos ámbitos, como el social, el político, el empresarial y el comunitario. Son capaces de inspirar a otros, tomar decisiones acertadas, resolver problemas y ofrecer dirección y ayuda a su grupo. Además de su competencia técnica, un líder de éxito también muestra rasgos como la empatía, la honradez, la comunicación eficaz y la capacidad para tomar decisiones morales. Dar buen ejemplo, fomentar el trabajo en equipo e inspirar a los demás para que desarrollen su máximo potencial son componentes de un liderazgo eficaz.

2.3.10. Liderazgo

Kearsley (2018) La capacidad de dirigir, influir e inspirar a otras personas u organizaciones para que alcancen determinadas metas y objetivos se denomina liderazgo. Implica emitir juicios acertados, orientar, generar confianza y crear una atmósfera en la que los miembros del equipo puedan hacer contribuciones significativas. La empatía, la comunicación eficaz, la toma de decisiones estratégicas, la resolución de problemas y la capacidad de adaptarse a diversas circunstancias y obstáculos son componentes de un buen liderazgo. Dependiendo de las exigencias y los rasgos del equipo u organización que



dirijan, los líderes pueden desarrollarse en diversos contextos, incluidos los entornos profesionales y comunitarios. También pueden adoptar diversas filosofías de liderazgo, como la autoritaria, la democrática y la transformacional.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio pertenece a la categoría de investigación cuantitativa. La recopilación y el examen de datos numéricos para caracterizar, explicar o predecir sucesos es lo que define el método cuantitativo en la investigación. Mide correlaciones, patrones y tendencias en los datos utilizando métodos estadísticos y matemáticos.

3.2. MÉTODO (S) APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN

Al basarse en variables de medición que permiten el análisis estadístico, la metodología de investigación es cuantitativa. Se utilizan cifras, o estadísticas, para expresar los resultados. Este enfoque puede utilizarse, por ejemplo, a través de: una encuesta (con una pregunta para responder). Una encuesta (con respuestas a muchas preguntas).

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Corresponde al tipo de investigación básica. Este tipo de investigación se realiza con el propósito de ampliar el conocimiento científico, explorar teorías y leyes, y profundizar en la comprensión de conceptos fundamentales en diversas disciplinas.



3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Nivel de una investigación – no experimental, se refiere al grado de profundidad de estudio.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Dado que la manipulación no forma parte de los diseños de investigación no experimentales, el diseño del estudio es no experimental. (Metodología de la Investigación, Hernández et al, (2016) El diseño fue desarrollado para la presente investigación.:

$$y = f (x)$$

Dónde:

x = Variable independiente: Gestión tecnológica educativa

y = Variable dependiente: Desarrollo profesional

f = Función (V.I. V.D. = Ho / V.I. V.D. = Ha)

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. POBLACIÓN

Los docentes de las escuelas primarias de la provincia de Puno en 2021 conforman la población de estudio.



Tabla 2

Número de población de docentes de la instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

| Nº | INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA | Nº de docentes |
|--------------|---|----------------|
| 1 | IEP N° 70001 – HUAJSAPATA | 33 |
| 2 | IEP N° 71001 – ALMIRANTE MIGUEL GRAU | 49 |
| 3 | IEP N° 70003 - SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS | 40 |
| 4 | IEP N° 70030 – COATA | 15 |
| 5 | IEP N°70032 – CAPAJSI | 11 |
| 6 | IEP N° 70038 – HUATA | 18 |
| 7 | IEP N° 70015 – CAPACHICA | 07 |
| 8 | IEP N° 70076 – CHUCUITO | 10 |
| 9 | IEP N° 70011- MAÑAZO | 28 |
| 10 | IEP N° 70007 – TIQUILLACA | 09 |
| 11 | IEP N° 70040 – VILQUE | 13 |
| 12 | IEP N° 70091 – PICHACANI | 16 |
| 13 | IEP N° 70077 – PLATERÍA | 08 |
| 14 | IEP N° 70004 – JOSÉ ANTONIO ENCINAS | 09 |
| 15 | IEP N° 70018 – SAN JOSÉ DE HUARAYA | 09 |
| 16 | IEP N° 70025 – INDEPENDENCIA NACIONAL | 30 |
| 17 | IEP N° 70035 – BELLAVISTA | 33 |
| 18 | IEP N° 70047 – HUASCAR | 16 |
| 19 | IEP N° 70655 – INTERCULTURAL PUNO | 08 |
| 20 | IEP N° 71013 – GLORIOSO SAN CARLOS | 48 |
| 21 | IEP N° 70005 – CORAZÓN DE JESÚS | 50 |
| 22 | IEP N° 70010 – GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS | 49 |
| 23 | IEP N° 70013 – BARRIO MAÑAZO | 08 |
| 24 | IEP N° 70023 – MIRAFLORES | 12 |
| 25 | IEP N° 70026 – PORTEÑO | 18 |
| 26 | IEP N° 70029 – MARIA AUXILIADORA | 47 |
| 27 | IEP N° 70024 – LAYKAKOTA | 37 |
| 28 | IEP N° 70045 – CHANU CHANU | 17 |
| 29 | IEP N° 70064 – SAN MARTÍN DE PORRES | 07 |
| 30 | IEP N° 70081 – SALCEDO | 11 |
| 31 | IEP N° 70623 – SANTA ROSA | 33 |
| 32 | IEP N° 70718 – VILLA DE LAGO | 18 |
| 33 | IEP N° 70801 - NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE | 07 |
| 34 | IEP N° 70075 – ACORA | 17 |
| 35 | IEP N° 70078 – GLORIOSO DE ACORA | 15 |
| 36 | IEP N° 70002 – NUESTRA SEÑORA DE LOS CAMPOS - TAQUILE | 15 |
| 37 | IEP N° 70037 – VIRGEN DE LAS MERCEDES - AMANTANI | 11 |
| 38 | IEP N° 70006 - PAUCARCOLLA | 14 |
| 39 | IEP N° 70009 – ATUNCOLLA | 16 |
| Total | | 812 |

Fuente: <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>



3.6.2. MUESTRA

La muestra se obtuvo mediante la siguiente fórmula:

Donde:

| | | |
|-----------------------------------|----------|------|
| Población | N= | 812 |
| Alfa(Error tipo I) | α= | 0.05 |
| Nivel de Confianza(error tipo II) | β=1-α/2 | 0.95 |
| Z de (1-α/2) | Z(1-α/2) | 1.96 |
| Desviación estándar | s= | 0,62 |
| Varianza | s^2 | 0,39 |
| Precisión | d= | 0,07 |
| Tamaño de muestra | n= | 222 |

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}$$

$$= \frac{812 * (1,96)^2 * (0,39)^2}{(0,07)^2(812 - 1) + (1,96)^2 * (0,39)^2}$$

n = 222, 319

n = 222, 319 <> 222

n = 222



Tabla 3

Número de muestra de docentes de la instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

| Nº | INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS | Nº de docentes | Muestra |
|----|---|----------------|------------|
| 1 | IEP N° 70001 - HUAJSAPATA | 33 | 9 |
| 2 | IEP N° 71001 – ALMIRANTE MIGUEL GRAU | 49 | 13 |
| 3 | IEP N° 70003 - SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS | 40 | 11 |
| 4 | IEP N° 70030 - COATA | 15 | 4 |
| 5 | IEP N°70032 - CAPAJSI | 11 | 3 |
| 6 | IEP N° 70038 - HUATA | 18 | 5 |
| 7 | IEP N° 70015 - CAPACHICA | 07 | 2 |
| 8 | IEP N° 70076 - CHUCUITO | 10 | 3 |
| 9 | IEP N° 70011- MAÑAZO | 28 | 8 |
| 10 | IEP N° 70007 - TIQUILLACA | 09 | 2 |
| 11 | IEP N° 70040 - VILQUE | 13 | 4 |
| 12 | IEP N° 70091 - PICHACANI | 16 | 4 |
| 13 | IEP N° 70077 - PLATERÍA | 08 | 2 |
| 14 | IEP N° 70004 – JOSÉ ANTONIO ENCINAS | 09 | 2 |
| 15 | IEP N° 70018 – SAN JOSÉ DE HUARAYA | 09 | 2 |
| 16 | IEP N° 70025 – INDEPENDENCIA NACIONAL | 30 | 8 |
| 17 | IEP N° 70035 - BELLAVISTA | 33 | 9 |
| 18 | IEP N° 70047 - HUASCAR | 16 | 4 |
| 19 | IEP N° 70655 – INTERCULTURAL PUNO | 08 | 2 |
| 20 | IEP N° 71013 – GLORIOSO SAN CARLOS | 48 | 13 |
| 21 | IEP N° 70005 – CORAZÓN DE JESÚS | 50 | 14 |
| 22 | IEP N° 70010 – GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS | 49 | 13 |
| 23 | IEP N° 70013 – BARRIO MAÑAZO | 08 | 2 |
| 24 | IEP N° 70023 - MIRAFLORES | 12 | 3 |
| 25 | IEP N° 70026 - PORTEÑO | 18 | 5 |
| 26 | IEP N° 70029 – MARIA AUXILIADORA | 47 | 13 |
| 27 | IEP N° 70024 - LAYKAKOTA | 37 | 10 |
| 28 | IEP N° 70045 – CHANU CHANU | 17 | 5 |
| 29 | IEP N° 70064 – SAN MARTÍN DE PORRES | 07 | 2 |
| 30 | IEP N° 70081 - SALCEDO | 11 | 3 |
| 31 | IEP N° 70623 – SANTA ROSA | 33 | 9 |
| 32 | IEP N° 70718 – VILLA DE LAGO | 18 | 5 |
| 33 | IEP N° 70801 - NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE | 07 | 2 |
| 34 | IEP N° 70075 - ACORA | 17 | 5 |
| 35 | IEP N° 70078 – GLORIOSO DE ACORA | 15 | 4 |
| 36 | IEP N° 70002 – NUESTRA SEÑORA DE CAMPOS - TAQUILE | 15 | 4 |
| 37 | IEP N° 70037 – VIRGEN DE LAS MERCEDES-AMANTANI | 11 | 3 |
| 38 | IEP N° 70006 - PAUCARCOLLA | 14 | 4 |
| 39 | IEP N° 70009 - ATUNCOLLA | 16 | 4 |
| | Total | 812 | 222 |

Fuente: <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiiee>



3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1. Técnicas de la investigación

a. Encuesta

La investigación mediante encuestas se define como el proceso de recopilación de datos de una muestra de personas haciéndoles preguntas.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

El cuestionario, instrumento de investigación, es uno de los métodos de recogida y análisis de datos. El diseño de los instrumentos se basa en la operacionalización de las variables:

Tabla 4

Estructura del cuestionario. Variable: Gestión tecnológica

| Dimensión | Ítems |
|---|-------|
| 1.1. Beneficios de la gestión tecnológica educativa | 03 |
| 1.2. Características de la gestión tecnológica educativa | 03 |
| 1.3. Prácticas de actividades de gestión tecnológica educativa | 03 |
| Total | 09 |

Tabla 5

Estructura del cuestionario. Variable: Desarrollo profesional

| Dimensión | Ítems |
|--|-------|
| 1.1. Competencias básicas para el desarrollo profesional | 03 |
| 1.2. Factores intervinientes en el desarrollo profesional | 03 |
| 1.3. Principios para el desarrollo profesional | 03 |
| Total | 09 |



3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validación de los instrumentos

Tres (03) expertos cualificados en la materia evaluaron la validación del instrumento y confirmaron su aprobación.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

En esta investigación se utiliza el método del Alfa de Cronbach para evaluar la uniformidad o secreto de la pregunta (ítem) con el fin de conocer la fiabilidad de la escala. La fiabilidad total se representa con un valor factorial de 1, mientras que la fiabilidad nula se representa con un valor de 0. Hernández y Mendoza (2018).

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de la variable gestión tecnológica educativa

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,819 | 09 |

Las estadísticas de confiabilidad Alpha de Cronbach muestran que un total de 09 ítems o elementos tienen un valor de 0,819. En comparación con la escala de evaluación, el coeficiente alfa es $> 0,819$.

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad de la variable desarrollo profesional

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,849 | 09 |



En comparación con la secuencia de evaluación, el factor alfa $> 0,849$ se obtiene para el total de 06 ítems o ítems con un valor combinado de 0,849 en la escala estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach.

3.9. DISEÑO DE ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS 3.9.1.

DISEÑO ESTADÍSTICO

Para este estudio se planteó el estadístico siguiente:

PRUEBA CHI CUADRADO:

Adoptó el siguiente procedimiento:

b. Prueba es bilateral y de dos colas.

c. Nivel de significación:

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

d. Prueba Estadística:

Chi cuadrada.

Cálculo de estadístico de prueba



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

En este apartado se presenta los resultados en un formato claro y lógico en el cual se adaptó según los fines y objetivos de la investigación para que finalmente se pueda satisfacer a otros investigadores potenciales referente a los resultados. Además, se presenta el nivel de comprensión estadística con lo que respecta a la terminología estadística.

En este capítulo se presenta las tablas respecto a la variable independiente con las dimensiones: beneficios de la gestión tecnológica educativa, características de la gestión tecnológica educativa y las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa

Respecto a la variable dependiente con las dimensiones: Competencias básicas para el desarrollo profesional, factores intervinientes en el desarrollo profesional y los principios para el desarrollo profesional, con el propósito de tener los resultados más claros y precisos en concordancia con los indicadores y la escala correspondiente, el cual permitió explorar los resultados en cada tabla.

VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA

DIMENSIÓN: BENEFICIOS DE LA GESTIÓN TECNOLÓGICA

Tabla 8

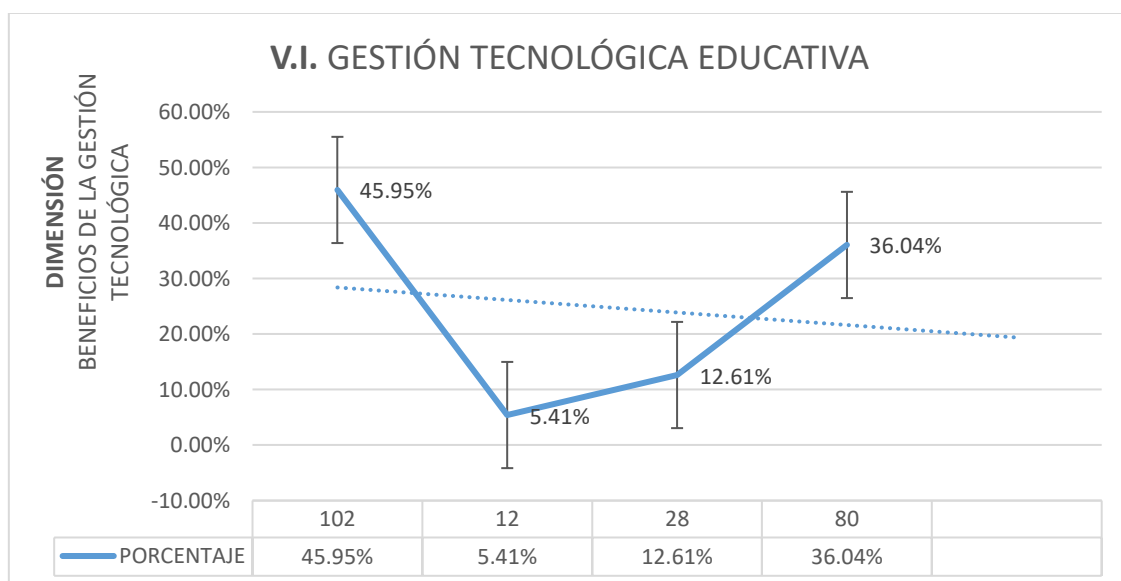
¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 102 | 45.95% |
| No | 12 | 5.41% |
| A Veces | 28 | 12.61% |
| Casi Siempre | 80 | 36.04% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 1

¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

Tal como se aprecia la Tabla 8, relacionado con la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Beneficios de la gestión tecnológica. De un total de 222 entrevistados que personifican el 100% de la muestra, los resultados demuestran lo siguiente:

Acerca de la consulta: ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa?, Se tiene que, 102 consultados que personifican el 45.95% puntualizaron que **Si** optimiza los procesos de gestión y control, 12 consultados que personifican el 5.41% puntualizaron que **No** optimiza los procesos de gestión y control, 28 consultados que personifican el 12.61% puntualizaron que **A veces** optimiza los procesos de gestión y control, finalmente, 80 consultados que personifican el 36.04% puntualizaron que **Casi siempre** optimiza los procesos de gestión y control.

ANÁLISIS:

En efecto: el análisis respectivo, demuestra una clara tendencia hacia **Si** obteniendo una incidencia de 45.95%, lo que significa, que la gestión tecnológica educativa si optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa. En tal sentido, se deberá de fortificar los procesos de comunicación interna y al mismo tiempo incrementar la eficacia en los procesos de gestión y control educativa.

Tabla 9

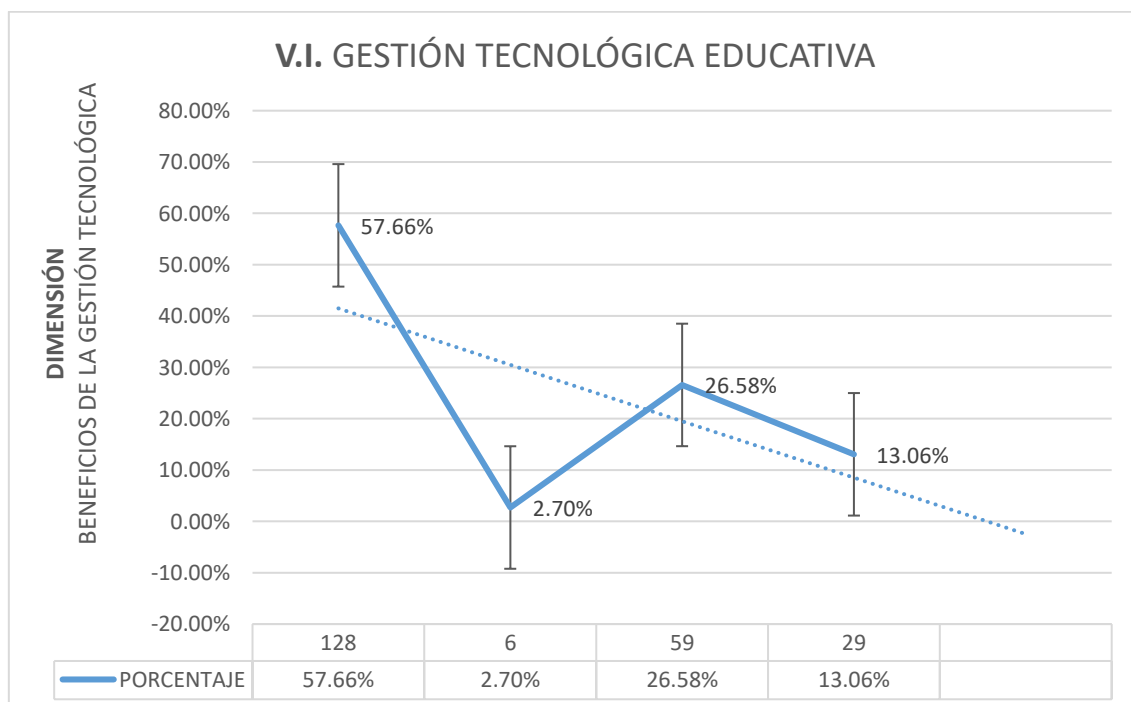
¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería en la institución educativa?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 128 | 57.66% |
| No | 06 | 2.70% |
| A Veces | 59 | 26.58% |
| Casi Siempre | 29 | 13.06% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 2

¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería en la institución educativa?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

Tal como se visualiza en la Tabla 9, vinculado a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Beneficios de la gestión tecnológica. De un total de 222 consultados que representan un 100% de la muestra, los resultados fueron lo siguiente:

En base a la premisa: ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería en la institución educativa?, Se tiene lo siguiente, 128 informantes que denotan un 57.66% manifestaron que **Si** mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería, 06 informantes que denotan un 2.70% manifestaron que **No** mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería, 59 informantes que denotan un 26.58% manifestaron que **A veces** mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería, finalmente, 29 informantes que denotan un 13.06% manifestaron que **Casi siempre** mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería.

ANÁLISIS:

En efecto: teniéndose la existencia de una tendencia en relación al **Si**, apreciando una incidencia del 57.66%, demostrándose que, la gestión tecnológica educativa si mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería en la institución educativa. Demostrándose que, la tecnología educativa concede la efectuación de las clases interactivas, dinamizando la comunicación y la retroalimentación de los estudiantes conjuntamente con el docente.

Tabla 10

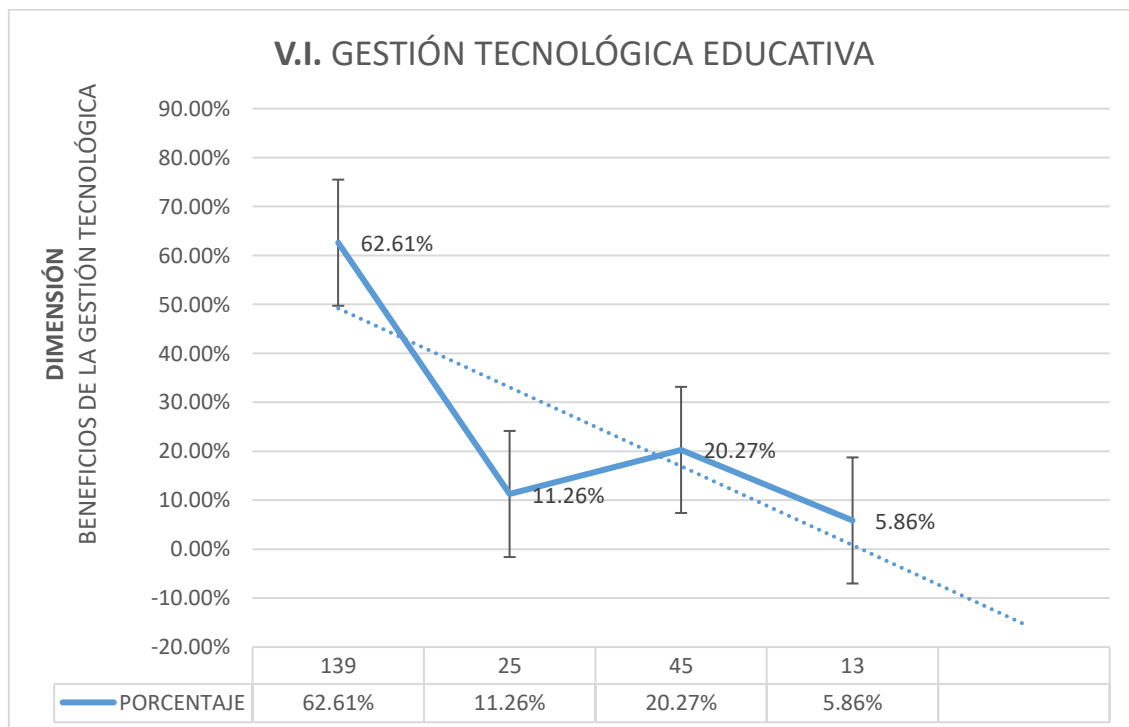
¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa reduce los costos operacionales en la institución educativa?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 139 | 62.61% |
| No | 25 | 11.26% |
| A Veces | 45 | 20.27% |
| Casi Siempre | 13 | 5.86% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 3

¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa reduce los costos operacionales en la institución educativa?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

Así como se evidencia en la Tabla 10, en relación a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Beneficios de la gestión tecnológica. De un total de 222 informantes que figuran el 100% de la muestra, las conclusiones indican lo siguiente:

De acuerdo al planteamiento: ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa reduce los costos operacionales en la institución educativa?, Se precisa que, 139 interrogados que simboliza el 62.61% dijeron que **Si** reduce los costos operacionales, 139 interrogados que simboliza el 62.61% dijeron que **No** reduce los costos operacionales, 139 interrogados que simboliza el 62.61% dijeron que **A veces** reduce los costos operacionales, finalmente, 139 interrogados que simboliza el 62.61% dijeron que **Casi siempre** reduce los costos operacionales.

ANÁLISIS:

En efecto: se denota una inclinación respecto al **Si**, consiguiendo una incurrancia del 62.61%, ello demuestra que, la gestión tecnológica educativa si reduce los costos operacionales en la institución educativa. Motivo por la cual, es pertinente dar la debida sostenibilidad a la tecnología educativa, en la medida que, favorece en la inminente reducción de los costos de operaciones educativas, brindando herramientas más interactivas, que entusiasman el aprendizaje de los estudiantes.

DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA

Tabla 11

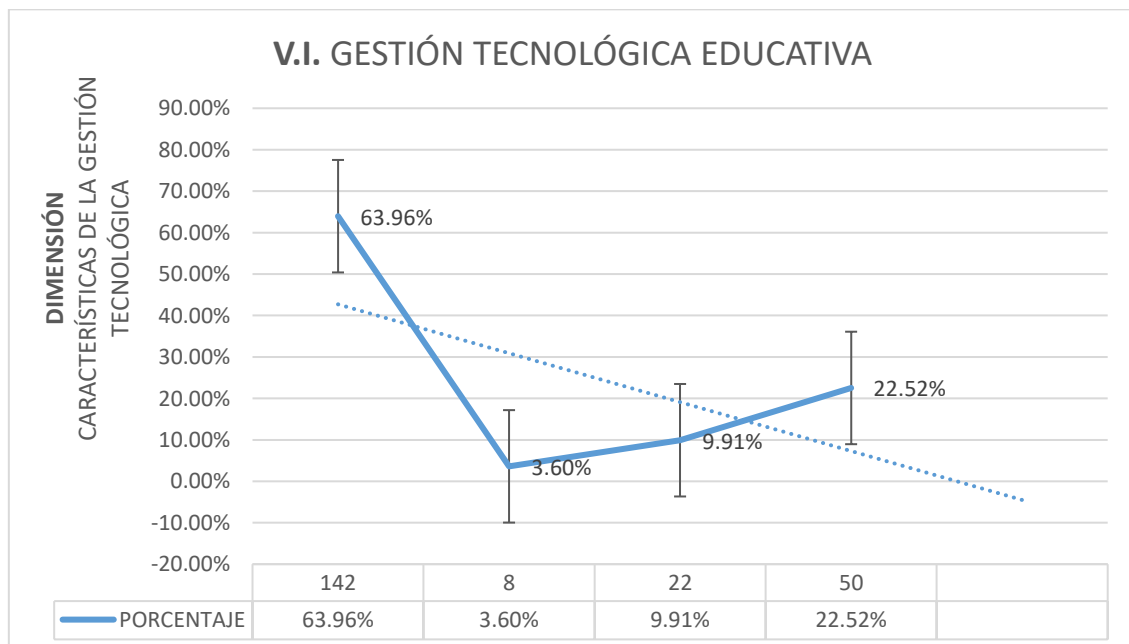
¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 142 | 63.96% |
| No | 08 | 3.60% |
| A Veces | 22 | 9.91% |
| Casi Siempre | 50 | 22.52% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 4

¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

Así como se aprecia en la Tabla 11, relacionado a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Características de la gestión tecnológica educativa. De un total de 222 encuestados que connotan un 100% de la muestra, las precisiones se muestran a continuación:

Sobre el planteamiento: ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa?, Se obtiene que, 142 encuestados que figura un 63.93% refirieron que **Si** fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico, 08 encuestados que figura un 3.60% refirieron que **No** fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico, 22 encuestados que figura un 9.91% refirieron que **A veces** fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico, finalmente, 50 encuestados que figura un 22.52% refirieron que **Casi siempre** fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico.

ANÁLISIS:

En consecuencia: se aprecia una debida inclinación respecto al **Si**, existiendo una incidencia de 63.96%, estableciendo que, la gestión tecnológica educativa si fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa. En cierto sentido, es pertinente dar un valor agregado a la mejora continua en los procesos de la enseñanza y aprendizaje.

Tabla 12

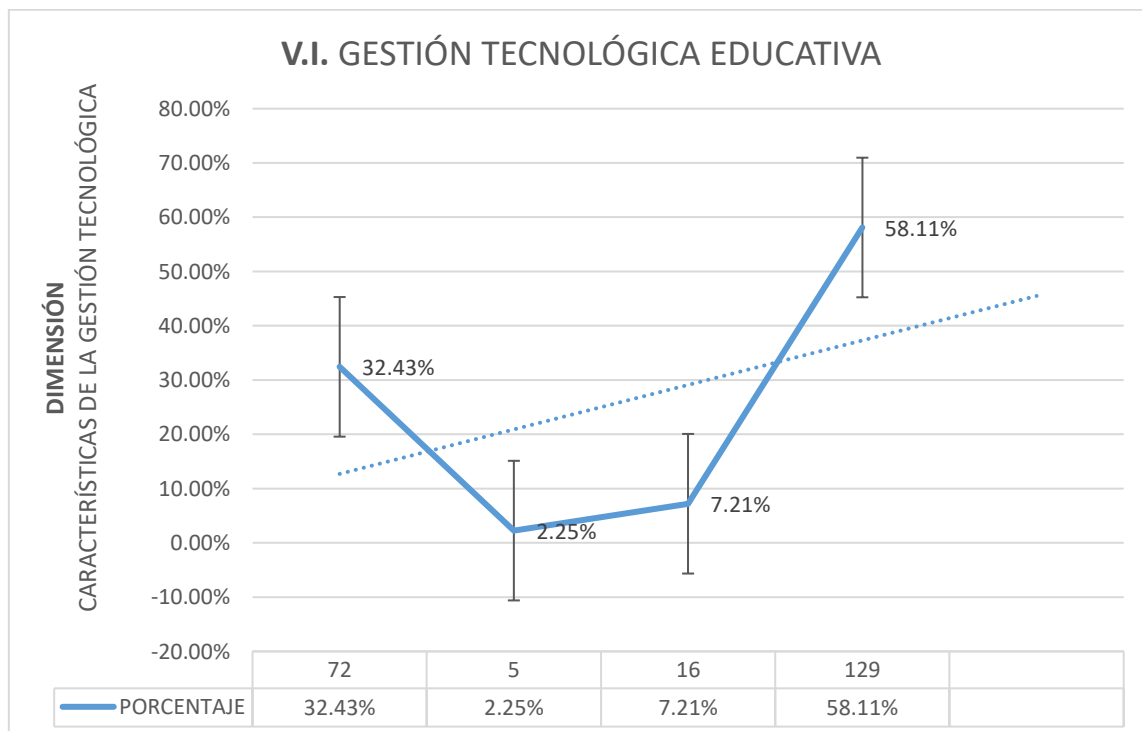
¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología en la institución educativa?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 72 | 32.43% |
| No | 05 | 2.25% |
| A Veces | 16 | 7.21% |
| Casi Siempre | 129 | 58.11% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 5

¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología en la institución educativa?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Casi Siempre



INTERPRETACIÓN:

Así como se muestra en la Tabla 12, referente a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Características de la gestión tecnológica educativa. De un total de 222 intervenidos que personifica el 100% de la muestra, los resultados se consideran a continuación:

En relación a la indicación: ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología en la institución educativa?, Se demuestra que, 72 intervenidos que personifica el 34.43% enfatizaron que **Si** responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología, 05 intervenidos que personifica el 2.25% enfatizaron que **No** responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología, 16 intervenidos que personifica el 7.21% enfatizaron que **A veces** responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología, finalmente, 129 intervenidos que personifica el 58.11% enfatizaron que **Casi siempre** responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología.

ANÁLISIS:

En consecuencia: la examinación de las afirmaciones de los intervenidos denota evidente respecto a **Casi siempre**, habiendo una incurrancia del 58.11%, ello indica que, la gestión tecnológica educativa casi siempre responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología en la institución educativa. Siendo oportuno la priorización de la gestión de los conocimientos tecnológicos, para la optimización de los planes educativos.

Tabla 13

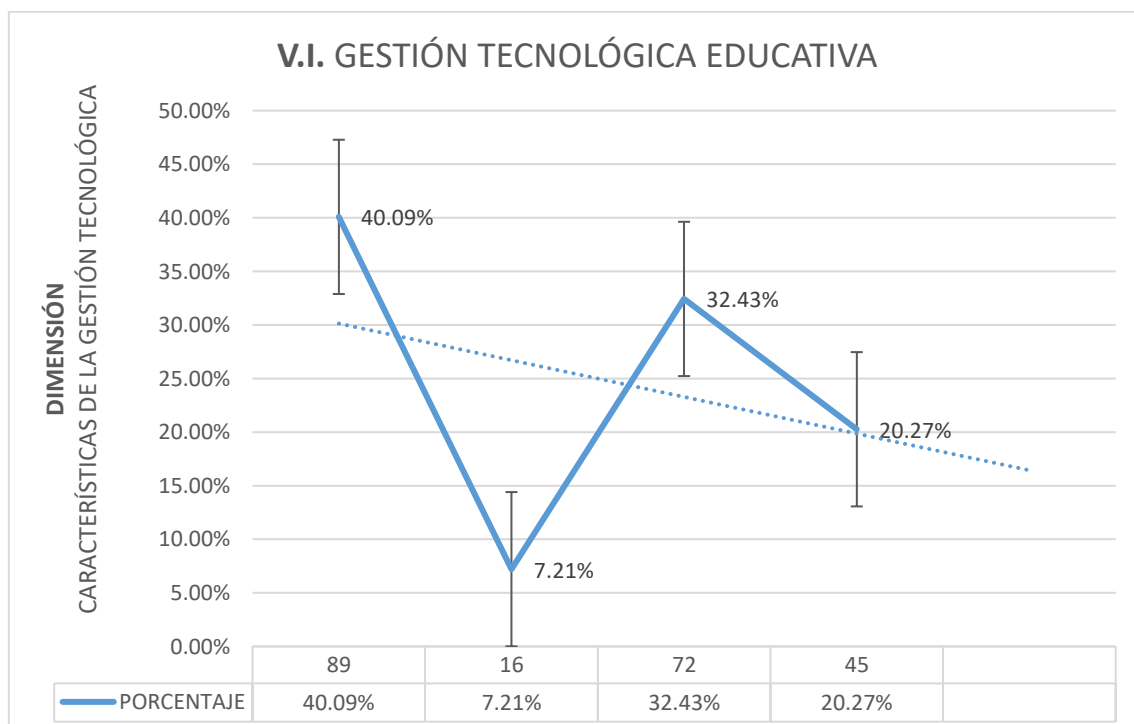
¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa facilita el manejo de herramientas en la institución educativa?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 89 | 40.09% |
| No | 16 | 7.21% |
| A Veces | 72 | 32.43% |
| Casi Siempre | 45 | 20.27% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 6

¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa facilita el manejo de herramientas en la institución educativa?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

Así como se enfoca en la Tabla 13, sobre la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Características de la gestión tecnológica educativa. De un total de 222 informantes que simboliza un 100% de la muestra, los resultados se caracterizan consiguientemente:

Relacionado con la pregunta: ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa facilita el manejo de herramientas en la institución educativa?, Se tiene que, 89 informantes que simboliza un 40.09% respondieron que **Si** facilita el manejo de herramientas, 16 informantes que simboliza un 7.21% respondieron que **No** facilita el manejo de herramientas, 72 informantes que simboliza un 32.43% respondieron que **A veces** facilita el manejo de herramientas, finalmente, 45 informantes que simboliza un 20.27% respondieron que **Casi siempre** facilita el manejo de herramientas.

ANÁLISIS:

En consecuencia: Con una incidencia del 40,09%, los ítems considerados se inclinan claramente por la afirmativa, indicando que la gestión de la tecnología educativa facilita el uso de instrumentos en el aula. Dado que resulta en la transformación y mejora continua de la conexión para la integración de alumnos e instructores en el centro educativo, esto ilustra la necesidad de la gestión de la tecnología en el área de la educación.

DIMENSIÓN: PRÁCTICAS DE ACTIVIDADES DE GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA

Tabla 14

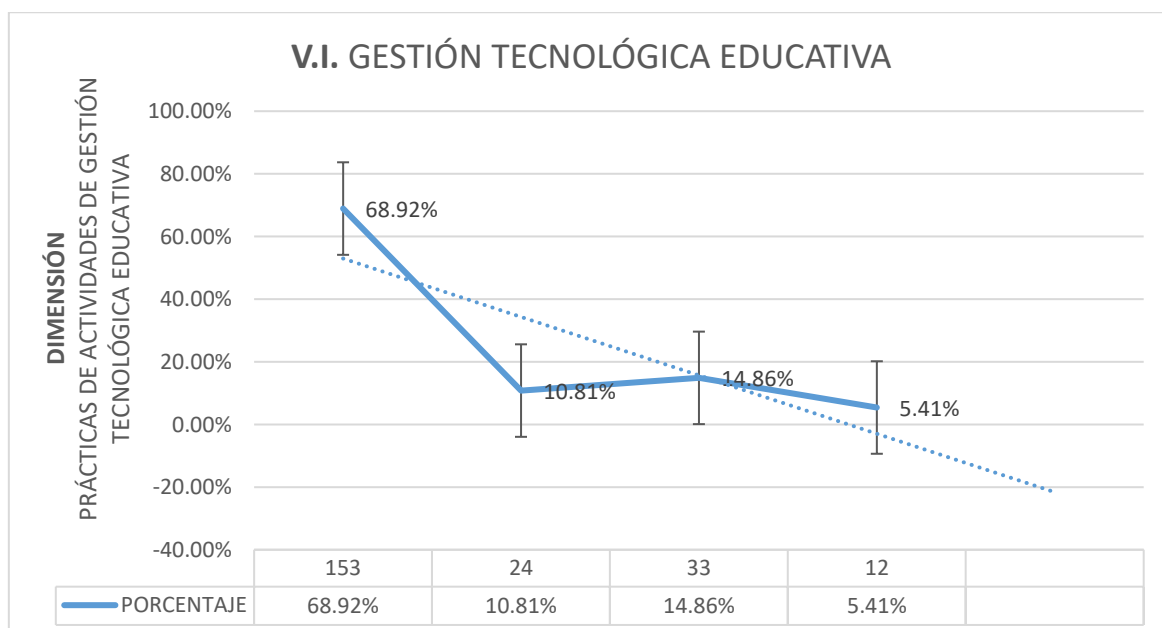
¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 153 | 68.92% |
| No | 24 | 10.81% |
| A Veces | 33 | 14.86% |
| Casi Siempre | 12 | 5.41% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 7

¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

Así como se considera en la Tabla 14, enfocado en la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Prácticas de actividades de gestión tecnológica educativa. De un total de 222 preguntados que personifica el 100% de la muestra, los resultados evidencian lo siguiente:

Respecto a la consulta: ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva?, Se revela que, 153 preguntados que personifica el 68.92% contestaron que **Si** realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva, 24 preguntados que personifica el 10.81% contestaron que **No** realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva, 33 preguntados que personifica el 14.86% contestaron que **A veces** realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva, finalmente, 12 preguntados que personifica el 5.41% contestaron que **Casi siempre** realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva.

ANÁLISIS:

En efecto: se establece una notoria tendencia respecto al **Sí**, exhibiendo una incidencia del 68.92%, evidenciándose que, la gestión tecnológica educativa si realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva. Indudablemente la gestión tecnológica educativa conlleva hacia la identificación de los objetivos y los propósitos, permitiendo la realización de un diagnóstico y control efectivo.

Tabla 15

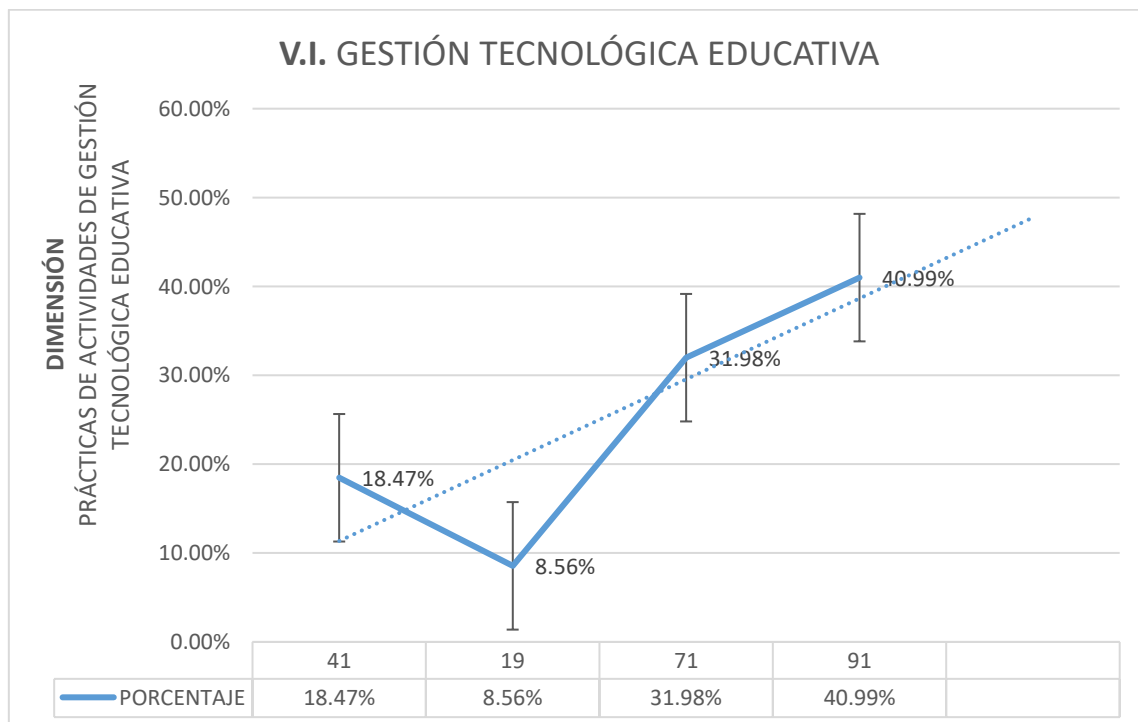
¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa planifica de forma sistemática las actividades de evaluación y otros?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 41 | 18.47% |
| No | 19 | 8.56% |
| A Veces | 71 | 31.98% |
| Casi Siempre | 91 | 40.99% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 8

¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa planifica de forma sistemática las actividades de evaluación y otros?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Casi Siempre



INTERPRETACIÓN:

En el cuadro 15 se analiza la gestión de la tecnología educativa y cómo afecta el crecimiento profesional de los docentes de las instituciones educativas de nivel primario de la provincia de Puno en el año 2021. En esta dimensión se incluyen las prácticas de las actividades de gestión de la tecnología educativa. Los resultados revelan lo siguiente, sobre la base de 222 respuestas, lo que representa el 100% de la muestra:

Referente a la cuestión: ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa planifica de forma sistemática las actividades de evaluación y otros?, Se desvela que, 41 entrevistados que refleja un 18.47% recalcaron que **Si** planifica de forma sistemática las actividades de evaluación, 19 entrevistados que refleja un 8.56% recalcaron que **No** planifica de forma sistemática las actividades de evaluación, 71 entrevistados que refleja un 31.98% recalcaron que **A veces** planifica de forma sistemática las actividades de evaluación, finalmente, 91 entrevistados que refleja un 40.99% recalcaron que **Casi siempre** planifica de forma sistemática las actividades de evaluación.

ANÁLISIS:

En efecto: las conclusiones concretizan una relativa tendencia en relación a **Casi siempre**, habiendo una incidencia de 40.99%, demostrándose que, la gestión tecnológica educativa casi siempre planifica de forma sistemática las actividades de evaluación. Siendo necesario la organización de las actividades de organización a partir de una gestión educativa eficiente, en la medida que es la base para el diseño de las estrategias educativas y la toma de adecuadas decisiones respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 16

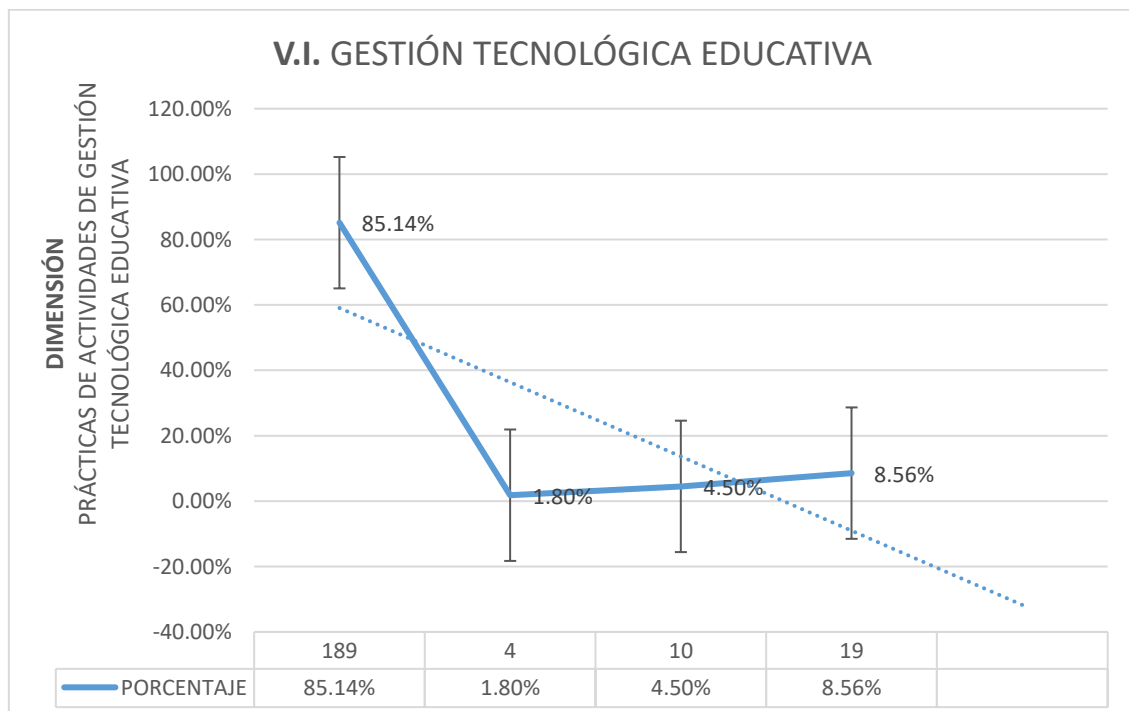
¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 189 | 85.14% |
| No | 04 | 1.80% |
| A Veces | 10 | 4.50% |
| Casi Siempre | 19 | 8.56% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 9

¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

Así como se precisa en la Tabla 16, relacionado a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Prácticas de actividades de gestión tecnológica educativa. De un total de 222 encuestados que denota el 100% de la muestra, las conclusiones evidencian lo siguiente:

Sobre la postulación: ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos?, Se obtiene que, 189 encuestados que denota el 85.14% indicaron que **Si** permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos, 04 encuestados que denota el 1.80% indicaron que **No** permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos, 10 encuestados que denota el 4.50% indicaron que **A veces** permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos, finalmente, 19 encuestados que denota el 8.56% indicaron que **Casi siempre** permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos.

ANÁLISIS:

En consecuencia: la examinación de las afirmaciones de los encuestados, demuestran una mayor tendencia hacia **Si**, proclamando una incidencia del 85.14%, estableciéndose que, la gestión tecnológica educativa si permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos. Es importante los sistemas digitales de la educación, en la medida que refuerza la autonomía del proceso de aprendizaje, con el fin de alcanzar los resultados necesarios y en el menor tiempo posible.

VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO PROFESIONAL

DIMENSIÓN: COMPETENCIAS BÁSICAS PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL

Tabla 17

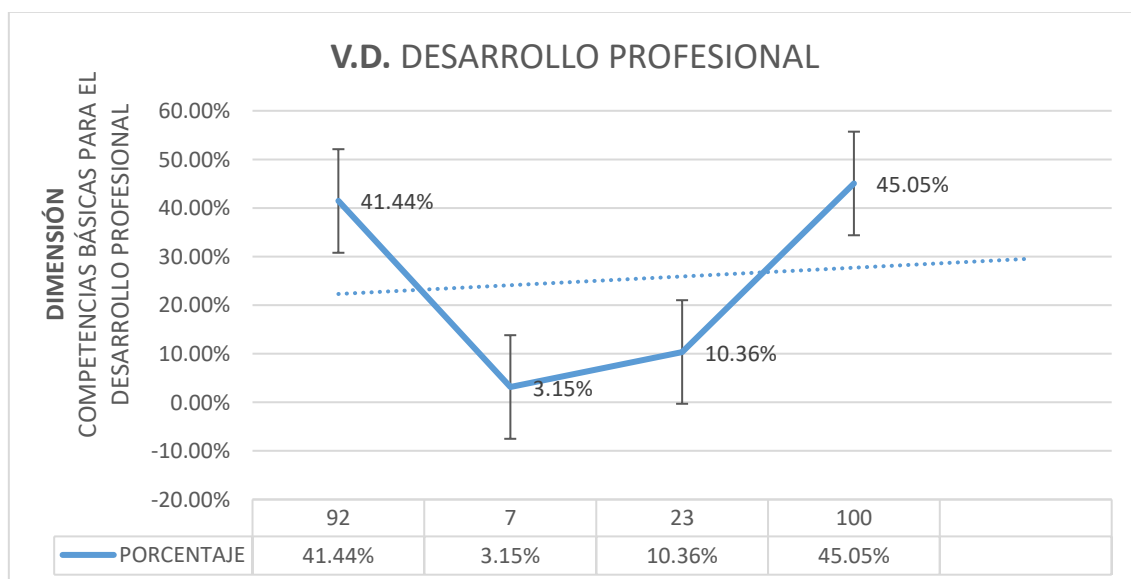
¿Cree Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 92 | 41.44% |
| No | 07 | 3.15% |
| A Veces | 23 | 10.36% |
| Casi Siempre | 100 | 45.05% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 10

¿Cree Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Casi Siempre



INTERPRETACIÓN:

El cuadro 17 ilustra la relación entre la Gestión de la Tecnología Educativa y el impacto que tiene en el desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas de nivel primario de la Provincia de Puno en el año 2021. En este rubro se incluyen las habilidades básicas para el crecimiento profesional. De 222 respuestas en total, es decir el 100% de la muestra, se muestra lo siguiente:

Sobre la pregunta planteada: ¿Cree Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos?, Se vislumbra que, 92 manifestantes que figura un 41.44% dijeron que **Si** permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos, 07 manifestantes que figura un 3.15% dijeron que **No** permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos, 23 manifestantes que figura un 10.36% dijeron que **A veces** permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos, finalmente, 100 manifestantes que figura un 45.05% dijeron que **Casi siempre** permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos.

ANÁLISIS:

En efecto: las precisiones denotan una tendencia superior hacia **Casi siempre**, precisando una incidencia de 45.05%, evidenciando que, el desarrollo profesional casi siempre permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos. Por ende, fortalecimiento del desarrollo profesiones conlleva al reconocimiento oportuno de las emociones, y manejo de las relaciones educativas, desde la práctica de la empatía.

Tabla 18

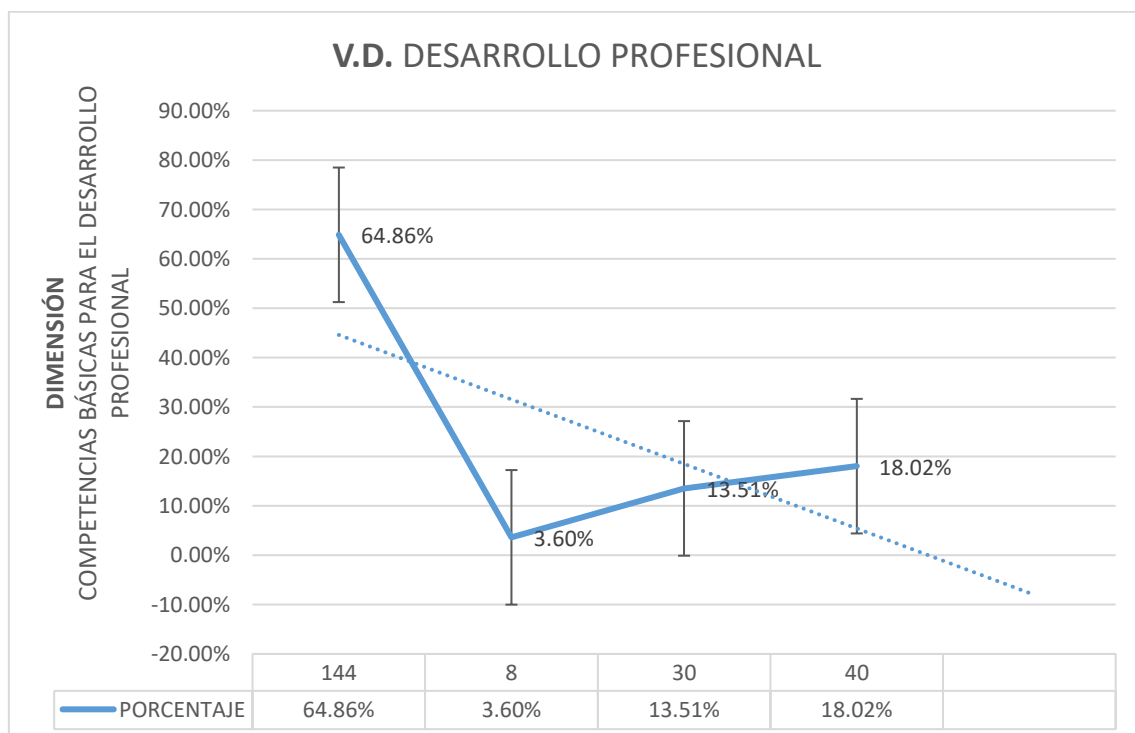
¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la habilidad de la comunicación asertiva en la institución educativa?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 144 | 64.86% |
| No | 08 | 3.60% |
| A Veces | 30 | 13.51% |
| Casi Siempre | 40 | 18.02% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 11

¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la habilidad de la comunicación asertiva en la institución educativa?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

En la tabla 18 se presenta información sobre la Gestión de la Tecnología Educativa y cómo afecta el crecimiento profesional de los docentes de las instituciones educativas de nivel primario de la Provincia de Puno en el 2021. En este rubro se incluyen las habilidades básicas para el crecimiento profesional. De 222 encuestados en total, lo que representa el 100% de la muestra, se desprende lo siguiente:

En relación con la pregunta ¿Cree usted que el desarrollo de habilidades de comunicación asertiva dentro de la institución educativa es posible gracias al desarrollo profesional? Según los resultados, 144 encuestados, es decir, el 64,86%, dijeron que sí permite el desarrollo de habilidades de comunicación asertiva, 08 encuestados, es decir, el 3,60%, dijeron que no permite dicho desarrollo de habilidades, 30 encuestados, es decir, el 13,51%, dijeron que ocasionalmente permite dicho desarrollo de habilidades y 40 encuestados, es decir, el 18,02%, dijeron que casi siempre permite dicho desarrollo de habilidades.

ANÁLISIS:

Consecuentemente: se denota una notoria tendencia referente al **Si**, considerando una incidencia de 64.86%, afirmando que, el desarrollo profesional si permite desarrollar la habilidad de la comunicación asertiva. Debiéndose tonificar los procesos comunicativos en el entorno educativo, porque se convierte en un elemento primordial en la consecución de las actividades educativas, al mismo tiempo el desarrollo personal de los estudiantes.

Tabla 19

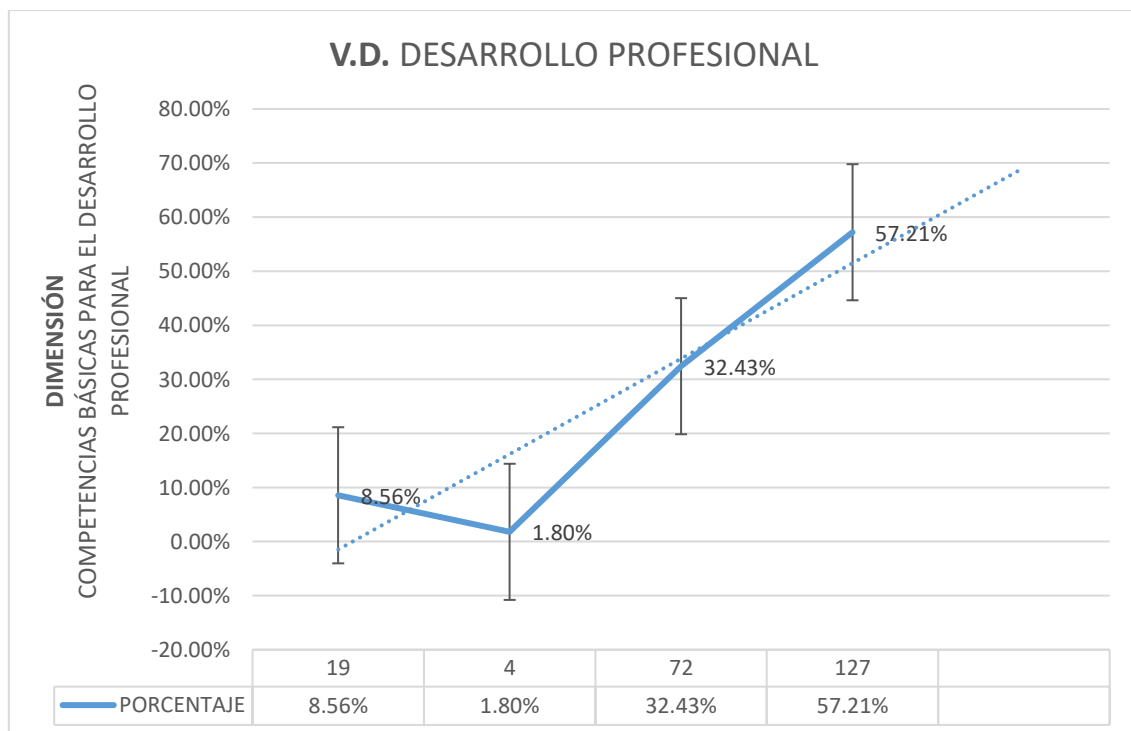
¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 19 | 8.56% |
| No | 04 | 1.80% |
| A Veces | 72 | 32.43% |
| Casi Siempre | 127 | 57.21% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 12

¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Casi Siempre



INTERPRETACIÓN:

Así como se muestra en la Tabla 19, referente a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Competencias básicas para el desarrollo profesional. De un total de 222 interrogados que personifica un 100% de la muestra, se concretiza lo siguiente:

En relación al planteamiento: ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos?, Se tiene que, 19 interrogados que personifica un 8.56% contestaron que **Si** permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos, 04 interrogados que personifica un 1.80% contestaron que **No** permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos, 72 interrogados que personifica un 32.43% contestaron que **A veces** permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos, finalmente, 127 interrogados que personifica un 57.21% contestaron que **Casi siempre** permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos.

ANÁLISIS:

En consecuencia: el restudio realizado demuestra una evidente tendencia hacia **Casi siempre** teniendo una incidencia de 57.21%, indicando que, el desarrollo profesional casi siempre permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos. Es necesario que se dé mayor importancia al desarrollo de la motivación de los estudiantes, reforzando los talentos personales, a partir del aprovechamiento de la tecnología, enfocado en los objetivos educativos.

DIMENSIÓN: FACTORES INTERVINIENTES EN EL DESARROLLO PROFESIONAL

Tabla 20

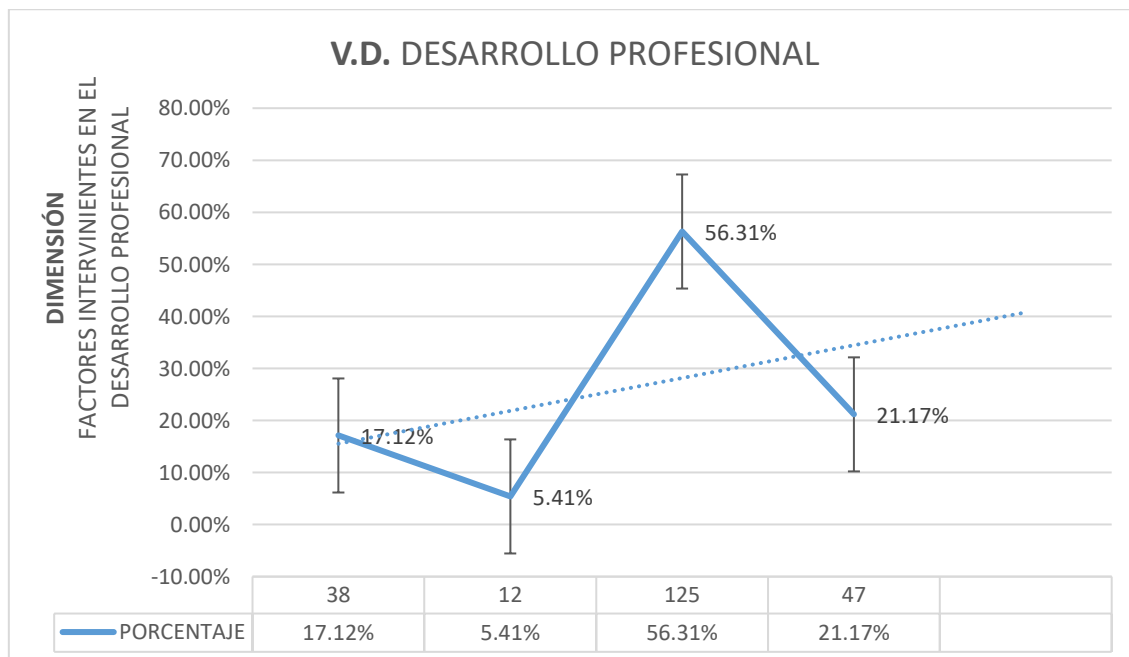
¿Observa Ud. que mediante el desarrollo profesional se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 38 | 17.12% |
| No | 12 | 5.41% |
| A Veces | 125 | 56.31% |
| Casi Siempre | 47 | 21.17% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 13

¿Observa Ud. que mediante el desarrollo profesional se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala A Veces



INTERPRETACIÓN:

Así como se precisa en la Tabla 20, referente a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Factores intervinientes en el desarrollo profesional. De un total de 222 consultados que simboliza el 100% de la muestra, se precisa lo siguiente:

Referente a la cuestión: ¿Observa Ud. que mediante el desarrollo profesional se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral?, Se obtiene que, 38 consultados que simboliza el 17.12% afirmaron que **Si** se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral, 12 consultados que simboliza el 5.41% afirmaron que **No** se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral, 125 consultados que simboliza el 56.31% afirmaron que **A veces** se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral, finalmente, 47 consultados que simboliza el 21.17% afirmaron que **Casi siempre** se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral.

ANÁLISIS:

Consecuentemente: se tiene una evidente inclinación hacia **A veces**, teniendo una incidencia de 56.31%, determinándose que, el desarrollo profesional a veces se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral. Debiéndose implementar procesos de formación de los valores en el entorno pedagógico de los docentes, con fines de la adquisición del propio compromiso social y ético de los docentes, en vías de la facilitación de la creación de las capacidades de acción moral para la mejora educativa.

Tabla 21

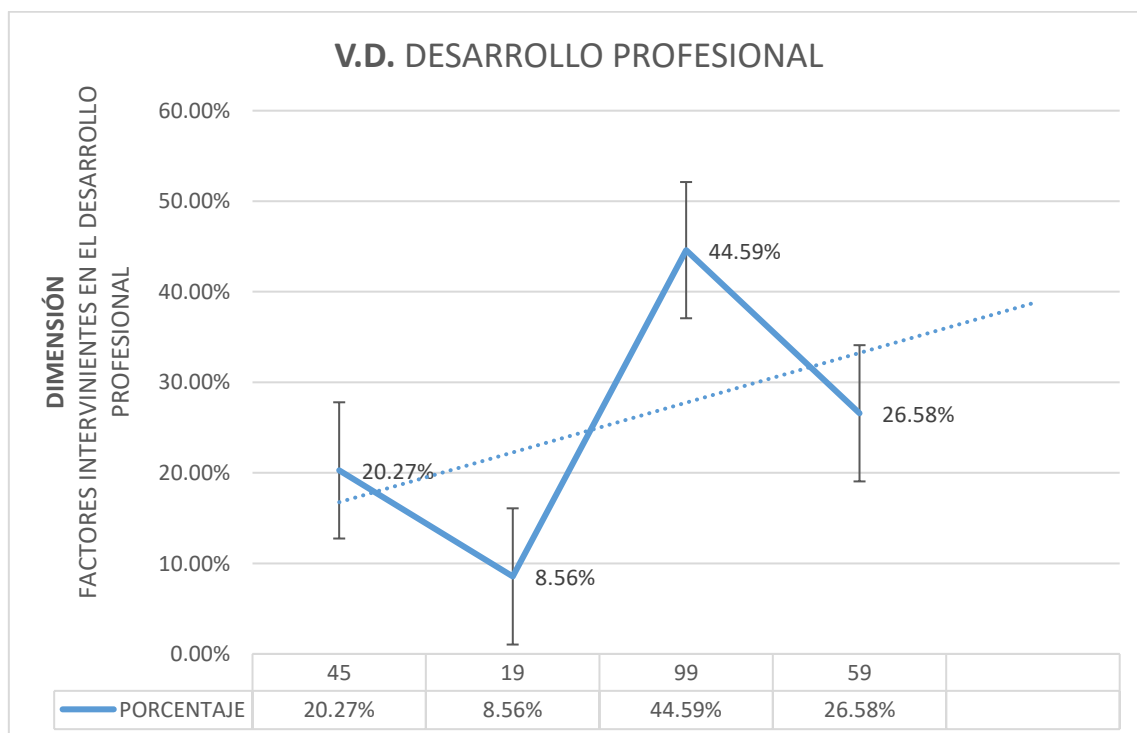
¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional fortalece el optimismo en el ámbito laboral?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 45 | 20.27% |
| No | 19 | 8.56% |
| A Veces | 99 | 44.59% |
| Casi Siempre | 59 | 26.58% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 14

¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional fortalece el optimismo en el ámbito laboral?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala A Veces



INTERPRETACIÓN:

Así como se estipula en la Tabla 21, referente a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Factores intervinientes en el desarrollo profesional. De un total de 222 interrogados que representa un 100% de la muestra, se tiene los siguientes resultados:

Sobre la pregunta planteada: ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional fortalece el optimismo en el ámbito laboral?, Se encuentra que, 45 interrogados que representa un 20.27% testificaron que **Si** fortalece el optimismo en el ámbito laboral, 19 interrogados que representa un 8.56% testificaron que **No** fortalece el optimismo en el ámbito laboral, 99 interrogados que representa un 44.59% testificaron que **A veces** fortalece el optimismo en el ámbito laboral, 59 interrogados que representa un 26.58% testificaron que **Casi siempre** fortalece el optimismo en el ámbito laboral.

ANÁLISIS:

Se determina: la consecución de los resultados evidencia una relativa tendencia hacia **A veces**, teniendo una incidencia de 44.59%, considerando que, el desarrollo profesional a veces fortalece el optimismo en el ámbito laboral. Siendo necesario fortalecer las capacidades mentales de los docentes, para que les permita afrontar oportunamente los desafíos educativos con bastante perseverancia, manteniendo una actitud positiva y proactiva.

Tabla 22

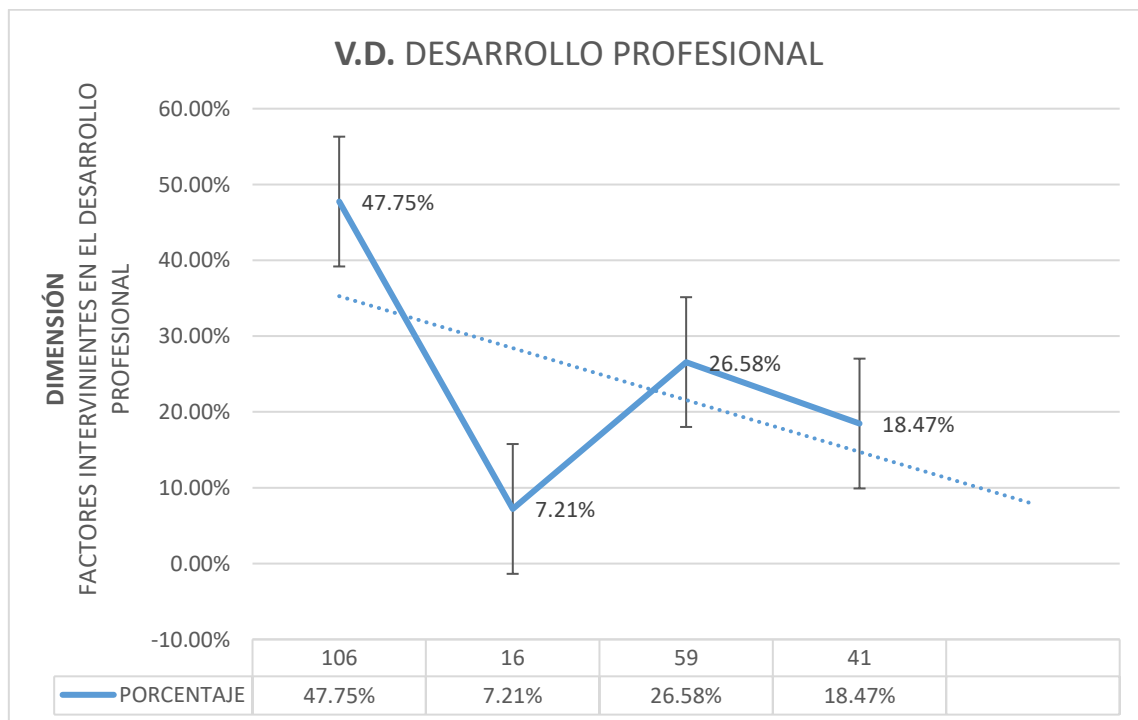
¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 106 | 47.75% |
| No | 16 | 7.21% |
| A Veces | 59 | 26.58% |
| Casi Siempre | 41 | 18.47% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 15

¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

Así como se estipula en la Tabla 22, orientado a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Factores intervinientes en el desarrollo profesional. De un total de 222 entrevistados que figura un 100% de la muestra, se logró encontrar las siguientes precisiones:

Sobre la cuestión establecida: ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente?, Se evidencia que, 106 entrevistados que figura un 47.75% respondieron que **Si** promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente, 16 entrevistados que figura un 7.21% respondieron que **No** promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente, 59 entrevistados que figura un 26.58% respondieron que **A veces** promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente, 41 entrevistados que figura un 18.47% respondieron que **Casi siempre** promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente.

ANÁLISIS:

Se concretiza: en base a la examinación de las afirmaciones de los entrevistados, una evidente tendencia respecto al **Sí**, denotando una incidencia del 47.75%, confirmándose que, el desarrollo profesional si promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente. El desarrollo profesional se convierte en un aspecto trascendental en el accionar de los docentes, en la medida que, ayuda a desarrollar sus capacidades y en el desempeño.

DIMENSIÓN: PRINCIPIOS PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL

Tabla 23

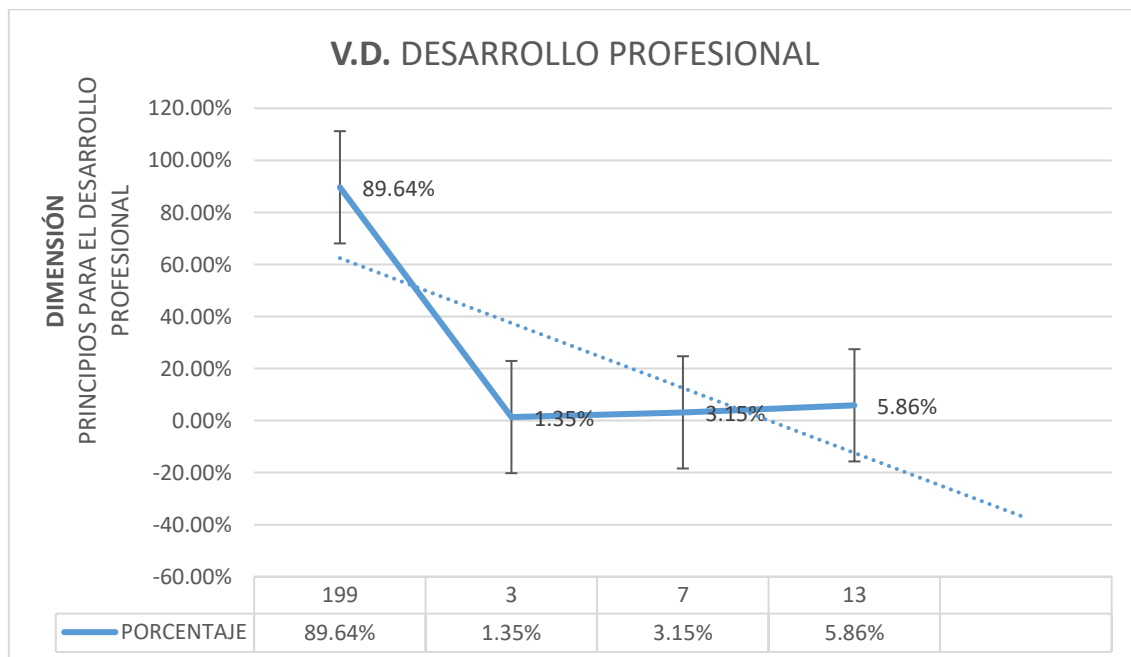
¿Observa Ud. que las prácticas profesionales a partir de una educación científica mejora las acciones del desarrollo profesional?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 199 | 89.64% |
| No | 03 | 1.35% |
| A Veces | 07 | 3.15% |
| Casi Siempre | 13 | 5.86% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 16

¿Observa Ud. que las prácticas profesionales a partir de una educación científica mejora las acciones del desarrollo profesional?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala Sí



INTERPRETACIÓN:

La tabla 23 ilustra la relación entre la Gestión de la Tecnología Educativa y el impacto que tiene en el desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas de nivel primario de la provincia de Puno en el año 2021. En la dimensión se incluyen los principios del desarrollo profesional. Se obtuvieron los siguientes niveles de precisión de 222 informantes, es decir el 100% de la muestra:

En relación a la consulta: ¿Observa Ud. que las prácticas profesionales a partir de una educación científica mejora las acciones del desarrollo profesional?, Se tiene que, 199 informantes que personifica un 89.64% dijeron que **Si** mejora las acciones del desarrollo profesional, 03 informantes que personifica un 1.35% dijeron que **No** mejora las acciones del desarrollo profesional, 07 informantes que personifica un 3.15% dijeron que **A veces** mejora las acciones del desarrollo profesional, 13 informantes que personifica un 5.86% dijeron que **Casi siempre** mejora las acciones del desarrollo profesional.

ANÁLISIS:

Se concluye: los resultados considerados evidencian una clara tendencia hacia el **Si**, teniendo una incidencia del 89.64%, confirmando que, las prácticas profesionales a partir de una educación científica si mejora las acciones del desarrollo profesional. Es vital la mejora continua de la educación para enfrentar los retos futuros, a través de la proactividad de las prácticas profesionales utilizando las nuevas tecnologías educativas.

Tabla 24

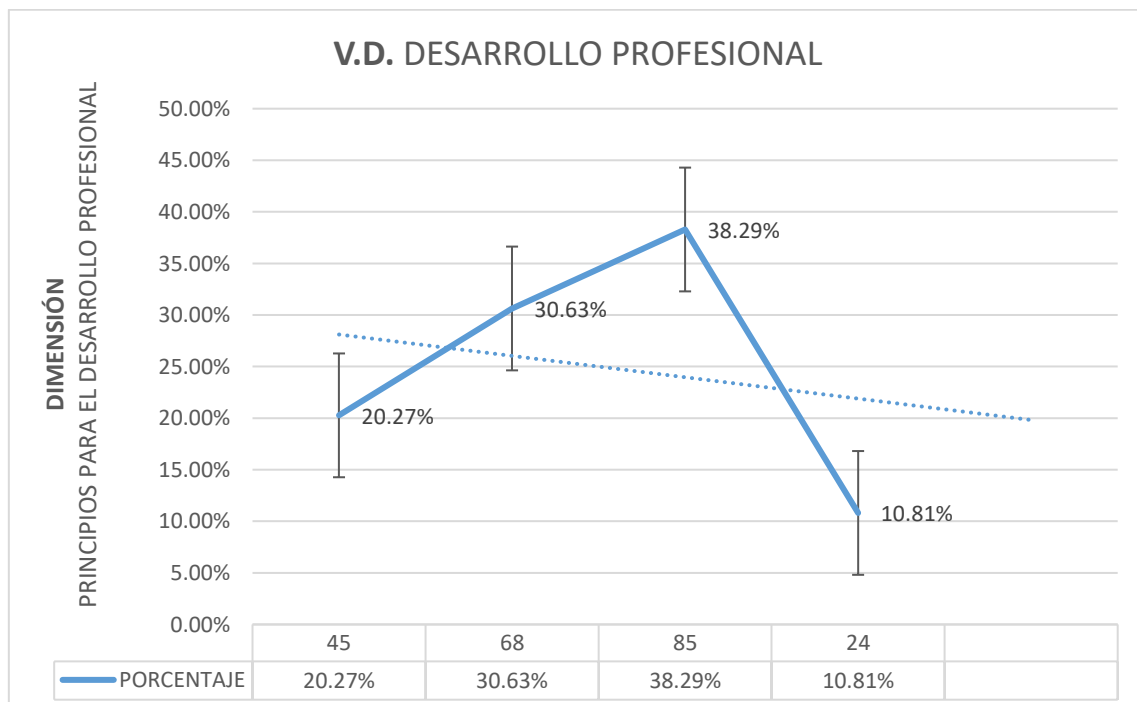
¿Observa Ud. si en la institución se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, confianza y apoyo mutuo?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 45 | 20.27% |
| No | 68 | 30.63% |
| A Veces | 85 | 38.29% |
| Casi Siempre | 24 | 10.81% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 17

¿Observa Ud. si en la institución se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, confianza y apoyo mutuo?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala A Veces



INTERPRETACIÓN:

Como se exhibe en la Tabla 24, acerca de la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Principios para el desarrollo profesional. De un total de 222 indagados que figura un 100% de la muestra, los resultados demuestran las siguientes precisiones:

Respecto a la consulta realizada: ¿Observa Ud. si en la institución se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, confianza y apoyo mutuo?, Se detectó que, 45 indagados que figura un 20.27% declararon que **Si** se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, 68 indagados que figura un 30.63% declararon que **No** se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, 85 indagados que figura un 38.28% declararon que **A veces** se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, 24 indagados que figura un 10.81% declararon que **Casi siempre** se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto.

ANÁLISIS:

Se infiere: la existencia de una relativa inclinación hacia **A veces**, teniendo una incidencia del 38.29%, indicando que, en la institución a veces se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, confianza y apoyo mutuo. De este modo, los directivos de la institución deberán de priorizar la apertura de espacios de reflexión, puesto que, contribuirá a la organización, comunicación y comprensión de los pensamientos con fines de mejorar el proceso educativo.

Tabla 25

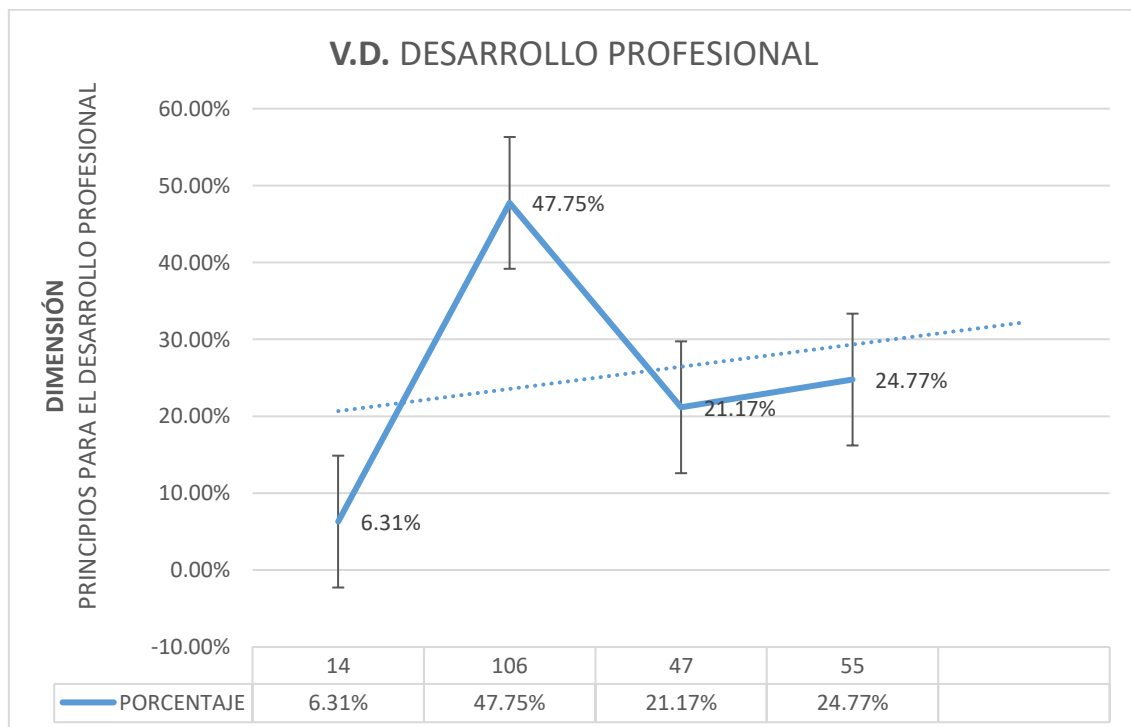
¿Piensa Ud. que la experiencia del personal que trabaja en la institución, es la fuente para del desarrollo profesional?

| Respuestas | Cantidad | % |
|---------------------|----------|---------|
| Si | 14 | 6.31% |
| No | 106 | 47.75% |
| A Veces | 47 | 21.17% |
| Casi Siempre | 55 | 24.77% |
| Total | 222 | 100.00% |

Fuente: Encuesta

Figura 18

¿Piensa Ud. que la experiencia del personal que trabaja en la institución, es la fuente para del desarrollo profesional?



Nota. En la figura muestra una ascendencia en la escala No



INTERPRETACIÓN:

Como se aprecia en la Tabla 25, referente a la Gestión tecnológica educativa y su influencia en el desarrollo profesional de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la Provincia de Puno, 2021. En la dimensión: Principios para el desarrollo profesional. De un total de 222 consultados que simboliza un 100% de la muestra, los resultados se presentan a continuación:

Sobre la pregunta propuesta: ¿Piensa Ud. que la experiencia del personal que trabaja en la institución, es la fuente para del desarrollo profesional?, Se observó que, 14 consultados que simboliza un 6.31% confesaron que **Si** es la fuente para del desarrollo profesional, 106 consultados que simboliza un 47.75% confesaron que **No** es la fuente para del desarrollo profesional, 47 consultados que simboliza un 21.17% confesaron que **A veces** es la fuente para del desarrollo profesional, 55 consultados que simboliza un 24.77% confesaron que **Casi siempre** es la fuente para del desarrollo profesional.

ANÁLISIS:

Se deduce: la concreción de una tendencia mayor hacia el **No**, estableciendo una incidencia del 47.75%, evidenciando que, la experiencia del personal que trabaja en la institución, no es la fuente para del desarrollo profesional. Debiéndose mejorar las habilidades profesionales y las competencias pedagógicas, estableciendo metas alcanzables y realistas, partiendo del fortalecimiento de una actitud positiva.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Prueba de Hipótesis General

1. Hipótesis

Hipótesis nula (Ho): La gestión tecnológica educativa no influye significativamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021

Hipótesis alterna (Ha): La gestión tecnológica educativa influye significativamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021

2. Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

3. Estadístico de Prueba

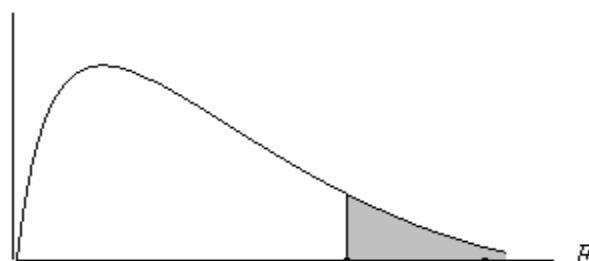
$F = \frac{CMR}{CME}$ Que se distribuye según con 1 grado de libertad en el numerador y n-

2 grados de libertad en el denominador

4. Región Crítica

Para $\alpha = 0.05$, en la tabla F se encuentra el valor crítico de la prueba:

$$F_{0.95, 1, 175} = 3.892$$



$$F_{tab} = 3.892 \quad F_{Cal} = 369.195$$

5. Cálculos

Tabla 26

Análisis de Varianza para los datos de la gestión tecnológica influye directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021

ANOVA^a

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|-----|------------------|---------|-------------------|
| 1 | Regresión | 2054,476 | 1 | 2054,476 | 369,195 | ,000 ^b |
| | Residuo | 976,473 | 221 | 5,580 | | |
| | Total | 3030,949 | 222 | | | |

a. Variable dependiente: Desarrollo profesional

b. Predictores: (Constante), Gestión tecnológicas educativa

El anova nos muestra una Sig. De 0.000, resultado que indica para la presente investigación, el modelo de regresión lineal simple elegido para los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno – 2021, es válido con un nivel de significancia al 5%. De margen de error y un 95 % de confiabilidad.

Coeficientes^a

| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | T | Sig. |
|--------|-------------------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 | (Constante) | 10,403 | ,483 | | 21,543 | ,000 |
| | Gestión tecnológica educativa | ,628 | ,033 | ,823 | 19,190 | ,000 |

a. Variable dependiente: Desarrollo profesional



Donde:

La variable dependiente es: Desarrollo profesional

La variable independiente es: Gestión tecnológica educativa

Los resultados obtenidos son:

$$\beta_0 = \text{Constante} = 10.403$$

$$\beta_1 = \text{Gestión tecnológica educativa} = 0.628$$

Por lo tanto, el modelo de regresión lineal simple es el siguiente:

$$\hat{Y} = 10.401 + 0.626X_1 + \varepsilon_i$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

$$\text{Constante} = 21.543$$

$$\text{Gestión tecnológica educativa} = 19.190$$

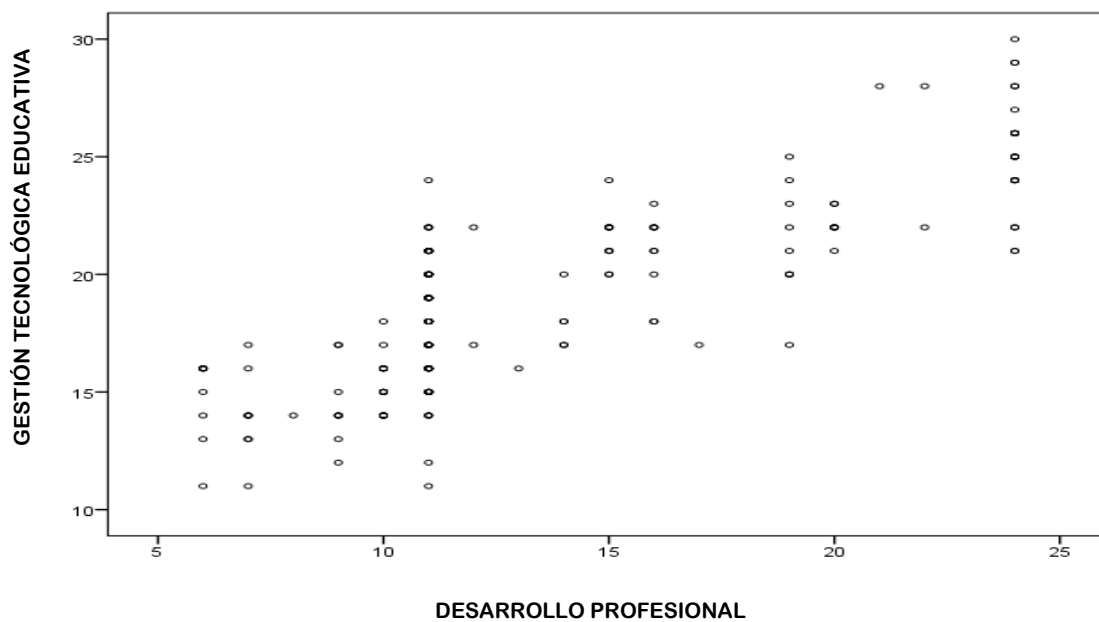
El resultado obtenido mediante la prueba t de Student nos indica que los coeficientes calculados para la constante y la gestión tecnológica educativa son estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable para el grupo de docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno – 2021

En cuanto a la Hipótesis alterna, el análisis de regresión lineal simple nos permite señalar que existe influencia lineal significativa de la gestión tecnológica educativa (X_1), en el desarrollo profesional (Y) de docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno – 2021, de acuerdo al resultado obtenido encontramos un P valor de 0.000, lo cual determina que el coeficiente de regresión lineal simple es significativo al 0.05, esto significa que $P = 0.000$ entonces $P = 0.000 < 0.05$ por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,823 ^a | ,680 | ,676 | 2,362 |

a. Predictores: (Constante), Gestión tecnológica educativa



Cabe indicar que el índice de eficiencia del modelo aplicado resulta aceptable, puesto que se ha obtenido un R^2 (R cuadrado) de 0.678. Así mismo R^2 nos permite realizar una explicación y predicción de las variables involucradas en nuestra investigación. Por consiguiente, R^2 nos indica que la variable independiente (Gestión tecnológica educativa) explica el comportamiento de la variable dependiente (Desarrollo profesional) en un 6.80%, para los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno – 2021



6. **Decisión.** - A un nivel de significación del 5% $F_{cal} = 369.195$ cae en la región de rechazo, debemos rechazar la Hipótesis Nula y aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que la gestión tecnológica educativa influye significativamente y linealmente de manera positiva en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021

Prueba de Hipótesis Específica uno

1. Hipótesis

Hipótesis nula (Ho): Los beneficios de la gestión tecnológica educativa no influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

Hipótesis alterna (Ha): Los beneficios de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

2. Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

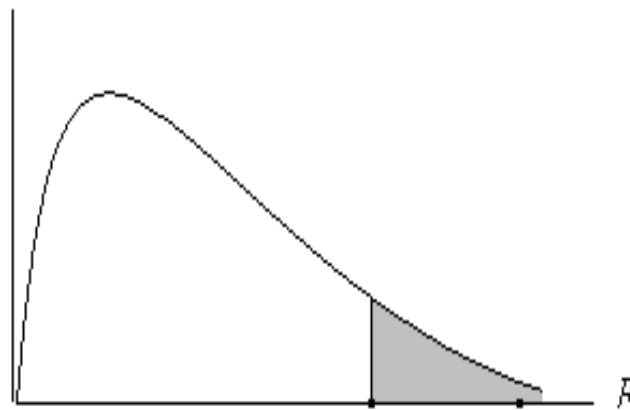
3. Estadístico de Prueba

$F = \frac{CMR}{CME}$ Que se distribuye según con 1 grado de libertad en el numerador y n-2 grados de libertad en el denominador

4. Región Crítica

Para $\alpha = 0.05$, en la tabla F se encuentra el valor crítico de la prueba:

$$F_{0.95, 1, 175} = 3.896$$



$$F_{tab} = 3.896 \quad F_{Cal} = 322.177$$

5. Cálculos

Tabla 27

Análisis de Varianza para los datos de los beneficios de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.

| ANOVA ^a | | | | | | |
|--------------------|-----------|-------------------|-----|------------------|---------|-------------------|
| Modelo | | Suma de cuadrados | Gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| 1 | Regresión | 1966,233 | 1 | 1966,233 | 322,177 | ,000 ^b |
| | Residuo | 1064,716 | 221 | 6,084 | | |
| | Total | 3030,949 | 222 | | | |

a. Variable dependiente: Desarrollo profesional

b. Predictores: (Constante), Beneficios de la gestión tecnológica educativa

El anova nos muestra una Sig. De 0.000, resultado que indica que para nuestra investigación el modelo de regresión lineal simple elegida para los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 es válido con un nivel de significancia al 5%. De margen de error y un 95 % de confiabilidad.



Coeficientes^a

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|--|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| | B | Error estándar | Beta | | |
| (Constante) | 11,813 | ,442 | | 26,747 | ,000 |
| 1 Beneficios de la gestión tecnológica educativa | 1,759 | ,098 | ,805 | 17,977 | ,000 |

a. Variable dependiente: Desarrollo profesional

Donde:

La variable dependiente es: Desarrollo profesional

La variable independiente es: Gestión tecnológica educativa

Los resultados obtenidos son:

$$\beta_0 = \text{Constante} = 11.813$$

$$\beta_1 = \text{Gestión tecnológica educativa} = 1.759$$

Por lo tanto, el modelo de regresión lineal simple es el siguiente:

$$\hat{Y} = 11.811 + 1.759X_1 + \varepsilon_i$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

Constante = 26.747

Beneficios de la gestión tecnológica educativa = 17.977

La prueba t de Student nos indica que los coeficientes calculados para la constante y los beneficios de la gestión tecnológica educativa son estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable para el grupo de docentes.



Para la Hipótesis alterna, el análisis de regresión lineal simple nos permite señalar que existe influencia lineal significativa de los beneficios de la gestión tecnológica educativa (X1), en el desarrollo profesional (Y) en los docentes, de acuerdo al resultado obtenido encontramos un P valor de 0.000, lo cual determina que el coeficiente de regresión lineal simple es significativo al 0.05, esto significa que $P = 0.000$ entonces $P = 0.000 < 0.05$ por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,805 ^a | ,651 | ,647 | 2,467 |

a. Predictores: (Constante), Beneficios de la gestión tecnológica educativa

Cabe indicar que el índice de eficiencia del modelo aplicado resulta aceptable, puesto que se ha obtenido un R^2 (R cuadrado) de 0.651. Así mismo R^2 nos permite realizar una explicación y predicción de las variables. Por consiguiente, R^2 nos indica que la variable independiente (beneficios de la gestión tecnológica educativa) explica el comportamiento de la variable dependiente (desarrollo profesional) en un 64.9%, para los docentes.

6. Decisión. - A un nivel de significación del 5% $F_{cal} = 322.177$ cae en la región de aceptación, debemos aceptar la Hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula y concluimos que los beneficios de la gestión tecnológica educativa influyen significativamente y directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno,

2021

Prueba de Hipótesis Específica dos

1. Hipótesis

Hipótesis nula (H₀): Las características de la gestión tecnológica educativa no influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

Hipótesis alterna (H_a): Las características de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

2. Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

3. Estadístico de Prueba

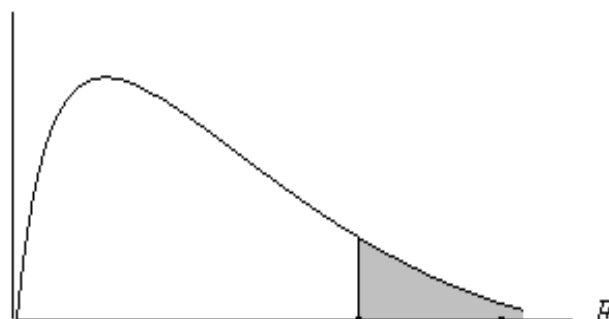
$F = \frac{CMR}{CME}$ Que se distribuye según con 1 grado de libertad en el numerador y n-

2 grados de libertad en el denominador

4. Región Crítica

Para $\alpha = 0.05$, en la tabla F se encuentra el valor crítico de la prueba:

$$F_{0.95, 1, 175} = 3.894$$



$$F_{tab} = 3.894 \quad F_{Cal} = 332.536$$

5. Cálculos

Tabla 28

Análisis de Varianza para los datos de las características de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

| ANOVA ^o | | | | | | |
|--------------------|-------------------|----------|------------------|----------|---------|-------------------|
| Modelo | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. | |
| 1 | Regresión | 1732,611 | 1 | 1732,611 | 232,536 | ,000 ^b |
| | Residuo | 1298,338 | 221 | 7,419 | | |
| | Total | 3030,949 | 222 | | | |

a. Variable dependiente: Desarrollo profesional

b. Predictores: (Constante), Características de la gestión tecnológica educativa

El anova nos muestra una Sig. De 0.000, resultado que indica que para nuestra investigación el modelo de regresión lineal simple elegida para los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 es válido con un nivel de significancia al 5%. De margen de error y un 95 % de confiabilidad.

Coeficientes^a

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|--------|---|----------------|-----------------------------|--------|------|
| | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 | (Constante) | 10,447 | ,597 | 17,495 | ,000 |
| | Características de la gestión tecnológica educativa | 3,712 | ,243 | ,756 | ,000 |

a. Variable dependiente: Desarrollo profesional



Donde:

La variable dependiente es: Desarrollo profesional

La variable independiente es: Gestión tecnológica educativa

Los resultados obtenidos son:

$$\beta_0 = \text{Constante} = 10.447$$

$$\beta_1 = \text{Características de la gestión tecnológica educativa} = 3.712$$

Por lo tanto, el modelo de regresión lineal simple es el siguiente:

$$\hat{Y} = 10.445 + 3.710X_1 + \varepsilon_i$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

$$\text{Constante} = 17.495$$

$$\text{Características de la gestión tecnológica educativa} = 15.284$$

La prueba t de Student nos indica que los coeficientes calculados para la constante y las características de la gestión tecnológica educativa son estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable para el grupo de docentes.

Para la Hipótesis alterna, el análisis de regresión lineal simple nos permite señalar que existe influencia lineal significativa de las características de la gestión tecnológica educativa (X_1), en el desarrollo profesional (Y) en los docentes, de acuerdo al resultado obtenido encontramos un P valor de 0.000, lo cual determina que el coeficiente de regresión lineal simple es significativo al 0.05, esto significa que $P = 0.000$ entonces $P = 0.000 < 0.05$ por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.



Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,756 ^a | ,572 | ,569 | 2,724 |

a. Predictores: (Constante), Características de la gestión tecnológica educativa

Cabe indicar que el índice de eficiencia del modelo aplicado resulta aceptable, puesto que se ha obtenido un R^2 (R cuadrado) de 0.572. Así mismo R^2 nos permite realizar una explicación y predicción de las variables. Por consiguiente, R^2 nos indica que la variable independiente (Características de la gestión tecnológica educativa) explica el comportamiento de la variable dependiente (Desarrollo profesional) en un 57.2%, para los trabajadores.

6. **Decisión.** - A un nivel de significación del 5% $F_{cal} = 232.534$ cae en la región de aceptación, debemos aceptar la Hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula y concluimos que las características de la gestión tecnológica educativa influyen significativamente y directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

Prueba de Hipótesis Específica tres

1. Hipótesis

Hipótesis nula (H₀): Las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa no influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

Hipótesis alterna (H_a): Las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

2. Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

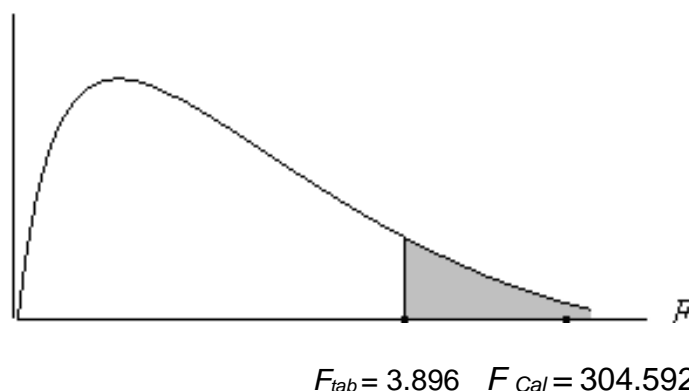
3. Estadístico de Prueba

$F = \frac{CMR}{CME}$ Que se distribuye según con 1 grado de libertad en el numerador y n-

2 grados de libertad en el denominador

4. Región Crítica

Para $\alpha = 0.05$, en la tabla F se encuentra el valor crítico de la prueba: $F_{0.95, 1, 175} = 3.896$





5. Cálculos

Tabla 29

Análisis de Varianza para los datos de las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

ANOVA^a

| Modelo | | Suma de cuadrados | Gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|-----|------------------|---------|-------------------|
| 1 | Regresión | 1927,273 | 1 | 1927,273 | 304,592 | ,000 ^b |
| | Residuo | 1103,676 | 221 | 6,307 | | |
| | Total | 3030,949 | 222 | | | |

a. Variable dependiente: Desarrollo profesional

b. Predictores: (Constante), prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa

El anova nos muestra una Sig. De 0.000, resultado que indica que para nuestra investigación el modelo de regresión lineal simple elegida para los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 es válido con un nivel de significancia al 5%. De margen de error y un 95 % de confiabilidad.

Coeficientes^a

| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|--------|--|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 | (Constante) | 12,050 | ,441 | | 27,320 | ,000 |
| | Prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa | 3,018 | ,173 | ,797 | 17,483 | ,000 |

a. Variable dependiente: Desarrollo profesional



Donde:

La variable dependiente es: Desarrollo profesional

La variable independiente es: Prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa

Los resultados obtenidos son:

$$\beta_0 = \text{Constante} = 12.050$$

$$\beta_1 = \text{Prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa} = 3.016$$

Por lo tanto, el modelo de regresión lineal simple es el siguiente:

$$\hat{Y} = 12.048 + 3.016X_1 + \varepsilon_i$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

$$\text{Constante} = 27.320$$

$$\text{Actividad de control} = 17.483$$

La prueba t de Student nos indica que los coeficientes calculados para la constante y las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa son estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable para el grupo de trabajadores.

Para la Hipótesis alterna, el análisis de regresión lineal simple nos permite señalar que existe incidencia lineal significativa de las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa (X_1), en el desarrollo profesional (Y) en los docentes, de acuerdo al resultado obtenido encontramos un P valor de 0.000, lo cual determina que el coeficiente de regresión lineal simple es significativo al 0.05, esto significa que $P = 0.000$ entonces $P = 0.000 < 0.05$ por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.



Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,797 ^a | ,636 | ,634 | 2,511 |

a. Predictores: (Constante), Actividad de control

Cabe indicar que el índice de eficiencia del modelo aplicado resulta aceptable, puesto que se ha obtenido un R^2 (R cuadrado) de 0.636. Así mismo R^2 nos permite realizar una explicación y predicción de las variables. Por consiguiente, R^2 nos indica que la variable independiente (prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa) explica el comportamiento de la variable dependiente (desarrollo profesional) en un 63.6%, para los docentes.

6. **Decisión.** - A un nivel de significación del 5% $F_{Cal} = 304.592$ cae en la región de aceptación, debemos aceptar la Hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula y concluimos que las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa influyen significativamente y directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021



4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Salas (2021) De acuerdo al objetivo planteado se deduce en este estudio investigativo que los beneficios de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.

En seguida se presenta el resultado. Frente a la evidencia recopilada, a la pregunta según la dimensión: beneficios de la gestión tecnológica educativa, en la tabla 8, a la pregunta: ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa? Por consiguiente; se puede notar un número de 102 profesores que simboliza una cifra porcentual de 45.95% donde los profesores creen que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa, preponderando la escala valorativa de **Sí**.

Dentro del análisis realizado en este trabajo de estudio investigativo, se ha podido dilucidar según el segundo objetivo que las características de la gestión tecnológica educativa influyen en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.

Según los resultados encontrados y parámetros obtenidos en esta dimensión en la tabla 11, sobre las características de la gestión tecnológica educativa se concluye: con lo que respecta a la pregunta planteada que ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa? Por consiguiente; se puede evidenciar un número de 142 profesores que representa una cifra porcentual de 63.96% donde piensan que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución



educativa. Como consecuencia del resultado obtenido tiene mayor preponderancia la escala **Sí**.

En esta parte según la dimensión: prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa, en la tabla 14, a la pregunta: ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva? Las estadísticas demuestran que un número de 153 profesores que representa un porcentaje de 68.92% responden que piensan que a través de la gestión tecnológica educativa se realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva, preponderando la escala **Sí**.

En esta parte se discute los hallazgos de la investigación centrados en la gestión tecnológica educativa y el desarrollo profesional en la práctica docente y que son necesarias para la era digital que ello puede ampliar la comprensión de la necesidad significativa de un desarrollo profesional altamente efectivo.

El trabajo de investigación descrito en estas páginas se encontró el impulso para alcanzar esta meta estuvo acompañado por la gestión tecnológica educativa dentro del contexto la frecuencia de uso y la integración de la gestión tecnología educativa variaron ampliamente como resultado de la selección deliberada de los directores que se percibían con diferentes estilos de gestión y conjuntos de habilidades en el uso de estas herramientas. Los directores al intentar la integración de la tecnología, vínculo dicho uso a la práctica educativa actual, leyendo de la computadora en lugar de un libro, o completando una tarea individual electrónicamente durante su gestión. Se describió a sí misma como "entre los niveles de adopción y adaptación" de adopción de tecnología e indicó que estaba tratando de aprender más sobre el uso de la gestión tecnológica en



la institución educativa repercutió en el desarrollo profesional docente en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

El nivel moderado de capacitación en el uso de herramientas tecnológicas y se calificó a sí misma como adecuada y familiarizada en la mayoría de las áreas de una evaluación de habilidades tecnológicas, al tiempo que afirmó que estaba "en una curva de aprendizaje a nivel de gestión".

Christie, (2018) en el estudio de caso final, se encontró que había experimentado la importancia significativa en el uso de recursos tecnológicos durante la gestión tecnológica educativa. Se calificó a sí misma como fluida en todos menos un subconjunto de una evaluación de habilidades tecnológicas, al tiempo que incorporó la tecnología en unidades interdisciplinarias basadas en proyectos y utilizó dichos dispositivos como herramientas para apoyar la enseñanza; cada uno de estos componentes respalda su auto ubicación en la Asignación, A nivel de adopción de la tecnología. El uso actual de la tecnología por parte de Christie variaba desde asignaciones basadas en proyectos individuales hasta proyectos de investigación ricos en tecnología y colaboración grupal mientras buscaba cumplir con la visión de un aula electrónica totalmente integrada que oriento hacia el desarrollo profesional de los docentes.

Hace dos décadas cuando la gestión tecnológica estaba en su infancia, según Anna y Barbara, (2020) se limitaba a clases de introducción a la informática y herramientas audiovisuales, usar un proyector de tiras de película y enhebrar correctamente un proyector de películas. Curiosamente, A medida que la tecnología adicional ha estado disponible, los directores y maestros a menudo se han visto obligados a aprender a usar estas herramientas por experiencia propia o buscando desarrollo profesional adicional por su cuenta. El



uso intencionado de tales tecnologías se ha vinculado a las creencias y valores pedagógicos de cada docente, mientras que la implementación exitosa ocurre cuando los directivos y docentes vinculan reflexivamente estas herramientas y aplicaciones con sus propias creencias pedagógicas.



CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones más importantes según los objetivos planteados en este trabajo de investigación:

PRIMERA. Concluimos que la gestión tecnológica educativa influye significativamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021. Según la contrastación de la hipótesis general es $F_{Cal} = 369.195$. Además, la constante: Gestión tecnológica educativa se relaciona 0.82 en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021

SEGUNDA. Concluimos que los beneficios de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021. Según la contrastación de la hipótesis específica uno $F_{Cal} = 322.177$. Además, la constante: beneficios de la gestión tecnológica educativa se relaciona en 0.84 en la mejora del desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021

TERCERA. Concluimos que las características de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021. Según la contrastación de la hipótesis específica dos $F_{Cal} = 232.536$. Además, la constante: Las características de la gestión tecnológica educativa se relaciona 0.74 en la mejora del



desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.

CUARTA. Concluimos que las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021. Según la contrastación de hipótesis específica tres $F_{Cal} = 304.592$. Además, la constante: prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa se relaciona en 0.78 en la mejora del desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.



RECOMENDACIONES

Considerando la preponderancia que tiene esta investigación y en función de los resultados obtenidos se formulan algunas sugerencias:

PRIMERA. Se sugiere a la Dirección Regional de Educación – Puno fomentar la gestión tecnológica educativa evitar el caos frente a los cambios, identificar nuevas innovaciones tecnológicas y sobre todo permitir la flexibilidad frente al cambio con el fin de tomar en consideración de algunos profesores que aun todavía no tienen dominio y ello. Además, optimizar y capacitar a los profesores y que ello oriente hacia el desarrollo profesional.

SEGUNDA. Se propone a los directores de las instituciones educativas primarias de Puno plantear a la gestión tecnológica directiva que deben cultivar la confianza, tener una actitud positiva y pensar en el corto y largo plazo, además cultivar una comunicación eficaz y todo esto coadyuve en el desarrollo profesional.

TERCERA. Se sugiere a los directores y a la comunidad educativa plantear a la gestión tecnológica educativa para que pueda establecer acciones o normas que optimicen sus funciones orientados hacia la mejora del cuerpo docente y cuerpo directivo a través de la utilización de frases activas, toma de decisiones inmediatas y sobre todo el control de sus emociones y que ello conduzca hacia el desarrollo profesional del docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.



REFERENCIAS

- Afshari, M., Bakar, K. A. y Siraj, S. (2012). *“Factores que afectan el papel de liderazgo transformacional de los directores en la implementación de las TIC en las escuelas”*
- Alavi, M. (2014). *“Aprendizaje colaborativo mediado por computadora: una evaluación empírica”* p. 18, 159-174.
- Alavi, M. y Gallupe, R. B. (2013). *“Uso de la tecnología de la información en el aprendizaje: estudios de casos en programas de educación institucional y de gestión”* p. 2, 139-153.
- Aldunate, R. y Nussbaum, M. (2013). *“Adopción docente de la tecnología. Computadoras en el comportamiento humano”* p. 29
- Alsofyani, M. (2012). *“Una evaluación preliminar del taller de capacitación en línea combinado corto para el desarrollo de TPACK utilizando el modelo de aceptación de tecnología”*. p. 11(3), 20-32.
- Alves, N. J. (2018). *“La visión de un sistema del modelo de éxito del e-learning”* Revista de Ciencias de la Decisión de Educación Innovadora, 16, 42–76.
- An, Y.-J. y Reigeluth, C. (2012). *“Creación de aulas centradas en el alumno y mejoradas con tecnología”* p. 28(2), 54-62.
- Angeli, C. y Valanides, N. (2013). *“Introducción al número especial: El conocimiento del contenido pedagógico tecnológico.* p. 48(2), 123-126.
- Angeli, C. y Valanides, N. (Eds.). (2015). *“Conocimiento de contenido pedagógico tecnológico: exploración, desarrollo y evaluación”*. p. 67.99
- Ansyari, M. F. (2020). *“Arreglos de desarrollo profesional de maestros en servicio para la integración de tecnología”* p. 3, 340-343.



- Arbaugh, J. B. (2000b). *“Características del aula virtual y satisfacción de los estudiantes con los cursos MBA basados en Internet”*. p. 24, 32–54.
- Arbaugh, J. B. (2011a). *“Cómo el ambiente del aula y la participación de los estudiantes afectan el aprendizaje en cursos de MBA basados en Internet”*. p. 63, 9–26.
- Arbaugh, J. B., (2019). *“Investigación en aprendizaje combinado y en línea en las disciplinas institucionales: hallazgos clave y posibles direcciones futuras. Internet y educación superior”* p. 12, 71–87.
- Asarta, C. J. y Schmidt, J. R. (2013). *“Acceda a patrones de materiales en línea en un curso mixto. Revista de Ciencias de la Decisión de Educación Innovadora”* p. 11, 107-123.
- Avalos, B. (2011). *“Desarrollo profesional Docente en la enseñanza – aprendizaje”* p. 27(1), 10-20.
- Ávalos, Ignacio y Viana, Horacio (1988), *“De la importación de tecnología a la gerencia de tecnología”* p. 56-78
- Bautista, A., & Ortega-Ruíz, R. (2015). *“Desarrollo profesional docente: perspectivas y enfoques internacionales”* p. 7(3).
- Bautista, A., Wong, J., & Gopinathan, S. (2015). *“Desarrollo profesional docente en Singapur: describiendo el panorama”* p. 7(3).
- Bola de nieve, J. D. (2014). *“Usar contenido interactivo y actividades en línea para adaptarse a la diversidad en una gran clase de primer año. Educación superior”* p. 67, 823–838.
- Bozeman, W. C. (2017) *“Aplicación de la tecnología informática a la administración educativa”* p.24, págs. 62-77.



- Buttner, E. H. y Black, A. N. (2019). *“Evaluación de la efectividad de un sistema de aprendizaje en línea para mejorar el desempeño de los estudiantes en las pruebas”* p. 89, 248-256.
- Calzada, B. (2019). *“La Video grabación de la práctica docente, una estrategia para el desarrollo de la docencia reflexiva. Memorias”* p. 363.
- Couso, D. (2005). *“La comunidad de Aprendizaje Profesional. Una propuesta socioconstructivista de desarrollo profesional del profesorado”* p. 67- 89
- Culp, K. M., (2005). *“Una retrospectiva de veinte años de política de tecnología educativa. Revista de Investigación en Informática Educativa”* p. 32(3), 279–307.
- Daspit, J. (2012). *“Uso del marco de la comunidad de investigación para introducir entornos wiki en las pedagogías de aprendizaje combinado: evidencia de un curso final de negocios”* p. 11, 666–683.
- Demetriadis, S. N., (2008). *“El efecto de estructurar la actividad cognitiva generadora de contexto de los estudiantes en el aprendizaje basado en casos mejorado por la tecnología. Computadoras y educación”* p. 51, 939–954.
- Deschacht, N. (2015). *“El efecto del aprendizaje combinado en la persistencia del curso y el rendimiento de los estudiantes adultos: un análisis de diferencias en diferencias”*. p. 87, 83–89.
- Desimone, L. M., (2015). *“Mejores prácticas de desarrollo profesional docente en Estados Unidos”* p. 7(3).
- Evans, C. (2008). *“La eficacia del m-learning en forma de conferencias de revisión de podcasts en la educación superior”* p. 50, 491–498.



- Fishman, B., (en prensa). " *Enseñanza y tecnología: Nuevas herramientas para nuevos tiempos*". p. 56-89
- Flores U. (2017). " *Fundamentos básicos de la gestión de la tecnología: teoría y práctica*" Ediciones Vicerrectorado Académico. Universidad del Zulia. Venezuela.
- Garrison, D. R. (2014). " *Aprendizaje combinado: descubriendo su potencial transformador en la educación superior. Internet y educación superior*" p. 7, 95–105.
- Herrera, A. (2019). " *Comportamientos virtuales y tradicionales de búsqueda de retroalimentación: actitudes competitivas subyacentes y consecuente desempeño de grado*" p. 4, 1–28.
- Jiménez, C (2007). " *Tendencias y retos de la gestión tecnológica en economías emergentes*" p. 78-99
- Kearsley, G. (2018) " *Perspectivas de liderazgo en tecnología educativa. Publicaciones de tecnología educativa*" p. 67-69
- Kember, D. (2010). " *Comprender las formas en que las características de diseño de los sitios web educativos influyen en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en entornos de aprendizaje mixto*" p. 55, 1183–1192.
- Kizilcec, R. F., (2019). " *El rostro del instructor en la instrucción en video: evidencia de dos estudios de campo a gran escala*" p. 107, 724–739.
- Knoerzer, L., (2016). " *Facilitadores o supresores: efectos de las emociones inducidas experimentalmente en el aprendizaje multimedia*" p. 44, 97–107.
- Krentler, K. A. (2015). " *¿La tecnología mejora el aprendizaje real? El caso de los foros de discusión online*". p. 80, 316–321.



- Leidner, D. E. (2017). *“El uso de la tecnología de la información para mejorar la educación en las escuelas de administración: una visión teórica”* p. 19, 265–291.
- Leutner, D. (2016). *“Motivación y emoción como mediadores en el aprendizaje multimedia. Aprendizaje e instrucción”* p. 29, 174-175.
- Macfadyen, L. P. y Dawson, S. (2010). *“Extraer datos de LMS para desarrollar un "sistema de alerta temprana" para educadores: una prueba de concepto. Computadoras y educación”* p. 54, 588–599.
- Markel, M. (2017). *“La educación a distancia y el mito de la nueva pedagogía”*. p. 13, 208–222.
- Mayer, R. E. (2018). *“Aprendizaje multimedia. Psicología del aprendizaje y la motivación”*, 41, 85-139.
- Mayer, R. E. (2003). *“La promesa del aprendizaje multimedia: utilizar los mismos métodos de diseño instruccional en diferentes medios. Aprendizaje e instrucción”* p. 13, 125-139.
- Mayer, R. E. (2013). *“Aprendizaje multimedia en un entorno interactivo autoexplicativo: ¿Qué funciona en el diseño de micromundos basados en agentes? Revista de Psicología de la Educación”* p. 95, 806–812.
- McGill, T. J. y Klobas, J. E. (2019). *“Una visión adaptada a las tareas y la tecnología del impacto del sistema de gestión tecnológica educativa. Computadoras y educación”* p. 52, 496–508.
- Medellín, Enrique (2016). *“Gestión de tecnología. Su desarrollo e implantación en la institución”* p. 67-69



- Nemanich, L., Banks, M. y Dusya, V. (2019). *“Mejora de la transferencia de conocimientos en el aula frente a entornos en línea: la interacción entre el docente, el alumno, el contenido y el contexto”*. p. 7, 123-148.
- Pérez I. M. (2016). *“Redes sociales, intercambio de conocimientos y aprendizaje de los estudiantes: el caso de los estudiantes universitarios. Computadoras y educación”* p. 99, 14-27.
- Piccoli, G., Ahmad, R. e Ives, B. (2012). *“Entornos de enseñanza virtual basados en la web: un marco de investigación y una evaluación preliminar de la eficacia en la formación de habilidades básicas”* p. 25, 401–426.
- Rodríguez, S.R. (1995b) *“Un modelo y estrategias para la formación docente en tecnología”* p. 34-78.
- Selim, H. M. (2017). *“Factores críticos de éxito para la aceptación del e-learning: modelos de factores confirmatorios. Computadoras y educación”* p. 49, 396–413.
- Spitzer, B. y Aronson, J. (2015). *“Cuidando y reparando la brecha: intervenciones psicológicas sociales para reducir las disparidades educativas”*. p. 85 (1), 1–18.
- Thompson, R. L. (2012). *“Ajuste de tecnología de tarea y rendimiento individual”*. p. 19, 213–236.
- Valadez, J. R., & Durán, R. P. (2017). *“Redefiniendo la brecha digital: más allá del acceso a las computadoras e Internet. El diario de la escuela secundaria”* p. 90 (3), 31–44.
- Warschauer, M. (2012). *“La brecha digital y la inclusión social. Trimestral de las Américas”* 6(2), 131–135.



Webster, J. y Hackley, P. (1997). *“Eficacia de la enseñanza en el aprendizaje a distancia mediado por la tecnología”* p. 40, 1282-1309.

Xu, D. y Jaggars, S. S. (2014). *“Brechas de desempeño entre cursos en línea y presenciales: diferencias entre tipos de estudiantes y áreas de materias académicas. Revista de educación superior”* p. 85, 633–659.



Anexos



| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | |
|--|---|---|--|--|---|
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | V. INDEPENDIENTE: (X): GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA | | |
| ¿Cómo influye la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021? | Determinar la influencia de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021 | La gestión tecnológica educativa influye significativamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno - 2021 | Dimensiones | Indicadores | Ítem / Índices |
| ¿Cómo influye los beneficios de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021? | identificar la influencia de los beneficios de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 | Los beneficios de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 | Beneficios de la gestión tecnológica educativa | Optimiza los procesos de gestión y control Mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería Reduce los costos operacionales | a) Si b) No c) A Veces d) Casi Siempre |
| | | | Características de la gestión tecnológica educativa | Fomenta la innovación en el campo administrativo Responde a las necesidades específicas de la institución Facilita el manejo de herramientas previa capacitación | |
| | | | Prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa | Monitorea de una manera eficiente y efectiva Planifica de forma sistemática las actividades de evaluación Permite adaptarse a la digitalización | |
| ¿Por qué influye las características de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021? | Conocer la influencia de las características de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 | Las características de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 | V. DEPENDIENTE: (Y) DESARROLLO PROFESIONAL | | |
| ¿Cómo influye las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021? | Analizar la influencia de las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 | Las prácticas de actividades de la gestión tecnológica educativa influyen directamente en el desarrollo profesional de los docentes en las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021 | Dimensiones | Indicadores | Ítem / Índices |
| | | | Competencias básicas para el desarrollo profesional | Desarrolla la inteligencia emocional Desarrolla la habilidad de comunicación asertiva Promueve la creatividad para resolver los desafíos académicos | a) Si b) No c) A Veces d) Casi Siempre |
| | | | Factores intervinientes en el desarrollo profesional | Cultivan valores para el crecimiento en el campo laboral Muestra optimismo en el ámbito laboral Practica la constancia para mejorar su accionar | |
| Principios para el desarrollo profesional | Mejora las prácticas a partir de una educación científica Práctica la reflexión de una manera individual y colectiva Valora la experiencia como fuente de desarrollo profesional | | | | |



POBLACIÓN Y MUESTRA

INSTRUMENTOS

ESTADÍSTICA

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de **Investigación INDUCTIVA, ANALÍTICA Y CIENTÍFICA**

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es **No experimental**

DISEÑO ESPECÍFICO

Para el presente estudio se estableció el diseño:

$$y = f(x)$$

Dónde:

x = Variable independiente: Gestión tecnológica educativa.

y = Variable dependiente: desarrollo profesional.

f = Función (V.I. V.D. = Ho / V.I. V.D. = Ha)

NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación está orientada dentro del **nivel No experimental**.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Corresponde al tipo de **investigación no experimental**

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de estudio está constituida por docentes de las instituciones educativas primarias de la provincia de Puno, 2021.

MUESTRA

En éste sentido para obtener la muestra se aplicó la siguiente fórmula. **Donde:**

| | | |
|-----------------------------------|----------|------|
| Población | N= | 812 |
| Alfa(Error tipo I) | α= | 0.05 |
| Nivel de Confianza(error tipo II) | β=1-α/2 | 0.95 |
| Z de (1-α/2) | Z(1-α/2) | 1.96 |
| Desviación estándar | s= | 0,62 |
| Varianza | s^2 | 0,39 |
| Precisión | d= | 0,07 |

| | | |
|-------------------|----|-----|
| Tamaño de muestra | n= | 222 |
|-------------------|----|-----|

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * S^2}$$

$$= \frac{812 * (1,96)^2 * (0,39)^2}{(0,07)^2(812 - 1) + (1,96)^2 * (0,39)^2}$$

n = 222, 319
n = 222, 319 <> 222
n = 222

Encuesta

INSTRUMENTOS

Cuestionario

Estructura del cuestionario. Variable: Gestión tecnológica educativa

| Dimensión | Ítems |
|---|-----------|
| Beneficios de la gestión tecnológica educativa | 03 |
| Características de la gestión tecnológica educativa | 03 |
| Prácticas de actividades de gestión tecnológica educativa | 03 |
| Total | 09 |

Estructura del cuestionario. Variable: Desarrollo profesional

| Dimensión | Ítems |
|--|-----------|
| Competencias básicas para el desarrollo profesional | 03 |
| Factores intervinientes en el desarrollo profesional | 03 |
| Principios para el desarrollo profesional | 03 |
| Total | 09 |

DISEÑO DE CONTRASTACIÓN HIPÓTESIS

DISEÑO ESTADÍSTICO

Por el estudio planteado se planteó el estadístico siguiente:

PRUEBA CHI CUADRADO:

Adoptará el siguiente procedimiento:

- Prueba es bilateral y de dos colas.
- Nivel de significación: α = 0,05 (5%)
- Prueba Estadística: Chi cuadrada. Cálculo de estadístico de prueba



MUESTRA: DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021

| N° | INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS | N° de docentes | Muestra |
|----|---|----------------|---------|
| 1 | IEP N° 70001 - HUAJSAPATA | 33 | 9 |
| 2 | IEP N° 71001 - ALMIRANTE MIGUEL GRAU | 49 | 13 |
| 3 | IEP N° 70003 - SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS | 40 | 11 |
| 4 | IEP N° 70030 - COATA | 15 | 4 |
| 5 | IEP N° 70032 - CAPAJSI | 11 | 3 |
| 6 | IEP N° 70038 - HUATA | 18 | 5 |
| 7 | IEP N° 70015 - CAPACHICA | 07 | 2 |
| 8 | IEP N° 70076 - CHUCUITO | 10 | 3 |
| 9 | IEP N° 70011- MAÑAZO | 28 | 8 |
| 10 | IEP N° 70007 - TIQUILLACA | 09 | 2 |
| 11 | IEP N° 70040 - VILQUE | 13 | 4 |
| 12 | IEP N° 70091 - PICHACANI | 16 | 4 |
| 13 | IEP N° 70077 - PLATERÍA | 08 | 2 |
| 14 | IEP N° 70004 - JOSÉ ANTONIO ENCINAS | 09 | 2 |
| 15 | IEP N° 70018 - SAN JOSÉ DE HUARAYA | 09 | 2 |
| 16 | IEP N° 70025 - INDEPENDENCIA NACIONAL | 30 | 8 |
| 17 | IEP N° 70035 - BELLAVISTA | 33 | 9 |
| 18 | IEP N° 70047 - HUASCAR | 16 | 4 |
| 19 | IEP N° 70655 - INTERCULTURAL PUNO | 08 | 2 |
| 20 | IEP N° 71013 - GLORIOSO SAN CARLOS | 48 | 13 |
| 21 | IEP N° 70005 - CORAZÓN DE JESÚS | 50 | 14 |
| 22 | IEP N° 70010 - GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS | 49 | 13 |
| 23 | IEP N° 70013 - BARRIO MAÑAZO | 08 | 2 |
| 24 | IEP N° 70023 - MIRAFLORES | 12 | 3 |
| 25 | IEP N° 70026 - PORTEÑO | 18 | 5 |
| 26 | IEP N° 70029 - MARIA AUXILIADORA | 47 | 13 |
| 27 | IEP N° 70024 - LAYKAKOTA | 37 | 10 |



| | | | |
|-------|---|-----|-----|
| 28 | IEP N° 70045 – CHANU CHANU | 17 | 5 |
| 29 | IEP N° 70064 – SAN MARTÍN DE PORRES | 07 | 2 |
| 30 | IEP N° 70081 - SALCEDO | 11 | 3 |
| 31 | IEP N° 70623 – SANTA ROSA | 33 | 9 |
| 32 | IEP N° 70718 – VILLA DE LAGO | 18 | 5 |
| 33 | IEP N° 70801 - NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE | 07 | 2 |
| 34 | IEP N° 70075 - ACORA | 17 | 5 |
| 35 | IEP N° 70078 – GLORIOSO DE ACORA | 15 | 4 |
| 36 | IEP N° 70002 – NUESTRA SEÑORA DE CAMPOS - TAQUILE | 15 | 4 |
| 37 | IEP N° 70037 – VIRGEN DE LAS MERCEDES-AMANTANI | 11 | 3 |
| 38 | IEP N° 70006 - PAUCARCOLLA | 14 | 4 |
| 39 | IEP N° 70009 - ATUNCOLLA | 16 | 4 |
| Total | | 812 | 222 |

Fuente: <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>



ANEXOS



ANEXO 2: INSTRUMENTO (S) DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA

ENCUESTA PARA DOCENTES

Instrucciones

A continuación, le planteamos un conjunto de preguntas las cuales debe responder con sinceridad. Esta encuesta es de carácter anónimo y confidencial. Ponga una cruz dentro del cuadro que elija considerando que: Si= S, No= N, A veces= AV, Casi siempre= CS.

Agradecemos su colaboración y participación:

| | | | |
|-------|-------|-------------|------------------|
| S: Si | N: No | AV: A Veces | CS: Casi Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Componente | INDICADORES | S | N | AV | CS |
|--|---|---|---|----|----|
| BENEFICIOS DE LA GESTIÓN TECNOLÓGICA | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería en la institución educativa? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa reduce los costos operacionales en la institución educativa? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Sub Total | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Componente | INDICADORES | S | N | AV | CS |
| CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA | ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología en la institución educativa? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa facilita el manejo de herramientas en la institución educativa? | 1 | 2 | 3 | 4 |



| Sub Total | | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|---|----|----|
| Componente | Indicadores | S | N | AV | CS |
| PRÁCTICAS DE ACTIVIDADES DE GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA | ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa planifica de forma sistemática las actividades de evaluación y otros? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos? | 1 | 2 | 2 | 4 |
| Sub Total | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | |

Observaciones Personales:

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

Este espacio está dirigido a sus opiniones, dudas, sugerencias, etc. con relación al instrumento que acaba de contestar. En el espacio siguiente exponga su opinión. **Muchas gracias por su colaboración.**

GRACIAS



ANEXO 2: INSTRUMENTO (S) DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO



INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE DESARROLLO PROFESIONAL

ENCUESTA PARA DOCENTES

Instrucciones

A continuación le planteamos un conjunto de preguntas las cuales debe responder con sinceridad. Esta encuesta es de carácter anónimo y confidencial. Ponga una cruz dentro del cuadro que elija considerando que: Si= S, No= N, A veces= AV, Casi siempre= CS.

Agradecemos su colaboración y participación:

| | | | |
|-------|-------|-------------|------------------|
| S: Si | N: No | AV: A Veces | CS: Casi Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Componente | INDICADORES | S | N | AV | CS |
|--|---|---|---|----|----|
| COMPETENCIAS BÁSICAS PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL | ¿Cree Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la habilidad de la comunicación asertiva en la institución educativa? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Sub Total | | | | | |
| Componente | INDICADORES | S | N | AV | CS |
| FACTORES INTERVINIENTES EN EL DESARROLLO PROFESIONAL | ¿Observa Ud. que mediante el desarrollo profesional se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional fortalece el optimismo en el ámbito laboral? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente? | 1 | 2 | 3 | 4 |



| | | | | | |
|--|---|----------|----------|-----------|-----------|
| Sub Total | | | | | |
| Componente | Indicadores | S | N | AV | CS |
| PRINCIPIOS PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL | ¿Observa Ud. que las prácticas profesionales a partir de una educación científica mejora las acciones del desarrollo profesional? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Observa Ud. si en la institución se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, confianza y apoyo mutuo? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | ¿Piensa Ud. que la experiencia del personal que trabaja en la institución, es la fuente para del desarrollo profesional? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Sub Total | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | |

Observaciones Personales:

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

Este espacio está dirigido a sus opiniones, dudas, sugerencias, etc. con relación al instrumento que acaba de contestar. En el espacio siguiente exponga su opinión. **Muchas gracias por su colaboración.**

GRACIAS



ANEXO 3: BASE DE DATOS

**VARIABLE INDEPENDIENTE
GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA**

TABLA DE VALORACIÓN

| N° | Dimensiones | | | | Valoración total |
|----|-------------|------|-----------|----------------|------------------|
| | Si/1 | No/2 | A Veces/3 | Casi Siempre/4 | |
| 1 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 2 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 3 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 4 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 5 | X | X | X | ✓ | CASI SIEMPRE/4 |
| 6 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 7 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 8 | X | X | ✓ | X | A VECES/3 |
| 9 | ✓ | X | X | X | SI/1 |



VARIABLE DEPENDIENTE
DESARROLLO PROFESIONAL

TABLA DE VALORACIÓN

| N° | Dimensiones | | | | Valoración total |
|----|-------------|------|-----------|----------------|------------------|
| | Si/1 | No/2 | A Veces/3 | Casi Siempre/4 | |
| 1 | X | X | X | ✓ | CASI SIEMPRE/4 |
| 2 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 3 | X | X | X | ✓ | CASI SIEMPRE/4 |
| 4 | X | X | ✓ | X | A VECES/3 |
| 5 | X | X | ✓ | X | A VECES/3 |
| 6 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 7 | ✓ | X | X | X | SI/1 |
| 8 | X | X | ✓ | X | A VECES/3 |
| 9 | X | ✓ | X | X | NO/2 |



ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE APLICACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



| | |
|-------------------------------|--|
| TÍTULO DE TESIS | GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021 |
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL AUTOR | SILVIA SALAS SALAS |
| DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO |

Después de haber leído las matrices de consistencia, operacionalización de variables y matriz del instrumento de recojo de datos; y analizado los ítems/preguntas del instrumento correspondiente. Lea Ud. los siguientes ítems dándoles un puntaje para su validación marcando los números del puntaje del cuadro según considere:

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN TECNOLÓGICA

| Componente | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| BENEFICIOS DE LA GESTIÓN TECNOLÓGICA | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa optimiza los procesos de gestión y control en la institución educativa? | | | | ✓ | |
| | ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa mejora la comunicación con aplicaciones de mensajería en la institución educativa? | | | | ✓ | |
| | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa reduce los costos operacionales en la institución educativa? | | | | ✓ | |
| Sub Total | | | | | | |



| Componente | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA | ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa fomenta la innovación en el campo administrativo y tecnológico en la institución educativa? | | | | ✓ | |
| | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa responde a las necesidades específicas de su aplicabilidad de la tecnología en la institución educativa? | | | | | ✓ |
| | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa facilita el manejo de herramientas en la institución educativa? | | | | ✓ | |
| Sub Total | | | | | | |
| Componente | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| PRÁCTICAS DE ACTIVIDADES DE GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA | ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa realiza el monitoreo de asistencia de una manera eficiente y efectiva? | | | | ✓ | |
| | ¿Cree Ud. que la gestión tecnológica educativa planifica de forma sistemática las actividades de evaluación y otros? | | | | ✓ | |
| | ¿Piensa Ud. que la gestión tecnológica educativa permite adaptarse a la digitalización mediante los recursos tecnológicos? | | | | ✓ | |
| Sub Total | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | |

OBSERVACIONES PERSONALES DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:

ninguna

DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS DEL EXPERTO: Rosas Rojas Nilda

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UANCV

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR

Dra. NILDA ROSAS ROJAS
FIRMA DEL EXPERTO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE APLICACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



| | |
|-------------------------------|--|
| TÍTULO DE TESIS | GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021 |
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL AUTOR | SILVIA SALAS SALAS |
| DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO | CUESTIONARIO |

Después de haber leído las matrices de consistencia, operacionalización de variables y matriz del instrumento de recojo de datos; y analizado los ítems/preguntas del instrumento correspondiente. Lea Ud. los siguientes ítems dándoles un puntaje para su validación marcando los números del puntaje del cuadro según considere:

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO PROFESIONAL

| Componente | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| COMPETENCIAS BÁSICAS PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL | ¿Cree Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la inteligencia emocional para alcanzar resultados positivos? | | | | ✓ | |
| | ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite desarrollar la habilidad de la comunicación asertiva en la institución educativa? | | | | ✓ | |
| | ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional permite promover la creatividad para resolver los desafíos académicos? | | | | | ✓ |
| Sub Total | | | | | | |



| Componente | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| FACTORES INTERVINIENTES EN EL DESARROLLO PROFESIONAL | ¿Observa Ud. que mediante el desarrollo profesional se cultiva valores para el crecimiento en el campo laboral? | | | | ✓ | |
| | ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional fortalece el optimismo en el ámbito laboral? | | | | | ✓ |
| | ¿Piensa Ud. que el desarrollo profesional promueve la práctica de la constancia para mejorar su accionar docente? | | | | | ✓ |
| Sub Total | | | | | | |
| Componente | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| PRINCIPIOS PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL | ¿Observa Ud. que las prácticas profesionales a partir de una educación científica mejora las acciones del desarrollo profesional? | | | | ✓ | |
| | ¿Observa Ud. si en la institución se práctica la reflexión individual y colectiva en el marco del respeto, confianza y apoyo mutuo? | | | | ✓ | |
| | ¿Piensa Ud. que la experiencia del personal que trabaja en la institución, es la fuente para del desarrollo profesional? | | | | ✓ | |
| Sub Total | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | |

OBSERVACIONES PERSONALES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:

ninguna

DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS DEL EXPERTO: Rosas Rojas Nilda
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UANCV
 GRADO ACADÉMICO: DOCTOR


 Dra. NILDA ROSAS ROJAS
 FIRMA DEL EXPERTO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Ficha de validación del instrumento de la variable independiente

Título de la investigación:

GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021

Autor del instrumento: SILVIA SALAS SALAS

Validado por: Dr. DARIO PORTILLO CALSINA

Nombre del instrumento: GESTIÓN TECNOLÓGICA

(Cuestionario sobre: gestión Tecnológica)

| N° | Criterios | Valoración | | | |
|----|---|------------|-------|------|----------|
| | | Muy bueno | Bueno | Malo | Muy malo |
| 1 | Nombre del instrumento | X | | | |
| 2 | Instrucciones | | X | | |
| 3 | Diseño del instrumento | | X | | |
| 4 | Número de preguntas | | X | | |
| 5 | Redacción de preguntas | X | | | |
| 6 | Preguntas coherentes a la variable | | X | | |
| 7 | Preguntas coherentes a la dimensión/indicador | | X | | |
| 8 | Número de alternativas coherentes a la pregunta | | X | | |
| 9 | Alternativas coherentes a la pregunta | | X | | |
| 10 | Lenguaje claro | | X | | |
| 11 | Lenguaje preciso | | X | | |

Promedio de valoración: BUENO

Observaciones: NO EXISTE OBSERVACIONES

Lugar y fecha: JULIACA 13 DE NOVIEMBRE DEL 2021

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
 Dr. DARIO PORTILLO CALSINA
 CAP: 3759



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Ficha de validación del instrumento de la variable dependiente

Título de la investigación:

GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021

Autor del instrumento: SILVIA SALAS SALAS

Validado por: Dr. DARIO PORTILLO CALSINA

Nombre del instrumento: DESARROLLO PROFESIONAL

(Cuestionario sobre: Desarrollo Profesional)

| N° | Criterios | Valoración | | | |
|----|---|------------|-------|------|----------|
| | | Muy bueno | Bueno | Malo | Muy malo |
| 1 | Nombre del instrumento | | X | | |
| 2 | Instrucciones | | X | | |
| 3 | Diseño del instrumento | | X | | |
| 4 | Número de preguntas | X | | | |
| 5 | Redacción de preguntas | | X | | |
| 6 | Preguntas coherentes a la variable | | X | | |
| 7 | Preguntas coherentes a la dimensión/indicador | | X | | |
| 8 | Número de alternativas coherentes a la pregunta | | X | | |
| 9 | Alternativas coherentes a la pregunta | | X | | |
| 10 | Lenguaje claro | | X | | |
| 11 | Lenguaje preciso | | X | | |

Promedio de valoración: ES CONSISTENTE ES DECIR BUENO

Observaciones: NO EXISTE OBSERVACIONES

Lugar y fecha: JULIACA, 13 DE NOVIEMBRE DEL 2021


 UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
 Dr. DARIO PORTILLO CALSINA
 CAP: 3759



CONSTANCIA DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Aplicador del instrumento: SILVIA SALAS SALAS

1.2 Institución Educativa : 70045

1.3 Director : ALFONSO MENDOZA VILCA

1.4 Título de la investigación:

GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021

1.5 Nombre de los instrumentos:

- GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA
- DESARROLLO PROFESIONAL

HACE CONSTAR

QUE, la estudiante egresada de Maestría en Educación con mención "Administración y Gerencia Educativa" de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, bachiller SILVIA SALAS SALAS, aplicó los instrumentos de investigación del proyecto de tesis "GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021"

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado.

Puno, 06 DE DICIEMBRE del 2021



Alfonso Mendoza Vilca
Prof. Alfonso Mendoza Vilca
DIRECTOR



CONSTANCIA DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Aplicador del instrumento: SILVIA SALAS SALAS

1.2 Institución Educativa : 70023

1.3 Director : Robert Jesus Gonzales Quispe

1.4 Título de la investigación:

GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021

1.5 Nombre de los instrumentos:

- GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA
- DESARROLLO PROFESIONAL

HACE CONSTAR

QUE, la estudiante egresada de Maestría en Educación con mención "Administración y Gerencia Educativa" de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, bachiller SILVIA SALAS SALAS, aplicó los instrumentos de investigación del proyecto de tesis "GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2021"

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado.

Puno, 10 de Diciembre del 2021



Robert J. Gonzales Quispe
Prof. Robert J. Gonzales Quispe
DIRECTOR
D. 70023-MIRAFLORES







ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X]

Fecha de entrega: 10/01/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: SILVIA SALAS SALAS

Dirección: URB. AZIRUNI (A) MZ-W LT-07 III ETAPA - SALCEDO

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 42997139

Teléfono: 927258655 email: silvita.salas.edu@gmail.com

Nombres y Apellidos:

Dirección:

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:

Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación [] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [] Trabajo Académico []

Título: GESTIÓN TECNOLÓGICA EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA PROVINCIA DE PUNO 2021

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gestión tecnológica educativa, desarrollo profesional, docentes

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV 1, 2?

1,2

1 Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

2 Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
 Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
 No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

Sí autorizo
 No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

10 DE ENERO DEL 2025

Fecha