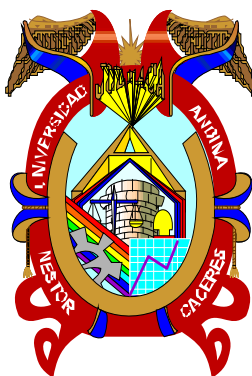




**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**  
**INTERCULTURAL BILINGÜE**



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL  
PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611  
DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

**Bach. BENILDA QUISPE VILCA**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL  
BILINGÜE

JULIACA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD ANDINA**

**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**INTERCULTURAL BILINGÜE**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL  
PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611  
DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**Bach. BENILDA QUISPE VILCA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL**

**BILINGÜE**

**APROBADA POR EL JURADO REVISOR:**

**PRESIDENTE**

**:**

  
\_\_\_\_\_  
Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO

**PRIMER MIEMBRO**

**:**

  
\_\_\_\_\_  
Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

**SEGUNDO MIEMBRO**

**:**

  
\_\_\_\_\_  
Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

**ASESOR DE TESIS**

**:**

  
\_\_\_\_\_  
Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**:**

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03



#### RESOLUCIÓN DECANAL N° 005-2025-D-CF-FACE-UANCV

Juliaca, 02 de enero de 2025.

#### VISTOS:

El Expediente N° 19504-2024 presentado por el (la) Bachiller: **BENILDA QUISPE VILCA** quien solicita, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024**; Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

#### CONSIDERANDO:

Qué, el jurado dictaminador de la Tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024**; ha emitido su dictamen favorable para su sustentación.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Qué, es necesario dar cumplimiento a la ley N°30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que conferidas a la Facultad de Ciencias de la Educación y, estando el dictamen de aprobación de los Jurados, asesor, Dictamen de la Oficina de Investigación, y el Informe del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad:

#### SE RESUELVE:

**PRIMERO: RATIFICAR** al jurado dictaminador de la tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024**; para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

<b>PRESIDENTE</b>	:	<b>Dr. FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO</b>
<b>1ER. Miembro</b>	:	<b>Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR</b>
<b>2DO Miembro</b>	:	<b>Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS</b>

**SEGUNDO: Fijar fecha y hora para la sustentación de la Tesis**, para el martes 07 de enero a horas 10:00 am. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**TERCERO:** Ratificar y reconocer como asesor (A) de la Tesis al docente **Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA**.

**CUARTO:** El Decano, Secretaria académica, Unidad de Investigación, Presidente de Grados y Títulos, de la Facultad de Ciencias de la Educación y demás dependencias académicas quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.



#### DISTRIBUCIÓN:

Jurados (3)  
 Asesor de tesis (1).  
 Interesado (1)  
 C.c.  
 Arch.



**RESOLUCIÓN N° 290-2024-D-SA-FACE-UANCV**

Juliaca, 10 de diciembre de 2024

**VISTOS:**

El Expediente: 2024-CU-17936 de fecha 02 de diciembre de 2024, del Bach. BENILDA QUISPE VILCA quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**CONSIDERANDO:**

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. BENILDA QUISPE VILCA, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024; conducente para optar el Título profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corroboro el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del (a) ASESOR (a) Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA, Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.** - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024; para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO.** - RATIFICAR, como ASESOR al (la) Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA.

**ARTICULO TERCERO.** - DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

  
UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
DECANATURA  
Dr. Felix C. Ochoa Paravicino  
DECANO (E)  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Regístrese, comuníquese y archívese

DISTRIBUCIÓN:  
INTERESADO.  
ARCH. 2024

  
UNIVERSIDAD ANDINA  
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
DIRECTOR  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



## NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

### RESOLUCIÓN DECANAL N° 025-2024-D-UI-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 04 de setiembre del 2024

**VISTO:** El expediente N° 2024-CU-15903, presentado por el señor (a) **BENILDA QUISPE VILCA** solicitando **APROBACION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN Anexo (01,02) el PROVEIDO N° 025-2024-UI-FACE-UANCV/J**, y la **FICHA DE OPINION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN** formato N°025-2024 del integrante del comité de Investigación de la Escuela Profesional de **educación** de la Facultad de Ciencias de la Educación, según al reglamento interno de trabajos de investigación conducente a grados y títulos.

**CONSIDERANDO:**

Que, el señor (a) **BENILDA QUISPE VILCA** ha presentado su **PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN TITULADO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024**, Para optar el Título Profesional de **Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de Investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales; el integrante del Comité de Investigación **Mgtr. Luis Chayña Aguilar** de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, emitió la ficha de opinión de la propuesta de investigación formato N° 025-2024- aprobado la propuesta de investigación titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024**.

Que, es requisito indispensable contar con un asesor Docente Ordinario y/o contratado de la Facultad de Ciencias de la Educación con un mínimo de cinco años de docencia, grado de doctor o magister y experiencia en la línea a investigar, o deberá estar acreditado por resolución 0989-2022-UANCV-CU-R, quien asumirá como asesor de la propuesta de Investigación, según el área o grado.

Estando, con la opinión favorable de la Propuesta de Investigación del comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y en concordancia al Reglamento Interno de trabajos de Investigación conducente a Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R y en mérito al Art. 25 del Reglamento, con fines de obtención de Grados y Títulos Profesionales, y en uso a las atribuciones, que le concede la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria N° 24661, y el Estatuto de la UANCV, el Decano y el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR, la PROPUESTA DE INVESTIGACION**, presentado por el señor (a) **BENILDA QUISPE VILCA**, para optar el titulado profesional de **Licenciado (a) en: Educación Inicial Intercultural Bilingüe**; con el tema titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024**. Correspondiente a la línea de Investigación **Gestión de la Educación**.

La misma que deberá proceder con la ejecución de la propuesta de Investigación aprobado de acuerdo a lo establecido en el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de grados académicos y títulos profesionales.

**SEGUNDO ARTICULO.- RECONOCER como ASESOR DE INVESTIGACIÓN** al (a la) Docente **Dr. José Domingo Choquehuanca Calcina**.

**ARTICULO TERCERO.- DISPONER** que, la Unidad de Investigación, responsables del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



Cc  
Archivo, 2024





### INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS


1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	8%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
8	archive.org Fuente de Internet	<1%
9	cuauhtemocgdل.edu.mx Fuente de Internet	<1%



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	BENILDA QUISPE VILCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	76864580
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0000-4618-7876">https://orcid.org/0009-0000-4618-7876</a>
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02430962
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0000-0003-3846-9034">https://orcid.org/0000-0003-3846-9034</a>
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	FELIX CRISTOBAL OCHATOMA PARAVICINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02436114
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01233951



Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p><b>Dirección:</b> INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 611  <b>País:</b> PERÚ  <b>DEPARTAMENTO:</b> PUNO  <b>PROVINCIA:</b> SAN ROMÁN  <b>Distrito:</b> JULIACA  <b>Coordenadas.</b>  <b>Latitud:</b> -15.496596  <b>Longitud:</b> -70.156558  <a href="https://maps.app.goo.gl/9TuURP2B6mTykRBg7">https://maps.app.goo.gl/9TuURP2B6mTykRBg7</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	SETIEMBRE – ENERO 2025
URL de disciplinas OCDE <a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html</a> - Librería	Ciencias de la educación <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00</a> Educación general (incluye capacitación, pedagogía) <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a>

UNIVERSIDAD ANDINA  
 "NESTOR CACERES VELASQUEZ"  
 DECANATURA  
 Dr. Felix C. Ochotima Paravicino  
 DECANO (E)  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD ANDINA "NESTOR CACERES VELASQUEZ"  
 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
 DIRECCIÓN  
 JULIACA - PERÚ  
 Dr. Fredy Chaleo Vargas  
 DIRECTOR  
 UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
 FAC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo BENILDA QUISPE VILCA, identificado con DNI Nro. 76864580 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
- Programa de Segunda Especialidad,**
- Programa de Maestría o Doctorado**

EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024

Asesorado por: Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 10 de enero del 2025

  
Firma del Asesor (obligatoria)

  
Firma del Estudiante (obligatoria)

  
Huella



## DEDICATORIA

A mis padres Angela y Ricardo por motivarme a ser mejor profesional cada día y por el apoyo incondicional durante mi carrera

A los educadores que trabajan incansablemente para mejorar la calidad de la educación.

***Benilda Quispe Vilca***



## AGRADECIMIENTO

A Dios por infinita bondad, guía para seguir adelante durante todo este proceso de mi carrera universitaria.

A toda mi familia extendida, mi mayor pilar, por su comprensión y estímulo para seguir adelante y por estar presentes en cada etapa de este camino.

Este lo logró es tanto mío como suyo, con amor y eterna gratitud.

***Benilda Quispe Vilca***



## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	i
AGRADECIMIENTO .....	ii
ÍNDICE .....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	4
1.2.1. Problema general .....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	5
1.3.1. Objetivo general .....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. JUSTIFICACIÓN .....	6
1.5. HIPÓTESIS.....	10
1.5.1. Hipótesis general .....	10
1.5.2. Hipótesis específica .....	10



1.6. VARIABLES ..... 11

1.7. OPERACIONALIZACIÓN VARIABLES ..... 13

**CAPÍTULO II**

**MARCO TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN. .... 14

    2.1.1. A nivel internacional..... 14

    2.1.2. A nivel nacional ..... 17

    2.1.3. A nivel regional ..... 21

2.2. BASES TEÓRICAS..... 26

    2.2.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje..... 26

        2.2.1.1. Definición ..... 26

        2.2.1.2. La evolución de los estilos de aprendizaje ..... 28

        2.2.1.3. Importancia ..... 34

        2.2.1.4. Métodos centrados en los estudiantes según sus estilos de aprendizaje..... 36

        2.2.1.5. Dimensiones ..... 38

        2.2.1.6. Estilos de aprendizaje y la creatividad..... 43

    2.2.2. Variable 2: Pensamiento critico..... 46

        2.2.2.1. Definición ..... 46

        2.2.2.2. Pensamiento creativo a través del tiempo ..... 47

        2.2.2.3. Importancia ..... 48



2.2.2.4. Las características del pensamiento creativo en la etapa infantil de (0-6) años .....49

2.2.2.5. La creatividad en el sistema educativo peruano .....50

2.2.2.6. Dimensiones .....52

**CAPÍTULO III**

**METODOLOGÍA**

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN .....58

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....59

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....61

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....62

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....63

    3.5.1. La población .....63

    3.5.2. Muestra .....64

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....67

    3.6.1. Técnicas .....67

    3.6.2. Instrumento.....69

3.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....71

    3.7.1. Validación .....71

    3.7.2. Confiabilidad.....73

3.8. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS .....75



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO .....	77
4.1.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje .....	77
4.1.2. Variable 2: Pensamiento creativo .....	93
4.2. RESULTADOS ESTADÍSTICOS INFERENCIALES .....	108
4.2.1. Prueba de normalidad. ....	108
4.2.2. Análisis inferencial .....	110
4.3. DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	120
CONCLUSIONES .....	128
RECOMENDACIONES .....	130
REFERENCIAS .....	132
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	138
Anexo 2: Instrumentos de recolección de información .....	139
Variable 2: Pensamiento creativo.....	140
Anexo 3: validación de los instrumentos de recolección .....	145



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables .....	13
<b>Tabla 2</b> Diferentes estilos de aprendizaje según (Honey-Mumford).....	37
<b>Tabla 3</b> Estilos de aprendizaje según Honey – Mumford .....	42
<b>Tabla 5</b> Población.....	64
<b>Tabla 6</b> Muestra .....	67
<b>Tabla 7</b> Variable 1: Estilos de aprendizaje.....	77
<b>Tabla 8</b> Dimensión 1: Estilo activo .....	81
<b>Tabla 9</b> Dimensión 2: Estilo teórico .....	84
<b>Tabla 10</b> Dimensión 3: Estilo reflexivo .....	87
<b>Tabla 11</b> Dimensión 4: Estilo pragmático.....	90
<b>Tabla 12</b> Resultados de la descriptivos de la variable 2: Pensamiento creativo .....	93
<b>Tabla 13</b> Resultados de la descriptivos de la dimensión 1: Fluidez .....	96
<b>Tabla 14</b> Resultados de la descriptivos de la dimensión 2: Flexibilidad .....	99
<b>Tabla 15</b> Resultados de la descriptivos de la dimensión 3: Originalidad .....	102
<b>Tabla 16</b> Resultados de la descriptivos de la dimensión 4: Elaboración .....	105
<b>Tabla 17</b> <i>Prueba de normalidad</i> .....	108
<b>Tabla 18</b> <i>Contrastación de hipótesis general</i> .....	110
<b>Tabla 19</b> <i>Contrastación de hipótesis específica 1</i> .....	112
<b>Tabla 20</b> <i>Contrastación de hipótesis específica 2</i> .....	114
<b>Tabla 21</b> <i>Contrastación de hipótesis específica 3</i> .....	116
<b>Tabla 22</b> <i>Contrastación de hipótesis específica 4</i> .....	118



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Homologación del modelo de Kolb con el de Honey y Mumford.....	31
<b>Figura 2.</b> Variable 1: Estilos de aprendizaje .....	78
<b>Figura 3.</b> Dimensión 1: Estilo activo .....	81
<b>Figura 4.</b> Dimensión 2: Estilo teórico .....	84
<b>Figura 5.</b> Dimensión 3: Estilo reflexivo .....	87
<b>Figura 6.</b> Dimensión 4: Estilo pragmático .....	90
<b>Figura 7.</b> Resultados de la descriptivos de la variable 2: Pensamiento creativo .....	93
<b>Figura 8.</b> Resultados de la descriptivos de la dimensión 1: Fluidez.....	96
<b>Figura 9.</b> Resultados de la descriptivos de la dimensión 2: Flexibilidad.....	99
<b>Figura 10.</b> Resultados de la descriptivos de la dimensión 3: Originalidad ....	102
<b>Figura 11.</b> Resultados de la descriptivos de la dimensión 4: Elaboración.....	105



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en 77 estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa N° 611 de Juliaca en 2024. Con un enfoque cuantitativo, se empleó un diseño no experimental, correlacional transversal, utilizando fichas de observación validadas por expertos y con una confiabilidad adecuada (Alfa de Cronbach). Dado que los datos no siguieron una distribución normal (Kolmogorov-Smirnov,  $p = 0.000$ ), se aplicó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje teórico predomina en un 64.3% de los estudiantes, mientras que el pensamiento creativo se presentó mayormente en el nivel "Ocasionalmente" (70.5%). Análisis inferenciales revelaron relaciones positivas y significativas entre los estilos teórico (Rho = 0.287,  $p = 0.025$ ) y reflexivo (Rho = 0.266,  $p = 0.038$ ) con el pensamiento creativo, mientras que los estilos activos (Rho = 0.015,  $p = 0.908$ ) y pragmático (Rho = 0.213,  $p = 0.099$ ) no evidenciaron una relación significativa. En conclusión, los estilos teórico y reflexivo están asociados al desarrollo del pensamiento creativo, subrayando la importancia de implementar estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer estas competencias y promover un aprendizaje integral en los estudiantes.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, pensamiento creativo, educación inicial.



## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between learning styles and creative thinking in 77 pre-school students from the Educational Institution No. 611 of Juliaca in 2024. With a quantitative approach, a non-experimental, cross-sectional correlational design was used, using observation sheets validated by experts and with adequate reliability (Cronbach's Alpha). Since the data did not follow a normal distribution (Kolmogorov-Smirnov,  $p = 0.000$ ), the non-parametric Spearman's Rho test was applied. The results showed that the theoretical learning style predominates in 64.3% of the students, while creative thinking was mostly present at the "Occasionally" level (70.5%). Inferential analysis revealed positive and significant relationships between theoretical ( $Rho = 0.287$ ,  $p = 0.025$ ) and reflective ( $Rho = 0.266$ ,  $p = 0.038$ ) styles and creative thinking, while active ( $Rho = 0.015$ ,  $p = 0.908$ ) and pragmatic ( $Rho = 0.213$ ,  $p = 0.099$ ) styles did not show a significant relationship. In conclusion, theoretical and reflective styles are associated with the development of creative thinking, highlighting the importance of implementing pedagogical strategies aimed at strengthening these competencies and promoting comprehensive learning in students.

**Keywords:** Learning styles, creative thinking, early childhood education.



## INTRODUCCIÓN

La indagación académica denominada *Estilos de Aprendizaje y Pensamiento Creativo en Estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca, 2024* se llevó a cabo con el objetivo de desentrañar la relación existente entre las modalidades de aprendizaje y la capacidad creativa de los estudiantes de nivel inicial. Esta investigación se enmarca en la importancia que dichos aspectos poseen en el ámbito pedagógico. En este sentido, el trabajo exploró una problemática crucial dentro del campo educativo: dilucidar de qué manera las diversas formas en que los estudiantes adquieren conocimiento influyen en la potenciación de su pensamiento divergente, una facultad fundamental durante los primeros años de formación académica, situándose en el contexto particular de la Institución Educativa Inicial N° 611.

El estudio se centró en examinar la manera en que los estudiantes aplicaban estilos de aprendizaje como el activo, reflexivo, teórico y pragmático, y cómo estas preferencias se correlacionaban con su capacidad de pensar de manera creativa. Este enfoque permitió identificar patrones y relaciones que podrían contribuir a la mejora de estrategias pedagógicas, buscando promover el desarrollo integral de los estudiantes desde una perspectiva más personalizada y efectiva.

La presente investigación fue organizada en cuatro capítulos cuidadosamente diseñados para ofrecer un análisis integral y exhaustivo.

En el **capítulo inicial**, se realizó una contextualización detallada de la problemática, destacando su relevancia tanto a nivel académico como práctico. Asimismo, se justificó la importancia del estudio y se definieron con claridad los



objetivos que guiaron cada etapa del trabajo, proporcionando una dirección coherente y bien estructurada al desarrollo de la investigación. Este primer apartado sirvió como base para delimitar el enfoque y el alcance del estudio, subrayando su pertinencia en el contexto educativo actual.

En el **segundo capítulo**, se desarrolló el marco teórico, un apartado fundamental donde se exploraron en profundidad los antecedentes previos y los conceptos clave que sustentan la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo. Esta sección incluyó un análisis crítico de estudios relevantes en la literatura científica, destacando enfoques teóricos y hallazgos empíricos que permitieron construir una base sólida para interpretar los resultados de la investigación. Además, se abordaron las definiciones y dimensiones principales del pensamiento creativo, así como la categorización de los estilos de aprendizaje, facilitando un entendimiento integral de las variables analizadas.

El **tercer capítulo** se enfocó en la descripción detallada de la metodología empleada, subrayando el rigor técnico que caracteriza el estudio. Se explicaron las estrategias, técnicas y herramientas utilizadas para la recolección de datos, así como los procedimientos seguidos para su análisis. Además, se garantizó la validez y confiabilidad de los resultados mediante la aplicación de criterios metodológicos estrictos, asegurando que los hallazgos fueran representativos y estuvieran respaldados por un diseño sólido. En este capítulo, también se especificaron las características de la muestra, el diseño de la investigación y los instrumentos de medición empleados, proporcionando transparencia y replicabilidad al estudio.



Finalmente, en el **cuarto capítulo**, se llevó a cabo el análisis y la discusión de los resultados obtenidos. Aquí, se interpretaron los datos en relación con los objetivos planteados, contrastándolos con los antecedentes revisados en el marco teórico. Se ofreció un análisis crítico que permitió identificar tendencias, coincidencias y discrepancias, formulando conclusiones fundamentadas y pertinentes. Además, este capítulo culminó con un conjunto de recomendaciones prácticas dirigidas a la comunidad educativa, destacando estrategias específicas para fortalecer el desarrollo del pensamiento creativo como un componente esencial en la formación integral de los estudiantes.

En términos generales, este trabajo no solo se propuso enriquecer el conocimiento académico en torno a la relación entre estilos de aprendizaje y creatividad, sino que también buscó generar un impacto práctico en el ámbito educativo. Las herramientas y recomendaciones derivadas de esta investigación están orientadas a mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje dentro de la institución, promoviendo el pensamiento creativo como una competencia clave para el desarrollo personal, académico y social de los estudiantes. De esta manera, el estudio aspira a contribuir a la transformación del sistema educativo, posicionando la creatividad como un eje estratégico para afrontar los retos del mundo contemporáneo.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El desarrollo del pensamiento creativo es reconocido globalmente como un componente esencial en la educación del siglo XXI. Estudios internacionales sugieren que la creatividad está directamente vinculada con la innovación, la resolución de problemas complejos y el emprendimiento. Países como Finlandia, Singapur y Corea del Sur sobresalen en mediciones de pensamiento creativo en estudiantes, lo cual es crucial para su éxito educativo y competitividad global (Orihuela y Pérez, 2022).

A nivel de América Latina y nivel nacional, las evaluaciones PISA revelan que los estudiantes de la región muestran un rezago en habilidades creativas comparados con el promedio de la OCDE. Este fenómeno se atribuye a enfoques educativos que priorizan la memorización y repetición sobre la estimulación del pensamiento divergente y creativo (Prueba Internacional Pisa, 2018).

En el contexto peruano, particularmente en la Institución Educativa Inicial N° 611 de Juliaca, se percibe una falta de priorización en el desarrollo del pensamiento creativo. Los enfoques educativos tradicionales se concentran



en contenidos curriculares y preparación para exámenes estandarizados, dejando de lado la promoción de la originalidad y creatividad. Esto podría estar relacionado con la prevalencia de estilos de aprendizaje que no fomentan la imaginación ni la innovación en los estudiantes (Lozano, 2022).

Las primeras exploraciones realizadas en la Institución Educativa Inicial N° 611 han puesto de manifiesto dificultades significativas entre los niños en aspectos como la inventiva, la capacidad de producir ideas originales y la habilidad para resolver problemas de forma innovadora. Estas limitaciones parecen estar estrechamente vinculadas con los patrones de aprendizaje predominantes, los cuales se caracterizan por favorecer enfoques educativos más pasivos y orientados hacia la recepción, en detrimento de métodos que estimulen la creatividad y el pensamiento divergente.

Uno de los factores más críticos identificados es la prevalencia de prácticas pedagógicas que priorizan la memorización y la repetición mecánica como estrategias principales de enseñanza. Este tipo de enfoque educativo, aunque útil para adquirir conocimientos básicos, tiende a restringir el desarrollo de habilidades clave como la innovación, la flexibilidad cognitiva y la capacidad de adaptación a situaciones novedosas. En consecuencia, se inhibe el potencial creativo de los estudiantes, dificultando su preparación para enfrentar los retos que plantea un mundo en constante transformación.

De no implementarse cambios significativos en las metodologías educativas para incluir prácticas que promuevan el pensamiento creativo y estilos de aprendizaje más activos y participativos, los estudiantes corren el riesgo de experimentar restricciones importantes en su capacidad para abordar problemas complejos de manera efectiva y para proponer soluciones originales



e innovadoras. Estas carencias no solo impactarían negativamente su desempeño en el ámbito académico, sino que también podrían tener repercusiones a largo plazo en su desarrollo profesional y en su capacidad de contribuir al entorno social y laboral.

Ante este panorama, se vislumbra la necesidad de realizar un análisis exhaustivo de la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes. Un estudio detallado podría arrojar luz sobre patrones específicos que permitan comprender cómo las estrategias pedagógicas influyen en el desarrollo de estas habilidades. Estos hallazgos no solo enriquecerían el conocimiento académico en esta área, sino que también serían fundamentales para diseñar e implementar intervenciones pedagógicas que transformen el proceso educativo.

Las intervenciones propuestas deberían centrarse en fomentar un aprendizaje más dinámico, interactivo y orientado hacia la creatividad, abordando tanto las características individuales de los estudiantes como las limitaciones estructurales del sistema educativo. Estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, la resolución de problemas en equipo y la incorporación de actividades lúdicas y exploratorias podrían resultar especialmente efectivas. Estas prácticas no solo estimularían el pensamiento divergente, sino que también promoverían la autoconfianza, la curiosidad intelectual y la capacidad de los estudiantes para enfrentarse a los desafíos del siglo XXI con una mentalidad flexible e innovadora.

En conclusión, las limitaciones actuales observadas en la Institución Educativa Inicial N° 611 representan una oportunidad para reflexionar y rediseñar las prácticas pedagógicas hacia enfoques que prioricen el desarrollo



del pensamiento creativo y de habilidades adaptativas. Invertir en este tipo de transformaciones educativas no solo beneficiará a los estudiantes en su formación integral, sino que también contribuirá a construir una sociedad más innovadora, resiliente y preparada para afrontar los cambios constantes del entorno global.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca en el año 2024?

### 1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo activo de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo teórico de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes?



## 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca en el año 2024.

### 1.3.2. Objetivos específicos

1. Establecer la relación que existe entre el estilo activo de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes.
2. Identificar la relación que existe entre el estilo teórico de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes.
3. Establecer la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes.
4. Describir la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes.



## 1.4. JUSTIFICACIÓN

### **Justificación teórica**

El sustento teórico de esta indagación radica en el análisis de la conexión entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo, dos pilares esenciales que configuran el panorama de la educación actual. La exploración de cómo los diferentes modos de asimilación y procesamiento de la información se vinculan con las capacidades inventivas de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611, ubicada en el Distrito de Juliaca, permitirá articular estrategias pedagógicas que fomenten un crecimiento cognitivo y creativo de manera holística. Esta investigación cobra relevancia porque la creatividad, considerada una destreza cardinal en el contexto del siglo XXI, resulta indispensable para la resolución de desafíos complejos y la generación de innovaciones significativas. Al profundizar en esta relación, los docentes estarán en mejor capacidad de reconfigurar sus prácticas educativas para diseñar entornos de aprendizaje más eficaces, que se adapten a las particularidades individuales de cada estudiante. En última instancia, esto contribuirá al fortalecimiento de una educación que prepare a los estudiantes con las herramientas necesarias para afrontar las demandas y transformaciones de un mundo en constante evolución.

### **Justificación practica**

La justificación práctica de este proyecto de investigación reside en la aplicación directa de sus resultados para mejorar las prácticas pedagógicas en la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca. Se realizará este estudio para identificar qué estilos de aprendizaje fomentan de manera más efectiva el pensamiento creativo entre los estudiantes. El propósito de explorar



esta relación es diseñar e implementar estrategias educativas que se ajusten mejor a las necesidades y preferencias de aprendizaje de los alumnos, promoviendo así un entorno más dinámico y estimulante. Esta investigación tiene el potencial de transformar la enseñanza al proporcionar a los docentes herramientas basadas en evidencia para apoyar el desarrollo de habilidades creativas, esenciales para el éxito académico y profesional de los estudiantes en un mundo cada vez más basado en la innovación.

### **Justificación metodológica**

La fundamentación metodológica de esta propuesta investigativa se sustenta en la adopción de enfoques empíricos y herramientas analíticas cuidadosamente seleccionadas, orientadas a indagar con rigor cómo convergen los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes. Para ello, se optará por un diseño correlacional, que ofrecerá un marco idóneo para desentrañar patrones subyacentes y conexiones significativas entre las variables objeto de estudio. La investigación contará con instrumentos de medición previamente validados y estrategias precisas de recopilación de datos, garantizando así la fiabilidad y pertinencia de la información obtenida. Asimismo, se implementarán métodos de análisis estadístico avanzado, que permitirán una interpretación exhaustiva y sólida de los datos, proporcionando bases robustas tanto para formulaciones teóricas como para propuestas prácticas. Este esquema metodológico no solo asegura la validez de los hallazgos, sino que también garantiza su aplicabilidad a la optimización de estrategias pedagógicas en contextos educativos de características similares, favoreciendo así la mejora continua en los procesos de enseñanza-aprendizaje.



## **Relevancia**

La relevancia de este proyecto de investigación se centra en su potencial para impactar positivamente en la educación inicial, especialmente en la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca. Al analizar cómo los estilos de aprendizaje interactúan con el pensamiento creativo, este estudio puede contribuir significativamente a la literatura educativa, ofreciendo nuevas perspectivas sobre la adaptación de prácticas pedagógicas a las necesidades cognitivas y creativas de los estudiantes. Además, los hallazgos podrían ser esenciales para los formuladores de políticas y educadores al proporcionar evidencia concreta que respalde la implementación de métodos de enseñanza innovadores que promuevan la creatividad y la resolución de problemas. Esto es particularmente relevante en un entorno educativo que cada vez valora más la preparación de los estudiantes para enfrentar desafíos complejos en entornos académicos y profesionales futuros. En resumen, este estudio no solo tiene el potencial de mejorar las prácticas educativas en una escuela específica, sino que también ofrece contribuciones valiosas para la educación global, enfatizando la importancia de fomentar habilidades creativas desde las etapas iniciales del aprendizaje.

## **Aporte científico**

El aporte científico de este proyecto de investigación radica en su capacidad para expandir el entendimiento actual sobre la interacción entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en la educación inicial. Mediante la aplicación de métodos rigurosos y el análisis detallado de datos, este estudio proporcionará evidencia empírica sobre cómo diferentes estilos de aprendizaje pueden relacionarse directamente la capacidad creativa de los



estudiantes. Además, al identificar qué estilos de aprendizaje son más efectivos en la promoción de habilidades creativas, la investigación contribuirá a la teoría educativa proporcionando un marco más claro para la implementación de estrategias pedagógicas que optimicen estos procesos de aprendizaje.

Este estudio también tiene el potencial de llenar huecos en la literatura existente, particularmente en contextos peruanos y similares, donde puede haber menos investigación comparativa disponible. Al ofrecer nuevas perspectivas y evidencia sobre la efectividad de distintas técnicas de enseñanza en la promoción de la creatividad, este proyecto podría servir como referencia para futuras investigaciones y prácticas educativas a nivel internacional, fomentando un enfoque más holístico y efectivo en la educación de los niños desde sus primeras etapas académicas.



## 1.5. HIPÓTESIS.

### 1.5.1. Hipótesis general

Los estilos de aprendizaje tienen una relación positiva y significativa con el pensamiento creativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca en el año 2024.

### 1.5.2. Hipótesis específica

1. El estilo activo de aprendizaje tiene una relación positiva y significativa con el pensamiento creativo de los estudiantes.
2. Existe una relación positiva y significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes.
3. Existe una relación positiva y significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes.
4. El estilo pragmático de aprendizaje tiene una relación positiva y significativa con el pensamiento creativo de los estudiantes.



## 1.6. VARIABLES

### Variable 1: Estilos de aprendizaje

**Definición conceptual:** De acuerdo con el modelo desarrollado por Honey y Mumford, los estilos de aprendizaje representan inclinaciones personales que determinan cómo los individuos captan, interpretan y utilizan el conocimiento. Este enfoque clasifica dichas preferencias en cuatro categorías principales: Activista, Reflexivo, Teórico y Pragmático, cada una de ellas asociada a perspectivas y métodos particulares en la interacción con las experiencias de aprendizaje (Lara y Santana, 2022). Cada estilo configura una forma singular de aproximarse al aprendizaje, destacando maneras diversas de experimentar, analizar y aplicar la información.

**Definición operacional:** El enfoque operacional se basa en la observación directa de los estudiantes en situaciones educativas para registrar y evaluar su frecuencia de comportamientos asociados con diferentes estilos de aprendizaje.

### Variable 2: Pensamiento creativo

**Definición conceptual:** La creatividad puede conceptualizarse como la capacidad inherente de concebir múltiples ideas con la finalidad de enfrentar conflictos, resolver problemas o superar desafíos. Este proceso implica la movilización de varias dimensiones esenciales, entre las cuales destacan la fluidez, entendida como la generación abundante de ideas; la flexibilidad, que refleja la adaptabilidad en los enfoques; la originalidad, relacionada con la producción de propuestas únicas e innovadoras; y la elaboración, que se refiere al desarrollo detallado y preciso de dichas ideas.



Estas facetas conforman los pilares fundamentales que estructuran el fenómeno creativo (Durán, 2023).

**Definición operacional:** La evaluación de la creatividad se realizará a través de la aplicación de un test modificado por el investigador, que se fundamenta en el test de Torrance y consta de 16 ítems. Esta evaluación será comparada utilizando una ficha de verificación destinada a identificar el pensamiento creativo.



## 1.7. OPERACIONALIZACIÓN VARIABLES

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento / Escala de valoración	
<b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje	Estilo activo	- Participa con entusiasmo en juegos y actividades grupales.	Ficha de observación  Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		- Ayuda y anima a otros niños durante las actividades.		
		- Sigue instrucciones en actividades y se esfuerza por completar tareas.		
		- Muestra interés por liderar juegos o actividades, como elegir un juego o dirigir un grupo pequeño.		
	Estilo teórico	- Comparte ideas sobre lo que podría hacerse en una actividad o juego.		
		- Relaciona lo que aprende con actividades cotidianas (p.ej., contar manzanas al aprender números).		
		- Hace preguntas sobre cómo funcionan las cosas o por qué suceden ciertos eventos.		
		- Observa y comenta patrones durante juegos o actividades (p.ej., agrupar bloques por color o tamaño).		
	Estilo reflexivo	- Muestra curiosidad por explorar libros de cuentos o ilustraciones detalladas.		
		- Observa primero a otros niños o al maestro antes de unirse a una actividad.		
		- Piensa antes de responder preguntas o tomar decisiones en juegos.		
		- Prefiere observar y escuchar durante actividades grupales antes de participar activamente.		
	Estilo pragmático	- A menudo pregunta por qué o cómo suceden las cosas después de una explicación o demostración.		
		- Utiliza objetos o juguetes para imitar acciones o roles vistos en su entorno (p.ej., jugar a la tienda con bloques y monedas de juguete).		
		- Prefiere actividades que incluyan hacer o construir algo tangible (p.ej., puzzles, bloques de construcción).		
		- Aplica ideas aprendidas de inmediato en juegos o nuevas situaciones.		
- Se mueve rápidamente de una actividad a otra, buscando nuevas experiencias prácticas.				
- Comienza y completa tareas con poco estímulo externo, como armar un rompecabezas o colorear un dibujo.				
<b>Variable 2:</b> Pensamiento creativo		Fluidez	- Expresa una gran cantidad de pensamientos originales.	Test de Torrance
			- Consigue finalizar los dibujos.	
	Flexibilidad	- Visualiza lo que llevará a cabo en cada panel.		
- Genera escenarios mediante la asociación.				
Originalidad	- Elabora respuestas distintas	Frecuentemente (3)		
	- Sugiere diversas ideas.			
	- Genera ideas de manera continua.			
	- Visualiza lo que llevará a cabo en cada recuadro.			
Elaboración	- Desarrolla numerosas creaciones con cada círculo.	Ocasionalmente (2)		
	- Se toma su tiempo al expresar su creatividad.			
	- Consigue crear diversos dibujos con cada círculo.			
	- Logra generar respuestas rápidamente.			
	- Añade detalles al dibujo previamente elaborado.	Raramente (1)		
	- Muestra interés en completar su dibujo.			
	- Selecciona materiales que se ajustan a su dibujo.			
	- Recibe comentarios de sus compañeros sobre el dibujo de manera positiva.			

Nota: elaboración propia.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

##### 2.1.1. A nivel internacional

Guía y Vesco (2023), en su tesis de Relación entre la creatividad y la antigüedad en la docencia en educación primaria – Argentina. En su estudio, emplearon una muestra de 50 docentes de cuatro escuelas públicas en Paraná, Entre Ríos, utilizando el Test CREA para evaluar la inteligencia creativa. Los participantes eran en su mayoría mujeres (96%) y su antigüedad variaba de 2 meses a 28 años. La metodología fue de tipo exploratorio y correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño transversal. El análisis de datos se realizó mediante SPSS, donde los resultados descriptivos mostraron que el nivel medio de inteligencia creativa de los docentes era del 59,14%, con una variabilidad descriptiva significativa. Los resultados inferenciales indicaron una correlación moderada y positiva entre la antigüedad y la inteligencia creativa, destacando un aumento de la creatividad con los años de experiencia. En conclusión, los docentes mostraron un nivel medio de creatividad, y la antigüedad parece predisponer positivamente la creatividad



docente, lo cual podría influir en la planificación e intervenciones educativas, reduciendo la necesidad de derivaciones psicopedagógicas innecesarias.

Burgos y Párraga (2022), en su tesis tuvieron como objetivo evaluar el impacto de los estilos de aprendizaje en el desarrollo del pensamiento lógico en niños de 5 a 6 años. La investigación empleó una metodología mixta, incorporando enfoques tanto cuantitativos como cualitativos, utilizando encuestas, entrevistas y hojas de observación. Los hallazgos indicaron que los educadores carecían de una guía sobre estilos de aprendizaje, lo que motivó la propuesta de una guía interactiva. En consecuencia, se sugirió que el diseño e implementación de una guía docente contribuiría al desarrollo integral de los estudiantes, específicamente de los educadores que abordan estilos de aprendizaje en el desarrollo del pensamiento lógico en niños de 5 a 6 años.

Chele y Vallejo (2022) en su tesis exploraron la influencia de la educación musical en el desarrollo de la creatividad en niños de 3 a 4 años. La investigación se llevó a cabo en una escuela de educación inicial en Santa Elena, Ecuador, incluyendo a un docente y una muestra aleatoria de 10 niños y 5 padres de familia. La metodología aplicada fue cualitativa con un enfoque constructivista, utilizando técnicas de entrevistas, observación, y encuestas, que fueron analizadas mediante la triangulación hermenéutica. Los resultados descriptivos mostraron que las actividades musicales, tales como cantar, bailar y escuchar música, mejoraron significativamente la creatividad de los niños, reflejado en su capacidad para expresarse, su curiosidad y su motivación. Inferencialmente, se encontró que la educación musical tiene un efecto positivo y significativo en el desarrollo de componentes de la actitud creativa como la curiosidad, la iniciativa y la perseverancia. La conclusión de la investigación



resaltó la importancia de la educación musical como un medio efectivo para potenciar la creatividad en los niños pequeños, recomendando su integración constante en el currículo de educación inicial.

Arévalo (2021), en su tesis se centró en la creación de una estrategia pedagógica apoyada en la tecnología con el propósito principal de enriquecer la creatividad de los estudiantes de octavo y noveno grado del Programa Volver a la Escuela en el colegio José María Vargas Vila IED, específicamente en el ámbito de la clase de lengua castellana. En lo que respecta a la metodología empleada, la investigación se enmarcó en un diseño de investigación-acción con un enfoque mixto. La población estudiada comprendió 28 estudiantes de edades comprendidas entre los 14 y 17 años, siendo la misma población la utilizada como muestra. Para la recopilación de datos, se optó por la técnica de observación y se aplicó una entrevista estructurada como instrumento. Los resultados del estudio indicaron que el programa basado en la tecnología efectivamente contribuye de manera significativa a mejorar la creatividad de los estudiantes, siempre y cuando la tecnología utilizada sea apropiada para la edad y los intereses de los estudiantes.

Lucas (2019), en su tesis como objetivo general determinar la relación entre los estilos aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil- 2019. El enfoque de la investigación fue cuantitativo de tipo básico con un diseño correlacional transversal. La muestra estuvo constituida de 36 estudiantes de 8 años. Los resultados de la investigación determinaron que no existe relación significativa ( $r=0,079$ ) entre los estilos de aprendizaje y pensamiento creativo ( $p>0.05$ ). Así mismo determinó



que si existe relación significativa ( $,013$ ) entre el estilo de aprendizaje pragmático y pensamiento creativo ( $p > 0.05$ ).

## 2.1.2. A nivel nacional

En la investigación realizada por Durán (2023), el propósito principal se centró en identificar la conexión entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la creatividad en estudiantes de nivel primario. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con una naturaleza básica y un diseño transversal correlacional. La muestra estuvo compuesta por 83 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para recabar los datos, se utilizó la técnica de la encuesta junto con un cuestionario como instrumento principal de medición. El análisis de los datos se llevó a cabo a través de tablas de frecuencias relativas simples para la descripción estadística, mientras que el análisis inferencial se realizó empleando el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Este análisis fue respaldado por el software IBM SPSS en su versión 23. En cuanto a los hallazgos descriptivos, respecto a la variable "estilos de aprendizaje", el 72,3% de los estudiantes (60) se ubicaron en el nivel "Muchas Veces". De manera similar, para la variable "desarrollo creativo", el 66,3% (55 estudiantes) también se situaron en el nivel "Muchas Veces". En el análisis correlacional, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,748, lo que indica una relación moderada pero significativa entre ambas variables. En conclusión, el estudio estableció que los estilos de aprendizaje guardan una relación estadísticamente significativa con el desarrollo creativo en los estudiantes, resaltando la importancia de considerar estas variables de manera conjunta en el ámbito educativo.



En la investigación desarrollada por Torres (2023), el propósito central fue analizar la relación existente entre la inteligencia emocional y la creatividad en niños de 5 años pertenecientes a una institución educativa de la provincia de Hualgayoc durante el año 2023. Este estudio se fundamentó en un enfoque cuantitativo de tipo básico y adoptó un diseño correlacional de corte transversal. La población estuvo compuesta por 120 niños, de los cuales se seleccionó una muestra no probabilística de 60 estudiantes de 5 años. Para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos principales: una escala de percepción destinada a evaluar la inteligencia emocional y el Test de Figuras Incompletas, utilizado para medir la creatividad. Los resultados obtenidos en cuanto al nivel de inteligencia emocional indicaron que el 48,3% de los niños (29) se ubicaron en un nivel promedio, el 30,0% (18) en un nivel bajo y el 21,7% (13) en un nivel alto. Por otro lado, en relación con la creatividad, se observó que el 46,7% de los niños (28) alcanzaron un nivel promedio, el 28,3% (17) presentaron un nivel alto y el 25,0% (15) evidenciaron un nivel bajo. El análisis inferencial, realizado mediante el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman, arrojó un coeficiente de correlación de 0,770, lo cual sugiere una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y la creatividad, con un nivel de significancia menor a 0,05. En conclusión, el estudio establece que la inteligencia emocional influye de manera significativa en el desarrollo de la creatividad, destacando la importancia de ambas variables en el contexto educativo de la primera infancia.

En la investigación realizada por Sihuyay (2022), el propósito principal fue examinar la relación entre la creatividad y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años que asisten a una institución educativa pública en Lima durante



el año 2022. Este estudio se enmarcó en un enfoque básico, con un diseño correlacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 80 estudiantes de 5 años. En cuanto a los hallazgos relacionados con la creatividad, se determinó que el 73,7% de los estudiantes presentaron indicadores de creatividad, mientras que el 26,2% no mostraron dichos indicadores. Respecto a los estilos de aprendizaje, los resultados revelaron que el 52,5% de los estudiantes seleccionaron la opción "nunca", el 30% optaron por "siempre" y el 17,5% eligieron "a veces". La investigación concluyó que existe una relación significativa entre la creatividad y los estilos de aprendizaje, destacando la importancia de considerar estas variables en conjunto para comprender mejor los procesos de desarrollo y aprendizaje en la etapa infantil.

En la investigación de Galindo (2022), el objetivo principal fue analizar las diferencias en el desarrollo de la creatividad entre niños de 4 y 5 años pertenecientes al nivel inicial en la provincia de Huancayo. Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-comparativo y de carácter básico. La muestra estuvo constituida por 160 estudiantes, y para la recolección de datos se empleó un cuestionario destinado a medir los niveles de creatividad. Los resultados mostraron que, según la edad cronológica, existen diferencias significativas en el desarrollo de la creatividad. En particular, los niños de 5 años demostraron un nivel muy alto de creatividad en comparación con los de 4 años. Esto se evidenció en su capacidad para expresar ideas con mayor originalidad, fluidez y un proceso de elaboración más estructurado, reflejando un pensamiento más desarrollado y organizado. En conclusión, la edad cronológica influye directamente en el desarrollo de la



creatividad, ya que esta habilidad se asocia con la capacidad de establecer nuevas conexiones entre conceptos, lo cual permite la generación de soluciones innovadoras y únicas.

En el estudio desarrollado por Florian y Sánchez (2021), se planteó como objetivo principal identificar el nivel de creatividad en niños y niñas de 4 años que asisten a la Institución Educativa Particular Retos, ubicada en Trujillo, durante el año 2021. La investigación utilizó un diseño descriptivo simple, empleando como técnica el Test y como instrumento el Test de Creatividad. La muestra estuvo conformada por 15 niños y niñas de 4 años pertenecientes al aula C. Los resultados revelaron que, en lo que respecta a la creatividad verbal, ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo (0%), mientras que el 60% alcanzó el nivel medio y el 40% el nivel alto. En cuanto a la creatividad figurativa, tampoco se registraron estudiantes en el nivel bajo (0%), el 53,3% se posicionó en el nivel medio y el 46,7% en el nivel alto. De manera general, la creatividad global mostró resultados similares: 0% en el nivel bajo, 60% en el nivel medio y 40% en el nivel alto. En conclusión, el nivel de creatividad predominante en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa analizada es medio, destacándose la importancia de continuar fomentando el desarrollo de esta capacidad para promover su crecimiento integral.

En la investigación realizada por Huayhuas (2018), el objetivo principal fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la creatividad en los estudiantes de la Institución Educativa "Antenor Orrego Espinoza", ubicada en San Juan de Lurigancho, durante el año 2018. Este estudio siguió un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes del primer grado de



secundaria. Para la recolección de datos, se utilizó la "Escala de Estilos de Aprendizaje - CHAEA" como instrumento principal. El análisis estadístico de los resultados se llevó a cabo mediante la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, la cual arrojó un p-valor de 0,592, siendo este mayor que el nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ). Este resultado indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. En conclusión, el estudio determinó que no hay una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la creatividad en los estudiantes evaluados, lo que sugiere que estas variables pueden operar de manera independiente en el contexto de esta población específica.

### 2.1.3. A nivel regional

Ccosi y Quispe (2023) desarrollaron una investigación cuyo propósito fue evaluar el impacto del perfeccionamiento de talleres de retroalimentación en el desarrollo de la creatividad en niños y niñas de 5 años en la institución estudiada. Este trabajo adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño cuasi-experimental. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de 5 años, y para la recolección de datos se emplearon la técnica de observación y una ficha de observación como instrumento principal. Los resultados reflejaron un alto desempeño en las tres dimensiones evaluadas de la creatividad: fluidez, flexibilidad y originalidad, sin que ningún participante se ubicara en la categoría "Bajo". La mayoría de los estudiantes se distribuyó entre los niveles "Medio", "Alto" y "Muy Alto", mostrando un avance significativo en sus habilidades creativas. El análisis inferencial se llevó a cabo mediante la prueba t de Student, en la cual el valor t observado (19.754) superó ampliamente el valor crítico  $|t|$  (2.018). Esto permitió rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la



hipótesis alternativa (Ha), confirmando la efectividad de los talleres. En conclusión, el estudio demostró que los talleres de retroalimentación influyeron de manera significativa en el fortalecimiento de la creatividad de los niños y niñas, promoviendo avances importantes en las dimensiones de fluidez, flexibilidad y originalidad. Esto resalta la importancia de implementar estrategias pedagógicas dinámicas y orientadas a potenciar las capacidades creativas en la primera infancia.

Merma (2022), en su investigación, tuvo como objetivo principal determinar de qué manera la implementación de estrategias motivacionales contribuye al desarrollo de la creatividad en niños de 5 años pertenecientes a una institución educativa específica. El enfoque metodológico adoptado fue cuantitativo, con una finalidad aplicada, un diseño pre-experimental y un alcance explicativo. Para recopilar los datos, se utilizó una guía de observación como instrumento de medición. Los resultados iniciales mostraron que, antes de aplicar las estrategias motivacionales, el 43% de los niños presentaban un bajo nivel de creatividad. Sin embargo, tras la implementación de la propuesta experimental, se evidenció un cambio notable: el 86% de los participantes logró desarrollar habilidades creativas de manera significativa. Este incremento en los niveles de creatividad reflejó el impacto positivo de las estrategias aplicadas. En conclusión, el estudio confirmó que las estrategias motivacionales desempeñaron un papel crucial en el fortalecimiento de la creatividad en los niños de 5 años. Los logros observados en el grupo de estudio resaltan la importancia de incorporar enfoques motivacionales como parte del proceso educativo, demostrando su eficacia para potenciar el pensamiento creativo y las habilidades innovadoras en la primera infancia.



Vilavila (2021), en su tesis, tuvo como objetivo principal analizar la relación entre el nivel de aplicación de estrategias de enseñanza y el fomento de la creatividad en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativas de Nivel Inicial en el distrito de Río Grande. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño correlacional de corte transversal, y se clasificó como una investigación de tipo básica. La población estuvo conformada por 69 estudiantes y 5 docentes del nivel inicial, empleando a toda la población como muestra para el análisis. Para la recolección de datos, se utilizaron dos técnicas principales: la encuesta y la observación. Los instrumentos empleados fueron una lista de cotejo y una ficha de observación. La hipótesis fue evaluada mediante el Coeficiente de Correlación  $r$  de Pearson, lo cual permitió establecer el grado de relación entre las variables analizadas. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada entre la utilización de estrategias de enseñanza y el desarrollo de la creatividad en los estudiantes. Esto se respaldó con un coeficiente de correlación  $r=0.535$  y un nivel de significancia de  $p=0.035$ , lo que indica que las estrategias de enseñanza tienen un impacto significativo en la promoción de habilidades creativas en los niños. En conclusión, el estudio demostró que la implementación de estrategias pedagógicas adecuadas está asociada de manera significativa con el fomento de la creatividad en los estudiantes de cinco años. Estos hallazgos subrayan la importancia de emplear prácticas educativas innovadoras y diseñadas específicamente para estimular el pensamiento creativo durante la primera infancia.

Villegas (2020), en su tesis, planteó como objetivo principal analizar la importancia de la creatividad en niños de tres años que asisten a la Institución



Educativa Particular Peruano Norteamericano de Coishco durante el año 2019. Este estudio se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 14 estudiantes, y para la recolección de datos se utilizó la técnica de observación junto con el "Test de Creatividad en Preescolares" como instrumento. En cuanto a los resultados, se observó que, en la dimensión de fluidez creativa, el 50% de los estudiantes se ubicó en un nivel alto. Respecto a la dimensión de flexibilidad, el 60% de los participantes presentó una elaboración creativa significativa, alcanzando también un nivel alto. Sin embargo, en la dimensión de originalidad, solo el 10% de los niños logró ubicarse en el nivel alto, lo que evidenció una notable carencia en esta dimensión específica de la creatividad. En conclusión, el estudio determinó la existencia de un déficit considerable en la creatividad general de los estudiantes evaluados, a pesar de ciertos logros en fluidez y flexibilidad. Estos resultados destacan la necesidad de implementar estrategias educativas que fomenten de manera integral todas las dimensiones de la creatividad desde los primeros años de formación.

Flores (2018), en su investigación, se propuso como objetivo principal identificar los niveles de creatividad en estudiantes de 4 años. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, y utilizó un diseño descriptivo simple. La población estuvo compuesta por 37 estudiantes de esta edad, y para la recolección de datos se empleó un test especializado en la medición de creatividad. Los resultados indicaron que, entre los tres niveles principales de creatividad —fluidez, flexibilidad y originalidad—, el nivel que predominó fue el de "fluidez", evidenciado como el porcentaje más alto y el más notable en los



estudiantes evaluados. Este resultado señala que la mayoría de los niños mostraron una capacidad destacada para generar múltiples ideas de manera rápida y sencilla. En conclusión, el estudio determinó que la mayoría de los estudiantes de 4 años desarrollan diferentes niveles de creatividad, aunque con énfasis en la dimensión de "fluidez". Esto sugiere que, a pesar de que otras dimensiones como la flexibilidad y la originalidad están presentes, es la fluidez la que presenta un mayor desarrollo, lo que resalta la importancia de fortalecer las otras dimensiones para un desarrollo creativo más equilibrado e integral.



## 2.2. BASES TEÓRICAS

### 2.2.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje

#### 2.2.1.1. Definición

Durán (2023) subraya que los estilos de aprendizaje abarcan las variadas maneras en que los individuos asimilan el conocimiento, involucrando métodos, recursos y un conjunto particular de estrategias inherentes a cada persona. En el ámbito educativo, el rol del docente adquiere una relevancia fundamental, pues actúa como un orientador que conduce a los estudiantes hacia un proceso de aprendizaje firme y significativo, utilizando para ello enfoques y estrategias pedagógicas cuidadosamente seleccionadas y adaptadas a las necesidades individuales.

Llor y Alarcón (2021) conceptualizan los estilos de aprendizaje como el enfoque singular que cada persona adopta para apropiarse del conocimiento. Este fenómeno se manifiesta claramente en el entorno del aula, donde es evidente que los estudiantes no siguen un patrón homogéneo para aprender. Mientras algunos requieren actividades que involucren la lectura o la observación de imágenes, otros se benefician más de tareas prácticas o de la experimentación concreta a través de pruebas y experiencias. Cada individuo, por lo tanto, desarrolla preferencias específicas que guían y estructuran la manera en que construye sus saberes.

Damián y García (2022) definen los estilos de aprendizaje como un conjunto de patrones conductuales que caracterizan la manera en que una persona percibe, procesa e integra información. En este sentido, no todos los individuos adquieren conocimientos de la misma forma, ya que cada uno desarrolla un estilo propio, influido por sus capacidades cognitivas, su nivel



de motivación y los estímulos que recibe del entorno. Además, destacan que esta forma de aprender no es estática, sino que puede transformarse en función de las circunstancias, los intereses personales y el contexto en el que se encuentra la persona.

La conceptualización de los estilos de aprendizaje, según la RAE (2014), abarca el modo, la manera o la forma en que se manifiestan comportamientos, usos, prácticas, costumbres e incluso tendencias. Por su parte, Malacarias (2010) resalta que el término "estilo" ha sido explorado desde diversas perspectivas por múltiples disciplinas, alcanzando particular importancia en el siglo XX, cuando investigadores comenzaron a emplearlo para analizar las diferencias individuales en el ámbito educativo. Este enfoque permitió que el concepto de "estilo" se integrara directamente al contexto del aprendizaje, proporcionando una base para identificar las particularidades en cómo cada individuo asimila, procesa y aplica el conocimiento. Complementariamente, la RAE (2014) define el aprendizaje como el proceso y resultado de adquirir conocimientos en un arte, oficio o cualquier otra área, subrayando su carácter dinámico y adaptativo en función de las necesidades y capacidades del aprendiz.

De acuerdo con Sihuay (2022), los estilos de aprendizaje constituyen un conjunto de elementos que facilitan la comprensión de cómo las personas adquieren conocimientos a lo largo de su vida. Entre los factores clave para el aprendizaje, los sentidos desempeñan un papel fundamental, ya que actúan como canales primarios a través de los cuales percibimos y procesamos la información. Asimismo, la atención se destaca como un segundo factor esencial, al ser el mecanismo que nos permite focalizar y



dirigir nuestros esfuerzos hacia aquello que deseamos aprender, optimizando así el proceso de adquisición de conocimientos.

Las diversas definiciones aportadas por especialistas en el campo de los estilos de aprendizaje convergen en la idea de que estos se refieren a cómo la mente humana procesa la información y cómo las percepciones individuales influyen en las experiencias de aprendizaje. Sin embargo, muchos autores destacan que la conceptualización más ampliamente aceptada es la presentada por Keefe y Thompson en 1987. Según estos autores, los estilos de aprendizaje son un conjunto de características fisiológicas, cognitivas y afectivas que funcionan como indicadores de la manera en que los individuos perciben, interactúan y responden a los entornos educativos. Esta definición subraya la naturaleza multidimensional de los estilos de aprendizaje, al considerar tanto los aspectos internos del aprendiz como la interacción con su contexto.

### **2.2.1.2. La evolución de los estilos de aprendizaje**

Lara y Santana (2022) y Alvarado (2023) señalan que, con el transcurso del tiempo, han surgido diversas teorías y modelos que buscan explicar los estilos de aprendizaje, entendidos como las preferencias individuales en la manera en que las personas adquieren y procesan información. Aunque estos modelos han dejado una huella significativa en la práctica educativa, también han sido objeto de debate, particularmente en lo que respecta a su validez como constructo psicométrico sólido. Este escepticismo ha llevado a que algunos expertos cuestionen su fundamento científico, aunque no ha impedido que los estilos de aprendizaje sigan siendo



ampliamente utilizados e interpretados en diferentes contextos educativos, adaptándose y evolucionando con el tiempo.

A continuación, se presenta una breve descripción de algunos de los enfoques más relevantes en este campo:

- **Teoría de los Estilos de Aprendizaje de Kolb (1984):** desarrollada por David Kolb, se centra en la forma en que las personas adquieren y procesan información, proponiendo un modelo que identifica cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Estos estilos surgen de la interacción entre dos dimensiones fundamentales:

1. **Procesamiento Activo vs. Reflexivo:** Esta dimensión describe cómo los individuos procesan la información.

- **Activo:** Prefieren aprender mediante la experimentación práctica y la aplicación inmediata de lo aprendido.
- **Reflexivo:** Tienden a observar, analizar y reflexionar antes de actuar.

2. **Procesamiento Concreto vs. Abstracto:** Esta dimensión define cómo las personas perciben y comprenden la información.

- **Concreto:** Se enfocan en experiencias reales y tangibles.
- **Abstracto:** Prefieren trabajar con teorías, conceptos y modelos.

Combinando estas dos dimensiones, Kolb identifica los siguientes estilos de aprendizaje:



- **Convergente:** Estas personas combinan conceptualización abstracta y experimentación activa. Tienden a ser buenos resolviendo problemas prácticos y aplicando ideas teóricas en situaciones concretas. Son analíticos y enfocados en encontrar soluciones.
- **Divergente:** Caracterizados por combinar la experiencia concreta y la observación reflexiva. Son creativos, imaginativos y buenos para considerar múltiples perspectivas. Este estilo es común en personas con habilidades artísticas y sociales.
- **Asimilador:** Mezclan conceptualización abstracta y observación reflexiva. Prefieren trabajar con ideas, modelos y teorías. Les interesa organizar información de manera lógica y comprensiva, siendo efectivos en contextos académicos o de planificación.
- **Acomodador:** Integran experiencia concreta con experimentación activa. Aprenden mejor a través de la acción y la práctica directa, siendo adaptables y abiertos al cambio. Tienden a aprender mejor enfrentando desafíos y situaciones nuevas.

Este modelo destaca que el aprendizaje es un proceso dinámico y cíclico, lo que implica que las personas pueden pasar por distintas etapas del ciclo de aprendizaje dependiendo de la situación. Kolb también enfatiza que estos estilos no son rígidos,

sino que pueden adaptarse o modificarse con el tiempo y la experiencia.

- **Modelo de Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford (1986):** inspirado en la teoría de Kolb, fue desarrollado por Peter Honey y Alan Mumford para identificar cómo las personas adquieren, procesan y aplican información. Este modelo propone cuatro estilos principales de aprendizaje: activo, teórico, pragmático y reflexivo, cada uno asociado con formas particulares de interactuar con el conocimiento. Según Alvarado (2023), estos estilos se manifiestan de la siguiente manera:

**Figura 1**

*Homologación del modelo de Kolb con el de Honey y Mumford*



Fuente: (Roque et al., 2023)



**Interpretación:** La Figura 1 presenta el proceso de homologación entre el modelo de Kolb y el propuesto por Honey y Mumford, lo cual consiste en identificar similitudes y correspondencias entre los estilos de aprendizaje de ambas teorías. El modelo de David Kolb clasifica a los individuos en cuatro estilos: convergente, divergente, asimilador y acomodador, a partir de dos dimensiones fundamentales: el procesamiento de la información (activo o reflexivo) y la forma de percibirla (concreta o abstracta).

Por su parte, el modelo de Honey y Mumford también organiza los estilos de aprendizaje en cuatro categorías: activo, reflexivo, teórico y pragmático, que aunque tienen nombres diferentes, guardan correspondencias claras con los estilos de Kolb. La homologación entre ambos modelos se establece de la siguiente manera:

1. **Convergente (Kolb) ↔ Pragmático (Honey y Mumford):** Ambos estilos se centran en la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos. Las personas con este estilo prefieren resolver problemas reales y trabajar con ideas que puedan implementarse de manera tangible en la vida cotidiana.
2. **Divergente (Kolb) ↔ Reflexivo (Honey y Mumford):** Estos estilos coinciden en la preferencia por observar, analizar y reflexionar desde múltiples perspectivas. Los aprendices de este tipo valoran la introspección y la consideración cuidadosa antes de tomar decisiones o actuar.
3. **Asimilador (Kolb) ↔ Teórico (Honey y Mumford):** Ambos estilos destacan por su enfoque en la lógica, el análisis y la sistematización.



Los individuos que se alinean con este estilo prefieren modelos, esquemas y explicaciones teóricas bien estructuradas para entender los conceptos.

4. **Acomodador (Kolb) ↔ Activo (Honey y Mumford):** En estos estilos, predomina el aprendizaje basado en la experiencia directa y el "aprender haciendo". Las personas con este enfoque disfrutan involucrarse en actividades prácticas y prefieren la acción sobre la reflexión prolongada.

Por otro lado, Honey y Mumford también desarrollaron un modelo de estilos de aprendizaje con cuatro categorías: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Este último se basa en la adaptación del modelo de Kolb, pero con términos y enfoques ligeramente diferentes.

La homologación entre ambos modelos implica identificar cómo se pueden asociar o alinear los estilos propuestos por Kolb con los de Honey y Mumford. Se busca establecer equivalencias entre las categorías de un modelo con las del otro, permitiendo una comprensión más amplia y coherente de los estilos de aprendizaje.

Este proceso de homologación es valioso en el ámbito educativo, ya que proporciona a educadores y profesionales de la formación una visión integrada de diferentes perspectivas sobre los estilos de aprendizaje. Al reconocer las similitudes y diferencias entre los modelos, se pueden adoptar enfoques más flexibles y adaptativos para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes, enriqueciendo así el proceso de enseñanza-



aprendizaje. La figura 1 sirve como una representación visual de esta integración y alineación entre los modelos de Kolb y Honey-Mumford.

- **Teoría de los Múltiples Estilos de Aprendizaje de Gardner (1983):** Howard Gardner propuso la teoría de las inteligencias múltiples, que sugiere que las personas tienen diferentes formas de aprender y procesar la información. Gardner identificó inicialmente siete inteligencias: lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-cinestésica, interpersonal e intrapersonal.
- **Modelo VARK (Fleming y Mills, 1992):** Neil Fleming y Colleen Mills desarrollaron el modelo VARK, que clasifica a los estudiantes en cuatro categorías según sus preferencias de aprendizaje: visual, auditivo, lector/escritor y kinestésico.
- **Teoría de los Estilos de Aprendizaje de Dunn y Dunn (1978):** Rita y Kenneth Dunn propusieron un modelo basado en la identificación de cinco dimensiones de preferencias de aprendizaje: entorno, actividad, participación social, motivación y modalidad.

### 2.2.1.3. Importancia

Lara y Santana (2022) invitan a reflexionar sobre la trascendencia de los estilos de aprendizaje en el ámbito educativo, destacando que, desde la antigüedad, se ha entendido este concepto como la manera única en que cada persona capta, procesa e interpreta la información. Según los autores, es crucial que los docentes identifiquen y comprendan los estilos de aprendizaje individuales, ya que estos reflejan las adaptaciones que los estudiantes realizan dentro de su entorno educativo. No obstante, advierten que encasillar a los estudiantes en estilos de aprendizaje rígidos resulta



inadecuado, ya que el objetivo primordial de la educación debe ser fomentar el desarrollo integral de habilidades y capacidades, trascendiendo etiquetas y promoviendo un enfoque más flexible y enriquecedor. Los autores abogan por la diversidad en los enfoques educativos, enfatizando que la pluralidad en la enseñanza puede ampliar y mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Subrayan la relevancia de que los educadores reconozcan no solo los diferentes estilos de aprendizaje, sino también la teoría de las inteligencias múltiples, adaptando tanto la instrucción como la evaluación a las necesidades específicas de cada estudiante. Esta personalización permite una enseñanza más inclusiva y efectiva. Además, Lara y Santana (2022) destacan que entender los estilos de aprendizaje debe ir de la mano con la consideración de las necesidades emocionales de los estudiantes. Al hacerlo, los docentes pueden contribuir al fortalecimiento de la autoestima de los alumnos y alentar un sentido de responsabilidad hacia su propio proceso educativo. De esta manera, la educación no solo aborda el desarrollo cognitivo, sino que también atiende aspectos emocionales y sociales fundamentales para el crecimiento integral del estudiante.

Alvarado (2023) enfatiza que a lo largo de la vida, el ser humano busca constantemente aprender, adquirir conocimientos y vivir experiencias que le permitan entender y relacionarse con el mundo que lo rodea. Por esta razón, numerosos estudios e investigaciones han abordado, a lo largo del tiempo, las formas más efectivas de aprendizaje, con el propósito de identificar las características e individualidades que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este contexto, los estilos de aprendizaje, junto con las estrategias de enseñanza diseñadas para potenciarlos, han emergido como



recursos esenciales para alcanzar una educación significativa y efectiva. Estas herramientas permiten adaptar el proceso educativo a las necesidades particulares de cada individuo, promoviendo un aprendizaje que no solo sea más personalizado, sino también más profundo, relevante y conectado con las experiencias y contextos de los estudiantes.

En ese sentido se tiene una posición donde los estilos de aprendizaje son de gran importancia en la educación inicial, ya que los niños presentan diversas formas de absorber y procesar la información. Al reconocer y adaptarse a estas diferencias, los educadores pueden maximizar la efectividad del aprendizaje, llegando a una mayor diversidad de estudiantes. Alinear la enseñanza con los estilos de aprendizaje individuales no solo promueve una comprensión más profunda, sino que también facilita un ambiente educativo más inclusivo, donde cada niño tiene la oportunidad de prosperar según sus fortalezas y preferencias de aprendizaje.

#### **2.2.1.4. Métodos centrados en los estudiantes según sus estilos de aprendizaje.**

Loor y Alarcón (2021), junto con Navarro (2020), sugieren diversas metodologías pedagógicas que colocan al estudiante como el núcleo del proceso educativo, adaptándose a las necesidades individuales según los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford. Estos estilos — activo, reflexivo, teórico y pragmático— ofrecen una guía valiosa para diseñar estrategias didácticas personalizadas que promuevan un aprendizaje más significativo, dinámico y acorde con las características de cada estudiante.



**Tabla 2**

*Diferentes estilos de aprendizaje según (Honey-Mumford).*

<b>Estilos de aprendizaje</b>	<b>Metodología activa</b>	<b>Actividades que favorece</b>	<b>Actividades que no favorece</b>
Teórico	-Método de casos. -Aprendizaje basado en proyectos. -Método por rincones de aprendizaje	Desarrollar esquemas, analizar datos estadísticos, investigar antecedentes, implementar teorías y aprovechar la posibilidad de explorar y formular preguntas.	Tareas imprecisas y cargadas de emotividad, proceder sin una base teórica sólida.
Reflexivo	-Aprendizaje basado en proyectos. -Método por rincones de aprendizaje.	Debates en pareja, cuestionarios introspectivos, análisis de actividades observadas, obtención de retroalimentación externa y realización de entrevistas.	Restricción temporal, asumir un rol de liderazgo, interpretar personajes, realizar actividades improvisadas, expresar ideas de manera espontánea y transitar rápidamente entre distintas tareas.
Pragmático	-Aprendizaje basado en proyectos. -Aprendizaje basado en problemas. -Método por rincones de aprendizaje	Análisis de casos, con espacio para reflexionar sobre la aplicación del conocimiento adquirido, solución de problemas y participación en debates.	Actividades poco aplicables a su realidad, actividades sin finalidad, actividades sin relación con la realidad.
Activo	-Aprendizaje Basado en Proyectos. -Método por rincones de aprendizaje.	Lluvia de ideas, solucionar problemas, discusiones grupales, rompecabezas, competición, juego de roles.	Adoptar un rol pasivo, trabajo independiente, actividades muy teóricas.

*Fuente:* obtenido de (Loor y Alarcón, 2021)



## 2.2.1.5. Dimensiones

En 1986, Honey y Mumford propusieron una tipología ampliamente reconocida en el ámbito educativo, que identifica cuatro estilos de aprendizaje principales: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estas dimensiones representan distintas formas en que las personas procesan, comprenden y aplican la información, y han sido adoptadas como una herramienta clave para diseñar estrategias pedagógicas más personalizadas y efectivas. Este modelo será fundamental en el desarrollo de esta investigación, dado su potencial para explicar cómo las características individuales de los estudiantes influyen en su aprendizaje y desarrollo creativo.

### **ESTILO ACTIVO**

Según Durán (2023), este estilo de aprendizaje está estrechamente vinculado con una predisposición hacia la exploración de nuevas experiencias, evidenciando un interés genuino por comprender los procesos educativos desde una perspectiva práctica. Los estudiantes que presentan este estilo suelen destacar por su curiosidad natural y su receptividad ante situaciones desconocidas. Su actitud se caracteriza por un entusiasmo vigoroso, que a menudo se traduce en una agitación perceptible, mostrando así su inclinación a adentrarse en lo desconocido y enfrentar nuevos desafíos con energía y optimismo. De manera complementaria, Loor y Alarcón (2021) describen a los estudiantes con predominancia del estilo activo como individuos de mente abierta, llenos de entusiasmo y poco inclinados al escepticismo. Se destacan por su capacidad para improvisar, asumir riesgos y actuar de manera espontánea, cualidades que los motivan a involucrarse



activamente en actividades innovadoras y dinámicas. Este perfil se caracteriza por una pasión innata por la acción y una disposición constante a participar en experiencias novedosas, favoreciendo un aprendizaje práctico y vivencial que les permite adaptarse rápidamente a entornos cambiantes.

## **ESTILO TEÓRICO**

Según Durán (2023), los estudiantes que poseen este estilo de aprendizaje se distinguen por seguir extensos procesos de adaptación e integración, orientados hacia perspectivas teóricas que priorizan tanto las actividades académicas como el análisis de problemas sociales. Su enfoque se desarrolla de manera escalonada, conforme a la lógica del aprendizaje teórico, y está profundamente influido por largas jornadas de estudio en las que sus ideas y reflexiones se guían por dos principios esenciales: la racionalidad y la objetividad, colocándolos siempre como fundamento primordial en su proceso de aprendizaje. Estos estudiantes se caracterizan por ser objetivos, críticos, metódicos, estructurados, disciplinados y planificados, lo que les permite abordar el aprendizaje de forma ordenada y sistemática.

Por su parte, Loor y Alarcón (2021) complementan esta perspectiva señalando que los estudiantes con este estilo tienden a analizar los problemas de manera vertical y escalonada, siguiendo un esquema lógico que divide los procesos en etapas bien definidas. Su inclinación hacia el perfeccionismo y su preferencia por el razonamiento lógico hacen que aborden las tareas con un enfoque crítico y metódico. Estas cualidades reflejan una personalidad analítica que prioriza la minuciosidad y el orden,



asegurando que cada acción dentro del aprendizaje esté fundamentada en principios rigurosos y bien estructurados.

## **ESTILO REFLEXIVO**

Durán (2023) sostiene que los estudiantes con este estilo de aprendizaje destacan por su capacidad de reflexión profunda antes de actuar. Son individuos que perciben su entorno con mayor detenimiento, observan cuidadosamente y demuestran una sensibilidad aguda hacia los detalles. Antes de tomar decisiones o emprender acciones, prefieren recopilar información a través de la observación, evaluándola desde diferentes perspectivas para analizar cada aspecto con prudencia y precisión. Este enfoque reflexivo a menudo genera un espacio de distanciamiento con otros estudiantes, ya que se concentran en estudiar minuciosamente cada detalle, recopilando datos y examinándolos con rigor antes de llegar a cualquier conclusión.

De manera complementaria, Loor y Alarcón (2021) describen a los estudiantes con este estilo como personas metódicas y prudentes, que priorizan la recolección y el análisis sistemático de datos para derivar conclusiones fundamentadas. Su enfoque está marcado por un pensamiento analítico, exhaustivo y consciente, lo que les permite procesar la información con profundidad y actuar con seguridad. Estas características los convierten en estudiantes detallistas y organizados, con una preferencia por un aprendizaje pausado, riguroso y orientado a la comprensión total de los conceptos y situaciones.



## ESTILO PRAGMÁTICO

El estilo de aprendizaje pragmático, según Durán (2023), caracteriza a estudiantes que se enfocan en los aspectos prácticos y aplicables de lo que aprenden, priorizando lo esencial y lo funcional. Estos estudiantes valoran especialmente aquello que conduce a soluciones inmediatas y efectivas, considerando que el aprendizaje debe centrarse en lo necesario para abordar situaciones reales y objetivas. Su tendencia es aprovechar rápidamente cualquier oportunidad para experimentar lo aprendido, mostrando una marcada preferencia por resultados concretos y tangibles. En contraste, tienden a evitar la teorización y los procesos abstractos que exigen paciencia y análisis prolongado, ya que suelen buscar respuestas rápidas y directas. Su filosofía se resume en el principio de que "si funciona, es bueno", siempre buscando formas de mejorar y optimizar.

Desde la perspectiva de Loor y Alarcón (2021), los estudiantes con un estilo pragmático destacan por su habilidad para aplicar de manera inmediata los contenidos aprendidos. Son capaces de identificar rápidamente los aspectos positivos y útiles de las ideas, y sienten una inclinación natural por experimentar con ellas tan pronto como les es posible. Tienden a actuar con rapidez frente a proyectos que les resultan interesantes, mostrando características como ser experimentadores, prácticos, directos y profundamente realistas. Este estilo de aprendizaje se orienta hacia la acción y la resolución, favoreciendo un enfoque dinámico y proactivo en el proceso educativo.

**ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN HONEY Y MUMFORD****Tabla 3***Estilos de aprendizaje según Honey – Mumford*

<b>Estilo</b>	<b>Características</b>	<b>Cualidades</b>
Activo	Es animado y espontáneo, le gusta improvisar por descubrir y tomar riesgos en ese proceso.	Innovación, generación de ideas, iniciativa proactiva, preferencia por el aprendizaje práctico, liderazgo, capacidad de adaptarse a cambios, comportamiento extrovertido, entre otros.
Reflexivo	Pensamiento analítico, receptivo a las ideas y críticas ajenas, proceder exhaustivo y consciente.	Atención minuciosa, carácter cauteloso, observador, introvertido, inclinación hacia la calma, conducta premeditada y preventiva, habilidad argumentativa destacada, entre otros.
Teórico	Proceder metódico, orientado por la lógica, pensamiento objetivo, crítico y estructurado	Razonamiento hipotético, tendencia al perfeccionismo, disciplina, organización, planificación y enfoque sistemático, destacada habilidad de síntesis y generalización, establecimiento de objetivos definidos, entre otras.
Pragmático	Preferencia por aprender a partir de la práctica y la experimentación, pensamiento objetivo y realista, eficacia en las acciones.	Enfoque estructurado y claro para la resolución de problemas a través de métodos técnicos, orientación hacia la practicidad, confianza en sí mismo, mentalidad positiva y toma de decisiones firme, entre otros.

*Fuente:* (Roque et al., 2023)



## 2.2.1.6. Estilos de aprendizaje y la creatividad

La educación, en sus diversas etapas, tiene como objetivo principal ajustarse a las particularidades individuales y las características cognitivas únicas de los estudiantes. Para lograrlo, resulta fundamental realizar modificaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje que promuevan la equidad en el acceso y el desarrollo de las oportunidades educativas. Este enfoque no solo considera la inteligencia como un factor determinante, sino que también integra elementos como la percepción de logro, la motivación intrínseca, el desempeño académico, el entorno sociocultural y las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes. En este sentido, el aprendizaje no es un proceso homogéneo, sino un fenómeno multidimensional influido por una amplia gama de variables que deben ser atendidas para garantizar un desarrollo integral.

Dentro de este marco, las estrategias cognitivas ocupan un lugar destacado al facilitar tanto la adquisición como la integración de nueva información. Estas estrategias permiten que los estudiantes procesen, comprendan y apliquen el conocimiento de manera más eficaz. Sin embargo, para alcanzar un rendimiento cognitivo óptimo, es esencial que los estudiantes cuenten con estilos de aprendizaje y estrategias adaptadas a sus necesidades específicas. En otras palabras, la efectividad del aprendizaje no depende únicamente de los contenidos o métodos de enseñanza, sino también de la alineación entre estos y las preferencias cognitivas de los estudiantes. Tal alineación no solo optimiza los resultados académicos, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades creativas, ampliando la capacidad de los estudiantes para innovar y adaptarse a contextos diversos.



Un aspecto clave en este proceso es el diseño de prácticas pedagógicas que incorporen los estilos de aprendizaje como un elemento central. Cuando la enseñanza se adapta a las preferencias individuales, se logra no solo una mayor efectividad en la transmisión del conocimiento, sino también un impacto positivo en la motivación y el compromiso de los estudiantes. Además, esta personalización del proceso educativo actúa como un catalizador de la creatividad, al proporcionar entornos de aprendizaje que estimulan el pensamiento divergente y la generación de ideas originales. En este sentido, el desarrollo de estrategias y estilos de aprendizaje ajustados a las características personales del estudiante contribuye significativamente a elevar la calidad del proceso educativo en su conjunto.

No obstante, a pesar de la importancia de las estrategias de aprendizaje, muchos estudiantes continúan utilizando métodos tradicionales y poco diversificados. Entre las estrategias más comunes se encuentran la lectura y relectura de textos, la selección de ideas principales y la reorganización de informes o apuntes. Si bien estas técnicas son útiles, a menudo son insuficientes para satisfacer las demandas de un aprendizaje verdaderamente profundo y significativo. Según Lara y Santana (2022), una de las principales limitaciones observadas es que pocos estudiantes son conscientes de la importancia de regular su propio proceso de aprendizaje y de emplear métodos que se ajusten específicamente a su estilo predominante. Esta falta de autoconciencia y de estrategias personalizadas no solo limita su desempeño académico, sino que también restringe su



capacidad de desarrollar habilidades metacognitivas, fundamentales para el aprendizaje autónomo.

Por ello, es fundamental promover en los estudiantes una mayor conciencia de sus propios estilos y estrategias de aprendizaje, así como capacitarlos para utilizar herramientas cognitivas adaptadas a sus necesidades individuales. Este enfoque no solo mejoraría su rendimiento académico, sino que también fortalecería su capacidad para enfrentarse a los desafíos de manera creativa e innovadora. Asimismo, los docentes desempeñan un papel crucial en este proceso, al diseñar entornos de aprendizaje flexibles y al implementar metodologías que potencien tanto las habilidades cognitivas como la creatividad de los estudiantes.

En conclusión, la personalización de la enseñanza, basada en el entendimiento de los estilos de aprendizaje y el uso de estrategias cognitivas efectivas, representa una vía esencial para mejorar la calidad educativa. Al ajustar los métodos pedagógicos a las características únicas de cada estudiante, no solo se fomenta un aprendizaje más significativo, sino que también se promueve la equidad y la inclusión en el sistema educativo. Además, esta práctica estimula el pensamiento creativo, una competencia clave en el contexto actual, donde la capacidad de innovar y adaptarse se ha convertido en un requisito indispensable para el éxito académico, profesional y personal.



## 2.2.2. Variable 2: Pensamiento critico

### 2.2.2.1. Definición

Pérez (2019) plantea que la creatividad, en el ámbito educativo, no es una característica exclusiva de artistas o personas con talentos específicos, sino una actitud intrínseca que potencialmente reside en todos los individuos. Según el autor, el entorno en el que un niño crece desde su nacimiento es fundamental para estimular y nutrir esta capacidad creativa. En este sentido, destaca el papel central de la escuela como un espacio que no solo facilita el aprendizaje, sino que también promueve el desarrollo de la creatividad. La educación tiene la capacidad de ayudar a los niños a pensar de manera diferente, motivándolos a generar soluciones innovadoras frente a diversas tareas y desafíos, consolidando así su capacidad creativa.

Por su parte, Torres (2023) define la creatividad como una habilidad que permite abordar problemas de manera original y única. Su desarrollo está influenciado por factores como la motivación, la fluidez, la flexibilidad y la curiosidad. Torres subraya la importancia de fomentar esta competencia desde la infancia, ya que no solo contribuye al desarrollo integral de los niños, sino que también los prepara para enfrentar los retos del futuro. En este marco, la creatividad no es solo una herramienta para la resolución de problemas, sino un componente esencial en la formación de individuos autónomos, reflexivos e innovadores. Ambos autores coinciden en resaltar el valor de la creatividad como un aspecto central de la educación, enfatizando la necesidad de cultivarla en un entorno adecuado que propicie su crecimiento.



## 2.2.2.2. Pensamiento creativo a través del tiempo

Durante la segunda mitad del siglo XX, se produjo un notable avance en el estudio de la creatividad, consolidándose teorías y herramientas para medir el pensamiento creativo. Según Fernández Avendaño (2020), figuras como Paul Torrance y J.P. Guilford desempeñaron un papel fundamental en este desarrollo, sentando las bases para la investigación contemporánea. Sus contribuciones marcaron un hito a partir de 1980, influyendo de manera significativa en las líneas de estudio actuales sobre creatividad y pensamiento divergente.

Por otro lado, Orihuela y Pérez (2022) ofrecen un enfoque histórico, destacando que en la década de 1950 comenzaron a surgir conceptos clave relacionados con la creatividad. Fue Guilford quien introdujo formalmente el término "creatividad", definiéndola como una forma de pensamiento creador. Este concepto se basaba en el pensamiento divergente, entendido como la capacidad del individuo para generar múltiples ideas o soluciones a un problema, valiéndose de transformaciones mentales flexibles y originales. Guilford enfatizó que este tipo de pensamiento no solo refleja la producción de ideas novedosas, sino también la habilidad de explorar múltiples posibilidades fuera de las estructuras convencionales.

Ambas perspectivas coinciden en reconocer la importancia de estos pioneros en la consolidación de la creatividad como un área de estudio autónoma, subrayando su impacto en el desarrollo de métodos y teorías que han sido fundamentales para comprender la naturaleza del pensamiento creativo y sus aplicaciones en distintos contextos educativos y científicos.



### 2.2.2.3. Importancia

La investigación de Mendieta (2023) subraya la importancia esencial de la creatividad, destacándola como una habilidad clave no solo para la generación de aprendizajes, sino también como un factor determinante en el rendimiento académico. La creatividad, según el autor, es un talento indispensable para los ciudadanos del siglo XXI, una visión respaldada por el informe del Foro Económico Mundial, que la reconoce como una competencia crucial en un mundo caracterizado por el constante cambio. En este contexto, el desarrollo de habilidades asociadas al pensamiento creativo se torna crítico, ya que estas destrezas son cada vez más necesarias para enfrentar la complejidad de los retos derivados del vertiginoso avance tecnológico y las transformaciones sociales globales.

Por otro lado, Delgado (2020) aporta una perspectiva complementaria al resaltar el papel de la creatividad como un motor de innovación en la sociedad y como un elemento clave para el éxito de empresas y organizaciones. Según Delgado, la capacidad de generar ideas novedosas y efectivas ha sido fundamental para resolver problemas a lo largo de la historia, permitiendo que las personas contribuyan de manera significativa mediante herramientas espontáneas e innovadoras. Este enfoque enfatiza que la creatividad no solo tiene un impacto individual, sino también un alcance colectivo, facilitando el progreso y la adaptación en un mundo en constante evolución.

Ambas perspectivas coinciden en que la creatividad es un recurso indispensable tanto a nivel personal como social. Mientras que Mendieta enfatiza su relevancia en la educación y la preparación para los desafíos del



futuro, Delgado destaca su papel como catalizador de innovación en contextos organizacionales y sociales, reafirmando su valor como una habilidad esencial en el siglo XXI.

#### **2.2.2.4. Las características del pensamiento creativo en la etapa infantil de (0-6) años**

Según Sihuay De los Santos (2022), citando a Torrance (1969), el desarrollo de la creatividad en los niños está profundamente vinculado a su crecimiento y a las características propias de cada etapa de su vida. Este proceso requiere adaptar las estrategias de motivación para nutrir y fomentar su potencial creativo en cada fase del desarrollo.

- De 0 a 2 años: Durante esta etapa inicial, se sientan las bases de la creatividad a través del surgimiento de la imaginación. El niño muestra entusiasmo e interés por explorar su entorno utilizando los sentidos como principal medio de interacción. Es fundamental que se le proporcione un espacio seguro y estimulante que le permita expresarse libremente y despertar su curiosidad natural por el mundo.
- De 2 a 4 años: En esta etapa, el niño comienza a aplicar de manera directa los conocimientos que ha adquirido del mundo, utilizando la imaginación y el juego como herramientas clave para repetir y experimentar con las experiencias vividas. Su creatividad se expresa a través del juego verbal y la exploración autónoma de su entorno. La curiosidad se convierte en un motor constante, aunque su confianza en los nuevos descubrimientos puede debilitarse ocasionalmente. Es



importante reforzar su seguridad durante esta etapa para que continúe explorando con entusiasmo.

- De 4 a 6 años: En este periodo, la imaginación del niño alcanza un nivel más avanzado, manifestándose claramente en sus juegos y actividades cotidianas. Este es un momento crucial en el que el niño comienza a planificar y organizar sus habilidades con el propósito de explorar y comprender mejor el entorno que lo rodea. Su creatividad se fortalece a través de expresiones artísticas, como el dibujo, la música o las manualidades, las cuales contribuyen a desarrollar su confianza en sus propias capacidades.

En conclusión, el desarrollo creativo del niño sigue un proceso evolutivo que requiere de un entorno enriquecedor, seguro y adaptado a sus necesidades específicas en cada etapa. La motivación, la libertad para explorar y la oportunidad de expresarse a través del juego y las artes son elementos esenciales para fomentar su creatividad, así como para fortalecer su autonomía, confianza y curiosidad a medida que crece.

#### **2.2.2.5. La creatividad en el sistema educativo peruano**

El Ministerio de Educación de Perú (MINEDU) destaca la creatividad como una capacidad esencial para el desarrollo integral de los estudiantes, tanto a nivel personal como profesional. En concordancia con la Ley General de Educación (Ley N° 28044), se establece que la educación debe fomentar la creatividad mediante experiencias de aprendizaje diseñadas para estimular el pensamiento divergente, la resolución de problemas, la innovación y la expresión artística. Estas orientaciones reflejan el



compromiso del sistema educativo peruano con la formación de ciudadanos capaces de enfrentar los desafíos de un mundo dinámico y en constante cambio.

En el Currículo Nacional de la Educación Básica, el MINEDU define la creatividad como la habilidad para generar ideas originales y novedosas, resolver problemas de manera innovadora y expresarse artísticamente. Se reconoce que esta capacidad no es exclusiva de una sola disciplina, sino que atraviesa diversas áreas del conocimiento y aspectos de la vida cotidiana, siendo indispensable para el desarrollo holístico de los estudiantes. Asimismo, el currículo enfatiza que la creatividad no es innata, sino que puede y debe desarrollarse a través de una educación adecuada que estimule el pensamiento crítico, la curiosidad y la imaginación.

En este marco, el MINEDU resalta que el aprendizaje creativo debe ser promovido de manera transversal en el sistema educativo, con estrategias pedagógicas que permitan a los estudiantes explorar su potencial, resolver problemas desde múltiples perspectivas y expresar su individualidad. Esto no solo contribuye a su formación académica, sino también a su capacidad para aportar soluciones innovadoras y construir un futuro más inclusivo y sostenible.

### 2.2.2.6. Dimensiones

**Dimensión de la fluidez:** La fluidez se define como la capacidad de generar y expresar ideas en diferentes formas, ya sea de manera gráfica, motora o verbal. Esta habilidad se caracteriza por su componente cuantitativo, pues mide la cantidad de ideas producidas dentro de un periodo de tiempo determinado. Es un aspecto central en el proceso creativo, ya que actúa como el primer indicador de la facilidad de un individuo para idear de manera continua y espontánea.

De acuerdo con Sihuay (2022), la fluidez puede dividirse en tres categorías:

- **Fluidez de ideas:** Representa la capacidad para generar un gran volumen de ideas, destacándose por su dimensión cuantitativa.
- **Fluidez por asociación:** Consiste en la habilidad para establecer conexiones y relaciones entre ideas, conceptos o elementos aparentemente independientes.
- **Fluidez de expresión:** Implica la facilidad para formular frases o expresiones completas, lo que permite articular ideas con claridad y precisión.

Por otro lado, Castro (2021) subraya que la fluidez no es un fenómeno aislado, sino que se integra dentro de un proceso creativo más amplio. En este proceso, las ideas fluyen en una secuencia dinámica, pasando por diferentes etapas y manifestándose como un continuo de pasos interrelacionados que conducen al desarrollo de soluciones o



creaciones novedosas. Este planteamiento destaca la naturaleza fluida y progresiva de la creatividad, donde la generación de ideas iniciales constituye el punto de partida para avances más complejos.

En conjunto, la fluidez es una habilidad clave en el pensamiento creativo, ya que no solo mide la cantidad de ideas producidas, sino que también refleja la capacidad de un individuo para asociar conceptos y comunicarlos eficazmente. Su evaluación y desarrollo son fundamentales para potenciar la creatividad en diversos contextos, desde el ámbito educativo hasta el profesional.

**Dimensión de flexibilidad:** De acuerdo con Sihuy (2022), la flexibilidad se define como la capacidad de generar una diversidad de ideas que se organizan en categorías, respuestas o soluciones, evaluándose principalmente desde una perspectiva cualitativa. Este concepto enfatiza la habilidad de una persona para moverse entre diferentes enfoques, conceptos y estrategias, evitando la rigidez mental y promoviendo la adaptabilidad. La flexibilidad no solo permite enfrentar problemas desde múltiples perspectivas, sino que también facilita la reorganización constante del pensamiento para ajustarse a nuevas circunstancias o desafíos.

El autor identifica dos tipos principales de flexibilidad:

- Flexibilidad espontánea: Esta se refiere a la habilidad de ofrecer una variedad de soluciones creativas y no convencionales ante un problema. Es un proceso más libre,



caracterizado por la generación de respuestas múltiples sin una planificación estructurada previa.

- Flexibilidad adaptativa: Implica la capacidad de realizar cambios estratégicos, ajustando métodos y enfoques de manera deliberada con el fin de alcanzar objetivos específicos. Este tipo de flexibilidad se basa en una planificación consciente y una evaluación constante de las circunstancias para tomar decisiones más efectivas.

Un punto central señalado por Sihuy es que la flexibilidad nunca es rígida; por el contrario, permite la modificación continua de pensamientos, actitudes y estrategias. Este atributo es esencial no solo para la generación de ideas innovadoras, sino también para la resolución de problemas de manera creativa, dado que posibilita adaptarse a escenarios cambiantes y reconsiderar las propias perspectivas cuando las soluciones iniciales no resultan efectivas.

En conjunto, la flexibilidad se perfila como una competencia clave dentro del pensamiento creativo. Su importancia radica en su capacidad para facilitar la innovación, la adaptabilidad y la resolución efectiva de problemas en una variedad de contextos. Este atributo permite a las personas ampliar sus horizontes cognitivos, reorganizar sus ideas y, en última instancia, enfrentar desafíos con una mentalidad abierta y estratégica.



**Dimensión de originalidad:** La originalidad es una de las dimensiones más distintivas de la creatividad, definida como la capacidad de generar ideas únicas, ingeniosas y novedosas que rompen con lo convencional. Esta característica implica la realización de asociaciones poco comunes y descubrimientos que anteriormente no habían sido observados, permitiendo a quienes la poseen destacar por su capacidad para pensar "fuera de lo común". La originalidad es particularmente valiosa porque, aunque puede manifestarse en cualquier ámbito, representa una habilidad escasa y difícil de desarrollar plenamente. Es esta singularidad la que convierte a la originalidad en un pilar central dentro del pensamiento creativo.

Según Sihuay (2022), la originalidad no se limita únicamente a la producción de ideas que sorprendan por ser nuevas, sino que también abarca la habilidad de expandir y detallar esas ideas de manera profunda y compleja. En este sentido, la originalidad se evidencia en la capacidad de trabajar minuciosamente en los conceptos innovadores, considerando incluso los detalles más pequeños y desarrollándolos hasta alcanzar niveles elevados de precisión y complejidad. Este enfoque refleja que la originalidad no es un acto aislado o espontáneo, sino un proceso reflexivo y consciente en el que se transforma una idea inicial en una creación elaborada y significativa.

Por su parte, Castro (2021) enfatiza que la originalidad se manifiesta en la capacidad de producir soluciones novedosas y efectivas ante desafíos o problemas concretos. Según el autor, el aspecto más relevante de la originalidad dentro de la creatividad es su carácter resolutivo, ya que



las ideas originales no solo deben sorprender por su novedad, sino también ser útiles y aplicables. De esta manera, la originalidad se convierte en un elemento transformador, capaz de generar cambios y aportar valor en distintos contextos.

La interacción entre la novedad y la complejidad, como destacan Sihuay y Castro, posiciona a la originalidad como una dimensión fundamental de la creatividad. No se trata únicamente de producir ideas diferentes, sino de construirlas de manera que sean profundas, relevantes y aplicables a escenarios reales. En este proceso, se pone de manifiesto la capacidad de reorganizar conceptos, reinterpretar la información disponible y encontrar conexiones inusuales que otros no perciben, lo que convierte a la originalidad en una habilidad tanto disruptiva como constructiva.

**Dimensión de elaboración:** Según Sihuay (2022), la elaboración es una etapa que sigue a la intuición inicial de ideas en el proceso creativo, caracterizándose por el desarrollo y materialización de esas ideas en propuestas concretas. Este aspecto de la creatividad se evalúa principalmente por el grado de complejidad y riqueza que presentan las ideas o tareas ejecutadas, lo que refleja la capacidad del individuo para profundizar en sus conceptos y transformarlos en resultados tangibles. La elaboración no solo implica creatividad inicial, sino también el esfuerzo y la habilidad para convertir lo abstracto en algo detallado y funcional.

Por otro lado, Mendieta (2022) enfatiza que la elaboración representa el nivel de desarrollo y especificidad alcanzado por los



conceptos creativos. Según el autor, esta dimensión se manifiesta claramente en la ejecución de tareas particulares, que actúan como un indicador del grado de desarrollo del pensamiento creativo. En este sentido, la elaboración no solo es una fase final del proceso creativo, sino una prueba concreta de la capacidad del individuo para aplicar sus ideas de manera compleja y organizada, destacando por su precisión y profundidad.

En conjunto, tanto Sihuay como Mendieta coinciden en que la elaboración es un elemento clave del pensamiento creativo, ya que transforma las ideas iniciales, que suelen ser intuitivas y abstractas, en productos detallados y funcionales. Esta dimensión refleja no solo la originalidad del individuo, sino también su habilidad para perfeccionar y enriquecer sus ideas, convirtiéndolas en soluciones complejas y específicas. En términos educativos, evaluar la elaboración permite identificar el nivel de madurez y profundidad con el que los estudiantes desarrollan y plasman sus pensamientos creativos en tareas concretas, subrayando la importancia de fomentar habilidades que vayan más allá de la generación de ideas y que incluyan también su ejecución efectiva.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

**Cuantitativo:** Mi investigación adopta un enfoque cuantitativo, el cual se orienta hacia la recopilación, medición y análisis de datos numéricos y estadísticos, con el propósito de responder a las preguntas de investigación y poner a prueba las hipótesis planteadas. Este enfoque se basa en la obtención de datos cuantificables, tales como registros observacionales y análisis de información secundaria, que posteriormente son evaluados mediante procedimientos estadísticos rigurosos.

El principal objetivo de este método es generar resultados objetivos, fiables y generalizables, que permitan sustentar conclusiones sólidas. En el contexto específico de mi investigación, el enfoque cuantitativo se concentra en medir y analizar de forma numérica la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes. A través de este análisis, se busca identificar patrones, tendencias y correlaciones significativas entre estas variables dentro de la población estudiada, proporcionando así una base empírica para la comprensión de estos fenómenos.



Cabrejo y Robles (2020) por su parte consideran que este enfoque consiste en el recojo de la información de la realidad para medirla y presentarla como medidas estadísticas estandarizadas.

### 3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

#### Diseño Descriptivo - Correlacional

#### Transversal. Por el periodo temporal

En el contexto de mi investigación donde tiene un diseño no experimental correlacional de corte transversal, la investigación se enfoca en indagar la posible relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del distrito de Juliaca durante el año 2024. Este enfoque implica observar de manera natural y sin intervenciones deliberadas cómo se relacionan estos dos factores en un único momento temporal. La recopilación de datos se realizará a través de instrumentos que exploren la percepción de los estudiantes sobre sus estilos de aprendizaje y su nivel de pensamiento creativo, con el objetivo de identificar posibles patrones de correlación estadística. El análisis de estos datos se presenta como una oportunidad para obtener una comprensión más profunda de la sinergia entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en el contexto específico de la Institución Educativa Inicial N° 611. Se espera que los hallazgos proporcionen perspectivas valiosas que puedan contribuir a mejorar la calidad educativa en esta etapa, brindando perspectivas prácticas para la implementación de estrategias pedagógicas más efectivas.

Lo señalado en el párrafo anterior encuentra sustento en las ideas de Díaz (2009), quien sostiene que los diseños de investigación correlacional



tienen como objetivo principal describir las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Este enfoque no se limita únicamente a describir las variables en cuestión, sino que también busca identificar posibles correlaciones entre ellas. Es importante destacar que los diseños correlacionales no necesariamente abordan la causalidad entre variables, pero en algunos casos pueden aspirar a explorarla mediante análisis más profundos.

Por su parte, Cabezas et al. (2018) destacan que las investigaciones de tipo transversal recopilan datos en un único momento y de forma puntual. Estas investigaciones se centran en describir las características de las variables en un momento específico, así como analizar su incidencia e interrelación. Este tipo de estudio funciona como una "instantánea" o una "radiografía" que capta el estado de las variables en un punto específico en el tiempo. Dependiendo del propósito del problema planteado, este tipo de investigación puede clasificarse como descriptiva (si se limita a describir las características de las variables) o correlacional (si analiza las relaciones entre las variables).

En el marco de mi investigación, estos fundamentos son clave, ya que mi diseño correlacional de corte transversal se centra en analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en un momento particular, sin buscar establecer causalidades, pero sí identificando patrones y relaciones significativas entre estas variables. Este enfoque permite obtener una visión clara y específica de cómo se relacionan ambas variables en la población estudiada.



### 3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

**Básica:** En el contexto de esta investigación, se adopta un tipo de Investigación Básica, ya que su propósito principal no es la resolución inmediata de problemas prácticos, sino la comprensión y el análisis profundo de los fenómenos relacionados con los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes. Este enfoque se centra en generar conocimientos teóricos que permitan identificar y explicar las conexiones, patrones y dinámicas entre estas variables, proporcionando un marco conceptual sólido que pueda ser utilizado como base para futuras investigaciones o intervenciones educativas.

En este caso, la Investigación Básica busca responder preguntas fundamentales sobre cómo los estilos de aprendizaje, definidos según la clasificación de Honey y Mumford, se relacionan con las dimensiones del pensamiento creativo (como la fluidez, la originalidad y la flexibilidad). La intención no es aplicar inmediatamente los hallazgos en un entorno educativo específico, sino ampliar el conocimiento teórico sobre esta relación, generando una mejor comprensión de los factores que influyen en el desarrollo del pensamiento creativo en contextos escolares.

Además, este tipo de investigación contribuye a identificar posibles brechas teóricas o inconsistencias en la literatura existente, al tiempo que profundiza en el análisis de conceptos clave y sus interrelaciones. Por ejemplo, permitirá explorar cómo diferentes estilos de aprendizaje, como el reflexivo o el pragmático, pueden influir en las habilidades creativas de los estudiantes y, a su vez, cómo estas habilidades pueden variar según factores contextuales o



individuales, como la edad, el entorno educativo o las estrategias pedagógicas empleadas.

Aunque la aplicación práctica de los resultados no es el objetivo principal, la información obtenida en esta investigación puede sentar las bases para diseñar futuras intervenciones pedagógicas o metodológicas que optimicen los procesos de enseñanza-aprendizaje, fomenten la creatividad y atiendan las necesidades individuales de los estudiantes. En este sentido, aunque el enfoque es teórico, su impacto potencial es significativo, ya que genera conocimientos que pueden ser aprovechados en estudios posteriores de tipo aplicado o experimental.

### 3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

**Correlacional:** En el contexto de mi investigación sobre el nivel o alcance correlacional se emplearía para evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes. Este tipo de investigación busca medir el grado de conexión entre estas dos variables mediante técnicas estadísticas después de haber recopilado y analizado datos. Los resultados de este análisis correlacional pueden proporcionar indicios sobre cómo se comportan estas variables entre sí, permitiendo obtener información sobre posibles patrones y relaciones en el contexto específico de la institución educativa estudiada.

Este enfoque se sustenta en lo que plantean Cabezas et al. (2018), quienes subrayan que en los estudios de nivel correlacional el objetivo primordial es examinar la relación entre dos o más variables, conceptos o categorías. Dichas investigaciones, que hacen uso de técnicas estadísticas



para evaluar las correlaciones tras la medición de las variables, actúan como una etapa inicial en la identificación de las posibles causas de un fenómeno determinado. En los estudios correlacionales de índole cuantitativa, se busca desentrañar el grado de vínculo entre las variables en cuestión, con el fin de comprender el comportamiento de las mismas. El propósito central es anticipar el valor de una variable dentro de un grupo de individuos, a partir del comportamiento observado de otras variables interrelacionadas.

## **3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.**

### **3.5.1. La población**

Gorgas et al. (2011) definen el concepto de población como el conjunto completo de elementos que poseen una característica común específica, constituyendo este conjunto el objeto principal de estudio en una investigación. Esta definición abarca no solo a los individuos o unidades de análisis que forman parte de un grupo determinado, sino también a todos los eventos o sucesos posibles en los cuales un fenómeno o experimento podría concretarse. Es decir, la población no se limita exclusivamente a una serie de elementos observables, sino que también incluye todos los casos potenciales que podrían derivarse de una situación de interés dentro del campo de estudio.

Además, la población puede clasificarse en dos tipos según su naturaleza: finita e infinita. Una población finita se refiere a un conjunto delimitado de elementos, cuya cantidad es contable y limitada, lo que permite realizar un análisis exhaustivo sobre todos los componentes que la conforman. En cambio, una población infinita hace referencia a un conjunto sin un número definido de elementos, lo cual plantea desafíos a la hora de realizar estudios

debido a la imposibilidad de observar todos sus elementos. En este contexto, los investigadores suelen recurrir a métodos de muestreo para obtener representaciones adecuadas de la población en cuestión, a fin de realizar inferencias sobre ella sin necesidad de analizarla en su totalidad.

Por tanto, la definición de población no solo está relacionada con la cantidad de elementos, sino también con el tipo de investigación y los objetivos del estudio, ya que ambos factores determinan el enfoque metodológico y las técnicas empleadas para llevar a cabo el análisis.

**Tabla 4**

*Población*

Grado	Sección	Niños	Niñas	Total, por grado	% niños	% niñas
Tres años	Única	8	10	18	44.4%	55.6%
Cuatro años	Única	17	17	34	50%	50%
Cinco años	Única	26	18	44	59.1%	40.9%
<b>Total</b>		<b>51</b>	<b>45</b>	<b>96</b>	<b>53.1%</b>	<b>46.9%</b>

*Nota:* Extraído del <https://escale.minedu.gob.pe/>.

### 3.5.2. Muestra

La muestra es concebida como un subconjunto de individuos seleccionados de la población a través de un proceso de muestreo específico, lo que permite obtener un grupo accesible de la población del cual se extraen los datos necesarios para el análisis. Esta selección tiene como objetivo representar de manera adecuada a la población total, permitiendo que los resultados derivados de la muestra puedan ser generalizados a la población más amplia, siempre que se cumplan ciertas condiciones metodológicas. Los resultados obtenidos a partir de esta muestra se traducen en parámetros



estadísticos que son conocidos como estadígrafos o estadísticos, términos definidos por Paragua et al. (2022).

El cálculo del tamaño muestral, crucial para asegurar la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos, se realizó utilizando la fórmula propuesta por Hernández-Sampieri (2014). Esta fórmula establece un enfoque sistemático para determinar la cantidad precisa de observaciones necesarias, lo que garantiza que los resultados alcanzados cuenten con una significancia estadística adecuada. La metodología de cálculo del tamaño muestral es esencial, ya que influye directamente en la precisión de los estimados y en la capacidad para identificar relaciones o efectos dentro del contexto estudiado. Así, al aplicar este procedimiento, se optimiza el proceso de recolección de datos, asegurando que la muestra sea representativa y que los análisis realizados tengan un alto nivel de confianza en sus resultados.

$$n = \frac{Z^2 N p (1 - q)}{E^2(N - 1) + Z^2 p (1 - q)}$$

Donde:

- n: Tamaño de la muestra que se desea calcular.
- N: Tamaño total de la población de la que se seleccionará la muestra.
- Z: Valor del estándar correspondiente al nivel de confianza, que en este caso es 1,96, que se utiliza para un intervalo de confianza del 95%.
- E: Margen de error, que indica el rango de precisión de los resultados y en este caso se ha fijado en 0,05 (lo que equivale al 5%).
- p: Proporción de fracaso, un valor supuesto que se utiliza comúnmente en estudios donde no se tiene información exacta sobre la proporción de la característica de interés. En este caso, se



toma el valor de 0,5, que corresponde a un supuesto de máxima variabilidad.

- $q$ : Proporción de éxito, que también se asume en 0,5, ya que  $q = 1 - p$ .

**Después de realizar la sustitución de los datos pertinentes y ejecutar el cálculo subsecuente, se obtiene el siguiente resultado:  $n=77$ .**

### **Muestreo probabilístico al azar**

En el contexto del muestreo probabilístico aleatorio, la selección de la muestra se realiza de acuerdo con un proceso basado en criterios probabilísticos o aleatorios, donde cada elemento de la población tiene una probabilidad igual de ser elegido. Este enfoque asegura que la muestra sea representativa de la población en su totalidad, eliminando cualquier sesgo potencial por parte del investigador durante el proceso de selección. La principal ventaja de este método radica en su capacidad para generar muestras imparciales, lo que contribuye a la validez y la objetividad de los resultados obtenidos.

Además, el muestreo aleatorio proporciona una ventaja significativa al permitir la estimación del error asociado a la medición de un parámetro de una variable. Este margen de error, que es directamente proporcional al tamaño de la muestra seleccionada, ofrece una herramienta valiosa para evaluar la precisión de las inferencias realizadas a partir de la muestra. Así, como señala Lerma et al. (2021), el muestreo probabilístico aleatorio no solo optimiza la representatividad de la muestra, sino que también facilita una evaluación más rigurosa de la exactitud de los resultados, permitiendo que los investigadores puedan hacer estimaciones de los parámetros poblacionales con un mayor nivel de confianza.

**Tabla 5***Muestra*

Grado	Sección	Niños	Niñas	Total, por grado	% niños	% niñas
Cuatro años	Única	17	17	33	50%	50%
Cinco años	Única	26	18	44	59.1%	40.9%
Total		51	45	77	100%	

*Nota:* La muestra fue seleccionada mediante un muestreo probabilístico utilizando el estadígrafo propuesto por Hernández-Sampieri (2014), resultando en un total de 77 participantes.

### 3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

#### 3.6.1. Técnicas

##### Variable 1 (Estilos de aprendizaje)

##### Técnica de la observación

En este procedimiento, la observación jugará un papel crucial al permitir la captura y documentación de las acciones específicas ejecutadas por los estudiantes en relación con la variable bajo estudio. A través de esta técnica, se busca registrar de manera precisa las manifestaciones conductuales y cognitivas de los estudiantes, lo cual proporciona un insumo valioso para el análisis y la evaluación del fenómeno investigado. La elección de la observación como herramienta metodológica se basa en los planteamientos de Arias (2020), quien sostiene que esta técnica es de uso común en el ámbito educativo, particularmente por parte de los docentes. La observación se emplea con el fin de llevar a cabo evaluaciones formativas y sumativas, a través de las cuales se valoran las competencias adquiridas por los estudiantes durante su proceso de aprendizaje.



El enfoque metodológico propuesto se fundamenta en la detallada descripción de lo observado, permitiendo así construir una visión completa y matizada sobre las habilidades, destrezas y aptitudes que los estudiantes han desarrollado a lo largo de su trayectoria educativa. Este tipo de registro no solo proporciona datos específicos sobre el desempeño de los estudiantes, sino que también ofrece un panorama global de sus progresos y áreas de oportunidad. De esta manera, la observación se convierte en una herramienta indispensable para comprender de manera holística las dinámicas de aprendizaje y la evolución de los estudiantes dentro del contexto educativo.

Este enfoque de observación no solo se limita a una mera recolección de datos, sino que se convierte en una técnica valiosa para comprender la interacción dinámica de los estilos de aprendizaje. Al capturar las acciones concretas de los estudiantes, se busca ir más allá de la superficie, explorando las sutilezas y matices que subyacen en sus procesos cognitivos y formativos. Así, la observación se erige como un medio enriquecedor para profundizar en la comprensión de cómo estas variables se entrelazan y afectan mutuamente en el contexto educativo, proporcionando una base sólida para el análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

## **Variable 2 (Pensamiento creativo)**

### **Técnica del test estandarizado**

Un test estandarizado constituye una herramienta de evaluación estructurada para ser administrada y calificada de manera consistente y uniforme en diversos contextos. Según la definición de Anastasi y Urbina (1997), citada por Bernal (2010), un test estandarizado es aquel que se aplica,



se puntúa e interpreta siguiendo procedimientos precisos y previamente establecidos. Esta estandarización de los métodos asegura que cada evaluación se realice bajo las mismas condiciones, permitiendo una comparación válida de las puntuaciones obtenidas por distintos individuos. De este modo, los resultados pueden ser analizados objetivamente, eliminando la variabilidad que podría surgir de la aplicación inconsistente de la prueba en diferentes situaciones o con diferentes evaluadores. Esta capacidad de comparación es fundamental para establecer parámetros de rendimiento y para realizar evaluaciones que sean confiables y justas en una variedad de contextos.

### **3.6.2. Instrumento.**

Variable 1: **Estilos de aprendizaje**

Instrumento: **Ficha de observación**

La recolección de datos sobre la variable "estilos de aprendizaje" se realizará mediante el uso de una ficha de observación, que permitirá identificar y comparar los diferentes estilos presentes en los estudiantes, con un enfoque particular en su prevalencia en edades tempranas. Este instrumento se elige debido a las recomendaciones de Arias (2020), quien destaca que la ficha de observación funciona no solo como una herramienta de registro, sino también como una guía de verificación. En este proceso, el docente debe observar y confirmar la presencia de ciertos indicadores específicos, verificando si estos se manifiestan o no durante las actividades de los estudiantes.



Este enfoque metodológico proporciona un recurso altamente efectivo para evaluar una variedad de aspectos relacionados con el aprendizaje, como la realización de tareas, la participación en actividades, los procesos de aprendizaje, las competencias adquiridas y los comportamientos observables. La ficha de observación, por tanto, no se limita a la simple recopilación de datos, sino que también permite un análisis detallado de cómo los estilos de aprendizaje se expresan en situaciones concretas, ofreciendo una visión más profunda y contextualizada de la manera en que los estudiantes interactúan con los contenidos y las actividades del aula. Esto facilita la identificación de patrones y tendencias que pueden ser cruciales para comprender el desarrollo cognitivo y pedagógico de los estudiantes en el marco de la investigación.

Asimismo, esta herramienta proporciona una estructura organizada para la evaluación, permitiendo al investigador una sistematización efectiva de los datos recolectados. Al hacer hincapié en indicadores específicos, la ficha de observación se convierte en un recurso integral que contribuye a la comprensión detallada de los patrones y preferencias de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en el crucial periodo de la edad temprana.

## Variable 2: **Pensamiento creativo**

### Instrumento: **Test de Torrance**

Para obtener datos relativos al pensamiento creativo, se llevará a cabo la aplicación del Test de las Figuras Incompletas de Torrance, diseñado por el psicólogo Ellis Paul Torrance. Este test, reconocido en los ámbitos de la psicología y la educación, se destina a evaluar la creatividad y la habilidad de resolución de problemas, especialmente en lo concerniente a la creatividad



verbal. La metodología de este instrumento se basa en una serie de tareas que presentan dibujos de figuras geométricas incompletas, desafiando al individuo a completarlas de manera creativa y original.

El Test de las Figuras Incompletas de Torrance constituye una herramienta clave en la evaluación del pensamiento creativo. Su aplicación abarca a niños y jóvenes con edades comprendidas entre los 4 y los 15 años, pudiendo ser administrado tanto de manera individual como en grupo. La duración estimada para la aplicación del test es de alrededor de 30 minutos, durante los cuales se abordan un total de 16 ítems, según lo señalado por Torres (2023). Este enfoque permite explorar la capacidad de los participantes para concebir soluciones creativas ante situaciones específicas, destacando su destreza en la expresión creativa a través de la resolución de problemas visuales y cognitivos. La versatilidad y rigurosidad de este instrumento lo posicionan como una herramienta valiosa para comprender y evaluar las manifestaciones del pensamiento creativo en individuos de diferentes edades.

## 3.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

### 3.7.1. Validación

#### Validación de contenido

La validación de contenido, esencial para asegurar la calidad de los instrumentos adaptados a la investigación, se llevará a cabo mediante un proceso que implica la revisión minuciosa y la evaluación por parte de expertos en el campo relacionado con el contenido del instrumento. Estos especialistas, comúnmente conocidos como jueces o panel de expertos, examinarán detalladamente cada ítem del instrumento para determinar si refleja de manera



adecuada el contenido que se supone debe medir. Durante esta evaluación, se buscará confirmar que los ítems sean claros, relevantes y representativos del constructo en cuestión. A pesar de que los instrumentos seleccionados de las dos variables de estudio (estilos de aprendizaje y Pensamiento creativo) ya han pasado por procesos de validación en diversos aspectos, se realizará una validación de contenido específica por juicio de expertos para garantizar su pertinencia en el contexto de la Institución Educativa Inicial N° 611.

Este tipo de validación, conocido también como validez lógica o de "muestreo", se centra en garantizar que los contenidos o conceptos incluidos en los ítems de una evaluación estén estrechamente alineados con los objetivos de aprendizaje previamente establecidos. La relevancia de la validez de contenido cobra especial fuerza en el contexto de la evaluación de los resultados de aprendizaje, dado que una evaluación válida debe reflejar con precisión los conocimientos y habilidades que se espera que los estudiantes hayan adquirido. En otras palabras, la validez de contenido se refiere a la medida en que una prueba es capaz de representar, de manera exacta, el conjunto completo de elementos o reactivos que se consideran pertinentes para un tema dado.

El concepto de "universo de reactivos", según lo expone Lerma et al. (2021), hace referencia a un conjunto teórico que abarca todos los posibles ítems que podrían ser formulados sobre un tema o área específica. Este universo teórico es crucial, ya que representa la totalidad de los contenidos que podrían ser evaluados en relación con un determinado objeto de estudio. Así, la validez de contenido asegura que los ítems seleccionados para la prueba cubran adecuadamente este "universo" y, por lo tanto, proporcionen



una medida fiel y completa de las competencias y conocimientos que se desean evaluar. Este enfoque es esencial para la construcción de pruebas que sean verdaderamente representativas y pertinentes en función de los objetivos educativos establecidos.

La validez, en su definición clásica, implica una especie de tautología, es decir, un instrumento es válido si efectivamente mide lo que dice medir (Lerma et al., 2021). Este enfoque resalta la necesidad de que la medida sea verdadera y precisa en relación con el constructo que se pretende evaluar, consolidando así la integridad de la investigación y la confianza en los resultados obtenidos.

### 3.7.2. Confiabilidad

Para asegurar la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación, se llevará a cabo una evaluación mediante la prueba del **coeficiente alfa de Cronbach**. Aunque estos instrumentos han demostrado ser confiables en diversos contextos de investigación, se realizará una prueba piloto específicamente en una muestra que comparta similitudes con la institución educativa ubicada en la ciudad de Juliaca, y que incluya participantes de 5 años de edad.

La aplicación del coeficiente alfa de Cronbach en esta muestra busca asegurar la consistencia interna y la fiabilidad de los instrumentos utilizados dentro de un contexto específico. Este procedimiento se lleva a cabo para evaluar la estabilidad de las mediciones obtenidas con los mismos instrumentos en condiciones similares, proporcionando una medida de la coherencia entre los ítems del instrumento de evaluación. Aunque la



confiabilidad se refiere a la capacidad de un instrumento para producir resultados consistentes al ser utilizado repetidamente para medir el mismo objeto de estudio, es importante subrayar, tal como lo señalan Lerma et al. (2021), que la confiabilidad no debe confundirse con la exactitud.

Es fundamental comprender que un instrumento confiable puede generar resultados consistentes, pero estos no necesariamente serán precisos o cercanos a la verdadera medida del fenómeno estudiado. La confiabilidad asegura que los datos obtenidos son estables y reproducibles, pero no garantiza que esos datos sean correctos o reflejen de manera exacta el comportamiento o las características del objeto de estudio. Por lo tanto, aunque un alto coeficiente alfa de Cronbach indica que los resultados son consistentes, no asegura que estos sean precisos, lo cual requiere una evaluación adicional en términos de validez y exactitud de los instrumentos.

En palabras de la fuente citada, la confiabilidad se centra en la consistencia de las mediciones, pero no asegura la validez para una población particular. Es posible que un instrumento sea confiable, es decir, que proporcione resultados consistentes, pero no necesariamente sea válido para evaluar de manera precisa a una población específica. Además, se advierte sobre la posibilidad de manipulación de los instrumentos para obtener resultados sesgados. Este enfoque crítico destaca la importancia de no depender exclusivamente de la confiabilidad, sino de complementarla con una evaluación cuidadosa de la validez y la integridad de los instrumentos en el contexto particular de la investigación.



### 3.8. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### Correlación de Rho de Spearman

En el proceso de selección de la prueba de hipótesis, se llevará a cabo un análisis exhaustivo en el que se evaluarán dos tipos de coeficientes de correlación: el coeficiente de correlación de Spearman (no paramétrico) y el coeficiente de correlación de Pearson (paramétrico). Para determinar cuál de estos coeficientes es el más adecuado para el análisis de los datos, se aplicará la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Esta prueba estadística permitirá verificar la distribución de los datos, es decir, determinar si los datos siguen una distribución normal o no.

Según los resultados obtenidos en la prueba de normalidad, se decidirá cuál de los dos coeficientes de correlación utilizar. Si los datos se ajustan a una distribución normal, se optará por el coeficiente de Pearson, que es apropiado para variables con una distribución normal y se utiliza para evaluar la relación lineal entre ellas. En cambio, si los datos no siguen una distribución normal, se utilizará el coeficiente de Spearman, que es adecuado para evaluar la relación entre variables en el caso de distribuciones no normales y puede manejar relaciones monotónicas, no necesariamente lineales. De esta manera, la elección del coeficiente de correlación se ajustará a la naturaleza específica de los datos, asegurando la pertinencia y validez del análisis estadístico.

Es crucial subrayar que la escala de medición de la variable en consideración se clasifica como ordinal. Esta característica es de importancia fundamental para la toma de decisiones relacionadas con la elección y aplicación de las pruebas de hipótesis. La naturaleza ordinal de la escala



implica que los datos poseen un orden específico, pero las distancias entre los puntos no son necesariamente iguales. En este contexto, la adecuada consideración de la naturaleza ordinal de la variable es esencial para garantizar la validez y la interpretación precisa de los resultados, alineando la metodología de la prueba de hipótesis con las características particulares de los datos ordinales.

La fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

$r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

$d$  = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

$n$  = Número de datos



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

##### 4.1.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje

**Tabla 6**

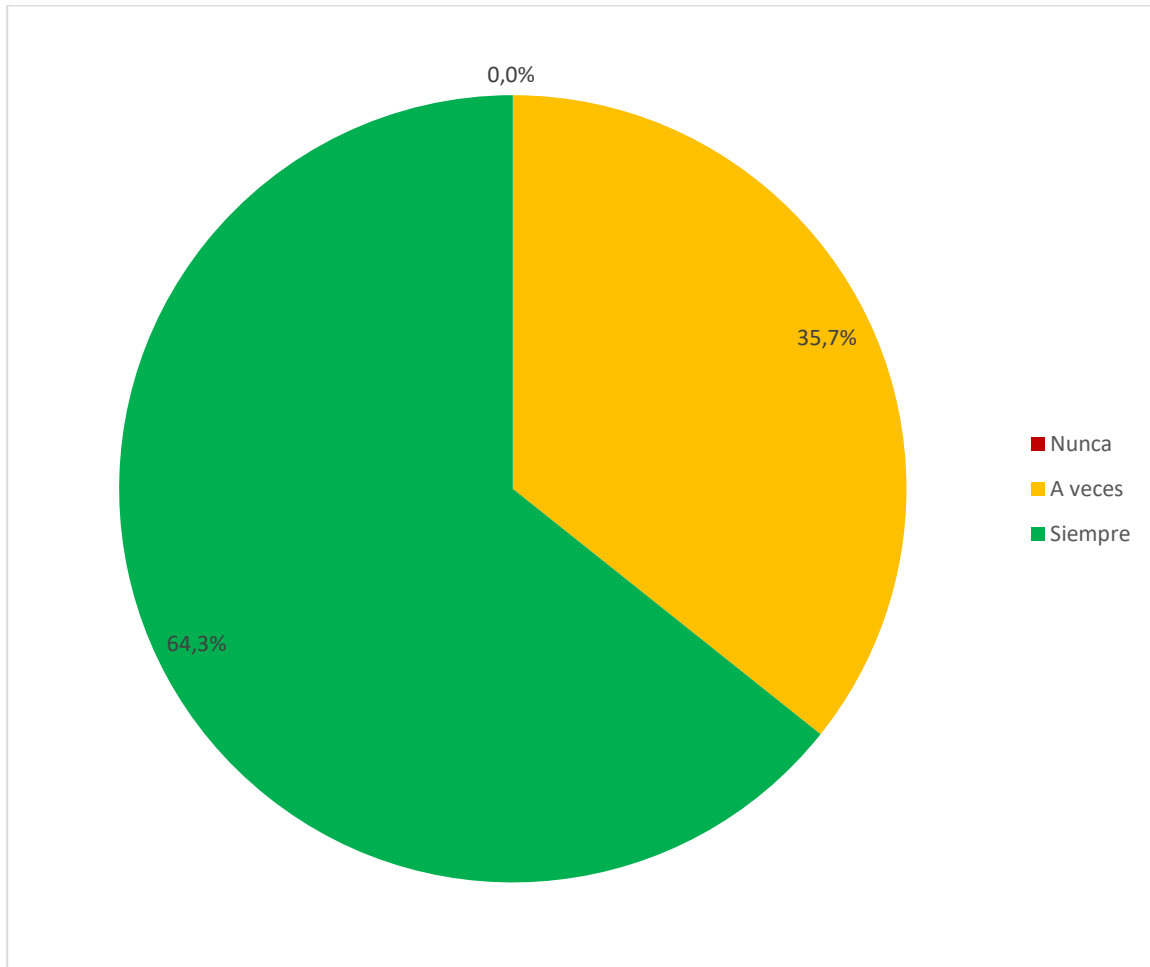
*Variable 1: Estilos de aprendizaje*

Calificación	F.	%
Nunca (1)	0	0.0%
A veces (2)	28	35.7%
Siempre (3)	49	64.3%
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*

**Figura 2.**

*Variable 1: Estilos de aprendizaje*



*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*

Los resultados de la Tabla 8, basados en la aplicación de una ficha de observación a niños del nivel inicial de la Institución Educativa N° 611, muestran que el 64.3% (49 estudiantes) obtuvo la calificación de "Siempre", lo que sugiere que estos niños manifiestan consistentemente estilos de aprendizaje relacionados con actividades dinámicas, reflexivas, teóricas o pragmáticas. Por su parte, un 35.7% (28 estudiantes) alcanzó la categoría "A veces", evidenciando una participación intermitente en los comportamientos observados, mientras que ningún niño se situó en la categoría "Nunca" (0.0%, 0 estudiantes), lo que refleja que todos los participantes presentan algún grado de involucramiento en el desarrollo de sus



estilos de aprendizaje. Estos resultados, que abarcan la totalidad de la muestra (77 estudiantes), destacan una predisposición positiva hacia la integración de estilos de aprendizaje en la etapa inicial.

El empleo de una ficha de observación como instrumento de recolección de datos es particularmente relevante en este contexto, ya que permite capturar de forma directa y natural los comportamientos de los niños en su ambiente educativo. Este enfoque es adecuado para la población del nivel inicial, dado que a esta edad los estilos de aprendizaje se expresan de manera espontánea a través de actividades lúdicas, interacciones grupales y respuestas a los estímulos pedagógicos. La alta frecuencia de respuestas en la categoría "Siempre" puede atribuirse al diseño de las actividades escolares, que probablemente estén alineadas con las necesidades cognitivas y emocionales de los niños, tal como se describe en el marco teórico de la investigación. Por otro lado, el porcentaje significativo en la categoría "A veces" podría reflejar la influencia de factores externos como la motivación intrínseca, el nivel de atención o incluso la variabilidad en el estado de ánimo de los niños durante las actividades.

El contexto de esta investigación, que explora la relación entre estilos de aprendizaje y pensamiento creativo, también ofrece una explicación para la predominancia de estilos activos y participativos en los niños. De acuerdo con los antecedentes teóricos y metodológicos del estudio, las estrategias pedagógicas aplicadas probablemente incluyen actividades prácticas y significativas que promueven la participación constante, lo cual puede explicar los altos niveles de respuesta positiva en las categorías observadas. La ausencia de calificaciones en "Nunca" es un indicador prometedor, pues sugiere que la totalidad de los niños



exhibe comportamientos asociados con al menos un estilo de aprendizaje, lo que refuerza la hipótesis de que estas metodologías son efectivas en el nivel inicial.

En síntesis, los resultados obtenidos reflejan un panorama alentador en cuanto a la manifestación de estilos de aprendizaje en niños del nivel inicial, con una tendencia clara hacia la participación activa y constante. No obstante, la proporción de niños en la categoría "A veces" destaca la importancia de continuar ajustando y diversificando las estrategias pedagógicas para garantizar un desarrollo más uniforme y sostenido en todos los estudiantes. Este análisis reafirma la relevancia del enfoque observado en la investigación, que promueve no solo el desarrollo integral de los niños, sino también una base sólida para la innovación y creatividad desde los primeros años de formación.

**Tabla 7**

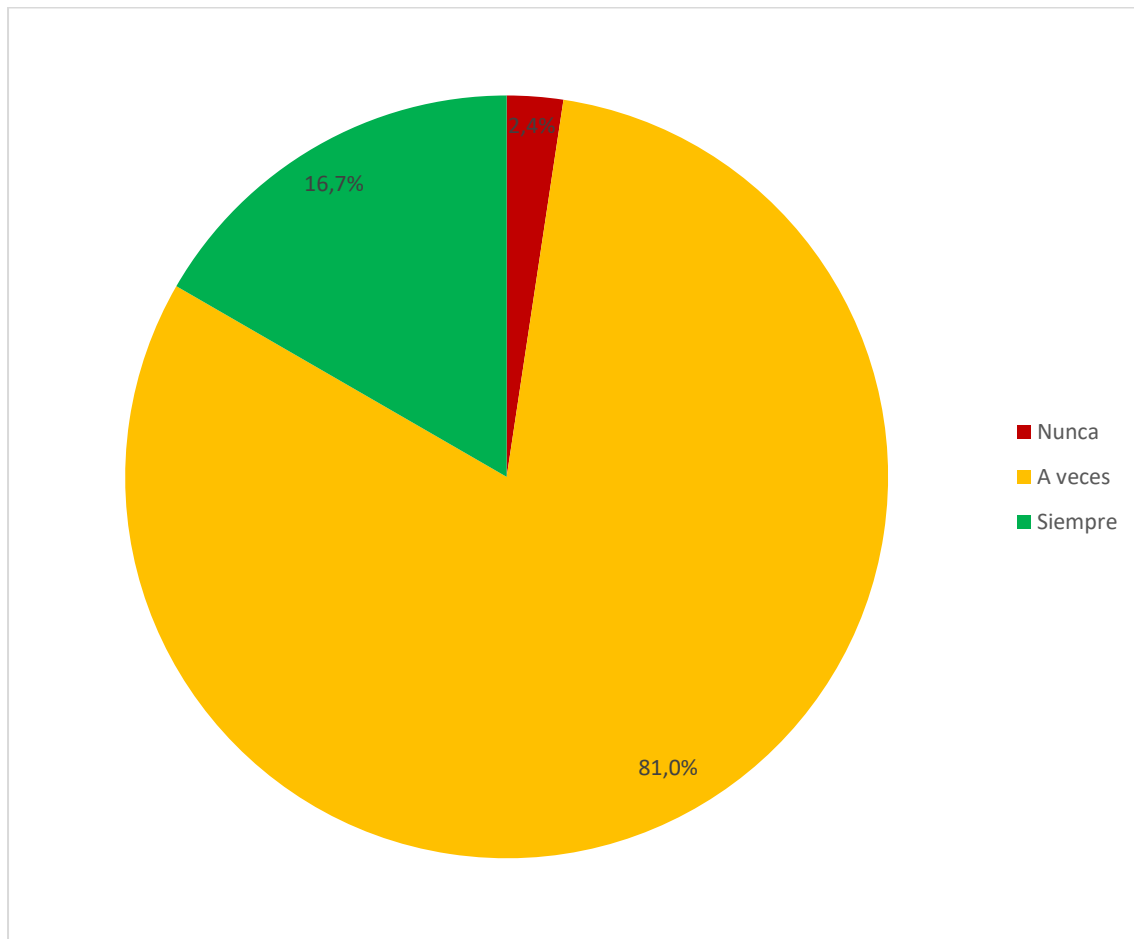
*Dimensión 1: Estilo activo*

Calificación	F.	%
Nunca (1)	2	2.4%
A veces (2)	62	81.0%
Siempre (3)	13	16.7%
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*

**Figura 3.**

*Dimensión 1: Estilo activo*



*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*



Los datos presentados en la tabla sobre la dimensión del estilo activo evidencian que el 81.0% (62 estudiantes) se sitúa en la categoría "A veces", lo que indica que estos niños manifiestan comportamientos relacionados con este estilo de manera intermitente. Un 16.7% (13 estudiantes) alcanzó la categoría "Siempre", demostrando que una minoría significativa presenta un uso consistente de este estilo en sus actividades educativas. Por otro lado, un 2.4% (2 estudiantes) calificó en la categoría "Nunca", lo cual refleja la ausencia casi marginal de este tipo de comportamientos en algunos niños. En conjunto, estos resultados abarcan la totalidad de la muestra analizada (77 estudiantes).

El predominio de la categoría "A veces" podría explicarse por las características del estilo activo, el cual demanda una alta interacción, curiosidad y disposición para involucrarse de manera directa en las actividades. En el contexto del nivel inicial, esta manifestación parcial podría estar influenciada por factores como la variabilidad en los intereses de los niños, su nivel de desarrollo socioemocional o incluso el diseño de las actividades propuestas. La menor proporción en la categoría "Siempre" puede reflejar que, aunque algunos estudiantes poseen una inclinación natural hacia la experimentación y el descubrimiento, la implementación de este estilo depende también de estímulos externos, como la guía docente o el contexto del aula.

Desde un enfoque metodológico, el empleo de una ficha de observación para evaluar esta dimensión resulta especialmente adecuado, ya que permite capturar de manera directa la espontaneidad y el dinamismo característicos del estilo activo. Además, la presencia de un 2.4% de estudiantes en la categoría "Nunca" sugiere la necesidad de investigar posibles limitaciones, como la falta de



confianza en entornos grupales, niveles de motivación diferenciados o incluso factores externos como el entorno familiar, que podrían impactar en la manifestación de este estilo.

En conclusión, los resultados reflejan que, si bien la mayoría de los estudiantes presenta comportamientos asociados al estilo activo de forma ocasional, existe un grupo significativo que requiere estrategias más específicas para fomentar una participación más consistente. Esto pone de relieve la importancia de diseñar actividades pedagógicas que integren dinámicas atractivas y variadas, ajustadas a las necesidades individuales, con el objetivo de maximizar el desarrollo del estilo activo en todos los niños, promoviendo así un aprendizaje más integral y dinámico en esta etapa crucial de su desarrollo.

**Tabla 8**

*Dimensión 2: Estilo teórico*

---

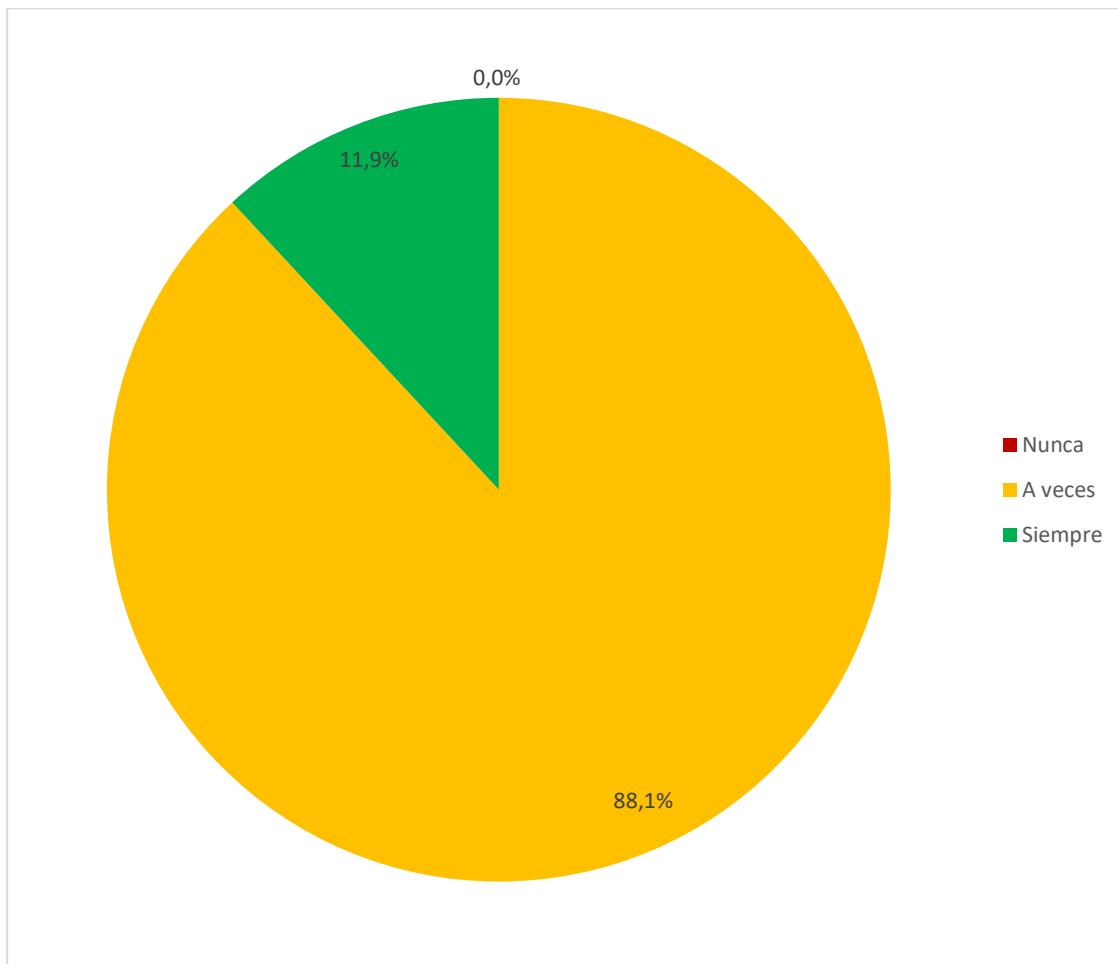
Calificación	F.	%
Nunca (1)	0	0.0%
A veces (2)	68	88.1%
Siempre (3)	9	11.9%
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

---

*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*

**Figura 4.**

*Dimensión 2: Estilo teórico*



*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*



En la tabla correspondiente a la dimensión del estilo teórico, se observa que el 88.1% (68 estudiantes) se ubica en la categoría "A veces", lo que evidencia una manifestación ocasional de este estilo en el entorno educativo de los niños evaluados. Asimismo, un 11.9% (9 estudiantes) califica en la categoría "Siempre", indicando una presencia constante pero minoritaria de este tipo de comportamientos en la muestra analizada. Por otro lado, no se registran estudiantes en la categoría "Nunca" (0.0%), lo que sugiere que todos los participantes presentan, en algún grado, una inclinación hacia el aprendizaje teórico. Estos resultados reflejan una amplia participación en la dimensión evaluada, involucrando a la totalidad de los 77 estudiantes considerados en el análisis.

El predominio de la categoría "A veces" podría estar relacionado con la naturaleza reflexiva y analítica del estilo teórico, que requiere habilidades como la estructuración de información, el establecimiento de conexiones lógicas y la formulación de preguntas complejas. En el contexto del nivel inicial, es comprensible que estos comportamientos se manifiesten de forma intermitente, ya que están ligados al desarrollo cognitivo temprano y a la exposición a actividades que promuevan este tipo de razonamiento. Por otra parte, el 11.9% de estudiantes en la categoría "Siempre" puede representar a niños con una predisposición natural hacia el análisis y la búsqueda de patrones, posiblemente influenciados por estímulos del entorno familiar o escolar.

Desde una perspectiva metodológica, el uso de una ficha de observación permite captar estas manifestaciones de manera precisa, proporcionando un panorama integral del comportamiento de los estudiantes en actividades relacionadas con este estilo de aprendizaje. La ausencia de estudiantes en la



categoría "Nunca" es un indicativo positivo, ya que refleja que todos los niños, en mayor o menor medida, han desarrollado habilidades relacionadas con el pensamiento teórico. Sin embargo, el alto porcentaje en "A veces" destaca la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas para facilitar una expresión más frecuente y sostenida de este estilo.

En conclusión, los resultados sugieren que, aunque la mayoría de los estudiantes manifiestan comportamientos teóricos de forma ocasional, existe un grupo reducido que los exhibe de manera consistente. Este hallazgo resalta la importancia de implementar actividades que estimulen el análisis lógico y la estructuración de conocimientos desde temprana edad, promoviendo un aprendizaje más equilibrado y completo. Además, es fundamental que estas estrategias se adapten a las capacidades y necesidades individuales de los niños para maximizar su potencial en esta dimensión del aprendizaje.

**Tabla 9**

*Dimensión 3: Estilo reflexivo*

---

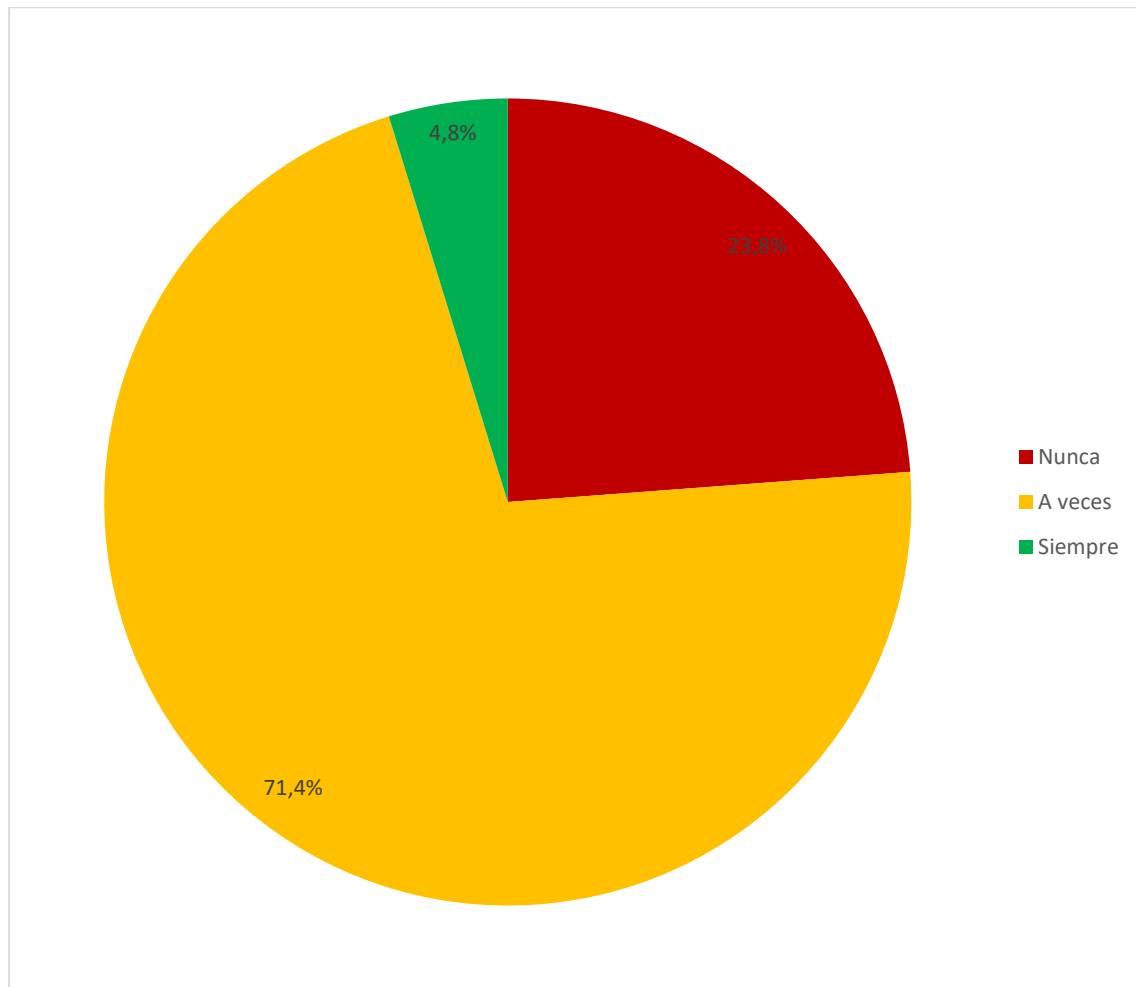
<b>Calificación</b>	<b>F.</b>	<b>%.</b>
Nunca	18	23.8%
A veces	55	71.4%
Siempre	4	4.8%
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

---

*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*

**Figura 5.**

*Dimensión 3: Estilo reflexivo*



*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*



Los datos presentados en la tabla sobre el estilo reflexivo muestran que la mayoría de los estudiantes (71.4%, equivalente a 55 niños) se encuentra en la categoría "A veces", lo que indica una manifestación ocasional de este estilo de aprendizaje en las actividades educativas observadas. Un 23.8% (18 estudiantes) se sitúa en la categoría "Nunca", evidenciando la ausencia de comportamientos relacionados con la reflexión en un grupo considerable de la muestra. Por último, apenas un 4.8% (4 estudiantes) calificó en la categoría "Siempre", lo que representa un porcentaje reducido de estudiantes que demuestran de manera consistente este estilo en el contexto evaluado. La muestra total abarca a los 77 estudiantes evaluados, lo que asegura la representatividad de los datos.

El predominio de la categoría "A veces" puede explicarse por la naturaleza compleja del estilo reflexivo, que demanda habilidades de observación, análisis y procesamiento de información antes de tomar decisiones o participar activamente. En niños del nivel inicial, estas capacidades están en desarrollo y, por tanto, es comprensible que su manifestación sea intermitente, dependiendo del contexto y de las actividades propuestas por los docentes. La baja frecuencia en la categoría "Siempre" sugiere que pocos estudiantes han desarrollado plenamente este estilo, posiblemente debido a las características propias de la etapa de desarrollo cognitivo en la que se encuentran.

Por otro lado, el 23.8% de estudiantes en la categoría "Nunca" podría estar relacionado con factores como la preferencia por estilos de aprendizaje más activos o prácticos, la falta de oportunidades para participar en actividades que estimulen la reflexión o incluso la influencia de entornos familiares menos orientados hacia el análisis y la introspección. Esta proporción destaca la importancia de diversificar las estrategias pedagógicas para involucrar a todos los estudiantes en actividades que fomenten el desarrollo de este estilo.



En conclusión, los resultados reflejan que, si bien una mayoría de estudiantes manifiesta el estilo reflexivo de manera ocasional, existe una proporción significativa que no lo utiliza en absoluto, lo que plantea la necesidad de implementar intervenciones pedagógicas específicas. Estas estrategias deben centrarse en actividades que promuevan la observación detallada, el análisis crítico y la toma de decisiones basada en evidencia, contribuyendo así al desarrollo integral de las habilidades reflexivas desde edades tempranas. Además, es crucial adaptar estas actividades al nivel cognitivo y emocional de los niños para garantizar su efectividad y accesibilidad en el contexto educativo inicial.

**Tabla 10**

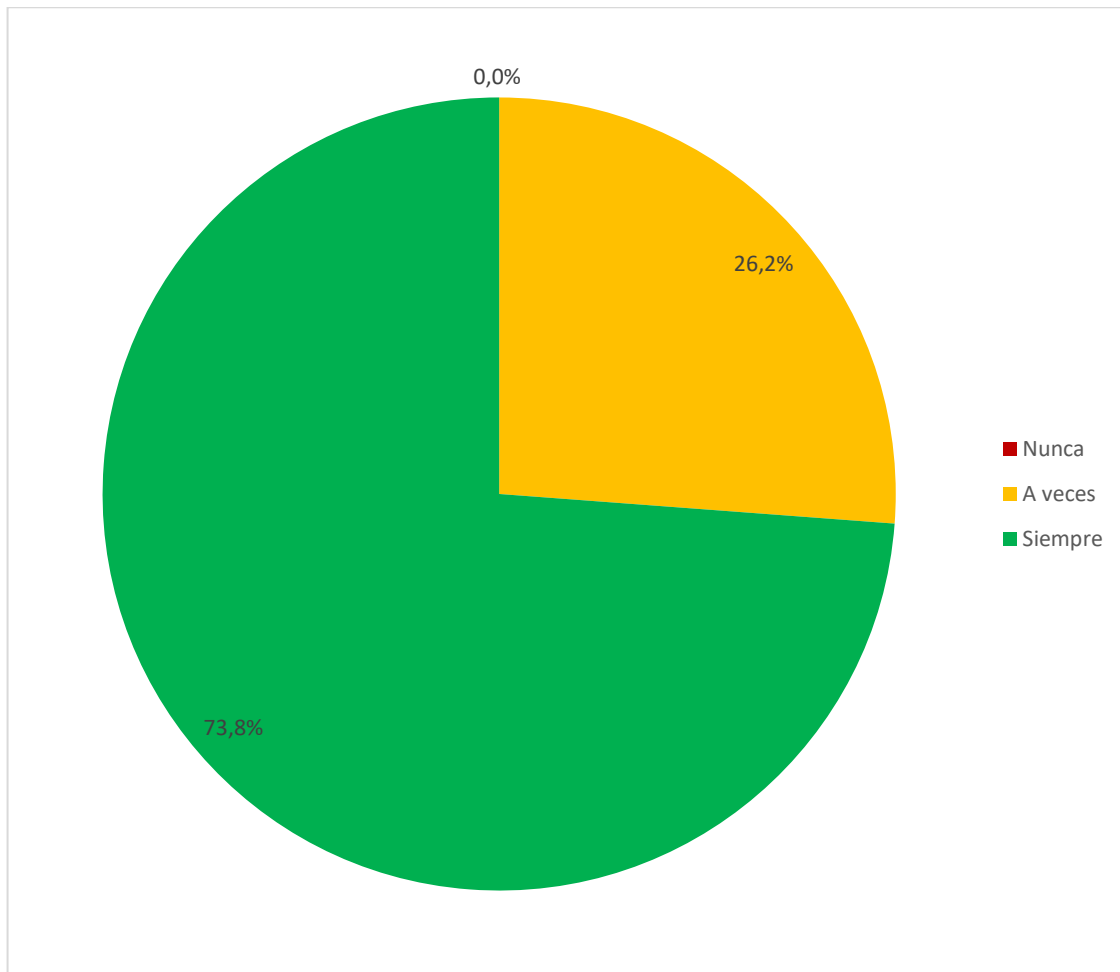
*Dimensión 4: Estilo pragmático*

Calificación	F.	%
Nunca	0	0.0%
A veces	20	26.2%
Siempre	57	73.8%
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*

**Figura 6.**

*Dimensión 4: Estilo pragmático*



*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*



La tabla correspondiente a la dimensión del estilo pragmático refleja que la mayoría de los estudiantes (73.8%, equivalente a 57 niños) se ubica en la categoría "Siempre", lo que evidencia una manifestación constante de comportamientos asociados a este estilo. Un 26.2% (20 estudiantes) calificó en la categoría "A veces", mostrando que un grupo menor manifiesta este estilo de forma intermitente. Por otro lado, no se registraron estudiantes en la categoría "Nunca" (0.0%, 0 estudiantes), lo que indica que todos los niños evaluados presentan, en algún grado, una predisposición hacia el aprendizaje pragmático. Estos datos comprenden la totalidad de la muestra analizada, compuesta por 77 estudiantes, y subrayan una tendencia positiva hacia la práctica activa y la resolución práctica de problemas en el contexto evaluado.

El alto porcentaje de estudiantes en la categoría "Siempre" podría atribuirse a la naturaleza concreta y aplicada de este estilo de aprendizaje, que se alinea particularmente bien con las características de los niños en edad inicial. Este grupo tiende a involucrarse de manera activa en actividades que les permitan experimentar, manipular objetos y aplicar directamente lo aprendido en situaciones prácticas. En el contexto de la Institución Educativa N° 611, estas oportunidades podrían estar facilitadas por metodologías pedagógicas que priorizan el aprendizaje basado en la experiencia y en la resolución de problemas prácticos, tal como se expone en el marco teórico de la investigación.

El 26.2% de estudiantes en la categoría "A veces" sugiere que algunos niños, aunque muestran cierta inclinación hacia el estilo pragmático, podrían requerir estímulos adicionales o adaptaciones en las actividades para manifestar este estilo de manera más consistente. La ausencia de respuestas en "Nunca" refuerza la idea de que este estilo de aprendizaje está presente, al menos en algún grado, en todos los estudiantes, lo cual refleja un aspecto positivo del entorno



educativo, que parece fomentar activamente la experimentación y la aplicabilidad de los conocimientos.

En conclusión, los resultados destacan la relevancia del estilo pragmático en la población estudiada, con una mayoría significativa de estudiantes mostrando una aplicación constante de este enfoque. Esto pone de relieve la eficacia de las estrategias pedagógicas empleadas en el nivel inicial para estimular el aprendizaje práctico y orientado a la acción. No obstante, es importante continuar fortaleciendo estas metodologías, especialmente para aquellos estudiantes que solo manifiestan este estilo de forma ocasional, asegurando así una experiencia educativa inclusiva que maximice el potencial práctico y creativo de todos los niños en esta etapa crucial de su desarrollo.

### 4.1.2. Variable 2: Pensamiento creativo

**Tabla 11**

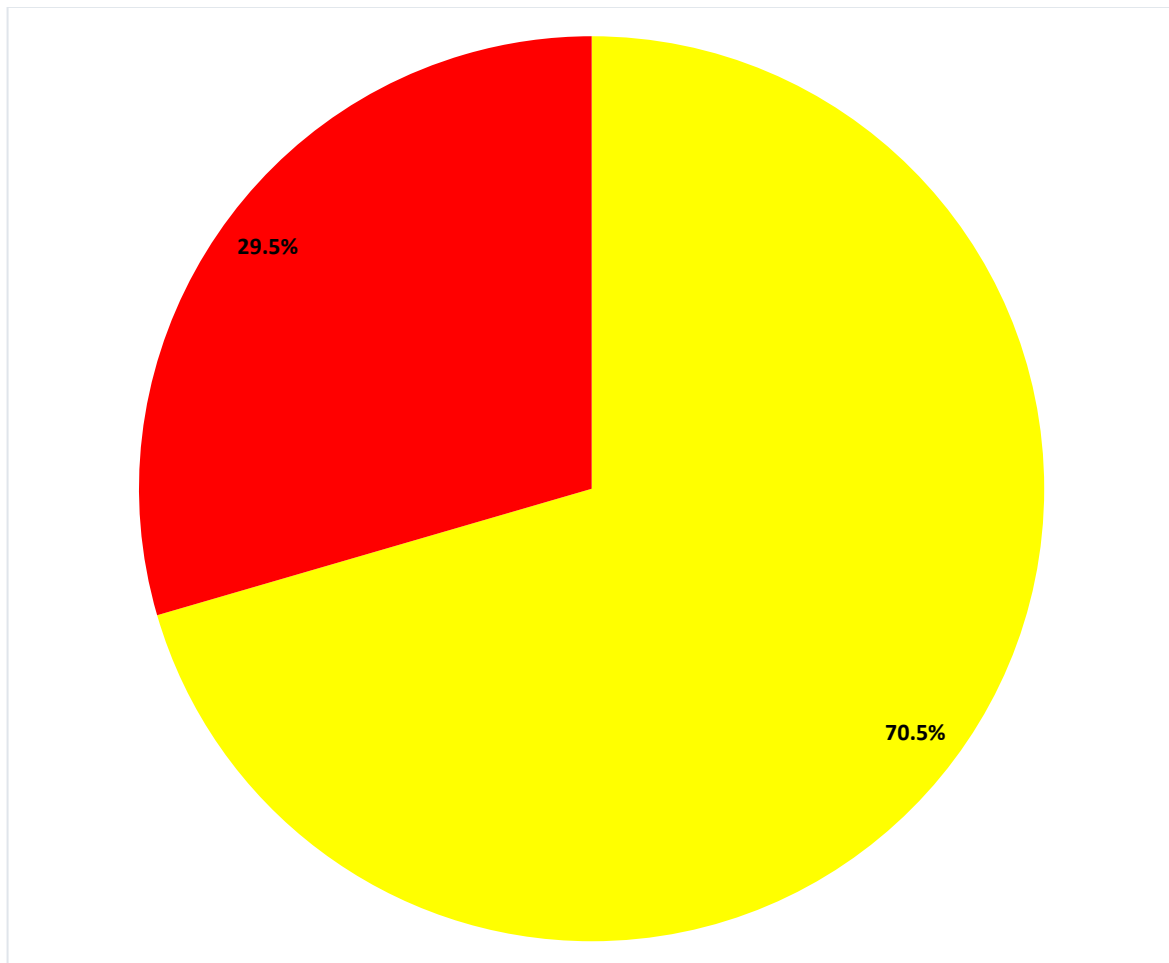
*Resultados de la descriptivos de la variable 2: Pensamiento creativo*

Escala de valoración		F.	%.
Válido	OCASIONALMENTE	54	70,5
	CON REGULARIDAD	23	29,5
	<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Obtenido a partir de la aplicación de instrumento de recolección.*

**Figura 7.**

*Resultados de la descriptivos de la variable 2: Pensamiento creativo*



*Fuente: Obtenido a partir de la aplicación de instrumento de recolección.*



En la tabla que describe los resultados de la variable "Pensamiento Creativo", se observa que la mayoría de los estudiantes (70.5%, equivalente a 54 niños) se encuentra en la categoría "Ocasionalmente", lo que indica que estos niños manifiestan creatividad de manera esporádica en las actividades evaluadas. Por otro lado, un 29.5% (23 estudiantes) calificó en la categoría "Con Regularidad", reflejando una presencia más consistente de este tipo de pensamiento en una proporción menor de la muestra analizada. Estos resultados abarcan a la totalidad de los 77 estudiantes evaluados, asegurando la representatividad de los datos.

El predominio de la categoría "Ocasionalmente" podría explicarse por la naturaleza del pensamiento creativo, que requiere no solo habilidades cognitivas específicas, como la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y la elaboración, sino también un entorno que estimule continuamente su desarrollo. En el contexto de la educación inicial, la creatividad está en formación y su expresión puede depender de diversos factores, como la metodología pedagógica, la motivación intrínseca de los estudiantes y las oportunidades que el entorno educativo les ofrezca para experimentar y expresarse libremente.

La proporción de estudiantes en la categoría "Con Regularidad" refleja que, aunque en menor cantidad, existe un grupo de niños que manifiestan un pensamiento creativo constante, probablemente influenciados por factores como una mayor exposición a actividades lúdicas y artísticas, estímulos externos positivos o incluso características individuales relacionadas con su desarrollo cognitivo y emocional. La diferencia notable entre ambas categorías pone de relieve la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas para fomentar una mayor consistencia en la expresión creativa de todos los estudiantes.



En conclusión, estos resultados evidencian que, si bien una parte significativa de los estudiantes muestra pensamiento creativo de manera ocasional, existe margen para mejorar las condiciones que favorezcan su desarrollo más regularizado. Esto resalta la importancia de diseñar e implementar estrategias educativas innovadoras y personalizadas, que incluyan actividades que estimulen la imaginación, el pensamiento divergente y la resolución de problemas creativos. Tales esfuerzos no solo contribuirán al desarrollo integral de los niños, sino que también les proporcionarán herramientas esenciales para enfrentar desafíos futuros con originalidad y adaptabilidad.

**Tabla 12**

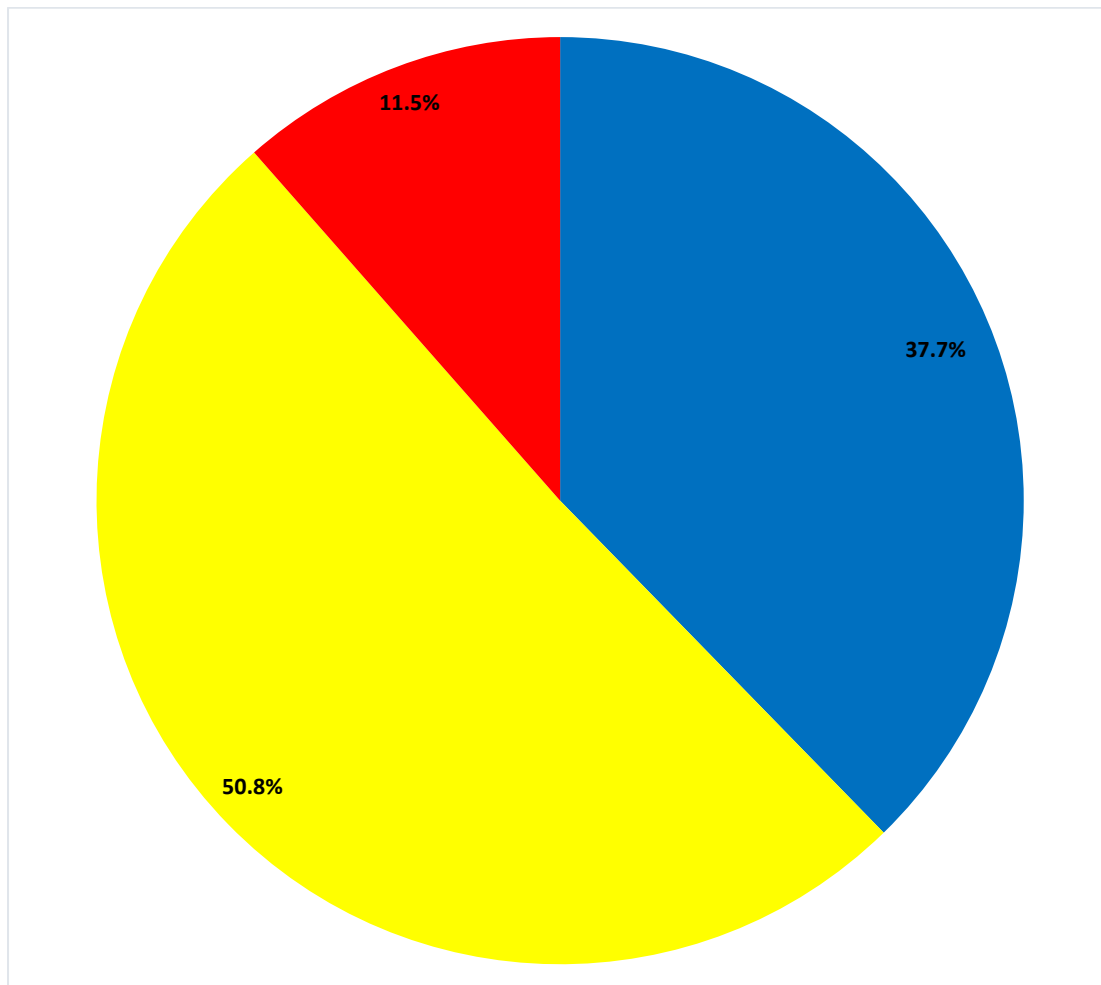
*Resultados de la descriptivos de la dimensión 1: Fluidez*

	<b>Escala de valoración</b>	<b>F.</b>	<b>%.</b>
Válido	POCAS VECES	29	37,7
	OCASIONALMENTE	39	50,8
	CON REGULARIDAD	9	11,5
	<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Obtenido a partir de la aplicación de instrumento de recolección.*

**Figura 8.**

*Resultados de la descriptivos de la dimensión 1: Fluidez*



*Fuente: Obtenido a partir de la aplicación de instrumento de recolección.*



En la tabla de resultados de la dimensión "Fluidez", se evidencia que el 50.8% (39 estudiantes) se encuentra en la categoría "Ocasionalmente", lo que indica que la mayoría de los niños manifiestan esta capacidad de manera intermitente en las actividades evaluadas. Un 37.7% (29 estudiantes) calificó en la categoría "Pocas Veces", lo que sugiere una manifestación limitada de la fluidez creativa en una proporción significativa de la muestra. Por último, un 11.5% (9 estudiantes) logró la categoría "Con Regularidad", reflejando un grupo minoritario que presenta esta habilidad de manera consistente. Estos datos abarcan a los 77 estudiantes evaluados, garantizando un análisis representativo.

El predominio de la categoría "Ocasionalmente" podría explicarse por la naturaleza del desarrollo infantil en el nivel inicial, donde la fluidez, definida como la capacidad de generar múltiples ideas o respuestas ante un estímulo, se encuentra en una etapa emergente. Este resultado puede estar influenciado por el diseño de las actividades pedagógicas, las cuales, aunque fomentan la creatividad, pueden no estar completamente orientadas a potenciar la generación constante de ideas en todos los estudiantes. Asimismo, la significativa proporción en la categoría "Pocas Veces" sugiere que una parte considerable de los niños aún no ha desarrollado plenamente esta habilidad, posiblemente debido a limitaciones en el entorno educativo, la falta de oportunidades para el ejercicio creativo o características individuales como niveles de confianza o motivación.

El reducido porcentaje en la categoría "Con Regularidad" destaca la presencia de un grupo de estudiantes que demuestran una habilidad fluida más constante, probablemente favorecida por factores internos, como una predisposición natural hacia la creatividad, o externos, como un entorno familiar o escolar enriquecedor. La diferencia entre las categorías pone de manifiesto la



necesidad de diversificar las estrategias pedagógicas para garantizar que un mayor número de niños pueda desarrollar esta capacidad de manera más consistente.

En conclusión, los resultados reflejan un panorama en el que la mayoría de los estudiantes manifiestan fluidez de forma esporádica, con un grupo significativo que lo hace en menor medida y una minoría destacada que lo demuestra regularmente. Esto resalta la importancia de implementar actividades pedagógicas específicas y sostenidas que estimulen la generación de ideas y fomenten un pensamiento divergente desde edades tempranas, promoviendo así el desarrollo integral de la fluidez como componente esencial del pensamiento creativo. Estas estrategias no solo deberían adaptarse al contexto educativo, sino también considerar las características individuales de los niños para maximizar su impacto.

**Tabla 13**

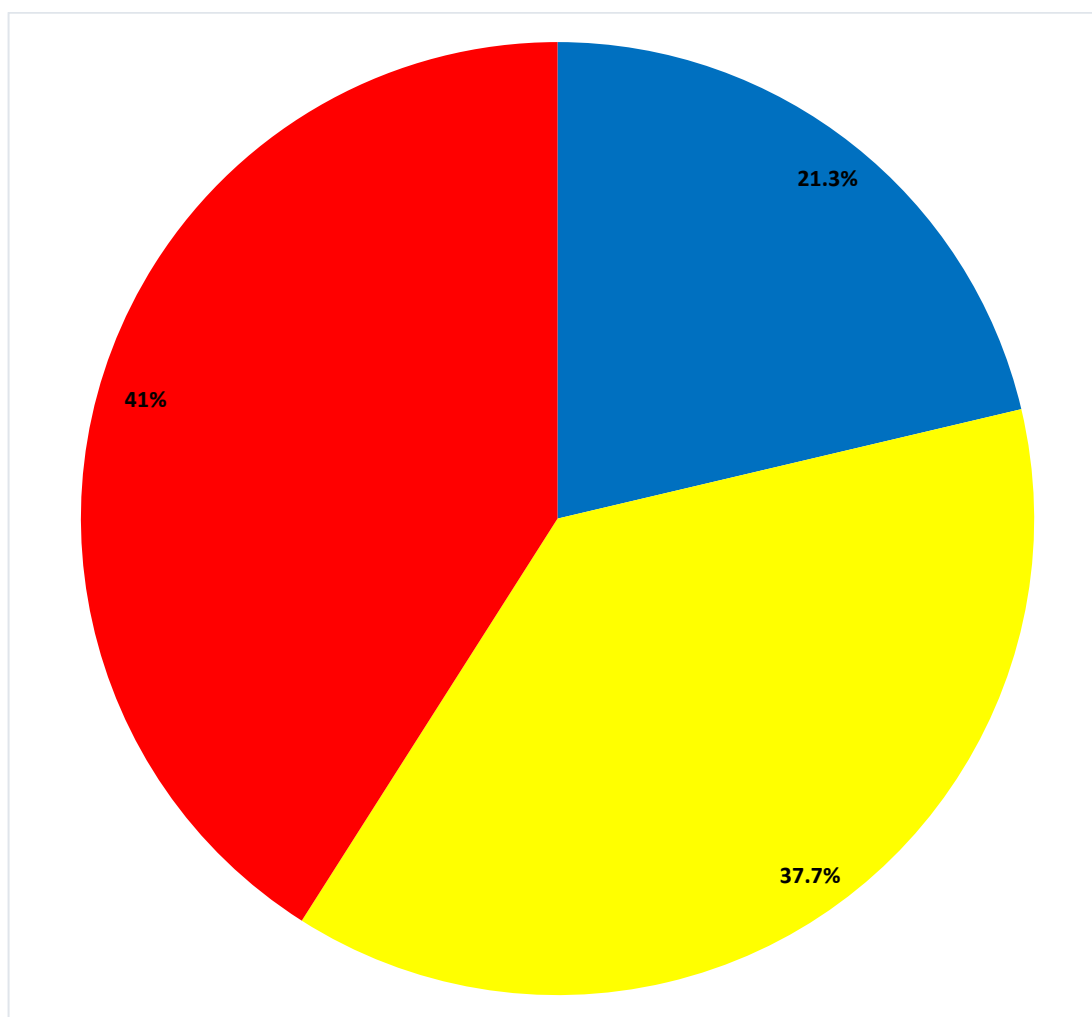
*Resultados de la descriptivos de la dimensión 2: Flexibilidad*

Escala de valoración		F.	%.
Válido	POCAS VECES	16	21,3
	OCASIONALMENTE	29	37,7
	CON REGULARIDAD	32	41,0
	<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Obtenido a partir de la aplicación de instrumento de recolección.*

**Figura 9.**

*Resultados de la descriptivos de la dimensión 2: Flexibilidad*



*Fuente: Obtenido a partir de la aplicación de instrumento de recolección.*



La tabla correspondiente a la dimensión "Flexibilidad" refleja que el 41.0% (32 estudiantes) de los niños evaluados alcanza la categoría "Con Regularidad", lo que indica que un grupo significativo demuestra una capacidad consistente para adaptarse a nuevas ideas y enfoques en las actividades propuestas. El 37.7% (29 estudiantes) se sitúa en la categoría "Ocasionalmente", evidenciando una manifestación intermitente de esta habilidad. Finalmente, un 21.3% (16 estudiantes) calificó en la categoría "Pocas Veces", mostrando que una proporción menor presenta un desarrollo limitado en esta dimensión. Estos datos abarcan la totalidad de los 77 estudiantes evaluados, asegurando que el análisis sea representativo del grupo estudiado.

El alto porcentaje de estudiantes en la categoría "Con Regularidad" sugiere que la flexibilidad, entendida como la capacidad de cambiar de enfoque o perspectiva ante diferentes situaciones, se encuentra relativamente bien desarrollada en un sector importante de la muestra. Este resultado podría atribuirse a la implementación de actividades educativas que fomenten el pensamiento divergente, la resolución de problemas y la exploración de múltiples soluciones, características esenciales del nivel inicial. Por otro lado, el porcentaje cercano entre "Ocasionalmente" y "Pocas Veces" indica que, aunque una parte considerable de los niños demuestra flexibilidad de manera intermitente, aún existe un grupo significativo que necesita mayores estímulos para desarrollar esta habilidad.

La categoría "Pocas Veces" podría estar influenciada por factores internos, como la inclinación natural de algunos estudiantes hacia enfoques más estructurados y menos abiertos al cambio, o por factores externos, como el diseño de las actividades pedagógicas que no favorezcan suficientemente la exploración de alternativas. Asimismo, la variabilidad en las respuestas puede reflejar



diferencias individuales en el desarrollo cognitivo y emocional de los niños, lo cual es característico de esta etapa.

En conclusión, los resultados indican que, si bien una proporción significativa de estudiantes demuestra flexibilidad de forma constante, existe una oportunidad de mejora para aquellos que lo hacen de manera ocasional o limitada. Esto destaca la importancia de diversificar las estrategias pedagógicas para incluir actividades que promuevan la creatividad, la experimentación y la apertura al cambio, ajustándose a las necesidades individuales y grupales de los estudiantes. Este enfoque no solo fortalecerá la flexibilidad como dimensión clave del pensamiento creativo, sino que también contribuirá al desarrollo integral de los niños en su proceso de aprendizaje temprano.

**Tabla 14**

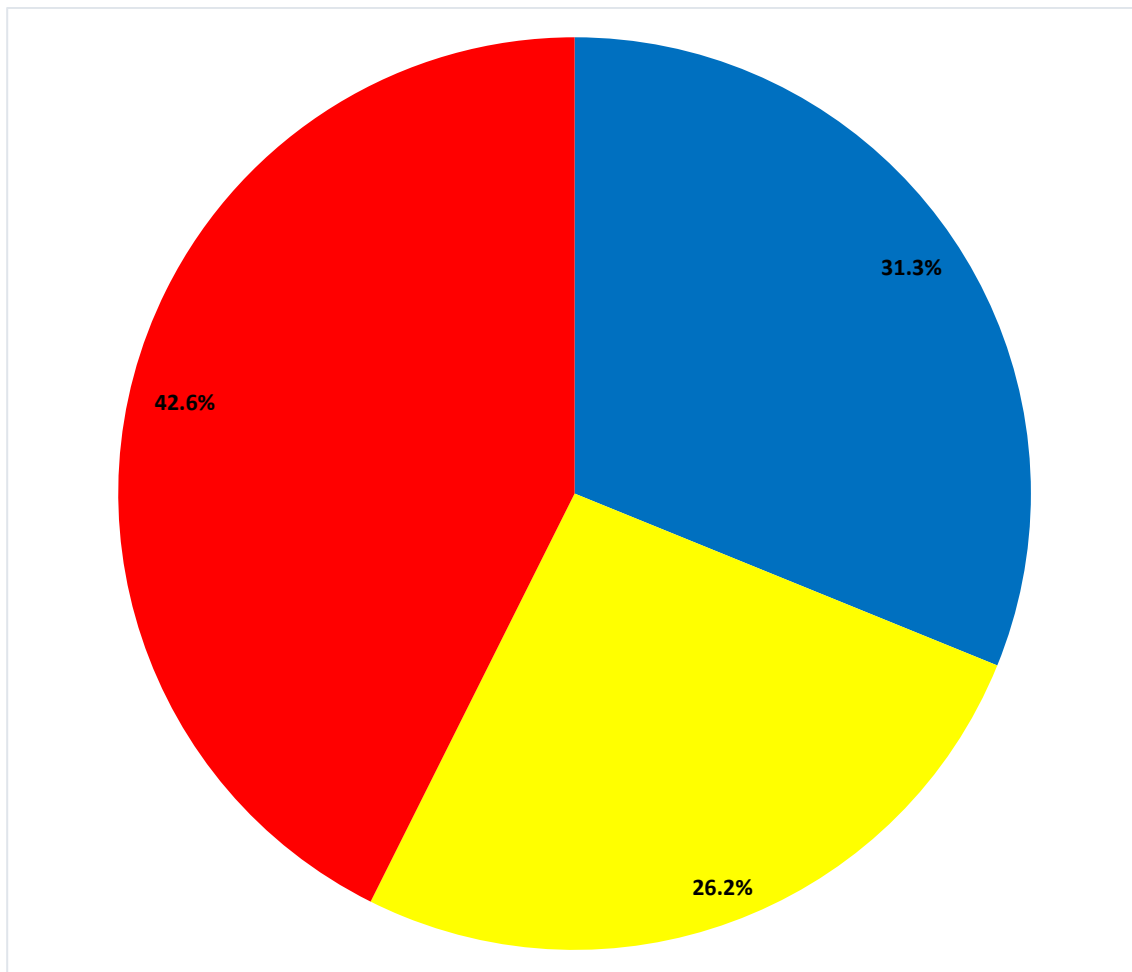
*Resultados de la descriptivos de la dimensión 3: Originalidad*

	<b>Escala de valoración</b>	<b>F.</b>	<b>%.</b>
Válido	POCAS VECES	24	31,1
	OCASIONALMENTE	20	26,2
	CON REGULARIDAD	33	42,6
	Total	77	100,0

*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*

**Figura 10.**

*Resultados de la descriptivos de la dimensión 3: Originalidad*



*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*



En los resultados de la dimensión "Originalidad", se observa que el 42.6% (33 estudiantes) de los niños evaluados se encuentra en la categoría "Con Regularidad", lo que indica que una proporción significativa manifiesta esta capacidad de manera consistente. Por otro lado, el 26.2% (20 estudiantes) se clasifica en la categoría "Ocasionalmente", mostrando una expresión intermitente de la originalidad. Finalmente, el 31.1% (24 estudiantes) calificó en la categoría "Pocas Veces", lo cual sugiere que un grupo considerable de la muestra presenta dificultades o limitaciones en la demostración de esta habilidad creativa. Estos resultados abarcan a la totalidad de los 77 estudiantes evaluados, garantizando una visión integral del grupo analizado.

El porcentaje más alto en la categoría "Con Regularidad" puede interpretarse como una fortaleza del grupo en cuanto a la capacidad de generar ideas novedosas y únicas. Este resultado probablemente está relacionado con la implementación de actividades pedagógicas que fomentan la imaginación y la exploración creativa, lo cual es esencial en la etapa de educación inicial. Sin embargo, la presencia significativa de estudiantes en las categorías "Ocasionalmente" y "Pocas Veces" pone de manifiesto que no todos los niños tienen las mismas oportunidades o capacidades para expresar ideas originales de manera constante, lo que puede depender de factores como el entorno educativo, el nivel de confianza individual y la frecuencia con que se estimula este tipo de pensamiento en las actividades escolares.

La categoría "Pocas Veces" refleja la existencia de un grupo de estudiantes que podría beneficiarse de estrategias más específicas y personalizadas para



fomentar su creatividad. Estos resultados pueden estar influenciados por un diseño pedagógico que, aunque efectivo para algunos, no logra captar completamente las necesidades individuales de los niños con menor predisposición a expresar ideas originales. Además, factores contextuales, como la falta de estímulos adecuados en el entorno familiar o educativo, podrían limitar la manifestación de esta dimensión.

En conclusión, los resultados reflejan que, aunque una proporción significativa de estudiantes manifiesta originalidad de manera regular, existe un grupo importante que lo hace de forma limitada o intermitente. Esto destaca la necesidad de diversificar y personalizar las estrategias pedagógicas para garantizar que todos los niños puedan desarrollar plenamente su potencial creativo. En particular, es fundamental diseñar actividades que promuevan la experimentación, la confianza y la autoexpresión, ajustándose a las características únicas de cada estudiante, para fortalecer esta dimensión esencial del pensamiento creativo desde edades tempranas.

**Tabla 15**

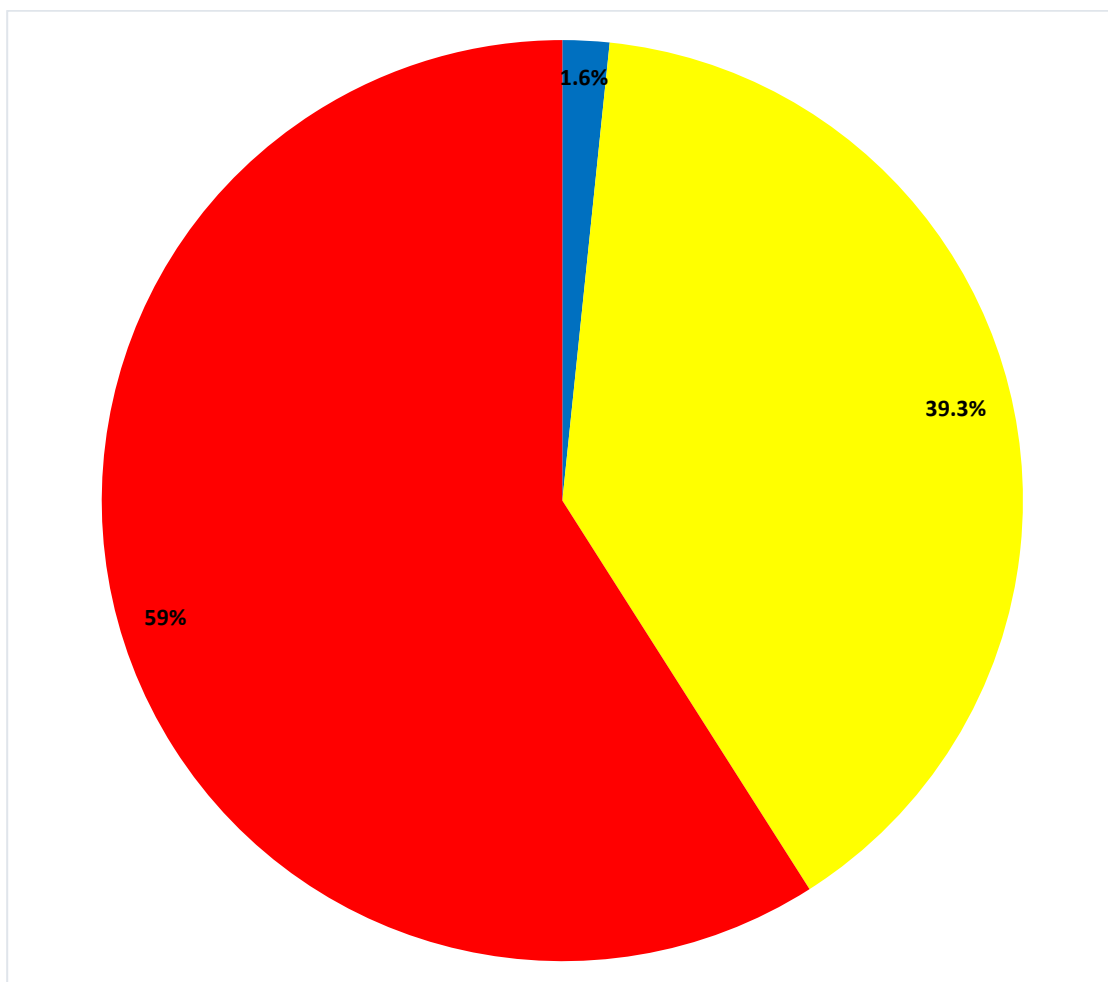
*Resultados de la descriptivos de la dimensión 4: Elaboración*

Escala de valoración		F.	%.
Válido	POCAS VECES	1	1,6
	OCASIONALMENTE	30	39,3
	CON REGULARIDAD	46	59,0
	Total	77	100,0

*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*

**Figura 11.**

*Resultados de la descriptivos de la dimensión 4: Elaboración*



*Fuente: Obtenido por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación.*



La tabla de resultados de la dimensión "Elaboración" evidencia que el 59.0% (46 estudiantes) de los niños evaluados se encuentra en la categoría "Con Regularidad", lo que sugiere una manifestación consistente de esta capacidad. Un 39.3% (30 estudiantes) está clasificado en la categoría "Ocasionalmente", lo que indica que casi cuatro de cada diez niños demuestran esta habilidad de manera intermitente. Finalmente, solo un 1.6% (1 estudiante) calificó en la categoría "Pocas Veces", reflejando que prácticamente todos los niños evaluados presentan algún grado de desarrollo en esta dimensión. Los datos corresponden a la totalidad de los 77 estudiantes evaluados, proporcionando una visión representativa del grupo estudiado.

El predominio de la categoría "Con Regularidad" destaca que un porcentaje significativo de los estudiantes ha desarrollado habilidades relacionadas con la elaboración, que implica la capacidad de añadir detalles y complejidad a las ideas o producciones creativas. Este resultado podría estar vinculado a un diseño pedagógico que favorece actividades estructuradas y orientadas hacia la elaboración detallada, características esenciales en la educación inicial. La proporción notable de estudiantes en la categoría "Ocasionalmente" puede reflejar una variabilidad en la capacidad de los niños para profundizar en sus ideas, probablemente influenciada por factores como el nivel de interés en la actividad, la naturaleza del estímulo recibido o su disposición emocional en el momento.

El bajo porcentaje en la categoría "Pocas Veces" (1.6%) es un hallazgo alentador, ya que indica que prácticamente todos los niños han tenido oportunidades para desarrollar esta habilidad en algún grado. Este resultado subraya la eficacia de las estrategias pedagógicas implementadas, aunque también señala la necesidad de un enfoque más diferenciado para asegurar que aquellos



con menor frecuencia en la expresión de esta habilidad puedan mejorar y consolidar su capacidad de elaboración.

En conclusión, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes manifiestan la dimensión de elaboración de forma regular, mientras que un grupo menor lo hace de manera ocasional. Estos hallazgos resaltan la importancia de continuar fortaleciendo y diversificando las estrategias pedagógicas que permitan a todos los niños desarrollar plenamente su potencial en esta dimensión. Actividades diseñadas para estimular la atención al detalle, la creatividad y la profundización en las ideas pueden contribuir a un desarrollo más equilibrado y uniforme de esta habilidad clave en el pensamiento creativo.

## 4.2. RESULTADOS ESTADÍSTICOS INFERENCIALES

### 4.2.1. Prueba de normalidad.

**Tabla 16**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Estilos de aprendizaje</b>	<b>,183</b>	<b>77</b>	<b>,000</b>
<b>Pensamiento creativo</b>	<b>,204</b>	<b>77</b>	<b>,000</b>

La prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov aplicada a las variables "Estilos de aprendizaje" y "Pensamiento creativo" arroja resultados significativos ( $p < 0.05$ ) para ambas variables, con valores exactos de significancia de 0.000. Esto indica que la distribución de los datos no sigue una distribución normal en la muestra evaluada ( $n = 77$ ). En este contexto, el valor estadístico obtenido para "Estilos de aprendizaje" es 0.183 y para "Pensamiento creativo" es 0.204, ambos mostrando desviaciones considerables respecto a la normalidad. Estos resultados son consistentes con las características de las muestras educativas, donde los comportamientos y respuestas suelen estar influenciados por factores individuales, pedagógicos y contextuales que generan heterogeneidad en los datos.

Dado que la suposición de normalidad no se cumple, se justifica plenamente el uso de pruebas estadísticas no paramétricas para evaluar la relación entre estas variables. En este caso, la prueba de correlación de Rho de Spearman fue seleccionada, ya que es una herramienta adecuada para medir la asociación entre variables ordinales o de intervalos en las cuales la normalidad no está garantizada. Esta prueba no solo permite analizar la fuerza y dirección de la



relación, sino que también es robusta frente a distribuciones no normales, haciendo de ella una elección metodológicamente correcta y estadísticamente válida.

El enfoque no paramétrico también se alinea con las características de la muestra, compuesta por estudiantes de nivel inicial, donde las mediciones suelen reflejar una alta variabilidad en el desarrollo de habilidades y estilos de aprendizaje. Al utilizar Rho de Spearman, se garantiza que los resultados sean interpretables y fiables, sin estar sesgados por las desviaciones de normalidad observadas. Esto contribuye a un análisis más preciso de la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo, proporcionando evidencia relevante para la investigación.

En conclusión, los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov indican la necesidad de emplear métodos no paramétricos debido a la falta de normalidad en las distribuciones de las variables. La elección de la prueba de Rho de Spearman se fundamenta en su capacidad para manejar estas condiciones y obtener resultados significativos y representativos de la realidad estudiada, fortaleciendo la validez y la rigurosidad del análisis estadístico dentro del marco de esta investigación educativa.

#### 4.2.2. Análisis inferencial

**Tabla 17***Contrastación de hipótesis general*

Correlaciones			Estilos de aprendizaje	Pensamiento creativo
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,355**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	77	77
	Pensamiento creativo	Coeficiente de correlación	,355**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	77	77

Fuente: derivado de los datos recolectados y analizados mediante el software IBM SPSS Statistics 27.

La tabla de correlaciones presenta los resultados del análisis inferencial mediante el coeficiente de correlación de Spearman para las variables "Estilos de aprendizaje" y "Pensamiento creativo". Se observa que el coeficiente de correlación es 0.355, lo que indica una relación positiva moderada entre ambas variables. Además, el nivel de significancia asociado es 0.005, menor al nivel de significancia establecido (Sig.  $0.005 < 0.05$ ). Esto implica que la relación encontrada es estadísticamente significativa y no es atribuible al azar, permitiendo una interpretación fiable de los resultados.

La relación positiva implica que, a medida que los estudiantes manifiestan un mayor desarrollo o presencia de estilos de aprendizaje, también tienden a demostrar un mayor nivel de pensamiento creativo. Esto respalda la idea de que el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje, a través de actividades adecuadas y metodologías pedagógicas específicas, contribuye al desarrollo de habilidades creativas en los estudiantes. El análisis es coherente con el contexto educativo de



los niños del nivel inicial, quienes dependen en gran medida de estrategias dinámicas y personalizadas para potenciar tanto su capacidad de aprender como su creatividad.

En relación con la hipótesis planteada, los resultados obtenidos permiten aceptarla, dado que se demuestra que los estilos de aprendizaje tienen una relación positiva y significativa con el pensamiento creativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca en el año 2024. La correlación moderada, pero estadísticamente significativa, subraya la importancia de diseñar intervenciones pedagógicas que integren y refuercen ambas variables de forma simultánea.

En conclusión, los hallazgos reflejan que el fomento de estilos de aprendizaje no solo beneficia los procesos cognitivos básicos, sino que también tiene un impacto directo y significativo en el pensamiento creativo, una competencia clave para el desarrollo integral en la etapa inicial. Este análisis resalta la necesidad de continuar implementando estrategias educativas que promuevan tanto el aprendizaje activo como la creatividad, asegurando así el desarrollo óptimo de los estudiantes en esta etapa crucial de su formación.



**Tabla 18**  
*Contrastación de hipótesis específica 1*

		<b>Correlaciones</b>		
			Estilo activo	Pensamiento creativo
Rho de Spearman	Estilo activo	Coeficiente de correlación	1,000	,015
		Sig. (bilateral)	.	,908
		N	77	77
	Pensamiento creativo	Coeficiente de correlación	,015	1,000
		Sig. (bilateral)	,908	.
		N	77	77

Fuente: derivado de los datos recolectados y analizados mediante el software IBM SPSS Statistics 27.

La tabla de correlaciones muestra los resultados del análisis realizado mediante el coeficiente de correlación de Spearman para evaluar la relación entre el "Estilo activo de aprendizaje" y el "Pensamiento creativo". El coeficiente de correlación obtenido es  $r_s = 0.015$ , lo que indica una relación extremadamente débil y casi inexistente entre estas dos variables. Además, el nivel de significancia asociado es 0.908, muy superior al nivel de significancia establecido (Sig. 0.908 > 0.05), lo que sugiere que esta relación no es estadísticamente significativa.

La falta de significancia estadística implica que no se puede concluir que el estilo activo de aprendizaje tenga un impacto o relación directa sobre el pensamiento creativo en los estudiantes evaluados. Este resultado podría deberse a que el estilo activo, caracterizado por la experimentación y la acción inmediata, no necesariamente promueve los procesos reflexivos y generativos requeridos para el pensamiento creativo en este contexto particular.

En el marco de esta investigación, estos resultados llevan a rechazar la hipótesis específica 1 (HE1), que planteaba que el "Estilo activo de aprendizaje tiene una relación positiva y significativa con el pensamiento creativo de los



estudiantes". Este hallazgo sugiere que el estilo activo, aunque esencial para otras dimensiones del aprendizaje, no está asociado de manera significativa con el desarrollo del pensamiento creativo en esta muestra.

En conclusión, los resultados de este análisis refuerzan la necesidad de considerar que no todos los estilos de aprendizaje tienen el mismo impacto sobre las habilidades creativas y que, para promover el pensamiento creativo, pueden ser más efectivos otros estilos o combinaciones de estrategias pedagógicas. Este hallazgo invita a profundizar en investigaciones futuras para explorar cuáles estilos de aprendizaje tienen una mayor influencia en la creatividad y cómo podrían integrarse en la práctica educativa de manera más efectiva.



**Tabla 19**  
*Contrastación de hipótesis específica 2*

		<b>Correlaciones</b>	
		Estilo teórico	Pensamiento creativo
Rho de Spearman	Estilo teórico	Coefficiente de correlación	,287*
		Sig. (bilateral)	,025
		N	77
	Pensamiento creativo	Coefficiente de correlación	,287*
		Sig. (bilateral)	,025
		N	77

Fuente: derivado de los datos recolectados y analizados mediante el software IBM SPSS Statistics 27.

La tabla de correlaciones presenta los resultados del análisis realizado utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para examinar la relación entre el "Estilo teórico de aprendizaje" y el "Pensamiento creativo". El valor del coeficiente de correlación obtenido es 0.287, lo que indica una relación moderada y positiva entre ambas variables. Además, el nivel de significancia asociado es 0.025, que es inferior al umbral de significancia establecido (Sig. 0.025 < 0.05). Esto indica que la relación observada es estadísticamente significativa, lo que respalda la existencia de una conexión real entre estas variables.

La relación positiva implica que, a medida que los estudiantes desarrollan características propias del estilo teórico de aprendizaje, como el análisis crítico, la búsqueda de lógica y la estructuración del conocimiento, también tienden a mostrar un mayor nivel de pensamiento creativo. Este hallazgo es consistente con la idea de que el estilo teórico fomenta habilidades cognitivas que están estrechamente vinculadas con la creatividad, como la capacidad de identificar patrones, establecer conexiones y generar ideas novedosas basadas en el razonamiento lógico.



Con base en estos resultados, se acepta la hipótesis específica 2 (HE2), que establece que "existe una relación positiva y significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes". Este hallazgo refuerza la importancia de implementar metodologías pedagógicas que estimulen el desarrollo del estilo teórico en los estudiantes, especialmente en el nivel inicial, donde estas habilidades pueden sentar las bases para un aprendizaje más estructurado y creativo en el futuro.

En conclusión, los resultados de este análisis subrayan que el estilo teórico de aprendizaje tiene un impacto positivo en el desarrollo del pensamiento creativo, destacando la relevancia de este enfoque dentro de las estrategias educativas. Este hallazgo no solo valida la hipótesis planteada, sino que también sugiere que potenciar el estilo teórico puede ser una herramienta clave para promover la creatividad en el aula, contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes.



**Tabla 20**  
*Contrastación de hipótesis específica 3*

		<b>Correlaciones</b>		
		Estilo reflexivo	Pensamiento creativo	
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	77	
	Pensamiento creativo	Coeficiente de correlación	,266*	1,000
		Sig. (bilateral)	,038	.
		N	77	77

Fuente: derivado de los datos recolectados y analizados mediante el software IBM SPSS Statistics 27.

La tabla de correlaciones muestra los resultados del análisis realizado utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para las variables "Estilo reflexivo de aprendizaje" y "Pensamiento creativo". El coeficiente de correlación obtenido es 0.266, lo que sugiere una relación positiva moderada entre ambas variables. Además, el valor de significancia asociado es 0.038, inferior al umbral de significancia establecido (Sig. 0.038 < 0.05). Este resultado indica que la relación observada es estadísticamente significativa, lo que confirma que no es un hallazgo aleatorio, sino que refleja una verdadera conexión entre las variables estudiadas.

La relación positiva implica que, a medida que los estudiantes desarrollan el estilo reflexivo de aprendizaje, caracterizado por la observación, el análisis crítico y la evaluación previa a la acción, también tienden a incrementar su nivel de pensamiento creativo. Este resultado es coherente con la naturaleza del estilo reflexivo, que fomenta procesos cognitivos esenciales para la creatividad, como la generación de ideas originales basadas en la reflexión y el análisis profundo de las situaciones.



Con base en estos hallazgos, se acepta la hipótesis específica 3 (HE3), que establece que "existe una relación positiva y significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes". Esto refuerza la importancia de diseñar estrategias pedagógicas que promuevan la reflexión, el análisis y la toma de decisiones fundamentadas como medios para potenciar la creatividad en los estudiantes.

En conclusión, los resultados de este análisis subrayan que el estilo reflexivo tiene un impacto positivo en el desarrollo del pensamiento creativo, lo cual es particularmente relevante en la etapa de educación inicial. Este hallazgo destaca la necesidad de integrar actividades que estimulen la reflexión y el pensamiento crítico en los entornos educativos, asegurando que los estudiantes puedan desarrollar tanto habilidades reflexivas como creativas de manera equilibrada y efectiva.

**Tabla 21***Contrastación de hipótesis específica 4*

		Correlaciones	
		Estilo pragmático	Pensamiento creativo
Rho de Spearman	Estilo pragmático	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	77
	Pensamiento creativo	Coeficiente de correlación	,213
		Sig. (bilateral)	,099
		N	77

Fuente: derivado de los datos recolectados y analizados mediante el software IBM SPSS Statistics 27.

En los resultados de correlación mediante Spearman entre el "Estilo pragmático de aprendizaje" y el "Pensamiento creativo", se observa un coeficiente de correlación de 0.213, lo que indica una relación positiva débil entre ambas variables. Sin embargo, el nivel de significancia obtenido es 0.099, superior al umbral establecido de 0.05 (Sig. 0.099 > 0.05), lo que implica que esta relación no es estadísticamente significativa.

El estilo pragmático, caracterizado por la búsqueda de soluciones prácticas, experimentación directa y preferencia por tareas orientadas a resultados concretos, podría no estar estrechamente relacionado con las características inherentes al pensamiento creativo en esta muestra particular de estudiantes. La falta de significancia estadística sugiere que la relación observada no puede considerarse como una evidencia concluyente de que este estilo de aprendizaje influya significativamente en el desarrollo del pensamiento creativo.

Con base en estos hallazgos, se rechaza la hipótesis específica 4 (HE4), que proponía que "el estilo pragmático de aprendizaje tiene una relación positiva y



significativa con el pensamiento creativo de los estudiantes". Aunque se observa una tendencia hacia una relación positiva, la falta de significancia estadística indica que no se puede confirmar una asociación real entre estas variables en el contexto de la investigación.

En conclusión, los resultados refuerzan la idea de que no todos los estilos de aprendizaje están igualmente relacionados con el pensamiento creativo. Si bien el estilo pragmático puede ser útil para otras áreas del aprendizaje, su conexión con la creatividad parece ser limitada en este caso. Estos hallazgos invitan a reflexionar sobre la necesidad de explorar combinaciones de estilos o estrategias pedagógicas que integren elementos pragmáticos con enfoques más orientados hacia la reflexión y la creatividad, a fin de maximizar el desarrollo integral de los estudiantes en esta dimensión.



### 4.3. DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Desde una perspectiva internacional, Guía y Vesco (2023), al analizar la relación entre la antigüedad docente y la creatividad en un contexto educativo primario, encontraron una correlación moderada positiva (59.14%) entre experiencia y creatividad. Aunque nuestro estudio se centra en estudiantes, no en docentes, los hallazgos sugieren que factores externos como la experiencia y la exposición a prácticas creativas pueden fortalecer habilidades relacionadas con los estilos reflexivo y teórico. Este antecedente encuentra eco en nuestros resultados, donde las correlaciones positivas y significativas del estilo teórico ( $\rho = 0.287$ , Sig. 0.025) y reflexivo ( $\rho = 0.266$ , Sig. 0.038) con el pensamiento creativo refuerzan la noción de que el análisis y la reflexión favorecen la creatividad en el aprendizaje.

En contraste, Burgos y Párraga (2022) destacaron la falta de guías pedagógicas como un obstáculo en el desarrollo del pensamiento lógico, lo que guarda relación con nuestro hallazgo de una relación no significativa en el estilo pragmático ( $\rho = 0.213$ , Sig. 0.099) y activo ( $\rho = 0.015$ , Sig. 0.908). Ambos estilos, orientados a la acción y la aplicación inmediata, requieren una orientación metodológica más específica para impactar significativamente en la creatividad. Chele y Vallejo (2022), por su parte, demostraron que actividades musicales potenciaban significativamente la creatividad, alcanzando mejoras en fluidez y originalidad. Estos hallazgos contrastan con los resultados de nuestros análisis descriptivos, donde las dimensiones como fluidez (50.8% ocasionalmente) y originalidad (42.6% regularmente) evidencian niveles moderados, sugiriendo que la integración de enfoques artísticos podría reforzar estas áreas.



En el contexto nacional, Duran (2023) expuso una relación estadísticamente notable ( $\rho = 0.748$ ) que vincula los estilos de aprendizaje con la expresión creativa en estudiantes de educación primaria, evidenciando una interacción consistente entre las preferencias cognitivas individuales y el desarrollo de habilidades innovadoras. De forma similar, Torres (2023) presentó un análisis en el que se identifica un coeficiente aún más elevado ( $\rho = 0.770$ ), revelando un vínculo sólido entre la inteligencia emocional y la creatividad en niños de tan solo 5 años de edad. Este último hallazgo subraya la relevancia de las habilidades emocionales tempranas en la estimulación del pensamiento creativo, sugiriendo que la madurez emocional puede desempeñar un papel determinante en la capacidad de generar ideas novedosas y resolver problemas de forma original.

En contraste, los resultados de nuestra investigación, aunque valiosos, presentan correlaciones de menor magnitud, alcanzando un valor máximo moderado ( $\rho = 0.287$ ) en el caso del estilo de aprendizaje teórico. Esta disparidad entre los datos podría atribuirse a una serie de factores diferenciadores, entre los que destacan la edad de los participantes, dado que las muestras utilizadas en los estudios de Duran y Torres involucraron poblaciones más jóvenes, donde las habilidades cognitivas y emocionales se encuentran en etapas de formación particularmente sensibles al desarrollo. Asimismo, las diferencias metodológicas, tales como las herramientas de medición empleadas, el diseño del estudio y el contexto sociocultural, podrían influir de manera significativa en los resultados obtenidos. Además, es posible que la ausencia o inclusión de variables mediadoras, como la emocionalidad o las condiciones del entorno, haya contribuido a generar estos contrastes.



Desde esta perspectiva, los datos presentados ponen de manifiesto la complejidad de las interacciones entre los factores internos, como los estilos de aprendizaje, y los externos, como el ambiente emocional y las influencias contextuales, en el desarrollo de la creatividad. Así, se subraya la necesidad de implementar enfoques integrales que no solo analicen las variables de manera aislada, sino que también consideren la interacción dinámica entre ellas. Por ejemplo, el diseño de estrategias educativas que integren el fortalecimiento de habilidades emocionales con el estímulo de los estilos de aprendizaje individuales podría resultar en un incremento significativo de la creatividad, optimizando tanto el rendimiento académico como el desarrollo personal de los estudiantes.

De igual manera, los hallazgos obtenidos por Sihuay (2022), quien identificó una conexión estadísticamente relevante entre la creatividad y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años, muestran una notable congruencia con las correlaciones registradas en nuestro estudio, específicamente en los estilos reflexivo y teórico. Este paralelismo sugiere que, a edades tempranas, ciertos estilos de aprendizaje pueden desempeñar un papel significativo en el desarrollo de habilidades creativas, posiblemente debido a la mayor flexibilidad cognitiva y receptividad al entorno que caracteriza a esta etapa del desarrollo infantil.

No obstante, los resultados reportados por Huayhuas (2018) introducen un punto de contraste. Este autor no encontró evidencia de una relación significativa entre las mismas variables ( $p = 0.592$ ), lo que genera interrogantes sobre los factores que podrían explicar tal discrepancia. Entre las posibles causas, resalta la diferencia en los niveles educativos de las muestras



estudiadas, ya que mientras Huayhuas trabajó con estudiantes de educación inicial, nuestro estudio se enfocó en adolescentes de secundaria. Esta diferencia etaria podría ser clave, dado que las habilidades creativas y los estilos de aprendizaje tienden a evolucionar conforme se avanza en el proceso educativo, influenciados por factores como el desarrollo cognitivo, la experiencia acumulada y las exigencias académicas propias de cada etapa.

Asimismo, la diversidad metodológica aplicada en los distintos estudios podría ser otro factor determinante. Aspectos como las herramientas empleadas para evaluar los estilos de aprendizaje y la creatividad, los diseños de investigación, el tamaño y características de las muestras, así como las condiciones contextuales en las que se llevaron a cabo los estudios, pueden haber influido significativamente en los resultados obtenidos. Por ejemplo, la ausencia de una medición más detallada o la consideración de variables adicionales, como el contexto sociocultural o las diferencias individuales en motivación, podrían limitar la capacidad para detectar correlaciones en algunos casos.

En este sentido, las discrepancias entre los resultados de Sihuay, Huayhuas y nuestra investigación subrayan la importancia de considerar las múltiples dimensiones que intervienen en la relación entre creatividad y estilos de aprendizaje. Los resultados sugieren que estas interacciones son altamente sensibles a las características del entorno y a las metodologías empleadas, lo que plantea un desafío para generalizar los hallazgos de un estudio a otro sin considerar sus particularidades.



Por tanto, es necesario plantear futuras investigaciones que aborden esta temática con diseños metodológicos más robustos e integradores, que incluyan una mayor variedad de edades y niveles educativos. Esto permitirá dilucidar con mayor precisión cómo y por qué las relaciones entre creatividad y estilos de aprendizaje pueden variar en función de estas condiciones. Además, se recomienda explorar la inclusión de variables mediadoras o moderadoras, como la emocionalidad, la motivación o el contexto socioeconómico, para obtener una visión más completa y fundamentada de los factores que contribuyen al desarrollo de la creatividad en distintos entornos educativos. En última instancia, este conocimiento podría servir como base para diseñar intervenciones pedagógicas más efectivas, capaces de potenciar las capacidades creativas en diferentes etapas del desarrollo estudiantil.

En el ámbito regional, investigaciones como la de Merma (2022) resaltan el impacto positivo que las estrategias motivacionales pueden tener en la creatividad, mostrando un notable incremento en los niveles creativos después de la implementación de dichas intervenciones. En su estudio, el porcentaje de estudiantes con niveles bajos de creatividad se redujo significativamente, pasando de un 43% antes de la intervención a un 86% después de la misma. Estos resultados subrayan que los programas diseñados específicamente para estimular la creatividad no solo son efectivos, sino que pueden transformar profundamente las capacidades creativas en contextos educativos. Sin embargo, este enfoque contrasta con la metodología no experimental empleada en nuestra investigación, donde la ausencia de intervenciones directas puede explicar la falta de correlaciones significativas entre creatividad



y estilos pragmático y activo, dado que estos estilos tienden a requerir contextos más dinámicos y experienciales para florecer.

De manera complementaria, el estudio de Vilavila (2021) aporta evidencia sobre la relevancia de los enfoques pedagógicos al encontrar una correlación positiva significativa ( $r = 0.535$ ,  $p = 0.035$ ) entre estrategias de enseñanza y creatividad. Este hallazgo enfatiza el papel fundamental de las prácticas docentes estructuradas para fomentar el pensamiento creativo en los estudiantes. Tanto el estudio de Vilavila como el de Merma apuntan a la necesidad de considerar la pedagogía y la motivación como herramientas clave para el desarrollo de habilidades creativas, lo que contrasta con nuestra aproximación correlacional, que carece de un componente interventivo y podría limitar su capacidad para capturar la influencia directa de estas variables.

En cuanto a las dimensiones específicas del pensamiento creativo, nuestros datos revelaron que la fluidez alcanzó un 50.8% en la categoría "Ocasionalmente", mientras que la originalidad obtuvo un 42.6% en "Con Regularidad". Estos resultados encuentran eco en los hallazgos de Galindo (2022), quien identificó que los niños de mayor edad tienden a desarrollar niveles más altos de creatividad gracias a su capacidad para estructurar ideas de manera más fluida y original. Esto sugiere que el desarrollo cognitivo asociado a la edad puede ser un factor determinante en el desempeño creativo, especialmente en las dimensiones mencionadas. Sin embargo, nuestros resultados difieren de los reportados por Flores (2018), quien señaló que la fluidez era la dimensión más destacada en niños de 4 años, lo que plantea la posibilidad de que las diferencias en las etapas de desarrollo cognitivo, así



como la naturaleza de las intervenciones pedagógicas aplicadas, desempeñen un rol crucial en los niveles de creatividad observados.

En lo que respecta a la flexibilidad, nuestro estudio registró un 41.0% de estudiantes en la categoría "Con Regularidad", lo que se alinea parcialmente con los datos de Villegas (2020). Este último encontró que un 60% de niños de 3 años alcanzaron niveles altos en esta dimensión, destacando la importancia de un entorno educativo enriquecido que promueva la adaptabilidad y la generación de alternativas desde las primeras etapas de aprendizaje. Estos resultados sugieren que, a medida que los estudiantes avanzan en edad y nivel educativo, la flexibilidad podría requerir estímulos más estructurados y variados para alcanzar niveles más altos, lo que refuerza la necesidad de intervenciones pedagógicas diseñadas específicamente para potenciar esta dimensión del pensamiento creativo.

En síntesis, estos hallazgos regionales destacan la importancia de factores contextuales, como las estrategias motivacionales y las prácticas pedagógicas, en el desarrollo de la creatividad. Si bien nuestros resultados muestran ciertas similitudes con los estudios previos, las discrepancias observadas subrayan la necesidad de considerar la influencia de variables como la edad, el nivel de desarrollo cognitivo y la metodología educativa aplicada. En este sentido, se hace evidente que enfoques más integrales y experimentales podrían proporcionar una comprensión más profunda de los mecanismos que subyacen al desarrollo creativo en distintas etapas educativas. Por lo tanto, futuras investigaciones deberían explorar con mayor detalle cómo los entornos educativos, las estrategias pedagógicas y las



intervenciones motivacionales interactúan para potenciar las capacidades creativas en diversos contextos y niveles educativos.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** Se determinó la relación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca en el año 2024. Esto se fundamenta en ( $Rho = 0.355$ ,  $p = 0.005$ ). Este hallazgo implica que a medida que los estudiantes desarrollan estilos de aprendizaje, especialmente aquellos basados en la reflexión y el análisis, se promueve un mayor nivel de pensamiento creativo, subrayando la importancia de un enfoque educativo que integre ambos componentes.

**SEGUNDA.** Se estableció que no existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo activo de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes. Esto se fundamenta en ( $Rho = 0.015$ ,  $p = 0.908$ ). Este resultado indica que la orientación hacia la acción inmediata y la experimentación características del estilo activo no están asociadas significativamente con el desarrollo del pensamiento creativo en esta población estudiada.

**TERCERA.** Se identificó la relación positiva y significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y el pensamiento creativo de los estudiantes. Esto se fundamenta en ( $Rho = 0.287$ ,  $p = 0.025$ ). Esto implica que los estudiantes que adoptan un enfoque teórico, basado en la lógica, la organización y el análisis estructurado, presentan un desarrollo más destacado en el pensamiento creativo, mostrando la importancia de actividades pedagógicas que refuercen estas competencias.



**CUARTA.** Se estableció la relación positiva y significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes. Esto se fundamenta en ( $Rho = 0.266$ ,  $p = 0.038$ ). Esto sugiere que los estudiantes que desarrollan habilidades de observación y análisis crítico tienden a alcanzar mayores niveles de creatividad, reforzando la necesidad de estrategias que fomenten la reflexión y el análisis profundo en la etapa inicial.

**QUINTA.** Se describió que no existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes. Esto se fundamenta en ( $Rho = 0.213$ ,  $p = 0.099$ ). Este hallazgo señala que el enfoque orientado hacia la aplicación práctica y los resultados inmediatos del estilo pragmático no está directamente relacionado con el desarrollo del pensamiento creativo en este contexto específico.



## RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** A los docentes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca: Incorporar en sus prácticas pedagógicas estrategias activas que integren y potencien los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico, diseñando actividades que promuevan la reflexión, el análisis lógico y la creatividad. Esto podría incluir el uso de metodologías basadas en el aprendizaje por proyectos, el juego simbólico y la resolución de problemas, asegurando que todos los estudiantes tengan oportunidades equitativas para desarrollar su pensamiento creativo.
- SEGUNDA.** A la directora de la Institución Educativa Inicial N° 611: Facilitar capacitaciones específicas para los docentes sobre la relación entre estilos de aprendizaje y creatividad, asegurando que comprendan las implicancias de estos resultados y cómo implementarlos en el aula. Además, promover un ambiente de aprendizaje que valore la diversidad de estilos de aprendizaje, proporcionando recursos que fomenten el desarrollo integral del pensamiento creativo.
- TERCERA.** A la UGEL-San Román: Diseñar e implementar programas de formación docente continuos que aborden la importancia de los estilos de aprendizaje y su impacto en el pensamiento creativo. Estos programas deben incluir talleres prácticos y guías metodológicas para fortalecer el uso de estrategias pedagógicas que desarrollen habilidades creativas, adaptadas a las características y necesidades de los estudiantes de nivel inicial.



**CUARTA.** A los encargados de las políticas educativas DRE Puno: Promover la integración de los estilos de aprendizaje como eje central en los lineamientos curriculares nacionales, destacando su impacto en el desarrollo del pensamiento creativo. Además, desarrollar programas educativos que prioricen la formación de competencias creativas, fomentando un enfoque pedagógico innovador que responda a las demandas del siglo XXI y que sea inclusivo para todos los estilos de aprendizaje.

**QUINTA.** A las futuras investigaciones: Explorar en mayor profundidad la influencia de los estilos de aprendizaje activo y pragmático en el desarrollo de la creatividad, utilizando diseños experimentales o cuasi-experimentales que permitan observar los efectos de intervenciones pedagógicas específicas. Además, investigar cómo factores contextuales, como la emocionalidad, el entorno familiar y los recursos educativos, pueden mediar en la relación entre estilos de aprendizaje y creatividad en diversos niveles educativos.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, D. (2023). *Estilos de aprendizaje de Honey y Mumford y estrategias de aprendizaje y enseñanza*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma].  
Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14138/6716>
- Arévalo, R. (2021). *Uso de la tecnología como herramienta potenciadora de la creatividad en clase de lengua castellana*. [Tesis de Maestría, Fundación Universitaria Los Libertadores]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11371/3850>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración*. Autor-Editor:. doi:  
<https://www.researchgate.net/publication/350072280>
- Arias Gonzáles, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. (1 ed.).  
Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. doi:  
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.  
Obtenido de <http://www.repositorio.espe.edu.ec>.
- Cabrejos, F., & Robles, B. (2020). *Manual de redacción de tesis de posgrado*.  
Universidad Privada Antenor Orrego. Obtenido de [www.upao.edu.pe](http://www.upao.edu.pe)



- Castro, D. (2021). *La actividad musical en la creatividad de los niños de 3 años de la I.E.I N°658 Fe y Alegria - Huacho*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.14067/5287>
- Ccosi, K., & Quispe, A. (2023). *Talleres de retroalimentación para el desarrollo de la creatividad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°1248 Llungo de la zona rural*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Obtenido de <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19802>
- Damián, C., & García, Y. (2022). *Los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el contexto del Covid -19 en niños de 5 años de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97484>
- Delgado, N. (2020). *La educación musical como estrategia didáctica para desarrollar la creatividad en los niños de 3 años de la institución educativa inicial N°338 - Sayan*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.14067/5722>
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística para profesionales y estudiantes de ciencias de la salud* (2 ed.). RIL Editores.
- Duran, R. (2023). *Estilos de aprendizaje y el desarrollo creativo en estudiantes de educación primaria de Institución educativa N° 38834 / MX-P, San Antonio, La Mar, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Obtenido de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5774>



- Fernández, A. (2020). *La creatividad musical en la escuela: una revisión teórica*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3999>
- Florian, E., & Sanchez, G. (2021). *Nivel de creatividad en niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Retos de Trujillo, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88996>
- Galindo, A. (2022). *Creatividad en estudiantes de 04 y 05 años de nivel inicial de la provincia de Huancayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú].
- Gorgas, J., Cardiel, N., & Zamorano, J. (2011). *ESTADÍSTICA BÁSICA PARA ESTUDIANTES DE CIENCIAS*. CC. Físicas de la Universidad Complutense de Madrid.
- Lara, A., & Santana, M. (2022). *Estilos de aprendizaje en la creatividad de los estudiantes*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil].
- Lerma, A., Vázquez, J., Martínez, M., González, L., Coronado, J., Barraza, A., . . . Mercado, J. (2021). *MANUAL DE TEMAS NODALES DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA. UN ABORDAJE DIDÁCTICO*. Universidad Pedagógica de Durango. Obtenido de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Nodales.pdf>
- Lor, K., & Alarcón, L. (2021). Estrategias metodológicas creativas para potenciar los Estilos de Aprendizaje. *Revista San Gregorio*, 1(48). doi: <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1934>



- Lozano, A. (2022). *Metodología Activa y Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada, Chimbote, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Lucas, O. (2019). *Estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en niños de 3ero año básico de una escuela de Guayaquil-2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60555>
- Mejía, E. (2005). *Técnicas E Instrumentos De Investigación*. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Mendieta, H. (2023). *Inteligencia musical y pensamiento creativo en estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Romeritos de Cusco*. [Tesis de Licenciatura, Instituto Superior de Música Público Leandro Alviña Miranda]. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3452108>
- Merma, L. (2022). *Estrategias motivacionales para el desarrollo de la creatividad, en niños de 5 años de la IEl Las Casuarinas, Juliaca - Puno, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/32703>
- Navarro, L. (2020). *Caracterización de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 5° de la institución educativa Jorge Eliecer Gaitán, municipio de González, Cesar*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Santo Tomas]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11634/29408>
- Orihuela, R., & Pérez, A. (2022). *Programa "Crea Cantando" y creatividad en preescolares de 5 años del distrito de Chilca*. [Tesis de Licenciatura,



Universidad Nacional del Centro del Perú]. Obtenido de  
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/9319>

Pérez, C. (2019). *El desarrollo de la creatividad a través de actividades musicales de los niños de 5 años del colegio San Vicente Ferrer*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Obtenido de  
<https://hdl.handle.net/20.500.14095/593>

Roque, Y., Tenelanda, D., Basantes, D., & Erazo, J. (2023). Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje. *EDUMECENTRO*. Obtenido de  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>

Sihuay, M. (2022). *Creatividad y estilos, de aprendizaje, en niños de 5 años de una institución educativa pública, Lima 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/105090>

Torres, B. (2023). *Inteligencia emocional y creatividad en niños de 5 años de una institución educativa de la provincia de Hualgayoc, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/122307>

Vera v., P. (2021). *Manual de introducción a la metodología de la investigación en psicología*. Autores Editores.

Vilavila, R. (2021). *El uso de estrategias de enseñanza y su relación con el desarrollo de la creatividad en estudiantes de cinco años de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial del Distrito de Río Grande, Provincia de Condesuyos, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. Obtenido de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/8996>



Villegas, B. (2020). *El nivel de creatividad en los niños de tres años en la institución educativa particular Peruano Norteamericano, distrito Coishco, año 2019.*

[Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].

Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/27701>



## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**TITULO:** ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA 2024

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca en el año 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo activo de aprendizaje y la fluidez en el pensamiento creativo de los estudiantes?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo teórico de aprendizaje y la flexibilidad en el pensamiento creativo de los estudiantes?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y la originalidad en el pensamiento creativo de los estudiantes?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y la elaboración en el pensamiento creativo de los estudiantes?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca en el año 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1. Establecer la relación que existe entre el estilo activo de aprendizaje y la fluidez en el pensamiento creativo de los estudiantes.</p> <p>2. Identificar la relación que existe entre el estilo teórico de aprendizaje y la flexibilidad en el pensamiento creativo de los estudiantes.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y la originalidad en el pensamiento creativo de los estudiantes.</p> <p>4. Describir la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y la elaboración en el pensamiento creativo de los estudiantes.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Los estilos de aprendizaje tienen una relación positiva y significativa con el pensamiento creativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611 del Distrito de Juliaca en el año 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1. El estilo activo de aprendizaje tiene una relación positiva y significativa con la fluidez en el pensamiento creativo de los estudiantes.</p> <p>2. Existe una relación positiva y significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y la flexibilidad en el pensamiento creativo de los estudiantes.</p> <p>3. Existe una relación positiva y significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y la originalidad en el pensamiento creativo de los estudiantes.</p> <p>4. El estilo pragmático de aprendizaje tiene una relación positiva y significativa con la elaboración en el pensamiento creativo de los estudiantes.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje</p> <p><b>Dimensiones:</b> Estilo activo Estilo teórico Estilo reflexivo Estilo pragmático</p> <p><b>Variable 2:</b> Pensamiento Creatividad</p> <p><b>Dimensiones:</b> Fluidez Flexibilidad Originalidad Elaboración</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje</p> <p><b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumento:</b> Ficha de observación</p> <p><b>Variable 2:</b> Pensamiento Creatividad</p> <p><b>Técnica:</b> Observación <b>Instrumento:</b> Test de Torrance</p>	<p>Tipo: Básico o Teórico</p> <p>Diseño: transversal correlacional</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Población: Estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 611.</p> <p>Muestreo: Probabilístico al azar</p> <p>Muestra: 77 estudiantes</p>



**Anexo 2: Instrumentos de recolección de información**

**Variable 1: Estilos de aprendizaje**

**FICHA DE OBSERVACIÓN**

**Datos generales:**

Código del estudiante:
Fecha de recolección de información:

ESCALA DE VALORACIÓN		
Cualitativa	Cuantitativa	Descripción
Nunca	1	El comportamiento se observa raramente o nunca.
A veces	2	El comportamiento se observa en algunas, pero no en todas las ocasiones.
Siempre	3	El comportamiento se observa en todas o casi todas las ocasiones.

Nº	Ítems	Escala de valoración		
		1	2	3
<b>DIMENSIÓN: ESTILO ACTIVO</b>				
1	Participa con entusiasmo en juegos y actividades grupales.			
2	Ayuda y anima a otros niños durante las actividades.			
3	Sigue instrucciones en actividades y se esfuerza por completar tareas.			
4	Muestra interés por liderar juegos o actividades, como elegir un juego o dirigir un grupo pequeño.			
5	Comparte ideas sobre lo que podría hacerse en una actividad o juego.			
<b>DIMENSIÓN: ESTILO TEÓRICO</b>				
6	Relaciona lo que aprende con actividades cotidianas (p.ej., contar manzanas al aprender números).			
7	Hace preguntas sobre cómo funcionan las cosas o por qué suceden ciertos eventos.			
8	Observa y comenta patrones durante juegos o actividades (p.ej., agrupar bloques por color o tamaño).			
9	Muestra curiosidad por explorar libros de cuentos o ilustraciones detalladas.			
<b>DIMENSIÓN: ESTILO REFLEXIVO</b>				
10	Observa primero a otros niños o al maestro antes de unirse a una actividad.			
11	Piensa antes de responder preguntas o tomar decisiones en juegos.			
12	Prefiere observar y escuchar durante actividades grupales antes de participar activamente.			
13	A menudo pregunta por qué o cómo suceden las cosas después de una explicación o demostración.			
<b>DIMENSIÓN: ESTILO PRAGMÁTICO</b>				
14	Utiliza objetos o juguetes para imitar acciones o roles vistos en su entorno (p.ej., jugar a la tienda con bloques y monedas de juguete).			
15	Prefiere actividades que incluyan hacer o construir algo tangible (p.ej., puzzles, bloques de construcción).			
16	Aplica ideas aprendidas de inmediato en juegos o nuevas situaciones.			
17	Se mueve rápidamente de una actividad a otra, buscando nuevas experiencias prácticas.			
18	Comienza y completa tareas con poco estímulo externo, como armar un rompecabezas o colorear un dibujo.			



**Variable 2: Pensamiento creativo**

**TEST DE TORRANCE**

**Datos generales:**

Código del estudiante:
Fecha de recolección de información:

ESCALA DE VALORACIÓN		
Cualitativa	Cuantitativa	Descripción
Raramente	1	El comportamiento o característica es infrecuente o sólo se observa en situaciones muy particulares.
Ocasionalmente	2	El comportamiento o característica se observa algunas veces.
Frecuentemente	3	El niño muestra el comportamiento o característica en la mayoría de las oportunidades.

Nº	Ítems	1	2	3
<b>DIMENSIÓN: FLUIDEZ</b>				
1	El infante expresa una gran cantidad de pensamientos originales.			
2	El pequeño(a) consigue finalizar los dibujos.			
3	El niño(a) visualiza lo que llevará a cabo en cada panel.			
4	El niño(a) genera escenarios mediante la asociación.			
<b>DIMENSIÓN: FLEXIBILIDAD</b>				
5	El niño(a) elabora respuestas distintas.			
6	El infante sugiere diversas ideas.			
7	El niño(a) genera ideas de manera continua.			
8	El niño(a) visualiza lo que llevará a cabo en cada recuadro.			
<b>DIMENSIÓN: ORIGINALIDAD</b>				
9	El niño(a) desarrolla numerosas creaciones con cada círculo.			
10	El niño(a) se toma su tiempo al expresar su creatividad.			
11	El niño(a) consigue crear diversos dibujos con cada círculo.			
12	El niño(a) logra generar respuestas rápidamente.			
<b>DIMENSIÓN: ELABORACIÓN</b>				
13	El niño(a) añade detalles al dibujo previamente elaborado.			
14	El niño(a) muestra interés en completar su dibujo.			
15	El niño(a) selecciona materiales que se ajustan a su dibujo.			
16	El niño(a) recibe comentarios de sus compañeros sobre el dibujo de manera positiva.			

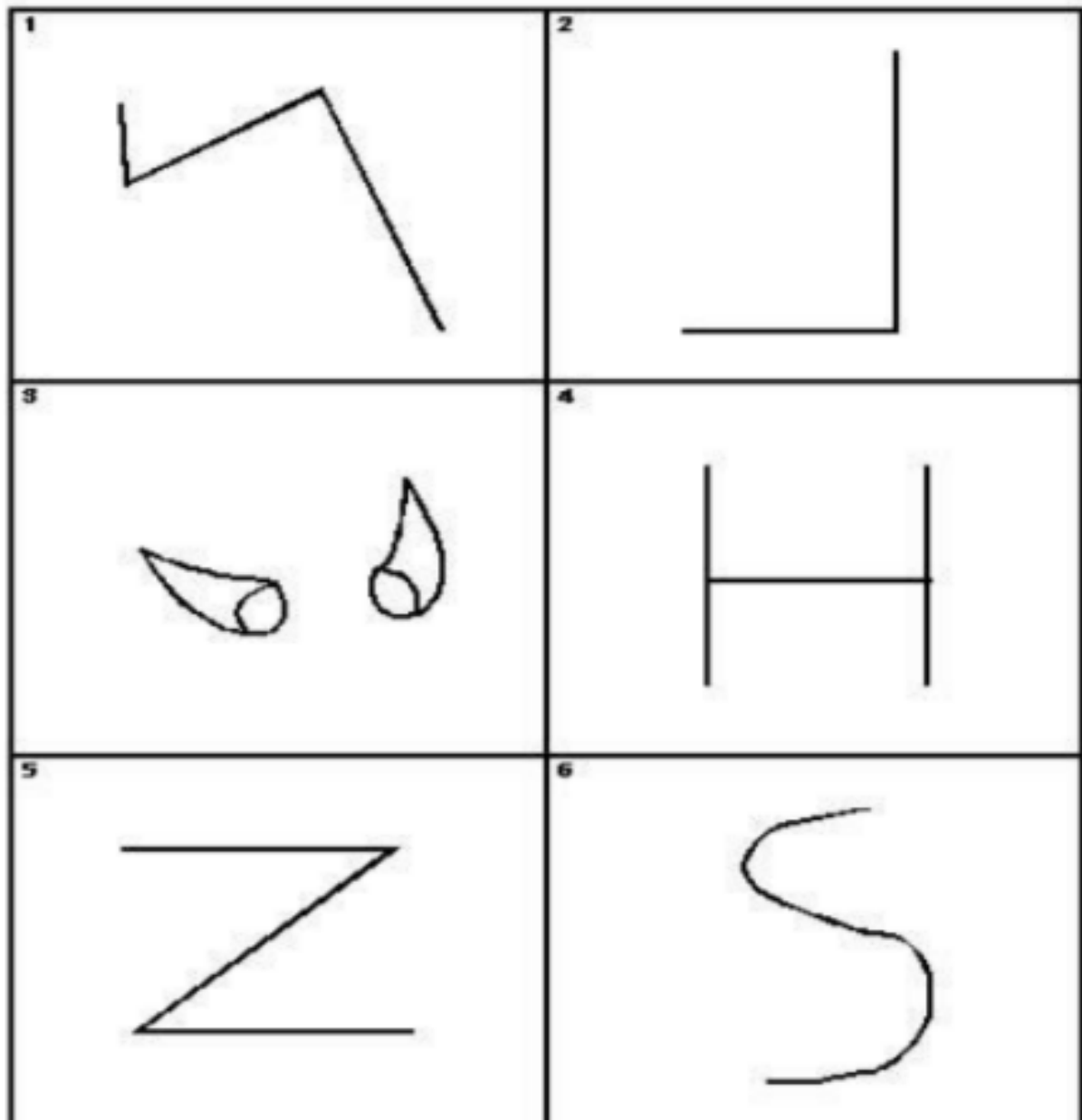
## FIGURAS INCOMPLETAS

OBJETIVO: Recolectar información sobre la creatividad

Imagina que alguien ha comenzado a dibujar, pero no ha terminado los dibujos. Termina de dibujarlos tú, has un dibujo que creas que no se le va a ocurrir a nadie más en clase.

Adaptación del test Figuras Incompletas de Torrance (1969)

**DIMENSIÓN: FLUIDEZ**




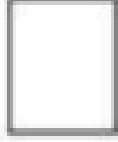



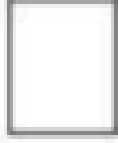







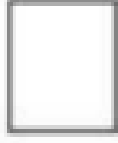







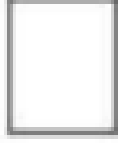



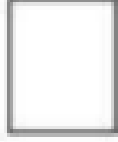




## CUADRADOS

Adaptación tareas de círculos de Torrance (1969)

**DIMENSION: FLEXIBILIADA**

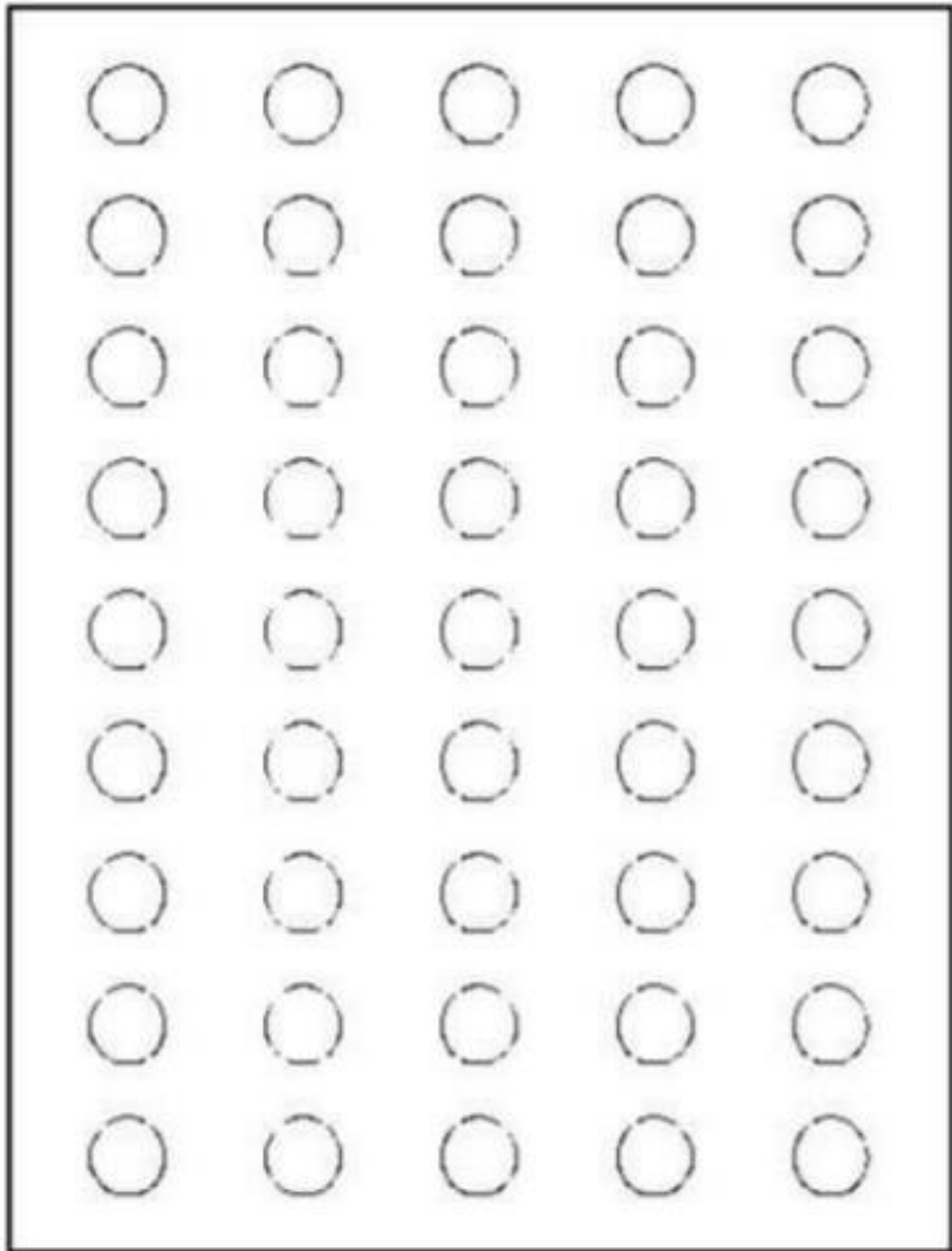
			
			
			
			
			
			
			



## CÍRCULOS

Adaptación tarea de círculos de Torrance (1969)

**DIMENSIÓN: ORIGINALIDAD**





**PRODUCCIÓN DIVERGENTE DE TIPO VERBAL**

**DIMENSIÓN: ELABORACIÓN**



### Anexo 3: validación de los instrumentos de recolección

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

<b>Título de la investigación:</b>	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024</b>
<b>Instrumento:</b>	<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>
<b>Variable 1:</b>	<b>Estilos de aprendizaje</b>
<b>Autor:</b>	<b>Bach. BENILDA QUISPE VILCA</b>
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Esta ficha de observación se ha elaborado para recopilar información sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes en el nivel inicial. Los datos se recogerán de manera anónima y se emplearán únicamente con fines de investigación. Este enfoque garantiza la confidencialidad y la integridad de la información recopilada, contribuyendo al análisis objetivo de los estilos de aprendizaje.

N° de ítems	Indicadores de validación						Sugerencia
	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

<b>Precisar si existe suficiencia:</b>	<b>Existe suficiencia</b>		
<b>Opinión de aplicabilidad</b>	Aplicable <input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable después de corregir ( )	No aplicable ( )
<b>Apellidos y nombres del juez</b>	HUARANCA QUINO INDALECIO		
<b>D.N.I.</b>	02424734		
<b>Especialidad del evaluador</b>	MAGÍSTER EN EDUCACIÓN		

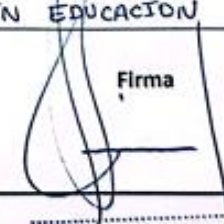
(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



CPCC Indalecio Huaranca Quino  
Mgtr. EN EDUCACIÓN



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

<b>Título de la Investigación:</b>	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024</b>
<b>Instrumento:</b>	<b>TEST DE TORRANCE</b>
<b>Variable 2:</b>	<b>Pensamiento creativo</b>
<b>Autor:</b>	<b>Bach. BENILDA QUISPE VILCA</b>
<b>Objetivo del Instrumento:</b>	El Test de las Figuras Incompletas de Torrance, adaptado de Torres (2023), evalúa el pensamiento creativo en estudiantes de 4 a 15 años. Se aplica de manera individual o grupal en 30 minutos, abarcando 16 ítems para medir la habilidad en resolver problemas visuales y cognitivos. Los datos se recogerán de forma anónima y solo con fines de investigación, asegurando la confidencialidad y la integridad de la información. Este test es una herramienta valiosa para comprender el pensamiento creativo en diferentes edades.

N° de ítems	Indicadores de validación						Sugerencia
	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		

<b>Precisar si existe suficiencia:</b>	<b>Existe suficiencia</b>		
<b>Opinión de aplicabilidad</b>	Aplicable (X)	Aplicable después de corregir ( )	No aplicable ( )
<b>Apellidos y nombres del juez</b>	HUARANCA QUINO INDALECIO		
<b>D.N.I.</b>	02424734		
<b>Especialidad del evaluador</b>	MAGISTER EN EDUCACIÓN		

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma




---

CPCC Indalecio Huaranca Quino  
Mgtr. EN EDUCACIÓN



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

<b>Título de la investigación:</b>	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024</b>
<b>Instrumento:</b>	<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>
<b>Variable 1:</b>	<b>Estilos de aprendizaje</b>
<b>Autor:</b>	<b>Bach. BENILDA QUISPE VILCA</b>
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Esta ficha de observación se ha elaborado para recopilar información sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes en el nivel inicial. Los datos se recogerán de manera anónima y se emplearán únicamente con fines de investigación. Este enfoque garantiza la confidencialidad y la integridad de la información recopilada, contribuyendo al análisis objetivo de los estilos de aprendizaje.

Nº de ítems	Indicadores de validación						Sugerencia
	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		

<b>Precisar si existe suficiencia:</b>	<b>Existe suficiencia</b>		
<b>Opinión de aplicabilidad</b>	<b>Aplicable ( X )</b>	<b>Aplicable después de corregir ( )</b>	<b>No aplicable ( )</b>
<b>Apellidos y nombres del juez</b>	<b>DE LA CRUZ PACORI, ARCADIO</b>		
<b>D.N.I.</b>	<b>02363904</b>		
<b>Especialidad del evaluador</b>	<b>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>		

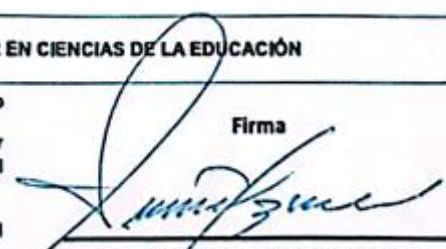
(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma



**Dr. DE LA CRUZ PACORI, ARCADIO**

**02363904**  
Dr. Arcadio de la Cruz Pacori  
DOCENTE TUTOR  
CENTRO ULADECY - JULIACA



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

<b>Título de la Investigación:</b>	<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024</b>
<b>Instrumento:</b>	<b>TEST DE TORRANCE</b>
<b>Variable 2:</b>	<b>Pensamiento creativo</b>
<b>Autor:</b>	<b>Bach. BENILDA QUISPE VILCA</b>
<b>Objetivo del Instrumento:</b>	El Test de las Figuras Incompletas de Torrance, adaptado de Torres (2023), evalúa el pensamiento creativo en estudiantes de 4 a 15 años. Se aplica de manera individual o grupal en 30 minutos, abarcando 16 ítems para medir la habilidad en resolver problemas visuales y cognitivos. Los datos se recogerán de forma anónima y solo con fines de investigación, asegurando la confidencialidad y la integridad de la información. Este test es una herramienta valiosa para comprender el pensamiento creativo en diferentes edades.

N° de ítems	Indicadores de validación						Sugerencia
	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	x		x		x		
2	x		x		x		
3	x		x		x		
4	x		x		x		
5	x		x		x		
6	x		x		x		
7	x		x		x		
8	x		x		x		
9	x		x		x		
10	x		x		x		
11	x		x		x		
12	x		x		x		
13	x		x		x		
14	x		x		x		
15	x		x		x		
16	x		x		x		

<b>Precisar si existe suficiencia:</b>	<b>Existe suficiencia</b>		
<b>Opinión de aplicabilidad</b>	<b>Aplicable ( X )</b>	<b>Aplicable después de corregir ( )</b>	<b>No aplicable ( )</b>
<b>Apellidos y nombres del juez</b>	<b>DE LA CRUZ PACORI, ARCADIO</b>		
<b>D.N.I.</b>	<b>02363904</b>		
<b>Especialidad del evaluador</b>	<b>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>		

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma

**Dr. DE LA CRUZ PACORI, ARCADIO**

**02363904**  
DE LA CRUZ PACORI, ARCADIO  
DOCENTE TUTOR  
CENTRO UANCV - JULIACA



ANEXO 1  
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS  
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 10/01/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: BENILDA QUISPE VILCA

Dirección: Jr. WASHINGTON URB. JUAN EL BUENO MZ. Y LT.4

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 76864580

Teléfono: 982084611 email: belindaqv@gmail.com

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Asesor: Dr. JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA CALCINA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación  Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  Trabajo Académico

Título: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 611 DEL DISTRITO DE JULIACA, 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): Estilos de aprendizaje, pensamiento creativo, educación inicial.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1, 2</sup>?

2

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller  Título  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



**Jurisdicción de su Licencia**

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P 03

Firma de Autor



huella digital

10 de enero del 2025

Fecha