



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI,
HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:
JUAN BAUTISTA PUMA RAMIREZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI,
HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

JUAN BAUTISTA PUMA RAMIREZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE

Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

PRIMER MIEMBRO

Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR

SEGUNDO MIEMBRO

Dr. JESUS MAMANI MAMANI

ASESOR DE TESIS

Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0581-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 14 de noviembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 6860 presentado por el (la) Bachiller: **PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: **PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA** con número de DNI 42324835 con número de matrícula 21528645 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°241-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°835-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000399 de fecha: 04 de noviembre del 2025 se nombra jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), TITULADO: **FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024** del (la) Bach: **PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA**, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Segundo miembro	: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Asesor	: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Jueves, 20 de noviembre del 2025
Hora	: 08:00 a.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Jr. Loreto N° 450 - ☎ (051) 329145 - Pag. Web: www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERES UNO.
ARCH. 6092 com.



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0835-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 17 de julio de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-07369 de fecha 26 de junio de 2025, el (la) Bach. PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA, con DNI N° 42324835, código de matrícula N° 21528645, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 00606-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 14 de julio de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-07369 el (la) Bach. PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el GRADO de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00606-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024** presentado por el (la) Bach. PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (a)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO
48 Pgs. 18/07/2025



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00241-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 13 de mayo del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-001274 de fecha 29 de enero de 2025, el (la) Bach. PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA, con DNI N° 42324835, código de matrícula N° 21528645, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 00124-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 7 de mayo de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-001274 el (la) Bach. PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024 Línea de investigación GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión FAVORABLE a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 00124-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024 presentado por el (la) Bach. PUMA RAMIREZ JUAN BAUTISTA, para optar el GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN, mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al (a) Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO
ARCH. JBN/capm



JUAN BAUTISTA PUMA RAMIREZ

FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INS...



TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:547915887

Fecha de entrega

21 ene 2026, 9:07 GMT-5

Fecha de descarga

22 ene 2026, 7:22 GMT-5

Nombre del archivo

T036_42324835_M.docx

Tamaño del archivo

18.4 MB

91 páginas

14.207 palabras

86.312 caracteres



TESIS UANCV

21% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 19%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	JUAN BAUTISTA PUMA RAMIREZ
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42324835
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-6861-9574
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	HUGO NEPTALI CAVERO AYBAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01332589
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2161-4514



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: AZÁNGARO Distrito: MUÑANI -14.75330, -69.95387 https://maps.app.goo.gl/9MgeA7CG5nLZfZuN8 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2024 - 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación
https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00
- Librería	Educación general (incluye capacitación, pedagogía)
	https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CUSCO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Jesús Mamani Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo JUAN BAUTISTA PUMA RAMIREZ, identificado con DNI
Nro. 42324835 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico
denominada:

FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI,
AZÁNGARO, PUNO, 2024

Asesorado por: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 24 de diciembre del 2025


FIRMA (ASESOR)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

Dedico este trabajo como una forma de valorar el esfuerzo, la constancia y la capacidad de adaptación que he desarrollado a lo largo de mi trayectoria académica. Cada fase de esta investigación refleja el fruto de una dedicación continua, de afrontar retos tanto intelectuales como personales, y de mantener firme la mirada en las metas propuestas. Este logro simboliza mi determinación y el firme compromiso con el aprendizaje y el crecimiento personal.



AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, por haberme proporcionado una formación académica y profesional que ha sido clave en mi crecimiento integral. Esta casa de estudios fue el escenario donde fortalecí mis conocimientos y donde también experimenté un desarrollo personal e intelectual significativo.

Extiendo también mi sincero reconocimiento a todas las personas que, de alguna forma, contribuyeron al desarrollo de esta tesis. Su guía, colaboración y compañía fueron elementos esenciales para alcanzar la culminación satisfactoria de este trabajo.



INDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
INDICE	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x

CAPITULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problema específico	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	4
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.7. HIPÓTESIS	6
1.7.1. Hipótesis general.....	6
1.7.2. Hipótesis específica.....	6
1.8. VARIABLES E INDICADORES	6
1.8.1. Operacionalización de variables.....	6



CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	8
2.1.1. A nivel internacional	8
2.1.2. A nivel nacional	10
2.1.3. A nivel local	12
2.2. BASES TEÓRICAS	13
2.2.1. Teoría del aprendizaje obstaculizado de David Ausubel	13
2.2.2. Dificultades en el aprendizaje escolar	13
2.2.3. Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel	16
2.2.4. Aprendizaje significativo	17
2.2.4.1. Procesos de aprendizaje comprensivo y funcional	17
2.2.4.2. Componentes del aprendizaje significativo según Ausubel	18
2.2.4.3. Tipos de aprendizaje significativo	19
2.2.4.4. Factores que favorecen el aprendizaje significativo	19

CAPITULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	20
3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN	20
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	20
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	21
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	21
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	21
3.6.1. Población	21
3.6.2. Muestra	21



3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE	
INFORMACIÓN	23
3.7.1. Técnica de la investigación	23
3.8.1. Validación de los instrumentos.....	23
3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	23
3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	24
3.9.1. Diseño estadístico	24

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS	25
4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	40
4.2.1. Prueba de normalidad	40
4.2.2. Prueba de hipótesis general.....	41
4.2.3. Prueba de hipótesis especifica 1.....	42
4.2.4. Prueba de hipótesis especifica 2.....	43
4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	44
CONCLUSIONES.....	46
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	58
Anexo 1	59
Anexo 2	61
Anexo 3	62
Anexo 4	65
Anexo 5	67



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables de estudio	6
Tabla 2	Factor personal del estudiante que dificulta su aprendizaje	25
Tabla 3	Factor familiar que dificulta el aprendizaje en estudiantes	29
Tabla 4	Experiencias previas del aprendizaje significativo en estudiantes	31
Tabla 5	Nuevos conocimientos del aprendizaje significativo en estudiantes	34
Tabla 6	Relación de experiencia previa y nuevos conocimientos en el aprendizaje significativo	37
Tabla 7	Prueba de normalidad	40
Tabla 8	Correlación de Factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo	41
Tabla 9	Nivel de factores que dificultan el aprendizaje	43
Tabla 10	Nivel de aprendizaje significativo	43



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Factor personal del estudiante que dificulta su aprendizaje en porcentaje.....	26
Figura 2	Factor familiar que dificulta el aprendizaje en estudiantes	29
Figura 3	Experiencias previas del aprendizaje significativo en estudiantes	32
Figura 4	Nuevos conocimientos del aprendizaje significativo en estudiantes	35
Figura 5	Relación de experiencia previa y nuevos conocimientos en el aprendizaje significativo	38
Figura 6	Dispersión de datos de la variable factores que limitan el aprendizaje y aprendizaje significativo	42



RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación entre los factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo en los alumnos de la Institución Educativa Primaria N°72683 Virgen de Chapi. En un entorno educativo rural impactado por restricciones estructurales, económicas y familiares, se detectó la importancia de entender como varios elementos influyen en el proceso de formación significativa del conocimiento en los alumnos del nivel primario. De este modo se planteó el objetivo de analizar la relación existe entre los factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes. El estudio se llevó a cabo con una metodología cuantitativa, de naturaleza básica, con un nivel de correlación y un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por alumnos de nivel primario, escogidos a través de un muestreo probabilístico. Para la recopilación de datos se utilizaron encuesta estructuradas con escala de Likert en función de los indicadores de cada variable. La gestión de datos se llevó a cabo mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando la prueba de correlación de Spearman para determinar el nivel de correlación entre las variables. Resultados: el 62.2% de los estudiantes muestra dificultad para mantener concentración, asimismo no mantener hábitos de repaso, por otro lado el 60% no contestan correctamente las interrogantes, el 64.4% no pueden realizar trabajos para dar solución a problemas y el 60% no contribuyen a generar ideas nuevas. La conclusión: se analizó la existencia de relación inversa entre los factores que dificulta el aprendizaje y el aprendizaje significativo, mediante Rho de Spearman se tiene un valor $r = -0.785$ y la significancia $p = 0.001 < 0.05$.

Palabras claves: aprendizaje significativo, conocimientos, dificultad en el aprendizaje, experiencia, factor familiar, factor personal.



ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the relationship between the factors that hinder learning and meaningful learning in the students of the Primary School N°72683 Virgen de Chapi. In a rural educational environment impacted by structural, economic and family restrictions, the importance of understanding how several elements influence the process of significant knowledge formation in primary school students was detected. Thus, the objective was to analyze the relationship between the factors that hinder learning and meaningful learning in students. The study was carried out with a quantitative methodology, of a basic nature, with a correlation level and a non-experimental cross-sectional design. The sample was composed of elementary level students, chosen through a probabilistic sampling. For data collection, structured surveys with a Likert scale were used according to the indicators of each variable. Data management was carried out through descriptive and inferential statistics, using Spearman's correlation test to determine the level of correlation between variables. Results: 62.2% of the students show difficulty in maintaining concentration, likewise they do not maintain review habits, on the other hand 60% do not answer questions correctly, 64.4% cannot carry out work to solve problems and 60% do not contribute to generate new ideas. The conclusion: the existence of an inverse relationship between the factors that hinder learning and significant learning was analyzed by means of Spearman's Rho with a value $r = -0.785$ and significance $p = 0.001 < 0.05$.

Key words: significant learning, knowledge, learning difficulty, experience, family factor, personal factor.



INTRODUCCIÓN

En Perú, la educación sigue afrontando retos estructurales significativos, particularmente en escenarios rurales y andinos donde las circunstancias geográficas, económicas y socioculturales restringen el acceso y la calidad del aprendizaje. De acuerdo con el Ministerio de Educación [MINEDU], (2023) las diferencias en éxitos académicos entre áreas urbanas y rurales siguen siendo significativas, con escasos grados de entendimiento lector y razonamiento matemático en la educación primaria. Esta situación se intensifica en zonas como Puno, donde, según el reporte de Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), únicamente el 12% de los alumnos de segundo grado de nivel primaria llega a un nivel satisfactorio en matemáticas y solo el 20% en lectura. Estas cifras demuestran un grave problema que impacta la educación académica de los alumnos, afectada por elementos tanto internos como externos al ambiente educativo.

Dentro de los factores que obstaculizan el proceso de aprendizaje se destacan la poca implicación de los padres en el proceso de educación, la escasa infraestructura escolar, la escasez de recursos pedagógicos apropiados y el limitado dominio del español como segundo idioma en comunidades quechua hablantes. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022) indica que la inequidad en la educación en entornos rurales no solo está vinculada a la pobreza estructural, sino también a la ausencia de relevancia cultural y lingüística del sistema educativo. En la comunidad de Huasacona, en el distrito de Muñani, estos desafíos se hacen evidentes en el día a día de los alumnos, quienes deben enfrentar condiciones de vida desfavorables, extensos trayectos hasta el colegio y poca asistencia pedagógica en el hogar, lo que disminuye su habilidad para producir aprendizajes relevantes.



La idea del aprendizaje significativo, planteada por Ausubel (1968) y fortalecida en las directrices del currículo nacional peruano Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], (2017) supone que el alumno consiga fusionar los nuevos saberes con sus experiencias anteriores, alcanzando un entendimiento perdurable y contextual. Sin embargo, en numerosos entornos rurales este objetivo resulta complicado de lograr. Las técnicas convencionales enfocadas en la memorización, la utilización restringida de recursos contextualizados y la educación docente centrada en la ciudad obstaculizan que los alumnos generen conocimientos relevantes para su realidad. Igualmente, el limitado respaldo familiar y la baja educación de los progenitores disminuyen las oportunidades de reforzamiento en casa, impactando la motivación y el progreso cognitivo del infante.

Este estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Primaria N°72683 Virgen de Chapi, situada en la comunidad de Huasacona, en el distrito de Muñani. Se intentó examinar la correlación entre los elementos que obstaculizan el aprendizaje significativo en alumnos de educación primaria. La investigación posee una importancia significativa, ya que facilitara la identificación de las restricciones estructurales y pedagógicas a las que se enfrentan los alumnos de áreas rurales, y, en base a esto, sugerirá sugerencias que potencien su proceso de educación desde una perspectiva inclusiva, intercultural y con relevancia en el contexto. Esta tesis se organiza en cuatro capítulos. En el primer capítulo, en términos generales, se presenta la circunstancia problemática, la definición del problema tanto general y particular, la razón, los propósitos, la relevancia y la extensión de la investigación, además de las restricciones y delimitaciones del estudio. Además, se expone tanto la hipótesis general como las específicas, junto con las variables, indicadores y su respectiva operacionalización. La segunda parte del capítulo parte del marco teórico,



que expone los precedentes del estudio a escala global, nacional y local, y respalda los fundamentos teóricos del problema. En el tercer capítulo trata sobre la técnica de investigación, se detalla el método cuantitativo, el tipo, nivel y diseño metodológico, la población y muestra, los métodos e instrumentos de recopilación de datos, además de los procedimientos para verificar y confirmar la fiabilidad de los instrumentos. En el capítulo IV se menciona los resultados y debate, se muestran los datos recolectados, el estudio estadístico para la comprobación de hipótesis y la interpretación crítica de los hallazgos. Finalmente, se proponen las conclusiones, sugerencias y los anexos correspondientes.



CAPITULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El proceso de enseñanza representa un desafío, donde existe rezago en la capacidad de lectura y participación, así un niño presenta un desafío educativo significativo en todo el mundo, esto se debe a que las niñas presentan mayor dificultad y corren riesgo de abandono (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2024a). Por otro lado, la mitad de los países no miden los niveles de aprendizaje de los educandos, esto es, que nunca se ha medido los logros educativos de 680 millones de alumnos, así, el 93% de África Central y Meridional y el 62% de los África subsahariana y de Asia Oriental nunca han evaluado sus competencias. Además, el 40% de educadores no pueden informar sobre la cualificación de sus docentes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2024b).

La importancia de los datos es esencial para dar solución a la crisis del aprendizaje; sin embargo, aún existen laguna de datos, así se desconoce el nivel de aprendizaje. Por otro lado, la pobreza de aprendizaje ha incrementado en un tercio, donde se estima que el 70% no pueden comprender un texto simple; mientras en América Latina y el Caribe el 80% de los estudiantes no pueden comprender un texto, en Asia meridional se registra un 78% carece de alfabetización (Banco Mundial, 2022).



El panorama educativo en Perú muestra crisis, lo que preocupa en elevar la calidad educativa y generar oportunidades, es así, los factores como la ausencia de acceso a la conectividad, materiales educativos, servicios básicos y la desigualdad ocasionada que el aprendizaje sea bajo (CARE, 2023). Acorde al Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) evalúa la capacidad de los estudiantes para utilizar conocimientos y habilidades en área de matemática, lectura y ciencias, así, PISA mide competencias que permiten tipificar el nivel de desempeño (Muelle, 2012). Aún se evidencian altos índices de estudiantes que no logran consolidar el conocimiento a largo plazo, lo que se traduce en la dificultad para recordar y aplicar lo aprendido.

En el contexto local, en la Institución Educativa Primaria N°72683 Virgen de Chapi, ubicada en Huasacona, Muñani, Azángaro, en el departamento de Puno, se observa dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, donde se evidencia en su falta de retención a largo plazo. En esta comunidad rural, los niños presentan problemas para recordar y aplicar los conocimientos adquiridos en clase, lo cual se debe a diversos factores, como la falta de estrategias pedagógicas adecuadas, la escasa vinculación entre el contenido académico y la realidad cotidiana de los estudiantes, y las limitaciones de un entorno educativo que no favorece el aprendizaje significativo. Como resultado, solo un pequeño porcentaje de los estudiantes logra retener lo aprendido, mientras que la mayoría olvida con facilidad la información, dificultando el desarrollo de habilidades cognitivas duraderas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

PG. ¿Qué relación existe entre los factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024?



1.2.2. Problema específico

PE1. ¿Cuáles son los factores que dificultan el aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024?

PE2. ¿Cómo es el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Se fundamenta desde el postulado de Ausubel, el aprendizaje significativo se da cuando los nuevos conocimientos se relacionan de manera sustantiva y no arbitraria con los conocimientos previos, lo cual parece estar ausente en el contexto estudiado. Sin embargo, en este entorno educativo, los estudiantes muestran dificultades para retener y aplicar lo aprendido, lo cual evidencia una desconexión entre los métodos de enseñanza empleados y las necesidades de aprendizaje de los alumnos. Por otro lado, se analiza bajo la perspectiva del constructivismo de Piaget y Vygotsky, que enfatiza la importancia de las interacciones sociales, la mediación docente y la participación activa de los estudiantes en el proceso educativo.

La necesidad de realizar el estudio se centra en analizar los factores específicos que dificultan tanto el aprendizaje general como el aprendizaje significativo en los estudiantes, de ahí, los beneficios de esta investigación se enfocan directamente en los estudiantes, ya que al abordar y mitigar los factores que dificultan su aprendizaje, se espera facilitar la comprensión y retención de contenidos académicos de manera más efectiva y significativa. Esto, a su vez, contribuirá a un mejor desempeño en sus actividades escolares, al fortalecimiento de su autoestima académica y al desarrollo de habilidades para enfrentar desafíos futuros.

La justificación metodológica de esta investigación se fundamenta en la elección del enfoque cuantitativo, ya que este permite medir y analizar de manera



objetiva los factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo en los estudiantes. Este enfoque se centra en la recolección de datos numéricos a través de técnicas estandarizadas, lo que facilita la identificación de patrones, relaciones y tendencias en el fenómeno estudiado. La técnica seleccionada es la encuesta, y como instrumento se emplea un cuestionario estructurado diseñado específicamente para evaluar las percepciones, experiencias y opiniones tanto de los estudiantes como de los docentes.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. *Objetivo general*

OG. Analizar la relación existe entre los factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024

1.4.2. *Objetivos específicos*

OE1. Identificar los factores que dificultan el aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024

OE2. Determinar el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Importancia de la investigación: esta investigación es significativa ya que descubre los elementos que restringen el aprendizaje significativo en alumnos de una escuela rural altoandina, proporcionando información específica para optimizar estrategias de enseñanza en situaciones con retos parecidos, los hallazgos favorecerán a profesores, autoridades educativas y programas sociales, al proporcionar pruebas científicas que respalden intervenciones orientadas a disminuir



las desigualdades de aprendizaje, además aporta a la bibliografía académica en torno a la educación rural.

Alcance de la investigación: la investigación se enfoca en examinar los elementos pedagógicos, socioeconómicos, emocionales y familiares que inciden en el proceso de aprendizaje de los alumnos, su ámbito incluye los factores de aprendizaje significativo como dependiente, factores contextuales como independientes, población estudiantes de 6 a 12 años, profesores y padres, y metodología cuantitativa, los resultados se aplicaran a escuelas rurales de características parecidas en la región de Puno, aunque no contemplan comparaciones con áreas urbanas u otros niveles de educación.

1.6. LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Limitaciones: la pequeña dimensión de la muestra, estudiantes de una única institución educativa, lo que limita la extrapolación de los resultados, el muestreo no probabilístico, que podría omitir puntos de vista esenciales de grupos en situación de vulnerabilidad y posibles prejuicios en las respuestas debido a factores culturales o lingüísticos, quechua, aymara como idioma nativo, además las circunstancias geográfica y de acceso a la región podrían obstaculizar la recopilación detallada de datos, restringiendo el análisis cualitativo adicional.

Delimitación: el estudio se centra en el nivel de educación únicamente en primaria, sin incluir inicial o secundaria, también en variables examinadas como los factores pedagógicos, socioeconómicos, emocionales y familiares, sin considerar otros como nutrición o tecnología, además los datos recogidos son únicamente en el año 2024 y la ubicación geográfica es en la IE Virgen de Chapi, sin realizar comparaciones con otras instituciones educativas de Puno, además, solo se utilizara un método cuantitativo, excluyendo técnicas cualitativas.



1.7. HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

HG. Los factores que dificultan el aprendizaje tienen una relación inversa con el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024.

1.7.2. Hipótesis específica

HE1. Existe un alto nivel de los factores que dificultan el aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024

HE2. Existe un nivel bajo en el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N°72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024

1.8. VARIABLES E INDICADORES

V1: Factores que dificultan el aprendizaje

V2: Aprendizaje significativo

1.8.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables de estudio

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Factor que dificultan el aprendizaje	Factor personal	Habito de estudio	Ordinal
		Relaciones interpersonales con compañeros	
		Problema psicológico	
	Factor familiar	Apoyo familiar	
		Socioeconómico	
		Problemas familiares	



Ambiente de estudio			
Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje significativo	Experiencia previa	Participa de dinámicas para responder experiencia previa	Ordinal
		Responde preguntas al iniciar la sesión	
		Responde sobre conocimientos previos	
	Nuevos conocimientos	Aprende nuevas experiencias que permite realizar trabajos individuales	
		Permite realizar trabajos en equipo	
		Aplica estrategias para aprender nuevos conocimientos	
	Relación de experiencia previa y nuevos conocimientos	Responde a preguntas para relacionar su conocimiento previo con el nuevo	
		Responde preguntas para ser conscientes de que ha aprendido	
		Realizar actividad para solucionar problemas de vida cotidiana	

Nota. elaborado a partir de revisión de teorías. Investigador.



CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. *A nivel internacional*

Según Miranda-Núñez (2022) en su estudio publicado en la Revista Arbitrada interdisciplinaria Koinonia, cuyo objetivo es generar principios teóricos para una praxis educativa constructiva como generadora del aprendizaje significativo. La metodología aplicada fue desde el enfoque cualitativo y del método fenomenológica. Concluyo: el docente actúa como mediador y facilitador, promoviendo un aprendizaje significativo que trascienda la memorización. Sin embargo, se identificaron desafíos globales en la implementación del constructivismo, ya que muchos docentes confunden su rol al priorizar estrategias tradicionales, como la copia del tablero y la repetición mecánica, en lugar de fomentar habilidades de pensamiento crítico. Se evidenció cómo las concepciones docentes influyen en sus prácticas y el trabajo estudiantil, destacando la necesidad de una transición hacia una enseñanza centrada en el estudiante, reflexiva y verdaderamente constructivista, que permita la transferencia de conocimientos a contextos reales.

Según Pinzón (2024) en su estudio publicado en Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, el propósito fue identificar la incidencia de la teoría del aprendizaje significativo de Ausebel en el pensamiento crítico. La metodología



corresponde de enfoque cualitativo, método investigación-acción. Concluyo: identifiqué deficiencias en el reconocimiento y uso de estrategias de aprendizaje que dificultan el análisis crítico y la participación activa de los estudiantes en actividades como la lectura, afectadas además por factores culturales, familiares y sociales. Se estableció una conexión entre la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, el desarrollo del pensamiento crítico y las estrategias de aprendizaje, destacando su impacto positivo en la lectura crítica, la autonomía y el aprendizaje activo. Para lograr un cambio en la predisposición de los estudiantes y fomentar su rol activo, se requiere una colaboración constante entre docentes, familias y la comunidad educativa, promoviendo entornos educativos dinámicos.

Para Cedeño-Triviño & Hernandez-Velasquez (2022) en su estudio publicado Dominio de las Ciencias, donde se formuló analizar la incidencia de los factores externos en el aprendizaje de los estudiantes. La mitología aplicada corresponde al tipo no experimental, descriptivo, analítico y documental. Concluyo: el aprendizaje de los estudiantes está fuertemente influenciado por factores externos, como las habilidades familiares, que incluyen atención, afectividad, empatía, responsabilidad y acompañamiento en las tareas académicas. Sin embargo, muchos padres no dedican tiempo suficiente para apoyar el proceso de aprendizaje de sus hijos. Además, el contexto educativo requiere que los docentes empleen metodologías adecuadas a la virtualidad, ya que las estrategias y medios actualmente utilizados no están facilitando la adquisición de un aprendizaje de calidad, según lo manifestado por los propios estudiantes.

Para Ccolcca (2023) en el trabajo se formuló el analizar de qué manera la motivación favorece el aprendizaje significativo. Se aplicó el método de revisión bibliográfica. Concluyo: la motivación, particularmente la motivación autónoma, es



esencial para favorecer el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria. Esta motivación autónoma implica que los estudiantes realicen sus acciones con reflexión, compromiso y libre elección, lo que mejora su implicación y bienestar. Para desarrollarla, es clave satisfacer las necesidades de autonomía, competencia y relación con los demás, permitiendo que los estudiantes enfrenten tareas con éxito y conecten nuevos aprendizajes con los conocimientos previos. El aprendizaje significativo, al vincular experiencias anteriores con nuevos saberes, promueve cambios estructurales en la educación, desarrollando una actitud crítica y reflexiva en los estudiantes.

2.1.2. A nivel nacional

Para Albitres-Mendoza & Duran-Llano (2024) estudio publicado en la revista *Epistme Koinonia*, donde se estableció la relación existente entre la educación virtual y el aprendizaje significativo. La metodología corresponde al tipo básico, de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Concluyo: evidenció una relación alta y directa ($RS=0.743$) entre la educación virtual y el aprendizaje significativo en estudiantes de la provincia de Pacasmayo, destacando un dominio suficiente en educación virtual en la mayoría (60.5%) de los estudiantes, aunque aún persisten niveles poco suficientes (21.9%) e insuficientes (5.7%). En cuanto al aprendizaje significativo en ciencia y tecnología, el 21.9% alcanzó un nivel satisfactorio, mientras que el 52.4% está en proceso, el 21.3% en inicio, y el 4.3% en un nivel previo al inicio. Además, se encontró una relación alta entre la educación virtual y las dimensiones de participación activa ($RS=0.710$) y comprensión ($RS=0.715$).

Según Parra & Mejía (2022) investigación publicada en la *Revista Cubana de Educación Superior*. Se aplicó el método de revisión bibliográfica. Concluyo: El aprendizaje significativo es clave para impactar positivamente en la educación al



desarrollar habilidades blandas esenciales para la vida y el trabajo, promoviendo un conocimiento integral y real. Este enfoque resalta la importancia de metodologías activas donde el estudiante sea protagonista de su aprendizaje, como se propone en los modelos autoestructurante e interestructurante-dialogante, que integran dimensiones cognitivas, socioafectivas y prácticas. Sin embargo, persisten retos por superar, como el apego a modelos tradicionales que limitan el compromiso en valores y una formación integral.

Para Quispe et al. (2023) estudio publicado en Ciencia Latina, donde formulo determinar la relación significativa entre los factores motivacionales y el aprendizaje significativo. Se aplico el enfoque cuantitativo, de nivel relacional y de diseño no experimental. concluyo: una relación significativa entre los factores motivacionales y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la I.E. San Juan de Ayapampa, con una correlación de 0.755, lo que valida la hipótesis general planteada. Específicamente, la motivación intrínseca presenta una relación positiva y significativa con el aprendizaje ($r=0.536$), mientras que la motivación extrínseca muestra una relación significativa pero débil ($r=0.446$). Estos hallazgos destacan la importancia de los factores motivacionales, especialmente los intrínsecos, en la promoción de un aprendizaje significativo.

Según Llor (2020) se formuló determinar la relación entre los problemas de atención y el aprendizaje significativo. Se aplico el diseño no experimental y paradigma positivista y tipo descriptivo-correlacional. Concluyo: los problemas de atención en clase no afectan directamente el aprendizaje significativo, ya que este se sustenta en la retroalimentación de destrezas más que en nuevos ciclos de aprendizaje. Sin embargo, existe una relación negativa significativa entre los problemas de atención y la motivación estudiantil, indicando que, a mayor distracción,

menor es la motivación, debido al uso de técnicas pedagógicas inadecuadas. Asimismo, no se evidencia una relación significativa entre los problemas de atención y el aprendizaje funcional, pues los estudiantes seleccionan de manera deliberada las habilidades necesarias para destacar tanto en lo académico como en la vida diaria.

Para Izquierdo (2022) en su estudio formulo determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y aprendizaje significativo. Se aplico el enfoque cuantitativo, básico y no experimental. Concluyo: existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.721 y un p-valor de 0.025. Esta relación también se evidencia en diferentes dimensiones del aprendizaje: con el aprendizaje por diferenciación progresiva ($r=0.634$, $p=0.001$), el aprendizaje por reconciliación integradora ($r=0.796$, $p=0.005$), y el aprendizaje combinatorio ($r=0.681$, $p=0.010$). Estos hallazgos destacan que los hábitos de estudio tienen una influencia considerable en la consolidación de diversos tipos de aprendizaje significativo.

2.1.3. A nivel local

Según Salazar (2022) en su investigación se formuló determinar la relación existente déficit de atención y el aprendizaje significativo. Se aplico la metodología del diseño no experimental y nivel correlacional. Concluyo: existe una relación negativa y significativa entre el déficit de atención y el aprendizaje significativo en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N°70610 "Santa Adriana" del distrito de Juliaca, Puno, 2021, con un coeficiente de Spearman general de -0.585 ($p<0.05$). Las dimensiones específicas del déficit de atención también muestran correlaciones negativas: inatención y distracción (-0.568 , $p=0.002$), impulsividad (-0.630 , $p=0.002$), problemas de actividad (-0.520 , $p=0.003$) y atención (-0.565 , $p=0.002$).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. *Teoría del aprendizaje obstaculizado de David Ausubel*

El aprendizaje significativo ocurre cuando nuevos conocimientos se integran coherentemente en la cognición del estudiante. Sin embargo, el aprendizaje obstaculizado ocurre cuando interferencias internas o externas dificultan la asimilación del conocimiento (Ausubel, 2002). Según esta perspectiva, el aprendizaje se bloquea por falta de conocimientos previos, motivación o métodos inadecuados (Moreira, 2012). En este marco, el aprendizaje significativo requiere conocimientos previos y disposición del estudiante (Ausubel et al., 1983). Esto explica, en zonas rurales, la desconexión entre contenido escolar y realidad sociocultural dificulta el aprendizaje (Contreras, 2019).

Asimismo, Torres (2020) señala que, la enseñanza mecánica y memorística dificulta el aprendizaje significativo. Por tanto, el aprendizaje se obstaculiza cuando el entorno educativo no facilita la construcción de significados duraderos. Por otro lado, Martínez (2018) resalta, el aprendizaje truncado afecta el rendimiento, genera frustración y perpetúa el fracaso escolar. Es clave reducir obstáculos del aprendizaje para fomentar comprensión activa, pensamiento crítico y aplicación real del conocimiento.

2.2.2. *Dificultades en el aprendizaje escolar*

Las barreras del aprendizaje escolar dificultan la adquisición, procesamiento y aplicación del conocimiento. Las dificultades de aprendizaje suelen derivar de factores sociales, pedagógicos, familiares o emocionales (Sánchez, 2021). En zonas rurales, las barreras educativas se agravan por falta de materiales, tecnología y formación docente. Por otro lado, Rojas & Martínez (2020) subrayan, las dificultades de aprendizaje afectan lectura, escritura y matemáticas, impactando rendimiento y

autoestima. Además, la detección tardía y un mal abordaje cronifican problemas, dificultando la inclusión; la intervención debe ser oportuna y adaptada.

Asimismo, Bravo (2018) indica que las dificultades de aprendizaje suelen originarse en familias disfuncionales, poca guía parental y métodos de enseñanza rígidos. En Huasacón, la educación debe abordar dificultades con estrategias contextualizadas y culturalmente sensibles. Definitivamente, según Herrera (2019) señala, entender el aprendizaje como un fenómeno multifactorial facilita intervenciones educativas integrales y eficaces.

2.2.2.1. Clasificación de los factores que dificultan el aprendizaje

Las dificultades escolares dependen de factores interrelacionados que impactan el rendimiento, sobre todo en zonas rurales. Según Ramírez & Vílchez (2021) los problemas de aprendizaje provienen de elementos personales, familiares, escolares y socioculturales. Por su parte, los elementos familiares comprenden escasa implicación parental, desorganización y deficiencias emocionales (Cáceres & Huamán, 2020). En cuanto a los factores escolares incluyen enseñanza tradicional, falta de recursos y escaso acompañamiento docente (Oré, 2019). Definitivamente, los factores socioculturales incluyen entorno desfavorable, precariedad económica y barreras lingüísticas o culturales (Salazar & Quispe, 2022). Esta clasificación es clave para diagnosticar y abordar dificultades, facilitando estrategias efectivas, para mayor información se muestra los siguientes.

2.2.2.1.1. Factores pedagógicos

Los factores pedagógicos afectan el aprendizaje, especialmente en zonas rurales con enseñanza tradicional y poco contextualizada. De acuerdo con Ramos & Paredes (2021) la inadecuada metodología docente, con memorización excesiva y pocas estrategias activas, limita el aprendizaje significativo. A esto se suma la mala



planificación, falta de evaluaciones formativas y pocos recursos didácticos afectan el rendimiento estudiantil (López & Chávez, 2020). De esta manera, la escasa formación de los profesores y el desconocimiento del entorno y ritmo de los estudiantes obstaculizan el aprendizaje anticipado (Vallejos & Ticona, 2022). Posteriormente, la brecha entre enfoques pedagógicos y su aplicación en aula obstaculiza el desarrollo estudiantil (Gutiérrez, 2019b).

2.2.2.1.2. Factores socioeconómicos

Los factores socioeconómicos afectan el aprendizaje, con carencias materiales, desempleo y bajos ingresos en zonas rurales. Como Mamani & Quispe (2021) identifica, la pobreza limita alimentación, materiales y entorno, afectando el rendimiento académico. Además, la falta de acceso a servicios básicos afecta la continuidad y calidad educativa (Poma & Herrera, 2020). Asimismo, la falta de empleo formal en los padres reduce el apoyo en casa y afecta el aprendizaje infantil (Sánchez & Vilca, 2022). En este sentido, Los elementos socioeconómicos no solo crean una disparidad en los recursos, sino también en las posibilidades de educación (Gamarra, 2019).

2.2.2.1.3. Factores familiares

Los factores familiares influyen en el aprendizaje, especialmente en zonas rurales con poco apoyo académico y afectivo. Según López & Ramos (2020) la insuficiente educación de los padres complica la guía en el hogar y repercute en los patrones de estudio. A esto se añade la desorganización familiar, que, según sostienen, se ha desatado como afirman Carranza & Torres (2021) crea un entorno emocional inestable que obstaculiza la concentración y el desempeño escolar. Asimismo, la falta de comunicación y apoyo parental reduce la motivación estudiantil (Huamán & Díaz, 2019). El cambio de trabajo de los padres deja a los niños en manos

de terceros, lo que impacta su crecimiento y desarrollo, Quispe & Herrera (2022) aumenta la probabilidad de deserción escolar y merma el seguimiento al aprendizaje, agravando las desigualdades en la educación.

2.2.2.1.4. Factores emocionales y lingüísticos

Los elementos emocionales y lingüísticos complican el proceso de aprendizaje, particularmente en zonas andinas con idiomas nativos diferentes al español. Aunado a esto Álvarez & Méndez (2021) indican la ansiedad escolar, baja autoestima y temor al fracaso reducen la participación y afectan el rendimiento académico. La inseguridad emocional por entornos familiares inestables y falta de apoyo afecta el aprendizaje (Paredes & Luján, 2020). En paralelo, la diferencia entre idioma materno e idioma de instrucción dificulta la comprensión y el aprendizaje significativo (Condori & Mamani, 2022). En este escenario, tal como señalan, como advierten Zúñiga & Ramos (2023) los alumnos quechua-parlantes se topan con inconvenientes sin estrategias interculturales ni educación bilingüe, lo que impacta su crecimiento.

2.2.3. Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel

La teoría sostiene que el aprendizaje resulta más eficaz cuando se relaciona con saberes anteriores. Este procedimiento no es automático, sino dinámico y constructivo, ya que conlleva una reestructuración de la estructura cognitiva del individuo (Pozo, 2006b). En este contexto, el aprendizaje significativo prioriza la comprensión e integración sobre la memorización. Según Ausubel, el elemento más relevante que incide en el proceso de aprendizaje es lo que el estudiante ya conoce (citado en Gamboa, 2017). El educador debe fundamentarse en conocimientos previos, esenciales en entornos rurales donde los métodos pedagógicos influyen en la comprensión del currículo.

De esta forma, Aguilar (2021) indica que el aprendizaje relevante demanda un diseño educativo que incluya participación, diálogo y reflexión, elementos frecuentemente ignorados. En esa línea, Flores (2019) sostiene, el aprendizaje significativo es perdurable y transferible, incorporando la estructura mental para su uso en diversos entornos. Además, Carranza (2018) resalta el aprendizaje relevante potencia el desempeño y promueve la independencia, el razonamiento crítico y la solución de problemas. En consecuencia, implementar pedagogía alineada con esta teoría mejora el aprendizaje y fortalece la educación en zonas rurales vulnerables.

2.2.4. Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo incorpora nuevos saberes a los ya existentes, proporcionando un significado personal y perdurable. De acuerdo con Zabala (2018) el aprendizaje significativo fomenta entendimiento, uso funcional, reflexión crítica, solución de problemas e independencia. En la enseñanza rural, es necesario que el profesor adapte sus tácticas a la realidad sociocultural para conectar el aprendizaje con la vida diaria (López & Tineo, 2021). Por su parte, Rodríguez & Ramírez (2020) sostienen, el aprendizaje significativo transforma pensamiento y acción, generando conocimientos útiles para el entorno. De esta manera, Gutiérrez (2019a) destaca, para conseguir un aprendizaje relevante, es fundamental activar saberes previos, motivación interna y contextualización. En contextos con brechas de recursos, la escuela y la realidad del estudiante suelen estar desconectadas.

2.2.4.1. Procesos de aprendizaje comprensivo y funcional

El aprendizaje relevante se fundamenta en entender y aplicar los conocimientos en situaciones reales. Según lo establecido Pozo (2006a) el aprendizaje comprensivo reorganiza conocimientos, conectando nueva información con saberes previos para una comprensión profunda. A su vez, el aprendizaje

funcional permite aplicar conocimientos fuera del aula, consolidando aprendizajes duraderos (Monereo & Castelló, 2010). En escuelas rurales, es crucial vincular contenidos con las experiencias diarias del estudiante (Gonzales & Rojas, 2021). Según Cárdenas & Torres (2022) el aprendizaje significativo incorpora vivencias anteriores, promueve la participación y el uso diario, potenciando habilidades desde un enfoque crítico.

2.2.4.2. Componentes del aprendizaje significativo según Ausubel

Ausubel plantea que el aprendizaje es significativo cuando se conecta sustancialmente con conocimientos previos (Moreira, 2005). En este sentido, la estructuración jerárquica de los saberes anteriores juega un rol crucial en la asimilación de nuevos contenidos (Valencia & Quintero, 2021). Por otro lado, el contenido debe estar organizado de manera lógica, lo que requiere coherencia interna y relevancia contextual para simplificar su entendimiento (González, 2017). Posteriormente, el estudiante debe tener disposición para conectar nuevos conocimientos con los previos (Álvarez & Zabalza, 2020). En áreas rurales como Muñani, la incorporación de conocimientos comunitarios resulta esencial para aprendizajes perdurables y de gran relevancia. La idea del aprendizaje significativo, planteada por David Ausubel, se basa en tres elementos esenciales:

- a) La estructura cognitiva previa es la base que permite integrar nuevos aprendizajes de manera coherente y organizada (Pérez & Romero, 2019).
- b) La significatividad lógica exige contenidos claros, ordenados y coherentes para facilitar su comprensión y evitar la memorización mecánica (Martínez, 2018).
- c) La disposición del alumno refleja su actitud y motivación para integrar nuevos conocimientos de manera profunda y duradera (Rodríguez & Sánchez, 2020).

Estos componentes son clave para un aprendizaje significativo que supere la acumulación de información, especialmente en educación rural (Gutiérrez, 2021).

2.2.4.3. Tipos de aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo se clasifica según cómo el nuevo conocimiento se vincula con la estructura cognitiva previa del estudiante. Por su parte Novak (2016) principalmente diferencia dos formas:

- a) El aprendizaje por recepción organiza la información para integrarse directamente con conocimientos previos y facilitar comprensión profunda.
- b) El aprendizaje por descubrimiento fomenta exploración, resolución de problemas, compromiso y autonomía (Coll & Monereo, 2014).

Además, Ausubel (2004) señala, el aprendizaje significativo puede ser correlacional, conectando conceptos previos, o subordinado, integrando nuevos en uno más general. Estos tipos de aprendizaje diversifican la comprensión y retención, mejorando la educación y superando dificultades en contextos rurales (Torres & Salinas, 2019).

2.2.4.4. Factores que favorecen el aprendizaje significativo

Diversos factores favorecen la integración de nuevos conocimientos con la estructura cognitiva previa del estudiante. Aunado a esto Pujolás (2017) indica, la motivación intrínseca del alumno impulsa un aprendizaje auténtico, duradero y centrado en el interés por el contenido. De esta manera, García & Martínez (2020) destacan, el contexto sociocultural y la interacción activa enriquecen el aprendizaje colaborativo y contextualizado. Por otro lado, Rodríguez (2018) señala el diseño didáctico debe ser claro, organizado y coherente para aumentar la significatividad del aprendizaje. En este sentido, la disposición del estudiante y un ambiente educativo estimulante favorecen aprendizajes significativos (López & Sánchez, 2019).



CAPITULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se efectuó con el enfoque cuantitativo, según Cortés & Iglesias (2004) el método cuantitativo en la investigación se distingue por la recolección y examen de datos numéricos, con el objetivo de determinar vínculos causales y patrones generales, es decir que se basa en la objetividad, la medición exacta y la aplicación de técnicas estadísticas para la interpretación de los resultados, lo que posibilita la extensión de los descubrimientos a grupos más extensos.

3.2. MÉTODO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN

El método empleado fue el analítico-sintético que para Hernández et al., (2014) fusiona el estudio y la síntesis con el fin de entender fenómenos complicados, primero, divide un tema de investigación en sus componentes más básicos para analizarlos de manera individual, después, reestructura estos componentes en un conjunto lógico, posibilitando una perspectiva completa del fenómeno. Este método es fundamental en la investigación científica, pues simplifica la detección de vínculos y patrones en los datos.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio se abordó desde la básica, según Bernal (2010) la investigación básica se enfoca en la creación de saber teórico sin una implementación

mediata, su objetivo es expandir el entendimiento de fenómenos y principios esenciales, favoreciendo el progreso de la ciencia y la teoría en varias disciplinas.

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel enfocado en el estudio fue correlación descriptiva, para Carrasco (2016) tiene como objetivo detectar y examinar la conexión entre dos o más variables sin alterar sus propiedades, ya que se centra en detallar fenómenos y establecer si hay una relación entre estos, pero sin determinar la causa.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño no experimental fue empleado en el estudio, según Hernández et al., (2014) se encarga de examinar fenómenos sin alterar las variables, observándolos en su entorno natural. Permite examinar vínculos sin modificarlos y puede ser transeccional que son datos en un único instante o longitudinal como cambios a través del tiempo.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.6.1. Población

En la perspectiva de Monje (2011) la población en un estudio se refiere al grupo de personas, objetos o sucesos que tienen rasgos compartidos y que buscan obtener datos. Se refiere al campo de estudio donde se puede seleccionar una muestra para su análisis. Por tanto, la población se consideró a 61 de los estudiantes de la Institución Educativa Primara N°72683 Virgen De Chapi, Huasacona de Muñani.

3.6.2. Muestra

Según Monje (2011) el grupo de estudio en un estudio es un subgrupo representativo de la población que se está analizando, se elige con el objetivo de adquirir datos pertinentes sin la necesidad de examinar a toda la población, lo que facilita resultados más exactos y eficientes. Acorde al diseño de la investigación la

muestra fue probabilística, según Bernal (2010) la muestra probabilística es aquella donde todos los componentes de la población poseen una probabilidad determinada y diferente a cero de ser elegidos, esta modalidad de muestreo posibilita la obtención de resultados significativos y generalizables, dado que se fundamenta en principios estadísticos que disminuyen el sesgo en la elección de los participantes. Por lo tanto, en un análisis cuantitativo se utilizó la fórmula estadística:

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{i^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

Valores de la fórmula	
n	Tamaño muestral
N	Tamaño de la población
Z	Valor correspondiente a la distribución de gauss, Za=0.05=1.96 y Za0.01=2.58
P	Prevalencia esperada del parámetro a evaluar, en caso de desconocerse (p=0.5)
i	error que se prevé cometer si es del 5% i=0.5

Al emplear a la fórmula la totalidad de la población arrojo los siguientes datos:

$$n = \frac{(1.96)^2 61 * 0.5 * 0.5}{0.5^2 (61 - 1) + 1.96^2 + 0.5 * 0.5} = 52$$

Siendo la muestra de 52 estudiantes, a esta muestra cabe agregar que se utilizó el criterio de inclusión y exclusión, se excluyeron a los estudiantes de primero y segundo grado del nivel primario debido a que se consideran menores que aún se encuentran en el aprendizaje de leer y escribir, por lo que no se les puede realizar una encuesta, es así que se incluyeron a los estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto grado de la Institución Educativa Primara N°72683 Virgen De Chapi, Huasacana, Muñani, Azangaro, Puno, 2024, y se tuvo un total de 45 estudiantes.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.7.1. Técnica de la investigación

En este estudio se empleó la técnica de la observación, la que está orientado a recabar información, donde mediante el uso permite describir, captar diversas conductas e interacciones de los estudiantes, asimismo, esta se encuentra dirigido a un grupo de estudiantes.

3.7.2. Instrumentos de la investigación

Se empleó la ficha de observación, cuya finalidad permite recoger información de forma sistematizada, donde permite documentar conductas e interacciones de estudiantes dentro del aula durante el proceso de aprendizaje, asimismo permite evaluar las dinámicas grupales de estudiantes.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

3.8.1. Validación de los instrumentos

La comprobación de una correcta recolección de datos se llevó a cabo a través de un juicio realizado por especialistas, por su parte Robles & Rojas (2015) mencionan, la verificación a juicio de expertos es un procedimiento donde especialistas examinan herramientas de recopilación de datos para confirmar su claridad, pertinencia y exactitud, asegurando que sean fiables y apropiados para la investigación.

3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos

La fiabilidad para una correcta medición se fundamentó en el uso del coeficiente de Alfa de Cronbach, Oviedo & Campo-Arias (2005) el Alfa de Cronbach es un índice estadístico que evalúa la uniformidad interna de un método de recolección de datos. Un valor próximo a 1.0 señala alta fiabilidad, evidenciando una



correlación intensa entre los componentes del instrumento. Usualmente, un valor que supera 0.70 se considera aceptable.

3.9. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.9.1. *Diseño estadístico*

En un principio, se plantearon las cuestiones para llevar a cabo la encuesta a los individuos seleccionados en la muestra, que totaliza 70 denunciante. Luego, los datos recolectados fueron incorporados en la base de datos del software SPSS. Este programa tiene como tarea convertir los datos, teniendo en cuenta las preguntas y los propósitos del estudio, en tablas e ilustraciones, para posteriormente ser analizados en función de los resultados obtenidos.

En relación con la comparación de la hipótesis, se llevó a cabo el análisis estadístico de Rho de Spearman, que facilitó la determinación de si hay correlación entre las variables.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. RESULTADOS

Tabla 2

Factor personal del estudiante que dificulta su aprendizaje

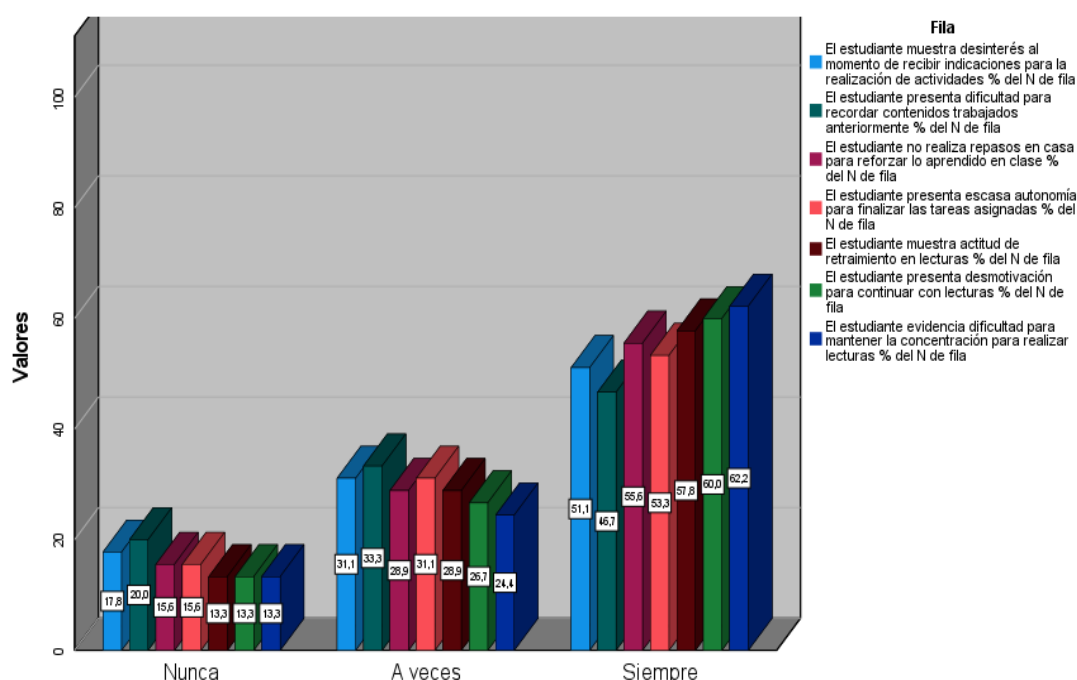
		Nunca	A veces	Siempre	Total
El estudiante muestra desinterés al momento de recibir indicaciones para la realización de actividades	f	8	14	23	45
	%	17,8%	31,1%	51,1%	100,0%
El estudiante presenta dificultad para recordar contenidos trabajados anteriormente	f	9	15	21	45
	%	20,0%	33,3%	46,7%	100,0%
El estudiante no realiza repasos en casa para reforzar lo aprendido en clase	f	7	13	25	45
	%	15,6%	28,9%	55,6%	100,0%
El estudiante presenta escasa autonomía para finalizar las tareas asignadas	f	7	14	24	45
	%	15,6%	31,1%	53,3%	100,0%
	f	6	13	26	45

El estudiante muestra actitud de retraimiento en lecturas	%	13,3%	28,9%	57,8%	100,0%
El estudiante presenta desmotivación para continuar con lecturas	f	6	12	27	45
	%	13,3%	26,7%	60,0%	100,0%
El estudiante evidencia dificultad para mantener la concentración para realizar lecturas	f	6	11	28	45
	%	13,3%	24,4%	62,2%	100,0%

Nota. en la tabla indica factor de actitud negativa en estudiantes.

Figura 1

Factor personal del estudiante que dificulta su aprendizaje en porcentaje



Nota. en la figura muestra porcentaje sobre factor de dificultad en estudiantes. Tabla 2.

En la Tabla 2, se destaca especialmente la dificultad para mantener la concentración en la lectura (62,2%), la desmotivación para continuar con esta



actividad (60,0%) y la actitud de retraimiento frente a la misma (57,8%), lo que refleja un marcado desinterés en hábitos básicos para la comprensión lectora. Asimismo, más de la mitad de los estudiantes no realiza repasos en casa para reforzar lo aprendido en clase (55,6%) y presenta escasa autonomía para finalizar las tareas asignadas (53,3%), evidenciando hábitos de estudio deficientes e inseguridad para enfrentar responsabilidades escolares. Por su parte, el 51,1% muestra desinterés al recibir indicaciones para realizar actividades, mientras que el 46,7% presenta dificultades para recordar contenidos trabajados anteriormente, lo que refleja una necesidad de estrategias que fomenten la motivación intrínseca, la autonomía y la habilidad para retener la información, a fin de garantizar un aprendizaje significativo y duradero.

Los factores personales que afectan al estudiante en su aprendizaje evidencian un marcado desinterés para involucrarse de manera eficaz en la experiencia educativa. Esto no solo refleja una actitud pasiva frente a las actividades propuestas en clase, sino que señala una falta de motivación interna para asumirse como un agente activo en la apropiación de conocimientos. Al no responder de manera favorable a las indicaciones para la realización de actividades, la experiencia escolar pierde relevancia para el estudiante, afectando tanto la calidad de su participación como la solidez de lo que aprende. De esta manera, la actitud inicial frente a la tarea escolar se presenta como una barrera para la asimilación de contenidos y para la preparación hacia desafíos cada vez más complejos.

Por otro lado, la ausencia de hábitos de refuerzo en el hogar y la limitada autonomía para culminar actividades asignadas afectan directamente la calidad de la experiencia de aprendizaje. El hecho de no llevar a cabo repasos en casa y no asumir responsabilidades para organizar y finalizar sus actividades refleja que estos



estudiantes no han internalizado la importancia de la constancia y la responsabilidad en la vida escolar. Esto contribuye a que enfrenten limitaciones para recordar contenidos trabajados anteriormente y para construir un aprendizaje significativo que trascienda al momento inmediato de la clase. Se trata de una carencia que, de no abordarse de manera integral, podría convertirse en un obstáculo para el logro de competencias esenciales para su crecimiento personal y escolar.

La actitud de retraimiento y desmotivación frente a la lectura, junto con la dificultad para mantener la concentración, evidencian un reto particularmente crítico en la experiencia educativa. La lectura representa no solo una habilidad técnica para acceder al conocimiento, sino un vehículo para desarrollar competencias superiores de pensamiento crítico, análisis y reflexión. Cuando esta habilidad no recibe la debida importancia por parte del estudiante, se afectan aspectos clave de su aprendizaje y de su desarrollo integral como persona.

Tabla 3

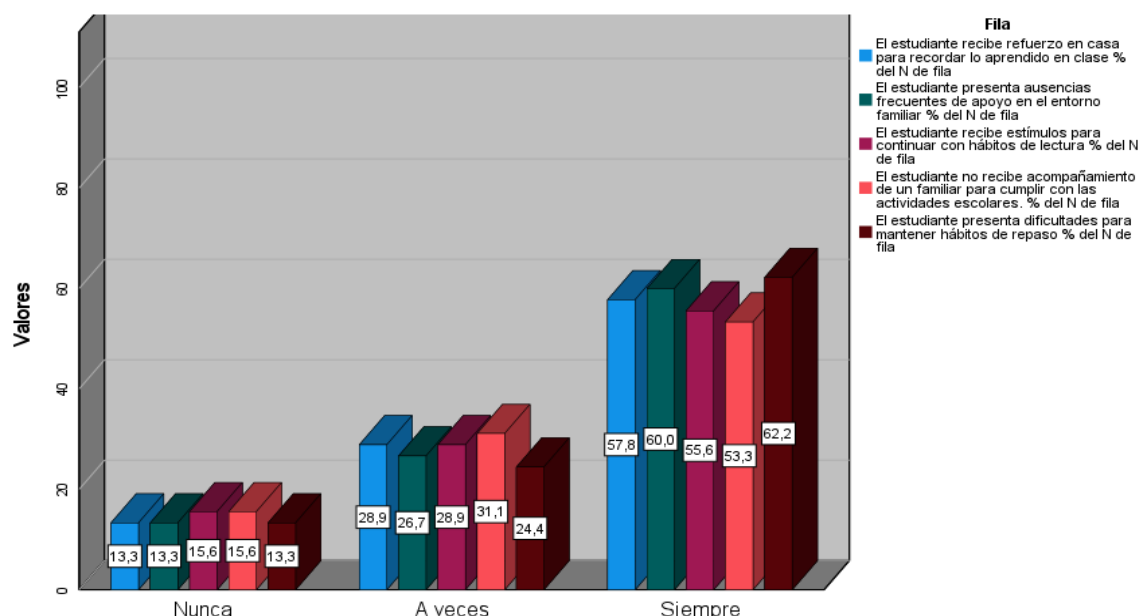
Factor familiar que dificulta el aprendizaje en estudiantes

		Nunca	A veces	Siempre	Total
El estudiante recibe refuerzo en casa para recordar lo aprendido en clase	f	6	13	26	45
	%	13,3%	28,9%	57,8%	100,0%
El estudiante presenta ausencias frecuentes de apoyo en el entorno familiar	f	6	12	27	45
	%	13,3%	26,7%	60,0%	100,0%
El estudiante recibe estímulos para continuar con hábitos de lectura	f	7	13	25	45
	%	15,6%	28,9%	55,6%	100,0%
El estudiante no recibe acompañamiento de un familiar para cumplir con las actividades escolares.	f	7	14	24	45
	%	15,6%	31,1%	53,3%	100,0%
El estudiante presenta dificultades para mantener hábitos de repaso	f	6	11	28	45
	%	13,3%	24,4%	62,2%	100,0%

Nota. en la tabla precisa dificultad de mantener habito de estudio.

Figura 2

Factor familiar que dificulta el aprendizaje en estudiantes



Nota. en la figura indica porcentaje de dificultad en estudiantes. Tabla 3.



En la Tabla 3, el 57,8 % recibe refuerzo en casa para recordar lo aprendido en clase, un porcentaje aún mayor, el 60,0 %, presenta ausencias frecuentes de apoyo en el entorno familiar, lo que refleja una falta de constancia en la orientación brindada por los responsables del estudiante. Asimismo, un 55,6 % recibe estímulos para continuar con hábitos de lectura, pero esta cifra sigue siendo insuficiente para garantizar hábitos lectores sólidos. Por otro lado, un 53,3 % no recibe acompañamiento de un familiar para cumplir con las actividades escolares, lo que limita la consolidación de rutinas de aprendizaje, y un 62,2 % presenta dificultades para mantener hábitos de repaso, destacándose como la problemática más recurrente.

La participación familiar en el aprendizaje de los estudiantes juega un rol esencial para garantizar que estos adquieran hábitos de estudio estables y significativos. Cuando la familia brinda refuerzos para recordar lo aprendido en clase, ofrece un acompañamiento que contribuye a internalizar los contenidos trabajados en la escuela, fortaleciendo no solo la comprensión de los conceptos, sino también la seguridad para enfrentarse a nuevos desafíos escolares. Esta participación activa refuerza la motivación interna y promueve en los estudiantes una actitud positiva hacia el aprendizaje, al percibir que lo que hacen en la escuela tiene importancia y relevancia para su entorno cercano.

Sin embargo, la ausencia frecuente de apoyo en el ámbito familiar representa un obstáculo significativo para la consolidación de hábitos básicos para el éxito escolar. El estudiante que no recibe estímulos para continuar fortaleciendo hábitos de lectura, para organizar su tiempo de estudio o para cumplir con las actividades escolares, enfrenta una situación donde la responsabilidad de aprender recae

exclusivamente sobre él, lo que aumenta la posibilidad de desmotivarse o desviarse de la rutina de aprendizaje. Esta carencia de acompañamiento y estímulo no solo limita el rendimiento escolar, sino que también afecta la percepción que el estudiante desarrolla sobre la importancia de la educación en su vida.

La dificultad para mantener hábitos de repaso refleja un reto que va más allá del estudiante e involucra a toda la familia. La consistencia en la práctica de hábitos de estudio no surge de manera espontánea, sino que requiere un entorno que respalde, modele y guíe esta actitud. Cuando esta estructura falla, aumenta la vulnerabilidad a la dispersión, la postergación de actividades escolares y la falta de autonomía para organizarse.

Tabla 4*Experiencias previas del aprendizaje significativo en estudiantes*

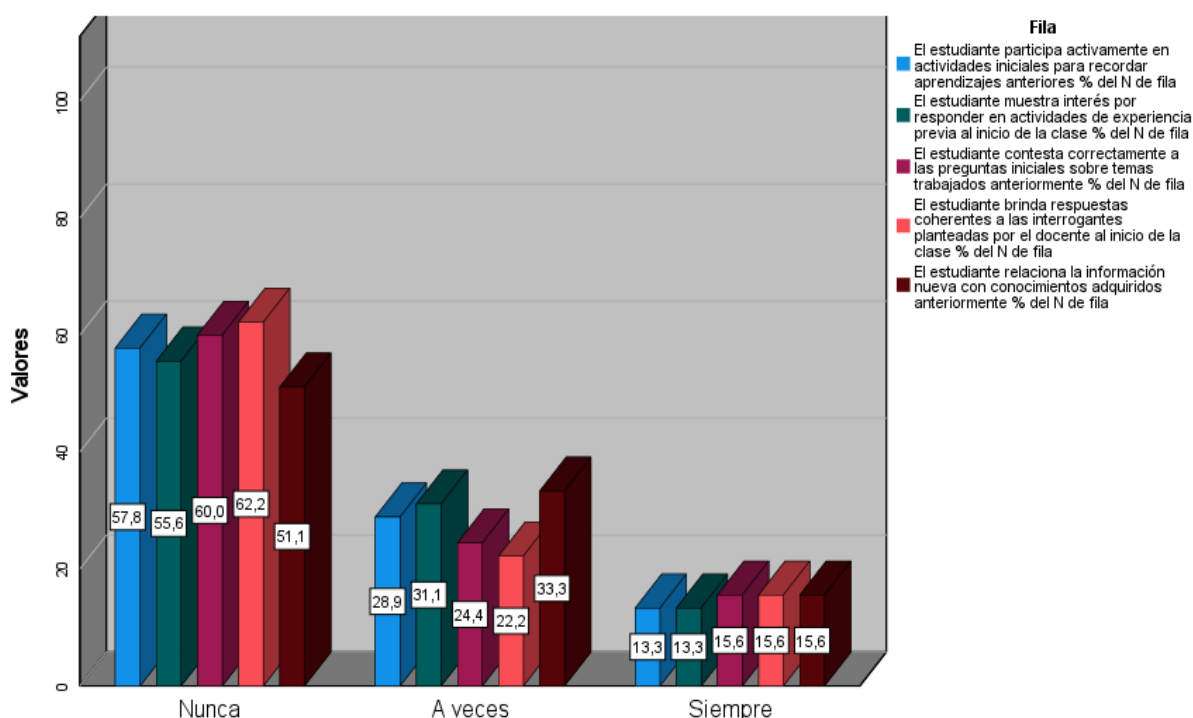
		Nunca	A veces	Siempre	Total
El estudiante participa activamente en actividades iniciales para recordar aprendizajes anteriores	f	26	13	6	45
	%	57,8%	28,9%	13,3%	100,0%
El estudiante muestra interés por responder en actividades de experiencia previa al inicio de la clase	f	25	14	6	45
	%	55,6%	31,1%	13,3%	100,0%
El estudiante contesta correctamente a las preguntas iniciales sobre temas trabajados anteriormente	f	27	11	7	45
	%	60,0%	24,4%	15,6%	100,0%

El estudiante brinda respuestas coherentes a las interrogantes planteadas por el docente al inicio de la clase	f	28	10	7	45
	%	62,2%	22,2%	15,6%	100,0%
El estudiante relaciona la información nueva con conocimientos adquiridos anteriormente	f	23	15	7	45
	%	51,1%	33,3%	15,6%	100,0%

Nota. en la tabla indica bajo aprendizaje en experiencia previa.

Figura 3

Experiencias previas del aprendizaje significativo en estudiantes



Nota. En la figura indica el porcentaje sobre experiencia previa en aprendizaje significativo. Tabla 4.

En la Tabla 4, el 57,8% nunca participe en actividades iniciales para recordar contenidos anteriores evidencia que la mayoría no establece un vínculo activo con lo aprendido antes. De igual manera, el 55,6% nunca muestra interés por responder en actividades de experiencia previa, lo que limita la preparación para recibir nuevos contenidos. Asimismo, el 60,0% nunca contesta correctamente a las preguntas iniciales, y el 62,2% no brinda respuestas coherentes a las interrogantes planteadas al inicio de la clase, lo que demuestra una escasa preparación para enfrentar desafíos cognitivos. Por último, el 51,1% nunca relaciona la información nueva con conocimientos adquiridos anteriormente, lo que refleja una debilidad en construir aprendizajes significativos al no establecer conexiones entre conceptos previos y actuales.

El hecho de que los estudiantes no participen en actividades iniciales para evocar aprendizajes previos refleja una debilidad en la preparación para construir nuevos conocimientos. Al no recuperar lo aprendido anteriormente, la experiencia educativa pierde continuidad, lo que provoca que los estudiantes enfrenten los contenidos de manera aislada, sin la base sólida que garantiza un aprendizaje significativo. Esto demuestra que la estrategia pedagógica de inicio de clase no está alcanzando a involucrar al estudiante en un proceso activo de rememoración e interacción con los conceptos básicos.

Por otro lado, la escasa actitud para responder a preguntas iniciales y para mostrar interés en actividades de experiencia previa evidencia un ambiente en el que no todos participan con entusiasmo. Esto no solo limita la motivación para enfrentar nuevos retos, sino que también reduce la posibilidad de construir aprendizajes profundos, dado que estos requieren que los estudiantes reconozcan la importancia de conectar lo que saben con lo que van a aprender. Esta actitud pasiva contribuye a

que la enseñanza no genere un impacto significativo en el estudiante, perdiéndose la oportunidad de convertir la experiencia escolar en un camino de crecimiento personal e intelectual.

La falta de coherencia en las respuestas iniciales y la escasa capacidad de relacionar conceptos antiguos con contenidos nuevos revelan una necesidad de reorientar la práctica docente. Es indispensable crear espacios en donde los estudiantes puedan expresarse, compartir ideas y darle sentido a la experiencia educativa desde su propio contexto, fortaleciendo así un aprendizaje activo y significativo.

Tabla 5*Nuevos conocimientos del aprendizaje significativo en estudiantes*

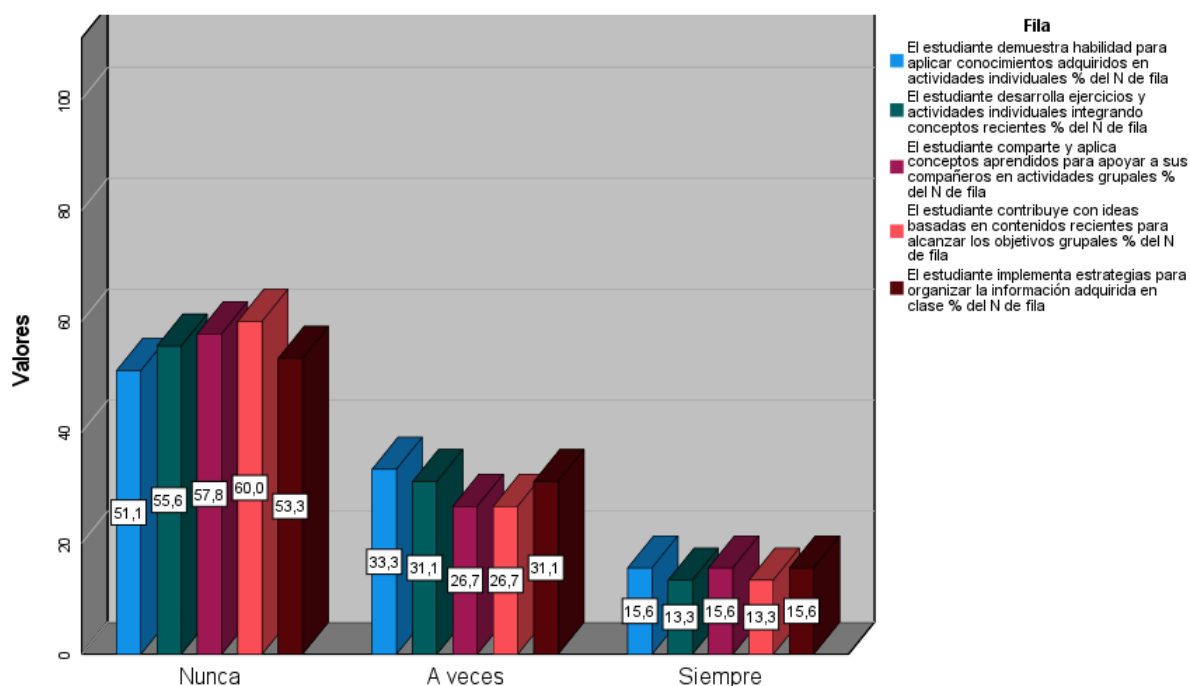
		Nunca	A veces	Siempre	Total
El estudiante	f	23	15	7	45
demuestra habilidad	%	51,1%	33,3%	15,6%	100,0%
para aplicar					
conocimientos					
adquiridos en					
actividades					
individuales					
El estudiante	f	25	14	6	45
desarrolla ejercicios y	%	55,6%	31,1%	13,3%	100,0%
actividades					
individuales integrando					
conceptos recientes					
El estudiante comparte	f	26	12	7	45
y aplica conceptos	%	57,8%	26,7%	15,6%	100,0%
aprendidos para					
apoyar a sus					
compañeros en					
actividades grupales					
	f	27	12	6	45

El estudiante contribuye con ideas basadas en contenidos recientes para alcanzar los objetivos grupales	%	60,0%	26,7%	13,3%	100,0%
El estudiante implementa estrategias para organizar la información adquirida en clase	f	24	14	7	45
	%	53,3%	31,1%	15,6%	100,0%

Nota. en la tabla indica bajo sobre nuevos conocimientos en estudiantes.

Figura 4

Nuevos conocimientos del aprendizaje significativo en estudiantes



Nota. en la figura muestra nuevos conocimientos en el aprendizaje significativo en estudiantes.



En la Tabla 5, el 51,1% nunca demuestra habilidad para aplicar lo aprendido en actividades individuales, lo que refleja una dificultad para llevar la teoría a la práctica. De igual manera, el 55,6% nunca desarrolla ejercicios individuales integrando conceptos recientes, lo que evidencia que la internalización de contenidos no llega a concretarse en acciones prácticas. Asimismo, el 57,8% no comparte ni aplica conceptos aprendidos para apoyar a sus compañeros en actividades grupales, lo que limita el aprendizaje colaborativo, mientras que un 60,0% no contribuye con ideas basadas en contenidos recientes para alcanzar los objetivos grupales, revelando una escasa participación crítica en el logro de metas comunes. Finalmente, el 53,3% no implementa estrategias para organizar la información adquirida en clase, lo que refleja una carencia de hábitos para sistematizar y darle sentido al aprendizaje, afectando tanto la autonomía como la calidad del aprendizaje significativo en estos estudiantes.

Los estudiantes no logren aplicar de manera efectiva los conocimientos adquiridos en actividades individuales refleja una problemática en la apropiación de los aprendizajes. El aprendizaje significativo no debería quedarse solo en la memorización de conceptos, sino trascender al ámbito práctico, donde el estudiante pueda adaptarlo y darle un sentido en contextos concretos. Cuando esta transferencia falla, se evidencia que los contenidos no alcanzan a integrarse en la estructura cognitiva de manera sólida, limitando la autonomía y la capacidad de responder a desafíos o situaciones novedosas que plantea la experiencia escolar.

Por otro lado, la falta de colaboración en actividades grupales y la escasa participación en la construcción conjunta del aprendizaje reflejan que no se están promoviendo espacios de interacción donde los estudiantes pongan en práctica conceptos recientes para apoyar a otros y construir significados compartidos. El

aprendizaje significativo adquiere relevancia cuando se socializa, se debate y se comparte, fortaleciendo tanto la comprensión personal como la capacidad de construir criterios e ideas junto a otros miembros del grupo. Esto muestra que el estudiante no solo necesita asimilar conceptos, sino también relacionarlos e integrarlos en un entramado de experiencias de interacción y colaboración.

La ausencia de estrategias para organizar la información adquirida en clase evidencia una necesidad de desarrollar hábitos de planificación y síntesis, que son fundamentales para convertir datos dispersos en conocimientos estructurados. El estudiante que no organiza lo aprendido pierde la oportunidad de darle orden, relevancia y significado práctico a la información, lo que podría impactar tanto en su rendimiento escolar como en la preparación para enfrentar desafíos académicos superiores.

Tabla 6

Relación de experiencia previa y nuevos conocimientos en el aprendizaje significativo

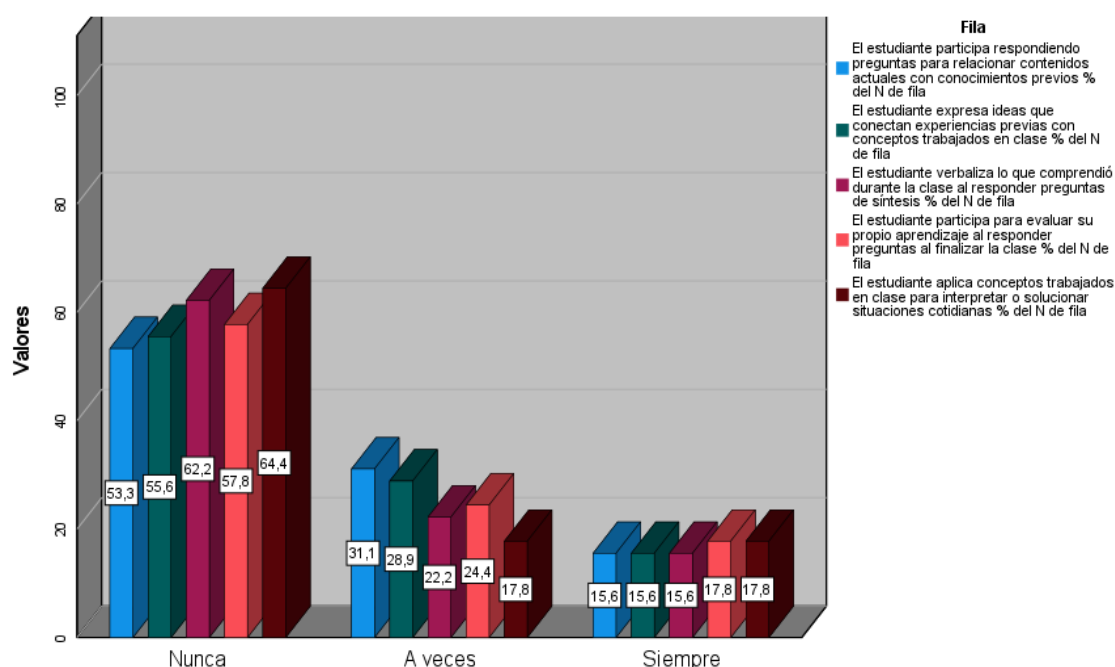
	Nunca	A veces	Siempre	Total
El estudiante participa f	24	14	7	45
respondiendo %	53,3%	31,1%	15,6%	100,0%
preguntas para relacionar contenidos actuales con conocimientos previos				
El estudiante expresa f	25	13	7	45
ideas que conectan %	55,6%	28,9%	15,6%	100,0%
experiencias previas con conceptos trabajados en clase				
f	28	10	7	45

El estudiante verbaliza % lo que comprendió durante la clase al responder preguntas de síntesis	62,2%	22,2%	15,6%	100,0%
El estudiante participa f para evaluar su propio % aprendizaje al responder preguntas al finalizar la clase	26 57,8%	11 24,4%	8 17,8%	45 100,0%
El estudiante aplica f conceptos trabajados % en clase para interpretar o solucionar situaciones cotidianas	29 64,4%	8 17,8%	8 17,8%	45 100,0%

Nota. en la tabla indica baja experiencia previa y nueva del aprendizaje en estudiantes.

Figura 5

Relación de experiencia previa y nuevos conocimientos en el aprendizaje significativo



Nota. en la figura muestra porcentaje de experiencia previa y nueva en el aprendizaje significativo. Tabla 6.



E la Tabla 6, un 53,3 % nunca participa respondiendo preguntas para relacionar contenidos actuales con conocimientos previos, y un 55,6 % nunca expresa ideas que conecten experiencias previas con conceptos trabajados en clase, lo que refleja una carencia en la apropiación personal del aprendizaje. Asimismo, un 62,2 % nunca verbaliza lo comprendido durante la clase al responder preguntas de síntesis, indicador clave para evaluar la internalización de contenidos. El hecho de que un 57,8 % nunca participe para evaluar su propio aprendizaje al finalizar la clase, junto con un 64,4 % que no aplica conceptos trabajados para interpretar o solucionar situaciones cotidianas, refuerza la necesidad de estrategias pedagógicas que fomenten la interacción, la reflexión y la transferencia de conocimientos para garantizar que la experiencia previa del estudiante permita construir aprendizajes significativos y funcionales.

La realidad educativa donde la experiencia previa de los estudiantes no está cumpliendo un papel significativo en la construcción de nuevos aprendizajes. Esto indica que, en gran parte, no existe una conexión clara entre lo que los estudiantes traen consigo y lo que reciben en el aula, lo que limita la posibilidad de que los contenidos adquiridos adquieran relevancia personal para ellos. Cuando la experiencia previa no es utilizada para anclar conceptos actuales, estos tienden a percibirse como elementos aislados, carentes de relación con la vida y la realidad del estudiante.

Por otro lado, esta situación evidencia que la verbalización de ideas, la síntesis de contenidos y la reflexión crítica no están alcanzando un nivel significativo en la dinámica escolar. El hecho de que los estudiantes no expresen lo que han comprendido ni relacionen ideas con conceptos trabajados refleja que el aprendizaje no llega a internalizarse como una habilidad para interpretar, evaluar y transformar la

información en criterios y juicios propios. Se observa, entonces, que la enseñanza no llega a convertirse en un diálogo activo donde estudiante y profesor participan de un mismo propósito: construir aprendizajes significativos a través de la interacción permanente.

Esta carencia de participación crítica y reflexiva limita la transferencia de conocimientos para interpretar o solucionar situaciones cotidianas, lo que representa una debilidad clave en la preparación de los estudiantes para responder a contextos cambiantes y para aplicar lo aprendido en la vida práctica.

4.2. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Prueba de normalidad

Ahora bien, se prosigue a contrastar la hipótesis, para ello es necesario indicar si los datos muestran distribución normal o no, por consiguiente acorde al tamaño de la muestra que es inferior a 50, se considera la prueba mediante Shapiro-Wilk, se tomó en cuenta el criterio de 5% (0.05) de significancia y 95% de confianza.

Ho: los datos siguen una distribución normal.

Ha: los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Factor que dificultan el aprendizaje	,244	45	,000	,774	45	,000
Aprendizaje significativo	,311	45	,000	,779	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Criterios:

Si $p < 0,05$ rechaza la H_0 y se acepta la H_a

Si $p > 0,05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_a

En la tabla se observa que $p = 0.000 < 0.05$, por tanto, se acepta la H_a y se rechaza H_0 , ello indica que los datos no siguen una distribución normal, por tanto, se aplica un estadístico no paramétrico.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

Se procese a corroborar la hipótesis mediante Rho de Spearman.

H_0 : Los factores que dificultan el aprendizaje no tiene una relación inversa con el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacón, Muñani, Azángaro, Puno, 2024

H_a : Los factores que dificultan el aprendizaje tiene una relación inversa con el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacón, Muñani, Azángaro, Puno, 2024.

Tabla 8

Correlación de Factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo

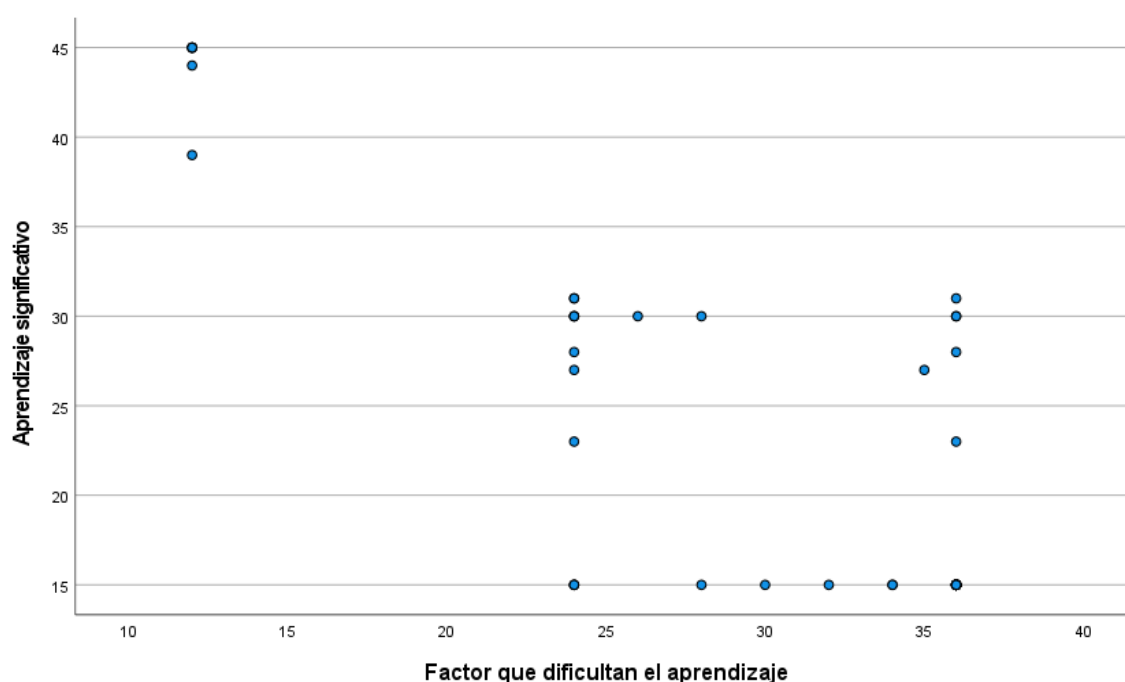
		Factor que dificultan el aprendizaje	Aprendizaje significativo
Factor que dificultan el aprendizaje	Correlación de Pearson	1	-,785**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Aprendizaje significativo	Correlación de Pearson	-,785**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8, se observa resultados sobre la relación entre la variable de estudio, donde se prosiguió a medir a partir de Rho de Spearman, cuyo resultado comprende $r=-0.785$ siendo un resultado inverso, y la significancia comprende a $p=0.000<0.05$, siendo un resultado menor que implica la aceptación del H_a y rechazo de H_o , es decir, que los factores que dificultan el aprendizaje tiene una relación inversa con el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacón, Muñani, Azángaro, Puno, 2024.

Figura 6

Dispersión de datos de la variable factores que limitan el aprendizaje y aprendizaje significativo



4.2.3. Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis: Existe un alto nivel de los factores que dificultan el aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacón, Muñani, Azángaro, Puno, 2024.

Tabla 9*Nivel de factores que dificultan el aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	13,3	13,3	13,3
	Medio	14	31,1	31,1	44,4
	Alto	25	55,6	55,6	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

En la Tabla 9, se observa que el 55.6% de los estudiantes presentan un nivel alto de factores que afectan de forma negativa su aprendizaje, el 31.1% presenta un nivel medio, el 13.3% presenta un nivel bajo. Ello muestra que afecta de forma general.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis: Existe un nivel bajo en el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacón, Muñani, Azángaro, Puno, 2024.

Tabla 10*Nivel de aprendizaje significativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	55,6	55,6	55,6
	Medio	14	31,1	31,1	86,7
	Alto	6	13,3	13,3	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

En la Tabla 10, se observa que el 55.6% de los estudiantes presentan un nivel bajo en aprendizaje significativo, el 31.1% un nivel medio y un 13.3% un nivel alto.



4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Existe una relación inversa y altamente significativa ($r = -0,785$; $p = 0,000$) entre los factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72683 Virgen de Chapi. Según Cedeño-Triviño & Hernández-Velásquez (2022), para quienes factores externos al estudiante —como la limitada dedicación de los padres y la ausencia de un acompañamiento adecuado en las tareas escolares— afectan negativamente la calidad de los aprendizajes alcanzados. Asimismo, la tendencia obtenida guarda coherencia con la conclusión de Miranda-Núñez (2022), en la que señala que la priorización de estrategias tradicionales por parte de algunos docentes limita la apropiación de aprendizajes significativos, dificultando que estos trasciendan la memorización mecánica para convertirse en competencias prácticas y adaptables al contexto escolar y social del estudiante.

Existe una alta incidencia de factores que dificultan el aprendizaje en los estudiantes, alcanzando un 55,6% en nivel alto, 31,1% en nivel medio y solo un 13,3% en nivel bajo. Esta situación refleja que más de la mitad de los estudiantes enfrentan desafíos significativos para lograr un aprendizaje óptimo, lo que contrasta pero a la vez complementa los hallazgos de Quispe et al. (2023), los autores concluyen que los factores motivacionales afectan de manera significativa la calidad del aprendizaje, destacando que tanto la motivación intrínseca como extrínseca poseen una relación positiva y relevante para alcanzar aprendizajes significativos ($r = 0,536$ y $r = 0,446$, respectivamente). Si bien en nuestro caso no estamos analizando motivación en específico, la alta frecuencia de factores que dificultan el aprendizaje podría interpretarse como un indicador de la necesidad de considerar esta variable, que



podría representar una de las principales barreras para garantizar que los estudiantes accedan a un aprendizaje significativo.

Existe un nivel bajo de aprendizaje significativo en el 55,6% de los estudiantes, seguido de un nivel medio en el 31,1% y un nivel alto en apenas el 13,3%. Esto evidencia que la mayoría de estudiantes enfrenta dificultades para alcanzar aprendizajes significativos, lo que resalta una situación crítica en la calidad del aprendizaje alcanzado. Al comparar estos datos con los hallazgos de Izquierdo (2022), quien concluye que los hábitos de estudio poseen una relación positiva y significativa con diversos tipos de aprendizaje significativo (con coeficientes de correlación superiores a 0,60), es posible inferir que la falta de hábitos de estudio apropiados podría estar incidiendo en que una gran proporción de estudiantes de la presente investigación no alcance niveles superiores de aprendizaje significativo.



CONCLUSIONES

PRIMERA: se analizó la existencia de relación inversa entre los factores que dificulta el aprendizaje y el aprendizaje significativo, mediante Rho de Spearman se tiene un valor $r = -0.785$ y la significancia $p = 0.001 < 0.05$, lo que indica que la existencia de factores personales y familiares ocasionan que el aprendizaje en el estudiante sea adverso ante la falta de apoyo familiar y el desinterés del educando.

SEGUNDA: se identificó que los factores que dificultan el aprendizaje en el estudiante son altos siendo en un 55.6%, donde los educandos presentan desmotivación en realizar lecturas, además presenta dificultad para mantener concentración en el aula para realizar la actividad escolar y el estudiante no realiza repases en su casa lo que dificulta fortalecer lo aprendido en la clase.

TERCERA: se determinó que el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes es bajo siendo 55.6%, lo que se debe a que los educandos no brindan respuestas coherentes ni correctas a las interrogantes formuladas por el docente, asimismo, el estudiante no contribuye con ideas recientes para alcanzar los objetivos del aprendizaje, además, el estudiante no aplica los conceptos trabajados en clase para generar soluciones a situaciones cotidianas,



RECOMENDACIONES

PRIMERA: a los estudiantes de pre y posgrado en área educativa en el presente estudio se ha identificado nuevas cuestiones, por tanto, realizar estudio sobre la relación estudiante-docente y la disponibilidad de recursos tecnológicos y pedagógicos, para determinar en qué medida estos elementos afectan la relación entre factores y el aprendizaje significativo.

SEGUNDA: a las autoridades de las instituciones educativa y a la autoridad UGEL, implementar talleres para familias que fomenten el hábito de lectura y mantener estrategias de apoyo en el hogar, además proporcionar herramientas prácticas para mejorar el aprendizaje en estudiantes y mantener la motivación y actitud positiva en estudiantes.

TERCERA: a las docentes de la institución, brindar acompañamiento a los estudiantes para que reconozcan sus errores, fortalecer su capacidad de análisis y logren construir conceptos significativos que pueda contribuir para un aprendizaje significativo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. (2021). Estrategias metodológicas para fomentar el aprendizaje significativo en zonas rurales. *Revista Educare*, 25(1), 45-61.
- Albitres-Mendoza, E. A., & Duran-Llano, K. L. (2024). Educación virtual y aprendizaje significativo en el área de ciencia y tecnología en estudiantes de Pacasmayo. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7, 227-243.
<https://doi.org/10.35381/e.k.v7i1.3732>
- Álvarez, M., & Zabalza, C. (2020). Condiciones para el aprendizaje significativo en la educación básica. *Revista Latinoamericana de Educación*, 14(2), 34-49.
- Álvarez, R., & Méndez, L. (2021). Factores emocionales que afectan el rendimiento escolar en educación primaria. *Revista Peruana de Psicología Educativa*, 9(2), 45-59.
- Ausubel, D. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. Holt, Rinehart and Winston.
- Ausubel, D. (2002). *La adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Paidós.
- Ausubel, D. (2004). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Banco Mundial. (2022, junio 23). *El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple* [Text/HTML]. World Bank.
<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10->



year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera edición).

<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bravo, L. (2018). Factores asociados a las dificultades de aprendizaje en estudiantes de primaria. *Revista de Educación y Desarrollo*, 15(2), 67-75.

Cáceres, L., & Huamán, P. (2020). Influencia de la dinámica familiar en el rendimiento escolar de estudiantes de primaria. *Revista Ciencia y Educación*, 8(2), 112-124.

Cárdenas, A., & Torres, R. (2022). Estrategias para el aprendizaje funcional en estudiantes de primaria. *Revista de Innovación Educativa y Pedagogía Crítica*, 8(1), 55-68.

CARE. (2023). 5 cifras alarmantes de la educación en el Perú. CARE. <https://care.org.pe/5-cifras-alarmantes-de-la-educacion-en-el-peru/>

Carranza, A. (2018). Aprendizaje significativo y autonomía en el estudiante. *Revista Científica de Educación*, 16(2), 89-101.

Carranza, M., & Torres, S. (2021). Influencia del entorno familiar en el bajo rendimiento académico en zonas rurales. *Revista Andina de Psicología Educativa*, 6(2), 88-101.

Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Pearsón.

Ccolcca, R. A. (2023). *La motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria* [Tesis de licenciatura, Innova Teaching School]. <https://repositorio.its.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14360/70/Archivo%20di>



gital%20del%20Trabajo%20de%20Investigaci%C3%B3n-

Ccolcca.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cedeño-Triviño, R. E., & Hernandez-Velasquez, B. I. (2022). Factores externos que inciden en el aprendizaje de los estudiantes. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 1483-1498. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i2.2718>

Coll, C., & Monereo, C. (2014). *Aprendizaje y motivación*. Morata.

Condori, C., & Mamani, E. (2022). Lengua materna y rendimiento escolar en estudiantes quechua-hablantes. *Revista de Educación Intercultural Andina*, 4(1), 66-78.

Contreras, M. (2019). Dificultades de aprendizaje en contextos rurales andinos: Un enfoque intercultural. *Revista de Educación Rural Andina*, 7(2), 55-68.

Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación* (Primera edición). https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Flores, J. (2019). Aplicación del aprendizaje significativo en contextos escolares interculturales. *Revista Iberoamericana de Pedagogía*, 10(3), 22-36.

Gamarra, C. (2019). Desigualdad socioeconómica y rendimiento escolar en zonas rurales del Perú. *Revista de Ciencias Sociales y Educación*, 5(2), 78-91.

Gamboa, R. (2017). Bases psicológicas del aprendizaje significativo: Una revisión desde la teoría de Ausubel. *Revista Peruana de Psicología Educativa*, 4(1), 31-42.

García, F., & Martínez, J. (2020). El contexto sociocultural y su influencia en el aprendizaje significativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 84(1), 45-60.



- Gonzales, M., & Rojas, F. (2021). Aplicación del aprendizaje significativo en contextos rurales andinos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 6(2), 22-33.
- González, S. (2017). Material educativo significativo: Criterios de diseño pedagógico. *Revista Iberoamericana de Didáctica*, 8(1), 44-57.
- Gutiérrez, M. (2019a). El aprendizaje significativo como estrategia de enseñanza en contextos rurales. *Revista de Investigación Educativa del Perú*, 11(2), 67-79.
- Gutiérrez, M. (2019b). Estrategias pedagógicas y rendimiento académico en zonas rurales. *Revista de Pedagogía Andina*, 7(1), 44-58.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición).
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Herrera, S. (2019). Enfoque contextual de las dificultades de aprendizaje en zonas rurales. *Revista Iberoamericana de Psicología y Educación*, 6(1), 43-58.
- Huamán, R., & Díaz, F. (2019). Comunicación familiar y su relación con el aprendizaje escolar en estudiantes de primaria. *Revista de Ciencias de la Educación*, 7(3), 56-67.
- Izquierdo, M. (2022). *Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo en estudiantes de Psicología de primeros semestres de una Universidad de Cusco, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95218/Izquierdo_CM-SD.pdf?sequence=4
- Loor, J. A. (2020). *Problemas de atención en el aprendizaje significativo de niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020* [Tesis de maestría,



Universidad

Cesar

Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49421>

López, A., & Ramos, P. (2020). Nivel educativo de los padres y desempeño académico en contextos rurales. *Educación y Sociedad*, 12(1), 39-52.

López, J., & Chávez, R. (2020). Recursos didácticos y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en primaria. *Revista Docencia e Investigación Educativa*, 9(2), 95-110.

López, M., & Sánchez, R. (2019). Factores que promueven el aprendizaje en escuelas rurales. *Educación y Desarrollo*, 11(3), 78-91.

López, R., & Tineo, C. (2021). Estrategias para promover el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de zonas altoandinas. *Revista de Didáctica y Educación Rural*, 9(1), 45-60.

Mamani, A., & Quispe, J. (2021). Condiciones socioeconómicas y aprendizaje en estudiantes de nivel primario en Puno. *Revista de Investigación Educativa del Sur Andino*, 12(1), 45-60.

Martínez, L. (2018). Estrategias para evitar el aprendizaje mecánico en estudiantes de primaria. *Revista Docencia y Currículo*, 12(1), 45-59.

Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU.

Ministerio de Educación [MINEDU]. (2023). *Informe Técnico: Evaluación Censal de Estudiantes – Resultados Regionales*. Dirección de Evaluación de la Calidad Educativa.

Miranda-Núñez, Y. R. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 72-84.

<https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>



- Monereo, C., & Castelló, M. (2010). *Enseñar a aprender: Introducción a la psicología de la instrucción*. Paidós.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Moreira, M. (2005). Aprendizaje significativo: Un concepto subyacente. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 4(2), 1-11.
- Moreira, M. (2012). Aprendizaje significativo: La teoría de Ausubel revisitada. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(2), 1-21.
- Muelle, L. (2012). Vista de Factores de riesgo en el bajo desempeño académico y desigualdad social en el Perú según PISA 2012. *Apuntes. Revista de ciencias sociales*. <https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/761/889>
- Novak, J. (2016). *Aprendizaje significativo: Teoría y práctica*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ta Edición). http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Oré, F. (2019). Factores escolares que inciden en el bajo rendimiento académico de estudiantes del nivel básico. *Revista de Investigación Educativa*, 12(1), 55-70.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *Informe mundial sobre la educación 2022: Reconsiderar nuestras futuras juntas: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024a). *Lo que hay que saber acerca del rendimiento escolar de los niños*.



UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/lo-que-hay-que-saber-acerca-del-rendimiento-escolar-de-los-ninos>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

(2024b, febrero 8). *Aún se desconoce el nivel de aprendizaje de más de 500 millones de niños*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/aun-se-desconoce-el-nivel-de-aprendizaje-de-mas-de-500-millones-de-ninos>

Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.

Paredes, L., & Luján, M. (2020). Estado emocional y aprendizaje en estudiantes de zonas altoandinas. *Educare: Revista de Ciencias Pedagógicas*, 5(3), 32-41.

Parra, P. J., & Mejía, E. (2022). El impacto del aprendizaje significativo en la educación del siglo XXI. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142022000300007&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Pérez, J., & Romero, C. (2019). La estructura cognitiva como base para el aprendizaje significativo. *Revista de Psicología Educativa*, 25(2), 90-102.

Pinzón, J. (2024). Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel en el desarrollo de estrategias de aprendizaje hacia un pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12041

Poma, E., & Herrera, L. (2020). Factores económicos y su influencia en el desempeño escolar de estudiantes rurales. *Educación en Contexto*, 8(3), 102-115.

Pozo, J. (2006a). *La nueva cultura del aprendizaje: De la educación formal al aprendizaje por competencias*. Morata.

Pozo, J. (2006b). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Morata.

Pujolás, P. (2017). *Psicología del aprendizaje*. Editorial Médica Panamericana.



- Quispe, E., Córdova, F. P., Villano, F. L., Chaccara, H., & Quispe, R. (2023). Factores motivacionales y aprendizaje significativo en estudiantes de educación secundaria pospandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1471>
- Quispe, J., & Herrera, V. (2022). Migración parental y dificultades escolares en niños del altiplano puneño. *Revista Interdisciplinaria de Investigación Educativa*, 10(2), 71-85.
- Ramírez, M., & Vílchez, R. (2021). Factores personales, familiares y escolares que afectan el aprendizaje en estudiantes rurales. *Horizontes Educativos Andinos*, 5(2), 87-101.
- Ramos, D., & Paredes, K. (2021). Prácticas docentes tradicionales y su impacto en el aprendizaje significativo. *Educación y Sociedad Rural*, 6(2), 67-82.
- Robles, P., & Rojas, M. C. (2015). La validación por juicio de expertos: Dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija*. https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Rodríguez, A. (2018). Diseño didáctico para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Educación*, 22(4), 112-125.
- Rodríguez, A., & Sánchez, E. (2020). Motivación y disposición para el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(1), 45-59.
- Rodríguez, L., & Ramírez, D. (2020). Aprendizaje significativo y competencias educativas: Una revisión crítica. *Revista Educativa Horizontes*, 17(1), 88-103.



- Rojas, P., & Martínez, C. (2020). Diagnóstico y atención de las dificultades de aprendizaje: Desafíos en la educación primaria. *Revista Científica Educación y Sociedad*, 28(3), 112-126.
- Salazar, A., & Quispe, E. (2022). Factores socioculturales y su incidencia en el aprendizaje de estudiantes de zonas altoandinas. *Revista de Educación Intercultural*, 10(3), 73-89.
- Salazar, D. N. F. (2022). *Déficit de atención y aprendizaje significativo en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa primaria N° 70610 "Santa Adriana" del distrito Juliaca, provincia San Román, región Puno, año 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/11150/Tesis_D%C3%A9ficit.Atenci%C3%B3n_AprendizajeSignificativo_4%C2%B0Primaria_Inst.Edu.Pri.70610_Santa%20Adriana_Juliaca_Puno.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, D. (2021). Dificultades escolares y rendimiento académico: Una revisión crítica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 29-44.
- Sánchez, K., & Vilca, D. (2022). Empleo informal y dificultades escolares en niños del altiplano puneño. *Revista Andina de Educación y Desarrollo*, 9(2), 33-47.
- Torres, C. (2020). El aprendizaje significativo y sus implicancias en la mejora del rendimiento escolar. *Revista Peruana de Pedagogía*, 9(1), 88-102.
- Torres, L., & Salinas, M. (2019). Estrategias para el aprendizaje significativo en contextos rurales. *Revista Latinoamericana de Educación*, 39(2), 122-135.
- Valencia, G., & Quintero, J. (2021). La estructura cognitiva y el aprendizaje significativo: Un enfoque desde la psicología educativa. *Educare – Revista de Educación*, 25(1), 63-76.



Vallejos, H., & Ticona, F. (2022). Capacitación docente y desempeño en escuelas rurales del altiplano peruano. *Revista Andina de Investigación Educativa*, 10(3), 89-103.

Zabala, A. (2018). Aprendizaje significativo: Más allá de la memorización. *Pedagógica de Innovación Educativa*, 6(2), 34-50.

Zúñiga, J., & Ramos, F. (2023). Barreras lingüísticas en el aprendizaje de niños rurales: Una mirada desde la educación intercultural bilingüe. *Revista Andina de Educación y Sociedad*, 7(2).
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/andinaeducacion>



ANEXOS



Anexo 1

Matriz de consistencia

TITULO: FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES DE ESTUDIO	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
¿Qué relación existe entre los factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024?	Analizar la relación existe entre los factores que dificultan el aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024	Los factores que dificultan el aprendizaje tiene una relación inversa con el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024	VI: factor que dificultan el aprendizaje D1: factor personal D2: factor familiar VD: aprendizaje significativo D1: experiencia previa D2: nuevos conocimientos D3: relación de experiencia	- Enfoque: cuantitativo - Método: deductivo - Nivel: correlacional - Diseño: no experimental - Tipo: básico - Población: 61 estudiantes - Muestra: 45 estudiantes	- Técnica: Observación - Instrumento: Ficha de observación
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICO			
¿Cuáles son los factores que dificultan el aprendizaje en estudiantes,	Identificar los factores que dificultan el aprendizaje en estudiantes,	Existe un alto nivel de los factores que dificultan el aprendizaje en			



Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024?	Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024	estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024	previa y nuevos conocimientos		
¿Cómo es el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024?	Determinar el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024	Existe un nivel bajo en el aprendizaje significativo en estudiantes, Institución Educativa Primaria N° 72683 virgen de Chapi, Huasacona, Muñani, Azángaro, Puno, 2024			



Anexo 2

Nivel de confiabilidad

Primera variable

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach N de elementos	
,988	12

Segunda variable

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach N de elementos	
,987	15

Anexo 3

Instrumentos de la investigación

**UNIVERSIDAD ANDINA***"Néstor Cáceres Velásquez"*

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Ficha de observación

I. Datos generales

Nombre y apellido:			
Edad		Sexo	
Fecha		Hora	
Escala para medir			
1	2	3	
Nunca	A veces	Siempre	

N°	V1: Factor que dificultan el aprendizaje	1	2	3
	D1: Factor personal			
1	El estudiante muestra desinterés al momento de recibir indicaciones para la realización de actividades			
2	El estudiante presenta dificultad para recordar contenidos trabajados anteriormente			
3	El estudiante no realiza repasos en casa para reforzar lo aprendido en clase			
4	El estudiante presenta escasa autonomía para finalizar las tareas asignadas			
5	El estudiante muestra actitud de retraimiento en lecturas			



6	El estudiante presenta desmotivación para continuar con lecturas			
7	El estudiante evidencia dificultad para mantener la concentración para realizar lecturas			
	D2: Factor familiar			
8	El estudiante recibe refuerzo en casa para recordar lo aprendido en clase			
9	El estudiante presenta ausencias frecuentes de apoyo en el entorno familiar			
10	El estudiante recibe estímulos para continuar con hábitos de lectura			
11	El estudiante no recibe acompañamiento de un familiar para cumplir con las actividades escolares.			
13	El estudiante presenta dificultades para mantener hábitos de repaso			

N°	V1: Aprendizaje significativo	3	2	1
	D1: Experiencia previa			
1	El estudiante participa activamente en actividades iniciales para recordar aprendizajes anteriores			
2	El estudiante muestra interés por responder en actividades de experiencia previa al inicio de la clase			
3	El estudiante contesta correctamente a las preguntas iniciales sobre temas trabajados anteriormente			
4	El estudiante brinda respuestas coherentes a las interrogantes planteadas por el docente al inicio de la clase			
5	El estudiante relaciona la información nueva con conocimientos adquiridos anteriormente			
	D2: Nuevos conocimientos			



6	El estudiante demuestra habilidad para aplicar conocimientos adquiridos en actividades individuales			
7	El estudiante desarrolla ejercicios y actividades individuales integrando conceptos recientes			
8	El estudiante comparte y aplica conceptos aprendidos para apoyar a sus compañeros en actividades grupales			
9	El estudiante contribuye con ideas basadas en contenidos recientes para alcanzar los objetivos grupales			
10	El estudiante implementa estrategias para organizar la información adquirida en clase			
	D3: Relación de experiencia previa y nuevos conocimientos			
11	El estudiante participa respondiendo preguntas para relacionar contenidos actuales con conocimientos previos			
12	El estudiante expresa ideas que conectan experiencias previas con conceptos trabajados en clase.			
13	El estudiante verbaliza lo que comprendió durante la clase al responder preguntas de síntesis			
14	El estudiante participa para evaluar su propio aprendizaje al responder preguntas al finalizar la clase			
15	El estudiante aplica conceptos trabajados en clase para interpretar o solucionar situaciones cotidianas			

**Anexo 4**

Ficha de validación de instrumento

**UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO**

Título: **FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683
VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI,
AZANGARO, PUNO, 2024**

I. REFERENCIAS

- 1.1. Nombre del experto : PERLY GONZALO PUMA PUMA
 1.2. Profesión :
 1.3. Cargo actual :
 1.4. Grado académico : MAGISTER

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables				X	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					X
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices				X	
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación					X
10 PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				X	

COEFICIENTE DE VALORACIÓN PORCENTUAL C =

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES**IV. RESOLUCIÓN**

Aprobado ($C > 75\% = 0.75$)

Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Firma
DNI° 02.074215



Título: **FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683
VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI,
AZANGARO, PUNO, 2024**

I. REFERENCIAS

- 1.1. Nombre del experto : Arnaldo Yano Torres
1.2. Profesión :
1.3. Cargo actual :
1.4. Grado académico : Doctor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente

INDICADORES	CRITERIOS	VALORES				
1. CLARIDAD	Esta redactado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables				✓	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficiente					✓
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para cumplir los objetivos de la investigación				✓	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos					✓
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores, ítems e índices					✓
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación				✓	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación				✓	

COEFICIENTE DE VALORACIÓN PORCENTUAL C = 92%

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

Aprobado ($C > 75\% = 0.75$)

Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)


Firma
DNI° 41419086



Anexo 5

Fichas de evidencias del proceso de datos

Archivo

Editar

Ver

Datos

Transformar

Analizar

Gráficos

Utilidades

Ampliaciones

Ventana

Ayuda



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 24/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: JUAN BAUTISTA PUMA RAMIREZ

Dirección: AV. NUEVA ZELANDIA MZ. D LT.2

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 42324835

Teléfono: 935628289 email: jbpuma198@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: FACTORES QUE DIFICULTAN EL APRENDIZAJE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72683 VIRGEN DE CHAPI, HUASACONA, MUÑANI, AZÁNGARO, PUNO, 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, CONOCIMIENTOS, DIFICULTAD EN EL APRENDIZAJE.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2?}

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Titulo ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32

Firma de Autor



huella digital

24 de diciembre del 2025

Fecha