



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO
DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
DISTRITO DE JULIACA - 2020**

**TESIS PRESENTADA POR
ROSA MAMANI HUACASI**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**JULIACA – PERÚ
2023**



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO
DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
DISTRITO DE JULIACA - 2020

TESIS PRESENTADA POR
ROSA MAMANI HUACASI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE

: 
Dr. LEOPOLDO W. CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO

: 
Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA

Segundo MIEMBRO

: 
Dr. RICHARD CONDORI CRUZ

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



**UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO**



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 286-2023-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 21 noviembre del 2023

VISTOS:

El expediente N° 045043, presentado por el (la) Bachiller **MAMANI HUACASI ROSA**, con número de DNI. **80083565**, asignado (a) con código de matrícula **21428008**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **MAMANI HUACASI ROSA**, con número de DNI. **80083565**, asignado (a) con código de matrícula **21428008**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JULIACA - 2020** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 19 de setiembre del 2022. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JULIACA - 2020** Elaborado por el (la) Bachiller **MAMANI HUACASI ROSA**. Integrado por los siguientes docentes:

- Presidente del Jurado** : **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
- Miembro del Jurado** : **Mgtr. PERCY GONZALO PUMA PUMA**
- Miembro del Jurado** : **Dr. RICHARD CONDORI CRUZ**
- Asesor de Tesis** : **Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA**

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

- Fecha** : **viernes, 24 de noviembre del 2023**
- Hora** : **09:00 a.m.**
- Modalidad** : **Aula N° 310 EPG - UANCV - JULIACA**

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAGISTER** de los estudiantes que ingresaron anterior a la aprobación de la ley Universitaria N° **30220**.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR(a)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Mgtr. Percy Gonzalo Puma Puma
SECRETARIO ACADÉMICO

Cc./Archiv. EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Jurados (03)
Asesor (01)
Expediente (01)
LWCC/NMMA



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 037 - 2021-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 21 de Enero del 2021.

VISTOS:

El Registro N°030787 del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Tesis de la **MAESTRIA** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, del Jurado revisor del Proyecto de Tesis: **RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JULIACA - 2020** . Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**. Presentado por el (a) Bach: **ROSA MAMANI HUACASI**, con número de DNI **80083565** y con Código de matrícula N° **21428008**, para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach. ROSA MAMANI HUACASI**, para optar el Grado Académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado ha presentado el Dictamen de Proyecto de Investigación de tesis: **RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JULIACA - 2020** . Presentado por el (a) **Bach. ROSA MAMANI HUACASI**, para ser registrada en el Libro de Actas de Proyectos de Tesis.

Que, el referido Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el **30 de Diciembre del 2020**, se ha registrado en el Folio N° **003098** del Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestrías, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de **Magister** y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "n" del artículo 15 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 74 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

SE RESUELVE:

PRIMERO.- APROBAR EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE MAESTRIA, titulado: **RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JULIACA - 2020** . Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**. Presentado por el (a) Bach: **ROSA MAMANI HUACASI**, con número de DNI **80083565** y con Código de matrícula N° **80083565**, para optar el grado académico de **MAGISTER** en: **EDUCACIÓN** mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, y siendo asesorado por el (a) **Dr. FREDY IDELFONSO SUCAPUCA CHINOAPAZA**, y según acta de sorteo, la terna de jurados son los siguientes docentes:

- Presidente : **Dra. NILDA ROSAS ROJAS**
- Primer Miembro : **Mgtr. FIDEL CARACELA BORDA**
- Segundo Miembro : **Mgtr. MARIANO CCALLE CHURACUTIPA**

SEGUNDO.- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAGISTER** de la Escuela de Posgrado.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



UNIVERSIDAD NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. David I. Gutiérrez Mayta
DIRECTOR (e)



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

Mg. Enrique G. Apaza Chirinos
SECRETARIO ACADÉMICO

Cc /CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2021 (01)
INTERESADO (01)
DJGM (e)/vch



RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JULIACA - 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

19%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	13%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Católica del CIBAO Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%

Submitted to uncedu



Metadatos complementarios

TÍTULO DE LA TESIS	
RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JULIACA – 2020	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	ROSA MAMANI HUACASI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	80083565
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-9323-414X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01213364
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5596-3435
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	PERCY GONZALO PUMA PUMA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02374215
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0631-795X



Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	RICHARD CONDORI CRUZ
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02442917
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2566-3735
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Coordenadas: Latitud: -15.4877539 Longitud: -70.152683 https://maps.app.goo.gl/jba7yjnqO9rWKGKF7
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril 2023 – Noviembre 2023
URL de disciplinas OCDE https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.02.04	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CERÓN MELÉNDEZ
ESCUELA DE POSTGRADO

Dr. Segundo Ortiz Cansaya
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo ROSA MAMANI HUACASI, identificado con DNI
Nro. 80083565 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS
COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DEL DISTRITO DE JULIACA - 2020

Asesorado por: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 31 de JULIO del 2024


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

A mi hijo Carlos Daniel, fuente de motivación para superar mis esperanzas profesionales.



AGRADECIMIENTO

A mis maestros (tras), a lo largo de mi carrera de maestría, la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, nos han brindado sus experiencias y formación de alta calidad para lograr nuestras muestras de solidaridad, correspondencia y socialización con la sociedad.

Al Dr. Carlos Adolfo Lujan Urviola por el aporte y participación activa en el desarrollo del trabajo de investigación.



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.3.1. Justificación teórica	4
1.3.2. Justificación práctica.....	5
1.3.3. Justificación metodológica.....	5
1.3.4. Justificación social	6
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.4.1. Objetivo general.....	6
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
1.5 IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN	7



1.6	LIMITACIONES Y DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.7	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	9
1.7.1.	Hipótesis general	9
1.7.2.	Hipótesis específicas	9
1.8	VARIABLES E INDICADORES	10

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	12
2.1.1.	Antecedentes internacionales	12
2.1.2.	Antecedentes nacionales	13
2.1.3.	Antecedentes locales y regionales	15
2.2.	BASES TEÓRICAS	16
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	30

CAPÍTULO III

METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	33
3.3.	NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.4.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	34
3.6.	TÉCNICAS, E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	37
3.7.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	37
3.8.	DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	38



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD 40

4.2 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.42

4.3 PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS 66

4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 84

CONCLUSIONES..... 86

RECOMENDACIONES 87

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 88

ANEXOS 92



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables	17
Tabla 2	Población de docentes y directivos de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de Juliaca	59
Tabla 3	Muestra proporcional referida a la cantidad de directivos y docentes de nivel de educación primaria	62
Tabla 4	Confiabilidad y validez de las variables	66
Tabla 5	Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	70
Tabla 6	La gestión por resultados en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	71
Tabla 7	El nivel de planificación por resultados en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	73
Tabla 8	El presupuesto por resultados en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	75
Tabla 9	Gestión financiera y adquisiciones en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	77
Tabla 10	Gestión de proyectos en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	79
Tabla 11	Nivel de seguimiento y evaluación en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	81
Tabla 12	Cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	83
Tabla 13	Progreso anual de los aprendizajes de todos los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	85
Tabla 14	Retención anual de los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	87
Tabla 15	Cumplimiento de la calendarización planificada en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	89
Tabla 16	Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	91
Tabla 17	Gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	93



Tabla 18	Relación significativa entre la gestión por resultados y la calidad de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca.	96
Tabla 19	Relación significativa entre la gestión por resultados y progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	99
Tabla 20	Relación significativa entre la gestión por resultados y el cumplimiento del tercer compromiso referido a la calendarización planificada por la institución educativa de la ciudad de Juliaca.	102
Tabla 21	Relación significativa entre la gestión por resultados y el cumplimiento del cuarto compromiso referido al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca	105
Tabla 22	Relación significativa entre la gestión por resultados y el cumplimiento del quinto compromiso gestión que refiere a la convivencia escolar en la institución educativa de la ciudad de Juliaca	108
Tabla 23	Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	111



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	La gestión por resultados en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	71
Figura 2	El nivel de planificación por resultados en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	73
Figura 3	El presupuesto por resultados en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	75
Figura 4	Gestión financiera y adquisiciones en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	77
Figura 5	Gestión de proyectos en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	79
Figura 6	Nivel de seguimiento y evaluación en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	81
Figura 7	Cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	83
Figura 8	Progreso anual de los aprendizajes de todos los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	85
Figura 9	Retención anual de los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	87
Figura 10	Cumplimiento de la calendarización planificada en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	89
Figura 11	Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	91
Figura 12	Gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas del distrito de Juliaca	93
Figura 13	Relación significativa entre la gestión por resultados y la calidad de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca.	96
Figura 14	Relación significativa entre la gestión por resultados y progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Juliaca.	99



Figura 15	Relación significativa entre la gestión por resultados y el cumplimiento del tercer compromiso referido a la calendarización planificada por la institución educativa de la ciudad de Juliaca.	102
Figura 16	Relación significativa entre la gestión por resultados y el cumplimiento del cuarto compromiso referido al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca	105
Figura 17	Relación significativa entre la gestión por resultados y el cumplimiento del quinto compromiso gestión que refiere a la convivencia escolar en la institución educativa de la ciudad de Juliaca	108
Figura 18	Relación entre la gestión por resultados y la gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes	111



RESUMEN

Nuestra investigación está preparada teniendo como tema central gestión administrativa y compromisos en las instituciones educativas Juliaca 2020. La investigación corresponde método cualitativo, no experimental, transversal y descriptiva correlacional.

Población de estudio 662 docentes y directivos y muestra 244 docentes seleccionada según los procedimientos probabilístico y estratificado. Para recopilar los datos se ha utilizado la encuesta y cuestionario. Los resultados concuerdan con la consolidación de coeficientes variables es, $r = 0.971$. Viendo la prueba el $p < 0.000$, menor 0.05 , donde reporta indica, rechazar hipótesis nula y aceptar la alterna.

Las conclusiones resaltan relación de las dos variables, que permite mencionar mejora de gestión por resultados y los compromisos.

Palabras claves: Gestión por resultados, compromiso.



ABSTRACT

Our research is prepared with the central theme of administrative management and commitments in Juliaca 2020 educational institutions. The research corresponds to a qualitative, non-experimental, transversal and descriptive correlational method.

Study population 662 teachers and directors and sample 244 teachers selected according to probabilistic and stratified procedures. To collect the data, the survey and questionnaire have been used. The results agree with the consolidation of variable coefficients is, $r = 0.971$. Seeing the test $p = 0.000$, less than 0.05 , where report indicates, reject null hypothesis and accept the alternative.

The conclusions highlight the relationship of the two variables, which allows to mention improvement of management by results and commitments.

Keywords: Results-based management, school management commitments.



INTRODUCCIÓN

Con el avance de la tecnología de la computación y comunicación en las organizaciones están inmersos según demandas exige la modernidad de atención al público usuario.

Relacionado con la educación, la exigencia es más amplio. El sistema de formación o el desarrollo de las competencias, requiere crear espacios y condiciones adecuados, así como cumplir con los requerimientos y metas que el sistema educativo exige, aquí el liderazgo del director y los formadores es fundamental, quienes muestran su vocación y explicita la práctica docente con las características de las cualidades de identidad, carisma personal y grupal, sociable, saber escuchar y ser escuchado de los demás.

Gestión institucional tiene trascendencia en la orientación para desarrollar las acciones de diseñar, planificar y desarrollara actividades para la formación de las personas con recursos financieros manera de sostenible.

Para efectuar gestión por resultados, requiere de una alta sensibilización, para que todos los miembros puedan asumir con compromiso e identidad, a fin de orientar hacia gestiones establecidas en las normas educativas vigentes, que demandan su cumplimiento por hitos o periodos establecidos, para lograr dichos compromisos que se con las metas que se debe cumplir, en consecuencia requiere implementar una gestión pedagógica con todos los miembros de la comunidad educativa, para ello es necesario sumar todos los esfuerzos de toda la familia escolar que estén dirigidos al logro de resultados.

Para ello, requiere planificar estratégicamente los objetivos institucionales,



precisar el presupuesto del financiamiento de todas las actividades y las posibilidades de realización, planificar la ejecución de dichas actividades y monitorear y evaluar los resultados, fundamentalmente cuidar el mantenimiento de la infraestructura a través de una buena gestión educativa.

Nuestra investigación considera el tema de discusión conocer su implementación de gestión por resultados en las instituciones educativas, es nuestro principal objetivo, y saber si están bien implementados, es decir están correctamente usados los presupuestos que el ministerio de educación se les asigna, generar realmente cambios y un impacto positivo en el desarrollo institucional. Además, es importante conocer el impacto que muestran implementar diversos cambios sustanciales para mejorar la calidad de aprendizaje.

La ejecución de la investigación vale considerar la estrategia utilizada en de gestión centrada en los cambios en el desempeño de práctica docente en la implementación de estrategias y el proceso de monitoreo y acompañamiento al docente en aula. Finalmente consideramos mejorar toma decisiones en la gestión pedagógica institucional.

El contexto de la investigación está dividido en cuatro capítulos:

I Capítulo: situación problemática, formulación, justificación, objetivos, hipótesis y variables.

II Capítulo: definimos Marco teórico, antecedentes, base teórica y marco conceptual.



III Capítulo, metodología, describimos método, tipo, nivel, diseño, validación de los instrumentos.

IV Capítulo; resultados de cada hipótesis planteada.

Concluimos con conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN

Cuando hablamos de la gestión escolar, sí o sí tenemos que centrar nuestra atención al Decreto Supremo N° 021-2003-ED, que por necesidades implícitas de la marcha educativa declara en emergencia del rendimiento académico 2001.

El 50% de estudiantes que cursan diversos grados no llegan al nivel básico (MINEDU (2006). Por ello, se ha normado formular un nuevo diseño en la estructura del manejo metodológico en el sistema educativo 2004 al 2006.

En 2006 al año 2011, cambia también una nueva política con la denominación "calidad educativa", que promueve la realización de pruebas censales de rendimiento académico. Para ello, crea nueva Ley N° 29062 que implementa plantear un nuevo de calidad educativa, pero hasta en como producto de ésta Ley no ha mejorar el sistema educativo, sin embargo se sigue aplicando la Ley con fines evidenciar resultados claros y fehacientes.

Cuando se trata de la gestión escolar, se ha promovido a través de diversas



normas la autonomía en las instituciones educativas, esta acción promovida desde el Ministerio de Educación si a mejorar en parte, los sistema burocráticos e innecesarios, dándosele mayores facultades a las entidades educativas en dirigir la gestión escolar de manera autónoma.

Hasta la actualidad han pasado diversas iniciativas que trata de promover la eficacia de la gestión escolar, que al parecer se viene intentando modificar un modelo con muestra de eficacia orientadas a mejorar la gestión educativa.

Actualmente, una de las preocupaciones es el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, como se podrá verificar en los informes de la gestión pedagógica, indican llegar a las metas mediante un compromisos que obedezca una serie de factores que intervienen en logro de dichas metas, además otro de las principales aspectos que preocupa es la responsabilidad y la actitud de los responsables para cumplir dichos compromisos, creo es pertinente analizar dichas actitudes y motivaciones para cumplir con la responsabilidad pertinente de la gestión pedagógica.

Las políticas públicas que determinas el proyecto educativo nacional, en las que se promueve con mayor responsabilidad de cumplir actividades de la gestión escolar. Estos procesos son incongruentes, porque en todas las unidades ejecutoras se ejecutan los presupuestos de acuerdo al calendario de ejecución presupuestaria, sin embargo, los resultados de los estudiantes no son equivalente al nivel de rendimiento académico, existen denodados esfuerzos de mejorar la calidad en el desempeño de recursos.

En consecuencia, el estándar que motiva es el empleo de instrumentos de



gestión. En el sistema educativo aún falta socializar en la implementación de nuevos enfoque de trabajo, por otra parte de los directivos de igual modo, deben implementar el sistema que pretende asegurar el buen uso de los recursos económicos, además hacer comprender a los agentes y actores la importancia del buen uso de los recursos destinados a restituir calidad de aprendizajes, no existen herramientas y estrategias de socialización y no se utiliza herramientas para medir su eficacia del uso de los recursos.

A nivel de las entidades educativas aún no tenemos preparados estrategias adecuadas en la direccionalidad óptima del cumplimiento de las actividades de acuerdo al cambio del contexto político, social y económico del país.

La Política Nacional de Gestión Pública al 2021, se ha implementado un modelo de gestión por resultados, cambiar gestión tradicional centrada en cumplir normas para lograr resultados tangibles. Con el avance tan veloz de la tecnología requiere cambiar estándares acordes a las exigencias y demandas de los ciudadanos.

La UGEL San Román, que es un organismo descentralizado del sector educación cuya misión primigenia brindar servicio de calidad en formación integral, con la visión de integrar a la vida social en tiempos de constante cambios en la tecnología de la computación y comunicación en el mundo globalizado.

Los usuarios de la UGEL, exigen una gestión educativa por resultados, pues, existe presupuesto para implementar nuevas opciones de trámite documentario, expedir a corto tiempo las Resoluciones por diferentes rubros.



1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué estrategias se aplica relacionar acciones gestión por resultados en el cumplimiento de compromisos en las instituciones educativas Juliaca 2020?

1.2.2. Problemas específicos

¿En qué áreas de la estructura orgánica de la UGEL se prevé desarrollar relaciones de gestión por resultados en formación la personalidad de estudiantes Juliaca?

¿Cómo influye gestión por resultados en formación actitudes de estudiantes Juliaca?

¿Qué criterios condiciona gestión por resultados y en orientación vocacional de estudiantes Juliaca?

¿Existe relación intrínseca de gestión por resultados y la práctica docente en el perfil estudiantes Juliaca?

1.1 JUSTIFICACIÓN

1.3.1. Justificación teórica

Hablar organización hablar del cumplimiento de las metas en diferentes instancias de la actividad humana. Con relación del sector educativo, nos



preocupa hablar de la aplicación de diferentes enfoques pedagógicas con relaciones intrínsecas de capacitación de los directivos, docentes manejo eficiente de medios y materiales educativos; además, coadyuvar investigaciones relacionados entre la teoría y la práctica que ambas condiciones dan fuerza en el logro de con niveles de estándares en diferentes áreas de la política educativa nacional.

Un buen diseño y administrativas, apoyo nuevos enfoques pedagógicas y el uso adecuado de una estrategia enmarca alcanzar el logro de prevenciones curriculares por resultados. Bien sabemos, toda organización educativa tiene como fin ejecutar una gestión por proyectos y una evaluación permanente en coordinación con los organismos públicos.

1.3.2. Justificación práctica

Principios para la gestión educativa con visión de resultados mediante la ejecución de acciones de mejorar la calidad educativa.

Cuando hablamos de cantidad estamos tratando de integrar todas las áreas para la eficacia educativa con objetivos claros de relevancia, pertinencia, equitativo, transparencia y sostenible. Desde esta perspectiva, la investigación tiene convicciones de brindar bondades en la práctica docente e las diferentes formas de desarrollar actividades teóricas UGEL San Román.

1.3.3. Justificación metodológica

Todo trabajo de proyección necesita apoyo de otra fuentes, algunos serán



técnicas, procedimientos; otros tienen un enfoque más riguroso necesitan coadyuvancia para el procesamiento y análisis de la información.

En el desarrollo efectivo de la educación, va depender cómo lograr las estrategias metodológicas de calidad en la gestión educativa para lograr los objetivos preparados por resultados. Para ello, no debe faltar gestión financiera y el desenvolvimiento del trabajo por proyectos, con la participación del seguimiento y evaluación cuantitativa y cualitativa.

1.3.4. Justificación social

En este rubro, nuestra investigación está enmarcado también brindar servicios a la implementación de nuevos enfoques de contexto social. De ahí, suponemos que todos los directivos y docentes tienen la sagrada misión de cumplir funciones específicas en forma integral para la formación de la personalidad.

Las metas diseñadas para su logro conmueven los indicadores de las variables que promueven sentido el conocimiento y aplicabilidad en el ente educativo, observa las metas académicas y administrativas a cumplir a largo y corto plazo.

1.2 OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Determinar estrategias de predicción de gestión por resultados y



cumplimiento compromisos relacionados con las actividades educativas
Juliaca, 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

Tipificar relación de gestión por resultados en la formación integral de
estudiantes distrito Juliaca.

Identificar dirección por resultados y la promoción de estudios de los
estudiantes del distrito de Juliaca.

Conocer relación de gestión por resultados y orientación de vocación
profesional de los estudiantes de Juliaca.

Prever gestión por resultados y práctica docente en el desarrollo de perfil
de egreso de los estudiantes de Juliaca

1.3 IMPORTANCIA Y ALCANCES

Nuestro estudio está enfocado analizar gestión por resultados, asumida
cada una de las instituciones educativas, este modelo además orienta el
marco estratégico de la gestión educativa, direccionando de acuerdo al
modelo de gestión proporciona un marco coherente para efectuar un
gasto público con la mayor eficiencia y eficacia, que ayuda promover el
desarrollo institucional a efectos de haber tomado correctamente
decisiones que ayudan a cumplir las metas.



En ese contexto, es necesario tomar en cuenta los resultados como una propuesta para asegurar resultados que garantizan la eficiencia, productividad, eficacia de las entidades del Estado. En consecuencia, también deberá implementarse en la medición a través de instrumentos pertinentes, para asegurar que la gestión sea pertinente.

La investigación ha permitido formular las necesidades de acuerdo a las demandas para mejorar o cambiar el paradigma de los modelos actuales en la gestión escolar, es necesario, además beneficiarán a toda la sociedad, permitiendo de este modo desarrollar las competencias necesarias en los estudiantes y todos miembros de la escuela, según las consideraciones que exponemos la escuela debe ingresar a modelos de gestión más eficientes y proactivas.

1.4 LIMITACIONES

Para desarrollar las actividades de nuestro trabajo hemos pasado muchos obstáculos; pero todos ellos han sido superadas en eficiencia, sin embargo, es pertinente detallar aquellas situaciones que han constituidos como limitaciones, en principio dichas situaciones estuvieron relacionadas en el recojo de información, para ubicar a los docentes seleccionados en la muestra, para ello se ha logrado captar el número de teléfono celular y la dirección electrónica de cada uno de ellos, en este caso son docentes que laboran en diversas instituciones educativas, para formar grupos de WhatsApp, y por este medio establecer un sistema de comunicación, esto porque el sistema educativo se encontraba declara en emergencia



sanitaria.

La aplicación de los instrumentos ha sido de manera virtual, utilizando los recursos tecnológicos como el Google, a través de este medio se ha formulado un formulario virtual, este medio virtual ha constituido un medio eficaz para captar la información en el contexto de un solo tiempo y en estado natural, con dicha información se ha formulado todas las tablas y gráficos estadísticos.

1.5 HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis general

Existe relación de gestión por resultados y cumplimiento de compromisos de gestión escolar instituciones Juliaca 2020.

1.7.2. Hipótesis específicas

Percibe relación de gestión por resultados y desarrollo integral estudiantes de Juliaca.

Se prevé integración de gestión por resultados y promoción estudios estudiantes de Juliaca

Existe relación de gestión por resultados y orientación vocacional estudiantes de Juliaca.

Se percibe cohesión de gestión de resultados y práctica docente



formación perfil de egreso de los estudiantes Juliaca.

1.6 VARIABLES E INDICADORES

1.6.1. Conceptualización de las variables

Gestión por resultados.

Prima función fundamental otorgar propósitos de lograr en forma efectiva los procesos de ejecución de gastos, relaciones que guarden en busca de satisfacción de la sociedad, con ello se trata de asegurar desempeño docente. (Chihuan P. M. 2021).

Cumplimiento de compromisos de la gestión escolar

MINEDU (2015), establece gestión educativa son indicadores que constituyen parámetros para el cumplimiento de metas para asegurar una estrategia en toma de decisiones orientadas para desarrollar buenos aprendizajes.



1.6.2 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Gestión por resultados	Planificación	Plan Estratégico Institucional. Plan Operativo de actividades y metas	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Siempre 4
	Gestión financiera y adquisiciones	Programación del Presupuesto: Ingresos y gastos. Uso de la tecnología de información.	
	Gestión de proyectos	Trabajo con la comunidad educativa Diseño estratégico de proyectos pedagógicos.	
	Seguimiento y evaluación	Visita de la GEL para monitorear el avance de las actividades programadas conforme el Plan Curricular .	
Cumplimiento de los compromisos	COMPROMISO 1: Desarrollo integral de estudiantes.	La IIEE define las metas de aprendizaje a partir de Plan Curricular por áreas. La IIEE, define acciones educativas con la participación de la comunidad educativa. La IIEE diseña las actividades en base a un diagnóstico	Nunca 1 Casi Nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5.
	COMPROMISO 2: Acceso de los estudiantes la promoción educativa.	La IIEE formulación del PAT 2021 a partir del diagnóstico La IIEE formula metas de acuerdo a la calidad educativa considerando bajar la repitencia y deserción escolar.	
	COMPROMISO 3: Gestión orientada al servicio educativo	La II.EE. organiza jornadas pedagógicas duración de 45 minutos. Los directivos priorizan el trabajo mínimo 2,3 o 4 horas pedagógicas por área.	
	COMPROMISO 4: Gestión orientada logro de aprendizajes.	EL PAT diagnóstico realidad educativa. Además, cuenta con objetivos y/o metas precisas Prevé cronograma para cumplir objetivos de gestión.	
	COMPROMISO 5: Gestión bienestar escolar.	La IIEE tiene resultados de la encuesta de clima escolar. La IIEE tiene programa de bienestar educativo para propiciar buena convivencia escolar	



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Mora (2012), "Plan estratégico en resultados de Educación Pública para mejorar calidad educativa". **Objetivo:** diseñar estratégico en resultados para mejorar calidad educativa. **Metodología:** descriptiva, explicativa y relacional. Además, se ha utilizado revisión documental publicados en diarios oficiales, documentos de la Subsecretaria de hacienda. **Conclusión:** la calidad educativa se evidencia con el cumplimiento de programas estratégicos de gestión.

Araya (2011), Tesis: "Gestión del monitoreo de desempeño del Programa de Mejoramiento de Gestión, Chile". **Objetivo:** analizar gestión del monitoreo del desempeño de mejoramiento de gestión, Chile. **Metodología:** cuantitativo y descriptivo. **Conclusiones:** la gestión es una herramienta concreta para lograr máxima el desempeño de objetivos.



Morales casetti M. L. (2011), investigación: “calidad de servicios para mejorar la gestión pública, Chile (1990-2009). **Objetivo:** dinamizar calidad de servicios para mejorar la gestión pública, Chile. **Metodología:** análisis cualitativo. **Conclusiones:** las reformas de gestión de organismos públicos han sido eficientes para mejorar el bienestar de la sociedad con recursos presupuestales asignados.

Gonzales García G. (2011), Tesis: Gestión gubernamental por resultados en el proceso presupuestario de la Educación Pública, Ecuador”. **Objetivo:** prever gestión gubernamental por resultados en el proceso presupuestario de la Educación Pública, Ecuador. **Metodología:** modelo que permitió efectuar el seguimiento a través de una matriz vinculados a los resultados y metas sectoriales. **Conclusiones:** los cambios en Ecuador han dado mayor énfasis en la cultura institucional. Todo ello con la muestra de eficacia en ejecución presupuestaria a favor de la educación pública ecuatoriana.

2.1.2. A nivel nacional

Carrasco-Reyes, B., Burgos-Vera, O., & Lizama-Mendoza, V. (2021). **Objetivo:** analizar percepción de gestores educativos por resultados en la jornada escolar UGEL 01 RED 11, Lima. **Metodología:** diseño hermenéutico – fenomenológico en la planificación de gestión de los directivos, docentes, padres de familia y el personal administrativo. **Conclusión:** gestión por resultados es un proceso vital con normatividad en la ejecución de capacitación a directivos y personal docente.



García C., H. (2020) investigación: “modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Cajamarca. **objetivo:** verificar la utilidad de modelo de gestión escolar en aplicación activa en las instituciones educativas multigrado, San Ignacio, Cajamarca. **Metodología:** enfoque por procesos, tipo correlacional, no experimental, descriptivo-propositivo. Población 298 directores, muestra 58 directivos. Se ha utilizado para captar información la técnica de encuesta y cuestionario. **Conclusiones:** 69% nivel bueno, 58.6% nivel deficiente. Las autoridades educativas deben promover mejorar calidad educativa en áreas rurales, centradas en gestión escola.

Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & Torero-Solano de Martel, N. Z. (2021). Objetivo: Determinar relación de gestión pública y el presupuesto por resultados, Dirección Regional de Educación Huánuco. **Metodología:** método descriptivo. Muestra 56 trabajadores. Se ha utilizado recolección de datos la encuesta; luego, tabulación en tablas y gráficos y la interpretación correspondiente. **Resultados:** la gestión pública se relaciona significativamente con los resultados Dirección Regional de Educación Huánuco. **Conclusión.** la Dirección Regional de Educación Huánuco, ha mostrado $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$, chi-cuadrado 95 % de confiabilidad.

Maizondo S. F. y Hidalgo R. I. (2021) Trabajo: “modernización de calidad educativa en módulos de la Unidad de Gestión Educativa Local Pozuzo”. **Objetivo:** identificar modernización y la calidad educativa en módulos Unidad de Gestión Educativa Local Pozuzo. **Metodología:** cuantitativa,

básica, no experimental. Población de 550 usuarios; muestra 217. Se utilizó la encuesta y el cuestionario, escala de Likert de cinco niveles. **Conclusión:** la modernización tiene propósitos esenciales de mejorar la gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), brindando calidad de servicio a los docentes, directivos.

2.1.3. A nivel local y regional

Zela Pacori, C. (2020) objetivo: determinar relación entre la modernización de la gestión pública y calidad en las municipalidades provinciales de Puno. **Metodología:** cuantitativa, Muestra 13 gerentes municipales y 680 usuarios. Se aplicó dos encuestas, primero con 113 ítems, escala Likert y segundo un cuestionario Servqual 21 ítems escala Likert. **Resultados:** 76,92% nivel incipiente de modernización, 23% de avance. Mayor avance 48%, Sandía 14%. Moho 43.75% calidad alta, y 46.92% San Román, calidad baja. **Conclusión:** no se prevé relación de modernización de gestión y calidad educativa propiciado por las municipalidades provinciales de Puno.

Chura Caljaro, A. (2017) estudio realizado de eficacia de Gestión por resultados en la gestión Unidad de Gestión Educativa Local de Puno. **objetivo:** determinar eficacia de gestión por resultados Unidad de Gestión Educativa Local de Puno. **Metodología:** no experimental, ex post facto, descriptivo – explicativo y correlacional. Se ha utilizado análisis documental que dio como producto elaborar cuadros estadísticos e interpretados.



Resultados: En los periodos 2015 y 2016 el presupuesto de la UGEL de Puno, alcanzo 99.6% y 99.78% respectivamente, estos porcentajes pertenecen al nivel Muy Bueno en el Rango de Calificación establecido por el MEF.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.1.1 Gestión por resultados

Según García (2016), nos dice: El estado tiene una doble función la de gobernar y administrar, por ello la gestión por resultados funciona como un instrumento de para determinar objetivos en la absolución de eficacia.

La gestión pública moderna obedece desarrollar un modelo de gestión orientada hacia el logro de los resultados, consecuentemente debe beneficiar a los ciudadanos. Esto significa que las personas que asumen la función pública o llamados funcionarios públicos deben ser bien calificados y motivados a dirigir sus actuaciones dentro del marco de los lineamientos de las políticas que regirá dentro determinado contexto. (García 2016).

Dentro de este marco las actuaciones de los funcionarios públicos debe regirse dentro del marco de las normas en la realización de actividades, estableciendo cadenas de valor como los soportes de los sistemas administrativos, con el fin de orientar la prestación de servicio en un determinado producto, es este caso son estudiantes que han desarrollado satisfactoriamente sus competencias necesarias, para enfrentar el mundo con perseverancia y optimismo, consecuentemente se evidencia la satisfacción de los ciudadanos y de la población en general.



Como resultado, está orientada hacia la obtención de resultados concretos o efectivas, todo ello se alcanza en las instituciones educativas para que establezcan objetivos, actividades y metas bien claros, que los mismos están bien articuladas a las políticas y lineamientos que exigen en el contexto de la gestión expresados en metas de producción que ayudan a lograr resultados favorables.

Para ejecutar actividades de inversión, se debe asignar y reasignar recursos presupuestales pertinentes para la ejecución de dichas actividades. En ese sentido planificar programas en función a las actividades optimizando los procesos de producción o el sistema de enseñanza aprendizaje, dándoles cada vez más cadena de valor en cada uno de los procesos, y alcanzar o cumplir con las metas definidas educación básica regular, dicho servicio público debe ser cada vez de calidad que beneficie directamente a la población escolar.

Para ello es necesario establecer las metas y los indicadores de desempeño con la mayor claridad y los productos o resultados que deben materializarse en determinados desempeños, como producto de haber desarrollado las competencias, capacidades, habilidades necesarias para enfrentar las exigencias del contexto, o las sean necesarias para seguir estudiando en los siguientes niveles como es el nivel de educación superior universitaria, de este modo puede llegar a ser un buen profesional de éxito en la vida.

Chica Vélez (2010), dice: la necesidad engloba las políticas de administración orientada a servicios públicos y (Aucoin, 1996, p.61) indica la



gestión pública ha evolucionado vertiginosamente en la ciencia y la tecnología, que cada vez está evolucionando la gestión pública. Por otra parte, la excesiva cantidad de normas que en los procedimientos de una determinada acción limitan, sin embargo, es pertinente dar cumplimientos de dichos procedimientos y mandatos en el proceso de aseguramiento que se desarrolla dicha gestión.

Chica Vélez (2010), nos indica que las herramientas de gestión son los planes estratégicos bien definidas, esto indica de acuerdo a las experiencias de gestión, que permita llegar a logros efectivos en los resultados en la institución educativa a favor de la sociedad, para llegar a este nivel de resultados es necesario considerar varios aspectos que ayudan a llegar a cumplir dichas metas, como lo menciona este autor indica que es necesario crear un valor agregado en la ejecución de otras actividades en la que se invierte el presupuesto, es decir, realizan otras actividades en el nivel administrativo, que dichas actividades no necesariamente están a cargo de los docentes, sino de administradores, asimismo existen otras actividades donde sí están a cargo de los docente que avocan sus tareas; por ello es necesario precisar que para llegar a ejecutan diversas actividades, en todas ellas se debe asegurar buen uso de dichos recursos asignados.

En ese contexto, con finalidad precisar diversas estrategias, recursos, procedimientos rígidos, las decisiones deberán estar dentro del marco de las normas que configuran los procedimientos que tenga éxito en la gestión pública.

En este análisis también consideramos es pertinente hacer mención del Plan Gestión dispuesta hasta 2021 aprobada el Decreto Supremo N° 004- 2013-



PCM, que remarca para concebir la calidad educativa.

Por ello decimos que la verdadera reforma educativa está claro que dichos cambios no serán de inmediato sino gradual y de manera sostenida, por ello es necesario remarcar que la cultura burocrática debe cambiarse a resultados concretos, que los beneficiarios sean los ciudadanos, en este caso los estudiantes de diversos grados, niveles y modalidades.

García y García (2011), indican: llevar y tomar decisiones pertinentes en las decisiones que beneficien de manera directa a la sociedad. Como se podrá ver en diversas investigaciones, en diversos países han adoptado dichas estrategias para mejorar políticas públicas para obtener resultados exitosos especialmente en las tareas de mayor preocupación en el sistema educativa.

García y García (2011), dicen: la gestión por resultados en un conjunto de normas que dirigen las acciones estratégicas, orientadas toda la labor de los gestores públicos, en las instituciones educativas con la finalidad de contribuir en la formación integral de muchas generaciones y ellos lleguen a ser personas y ciudadanos de bien útiles de la sociedad, y ésta sea el valor público que anhelamos lograr un modelo de gestión muy pertinente en nuestro contexto que necesita cambiar el paradigma, además busca permanentemente resultados óptimos a efectos de haber hecho buen uso; es decir, utilizar los recursos y procesos en el sistema educativo para alcanzar mayor eficacia y eficiencia.

Drucker Peter (1964), sostiene: se aplican paradigmas denominados como Nueva Gestión Pública, cuya equivalencia consiste en adoptar el cumplimiento de



metas según los intereses de la comunidad educativa.

Makon (2000) sostiene, gestión por resultados propone asegurar una buena inversión en el cumplimiento de las metas reflexionando los comportamientos y actitudes asumidas según los lineamientos políticas que regulan el cumplimiento de nuestras metas. Además, también nos obliga a reflexionar sobre la relevancia de los resultados que viene el servicio prestado a la población en base a recursos suficientemente expuestos.

Serra, Figueroa y Saz (2007), sostienen, por resultados previene promover cambio. Pero, para llegar a este nivel de cambio implica hacer uso debido de los instrumentos coherentes y conectadas con el modelo que promueva una administración eficaz en el cumplimiento de objetivos.

Finalmente, en este análisis es necesario mencionar la forma como se puede adoptar enfoques para optimizar el logro de los resultados específicamente al cumplir los resultados. Kaufmann, Sanjinés, García (2015), dicen un funcionario aplica nuevas estrategias como un modelo que permite valorar los resultados asumiendo responsabilidades.

2.1.2 Dimensiones de gestión por resultados

García y García (2011) distinguen cuatro áreas principales. A continuación desarrollamos:



2.1.2.1 Planificación por resultados

De acuerdo a las consideraciones expuestas, hacemos referencia que la importancia para concretar una gestión para lograr conclusiones estratégicas, operativas y participativas. Estratégica decide cómo diseñar y cumplir los objetivos bajo la buena dirección de esta dimensión como instrumento que enfrenta desafíos durante los plazos establecidos cumplan las tendencias socioeconómicas del entorno hasta lograr las metas en las áreas estratégicas.

García y García (2011) nos dice: que la planificación en principio debe ser concretos, como se menciona debe ser estratégico, participativo y operativo. En ese sentido es fundamental considerar que toda entidad pública debe demostrar el buen uso de recursos públicos, que beneficien directamente en este caso a los estudiantes, significa, seguir una ruta de actividades, en consecuencia, los objetivos estratégicos expuestas en los instrumentos de gestión juega un papel importante. Es participativo porque permite que todos los actores y agentes que participan en el proceso educativo deben estar involucrados con identidad a fin coadyuvar hacia el logro de los objetivos, además se debe promoverse en la ejecución del plan que los resultados sean más sostenibles y ejecutadas en su debido tiempo.

2.1.2.2 Presupuesto por Resultados.

Está vinculado a las acciones para analizar cada uno de los resultados a fin de asegurar que la asignación de los resultados sea utilizadas de manera efectiva y eficiente en cada una de las actividades planificadas, en efecto en ésta



dimensión nos permite analizar el sistema para un buen uso adecuado que los resultados se orienten a la búsqueda de una mayor beneficio a la población escolar que estudian en diversos niveles y modalidades de mostrar mayor impacto en la población beneficiaria la asignación presupuestaria, esto limita el logro eficiente de las metas previstas, por ello los planes estratégicos deben estar bien definidas en cuanto se refiere a la asignación presupuestaria.

Además, el reto en la toda entidad pública es aplicar bien el modelo de la asignación presupuestaria, que el mismo debe ser bien planificada y articulada la planificación con la asignación presupuestaria, para ello es pertinente promover una cultura de calidad e institucional que se promueva actitudes y costumbres que enmarcan dentro de una postura tradicional, es contexto es necesario hacer frente a estas actitudes tradicionales que enmarcan el cumplimiento de la normatividad.

García y García (2011), sostiene: la gestión financiera está direccionadas al cumplimiento de las metas de los compromisos descritos en los instrumentos que direccionan la gestión escolar, en ese sentido la asignación presupuestaria en base a las metas que están descritas en los compromisos. Dicha ejecución presupuestaria es objeto de auditoría que a partir de estos procesos se verifica las metas físicas. Comprende los servicios y la adquisición de bienes que los mismos están enmarcadas en los términos de referencia descritas en los planes estratégicos, y todos ellos pasan por un periodo o un sistema de adquisiciones, orientadas por un conjunto de normas que regular dichos procesos, así como el servicio que deben prestar los servidores, de igual modo,



sin embargo, es necesario asegurar que todo sea de calidad, o llegue a un nivel óptimo.

En efecto, las acciones financieras ejecutas están enmarcadas y configuradas por determinados principios descritas en normas que regular dichas acciones, para hacer buen uso de los recursos públicos, por lo tanto, dichos procedimientos deben articularse deben concretarse el gasto público. En dichos procesos intervienen la auditoria. (García y García 2011).

En ese contexto, cabe precisar que toda actividad que está articulada a la ejecución presupuestaria, debe ejecutarse en base a un plan bien formulada, allí se debe establecerse las metas financieras, los planes estratégicos y técnicas a ejecutar bien sus presupuestos con transparencia y se pueda evidenciar el costo beneficio.

2.1.2.3 Gestión por proyectos.

Comprende gestión coordinada y centralizada a través de programas y proyectos que los mismos están descritos en los objetivos estratégicos y operativos, que a partir de ella se generan dichos programas y los proyectos. Además, estos instrumentos de gestión son parte de los planes estratégicos que involucra el alineamiento de diversas metas descritas en los compromisos de gestión. En el desarrollo de un proyecto se debe gestionar los modos de coordinación para gestionar los logros adecuados y consecuentemente beneficiar al estudiante directamente y a su vez efectuar el control de los resultados logrados.

Terrazas P. (2009). Nos dice: que, a partir de la experiencia cotidiana, dice



la formulación de un proyecto obedece a una necesidad, demanda o una oportunidad de emprendimiento, dicho proyecto se desarrolla acciones y proyectos para construir un programa, y ésta genera de un objetivo estratégico, de este modo se articula con el plan estratégico, porque en dicho proyecto se planifica las metas financieras que los mismos se cumplen conforma se viene desarrollando cada uno de los proyectos.

Cada proyecto tiene sus propios objetivos operativos que se han determinado de los objetivos del programa. Además, está planificada su ejecución en un determinado plazo de tiempo, este periodo de tiempo es de suma importancia, esto significa el uso adecuado del presupuesto en un enfoque por resultados, que al evaluar se observa que esta debe beneficiar a los estudiantes y la población en general.

2.1.2.4. Monitoreo y evaluación

García y García (2011), es una herramienta estratégica de gestión, mediante esta estrategia se podrá tomar decisiones de mejora, por ello ese proceso de diagnóstico y verificación del logro de las metas e indicadores nos permite cumplir las metas previstas.

De acuerdo al análisis expuesto podemos deducir que el proceso antes, durante y después de ejecución de las actividades del proyecto es fundamental, porque permite el cumplimiento de las metas financieras y metas físicas, asimismo es necesario mencionar que no solamente se evalúa la ejecución de los proyectos, sino también toda ejecución presupuestaria, para asegurarse el



Plan Operativo, por ello es necesario que se efectuó el monitoreo en forma permanente, y pertinentes en la tomar decisiones, de este modo se pueda plantear los planes de mejora de inmediato, en ese contexto lo más importantes es asegurar que la inversión sea más eficiente y eficaz.

2.1.3 Compromisos de la Gestión Escolar

La RM N.º 043-2022-MINEDU, precisa prácticas de gestión en las Instituciones Educativas que tienen capacidades de orientar las actividades académicas, reflexionando las decisiones de mejorar los aprendizajes.

Así, son parámetros que ayuda a ejecutar actividades con finalidad de asegurar un aprendizaje óptimo de los estudiantes, afianzar progreso de aprendizajes a través de una buena planificación consensuada, un clima favorable y un proceso de acompañamiento de práctica pedagógica.

La Gestión Escolar tiene seis dimensiones: 1) Evaluación del proceso de aprendizaje, 2) Logro de habilidades cognitivas, 3) Diversificación de la calendarización académica, 4) Logro de aprendizajes de perfil de egreso, 5) promoción de desarrollo integral y 6) Planificación de instrumentos de gestión.

RM N.º 043-2022-MINEDU, Aprueba norma técnica de compromisos constituyen indicadores que acceden a recursos adicionales en favor de los servicios educativos de su jurisdicción. A través del cumplimiento de cada uno de los compromisos se prevé cómo efectuar un servicio educativo acordes con los principios del sistema educativo.

2.1.4 Dimensiones de Gestión Escolar

Se tiene cinco dimensiones en el nivel de aprendizaje. 1) Evaluación del progreso de los aprendizajes, 2) Logro de habilidades cognitivas, 3) Diversificación de calendarización académica, 4) Monitoreo de práctica pedagógica y 5) gestión de la convivencia.

2.1.4.1 Dimensión 1: Evaluación del progreso de aprendizajes

De acuerdo a la RM N° 043-2022-MINEDU, esta dimensión tiene finalidad de orientar a todos los integrantes de la familia escolar que el proceso de aseguramiento del logro de las competencias, o aprendizajes significativos de manera sostenida durante el periodo de formación o año escolar. Para ello se recaba el análisis para efectuar tres años antes y los resultados actuales para comparar y conocer el nivel los factores de nivel de logro de aprendizajes.

Este compromiso cumple actividades pedagógicas implementadas por los docentes, que los mismos son deben articularse con el sistema de monitoreo y acompañamiento que efectúan los directivos, de este modo se puede asegurar un rendimiento académico óptimo durante un determinado periodo académico, de este modo también se articula con los otros compromisos que se han descrito, comprendiendo que para el desarrollo de éste compromiso existen diversos enfoques donde los estudiantes puedan desarrollar las competencias que permitirá actuar en la realidad, de este modo podremos contar con ciudadanos y personas útiles a la sociedad.



2.1.4.2 Dimensión 2: Logro de habilidades cognitivas

En esta dimensión, los estudiantes deben generar espacios de aprendizaje significativas en un clima institucional sin abandonar sus estudios por diversos motivos. En ese contexto este compromiso se refiere durante el periodo académico, sin incurrir en inasistencias, porque ellos consideran que cada día y actividad académica es interesante y útil para su vida y su desarrollo personal, con ello estamos evitando la deserción escolar. El esfuerzo es en equipo para los estudiantes perciban cada actividad académica y cultural. (RM N° 043-2022-MINEDU).

Las instituciones educativas para dicha meta o compromiso deben organizarse con todo el equipo, para que puedan planificar diversas actividades académicas y cultural sean muy formativas que favorezcan de este modo un aspecto pertinente a desarrollar actividades de reflexión de manera constante, pues la suma de los esfuerzo de todo el equipo hará lo posible para enfrentar cualquier problema relacionado a la deserción y ausentismo escolar, en la comunidad convocar permanentemente reflexionar referente a la situación problemática, debe evitar cualquier violencia escolar. (RM N° 043-2022-MINEDU).

2.1.4.3. Dimensión 3: Diversificación de calendarización académica

En esta dimensión, se percibe el buen uso del tiempo; en consecuencia este compromiso es básico, porque se planifica el tiempo de ejecución de las actividades académicas en aula y fuera de ella, que los deben cumplirse, a fin de asegurar que la permanencia de ellos sea significativo, Además es un



compromiso que compromete planifica, trabajar con mayor dedicación, porque se desarrolla generando actividades e insumos que ayuda a lograr otros compromisos importancia que absuelve el enriquecimiento de la jornada escolar para lograr los aprendizajes. (RM N° 043-2022-MINEDU).

2.1.4.4. Dimensión 4: Logro de aprendizajes de perfil de egreso del CNEB

MINEDU (2015), el logro de la práctica pedagógica en el aula, esta dimensión se establecen las competencias de los directivos así como la promoción y liderazgo pedagógico que deben demostrar los directivos en los docentes `poner empeño para formular planes de práctica pedagógica, con pertinencia hasta lograr una calidad de interaprendizaje.

Manual del Docente (2014). Nos indica que: a través del acompañamiento y monitoreo, podemos diagnosticar todas las debilidades y fortalezas al momento de desarrollar una actividad académica; es allí tarea fundamental la toca demostrar el liderazgo pedagógico a los directivos en una entidad educativa. Por otro lado, en este punto debemos resaltar que los procesos de acompañamiento deben servir para lograr aprendizajes significativos mediante las rutas orientadas en el liderazgo pedagógico.

En ese contexto es necesario resaltar que la responsabilidad de los directivos es de suma importancia, quien guía la ejecución de aprendizajes, entendiendo que una de las cualidades de los directivos es acompañar en el diseño curricular.

MINEDU (2015), enfatiza: el monitoreo fortalecer la práctica pedagógica que

permite verificar las debilidades y fortalezas en el desarrollo de las actividades que se desarrollen dentro del marco de un proceso de formación significativo y funcional, de este modo se prevé el cumplimiento de este compromiso trascendental, que permita asegurar una formación integral y también un cambio sustancial en el desempeño académico de los docentes.

El monitoreo se desarrolla para empoderar a los estudiantes de diversas habilidades y capacidades, en consecuencia, a partir del acompañamiento pedagógico necesario promover transformar su desarrollo en forma autónoma, buscando la satisfacción de los estudiantes.

2.1.4.5. Dimensión 5: Promoción del desarrollo integral

Una buena convivencia en el contexto escolar, de este modo en esta dimensión es pertinente tratar sobre la buena convivencia escolar, que esto significa promover buenas relaciones humanas a nivel personal familiar y escolar, es decir estas circunstancias configuran la vida escolar fundamentalmente. El clima escolar es necesario implementar diversas estrategias a fin de coadyuvar el buen vivir a nivel institucional y a nivel de cada una de las aulas, por ello el clima es fundamental en el desarrollo socioemocional. En ese contexto clima escolar es un indicador que permite tomar como referencia el estado de la situación del clima escolar basada en relaciones interpersonales. (MINEDU, 2015).

El desarrollo de los principios y valores son guía el desarrollo de las conductas son el reglamento interno y los acuerdos que consensuan en cada una de las aulas, todo ello dentro del marco de una buena convivencia escolar,



además debe generar y garantizar un buen clima institucional, a fin de lograr una convivencia donde se inspira confianza y que sean saludables para apoyar las condiciones activas y responsables.

El Comité Tutoría constituye en un órgano de apoyo que tiene una gran responsabilidad de promover y garantizar una buena convivencia y evitar toda violencia; realiza acciones de compromiso que en la investigación es considerada como una de las dimensiones que trata de analizar como uno de los aspectos fundamentales para lograr las competencias necesarias en los estudiantes, por ello consideramos importante para garantizar con identidad y compromiso.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Gestión por resultados

García, y García, (2011) dice: conduce cambios en las relaciones vinculadas para la iniciativa de desarrollo de proyectos o programas.

Comprende analizar el grado de implementación y resultados deseados para asegurar las metas a lograr.

2.3.2. Gestión pública

Conjunto de acciones para prever logro de fines, objetivos y metas. La gestión pública se basa en cinco pilares que los mismos se constituyen en ejes transversales que ayuda a concretar una gestión. Por una parte son las políticas enraizadas en el proceso y organización institucional hasta lograr una buena



gestión. (Escalante A., P. 2015).

2.1.5 Gestión financiera

De acuerdo a las apreciaciones del autor, la gestión financiera son acciones que un gestor efectúa con la finalidad de administrar sabiamente los recursos públicos en una determinada entidad educativa. En ese contexto, la gestión empresarial muestra la realización de actividades en beneficio de la comunidad. (Fajardo O. M. y Soto G. C. 2018)

2.1.6 Compromisos de gestión escolar

MINEDU (2015), menciona como principios normativos fundamentales para cumplir las actividades que se realizan a nivel de cada institución educativa, a fin de asegurar que la gestión escolar tenga principios pertinentes de promover una gestión adecuada las Institución educativa.

2.1.7 Cultura institucional

Cultura institucional es el reconocimiento y práctica de valores para enfrentar cualquier situación que se presenta en cada circunstancia. Según Sotelo A (2005) la cultura institucional en una organización educativa son creencias, principios y valores que conducen en la realización de diversas actividades cada día y expresa los acontecimientos.



2.1.8 Clima institucional

Rodríguez N. (2004) nos indica que el clima institucional es un ambiente agradable que inspira confianza y seguridad en cada uno de sus miembros. Ese ambiente se evidencia en las buenas relaciones humanas que generan sus miembros, así como la comunicación y el estilo de gestión que se efectúa a nivel en la entidad, además dicho ambiente está conformado por elementos estructurados, personales y funcionales de la institución.

2.1.9 Gestión administrativa

Son estrategias orientadas para desarrollar conjunto de procedimientos y normas, estrategias para lograr los planes estratégicos. Acuña B. C. (2022) sostiene: es un proceso de planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar una serie de tareas para cumplir los objetivos planteados.

2.1.10 Gestión Escolar

Son estrategias que se utiliza una determinada institución educativa, cuyo objetivo es conducir los diferentes procesos y tareas para lograr objetivos planificados, busca fortalecer el funcionamiento adecuado de las instituciones educativas con autonomía en la ejecución de las actividades académicas, administrativas e institucionales, direccionadas por el directos, docentes y comunidad educativa (Acuña B. C. 2022).



CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. METODOLOGÍA

Es científica, llegó a determinadas la relación de las variables e indicadores.

3.2. TIPO

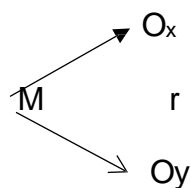
Descriptivo correlacional.

3.3. NIVEL

Básico.

3.4. DISEÑO

No experimental



Dónde:

M: Muestra del estudio.

Ox, Observaciones variable 1.

Oy,: Observación variable 2.

r: relación entre variables

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1 Población

Hemos considerado 25 directores y docentes de las Instituciones Educativas.

Tabla 2

Población docentes y directivos instituciones educativas primaria, Juliaca.

	Institución Educativa	Directivos y Jerárquicos	Docentes	Total
1	I.E N° 70536 Santa María	2	33	35
2	I.E N° 70541 Virgen de Fátima	1	18	19
3	I.E N° 70542 Santa Bárbara	2	24	26
4	I.E N° 70545 Túpac Amaru	2	24	26
5	I.E N° 70546 Cerro Colorado	2	24	26
6	I.E N° 70547 Manco Cápac	2	23	25
7	I.E N° 70548 Bella Vista	2	22	24
8	I.E N° 70549 La Capilla	1	19	20
9	I.E N° 70550 Villa Hermosa	2	38	40
10	I.E N° 70558 San Isidro	1	19	20
11	I.E N° 70560 Zarumilla	1	12	13
12	I.E N° 70561 9 de Octubre	1	18	19
13	I.E N° 70563 Los Choferes	1	20	21
14	I.E N° 70564 Las Mercedes	2	31	33
15	I.E N° 70565 Mariano Núñez	2	27	29



16	I.E N° 70610 Santa Adriana	1	19	20
17	I.E N° 70613 San José	1	20	21
18	I.E N° 70615 Santa Catalina	1	19	20
19	I.E N° 70617 César Vallejo	1	19	20
20	I.E N° 70619 Santa Rosa	1	16	17
21	I.E N° 70620 Jorge Chávez	1	23	24
22	I.E N° 70663 Dante Nava	1	20	21
23	I.E N° 71014 Manuel Núñez Butrón	3	56	59
24	I.E N° 71015 San Juan Bosco	3	35	38
25	I.E N° 71016 María Auxiliadora	3	43	46
TOTAL		40	622	662

Nota: CAP de la UGEL San Román 2021

3.5.2 Muestra

La muestra es 25 instituciones educativas de radio urbano. Se establecerá los siguientes valores:

n = Numero de muestra (Observados)

Z = Nivel de confianza = 1,96 (95%)

P = Probabilidad a favor = (0,50)

Q = Probabilidad en contra = (0,05)

E = Error de estimación = 0,05 (5%)

N = Población total = 622

$$= \frac{622 \times (1.96)^2 \times (0,5) (0,5)}{(622) (0,05)^2 + (1.96)^2 (0,50) (0,50)}$$

n = 244

n = 244 tamaño mínimo de la muestra

El valor de $K = 0.3686$ con este valor de la proporcionalidad se establecerá la muestra proporcional.

Tabla 3

Muestra de directivos y docentes de nivel de educación primaria.

	Institución Educativa	Directivos y docentes	Valor constante	Muestra estratificada
1	I.E N° 70536 Santa María	35	0.3686	13
2	I.E N° 70541 Virgen de Fátima	19	0.3686	7
3	I.E N° 70542 Santa Bárbara	26	0.3686	10
4	I.E N° 70545 Túpac Amaru	26	0.3686	10
5	I.E N° 70546 Cerro Colorado	26	0.3686	10
6	I.E N° 70547 Manco Cápac	25	0.3686	9
7	I.E N° 70548 Bella Vista	24	0.3686	9
8	I.E N° 70549 La Capilla	20	0.3686	7
9	I.E N° 70550 Villa Hermosa	40	0.3686	15
10	I.E N° 70558 San Isidro	20	0.3686	7
11	I.E N° 70560 Zarumilla	13	0.3686	5
12	I.E N° 70561 9 de Octubre	19	0.3686	7
13	I.E N° 70563 Los Choferes	21	0.3686	7
14	I.E N° 70564 Las Mercedes	33	0.3686	12
15	I.E N° 70565 Mariano Núñez	29	0.3686	11
16	I.E N° 70610 Santa Adriana	20	0.3686	7
17	I.E N° 70613 San José	21	0.3686	7
18	I.E N° 70615 Santa Catalina	20	0.3686	6
19	I.E N° 70617 César Vallejo	20	0.3686	6
20	I.E N° 70619 Santa Rosa	17	0.3686	6
21	I.E N° 70620 Jorge Chávez	24	0.3686	9
22	I.E N° 70663 Dante Nava	21	0.3686	8
23	I.E N° 71014 Manuel Núñez Butrón	59	0.3686	22
24	I.E N° 71015 San Juan Bosco	38	0.3686	14
25	I.E N° 71016 María Auxiliadora	46	0.3686	20
TOTAL		662		244



Nota: Docentes de nivel de educación primaria, CAP, 2021

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.6.1. Técnicas

En nuestra investigación hemos utilizado la técnica de la encuesta.

3.6.2. Instrumentos

Se utilizó el cuestionario. Se ha preparado cinco dimensiones para la variable cumplimiento de compromisos, veinticinco ítems y cinco dimensiones.

La valoración: nunca= 1 punto, casi nunca = 2 – 3 puntos, casi siempre = 4 puntos y siempre = 5 puntos.

3.7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

3.7.1. Validez del instrumento

Han sido validados por juicio de expertos, según criterios de especialidad, el contenido y la estructura; acuerdo a estos criterios se ha utilizado alfa de Cronbach.

Tabla 4

Confiabilidad y validez de las variables

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Gestión por resultados	0.866	03
Compromisos de la gestión escolar	0.812	03

Nota. Cuestionarios de las dos variables. Elaborado: Programa SPSS.

Los resultados indica:

Existe relación de variable de dimensiones y los ítems de variables; por tanto, la relación es alta de fiabilidad de los elementos del ítems, los resultados son 0.866 y 0.812.

3.7.2. Confiabilidad del instrumento

Los resultados efectuados, los instrumentos son fiables, los expertos han tomado manifestando que los instrumentos cumplen ser aplicados para, lograr la información requerida. Por lo tanto, los instrumentos son objetiva y confiable.

3.8. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Hernández, Fernández y Batista (2014) el tratamiento estadístico, se efectuará a partir de los datos reportados, con ellos se va trabajar la estadística paramétricas o no paramétricas, aplicando la correlación de Pearson para la distribución de datos. El instrumento estadístico más ideal para la búsqueda de los correlatos ente las variables de estudio, es el coeficiente de correlación lineal simple "r" de Pearson, cuya fórmula estadística es:

$$r = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[(n \sum X^2) - (\sum X)^2][(n \sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

0,00 < r < 0,20 existe relación no significativa 0,20 ≤ r < 0,40

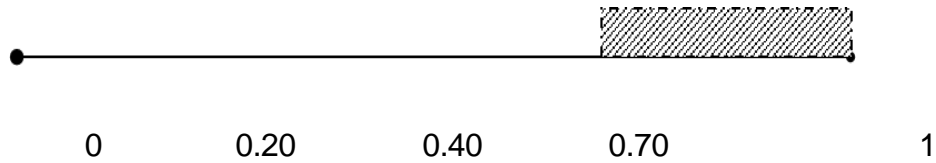


existe relación baja

$0,40 \leq r < 0,70$ existe relación significativa/buena

$0,70 \leq r < 1$ existe relación significativa alta.

Prueba de hipótesis



El valor de "r" es para obtener el grado de incidencia, donde, la relación: r Pearson, es eficaz para la búsqueda de relación entre las variables.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

1. Plantear las hipótesis

Ho. Los datos tienen una distribución normal

Ha. Los datos no tienen una distribución normal

2. Nivel de significancia

Nivel de confianza al 95%

Nivel de significancia (alfa) al 5%

3. Prueba de estadística a emplear

Emplearemos prueba de Kolmogorov Smirnov

Tabla 5*Prueba de Kolmogorov Smirnov*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión por resultados	,064	244	,016	,988	244	,040
Cumplimiento de los compromisos en la gestión escolar.	,061	244	,030	,988	244	,037

a. Corrección de significación de Lilliefors

4. Criterio de decisión

Si p es menor 0,05 rechazamos la nula y aceptamos la alterna

Si p es mayor 0,05 aceptamos la nula y rechazamos la alterna

5. Decisión y conclusión

La tabla N^o 4, menciona el nivel de significancia es 0.16 y 0.30 mayor al 0.05, rechazamos hipótesis alterna y aceptamos la nula; en consecuencia, el análisis estadístico se trabajará con estadígrafo paramétrica de r de Pearson.

Como $p = 0$ mayor al 0.05 entonces rechazamos la H_a . Y aceptamos la nula.



4.1 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

4.1.1 Gestión por resultados: instituciones educativas, Juliaca

Tabla 6

Gestión por resultados: instituciones educativas, Juliaca.

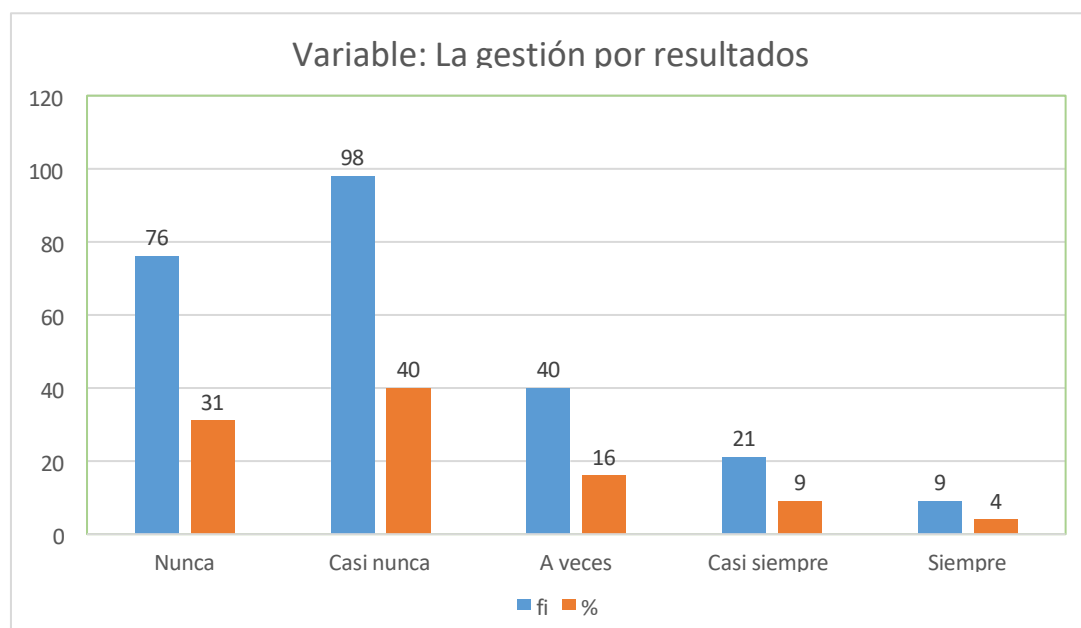
Variable: La gestión por resultados		fi	%
Nunca	0 - 25 puntos	76	31
Casi nunca	26 -50 puntos	98	40
A veces	51-75 puntos	40	16
Casi siempre	76 - 100 puntos.	21	9
Siempre	101-125 puntos	9	4
Total		244	100

Nota: Cuestionario para evaluar gestión por resultados.

:

Figura 1

Gestión por resultados: instituciones educativas, Juliaca.



INTERPRETACIÓN

Tabla N° 5, evidencia 40 % de docentes mencionan gestión por resultados Juliaca 2021, el nivel es casi siempre, esto significa que la gestión por resultados no es una práctica cotidiana, asimismo 31 % de docentes dicen nunca se realiza la gestión por resultados, 16% de docentes indican a veces se practica la gestión pública que ejercen los directivos. Dichos resultados nos evidencian que aún los docentes no conocen el sistema de la ejecución del presupuesto por resultados y tan poco se evidencia algunos resultados para evidenciar su nivel conocimiento al respecto.

Tabla 7

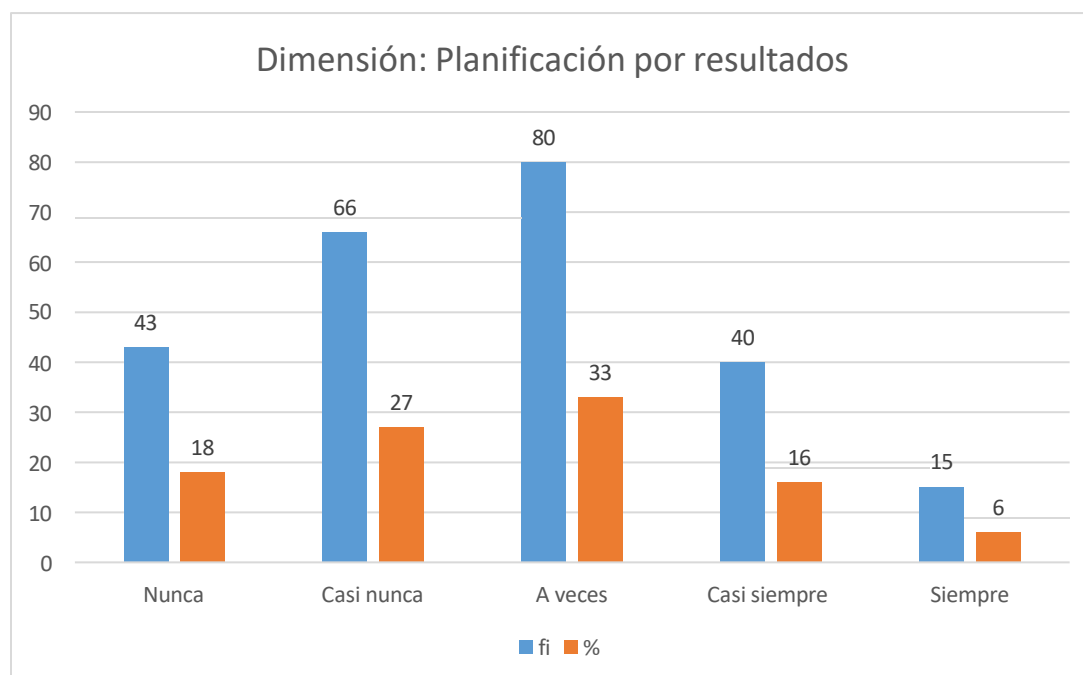
Nivel planificación por resultados, instituciones educativas de Juliaca.

Dimensión: Planificación por resultados		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	43	18
Casi nunca	6 - 10 puntos	66	27
A veces	11-15 puntos	80	33
Casi siempre	16 - 20 puntos.	40	16
Siempre	21-25 puntos	15	6
Total		244	100

Nota: Cuestionario para evaluar gestión por resultados.

Figura 2

Nivel planificación, instituciones educativas de Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Resultados de la tabla N° 6, indica 33% de docentes mencionan los instrumentos de gestión se incorporan la planificación por resultados, 27% indican que casi nunca se incorpora este modelo de planificación por resultados, y 18 % de docentes no conocen la forma como se efectúa la planificación por resultados, estos resultados muestran los diversos instrumentos de gestión no son incorporados en el modelo de gestión.

4.1.2 Presupuesto por resultados, instituciones educativas de Juliaca.

Tabla 8

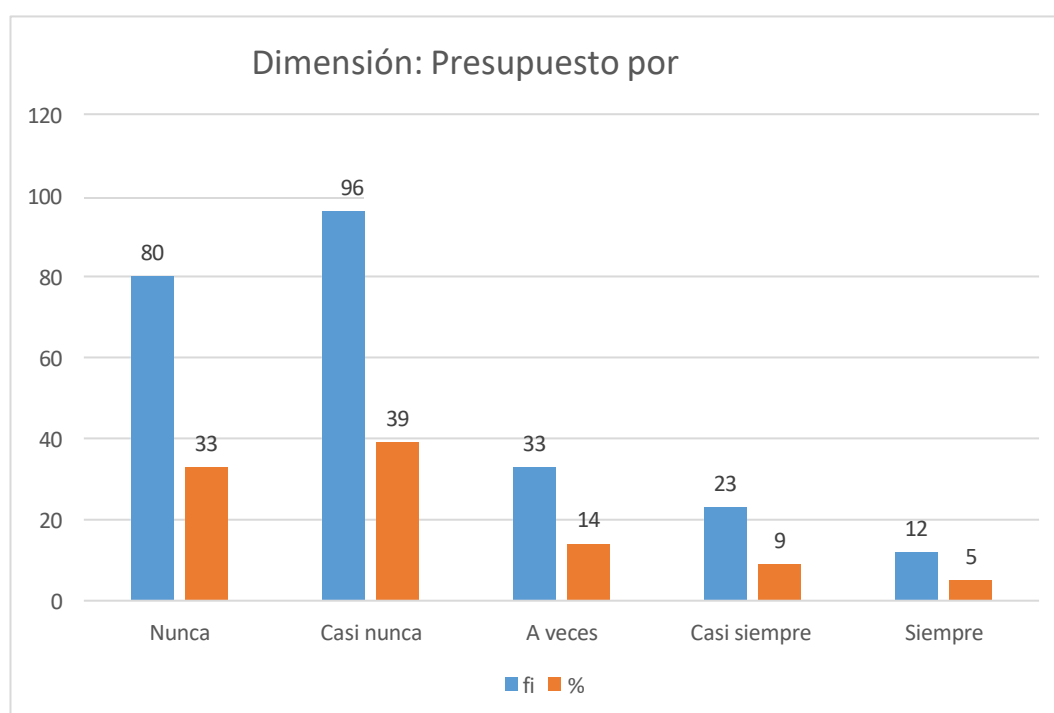
Presupuesto por resultados, instituciones educativas de Juliaca.

Dimensión: Presupuesto por resultados		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	80	33
Casi nunca	6 - 10 puntos	96	39
A veces	11-15 puntos	33	14
Casi siempre	16 - 20 puntos.	23	9
Siempre	21-25 puntos	12	5
Total		244	100

Nota: Cuestionario para evaluar gestión por resultados.

Figura 3

Presupuesto por resultados, instituciones educativas de Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Tabla N° 7, 39 % de docentes indican están en el nivel casi nunca el nivel de planificación a través del modelo por gestión por resultados, y 33% dicen nunca se efectúa este nivel la planificación de presupuesto; es decir, en la determinación de los indicadores de logro financiero no se incorpora este modelo de planificación, solamente 14% de docentes indican a veces se incorporan este modelo de gestión para optimizar gestión por resultados.

4.1.3 Gestión financiera y adquisiciones, instituciones educativas de Juliaca.

Tabla 9

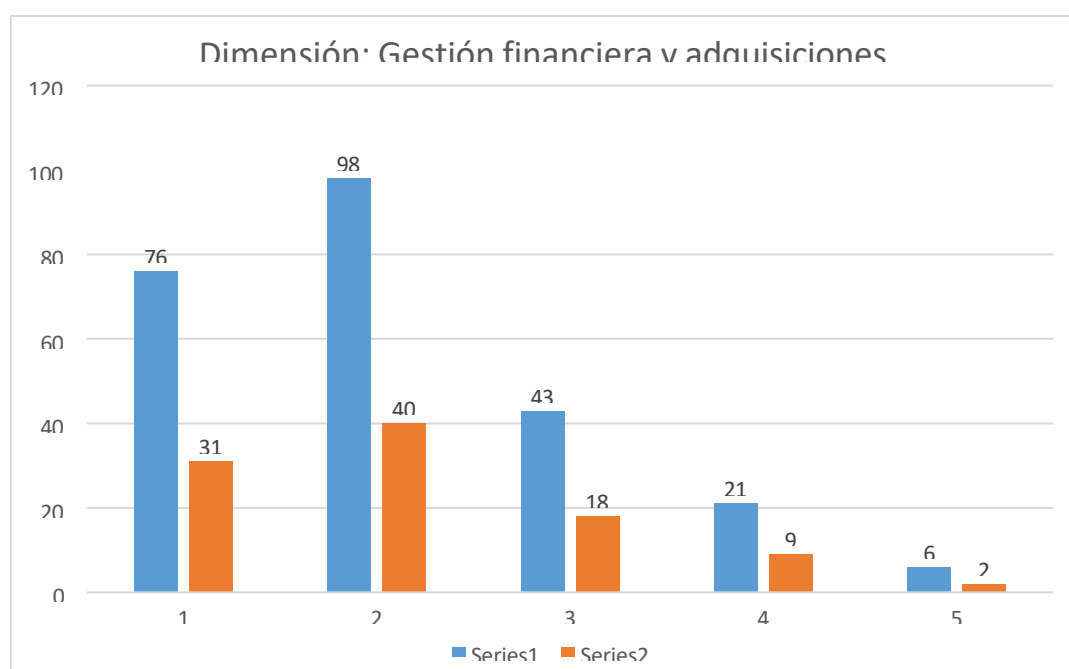
Gestión financiera y adquisiciones, instituciones educativas de Juliaca.

Dimensión: Gestión financiera y adquisiciones			
		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	76	31
Casi nunca	6 - 10 puntos	98	40
A veces	11-15 puntos	43	18
Casi siempre	16 - 20 puntos.	21	9
Siempre	21-25 puntos	6	2
Total		244	100

Nota: Cuestionario para evaluar gestión por resultados.

Figura 4

Gestión financiera y adquisiciones, instituciones educativas de Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Resultados de la Tabla N° 4, reporta 40% docente mencionan el proceso de adquisiciones y contrataciones se incorporan, están nivel casi nunca; es decir no se aplica este procedimiento en las contrataciones de servicios y bienes, además mencionan que 31% de docentes dicen que nunca se aplica el procedimiento de la gestión pública, solamente el 18 % de docentes indican que se aplican los procedimientos para las contrataciones y adquisiciones, en consecuencia no es una práctica cotidiana o se desconocen dichos procedimientos en la administración de la recursos del estado.

4.1.4 Gestión por proyectos

Tabla 10

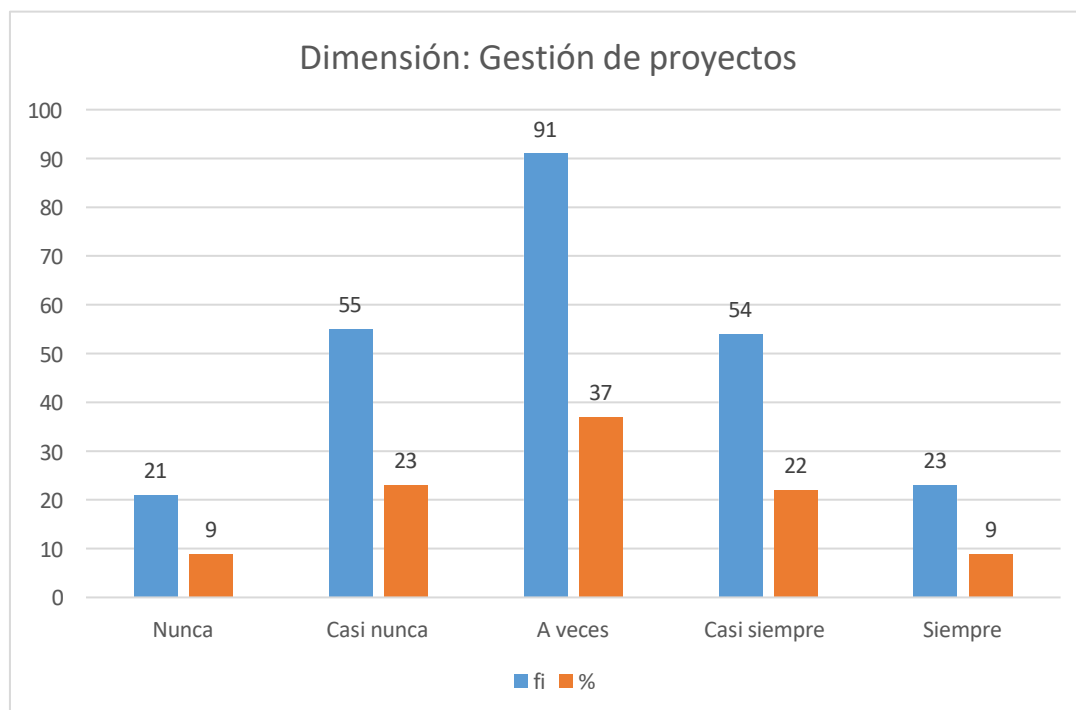
Gestión por proyectos

Dimensión: Gestión de proyectos		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	21	9
Casi nunca	6 - 10 puntos	55	23
A veces	11-15 puntos	91	37
Casi siempre	16 - 20 puntos.	54	22
Siempre	21-25 puntos	23	9
Total		244	100

Nota: Cuestionario para evaluar gestión por resultados.

Figura 5

Gestión de proyectos, instituciones educativas de Juliaca





INTERPRETACIÓN

Informe Tabla N° 9, se menciona 37 % de docentes indican a veces se trabaja a través de proyectos, 23 % de docentes nos indican que casi nunca se efectúa la gestión a través de proyectos, y 22 % de docentes indican que las instituciones educativas casi siempre, dichos resultados nos muestran que muy poco se trabaja a través de la gestión por proyectos, en ese sentido nos referimos a la gestión por proyectos y programas que parten de la planificación estratégica.

4.1.5 Seguimiento y evaluación, instituciones educativas de Juliaca

Tabla 11

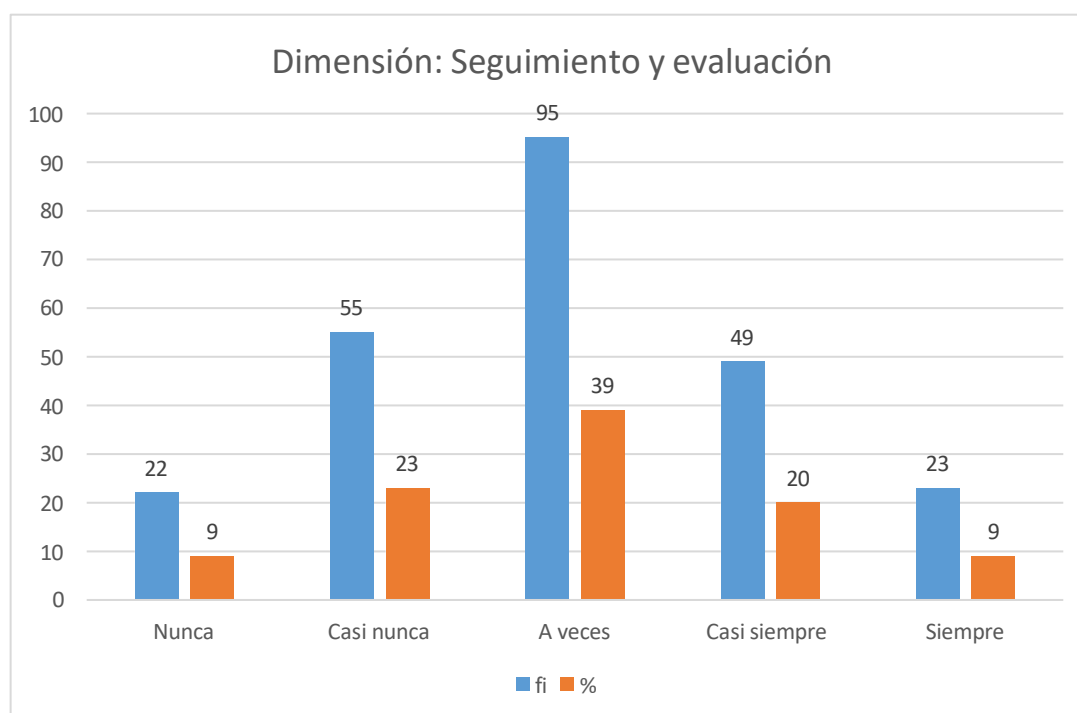
Seguimiento y evaluación, instituciones educativas de Juliaca.

Dimensión: Seguimiento y evaluación.		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	22	9
Casi nunca	6 - 10 puntos	55	23
A veces	11-15 puntos	95	39
Casi siempre	16 - 20 puntos.	49	20
Siempre	21-25 puntos	23	9
Total		244	100

Nota: Cuestionario para evaluar gestión.

Figura 6

Seguimiento y evaluación, instituciones educativas de Juliaca.





INTERPRETACIÓN

La tabla N^a 10, 39% indican a veces se realiza el seguimiento, 23 % docentes indican casi nunca se realizan seguimiento en diversas actividades de gestión por resultados, solamente 20% de profesores mencionan casi siempre se realizan el seguimiento en la ejecución presupuestaria.

4.1.6 Cumplimiento de compromisos de gestión escolar, Juliaca.

Tabla 12

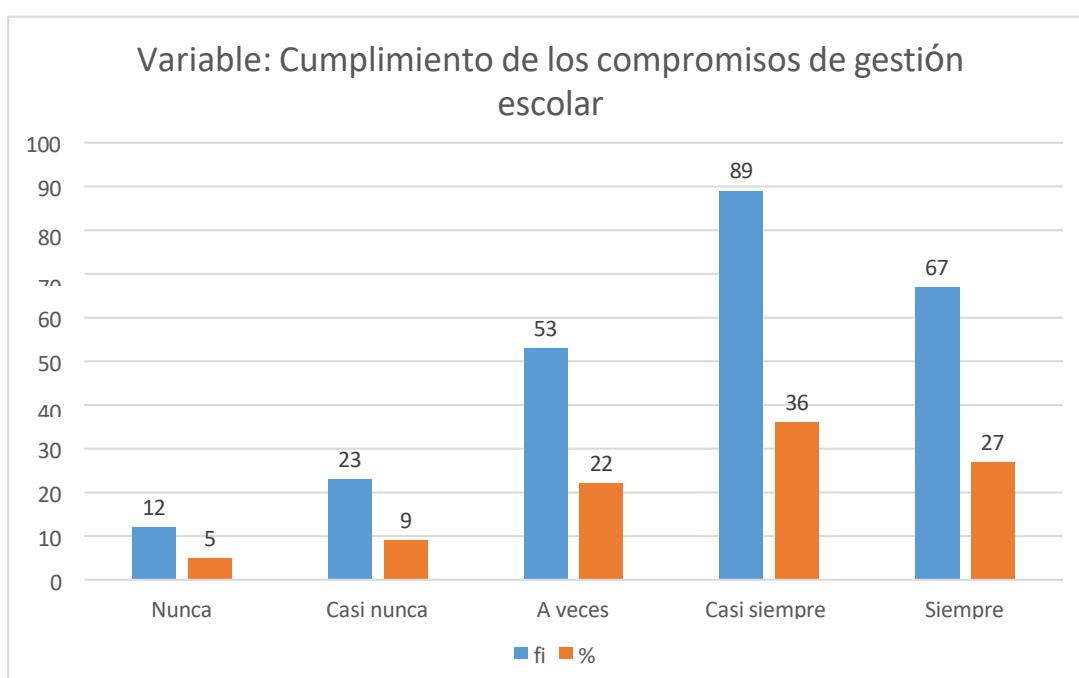
Cumplimiento de compromisos de gestión escolar, Juliaca.

Variable: Cumplimiento de los compromisos de gestión escolar.			
		fi	%
Nunca	0 - 25 puntos	12	5
Casi nunca	26 -50 puntos	23	9
A veces	51-75 puntos	53	22
Casi siempre	76 - 100 puntos.	89	36
Siempre	101-125 puntos	67	27
Total		244	100

Nota: Cuestionario para evaluar gestión por resultados.

Figura 7

Cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Los resultados Tabla N° 11, 36 % docentes dicen se cumplen los compromisos casi siempre, 27% encuestados mencionan siempre se cumplen los compromisos descritos los diversos instrumentos, y 22% indican que a veces se cumplen dichos compromisos, estos resultados nos indican que existe la tendencia de cumplir con los compromisos, tal no sea en el nivel óptimo, sin embargo, si todos coadyuvan en el cumplimiento de dichas metas.

4.1.7 Progreso de aprendizajes estudiantes, instituciones educativas Juliaca

Tabla 13

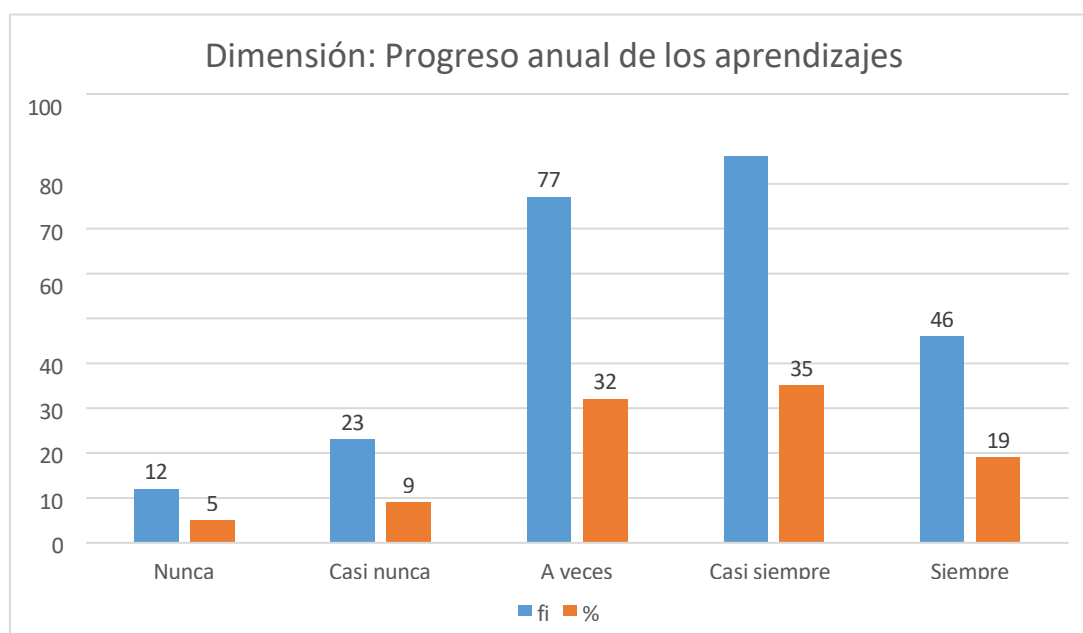
Progreso aprendizajes estudiantes, instituciones educativas Juliaca.

Dimensión: Progreso anual de los aprendizajes		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	12	5
Casi nunca	6 - 10 puntos	23	9
A veces	11-15 puntos	77	32
Casi siempre	16 - 20 puntos.	86	35
Siempre	21-25 puntos	46	19
Total		244	100

Nota: Cuestionario compromisos gestión escolar

Figura 8

Progreso aprendizajes e s tudiantes, instituciones educativas Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Tabla N° 12, reporta, compromiso de gestión escolar, 35% docentes mencionan casi siempre se ha asegurado el aprendizaje Juliaca, 32% encuestados dicen a veces aseguran aprendizajes y 19 % dicen que siempre tratan de asegurar el aprendizaje en las áreas curriculares.

4.1.8 Retención de estudiantes, instituciones educativas Juliaca.

Tabla 14

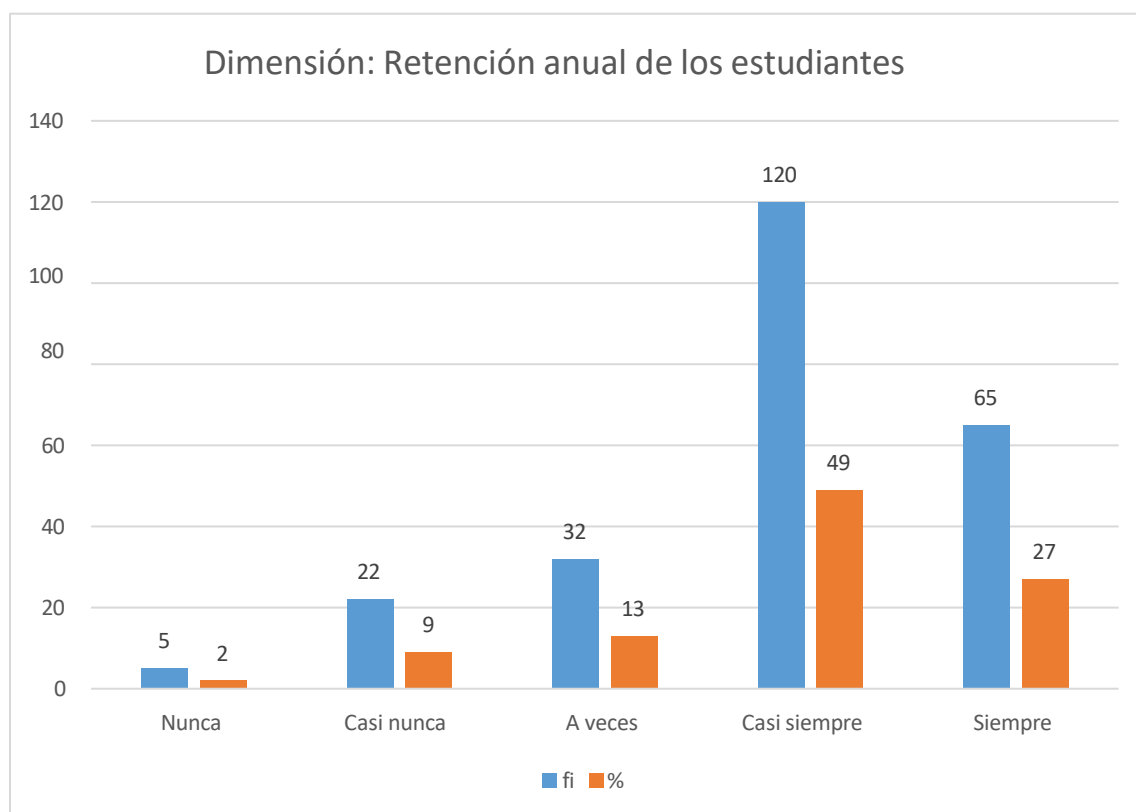
Retenciones estudiantes, instituciones educativas Juliaca.

Dimensión: Retención anual de los estudiantes		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	5	2
Casi nunca	6 - 10 puntos	22	9
A veces	11-15 puntos	32	13
Casi siempre	16 - 20 puntos.	120	49
Siempre	21-25 puntos	65	27
Total		244	100

Nota: Cuestionario cumplimiento de compromisos gestión escolar

Figura 9

Retención de estudiantes, instituciones educativas Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Resultados de Tabla No 13, indica 49% encuestados se encuentran en el nivel casi siempre, aseguran permanencia, 27 % dicen siempre se efectúa diversas actividades para retener el aspecto cognitivo del logro de las competencias por áreas.

4.1.9 Calendarización planificada, instituciones educativas Juliaca

Tabla 15

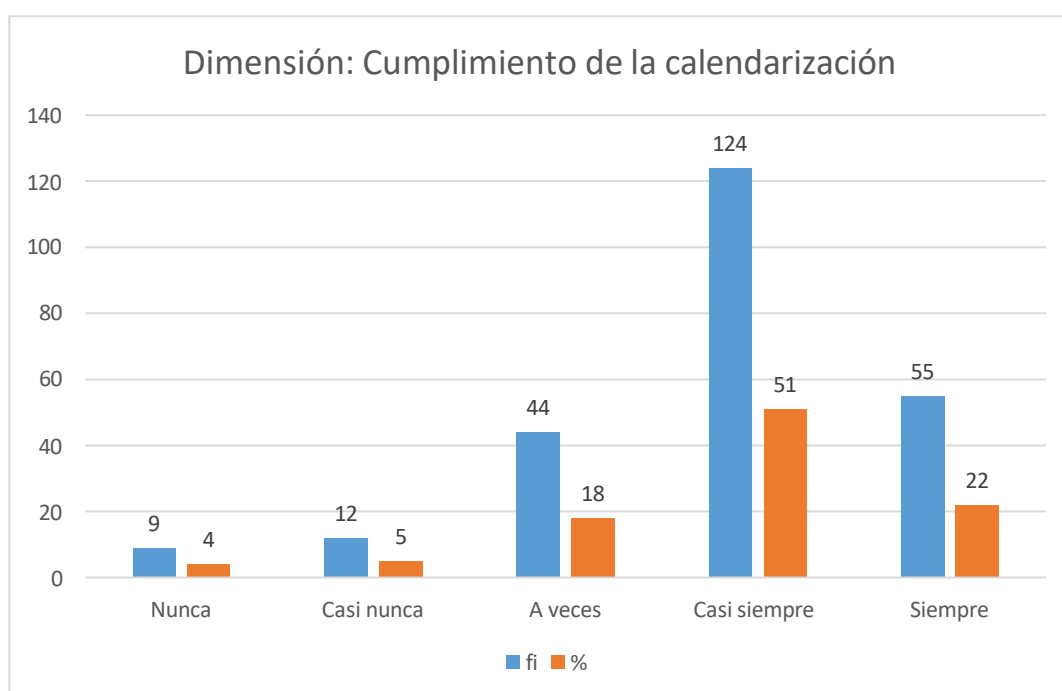
Calendarización planificada, instituciones educativas Juliaca.

Dimensión: Cumplimiento de la calendarización		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	9	4
Casi nunca	6 - 10 puntos	12	5
A veces	11-15 puntos	44	18
Casi siempre	16 - 20 puntos.	124	51
Siempre	21-25 puntos	55	22
Total		244	100

Nota: Cuestionario cumplimiento de compromisos gestión escolar

Figura 10

Calendarización planificada, instituciones educativas Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Al observar los resultados de la Tabla N^o 14, indica 51% de los encuestados dicen que casi siempre se cumple lo que se ha planificado cumpliendo con el cronograma, esto significa que en la mayoría los docentes y los docentes han aprendido hacer buen uso del tiempo, y cumplir con lo que se ha planificado, 22% de los docentes mencionan que siempre se cumple con el cronograma del tiempo, y 18 % de los encuestados mencionan que a veces se cumple con la planificación efectuada en diversos instrumentos de gestión, lo que implica que se cumple con las actividades planificadas, lo que falta es que dichas actividades sean de calidad y cada vez eficientes y eficaces.

4.1.10 Acompañamiento y práctica pedagógica, instituciones educativas Juliaca

Tabla 16

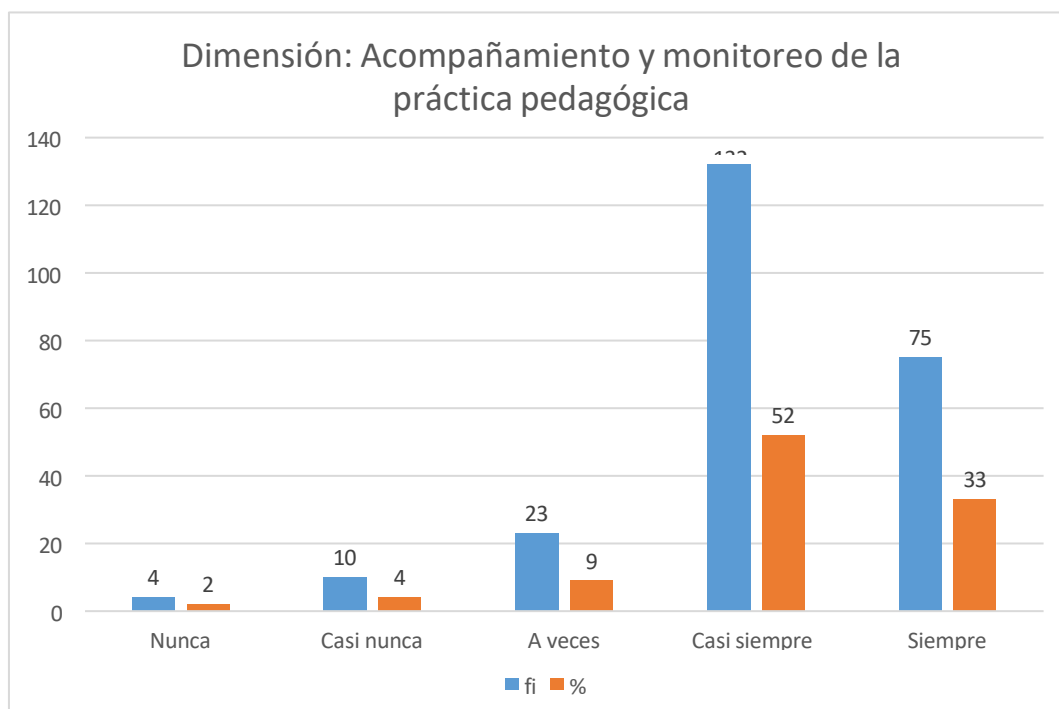
Acompañamiento y práctica pedagógica, instituciones educativas Juliaca.

Dimensión: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica			
		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	4	2
Casi nunca	6 - 10 puntos	10	4
A veces	11-15 puntos	23	9
Casi siempre	16 - 20 puntos.	132	52
Siempre	21-25 puntos	75	33
Total		244	100

Nota: Cuestionario cumplimiento de compromisos gestión escolar

Figura 11

Acompañamiento y práctica pedagógica, instituciones educativas Juliaca.





INTERPRETACIÓN

La Tabla N^o 15, reporta, 52% encuestados dicen casi siempre se efectúa el monitoreo y el acompañamiento en el aula, y 33% mencionan que siempre se efectúa el acompañamiento en la práctica pedagógica para mejorar la calidad de aprendizajes.

4.1.11 Gestión convivencia escolar, instituciones educativas Juliaca

Tabla 17

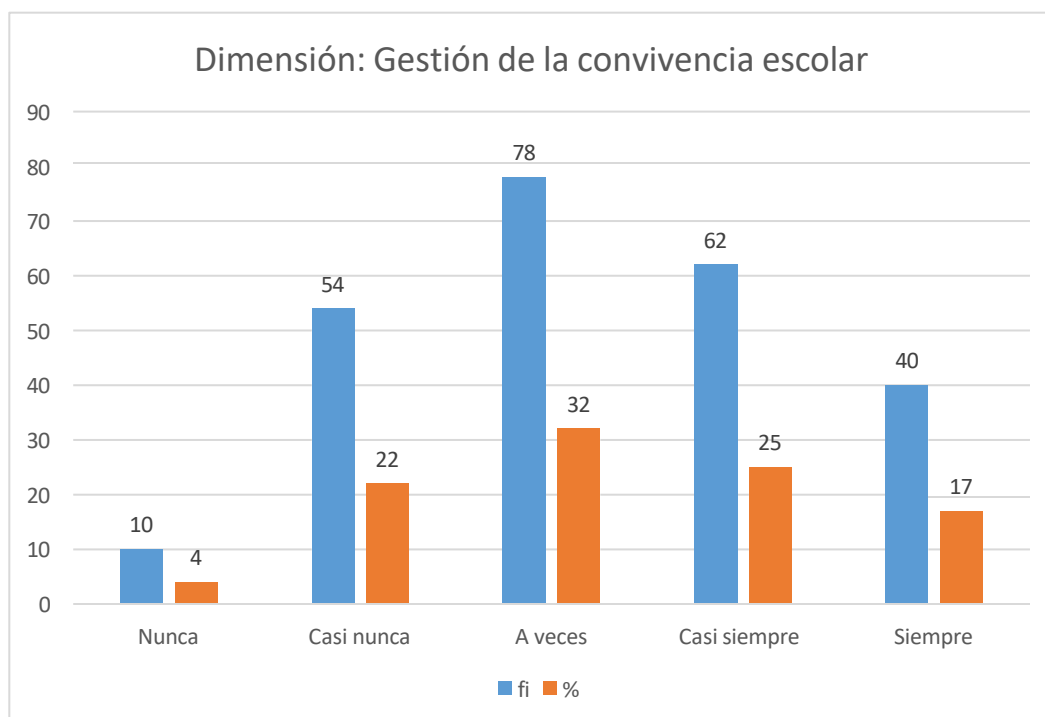
Gestión convivencia escolar, instituciones educativas Juliaca.

Dimensión: Gestión de la convivencia escolar		fi	%
Nunca	0 - 5 puntos	10	4
Casi nunca	6 - 10 puntos	54	22
A veces	11-15 puntos	78	32
Casi siempre	16 - 20 puntos.	62	25
Siempre	21-25 puntos	40	17
Total		244	100

Nota: Cuestionario cumplimiento de compromisos gestión escolar

Figura 12

Gestión convivencia escolar, instituciones educativas Juliaca.





INTERPRETACIÓN

El reporte de la Tabla No 16, indica 32% encuestados dicen se efectúa gestión para generar un buen clima institucional, el 25% de los docentes menciona que siempre se genera o se gestiona un buen clima institucional, estos datos nos indican cada institución educativa genera buen clima institucional en el logro de competencias, además éste es un recurso fundamental para lograr los objetivos institucionales.



4.2 PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1 Relación de gestión por resultados y cumplimiento de compromisos gestión escolar, instituciones educativas Juliaca.

1. Planteo de las hipótesis:

Hipótesis nula:

No se prevé relación de gestión por resultados y cumplimiento de compromisos, instituciones educativas Juliaca, 2021.

Hipótesis alterna:

Se prevé relación gestión por resultados y cumplimiento de compromisos instituciones educativas Juliaca 2021.

1. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% margen de error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

Realizado la prueba estadística se efectuaran la prueba de hipótesis, una vez comprobada el nivel de significancia en dicha prueba se determinó que la prueba será con estadísticos paramétricas por que la distribución es normal, en consecuencia, se selecciona r, de Pearson.

4. Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 18

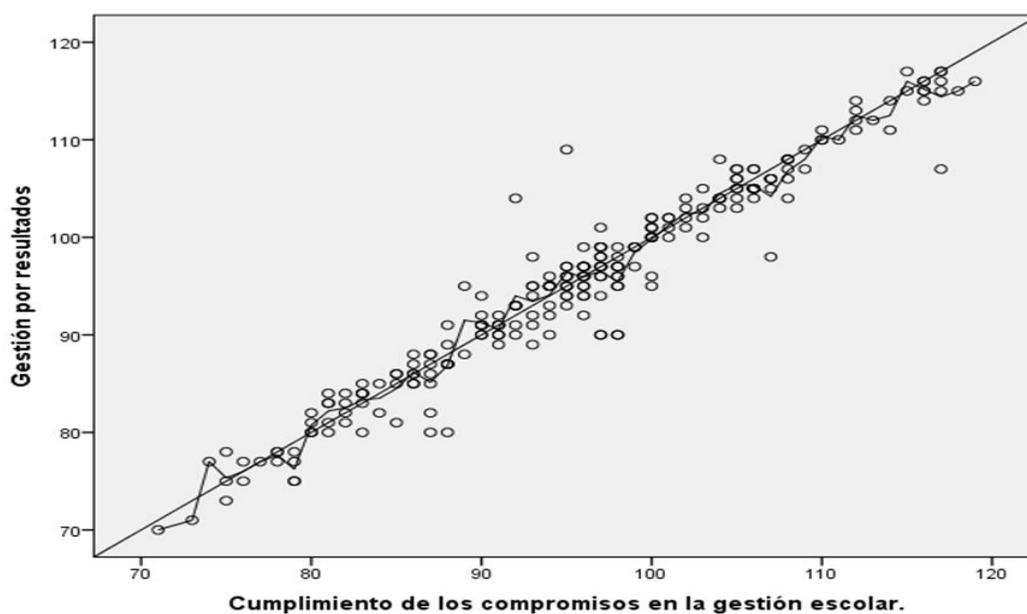
Gestión de compromisos gestión escolar, instituciones educativas Juliaca 2020

		Correlaciones	
		Gestión por resultados	Cumplimiento de los compromisos en la gestión escolar.
Gestión por resultados	Correlación de Pearson	1	,971**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	244	244
Cumplimiento de los compromisos en la gestión escolar.	Correlación de Pearson	,971**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	244	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 13

Gestión de compromisos gestión escolar, instituciones educativas Juliaca 2020.





INTERPRETACIÓN

Tabla N° 17, indica correlación de gestión y compromisos, cuyas variables es, $r=0.971$, aplicando R. Pearson encontramos correlación positiva alta de las variables. La prueba de hipótesis es 0.000, menor al 0.05 indica: rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna, en consecuencia, existe relación entre las dos variables para mejorar una buena gestión escolar.



4.2.2 Relación de gestión por resultados y desarrollo integral de los estudiantes, instituciones educativas Juliaca.

1. Planteo de hipótesis:

Hipótesis nula:

No percibe relación de gestión por resultados y desarrollo integral de estudiantes Juliaca

Hipótesis alterna:

Percibe relación de gestión por resultados y desarrollo integral de los estudiantes Juliaca

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

4. Estadístico de prueba

Efectúa estadística paramétrica y las indicaciones de una sola muestra. R. Pearson.

5.Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 19

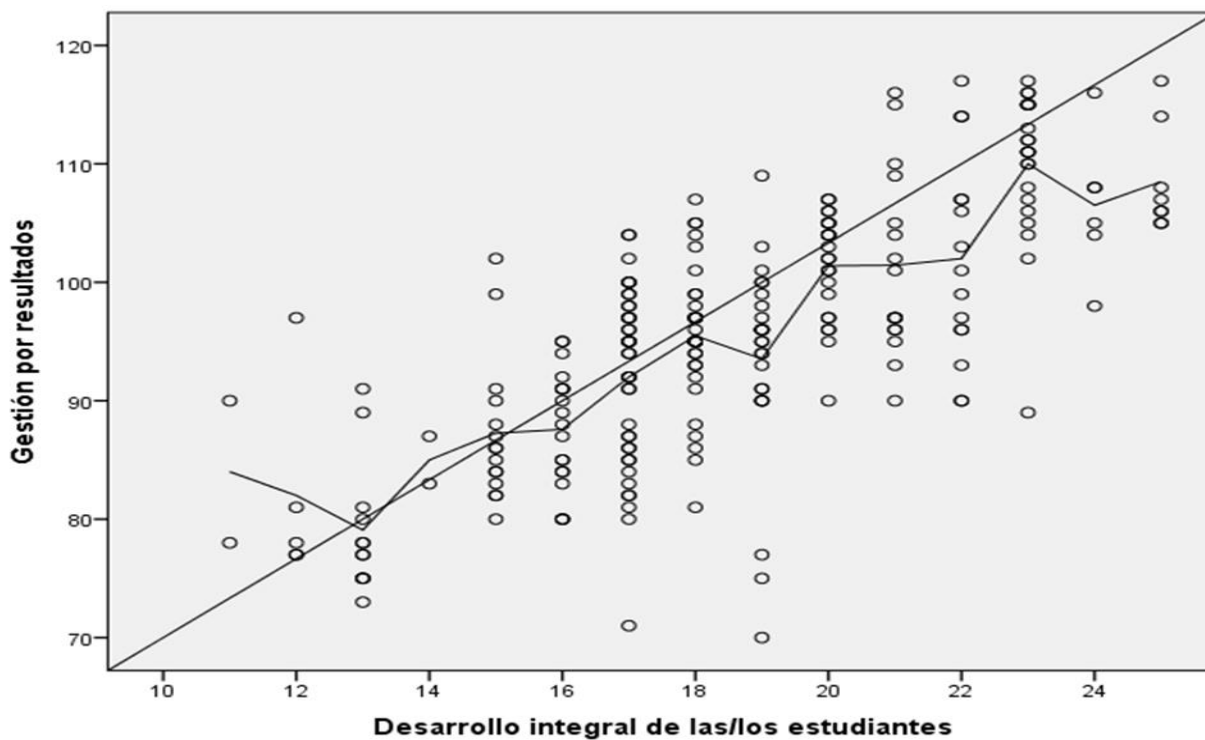
Gestión por resultados y desarrollo integral de estudiantes Juliaca.

		Correlaciones	
		Gestión por resultados	Desarrollo integral de las/los estudiantes
Gestión por resultados	Correlación de Pearson	1	,752**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	244	244
Desarrollo integral de las/los estudiantes	Correlación de Pearson	,752**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	244	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 14

Gestión por resultados y desarrollo integral de estudiantes Juliaca





INTERPRETACIÓN

Resultados expuestos, entre la gestión por resultados y desarrollo integral de los estudiantes. El coeficiente de correlación de las variables, $r= 0.752$, expresa correlación entre las variables. La hipótesis de p valor es 0.000, menor al 0.05, por tanto, rechazamos hipótesis nula y aceptamos la alternativa. Este resultado indica cuanto más efectiva sea la gestión habrá más progreso de aprendizajes.



4.2.3 Relación de gestión por resultados y acceso de estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa.

1. Planteo las hipótesis:

Hipótesis nula:

No hay relación de gestión por resultados y acceso de estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa.

Hipótesis alterna:

Si hay relación de gestión por resultados y acceso de estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

Efectuado la prueba de los resultados dando nivel de significancia 0,05, se determina el análisis de R. de Pearson, muestran relación de pruebas paramétricas.

4. Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 20

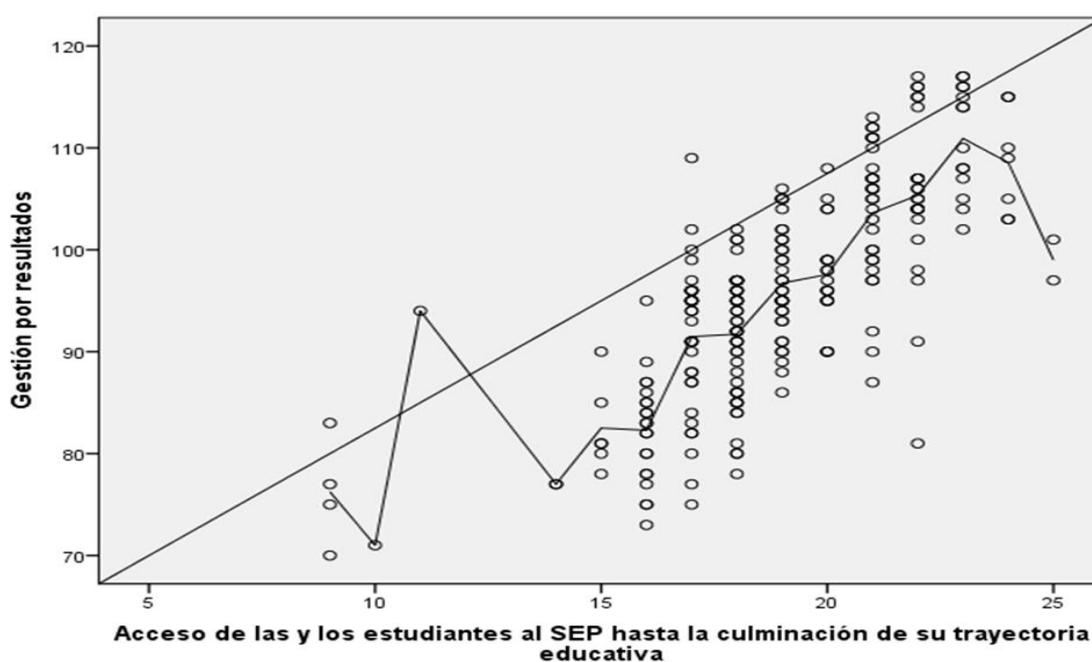
Gestión por resultados y acceso de estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa.

		Correlaciones	
		Gestión por resultados	Acceso de estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa
Gestión por resultados	Correlación de Pearson	1	,759**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	244	244
Acceso de los estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa	Correlación de Pearson	,759**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	244	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 15

Gestión por resultados y acceso de estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa.





INTERPRETACIÓN

Los resultados muestran relación de gestión por resultados y acceso de los estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa, la prueba de correlación de variables es, $r= 0.759$, indica relación de las variables. El p valor es 0.000, menor al 0.05, rechazamos hipótesis nula y aceptamos la alterna. Conclusión, gestión por resultados es más efectiva de estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa.



4.2.4 Gestión por resultados y condiciones de servicio educativo que ofrecen las instituciones educativas Juliaca

1. Planteo de las hipótesis:

Hipótesis nula:

No se prevé relación de gestión por resultados y condiciones de servicio educativo de Juliaca

Hipótesis alterna:

Se prevé relación de gestión por resultados y condiciones de servicio educativo de Juliaca.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

La prueba de Kolmogorov-Smirnov interviene positivamente para contrastar las hipótesis, de manera que la estadística paramétrica R. Pearson influye en la distribución de datos normales

4. Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 21

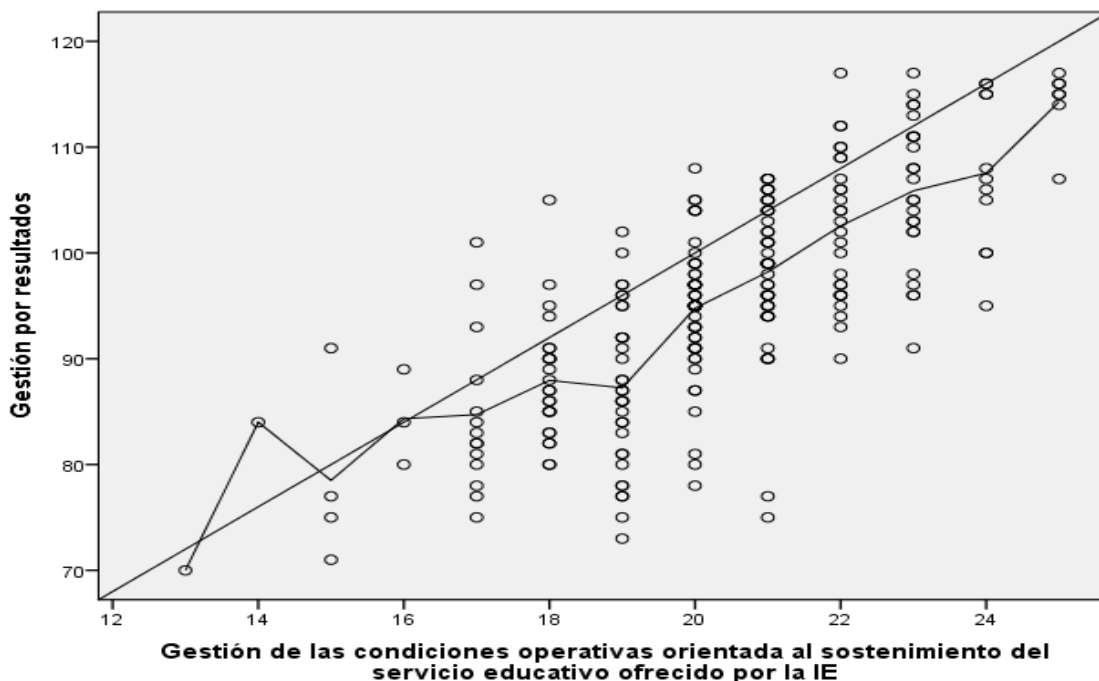
Gestión por resultados y práctica pedagógica orientada al servicio educativo, instituciones educativas Juliaca.

		Correlaciones	
		Gestión por resultados	Gestión de práctica pedagógica y servicio educativo
Gestión por resultados	Correlación de Pearson	1	,757**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	244	244
Gestión de práctica pedagógica y servicio educativo	Correlación de Pearson	,757**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	244	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 16

Gestión por resultados y práctica pedagógica orientada al servicio educativo, instituciones educativas Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Los resultados de relación de gestión orientada servicio educativo, de acuerdo correlación de variables, $r = 0.757$, la correlación es fuerte entre las variables. El valor es 0.000, menor al 0.05, rechazamos hipótesis nula y aceptamos la alterna. El resultado indica, el modelo de gestión por resultados, mejora las condiciones de servicio educativo.



4.2.5 Gestión por resultados en el logro de perfil de egreso, estudiantes

Juliaca.

1. Planteo de las hipótesis:

Hipótesis nula:

No se prevé relación de gestión por resultados y el logro de perfil de egreso estudiantes Juliaca.

Hipótesis alterna:

Se prevé relación de gestión por resultados y el logro de perfil de egreso estudiantes Juliaca.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

Obtenido los resultados permite determinar la prueba estadística se efectuará a través de estadístico paramétricas por la distribución de los datos, en consecuencia, el fundamento y las indicaciones para su empleo es la puesta de una sola muestra, a través R. Pearson.

4. Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 22

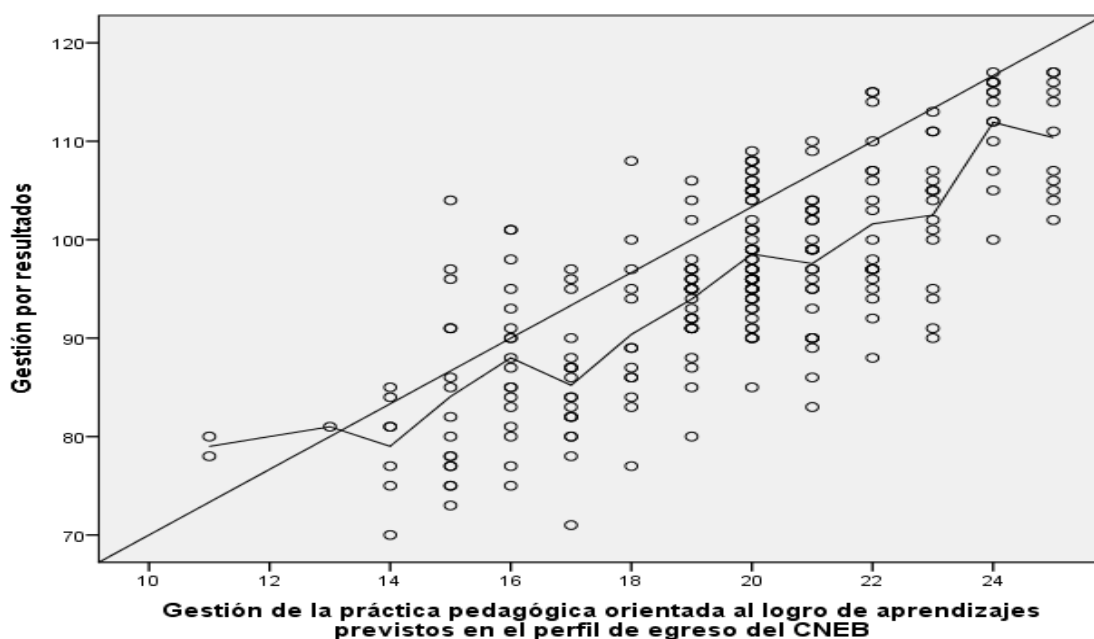
Gestión por resultados y práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes instituciones educativas Juliaca.

		Correlaciones	
		Gestión por resultados	Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB
Gestión por resultados	Correlación de Pearson	1	,758**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	244	244
Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB	Correlación de Pearson	,758**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	244	244

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 17

Gestión por resultados y práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes, instituciones educativas Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Los resultados muestran relación de gestión por resultados y práctica pedagógica orientada nivel de aprendizaje. La correlación de las variables, $r=0.758$, es fuerte entre. El p valor es 0.000, que es menor al 0.05, cuyo resultado indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. Este resultado indica el modelo de gestión por resultados está orientada mejorar gestión de práctica pedagógica.



4.2.6 Gestión por resultados y bienestar escolar, desarrollo integral de los estudiantes.

1. Planteo de las hipótesis:

Hipótesis nula:

Exime relación de gestión por resultados y bienestar escolar, estudiantes de Juliaca.

Hipótesis alterna:

Reconoce relación de gestión por resultados y bienestar escolar, estudiantes de Juliaca.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5% error) (95% nivel de confianza)

3. Estadístico de prueba

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, el resultado permite determinar la prueba estadística se efectuará a través de estadístico paramétricas en el análisis de datos, en consecuencia, su fundamento se basa en el empleo de una sola muestra, a través R. Pearson.

4. Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 23

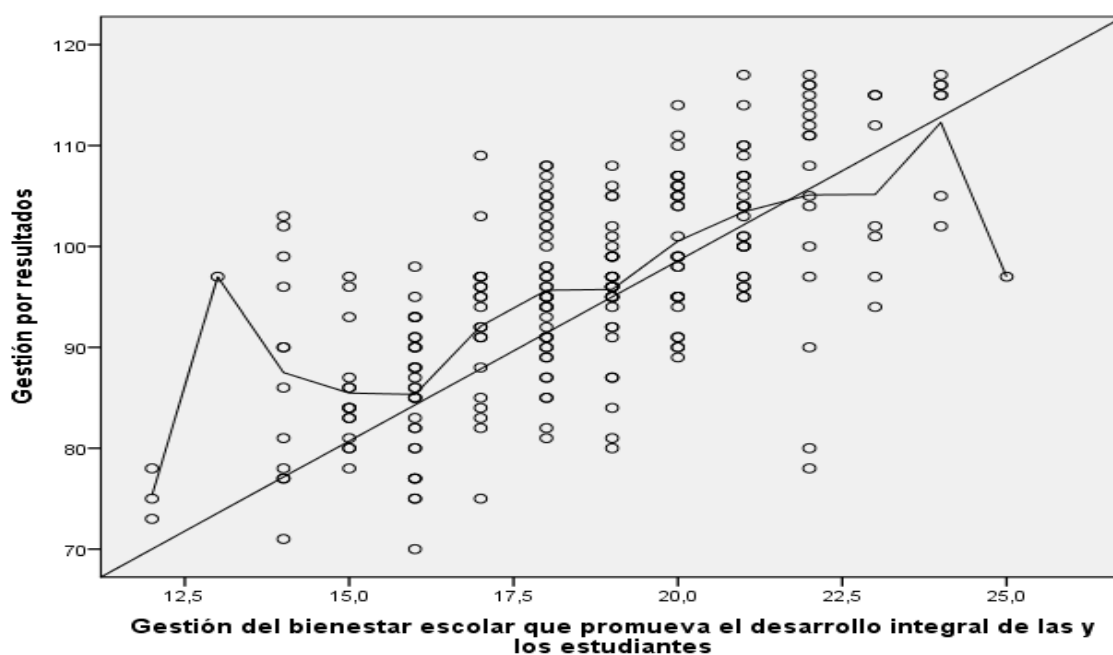
Gestión por resultados y bienestar escolar promueva desarrollo integral estudiantes, Juliaca.

		Correlaciones	
		Gestión por resultados	Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes
Gestión por resultados	Correlación de Pearson	1	,674**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	244	244
Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes	Correlación de Pearson	,674**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	244	244

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 18

Gestión por resultados y bienestar escolar promueva desarrollo integral estudiantes, Juliaca.





INTERPRETACIÓN

Los resultados reportan, gestión por resultados y el bienestar del desarrollo integral de los estudiantes. La correlación de variables, $r = 0.674$, expresa correlación fuerte de las variables. El valor es 0.000, menor al 0.05, el resultado indica, rechazamos hipótesis nula y aceptamos la alterna. El modelo de gestión por resultados mejora gestión de convivencia escolar.



4.3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados de nuestro trabajo hace algunas precisiones referentes a la terminología, que muchas veces puede llevar a la confusión cuando existe imprecisiones, desde punto de vista, según esta investigación nos indica que gestión para resultados, dice que este término lleva a mayor confusiones cuando se expresa de este modo, por lo tanto debe mencionarse gestión para resultados, que este término precisa mejor el sentido del mensaje, nos dice que es más claro. Desde este punto de vista según las conclusiones de la investigación, nos parece sentido y somáticamente se entiende mejor, sin embargo la investigación lo hemos denominado, gestión por resultados, después de haber revisado diversas investigaciones que también trata de resaltar a la gestión que debe reportar resultados positivos que benefician a los ciudadanía, en este caso a los estudiantes que son directos beneficiarios.

De acuerdo a las apreciaciones de García y García (2011), sostienen una estrategia y un modelo de gestión donde los directos beneficiarios de los resultados. Por ello merece suma atención revisar y evaluar los resultados de una gestión, para conocer de cerca como han sido los resultados de ese proceso de gestión, además nos referimos a la productividad el esfuerzo que hacen las personas para lograr los objetivos previstos, por lo tanto, la inversión no sea en vano, en ese contexto es pertinente precisar la gestión es pertinente para obtener resultados positivos.

Los resultados de la investigación coinciden con lo que describimos tomando en cuenta los resultados de diversas investigaciones, en la que dan la



mayor importancia de optimizar, los recursos públicos y de este modo concretar el logro de las políticas públicas. Los resultados expuestos, según la correlación de variables es, $r= 0.971$, a través de R. Pearson es positiva entre las variables. Por tanto, negamos hipótesis nula y recibimos la alterna. En consecuencia, cuando existe una gestión exitosa por resultados se verá que hay más cumplimiento de compromisos de gestión.

Este resultado, García y García (2011), permite orientar una estrategia efectiva para alcanzar eficacia y eficiencia.

De acuerdo a las apreciaciones de Uña (2010) la gestión por resultados prioriza mejorar el sistema educativo. Por ello es menester considerar en el diseño y ejecución de proyectos con objetivos institucionales.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Gestión por resultados, con el análisis de coeficientes de correlaciones de variables es, $r= 0.971$, y la prueba 0.000 , menor 0.05 , rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna.

SEGUNDA: Existe relación positiva entre la gestión por resultados y el desarrollo de los estudiantes. Según coeficiente correlación de las variables, $r= 0.752$, la correlación es ordinal. Las condiciones de la prueba de p valor es 0.000 , se rechaza hipótesis nula y se acepta la alterna.

TERCERA: Gestión por resultados y acceso de estudiantes a la culminación de su trayectoria educativa, la correlación de las variables es, $r= 0.759$, relación fuerte entre las variables. Por tanto, se rechaza hipótesis nula y se acepta la alterna. Cuanto más efectiva sea la gestión por resultados será más efectiva.

CUARTA: Gestión por resultados y condiciones orientadas al servicio educativo, la correlación de las variables, $r= 0.757$, expresa correlación fuerte. El p valor es 0.000 , rechazamos hipótesis nula y se acepta la alterna.

QUINTA: Gestión por resultados y convivencia escolar, la correlación de las variables, $r= 0.674$. y el p valor es 0.000 , rechazar hipótesis nula y aceptar hipótesis alterna. El resultado indica el modelo de gestión por resultados tiene buena visión para mejorar el aprendizaje.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A partir de los resultados recomendamos a las instituciones educativas implementar el modelo de gestión por resultados, a fin cumplir los compromisos de gestión escolar en forma óptima, y llevar buena administración los recursos del Estado, y los recursos directamente recaudados y sobre beneficiar directamente a los usuarios.
- SEGUNDA:** Los docentes deben participar en talleres del manejo eficiente de la gestión por resultados para afianzar y fortalecer el desarrollo académico de los estudiantes.
- TERCERA:** Directivos, programar permanentemente etapas de actualización y especialización en la direccionalidad de gestión por resultados a fin de asegurar compromiso en la trayectoria educativa de los estudiantes.
- CUARTA:** Directivos, programar pasantías a sus docentes para capacitarse⁴ y especializarse en forma eficiente en la gestión por resultados, mediante la práctica pedagógica.
- QUINTA:** Comunidad educativa, exigir que los estudiantes tengan etapas de intercambio de experiencias con otros estudiantes a fin de asegurar la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes del perfil de egreso de los estudiantes y orientación vocacional.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña B. C. (2022) Gestión administrativa de la empresa produalipac S.A. de la ciudad de Guayaquil, Universidad Técnica de Babahoyo Facultad de Administración, Finanzas e Informática.
- Alvarado, O. (2006). Administración del personal docente: Lima, Editorial
- Araya Bugueño, R. (2011). Gestión para resultado en Chile: Análisis del caso del Sistema de Monitoreo de Desempeño del Programa de Mejoramiento de la Gestión. Concepción: Universidad de Chile.
https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/7654/TF_LACSO-2011RWAB.pdf?seque=7&isAllowed=y.
- Bazán (2008) tesis titulada "Evaluación de la calidad del desempeño docente y su relación con el rendimiento escolar de los alumnos en el Área de Comunicación del Primer año de Educación Básica Regular de las Instituciones Educativas públicas de la UGEL Ventanilla-Callao", desarrollada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Carrasco-Reyes, B., Burgos-Vera, O., & Lizama-Mendoza, V., (2021). Gestión por resultados de una institución educativa de jornada escolar completa, UGEL 01RED 11 de Lima, 2019. 593 Digital Publisher CEIT, 6 (2-1), 17-36. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.466>
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/466/644
- Chica Vélez, S. (2010). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. Bogotá: Administración y Desarrollo



- Chura Caljaro, A. (2017) Gestión por resultados en la gestión financiera de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, Universidad Nacional del Altiplano Escuela de Posgrado Maestría en Educación. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12935/Chura_Caljaro_Artemio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CLAD (2007). Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (39),149-210. [fecha de Consulta 31 de mayo de 2022]. ISSN: 1315-2378. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533693007>.
- Drucker, P. (1964). Gestión por Resultados. Nueva York: Harper y Rows.
- Escalante A., P. (2015) Introducción a la administración y gestión pública. Fondo Editorial de la Universidad Continental, Lima Perú. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/2187/1/DO_FC_E_319_MAI_UC0505_20162.pdf
- García C., H. (2020) Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. Revista Educación, vol.45, núm. 2, 2021
- Gonzales García, G. (2011). Modelo de Gestión Gubernamental Basado en Resultados; incluye estudio de caso. México D.F: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2014). Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill Education
- Kaufmann, Jorge; Sanginés, Mario; García Moreno, Mario. (2015). Construyendo



gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.

Maizondo S. F. y Hidalgo R. I. (2021) Modernización y Calidad Del Servicio en la UGEL N° 01, San Juan de Miraflores, Lima, 2019. Revista: Instituto de Gobierno y de Gestión Pública. ISSN: 2414-4991 Vol. 08, Núm. 1(2021). <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/201/345>

Makon, M. P. (2000). El modelo de la gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional. República Dominicana.

Ministerio de Educación del Perú, (2015) Manual de Compromisos de Gestión Escolar. <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>

Mora Paz, A. (2012). Plan Estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultado en la secretaria de educación pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público. México D.F: Instituto Politécnico Nacional - Escuela Superior de Comercio y Administración.

Morales Casetti, M. L. (2011). La Calidad de los Servicios Públicos: Reforma de la Gestión Pública en Chile (1990-2009). México D.F: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica México

Minedu (2014). Manual de los compromisos de Gestión Escolar. Lima, Perú
Minedu. (2015). Manual de gestión escolar. Lima, Perú.
http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015_10marzo_alta.pdf

Minedu (2013). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima, Perú.



- Pedraza, A. L., Obispo, S. K., Vásquez, G. L., Gómez, G. L. (2015). Cultura organizacional desde la teoría de Edgar Schein: estudio fenomenológico, *ClíoAmérica*, 9 (17), pp-pp. 17 – 25.
- Presidencia del Consejo de Ministros (2021) Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021. Secretaría de Gestión Pública. Perú.
<https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>
- Rodríguez, N. (2004). Gestión escolar y calidad en la enseñanza. *Educere*, Año 4, N° 10.
- Serra, A., Figueroa, V., y Saz, A. (2007). Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Sotelo, A. (2005). Estilo de liderazgo, clima laboral y el desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Surquillo (Tesis de maestría). Lima, Universidad Mayor de San Marcos.
- Terrazas Pastor, Rafael Alfredo (2009). Modelo conceptual para la gestión de proyectos. *Perspectivas*, (24),165-188. [fecha de Consulta 25 de mayo de2022]. ISSN: 1994-3733. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942160009>
- Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & Torero-Solano de Martel, N. Z. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115-120.
<https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/1232/1102>
- Zela Pacori, C. (2020) Modernización de la gestión pública y la calidad de atención al usuario en las municipalidades provinciales de la región Puno – 2019. Universidad Nacional del Altiplano Escuela de Posgrado Maestría en Ciencias Sociales.



ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
¿Qué grado de relación existe entre la gestión por resultados y la calidad de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca en el año 2021?	Determinar la relación existe entre la gestión por resultados y la calidad de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca en el año 2021.	Existe relación significativa entre la gestión por resultados y la calidad de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca en el año 2021.	Variable independiente: la gestión por resultados	Planificación por resultados Gestión financiera y adquisiciones Gestión de proyectos Seguimiento y evaluación	El Plan Estratégico Institucional de la UGEL se elabora con el aporte de los directores (as) de la Instituciones Educativas Considera que la programación del presupuesto de ingresos y gastos de la UGEL y de la Instituciones Educativas se realiza con carácter multianual (es decir con horizonte de 3 años como mínimo) Se promueven el uso de tecnologías de información para la gestión de recursos físicos y financieros tanto en la UGEL como en las instituciones educativas Considera que los directores, docentes y padres de familia tienen conocimiento sobre el proyecto educativo regional La UGEL capacita a los directores y docentes de las instituciones educativas en el diseño y elaboración de proyectos pedagógicos Los funcionarios de la UGEL realizan visitas frecuentes a las instituciones educativas para verificar o comprobar si las actividades que desarrollan están de acuerdo a lo que se planificó La institución Educativa ha definido sus metas de aprendizaje en las diferentes edades/grados a partir de una línea de base. La I.E. ha definido las metas de aprendizaje de manera participativa y consensuada.	D Destacado S= Satisfactorio EP= En proceso I= Insatisfactorio
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente: Cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar	COMPROM ISO 1: Progreso anual de los aprendizajes de todos los estudiantes COMPROM ISO 2: Retención anual de los estudiantes		
a)¿Qué relación existe entre la gestión por resultados y el cumplimiento del primer compromiso progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Juliaca? b)¿Qué relación existe entre la gestión por resultados y cumplimiento del segundo compromiso retención anual e interanual de estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Juliaca? c)¿Qué relación existe entre la gestión por resultados y el cumplimiento del tercer compromiso referido a la calendarización planificada por la institución educativa de la ciudad de Juliaca? d) ¿Qué relación existe entre la gestión por resultados y el	a)Identificar la relación existe entre la gestión por resultados y el cumplimiento del primer compromiso progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Juliaca. b)Identificar la relación existe entre la gestión por resultados y cumplimiento del segundo compromiso retención anual e interanual de estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Juliaca. c)Conocer la relación existe entre la gestión por resultados y el cumplimiento del tercer compromiso referido a la calendarización planificada por la institución educativa de la ciudad de Juliaca d)Conocer la relación existe entre la gestión por resultados y el cumplimiento	a)Existe relación significativa entre la gestión por resultados el cumplimiento del primer compromiso progreso anual de aprendizajes de todos los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Juliaca. b)Existe relación significativa entre la gestión por resultados y cumplimiento del segundo compromiso retención anual e interanual de estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Juliaca. c)Existe relación significativa entre la gestión por resultados y el cumplimiento del tercer compromiso referido a la calendarización planificada por la institución educativa de la ciudad de Juliaca. d)Existe relación significativa entre la gestión por resultados y el				



<p>cumplimiento del cuarto compromiso referido al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca?</p> <p>e)¿Qué relación existe entre la gestión por resultados y el cumplimiento del quinto compromiso gestión que refiere a la convivencia escolar en la institución educativa de la ciudad de Juliaca?</p>	<p>del cuarto compromiso referido al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca.</p> <p>e) Conocer la relación existe entre la gestión por resultados y el cumplimiento del quinto compromiso gestión que refiere a la convivencia escolar en la institución educativa de la ciudad de Juliaca.</p>	<p>cumplimiento del cuarto compromiso referido al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca.</p> <p>e)Existe relación significativa entre la gestión por resultados y el cumplimiento del quinto compromiso gestión que refiere a la convivencia escolar en la institución educativa de la ciudad de Juliaca.</p>		<p>COMPROM ISO 3: Cumplimiento de la calendarización planificada</p> <p>COMPROM ISO 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica</p> <p>COMPROM ISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la I.E.</p>	<p>La institución educativa ha considerado en el PAT 2018 el diagnóstico a través de información estadística sobre la situación de repitencia y abandono escolar en el año 2019. La institución educativa ha considerado metas de reducción del índice de repitencia y deserción escolar en el PAT 2019, en términos de porcentaje La I.E. ha organizado la jornada diaria considerando 45 minutos por hora pedagógica. EL PAT cuenta con: 1. Diagnóstico sobre la realidad educativa partir de los ocho compromisos de gestión escolar. 2. Objetivos y/o metas precisas y reales que puedan ser medibles en función a su logro o alcance La institución educativa ha procesado la información de las encuestas y elaborado el diagnóstico sobre la buena convivencia escolar En el PAT se evidencia objetivos, estrategias y cronograma de acciones para mejorar el clima escolar y la convivencia, considerando las orientaciones de la estrategia nacional de “Paz Escolar”.</p>	<p>D = Destacado S = Satisfactorio EP= En proceso I = Insatisfactorio</p>
--	--	---	--	--	---	---

Fuente: Elaboración de la investigadora



CUESTIONARIO PARA EVALUAR GESTIÓN POR RESULTADOS

El presente instrumento es para conocer su opinión sobre el desarrollo de la Gestión por Resultados de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) San Román, con fines académicos, por lo que agradeceremos se sirva contestar el cuestionario marcando con una "X" según la escala de calificación que corresponda.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Cuestionario

Nº	DIMENSIONES E ITEMS	Escala de Calificación				
		1	2	3	4	5
Planificación por resultados						
1	El Proyecto educativo institucional es elaborada con el aporte de los todos actores y agentes educativos.					
2	Recuerda cual es la visión y los objetivos estratégicos planteados en el plan estratégico institucional de la IIEE.					
3	Conoce las actividades previstas en el Plan anual de trabajo					
4	Considera Ud. tener conocimiento sobre los resultados del diagnóstico situacional de la institución educativa.					
5	Las metas educativas de las instituciones educativas guardan relación con las metas previstas en el plan estratégico institucional de la UGEL					
Presupuesto por resultados		1	2	3	4	5
6	El presupuesto que la UGEL destina para el desarrollo de actividades de las instituciones educativas, se relaciona al logro de metas y objetivos previstos en el plan educativo institucional					
7	Usted considera que el presupuesto de la UGEL permite resolver problemas específicos de las Instituciones Educativas					
8	La UGEL promueve el uso eficiente del presupuesto pensando en lograr resultados favorables para mejorar la calidad educativa.					
9	La UGEL realiza capacitaciones frecuentes para cumplir con las metas del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA)					
10	Considera que la UGEL difunde oportunamente los progresos en el desarrollo del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA)					
Gestión financiera y adquisiciones		1	2	3	4	5
11	Considera que la programación del presupuesto de ingresos y gastos de la UGEL y de la Instituciones Educativas se realiza con carácter multianual (es decir con horizonte de 3 años como mínimo)					
12	Se promueven el uso de tecnologías de información para la gestión de recursos físicos y financieros tanto en la UGEL como en las instituciones educativas					
13	La UGEL interviene en el control de gastos de la Instituciones Educativas					
14	Considera que la UGEL realiza periódicamente el inventario de bienes importantes de las Instituciones Educativas					
15	Considera que la IIEE realiza periódicamente el inventario de bienes importantes.					
Gestión de proyectos		1	2	3	4	5
16	Considera que los directores, docentes y padres de familia tienen conocimiento sobre el proyecto educativo regional					
17	La UGEL capacita a los directores y docentes de las instituciones educativas en el diseño y elaboración de proyectos pedagógicos					



18	Considera usted que en los planes estratégicos debe estar los programas a partir de los objetivos estratégicos					
19	Considera usted que en los planes estratégicos debe estar los proyectos a partir de los programas y objetivos estratégicos					
20	Se evalúa permanente los logros durante y después de ejecución de los proyectos					
	Seguimiento y evaluación	1	2	3	4	5
21	Los funcionarios de la UGEL realizan visitas frecuentes a las instituciones educativas para verificar o comprobar si las actividades que desarrollan están de acuerdo a lo que se planificó					
22	La UGEL difunde periódicamente los resultados alcanzados en el cumplimiento de las metas planificadas					
23	Considera que la UGEL dispone de información estadística sobre indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones					
24	Considera que al nivel IIEE se evalúa a partir de la información sobre logro de los indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones					
25	Se efectúa que es importante la evaluación y seguimiento en forma permanente para garantizar el logro de los objetivos					

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CUMPLIMIENTO DE LOS
COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

INSTRUCCIONES:

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar implementadas en las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca, a través del desarrollo de cada una de las dimensiones de la gestión escolar. Cada una con sus respectivos indicadores e ítems de evaluación. Sus respuestas y apoyo permitirán el desarrollo idóneo del presente trabajo de investigación. Solicitamos a usted pueda responder con toda sinceridad marcando con un aspa "X" sólo una alternativa para cada enunciado, teniendo en cuenta la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
COMPROMISO 1: Desarrollo integral de las/los estudiantes						
1	La institución Educativa ha definido sus metas de aprendizaje en las diferentes edades/grados a partir de una línea de base.					
2	La I.E. ha definido las metas de aprendizaje de manera participativa y consensuada.					
3	La I.E., además de las metas de aprendizaje, ha considerado mejorar la eficiencia académica a partir de datos estadísticos del año anterior.					
4	La I.E. ha implementado acciones de capacitación, acompañamiento, trabajo en equipo, reuniones técnicas para mejorar el desempeño de los docentes y alcanzar las metas de aprendizaje.					
5	La I.E. ha previsto, organizado y realizado el proceso de evaluación a los estudiantes para medir el logro de aprendizajes en función a las metas previstas, ha reflexionado sobre los avances y en base a ello se ha organizado y festejado el primer día del logro.					
COMPROMISO 2: Acceso de las y los estudiantes al SEP hasta la culminación de su trayectoria educativa						
6	La institución educativa ha considerado en el PAT 2021 el diagnóstico a través de información estadística sobre la situación de repitencia y abandono escolar en el año 2021.					
7	La institución educativa ha considerado metas de reducción del índice de repitencia y deserción escolar en el PAT 2021, en términos de porcentaje.					
8	La institución educativa, ha realizado acciones de sensibilización a docentes sobre la repitencia y deserción escolar 2021					
9	La institución educativa ha desarrollado reuniones y charlas con los padres de familia para evitar la repitencia y deserción escolar en el año 2021.					
10	La institución educativa ha hecho seguimiento a casos de estudiantes que han abandonado sus estudios, han repetido de grado para identificar las					



	causas o en su defecto han logrado recuperar y retenerlos para que concluyan sus estudios								
COMPROMISO 3: Gestión de las condiciones operativas orientada al sostenimiento del servicio educativo ofrecido por la IE		1	2	3	4	5			
11	La I.E. ha organizado la jornada diaria considerando 45 minutos por hora pedagógica.								
12	Los directivos de la I.E. orienta y verifica la organización adecuada del horario escolar priorizando el trabajo con bloque mínimos de 2,3 o 4 horas pedagógicas por área								
13	Los directivos de la I.E. ha emitido normas u orientaciones para evitar el uso del tiempo en actividades de rutina.								
14	Los directivos de la I.E. acompañan a los docentes para reducir el uso inadecuado del tiempo en el aula.								
15	El logro de los objetivos y actividades se cumplen en el tiempo previsto								
COMPROMISO 4: Gestión de la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el perfil de egreso del CNEB		1	2	3	4	5			
16	EL PAT cuenta con: 1. Diagnóstico sobre la realidad educativa partir de los ocho compromisos de gestión escolar. 2. Objetivos y/o metas precisas y reales que puedan ser medibles en función a su logro o alcance. 3. Actividades (estrategias, compromisos y cronograma) para cumplir con los objetivos y/o metas precisas en cada compromiso de gestión escolar								
17	La institución educativa (director/subdirector) ha convocado, dirigido y conformado los equipos de trabajo por cada compromiso de gestión y ha organizado y realizado charlas o acciones de capacitación para formular y reformular el PAT 2021.								
18	La institución educativa ha planificado y cumplido con realizar acciones para garantizar el buen inicio del año escolar (mantenimiento de locales escolares), evaluación de estudiantes y 1er Día del Logro								
19	La institución educativa ((director/subdirector/asesor) planifica y ejecuta acciones de monitoreo y acompañamiento y autoevaluación periódica con la presencia de docentes y personal administrativo para evaluar el cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar								
20	El director/subdirector ha previsto y/o ejecutado acciones de rendición de cuentas a la comunidad educativa (estudiantes, padres de familia,								
COMPROMISO 5: Gestión del bienestar escolar que promueva el desarrollo integral de las y los estudiantes.		1	2	3	4	5			
21	La institución educativa ha aplicado la encuesta a estudiantes sobre clima escolar.								
22	La institución educativa ha procesado la información de las encuestas y elaborado el diagnóstico sobre la buena convivencia escolar								
23	En el PAT se evidencia objetivos, estrategias y cronograma de acciones para mejorar el clima escolar y la convivencia, considerando las orientaciones de la estrategia nacional de "Paz Escolar".								
24	La institución educativa (director/subdirector/coordinador) planifica y monitorea la acción tutorial en el aula para garantizar el acompañamiento al estudiante y para reducir el consumo de drogas, la trata de personas, trabajo y explotación infantil, el abuso sexual, embarazo precoz y paternidad en la adolescencia, violencia contra la mujer, ludopatía, etc..								
25	La institución educativa identifica casos de violencia escolar a través de SISEVE, hace seguimiento administrativo y legal y de apoyo a los estudiantes afectados								

Fuente: Elaboración propia.



VALIDACION DEL INSTRUMENTO.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR GESTIÓN POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Coherencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Planificación por resultados								
1	El Proyecto educativo institucional es elaborada con el aporte de los todos actores y agentes educativos.	X		X		X		
2	Recuerda cual es la visión y los objetivos estratégicos planteados en el plan estratégico institucional de la IIEE.	X		X		X		
3	Conoce las actividades previstas en el Plan anual de trabajo	X		X		X		
4	Considera Ud. tener conocimiento sobre los resultados del diagnóstico situacional de la institución educativa.	X		X		X		
5	Las metas educativas de las instituciones educativas guardan relación con las metas previstas en el plan estratégico institucional de la UGEL	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Presupuesto por resultados								
6	El presupuesto que la UGEL destina para el desarrollo de actividades de las instituciones educativas, se relaciona al logro de metas y objetivos previstos en el plan educativo institucional	X		X		X		
7	Usted considera que el presupuesto de la UGEL permite resolver problemas específicos de las Instituciones Educativas	X		X		X		
8	La UGEL promueve el uso eficiente del presupuesto pensando en lograr resultados favorables para mejorar la calidad educativa.	X		X		X		
9	La UGEL realiza capacitaciones frecuentes para cumplir con las metas del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA)	X		X		X		
10	Considera que la UGEL difunde oportunamente los progresos en el desarrollo del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA)	X		X		X		
DIMENSION 3: Gestión financiera y adquisiciones								
11	Considera que la programación del presupuesto de ingresos y gastos de la UGEL y de la Instituciones Educativas se realiza con carácter multianual (es decir con horizonte de 3 años como mínimo)	X		X		X		
12	Se promueven el uso de tecnologías de información para la gestión de recursos físicos y financieros tanto en la UGEL como en las instituciones educativas	X		X		X		
13	La UGEL interviene en el control de gastos de la Instituciones Educativas	X		X		X		
14	Considera que la UGEL realiza periódicamente el inventario de bienes importantes de las Instituciones Educativas	X		X		X		
15	Considera que la IIEE realiza periódicamente el inventario de bienes importantes.							
DIMENSION 4: Gestión financiera y adquisiciones								
16	Considera que los directores, docentes y padres de familia tienen conocimiento sobre el proyecto educativo regional	X		X		X		
17	La UGEL capacita a los directores y docentes de las instituciones educativas en el diseño y elaboración de proyectos pedagógicos	X		X		X		



18	Considera usted que en los planes estratégicos debe estar los programas a partir de los objetivos estratégicos	X		X		X	
19	Considera usted que en los planes estratégicos debe estar los proyectos a partir de los programas y objetivos estratégicos	X		X		X	
20	Se evalúa permanente los logros durante y después de ejecución de los proyectos	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Seguimiento y evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
21	Los funcionarios de la UGEL realizan visitas frecuentes a las instituciones educativas para verificar o comprobar si las actividades que desarrollan están de acuerdo a lo que se planificó	X		X		X	
22	La UGEL difunde periódicamente los resultados alcanzados en el cumplimiento de las metas planificadas	X		X		X	
23	Considera que la UGEL dispone de información estadística sobre indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones	X		X		X	
24	Considera que al nivel IIEE se evalúa a partir de la información sobre logro de los indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones	X		X		X	
25	Se efectúa que es importante la evaluación y seguimiento en forma permanente para garantizar el logro de los objetivos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Es suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg. *Sucapuca Churupaza Fredy Ildelfonso* DNI *01229150*

Especialidad del validador: *Dr. En Educación*

Juliaca *21* de *diciembre* 2020

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es Conciso, exacto y directo.


 Firma del Experto informante

Nota: Suficiencia, es cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



VALIDACION DEL INSTRUMENTO.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Coherencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
COMPROMISO 1: Progreso anual de los aprendizajes de todos los estudiantes								
1	La institución Educativa ha definido sus metas de aprendizaje en las diferentes edades/grados a partir de una línea de base.	X		X		X		
2	La I.E. ha definido las metas de aprendizaje de manera participativa y consensuada.	X		X		X		
3	La I.E., además de las metas de aprendizaje, ha considerado mejorar la eficiencia académica a partir de datos estadísticos del año anterior.	X		X		X		
4	La I.E. ha implementado acciones de capacitación, acompañamiento, trabajo en equipo, reuniones técnicas para mejorar el desempeño de los docentes y alcanzar las metas de aprendizaje.	X		X		X		
5	La I.E. ha previsto, organizado y realizado el proceso de evaluación a los estudiantes para medir el logro de aprendizajes en función a las metas previstas, ha reflexionado sobre los avances y en base a ello se ha organizado y festejado el primer día del logro.	X		X		X		
COMPROMISO 2: Retención anual de los estudiantes.								
6	La institución educativa ha considerado en el PAT 2021 el diagnóstico a través de información estadística sobre la situación de repitencia y abandono escolar en el año 2021.	X		X		X		
7	La institución educativa ha considerado metas de reducción del índice de repitencia y deserción escolar en el PAT 2021, en términos de porcentaje.	X		X		X		
8	La institución educativa, ha realizado acciones de sensibilización a docentes sobre la repitencia y deserción escolar 2021	X		X		X		
9	La institución educativa ha desarrollado reuniones y charlas con los padres de familia para evitar la repitencia y deserción escolar en el año 2021.	X		X		X		
10	La institución educativa ha hecho seguimiento a casos de estudiantes que han abandonado sus estudios, han repetido de grado para identificar las causas o en su defecto han logrado recuperar y retenerlos para que concluyan sus estudios	X		X		X		
COMPROMISO 3: Cumplimiento de la calendarización planificada								
11	La I.E. ha organizado la jornada diaria considerando 45 minutos por hora pedagógica.	X		X		X		
12	Los directivos de la I.E. orienta y verifica la organización adecuada del horario escolar priorizando el trabajo con bloques mínimos de 2,3 o 4 horas pedagógicas por área	X		X		X		



13	Los directivos de la I.E. ha emitido normas u orientaciones para evitar el uso del tiempo en actividades de rutina.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	Los directivos de la I.E. acompañan a los docentes para reducir el uso inadecuado del tiempo en el aula.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	El logro de los objetivos y actividades se cumplen en el tiempo previsto						
COMPROMISO 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No
16	EL PAT cuenta con: 1. Diagnóstico sobre la realidad educativa partir de los ocho compromisos de gestión escolar. 2. Objetivos y/o metas precisas y reales que puedan ser medibles en función a su logro o alcance. 3. Actividades (estrategias, compromisos y cronograma) para cumplir con los objetivos y/o metas precisas en cada compromiso de gestión escolar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	La institución educativa (director/subdirector) ha convocado, dirigido y conformado los equipos de trabajo por cada compromiso de gestión y ha organizado y realizado charlas o acciones de capacitación para formular y reformular el PAT 2021.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	La institución educativa ha planificado y cumplido con realizar acciones para garantizar el buen inicio del año escolar (mantenimiento de locales escolares), evaluación de estudiantes y 1er Día del Logro	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	La institución educativa ((director/subdirector/asesor) planifica y ejecuta acciones de monitoreo y acompañamiento y autoevaluación periódica con la presencia de docentes y personal administrativo para evaluar el cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	El director/subdirector ha previsto y/o ejecutado acciones de rendición de cuentas a la comunidad educativa (estudiantes, padres de familia, docentes y autoridades comunales) sobre el avance, logro y cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar la ejecución del PAT	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la I.E.		Si	No	Si	No	Si	No
21	La institución educativa ha aplicado la encuesta a estudiantes sobre clima escolar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	La institución educativa ha procesado la información de las encuestas y elaborado el diagnóstico sobre la buena convivencia escolar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	En el PAT se evidencia objetivos, estrategias y cronograma de acciones para mejorar el clima escolar y la convivencia, considerando las orientaciones de la estrategia nacional de "Paz Escolar".	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	La institución educativa (director/subdirector/coordinador) planifica y monitorea la acción tutorial en el aula para garantizar el acompañamiento al estudiante y para reducir el consumo de drogas, la trata de personas, trabajo y explotación infantil, el abuso sexual, embarazo precoz y paternidad en la adolescencia, violencia contra la mujer, ludopatía, etc..	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	La institución educativa identifica casos de violencia escolar a través de SISEVE, hace seguimiento administrativo y legal y de apoyo a los estudiantes afectados	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Es Suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicar después de corregir () No aplicable ()



Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg. Suzhena Chinoapaza, Frey IdelfonsoDNI 01229150
 Especialidad del validador: Dr. En Educación

Juliaca 21 de diciembre 2020

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es Conciso, exacto y directo.



Firma del Experto informante

Nota: Suficiencia, es cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



VALIDACION DEL INSTRUMENTO.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR GESTIÓN POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Coherencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Planificación por resultados								
1	El Proyecto educativo institucional es elaborada con el aporte de los todos actores y agentes educativos.	X		X		X		
2	Recuerda cual es la visión y los objetivos estratégicos planteados en el plan estratégico institucional de la IIEE.	X		X		X		
3	Conoce las actividades previstas en el Plan anual de trabajo	X		X		X		
4	Considera Ud. tener conocimiento sobre los resultados del diagnóstico situacional de la institución educativa.	X		X		X		
5	Las metas educativas de las instituciones educativas guardan relación con las metas previstas en el plan estratégico institucional de la UGEL	X		X		X		
DIMENSION 2: Presupuesto por resultados								
6	El presupuesto que la UGEL destina para el desarrollo de actividades de las instituciones educativas, se relaciona al logro de metas y objetivos previstos en el plan educativo institucional	X		X		X		
7	Usted considera que el presupuesto de la UGEL permite resolver problemas específicos de las Instituciones Educativas	X		X		X		
8	La UGEL promueve el uso eficiente del presupuesto pensando en lograr resultados favorables para mejorar la calidad educativa.	X		X		X		
9	La UGEL realiza capacitaciones frecuentes para cumplir con las metas del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA)	X		X		X		
10	Considera que la UGEL difunde oportunamente los progresos en el desarrollo del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA)	X		X		X		
DIMENSION 3: Gestión financiera y adquisiciones								
11	Considera que la programación del presupuesto de ingresos y gastos de la UGEL y de la Instituciones Educativas se realiza con carácter multianual (es decir con horizonte de 3 años como mínimo)	X		X		X		
12	Se promueven el uso de tecnologías de información para la gestión de recursos físicos y financieros tanto en la UGEL como en las instituciones educativas	X		X		X		
13	La UGEL interviene en el control de gastos de la Instituciones Educativas	X		X		X		
14	Considera que la UGEL realiza periódicamente el inventario de bienes importantes de las Instituciones Educativas	X		X		X		
15	Considera que la IIEE realiza periódicamente el inventario de bienes importantes.	X		X		X		
DIMENSION 4: Gestión financiera y adquisiciones								
16	Considera que los directores, docentes y padres de familia tienen conocimiento sobre el proyecto educativo regional	X		X		X		
17	La UGEL capacita a los directores y docentes de las instituciones educativas en el diseño y elaboración de proyectos pedagógicos	X		X		X		
18	Considera usted que en los planes estratégicos debe estar los programas a partir de los objetivos estratégicos	X		X		X		



19	Considera usted que en los planes estratégicos debe estar los proyectos a partir de los programas y objetivos estratégicos	X		X		X	
20	Se evalúa permanente los logros durante y después de ejecución de los proyectos	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Seguimiento y evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
21	Los funcionarios de la UGEL realizan visitas frecuentes a las instituciones educativas para verificar o comprobar si las actividades que desarrollan están de acuerdo a lo que se planificó	X		X		X	
22	La UGEL difunde periódicamente los resultados alcanzados en el cumplimiento de las metas planificadas	X		X		X	
23	Considera que la UGEL dispone de información estadística sobre indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones	X		X		X	
24	Considera que al nivel IIEE se evalúa a partir de la información sobre logro de los indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones	X		X		X	
25	Se efectúa que es importante la evaluación y seguimiento en forma permanente para garantizar el logro de los objetivos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : *Es suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. *MAMANI YARGAS, Melanio Fortunato* DNI *01319536*

Especialidad del validador: *Doctor en Educación*

Juliaca *09* de *marzo* 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es Conciso, exacto y directo.

Melanio Fortunato Yargas
Dr. Melanio Fortunato Yargas
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DNI. N° 01319536

Firma del Experto informante

Nota: Suficiencia, es cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



VALIDACION DEL INSTRUMENTO.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Coherencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
COMPROMISO 1: Progreso anual de los aprendizajes de todos los estudiantes								
1	La institución Educativa ha definido sus metas de aprendizaje en las diferentes edades/grados a partir de una línea de base.	X		X		X		
2	La I.E. ha definido las metas de aprendizaje de manera participativa y consensuada.	X		X		X		
3	La I.E., además de las metas de aprendizaje, ha considerado mejorar la eficiencia académica a partir de datos estadísticos del año anterior.	X		X		X		
4	La I.E. ha implementado acciones de capacitación, acompañamiento, trabajo en equipo, reuniones técnicas para mejorar el desempeño de los docentes y alcanzar las metas de aprendizaje.	X		X		X		
5	La I.E. ha previsto, organizado y realizado el proceso de evaluación a los estudiantes para medir el logro de aprendizajes en función a las metas previstas, ha reflexionado sobre los avances y en base a ello se ha organizado y festejado el primer día del logro.	X		X		X		
COMPROMISO 2: Retención anual de los estudiantes.								
6	La institución educativa ha considerado en el PAT 2021 el diagnóstico a través de información estadística sobre la situación de repitencia y abandono escolar en el año 2021.	X		X		X		
7	La institución educativa ha considerado metas de reducción del índice de repitencia y deserción escolar en el PAT 2021, en términos de porcentaje.	X		X		X		
8	La institución educativa, ha realizado acciones de sensibilización a docentes sobre la repitencia y deserción escolar 2021	X		X		X		
9	La institución educativa ha desarrollado reuniones y charlas con los padres de familia para evitar la repitencia y deserción escolar en el año 2021.	X		X		X		
10	La institución educativa ha hecho seguimiento a casos de estudiantes que han abandonado sus estudios, han repetido de grado para identificar las causas o en su defecto han logrado recuperar y retenerlos para que concluyan sus estudios	X		X		X		
COMPROMISO 3: Cumplimiento de la calendarización planificada								
11	La I.E. ha organizado la jornada diaria considerando 45 minutos por hora pedagógica.	X		X		X		
12	Los directivos de la I.E. orienta y verifica la organización adecuada del horario escolar priorizando el trabajo con bloque mínimos de 2,3 o 4 horas pedagógicas por área	X		X		X		
13	Los directivos de la I.E. ha emitido normas u orientaciones para evitar el uso del tiempo en actividades de rutina.	X		X		X		
14	Los directivos de la I.E. acompañan a los docentes para reducir el uso inadecuado del tiempo en el aula.	X		X		X		
15	El logro de los objetivos y actividades se cumplen en el tiempo previsto	X		X		X		
COMPROMISO 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica								
16	EL PAT cuenta con: 1. Diagnóstico sobre la realidad educativa partir de los ocho compromisos de gestión escolar. 2. Objetivos y/o metas precisas y reales que puedan ser medibles en función a su logro o alcance. 3. Actividades (estrategias, compromisos y cronograma) para cumplir con los objetivos y/o metas precisas en cada compromiso de gestión escolar	X		X		X		



17	La institución educativa (director/subdirector) ha convocado, dirigido y conformado los equipos de trabajo por cada compromiso de gestión y ha organizado y realizado charlas o acciones de capacitación para formular y reformular el PAT 2021.	X		X		X	
18	La institución educativa ha planificado y cumplido con realizar acciones para garantizar el buen inicio del año escolar (mantenimiento de locales escolares), evaluación de estudiantes y 1er Día del Logro	X		X		X	
19	La institución educativa ((director/subdirector/asesor) planifica y ejecuta acciones de monitoreo y acompañamiento y autoevaluación periódica con la presencia de docentes y personal administrativo para evaluar el cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar	X		X		X	
20	El director/subdirector ha previsto y/o ejecutado acciones de rendición de cuentas a la comunidad educativa (estudiantes, padres de familia, docentes y autoridades comunales) sobre el avance, logro y cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar la ejecución del PAT	X		X		X	
COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la LE.		Si	No	Si	No	Si	No
21	La institución educativa ha aplicado la encuesta a estudiantes sobre clima escolar.	X		X		X	
22	La institución educativa ha procesado la información de las encuestas y elaborado el diagnóstico sobre la buena convivencia escolar	X		X		X	
23	En el PAT se evidencia objetivos, estrategias y cronograma de acciones para mejorar el clima escolar y la convivencia, considerando las orientaciones de la estrategia nacional de "Paz Escolar".	X		X		X	
24	La institución educativa (director/subdirector/coordinador) planifica y monitorea la acción tutorial en el aula para garantizar el acompañamiento al estudiante y para reducir el consumo de drogas, la trata de personas, trabajo y explotación infantil, el abuso sexual, embarazo precoz y paternidad en la adolescencia, violencia contra la mujer, ludopatía, etc..	X		X		X	
25	La institución educativa identifica casos de violencia escolar a través de SISEVE, hace seguimiento administrativo y legal y de apoyo a los estudiantes afectados	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : *Es suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg. *HAMANI VARGAS, Melanio Fortunato* DNI *01319536*

Especialidad del validador: *Doctor en Educación*

Juliaca *29* de *marzo* 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es Conciso, exacto y directo.

Melanio Vargas
Dr. Melanio Fortunato Vargas
DOCTOR EN EDUCACIÓN Y LICENCIADO EN EDUCACIÓN
DNI N° 01319536

Firma del Experto informante

Nota: Suficiencia, es cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



VALIDACION DEL INSTRUMENTO.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Coherencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
COMPROMISO 1: Progreso anual de los aprendizajes de todos los estudiantes								
1	La institución Educativa ha definido sus metas de aprendizaje en las diferentes edades/grados a partir de una línea de base.	X		X		X		
2	La I.E. ha definido las metas de aprendizaje de manera participativa y consensuada.	X		X		X		
3	La I.E., además de las metas de aprendizaje, ha considerado mejorar la eficiencia académica a partir de datos estadísticos del año anterior.	X		X		X		
4	La I.E. ha implementado acciones de capacitación, acompañamiento, trabajo en equipo, reuniones técnicas para mejorar el desempeño de los docentes y alcanzar las metas de aprendizaje.	X		X		X		
5	La I.E. ha previsto, organizado y realizado el proceso de evaluación a los estudiantes para medir el logro de aprendizajes en función a las metas previstas, ha reflexionado sobre los avances y en base a ello se ha organizado y festejado el primer día del logro.	X		X		X		
COMPROMISO 2: Retención anual de los estudiantes.		Si	No	Si	No	Si	No	
6	La institución educativa ha considerado en el PAT 2021 el diagnóstico a través de información estadística sobre la situación de repitencia y abandono escolar en el año 2021.	X		X		X		
7	La institución educativa ha considerado metas de reducción del índice de repitencia y deserción escolar en el PAT 2021, en términos de porcentaje.	X		X		X		
8	La institución educativa, ha realizado acciones de sensibilización a docentes sobre la repitencia y deserción escolar 2021	X		X		X		
9	La institución educativa ha desarrollado reuniones y charlas con los padres de familia para evitar la repitencia y deserción escolar en el año 2021.	X		X		X		
10	La institución educativa ha hecho seguimiento a casos de estudiantes que han abandonado sus estudios, han repetido de grado para identificar las causas o en su defecto han logrado recuperar y retenerlos para que concluyan sus estudios	X		X		X		
COMPROMISO 3: Cumplimiento de la calendarización planificada		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La I.E. ha organizado la jornada diaria considerando 45 minutos por hora pedagógica.	X		X		X		
12	Los directivos de la I.E. orienta y verifica la organización adecuada del horario escolar priorizando el trabajo con bloque mínimos de 2,3 o 4 horas pedagógicas por área	X		X		X		
13	Los directivos de la I.E. ha emitido normas u orientaciones para evitar el uso del tiempo en actividades de rutina.	X		X		X		
14	Los directivos de la I.E. acompañan a los docentes para reducir el uso inadecuado del tiempo en el aula.	X		X		X		
15	El logro de los objetivos y actividades se cumplen en el tiempo previsto	X		X		X		
COMPROMISO 4: Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No	
16	EL PAT cuenta con: 1. Diagnóstico sobre la realidad educativa partir de los ocho compromisos de gestión escolar. 2. Objetivos y/o metas precisas y reales que puedan ser medibles en función a su logro o alcance. 3. Actividades (estrategias, compromisos y cronograma) para cumplir con los objetivos y/o metas precisas en cada compromiso de gestión escolar	X		X		X		



17	La institución educativa (director/subdirector) ha convocado, dirigido y conformado los equipos de trabajo por cada compromiso de gestión y ha organizado y realizado charlas o acciones de capacitación para formular y reformular el PAT 2021.	X		X		X	
18	La institución educativa ha planificado y cumplido con realizar acciones para garantizar el buen inicio del año escolar (mantenimiento de locales escolares), evaluación de estudiantes y 1er Día del Logro	X		X		X	
19	La institución educativa ((director/subdirector/asesor) planifica y ejecuta acciones de monitoreo y acompañamiento y autoevaluación periódica con la presencia de docentes y personal administrativo para evaluar el cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar	X		X		X	
20	El director/subdirector ha previsto y/o ejecutado acciones de rendición de cuentas a la comunidad educativa (estudiantes, padres de familia, docentes y autoridades comunales) sobre el avance, logro y cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar la ejecución del PAT	X		X		X	
COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la I.E.		Si	No	Si	No	Si	No
21	La institución educativa ha aplicado la encuesta a estudiantes sobre clima escolar.	X		X		X	
22	La institución educativa ha procesado la información de las encuestas y elaborado el diagnóstico sobre la buena convivencia escolar	X		X		X	
23	En el PAT se evidencia objetivos, estrategias y cronograma de acciones para mejorar el clima escolar y la convivencia, considerando las orientaciones de la estrategia nacional de "Paz Escolar".	X		X		X	
24	La institución educativa (director/subdirector/coordinador) planifica y monitorea la acción tutorial en el aula para garantizar el acompañamiento al estudiante y para reducir el consumo de drogas, la trata de personas, trabajo y explotación infantil, el abuso sexual, embarazo precoz y paternidad en la adolescencia, violencia contra la mujer, ludopatía, etc..	X		X		X	
25	La institución educativa identifica casos de violencia escolar a través de SISEVE, hace seguimiento administrativo y legal y de apoyo a los estudiantes afectados	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : *Es.....suficiente*.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg. *CUEVA ROSSEL ESPERANZA* DNI *02558176*

Especialidad del validador: *Dra. EN EDUCACIÓN*

Juliaca *12* de *Enero* 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es Conciso, exacto y directo.

Esperanza Rosel
Esperanza Cueva Rosel
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del Experto informante

Nota: Suficiencia, es cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



VALIDACION DEL INSTRUMENTO.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR GESTIÓN POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	Coherencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Planificación por resultados								
1	El Proyecto educativo institucional es elaborada con el aporte de los todos actores y agentes educativos.	X		X		X		
2	Recuerda cual es la visión y los objetivos estratégicos planteados en el plan estratégico institucional de la IIEE.	X		X		X		
3	Conoce las actividades previstas en el Plan anual de trabajo	X		X		X		
4	Considera Ud. tener conocimiento sobre los resultados del diagnóstico situacional de la institución educativa.	X		X		X		
5	Las metas educativas de las instituciones educativas guardan relación con las metas previstas en el plan estratégico institucional de la UGEL	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Presupuesto por resultados								
6	El presupuesto que la UGEL destina para el desarrollo de actividades de las instituciones educativas, se relaciona al logro de metas y objetivos previstos en el plan educativo institucional	X		X		X		
7	Usted considera que el presupuesto de la UGEL permite resolver problemas específicos de las Instituciones Educativas	X		X		X		
8	La UGEL promueve el uso eficiente del presupuesto pensando en lograr resultados favorables para mejorar la calidad educativa.	X		X		X		
9	La UGEL realiza capacitaciones frecuentes para cumplir con las metas del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA)	X		X		X		
10	Considera que la UGEL difunde oportunamente los progresos en el desarrollo del Programa de Educación Logros de Aprendizaje (PELA)	X		X		X		
DIMENSION 3: Gestión financiera y adquisiciones								
11	Considera que la programación del presupuesto de ingresos y gastos de la UGEL y de la Instituciones Educativas se realiza con carácter multianual (es decir con horizonte de 3 años como mínimo)	X		X		X		
12	Se promueven el uso de tecnologías de información para la gestión de recursos físicos y financieros tanto en la UGEL como en las instituciones educativas	X		X		X		
13	La UGEL interviene en el control de gastos de la Instituciones Educativas	X		X		X		
14	Considera que la UGEL realiza periódicamente el inventario de bienes importantes de las Instituciones Educativas	X		X		X		
15	Considera que la IIEE realiza periódicamente el inventario de bienes importantes.	X		X		X		
DIMENSION 4: Gestión financiera y adquisiciones								
16	Considera que los directores, docentes y padres de familia tienen conocimiento sobre el proyecto educativo regional	X		X		X		
17	La UGEL capacita a los directores y docentes de las instituciones educativas en el diseño y elaboración de proyectos pedagógicos	X		X		X		
18	Considera usted que en los planes estratégicos debe estar los programas a partir de los objetivos estratégicos	X		X		X		



19	Considera usted que en los planes estratégicos debe estar los proyectos a partir de los programas y objetivos estratégicos	X		X		X	
20	Se evalúa permanente los logros durante y después de ejecución de los proyectos	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Seguimiento y evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
21	Los funcionarios de la UGEL realizan visitas frecuentes a las instituciones educativas para verificar o comprobar si las actividades que desarrollan están de acuerdo a lo que se planificó	X		X		X	
22	La UGEL difunde periódicamente los resultados alcanzados en el cumplimiento de las metas planificadas	X		X		X	
23	Considera que la UGEL dispone de información estadística sobre indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones	X		X		X	
24	Considera que al nivel IIEE se evalúa a partir de la información sobre logro de los indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones	X		X		X	
25	Se efectúa que es importante la evaluación y seguimiento en forma permanente para garantizar el logro de los objetivos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicar después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg. CUEYA ROSSEL ESPERANZA DNI 02558176

Especialidad del validador: DTA. EN EDUCACIÓN

Juliaca 12 de ENERO 2021

Esperanza Cueva Rossel
Esperanza Cueva Rossel
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del Experto informante

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es Conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, es cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 31 - 07 - 2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: ROSA MAMANI HUACASI

Dirección: AV. INDEPENDENCIA 810

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 80083565

Teléfono: 985850144 email: rosaisacauh@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: RELACIÓN ENTRE GESTIÓN POR RESULTADOS Y CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE
GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JULIACA
- 2020

Palabras claves, (3 a 5 términos): Gestión por resultados, compromiso.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller
 Título
 2da Especialidad
 Maestría
 Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



Firma de Autor



huella digital

31 - 07 - 2024

Fecha