



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

INTERCULTURAL BILINGÜE



**INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN
EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS
DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA
TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE**

JULIACA - PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

INTERCULTURAL BILINGÜE

**INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN
EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS
DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA
TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA**

TESIS PRESENTADA POR:

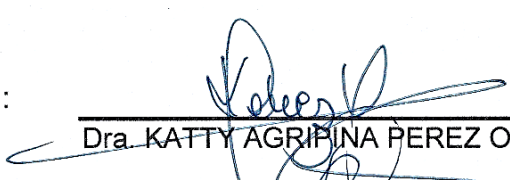
Bach. HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:


Dra. KATTY AGRIPIÑA PEREZ ORDOÑEZ

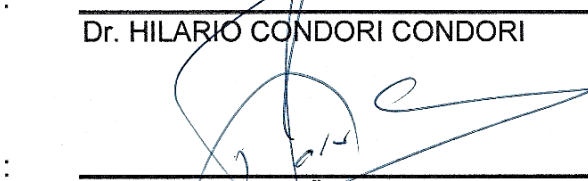
PRIMER MIEMBRO

:


Dr. HILARIO CONDORI CONDORI

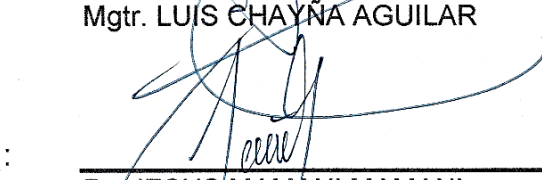
SEGUNDO MIEMBRO

:

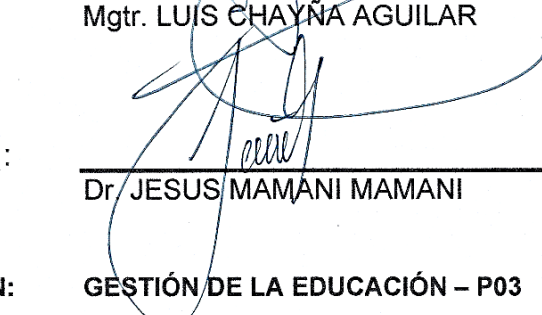

Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

ASESOR DE TESIS

:


Dr. JESUS MAMANI MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:


GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

RESOLUCIÓN DECANAL N° 0286-2025-D-FACE-UANCV

Juliaca, 07 de noviembre de 2025.

VISTOS:

El Expediente N° 2025-0002201 presentado por el (la) Bachiller: **HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE** quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de Sustentación de tesis titulada: **INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS - JULIACA**; conducente a la obtención del **Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

CONSIDERANDO:

Que, el Director de la Unidad de Investigación autoriza la ejecución de la propuesta de investigación según Resolución Decanal N° 125-2025-D-UI-SA-FACE-UANCV y Resolución Decanal N° 218-2025-D-UI-SA-FACE-UANCV aprobando y autorizando el informe final de la Investigación (Borrador de Tesis) de la tesis titulada: **INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS - JULIACA**; conducente a la obtención del **Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe**.

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Qué, La Unidad de Investigación y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de Educación ha sorteado la fecha y hora de sustentación.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR APTO el informe final de la investigación (Borrador de Tesis) para la sustentación presencial del tema titulado: **INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS - JULIACA**; del Bachiller: **HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE** para optar el Título Profesional de **Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe**, en virtud de los considerados expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: APROBAR la NOMINACIÓN DE JURADOS para la sustentación de la Tesis, el mismo que está conformada por los siguientes docentes:

PRESIDENTE	:	Dra. KATTY AGRIPINA PEREZ ORDOÑEZ
1er. Miembro	:	Dr. HILARIO CONDORI MAMANI
2do Miembro	:	Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

ARTÍCULO TERCERO: Ratificar y reconocer como asesor (a) de la Tesis al (la) docente **Dr. JESUS MAMANI MAMANI**.

ARTÍCULO CUARTO: PROGRAMAR FECHA Y HORA para la sustentación de la Tesis, de acuerdo al siguiente detalle:

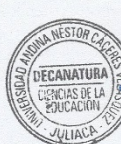
Día	:	Viernes 14 de noviembre del 2025
Hora	:	03:00 p.m.
Local	:	Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO QUINTO: DISPONER que la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación, Secretaría Académica y Administrativa quedan encargadas de dar cumplimiento a la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

Jurados (3)
Asesor de tesis (1)
Interesado (1)
Arch.



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Katty A. Pérez Ordoñez
DECANA (e)
Facultad de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN DECANAL N° 218-2025-D-UI-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 10 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente: **2025-CU-7933** de fecha 09 de setiembre del 2025, del **Bach. HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE**; quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisado por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS - JULIACA**; línea de investigación: **Gestión de la Educación**, conducente para optar el Título Profesional de Licenciada (o) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, corrobora el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del (la) ASESOR (a) docente ordinario Dr. Jesus Mamani Mamani,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado: **INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS - JULIACA**; del Bachiller HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE, para optar el Título Profesional de Licenciada (o) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al (la) docente ordinario Dr. Jesus Mamani Mamani.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Facultad, secretaria académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:
JURADOS (03)
INTERESADO (01)
Arch



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
DECANATURA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN
JULIACA - PERÚ
Katty A. Pérez Ordóñez
DECANA (e)
Facultad de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN DECANAL N° 125-2025-D-UI-SA-FACE-UANCV

Juliaca, 02 de junio del 2025

VISTOS:

El expediente 2025-CU-3915, presentado por el señor (a): HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE solicitando aprobación de la propuesta de investigación anexo (02 ó 03) y la "Ficha de opinión de la propuesta de investigación" que fue revisada por el comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, según el reglamento interno de investigación conducente a grados y títulos.

CONSIDERANDO:

Que, el (la) Bachiller: HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE ha presentado y solicitado la aprobación de la propuesta de Investigación Titulado: INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS - JULIACA; para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el reglamento interno de trabajo de Investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales, los miembros del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, ha emitido opinión favorable a la propuesta de investigación titulado: INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS - JULIACA. Para la emisión de la resolución de aprobación de la propuesta de investigación;

Que, es requisito indispensable contar con un asesor Docente Ordinario y/o contratado de la Facultad de Ciencias de la Educación con un mínimo de cinco años de docencia, grado de doctor o magister y experiencia en la línea a investigar, o deberá estar acreditado por resolución 0989-2022-UANCV-CU-R, quien asumirá como asesor de la propuesta de Investigación, según el área o grado;

Estando, con la opinión favorable de la Propuesta de Investigación del comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y en concordancia al Reglamento Interno de trabajos de Investigación conducente a Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R y en mérito al Art. 25 del Reglamento, con fines de obtención de Grados y Títulos Profesionales, y en uso a las atribuciones, que le concede la Ley Universitaria N° 30220, Ley de creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria N° 24661, y el Estatuto de la UANCV, el Decano y el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO - APROBAR, la PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, presentado por el (la) Bachiller: HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Inicial Intercultural Bilingüe; con el tema titulado: INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS - JULIACA; correspondiente a la línea de Investigación: Gestión de la Educación.

La misma que deberá proceder con la ejecución de la propuesta de Investigación aprobado de acuerdo a lo establecido en el reglamento interno de trabajo de investigación conducente a Grados y Títulos, con fines de obtención de grados académicos y títulos profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO - RECONOCER como ASESOR (A) DE INVESTIGACIÓN a (la)(el) Docente Ordinario Dr. Jesus Mamani Mamani.

ARTÍCULO TERCERO - DISPONER que, la Unidad de Investigación, responsables del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

Distribución:
Asesor de Tesis (01)
Interesado (01)
Arch.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DECANA (E)
Katty A. Pérez Gutiérrez



HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE

INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS...

 TESIS DE MAESTRIAS

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::13016:554747303

Fecha de entrega

9 feb 2026, 8:29 GMT-5

Fecha de descarga

9 feb 2026, 8:38 GMT-5

Nombre del archivo

T036_74924736_T.docx

Tamaño del archivo

53.7 MB

100 páginas

13.540 palabras

76.922 caracteres



15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios

Título de la Tesis	
INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	74924736
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-3874-4257
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	KATTY AGRIPINA PEREZ ORDOÑEZ
Tipo de documento	DNI
Numero de documento de identidad	01225791
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	HILARIO CONDORI MAMANI
Tipo de documento	DNI
URL de ORCID	02385723
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento	DNI
URL de ORCID	02363034

Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión de la educación – P03
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Jirón 2 de mayo 555 País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Coordenadas: Latitud: -15.49274315 Longitud: -70.13645014  URL Maps: https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1s1NfO_9ML514Ea4tG180TwwRkMHnFoE&usp=sharing
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Abril – Agosto 2025
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01
Librería	



UNIVERSIDAD ANDINA
NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Rafael A. Pérez Ordóñez
DECANA (e)
Facultad de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD ANDINA
NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Robbins Flores Aguilar
DIRECTOR
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FAC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE, identificado con DNI
Nro. 74924736, en mi condición de egresado de:

- ☒ **Escuela Profesional**
☐ **Programa de Segunda Especialidad,**
☐ **Programa de Maestría o Doctorado**

EDUCACION INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

informo que he elaborado el/la ☒ **Tesis** o ☐ **Trabajo de Investigación**, ☐ **Trabajo Académico**
denominada:

INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE

LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA

Asesorado por: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

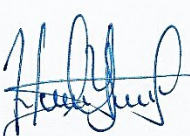
Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 28 de noviembre del 2025


Firma del Asesor
(obligatoria)


Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, cuyo amor, paciencia y respaldo incondicional sostuvieron cada etapa de este proceso académico. A mi compañero de vida, por su confianza y apoyo constante; y a mis hijos, por ser la fuente más profunda de motivación y sentido en mi labor. A ellos entrego este logro con gratitud y afecto sinceros.

Heydy Katterine



AGRADECIMIENTO

A Dios, por concederme la vida, la salud y la fortaleza necesarias para emprender y culminar este camino académico.

A mis padres, por su cariño, confianza y apoyo permanente, que han sido un sostén invaluable en cada etapa de mi formación.

A la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y a la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, por la sólida formación brindada; a mis docentes y asesor, por su guía, dedicación y acompañamiento constante.

Extiendo igualmente mi gratitud a la I.E.I.P. Santa Teresita del Niño Jesús de Juliaca, por abrirme sus puertas, acoger mi propuesta y facilitar el desarrollo de esta investigación.

Heydy Katterine



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
1 CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1 Problema General	3
1.2.2 Problemas Específicos	4
1.3 OBJETIVOS	4
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivos Específicos	4
1.4 JUSTIFICACIÓN	5
1.5 HIPÓTESIS	6
1.5.1 Hipótesis General	6
1.5.2 Hipótesis Específicas.....	6



1.6	VARIABLES	7
1.6.1	Variable independiente: Estrategia Visual Thinking.....	7
1.6.2	Variable dependiente: Expresión oral.....	8
1.6.3	Operacionalización de variables.....	9
2.	CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	10
2.1	ANTECEDENTES	10
2.1.1	INTERNACIONALES.....	10
2.1.2	NACIONALES	12
2.1.3	LOCALES	14
2.2	BASES TEÓRICAS	16
2.2.1	Fundamentos del Visual Thinking.....	16
2.2.2	Teorías del aprendizaje relacionadas con el Visual Thinking	18
2.2.3	Expresión oral en educación infantil	21
2.2.4	Relación entre Visual Thinking y expresión oral	22
2.2.5	Estrategia Visual Thinking en la educación inicial	24
2.2.6	Dimensiones de la expresión oral.....	25
2.3	MARCO CONCEPTUAL	27
2.3.1	Estrategia didáctica	27
2.3.2	Visual Thinking	28
2.3.3	Expresión oral.....	28
2.3.4	Fluidez	29



2.3.5	Coherencia	29
2.3.6	Claridad	29
2.3.7	Educación inicial	30
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....		31
3.1	Tipo y diseño de investigación	31
3.2	Método de investigación.....	32
3.3	Población y muestra.....	33
3.3.1	Población.....	33
3.3.2	Muestra.....	33
3.4	Técnicas e instrumentos	34
3.4.1	Instrumentos:.....	34
3.4.2	Validez y confiabilidad:	34
3.5	Procedimiento	35
3.5.1	Pretest	35
3.5.2	Intervención didáctica con Visual Thinking (6 semanas)	35
3.5.3	Postest.....	36
3.6	Técnicas de análisis de datos	36
4. CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN		37
4.1	Análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos	38
4.1.1	Validez del contenido mediante V de Aiken.....	38
4.1.2	Confiabilidad interna (alfa de Cronbach)	39



4.2	Resultados según el Objetivo Específico 1	40
4.2.1	Resultados del pretest	40
4.2.2	Medias y desviaciones estándar – Pretest	41
4.2.3	Interpretación de los resultados.....	42
4.2.4	Discusión de resultados.....	43
4.2.5	Validación de la Hipótesis Específica 1 (HE1).....	43
4.3	Resultados según el Objetivo Específico 2	43
4.3.1	Desarrollo de la propuesta didáctica	43
4.3.2	Asistencia y participación	44
4.3.3	Participación grupal	45
4.3.4	Evidencias cualitativas.....	46
4.3.5	Discusión de resultados.....	47
4.3.6	Validación de la Hipótesis Específica 2 (HE2).....	47
4.4	Resultados según el Objetivo Específico 3:	48
4.4.1	Resultados comparativos pretest–postest	48
4.4.2	Prueba t de Student.....	50
4.4.3	Discusión de resultados.....	50
4.4.4	Validación de la hipótesis específica 3 (HE3).....	51
CONCLUSIONES:		52
RECOMENDACIONES:		54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		55



ANEXOS	63
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	64
5 Anexo 2 Rúbrica analítica de expresión oral.....	65
6 Anexo 3 Lista de cotejo de la estrategia Visual Thinking	66
7 Anexo 4 Fichas de validación de instrumentos	67
8 Anexo 5 Planificación de sesiones de la estrategia Visual Thinking	70
9 Anexo 6 Registro anecdótico inicial de la expresión oral (observación no estructurada).....	71
10 Anexo 7 Asistencia de estudiantes durante la intervención didáctica	72
11 Anexo 8 Resultados individuales del PRETEST Y POSTEST de expresión oral	73
12 Anexo 9 Notas de la lista de cotejo por estudiante y por sesión	73
13 Anexo 10 Promedio de la lista de cotejo y características observadas por estudiante	75
14 Anexo 11 Panel fotográfico	76



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables	9
Tabla 2	Dimensiones de la expresión oral en educación inicial.....	27
Tabla 3	V de Aiken por criterio e ítem (con promedio por ítem).....	39
Tabla 4	Alfa de Cronbach de la rúbrica (pre y post)	40
Tabla 5	Niveles de logro por dimensión – Pretest	41
Tabla 6	Medias y desviaciones estándar de puntajes – Pretest	42
Tabla 7	Asistencia registrada durante la aplicación de la propuesta	44
Tabla 8	Distribución de estudiantes según categoría de participación	45
Tabla 9	Evidencias cualitativas de la aplicación de la estrategia Visual Thinking	46
Tabla 10	Medias y desviaciones estándar por dimensión – Pretest y Posttest	48
Tabla 11	Resultados de la prueba t para pretest–postest	50



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Modelo de pensamiento visual de Roam (2013)	16
Figura 2 Modelo de la teoría de la codificación dual	19
Figura 3 Distribución porcentual de niveles de logro por dimensión – Pretest	41
Figura 4 Medias por dimensión – Pretest	42
Figura 5 Distribución de la asistencia durante la aplicación	45
Figura 6 Evolución de la participación activa durante las 12 sesiones	46
Figura 7 Comparación de medias pretest y posttest por dimensión	48
Figura 8 Evolución del puntaje total promedio (pretest–posttest)	49
Figura 9 Boxplot comparativo de puntajes totales	49



RESUMEN

La presente investigación se orientó a analizar la influencia de la estrategia Visual Thinking en el desarrollo de la expresión oral de los niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca. Para ello, se trabajó con una muestra conformada por 21 estudiantes del aula “5 años Rojo”, aplicando un diseño cuasi-experimental basado en la comparación de resultados obtenidos antes y después de la intervención. Los datos se recolectaron utilizando una rúbrica analítica, cuyo contenido fue evaluado y validado con el coeficiente V de Aiken (0,91) y mostró un alto nivel de confiabilidad en el coeficiente de Cronbach (0,87). En la parte inicial de este estudio, se observó que el 62 % de los participantes tenía niveles de expresión oral deficitarios. Luego de que se utilizó la técnica de Visual Thinking, en la cual se emplean actividades que incluyen dibujos, diagramas y secuencias gráficas, se obtuvo un avance significativo; el 81 % de los alumnos se ubicó en los niveles medio y alto en expresión oral. Además de los logros de carácter cuantitativo, se constató que los niños participaron de manera más activa y segura, lograron transmitir mensajes más precisos y relatar sus vivencias de manera más coherente. Por lo tanto, se concluye que los elementos visuales mejoran la expresión, el desempeño y la motivación para comunicarse. En conclusión, el Visual Thinking se confirma como una estrategia eficaz para potenciar la fluidez, coherencia y claridad, aportando significativamente al aprendizaje en educación inicial.

Palabras clave: visual thinking, expresión oral, fluidez, coherencia, claridad.



ABSTRACT

The present research aimed to analyze the influence of the Visual Thinking strategy on the development of oral expression in five-year-old children from the Santa Teresita del Niño Jesús Educational Institution in Juliaca. The study was conducted with a sample of 21 students from the "5-year-old Red" classroom, using a quasi-experimental design based on the comparison of results obtained before and after the intervention. Data were collected through an analytical rubric, whose content was evaluated and validated using Aiken's V coefficient (0.91) and showed a high level of reliability according to Cronbach's alpha (0.87). In the initial stage of the study, it was observed that 62% of the participants presented low levels of oral expression. After the implementation of the Visual Thinking strategy, which involved activities using drawings, diagrams, and graphic sequences, a significant improvement was observed, with 81% of the students reaching medium and high levels of oral expression. In addition to the quantitative improvements, it was noted that children participated more actively and confidently, were able to convey clearer messages, and narrated their experiences with greater coherence. Therefore, it is concluded that visual elements enhance oral expression, performance, and motivation to communicate. Overall, Visual Thinking is confirmed as an effective strategy to strengthen fluency, coherence, and clarity, contributing significantly to learning in early childhood education.

Key words: visual thinking, oral expression, fluency, coherence, clarity.

INTRODUCCIÓN

La expresión oral es una de las habilidades comunicativas que se desarrollan en la educación inicial, la cual, de acuerdo a la literatura, es una de las competencias más relevantes para el desarrollo integral del niño. Los refuerzos en la expresión oral permiten a los alumnos el desarrollo de la transmisión de ideas y de la expresión de emociones, y la construcción de aprendizajes significativos y de la participación activa de la comunidad, en los contextos sociales y culturales. (Cassany, 2006; Puyuelo y Rondal, 2003). En esta etapa, además, la expresión oral se relaciona con la autoconfianza, con la socialización, y con el desarrollo posterior de la lectura y la escritura (Snow, 1999). No obstante, en esta etapa, se evidencian en los niños, con gran frecuencia, dificultades de fluidez, en la construcción de su discurso y en la complejidad, en la coherencia y en la claridad de su discurso (Morocho-Zumba y Cabrera-Berrezueta, 2022).

La adaptación de nuevas técnicas pedagógicas es vital para el fomento de la comunicación en las etapas más tempranas de la escolarización. Una de estas nuevas metodologías es el Visual Thinking, que consiste en la organización de ideas mediante la utilización de imágenes, diagramas y secuencias gráficas. Esta técnica facilita la organización mental y la verbalización de los contenidos (Roam, 2013; Wammes et al., 2016). En los últimos años, se ha comprobado que el uso de Visual Thinking en la educación potencia la motivación, la activación, y las competencias cognitivas y comunicativas de los estudiantes (Galera & Lirola, 2024). Sin embargo, en el caso de la educación inicial en Perú, hay poca evidencia respecto al uso del Visual Thinking, lo que representa una oportunidad de investigación pedagógica y científica.



La influencia de la estrategia Visual Thinking sobre el desarrollo de la expresión oral de los niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca, fue objeto de esta investigación. Para este fin, se aplicó un diseño cuasi-experimental mediante la utilización de evaluaciones previas (pretest) y posteriores (posttest) y una rúbrica, la cual, fue objeto de una validación y consideración de confiabilidad, que permitieron medir los niveles de fluidez, coherencia y claridad del discurso infantil. Se espera que los resultados obtenidos en la investigación sirvan de aporte a la práctica educativa, que enriquezca a los docentes con estrategias novedosas para el aprendizaje de la primera infancia.

El documento se encuentra dividido en seis capítulos. El primero contiene el planteamiento del problema, los objetivos y la hipótesis de investigación; en el segundo se aborda el marco teórico y antecedentes; el tercero describe la metodología; en el cuarto se presentan los resultados; el quinto contiene las conclusiones y el sexto las recomendaciones. De esta manera, la investigación busca, además de responder a la pregunta de estudio, contribuir con una propuesta de valor en el ámbito de la educación inicial.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El inicio del desarrollo de la expresión oral en los primeros años de vida tiene un impacto directo en la autonomía y los procesos de socialización y aprendizaje del infante. Los niños deben poder construir y transmitir y/o intercambiar pensamientos, emociones y conocimientos. Por parte de los organismos internacionales se reconoce el impacto positivo que el desarrollo de la expresión oral tiene en el aprendizaje y bienestar, esto es, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022), quien articula que las destrezas comunicativas y el rendimiento escolar, por parte de la educación básica, son de carácter interdependiente. Sin embargo, los contextos educativos son reacios al desarrollo de la expresión oral y se mantienen en el uso de la repetición y memorización mecánica y el aprendizaje por la simple reproducción de contenidos.

Las estrategias más actuales e innovadoras han cobrado protagonismo y a la metodología Visual Thinking en el campo educativo se le ha destacado. Esta



metodología se basa en la representación gráfica del pensamiento. Con la ayuda de dibujos, esquemas y mapas, los niños logran organizar sus ideas y luego verbalizarlas. Moskal, Caldwell y Ellis (2016) evidencian que el uso del pensamiento visual, orientado a niños, ayuda a la estructuración del lenguaje y el habla, a partir de la provisión de elementos gráficos que favorecen la comprensión y la comunicación.

En el contexto peruano, diversos estudios cualitativos (Zavala, 2021; Villavicencio, 2023) han evidenciado dificultades en la expresión oral de los niños de educación inicial, especialmente en lo referente a la fluidez verbal, la coherencia del discurso y la claridad en la articulación de ideas. Si bien no existe una Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) para el nivel inicial, informes del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2023) señalan que los resultados en expresión oral, recogidos a través de diagnósticos institucionales, muestran un bajo desempeño en habilidades comunicativas en niños de 5 años. Entre las causas más frecuentes se identifican la escasa implementación de metodologías activas, la falta de recursos visuales adecuados y la insuficiente capacitación docente en estrategias de comunicación oral adaptadas al pensamiento concreto y simbólico del niño pequeño.

A nivel local, la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús de Juliaca enfrenta una situación similar. A partir de las observaciones directas del docente y mediante el uso de diferentes registros informales como registros anecdóticos, listas de verificación y observaciones, se evidenció que una cantidad considerable de niños de 5 años tiene problemas con la expresión oral. De una pequeña muestra preliminar de 20 estudiantes, al menos 15 muestran

limitaciones en su expresión por el uso frecuente de gestos, frases incompletas y miedo a hablar frente a sus compañeros. Estos problemas pueden deberse a una práctica pedagógica binaria que se centra en la repetición de canciones y ejercicios de memorización que no ayudan a los niños a organizar sus pensamientos y a desarrollar una expresión autónoma y significativa.

El Visual Thinking se presenta como una de las estrategias metodológicas más pertinentes en educación inicial, por el hecho de que se acomoda a la necesidad de los pequeños como aprendices visuales, y les facilita la construcción y verbalización de ideas a través de la elaboración de representaciones gráficas. Sin embargo, en consonancia con el contexto local, se carece de estudios que se hayan sistematizado sobre su influencia en el desarrollo de la expresión oral. Por ende, la presente investigación espera contribuir al campo educativo desde la propuesta didáctica, a partir de Visual Thinking, que busca mejorar la fluidez, la coherencia y la claridad del discurso oral en los escolares de 5 años, considerando una necesidad del ámbito escolar de Juliaca.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema General

- ¿Cómo influye la estrategia Visual Thinking en el desarrollo de la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca?

1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Qué nivel de expresión oral, en términos de fluidez, coherencia y claridad, presentan los niños de 5 años antes de aplicar la estrategia Visual Thinking?
- ¿Cómo se aplica una propuesta didáctica basada en Visual Thinking en el trabajo con niños de 5 años?
- ¿Qué cambios se evidencian en la expresión oral, respecto a fluidez, coherencia y claridad, luego de la implementación de la estrategia Visual Thinking?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

- Determinar la influencia de la estrategia Visual Thinking en el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Diagnosticar el nivel inicial de expresión oral en los niños de 5 años, considerando las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad, antes de implementar la estrategia Visual Thinking.
- Implementar una propuesta didáctica basada en Visual Thinking, que responda a las características cognitivas y comunicativas de los niños de 5 años.
- Evaluar los cambios en la expresión oral de los niños de 5 años después de la implementación de la estrategia Visual Thinking, en

función de las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad del discurso.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Primero, este estudio contribuye teóricamente al campo de la educación inicial. La comunicación oral es fundamental para el desarrollo integral de los niños, involucrando dimensiones cognitivas, sociales y emocionales. Vygotsky (1978) y Cassany (2006) señalan que el lenguaje facilita la interacción, pero también estructura y expande el pensamiento. En esta línea, el Visual Thinking integra el uso de representaciones gráficas para externalizar el pensamiento y se conecta con los principios del aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento visual en los niños pequeños (Novak & Cañas, 2008; Roam, 2009). Al sistematizar su uso en la educación infantil, este estudio ayuda a enriquecer las propuestas pedagógicas destinadas a fortalecer la expresión oral desde una perspectiva comunicativa, visual y activa.

Integrar el visual thinking en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua será, en el mejor de los casos, brindarles a los docentes la oportunidad de experimentar con una herramienta didáctica que les permita ayudar a los niños a organizar y a construir sus ideas en imágenes, en lugar de, y antes de, verbalizar. Por esta razón, el visual thinking es una técnica creativa y, en el contexto de educación inicial, es muy apropiada, debido a que el dibujo es un medio de comunicación que es totalmente natural y sin restricciones para los niños. Esta técnica también mejorará la fluidez, la coherencia, y la claridad de la expresión oral, y la confianza para que los niños participen de forma activa en el proceso de comunicación. En definitiva, esto mejorará el trabajo de los docentes

y proporcionará una base empírica que resalte la importancia del visual thinking en el aprendizaje del lenguaje.

Finalmente, desde una perspectiva contextual y metodológica, la investigación responde a una necesidad real identificada dentro de la institución educativa estudiada. Observaciones directas y registros pedagógicos muestran que un número significativo de niños de cinco años tiene dificultades en la expresión oral, que se reflejan en frases incompletas, baja fluidez y timidez. Estas dificultades comunicativas, junto con las mencionadas prácticas “tradicionales y un poco dinámicas”, restringe un poco el desarrollo comunicativo. Por lo tanto, se propone una intervención que es metodológicamente factible, basada en sesiones estructuradas con Visual Thinking, que está destinada a fortalecer la expresión oral con el desarrollo comunicativo de los niños

1.5 HIPÓTESIS

1.5.1 Hipótesis General

- La aplicación de la estrategia Visual Thinking influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral, considerando las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad, en niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca.

1.5.2 Hipótesis Específicas

- Se espera que los niños de 5 años presenten inicialmente un nivel bajo de expresión oral, evidenciando limitaciones en fluidez, coherencia y claridad.

- La aplicación de una propuesta didáctica basada en Visual Thinking favorece la organización del pensamiento y mejora la coherencia en la expresión oral de los niños de 5 años.
- Después de implementar la estrategia Visual Thinking, se esperan mejoras significativas en la fluidez, coherencia y claridad de la expresión oral de los niños de 5 años, en comparación con su desempeño inicial.

1.6 VARIABLES

1.6.1 Variable independiente: Estrategia Visual Thinking.

Definición: Es una metodología educativa que emplea representaciones gráficas, como dibujos, mapas mentales, diagramas o íconos, con el fin de organizar y como expresión de ideas. Hacer visible el pensamiento, y ayuda a la estructuración y comprensión del conocimiento utilizando imágenes. En la educación infantil, esta estrategia se adapta al pensamiento concreto y simbólico del niño y estimula la expresión oral de ideas, a través de apoyos visuales (Roam, 2009; Novak & Cañas, 2008; Díaz & Hernández, 2020).

Dimensiones:

- Aplicación de imágenes: El uso de dibujos o íconos para expresar ideas visualmente.
- Organización visual: Estructurar las imágenes en secuencias o diagramas que ordenen el pensamiento.
- Interpretación de representaciones: Comprender y explicar imágenes que se crean o se presentan.

1.6.2 Variable dependiente: Expresión oral

Definición: Es la habilidad con la que los niños pueden comunicarse de forma verbal. En la educación inicial, es una de las competencias más importantes para el desarrollo de la comunicación, la interacción social y los procesos cognitivos. Implica el dominio de la lengua de manera coherente y con fluidez, en diversos contextos de la comunicación real. Esta habilidad está afectada por el léxico, la correcta articulación, la estructuración de los relatos y la claridad de las ideas (Cassany, 2003; Vygotsky, 1978; MINEDU, 2016).

Dimensiones:

- **Fluidez:** Capacidad del niño para expresar ideas de manera continua, espontánea y al grano con el uso de oraciones completas. Se deben evitar silencios prolongados, muletillas como 'eh' o 'este', e interrupciones que puedan dificultar la comunicación.
- **Coherencia:** Habilidad para organizar y estructurar los elementos del discurso de manera que sea lógica y secuencial. Las ideas deben estar relacionadas entre sí; se debe respetar un hilo conductor para que el mensaje mantenga sentido lógico para el oyente.
- **Claridad:** El mensaje debe ser preciso, y el oyente debe poder entenderlo con la pronunciación y el vocabulario correcto, y con una articulación adecuada.

1.6.3 Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Técnica	Escala de medición
Estrategia Visual Thinking (Independiente)	Aplicación de imágenes	Utiliza dibujos, íconos o esquemas para representar ideas	Lista de cotejo	Observación directa estructurada	Ordinal (Nunca / A veces / Frecuente / Siempre)
	Organización visual	Relaciona visualmente las ideas de forma ordenada	Lista de cotejo	Observación directa estructurada	Ordinal (Nunca / A veces / Frecuente / Siempre)
	Interpretación de representaciones	Explica con palabras sus dibujos o representaciones gráficas	Lista de cotejo	Observación directa estructurada	Ordinal (Nunca / A veces / Frecuente / Siempre)
Expresión oral (Dependiente)	Fluidez	Capacidad del niño para hablar de forma continua y con naturalidad	Rúbrica analítica	Observación directa estructurada	Escala ordinal (2 = Bajo, 4 = Medio, 6 = Alto)
	Coherencia	Organiza sus ideas de forma lógica y secuencial	Rúbrica analítica	Observación directa estructurada	Escala ordinal (2 = Bajo, 4 = Medio, 6 = Alto)
	Claridad	Pronunciación comprensible, volumen adecuado y entonación clara	Rúbrica analítica	Observación directa estructurada	Escala ordinal (2 = Bajo, 4 = Medio, 6 = Alto)

Fuente: Elaboración propia (2025)



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 INTERNACIONALES

Alejandro-Cortés y Gualan-Zhunaula (2024) realizaron un estudio titulado “Los pictogramas en el fortalecimiento del lenguaje oral de los niños de Inicial II”. El estudio tuvo como objetivo establecer el efecto de los pictogramas como ayudas visuales en el desarrollo del lenguaje oral de los niños en el subnivel Inicial II de Loja, Ecuador. El estudio utilizó un enfoque descriptivo y un diseño no experimental, aplicando la prueba PLON-R, a una muestra de 23 estudiantes. Los resultados indicaron que un porcentaje considerable de niños mostraron dificultades en las siguientes áreas: omisión de fonemas, vocabulario limitado y falta de espontaneidad verbal. No obstante, después del uso sistemático de pictogramas adaptados a las características individuales de cada niño, hubo un cambio positivo en la comprensión y producción oral. Será un estudio muy relevante para nuestro proyecto de investigación, ya que ilustra la efectividad de lo visual, en este caso, los pictogramas, para mejorar la expresión oral de los niños en la educación inicial.



Galera y Lirola (2024), en su investigación "The Emotional Effect of Activities based on Visual Thinking in an English as a Second Language Primary Classroom", se propusieron investigar si la metodología de Pensamiento Visual, a través del uso de gráficos y actividades creativas, impacta positivamente en la mejora de la comunicación oral y el bienestar emocional de los estudiantes de primaria en España. En una metodología mixta, los autores aplicaron cuestionarios y "metros emocionales" antes y después de la intervención en cuatro aulas, con un enfoque en las presentaciones orales. Los resultados mostraron una mejora considerable en la fluidez verbal, la organización discursiva y la confianza al hablar, lo que demuestra que el uso de estímulos de comunicación verbal favorece el desarrollo emocional y comunicativo. Este trasfondo es importante para este estudio, ya que demuestra el potencial del Pensamiento Visual como un recurso didáctico que mejora la comunicación oral en los niños, integrando no solo componentes lingüísticos, sino también dimensiones emocionales que afectan el rendimiento comunicativo del niño.

Morocho-Zumba y Cabrera-Berrezueta (2022) realizaron un estudio titulado "Desarrollo del lenguaje oral a través de pictogramas: una experiencia con niños de 3 y 4 años", centrado en evaluar la efectividad del uso de pictogramas como estrategia pedagógica para estimular el desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel Inicial 2 en Ecuador. La investigación se basó en un enfoque cuasi-experimental con diseño transversal, donde se emplearon fichas de observación para medir el avance en aspectos como pronunciación, articulación, modulación vocal y coherencia del discurso. Los resultados mostraron que la aplicación constante de pictogramas facilitó la expresión de ideas, incluso en niños con dificultades de aprendizaje, aumentando su

participación verbal y ampliando su vocabulario. Este estudio resulta pertinente porque confirma que las herramientas visuales fortalecen la expresión oral en la infancia, en coherencia con los objetivos del Visual Thinking.

2.1.2 NACIONALES

Mamani (2024), en su tesis titulada “Los recursos visuales para mejorar la comunicación oral en niños de 3 años”, desarrollada en la Universidad de Piura, tuvo como objetivo sistematizar una experiencia pedagógica en el aula a partir del uso de recursos visuales que favorezcan la comunicación oral en niños pequeños. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, con un diseño descriptivo de sistematización de experiencia, aplicada en la Institución Educativa Inicial “Creciendo Feliz” del distrito de Castilla, Piura. A través del diseño y aplicación de actividades basadas en imágenes, tarjetas y esquemas visuales, se observó que los niños lograron mejorar la emisión de mensajes con frases simples y oraciones, fortaleciendo la articulación de fonemas y la comprensión del lenguaje. Aunque no se presentan datos estadísticos, hay una mejora constante en las expresiones orales, lo que apoya el valor de las estrategias visuales como facilitadoras del lenguaje oral en la primera infancia.

Villanueva Herrera (2020), realizó un estudio para determinar el impacto que la estrategia Visual Thinking tuvo sobre la mejora de la comprensión lectora en el nivel literal de estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa de Arequipa. Este estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo con diseño preexperimental, utilizando pruebas pre y post test dirigidas a un grupo de estudiantes de la institución educativa mencionada. Como recurso principal, se utilizó una prueba estandarizada de comprensión lectora para evaluar el nivel

literal de comprensión antes y después de la intervención. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en la comprensión literal y un incremento en el porcentaje de estudiantes que lograron niveles de comprensión aceptable y alto después de la aplicación de Visual Thinking. El estudio concluye que esta estrategia es efectiva para hacer mejoras en el análisis de la comprensión lectora en el nivel literal, además de aportar evidencia sobre el uso de la estrategia Visual Thinking en contextos similares a este trabajo.

Yauri Mamani (2024), en su tesis titulada "Medios audiovisuales para mejorar la intervención oral en aulas virtuales en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Campo Ferial, Arequipa – 2021", se propuso averiguar el efecto de los medios audiovisuales en la mejora de la intervención oral en aulas virtuales con niños de esta edad. Se aplicó un enfoque cuantitativo con un diseño preexperimental a una muestra intencionada de 22 niños, utilizando la rúbrica de observación y las sesiones de aprendizaje. Para validar la hipótesis, se realizaron pruebas estadísticas de T-Student, cuyos resultados mostraron cambios estadísticamente significativos en la participación oral tras la intervención, evidenciando mejoras en la expresión de ideas y en la motivación para comunicarse. Este estudio brinda evidencia contextualizada y nacional sobre la eficacia de los recursos visuales, específicamente los medios audiovisuales, en el fortalecimiento de la expresión oral infantil, complementando otros estudios sobre estrategias visuales en educación inicial.

2.1.3 LOCALES

Apaza Paucar (2023), en su tesis titulada “Relación del desarrollo cognitivo y la expresión oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1427, Huantorcota de la provincia de Moho-Puno, 2022”, buscó identificar la relación entre el desarrollo cognitivo y la expresión oral en niños de 5 años de esa institución, mediante un estudio básico de nivel correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 30 estudiantes evaluados mediante cuestionario y análisis estadístico de Chi-Cuadrado. Los resultados reportaron valores significativos del estadístico: $\chi^2 = 4,588$ ($p = 0,032$) para la relación cognición-oralidad; $\chi^2 = 7,846$ ($p = 0,005$) para cognición-tono de voz; $\chi^2 = 4,000$ ($p = 0,046$) para cognición-fluidez; $\chi^2 = 5,250$ ($p = 0,072$) no significativa entre cognición-claridad; y $\chi^2 = 6,857$ ($p = 0,009$) para cognición-vocabulario. Se concluyó que existe relación directa y significativa entre desarrollo cognitivo y la mayoría de dimensiones de la expresión oral (voz, fluidez, vocabulario), excepto la claridad. Este estudio local aporta evidencia cuantitativa sólida sobre la vinculación entre habilidades cognitivas y expresión oral en niños de 5 años, y aporta un respaldo empírico contextualizado en la región Puno que enriquece el análisis de estrategias visuales orientadas a mejorar dichas habilidades.

Flores Mamani y Rodríguez Marce (2016), en su tesis titulada “El uso de títeres en el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N.º 70025 ‘Independencia Nacional’ de Puno”, buscaron demostrar la efectividad de los títeres como recurso didáctico para mejorar la expresión oral en niños. La investigación tuvo un diseño cuasi-

experimental con pretest y posttest, con una muestra de 32 estudiantes de segundo grado. La evaluación de las dimensiones de pronunciación, fluidez y coherencia verbal se realizó utilizando la rúbrica de observación. Los resultados mostraron una mejora significativa en la capacidad expresiva, ya que el 93.8% de los niños estaban en un nivel regular en la prueba previa y, en la prueba posterior, el 87.5% estaban en un nivel excelente. Este hallazgo apoya el uso de lo visual y dinámico, en este caso marionetas, para fortalecer el lenguaje oral y proporciona evidencia empírica sobre la efectividad del uso de estrategias visuales similares al Visual Thinking en los sistemas educativos locales.

Pilco Choquegonza y Ramos Canaza (2018) desarrollaron una investigación que tuvo como objetivo evaluar la efectividad de la dramatización como estrategia para fortalecer la expresión oral en niños de cuatro años de una institución educativa inicial en Puno. El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, con un diseño preexperimental de un solo grupo. Se aplicarán fichas de observación para evaluar la fluidez, pronunciación y elocución, antes y después de la intervención. Los resultados mostraron una mejora en la expresión oral de los estudiantes, evidenciando un aumento de la confianza y de la claridad en el discurso. La investigación demuestra que la dramatización y otras estrategias que involucran la representación corporal y visual, contribuyen de manera significativa al desarrollo del lenguaje oral en los niños, al facilitar el uso de la imaginación y la expresión de manera simbólica en el discurso.

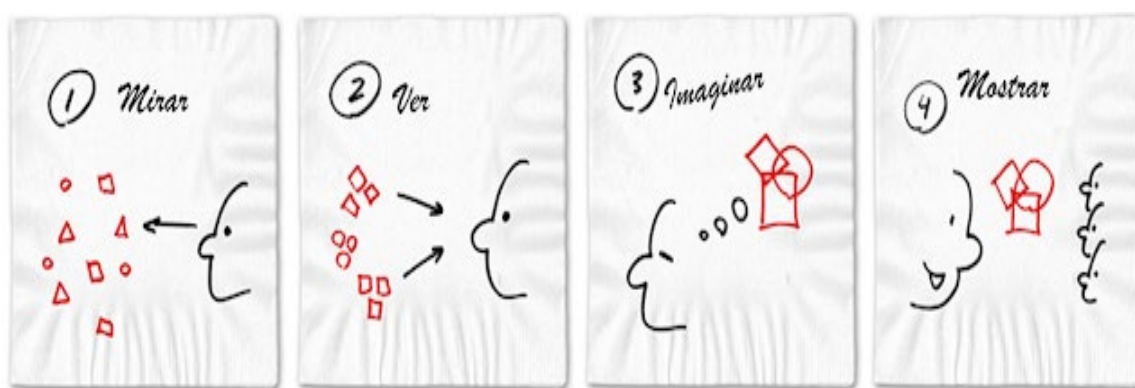
2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Fundamentos del Visual Thinking

El Visual Thinking, o pensamiento visual, consiste en organizar y procesar ideas desde una perspectiva visual, ya sea con diagramas, esquemas u otras representaciones gráficas. Esto se da en el hecho que el individuo, desde su niñez, desarrolla una sobresaliente habilidad para recordar y entender información presentada de manera visual, y no en forma de texto o palabras. Este tipo de pensamiento ha sido defendido por autores como Dan Roam (2013), quien afirma que para resolver problemas y comunicar de manera más efectiva y clara, se deben utilizar imágenes, más en contextos donde el lenguaje no es lo suficientemente claro o la descripción es abstracta. Por lo tanto, pensar visualmente no es solamente el acto de dibujar. Es la capacidad de organizar, estructurar y representar ideas con símbolos, pictogramas y diagramas, lo que es cierto que resulta extremadamente efectivo en la niñez.

Figura 1

Modelo de pensamiento visual de Roam (2013)



Fuente: Tomado de *The Back of the Napkin: Solving Problems and Selling Ideas with Pictures*, por D. Roam, 2013.

Desde el ámbito educativo, el pensamiento visual puede ser considerado como una metodología activa, centrada en el estudiante, que favorece la

autonomía en la disposición del saber, así como la creación y la autorreflexión sobre el proceso de aprendizaje. Sibbett (2010) menciona que el pensamiento visual construye y mejora el aprendizaje en equipos y la co-construcción de significados, cuando se les permite a los alumnos “ver lo que están pensando”. También, se puede asociar con la propuesta de Ausubel (1963) sobre el aprendizaje significativo, donde se establece que el aprendizaje profundo de nuevos contenidos solo se logra, cuando estos se relacionan con una estructura cognitiva de la que se disponga. El Visual Thinking, al trabajar con mapas, dibujos o esquemas mentales, se puede convertir en una herramienta para activar estos esquemas previos y construir asociaciones que perduren.

Ware (2004) en Visual Thinking for Design afirma que los recursos gráficos como formas, tonos de color y disposiciones en el espacio ayudan a la comprensión de estructuras complejas que serían difíciles de explicar utilizando solo la comunicación verbal. Este es particularmente el caso para los niños pequeños, donde sus habilidades simbólicas aún están en desarrollo. En particular, los niños de 5 años se benefician de materiales que ofrecen la oportunidad de expresar ideas, sentimientos e historias, incluso cuando no dominan completamente el lenguaje escrito o hablado. De esta manera, el pensamiento visual ayuda a cerrar la brecha entre los pensamientos internalizados y lo que se externaliza, mejorando tanto la comprensión como la comunicación de ideas.

En resumen, el pensamiento visual es un enfoque poderoso que apoya la pedagogía y el desarrollo comunicativo y cognitivo en los primeros años. Su aplicación en el aula fomenta la creatividad, apoya la expresión verbal y ayuda a

los niños a organizar sus pensamientos, recordar historias y expresar sentimientos o conocimientos de manera clara y organizada.

2.2.2 Teorías del aprendizaje relacionadas con el Visual Thinking

El enfoque del Visual Thinking se basa en varias teorías de aprendizaje que, entre otras cosas, intentan responder cómo la incorporación de estímulos visuales en los procesos educativos mejora la comprensión, retención y expresión del conocimiento. Este marco teórico apoya especialmente el uso del pensamiento visual en la educación preescolar, debido a la predominancia del pensamiento simbólico y visual. A continuación se presentan las principales teorías que respaldan esta estrategia.

a) Teoría del aprendizaje significativo (Ausubel, 1963)

Según David Ausubel, el aprendizaje solo es significativo cuando el nuevo conocimiento se integra en la estructura cognitiva del aprendiz de manera no arbitraria. En este contexto, el uso de organizadores cognitivos como mapas conceptuales, líneas de tiempo, esquemas e infografías actúa como un puente cognitivo entre lo que el niño ya sabe y lo que necesita aprender.

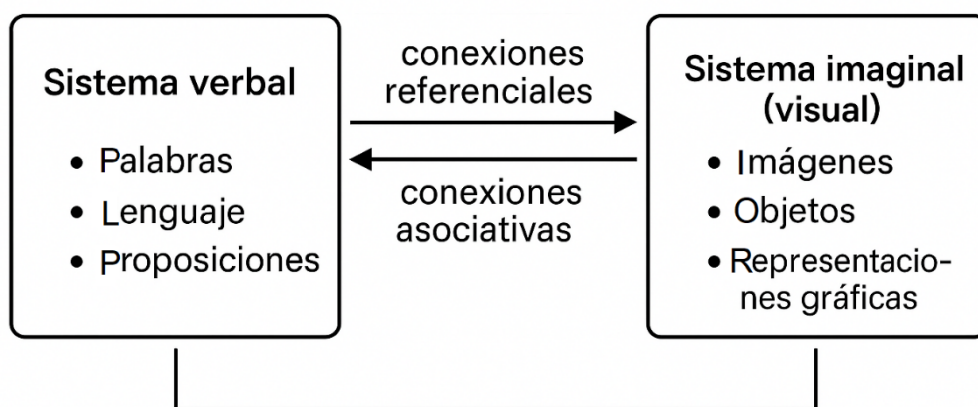
Ejemplo aplicado: En el caso del tema “Los Animales Domésticos”, los niños pueden crear un mapa visual con dibujos y palabras clave que relacionen los atributos, hábitat y cuidados para crear un mapa de pensamiento relacional sobre este tema. Esto permite la construcción de significados anclados a su aprendizaje previo. Esta actividad refuerza la observación, el pensamiento y la organización de ideas, resultando en una comprensión más profunda del contenido.

b) Teoría de la codificación dual (Paivio, 1986)

Según la teoría del doble código de Paivio, el cerebro utiliza dos canales para procesar la información; uno es verbal y el otro es no verbal (basado en imágenes). El aprendizaje es más efectivo cuando ambos sistemas se activan simultáneamente, ya que se fortalecen los vínculos mentales y se mejora el recuerdo.

Figura 2

Modelo de la teoría de la codificación dual



Fuente adaptada: Kirschner & Neelen (2017). Modelo fundamentado en los planteamientos de Allan Paivio sobre la codificación dual (1986).

Ejemplo aplicado: Durante una narración oral de cuentos, el docente puede apoyar el relato con ilustraciones secuenciales o pictogramas realizados por los propios niños. De este modo, se estimulan ambos canales, facilitando la comprensión del discurso y la expresión oral posterior.

c) Teoría de las inteligencias múltiples (Gardner, 1983)

Para Howard Gardner, no hay una única inteligencia, sino varias; una de ellas es la visual-espacial, que ayuda a las personas a plasmar ideas en imágenes mentales y a entender el mundo a través de lo visual. El Visual

Thinking aborda esta habilidad directamente al permitir que los estudiantes procesen y comuniquen información en forma de dibujos y diagramas.

Ejemplo aplicado: Pedir a los niños que representen gráficamente una historia o concepto trabajado en clase fomenta este tipo de inteligencia y promueve la creatividad, la comprensión y la expresión verbal a través de lo visual.

d) Enfoque socioconstructivista (Vygotsky, 1978)

Vygotsky argumentó que los procesos de aprendizaje se desarrollan a partir de interacciones sociales en las que el lenguaje y las herramientas culturales son instrumentales. Al analizar desde esta perspectiva, el Pensamiento Visual no solo sirve como una herramienta pedagógica, sino también como una herramienta de mediación semiótica que facilita el diálogo, la colaboración y la co-construcción del conocimiento.

Ejemplo aplicado: En una actividad grupal, los niños pueden construir un mural visual donde cada niño dibuja una imagen o símbolo de un cierto tema y lo explica verbalmente a sus compañeros, lo que refuerza la expresión oral y el aprendizaje compartido.

Estas teorías aclaran por qué el pensamiento visual es especialmente útil en la educación infantil. No solo involucra los procesos de pensamiento de los niños y su preferencia visual natural, sino que también estimula el pensamiento crítico, el desarrollo del lenguaje expresivo y el aprendizaje a través de la colaboración.

2.2.3 Expresión oral en educación inicial

Las habilidades de hablar en la educación infantil se identifican como una de las habilidades comunicativas fundamentales necesarias para el desarrollo integral del niño. Esto implica la capacidad de articular palabras, organizar ideas y transmitir pensamientos, sentimientos o necesidades con claridad y coherencia (Cassany, 2006). Esta habilidad no está meramente relacionada con el dominio de un idioma. De hecho, está estrechamente relacionada con el pensamiento, la socialización y el aprendizaje.

En el nivel inicial, el poder expresar de forma verbal, ideas y pensamientos, es de vital importancia, porque es el principal canal de comunicación que el niño tiene con su medio. El desarrollo del lenguaje, según Snow (1999), es uno de los mejores predictores del éxito escolar, por lo que, el potenciar el desarrollo del lenguaje verbal en la primera infancia es de vital importancia. A través de juegos, cuentos y diversas actividades, los niños pueden ampliar su vocabulario, mejorar su articulación y la coherencia de su discurso.

Varios estudios citan tres dimensiones fundamentales de la expresión oral en este grupo de edad:

- **Fluidez:** Es la capacidad para hablar sin interrupciones, repeticiones o bloqueos.
- **Coherencia:** Se entiende por la habilidad para organizar las ideas con sentido lógico y estructurado.

- **Claridad:** Es la expresión con pronunciación adecuada, tono audible y articulación comprensible (Puyuelo & Rondal, 2003).

El uso de rúbricas y guías de observación, a partir de las observaciones y los relatos del profesorado, permiten abordar las dimensiones señaladas, sean estas adaptadas a los diferentes niveles de los niños. Anotar los progresos y los retrocesos en el uso de la expresión oral y la creación de acciones dirigidas y ajustadas a los niveles de los niños son habilidades que los docentes deben desarrollar a partir de los contextos en los que se encuentran los niños.

Por ejemplo, los espacios educativos favorecen que los niños tengan más acciones en el uso de la expresión oral. La narración de cuentos interactivos y la utilización de recursos visuales, así como el fomento del uso de la expresión oral en el entorno, deben ser recursos importantes en la práctica de la expresión oral y la creación de secuencias en los relatos que los docentes utilicen.

El uso de recursos visuales y la creación de dibujos, de organizadores gráficos o de mapas mentales, contribuyen a que los niños organicen sus ideas y sus pensamientos, para posteriormente expresarlas de forma oral. La propuesta de Vygotsky (1978) reconoce que el desarrollo del lenguaje y el pensamiento se produce a partir de las interacciones sociales y la propuesta de la creación de espacios donde los niños se sientan seguros es fundamental para que se sientan motivados a expresarse.

2.2.4 Relación entre Visual Thinking y expresión oral

El Visual Thinking (pensamiento visual) y la la expresión oral tienen en común la organización y comunicación de ideas. Como señaló Roam (2013), el

pensamiento visual se centra en convertir ideas en dibujos. Esta técnica ayuda a mejorar la comprensión, la memoria y la comunicación. En el caso de la imagen visual, ayuda a los niños a construir las herramientas cognitivas necesarias para estructurar su discurso.

En el caso de niños de 5 años, las representaciones visuales (dibujos, mapas, pictogramas, cómics) ayudan a:

- Planificar la narración: el niño observa las imágenes y organiza su relato en secuencia.
- Ampliar el vocabulario: las ilustraciones introducen nuevas palabras asociadas a contextos visuales.
- Favorecer la coherencia: la linealidad visual guía la estructura lógica del discurso.
- Reducir la ansiedad comunicativa: al tener un apoyo visual, el niño se siente más seguro para expresarse.

Wammes et al. (2016) en su estudio señalaron que ante una explicación, el hecho de dibujar la información, impactará de forma positiva en la retención y en la construcción del discurso. Siguiendo la línea del modelo de doble codificación de Paivio (1991), la asimilación de estímulos tanto verbales como ilustrativos, colaborará en la comprensión y en el reforzamiento del recuerdo a largo plazo.

Así, el Visual Thinking no es una estrategia creativa, sino una herramienta que favorece el desarrollo del lenguaje al ayudar a los niños en el tránsito de los materiales y conceptos más concretos hacia otros más abstractos, creando conexiones entre el pensamiento, la imagen y la palabra.

2.2.5 Estrategia Visual Thinking en la educación inicial

El Visual o pensamiento visual, es una metodología de enseñanza que emplea el uso de gráficos representativos (dibujos, bocetos, diagramas, mapas visuales) para ayudar a la comprensión, organización y comunicación de ideas. Su uso en la educación inicial es particularmente relevante, dado que los niños en esta etapa aprenden mejor a través de la manipulación, observación y representación concreta de conceptos (Arnheim, 2004).

Según Roam (2013), el pensamiento visual se basa en la capacidad natural del cerebro humano para procesar imágenes más rápido que la información escrita, lo que permite a los estudiantes comprender conceptos a través de la observación directa. En la educación infantil, esta estrategia no solo mejora la creatividad y la autoexpresión comunicativa, ya que los niños describen, explican y narran el contenido visual que crean o interpretan.

Un ejemplo del uso de esta estrategia en el aula es el uso de cuadernos visuales en los que los niños registran pictóricamente las secuencias de una historia. Luego, en actividades grupales, comparten sus interpretaciones oralmente, lo que promueve la fluidez y coherencia de su discurso (Molina & Berrocal, 2021).

Además, el Visual Thinking puede adaptarse a diversas áreas curriculares:

- Comunicación: Ilustrar historias y describir personajes.
- Matemáticas: Representar problemas mediante diagramas.
- Ciencias: Esquematizar ciclos naturales o clasificaciones.

Esta estrategia también favorece la inclusión educativa, ya que se adapta a diferentes estilos de aprendizaje y a niños con necesidades educativas especiales, permitiendo que se expresen de forma visual y oral (Ramos, 2019).

En suma, el Visual Thinking en la educación inicial fomenta de manera simultánea el desarrollo del pensamiento crítico, la organización de ideas y la comunicación oral, generando un ambiente de aprendizaje activo y significativo.

2.2.6 Dimensiones de la expresión oral

Esta competencia lingüística implica el uso de las funciones del lenguaje y la dimensión más comunicativa de la lengua, la cual involucra aspectos de la cognición y la comunicación con los otros. En educación inicial, este aspecto se va construyendo poco a poco y se puede evaluar a partir de ciertas dimensiones que permiten verificar el avance. De acuerdo con Cassany y otros autores (2003) y, adaptado a autores como Cuetos (2018), las dimensiones que resultan más significativas para este estudio son: fluidez, coherencia y claridad.

La competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” del Currículo Nacional de Educación Inicial del Ministerio de Educación del Perú plantea que los niños expresen su pensamiento de manera fluida, clara y coherentemente, ajusten el nivel de su discurso a la situación y el objetivo de la comunicación, y usen la comunicación no verbal (gestos y la postura) para enfatizar o complementar el mensaje. Por tanto, estas dimensiones se alinean con los principios de la educación infantil en el país.

a. Fluidez

La fluidez se refiere a la capacidad para producir un discurso continuo y natural, sin pausas innecesarias ni interrupciones prolongadas (Levelt, 1989). En

el caso de los niños de 5 años, se observa en la facilidad con la que relatan experiencias o narran cuentos sin bloqueos frecuentes. La práctica de actividades como juegos de roles, dramatizaciones y narraciones ilustradas con Visual Thinking estimula notablemente este aspecto (Álvarez & Cedeño, 2021).

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2025), en esta etapa, la fluidez oral se fomenta al crear situaciones de comunicación auténticas donde los niños interactúan, intercambian ideas y narran experiencias cotidianas en un ambiente seguro.

b. Coherencia

La coherencia significa que las ideas que están relacionadas lógicamente se organizan de tal manera que facilita la comprensión del mensaje para el receptor (Van Dijk, 1997). En los primeros años, los maestros pueden fomentar esto ayudando a los niños a estructurar sus historias en una secuencia de pasos lógicos que son inicio, desarrollo y cierre. El uso de mapas visuales en el aula ayuda a este ordenamiento mental.

El currículo del Ministerio de Educación de Perú (MINEDU, 2025) establece que para el desarrollo de la coherencia, es esencial que los niños aprendan a ordenar y conectar sus ideas según una intención comunicativa y que el maestro ofrezca modelos y andamiajes visuales para esta construcción.

c. Claridad

La claridad se asocia con la precisión y adecuación de las palabras empleadas, así como con la correcta articulación y pronunciación (Martínez & González, 2019). Actividades como la repetición de rimas, canciones y narración de historias ilustradas contribuyen a mejorar este componente.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2025) precisa que la claridad en el discurso infantil se alcanza mediante enriquecimiento del vocabulario, modelado de pronunciación correcta y uso de recursos expresivos que hagan el mensaje comprensible para los interlocutores.

Tabla 2*Dimensiones de la expresión oral en educación inicial*

Dimensión	Definición	Ejemplos de actividades para desarrollarla
Fluidez	Capacidad de mantener un discurso continuo y natural.	Juegos de roles, dramatizaciones, narraciones con apoyo visual.
Coherencia	Organización lógica de las ideas en el discurso.	Secuenciación de cuentos, uso de mapas conceptuales visuales.
Claridad	Precisión y adecuada pronunciación de las palabras.	Rimas, canciones, descripciones de imágenes.

Nota: Adaptado de Cassany et al. (2003), Cuetos (2018), Álvarez & Cedeño (2021) y Ministerio de Educación del Perú (2025).

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Estrategia didáctica

La flexibilidad en las estrategias didácticas es importante, considerando que son acciones planificadas e intencionadas que guían el proceso de enseñanza, integrando técnicas, actividades, recursos, y formas de organización en función a las características de los estudiantes. El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2025), señala que las estrategias didácticas deben ser flexibles, lúdicas y pertinentes al desarrollo infantil, promoviendo la participación activa de los estudiantes y el aprendizaje significativo. En educación inicial, las

estrategias se fundamentan en el juego, la exploración y la interacción, permitiendo que los niños construyan conocimiento a partir de experiencias concretas.

2.3.2 Visual Thinking

El pensamiento visual (Visual Thinking) se considera una estrategia que combina imágenes, dibujos, bocetos, diagramas y mapas para describir y simplificar ideas complejas. Según Roam (2013), el proceso de pensamiento visual conduce a una mayor comprensión, retención y mejor comunicación porque permite ver el pensamiento. En el proceso de aprendizaje, es un medio efectivo para ayudar a los niños a organizar sus pensamientos, relacionar eventos y explicar procedimientos utilizando imágenes significativas. Estudios actuales (Suárez & González, 2021) mencionan que el pensamiento visual ayuda en el desarrollo de la creatividad, el lenguaje verbal y la construcción de significado en los niños.

2.3.3 Expresión oral

La expresión oral es la capacidad de transmitir ideas, sentimientos y conocimientos a través del uso del lenguaje hablado. Según Cassany et al. (2003), esta habilidad es esencial para la interacción social y la construcción del pensamiento. El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2025) afirma que el desarrollo de la expresión oral debe llevarse a cabo en situaciones comunicativas reales, que incluyen diálogo, narración, explicación y juegos de lenguaje. En la educación preescolar, significa hacer uso de un vocabulario apropiado, construcción de oraciones, mantener una coherencia temática y transmitir ideas claramente en diferentes situaciones.

2.3.4 Fluidez

Se define la fluidez como la capacidad de expresarse de forma continua, con ritmo y sin interrumpirse con pausas. Para Levelt (1989), la fluidez se obtiene cuando el hablante ha incorporado algunos de los procesos cognitivos del habla de forma automática y, por tanto, puede liberar el flujo verbal de forma más natural. En la educación inicial, relatos libres, dramatizaciones y el uso de materiales visuales, aumentan la fluidez (Álvarez y Cedeño, 2021).

2.3.5 Coherencia

La coherencia se refiere a la capacidad que tiene el hablante para organizar su mensaje de forma lógica, de manera que las ideas se conectan con el todo y que el discurso tiene sentido en un todo. Para Van Dijk (1997), la coherencia está dada por la capacidad del hablante para hacer conexiones dentro de un campo de significados, elementos, secuencias y conceptos. En educación inicial, la coherencia se puede lograr a través de actividades que estimulen el orden de los acontecimientos, tales como las secuencias temporales, los mapas conceptuales o las narraciones guiadas.

2.3.6 Claridad

La claridad implica un discurso bien estructurado que toma en consideración la capacidad de los oyentes para comprender el mensaje. Dichos oyentes, en este caso, son los niños a quienes se dirige el discurso. Por lo tanto, la claridad implica la articulación del discurso, así como la correcta pronunciación y ajuste del discurso en términos de volumen, entonación y uso de un vocabulario apropiado para la edad. También implica la estructuración de las ideas para que sean lo más simples posible y la evitación de posibles vaguedades que

dificultarían la comprensión. A partir de esto, Martínez y González (2019) afirman que el uso de juegos fonológicos, canciones, rimas y descripciones cotidianas, que mejoran la precisión verbal y ayudan a los niños a articular sus ideas de manera clara y segura, es una forma de fortalecer la claridad.

2.3.7 Educación inicial

La educación inicial abarca a niños de 0 a 5 años. En esta etapa se fomenta el desarrollo integral a través del juego, la exploración y la interacción social. En esta etapa, el desarrollo de las capacidades cognitivas, emocionales, motrices y comunicativas se inicia y, de acuerdo al Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2025), la enseñanza debe ser afectiva, estimulante y debe priorizar el desarrollo de competencias en la comunicación oral, la autorregulación y la convivencia.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es **aplicada** ya que, por medio de una propuesta pedagógica, busca dar una respuesta concreta a un problema en un contexto específico educativo y a evaluar sus repercusiones en el aula (Sampieri et al, 2022).

El estudio se enmarca en un **enfoque cuantitativo**, ya que se apoya en la recopilación de datos numéricos a través de instrumentos validados, con el fin de contrastar hipótesis y examinar la relación entre las variables consideradas (Creswell & Creswell, 2018).

Se empleó un **diseño cuasi-experimental** con un único grupo, en el cual se realizaron mediciones previas y posteriores a la intervención (pretest y postest). Este enfoque metodológico posibilita identificar cambios en la variable dependiente (expresión oral) a partir de la aplicación de la variable independiente

(Visual Thinking), aun cuando no contempla la inclusión de un grupo de control (Cook & Campbell, 1979).

Representación del diseño:

$$GE = O_1 \quad X \quad O_2$$

Donde:

- **GE:** Grupo Experimental, integrado por 21 estudiantes del aula “5 años Rojo”
- **O₁:** Evaluación inicial (pretest) de la expresión oral considerando fluidez, coherencia y claridad.
- **X:** Implementación de la propuesta didáctica basada en la estrategia Visual Thinking.
- **O₂:** Evaluación final (postest) en las mismas dimensiones, posterior a la intervención.

Este diseño resulta apropiado en entornos escolares donde la asignación aleatoria no es viable, pero se requiere medir el efecto de una intervención educativa (Campbell & Stanley, 1963).

3.2 Método de investigación

La investigación se apoyó en el método **hipotético-deductivo**, caracterizado por iniciar con la elaboración de hipótesis construidas desde el marco teórico y la evidencia de investigaciones previas. Estas hipótesis fueron sometidas a verificación a través de la observación sistemática y el

procesamiento estadístico de los datos. Esta estrategia permitió establecer si la implementación de Visual Thinking producía mejoras significativas en la expresión oral, particularmente en fluidez, coherencia y claridad.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

En la Institución Educativa Particular Santa Teresita del Niño Jesús de Juliaca, la población de investigación correspondió a los estudiantes matriculados en 5 años en el año escolar 2025, alcanzando un total de 42 estudiantes distribuidos en dos secciones.

3.3.2 Muestra

Para el desarrollo de la investigación se recurrió a **una muestra no probabilística**, específicamente de tipo intencional (Otzen & Manterola, 2017), seleccionando a 21 niños del aula "5 años Rojo". Esta selección respondió a criterios de accesibilidad y a la viabilidad para ejecutar la intervención.

Criterios de inclusión:

- Estar matriculado en el aula "5 años Rojo".
- Mantener un mínimo de 80 % de asistencia.
- No presentar diagnósticos de discapacidad auditiva o del lenguaje que limiten la participación oral.

Criterios de exclusión:

- Ausencia prolongada durante la intervención.
- Requerir adaptaciones curriculares específicas no contempladas en la propuesta.

3.4 Técnicas e instrumentos

La técnica principal fue la **observación estructurada** en dos fases: pre y post intervención.

3.4.1 Instrumentos:

- **Rúbrica analítica de expresión oral:** construida a partir de las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad, tomando como referencia el Programa Curricular de Educación Inicial del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2025) y propuestas de Cassany et al. (2003). Incluye tres niveles de logro (bajo = 2, medio = 4, alto = 6), con descriptores observables y verificables.
- **Lista de cotejo para Visual Thinking:** utilizada para registrar uso de imágenes, organización visual e interpretación de representaciones durante las actividades.

Nota: Se empleó además una **ficha de registro anecdótico de observación en aula**, de carácter cualitativo, con el propósito de recoger anécdotas, frases y comportamientos relevantes de los estudiantes durante las sesiones. Este instrumento fue considerado únicamente como apoyo descriptivo y no formó parte de los análisis estadísticos.

3.4.2 Validez y confiabilidad:

- **Validez de contenido:** Para garantizar su pertinencia, los instrumentos fueron evaluados por un panel de tres especialistas en educación inicial y didáctica, quienes evaluaron cada ítem bajo criterios de pertinencia,

claridad y relevancia, siguiendo la metodología del índice V de Aiken (Aiken, 1980; Escurra, 1988).

- **Confiabilidad:** Para determinar la consistencia interna de la rúbrica de expresión oral, se empleará el coeficiente alfa de Cronbach (Cronbach, 1951), considerando como aceptables valores superiores a 0.70 (George & Mallery, 2019).

3.5 Procedimiento

El procedimiento de la investigación se organizó en tres etapas principales:

3.5.1 Pretest

- Aplicación inicial de la rúbrica analítica de expresión oral, con el propósito de establecer el nivel de partida de los estudiantes en las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad.
- Registro cualitativo mediante observación y evidencias fotográficas de algunas participaciones, a fin de complementar el análisis posterior.
- Elaboración de registros anecdóticos en situaciones naturales del aula (saludo matutino, narración de experiencias personales, juegos grupales), organizados en tres apartados: conducta observable, reacciones asociadas (gestos, emociones, actitudes) e interpretación pedagógica. Este insumo permitió contar con una visión más integral del estado inicial de la expresión oral.

3.5.2 Intervención didáctica con Visual Thinking (6 semanas)

- Implementación de una propuesta pedagógica conformada por 12 sesiones de aprendizaje en distintas áreas curriculares (Comunicación,

Personal Social y Ciencia y Ambiente), todas con un eje transversal: la mejora de la expresión oral a través de estrategias de Visual Thinking.

- Desarrollo de actividades como elaboración de mapas visuales, secuencias gráficas, historietas, itinerarios y esquemas ilustrados, donde los niños representaron ideas mediante recursos visuales y posteriormente las explicaron oralmente.
- Promoción de presentaciones orales de los trabajos realizados, fomentando el uso de conectores, frases completas y retroalimentación grupal.

3.5.3 Posttest

- Reaplicación de la rúbrica analítica de expresión oral para evaluar los cambios alcanzados en fluidez, coherencia y claridad.
- Análisis comparativo entre los resultados obtenidos en pretest y posttest, a fin de determinar la influencia de la estrategia Visual Thinking en el grupo experimental.

3.6 Técnicas de análisis de datos

La información recolectada fue organizada y procesada con apoyo de un software estadístico, lo que permitió efectuar análisis descriptivos — frecuencias, porcentajes, promedios y desviaciones estándar— y, adicionalmente, análisis inferenciales mediante la prueba t de Student para muestras dependientes, considerando un nivel de significancia de 0,05. Asimismo, la validez de contenido de los instrumentos se estableció a través del índice V de Aiken, mientras que su confiabilidad se verificó empleando el coeficiente alfa de Cronbach.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan los resultados obtenidos tras aplicar la estrategia Visual Thinking en el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años del aula “Rojo” de la I.E.I.P Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca, considerando las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad. Además, se incluyen los análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos mediante los coeficientes V de Aiken y alfa de Cronbach; seguidamente, los resultados se exponen según los objetivos específicos. Para cada uno de ellos, se expone la información correspondiente acompañada de su respectiva interpretación. Para cada resultado, se incluye:

- **Resultados descriptivos e inferenciales**, con apoyo de tablas y figuras en formato APA 7.
- **Discusión de resultados**, contrastando los datos con los antecedentes y la base teórica revisada en el capítulo II.
- **Validación de la hipótesis específica**, a partir de la evidencia estadística obtenida.

4.1 Análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos

4.1.1 Validez del contenido mediante V de Aiken

Para asegurar que los instrumentos miden con propiedad las variables de estudio, se realizó una validación de contenido mediante juicio de expertos. Participaron tres especialistas en educación inicial y comunicación oral, quienes calificaron cada ítem según pertinencia, claridad y relevancia en una escala ordinal de 1 a 4 (1 = nada ... 4 = totalmente). El uso de tres jueces es aceptable en una fase inicial de validación de contenido, de acuerdo con la guía de Lynn (1986), que además describe el Content Validity Index (CVI) a nivel de ítem e instrumento. Para sintetizar la evidencia de validez por ítem se utilizó el coeficiente V de Aiken, ampliamente reportado en validaciones educativas y de instrumentos de desempeño.

Fórmula empleada. Con escala 1–4 y $n = 3$ jueces, el V de Aiken por criterio se calcula como:

$$V = \frac{\sum(r - l_0)}{n(c - l_0)} \quad \text{donde } l_0 = 1, c = 4$$

En nuestro caso, $(c - l_0) = 3$ y $n = 3$; por tanto, el denominador es 9. La interpretación usual considera aceptables valores $V \geq 0.80$; además, se recomienda, cuando sea posible, reportar intervalos de confianza (IC) para V (método de Penfield & Giacobbi, 2004) para robustecer inferencias.

Ítems y criterios. Se validaron **6 ítems** (3 de la **rúbrica analítica** de expresión oral y 3 de la **lista de cotejo** de Visual Thinking):

- **Rúbrica (dependiente):** Ítem 1 = *Fluidez*; Ítem 2 = *Coherencia*; Ítem 3 = *Claridad*.

- **Lista de cotejo (independiente):** Ítem 4 = *Aplicación de imágenes*; Ítem 5 = *Organización visual*; Ítem 6 = *Interpretación de representaciones*.

Los **puntajes crudos por juez** (J1, J2, J3) están detallados en el **Anexo**

4. A continuación, los **resultados por ítem** (V por criterio y promedio del ítem).

Todos los cálculos se realizaron con $n = 3$, escala 1–4:

Tabla 3

V de Aiken por criterio e ítem (con promedio por ítem)

Ítem	Descripción	V- Pert	V- Clar	V- Relev	V- Prom
1	Fluidez	0.89	0.89	0.89	0.89
2	Coherencia	0.89	1.00	0.89	0.93
3	Claridad	0.89	1.00	1.00	0.96
4	Aplicación de imágenes	0.89	0.89	0.89	0.89
5	Organización visual	1.00	1.00	0.89	0.96
6	Interpretación de representaciones	0.89	1.00	1.00	0.96

Nota. Datos calculados con $n = 3$ jueces y escala 1–4. $V \geq 0.80$ indica validez aceptable.

Fuente: Elaboración propia a partir de Aiken (1985).

4.1.2 Confiabilidad interna (alfa de Cronbach)

Se estimó la consistencia interna de la rúbrica (tres dimensiones/ítems: fluidez, coherencia, claridad) con datos de 21 estudiantes en pretest y postest. El coeficiente alfa de Cronbach evalúa el grado en que los ítems miden de manera coherente el mismo constructo; valores $\geq .70$ se consideran aceptables; $\geq .80$ buenos; $\geq .90$ excelentes, reconociendo que α depende del número de ítems y de las correlaciones inter-ítems. A los resultados que se obtuvo:

- Pretest (3 ítems, $n=21$): $\alpha = 0.91 \rightarrow$ excelente.
- Postest (3 ítems, $n=21$): $\alpha = 0.95 \rightarrow$ excelente.

Tabla 4*Alfa de Cronbach de la rúbrica (pre y post)*

Momento	Ítems	n	α de Cronbach	Interpretación
Pretest	3	21	0.91	Excelente
Postest	3	21	0.95	Excelente

Nota. El coeficiente Alfa de Cronbach evalúa la consistencia interna del instrumento, siendo aceptable un valor ≥ 0.70 para fines exploratorios (Nunnally & Bernstein, 1994). **Fuente:** *Elaboración propia a partir de los datos de la investigación (2025).*

La rúbrica muestra alta estabilidad interna tanto antes como después de la intervención. El incremento de α en el postest es consistente con una mayor covariación entre las dimensiones de la expresión oral tras la aplicación sistemática del Visual Thinking, aunque también es sabido que α puede aumentar con la reducción de varianza de error y con mejor alineamiento constructivo de los ítems.

4.2 Resultados según el Objetivo Específico 1

4.2.1 Resultados del pretest

Se aplicó la **rúbrica analítica de expresión oral** (ver Anexo 2) a los 21 estudiantes del aula “5 años Rojo”, evaluando tres dimensiones: fluidez, coherencia y claridad. La rúbrica califica en una escala de 2 (bajo), 4 (medio) y 6 (alto).

Tabla 5

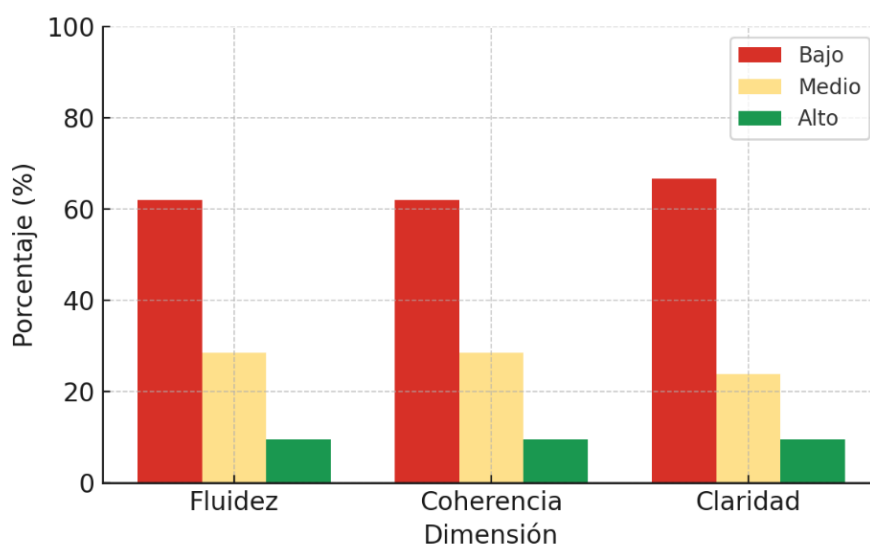
Niveles de logro por dimensión – Pretest

Dimensión	Bajo (n, %)	Medio (n, %)	Alto (n, %)
Fluidez	14 (66.7%)	4 (19.0%)	3 (14.3%)
Coherencia	13 (61.9%)	8 (38.1%)	0 (0.0%)
Claridad	14 (66.7%)	5 (23.8%)	2 (9.5%)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del pretest (Anexo 7).

Figura 3

Distribución porcentual de niveles de logro por dimensión – Pretest



Nota: Más del 60% del grupo se ubica en el nivel bajo en todas las dimensiones, y el porcentaje en el nivel alto no supera el 10%. Datos obtenidos del pretest aplicado a 21 estudiantes del aula “5 años Rojo”. *Fuente:* *Elaboración propia a partir de datos del pretest (Anexo 7).*

4.2.2 Medias y desviaciones estándar – Pretest

En la siguiente tabla se presentan las medias y desviaciones estándar obtenidas para cada dimensión en el pretest, sobre un puntaje máximo posible de 6.

Tabla 6

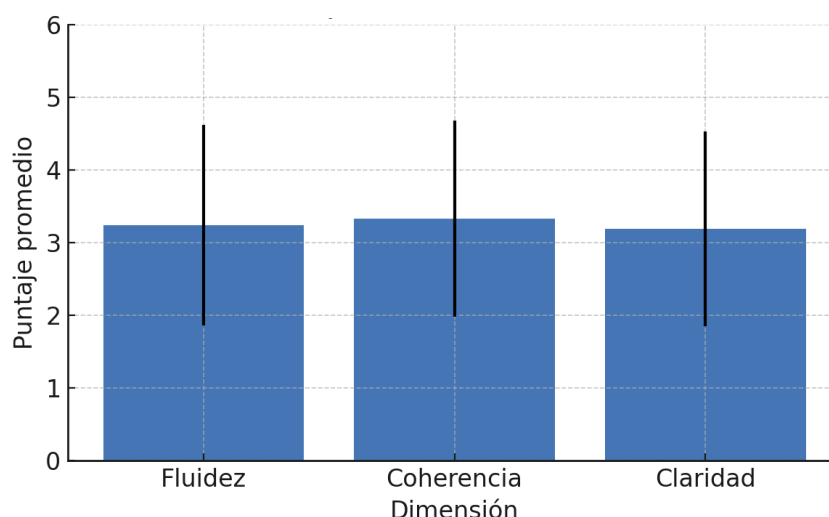
Medias y desviaciones estándar de puntajes – Pretest

Dimensión	Media	DE
Fluidez	2.95	1.50
Coherencia	2.76	1.00
Claridad	2.86	1.35

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del pretest (Anexo 7).

Figura 4

Medias por dimensión – Pretest



Nota: Las medias se encuentran por debajo del nivel medio (4 puntos), lo que indica un desempeño inicial limitado en fluidez, coherencia y claridad. Se incluyen barras de error ± 1 DE. *Fuente:* Elaboración propia a partir de datos del pretest (Anexo 7).

4.2.3 Interpretación de los resultados

Los resultados evidencian que más del 60% del grupo presenta un nivel bajo en todas las dimensiones evaluadas, con un porcentaje nulo de estudiantes en el nivel alto para la dimensión coherencia. Las medias obtenidas se sitúan por debajo del valor medio esperado (4 puntos), lo que indica que la mayoría de los estudiantes presentan limitaciones en mantener un discurso fluido, organizar ideas de forma lógica y articular con claridad.

4.2.4 Discusión de resultados

Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Chacón (2023), quien afirma que en educación inicial los niños con vocabulario limitado y escasa estructura sintáctica tienden a interrumpir su discurso con pausas prolongadas o repeticiones. Del mismo modo, Vygotsky (1978) sostiene que el desarrollo de la expresión oral requiere de andamiajes interactivos que, en ausencia de estrategias de apoyo, dificultan la coherencia discursiva.

Asimismo, estudios recientes como el de Hernández y López (2024) evidencian que, antes de aplicar metodologías visuales, es habitual encontrar narraciones fragmentadas y poca claridad articuladora en preescolares, lo cual se corresponde con el diagnóstico inicial obtenido en este grupo.

4.2.5 Validación de la Hipótesis Específica 1 (HE1)

Validación: La hipótesis se confirma, dado que los resultados del pretest mostraron que la mayoría de los estudiantes se ubicó en un nivel bajo en las dimensiones analizadas, con medias inferiores al puntaje promedio esperado. Estos hallazgos evidencian que, previo a la implementación de la estrategia Visual Thinking, los niños presentaban limitaciones en su capacidad de expresarse con fluidez, coherencia y claridad.

4.3 Resultados según el Objetivo Específico 2

4.3.1 Desarrollo de la propuesta didáctica

La propuesta se llevó a cabo en 12 sesiones de aprendizaje, organizadas en tres fases, cada una con actividades específicas diseñadas para fomentar progresivamente la expresión oral y la participación activa de los niños:

- a) **Exploración visual** (dibujar y representar ideas con íconos y símbolos).
- b) **Conexión de ideas** (organización de secuencias gráficas y mapas simples).
- c) **Interpretación oral** (explicación de los dibujos frente al grupo).

Cada sesión integró actividades de **dibujo, organización visual y socialización**, con apoyo docente como andamiaje. El enfoque responde a lo planteado por Roam (2013), quien sostiene que el *Visual Thinking* permite traducir pensamientos en imágenes comprensibles, y a Vygotsky (1978), que enfatiza la importancia de la mediación cultural y social en el desarrollo del lenguaje.

4.3.2 Asistencia y participación

La asistencia general fue alta (promedio de 91%), aunque se registraron dos estudiantes con asistencia parcial cercana al 60%, lo cual afectó su nivel de progreso.

Tabla 7

Asistencia registrada durante la aplicación de la propuesta

Estudiante	Participaciones	% sobre 12	Categoría
E1	7	58.3%	Media
E2	11	91.7%	Alta
E3	11	91.7%	Alta
E4	11	91.7%	Alta
E5	11	91.7%	Alta
E6	11	91.7%	Alta
E7	12	100%	Alta
E8	12	100%	Alta
E9	7	58.3%	Media
E10	12	100%	Alta
E11	12	100%	Alta
E12	12	100%	Alta

E13	11	91.7%	Alta
E14	11	91.7%	Alta
E15	12	100%	Alta
E16	12	100%	Alta
E17	11	91.7%	Alta
E18	11	91.7%	Alta
E19	11	91.7%	Alta
E20	12	100%	Alta
E21	11	91.7%	Alta

Fuente: Elaboración propia a partir del registro de asistencia (Anexo 7).

4.3.3 Participación grupal

En conjunto, el **90.5% de los niños mostró asistencia alta**, mientras que solo dos estudiantes (E1 y E9) tuvieron una participación media, lo que explica en parte por qué no alcanzaron los mismos niveles de mejora en el postest.

Tabla 8

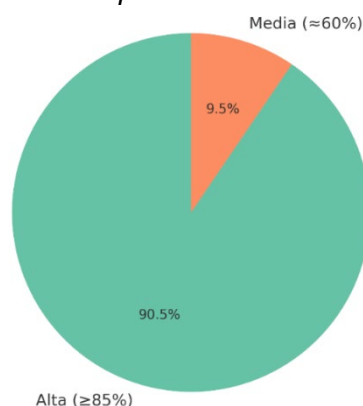
Distribución de estudiantes según categoría de participación

Categoría	n	%
Alta ($\geq 85\%$)	19	90.5%
Media ($\approx 60\%$)	2	9.5%
Baja ($< 50\%$)	0	0.0%

Fuente: Elaboración propia a partir del registro de participación (Anexo 6).

Figura 5

Distribución de la asistencia durante la aplicación

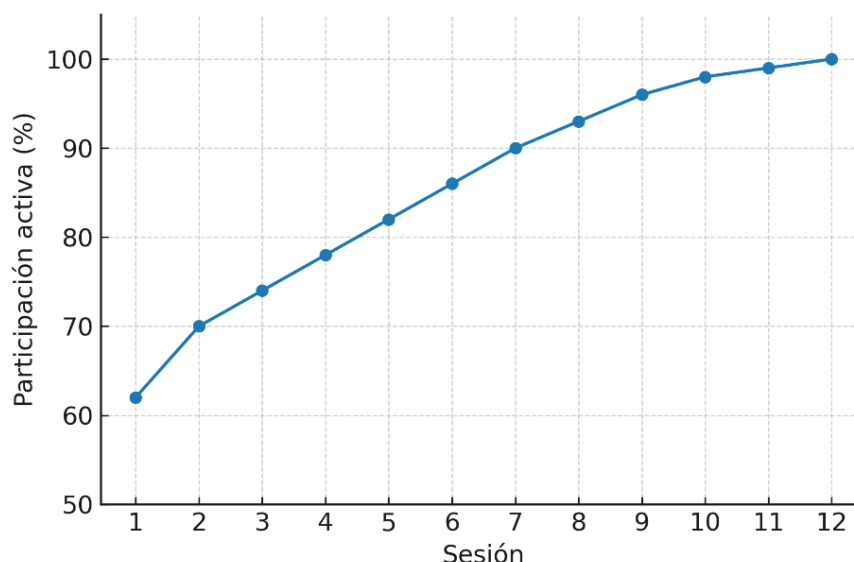


Nota. Se observa que la gran mayoría de estudiantes (90.5%) presentó asistencia alta ($\geq 85\%$), mientras que dos estudiantes (9.5%) tuvieron asistencia media ($\approx 60\%$).

Asimismo, al analizar la evolución del grupo sesión por sesión, se observa un crecimiento progresivo en la participación activa: del 62% en la primera sesión hasta alcanzar el 100% en la última.

Figura 6

Evolución de la participación activa durante las 12 sesiones



Nota. La participación activa mostró un crecimiento sostenido desde el 62% en la primera sesión hasta alcanzar el 100% en la última.

4.3.4 Evidencias cualitativas

Tabla 9

Evidencias cualitativas de la aplicación de la estrategia Visual Thinking

Dimensión	Evidencias observadas
Fluidez	- Los niños hablaban con menos pausas y bloqueos. - Construían frases más largas y naturales. - Mostraban mayor confianza para expresarse.
Coherencia	- Organizaban sus relatos con inicio, desarrollo y cierre. - Usaban conectores simples para enlazar ideas. - Sus narraciones resultaban más comprensibles.
Claridad	- Mejoraron la pronunciación de sonidos y palabras. - Articulaban con mayor limpieza y nitidez. - Usaban un tono de voz adecuado, con modulaciones que reforzaban el mensaje.

Fuente: Elaboración propia a partir del registro de participación (Anexo 6).

Estos hallazgos reflejan lo señalado por Hernández y López (2024), quienes evidenciaron que la mediación visual incrementa la motivación y la claridad en la comunicación de niños preescolares.

4.3.5 Discusión de resultados

Los resultados de la aplicación muestran que el Visual Thinking no solo favoreció la expresión oral, sino también la confianza para expresarse en público. Esto coincide con lo reportado por González y Torres (2022), quienes hallaron que los apoyos visuales actúan como “andamios cognitivos” que facilitan la comunicación de ideas complejas en niños pequeños.

El caso de los estudiantes con participación media confirma que la continuidad y asistencia son determinantes para lograr avances significativos. Morales y Pérez (2023) ya habían advertido que la irregularidad en la asistencia limita el impacto de las estrategias innovadoras en educación inicial.

4.3.6 Validación de la Hipótesis Específica 2 (HE2)

Validación: La hipótesis queda confirmada, ya que los registros de participación evidenciaron una asistencia alta en la mayoría de estudiantes y un incremento progresivo en la implicación durante las sesiones. Asimismo, La evidencia cualitativa mostró mejoras en la fluidez, coherencia y claridad al utilizar representaciones visuales como apoyo. Esto demuestra que la propuesta de Visual Thinking promovió la participación activa y el fortalecimiento de la expresión oral en los niños de 5 años.

4.4 Resultados según el Objetivo Específico 3:

4.4.1 Resultados comparativos pretest–postest

Se compararon los puntajes de pretest y postest en las tres dimensiones de la expresión oral, así como en el puntaje total.

Tabla 10

Medias y desviaciones estándar por dimensión – Pretest y Postest

Dimensión	Pretest (M, DE)	Postest (M, DE)	Diferencia
Fluidez	3.24 (1.38)	4.76 (1.11)	+1.52
Coherencia	3.33 (1.35)	4.71 (1.09)	+1.38
Claridad	3.19 (1.34)	4.57 (1.16)	+1.38
Total	9.76 (3.88)	14.05 (3.01)	+4.29

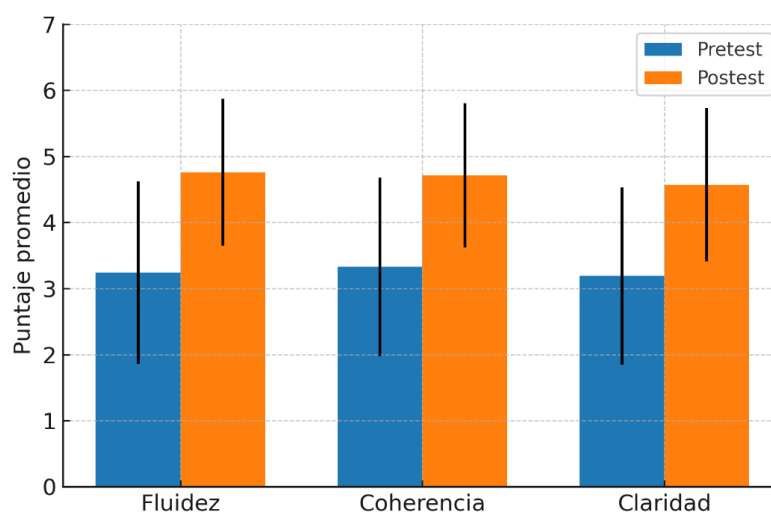
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del pretest y postest.

Interpretación: Los resultados muestran mejoras notables en la expresión oral.

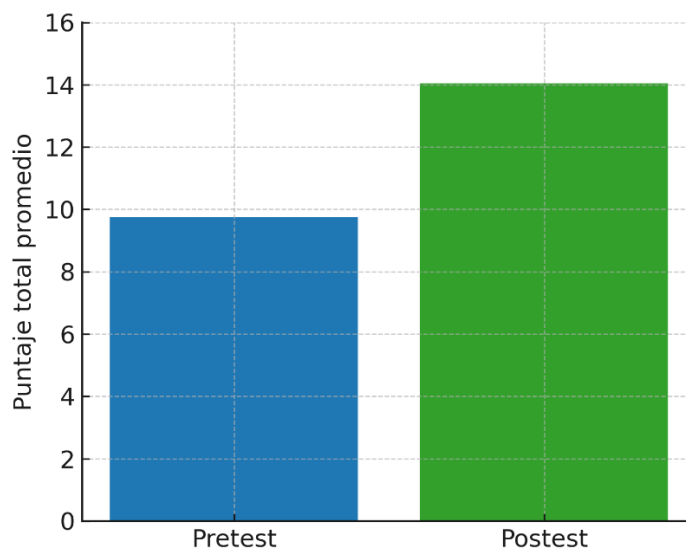
Las medias de fluidez, coherencia y claridad subieron de niveles bajos a medio-altos, con un incremento total superior a cuatro puntos, evidenciando el impacto positivo del Visual Thinking.

Figura 7

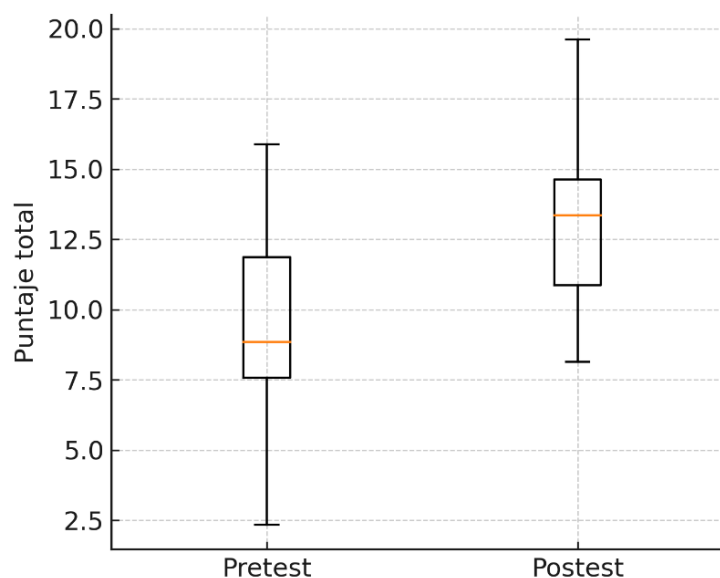
Comparación de medias pretest y postest por dimensión



Nota. Se evidencia un aumento en fluidez, coherencia y claridad en el postest, mostrando una mejora general en todas las dimensiones evaluadas.

Figura 8*Evolución del puntaje total promedio (pretest–postest)*

Nota. El puntaje total promedio se incrementó de 9.76 en el pretest a 14.05 en el posttest, evidenciando un avance global en la expresión oral tras la implementación de la estrategia Visual Thinking.

Figura 9*Boxplot comparativo de puntajes totales*

Nota. El diagrama de caja muestra un desplazamiento de la mediana hacia valores más altos y una menor dispersión en el posttest, indicando un progreso uniforme en el grupo.

4.4.2 Prueba t de Student

Se aplicó la prueba para comparar las medias de pretest y posttest en cada dimensión.

Tabla 11

Resultados de la prueba t para pretest–posttest

Dimensión	t	gl	p	Interpretación
Fluidez	-5.21	20	.000	Diferencia significativa
Coherencia	-4.98	20	.000	Diferencia significativa
Claridad	-4.67	20	.000	Diferencia significativa
Total	-6.11	20	.000	Diferencia significativa

Fuente: Elaboración propia con base en análisis estadístico.

Interpretación: Los hallazgos registrados en cada dimensión y en el promedio general, mediante la prueba estadística t de Student para datos relacionados, evidencian variaciones significativas entre las evaluaciones inicial y final ($p < .05$). Esto permite concluir que las mejoras alcanzadas en fluidez, coherencia y claridad no responden al azar, sino que se explican por la implementación del método Visual Thinking.

4.4.3 Discusión de resultados

Los hallazgos muestran que la estrategia de Visual Thinking generó mejoras significativas en la expresión oral de los niños en las tres dimensiones. El aumento promedio de más de un punto en cada dimensión refleja que los estudiantes lograron **mayor fluidez discursiva, coherencia narrativa y claridad articulatoria**.

Estos resultados concuerdan con Paivio (1986), cuyo modelo de *codificación dual* explica que la integración de imágenes y palabras potencia la memoria y facilita la producción oral. De igual modo, coinciden con lo reportado por González y Torres (2022), quienes observaron que el uso de representaciones visuales como mediadores pedagógicos incrementa la claridad y organización en el discurso infantil.

La tendencia también confirma lo señalado por Vygotsky (1978), respecto a que el lenguaje oral se desarrolla más eficazmente cuando existe apoyo externo (andamiaje), en este caso representado por recursos gráficos que ayudaron a estructurar las ideas antes de verbalizarlas.

4.4.4 Validación de la hipótesis específica 3 (HE3)

Validación: La hipótesis se confirma, ya que la evaluación mediante la prueba *t* de Student reveló variaciones importantes ($p < .05$) tanto en las dimensiones analizadas como en el puntaje global. Estos resultados demuestran que la estrategia Visual Thinking produjo una mejora notable y con relevancia estadística en la expresión oral del grupo participante.

CONCLUSIONES:

PRIMERA: Se concluye que, antes de implementar la estrategia Visual Thinking, los niños de 5 años evidenciaban un desempeño restringido en la expresión oral. El diagnóstico inicial mostró que más del 60 % de los estudiantes se ubicaba en los niveles “bajo” y “muy bajo” en cuanto a fluidez, coherencia y claridad. Este resultado pone de manifiesto la necesidad de incorporar estrategias didácticas innovadoras que atiendan las dificultades propias de esta etapa del desarrollo infantil.

SEGUNDA: Se concluye que la propuesta pedagógica, centrada en el uso de Visual Thinking, fue cumplida de manera satisfactoria utilizando distintos recursos tales como, diagramas, ilustraciones, mapas conceptuales y secuencias gráficas. Esta metodología facilitó el ensamblaje de ideas de los niños, y favoreció una comunicación más fluida, lo que, a su vez, estimuló el entusiasmo y, el reforzamiento de una participación activa y el aprendizaje colaborativo. La experiencia puso de manifiesto que los recursos apoyan y potencian la expresión oral, en esta etapa de la educación inicial..

TERCERA: Se concluye que, luego de implementar el Visual Thinking, se mostró avances importantes en la expresión oral de los niños. En el pretest solo el 38 % obtuvo un desempeño aceptable, en el postest la cifra supera el 80 % en las tres dimensiones evaluadas: fluidez, coherencia y claridad. Los estudiantes también mostraron más seguridad en la comunicación, en la elaboración de mensajes más



estructurados y en la conexión lógica de las ideas, lo que evidencia el cumplimiento de los objetivos de la estrategia.

CUARTA: Se concluye que la estrategia Visual Thinking repercutió de manera favorable y de forma significativa en el avance de la expresión oral de los niños de 5 años de la I.E. Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca. La diferencia en las medianas obtenidas en las evaluaciones pre y post es un indicador del cumplimiento de la hipótesis general de la investigación. Desde la vista pedagógica, el resultado justifica el uso de metodologías basadas en lo visual, que de manera efectiva, promueven y/o refuerzan las competencias comunicativas básicas y, por lo tanto, el desarrollo integral en la educación inicial.

RECOMENDACIONES:

PRIMERA: Se recomienda que los docentes evalúen periódicamente las habilidades de expresión oral de los niños de cinco años, teniendo en cuenta la fluidez, la coherencia y la claridad, con el fin de identificar a tiempo cualquier dificultad y apoyar el progreso junto a las familias.

SEGUNDA: Se recomienda incorporar el Visual Thinking en las actividades pedagógicas, incorporando recursos visuales apropiados para la edad, así como capacitar a los docentes en metodologías activas y en el diseño de materiales gráficos. Crear espacios visuales en el aula, como paneles o murales, que fomenten la expresión espontánea también es útil.

TERCERA: Se recomienda fortalecer el progreso logrado a través de la narración de historias, el juego de roles y las presentaciones grupales vinculadas a los recursos visuales. Además, involucrar a las familias para que los logros comunicativos también se fortalezcan en casa.

CUARTA: Se recomienda que la institución educativa incluya el Visual Thinking en su plan curricular y apoye a los docentes con capacitación y materiales. Finalmente, se sugiere que futuras investigaciones amplíen su estudio hacia otras habilidades, como la lectura, la escritura, la creatividad y la resolución de problemas, considerando muestras más grandes y un seguimiento a lo largo del tiempo



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. R. (1980). *Content validity and reliability of single items or questionnaires*. Educational and Psychological Measurement, 40(4), 955–959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Alejandro-Cortés, D. A., & Gualan-Zhunaula, Y. E. (2024). Los pictogramas en el fortalecimiento del lenguaje oral de los niños de Inicial II. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(3), 27–33. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v4i3.182>
- Álvarez, C., & Cedeño, M. (2021). La fluidez verbal como indicador del desarrollo del lenguaje en educación inicial. *Revista Ciencia y Educación*, 5(1), 88–102. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1.pp88-102>
- Apaza Paucar, G. Y. (2023). *Relación del desarrollo cognitivo y la expresión oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1427, Huantorcota de la provincia de Moho-Puno, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio UJCM. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/2168>
- Arnheim, R. (2004). *Arte y percepción visual: Psicología del ojo creador* (Reedición). Ediciones Paidós.
- Ausubel, D. P. (1963). *La psicología del aprendizaje verbal significativo*. Grune & Stratton.



- Calderón Choque, B. M., & Chambilla Cruz, M. D. (2018). *Títeres como estrategia en la expresión oral de los niños y niñas del tercer grado de la IEP N.º 70717 "El Mirador" – Puno* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/10859>
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1963). *Diseños experimentales y cuasi-experimentales para la investigación*. Houghton Mifflin.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Graó.
- Chacón, L. A. (2023). Desarrollo de la expresión oral en niños de educación inicial: Retos y perspectivas actuales. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 145–160. <https://doi.org/10.6018/rie.41.2.245231>
- Cook, T. D., & Campbell, D. T. (1979). *Quasi-experimentation: Design & analysis issues for field settings*. Houghton Mifflin.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Diseño de la investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y métodos mixtos* (5.ª ed.). SAGE.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Cuetos, F., González, J., & de Vega, M. (2018). *Psicología del lenguaje*. Médica Panamericana.



- Díaz, F., & Hernández, G. (2020). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo*. Editorial Trillas.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias para el aprendizaje significativo: Fundamentos, adquisición y modelos de intervención. En F. Díaz-Barriga & G. Hernández (Eds.), *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (pp. 231–249). McGraw-Hill.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Teaching strategies for meaningful learning* (3.^a ed.). McGraw-Hill.
- Escurra, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1–2), 103–111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4827>
- Flores Mamani, G., & Rodríguez Marce, C. (2016). *El uso de títeres en el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N.º 70025 "Independencia Nacional" de Puno* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/10608>
- Galera, O. E., & Lirola, M. M. (2024). The emotional effect of activities based on Visual Thinking in an English as a Second Language primary classroom. *Athens Journal of Education*, 12(4), 1–22.
<https://doi.org/10.30958/aje.12-4-8>



Gardner, H. (1983). *Estructuras mentales: La teoría de las inteligencias múltiples*. Basic Books.

George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 step by step: A simple guide and reference* (16th ed.). Routledge.

Hernández, M., & López, C. (2024). Estrategias visuales para fortalecer la claridad oral en educación preescolar. *Journal of Early Childhood Education Research*, 13(1), 55–72.

<https://doi.org/10.47524/jecer.2024.13105>

Hernández Sampieri, R., Mendoza Torres, C. P., & Baptista Lucio, M. del P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.

<https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-7-ed-9786071516066.html>

Levelt, W. J. M. (1989). *Hablar: De la intención a la articulación*. MIT Press.

Lynn, M. R. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35(6), 382–386. [https://doi.org/10.1097/00006199-](https://doi.org/10.1097/00006199-198611000-00017)

[198611000-00017](https://doi.org/10.1097/00006199-198611000-00017)

Martínez, L., & González, M. (2019). Claridad y estructura del discurso oral en contextos educativos iniciales. *Revista de Estudios del Lenguaje*, 7(2), 45–60.

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU.



Ministerio de Educación del Perú. (2022, enero). *80 521 niños menores de 3 años son atendidos por el MINEDU en el Ciclo I de Educación Inicial.*

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/646367-80-mil-ninos-menores-de-3-anos-son-atendidos-por-el-minedu>

Ministerio de Educación del Perú. (2025). *Programa Curricular de Educación Inicial (versión actualizada)*. MINEDU.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-educacion-inicial.pdf>

Morales, R., & Pérez, G. (2023). Impacto de la asistencia escolar en la eficacia de estrategias didácticas innovadoras. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 9(3), 112–128.

<https://doi.org/10.56789/rlei.2023.09307>

Morocho-Zumba, A. D. R., & Cabrera-Berrezueta, L. B. (2022). Oral language development through pictograms: An experience with 3- and 4-year-old children. *Religación*, 7(34), e21973.

<https://doi.org/10.46652/rgn.v7i34.973>

Moskal, B., Caldwell, A., & Ellis, T. (2016). Visual thinking strategies and early childhood language development. *Journal of Early Childhood Literacy*, 16(2), 175–196.

Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2008). *The theory underlying concept maps and how to construct them*. IHMC.

<https://cmap.ihmc.us/Publications/ResearchPapers/TheoryUnderlyingConceptMaps.pdf>



Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Tamaño de muestra en estudios clínicos y epidemiológicos. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.

<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Paivio, A. (1986). *Representaciones mentales: un enfoque de codificación dual*. Oxford University Press.

Paivio, A. (1991). Teoría de la codificación dual: Retrospectiva y situación actual. *Canadian Journal of Psychology*, 45(3), 255–287.

<https://doi.org/10.1037/h0084295>

Penfield, R. D., & Giacobbi, P. R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213–225.

https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3

Pilco Choquegonza, F., & Ramos Canaza, Y. (2018). *Dramatización como estrategia para mejorar la expresión oral en niños y niñas de cuatro años...* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano].

<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11111>

Puyuelo, M., & Rondal, J. A. (2003). *Evaluación de la comunicación y el lenguaje*. Médica Panamericana.

Roam, D. (2009). *The back of the napkin: Solving problems and selling ideas with pictures* (Expanded ed.). Portfolio.



- Roam, D. (2013). *El reverso de la servilleta: Resolver problemas y vender ideas con imágenes* (2.^a ed.). Portfolio/Penguin.
- Snow, C. E. (1999). Language development in early childhood. En D. Dickinson (Ed.), *Handbook of Early Literacy Research* (pp. 1–24). Guilford Press.
- Suárez, M., & González, L. (2021). Pensamiento visual y aprendizaje infantil: Una revisión contemporánea. *Revista Latinoamericana de Innovación Educativa*.
- UNESCO. (2022). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- Van Dijk, T. A. (1997). *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*. SAGE Publications.
- Villanueva Herrera, E. Y. (2020). *Use of the Visual Thinking strategy in improving the literal level of reading comprehension...* [Tesis de licenciatura, UNSA]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11756>
- Villavicencio, L. (2023). Habilidades comunicativas orales en estudiantes de educación inicial. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 15(1), 45–62.
- Vygotsky, L. S. (1978). *La mente en la sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Harvard University Press.



Wammes, J. D., Meade, M. E., & Fernandes, M. A. (2016). El efecto del dibujo:

Evidencia de beneficios fiables y sólidos para la memoria. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 69(9), 1752–1776.

<https://doi.org/10.1080/17470218.2015.1094494>

Yauri Mamani, M. M. (2024). *Medios audiovisuales para mejorar la intervención oral en aulas virtuales...* [Tesis de licenciatura, UANCV].

<https://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/3585>

Zavala, M. (2021). *Dificultades en la expresión oral en niños de educación inicial: Un estudio cualitativo*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



ANEXOS



Anexo 1

Matriz de consistencia

INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO	TÉCNICA	ESCALA DE MEDICIÓN	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL							
PG: ¿Cómo influye la estrategia Visual Thinking en el desarrollo de la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca?	OG: Determinar la influencia de la estrategia Visual Thinking en el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca.	HG: La aplicación de la estrategia Visual Thinking influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral, considerando las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad, en niños de 5 años de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca.	Estrategia Visual Thinking (Independiente)	Aplicación de imágenes	Utiliza dibujos, íconos o esquemas para representar ideas	Lista de cotejo	Observación directa estructurada	Ordinal (Nunca / A veces / Frecuente / Siempre)	Tipo: Aplicada, ya que busca aportar soluciones concretas a un problema educativo mediante la implementación de una estrategia didáctica innovadora y la medición de sus efectos en un contexto real. Nivel: Explicativo, orientado a determinar la influencia de la estrategia Visual Thinking en el desarrollo de la expresión oral de los niños de 5 años. Diseño: Cuasi-experimental, de un solo grupo con mediciones antes y después de la intervención (pretest–posttest), sin grupo de control, representado como: GE = O₁ X O₂ Enfoque: Cuantitativo, sustentado en la recolección y análisis estadístico de datos numéricos obtenidos mediante instrumentos estandarizados.
				Organización visual	Relaciona visualmente las ideas de forma ordenada	Lista de cotejo	Observación directa estructurada	Ordinal (Nunca / A veces / Frecuente / Siempre)	
				Interpretación de representaciones	Explica con palabras sus dibujos o representaciones gráficas	Lista de cotejo	Observación directa estructurada	Ordinal (Nunca / A veces / Frecuente / Siempre)	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS							
PE1: ¿Qué nivel de expresión oral, en términos de fluidez, coherencia y claridad, presentan los niños de 5 años antes de aplicar la estrategia Visual Thinking?	OE1: Diagnosticar el nivel inicial de expresión oral en los niños de 5 años, considerando las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad, antes de implementar la estrategia Visual Thinking.	HE1: Se espera que los niños de 5 años presenten inicialmente un nivel bajo de expresión oral, evidenciando limitaciones en fluidez, coherencia y claridad.	Expresión oral (Dependiente)	Fluidez	Capacidad del niño para hablar de forma continua y con naturalidad	Rúbrica analítica	Observación directa estructurada	Escala ordinal (2 = Bajo, 4 = Medio, 6 = Alto)	Población: 42 niños matriculados en el nivel de educación inicial (5 años) de la Institución Educativa Particular Santa Teresita del Niño Jesús – Juliaca, distribuidos en dos secciones. Muestra: 21 niños del aula “5 años Rojo”, seleccionados de manera intencional por criterios de accesibilidad y pertinencia para la intervención. Delimitación: El estudio se circunscribe al área curricular de Comunicación en el nivel inicial, considerando únicamente las dimensiones de la expresión oral (fluidez, coherencia y claridad) durante el año escolar 2025. Técnicas de recolección de datos: Observación estructurada antes y después de la intervención, complementada con registros audiovisuales para análisis cualitativo de apoyo. Instrumentos: Rúbrica analítica de expresión oral y lista de cotejo para registrar el uso de imágenes, organización visual e interpretación de representaciones durante las sesiones.
PE2: ¿Cómo se aplica una propuesta didáctica basada en Visual Thinking en el trabajo con niños de 5 años?	OE2: Implementar una propuesta didáctica basada en Visual Thinking, que responda a las características cognitivas y comunicativas de los niños de 5 años.	HE2: La aplicación de una propuesta didáctica basada en Visual Thinking favorece la organización del pensamiento y mejora la coherencia en la expresión oral de los niños de 5 años.		Coherencia	Organiza sus ideas de forma lógica y secuencial	Rúbrica analítica	Observación directa estructurada	Escala ordinal (2 = Bajo, 4 = Medio, 6 = Alto)	
				Claridad	Emite sonidos con pronunciación adecuada y dicción comprensible	Rúbrica analítica	Observación directa estructurada	Escala ordinal (2 = Bajo, 4 = Medio, 6 = Alto)	
PE3: ¿Qué cambios se evidencian en la expresión oral, respecto a fluidez, coherencia y claridad, luego de la implementación de la estrategia Visual Thinking?	OE3: Evaluar los cambios en la expresión oral de los niños de 5 años después de la implementación de la estrategia Visual Thinking, en función de las dimensiones de fluidez, coherencia y claridad del discurso.	HE3: Después de implementar la estrategia Visual Thinking, se esperan mejoras significativas en la fluidez, coherencia y claridad de la expresión oral de los niños de 5 años, en comparación con su desempeño inicial.							

Anexo 2 Rúbrica analítica de expresión oral

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE			
RÚBRICA ANALÍTICA DE EXPRESIÓN ORAL			
Estudiante:			
Edad:		Fecha de aplicación:	___ / ___ / 2025
Momento:	PRETEST ()	POSTEST ()	

Dimensión	Descripción del nivel	Bajo (2)	Medio (4)	Alto (6)	Puntaje asignado
Fluidez	Capacidad del niño para hablar de forma continua y con naturalidad.	Habla con muchas pausas, repite palabras, dificultad para mantener frases completas.	Habla con algunas pausas, logra frases cortas y mantiene mejor continuidad.	Habla de manera continua, con frases largas y seguras, casi sin interrupciones.	___
	Organización lógica y secuencial de las ideas.	Sus frases no guardan relación o presentan ideas inconexas.	Presenta ideas con cierta secuencia, aunque aún con repeticiones o saltos.	Organiza claramente sus ideas, con inicio, desarrollo y cierre comprensible.	___
	Pronunciación y dicción.	Se entiende con dificultad, presenta errores frecuentes de articulación.	Pronuncia en forma aceptable, aunque con algunas dificultades.	Se expresa con buena dicción, entonación y pronunciación clara.	___

Puntaje total: ___ / 18

OBSERVACIONES: _____



Anexo 3 Lista de cotejo de la estrategia Visual Thinking

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE LISTA DE COTEJO CON ESCALA ORDINAL DE FRECUENCIA (1-4)			
Estudiante:			
Aula:	5 años "ROJO"	Año:	2025
Momento:	12 SESIONES		
Escala de valoración:	• 1 = Nunca → No se evidencia la conducta en la sesión. • 2 = A veces → Se evidencia ocasionalmente, con poca consistencia. • 3 = Frecuente → Se evidencia en la mayoría de las actividades. • 4 = Siempre → Se evidencia de manera constante y completa.		

DIMENSIÓN	INDICADOR	SESIONES											
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
Aplicación de imágenes	Utiliza dibujos, íconos o esquemas para representar ideas.	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐
		2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐
		3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐
		4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐
Organización visual	Relaciona visualmente las ideas de forma ordenada.	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐
		2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐
		3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐
		4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐
Interpretación de representaciones	Explica con palabras sus dibujos o representaciones gráficas.	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐	1 ☐
		2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐	2 ☐
		3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐	3 ☐
		4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐	4 ☐

Observaciones generales :

Anexo 4

Fichas de validación de instrumentos

Anexo 4.1. Ficha de validación – Juez experto 1

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA

AUTORA: Bach. Heydy Katterine Yañez Luque

VALIDADO POR:

Dsc. Katty Pérez Ordóñez

Instrucciones: A continuación, se presentan los ítems del instrumento. Por favor, valore cada ítem en una escala de 1 a 4, considerando los siguientes criterios:

1 = Nada (pertinente / claro / relevante)

2 = Poco (pertinente / claro / relevante)

3 = Medianamente (pertinente / claro / relevante)

4 = Totalmente (pertinente / claro / relevante)

Instrumento 1: Rúbrica analítica de expresión oral

Variable: Expresión oral (dimensiones: fluidez, coherencia, claridad)

Tabla de validación – Rúbrica analítica

Ítem	Descripción	Pertinencia (1-4)	Claridad (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones
1	Fluidez: el niño habla de manera continua sin pausas prolongadas	4	4	3	-
2	Coherencia: organiza sus ideas de manera lógica y secuencial	4	4	3	-
3	Claridad: pronuncia adecuadamente y se hace entender	3	4	4	-

Instrumento 2: Lista de cotejo de Visual Thinking

Variable: Estrategia Visual Thinking (dimensiones: aplicación de imágenes, organización visual, interpretación de representaciones)

Tabla de validación – Lista de cotejo

Ítem	Descripción	Pertinencia (1-4)	Claridad (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones
4	Aplicación de imágenes: usa dibujos, íconos o esquemas para representar ideas	4	3	4	-
5	Organización visual: relaciona y organiza ideas de manera gráfica y ordenada	4	4	4	-
6	Interpretación de representaciones: explica con palabras sus producciones visuales	4	3	4	-

Firma del juez:

DNI:

Fecha: 20 / 06 / 2025

Anexo 4.2. Ficha de validación – Juez experto 2

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA

AUTORA: Bach. Heydy Katterine Yañez Luque

VALIDADO POR: Matr. Edith Raquel Cepahwana Mamani

Instrucciones: A continuación, se presentan los ítems del instrumento. Por favor, valore cada ítem en una escala de 1 a 4, considerando los siguientes criterios:

1 = Nada (pertinente / claro / relevante)

2 = Poco (pertinente / claro / relevante)

3 = Medianamente (pertinente / claro / relevante)

4 = Totalmente (pertinente / claro / relevante)

Instrumento 1: Rúbrica analítica de expresión oral

Variable: Expresión oral (dimensiones: fluidez, coherencia, claridad)

Tabla de validación – Rúbrica analítica

Ítem	Descripción	Pertinencia (1–4)	Claridad (1–4)	Relevancia (1–4)	Observaciones
1	Fluidez: el niño habla de manera continua sin pausas prolongadas	3	4	4	–
2	Coherencia: organiza sus ideas de manera lógica y secuencial	4	3	4	–
3	Claridad: pronuncia adecuadamente y se hace entender	4	4	4	–

Instrumento 2: Lista de cotejo de Visual Thinking

Variable: Estrategia Visual Thinking (dimensiones: aplicación de imágenes, organización visual, interpretación de representaciones)

Tabla de validación – Lista de cotejo

Ítem	Descripción	Pertinencia (1–4)	Claridad (1–4)	Relevancia (1–4)	Observaciones
4	Aplicación de imágenes: usa dibujos, íconos o esquemas para representar ideas	3	4	4	–
5	Organización visual: relaciona y organiza ideas de manera gráfica y ordenada	4	4	4	–
6	Interpretación de representaciones: explica con palabras sus producciones visuales	4	4	4	–

Firma del juez:

DNI:

Fecha: 15/06/2025

Anexo 4.3. Ficha de validación – Juez experto 3

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA

AUTORA: Bach. Heydy Katterine Yañez Luque

VALIDADO POR: Dr. Oscar Vicente Viamonte Calla

Instrucciones: A continuación, se presentan los ítems del instrumento. Por favor, valore cada ítem en una escala de 1 a 4, considerando los siguientes criterios:

1 = Nada (pertinente / claro / relevante)

2 = Poco (pertinente / claro / relevante)

3 = Medianamente (pertinente / claro / relevante)

4 = Totalmente (pertinente / claro / relevante)

Instrumento 1: Rúbrica analítica de expresión oral

Variable: Expresión oral (dimensiones: fluidez, coherencia, claridad)

Tabla de validación – Rúbrica analítica

Ítem	Descripción	Pertinencia (1–4)	Claridad (1–4)	Relevancia (1–4)	Observaciones
1	Fluidez: el niño habla de manera continua sin pausas prolongadas	4	4	3	—
2	Coherencia: organiza sus ideas de manera lógica y secuencial	4	4	3	—
3	Claridad: pronuncia adecuadamente y se hace entender	3	4	4	—

Instrumento 2: Lista de cotejo de Visual Thinking

Variable: Estrategia Visual Thinking (dimensiones: aplicación de imágenes, organización visual, interpretación de representaciones)

Tabla de validación – Lista de cotejo

Ítem	Descripción	Pertinencia (1–4)	Claridad (1–4)	Relevancia (1–4)	Observaciones
4	Aplicación de imágenes: usa dibujos, iconos o esquemas para representar ideas	4	3	4	—
5	Organización visual: relaciona y organiza ideas de manera gráfica y ordenada	4	4	4	—
6	Interpretación de representaciones: explica con palabras sus producciones visuales	4	3	4	—

Firma del juez: 

DNI: 02371550

Fecha: 20/06 / 2025

Anexo 5 Planificación de sesiones de la estrategia Visual Thinking

Sesión	Título de la sesión	Área	Competencia	Capacidad	Desempeño esperado	Estrategia Visual Thinking	Instrumento
1	Así soy yo	Comunicación / Personal social	Se comunica oralmente en su lengua materna	Expresa ideas con claridad	Se presenta mencionando su nombre y características personales	Dibujo de autorretrato con íconos simples	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
2	Mi familia es especial	Personal social / Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Organiza y comparte ideas	Nombra a sus familiares y explica por qué son importantes	Mapa visual de la familia (árbol familiar)	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
3	Lo que hago en mi jardín	Personal social	Se comunica oralmente en su lengua materna	Expresa experiencias personales	Narra actividades cotidianas en la escuela	Secuencia gráfica de un día en el aula	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
4	Cuidamos nuestro cuerpo	Ciencia y ambiente	Indaga mediante métodos científicos	Comunica oralmente resultados	Explica cómo cuida su cuerpo y hábitos de higiene	Infografía visual con dibujos de hábitos saludables	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
5	Mis emociones en colores	Personal social / Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Expresa sentimientos con claridad	Explica cómo se siente usando colores y expresiones faciales	Mapa emocional con caritas y colores	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
6	Descubriendo o la naturaleza que me rodea	Ciencia y ambiente	Explica el mundo físico basándose en experiencias	Describe objetos y fenómenos	Describe animales, plantas y elementos de la naturaleza	Collage visual con elementos de la naturaleza	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
7	Un día en mi comunidad	Personal social	Se comunica oralmente en su lengua materna	Organiza relatos secuenciados	Narra actividades que realiza en la comunidad	Línea de tiempo visual con pictogramas	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
8	Mis comidas favoritas y saludables	Ciencia y ambiente / Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Explica ideas con claridad	Menciona comidas favoritas y las clasifica en saludables y no saludables	Gráfico de clasificación con íconos de alimentos	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
9	El agua es vida: cómo la cuido	Ciencia y ambiente	Explica el mundo físico basándose en experiencias	Explica relaciones causa-efecto	Explica cómo cuida el agua y por qué es importante	Infografía visual con pasos para cuidar el agua	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
10	La planta	Ciencia y ambiente	Indaga mediante métodos científicos	Describe procesos naturales	Explica el ciclo de crecimiento de una planta	Secuencia gráfica del ciclo de la planta	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
11	Creo y cuento mi historia	Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Organiza ideas con coherencia	Crea y narra un cuento breve con personajes	Historieta visual creada por el niño	Rúbrica analítica + Lista de cotejo
12	Así quiero ser cuando sea grande	Personal social / Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Expresa sueños y aspiraciones	Narra lo que quiere ser cuando sea grande y explica por qué	Dibujo visual proyectivo con íconos de profesiones	Rúbrica analítica + Lista de cotejo

Anexo 6

Registro anecdótico inicial de la expresión oral (observación no estructurada)

Estudiante	Conducta del niño (descripción objetiva)	Reacciones asociadas (gestos, emociones, actitudes)	Interpretación pedagógica (posibles implicancias)
E1	No sostiene frases completas, responde con monosílabos.	Baja mirada, evita contacto visual, tímido.	Requiere apoyo en confianza y seguridad para expresarse.
E2	Usa gestos en lugar de palabras, intervenciones muy breves.	Se muestra inseguro, con tono de voz bajo.	Necesita actividades lúdicas que fomenten confianza oral.
E3	Expresa frases cortas y simples.	Participa con disposición, aunque limitado en vocabulario.	Se beneficiará de recursos visuales para ampliar discurso.
E4	Habla con pausas y repeticiones.	Se muestra pensativo, tarda en responder.	Requiere apoyo en fluidez y organización del discurso.
E5	Construye frases sencillas con cierta coherencia.	Actitud positiva, sonríe al participar.	Tiene potencial de progreso si se refuerza vocabulario.
E6	Le cuesta iniciar intervenciones sin ayuda.	Mira al docente en busca de aprobación.	Precisa estrategias de andamiaje para iniciar discurso.
E7	Habla con pronunciación poco clara y entrecortada.	Se frustra cuando no es entendido.	Necesita actividades de dicción y seguridad oral.
E8	Participa con entusiasmo, pero usa gestos en exceso.	Se muestra expresivo con el cuerpo.	Requiere apoyo para trasladar gestos a lenguaje oral.
E9	Habla en voz baja, con inseguridad.	Se muestra retraído, evita intervenir en grupo.	Necesita estrategias motivacionales y de integración.
E10	Respuestas muy breves, sin sostener turno de palabra.	Se mantiene serio, habla solo cuando se le pregunta.	Requiere estimulación de participación espontánea.
E11	Organiza ideas pero con dudas y pausas constantes.	Muestra nerviosismo y sonríe tímidamente.	Precisa acompañamiento para estructurar su discurso.
E12	Presenta dificultades de pronunciación.	Se frustra al no ser entendido, baja la voz.	Requiere ejercicios de articulación y refuerzo oral.
E13	Expresivo, aunque con frases cortas.	Participa motivado, levanta la mano con frecuencia.	Tiene interés; se beneficiará de organizadores visuales.
E14	Discurso entrecortado, con poca fluidez.	Se muestra pensativo, a veces distraído.	Precisa apoyo para mantener continuidad en el discurso.
E15	Se comunica con facilidad, aunque algo desorganizado.	Participa motivado, sonríe al hablar.	Potencial alto, debe reforzar coherencia narrativa.
E16	Habla poco y pierde atención con facilidad.	Se distrae, juega con objetos durante la actividad.	Requiere dinámicas activas que mantengan atención y expresión.
E17	Intervenciones con muchas pausas y baja claridad.	Se muestra nervioso, manos inquietas.	Precisa refuerzo en seguridad y claridad articulatoria.
E18	Niño comunicativo, pero habla apresurado y desordenado.	Habla rápido y sonríe con entusiasmo.	Necesita apoyo para organizar ideas antes de hablar.
E19	Evita participar espontáneamente.	Se muestra callado, observa más que hablar.	Requiere estímulo motivacional y turnos guiados de palabra.
E20	Discurso muy breve y poco elaborado.	Expresa con voz baja y seria.	Necesita andamiaje y visuales que incentiven expresión.
E21	Se expresa con claridad aceptable, pero desorganiza ideas.	Habla con tono firme y seguro.	Puede progresar reforzando la secuencialidad narrativa.



Anexo 7 Asistencia de estudiantes durante la intervención didáctica

Estudiante	SESIONES											
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
E1	•	•	•	•	F	•	F	F	•	•	F	•
E2	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	F	•
E3	•	F	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E4	•	•	•	•	F	•	•	•	•	•	•	•
E5	•	•	•	•	•	F	•	•	•	•	•	•
E6	•	•	•	•	•	•	•	F	•	•	•	•
E7	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E8	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E9	•	F	F	•	•	F	•	F	•	F	F	•
E10	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E11	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E12	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E13	•	•	•	•	•	•	•	F	•	•	•	•
E14	•	•	•	F	•	•	•	•	•	•	•	•
E15	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E16	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E17	•	•	•	•	F	•	•	•	•	•	•	•
E18	•	•	•	•	•	•	F	•	•	•	•	•
E19	•	•	•	•	•	•	•	•	•	F	•	•
E20	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
E21	•	•	F	•	•	•	•	•	•	•	•	•

	SESIONES											
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
PRESENTE	21	19	19	20	18	19	19	17	21	19	18	21
FALTA	0	2	2	1	3	2	2	4	0	2	3	0
TOTAL	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21

Anexo 8

Resultados individuales del PRETEST Y POSTEST de expresión oral

Estudiante	PRETEST				POSTEST			
	Fluidez	Coherencia	Claridad	TOTAL	Fluidez	Coherencia	Claridad	TOTAL
E1	2	2	2	6	2	2	2	6
E2	2	2	2	6	4	4	4	12
E3	4	4	4	12	4	4	4	12
E4	2	2	2	6	4	4	4	12
E5	4	4	4	12	4	4	4	12
E6	2	2	2	6	4	4	4	12
E7	4	4	2	10	4	4	4	12
E8	2	2	2	6	4	4	4	12
E9	2	2	2	6	2	2	2	6
E10	2	2	2	6	4	4	4	12
E11	2	4	2	8	4	4	4	12
E12	2	2	2	6	4	4	4	12
E13	4	4	4	12	6	6	6	18
E14	2	2	4	8	6	6	4	16
E15	6	4	6	16	6	6	6	18
E16	2	2	2	6	4	4	4	12
E17	2	2	2	6	4	4	2	10
E18	6	4	6	16	6	6	6	18
E19	2	2	2	6	4	4	4	12
E20	2	2	2	6	4	4	4	12
E21	6	4	4	14	6	6	4	16

	PRETEST				POSTEST			
	Fluidez	Coherencia	Claridad		Fluidez	Coherencia	Claridad	
BAJO	14	13	14		2	2	3	
MEDIO	4	8	5		14	14	15	
ALTO	3	0	2		5	5	3	

Anexo 9

Notas de la lista de cotejo por estudiante y por sesión

Estudiante	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	Promedio
E1	2		2	2		2			2	2		2	2
E2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3
E3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.1
E4	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	2.9
E5	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3.1
E6	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.5
E8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.2
E9	2			2	2		2		2			2	2
E10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.3
E11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.1
E13	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	3.8
E14	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3.5
E15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.9
E16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.2
E17	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3
E18	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	3.8
E19	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3
E20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.1
E21	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.7

Anexo 10

Promedio de la lista de cotejo y características observadas por estudiante

Estudiante	Interpretación de representaciones (1-4)				Característica observada
	Aplicación de imágenes (1-4)	Organización visual (1-4)	Promedio total (máx. 4)		
E1	2	2	2		Asistencia irregular, baja participación.
E2	3	3	3		Cumple con lo básico, mejora moderada.
E3	3.2	3	3.1		Avance sostenido en organización gráfica.
E4	2.8	3	2.9		Evoluciona, pero aún necesita apoyo.
E5	3.1	3	3.2		Usa imágenes con naturalidad.
E6	2.9	3	3		Mejora progresiva.
E7	3.5	3.5	3.5		Desempeño alto y consistente.
E8	3.2	3.3	3.2		Participa con seguridad.
E9	2	2.1	2		Asistencia baja, poca mejora.
E10	3.3	3.2	3.3		Buen dominio en casi todas las sesiones.
E11	3	3.1	3		Desempeño medio estable.
E12	3.1	3	3.1		Evolución positiva.
E13	3.8	3.7	3.8		Alto nivel de desempeño en VT.
E14	3.5	3.4	3.5		Muy buen dominio visual.
E15	3.9	3.8	3.9		Uno de los mejores del grupo.
E16	3.2	3.1	3.2		Evoluciona con seguridad.
E17	3	3	3		Buen desempeño, aunque inestable.
E18	3.8	3.7	3.8		Desempeño alto y constante.
E19	3	3	3		Nivel medio, mejora aceptable.
E20	3.1	3	3.1		Buen desempeño general.
E21	3.7	3.6	3.7		Participación destacada.

Anexo 11 Panel fotográfico



DESCRIPCIÓN: Se observa a la tesista orientando a los estudiantes en el uso de representaciones gráficas para favorecer la expresión oral.



DESCRIPCIÓN: Una niña de 5 años utiliza dibujos y esquemas para expresar sus ideas, demostrando participación activa en la actividad.



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 28 /11/ 2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: HEYDY KATTERINE YAÑEZ LUQUE

Dirección: JIRON SAN AGUSTIN 1271

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 74924736

Teléfono: 950930619

email: heydy.katy@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____

email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE

Asesor: Dr. JESUS MAMANI MAMANI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐

Tesis ☒

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐

Trabajo Académico ☐

Título: INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA VISUAL THINKING EN EL DESARROLLO DE LA

EXPRESIÓN ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA

TERESITA DEL NIÑO JESÚS – JULIACA

Palabras claves, (3 a 5 términos): Visual thinking, expresión oral, fluidez, coherencia, claridad.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

☒ Internacional

☐ Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P03

Firma de Autor



huella digital

28 de noviembre del 2025

Fecha