



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**



**RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL
PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE
PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE
LOS AÑOS 2011 - 2021**

TESIS PRESENTADO POR:

Bach. JOEL ROSMELL HUAYTA VILCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES

RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL
PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE
PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE
LOS AÑOS 2011 - 2021

TESIS PRESENTADA POR:
Bach. JOEL ROSMELL HUAYTA VILCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

: 
Dr. HILARIO CONDORI MAMANI

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. ALFREDO SAMUEL MACHACA CALDERON

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

ASESOR DE TESIS

: 
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: ECONOMÍA SECTORIAL - P16



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN N° 700-2024-D-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 21 de noviembre del 2024

VISTOS: El Oficio No 078-2024-DUI-FCCF-UANCV de fecha 20 de noviembre del 2024, emitido por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y El Expediente N° CU – 15992 presentado por el (la) Bachiller: **HUAYTA VILCA JOEL ROSMELL**, quien **solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación**, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulado: **RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE LOS AÑOS 2011 - 2021** conducente para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) el (la) bachiller: **HUAYTA VILCA JOEL ROSMELL**, sorteo de jurado de la Tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE LOS AÑOS 2011 - 2021**, para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. HILARIO CONDORI MAMANI
1er Miembro	: Dr. ALFREDO SAMUEL MACHACA CALDERON
2do Miembro	: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Asesor	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ARTÍCULO TERCERO.- PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Lugar	: Salón de Grados de la FCCF
Fecha	: MIÉRCOLES, 27 de noviembre del 2024
Hora	: 11:00 a.m.

ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Jurados	(3)
- Interesados	(1)
- Archivo	(1)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dra. BERTHA BEJAR PARRA
Decana (a) de la Facultad de Ci.
Contables y Financieras



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN N° 293-2024-DUI-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 26 de julio del 2024

Visto: el Expediente N° 2024-CU-00432 de fecha 05 de marzo del 2024, del **Bach. HUAYTA VILCA JOEL ROSMELL**, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (Borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de **Economía y Negocios Internacionales**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **HUAYTA VILCA JOEL ROSMELL**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE LOS AÑOS 2011 - 2021**, asimismo fue aprobado para su ejecución de informe final (borrador de tesis) con **RESOLUCIÓN N°1019-2023-D-FCCF-UANCV-J**, conducente para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad, corroboro la propuesta del (a) ASESOR (a) Dra. YUDY HUACANI SUCASACA, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema titulado **RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE LOS AÑOS 2011 - 2021**, presentado por el (la) Bachiller: **HUAYTA VILCA JOEL ROSMELL**, para optar el Título profesional de **LICENCIADO EN ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: RATIFICAR como ASESOR(a) al: **Dra. YUDY HUACANI SUCASACA**

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Dra. Yudy Huacani Sucasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCCF

DISTRIBUCIÓN:

- Interesados (1)
- Archivo (1)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN N° 1019-2023- D-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 12 de diciembre del 2023

VISTOS:

El Oficio No 171-2023-DUI-FCCF-UANCV de fecha 12 de diciembre del 2023, emitido por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y el expediente N° 16504 presentado por el (la) Bachiller: **HUAYTA VILCA JOEL ROSMELL**, quien solicita la aprobación de la propuesta de Investigación Titulado: **RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE LOS AÑOS 2011 - 2021**; para optar el Título Profesional de **Licenciado en Economía y Negocios Internacionales**, y

CONSIDERANDO:

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento General de Investigación de la UANCV; el **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN** de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras integrado por:

PRESIDENTE : Dr. MARTIN LEON CALA
MIEMBROS : Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

Ha emitido el dictamen favorable para que dicha propuesta de Investigación pueda ser aprobado por Resolución.

Que, es requisito indispensable contar con un Docente Ordinario de la Facultad quien oficiara de Asesor de Tesis.

Estando el informe favorable del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, en concordancia con el Reglamento General de Investigación y con el Reglamento de Grados y Títulos, y en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria, Resolución de Institucionalización N° 1287-92-ANR. D.L. N° 739 y el Estatuto Modificado 2020 de la UANCV, al Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

PRIMERO:

APROBAR LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN titulada: **RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE LOS AÑOS 2011 - 2021**; presentado por el (la) Bachiller: **HUAYTA VILCA JOEL ROSMELL**, para optar el Título Profesional de **Licenciado en Economía y Negocios Internacionales**; y de conformidad con el Reglamento General de Grados y Títulos y del Reglamento General de Investigación, **se dispone su EJECUCIÓN**.

SEGUNDO:

RATIFICAR como Asesor(a) de Tesis al(la) Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

TERCERO:

La Facultad de Ciencias Contables y Financieras, el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, la Dirección de la Escuela Profesional y el Secretario Académico de la Facultad, quedan encargados de dar cumplimiento a la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:
- Interesado(01)
- Asesor (01)
- FCCF (01)



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dra. BERTHA DEJAR PARPA
Decana (e) de la Facultad de Cs.
Contables y Financieras



RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE LOS AÑOS 2011 - 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

9%

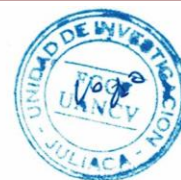
PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.up.edu.pe Fuente de Internet	1%



Metadatos Complementarios

RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL PRODUCTO BRUTO INTERNO Y EL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN EL PERÚ ENTRE LOS AÑOS 2011 - 2021	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	JOEL ROSMELL HUAYTA VILCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71958400
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0003-8490-7127
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40673820
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3275-5586
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	HILARIO CONDORI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02385723
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ALFREDO SAMUEL MACHACA CALDERON
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29433035
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01213364

Datos de investigación	
Línea de investigación	ECONOMÍA SECTORIAL - P16
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú</p> <p>Coordenadas:</p> <p>Latitud: 10°23'04.2"S</p> <p>Longitud: 75°12'24.9"W</p>  <p>URL maps: https://tinyurl.com/2akjc8gn</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	15 abril 2024 – 27 noviembre 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html	<p>Economía, Negocios https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00</p> <p>Economía https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01</p>

UNIVERSIDAD ANDINA
"NESTOR CACERES VELÁSQUEZ"
[Firma]
Dra. Yanis Araceli Sucasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCEE



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Joel Rosmell Huayta Vilca, identificado con DNI Nro. 71958400 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

Economía y Negocios Internacionales

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

Relación entre la pobreza monetaria con el producto bruto interno y el índice de progreso social en el Perú entre los años 2011 - 2021

Asesorado por: Dra. Judy Huaconi Sucasaca

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 20 de Diciembre del 2024

Rosmell Huayta Vilca
FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A Dios por brindarme salud para poder culminar mi carrera universitaria y lograr uno de mis objetivos.

A mi padre, Hernan Huayta Tutacano, quien me apoyó incondicionalmente y me acompañó a lo largo del camino. A mi madre, Monica Vilca Atamari, quien siempre estuvo a mi lado apoyándome, siendo impulso para culminar mi carrera satisfactoriamente.

A mis hermanos que siempre estuvieron motivándome a cumplir este objetivo.



AGRADECIMIENTOS

A la Escuela de Economía y Negocios Internacionales de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez por contribuir significativamente a mi crecimiento académico y profesional. Expreso mi agradecimiento a la Dra. Yudy Huacani Sucasaca por su invaluable orientación, correcciones perspicaces y sugerencias útiles durante la preparación de mi trabajo de investigación.

Extiendo mi más sincero agradecimiento a todos mis profesores de la Facultad de Economía y Negocios Internacionales por impartir sus conocimientos, ideas y compromiso con la educación, que desempeñaron un papel crucial en mi crecimiento académico.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1.1. Problema general.....	3
1.1.2. Problemas específicos	3
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.2.1. Objetivo general	3
1.2.2. Objetivos específicos	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	4
1.4. Hipótesis	5
1.4.1. Hipótesis general.....	5
1.4.2. Hipótesis específicas.....	5
1.5. VARIABLES	5
1.5.1. Operacionalización de variables.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	7
2.2. BASES TEÓRICAS	13
2.3. MARCO CONCEPTUAL	19

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	21
3.2. ÁMBITO DE ESTUDIO.....	21



3.3. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	22
3.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN	22
3.5. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	22
3.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	22
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA	23
3.7.1. Población	23
3.7.2. Muestra	23
3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	23
3.9. RECOGIDA DE DATOS	24
3.10. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	25
3.10.1. Validez	25
3.10. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	26

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	28
CONCLUSIONES	40
REFERENCIAS	44
ANEXOS	50
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	51
ANEXO 2. INSTRUMENTOS	52
ANEXO 3. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	53
ANEXO 4. MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS	55



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis de normalidad de datos según Shapiro-Wilk	26
Tabla 2 Coeficientes de regresión relación entre la pobreza monetaria y el PBI.	33
Tabla 3 Coeficientes de regresión, relación entre la pobreza monetaria y el IPS.	36



ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1	Tendencias de Pobreza Monetaria en el Perú 2011 y 2021.....	29
FIGURA 2	Tendencias del IPS en el Perú entre los años 2011 y 2021.	29
FIGURA 3	Tendencias del PBI per cápita en el Perú 2011 y 2021.....	30
FIGURA 4	Relación entre la pobreza monetaria y el PBI 2011 y 2021.	33
FIGURA 5	Relación entre la pobreza monetaria y el IPS Perú 2011 y 2021.	36



RESUMEN

En el Perú, la pobreza monetaria ha mostrado reducciones ligeras a lo largo de la última década. Sin embargo, a pesar de la importancia de determinar cómo influye el Producto Bruto Interno (PBI) y el Índice de progreso social (IPS) en la reducción de la pobreza monetaria, aún se desconocen los efectos de estos indicadores a lo largo del tiempo. Por esta razón, los objetivos de este estudio fueron a) Cuantificar la relación entre los niveles de pobreza monetaria con el Producto Bruto Interno del Perú entre los años 2011 y 2021 y b) Cuantificar de la relación entre los niveles de pobreza monetaria con el Índice de Progreso Social del Perú entre los años 2011 y 2021. Este estudio se enfoca en analizar la interacción entre los niveles de pobreza monetaria, el PBI y el IPS del Perú durante el periodo 2011-2021 mediante un enfoque cuantitativo. Se observó una tendencia a la disminución de la pobreza hasta 2019, seguida de un aumento en 2020 atribuido a la pandemia, con una posterior reversión en 2021. Se identifica una asociación negativa y estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el PBI per cápita, destacando el rol crucial del crecimiento económico en la reducción de la pobreza. Sin embargo, no se encuentra una relación significativa entre la pobreza monetaria y el IPS, subrayando la necesidad de abordar factores como la corrupción y la desigualdad regional en las políticas de reducción de la pobreza. Este estudio contribuye a comprender la compleja relación entre el crecimiento económico, el desarrollo social y la pobreza en el Perú, informando así la formulación de políticas más efectivas y orientadas a resultados.

Palabras clave: Pobreza monetaria, pobreza, Producto Bruto Interno, Índice de Progreso Social, Perú.



ABSTRACT

In Peru, monetary poverty has shown slight reductions over the last decade. However, despite the importance of determining how the Gross Domestic Product (GDP) and the Social Progress Index (IPS) influence the reduction of monetary poverty, the effects of these indicators over time are still unknown. For this reason, the objectives of this study were a) To quantify the relationship between the levels of monetary poverty with the Gross Domestic Product of Peru between the years 2011 and 2021 and b) To quantify the relationship between the levels of monetary poverty with the Index of Social Progress of Peru between the years 2011 and 2021. This study focuses on analyzing the interaction between the levels of monetary poverty, the GDP and the IPS of Peru during the period 2011-2021 through a quantitative approach. A decreasing trend in poverty was observed until 2019, followed by an increase in 2020 attributed to the pandemic, with a subsequent reversal in 2021. A negative and statistically significant association is identified between monetary poverty and GDP per capita, highlighting the crucial role of economic growth in poverty reduction. However, no significant relationship is found between monetary poverty and IPS, underscoring the need to address factors such as corruption and regional inequality in poverty reduction policies. This study contributes to understanding the complex relationship between economic growth, social development and poverty in Peru, thus informing the formulation of more effective and results-oriented policies.

Keywords: Monetary poverty, poverty, Gross Domestic Product, Social Progress Index, Peru.



INTRODUCCIÓN

La dinámica interrelación entre el crecimiento económico, el desarrollo social y la erradicación de la pobreza ha sido una constante preocupación en el ámbito de la economía y la política pública. En el contexto global, los esfuerzos por comprender y abordar esta compleja red de factores han llevado a un creciente interés en la evaluación de indicadores como el (PBI) y el (IPS), como herramientas para medir el bienestar de las sociedades. En este sentido, el Perú, un país en constante transformación política, económica y social, emerge como un caso de estudio relevante para examinar cómo estos indicadores se relacionan con los niveles de pobreza monetaria a lo largo del tiempo.

Esta investigación se propone explorar la relación entre los niveles de pobreza monetaria, el PBI y el IPS del Perú 2011 y 2021. En un país marcado por la diversidad de sus desafíos sociales y económicos, comprender cómo estas variables se entrelazan es crucial para informar políticas públicas efectivas y estrategias de desarrollo sostenible Alianza para el progreso (2021). Al examinar la relación entre el crecimiento económico, el progreso social y la pobreza monetaria, se pretende arrojar luz sobre los mecanismos subyacentes que impulsan las tendencias de la pobreza y el bienestar en el Perú, aún más durante un proceso histórico sin antecedentes como el covid-19.

Dada la importancia del tema analizado en el presente estudio, se plantea como objetivo determinar la relación entre los niveles de pobreza monetaria, el PBI y el IPS del Perú 2011 y 2021. Para alcanzar este objetivo, se plantean varios objetivos específicos. En primer lugar, se busca cuantificar la relación entre los niveles de pobreza monetaria y el PBI del Perú durante el período de estudio. A través de un análisis detallado de los datos económicos disponibles, se pretende



identificar la naturaleza y la intensidad de esta relación, explorando cómo los cambios en el PBI afectan los niveles de pobreza en el país. En segundo lugar, se busca cuantificar la relación entre los niveles de pobreza monetaria y el IPS del Perú durante el mismo período. Este análisis permitirá evaluar cómo diferentes aspectos del progreso social, como la salud, la educación y el bienestar, influyen en los niveles de pobreza en el Perú.

La realización de esta investigación se justifica por su relevancia tanto a nivel socioeconómico como teórico. Desde una perspectiva socioeconómica, esta investigación proporcionará información valiosa sobre la efectividad de las políticas públicas en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar en el Perú. Al comprender cómo el crecimiento económico y el progreso social se relacionan con la pobreza monetaria, se podrán formular políticas más efectivas y orientadas a resultados para abordar este desafío persistente. Además, este estudio contribuirá al desarrollo teórico en el campo de la economía del desarrollo, al examinar cómo diferentes indicadores económicos y sociales interactúan para influir en las tendencias de la pobreza en el Perú.

En términos metodológicos, esta investigación se basará en un enfoque cuantitativo, utilizando datos económicos y sociales de fuentes gubernamentales y académicas. Se emplearán técnicas de análisis estadístico para evaluar la relación entre los niveles de pobreza monetaria, el PBI y el IPS del Perú, proporcionando un sustento sólido para las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio. En última instancia, se espera que esta investigación contribuya al cuerpo de conocimientos sobre la dinámica interrelación entre el crecimiento económico, el desarrollo social y la pobreza en el Perú, informando así la formulación de políticas públicas más efectivas y orientadas a resultados.



Los resultados de la investigación revelan una serie de tendencias significativas en relación con la pobreza monetaria, el (PBI) y el (IPS) en el Perú durante el período de estudio. Se observa una clara disminución en la pobreza monetaria entre los años 2011 y 2019, seguida de un aumento marcado durante el año 2020, probablemente atribuible al COVID-19. Sin embargo, este aumento se revierte en el año 2021, indicando una tendencia de recuperación. Por otro lado, tanto el PBI per cápita como el IPS muestran un aumento constante durante el período de estudio, a pesar de la caída temporal observada en el año 2020 debido a la pandemia.

El análisis reveló una relación inversa estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el PIB per cápita en el Perú, lo que indica que un mayor crecimiento económico está asociado con una disminución del nivel de pobreza monetaria. Esta revelación subraya la importancia del crecimiento económico continuo como enfoque vital para aliviar la pobreza, enfatizando la necesidad de políticas públicas que fomenten un clima favorable para el avance económico. Sin embargo, es crucial considerar una asignación justa de las ventajas del crecimiento para garantizar que cada segmento de la sociedad obtenga los beneficios que le corresponden.

En conclusión, no se identificó ningún vínculo estadísticamente significativo entre la pobreza monetaria y el IPS. Esto indica que el avance social, según lo evaluado por el IPS, puede no influir directamente en el alivio de la pobreza monetaria en Perú. No obstante, es crucial reconocer que el IPS abarca varios aspectos del bienestar social más allá del simple ingreso financiero, lo que puede aclarar la ausencia de una correlación directa con la pobreza monetaria. Además, cuestiones como la corrupción y las disparidades regionales pueden afectar el éxito



de las políticas sociales diseñadas para aliviar la pobreza, lo que subraya la importancia de abordar estos desafíos a fondo en el desarrollo de políticas públicas.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En un contexto global, la pobreza humana se puede describir como un estado socioeconómico en el cual determinados individuos carecen de recursos adecuados para la satisfacción de sus necesidades fundamentales, tales como alimentación, vivienda, educación y atención médica (Antún y Patrón, 2010). La pobreza es una realidad extendida por el mundo y en especial en los países del sur global. En la región latinoamericana, por ejemplo, la pobreza coexiste con altos niveles de desigualdad y corrupción. Por esta razón, los estudios que cuantifican la pobreza y los factores que influyen en esta adquieren gran valor (Algalobo 2024, Hung 2008) son de importancia para la comprensión de este fenómeno socioeconómico.

En cuanto a la medición de la pobreza, se considera en calidad de pobreza monetaria a aquellas personas en hogares cuyo gasto per cápita no les permite adquirir la canasta básica alimentaria y no alimentaria, la cual incluye: transporte, educación, vivienda, salud, vestido, etc.). La pobreza extrema, alude a personas que viven en hogares donde el gasto per cápita es inferior al costo de una canasta básica de alimentos (INEI et al. 2022). Este indicador es ampliamente utilizado a



nivel internacional por diferentes los diferentes gobiernos para orientar las decisiones gubernamentales (Lobaton y Sakar 2020).

La medición de la pobreza monetaria es esencial porque contribuye al diseño y la implementación de políticas públicas efectivas, implementadas por los diferentes niveles de gobierno. Esta medición permite identificar de manera precisa los niveles de ingreso de los hogares, proporcionando una base cuantitativa para evaluar la magnitud y la distribución de la pobreza (Satriano 2006). A partir de esta información, los gobiernos pueden formular políticas orientadas a la reducción de la pobreza, como programas de transferencias monetarias condicionadas, subsidios, y mejoras en la infraestructura social. Además, el análisis de la pobreza monetaria facilita la identificación y atención de problemas según las características particulares de la región, permitiendo priorizar las distintas necesidades de la población.

En América Latina, tanto Lobaton y Sakar (2020) como Gasparini et al. (2013), a través de estudios longitudinales (series temporales) describieron cambios espaciales en la distribución de la pobreza monetaria los diversos países de Latinoamérica donde, por ejemplo, los países ubicados en las regiones andinas tienen a tener mayores niveles de pobreza monetaria, comparables a México y otros países de América Central. Esto plantea numerosas interrogantes respecto a cómo se relaciona este atributo económico con otros indicadores como el (PBI) y el (IPS) en nuestro país en un marco temporal.

En el Perú, la pobreza monetaria ha mostrado reducciones ligeras a lo largo de la última década (es decir, tendencias decrecientes en la pobreza monetaria) (INEI 2018, INEI 2020, INEI 2021). Sin embargo, a pesar de la importancia de determinar cómo influye el (PBI) y el (IPS) en la reducción de la pobreza monetaria,



aún se desconocen los efectos de estos indicadores a lo largo del tiempo. Esto limita el entendimiento de cómo se relacionan estos indicadores económico-sociales y no permite la toma de decisiones gubernamentales efectivas que contribuyan a reducir la pobreza monetaria en el país, de ahí parte la contribución científica de esta investigación. Por esta razón en el presente estudio planteamos la siguiente interrogante:

1.1.1. Problema general

PG. ¿Cómo se relacionan los niveles de pobreza monetaria con el Producto Bruto Interno y el Índice de Progreso Social del Perú entre los años 2011 a 2021?

1.1.2. Problemas específicos

PE1. ¿Cómo se relacionan los niveles de pobreza monetaria con el Producto Bruto Interno del Perú entre los años 2011 a 2021?

PE2. ¿Cómo se relacionan los niveles de pobreza monetaria con el Índice de Progreso Social del Perú entre los años 2011 a 2021?

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación entre los niveles de pobreza monetaria con el Producto Bruto Interno y el Índice de Progreso Social del Perú entre los años 2011 a 2021.

1.2.2. Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación entre los niveles de pobreza monetaria con el Producto Bruto Interno del Perú entre los años 2011 a 2021.

OE2. Determinar la relación entre los niveles de pobreza monetaria con el Índice de Progreso Social del Perú entre los años 2011 a 2021.



1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La realización de la investigación aportará información importante a nivel socioeconómico, ya que permitirá determinar si los incrementos del PBI o el IPS están o no relacionados con disminuciones en la pobreza monetaria en el Perú. Esta información es muy importante para el campo de la economía del desarrollo y la política económica en el Perú. A nivel socioeconómico, esta investigación es de gran valor en el contexto de las políticas públicas y la toma de decisiones gubernamentales en el Perú. Comprender cómo el PBI y el IPS se relacionan con la pobreza monetaria permitirá al aparato estatal formular políticas gubernamentales dirigidas a la inversión social, que devengan en la mejora del bienestar y calidad de vida de la población, así como a la reducción de la pobreza en todas sus dimensiones.

Desde un punto de vista teórico, este trabajo de investigación contribuirá a comprender cómo el desarrollo económico y los indicadores de progreso social pueden influir en las tendencias de la pobreza monetaria en el Perú en el espacio de once años, de los cuales los últimos dos estuvieron marcados por una pandemia mundial sin precedentes en la historia contemporánea. Al fundamentarse en la premisa de que el crecimiento económico por sí solo no es suficiente para abordar de manera integral este problema social, optando por empleo de indicadores de desarrollo económico (como el IPS) los cuales consideran otros factores relacionados con el bienestar y calidad de vida de la población, este estudio contribuirá a desarrollar marcos teóricos con un enfoque holístico que permita entender la multidimensionalidad de la pobreza en el Perú. En términos metodológicos, esta investigación se basará en un enfoque cuantitativo, utilizando datos económicos y sociales de fuentes gubernamentales como el (INEI) y fuentes



académicas confiables y actualizadas como el portal CENTRUM de la PUCP. Además, se emplearán técnicas de análisis estadístico y herramientas específicas para evaluar la relación entre el PBI, el IPS y la pobreza monetaria en el Perú. Este enfoque permitirá obtener resultados rigurosos y precisos, proporcionando una base sólida para las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

HG. Los niveles de pobreza monetaria se relacionan negativa y significativamente con el Producto Bruto Interno y el Índice de Progreso Social del Perú entre los años 2011 a 2021.

1.4.2. Hipótesis específicas

HE1. Los niveles de pobreza monetaria se relacionan negativa y significativamente con el Producto Bruto Interno del Perú entre los años 2011 a 2021.

HE2. Los niveles de pobreza monetaria se relacionan negativa y significativamente con el Índice de Progreso Social del Perú entre los años 2011 a 2021.

1.5. VARIABLES

Variable dependiente

- Pobreza monetaria

Variable independiente

- Producto Bruto Interno
- Índice de Progreso Social



1.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente
<p>Variable dependiente</p> <p>Pobreza monetaria en el Perú, periodo 2011 – 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Pobreza monetaria promedio del Perú. 	<ul style="list-style-type: none"> Promedio anual de pobreza monetaria en el Perú. 	<p>INEI</p> <p>(2011 - 2021).</p>
<p>Variable independiente</p> <ul style="list-style-type: none"> PBI en el Perú, periodo 2011 – 2021. IPS del Perú, periodo 2011 – 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> PBI del Perú. IPS del Perú. 	<ul style="list-style-type: none"> PBI IPS 	<p>Plataforma Nacional de Datos Abiertos-Perú</p> <p>(2011 - 2021).</p>

Nota. Elaboración propia.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

A nivel internacional

Agrawal (2007) es su estudio sobre la relación entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza, realizado con datos por provincias en Kazajistán, encontró que las provincias con tasas de crecimiento más altas lograron una disminución más rápida de la pobreza. Esto se logra principalmente mediante un crecimiento económico que aumente el empleo, así como los salarios reales, contribuyendo significativamente a la reducción de la pobreza. Los hallazgos determinaron que desde 1998, los ingresos petroleros han aumentado rápidamente por lo que ha existido un crecimiento significativo del (PIB) y los ingresos gubernamentales de Kazajistán. Según concluye el autor, parte del fondo petrolero se utiliza para financiar programas de pensiones y seguridad social que ayudan a aliviar la pobreza.

En su estudio de Erlando (2020) examinó cómo la inclusión financiera impacta el crecimiento económico. Empleó dos modelos dinámicos de autorregresión vectorial de panel (PVAR) junto con un marco de causalidad bivariado para su análisis. Toda-Yamamoto VAR, en ese orden. Los hallazgos del



estudio indican que el modelo causal bivariado empleado por el investigador revela una fuerte correlación entre las variables de estudio. El desarrollo económico fomenta una mayor inclusión financiera, pero tiene un impacto adverso en los niveles de pobreza. Al mismo tiempo, la inclusión financiera contribuye a una mayor desigualdad, lo que resulta en mayores disparidades de ingresos en el este de Indonesia.

Marrugo (2013) El autor realizó un estudio en profundidad sobre cómo la expansión del (PIB) de Colombia influyó en el desarrollo humano entre 2000 y 2010, analizando específicamente el PIB junto con indicadores relacionados con la desigualdad, los niveles de vida y los niveles de pobreza. Los hallazgos indican que, a pesar de un aumento en el PBI en los últimos diez años, no ha habido una disminución correspondiente en el porcentaje de personas que viven en la pobreza, lo que pone de relieve la naturaleza persistente de este problema. En términos de distribución de la riqueza, una evaluación comparativa del coeficiente de Gini indica que Colombia se posiciona por encima del promedio de América Latina. La conclusión destaca la necesidad de abordar los problemas actuales en estos ámbitos para lograr un crecimiento equitativo y sostenible dentro de la nación.

Michálek y Výbošťok (2018) Examinó a los estados miembros de la UE sobre su capacidad para abordar los desafíos económicos de la última década, centrándose en aspectos como el crecimiento económico, la desigualdad y los niveles de pobreza. Se emplean el modelo de Bourguignon y la curva de incidencia del crecimiento para examinar las relaciones entre estos factores. Los hallazgos indican que si bien el crecimiento económico tiende a reducir los niveles de pobreza, un aumento de la desigualdad se correlaciona con un aumento de la pobreza. Se identifican cuatro categorías de países con atributos similares, y se asigna una



categoría especial a Grecia. Los autores destacan la diversidad en las habilidades de los países para enfrentar desafíos globales, como la crisis financiera. En general, se concluye que los países con economías sólidas están mejor equipados para superar desafíos de desigualdad.

Granoble et al. (2022) estudiaron en Ecuador la incidencia del crecimiento económico sobre el IPS, los autores consideran que el PIB (indicador empleado para medir el crecimiento económico) por sí solo no garantiza la calidad de vida; por tanto, es imperativo considerar otros indicadores, como el IPS, que se enfoca en abordar todos los aspectos directamente relacionados con el bienestar de la población. Los hallazgos indican una conexión entre el PIB y el IPS, corroborando que Ecuador ha implementado medidas para abordar la desigualdad social, la pobreza y otros problemas sociales. Estos resultados resaltan la importancia de considerar indicadores más amplios para comprender mejor el impacto del crecimiento económico en el bienestar de la sociedad.

Calderón (2021) estudió también el efecto del crecimiento económico en Ecuador sobre el IPS del país. El autor encontró que, en los últimos cinco años, Ecuador ha experimentado variaciones en sus indicadores económicos, reflejando tanto aspectos positivos como negativos. Se utilizaron métodos históricos, cualitativos, cuantitativos, estadísticos y bibliográficos. Los resultados destacan un vínculo entre el PBI y el IPS, mostrando acciones gubernamentales para abordar la desigualdad y la pobreza. Aunque el IPS mostró un crecimiento constante, el PIB experimentó variaciones debido a factores endógenos y exógenos.

A nivel nacional

Valdivia (2021) En su investigación sobre el vínculo entre el gasto público y la pobreza monetaria en el Perú entre 2000 y 2020, Valdivia descubrió que las



fluctuaciones en el gasto público, el crecimiento económico y los niveles educativos estaban inversamente relacionados con las tasas de pobreza, mientras que el desempleo influía directamente en los niveles de pobreza. En cambio, la pobreza extrema disminuyó del 4,1% al 38%, lo que indica que 70.000 personas salieron de esa situación. En términos de dificultades financieras, se ha observado que Loreto, Ucayali, Amazonas, Pasco y San Martín exhiben tasas de pobreza superiores al 29,0%. En última instancia, hubo un aumento constante del gasto público en servicios sociales, lo que condujo a avances en educación y una mejora notable en las tasas de alfabetización en las regiones montañosas. En 2006, la tasa de alfabetización era del 83,6% y en 2019 había aumentado al 90,1%.

Julca (2016) analizó a nivel la relación entre el crecimiento económico y la pobreza en Perú en el período 2004-2013, período que antecede a la delimitación temporal del presente estudio, lo cual aporta mayor contexto a la caracterización de la pobreza en el país. Este trabajo evidenció que el crecimiento económico regional es insuficiente para reducir la pobreza, influenciado por otros factores como el gasto social, el desempleo, el desarrollo financiero y la inversión pública. Vale la pena señalar que aumentar el gasto social total puede compensar la pobreza, especialmente el gasto en atención médica y saneamiento, mientras que el gasto en educación y desempleo puede aumentar la pobreza. A pesar del crecimiento económico, las desigualdades regionales persisten y es necesario prestar atención a la lucha contra la pobreza.

Hurtado y Pinchi (2019) estudiaron en todo el territorio nacional la relación empírica entre crecimiento económico, pobreza, y desarrollo humano en un período de casi treinta años entre 1990 y 2018. El estudio determinó que hubo una reducción significativa de la pobreza, siendo esta del 33,50%, mientras que la



pobreza extrema disminuyó significativamente en un 21,4%. Como resultado, el Índice de Progreso Humano (HAI) mejoró significativamente de 0,61 a 0,75. Por tanto, se concluye que el progreso social está estrechamente vinculado al crecimiento económico y a la reducción de las necesidades y dificultades extremas.

Julca (2017) estudió la asociación entre el crecimiento económico y la pobreza. Mediante E-views, se efectuó modelo econométrico, evidenciándose que en efecto la variación del crecimiento del PIB ha disminuido la pobreza rural específicamente. El investigador concluye, como otros estudios citados, que esta relación estadísticamente negativa entre el crecimiento económico y la pobreza se explica en gran parte a debido al valor de los salarios reales y el poder de gasto aumenta entre la población, dinamizando la economía circular.

Carpio y Céspedes (2011) estudiaron el efecto del crecimiento económico sobre la pobreza a nivel nacional en el Perú, durante la primera década del siglo XXI. Sus hallazgos están respaldados por la importante contribución del crecimiento a la reducción de la pobreza y su carácter favorable a los pobres durante la mayor parte de la década. Además, el posible impacto negativo de la crisis financiera sobre los pobres es evidente, ya que el crecimiento económico en 2009 no fue favorable para los pobres.

Antecedentes locales

Pilco (2023), en su análisis sobre PBI y su asociación con la pobreza monetaria, desarrollado en Puno para el periodo comprendido entre los años 2011 y 2021, encontró una correlación positiva entre el PBI y la pobreza monetaria (Coeficiente de correlación = 0.4578), lo cual implica que, a mayores incrementos



del PBI, habrá mayores incrementos en la pobreza monetaria en el departamento de Puno.

Pérez et al. (2021) analizaron a nivel local el (IPS) en el hospital Bustamante Rivero - Arequipa. Los resultados muestran que, si bien las necesidades humanas básicas se encuentran en un nivel de moderado a alto, el desempeño en aspectos fundamentales como los básicos del bienestar es alarmantemente bajo. La zonificación muestra diferencias significativas entre zonas, teniendo la Zona I mayores ventajas que las Zonas II y III. Estos hallazgos brindan una descripción detallada de las áreas de mejora necesarias para impulsar el progreso social y resaltan la importancia de abordar las brechas identificadas.

Almendras et al. (2019) analizaron a nivel local el IPS en la Libertad. El objetivo era recopilar información sobre cómo los ciudadanos ven los tres aspectos de IPS: los requisitos humanos fundamentales, la base del bienestar y las oportunidades disponibles. Los hallazgos revelan que el IPS de la región es significativamente más bajo que el de La Libertad y el promedio nacional, lo que resalta las disparidades en el desarrollo nacional general. En particular, las calificaciones de las necesidades humanas fundamentales, el bienestar general y las oportunidades disponibles se clasifican como moderadas, bajas y muy bajas, respectivamente. Además, existe una distinción entre regiones urbanas y rurales, donde la zona 1 exhibe un IPS mayor que la zona 2.

Casas et al (2018) analizaron también a nivel local el IPS, en su caso en la provincia de Castilla en la región de Arequipa. Los investigadores encontraron que el IPS de la provincia se encuentra en un nivel promedio bajo con puntajes similares en las tres dimensiones. Los hallazgos de la investigación revelan que el IPS de la Provincia de Castilla en 2018 se clasifica



como medio bajo, con una puntuación total de 61.23 puntos. Este resultado surge de las mediciones en tres dimensiones: necesidades básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades, todas calificadas en un nivel medio bajo. Se evidencia, por tanto, la existencia de brechas que necesitan ser abordadas para mejorar la calidad de vida.

Blanco (2018) en su estudio acerca de los factores que determinan la pobreza monetaria, desarrollado en el departamento de Huánuco en el periodo comprendido entre los años 2001 y 2016, encontró que los aumentos en el gasto público regional contribuyeron al crecimiento económico del departamento de Huánuco, contribuyendo a disminuir la pobreza monetaria de dicho departamento. Así mismo, este investigador encontró que mayores niveles educativos, contribuyeron a reducir aún más la pobreza monetaria.

2.2. BASES TEÓRICAS

Pobreza y su estimación

La pobreza se manifiesta como una realidad compleja y multidimensional que ejerce un impacto significativo, especialmente en el sur global -como es el caso de América Latina- (Antún y Patrón, 2010).

Este fenómeno social se entiende como la incapacidad de las personas empobrecidas de vivir una vida plena, donde no se vulnera derechos humanos como el acceso a bienes y servicios básicos, acceso a educación de calidad, acceso a una vivienda apropiada, así como el mismo derecho a la salud. Asimismo, se considera la vulneración de otros derechos como la libertad política, la seguridad personal, acceso a un trabajo justamente remunerado y finalmente la ejercer el derecho político en la comunidad (Feres y Mancero, 1999).



La estimación de la pobreza permite la comprensión y estimación de las condiciones económicas y sociales de los hogares o individuos en un país específico. Dichas mediciones pueden variar según el enfoque empleado. Entre los métodos más comunes comprenden la pobreza absoluta, que describe el ingreso requerido para satisfacer necesidades básicas, y la pobreza relativa, que compara los ingresos individuales con el ingreso nacional (Mathus, 2008, CEPAL, 2018).

En Perú se emplean principalmente dos enfoques: la pobreza evaluada mediante el consumo per cápita, el otro enfoque mide la pobreza a través de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). La primera constituye una medición basada en el gasto per cápita del hogar, recopilando datos sobre todos los gastos, donativos, autoconsumo y autosuministros que recibe el hogar. A partir de esta información, se calculan tanto el gasto alimentario per cápita como el gasto total per cápita (Barrantes, 2005).

Por otra parte, de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) vinculan la pobreza con las condiciones de vida, utilizando indicadores como infraestructura habitacional y acceso a servicios públicos. Estos indicadores son más adecuados para entornos urbanos que rurales y pueden divergir de otras mediciones. Por ejemplo, en zonas urbanas empobrecidas, las NBI pueden ser escasas, pero la pobreza sigue siendo alta, mientras que, en zonas rurales dinámicas, la pobreza extrema puede ser baja, pero las NBI son numerosas (Barrantes, 2005).

Pobreza monetaria

Según lo establece el INEI (2016), Las personas o familias que viven en dificultades financieras se definen como aquellas cuyos ingresos por persona son inadecuados para satisfacer sus necesidades básicas y esenciales. Las



necesidades esenciales para lograr un desarrollo humano óptimo abarcan una nutrición, vivienda, vestimenta, educación y atención sanitaria adecuadas.

Asimismo, se considera en estado de extrema pobreza o pobreza extrema a las personas que integran familias cuyo ingreso por persona se ubica por debajo del costo de una canasta básica alimentaria (Cotler y Cuenca, 2011).

El índice de pobreza monetaria se construye a partir de tres indicadores. Estos indicadores comprenden la tasa de incidencia de la pobreza, el índice de la brecha de pobreza y la severidad de la pobreza. La medición de la pobreza monetaria es un indicador confiable, en tanto, no solo considera la carencia de ingresos, sino también la profundidad de la pobreza y la disparidad en los ingresos del total de la población de determinado país.

La tasa de incidencia de la pobreza es una métrica clave que refleja el porcentaje de personas que viven en la pobreza en comparación con la población general estudiada, destacando el segmento de la población cuyos gastos caen por debajo de los umbrales de pobreza definidos. El índice de brecha de pobreza, un segundo indicador, mide el déficit promedio de ingresos entre quienes viven en la pobreza en relación con la línea de pobreza, ofreciendo una evaluación relativa de la gravedad de la pobreza. En última instancia, el tercer indicador, conocido como índice de gravedad de la pobreza, evalúa el grado de desigualdad de ingresos entre los hogares que viven en la pobreza. Mide la concentración del ingreso y examina las disparidades dentro de este grupo demográfico en particular. (INEI, 2016).

Producto Bruto Interno (PBI)

Representa el valor de mercado total de todos los bienes y servicios finales generados dentro de la economía de un país en el transcurso de un año específico.

Es utilizado para medir la actividad económica y proporciona una visión general del tamaño y el rendimiento de la economía de un país. El PBI se calcula sumando el valor de la producción en todos los sectores de la economía, como agricultura, industria y servicios, y se expresa comúnmente en términos de moneda local. El PBI, como indicador, es una herramienta clave para evaluar el crecimiento económico, orientar políticas públicas y realizar comparaciones internacionales (Tauber, 1993).

Estimación del Producto Bruto Interno (PBI)

El PIB se puede medir mediante tres métodos principales, siendo uno de los más frecuentes la agregación del valor generado por la producción de bienes finales de una nación. Se debe sumar el consumo (de la población) C, gasto de inversión (empresa) I, gasto de gobierno G, sumando también el resultado de las exportaciones X menos importaciones M. A partir de la siguiente ecuación se calculará el gasto total.

$$\text{PBI} = C + I + G + (X - M)$$

Asimismo, se puede medir el PBI sumando el valor agregado para todos los bienes y servicios producidos, de manera que tengamos el valor final producido. El valor agregado, por su parte, consiste en el valor de las ventas menos los bienes intermedios. Por otra parte, se podría hacer el cálculo del PBI mediante la suma de todas las remuneraciones pagadas a los factores de producción de forma que tengamos el ingreso total (Rojas, 2019).

Lo que no mide el Producto Bruto Interno

- Importaciones, porque son producidas en otros países. Sin embargo, sí se consideran las exportaciones, porque, aunque se consuman en otros países,

son producidas internamente.

- Las cosas que se compran y venden de segunda o tercera mano, porque no fueron producidas en este año, fueron parte del PBI de años anteriores.
- Cosas que se producen del auto consumo o para regalar, pero que no se convierten en mercancías y nunca llegan a tener un precio, por ejemplo, no se toma en consideración el trabajo doméstico.

Producto Bruto Interno total y Producto BI per cápita

El PBI total (real o nominal) representa el valor monetario de todos los bienes y servicios producidos en un país en un año determinado. En contraste, el PBI per, se obtiene dividiendo el PBI total entre los habitantes del país, proporcionando un indicador promedio del ingreso por persona.

Mientras que el PBI total mide la escala absoluta de la producción en un año dado, el PBI per cápita pone en evidencia la distribución de esa riqueza entre el total de la ciudadanía. Tanto el PBI total como el PBI per cápita son cruciales para evaluar la salud económica de un determinado país. Sin embargo, en países del sur global es común que, a pesar de un PIB total elevado, el PBI per cápita es bajo producto de la desigualdad histórica y estructural (Manzano, 2016).

PBI Real y PBI Nominal

El PBI real es el valor total de la producción final nacional a precios del año base, no se puede utilizar años en los que se haya registrado una crisis financiera, como es el caso del 2008 y el 2020. El PBI real es una medida ajustada de la producción económica, la cual considera la inflación, permitiendo evaluar con mayor precisión los cambios en la producción.



Por otra parte, el PBI nominal (utilizando los precios corrientes) considera la suma de la producción de bienes y servicios de un país, sin tener en cuenta la inflación. Por tanto, aunque se refleja la actividad económica en un momento determinado, no tiene en cuenta los cambios en el nivel de los precios, por lo que se podría afectar la precisión de la evaluación del crecimiento real de la producción.

PIB y el crecimiento económico

El crecimiento económico, se entiende al incremento sostenido y cuantificable de la producción y la actividad económica de una nación a lo largo del tiempo. El crecimiento económico no solo es percibido como un indicador del bienestar de un país sino también como un criterio para evaluar la eficacia de las políticas gubernamentales, particularmente en las sociedades industriales. Este fenómeno, típicamente evaluado a través de la tasa de crecimiento del (PIB), indica una escalada en las oportunidades de empleo y la disponibilidad de bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la sociedad. (Galindo, 2011).

No obstante, los detractores de estos indicadores señalan que se omiten aspectos cruciales como la desigualdad, externalidades, costos asociados al crecimiento, y la economía informal. De manera similar, se enfatiza que el crecimiento per cápita se produjo más rápidamente en las economías ricas durante el siglo XIX, lo que subraya la necesidad de tener en cuenta el contexto histórico y factores más amplios al examinar el crecimiento económico. (Fuentes, 2017).

Índice de Progreso Social

El (IPS) es una herramienta, cuyo análisis trasciende indicadores económicos tradicionales, para evaluar y cuantificar el bienestar social, así como el progreso social en distintas escalas, nacionales y regionales o departamentales



(Arias, 2020). Este indicador examina dimensiones tales como las condiciones básicas de vida, la salud y la educación. Asimismo, se consideran factores más complejos como la inclusión social y el desarrollo sustentable. El IPS constituye una herramienta valiosa en la creación de políticas públicas y la toma de decisiones destinadas a mejorar el bienestar social y promover un desarrollo más integral y sostenible.

Índice de Progreso Social Mundial

El (IPSM) En conjunto con el equipo del Social Progress Imperative (SPI), una entidad sin ánimo de lucro, evalúa el rendimiento de 169 naciones mediante 60 indicadores en dimensiones sociales y medioambientales. Además, el IPS Mundial refleja los resultados vinculados a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, ilustrando el progreso hacia su cumplimiento. Este índice examina tres dimensiones a través de 12 componentes y 60 indicadores (Marquina, 2022).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Pobreza

La pobreza se concibe como una condición socioeconómica deficiente, la cual no les permite a las personas satisfacer las necesidades básicas, indispensables para garantizar un desarrollo óptimo de los individuos y las comunidades (Feres y Mancero, 1999, INEI, 2016).

Pobreza Monetaria

Situación en la cual los individuos o los hogares no son garantes de un ingreso que les permita satisfacer las necesidades básicas y esenciales. El índice de pobreza monetaria se construye a partir de tres indicadores: la tasa de incidencia de la



pobreza, el índice de la brecha de pobreza y la severidad de la pobreza (Feres y Mancero, 1999, INEI, 2016).

Producto Interno Bruto

Se refiere al valor de mercado de la totalidad de bienes y servicios finales generados en la economía de un país durante un año específico. Su utilidad radica en la medición de la actividad económica, ofreciendo una perspectiva integral acerca del tamaño y el desempeño de la economía nacional (Tauber, 1993).

Índice de Progreso Social

El (IPS) representa una herramienta que va más allá de los indicadores económicos convencionales, focalizándose en la evaluación y cuantificación del bienestar social y el progreso en diversas escalas, ya sea a nivel nacional, regional o departamental (Arias, 2020).



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Métodos de investigación

Este estudio adoptó el método analítico como enfoque metodológico para abordar la complejidad de la pobreza monetaria, centrándose en su desglose en componentes fundamentales. Así mismo, la investigación se basó en la revisión exhaustiva de la literatura científica relacionada con temas clave como la pobreza, el PBI y el IPS, tanto a nivel internacional como nacional. Esta revisión detallada permitió una comprensión más detallada de los elementos que afectan la pobreza y sus interacciones, lo que contribuirá a mejorar el marco conceptual y teórico del estudio. Al descomponer el fenómeno de la pobreza en sus partes esenciales, se buscó alcanzar conclusiones más precisas y coherentes basadas en resultados analíticos, las cuales fueron discutidos en relación con otros estudios relevantes en el campo.

3.2. Ámbito de estudio

El estudio se llevo a cabo en el Perú, a partir del PBI y IPS; series de tiempo entre los años 2011 – 2021.

3.3. Enfoque de la investigación

El estudio, tiene un enfoque cuantitativo, derivado del estudio de series de tiempo.

3.4. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básico, puesto que su objetivo es determinar la sistematización de la teoría existente.

3.5. Nivel de investigación

El alcance de la tesis es a nivel de país, específicamente a nivel del ámbito territorial del Perú, ya que se examinaron datos a nivel nacional de pobreza monetaria, PBI y IPS en el periodo comprendido entre el 2011 y 2021 para comprender las tendencias y relaciones entre estas variables. Este diseño longitudinal, permitió conocer las tendencias de la pobreza monetaria en relación con el IPS y el PBI, lo que, a su vez, también permitió entender si la pobreza en el Perú reduce conforme incrementa el PBI y el IPS (Hernández y Mendoza, 2018, Feres y Mancero, 1999, INEI, 2016, Tauber, 1993; Arias, 2020).

3.6. Diseño de la investigación

Teniendo la naturaleza social y económica de la pobreza monetaria, el PBI y el Índice de progreso Social, el presente estudio tuvo un enfoque descriptivo-observacional, ya que los objetivos planteados permitieron describir las observaciones sobre la relación existente entre la pobreza monetaria, el (PBI) y el (IPS) (Ochoa y Yunkor, 2019; Aldana et al., 2019), en el Perú durante el período de 2011 a 2021.

Diseño metodológico

Dada la naturaleza del presente trabajo de tesis, para los objetivos planteados se empleará el enfoque cuantitativo relacional (Vega-Malagón et al., 2014), ya que, por ejemplo, se realizarán análisis de datos numéricos con el empleo de modelos de regresión para cuantificar la relación entre las tendencias de pobreza monetaria explicado por el PBI y el IPS (Aldana et al. 2019).

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

Teniendo en cuenta que el presente estudio es de tipo longitudinal (es decir, se analizaron datos temporales históricos) de bases de datos gubernamentales del Perú, se consideró como población al conjunto de datos anuales de pobreza monetaria en el Perú 2011-2021, así mismo a los datos del PBI y el IPS cuantificados en el mismo periodo de tiempo.

3.7.2. Muestra

Debido a que la extensión longitudinal de los datos abarca 11 años ($N = 11$) y que este tamaño poblacional es fácilmente analizable en su totalidad, la muestra comprendió los datos anuales idénticos a los datos de la población (PBI, IPS y Pobreza económica) el periodo 2011-2021.

3.8. Técnicas e instrumentos de investigación

Los datos analizados en la presente investigación (PBI, IPS y Pobreza Monetaria), fueron procesados en el programa Excel. Esta información fue obtenida de la fuente de datos abiertos del (INEI) (<https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/>) y de la Plataforma Nacional de Datos Abiertos del Perú (<https://www.datosabiertos.gob.pe/>) para el periodo 2011-2021.

3.9. Recogida de datos

Para recoger los datos se aplicaron las fichas documentales (PBI, IPS y Pobreza económica) el periodo 2011-2021.

Recolección y procesamiento de los datos

Los datos de pobreza monetaria en el Perú, el PBI y el IPS fueron obtenidos de la fuente de datos abiertos del (INEI) (<https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/>) y de la Plataforma Nacional de Datos Abiertos del Perú (<https://www.datosabiertos.gob.pe/>) para el periodo comprendido entre el año 2011 y el año 2021. Estos datos se procesaron en una hoja Excel.

Análisis estadístico de datos

Para realizar los análisis de relación estadística, se emplearon regresiones lineales simples para determinar la relación entre la pobreza monetaria (variable dependiente) con el PBI y el IPS (variables independientes) del Perú entre los años 2011 y 2021 (Peláez, 2016; Cortéz et al., 2015). En este caso, la pobreza monetaria se consideró como la variable dependiente, mientras que el PBI se consideró como variable independiente. La fórmula de la regresión lineal se expresa de la siguiente manera:

$$Y = \alpha \pm \beta X + \varepsilon_i$$

Donde:

Y = Variable dependiente

X = Variable independiente

β_0 = Intercepto de la regresión

β_1 = Coeficiente beta de la regresión

ε = Error.

3.10. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.10.1. Validez

Los instrumentos fueron sometidos a una validez de expertos, las cuales decidieron por favorable.

3.10.2. Confiabilidad

Antes de realizar los análisis de estadísticos y con base en las recomendaciones de Jaramillo et al. (2023), se realizó el "Test de normalidad a los datos" recopilados de las bases de datos empleados en este estudio (Jaramillo et al. 2023), utilizando la siguiente fórmula:

$$W = \frac{(\sum_{i=1}^n a_i x_{(i)})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

Donde:

W = Estadístico de Shapiro-Wilk.

a_i = Coeficientes.

y_i = Valores ordenados de la muestra.

\bar{y} = Promedio muestral.

Al realizar la prueba de normalidad se determinó que todas las variables de este estudio tienen distribución normal, ya que el valor de p calculado fue mayor a 0.05 (Cuadro 1).

Tabla 1 *Análisis de normalidad de datos con la prueba estadística de Shapiro-Wilk*

Variable	Estadístico de Shapiro-Wilk	Valor de P
Pobreza monetaria	0.92831	0.3941
Producto Bruto Interno	0.92237	0.3389
Índice de Progreso Social	0.94165	0.5401

Nota. Según Shapiro

3.10. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Contraste de la hipótesis general

Hipótesis nula

Las tendencias de pobreza monetaria en el Perú no se reducen conforme se incrementan las tendencias del PBI y el IPS entre el año 2011 al año 2021.

Hipótesis alterna

Las tendencias de pobreza monetaria en el Perú se reducen conforme se incrementan las tendencias del PBI y el IPS entre el año 2011 al año 2021.

Contraste de la hipótesis específica 1

Hipótesis nula

La pobreza monetaria en el Perú no se reduce conforme incrementa el Producto Bruto Interno entre el año 2011 al año 2021.

Hipótesis alterna

La pobreza monetaria en el Perú se reduce conforme incrementa el Producto Bruto Interno entre el año 2011 al año 2021.



Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis nula

La pobreza monetaria en el Perú no se reduce conforme incrementa el Índice de Progreso Social entre el año 2011 al año 2021.

Hipótesis alterna

La pobreza monetaria en el Perú se reduce conforme incrementa el Índice de Progreso Social entre el año 2011 al año 2021.



CAPÍTULO IV

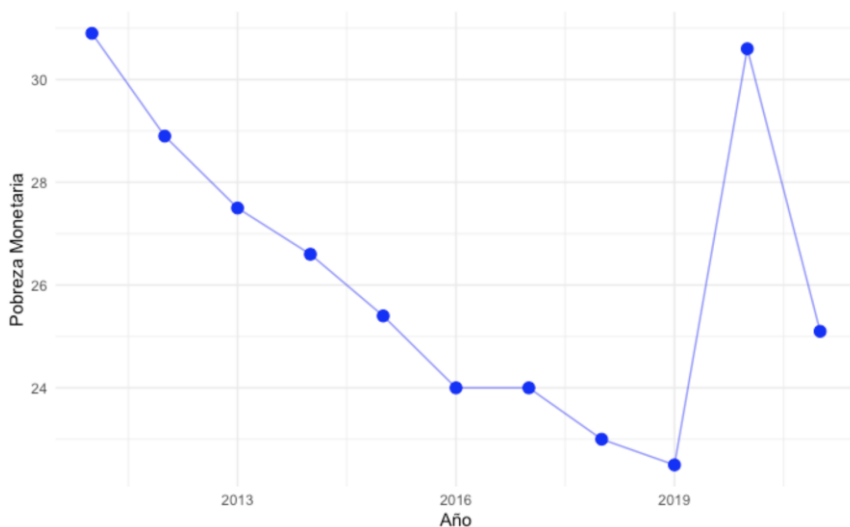
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Relación entre los niveles de pobreza monetaria PBI Perú 2011 y 2021

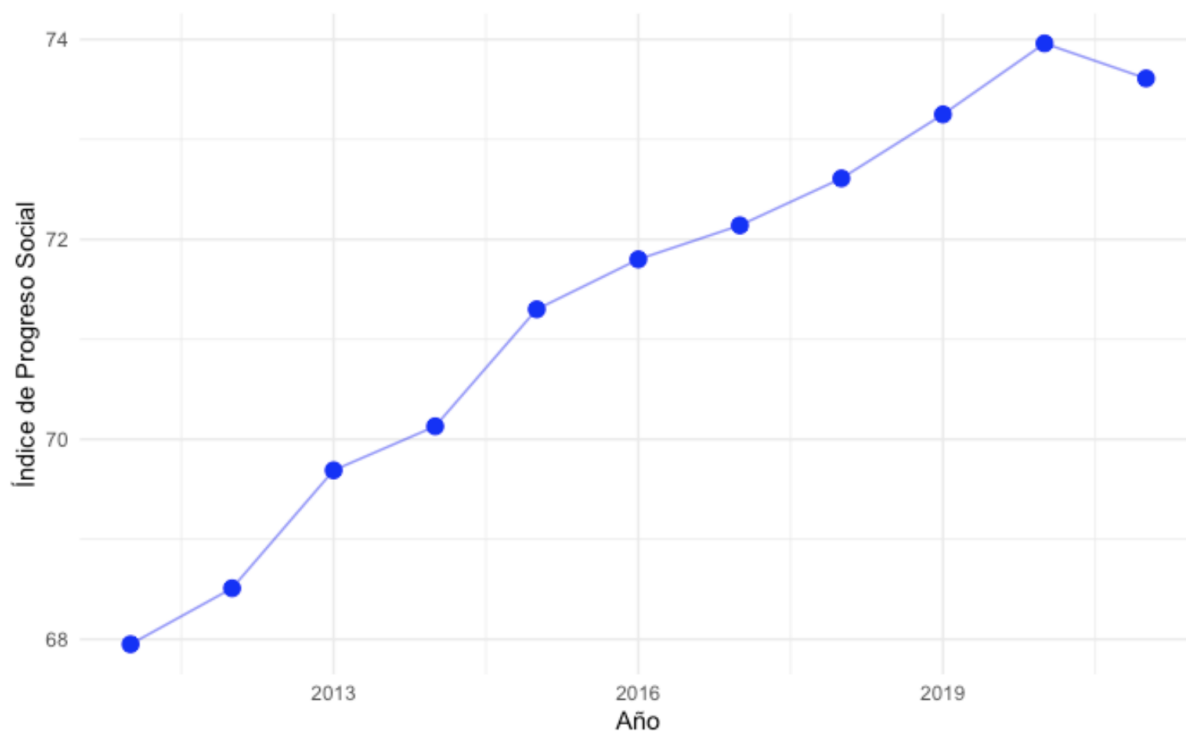
En el Perú la pobreza monetaria disminuyó considerablemente entre el año 2011 y 2019. Sin embargo, durante el 2020, la pobreza monetaria del país incrementó considerablemente, para luego descender nuevamente en el año 2021 (Figura 1). Por su parte, el índice de Progreso Social incrementó consistentemente durante el periodo de estudio (Figura 2). Finalmente, el PBI per cápita, también tuvo incrementos considerables durante el periodo de estudio, no obstante, este ingreso disminuyó considerablemente durante el año 2020, lo que probablemente esté asociado a la pandemia por el Coronavirus (Figura 3).

FIGURA 1 Tendencias de Pobreza Monetaria en el Perú 2011 y 2021.

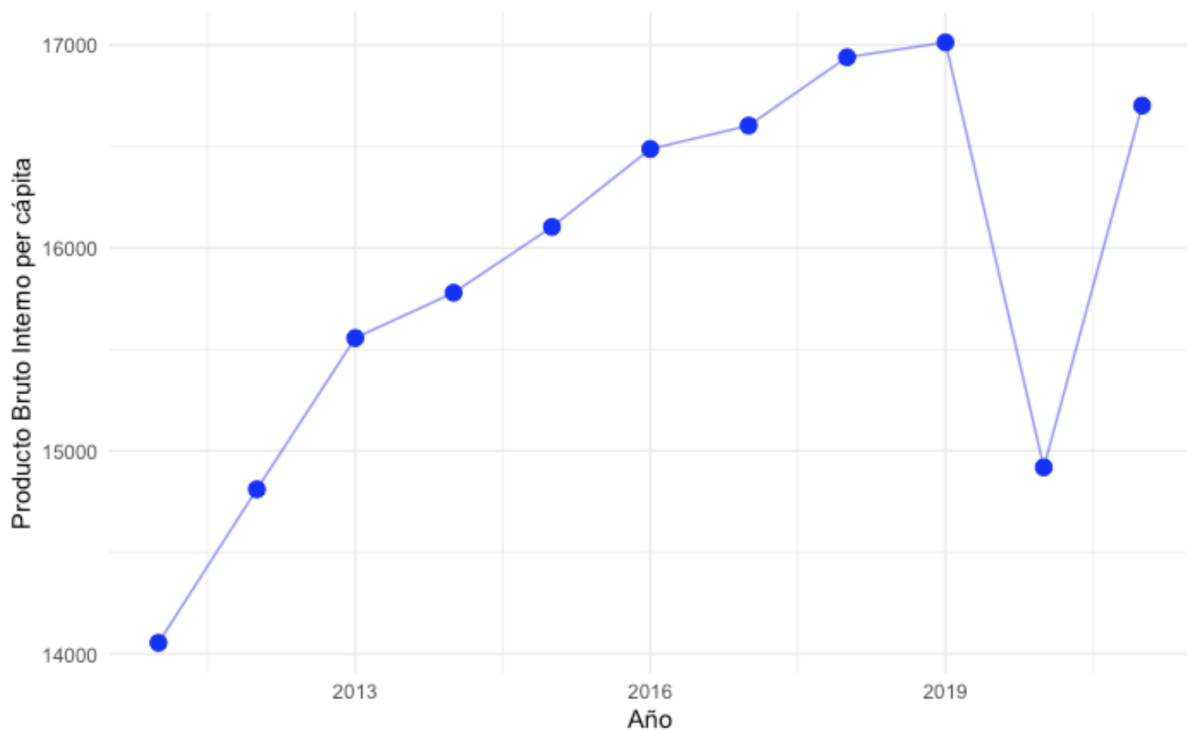


Nota. Regresión.

FIGURA 2 Tendencias del IPS en el Perú entre los años 2011 y 2021.



Nota. Tendencias

FIGURA 3 Tendencias del PBI per cápita en el Perú entre los años 2011 y 2021.**Nota. Tendencias**

Al observar las tendencias de la pobreza, el PBI y IPS, a lo largo de período de estudio en Perú (Figura 1., Figura 2. y Figura 3.) encontramos, como es de esperar, que los dos últimos años del estudio (2020-2021) estuvieron marcados por la pandemia mundial ocasionada por el virus del SARS-Cov-2. Este impacto negativo de la pandemia en el PIB mundial fue una consecuencia directa de las restricciones y el confinamiento impuesto por los gobiernos prácticamente en todo el mundo. Esta disminución en el crecimiento económico ha exacerbado el aumento de la pobreza en todo el mundo, lo que ha provocado que muchas personas pierdan empleos e ingresos. Para mitigar estos efectos y promover una recuperación sostenible, la recuperación económica y social requiere políticas coordinadas a nivel nacional e internacional (Sánchez-Alcalde y Gutiérrez, 2022).

Ante esta situación particular de crisis, es necesaria la capacidad de rápido accionar de los gobiernos. En este sentido, Quiñones (2016) encontró evidencia empírica sobre la influencia que el gasto público tiene sobre la reducción de la



pobreza monetaria, sin importar el nivel de gobierno que realiza el gasto. Lo anterior resulta de suma importancia en circunstancias de crisis extrema como la ocasionada por la pandemia de Covid-19, donde hay un retroceso significativo de los niveles de pobreza monetaria, es decir, se reportaron retrocesos de casi una década.

Asimismo, es necesario destacar la importancia de políticas públicas que atiendan la pobreza desde sus características específicas. Por ejemplo, Gálvez y Rodríguez (2013) observaron que en este tipo de crisis económicas se tiende a intensificar el trabajo remunerado y no remunerado de las mujeres. De igual forma, los hombres acceden al empleo antes que las mujeres, y el empleo de las mujeres tiende a ser más precario después de una crisis. Estas tendencias resaltan la importancia de implementar políticas adaptadas a las necesidades específicas de los grupos vulnerables, como las mujeres, en tiempos de crisis económica.

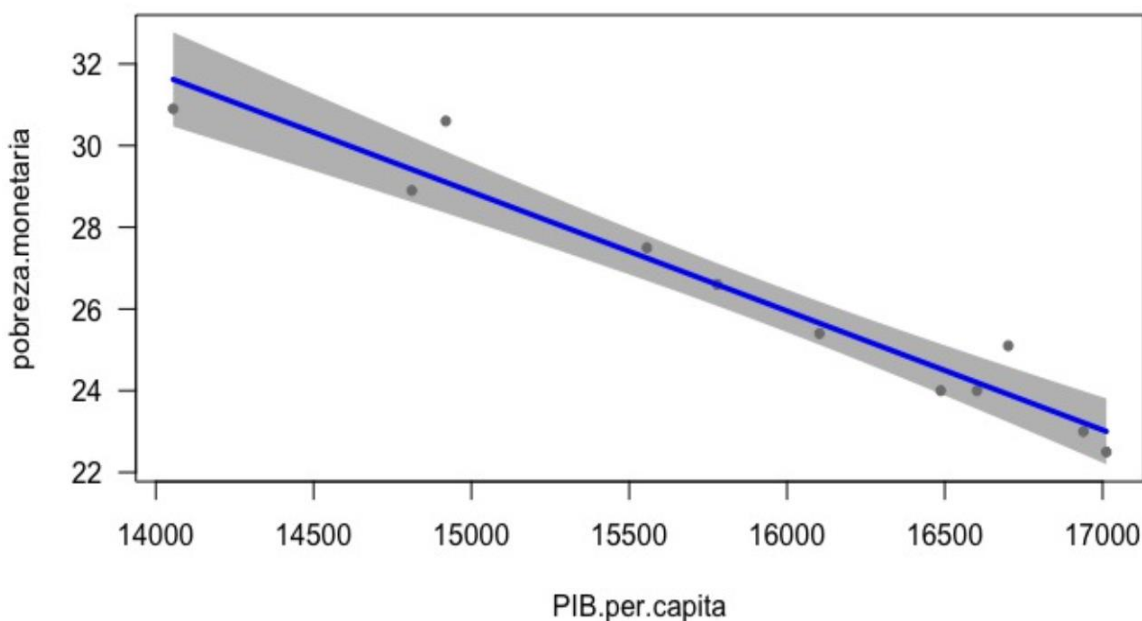
Como se evidencia, la desigualdad es una característica o dimensión de la pobreza la cual debe ser atendida desde la academia, las políticas públicas, la sociedad civil, entre otros. García (2022) analizó la esta relación entre las tendencias de la pobreza y el problema social de la desigualdad. Según el autor, la desigualdad sigue siendo un obstáculo importante para la reducción de la pobreza en el Perú. Su estudio determina que, aunque el empleo ha mejorado, gran parte de él se concentra en el sector informal y subempleo, lo que deja a millones de peruanos sin acceso a derechos laborales básicos y ganando menos del salario mínimo. El problema se ve agravado por la inflación vertiginosa, que pone en peligro la seguridad alimentaria de los económicamente desfavorecidos, lo que subraya los intrincados desafíos que enfrenta el país para combatir la desigualdad.

En cuanto al Índice de Progreso Social, es necesario contextualizar los resultados obtenidos en el presente estudio a la luz de la realidad regional, es decir, latinoamericana, y a nivel mundial, en la medida posible.

Comparativamente, el (IPS) de Perú y Estados Unidos muestra un contraste significativo. Aunque Estados Unidos tiene un PIB per cápita más alto per cápita, su desempeño es deficiente en relación con su nivel económico. En 2020, el progreso social EE.UU. ocupa el puesto 28 en el mundo, pero su estatus es diferente. Si bien el PIB per cápita de Perú puede no ser tan bueno como el de Estados Unidos, su puntaje IPS puede ser más bajo, lo que muestra la brecha entre su desarrollo económico y progreso social. Mientras que Estados Unidos se encuentra por debajo de Grecia, Singapur y otros países en aspectos como acceso a conocimientos básicos y seguridad personal, Perú probablemente enfrenta desafíos adicionales en áreas como la seguridad alimentaria y la inclusión social (Estes, 2019).

El análisis de regresión lineal sugiere que existe una relación negativa y estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el PIB per cápita en Perú durante el período de 2011 a 2021 (p -valor = < 0.05), por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Esto significa que la pobreza monetaria en el Perú disminuyó entre los años 2011 y 2021 cuando el PBI per cápita se incrementó en este periodo de tiempo. Por ejemplo, cuando el PBI per cápita fue de 14500, la pobreza monetaria fue igual a 30.32, sin embargo, cuando el PBI per cápita fue igual a 17000, la pobreza se redujo a 23.4. El R-cuadrado = 0.9329 sugiere esta regresión explica el 93.29% de la variabilidad en la variable dependiente (pobreza monetaria) influido por la variable independiente (PIB per cápita) (Figura 4, Cuadro 2).

FIGURA 4 Relación entre la pobreza monetaria y el PBI 2011 y 2021.



Nota. índice PBI Perú

Tabla 2 Coeficientes de regresión relación entre la pobreza monetaria y el PBI.

Estimado	Coefficiente	Error estándar	T- valor	P-valor
Intercepto	72.5758016	3.9239818	18.50	1.81e-08
PBI per cápita	-0.0029139 (relación negativa)	0.0002463	-11.83	8.68e-07 (estadísticamente significativo)

Nota. Correlación.

El presente estudio ha encontrado una relación negativa y estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el PIB per cápita en Perú durante el período de 2011 a 2021. Este hallazgo corrobora la teoría económica y brinda evidencia del impacto positivo que puede tener el crecimiento económico en la reducción de la pobreza en el Perú. En términos prácticos, estos resultados indican que el crecimiento económico sostenido del Perú 2011-2021 fue fundamental para



disminuir la cantidad de personas que viven en situación de pobreza monetaria en el país. Cuando la economía experimenta un crecimiento, se generan nuevos empleos o se consolida la existencia de los ya establecidos, lo que conlleva a un aumento en los niveles salariales y la capacidad de compra. Asimismo, las pequeñas y microempresas logran incrementar sus volúmenes de ventas, ingresos y márgenes de ganancia, contribuyendo de esta manera a la mejora del bienestar económico de la población. (Hurtado y Pinchi, 2019).

Sin embargo, es crucial reconocer que el crecimiento económico por sí solo no es suficiente para erradicar la pobreza. Por esta razón, se requieren políticas sociales focalizadas que contribuyan a cerrar brechas relacionadas a la pobreza, como la falta de acceso a educación, salud y servicios básicos. Lo anterior se puede traducir como la capacidad de los gobiernos para priorizar la inversión social y pública. En este sentido, otros estudios han corroborado la relación entre la inversión social y la reducción de la pobreza. Localmente, por ejemplo, la inversión pública en la Región de Puno entre 2004 y 2019 aumentó en promedio anualmente, durante este período, la tasa de pobreza disminuyó significativamente. Los hallazgos indican que la inversión pública jugó un papel importante en el alivio de la pobreza, particularmente a través de mejoras en saneamiento, vivienda, educación y atención médica, que en conjunto contribuyeron a una disminución de la pobreza monetaria en la región. (Quispe, 2021).

Asimismo, aunque el análisis de los datos demuestra que a mayor Producto Interno Bruto per cápita, disminuye la pobreza monetaria en el país, es necesario considerar la repartición de la riqueza, aún más en un país con altos niveles de informalidad económica como es el caso de Perú. La tasa de empleo informal en Perú llega al 72,4%, lo que plantea un desafío para el mercado laboral y está

directamente relacionado con la pobreza monetaria del país. Esta persistente informalidad limita el poder adquisitivo de los trabajadores informales, reforzando la relación positiva entre pobreza e informalidad. La situación afecta principalmente a las zonas rurales y a las mujeres, que a menudo aceptan trabajos precarios (Tenorio, 2020).

Es importante que, el diseño e implementación de estas políticas deben considerar la heterogeneidad regional y social del país, particularmente en las regiones pobres como es el caso de los departamentos ubicados en la región andina del Perú. Por esta razón, las estrategias gubernamentales deben adaptarse a las necesidades específicas de cada región y grupo poblacional, tomando en cuenta factores como la ubicación geográfica, el género, la etnia y la condición socioeconómica. Además, es crucial implementar sistemas continuos de monitoreo y evaluación para evaluar la efectividad de las políticas promulgadas para aliviar la pobreza. Esto permitirá implementar modificaciones y mejoras oportunas y efectivas en las estrategias.

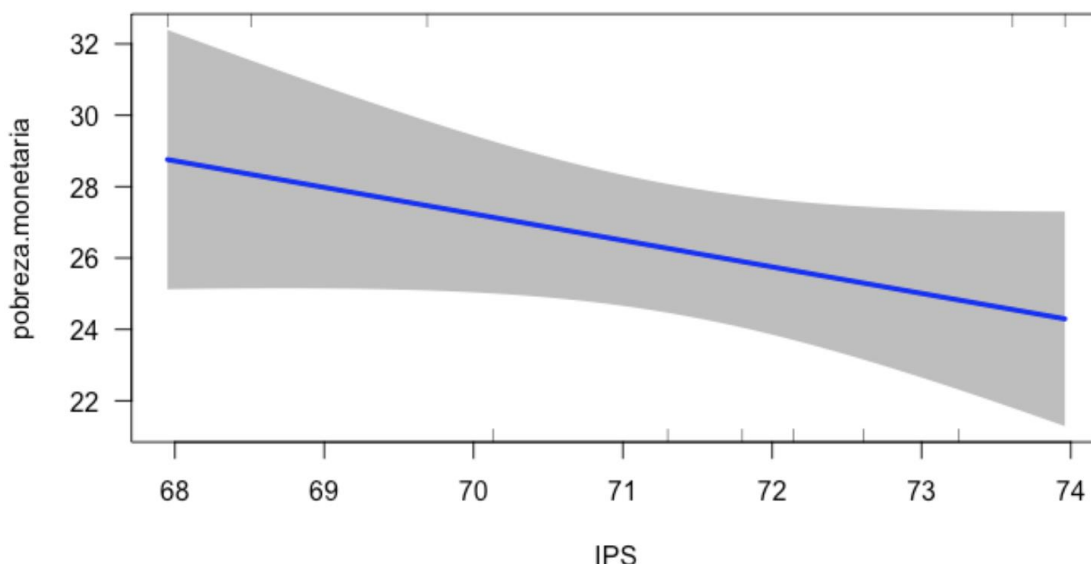
En resumen, el crecimiento económico, la transparencia institucional y la inversión focalizada en sectores como la salud y la educación son clave para reducir la pobreza. Para este fin es crucial establecer una lucha anticorrupción en todos los niveles de gobierno, asimismo, es necesario una modernización del Estado, mediante reformas estructurales y la gestión eficiente del gasto público. Sin embargo, la falta de una adecuada administración pública puede llevar a situaciones persistentes de pobreza (Hurtado y Pinchi, 2019).

4.2. Relación entre los niveles de pobreza monetaria y el IPS Perú 2011 y 2021.

El análisis de regresión lineal sugiere que existe una relación negativa pero no estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el IPS en el Perú

durante el período de 2011 a 2021 ($p\text{-valor} = > 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Esto significa que, aunque la pobreza monetaria en el Perú disminuyó entre los años 2011 y 2021, esta disminución no fue significativa. Por ejemplo, cuando el Índice de Progreso Social fue igual a 69, la pobreza monetaria fue igual a 27.9, cuando el IPS fue igual a 73, la pobreza solo se redujo a 25. El $R\text{-cuadrado} = 0.1866$ sugiere esta regresión explica el 18.66% de la variabilidad en la variable dependiente (pobreza monetaria) influido por la variable independiente (Índice de Progreso Social) (Figura 5, Cuadro 3).

FIGURA 5 *Relación entre la pobreza monetaria y el IPS en el Perú 2011 y 2021.*



Nota. Relación

Tabla 3 *Coefficientes de regresión, relación entre la pobreza monetaria y el IPS.*

Estimado	Coefficiente	Error estándar	T- valor	P-valor
Intercepto	79.2131	29.2045	2.712	0.0239

IPS	-0.7425	0.4091	-1.815	0.1029
	(Relación negativa)			(No significativo)

Nota. Significativo.

El análisis presentado en este estudio no ha encontrado una relación significativa entre la pobreza monetaria y el (IPS) en Perú durante el período de 2011 a 2021. Si bien este resultado puede parecer contradictorio a primera vista, es importante considerar la naturaleza multidimensional del IPS y las complejidades de la pobreza en el contexto peruano.

La falta de una relación estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el IPS no implica que no exista una conexión entre estas variables. Es posible que la relación sea compleja y no pueda ser capturada adecuadamente por un modelo de regresión lineal simple. El IPS es un indicador multidimensional que abarca una amplia gama de aspectos sociales, incluyendo el acceso a educación y salud, la calidad del medio ambiente, la seguridad personal y la libertad política. En contraste, la pobreza monetaria se define por un nivel de ingreso mínimo (Arias, 2020).

Es probable que la falta de relación observada se deba a que el IPS refleja una visión más amplia del bienestar social que el PBI. Un aumento en el PIB per cápita, que se refleja en el IPS, no necesariamente se traduce en una mejora en los indicadores de pobreza monetaria si la riqueza no se distribuye equitativamente o si la gestión gubernamental es deficiente. Además, es necesario considerar indicadores como el IPS en perspectiva regional, puesto que, como lo han descrito Marquina et al. (2017): persisten las desigualdades entre regiones, lo que pone en evidencia las brechas entre las zonas urbanas y rurales, asimismo, los



investigadores determinaron una diferencia significativa en el acceso a los servicios básicos. Por ejemplo, los datos apuntan a que una proporción menor de hogares tiene acceso a servicios de salud en las zonas rurales que en las urbanas. Esta diferencia también se evidencia en el uso de medios de comunicación e información, como el uso de Internet. En resumen, a pesar de los esfuerzos por abordar estas brechas a través de políticas sociales, las familias rurales todavía enfrentan sus propios límites para el progreso.

La corrupción también puede ser un factor que contribuye a la falta de una relación significativa entre la pobreza monetaria y el IPS. Según Transparencia Internacional, Perú se ubicó en el puesto 96 de 180 países en el Índice de Percepción de la Corrupción en 2021. La corrupción puede desviar recursos públicos de programas sociales destinados a combatir la pobreza y generar un ambiente de desconfianza en las instituciones gubernamentales. Esto puede obstaculizar los esfuerzos para mejorar el bienestar social, incluso cuando aumenta el PIB per cápita (Hurtado y Pinchi, 2019).

Finalmente, es relevante destacar la absoluta necesidad de considerar sobre la relación entre las tendencias de la pobreza monetaria y el IPS que, la desigualdad social a nivel regional juega un rol crucial para comprender la problemática social de la pobreza como país. En este sentido, la presente investigación coincide con Deza y Flores (2020) quienes analizaron lo anteriormente expuesto. Su estudio reveló tendencias divergentes a nivel regional. Mientras que, en la mayoría de las regiones, como Amazonas, Ancash, Apurímac, entre otras, se ha observado una disminución en la desigualdad, en otras, como Ayacucho, Cajamarca y Loreto, ha experimentado un aumento. Este fenómeno sugiere que, si bien el crecimiento económico ha contribuido a reducir la desigualdad en las regiones más pobres, en



las regiones de ingresos más altos y medianos, la desigualdad persiste o incluso se agrava. Este análisis resalta la complejidad de los factores que influyen en la distribución del ingreso a nivel regional en el Perú.



CONCLUSIONES

- PRIMERA.** Se ha determinado que la pobreza monetaria en el Perú presenta una relación significativa con el Producto Bruto Interno (PBI) y el Índice de Progreso Social (IPS) durante el periodo 2011-2021. Este análisis evidencia que las fluctuaciones en el crecimiento económico y los avances en el progreso social están intrínsecamente ligados a la reducción de la pobreza, aunque persisten desafíos en garantizar una distribución equitativa de los beneficios del desarrollo.
- SEGUNDA.** Según el objetivo 1, ha encontrado una relación negativa y estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el PIB per cápita en Perú durante el período de 2011 a 2021. cuando el PBI per cápita fue de 14500, la pobreza monetaria fue igual a 30.32, sin embargo, cuando el PBI per cápita fue igual a 17000, la pobreza se redujo a 23.4. Esto significa que, a mayor crecimiento económico (PIB per cápita), menor es la cantidad de personas que viven en situación de pobreza monetaria. Este hallazgo corrobora la teoría económica y brinda evidencia empírica del impacto positivo del crecimiento económico en la reducción de la pobreza en el Perú. En términos prácticos, este resultado implica que el crecimiento económico sostenido es fundamental para disminuir la pobreza monetaria en el país. Sin embargo, es crucial reconocer que el crecimiento económico por sí solo no es suficiente para erradicarla. Se requieren políticas sociales focalizadas que aborden las causas profundas de la pobreza, como la falta de acceso a educación, salud



y servicios básicos, así como la promoción de la creación de empleos decentes y la inclusión social.

TERCERA. Dado el objetivo 2, el análisis no ha encontrado una relación estadísticamente significativa entre la pobreza monetaria y el (IPS) en Perú durante el período de 2011 a 2021. cuando el Índice de Progreso Social fue igual a 69, la pobreza monetaria fue igual a 27.9, cuando el IPS fue igual a 73, la pobreza solo se redujo a 25. Esto no significa que no exista una conexión entre estas variables, sino que la complejidad de la relación no puede ser capturada adecuadamente por un modelo de regresión lineal simple. Es importante considerar la naturaleza multidimensional del IPS, que abarca una amplia gama de aspectos sociales como el acceso a educación y salud, la calidad del medio ambiente, la seguridad personal y la libertad política. La pobreza monetaria, en cambio, se define por un nivel de ingreso mínimo.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Es trascendente que las políticas públicas peruanas prioricen la sinergia entre el crecimiento económico sostenible y el progreso social inclusivo, asegurando que las mejoras en el PBI y el IPS se traduzcan en una disminución efectiva de la pobreza monetaria. Esto requiere una combinación de estrategias focalizadas y universales que atiendan tanto las carencias económicas como las necesidades sociales de la población.
- SEGUNDA.** Es fundamental continuar impulsando el crecimiento económico sostenido en el Perú, implementando políticas públicas que promuevan la inversión privada, el desarrollo de infraestructura, la innovación tecnológica y la competitividad empresarial. Así mismo es necesario diseñar e implementar políticas sociales focalizadas que atiendan las necesidades específicas de los grupos poblacionales más vulnerables, como las poblaciones rurales, las comunidades indígenas y las personas con discapacidad. Estas políticas deben centrarse en mejorar el acceso a educación de calidad, salud preventiva y servicios básicos, así como en fomentar la generación de empleo y la inclusión social.
- TERCERA.** Se recomienda realizar investigaciones futuras que exploren la relación entre la pobreza monetaria y el IPS de manera más profunda, utilizando modelos estadísticos más complejos y considerando factores adicionales como la distribución del ingreso, la calidad de la gestión gubernamental y los niveles de corrupción. Las políticas públicas deben enfocarse en mejorar los indicadores



del IPS que se encuentran más rezagados, como el acceso a educación de calidad y salud preventiva, la calidad del medio ambiente y la seguridad personal. Esto permitirá un progreso social más integral y sostenible, que contribuya a reducir la pobreza monetaria en el país.



REFERENCIAS

- Aldana, U., et al (2019). Desigualdad y pobreza (Vol. 31). Instituto de Estudios Peruanos.
- Algalobo P. et al. (2024). La conexión entre corrupción y altos niveles de pobreza en el Perú. *Revista InveCom*, n° 5 (1), 1–10.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.12629451>
- Alianza para el progreso. “Combatir la pobreza en Perú”. (2021).
<https://app.pe/comunicados/combater-pobreza-peru/>
- Almendras Sernaqué, J. A. et al. (2019). *IPS del Distrito de Santiago de Chuco*. [Tesis de Maestría]. PUCP. <https://tinyurl.com/2bh8c947>
- Antún, C., et al. (2010). Conclusiones del grupo de investigación acerca de la soberanía alimentaria. *Diaeta* 28 (131), 32-34.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/diaeta/v28n131/v28n131a07.pdf>
- Arias, D. et al. (2020). *IPS de la Ciudad de Puno*. PUCP. Tesis en Maestría en Administración. <https://tinyurl.com/274yl56o>
- Agrawal, Pradeep. (2007). Economic Growth and Poverty Reduction: 24, n° 2, pp. 90-115. <https://tinyurl.com/2b4f9mng>
- Barrantes, R. Minería, desarrollo y pobreza en Perú. (2005). Instituto de Estudios Peruanos. <https://tinyurl.com/235bjxwu>
- Blanco, M. (2018). Factores de la pobreza monetaria - Huánuco 2001 al 2016.



- Calderón Vera, M. O. 2021. *El crecimiento económico y el IPS Ecuador 2015-2020*. Universidad de Minabí. Economía. <https://tinyurl.com/23zuscx9>
- Casas Arenas, P. S. et al. (2018). *Índice de progreso social en la provincia de Castilla*. [Tesis de Maestría]. PUCP. <https://tinyurl.com/2c443t2e>
- (CEPAL). 2018. *Medición de la pobreza por ingresos*: Naciones Unidas. <https://tinyurl.com/26ssvtg>
- Cortés, J. et al. (2015). *Regresión lineal simple*. Bioestadística para no estadísticos. <https://tinyurl.com/2y72djj7>
- Cotler, J., y Cuenca, R. (2011). *Las desigualdades en el Perú: balances y críticas*. IE Peruanos, Lima. <https://tinyurl.com/29pchp84>
- Deza, I. E. y Flores M. (2020). *La desigualdad y pobreza Perú 2004-2019*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Estes, R.J. (2019) *El progreso social de las naciones revisado*. Soc Índico. Res 144, 539–574 (2019). <https://tinyurl.com/28lrgoaq>
- Erlando, A.; Riyanto, F. Masakazu, S. (2020). *Inclusión financiera, crecimiento*. Heliyon. <https://tinyurl.com/2bthb7af>
- Feres, J. C. y Mancero, X. (1999). *Enfoques para la medición de la pobreza*. CEPAL. <https://tinyurl.com/28k97day>
- Galindo, M. (2011). *Crecimiento económico*. *Revista de economía*, n° 85. <https://tinyurl.com/26kc437g>



- Gálvez, L. y Rodríguez, P. (2013). *La desigualdad de género en las crisis económicas*. Materials CiP, Barcelona. <https://tinyurl.com/2lcy47lx>
- Gasparini, L., et al. (2014). *Pobreza y desigualdad en América Latina*: CEDLAS.
- García, J. M. y Céspedes, N. (2011). *Pobreza y crecimiento económico*: Perú. <https://tinyurl.com/ydfkby8a>
- García, C. J. (2022). *Mirando a través de los ojos de la desigualdad: ENADES 2022*. <https://tinyurl.com/2822sdwf>
- Granoble, P. Toala, J. Suárez, W. (2022). *Crecimiento económico e incidencia en el IPS: Ecuador 2015-2020. Polo del conocimiento*. <https://tinyurl.com/23snu5w>
- Grábalos, E.; Plou, P.; Gómez, C. (2017). *Desarrollo humano desde la perspectiva del crecimiento*. *Rev. CS.* pp.81-97. <https://tinyurl.com/293n7kzk>
- Greve, B. 2016. *How to Measure Social Progress?* *Social Policy Administration*. <https://tinyurl.com/29uhozif>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw. <https://tinyurl.com/ygf334be>
- Hurtado, B. y Pinchi, W. (2019). *Crecimiento económico, pobreza y desarrollo Perú*. *Revista Pakamuros*, n° 1, pp.68-79. <https://tinyurl.com/27kuzpyv>
- INEI (2022). *III Pobreza Monetaria*, Lima, Informe Técnico.



- INEI (2018). "Evolución de las líneas de pobreza" en *Evolución de la pobreza monetaria 2007-2017*. Lima, Informe Técnico, <https://tinyurl.com/2xk73ubt>
- INEI. (2016). *Perú Perfil de la Pobreza por dominios geográficos 2004*. Lima, Perú. <https://tinyurl.com/2ba4kqsy>
- Jaramillo, L., et al. (2023). Histograma y distribución normal: Shapiro-Wilk y Kolmogorov Smirnov aplicado en SPSS
- Julca, M. A. (2017). *Crecimiento económico y la pobreza rural en el Perú*. Universidad Nacional de Trujillo. <https://tinyurl.com/27x3zahd>
- Julca, J. A. (2016). *Crecimiento económico y pobreza en el Perú*. [Tesis de Licenciatura]. U. de Piura. <https://tinyurl.com/2bbrby8v>
- Hung, J. (2008). La corrupción y la pobreza. *Revista del CESLA*, n° 11, pp. 105-118. <https://tinyurl.com/2c84kvm3>
- Lovatón, R., & Sarkar, S. Tendencias espaciales y temporales en la pobreza no monetaria en América Latina, 1990-2010.
- Manzano, F. A. (2016). Síntesis de la demografía y la economía, 36, n°1, pp. 102-124. <https://tinyurl.com/2axgtb7r>
- Mathus, M.A. (2008) Aportaciones sobre la pobreza. <https://tinyurl.com/24mtu6gr>
- Marquina, P. (2017). *Índice de Progreso Social de Regional del Perú 2017*. CENTRUM PUCP. <https://tinyurl.com/22ngdczq>



Marquina, P. et al (2022). *Resultados del IPS Regional del Perú 2022*.

<https://tinyurl.com/2bt3dlvo>

Peláez, I. M. (2016). Modelos de regresión. *Revista Seden*, 14, 195-214.

Pérez Balbín, E. B. et al. (2021). *IPS del distrito de José Luis Bustamante y Rivero*. [Tesis de maestría]. PUCP. <https://tinyurl.com/282qvhfy>

Pilco, G. A. (2023). Análisis del PBI regional y su relación con la pobreza monetaria Puno periodo, 2011-2021.

Quiñones, N. M. (2016). *Efectos del gasto público en el Perú: 2004-2012*. PUCP. <https://tinyurl.com/27xdv5cx>

Quispe, J. et al. (2021). "Inversión pública y pobreza monetaria Puno (2004 – 2019). *Journal of the Academy*, 4, 124-140. <https://doi.org/10.47058/joa4.7>

Rojas, J. y Vizcarra, L. (2019). El PBI y su relación con los ingresos tributarios Perú 2007-2018. *Quipukamayoc* 27. <https://doi.org/10.15381/quipu.v27i55.17174>

Sánchez, L., y Gutiérrez, R. (2022). Pobreza rural en México y Perú *Anales Científicos*, 83(1), 78-87. <https://doi.org/10.21704/ac.v83i1.1844>

Satriano, Cecilia. (2006). Pobreza, Políticas Públicas y Políticas Sociales. *Revista Mad*, n° 15, pp. 60-74. <https://tinyurl.com/2zp5soom>

Tauber, F. (1993). PBI. *Boletines de Información e Intercambio Técnico*, no. 1. <https://tinyurl.com/2yzdw6ge>



Tenorio, D. (2020). "El empleo informal en el Perú. *Pensamiento Crítico*, 25, n°1, pp. 51-75. <https://tinyurl.com/2dp62g7v>

Valdivia, I. F. (2021). Gasto público y pobreza monetaria en el Perú, período: 2000–2020.

Marrugo, V. (2013). Crecimiento económico – Economía. *Rev. de economía del Caribe*, n°, pp. 127-143. <https://tinyurl.com/25zdy9g6>

Michálek, A.; Výboštok, J. (2018). Economic Growth, *Social Indicator Research* 141, pp.611-630. <https://tinyurl.com/24rby9gw>

Ochoa, J., & Yunkor, Y. (2019). Investigación científica. *Acta jurídica peruana*, 2(2).

Vega, G. et al. (2014). Paradigmas en la investigación. *European Scientific Journal*, 10(15).



ANEXOS



ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

INTERROGANTES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		
¿Cómo se relacionan los niveles de pobreza monetaria con el PBI y el IPS del Perú entre los años 2011 a 2021?	Determinar la relación entre los niveles de pobreza monetaria con el PBI y el IPS del Perú entre los años 2011 a 2021.	Los niveles de pobreza monetaria se relacionan negativa y significativamente con el PBI y el IPS del Perú entre los años 2011 a 2021.	Variable dependiente: <ul style="list-style-type: none"> Pobreza Monetaria 	ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO: no – experimental NIVEL: Correlacional DISEÑO: Longitudinal POBLACIÓN: Datos anuales de pobreza monetaria en el Perú 2011 a 2021, así mismo a los datos del PBI y el IPS MUESTRA: Datos anuales idénticos a los datos de la población (PBI, IPS y Pobreza monetaria) el periodo 2011 a 2021.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	Variables independientes: <ul style="list-style-type: none"> PBI IPS 	
¿Cómo se relacionan los niveles de pobreza monetaria con el PBI del Perú entre los años 2011 a 2021?	Determinar la relación entre los niveles de pobreza monetaria con el PBI del Perú entre los años 2011 y 2021	Los niveles de pobreza monetaria se relacionan negativa y significativamente con el PBI del Perú entre los años 2011 a 2021.		
¿Cómo se relacionan los niveles de pobreza monetaria con el IPS del Perú entre los años 2011 a 2021?	Determinar la relación entre los niveles de pobreza monetaria con el IPS del Perú entre los años 2011 a 2021	Los niveles de pobreza monetaria se relacionan negativa y significativamente con el IPS del Perú entre los años 2011 a 2021.		

Nota. Elaboración propia



ANEXO 2. INSTRUMENTOS

N°	AÑO	POBREZA MONETARIA	IPS	PIB	PIB PER CAPITA
1	2011				
2	2012				
3	2013				
4	2014				
5	2015				
6	2016				
7	2017				
8	2018				
9	2019				
10	2020				
11	2021				



ANEXO 3. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1. Apellidos y Nombres: Lujan Urviola Carlos Adolfo
- 2. Cargo e institución donde labora: Docente UANCV
- 3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Series de Tiempo
- 4. Autor del instrumento: Huayta Vilca Joel Rosmell

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en base a la realidad local					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la mejora de las unidades de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97 %

Lugar y fecha: Juliaca, 04/03/2024



Firma del experto
 DNI N°: 0191384 Cel.: 95182686



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1. Apellidos y Nombres: Huacani Sucasaca Judy
- 2. Cargo e institución donde labora: Docente UANCV
- 3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Series de Tiempo
- 4. Autor del instrumento: Huayta Vilca Joel Rosmell

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					96%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en base a la realidad local					98%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					97%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					98%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la mejora de las unidades de estudio					97%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					96%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					96%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					97%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96.6%

Lugar y fecha: Juliaca, 04/03/2024


 Firma del experto
 DNI N°: 40673822 Cel.: 989-574722



ANEXO 4. MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

Matriz de sistematización de datos de Pobreza monetaria, Producto Bruto Interno e índice de Progreso Social. INEI 2021.

AÑO	POBREZA MONETARIA	IPS	PIB EN MILLONES DE NUEVOS SOLES	PIB PER CAPITA
2011	30.9	67.95	406256	14055
2012	28.9	68.51	431199	14811
2013	27.5	69.69	456435	15556
2014	26.6	70.13	467308	15779
2015	25.4	71.3	482506	16103
2016	24	71.8	501581	16487
2017	24	72.14	514215	16602
2018	23	72.61	534626	16939
2019	22.5	73.25	546605	17012
2020	30.6	73.96	486737	14919
2021	25.1	73.61	551714	16701

Fuente: instituto nacional de estadística e informática (INEI, 2021) y plataforma nacional de datos abiertos del Perú.



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 20-12-2024

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos:	<u>Joel Rosmell Huayta Vilca</u>
Dirección:	<u>Urb. San Julián Calle 13 s/n</u>
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	<u>71958400</u>
Teléfono:	<u>948 32 7920</u>
email:	<u>Econ.recepciones2020@gmail.com</u>
Nombres y Apellidos:	_____
Dirección:	_____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	_____
Teléfono:	_____
email:	_____
Facultad y/o Escuela de Posgrado:	<u>Facultad de Ciencias Contables y Financieras</u>
Escuela Profesional o Mención:	<u>Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales</u>
Título o Grado Académico a optar:	<u>Licenciado en Economía y Negocios Internacionales</u>
Asesor:	<u>Dra. Yudy Huacani Sucasaca</u>
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:	
Trabajo de Investigación <input type="checkbox"/>	Tesis <input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo de Suficiencia Profesional <input type="checkbox"/>	Trabajo Académico <input type="checkbox"/>
Título:	<u>Relación entre la pobreza monetaria con el producto bruto interno y el índice de progreso social en el Perú entre los años 2011 - 2021</u>
Palabras claves, (3 a 5 términos):	<u>Pobreza monetaria, Pobreza, Producto bruto interno</u>
¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2} ?	<u>2</u>

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller
 Título
 2da Especialidad
 Maestría
 Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
- Nacional

Línea de investigación: Economía Sectorial - P16

Firma de Autor



huella digital

20-12-2024

Fecha