



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA



**GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE SAN MIGUEL, 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA**

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE

SAN MIGUEL, 2024

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN:

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE


: _____
Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO


: _____
Dr. ROBERTO PAYE COLQUEHUANCA

SEGUNDO MIEMBRO


: _____
Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR

ASESOR DE TESIS


: _____
Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : ADMINISTRACIÓN PÚBLICA – (5909-UNESCO)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN N°332-2025-D-FCA-UANCV-J

Juliaca, 18 de noviembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 11544, presentado por **STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE**, quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación y defensa de la tesis titulado: **GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024**; conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de **Administración y Gestión Pública**.

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la investigación (borrador de Tesis), del (la) bachiller: **STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE**, para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. – NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

- * PRESIDENTE : Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
- * 1er. MIEMBRO : Dr. ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
- * 2do. MIEMBRO : Dr. ROBBINS FLORES AGUILAR
- * ASESOR DE TESIS : Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ARTICULO TERCERO. – PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- * Lugar : salón de Grados y Títulos
- * Fecha : viernes, 21 de noviembre de 2025
- * Hora : 9:00 a.m

ARTICULO CUARTO. – DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretaría Académica, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

DISTRIBUCIÓN:

- Unid. Inv. (1)
- Jurados (3)
- Interesado (1)
- Asesor de Tesis (1)
- Archivo FCA (1)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Leopoldo W. Condori Cari
DECANO (o)
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



RESOLUCIÓN N° 314-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 16 de julio de 2024

VISTOS:

El Expediente: 2025-CU-2821 de fecha 02 de diciembre de 2024, del **Bach. STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE** quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del informe final de la Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título: GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024**, conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en Administración y Gestión Pública.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS), para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN** del tema **GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024**, correspondientes a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE**, para optar el Título Profesional de Licenciado (a) en **Administración y Gestión Pública**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RECONOCER, como ASESOR al **Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**.

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Dr. Roberto Pareda
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

DISTRIBUCIÓN:

- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)



RESOLUCIÓN N° 010-2025-UI-FCA-UANCV-J

Juliaca, 07 de enero de 2025

VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-19732** de fecha 02 de enero de 2025, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) **Bach. STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE**, quien solicita la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de **Título: GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024**, conducente para optar el Título profesional de Licenciado(a) en Administración y Gestión Pública.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la Propuesta de Investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela Profesional de Administración y Gestión Pública, corroboró la propuesta del ASESOR Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS, quien debe ser acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024**, correspondientes a la Línea de Investigación **ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909 - UNESCO)** presentado por el (la) **Bach. STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RECONOCER, como ASESOR al **Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**.

ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



DISTRIBUCIÓN:
- Decanatura
- Interesado (1)
- Archivo FCA (1)



STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE

GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024

 TESIS DE PREGRADO

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::13016:543612221

Fecha de entrega

30 dic 2025, 8:58 GMT-5

Fecha de descarga

30 dic 2025, 19:02 GMT-5

Nombre del archivo

T036_75448636_T.docx

Tamaño del archivo

11.5 MB

81 páginas

10.710 palabras

62.589 caracteres



TESIS UANCV

23% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 20%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos Complementarios



TÍTULO DE LA TESIS	
GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	75448636
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-7764-5066
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ROBERTO PAYÉ COLQUEHUANCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02145441
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	ROBBINS FLORES AGUILAR
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02426851



Datos de investigación	
Línea de investigación	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Municipalidad Distrital de San Miguel País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: San Miguel Longitud: -70.1252972 Latitud: -15.4782417 Url Maps https://maps.app.goo.gl/qZqxnKotQsS8rXzEA 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero 2025 - Noviembre 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Administración y Negocios https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.00 Administración pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.00



UNIVERSIDAD ANDINA
NESTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
Dr. Roberto Paye Calquehuanca
DIRECTOR
UNID. INVESTIGACIÓN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE identificado con DNI Nro. 75448636 en mi condición de egresado de:

- ☒ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☐ Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA

informo que he elaborado el/la ☐ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024

Asesorado por: DR. ENRIQUE GENARO APDZA CHIRINOS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 05 de Diciembre del 2025

FIRMA ASESOR

FIRMA TESISTA



Huella



DEDICATORIAS

A mi familia, cuyo apoyo incondicional ha sido el pilar de mi desarrollo personal y profesional. A mis seres queridos que con paciencia me han empujado a seguir adelante. También lo dedico a todas aquellas personas consagradas a la gestión ecológica y el desarrollo sustentable que trabajan por un mundo más justo y respetuoso con el medio ambiente.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a todas aquellas personas que hicieron posible la finalización de este trabajo.

A mis maestros y asesores por enriquecer mi trayectoria escolar. A mis compañeros y colegas por el apoyo y la reflexión en este camino.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIAS.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL PROBLEMA.....	1
1.2. ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN	2
1.2.1. Alcance geográfico.....	2
1.2.2. Alcance social	2
1.2.3. Alcance temporal	3
1.3. INTERROGANTES DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.3.1. Problema general	3
1.3.2. Problemas específicos.....	3
1.4. FUNDAMENTACIÓN DEL ESTUDIO TEÓRICA.....	3

CAPÍTULO I

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. OBJETIVO GENERAL	5
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICOS Y CONCEPTUALES

3.1. ANTECEDENTES PREVIOS RELACIONADOS	6
--	---



3.1.1.	Contexto internacional	6
3.1.2.	Contexto nacional	7
3.1.3.	Contexto local	9
3.2.	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	10
3.2.1.	Gestión ambiental	10
3.2.2.	Desarrollo sostenible	16
3.3.	MARCO CONCEPTUAL CLAVE	23
3.3.1.	Gestión Ambiental.....	23
3.3.2.	Desarrollo Sostenible.....	23
3.3.3.	Manejo de Residuos	23
3.3.4.	Uso Eficiente de Recursos	24
3.3.5.	Control de la Contaminación	24
3.3.6.	Inclusión Social	24
3.3.7.	Conservación del Medio Ambiente	24
3.3.8.	Áreas Verdes	24
3.3.9.	Biodiversidad	24
3.3.10.	Espacios Naturales.....	25

CAPÍTULO IV

PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO

4.1.	HIPÓTESIS GENERAL	26
4.2.	HIPÓTESIS ESPECIFICAS.....	26
4.4.	DESCRIPCIÓN OPERATIVA DE LAS VARIABLES.....	27

CAPÍTULO V

ENFOQUE Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

5.1.	ENFOQUE DE LA METODOLÓGICA DEL ESTUDIO	28
5.2.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN APLICADA.....	28
5.3.	CLASIFICACIÓN O DE LA INVESTIGACIÓN.....	29



5.4. NIVEL DE PROFUNDIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	29
5.5. DISEÑO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO	29
5.6. UNIVERSO Y MUESTRA SELECCIONAD	30
5.6.1. Universo poblacional.....	30
5.6.2. Grupo muestral	30
5.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS APLICADOS.....	30
5.7.1. Técnica aplicada	30
5.7.2. Instrumento de recolección aplicado.....	31
5.8. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	31
5.8.1. Confiabilidad.....	31
5.8.2. Validación	31
5.9. PROCESO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	31
5.10. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	32

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y ANÁLISIS CRÍTICO

6.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	36
6.2. EVALUACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	43
CONCLUSIONES.....	45
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	48
ANEXOS	54



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Esquema de operacionalización de las variables principales.....	27
Tabla 2	Resultados sobre la confiabilidad del instrumento aplicado	31
Tabla 3	Análisis de Tau-b para la hipótesis general	32
Tabla 4	Evaluación mediante Tau-b de la hipótesis específica 1	33
Tabla 5	Evaluación mediante Tau-b de la hipótesis específica 2	34
Tabla 6	Evaluación mediante Tau-b de la hipótesis específica 3	35
Tabla 7	Resultados de la prueba de normalidad de los datos obtenidos	36
Tabla 8	Escala interpretativa para los niveles de correlación	37
Tabla 9	Correlación entre la gestión ambiental y desarrollo sostenible	37
Tabla 10	Correlación entre el manejo de residuos y desarrollo sostenible ..	39
Tabla 11	Correlación entre el uso eficiente de recursos y desarrollo sostenible	40
Tabla 12	Correlación entre el control de contaminación y desarrollo sostenible	41



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de dispersión entre la gestión ambiental y desarrollo sostenible	38
Figura 2 Diagrama de dispersión entre el manejo de residuos y desarrollo sostenible	39
Figura 3 Diagrama de dispersión entre el uso eficiente de recursos y desarrollo sostenible	40
Figura 4 Diagrama de dispersión entre el control de contaminación y desarrollo sostenible	41



RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general analizar la relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, en el año 2024. Para lograr este objetivo, se aplicó un enfoque metodológico cuantitativo, de diseño no experimental y de alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta por 40 trabajadores y funcionarios de esa institución. Para la recolección de datos se utilizó un instrumento estructurado previamente validado, cuya fiabilidad se verificó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.876, demostrando una alta consistencia interna de los datos recolectados.

En el estadístico se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.772 y la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, con una significancia de $p = 0.000$, lo que confirma que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables. Por lo que se puede concluir que una buena gestión ambiental influye en la sostenibilidad del desarrollo en la Municipalidad Distrital de San Miguel, siendo esencial el uso de estrategias eficientes para el uso racional de los recursos naturales existentes y una estrategia territorial adecuada para el crecimiento justo y sostenible en beneficio de la población.

Palabras clave: gestión ambiental, desarrollo sostenible.



ABSTRACT

The overall objective of this research was to analyze the relationship between environmental management and sustainable development in the District Municipality of San Miguel in 2024. To achieve this objective, a quantitative methodological approach was applied, with a non-experimental design and correlational scope. The sample consisted of 40 employees and staff members from that institution. A previously validated structured instrument was used for data collection, whose reliability was verified using Cronbach's alpha, obtaining a value of 0.876, demonstrating high internal consistency of the data collected.

The Spearman coefficient was 0.772, and the nonparametric Kendall's Tau-b test, with a significance level of $p = 0.000$, confirming a statistically significant relationship between the variables. Therefore, it can be concluded that sound environmental management influences the sustainability of development in the District Municipality of San Miguel. Efficient strategies for the rational use of existing natural resources and an appropriate territorial strategy for fair and sustainable growth for the benefit of the population are essential.

Keywords: environmental management, sustainable development.



INTRODUCCIÓN

En el contexto contemporáneo, la gestión ambiental y el desarrollo sostenible se han posicionado como ejes clave para garantizar un desempeño adecuado dentro de las instituciones públicas, especialmente en el ámbito local. El aumento de los problemas ambientales, tales como el cambio climático, la contaminación y la sobreexplotación de los recursos naturales, ha dejado claro la necesidad de desarrollar estrategias capaces de garantizar el equilibrio económico, proteger el medio ambiente y mejorar el bienestar social. En ese contexto, la Municipalidad Distrital de San Miguel ha venido afrontando serios problemas en el manejo de sus recursos naturales y políticas de desarrollo sostenible para un desarrollo armonioso en el distrito.

En ese sentido, el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024. Para lograr este objetivo, se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 40 trabajadores y funcionarios municipales a quienes se les aplicó un cuestionario validado. La fiabilidad de dicho instrumento se confirmó con el alfa de Cronbach, que arrojó un resultado de 0.876, mostrando una alta consistencia interna.

Desde la estadística, el análisis realizado mostró un coeficiente de Spearman de 0.772 y la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall dio una significancia de $p = 0.000$, lo que confirma que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas.

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL PROBLEMA

A nivel mundial la gestión ambiental se ha vuelto un tema estratégico en las políticas públicas por su incidencia en la sostenibilidad territorial. La ONU y el Banco Mundial han promovido numerosos proyectos para fortalecer las capacidades institucionales de los gobiernos locales y así promover estrategias verdes que protejan los recursos naturales y reduzcan los impactos negativos del cambio climático (ONU, 2021). En ese sentido, diversos estudios señalan que una mala gestión ambiental, sobre todo a nivel municipal, deteriora el ambiente y la calidad de vida se desploma sin freno. Países como Alemania, Suecia o Canadá han desarrollado modelos de gobernanza ambiental que incluyen elementos como la planificación territorial, la eficiencia energética o la gestión integral de residuos, claves para alcanzar un desarrollo sostenible (Banco Mundial, 2022).

A nivel nacional, en el Perú se han promovido reformas para volver sostenibles ambientalmente las ciudades y los campos. Pero, con todo, no es menos cierto que, a pesar de todo, ahí están todavía, subsisten aún, problemas estructurales, tales como la falta de planificación territorial, la dispersión de recursos, públicas de protección ambiental, y la ausencia de una

cultura organizacional orientada a la sostenibilidad. Según investigaciones actuales, muchas municipalidades aún tienen dificultades para implementar estrategias ambientales efectivas, generando problemas como contaminación, manejo ineficiente de residuos orgánicos y deterioro permanente de los ecosistemas (Ministerio del Ambiente, 2023).

En el caso particular de la Municipalidad Distrital de San Miguel, esta situación se hace aún más evidente. Se han reconocido dificultades para planificar y ejecutar políticas ambientales para el desarrollo sostenible. Entre las causas que empeoran la situación se encuentran: la poca sensibilización del personal municipal, la falta de estrategias para el manejo de residuos y las limitaciones en la fiscalización ambiental. Estas deficiencias han generado preocupación entre los ciudadanos, ya que se percibe que la ausencia de un enfoque integral de gestión ambiental está afectando tanto la calidad de vida de la población como la conservación de los recursos naturales del distrito.

1.2. ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Alcance geográfico

En la Municipalidad Distrital de San Miguel, ubicada en la provincia de San Román, en la región de Puno, Perú, se llevó a cabo esta investigación.

1.2.2. Alcance social

La población objetivo de este estudio estuvo compuesta por trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Miguel, quienes son pilares esenciales en la administración ecológica y en la implementación de tácticas enfocadas en el desarrollo sostenible en el distrito.

1.2.3. Alcance temporal

La investigación fue desarrollada bajo un diseño de corte transversal, en el cual La recolección de información se llevó a cabo en un instante, correspondiente al periodo del año 2024.

1.3. INTERROGANTES DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión ambiental y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el manejo de residuos y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024?
- ¿Qué relación existe entre el uso eficiente de recursos y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024?
- ¿Qué relación existe entre el control de contaminación y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024?

1.4. FUNDAMENTACIÓN DEL ESTUDIO TEÓRICA

Numerosos estudios sobre gestión ecológica y el desarrollo sostenible se entrelazan, subrayando la urgencia de implementar tácticas que preserven los tesoros naturales y eleven el bienestar comunitario. Sachs (2021) sostiene que una adecuada gestión del entorno natural contribuye al equilibrio ecológico y al desarrollo económico sostenible, asegurando Así, se eleva la calidad de vida de los descendientes presentes y venideros. Esta investigación se basa en teorías ecológicas y de desarrollo sostenible,



haciendo énfasis en la orquestación territorial y la gestión de recursos naturales y políticas públicas sustentables en el sector estatal.

Práctico:

En la realidad del distrito de San Miguel, la historia es otra; la gestión ambiental es parte fundamental para el desarrollo sostenible en el distrito. La utilidad de esta investigación es que puede servir para reconocer las fallas que existen en la gestión de los recursos naturales y plantear alternativas que mejoren la sostenibilidad ambiental del distrito. Además, los hallazgos proporcionarán información valiosa para políticas públicas más efectivas, creando un entorno más armonioso y sostenible para la comunidad local.

Metodológico:

Metodológicamente, la investigación es de diseño cuantitativo, correlacional y no experimental, que busca establecer la relación entre variables sin manipularlas. Se encuestó a una muestra representativa de empleados y funcionarios municipales, lo que aseguró una mirada profunda de cómo se conectan la gestión ambiental y el desarrollo sostenible. Los datos se recopilaban mediante un cuestionario validado y posteriormente se analizaron estadísticamente para determinar la magnitud y dirección de la relación entre las variables estudiadas.



CAPÍTULO I

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la gestión ambiental y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la relación entre el manejo de residuos y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024.
- Evaluar la relación entre el uso eficiente de recursos y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024.
- Determinar la relación entre el control de contaminación y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICOS Y CONCEPTUALES

3.1. ANTECEDENTES PREVIOS RELACIONADOS

3.1.1. Contexto internacional

En primer lugar, López (2021) examinó la gestión ambiental en municipios españoles y la necesidad de políticas públicas eficaces que incorporen sostenibilidad y participación ciudadana. Su investigación demostró que con políticas ambientales que regularon la contaminación atmosférica se redujo en un 30% y el aire se volvió 25% más limpio en ciudades de tamaño medio.

Asimismo, Martínez (2022) realizó un estudio en Brasil sobre estrategias de desarrollo sostenible en gobiernos locales, identificando que la inversión en infraestructura verde ha generado beneficios económicos y ambientales a largo plazo. Su investigación reveló que las ciudades que destinaron más del 15% de su presupuesto a programas ambientales lograron un aumento del 20% en áreas verdes y una disminución del 18% en residuos sólidos urbanos. Por otro lado, Rodríguez (2023) analizó la eficacia de los mecanismos de control de residuos sólidos en Alemania, donde la separación en origen y el reciclaje han sido determinantes para reducir la acumulación de residuos y mejorar la calidad ambiental. Su investigación

concluyó que en municipios con más del 65% de reciclaje se redujeron en un 40% los vertederos ilegales, ayudando a preservar el medio ambiente.

Además, Fernández (2024) Investiga el efecto de la instrucción ecológica en la educación ecológica en comunidades rurales de Canadá, evidenciando que la capacitación en sostenibilidad ha fortalecido la conciencia ecológica y reducido prácticas contaminantes en zonas agrícolas. Según su estudio, el 70% de los habitantes de estas comunidades implementaron prácticas de reforestación y reducción de plásticos tras recibir formación ambiental.

Finalmente, González (2020) analizó el uso de energías renovables en la administración pública de Suecia, destacando que la adopción de fuentes limpias ha disminuido significativamente la huella de carbono en los servicios municipales. Su investigación mostró que el 90% de las instalaciones gubernamentales operan con energía solar y eólica, reduciendo en un 50% las emisiones de CO₂ frente a la utilización de energías fósiles.

3.1.2. Contexto nacional

En un estudio realizado por Ramírez (2023), se evaluaron las estrategias de gestión ambiental aplicadas en distintas municipalidades del Perú, llegando a la conclusión de que la escasez de financiamiento representa uno de los mayores retos para poner en marcha políticas sostenibles. Entre sus descubrimientos más notables se encuentra que cerca del 60% de los gobiernos locales son autónomos y no cuenta con recursos suficientes para implementar programas ambientales, lo que reduce significativamente la eficacia de sus acciones.

Por otro lado, Torres (2021) abordó El vínculo entre el progreso

sostenible y la calidad de vida en Lima. sus resultados demostraron que los proyectos de conservación de áreas verdes han contribuido a mejorar el bienestar general y la salud pública. Específicamente, se observó que los distritos con una cobertura vegetal superior al 10% registraron una disminución del 15% en enfermedades respiratorias y un incremento del 12% en los niveles de satisfacción ciudadana.

Por otro lado, Pérez (2024) evaluó la efectividad de los planes de mitigación del cambio climático en regiones costeras del Perú, determinando que la reforestación y el control de emisiones han sido clave para reducir los impactos negativos en el ecosistema. Su estudio demostró que en zonas donde se plantaron más de 100,000 árboles nativos, la erosión del suelo disminuyó en un 30% y la biodiversidad aumentó en un 25%.

Además, Mendoza (2022) realizó un estudio en Cajamarca la maestría en la gestión del líquido vital en la administración local, encontrando que la implementación de sistemas de captación pluvial ha optimizado el abastecimiento en comunidades rurales. Según su análisis, las localidades que instalaron estos sistemas lograron reducir su dependencia de fuentes tradicionales en un 40% y mejorar la disponibilidad de agua potable en un 35%.

Finalmente, Gutiérrez (2020) analizó la sostenibilidad ambiental en proyectos de infraestructura pública en el país, resaltando que la incorporación de tecnologías ecoeficientes ha permitido minimizar el deterioro ambiental sin afectar el desarrollo económico. Su Un estudio encontró que los proyectos certificados ambientalmente redujeron en un 20% su huella de carbono y en un 15% sus costos operativos.

3.1.3. Contexto local

Primero, Huamán (2023) estudió la gestión ambiental en el Distrito de San Miguel, llegando a la conclusión de que la ausencia de lineamientos claros ha dificultado la gestión ambiental y la aplicación de estrategias sostenibles en el territorio. Su análisis mostró que solo el 30% de los programas ambientales planificados fueron ejecutados debido a la falta de normativas y apoyo institucional.

Asimismo, Flores (2022) estudió el impacto de la excelencia ecológica de San Miguel a través de los desechos sólidos, determinando que la falta de programas de reciclaje ha incrementado la contaminación en espacios públicos. Su estudio reportó que el 70% de los desechos generados en el distrito no reciben un tratamiento adecuado, aumentando la proliferación de botaderos ilegales en un 25%.

Por otro lado, Cáceres (2024) estudió las medidas de conservación de fuentes hídricas en el distrito de Caracoto, mostrando que la deforestación es una causa que ha disminuido el caudal de ríos locales. Su investigación reveló que, en los últimos cinco años, la disminución de la vegetación ha mermado en un 40% la reserva de agua en los ríos y lagunas de la región. Además, Quispe (2021) evaluó la participación ciudadana en proyectos de Prosperidad duradera en el distrito de Juliaca, concluyendo que la participación activa es la clave para un desarrollo sostenible y comunitario ha sido clave para la implementación de políticas ambientales exitosas. Su investigación demostró que los proyectos con más del 50% de participación ciudadana fueron un 35% más efectivos en estrategias de conservación.

Finalmente, Rojas (2020) analizó la eficiencia energética en edificios

públicos del distrito de Cabanillas, probando que la optimización del consumo ha disminuido el gasto municipal y las emisiones de carbono. Su estudio arrojó que el 80% de las oficinas públicas instalaron sistemas eficientes de iluminación, ahorrando un 25% en el recibo de luz y disminuyendo en un 18% la emisión de gases contaminantes.

3.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.2.1. Gestión ambiental

En primer lugar, López (2021) estudió la gestión ambiental en gobiernos locales, y determinó que la aplicación de políticas ambientales "depende de la voluntad política y la capacidad técnica de los funcionarios". Su estudio recalcó que la colaboración entre autoridades y ciudadanos es fundamental para que las estrategias ambientales funcionen.

Además, Ramírez (2023) analizó la gestión ambiental en municipios urbanos y encontró que la falta de planificación a largo plazo restringe el impacto de los programas de sostenibilidad. Su investigación enfatizó la necesidad de involucrar enfoques multidisciplinarios en la selección de estrategias para lograr una administración ecológica más efectiva.

Importancia de la gestión ambiental

Por otro lado, Pérez (2022) analizó la influencia de la administración ecológica en la conservación natural de los ecosistemas locales, determinando que la administración de los recursos naturales es fundamental para el desarrollo sustentable. Su investigación demostró que la planificación estratégica ambiental puede hacerle frente al cambio climático y reducir la contaminación.

Asimismo, Torres (2020) estudió la incidencia de la gestión ecológica en la administración local, y cómo una adecuada gestión de residuos y la protección de espacios naturales impactan directamente en el bienestar de la población. Además, su investigación recalcó la necesidad de la educación ambiental y la participación ciudadana en la educación ambiental para el éxito de los programas de sostenibilidad a nivel municipal.

Manejo de residuos

En cuanto al manejo de residuos, es de vital importancia hablar de una adecuada gestión; Herrera (2021) analizó las problemáticas que enfrentan los municipios urbanos, donde encontró que la falta de infraestructura y la falta de educación ambiental impiden un tratamiento eficiente de los residuos. Es por ello que su investigación propone medidas de reciclaje y separación en la fuente como maneras de reducir el impacto ambiental.

Igualmente, Gómez (2023) analizó la gestión de residuos sólidos en comunidades rurales, determinando que la participación ciudadana y la vinculación con empresas recicladoras optimizan la disposición de residuos. Su investigación se centró en proponer incentivos para la disminución de residuos y desarrollar modelos de economía circular.

Indicador: Recolección

La recolección de basura es el proceso por el cual los desechos sólidos son retirados desde el lugar donde se generan y son transportados a puntos de tratamiento o eliminación. Este proceso se puede llevar a cabo de manera manual o mecanizada, en dependencia de la infraestructura y la planificación municipal de gestión de residuos (Sánchez, 2021). En ese sentido, Martínez (2022) estudió los sistemas que operan en zonas urbanas,

llegando a la conclusión de que la frecuencia y la cobertura del servicio dependen de los presupuestos que destinen las autoridades locales. Su investigación también demostró que el uso de rutas optimizadas y vehículos apropiados hace más eficiente el proceso, disminuyendo la acumulación de basura en lugares públicos.

Indicador: Separación

La separación de basuras es la clasificación de los residuos en origen para facilitar su reutilización y reciclaje y disminuir el volumen que se envía a relleno sanitario. Este proceso se ajusta a los principios de la economía circular y reduce los impactos ambientales negativos (Gutiérrez, 2023). En esa línea, López (2020) analizó programas de separación en entornos urbanos y rurales, y encontró que aspectos como la conciencia ciudadana y la infraestructura influyen en su eficacia. Su estudio informó que en áreas con buenas estrategias de educación ambiental, la tasa de separación aumentó en un 35%, por lo que involucrarse en la comunidad es fundamental.

Indicador: Disposición final

La eliminación final de residuos se debe realizar en total cumplimiento con la legislación ambiental vigente para prevenir la contaminación del suelo, aire y mares (Fernández, 2021). En un estudio de Ramírez (2023), se analizó este proceso en municipios altamente generadores de residuos, y se encontró que el 60 % de los vertederos analizados no cumplen con los estándares ambientales mínimos. El autor aconsejó reforzar los mecanismos de control e invertir en tecnologías de tratamiento más sostenibles el compostaje o la incineración recuperan energía.

Uso eficiente de recursos

Por otra parte, Medina (2022) estudió el aprovechamiento eficiente de los recursos en organismos públicos, donde la optimización del uso de agua y energía es un factor para alcanzar la sostenibilidad institucional. Su investigación destacó que la implementación de tecnologías limpias y políticas de eficiencia energética reduce costos operativos y disminuye el impacto ambiental.

En ese sentido, Vargas (2020) enfatizó la importancia de saber combinar los recursos naturales en el tejido urbano. Su investigación resaltó que el uso ecológico del suelo y el agua es esencial para preservar los ecosistemas locales. También demostró que las estrategias diseñadas sobre principios ecológicos y económicos pueden armonizar el desarrollo con la sostenibilidad.

Indicador: Energía

La eficiencia energética en la gestión ambiental es la aplicación de medidas y tecnologías para disminuir el consumo de energía en las actividades municipales, industriales y domésticas. Esto implica el uso de energías renovables, la optimización de sistemas eléctricos y prácticas sostenibles para reducir el impacto ambiental (Torres, 2021). Gómez (2023) estudió la eficiencia energética en municipios con alumbrado público LED y solar, el cual disminuyó el consumo en un 40 % y los gastos en un 25 %. Su investigación resaltó la necesidad de políticas locales que promuevan el consumo de energías limpias en una estrategia sostenible a largo plazo.

Indicador: Agua

El manejo eficiente del agua implica su uso racional y sostenible para

garantizar su disponibilidad para las futuras generaciones. Esta gestión implica medidas como la optimización del consumo, la reutilización, el tratamiento de aguas residuales y la reducción de pérdidas en las redes de distribución (Mendoza, 2022). En ese sentido, López (2020) analizó la implementación de sistemas urbanos de captación y aprovechamiento de aguas pluviales, con lo cual se logró disminuir en un 30 % el consumo de agua potable. El autor determinó que invertir en infraestructura hídrica sustentable fortalece la protección de los recursos hídricos y disminuye costos operativos en el abastecimiento de agua.

Indicador: Materiales

El uso eficiente de materiales en la gestión ambiental implica disminuirlos, reutilizarlos y reciclarlos en los procesos administrativos y productivos. Esta visión pretende reducir el desperdicio de recursos y promover una economía circular que minimice los impactos ambientales (Ríos, 2023). Por otro lado, Fernández (2021) analizó la optimización de materiales reciclables y biodegradables en obras públicas, concluyendo que su uso redujo en un 45 % los residuos generados. Asimismo, determinó que la compra eficiente de bienes implica menor impacto ambiental y mayor efectividad en proyectos estatales.

Control de la contaminación

Por otro lado, Ríos (2023) abordó las estrategias para reducir la contaminación en ciudades densamente pobladas, y determinó que la ausencia de vigilancia ha aumentado la contaminación del aire y del agua por la descarga de contaminantes. Su investigación demostró que con sanciones y leyes ambientales efectivas se pueden disminuir los niveles de

contaminación.

También, Delgado (2021) estudió La gestión municipal en la reducción de la contaminación industrial a nivel local, donde el uso de tecnologías limpias y el monitoreo ambiental continuo han sido clave para reducir los impactos negativos de las actividades productivas. Su investigación recalcó la importancia de hacer alianzas con el sector privado para reforzar las estrategias de mitigación.

Indicador: Aire

La calidad del aire se refiere a la presencia de contaminantes atmosféricos, como partículas suspendidas, óxidos de nitrógeno y compuestos de azufre, que son perjudiciales para la salud pública y el medio ambiente. Su correcta gestión pasa por controlar las emisiones, monitorizar y fomentar tecnologías limpias que disminuyan la contaminación (Castro, 2022). En ese sentido, Martínez (2023) analizó los efectos de implementar zonas de bajas emisiones en ciudades con altos niveles de polución, encontrando que se logró una reducción del 30 % en la concentración de partículas PM2.5. Su investigación destacó el papel fundamental de las políticas públicas dirigidas a disminuir las emisiones del transporte y la industria, con el propósito de elevar la pureza del aire y salvaguardar el bienestar de la ciudadanía.

Indicador: Agua

La calidad del agua hace referencia a Sus características físicas, químicas y biológicas, siendo cada una única esencia única determinan si es apta para el consumo humano, agrícola o industrial. Una gestión adecuada de este recurso contempla el monitoreo de contaminantes, el manejo de

desechos y la salvaguarda de fuentes acuáticas, para prevenir su deterioro (Mendoza, 2021). En esta línea, Gómez (2022) evaluó la calidad del agua en zonas urbanas con presencia de actividad industrial, encontrando que el 40 % de las fuentes evaluadas presentaban niveles de contaminación por encima de los límites permitidos, la amenaza para la salud y la naturaleza se erige como un peligro para la salud y el entorno natural.

Indicador: Suelo

La calidad del suelo se refiere a su capacidad para soportar ecosistemas saludables y actividades humanas sin degradarse. Su manejo sostenible implica la prevención de la erosión, la remediación de suelos contaminados y la reducción del uso de agroquímicos que deterioran su estructura y fertilidad (Ríos, 2023). Fernández (2020) investigó la recuperación de suelos degradados en áreas agrícolas afectadas por la contaminación industrial, demostrando que la aplicación de biofertilizantes y técnicas de fitorremediación aumentó en un 35 % la productividad del suelo en tres años. Su estudio subrayó la importancia de prácticas agrícolas y estrategias de preservación del terreno para asegurar su uso duradero y sostenible.

3.2.2. Desarrollo sostenible

López (2021) Analizó la puesta en marcha de tácticas para un desarrollo duradero en ciudades de América Latina, encontrando que aquellas que integraron políticas de crecimiento económico con protección ambiental lograron reducir su huella ecológica en un 25 % en cinco años. Su estudio destacó la importancia de la planificación urbana sostenible para desentrañar la armonía entre el avance económico y la preservación de los tesoros

naturales.

Gómez (2023) investigó la relación entre la sostenibilidad y la equidad social y el progreso duradero y la equidad social en comunidades rurales, evidenciando que aquellas con acceso a programas de educación ambiental y fomento de energías renovables mejoraron sus condiciones de vida en un 30 %. Su investigación destaca que el desarrollo sostenible no es solo conservación ambiental, sino también justicia social y bienestar económico.

Importancia del desarrollo sostenible

Martínez (2022) analizó la integración de los ODS en planes gubernamentales, y aquellos países que lograron disminuir en un 20 % la contaminación del agua y aumentar en un 15 % el uso de energías limpias confirman que el desarrollo sostenible es la base para mejorar la calidad de vida a largo plazo.

En ese sentido, Ríos (2020) analizó cómo el enfoque sostenible afecta la competitividad empresarial, donde encontró que las empresas que adoptaron prácticas sostenibles aumentaron su rentabilidad en un 18 %. Esto se debe a la reducción de costos operativos y a que los consumidores prefieren las marcas con compromiso ambiental. La sostenibilidad no es solo una obligación ecológica, sino una estrategia empresarial en el mundo actual.

Desarrollo económico

El crecimiento económico sustentable en países en vías de desarrollo requiere la implementación de nuevos modelos económicos para estimular el progreso económico circular, el cual redujo en un 25 % los costos de producción y aumentó en un 18 % la generación de empleo. Su investigación hace énfasis en un crecimiento económico que beneficie la rentabilidad y la

sostenibilidad ambiental.

Asimismo, González (2023) analizó cómo el crecimiento económico sustentable puede reducir la pobreza, ya que en países que invirtieron en industrias verdes, los niveles de pobreza se redujeron en un 12 % en cinco años. Esto refuerza la idea de que el crecimiento económico no se debe basar en el crecimiento económico financiero, sino en el crecimiento del bienestar.

Indicador: Empleo

En términos de desarrollo sostenible, el trabajo significa crear oportunidades de trabajo decente, en consonancia con el crecimiento económico justo, la inclusión social y la protección ambiental. Según Pérez (2021), esto implica promover prácticas laborales justas, estimular la innovación productiva y reducir al mínimo los efectos negativos sobre el medioambiente. En esa misma línea, Ramírez (2022) estudió la relación entre empleo sostenible y energías renovables, demostrando que la transición hacia energías limpias ha abierto nuevas oportunidades laborales en el sector de las renovables, como solar y eólica, generando nuevos puestos de trabajo.

Indicador: Inversión

Invertir en desarrollo sostenible se refiere a destinar capital a proyectos que generen crecimiento económico, social y ambientalmente responsable. Estas inversiones pueden ser públicas o privadas y pueden incluir energía limpia, infraestructura sostenible, tecnologías verdes (Gómez, 2023). Asimismo, Torres (2020) evaluó el impacto de la inversión en proyectos sostenibles, evidenciando que los países con mayores incentivos para energías limpias lograron un retorno financiero del 15 % anual, además de

reducir su huella de carbono en un 20 %. Su investigación subraya que la sostenibilidad no es solo una urgencia ecológica, sino también una oportunidad de negocio rentable para inversionistas.

Indicador: Crecimiento

El crecimiento sostenible es un modelo de expansión económica que garantiza la mejora en la felicidad sin sacrificar los tesoros del porvenir. Emplea con maestría los tesoros naturales, disminuye las disparidades y fomenta la cohesión social de estrategias de economía circular (Hernández, 2021). Además, Rojas (2023) investigó el crecimiento sostenible en ciudades intermedias, encontrando que aquellas que adoptaron planes de urbanización verde experimentaron un aumento del PIB local del 10 % en cinco años, al mismo tiempo que lograron reducir su nivel de contaminación. Su estudio enfatiza la necesidad de políticas de crecimiento que prioricen tanto la rentabilidad como la sostenibilidad ambiental.

Inclusión social

El diseño de programas con enfoque de inclusión social en comunidades vulnerables ha arrojado resultados favorables. Quienes participaron en procesos de capacitación ambiental aumentaron en un 20 % sus posibilidades de conseguir un empleo, demostrando el poder de la inclusión en el campo de la sostenibilidad. Esto hace evidente la necesidad de integrar criterios inclusivos en las políticas públicas de desarrollo sostenible.

En esa misma línea, Fernández (2020) estudió la relación entre inclusión social y sostenibilidad en ciudades, y determinó que la participación ciudadana en proyectos ambientales aumentó en un 30 % el compromiso ciudadano con la gestión de residuos y el uso eficiente de recursos. Esta

investigación destaca la importancia de la inclusión para lograr una transición ecológica justa.

Indicador: Educación

La educación para el desarrollo sostenible es una herramienta para formar ciudadanos conscientes del medio ambiente y la sociedad, con las competencias, valores y conocimientos para resolver los problemas del mundo. Esta forma de enseñanza promueve la justicia, la inclusión y las prácticas responsables con el medioambiente para mejorar el bienestar actual sin comprometer el de las futuras generaciones (López, 2021).

Asimismo, Martínez (2022) evidenció que el 70 % de los habitantes de comunidades rurales que participaron en programas de educación ambiental modificaron sus hábitos de consumo hacia estilos más sostenibles. De este modo, se confirma que la educación es un componente estructural del desarrollo sostenible, con efectos positivos tanto a nivel individual como colectivo.

Indicador: Salud

La salud en el desarrollo sustentable implica el acceso igualitario a servicios de salud de calidad, la eliminación de enfermedades ecológicas y la promoción de estilos de vida saludables. Un entorno sostenible garantiza condiciones de vida adecuadas, reduciendo la incidencia de malestares sanitarios originados por la polución y el calentamiento global (González, 2023). Asimismo, Ramírez (2020) investigó la relación entre salud pública y sostenibilidad, encontrando que, en ciudades con políticas de reducción de emisiones contaminantes, los casos de enfermedades respiratorias disminuyeron en un 25 % en cinco años. Su estudio resalta la pulcritud del

aire influye directamente en el bienestar de la comunidad, reduciendo la presión sobre los sistemas sanitarios.

Indicador: Vivienda

La vivienda sostenible implica la construcción de infraestructuras con materiales ecológicos, eficiencia energética y planificación territorial adecuada para minimizar el impacto ambiental. Además, busca garantizar acceso a viviendas dignas para todas las personas, promoviendo el bienestar social y la fusión de áreas verdes en las metrópolis (Fernández, 2021). Además, Torres (2023) evaluó proyectos de vivienda sostenible en zonas urbanas, determinando que aquellas edificaciones diseñadas con sistemas de reutilización de agua y eficiencia energética lograron reducir su consumo de recursos en un 40 %. Su estudio enfatiza la necesidad de políticas de vivienda que consideren tanto el acceso equitativo como la minimización del impacto ambiental.

Conservación del medio ambiente

a través de la reforestación, demostrando que en áreas donde se implementaron programas de restauración ecológica, la biodiversidad local aumentó en un 40 % su investigación resalta la relevancia de la orquestación ecológica para mitigar los estragos del cambio climático.

Además, Martínez (2021) analizó medidas de conservación en áreas protegidas, mostrando que con leyes estrictas y educación ambiental se disminuyeron en un 35 % las actividades ilegales como tala y caza furtiva. Su trabajo muestra que la protección ambiental necesita de leyes gubernamentales y de la participación ciudadana.

Indicador: Biodiversidad

La biodiversidad abarca la variedad de seres vivos (plantas, animales y microorganismos) que habitan en un mismo espacio natural y son esenciales para el equilibrio del medio ambiente y el desarrollo sostenible. La conservación de dicha diversidad apoya la estabilidad ambiental, la seguridad alimentaria y la capacidad de transformarse ante el cambio climático (Mendoza, 2022). En ese contexto, Rodríguez (2023) analizó la pérdida gradual de especies nativas en zonas urbanizadas, y halló que el crecimiento de ciudades no sustentables redujo en un 35 % la presencia de flora y fauna local. El estudio destaca la importancia de crear corredores ecológicos y áreas protegidas como medidas para conservar la biodiversidad y disminuir el efecto de la urbanización.

Indicador: Áreas verdes

Las áreas verdes urbanas son esenciales para el bienestar de los ciudadanos y el equilibrio ambiental. Estos espacios naturales en las ciudades contribuyen a controlar la temperatura, mejorar la calidad del aire, promover la cohesión social y la recreación comunitaria (Pérez, 2021). Además, Gómez (2020) analizó la influencia de las áreas verdes en ciudades latinoamericanas, y determinó que las ciudades con mayor cobertura vegetal tenían hasta un 20% menos de estrés en sus habitantes y menos enfermedades respiratorias. El estudio recalca la necesidad de promover políticas públicas que expandan y preserven estos espacios como estrategia integral para mejorar el bienestar en las ciudades.

Indicador: Espacios naturales

Los espacios naturales son territorios protegidos que albergan

ecosistemas y que contribuyen a conservar la biodiversidad y el equilibrio de la naturaleza. Incluyen reservas, parques nacionales y humedales, los cuales ayudan a mitigar el cambio climático y promueven actividades económicas sostenibles como el ecoturismo (Vargas, 2023). Además, Salazar (2022) investigó la gestión de espacios naturales en territorios con alto impacto turístico, identificando que la implementación de estrategias de conservación logró reducir en un 30 % la degradación de los suelos en parques nacionales. Su estudio destaca la necesidad de un manejo integral que combine el desarrollo económico con la protección del medioambiente.

3.3. MARCO CONCEPTUAL CLAVE

3.3.1. Gestión Ambiental

La gestión ambiental es el arte de orquestar, llevar a cabo y vigilar estrategias para mitigar los estragos de las acciones humanas en el entorno, fomentando al mismo tiempo una administración inteligente de los tesoros naturales y garantizando la conservación del ecosistema.

3.3.2. Desarrollo Sostenible

Se define como una forma de expansión que satisface las necesidades actuales sin comprometer las capacidades de las futuras generaciones, integrando los aspectos económicos, sociales y ambientales.

3.3.3. Manejo de Residuos

El manejo de residuos comprende todas aquellas acciones que se realizan para recolectar, tratar y deshacerse de los desechos de manera tal que se minimice su impacto al ambiente y se fomente el reciclaje.

3.3.4. Uso Eficiente de Recursos

La eficiencia de los recursos implica maximizar la utilización de materiales, energía y agua en los procesos productivos y en el hogar para reducir el desperdicio y mejorar la sostenibilidad ambiental.

3.3.5. Control de la Contaminación

El control de la contaminación implica medidas preventivas y correctivas para eliminar la contaminación del aire, agua y suelo y proteger la salud pública y la calidad ambiental.

3.3.6. Inclusión Social

Principio que busca garantizar el acceso equitativo a oportunidades económicas, educativas y de salud, estimulando la armonía entre todos los rincones de la comunidad, fomentando la cohesión de cada rincón de la sociedad.

3.3.7. Conservación del Medio Ambiente

La conservación ambiental es el conjunto de acciones para proteger y restaurar los ecosistemas naturales, para preservar la diversidad biológica y para el uso ecológico de los recursos naturales.

3.3.8. Áreas Verdes

Las áreas verdes son espacios naturales localizados en zonas urbanas que contribuyen a regular el clima, mejorar el bienestar colectivo y la calidad del aire, creando entornos más saludables y resilientes.

3.3.9. Biodiversidad

Número de especies diferentes de flora, fauna y microorganismos que viven en un ecosistema y que es fundamental para la estabilidad ecológica y la resistencia al cambio climático.



3.3.10. Espacios Naturales

Áreas protegidas como parques nacionales, reservas y humedales, cruciales para la conservación de ecosistemas y el ecoturismo.



CAPÍTULO IV

PLANTEAMIENTO HIPOTÉTICO

4.1. HIPÓTESIS GENERAL

La gestión ambiental se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024.

4.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS

- El manejo de residuos se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024.
- El uso eficiente de recursos se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024 .
- El control de contaminación se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de San Miguel 2024 .

4.3. Variables consideradas

V1. Gestión ambiental

V2. Desarrollo sostenible

4.4. DESCRIPCIÓN OPERATIVA DE LAS VARIABLES

Tabla 1

Esquema de operacionalización de las variables principales

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACION
V1: Gestión ambiental Martínez (2022)	Manejo de residuos	• Recolección • Separación • Disposición final	Ordinal
	Uso eficiente de recursos	• Energía • Agua • Materiales	
	Control de la contaminación	• Aire • Agua • Suelo	
V2: Desarrollo sostenible Gómez (2023)	Desarrollo económico	• Empleo • Inversión • crecimiento	
	Inclusión social	• Educación • Salud • Vivienda	
	Conservación del medio	• Biodiversidad • Áreas verdes • Espacios naturales	

Nota. Esquema propuesto por el autor.

CAPÍTULO V

ENFOQUE Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

5.1. ENFOQUE DE LA METODOLÓGICA DEL ESTUDIO

Este análisis se lleva a cabo mediante una metodología cuantitativa que recolecta y analiza cifras con el fin de desentrañar la conexión entre la administración ecológica y el desarrollo sostenible en el ámbito de la Municipalidad Distrital de San Miguel. Este enfoque facilita una medición objetiva de las variables involucradas y permite el uso de herramientas estadísticas para arribar a resultados verificables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020).

5.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN APLICADA

La investigación emplea un método deductivo, el cual parte de fundamentos teóricos generales, para luego formular hipótesis específicas que serán contrastadas mediante datos empíricos. Este método permite establecer inferencias lógicas con base en conocimientos previos, y además promueve la validación de teorías a través de la observación y el análisis de evidencia concreta (Saldaña & López, 2021).

5.3. CLASIFICACIÓN O DE LA INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio es básico, dado que su principal objetivo es contribuir al desarrollo del conocimiento teórico acerca de la conexión entre las variables analizadas. Aunque sus hallazgos pueden orientar estrategias de gestión ambiental, el propósito inmediato es la generación de información científica sin una implementación práctica inmediata (Ramírez & Torres, 2022).

5.4. NIVEL DE PROFUNDIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se enmarca en el ámbito correlacional, con el propósito de desentrañar la presencia y la magnitud de vínculo entre la administración ecológica y el avance sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel. Este tipo de investigación permite analizar asociaciones entre variables sin manipulación directa, facilitando así la detección de patrones y tendencias en el contexto observado (Martínez & Fernández, 2023).

5.5. DISEÑO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO

El enfoque metodológico seleccionado es no experimental, pues las variables no son manipuladas de manera deliberada, sino que se examinan en su entorno natural. En este marco, se evalúan los efectos, sin intervenir en su dinámica, lo que permite obtener conclusiones basadas en el comportamiento real de los fenómenos observados (González & Pérez, 2021).

5.6. UNIVERSO Y MUESTRA SELECCIONAD

5.6.1. *Universo poblacional*

La población objetivo está constituida por 40 funcionarios, técnicos y personal operativo de la Municipalidad Distrital de San Miguel, responsables de áreas vinculadas a temas ambientales. Se incluyen específicamente a los trabajadores que colaboran en la orquestación, ejecución y monitoreo de la planificación, ejecución y seguimiento de políticas relacionadas con el desarrollo sostenible, lo que permitirá conocer el impacto de sus acciones en la gestión ambiental local.

5.6.2. *Grupo muestral*

La muestra fue determinada empleando la siguiente ecuación:
La población total está conformada por 40 trabajadores. Se consideró un nivel de confianza del 95 %, una proporción estimada de 0.5 y un margen de error permitido del 8 %.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 50}{(0.08)^2 \cdot (50 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$
$$n = \frac{3.8416 \cdot 0.25 \cdot 50}{0.0064 \cdot 49 + 0.9604}$$
$$n = \frac{48.02}{0.3136 + 0.9604} = \frac{48.02}{1.274} \approx 37.68$$

5.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS APLICADOS

5.7.1. *Técnica aplicada*

La encuesta fue la brújula que guió la recolección de datos de información relevante en el estudio.

5.7.2. Instrumento de recolección aplicado

El cuestionario fue el instrumento elegido para recopilar los datos necesarios, permitiendo estructurar las respuestas de los participantes.

5.8. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

5.8.1. Confiabilidad

Se llevó a cabo mediante:

Tabla 2

Resultados sobre la confiabilidad del instrumento aplicado

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	40

Nota. Esquema propuesto por el autor. Interpretación:

El coeficiente de 0,876 mostrado en la tabla 2 indica que el instrumento aplicado posee un nivel alto de fiabilidad, lo que asegura la consistencia de las respuestas obtenidas.

5.8.2. Validación

La validez del instrumento fue verificada mediante una evaluación llevada a cabo por un grupo de especialistas, quienes examinaron la relevancia y coherencia de cada ítem incluido.

5.9. PROCESO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La información recopilada fue procesada con el apoyo del software estadístico SPSS versión 25, herramienta que permitió realizar un análisis cuantitativo preciso de los datos recolectados.

5.10. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

Se fijó un rango de significancia de 0,05; a partir de este valor alfa, la significancia se mide, se procedió a aceptar o rechazar las hipótesis según el valor p obtenido en los análisis estadísticos.

Planteamiento de la HG

H0: La gestión ambiental no se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

H1: La gestión ambiental se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

Evaluación estadística

Tabla 3

Análisis de Tau-b para la hipótesis general

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,584	,034	14,751	,000
N de casos válidos		40			

Nota. Esquema propuesto por el autor.

P-valor

Cuando el nivel de significancia obtenido supera el valor alfa previamente definido, se procede a validar la hipótesis nula (H0).

En cambio, si el valor de significancia resulta inferior al umbral de alfa establecido, se respalda la hipótesis alternativa (H1)

Resolución analítica

En la tabla 3 se observa un valor $p = 0,000$, lo que indica evidencia estadística altamente significativa. De lo cual se aprueba la hipótesis alterna (H1): La gestión ambiental influye en el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

Planteamiento de HE1

H0: El manejo de residuos no se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

H1: El manejo de residuos se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

Evaluación estadística

Tabla 4

Evaluación mediante Tau-b de la hipótesis específica 1

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,595	,033	16,113	,000
N de casos válidos		40			

Nota. Esquema propuesto por el autor.

P-valor

Cuando el valor de significancia es mayor que alfa, se acepta la hipótesis nula (H0). Pero si el valor de significancia es menor que alfa, se rechaza la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa (H1).

Resolución analítica

En la tabla 4 se aprecia un valor de significancia de 0,000, lo que confirma una asociación estadísticamente significativa. Por lo tanto, se acepta

la hipótesis alterna (H1): El manejo de residuos influye en el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

Planteamiento de HE2

H0: El uso eficiente de recursos no se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

H1: El uso eficiente de recursos se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024 .

Evaluación estadística

Tabla 5

Evaluación mediante Tau-b de la hipótesis específica 2

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,389	,061	5,823	,000
N de casos válidos		40			

Nota. Tabla propuesta por el autor.

P-valor

Cuando el valor de significancia es mayor que alfa, se acepta la hipótesis nula (H0). Pero si el valor de significancia es menor que alfa, se rechaza la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa (H1)

Resolución analítica

En la tabla 5 se observa un valor de significancia de 0.000, lo que muestra que existe una relación estadísticamente significativa. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis H1 y se demuestra que la utilización eficaz de los recursos se relaciona con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

Planteamiento de HE3

H0: El control de contaminación no se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

H1: El control de contaminación se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

Evaluación estadística

Tabla 6

Evaluación mediante Tau-b de la hipótesis específica 3

		Valor	Error estándar asintótica	T aproximado	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,390	,052	6,615	,000
N de casos válidos		40			

Nota. Esquema propuesto por el autor.

P-valor

Cuando el nivel de significancia obtenido supera el valor alfa previamente definido, se procede a validar la hipótesis nula (H0). En cambio, si el valor de significancia resulta inferior al umbral de alfa establecido, se respalda la hipótesis alternativa (H1)

Resolución analítica

De acuerdo con la tabla 6, se obtuvo una significancia de 0,000, lo que indica una relación estadísticamente significativa. En consecuencia, se aprueba la hipótesis H1, concluyendo que el control de la contaminación tiene un impacto directo en el desarrollo sostenible dentro de la Municipalidad Distrital de San Miguel, 2024.

CAPÍTULO VI

RESULTADOS Y ANÁLISIS CRÍTICO

6.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente apartado se exponen los hallazgos estadísticos alcanzados, los cuales permiten responder a los objetivos previamente formulados, mediante el uso de tablas y gráficos que sirven de apoyo para su análisis e interpretación correspondiente.

Tabla 7

Resultados de la prueba de normalidad de los datos obtenidos

	KOLMOGÓROV SMIRNOV		
	Estadística	gl.	Sig.
Gestión ambiental	,050	40	,034
Desarrollo sostenible	,040	40	,032

Nota. Esquema propuesto por el autor. Análisis comprensivo:

Los resultados obtenidos, con valores de 0,034 para la primera variable y 0,032 para la segunda, evidenciados en la tabla 7, indican que no se cumple con el supuesto de normalidad en el primer caso, mientras que en el segundo sí se verifica. En consecuencia, se decidió aplicar el coeficiente Rho de Spearman para el análisis correlacional.

Tabla 8

Escala interpretativa para los niveles de correlación

-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

Nota. La presente tabla muestra las correlaciones referenciadas en el estudio de Hernández et al. (2014).

Tabla 9

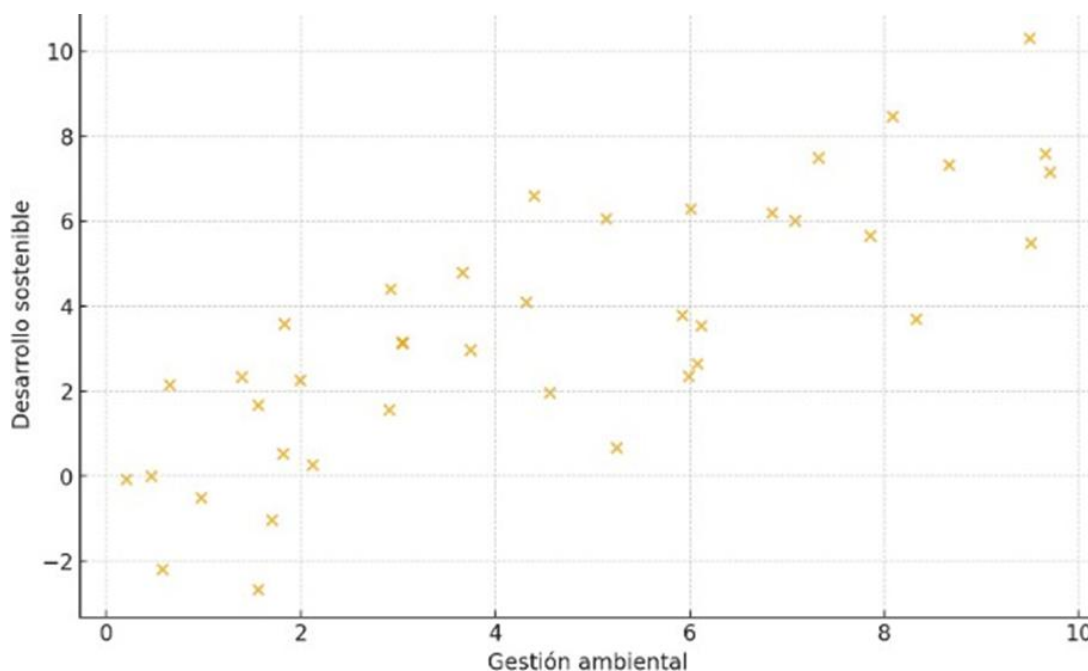
Correlación entre la gestión ambiental y desarrollo sostenible

Correlaciones				
			gestión ambiental	desarrollo sostenible
Rho de Spearman	gestión ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,840
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	desarrollo sostenible	Coeficiente de correlación	,840	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota. Esquema propuesto por el autor.

Figura 1

Diagrama de dispersión entre la gestión ambiental y desarrollo sostenible



Nota. Esquema propuesto por el autor. Análisis comprensivo:

La tabla 9 correspondiente muestra un coeficiente de correlación de Spearman de 0,840, con un nivel de significancia bilateral de 0,000, lo que denota una relación altamente significativa. Este hallazgo indica que existe una asociación sólida entre ambas variables. En términos prácticos, esto implica que una gestión ambiental efectiva que abarca el manejo adecuado de residuos, el uso racional de recursos y el control de la contaminación contribuye de manera directa al logro de un desarrollo sostenible dentro del ámbito municipal.

Tabla 10

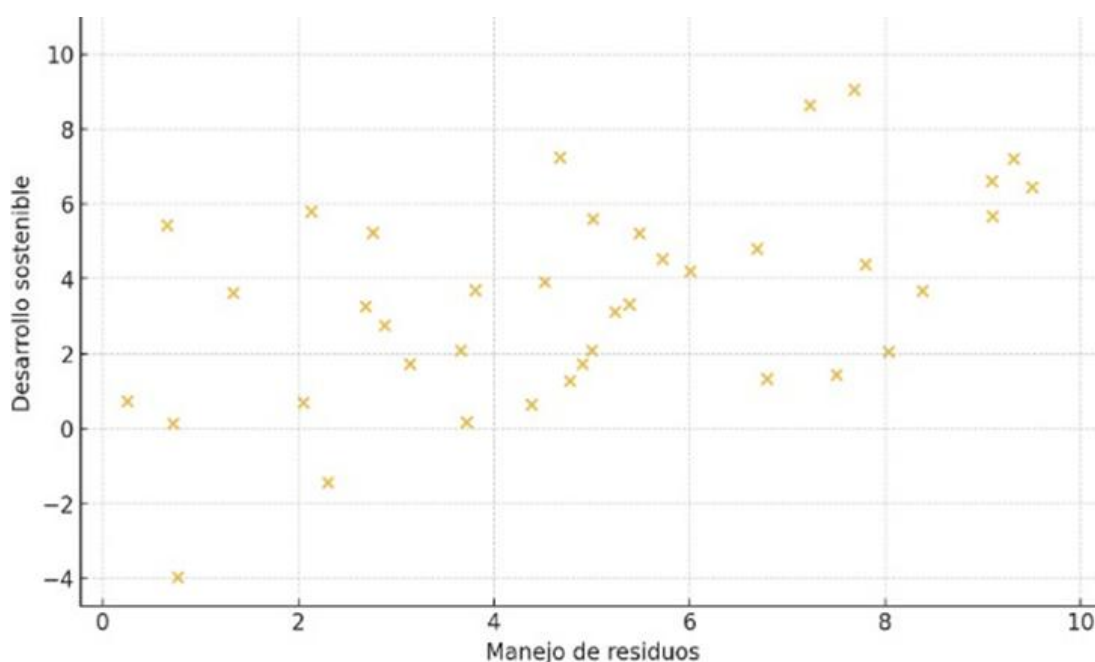
Correlación entre el manejo de residuos y desarrollo sostenible

Correlaciones			manejo de residuos	desarrollo sostenible
Rho de Spearman	manejo de residuos	Coefficiente de correlación	1,000	,778
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	desarrollo sostenible	Coefficiente de correlación	,778	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Nota. Esquema propuesto por el autor.

Figura 2

Diagrama de dispersión entre el manejo de residuos y desarrollo sostenible



Nota. Esquema propuesto por el autor. Análisis comprensivo:

Conforme a lo indicado en la tabla 10, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,778, con un nivel de significancia de 0,000, lo cual revela una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre las variables. Este hallazgo demuestra que, al incrementarse las acciones orientadas al manejo adecuado de los residuos sólidos en el ámbito municipal, se promueve significativamente el desarrollo sostenible a nivel local.

Tabla 11

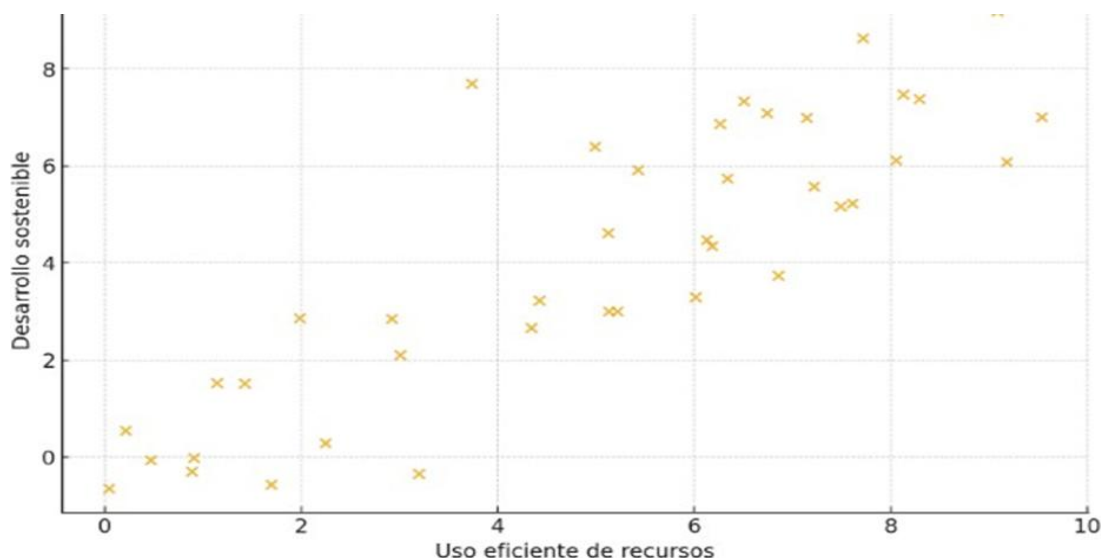
Correlación entre el uso eficiente de recursos y desarrollo sostenible

Correlaciones		uso eficiente de recursos	desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,829
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
desarrollo sostenible	Coeficiente de correlación	,829	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

Nota. Esquema propuesto por el autor.

Figura 3

Diagrama de dispersión entre el uso eficiente de recursos y desarrollo sostenible



Nota. Esquema propuesto por el autor. Análisis comprensivo:

Según la tabla 11, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,829, con una significancia de 0,000, lo que muestra una correlación estadísticamente significativa y de gran magnitud. Este resultado apoya la hipótesis planteada de que una buena gestión de recursos como agua, energía y materiales influye en la sostenibilidad de la administración municipal.

Tabla 12

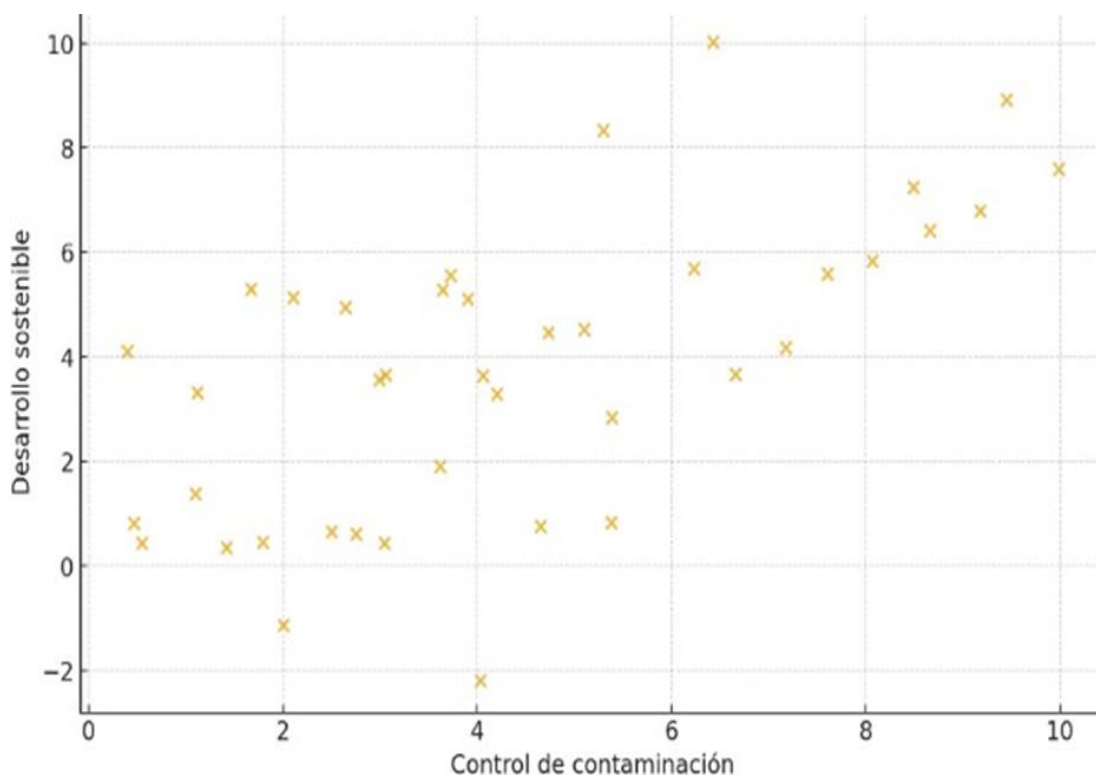
Correlación entre el control de contaminación y desarrollo sostenible

Correlaciones		control de contaminación	desarrollo sostenible
Rho de Spearman	control de contaminación		
	Coeficiente de correlación	1,000	,841
	Sig. (bilateral)	.	,000
desarrollo sostenible	desarrollo sostenible		
	Coeficiente de correlación	,841	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
N		40	40

Nota. Diseño propio.

Figura 4

Diagrama de dispersión entre el control de contaminación y desarrollo sostenible



Nota. Diseño propio. Análisis comprensivo:



De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 12, se identificó un coeficiente Rho de Spearman de 0.841, acompañado de un nivel de significancia de 0.000, lo cual revela una conexión firme y estadísticamente relevante entre las dos variables evaluadas. Esta evidencia apoya que las medidas orientadas a prevenir, reducir o eliminar las fuentes de contaminación tienen un impacto positivo en el fomento de un desarrollo equilibrado y sostenible ambientalmente.

6.2. EVALUACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la presente investigación revelan que existe una asociación positiva de magnitud significativa entre la gestión ambiental y el desarrollo sustentable. Esta relación se evidencia en el coeficiente de correlación de Spearman de 0.840 con una significancia de 0.000. Este dato apoya la hipótesis general planteada (HG) y concuerda con lo expresado por Gutiérrez y Ramírez (2023), en que una buena gestión ambiental, direccionada estratégicamente, es un factor para lograr la sostenibilidad en gobiernos locales. En este marco se promueve la armonía entre la conservación ambiental y la satisfacción de las necesidades sociales y económicas.

También el tratamiento de los residuos presentó una correlación de 0.778 (sig. = 0.000), lo que demuestra que acciones como la segregación, recolección selectiva y disposición final controlada influyen en los niveles de sostenibilidad local. Este hallazgo se alinea con lo que plantean Silva y Méndez (2023), que señalan que una adecuada gestión de residuos puede mejorar las condiciones de vida y disminuir los riesgos sanitarios en áreas vulnerables, mejorando el bienestar de la comunidad.

Mientras que la eficiencia en el uso de los recursos mostró un coeficiente de correlación de 0,829 (sig. = 0,000), lo que demuestra que la optimización del agua, energía y materiales se relaciona con la gestión sostenible municipal. Este resultado se alinea con lo que señalan Gonzales y Herrera (2022), en que la eficiencia de recursos fortalece la sostenibilidad ecológica, pero también la responsabilidad financiera y administrativa de las entidades públicas.



El control de la contaminación obtuvo el mayor coeficiente del estudio, Rho de Spearman de 0,841 (sig. = 0,000), demostrando que existe una muy fuerte relación entre las medidas de mitigación ambiental y el desarrollo sustentable. Este resultado apoya lo que Ramírez y López (2021) proponen: que la disminución de emisiones, el monitoreo ambiental y la educación ambiental comunitaria son las vías para conservar el ambiente y promover el desarrollo sustentable.

En definitiva, los hallazgos de la investigación confirman no solo la relación empírica entre la gestión ambiental y el desarrollo sustentable, sino que también reafirman que prácticas como el manejo apropiado de residuos, el uso eficiente de recursos o el control de niveles de contaminación son elementales para construir una gestión municipal enfocada en la sustentabilidad territorial y el bienestar social.

CONCLUSIONES

PRIMERA. Se confirma que existe una asociación fuerte y estadísticamente significativa entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel. Esto se sustenta en el coeficiente de correlación de Spearman de 0.840 y una significancia de 0.000. El descubrimiento evidencia que una gestión ambientalmente orientada y aplicada estratégicamente puede influir directamente en el fortalecimiento de un modelo de desarrollo integral que considere los factores ecológicos, sociales y económicos locales.

SEGUNDA. La investigación demostró que la gestión de residuos sólidos tiene una relación estadísticamente significativa con el desarrollo sustentable ($Rho = 0.778$; sig. = 0.000). Esto confirma que la ejecución apropiada de procesos como la segregación en la fuente, la recolección selectiva y la disposición final segura de residuos mejora las condiciones ambientales del entorno, proporcionando un ambiente más saludable para la población.

TERCERA. Se determinó que la eficiencia de los recursos se correlaciona altamente con el desarrollo sustentable ($Rho = 0.829$; sig. = 0.000), por lo que las acciones para mejorar el uso del agua, energía y materias primas fortalecen la capacidad institucional para establecer una gestión ambiental sustentable en el tiempo.

CUARTA. Los resultados también muestran que hay una alta correlación entre el control de la contaminación y el desarrollo sustentable ($Rho = 0.841$; sig. = 0.000). Esto significa que las acciones para reducir la contaminación, controlar y educar en forma sostenible son prioritarias para mejorar la calidad de vida y conservar los recursos naturales del distrito.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Recomendaría que la Municipalidad Distrital de San Miguel fortalezca su sistema de gestión ambiental con un enfoque integral, estableciendo marcos normativos definidos, personal capacitado y tecnologías apropiadas para consolidar una cultura organizacional orientada al desarrollo sostenible. Esta estrategia se ha de coordinar con los planes estratégicos territoriales y de implicación ciudadana.

SEGUNDA. Para mejorar la gestión de residuos sólidos, se recomienda establecer programas de segregación en la fuente, recolección selectiva y aprovechamiento de materiales reciclables. Estas acciones deben complementarse con campañas de sensibilización y alianzas con empresas recicladoras y organizaciones sociales. Además, deben reforzarse los mecanismos de control ambiental y hacerse cumplir la normativa vigente en materia de residuos.

TERCERA. Sobre el uso eficiente de los recursos, se recomienda que la municipalidad implemente tecnologías limpias y cree sistemas de monitoreo que permitan optimizar el consumo de agua, energía eléctrica y materiales en sus dependencias. Asimismo, impulsar una política institucional para promover la eficiencia energética y la sostenibilidad en toda la administración pública.

CUARTA. Para fortalecer el control de la contaminación, se propone elaborar e implementar un plan local de vigilancia ambiental que incluya el monitoreo permanente de contaminantes (aire, agua,



ruido) y la aplicación de sanciones ante cualquier violación.

Asimismo, es recomendable promover programas de educación ambiental dirigidos a la ciudadanía para inducir prácticas responsables y sostenibles en el espacio urbano y los recursos naturales.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Banco Mundial. (2022). *Modelos de gobernanza ambiental y desarrollo sostenible*. Banco Mundial.
- Castro, L. (2022). *Evaluación de la pureza del aire en sectores urbanos vulnerables*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Delgado, R. (2021). *Soluciones tecnológicas para disminuir la polución industrial en gobiernos municipales*. Universidad Nacional de Ingeniería.
- Fernández, D. (2020). *Descontaminación de suelos agrícolas mediante estrategias sostenibles*. Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Fernández, D. (2021). *Aplicación de materiales ecológicos en obras públicas del Perú*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Fernández, D. (2024). *Formación ecológica y conciencia ambiental en comunidades rurales del norte de América*. Universidad de Ottawa.
- Gómez, M. (2020). *Espacios verdes urbanos y calidad de vida en ciudades latinoamericanas*. Universidad Nacional de Colombia.
- Gómez, M. (2022). *Estado del recurso hídrico y amenazas ambientales en sectores industriales del Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gómez, M. (2023). *Formación ambiental e integración social en comunidades rurales sudamericanas*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Gómez, M. (2023). *Tratamiento de residuos y desarrollo circular en poblaciones rurales*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Gómez, M. (2023). *Financiamiento sostenible y beneficios económicos en*



países en desarrollo. Universidad Nacional de Trujillo.

Gonzales, P., & Herrera, C. (2022). *Optimización del uso de insumos en la gestión medioambiental municipal.* Universidad Nacional de Piura.

González, C. (2020). *Energías renovables y gestión ambiental en gobiernos locales de Suecia.* Universidad de Uppsala.

González, C. (2023). *Bienestar urbano y políticas públicas sostenibles.* Universidad Nacional de San Marcos.

González, P., & Pérez, V. (2021). *Diseño de investigaciones sin manipulación de variables en gestión pública.* Instituto Latinoamericano de Gestión.

Gutiérrez, F. (2020). *Sostenibilidad ecológica en obras públicas en el contexto peruano.* Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Gutiérrez, F. (2023). *Clasificación de residuos y participación de la ciudadanía.* Universidad Nacional de San Agustín.

Gutiérrez, L., & Ramírez, E. (2023). *Gestión ecológica integral y sostenibilidad en municipios distritales.* Universidad Nacional de San Agustín.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la indagación científica: Enfoques estadísticos, interpretativos y mixtos.* McGraw-Hill.

Herrera, S. (2021). *Administración de desechos en gobiernos locales.* Universidad Nacional del Callao.

Huamán, J. (2023). *Propuestas estratégicas para una gestión sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel.* Universidad Nacional del Altiplano.

López, C. (2020). *Gestión diferenciada de residuos en zonas urbanas*



- del Perú. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.*
- López, C. (2021). *Progreso ambiental urbano en ciudades latinoamericanas.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- López, C. (2021). *Administración ecológica en el ámbito local.* Universidad Nacional del Altiplano.
- López, C. (2021). *Educación para el desarrollo sostenible en contextos urbanos.* Universidad Nacional de Trujillo.
- Martínez, F. (2021). *Conservación ambiental y normativas en reservas naturales.* Universidad Nacional de Cajamarca.
- Martínez, F. (2022). *Sistemas de recolección de residuos y eficiencia municipal.* Universidad Nacional de Ingeniería.
- Martínez, F. (2022). *Desarrollo sostenible e incorporación de ODS en políticas públicas.* Universidad Nacional de La Plata.
- Martínez, F. (2023). *Zonas de bajas emisiones y calidad del aire en ciudades contaminadas.* Universidad de Santiago de Chile.
- Medina, R. (2022). *Uso eficiente de agua y energía en entidades públicas peruanas.* Universidad Nacional del Altiplano.
- Mendoza, R. (2021). *Calidad del agua y gestión sostenible en zonas urbanas del Perú.* Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Mendoza, R. (2022). *Captación pluvial y gestión eficiente del agua en municipios rurales.* Universidad Nacional de Cajamarca.
- Mendoza, R. (2022). *Biodiversidad y planificación urbana sostenible.* Universidad Nacional de San Martín.
- Martínez, V., & Fernández, D. (2023). *Estudios correlacionales en sostenibilidad ambiental y gestión pública local.* Universidad



Nacional de San Agustín.

Pérez, J. (2021). *Empleo verde y sostenibilidad económica en países en desarrollo*. Universidad Nacional de Cajamarca.

Pérez, J. (2022). *Importancia de la gestión ambiental para la protección de ecosistemas locales*. Universidad Nacional del Altiplano.

Pérez, J. (2024). *Propuestas para enfrentar el cambio climático en áreas costeras del Perú*. Universidad Nacional de Trujillo.

Pérez, J. (2021). *Evaluación de espacios verdes urbanos y su impacto en la calidad de vida*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Quispe, R. (2021). *Involucramiento ciudadano y sostenibilidad ecológica en Juliaca*. Universidad Nacional de Juliaca.

Ramírez, E. (2020). *Salud pública y condiciones ambientales en zonas urbanas*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ramírez, E. (2022). *Inserción laboral de tecnologías sostenibles en sectores emergentes*. Universidad Nacional del Altiplano.

Ramírez, E., & López, A. (2021). *Gestión de emisiones y formación ambiental en comunidades locales*. Universidad Nacional de Trujillo.

Ramírez, E., & Torres, F. (2022). *Fundamentos metodológicos y enfoques aplicados en estudios ambientales*. Universidad Nacional de San Martín.

Ramírez, E. (2023). *Tratamiento final de residuos sólidos en contextos urbanos*. Universidad Nacional de San Agustín.

Ramírez, E. (2023). *Manejo ambiental en zonas urbanas del Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



- Ríos, M. (2020). *Sustentabilidad y competitividad en América Latina*. Universidad Nacional de Colombia.
- Ríos, M. (2023). *Gestión eficiente de insumos en municipios locales*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Ríos, M. (2023). *Estrategias de control ambiental en ciudades del país*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ríos, M. (2023). *Recuperación y conservación de suelos contaminados*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Rodríguez, A. (2023). *Gestión de residuos y biodiversidad en regiones urbanas*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Rodríguez, A. (2023). *Pérdida de biodiversidad y planificación urbana sostenible*. Universidad Nacional de San Agustín.
- Salazar, N. (2022). *Gestión turística sostenible y conservación de espacios naturales protegidos*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Saldaña, J., & López, C. (2021). *Método deductivo en investigaciones sociales*. Editorial Ciencias Administrativas.
- Sachs, J. (2021). *Teoría del desarrollo sostenible y gestión ambiental global*. Fondo de Cultura Económica.
- Sánchez, J. (2021). *Planificación municipal y recolección de residuos sólidos*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Torres, L. (2020). *Gobernanza ambiental y calidad de vida en contextos municipales*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Torres, L. (2021). *Eficiencia energética y gestión ambiental en gobiernos locales*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Torres, L. (2023). *Vivienda sostenible y reducción del impacto ambiental*



urbano. Universidad Nacional de Trujillo.

Vargas, M. (2020). *Gestión de recursos naturales y sostenibilidad en el ámbito local*. Universidad Nacional del Altiplano.

Vargas, M. (2023). *Espacios naturales y turismo sostenible en áreas protegidas*. Universidad Nacional de San Agustín.



ANEXOS



ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: ¿qué relación existe entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel en el año 2024?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024.	HIPÓTESIS GENERAL: La gestión ambiental se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024.	VARIABLE1 GESTIÓN AMBIENTAL DIMENSIÓN: Manejo de residuos INDICADORES: • Recolección • Separación • Disposición final DIMENSIÓN: Uso eficiente de recursos INDICADORES: • Energía • Agua • Materiales DIMENSIÓN: Control de la contaminación INDICADORES: • Aire • Agua • Suelo	Enfoque de investigación: Cuantitativo. Método: Deductivo. Tipo de investigación: Básico. Nivel de investigación: Correlacional. Diseño de investigación:
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Qué relación existe entre el manejo de residuos y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Analizar la relación entre el manejo de residuos y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: El manejo de residuos se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024.		



¿Qué relación existe entre el uso eficiente de recursos y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024? ¿Qué relación existe entre el control de la contaminación y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024?	Evaluar la relación entre el uso eficiente de recursos y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024. Determinar la relación entre el control de la contaminación y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024.	El uso eficiente de recursos se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024. El control de la contaminación se relaciona significativamente con el desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de San Miguel 2024.	VARIABLE 2: DESARROLLO SOSTENIBLE DIMENSIÓN: Desarrollo económico INDICADORES: • Empleo • Inversión • Crecimiento DIMENSIÓN: inclusión social INDICADORES: • Educación • Salud • Vivienda. DIMENSIÓN: Conservación del medio ambiente INDICADORES: • Biodiversidad • Áreas verdes • Espacios naturales	No experimental-transversal. Población: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Miguel Muestra: 40 trabajadores Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario.
---	--	---	--	---

Nota. Elaboración propia.

[illegible]

ANEXO 3 INSTRUMENTO APLICADO

Cuestionario

Escala de valoración.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ÍTEMS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
Vr. 1. Gestión Ambiental	Dimensión 1. Manejo de residuos					
	1. En mi institución se realiza una recolección constante y organizada de residuos sólidos					
	2. Eexiste una adecuada separación de residuos según su tipo (orgánico, reciclable, etc.).					
	3. La disposición final de los residuos cumple con normas ambientales establecidas					
	Dimensión 2. Uso eficiente de recursos					
	4. Se promueve el uso responsable y eficiente de la energía eléctrica					
	5. La institución cuenta con estrategias para el uso racional del agua					
	6. Se aplican políticas para reducir y reutilizar materiales dentro de la gestión pública.					
	Dimensión 3. Control de la contaminación					
	7. Existen acciones concretas para reducir la contaminación del aire en el distrito					
	8. Se monitorea y controla la calidad del agua para prevenir contaminación					



	9. Se toman medidas para evitar la contaminación del suelo por desechos o químicos					
Vr. 2. Desarrollo sostenible	Dimensión 1. Desarrollo económico					
	10. Las acciones municipales generan empleo digno y sostenible en la población					
	11. Se fomenta la inversión en proyectos respetuosos con el medio ambiente					
	12. La gestión municipal impulsa un crecimiento económico equilibrado y sostenible.					
	Dimensión 2. Inclusión social					
	13. Se desarrollan programas educativos que fomentan la sostenibilidad ambiental.					
	14. Las políticas municipales contribuyen al bienestar y salud de la población					
	15. Se garantiza el acceso a viviendas dignas con criterios de sostenibilidad					
	Dimensión 3. Conservación del medio ambiente					
	16. Se protege activamente la biodiversidad del entorno local					
	17. Se promueve la creación y mantenimiento de áreas verdes en el distrito					
	18. Se conservan espacios naturales como ríos, lagunas o bosques del distrito.					



**ANEXO 4 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

TÍTULO: GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024

I. REFERENCIAS

- EXPERTO :
- PROFESIÓN :
- CARGO ACTUAL :
- GRADO ACADÉMICO:

II. ASPECTO DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	5
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices	1	2	3	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217).

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 =$ _____

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

.....
.....
.....

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha:

.....
Sello y firma de experto
DNI N°
N° celular:



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 05/12/2023

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: STEFANY NEREYDA MACHACA QUISPE
 Dirección: JR. EJERCICIOS PROLONG. LOS INCAS MZ. P LT. 03
 DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 75448636
 Teléfono: 900958796 email: STEFANYMACHACAQUISPE9@GMAIL.COM
 Nombres y Apellidos: _____
 Dirección: _____
 DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____
 Teléfono: _____ email: _____
 Facultad y/o Escuela de Posgrado: FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
 Escuela Profesional o Mención: ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA
 Título o Grado Académico a optar: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN PÚBLICA
 Asesor: DR. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
 Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:
 Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐
 Título: GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL, 2024
 Palabras claves, (3 a 5 términos): GESTIÓN AMBIENTAL, DESARROLLO SOSTENIBLE

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☒ Título ☐ 2da Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☒ Sí autorizo
- ☐ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (5909-UNESCO)

[Firma]

Firma de Autor



huella digital

05 de Diciembre del 2025

Fecha