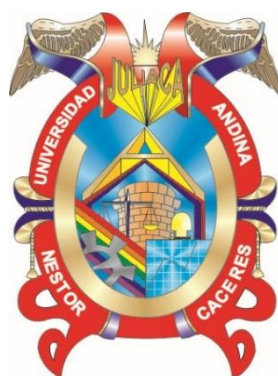




UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y
LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE
ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA
CIUDAD DE AZÁNGARO 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. CLAUDIA MARINA RAMOS PERALTA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y
LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE
ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA
CIUDAD DE AZÁNGARO 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. CLAUDIA MARINA RAMOS PERALTA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

: 
Dra. BERTHA BEJAR PARRA

PRIMER MIEMBRO

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO

: 
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

ASESOR DE TESIS

: 
Dr. HILARIO CONDORI MAMANI

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN : CONTABILIDAD ECONÓMICA - P15



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN N° 242-2025-D-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 20 de octubre del 2025

VISTOS: El Oficio No 040-2025-DUI-FCCF-UANCV de fecha 13 de setiembre del 2025, emitido por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y el Expediente N° CU – 9738 presentado por el (la) Bachiller: **RAMOS PERALTA CLAUDIA MARINA**, quien *solicita nominación jurados, fecha y hora de sustentación*, para rendir el examen de sustentación y defensa de la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO 2023** para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y estando, la opinión favorable de la Directora de la Unidad de Investigación y la Decana de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR APTO para la sustentación presencial del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) el (la) bachiller: **RAMOS PERALTA CLAUDIA MARINA**, sorteo de jurado de la Tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO 2023** para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dra. BERTHA BEJAR PARRA
1er Miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
2do Miembro	: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Asesor	: Dr. HILARIO CONDORI MAMANI

ARTÍCULO TERCERO.- PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Lugar	: Salón de Grados de la FCCF
Fecha	: VIERNES 31 de octubre del 2025
Hora	: 8.30 a.m

ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Jurados	(3)
- Interesados	(1)
- Archivo	(1)



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

[Handwritten signature]



RESOLUCIÓN N° 207 - 2025-DUI-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 07 de julio del 2025

Visto: el Expediente N° 213 de fecha 08 de enero del 2025, del **Bach. RAMOS PERALTA CLAUDIA MARINA**, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (Borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de **Contabilidad**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **RAMOS PERALTA CLAUDIA MARINA**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **RELACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO - 2023**, asimismo fue aprobado para su ejecución de informe final (borrador de tesis) con **RESOLUCIÓN N° 045-2024-DUI-FCCF-UANCV-J**, conducente para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad, corroboró la propuesta del (a) **ASESOR (a) DR. HILARIO CONDORI MAMANI**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, del tema **RELACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO - 2023**, presentado por el (la) Bachiller: **RAMOS PERALTA CLAUDIA MARINA**, para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: RATIFICAR como ASESOR(a) al: **DR. HILARIO CONDORI MAMANI**

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

DISTRIBUCIÓN:

- Interesados (1)
- Archivo (1)

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

Dra. Yudy Huacani Sucasuca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE
INVESTIGACIÓN FCCF



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



RESOLUCIÓN N° 045 - 2024-DUI-FCCF-UANCV-J

Juliaca, 24 de abril del 2024

Visto: el Expediente N° 2024-CU-3043 de fecha 04 de abril del 2024, el cual solicita Revisión de Propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de **Contabilidad**.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **RAMOS PERALTA CLAUDIA MARINA**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación de Título: **RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO - 2023** conducente para optar el Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, y

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad, corrobora la propuesta del (a) **ASESOR (a) Dr. HILARIO CONDORI MAMANI**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) y,

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

SE RESUELVE:

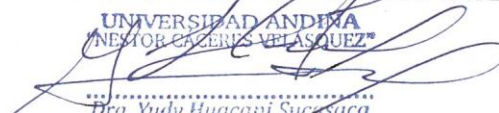
ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN titulado: **RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO - 2023**, presentado por el (la) Bachiller: **RAMOS PERALTA CLAUDIA MARINA**, en virtud de los considerados expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO: RECONOCER como **ASESOR(a)** al: **Dr. HILARIO CONDORI MAMANI**.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que la Facultad, secretarías académicas y administrativas, queden encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ


Dra. Yudy Huacani Sucasaca
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FCCF

DISTRIBUCIÓN:

- Interesados (1)
- Archivo (1)



15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión


Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos complementarios - UANCV

<p align="center">RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO 2023</p>	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	CLAUDIA MARINA RAMOS PERALTA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	73511074
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0000-5626-9760
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	HILARIO CONDORI MAMANI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02385723
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3023-4628
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	BERTHA BEJAR PARRA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02387777
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01213364

Datos de investigación	
Línea de investigación	CONTABILIDAD ECONÓMICA - P15
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú Departamento: Puno Provincia: Azángaro</p> <p>Coordenadas: Latitud: -14.915922435276219 Longitud: -70.19684340169219</p> <p>https://maps.app.goo.gl/8UBAvbvHR6GVX8zu9</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	ABRIL 2024 – OCTUBRE 2025
URL de disciplinas OCDE https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00 (concytec-pe.github.io)	<p>Ciencias sociales</p> <p>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00</p> <p>Administración pública</p> <p>https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02</p>

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

Dr. Luis Mamani Mamani



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo CLAUDIA MARINA RAMOS PERALTA, identificado con DNI Nro. 73511074 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

CONTABILIDAD

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada: RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO 2023

Asesorado por: Dr. HILARIO CONDORI MAMANI

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

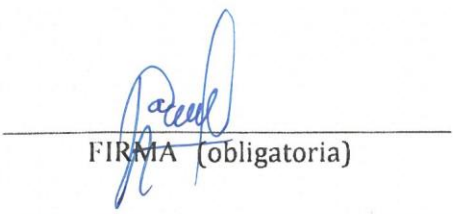
Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 10 de Noviembre del 2025


Firma del Asesor
(obligatoria)


FIRMA (obligatoria)


Huella



DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, por la vida y la bendición de una familia maravillosa; a mis padres, por su amor, valores y apoyo incondicional; a mi pareja, por su comprensión y aliento constante; a mis hijos, Xavi y el que está en camino, fuente de mi mayor motivación; a mi hermano Sergio, por su presencia y cuidado invaluable; ya mis hermanas Fiorela, Benecia y Franklin, por estar siempre conmigo en los momentos difíciles..



AGRADECIMIENTO

A mi familia, pareja e hijos, les agradezco profundamente por su apoyo incondicional, tanto en lo personal como en lo académico. Su cariño y comprensión me han motivado a perseguir mis objetivos, a mantenerme firme en mis metas y a no rendirme ante las adversidades. Además, su apoyo material y económico me ha permitido concentrarme plenamente en mis estudios, lo cual valoro inmensamente.



INDICE GENERAL

DEDICATORIA..... ix
AGRADECIMIENTO..... x
INDICE GENERAL..... i
INDICE TABLAS iv
INDICE FIGURA.....vii
RESUMEN..... x
ABSTRACT xi
INTRODUCCIONxii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Descripción del problema 1
1.2 Formulación del problema 3
 1.2.2. Problemas específicos 3
1.3. justificación 3
 1.3.1. Justificación teórica 3
 1.3.2. Justificación práctica..... 4
 1.3.3. Justificación metodológica 4
1.4. Objetivos 5
 1.4.1. Objetivo general..... 5
 1.4.2. Objetivo específico..... 5
1.5. Hipótesis 5
1.6. Operacionalización de variables 7



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEORICOS

2.1. Antecedentes de la investigación 8

 2.1.1. Antecedentes internacionales 8

 2.1.2. Nacionales 8

 2.1.3. Local 13

2.2. Bases teóricas 17

2.3. Definición de Términos 24

CAPÍTULO III

METODOLOGIA

3.1 Método de investigación 30

3.2 Ambito de la investigación 30

3.5 Enfoque de la investigación 30

3.6 Tipo de investigación 30

3.7 Nivel de investigación 31

3.4 Diseño de la investigación 31

3.7. población y muestra 31

 3.7.1. población 31

 3.7.2. muestra 31

3.8. Técnica e instrumentos 31

 3.8.1. Encuesta 31

 3.8.2. Instrumento 32

3.9. diseño y contrastación de hipótesis 32



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS Y DISCUSIÓN 34

PRUEBA HIPÓTESIS ¡Error! Marcador no definido.

DISCUSIONES 109

CONCLUSIONES..... 113

RECOMENDACIONES 116

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 118

ANEXOS..... 122



ÍNDICE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable	7
Tabla 2 Variable contabilidad gerencial	33
Tabla 3 Variable toma de decisiones	33
Tabla 4 ¿En qué medida consideras que la información contable te ayuda a evaluar el desempeño financiero de la empresa?	34
Tabla 5 ¿Cuánto valoras la información contable para identificar áreas de mejora en la gestión empresarial?	36
Tabla 6 ¿En qué grado crees que la información financiera influye en la toma de decisiones?.....	39
Tabla 7 ¿Hasta qué punto confías en los datos proporcionados por la contabilidad gerencial?.....	41
Tabla 8 ¿Qué tan útil encuentras la información contable para evaluar la rentabilidad de proyectos o inversiones?.....	43
Tabla 9 ¿En qué medida recibes los informes contables a tiempo para tomar decisiones oportunas?	45
Tabla 10 ¿Cuánto afecta la demora en la entrega de información a tus decisiones empresariales?	47
Tabla 11 ¿Hasta qué punto consideras que la oportunidad de la información impacta la eficacia de la adopción de decisiones?	49
Tabla 12 ¿Qué tan satisfecho estás con la frecuencia de actualización de los datos contables?	51
Tabla 13 ¿En qué grado crees que la oportunidad de la información afecta la competitividad de la empresa?	53
Tabla 14 ¿En qué medida confías en la precisión de los estados financieros?	55



Tabla 15 ¿Cuánto valoras la integridad y la veracidad de los datos contables?	57
Tabla 16 ¿Hasta qué punto crees que la confiabilidad de la información influye en la adopción de decisiones estratégicas?	59
Tabla 17 ¿Qué tan seguro te sientes al basar tus decisiones en los informes contables?	61
Tabla 18 ¿En qué grado consideras que la confiabilidad de la información afecta la relación con los inversores y otros stakeholders?	63
Tabla 19 ¿En qué medida consideras que la calidad de la información afecta la precisión de tus decisiones?	65
Tabla 20 ¿Cuánto valoras la claridad y la relevancia de los datos al tomar decisiones?.....	67
Tabla 21 ¿Hasta qué punto crees que la calidad de la información influye en la efectividad de las decisiones estratégicas?.....	69
Tabla 22 ¿Qué tan satisfecho estás con la disponibilidad de información relevante para tus elecciones empresariales?.....	71
Tabla 23 ¿En qué grado consideras que la calidad de la información afecta la innovación y la adaptabilidad de la empresa?	73
Tabla 24 ¿En qué medida consideras que tus decisiones están basadas en un análisis lógico y objetivo?.....	75
Tabla 25 ¿Cuánto valoras la evaluación de alternativas antes de tomar una decisión?	77
Tabla 26 ¿Hasta qué punto crees que la racionalidad de la decisión impacta la eficiencia operativa?.....	79
Tabla 27 ¿Qué tan seguro te sientes al explicar tus elecciones a otros miembros	



del equipo? 79

Tabla 28 ¿En qué grado consideras que la racionalidad de la decisión afecta la reputación de la empresa?..... 82

Tabla 29 ¿En qué medida evalúas el resultado de tus decisiones en términos de logros y consecuencias? 85

Tabla 30 ¿Cuánto valoras el seguimiento y la retroalimentación después de implementar una decisión? 91

Tabla 31 ¿Hasta qué punto crees que el impacto de la decisión afecta la satisfacción del cliente? 91

Tabla 32 ¿Qué tan satisfecho estás con los resultados obtenidos a partir de tus elecciones anteriores? 94

Tabla 33 ¿En qué grado consideras que el impacto de la decisión influye en la visión a largo plazo de la empresa?..... 97

Tabla 34 Pruebas de Normalidad 100

Tabla 354 Pruebas de normalidad 102

Tabla 36 Correlaciones entre contabilidad gerencial y la toma de decisiones 104

Tabla 37 Correlaciones entre contabilidad gerencial y la calidad de información 104

Tabla 38 Correlación entre la variable Contabilidad Gerencial y Racionalidad de la decisión..... 107

Tabla 39 Correlación entre la variable contabilidad gerencial y el impacto de la decisión 108



ÍNDICE FIGURA

Figura 1 La información contable ayuda a evaluar el desempeño financiero de la empresa..... 34

Figura 2 Se valora la información contable para identificar áreas de mejora en la gestión empresarial..... 37

Figura 3 La información financiera influye en la toma de decisiones 39

Figura 4 Se confía en los datos proporcionados por la contabilidad gerencial. 41

Figura 5 La información contable es útil para evaluar la rentabilidad de proyectos o inversiones 43

Figura 6 Los informes contables se reciben a tiempo para tomar decisiones oportunas..... 45

Figura 7 La demora en la entrega de información afecta las decisiones empresariales..... 47

Figura 8 La oportunidad de la información impacta la eficacia de la toma de decisiones..... 49

Figura 9 Existe satisfacción con la frecuencia de actualización de los datos contables 51

Figura 10 La oportunidad de la información afecta la competitividad de la empresa..... 53

Figura 11 Se confía en la precisión de los estados financieros 55

Figura 12 Se valora la integridad y la veracidad de los datos contables..... 57

Figura 13 La confiabilidad de la información influye en la toma de decisiones estratégicas..... 59

Figura 14 Se tiene seguridad al basar las decisiones en los informes contables..... 61



Figura 15 La confiabilidad de la información afecta la relación con los inversores y otros stakeholders. 63

Figura 16 La calidad de la información afecta la precisión de las decisiones ... 65

Figura 17 Se valora la claridad y la relevancia de los datos al tomar decisiones. 67

Figura 18 La calidad de la información influye en la efectividad de las decisiones estratégicas. 69

Figura 19 Existe satisfacción con la disponibilidad de información relevante para las elecciones empresariales. 71

Figura 20 La calidad de la información afecta la innovación y la adaptabilidad de la empresa..... 73

Figura 21 Las decisiones están basadas en un análisis lógico y objetivo. 75

Figura 22 Se valora la evaluación de alternativas antes de tomar una decisión. 77

Figura 23 La racionalidad de la decisión impacta la eficiencia operativa..... 79

Figura 24 Se tiene seguridad al explicar las elecciones a otros miembros del equipo..... 82

Figura 25 La racionalidad de la decisión afecta la reputación de la empresa... 85

Figura 26 Se evalúa el resultado de las decisiones en términos de logros y consecuencias..... 88

Figura 27 Se valora el seguimiento y la retroalimentación después de implementar una decisión. 91

Figura 28 El impacto de la decisión afecta la satisfacción del cliente 94

Figura 29 Existe satisfacción con los resultados obtenidos a partir de elecciones anteriores..... 97



Figura 30 El impacto de la decisión influye en la visión a largo plazo de la empresa..... 100



RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre la Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones en las empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro en el año 2023. A través de un enfoque cuantitativo, se aplicó la correlación de Pearson para identificar el grado de asociación entre variables clave, tales como la calidad de la información contable, la racionalidad en la toma de decisiones y el impacto de estas en las organizaciones. Los resultados muestran correlaciones positivas y significativas, indicando que una mejor contabilidad gerencial se traduce en una mejora en la calidad de las decisiones empresariales, así como en el impacto y la racionalidad de estas decisiones. Se concluye que la contabilidad gerencial no solo optimiza la calidad de la información, sino también la eficiencia en la toma de decisiones estratégicas y operativas, lo cual impacta positivamente en el desempeño organizacional. En base a estos hallazgos, se recomienda fortalecer los sistemas contables con tecnologías avanzadas y capacitar continuamente al personal para mejorar la calidad de las decisiones y maximizar el impacto positivo en las empresas.

Palabras clave: contabilidad gerencial, toma de decisiones, oportunidad de inversión



ABSTRACT

The present study aims to analyze the relationship between Managerial Accounting and Decision Making in commercial advisory companies in the city of Azángaro in 2023. Through a quantitative approach, Pearson's correlation was applied to identify the degree of association between key variables, such as the quality of accounting information, decision-making rationality, and their impact on organizations. The results show significant positive correlations, indicating that better managerial accounting translates into improved quality of business decisions, as well as the impact and rationality of these decisions. It is concluded that managerial accounting not only optimizes the quality of information but also enhances the efficiency of strategic and operational decision-making, which positively impacts organizational performance. Based on these findings, it is recommended to strengthen accounting systems with advanced technologies and continuously train personnel to improve decision quality and maximize the positive impact on companies.

Keywords: managerial accounting, decision-making, investment opportunities



INTRODUCCION

En el contexto empresarial actual, caracterizado por su dinamismo y alta competitividad, la contabilidad gerencial ha dejado de ser simplemente una función operativa para convertirse en un elemento estratégico fundamental dentro de las organizaciones. Ya no hablamos únicamente de registrar transacciones o cumplir con obligaciones fiscales; hoy en día, la contabilidad de gestión se ha posicionado como una herramienta indispensable que ilumina el camino de los directivos, brindándoles información valiosa, confiable y, sobre todo, oportuna para navegar en un entorno empresarial cada vez más complejo e incierto.

Cuando los responsables de una empresa cuentan con datos precisos y actualizados, pueden tomar decisiones con mayor seguridad y acierto, alineando sus acciones con los objetivos estratégicos que se han trazado. Esta capacidad de decidir con fundamento sólido marca la diferencia entre el éxito y el fracaso organizacional, entre crecer de manera sostenible o estancarse en un mercado que no perdona la improvisación.

El contexto local: empresas de asesoría comercial en Azángaro

Si enfocamos nuestra mirada en las empresas de asesoría comercial que operan en la ciudad de Azángaro, encontramos un panorama particularmente interesante. Estas organizaciones, que día a día orientan a otros negocios en sus estrategias comerciales, enfrentan el desafío permanente de tomar decisiones acertadas no solo para sus clientes, sino para su propia gestión interna. La ironía es evidente: mientras asesoran a terceros, también deben asegurarse de que sus propias decisiones empresariales sean las correctas.



En este contexto específico, la calidad de las decisiones empresariales está íntimamente ligada a dos factores críticos: primero, la calidad de la información contable que manejan, y segundo, la velocidad con la que pueden acceder a esa información. No basta con tener datos precisos si llegan tarde; tampoco sirve tener información rápida si no es confiable. La ecuación perfecta combina ambos elementos: datos de calidad en el momento oportuno.

Propósito y alcance del estudio

Este trabajo de investigación nace con un propósito claro y práctico: desentrañar cómo la contabilidad gerencial impacta realmente en la calidad de las decisiones que toman los empresarios. No se trata de un análisis teórico abstracto, sino de una exploración concreta que busca identificar esas conexiones tangibles entre una buena gestión contable y mejores resultados empresariales.

Para lograr este objetivo, hemos estructurado nuestro análisis en torno a tres dimensiones fundamentales que, en conjunto, nos permiten tener una visión integral del fenómeno:

Primera dimensión: La confiabilidad de la información

Aquí nos preguntamos: ¿Qué tan confiables son los datos contables con los que trabajan estas empresas? ¿Los números que se presentan a los directivos reflejan fielmente la realidad financiera y operativa del negocio? Esta dimensión es crucial porque, por muy sofisticados que sean los análisis, si la información de base es defectuosa, las decisiones resultantes estarán construidas sobre arena movediza.

Segunda dimensión: La racionalidad del proceso decisorio



No basta con tener buena información; también importa cómo se utiliza. Esta dimensión explora qué tan lógico, estructurado y sistemático es el proceso mediante el cual los directivos analizan la información contable y llegan a sus conclusiones. ¿Siguen metodologías claras? ¿Consideran múltiples escenarios? ¿Evalúan riesgos y oportunidades de manera equilibrada? Una decisión tomada con racionalidad tiene más probabilidades de generar resultados positivos.

Tercera dimensión: El impacto de las decisiones

Finalmente, analizamos las consecuencias reales de esas decisiones. ¿Qué efectos producen en la organización? ¿Se traducen en mejoras concretas en términos de rentabilidad, eficiencia operativa, satisfacción del cliente o posicionamiento en el mercado? Esta dimensión cierra el círculo al conectar la información contable con los resultados tangibles del negocio.

La contabilidad gerencial como herramienta estratégica

Más allá del análisis diagnóstico, esta investigación tiene también un componente propositivo importante. Queremos poner en evidencia, con datos concretos, que la contabilidad gerencial no es un lujo ni un gasto innecesario, sino una inversión estratégica que puede transformar radicalmente la forma en que una empresa opera y compite.

Cuando se implementa adecuadamente, la contabilidad de gestión se convierte en el sistema nervioso de la organización: detecta problemas antes de que se agraven, identifica oportunidades que de otro modo pasarían desapercibidas, y proporciona los indicadores necesarios para medir si la empresa va por buen camino o necesita corregir el rumbo. Es, en esencia, una brújula que orienta la mejora continua.

Metodología: enfoque cuantitativo y correlación de Pearson



Para garantizar que nuestras conclusiones tengan solidez científica, hemos optado por un enfoque cuantitativo riguroso. Esto significa que trabajamos con datos numéricos, medibles y verificables, lo que nos permite ir más allá de las percepciones subjetivas y adentrarnos en el terreno de las evidencias objetivas.

Como herramienta estadística central, aplicamos la correlación de Pearson, una técnica que nos permite identificar y medir con precisión el grado de relación entre las variables que estamos estudiando. En términos sencillos, esta prueba nos ayuda a responder preguntas como: ¿A mejor calidad de información contable, mejores decisiones empresariales? ¿En qué medida? La correlación de Pearson nos da respuestas numéricas concretas a estas interrogantes, permitiéndonos establecer con claridad la fuerza de estas conexiones.

Aportes esperados y aplicaciones prácticas

Los resultados que esperamos obtener no se quedarán archivados en un estante como un ejercicio académico más. Por el contrario, aspiramos a que este trabajo se convierta en una herramienta práctica y útil para las empresas de Azángaro y de otras ciudades con características similares.

Específicamente, esperamos que nuestros hallazgos sirvan como:

Base para fortalecer sistemas contables: Las empresas podrán identificar las debilidades de sus actuales sistemas de información y tomar medidas concretas para mejorarlos, ya sea invirtiendo en tecnología más adecuada, rediseñando procesos o capacitando mejor a su personal.

Guía para optimizar procesos internos: Al comprender mejor cómo la información fluye dentro de la organización y cómo se utiliza en la toma de



decisiones, las empresas podrán eliminar redundancias, reducir tiempos de respuesta y hacer que sus operaciones sean más ágiles y eficientes.

Impulso para el desarrollo del talento humano: Reconociendo que la tecnología es importante pero las personas son esenciales, esperamos que este estudio motive a las empresas a invertir en la formación continua de sus equipos, desarrollando competencias analíticas y habilidades para interpretar y aplicar información contable de manera estratégica.

Visión de futuro

En última instancia, todo esto apunta hacia un horizonte claro: lograr que las empresas de asesoría comercial de Azángaro operen con mayor eficiencia, tomen decisiones más acertadas y, como resultado natural, alcancen un desempeño organizacional más sólido y sostenible en el tiempo.

No se trata solo de sobrevivir en el mercado, sino de prosperar, de construir organizaciones resilientes capaces de adaptarse a los cambios, de aprovechar las oportunidades y de superar los desafíos con inteligencia y preparación. Y todo esto comienza con algo aparentemente simple pero profundamente poderoso: contar con buena información y saber qué hacer con ella.

..



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Descripción del problema

La contabilidad gerencial adquiere relevancia creciente en el entorno empresarial debido a la globalización y a la progresiva conexión entre los mercados. Incluso operando en ámbitos locales, las organizaciones comerciales deben estar en condiciones de competir con agentes internacionales y responder a dinámicas globales. En este sentido, la contabilidad de gestión ofrece herramientas clave para evaluar el rendimiento empresarial en relación con referentes internacionales, detectar áreas susceptibles de mejora y respaldar Determinaciones estratégicas relacionadas con la expansión o la diversificación (Hernández y Mero-Vélez, 2023).

En el ámbito nacional Arellano Calle y Criollo Peña (2021) identificaron dificultades en la elaboración y análisis de la información financiera, atribuidas al incumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de reportes contables por parte de las áreas de tesorería, infraestructura, personal y abastecimiento. Esta situación provocaba retrasos en el análisis de los datos financieros, afectando la adopción de decisiones orientadas al logro de metas y objetivos durante el año en curso.



Según Pazo Huisa (2019) en su estudio realizado en la Asociación Educativa Adventista de Puno, si bien se han observado avances significativos en la gestión administrativa a lo largo del tiempo, persisten dificultades en el proceso de adopción de decisiones. Estas se manifiestan, por ejemplo, en la adopción de medidas sin un análisis previo de los estados financieros, afectando Determinaciones relacionadas con inversiones, operaciones y financiamiento. Esta falta de análisis repercute en la liquidez de la entidad, y en el caso del financiamiento, se recurre con frecuencia a recursos sin evaluar previamente el nivel de endeudamiento, así como las necesidades reales de adquisición de bienes y su gestión operativa.

En las empresas de asesoramiento comercial de la ciudad de Azángaro, la contabilidad gerencial debería constituir una herramienta clave para la toma de acuerdos estratégicas. No obstante, se evidencia una problemática central: la inadecuada implementación y uso de la contabilidad de gestión como soporte efectivo para la gestión interna y la adopción de decisiones. Este problema madre se manifiesta en la persistencia de prácticas contables tradicionales, orientadas principalmente al cumplimiento de obligaciones fiscales y regulatorias, dejando de lado el enfoque analítico y prospectivo que caracteriza a la contabilidad gerencial.

Como consecuencia, los gerentes enfrentan limitaciones para acceder a información útil, oportuna y confiable, lo que dificulta la evaluación de alternativas, la formulación de estrategias competitivas y la mejora del desempeño organizacional. Esta situación plantea la necesidad de investigar la relación entre la contabilidad de gestión y la adopción de decisiones, con el



objetivo de identificar formas de optimizar el proceso de gestión y fortalecer la competitividad de estas empresas.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Qué relación existe entre la Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial con la calidad de la información contable en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023?

PE2. ¿De qué forma se relaciona la contabilidad gerencial con la racionalidad de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023?

PE3. ¿De qué manera la contabilidad gerencial con el impacto de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023?

1.3. justificación

1.3.1. Justificación teórica

La contabilidad gerencial y la toma de decisiones son dos elementos fundamentales en el ámbito empresarial, y su relación ha sido objeto de interés en la literatura académica. Desde una perspectiva teórica, esta investigación busca contribuir al entendimiento de cómo la percepción de la contabilidad de gestión influye en la toma de Determinaciones en empresas de asesoramiento comercial en la Ciudad de Azángaro, Perú. Al explorar esta relación, se pretende enriquecer el conocimiento existente sobre la importancia de la



contabilidad de gestión en la gestión empresarial y cómo esta percepción puede afectar el proceso de toma de acuerdos. Además, se busca validar teorías previas y proporcionar nuevas perspectivas que puedan ser aplicables tanto en el contexto peruano como en otros contextos empresariales.

1.3.2. Justificación práctica

Desde una perspectiva aplicada, esta investigación busca proporcionar información valiosa y funcional para las empresas dedicadas a la asesoría comercial en Azángaro, Perú. Comprender de qué manera la percepción sobre la contabilidad de gestión repercute en la adopción de decisiones permitirá a dichas organizaciones optimizar sus procedimientos contables y de gestión, favoreciendo acuerdos más fundamentadas y eficaces.

Los resultados que se obtengan podrían servir como guía para que las empresas detecten oportunidades de mejora en la administración contable e implementen acciones que impulsen un uso más eficiente de la información financiera en los procesos de decisión.

En última instancia, se prevé que este trabajo contribuya al fortalecimiento y expansión de las empresas de asesoría comercial en el ámbito regional.

1.3.3. Justificación metodológica

fundamenta en un diseño no experimental de tipo básico, con un enfoque descriptivo correlacional. Este enfoque metodológico permite explorar la relación entre la percepción de la contabilidad gerencial y la adopción de decisiones en un contexto empresarial específico. La recolección de datos se llevará a cabo mediante cuestionarios estructurados, lo que permitirá obtener información directa de las empresas de asesoramiento comercial en Azángaro. El análisis de los datos recopilados se realizará utilizando técnicas estadísticas descriptivas y



correlacionales, lo que permitirá identificar patrones y relaciones entre las variables estudiadas. En conjunto, este enfoque metodológico proporcionará una base sólida para obtener conclusiones significativas y prácticas que puedan ser aplicables en el contexto empresarial peruano.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación de la Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro – 2023.

1.4.2. Objetivo específico

OE1. Determinar la relación de la contabilidad gerencial con la calidad de la información contable en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023.

OE2. Determinar la relación de la contabilidad gerencial con la razonabilidad de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023.

OE3. Determinar la relación de la contabilidad gerencial con el impacto de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023.

1.5. Hipótesis

HG. Existe relación significativa de la Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro – 2023.



1.5.1. hipótesis específica

HE1. la contabilidad gerencial se relaciona significativamente con la calidad de la información contable en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023.

HE2. la contabilidad gerencial se relaciona significativamente con la razonabilidad de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023.

HE3. contabilidad gerencial se relaciona significativamente con el impacto de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023.



1.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
Contabilidad Gerencial	Conjunto de procesos y técnicas para el tratamiento y evaluación de la información contable, con el propósito de apoyar la toma de decisiones.	Utilidad de información	Información contable	
			Información financiera	
		Oportunidad de información	Informes contables	
			Entrega de información	
		Confiabilidad de información	Precisión de los estados financieros	
			determinación de acuerdos	

Fuente: Elaboración propia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
Toma de Decisiones	Proceso de selección de alternativas basado en información para alcanzar objetivos organizacionales	Calidad de información	Decisiones precisas	
			La claridad y relevación de los datos	
			Disponibilidad de la información	
		Racionalidad de decisión	Análisis lógico de las decisiones	
			Eficiencia operativa	
		Impacto de la decisión	Satisfacción del cliente	
Visión de la empresa				



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEORICOS

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Contabilidad de Gestión y Sostenibilidad en las Pymes

Mora-Hernández y Cordero-Díaz (2022) desarrollaron un trabajo revelador sobre cómo la contabilidad de gestión se vincula con la capacidad de las pequeñas y medianas empresas para mantenerse vigentes y crecer en el tiempo. Su investigación buscó comprender de qué manera esta disciplina contable contribuye no solo a la supervivencia, sino al desarrollo sostenible de estas organizaciones que constituyen la columna vertebral de muchas economías.

El estudio adoptó un enfoque metodológico cualitativo, implementando un diseño no experimental de naturaleza descriptiva que permitió capturar la complejidad y riqueza de las experiencias empresariales. A través de métodos y herramientas cuidadosamente seleccionadas, los investigadores lograron recopilar información valiosa que reveló patrones y dinámicas fundamentales en la gestión de las pymes.

Los hallazgos fueron especialmente reveladores al documentar que las pequeñas y medianas empresas generan aproximadamente la mitad del producto interno bruto mundial y desempeñan un papel crucial en la reducción



del desempleo en prácticamente todos los países. Sin embargo, el estudio también sacó a la luz una realidad preocupante: a pesar de su innegable importancia económica y social, estas empresas enfrentan serias dificultades para adaptarse a las transformaciones constantes del mercado y a los desafíos que estas traen consigo.

Entre los obstáculos más significativos identificados se encuentran la falta de información confiable para tomar decisiones, la ausencia de asesoramiento profesional especializado, una gestión deficiente de los ingresos y recursos disponibles, y un apoyo gubernamental insuficiente o prácticamente inexistente. Esta combinación de factores limita seriamente la capacidad competitiva de las pymes y compromete su viabilidad a largo plazo.

Impacto de la Contabilidad Gerencial en la Toma de Decisiones Empresariales

Flores-Ñaupá y Brahm (2021) realizaron una investigación particularmente interesante en el contexto ecuatoriano, centrándose en desentrañar cómo la contabilidad gerencial influye concretamente en los procesos de toma de decisiones empresariales. Lo novedoso de este trabajo radica en su enfoque metodológico mixto, que combina elementos cuantitativos y cualitativos para obtener una visión más completa y matizada del fenómeno estudiado.

Los investigadores trabajaron con una muestra conformada por dos empresas importadoras de gran relevancia en el sector comercial ecuatoriano, lo que les permitió realizar un análisis profundo y detallado de las prácticas contables en organizaciones de considerable tamaño y complejidad.

Los resultados fueron alentadores en cierto sentido: se evidenció que existe una adopción bastante generalizada de herramientas y técnicas de contabilidad de



gestión entre estas empresas. Sin embargo, el estudio también reveló un hallazgo significativo: aunque las herramientas básicas están siendo utilizadas, existe un enorme potencial sin explotar para implementar prácticas más avanzadas y sofisticadas en el sector comercial.

La conclusión principal del estudio apunta hacia una oportunidad clara de mejora: si bien las empresas están dando los primeros pasos en la utilización de la contabilidad gerencial, hay un largo camino por recorrer para optimizar verdaderamente los procesos de toma de decisiones. Esto sugiere que muchas organizaciones apenas están rascando la superficie de lo que la contabilidad de gestión puede ofrecer en términos de apoyo a la dirección estratégica.

Planeación Estratégica y Contabilidad de Gestión como Pilares Empresariales

Serrato Guana (2024, p. 162) contribuyó al campo con un artículo que examina dos conceptos frecuentemente tratados por separado pero profundamente interconectados: la planeación estratégica y la contabilidad de gestión. Su trabajo propuso analizar ambos elementos como ejes esenciales e inseparables para la gestión efectiva de las pequeñas y medianas empresas en Colombia, adoptando una perspectiva que integra tanto la administración financiera como la organizacional.

La investigación se estructuró bajo un diseño no experimental de carácter exploratorio, empleando un enfoque cualitativo y un corte transversal temporal. El autor desarrolló una revisión bibliográfica exhaustiva que abarcó 40 publicaciones académicas seleccionadas cuidadosamente del periodo comprendido entre 1997 y 2017, aplicando el análisis documental como metodología central para sistematizar y sintetizar el conocimiento existente.



Las conclusiones del estudio resultan especialmente relevantes para el contexto empresarial colombiano. Serrato Guana argumenta convincentemente que tanto la planeación estratégica como la contabilidad de gestión son factores determinantes en la administración empresarial moderna, ejerciendo una influencia directa y significativa no solo en la calidad de las decisiones que se toman día a día, sino también en la capacidad de las organizaciones para mantener su sostenibilidad en el tiempo.

Un aporte adicional del trabajo es el llamado del autor a profundizar en esta línea de investigación. Específicamente, subraya la necesidad de complementar los estudios teóricos y documentales con investigaciones de campo que permitan capturar la realidad práctica de cómo se implementan realmente estos conceptos en las empresas, sus desafíos concretos y las mejores prácticas que han demostrado ser efectivas en contextos específicos.

Perspectiva Crítica: Contabilidad de Gestión y Relaciones de Poder

Arias Suárez y Cano Mejía (2021) aportaron una mirada radicalmente diferente y provocadora al campo, realizando una revisión crítica de la literatura que se aparta de las perspectivas funcionalistas tradicionales. Su artículo se centró en los eufemismos presentes en los sistemas de costos organizacionales y, más ampliamente, en los regímenes de poder que subyacen en las prácticas de contabilidad de gestión.

El objetivo del estudio fue ambicioso: ofrecer una interpretación crítica que revelara los mecanismos de poder, muchas veces invisibilizados, que están implícitos en las técnicas y prácticas cotidianas de la contabilidad gerencial. Para ello, los investigadores adoptaron un diseño no experimental de tipo exploratorio, con enfoque cualitativo y corte transversal.



La muestra de análisis fue considerable: 145 documentos temáticos extraídos de revistas especializadas en contabilidad publicadas en Colombia. Un hallazgo inicial fue revelador y preocupante: menos del 4% de estos textos adoptaban perspectivas críticas, lo que sugiere una notable homogeneidad en el enfoque con el que se aborda la contabilidad de gestión en la literatura académica colombiana. De este universo, los autores identificaron y analizaron en profundidad 27 publicaciones clave que efectivamente adoptaban un enfoque crítico del management accounting.

El análisis documental aplicado permitió a los investigadores llegar a conclusiones que desafían las visiones convencionales de la contabilidad de gestión como una herramienta neutral y meramente técnica. Arias Suárez y Cano Mejía argumentan que la contabilidad de gestión posee el potencial —y de hecho funciona— como un mecanismo para construir y mantener dinámicas de poder tanto pasivo como activo dentro de las organizaciones.

Según su análisis, esto ocurre porque la contabilidad gerencial estructura mecanismos de control, establece criterios de valoración y condiciona los procesos de toma de decisiones. Lo particularmente interesante de su argumento es que estos mecanismos operan frecuentemente a través de discursos eufemísticos —un lenguaje técnico aparentemente neutral— que en realidad invisibiliza las desigualdades sociales y los sistemas de dominación presentes en las organizaciones.

Esta perspectiva crítica invita a reflexionar sobre cómo las herramientas contables no son simplemente instrumentos técnicos objetivos, sino que están cargadas de implicaciones sociales, políticas y éticas que merecen ser examinadas con mayor profundidad en futuras investigaciones.



2.1.2. Nacionales

Contabilidad Gerencial y Toma de Decisiones en Empresas Asesoradas

Flores-Ñaupá y Brahm (2021) desarrollaron una tesis que exploró un ángulo particularmente interesante: la relación entre la contabilidad gerencial y los procesos de toma de decisiones, pero vista desde la perspectiva de los clientes de un estudio contable específico, Guibeth & Asesores. El objetivo central de su trabajo fue identificar y comprender cómo esta disciplina contable se articula con las decisiones empresariales en el día a día de las organizaciones asesoradas. Desde el punto de vista metodológico, la investigación adoptó un diseño no experimental que combinó elementos descriptivos y correlacionales, trabajando con un enfoque cuantitativo y un corte transversal que permitió capturar una fotografía precisa del fenómeno en un momento determinado.

Lo destacable de este estudio es su alcance: los investigadores lograron trabajar con el 95% de la población objetivo, lo que equivale a 24 empresas. Esta cobertura casi total resulta excepcional en investigaciones de este tipo y otorga una solidez particular a los hallazgos. Para recopilar la información, se empleó la técnica de encuesta mediante la aplicación de un cuestionario estructurado que permitió cuantificar las percepciones y experiencias de los participantes.

Los resultados fueron reveladores y confirmaron la hipótesis central de la investigación: se encontró una asociación clara y medible entre la contabilidad de gestión y la calidad de las decisiones empresariales. Pero más allá de confirmar la existencia de esta relación, el estudio profundizó en el "cómo" y el "por qué" de esta conexión.



Los investigadores destacaron que la contabilidad gerencial funciona como una brújula que orienta lineamientos específicos para gestionar la información contable de uso interno. A diferencia de la contabilidad financiera, que responde a estándares externos y regulaciones formales, la contabilidad de gestión tiene la flexibilidad de adaptarse a las necesidades particulares de cada organización. Esta capacidad de personalización es precisamente lo que la hace tan valiosa: permite diseñar sistemas de información que responden a las preguntas específicas que cada empresa necesita resolver para mejorar su productividad y fortalecer su posición competitiva.

La conclusión final del estudio fue contundente: existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones. Esto significa que, a medida que las empresas desarrollan y perfeccionan sus sistemas de contabilidad de gestión, simultáneamente mejoran su capacidad para tomar decisiones más acertadas y fundamentadas.

Información Contable como Fundamento de las Decisiones Gerenciales

Balarezo Vásquez (2019) realizó un estudio de caso enfocado en una empresa específica del sector eléctrico, Eecol Electric, ubicada en Chorrillos. Su tesis analizó cómo la información contable se relaciona con las decisiones gerenciales en dos áreas particularmente críticas: finanzas y operaciones. Esta delimitación fue estratégica, ya que ambas áreas representan el corazón de la gestión empresarial en organizaciones de esta naturaleza.

El diseño metodológico fue no experimental, descriptivo-correlacional, con un enfoque cuantitativo y corte transversal que permitió capturar las relaciones entre variables sin manipular artificialmente las condiciones del estudio.



La población analizada estuvo compuesta por 30 trabajadores de las áreas de finanzas y operaciones. Lo interesante es que el investigador empleó un muestreo probabilístico que incluyó a la totalidad de los empleados de estos departamentos, eliminando así cualquier sesgo de selección y garantizando que los resultados reflejaran genuinamente la realidad de estas áreas.

Los hallazgos fueron estadísticamente robustos y reveladores. El análisis arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0,688, que en términos estadísticos representa una correlación positiva moderada entre la información contable y la toma de decisiones gerenciales. Para ponerlo en palabras más sencillas: cuanto mejor es la calidad de la información contable disponible, mejores tienden a ser las decisiones que toman los gerentes.

El nivel de significancia resultó ser $p=0,000$, muy por debajo del umbral crítico de 0,05, lo que confirma que esta relación no es producto del azar sino que representa un patrón genuino y estadísticamente significativo. En términos prácticos, esto significa que podemos estar más del 99% seguros de que la relación identificada es real.

La conclusión del estudio fue clara y tiene implicaciones prácticas importantes: la información contable ejerce una influencia favorable y medible en los procesos de toma de decisiones dentro de la gestión gerencial. Esto sugiere que las inversiones que las empresas realicen para mejorar la calidad, oportunidad y relevancia de su información contable no son gastos, sino inversiones que se traducen directamente en mejores decisiones y, por ende, en mejores resultados organizacionales.



Contabilidad de Gestión en el Sector Telecomunicaciones

Yauri Illapuma (2021) aportó un estudio valioso al examinar estas mismas variables pero en un contexto sectorial diferente: una empresa del dinámico sector de telecomunicaciones en Lima. Este contexto es particularmente interesante porque las telecomunicaciones son un sector caracterizado por cambios tecnológicos rápidos, alta competitividad y la necesidad constante de tomar decisiones ágiles y acertadas.

El objetivo central de la investigación fue examinar la naturaleza y la fuerza de la relación entre la contabilidad de gestión y los procesos de toma de decisiones en este entorno específico. El estudio adoptó un diseño no experimental de tipo correlacional, con enfoque cuantitativo y corte transversal, siguiendo una línea metodológica similar a los estudios anteriormente mencionados, lo que facilita la comparabilidad de resultados.

La muestra estuvo conformada por 30 trabajadores de la empresa, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Si bien este tipo de muestreo tiene limitaciones en términos de generalización de resultados, es frecuentemente utilizado en estudios organizacionales donde el acceso a la población puede estar condicionado por restricciones prácticas. Para recopilar la información, se utilizó la técnica de encuesta implementada a través de un cuestionario estructurado.

Los resultados fueron particularmente contundentes y aún más fuertes que los encontrados en estudios previos. El análisis estadístico reveló un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,764, equivalente al 76,4%, lo que representa una correlación positiva considerable. Este valor es notablemente alto y sugiere



que en el contexto del sector telecomunicaciones, la contabilidad gerencial y la toma de decisiones están muy estrechamente vinculadas.

El nivel de significancia bilateral fue de 0,000, ampliamente inferior al umbral estándar de 0,05, lo que confirma que esta relación es estadísticamente robusta y no puede atribuirse a variaciones aleatorias en los datos.

Con base en estos hallazgos, la investigación concluyó que existe una relación estadísticamente significativa y sustancialmente fuerte entre la contabilidad gerencial y la adopción de decisiones en el contexto empresarial del sector telecomunicaciones. Esta conclusión tiene implicaciones importantes: sugiere que en sectores altamente dinámicos y competitivos, donde las decisiones deben tomarse con rapidez y precisión, contar con sistemas robustos de contabilidad gerencial no es un lujo sino una necesidad estratégica.

Lo particularmente interesante al comparar estos tres estudios es que, a pesar de provenir de contextos diferentes (empresas asesoradas, sector eléctrico y telecomunicaciones), todos convergen en una misma conclusión fundamental: la contabilidad de gestión mantiene una relación positiva y significativa con la calidad de las decisiones empresariales, confirmando la relevancia universal de esta disciplina para la gestión organizacional efectiva.

2.1.3. Local

Formación Financiera y Capacidad Decisoria de los Contadores Públicos

Un estudio particularmente relevante para el contexto puneño examinó la relación entre la formación financiera y la capacidad de toma de decisiones de los contadores públicos que ejercen profesionalmente en Puno. Esta investigación resulta especialmente pertinente porque aborda una pregunta



fundamental: ¿cómo influye la preparación académica y profesional en la capacidad de los contadores para tomar decisiones acertadas?

El estudio adoptó un diseño no experimental de naturaleza descriptiva y corte transversal, trabajando con un enfoque cuantitativo que permitió medir y cuantificar las relaciones entre variables. La muestra fue considerablemente amplia, incluyendo a 350 contadores públicos de la región, lo que otorga una representatividad significativa y permite generalizar los hallazgos al colectivo profesional puneño. La información se recopiló mediante la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario estructurado como instrumento.

Los resultados fueron reveladores y, en cierto sentido, preocupantes. La investigación evidenció que la ausencia de competencias claramente definidas y sistemáticamente desarrolladas desde los niveles de educación básica regular y universitaria tiene un impacto negativo directo en los procesos de toma de decisiones de estos profesionales. En otras palabras, las deficiencias en la formación académica no se quedan en el aula, sino que se arrastran a la vida profesional y afectan la calidad del desempeño laboral.

Este hallazgo pone de manifiesto una problemática estructural en el sistema educativo: si los futuros contadores no desarrollan competencias sólidas en análisis financiero, pensamiento crítico y razonamiento cuantitativo desde etapas tempranas de su formación, estas carencias limitarán posteriormente su capacidad para ejercer con excelencia sus funciones profesionales.

La conclusión del estudio fue contundente: la formación financiera recibida tanto en la educación básica como en la universitaria ejerce una influencia directa y significativa en la capacidad de los contadores públicos para tomar decisiones profesionales acertadas. Esta conclusión tiene implicaciones importantes para



las instituciones educativas de Puno, sugiriendo la necesidad de revisar y fortalecer los programas formativos en contabilidad y finanzas, estableciendo competencias claramente definidas y sistemas de evaluación que aseguren su desarrollo efectivo.

Análisis Financiero Comparativo en Empresas Constructoras

Canaza Choquehuanca (2022) desarrolló una investigación enfocada en el sector de la construcción de Juliaca, analizando cómo el análisis financiero comparativo se relaciona con la toma de decisiones empresariales, particularmente en su impacto sobre la generación de utilidades. La elección del sector constructor es estratégica, ya que se trata de un rubro económicamente importante en la región y que enfrenta desafíos específicos en términos de gestión financiera, debido a la naturaleza de proyectos con ciclos largos y alta inversión de capital.

El estudio se estructuró bajo un diseño no experimental de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo y corte transversal. El carácter "aplicado" de la investigación es particularmente valioso, ya que no solo busca identificar relaciones teóricas sino generar conocimiento directamente utilizable para mejorar la práctica empresarial.

La muestra estuvo conformada por 30 participantes provenientes de diferentes empresas constructoras de Juliaca, lo que permitió capturar una diversidad de perspectivas y prácticas del sector. La técnica de encuesta con cuestionario estructurado facilitó la recopilación sistemática de información cuantificable.

Los resultados fueron estadísticamente robustos y revelaron hallazgos contundentes. El análisis arrojó un valor p de 0,000, muy inferior al nivel de significancia estándar de 0,05, lo que permitió aceptar con alta confiabilidad la



hipótesis planteada. Pero lo verdaderamente destacable fue el coeficiente de correlación de Spearman obtenido: 0,939.

Este valor es excepcionalmente alto en el contexto de las ciencias sociales y la investigación empresarial. Una correlación de 0,939 indica una relación positiva muy fuerte entre el análisis financiero comparativo y la toma de decisiones. En términos prácticos, esto significa que las empresas constructoras que realizan análisis financieros comparativos rigurosos y sistemáticos tienden a tomar decisiones significativamente mejores que aquellas que no lo hacen.

El análisis financiero comparativo permite a los gestores evaluar el desempeño de su empresa en relación con periodos anteriores, con competidores o con estándares del sector. Esta perspectiva comparativa proporciona un contexto valioso que enriquece la comprensión de la situación empresarial y fundamenta decisiones más acertadas.

La conclusión del estudio estableció claramente que existe una relación altamente significativa entre el análisis financiero comparativo y la adopción de decisiones en las empresas constructoras, especialmente cuando estas buscan optimizar sus beneficios y mejorar su rentabilidad. Este hallazgo sugiere que las empresas del sector que deseen mejorar su desempeño financiero deberían invertir en desarrollar capacidades sólidas de análisis financiero comparativo como herramienta fundamental para la toma de decisiones.

Control Interno COSO y Decisiones Financieras en Instituciones Educativas

Vásquez Riva (2021) contribuyó con un estudio que explora un contexto organizacional diferente y particularmente relevante: el sector educativo. Su tesis analizó la relación entre la implementación del modelo COSO (Committee of



Sponsoring Organizations) de control interno y la gestión de decisiones financieras en la Asociación Educativa de la Misión del Lago Titicaca, perteneciente a la Unión Peruana del Sur.

El modelo COSO representa un marco de referencia internacionalmente reconocido para el diseño, implementación y evaluación de sistemas de control interno. Su aplicación en instituciones educativas es particularmente relevante porque estas organizaciones manejan recursos que provienen frecuentemente de donaciones, cuotas de asociados y subsidios, lo que exige altos estándares de transparencia y eficiencia en su gestión.

La investigación adoptó un diseño no experimental, descriptivo-correlacional, con corte transversal y enfoque cuantitativo. Un aspecto metodológico destacable es que la muestra representó el 100% de la población objetivo, seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Aunque este tipo de muestreo tiene limitaciones en cuanto a generalización estadística, en contextos organizacionales específicos como este, donde se estudia la totalidad de los involucrados en los procesos financieros, resulta apropiado y permite obtener un panorama completo de la situación.

La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario como instrumento que permitió capturar las percepciones y experiencias de los participantes respecto a ambas variables.

Los resultados fueron estadísticamente significativos y reveladores. El análisis arrojó un coeficiente de correlación de $r = 0,667$, que representa una relación significativa y considerablemente fuerte entre la implementación del control interno basado en COSO y la calidad de las decisiones financieras tomadas en la institución.



Este hallazgo tiene implicaciones prácticas importantes. Sugiere que cuando las instituciones educativas implementan sistemas de control interno estructurados siguiendo el modelo COSO —que incluye componentes como el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión— simultáneamente mejoran la calidad de sus decisiones financieras.

La explicación de esta relación es lógica: un buen sistema de control interno proporciona información más confiable, identifica riesgos oportunamente, establece procesos claros para la toma de decisiones y asegura que estas se implementen adecuadamente. Todo esto crea un entorno más favorable para decisiones financieras acertadas.

El investigador no solo identificó esta relación, sino que también estableció lineamientos concretos que los responsables institucionales deberían considerar para optimizar el control interno. Esta orientación práctica es valiosa porque transforma los hallazgos académicos en recomendaciones aplicables que pueden mejorar efectivamente la gestión de instituciones educativas similares en la región.

La conclusión del estudio confirma que el control interno basado en el modelo COSO y las decisiones financieras mantienen una relación significativa y positiva en el contexto de instituciones educativas, sugiriendo que fortalecer los sistemas de control interno debe ser una prioridad estratégica para mejorar la gestión financiera en este tipo de organizaciones.

2.2. Bases teóricas

Contabilidad Gerencial

Herrera et al. (2023) la elaboración de reportes con registros contables



financiera que sea precisa y se entregue de manera oportuna es fundamental para que los gestores empresariales puedan tomar Determinaciones gerenciales tanto en el corto plazo como en las actividades cotidianas.

Adopción de decisiones

colaboradores de Wikipedia (2025) señala que la adopción de decisiones consiste en seleccionar entre diversas alternativas disponibles, con el fin de dar respuesta a distintas situaciones que se presentan en la vida cotidiana, ya sea en contextos empresariales, laborales, económicos, familiares, sociales o personales.

Objetivos de la Contabilidad Gerencial

De acuerdo con Sánchez Flores (2019), los principales objetivos de la contabilidad gerencial son:

Suministrar información

El contador gerencial selecciona y proporciona datos esenciales para todos los niveles de gestión, con el fin de apoyar la toma de acuerdos y la planificación empresarial.

Intervenir en el proceso gerencial

Los profesionales de la contabilidad gerencial tienen un papel activo en los distintos niveles de dirección organizacional, participando en la formulación y ejecución de estrategias. Su labor dentro del equipo directivo busca garantizar que la organización opere de forma coordinada y en sintonía con las metas definidas para el corto, mediano y largo plazo.

Toma de decisiones

Xiomara Castrellón Calderón et al. (2021) señalan que la adopción de decisiones puede definirse como el proceso en el que una persona selecciona,



entre diversas alternativas, aquella que le permitirá afrontar y resolver situaciones de cierta complejidad. Este proceso se presenta en escenarios donde existen varias opciones o rutas posibles a seguir. Las circunstancias en las que se presentan pueden variar, abarcando esferas como la familia, el entorno profesional, laboral, empresarial, entre otras. A partir de ello, se concluye que constantemente las personas toman acuerdos, diferenciándose principalmente en la forma o el procedimiento con que se llevan a cabo.

Proceso decisional

- El proceso de toma de Determinaciones, según Valencia (2020), es complejo y está influenciado por las características individuales del decisor, el contexto en el que se encuentra involucrado y su percepción de la situación. Para que dicho proceso sea eficaz, se deben considerar siete etapas clave:

- Análisis inicial de la situación.
- Identificación del problema.
- Establecimiento del objetivo.
- Propuesta de posibles soluciones.
- Evaluación de las alternativas disponibles.
- Selección de la opción más adecuada.
- Ejecución de la alternativa seleccionada..

2.3. Definición de Términos

1. Calidad de la Información Contable

Cuando hablamos de calidad en la información contable, nos referimos a mucho más que simples números correctos. Se trata de contar con datos que sean



precisos, coherentes entre sí y, fundamentalmente, relevantes para lo que la empresa necesita saber en cada momento.

Imagina a un director general que debe decidir si expandir operaciones o consolidar las actuales: la información de calidad le mostrará con claridad cuál es la situación financiera real, sin ambigüedades ni contradicciones. Este tipo de información es la que permite tomar decisiones con confianza, reduciendo significativamente el margen de error y evitando costosos tropiezos en la gestión empresarial.

En esencia, datos de calidad son aquellos que realmente aportan valor al proceso decisorio, no aquellos que simplemente llenan informes sin propósito claro.

2. Oportunidad de la Información

De nada sirve tener la información más precisa del mundo si llega demasiado tarde. La oportunidad se refiere precisamente a eso: a la velocidad con la que los datos contables están disponibles para quienes deben tomar decisiones.

En el mundo empresarial actual, donde las condiciones del mercado pueden cambiar de un día para otro, contar con información en tiempo real o casi inmediato puede marcar la diferencia entre aprovechar una oportunidad o dejarla pasar. Un gerente que recibe sus reportes financieros con semanas de retraso está prácticamente navegando a ciegas, reaccionando a situaciones que ya cambiaron en lugar de anticiparse a ellas.

La información oportuna permite a los directivos ser proactivos en lugar de reactivos, adaptándose rápidamente a los cambios del entorno y manteniendo a la organización competitiva y ágil.



3. Confiabilidad de la Información

La confiabilidad toca un aspecto fundamental: ¿podemos realmente creer en lo que nos dicen los números? Este indicador evalúa la veracidad y exactitud de los datos contables que se presentan a los tomadores de decisiones.

Pensemos en un piloto de avión: necesita confiar plenamente en los instrumentos de su cabina porque su vida y la de sus pasajeros dependen de ello. De manera similar, los gestores empresariales necesitan tener la certeza absoluta de que la información contable refleja fielmente la realidad financiera de la empresa, sin distorsiones, manipulaciones o errores que puedan llevarlos por caminos equivocados.

La confiabilidad genera esa tranquilidad necesaria para tomar decisiones importantes. Cuando un directivo confía en sus datos, puede actuar con determinación; cuando duda de ellos, la parálisis o la indecisión se instalan, y ambas son peligrosas para cualquier negocio.

4. Relevancia de la Información

No toda información es útil para todas las decisiones. La relevancia se refiere a ese filtro inteligente que asegura que los datos proporcionados tengan una conexión directa y significativa con las necesidades específicas de quien debe decidir.

Por ejemplo, un gerente de ventas que necesita decidir sobre estrategias comerciales para el próximo trimestre no requiere detalles exhaustivos sobre la depreciación de activos fijos; lo que necesita son datos sobre tendencias de ventas, comportamiento de clientes y márgenes de contribución por producto o servicio.



La información relevante es aquella que responde a las preguntas correctas en el momento correcto. Es específica, contextualizada y directamente aplicable a la situación que se está analizando. Cuando la información es relevante, los gestores pueden tomar decisiones informadas que realmente contribuyen al logro de los objetivos organizacionales, sin perderse en un mar de datos innecesarios.

5. Racionalidad de la Decisión

Aquí entramos en el terreno del proceso mental y metodológico que siguen los gestores al tomar decisiones. La racionalidad implica la capacidad de analizar la información disponible de manera lógica, estructurada y objetiva, dejando de lado impulsos emocionales o prejuicios personales.

Un gestor racional no se queda con la primera opción que se le presenta; explora alternativas, compara escenarios, evalúa pros y contras, considera riesgos y oportunidades, y finalmente selecciona la opción que, según el análisis objetivo de la información, ofrece el mayor beneficio para la organización.

Este enfoque metódico no significa que se elimine por completo la intuición o la experiencia —ambas son valiosas—, pero sí requiere que las decisiones importantes estén fundamentadas en análisis sólidos y no en corazonadas. La racionalidad es lo que separa la gestión profesional de la improvisación empresarial.

6. Impacto de la Decisión

Las decisiones no existen en el vacío; tienen consecuencias reales y medibles. Este indicador evalúa precisamente eso: qué tan efectiva fue una decisión en términos de su contribución real al logro de los objetivos organizacionales.



Una decisión puede parecer brillante sobre el papel, pero si al implementarla no produce los resultados esperados, entonces algo falló en el camino. Por el contrario, cuando una decisión genera un impacto positivo —ya sea aumentando la rentabilidad, mejorando la eficiencia operativa, fortaleciendo la posición competitiva o cualquier otro objetivo relevante—, entonces podemos afirmar que fue una decisión bien fundamentada y correctamente ejecutada.

Medir el impacto permite a las organizaciones aprender de sus aciertos y errores, refinando continuamente su proceso de toma de decisiones y mejorando su capacidad de gestión con el tiempo.

7. Calidad de la Información para la Decisión Específica

Este indicador es más granular que el concepto general de calidad de información. Se enfoca en evaluar si la información contable utilizada para una decisión particular fue realmente adecuada para ese propósito específico.

Por ejemplo, la información financiera consolidada anual puede ser excelente para decisiones estratégicas de largo plazo, pero completamente inadecuada para resolver un problema operativo que requiere datos diarios o semanales. De igual forma, ciertos indicadores pueden ser perfectos para evaluar rentabilidad pero inútiles para medir satisfacción del cliente.

Este indicador nos recuerda que la efectividad de una decisión depende no solo de tener buena información en general, sino de tener la información correcta, con el nivel de detalle apropiado y en el formato más útil para la decisión específica que se está tomando. Es un recordatorio de que en gestión, el contexto siempre importa.



8. Eficacia en la Implementación de Decisiones

Tomar una buena decisión es apenas la mitad del camino; la otra mitad es ejecutarla efectivamente. Este indicador mide qué tan bien la organización logra transformar sus decisiones en acciones concretas y, finalmente, en resultados tangibles.

Muchas empresas sufren de lo que podríamos llamar "parálisis de implementación": toman decisiones sensatas pero luego fallan en llevarlas a la práctica de manera efectiva. Quizás por falta de recursos, por resistencia al cambio, por comunicación deficiente o por simple falta de seguimiento.

La eficacia en la implementación está íntimamente ligada a la capacidad organizacional: la estructura, los procesos, el liderazgo, la cultura empresarial y el compromiso del equipo. Una organización que no solo toma buenas decisiones sino que también las ejecuta consistentemente bien es aquella que logra transformar estrategias en resultados, planes en realidades y visiones en logros concretos.

.



CAPÍTULO III

METODOLOGIA

3.1 Método de investigación

Se adoptó el enfoque deductivo, comenzando con un análisis amplio del contexto general para luego establecer vínculos específicos con el entorno particular del estudio (Hernández Sampieri et al., 2018).

3.2 Ambito de la investigación

Corresponde al área de las Ciencias Sociales, con énfasis en las disciplinas de contabilidad y finanzas.

3.5 Enfoque de la investigación

(Sampieri et al., 2014) señalan que el enfoque cuantitativo se sustenta en la recopilación y el análisis de datos numéricos, con el propósito de comprobar hipótesis mediante técnicas estadísticas. Su finalidad es identificar patrones de comportamiento y validar teorías. La metodología utilizada está estrechamente vinculada al diseño de la investigación, ya que determina la manera en que se aborda el problema de estudio.

3.6 Tipo de investigación

La investigación aplicada tiene como objetivo principal resolver problemas específicos o mejorar procesos y sistemas existentes..



3.7 Nivel de investigación

La presente investigación se desarrollará bajo un enfoque descriptivo-correlacional, el cual permitirá identificar y describir las variables involucradas, así como cuantificar la fuerza de las relaciones existentes entre ellas (Hernández Sampieri et al., 2018).

3.4 Diseño de la investigación

El estudio se enmarcó dentro de un diseño no experimental y de corte transversal, lo que implica que la recolección de datos se llevó a cabo en un único momento temporal, sin intervención directa ni manipulación de las variables objeto de análisis (Sampieri et al., 2014).

3.7. población y muestra

3.7.1. población

La población esta conformada por los contribuyentes inscritos en la actividad de asesoramiento empresarial, según consulta a la base de datos de la Superintendencia de administración tributaria (SUNAT) al mes de diciembre, están conformados por 23 inscritos en condición habidos.

3.7.2. muestra

la muestra a ser considerará constaran de los 23 contribuyentes inscritos en la administración tributaria que desearan participar en la investigación.

3.8. Técnica e instrumentos

3.8.1. Encuesta

Este tipo de metodología se utiliza con frecuencia en las ciencias sociales, ya que está orientada a recopilar información proporcionada directamente por personas acerca de sus percepciones, hábitos o pensamientos. En este caso,



fue aplicada para recolectar datos relacionados con la contabilidad de gestión y la adopción de decisiones en empresas dedicadas al asesoramiento comercial ubicadas en la ciudad de Azángaro.

3.8.2. Instrumento

Para el desarrollo de la presente investigación se aplicará un cuestionario como herramienta principal para obtener información significativa de los emprendedores que realizan actividades relacionadas con el asesoramiento comercial.

3.9. diseño y contrastación de hipótesis

Se aplicará una prueba de normalidad con el propósito de determinar si los datos presentan una distribución paramétrica o no. En caso de que los datos no cumplan con los supuestos de normalidad, se procederá a utilizar el coeficiente Rho de Spearman para el análisis.

Planteamiento de las hipótesis

Hipótesis nula

H₀: No Existe relación significativa de la Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro – 2023.

Hipótesis alterna

H_a: Existe relación significativa de la Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro – 2023.

Significancia alfa: (5%) confiable

Contrastación de hipótesis



Se realizará una prueba de normalidad para determinar si los datos corresponden a una distribución paramétrica o no paramétrica. En caso de no ser paramétricos, se aplicará el coeficiente Rho de Spearman.

Estadística de fiabilidad con alfa de cronbach

Tabla 2

Variable contabilidad gerencial

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	15

Tabla 3

Variable toma de decisiones

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	15



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados y discusión

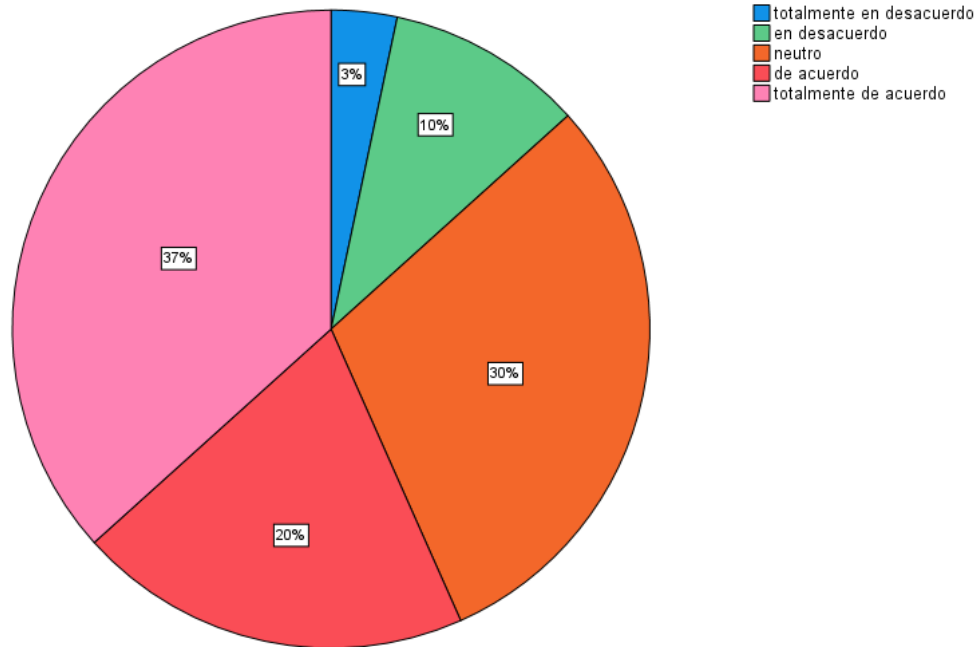
Tabla 4 .

¿En qué medida consideras que la información contable te ayuda a evaluar el desempeño financiero de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	3	10,0	10,0	13,3
	neutro	9	30,0	30,0	43,3
	de acuerdo	6	20,0	20,0	63,3
	totalmente de acuerdo	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 1

La información contable ayuda a evaluar el desempeño financiero de la empresa



De acuerdo con la información presentada en la Tabla 4, que aborda la percepción de empresas de asesoramiento comercial sobre la utilidad de la información contable en la evaluación del desempeño financiero de sus empresas, se encuestó a un total de 30 comerciantes. Los resultados obtenidos indican que 1 comerciante (equivalente al 3.3%) manifestó estar totalmente en desacuerdo y 3 comerciantes (10%) indicaron estar en desacuerdo respecto a la afirmación de que la información contable les ayuda en la evaluación financiera. Por otro lado, 9 comerciantes (30%) adoptaron una postura neutra, mientras que 6 comerciantes (20%) estuvieron de acuerdo y 11 comerciantes (36.7%) se mostraron totalmente de acuerdo con la utilidad de dicha información para evaluar el desempeño de sus empresas.



Estos resultados reflejan que, en general, una mayoría de los comerciantes encuestados (56.7%) percibe el registros contables como un recurso útil y valioso para la evaluación de su desempeño financiero, lo cual respalda la hipótesis específica HE1 relacionada con la influencia positiva de la contabilidad de gestión sobre la calidad de la información contable. Sin embargo, el porcentaje significativo de respuestas neutras (30%) y negativas (13.3% combinadas) sugiere que todavía existen áreas de mejora, particularmente en lo relacionado con la formación y capacitación contable de los comerciantes para lograr una adopción más consistente de prácticas contables efectivas.

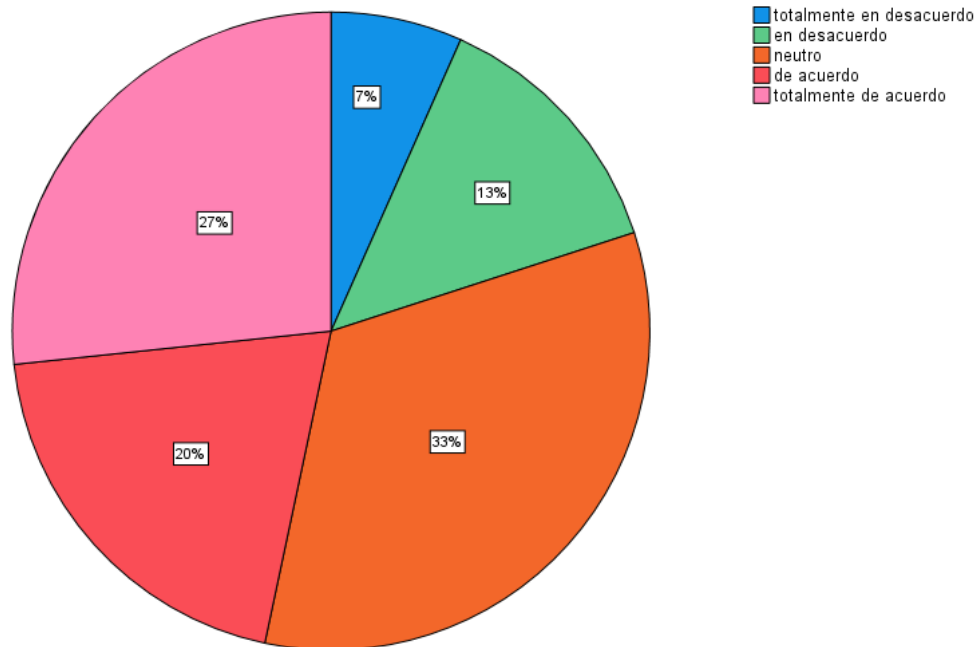
Tabla 5

¿Cuánto valoras la información contable para identificar áreas de mejora en la gestión empresarial?.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	6,7	6,7	6,7
	en desacuerdo	4	13,3	13,3	20,0
	neutro	10	33,3	33,3	53,3
	de acuerdo	6	20,0	20,0	73,3
	totalmente de acuerdo	8	26,7	26,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 2

Se valora la información contable para identificar áreas de mejora en la gestión empresarial.



Según la Tabla 5 y la Figura 2, los resultados muestran la valoración que tienen las empresas de asesoramiento comercial respecto al uso de los registros contables para identificar áreas de mejora en la gestión empresarial. De un total de 30 comerciantes encuestados, se observó que 2 de ellos (6.7%) están totalmente en desacuerdo con que la información contable sea valiosa para identificar áreas de mejora, mientras que 4 comerciantes (13.3%) indicaron estar en desacuerdo. Por otro lado, 10 comerciantes (33.3%) se mostraron neutros respecto a la utilidad de los registros contables para este propósito. En cuanto a los encuestados que estuvieron de acuerdo, sumaron 6 comerciantes (20% del total), y finalmente, 8 comerciantes (26.7%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con que la información contable es una herramienta clave para identificar oportunidades de mejora en la gestión empresarial.



Los hallazgos indican que, aunque un porcentaje significativo de encuestados (46,7 %, sumando las categorías “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”) considera los registros contables como un recurso valioso para identificar áreas de mejora, un 33,3 % mantiene una postura neutral, lo que podría reflejar cierto grado de incertidumbre o falta de experiencia en la utilización de la contabilidad como herramienta estratégica.

Asimismo, el 20 % que manifestó estar en desacuerdo sugiere la presencia de barreras o dificultades en la comprensión y aplicación adecuada de el registros contables dentro de los procesos de gestión. Estos resultados se vinculan directamente con los objetivos del estudio y evidencian la importancia de reforzar la educación contable entre los comerciantes, con el propósito de promover el uso de la contabilidad no solo como medio para cumplir obligaciones fiscales, sino también como instrumento de mejora continua en la gestión empresarial.

Tabla 6

¿En qué grado crees que la información financiera influye en la toma de decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	2	6,7	6,7	10,0
	neutro	9	30,0	30,0	40,0
	de acuerdo	6	20,0	20,0	60,0
	totalmente de acuerdo	12	40,0	40,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 3

La información financiera influye en la toma de acuerdos

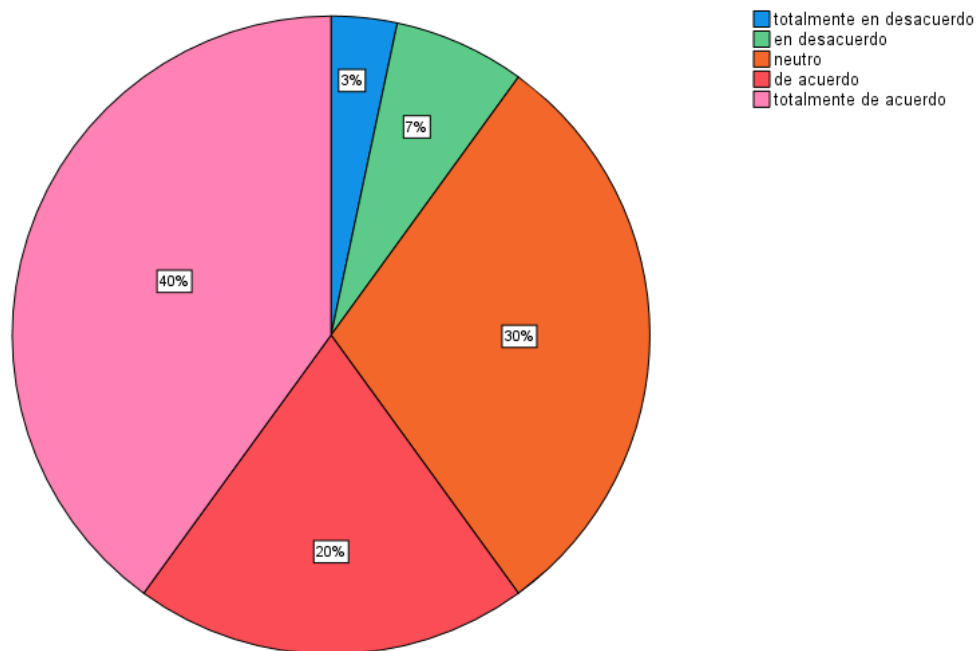


Tabla 6 y la Figura 3 presentan la opinión de 30 empresas de asesoramiento comercial respecto a la influencia de la información financiera en la toma de acuerdos. Los resultados indican que 1 empresa (equivalente al 3.3% del total) está totalmente en desacuerdo con que la información financiera influya



en sus decisiones. Asimismo, 2 empresas (6.7%) señalaron estar en desacuerdo. En cuanto a las encuestadas que adoptaron una postura neutra, sumaron 9 empresas (que representan un 30% de la muestra). Por otro lado, 6 empresas (20%) afirmaron estar de acuerdo, y 12 empresas (40% del total) expresaron estar totalmente de acuerdo con que la información financiera tiene un papel relevante en la adopción de decisiones empresariales.

Estos resultados muestran una tendencia mayoritariamente favorable hacia el uso de la información financiera en la adopción de decisiones. De hecho, el 60% de las empresas encuestadas ("de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") reconoce su valor para fundamentar determinación clave dentro de sus negocios. Sin embargo, el 30% de respuestas neutras y el 10% de respuestas en desacuerdo sugieren que aún existen barreras que limitan la confianza o la capacidad de algunas empresas para utilizar esta información efectivamente. Estos datos resaltan la necesidad de mejorar la educación financiera entre las empresas de asesoramiento comercial, para asegurar que todas puedan tomar decisiones estratégicas bien fundamentadas, lo cual se alinea con los objetivos de fortalecer la contabilidad de gestión como un componente esencial para la toma de decisiones informadas.

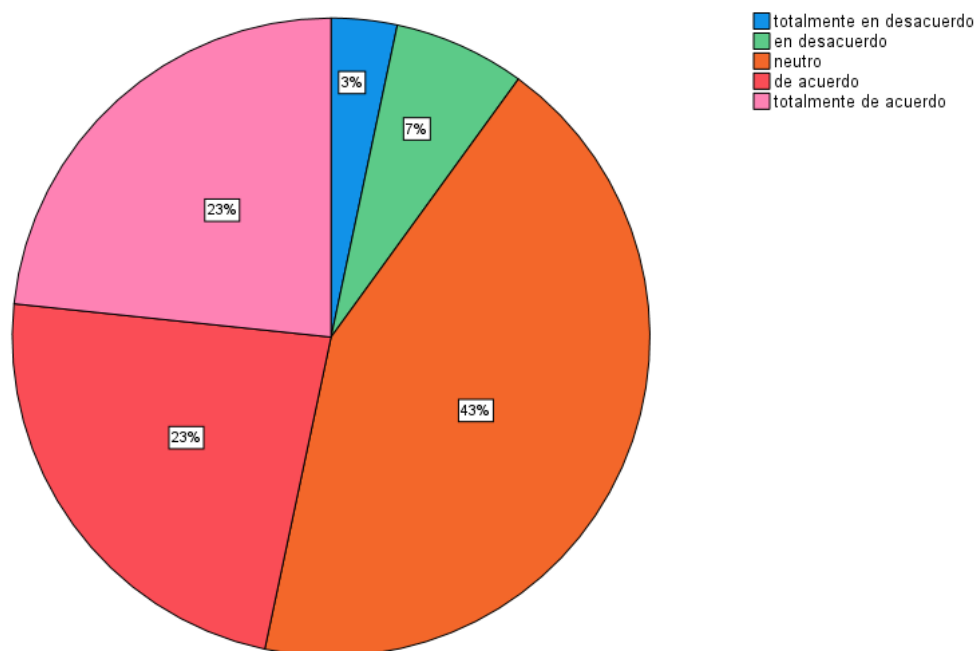
Tabla 7

¿Hasta qué punto confías en los datos proporcionados por la contabilidad gerencial?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	2	6,7	6,7	10,0
	neutro	13	43,3	43,3	53,3
	de acuerdo	7	23,3	23,3	76,7
	totalmente de acuerdo	7	23,3	23,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 4

Se confía en los datos proporcionados por la contabilidad gerencial.



a Tabla 7 y la Figura 4 muestran el nivel de confianza de 30 empresas de asesoramiento comercial en los datos proporcionados por la contabilidad de gestión. De los encuestados, 1 empresa (3.3%) señaló estar totalmente en desacuerdo en cuanto a confiar en los datos proporcionados por la contabilidad gerencial, mientras que 2 empresas (6.7%) expresaron estar en desacuerdo. En



cuanto a la postura neutra, 13 empresas (equivalente al 43.3% de la muestra) no se inclinan hacia una opinión favorable ni desfavorable sobre la confianza en la contabilidad gerencial. 7 empresas (23.3%) se manifestaron de acuerdo, y 7 empresas adicionales (23.3%) indicaron estar totalmente de acuerdo con la confiabilidad de los datos proporcionados por la contabilidad gerencial.

Estos resultados reflejan que existe una división considerable en la percepción de las empresas respecto a la confiabilidad de los registros contables gerenciales. Mientras que el 46.6% de las empresas (suma de "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") confían en los datos contables proporcionados, un importante 43.3% de respuestas neutras sugiere que muchas empresas no tienen una postura definida, lo cual podría deberse a una falta de comprensión o experiencia en el uso de los datos contables para la adopción de decisiones gerenciales. Este hallazgo subraya la necesidad de mejorar la capacitación en el uso de la contabilidad de gestión, con el propósito de incrementar la confianza de las empresas y que puedan utilizar de manera efectiva esta información para fortalecer su gestión y adopción de decisiones estratégicas.

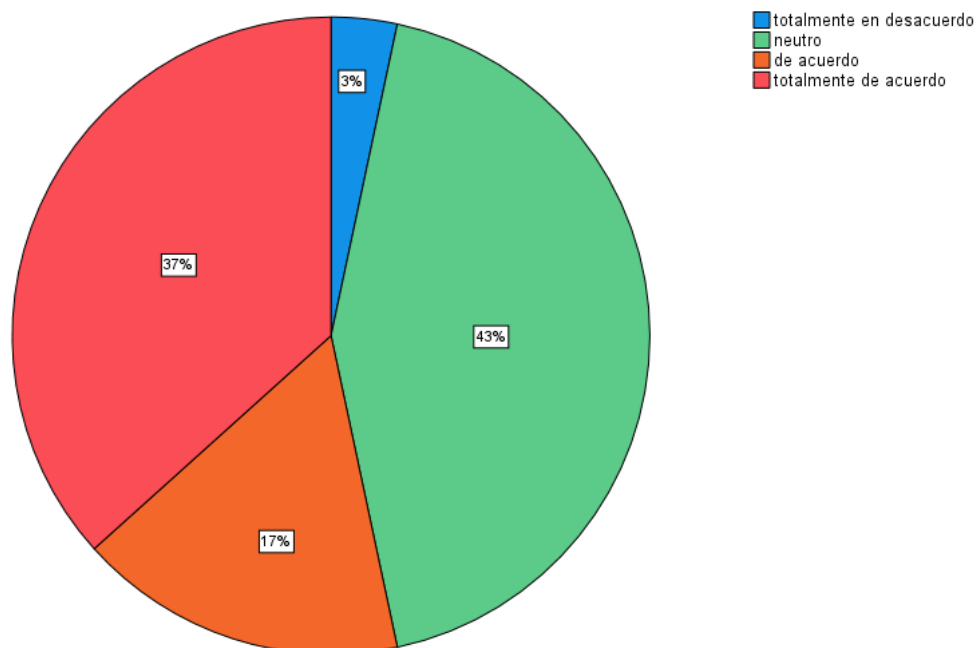
Tabla 8

¿Qué tan útil encuentras la información contable para evaluar la rentabilidad de proyectos o inversiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	neutro	13	43,3	43,3	46,7
	de acuerdo	5	16,7	16,7	63,3
	totalmente de acuerdo	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 5

La información contable es útil para evaluar la rentabilidad de proyectos o inversiones



La Tabla 8 y la Figura 5 presentan la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre la utilidad del registros contables para evaluar la rentabilidad de proyectos o inversiones. Los resultados muestran que 1 empresa (equivalente al 3.3% del total) indicó estar totalmente en desacuerdo con la



afirmación de que la información contable es útil para evaluar la rentabilidad. 13 empresas (43.3%) manifestaron una postura neutral frente a la utilidad de los registros contables, mientras que 5 empresas (16.7%) señalaron estar de acuerdo y 11 empresas (36.7%) expresaron estar totalmente de acuerdo con la afirmación planteada.

El análisis de estos resultados muestra que una mayoría relativa (53.4%) de las empresas (sumando "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") considera útil la información contable para evaluar la rentabilidad de proyectos o inversiones. Sin embargo, el 43.3% de respuestas neutras sugiere una falta de certeza o confianza plena en la capacidad de la contabilidad para apoyar en este ámbito de evaluación financiera. Esto indica la necesidad de un mayor enfoque en la capacitación y formación contable, especialmente en términos de análisis de rentabilidad y valoración de proyectos, para que todas las empresas de asesoramiento comercial puedan aprovechar plenamente las herramientas contables en sus procesos de inversión y planificación estratégica.

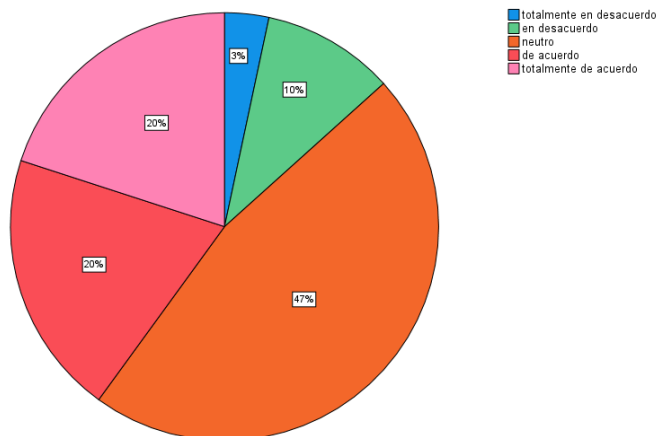
Tabla 9

¿En qué medida recibes los informes contables a tiempo para tomar decisiones oportunas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	3	10,0	10,0	13,3
	neutro	14	46,7	46,7	60,0
	de acuerdo	6	20,0	20,0	80,0
	totalmente de acuerdo	6	20,0	20,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 6

Los informes contables se reciben a tiempo para tomar decisiones oportunas



La Tabla 9 y la Figura 6 presentan la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre la oportunidad con la que reciben los informes contables para tomar decisiones oportunas. Los resultados muestran que 1 empresa (3.3%) señaló estar totalmente en desacuerdo con que los informes contables se reciban a tiempo para la toma de acuerdos. 3 empresas (10%) indicaron estar en desacuerdo con la puntualidad de los informes contables. La mayoría de las respuestas, 14 empresas (46.7%), se posicionaron de manera neutral, lo cual indica que casi la mitad de las encuestadas no tienen una postura



definida sobre la puntualidad de los informes contables. Además, 6 empresas (20%) estuvieron de acuerdo con la afirmación, mientras que 6 empresas adicionales (20%) señalaron estar totalmente de acuerdo con recibir los informes a tiempo para la adopción de decisiones.

El análisis de los resultados muestra que, aunque el 40 % de las empresas afirma que los informes contables se entregan oportunamente ("de acuerdo" y "totalmente de acuerdo"), un 46,7 % mantiene una postura neutral. Este dato refleja una posible falta de uniformidad en la puntualidad de la entrega de dichos informes, lo que podría ocasionar dificultades al momento de tomar decisiones estratégicas para la gestión empresarial.

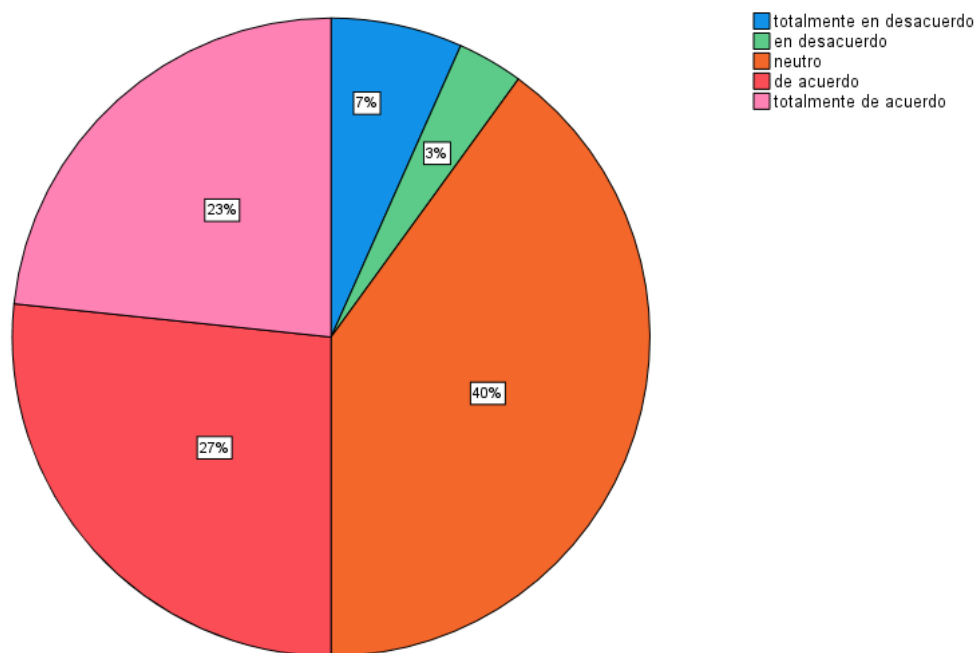
Esta situación evidencia la necesidad de optimizar los procesos internos de elaboración y entrega de información contable. Asimismo, el 13,3 % de respuestas negativas confirma la existencia de barreras que obstaculizan la disponibilidad de datos en tiempo real, limitando la capacidad de los responsables para tomar decisiones informadas. Por ello, se recomienda implementar mejoras en la eficiencia del procesamiento y en la difusión de la información contable dentro de las empresas..

Tabla 10

¿Cuánto afecta la demora en la entrega de información a tus decisiones empresariales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	6,7	6,7	6,7
	en desacuerdo	1	3,3	3,3	10,0
	neutro	12	40,0	40,0	50,0
	de acuerdo	8	26,7	26,7	76,7
	totalmente de acuerdo	7	23,3	23,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 7 La demora en la entrega de información afecta las decisiones empresariales.



La Tabla 10 y la Figura 7 muestran cómo perciben 30 empresas de asesoramiento comercial el impacto de la demora en la entrega de la información en sus decisiones empresariales. Los resultados reflejan que 2 empresas (6.7%) indicaron estar totalmente en desacuerdo con que la demora afecte sus decisiones, mientras que 1 empresa (3.3%) señaló estar en desacuerdo. 12



empresas (40%) adoptaron una postura neutral ante la pregunta, lo cual sugiere que un porcentaje considerable de encuestados no tiene una posición clara o que las demoras no siempre resultan ser problemáticas en sus procesos de toma de decisiones. Por otro lado, 8 empresas (26.7%) indicaron estar de acuerdo en que las demoras afectan sus decisiones empresariales, y 7 empresas (23.3%) señalaron estar totalmente de acuerdo con este efecto negativo.

Estos resultados muestran que la mayoría de las empresas (50%) perciben que la demora en la entrega de información tiene un impacto significativo en sus decisiones empresariales, mientras que un importante 40% se mantiene neutral, posiblemente debido a la variabilidad en la frecuencia de estas demoras o su impacto en diferentes contextos empresariales. El 10% de respuestas que reflejan desacuerdo indica que, para algunas empresas, la demora no representa una barrera importante. Sin embargo, la existencia de una percepción considerable de impacto negativo resalta la importancia de optimizar los procesos de entrega de información contable para evitar efectos adversos en la adopción de decisiones críticas. La mejora en la puntualidad y eficiencia de la entrega de datos puede ayudar a reducir la incertidumbre y mejorar el proceso de toma de decisiones en estas empresas.

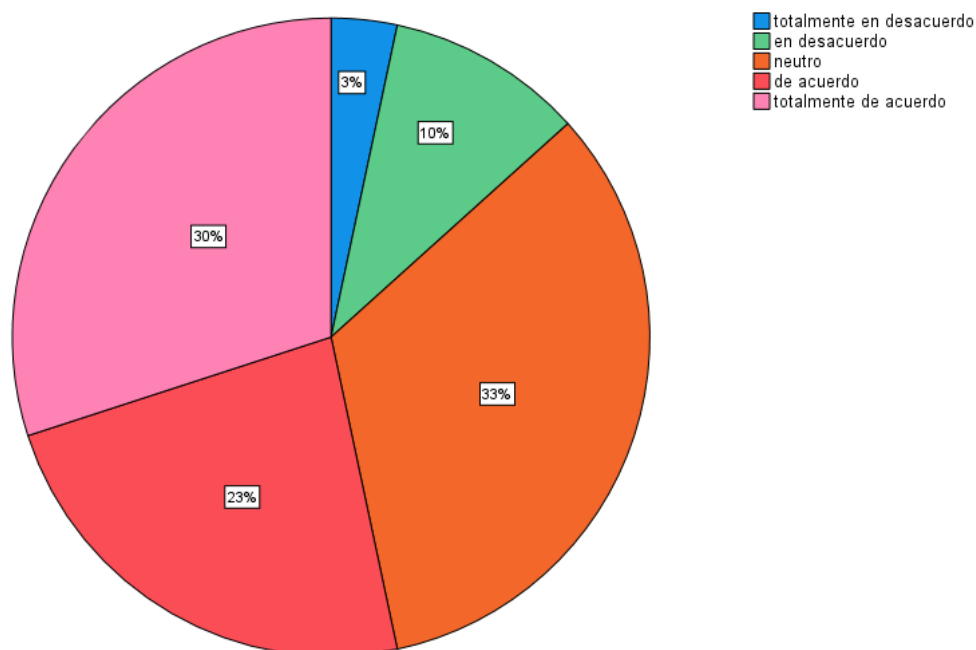
Tabla 11

¿Hasta qué punto consideras que la oportunidad de la información impacta la eficacia de la adopción de decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	3	10,0	10,0	13,3
	neutro	10	33,3	33,3	46,7
	de acuerdo	7	23,3	23,3	70,0
	totalmente de acuerdo	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 8

La oportunidad de la información impacta la eficacia de la adopción de decisiones



La Tabla 11 y la Figura 8 presentan la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial acerca del efecto que tiene la oportunidad de la información en la eficacia de la adopción de decisiones. Los datos muestran que 1 empresa (3,3 %) manifestó estar totalmente en desacuerdo con que la



oportunidad en la entrega de información influya positivamente en la efectividad de sus decisiones, y 3 empresas (10 %) declararon estar en desacuerdo. Por otro lado, 10 empresas (33,3 %) mantuvieron una posición neutral, lo que sugiere que para un grupo considerable de organizaciones, la oportunidad de la información no siempre se percibe como un elemento decisivo. En contraste, 7 empresas (23,3 %) indicaron estar de acuerdo y 9 empresas (30 %) expresaron estar totalmente de acuerdo con que la oportunidad en la entrega de información repercute favorablemente en la adopción de decisiones.

Estos resultados evidencian que más de la mitad de las empresas encuestadas (53,3 %, sumando “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”) reconoce que contar con información puntual incide de manera significativa en la eficacia de las decisiones, destacando la importancia de disponer de datos relevantes para tomar determinaciones acertadas y oportunas. Sin embargo, la postura neutral del 33,3 % y el desacuerdo parcial del 13,3 % ponen de relieve la necesidad de optimizar los procesos de entrega de información, garantizando que esta se proporcione con la rapidez y el formato adecuados para potenciar la planificación y la gestión empresarial. Un flujo de información más eficiente y oportuno podría incrementar la confianza en su uso como herramienta para la adopción de decisiones.

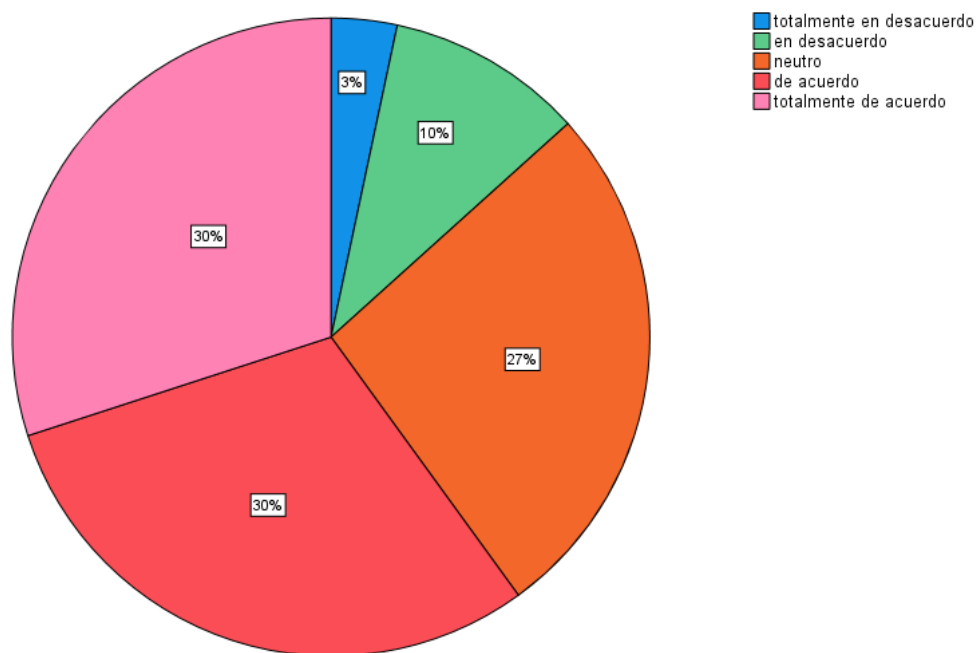
Tabla 12

¿Qué tan satisfecho estás con la frecuencia de actualización de los datos contables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	3	10,0	10,0	13,3
	neutro	8	26,7	26,7	40,0
	de acuerdo	9	30,0	30,0	70,0
	totalmente de acuerdo	9	30,0	30,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 9

Existe satisfacción con la frecuencia de actualización de los datos contables



La Tabla 12 y la Figura 9 muestran el nivel de satisfacción de 30 empresas de asesoramiento comercial respecto a la frecuencia de actualización de los datos contables. Los resultados reflejan que 1 empresa (3.3%) indicó estar totalmente en desacuerdo con la frecuencia de actualización de los datos, mientras que 3 empresas (10%) señalaron estar en desacuerdo. 8 empresas



(26.7%) adoptaron una postura neutral, lo cual sugiere que para una proporción significativa de los encuestados la frecuencia de actualización de los datos contables no es completamente satisfactoria ni insatisfactoria. Por otro lado, 9 empresas (30%) expresaron estar de acuerdo con la frecuencia de actualización de los datos contables y otras 9 empresas (30%) señalaron estar totalmente de acuerdo.

Estos resultados indican que la mayoría de las empresas encuestadas (60%) están satisfechas con la frecuencia de actualización de los datos contables, lo cual es un buen indicador del funcionamiento y la pertinencia de los sistemas de contabilidad dentro de estas empresas. Sin embargo, la proporción significativa de respuestas neutras (26.7%) y la existencia de un 13.3% de respuestas negativas reflejan que aún existen oportunidades de mejora en la frecuencia de actualización de los datos contables para garantizar que todos los usuarios reciban información precisa y a tiempo. Asegurar una actualización más frecuente y consistente podría aumentar la confianza de las empresas en el uso de estos datos para la toma de decisiones informadas, maximizando así el impacto positivo de la contabilidad de gestión en la gestión empresarial.

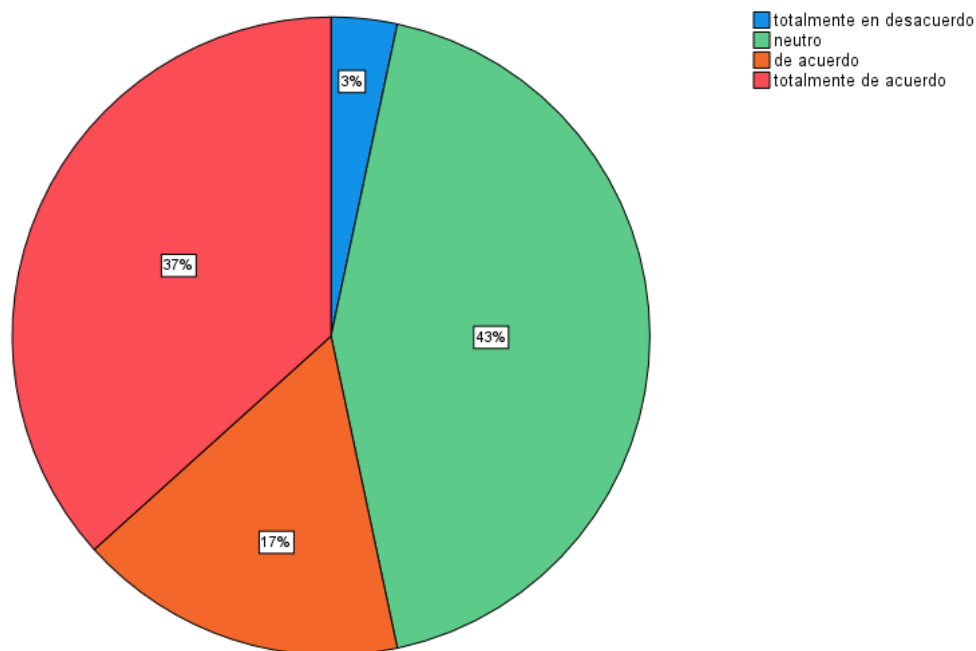
Tabla 13

¿En qué grado crees que la oportunidad de la información afecta la competitividad de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	neutro	13	43,3	43,3	46,7
	de acuerdo	5	16,7	16,7	63,3
	totalmente de acuerdo	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 10

La oportunidad de la información afecta la competitividad de la empresa



La Tabla 13 y la Figura 10 muestran la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre el impacto de la oportunidad de la información en la competitividad de la empresa. Los resultados indican que 1 empresa (3.3%) está totalmente en desacuerdo con que la oportunidad de la información impacte la competitividad, mientras que 13 empresas (43.3%) adoptaron una postura



neutral. Esto sugiere que una proporción significativa de las empresas no tiene una opinión definida sobre el efecto de la oportunidad de la información en su competitividad. 5 empresas (16.7%) señalaron estar de acuerdo con que la oportunidad de la información influye positivamente en la competitividad, y 11 empresas (36.7%) manifestaron estar totalmente de acuerdo.

Estos resultados sugieren que, aunque una mayoría relativa de las empresas (53.4%, que combina "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") percibe la oportunidad de la información como un factor que impacta positivamente en la competitividad, una gran cantidad de empresas (43.3%) permanece neutra. Esto podría deberse a la falta de claridad sobre cómo la oportunidad en la obtención de información contable se traduce en ventajas competitivas tangibles. Además, la presencia de una pequeña proporción que está en desacuerdo refleja que existen retos para asegurar que los datos contables lleguen de manera oportuna y se perciban como una herramienta clave para mejorar la competitividad. Mejorar la puntualidad y relevancia de la información contable podría fomentar una mayor comprensión del impacto de estos datos en el entorno competitivo, ayudando a las empresas a tomar decisiones más ágiles y estratégicas que incrementen su posición en el mercado.

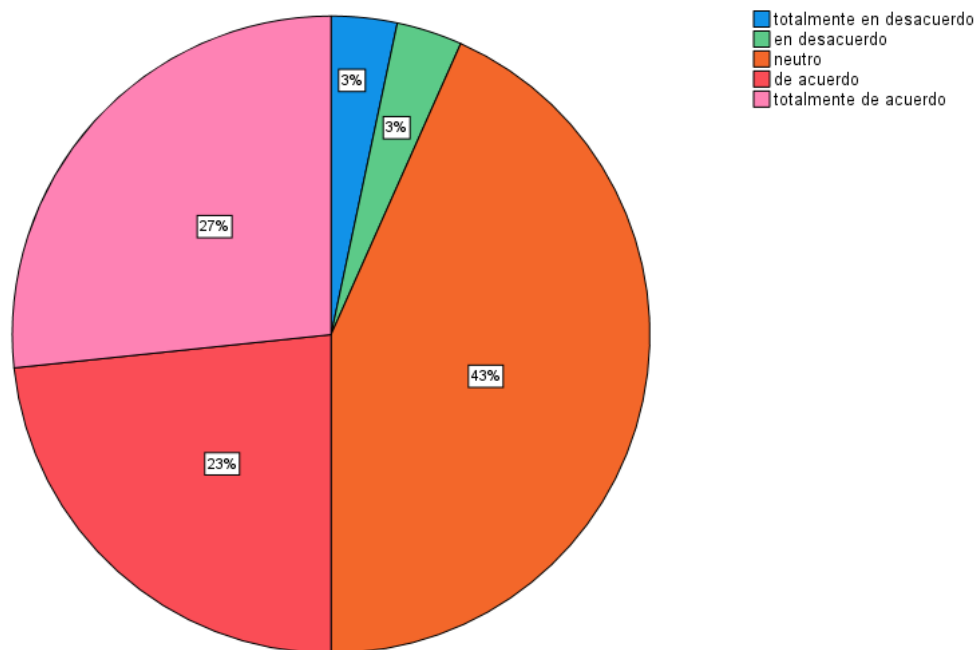
Tabla 14

¿En qué medida confías en la precisión de los estados financieros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	1	3,3	3,3	6,7
	neutro	13	43,3	43,3	50,0
	de acuerdo	7	23,3	23,3	73,3
	totalmente de acuerdo	8	26,7	26,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 11

Se confía en la precisión de los estados financieros



La Tabla 14 y la Figura 11 muestran la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial respecto al grado de confianza en la precisión de los estados financieros. Los resultados indican que 1 empresa (3.3%) se manifestó totalmente en desacuerdo con la precisión de los estados financieros, mientras que otra 1 empresa (3.3%) señaló estar en desacuerdo. 13 empresas (43.3%) adoptaron una postura neutral, lo cual sugiere que casi la mitad de las empresas



no tiene una opinión clara o definida sobre la exactitud de los datos presentados en sus estados financieros. 7 empresas (23.3%) afirmaron estar de acuerdo con la precisión de los estados financieros y 8 empresas (26.7%) señalaron estar totalmente de acuerdo con su confianza en la exactitud de estos informes.

En general, los resultados muestran que 50% de las empresas confían en la precisión de los estados financieros ("de acuerdo" y "totalmente de acuerdo"), lo cual es un indicativo positivo respecto a la calidad de los registros contables y su veracidad. Sin embargo, el 43.3% de respuestas neutras y un 6.6% de respuestas que indican desacuerdo resaltan que aún existe un nivel de incertidumbre significativo entre algunas empresas respecto a la precisión de sus estados financieros. Esto podría estar relacionado con problemas en la calidad de los datos contables o la falta de capacitación para interpretar adecuadamente los informes financieros. Fortalecer la formación contable y mejorar los procesos de revisión de los estados financieros podría ayudar a incrementar la confianza y a asegurar que estos documentos reflejen con mayor precisión la situación económica de las empresas.

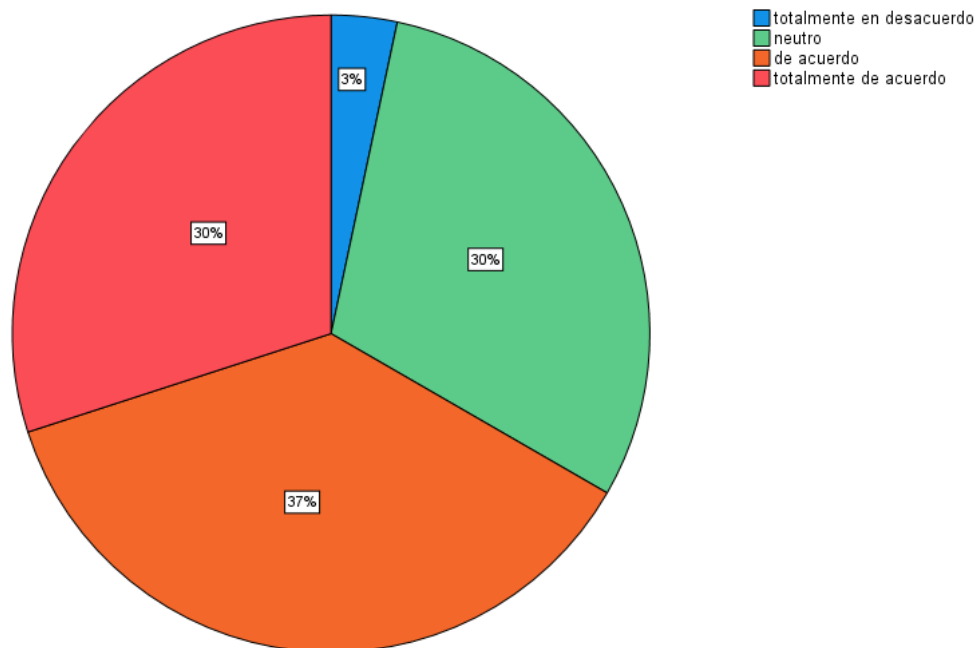
Tabla 15

¿Cuánto valoras la integridad y la veracidad de los datos contables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	neutro	9	30,0	30,0	33,3
	de acuerdo	11	36,7	36,7	70,0
	totalmente de acuerdo	9	30,0	30,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 12

Se valora la integridad y la veracidad de los datos contables.



La Tabla 15 y la Figura 12 muestran la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre el valor otorgado a la integridad y veracidad de los datos contables. Los resultados indican que 1 empresa (3.3%) se encuentra totalmente en desacuerdo con la importancia de la integridad y veracidad de los datos contables. 9 empresas (30%) se mostraron neutras en cuanto a la valoración de estos aspectos, lo cual sugiere que para una proporción



significativa de las empresas, la integridad y veracidad no siempre se perciben como elementos esenciales o se dan por garantizados. Por otro lado, 11 empresas (36.7%) estuvieron de acuerdo y 9 empresas (30%) señalaron estar totalmente de acuerdo con que la integridad y veracidad de los datos contables son fundamentales.

Estos resultados sugieren que una mayoría de las empresas (66.7%, sumando "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") reconoce la importancia de la integridad y veracidad de los datos contables para la gestión empresarial efectiva. Sin embargo, la proporción de respuestas neutras (30%) indica que existe cierta indiferencia o falta de claridad respecto a la importancia de estos atributos contables. Para fortalecer la confianza en el uso de los registros contables, sería beneficioso fomentar prácticas que aseguren la transparencia y exactitud de los registros financieros, así como implementar procesos de auditoría interna más rigurosos, lo cual contribuiría a aumentar la confianza de todas las partes interesadas en la calidad de los datos contables.

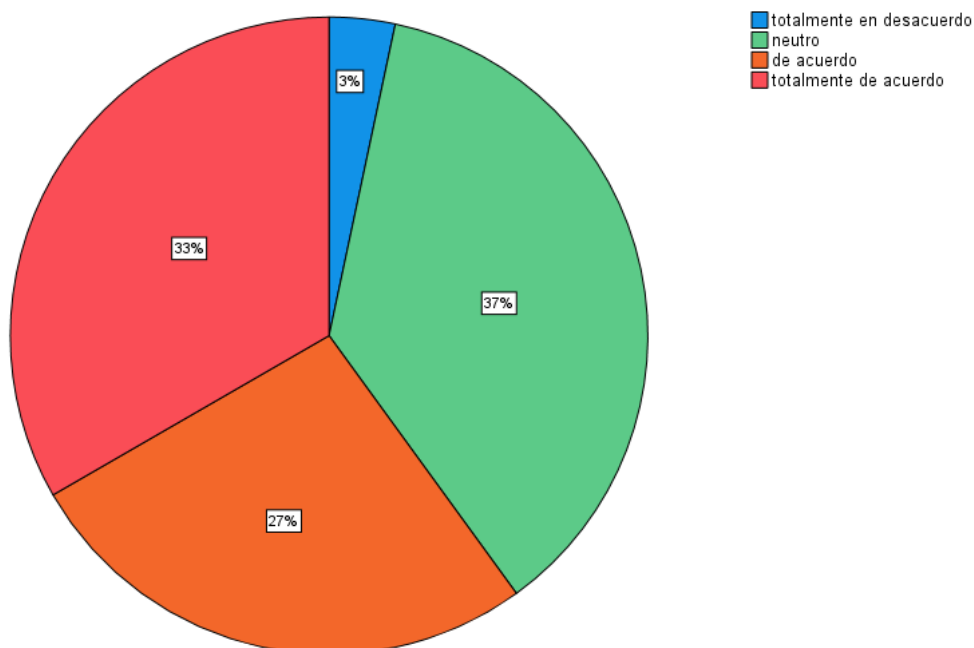
Tabla 16

¿Hasta qué punto crees que la confiabilidad de la información influye en la adopción de decisiones estratégicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	neutro	11	36,7	36,7	40,0
	de acuerdo	8	26,7	26,7	66,7
	totalmente de acuerdo	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 13

La confiabilidad de la información influye en la adopción de decisiones estratégicas.



La Tabla 16 y la Figura 13 muestran la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre el impacto de la confiabilidad de la información en la adopción de decisiones estratégicas. Los resultados reflejan que 1 empresa (3.3%) está totalmente en desacuerdo respecto a que la confiabilidad de la



información influya en sus decisiones estratégicas, mientras que 11 empresas (36.7%) se manifestaron de manera neutral. Esto indica que una proporción considerable de los encuestados no tiene una postura claramente definida sobre la influencia de la confiabilidad de la información en sus decisiones estratégicas. 8 empresas (26.7%) afirmaron estar de acuerdo, y 10 empresas (33.3%) señalaron estar totalmente de acuerdo con que la confiabilidad de la información tiene un efecto significativo en la adopción de decisiones estratégicas.

Estos resultados indican que una mayoría relativa de las empresas encuestadas (60%, sumando "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") valora la confiabilidad de la información como un factor crucial para la adopción de decisiones estratégicas, subrayando la importancia de contar con datos precisos y confiables para planificar y dirigir la empresa a largo plazo. Sin embargo, el 36.7% de respuestas neutras podría sugerir una falta de consistencia en la percepción sobre la calidad de la información disponible o en el entendimiento del papel que juega la confiabilidad en la adopción de decisiones estratégicas. Mejorar la precisión de los sistemas contables y asegurar la calidad de la información podría ayudar a aumentar la confianza de estas empresas, haciendo que la confiabilidad sea un elemento más palpable y valorado en la planificación estratégica empresarial.

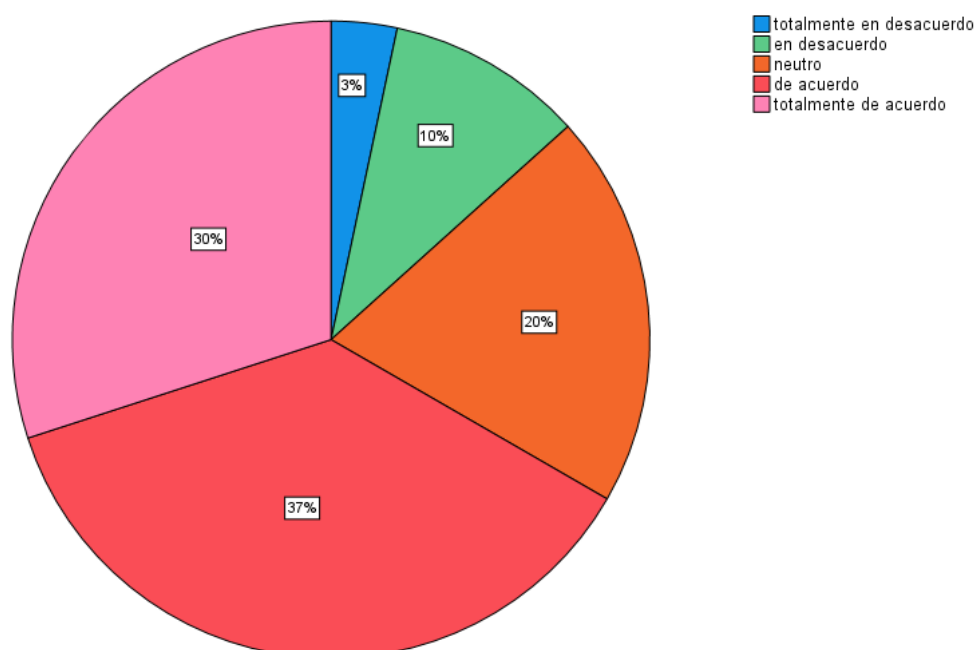
Tabla 17

¿Qué tan seguro te sientes al basar tus decisiones en los informes contables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	3	10,0	10,0	13,3
	neutro	6	20,0	20,0	33,3
	de acuerdo	11	36,7	36,7	70,0
	totalmente de acuerdo	9	30,0	30,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 14

Se tiene seguridad al basar las decisiones en los informes contables.



La Tabla 17 y la Figura 14 muestran cómo perciben 30 empresas de asesoramiento comercial su nivel de seguridad al basar las decisiones en los informes contables. Los resultados reflejan que 1 empresa (3.3%) se mostró totalmente en desacuerdo con sentirse segura al basar sus decisiones en estos informes, mientras que 3 empresas (10%) dijeron estar en desacuerdo. 6 empresas (20%) adoptaron una postura neutral, lo cual sugiere que estas



empresas tienen dudas o no están completamente convencidas de la fiabilidad de los informes contables como base sólida para la adopción de decisiones. Por otro lado, 11 empresas (36.7%) se declararon de acuerdo, y 9 empresas (30%) señalaron estar totalmente de acuerdo con sentirse seguras al basar sus decisiones en los informes contables.

En general, los resultados muestran que 66.7% de las empresas se sienten seguras al basar sus decisiones en los informes contables, lo cual indica que una mayoría valora la calidad y fiabilidad de la información contable para apoyar su gestión empresarial. Sin embargo, el 20% de respuestas neutras y el 13.3% que manifiesta algún grado de desacuerdo subrayan la necesidad de mejorar la calidad de los informes contables, de modo que todas las empresas puedan confiar plenamente en estos para la adopción de decisiones críticas. Incrementar la transparencia, mejorar la precisión y garantizar la actualización oportuna de el registro contable puede ayudar a generar mayor confianza en los informes y, por ende, en la seguridad al usarlos como base para la adopción de decisiones estratégicas.

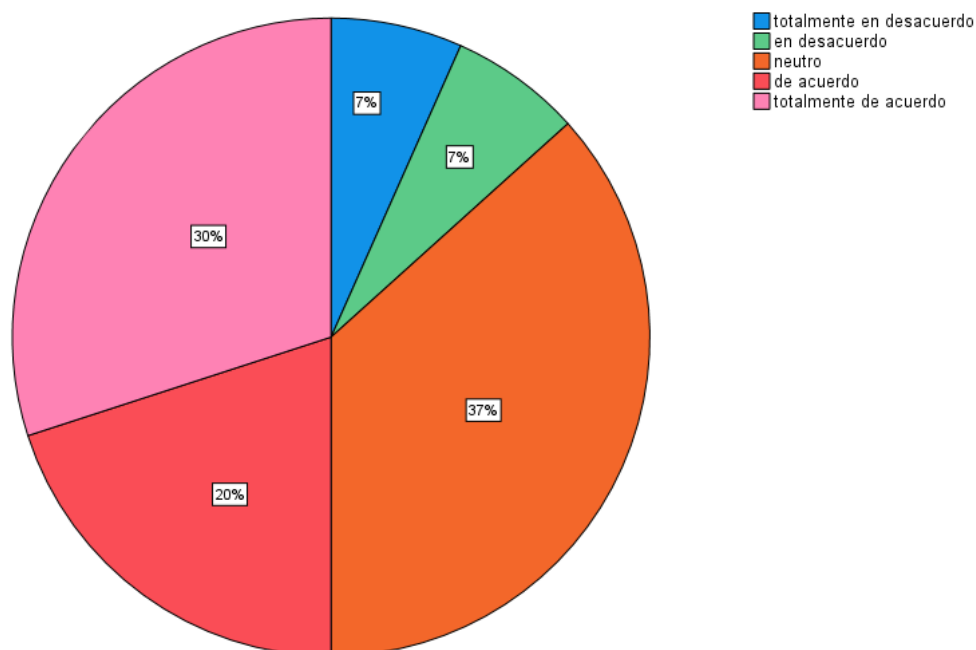
Tabla 18

¿En qué grado consideras que la confiabilidad de la información afecta la relación con los inversores y otros stakeholders?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	6,7	6,7	6,7
	en desacuerdo	2	6,7	6,7	13,3
	neutro	11	36,7	36,7	50,0
	de acuerdo	6	20,0	20,0	70,0
	totalmente de acuerdo	9	30,0	30,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 15

La confiabilidad de la información afecta la relación con los inversores y otros stakeholders.



La Tabla 18 y la Figura 15 presentan la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre el grado en el que la confiabilidad de la información contable afecta la relación con los inversores y otros stakeholders. Los resultados indican que 2 empresas (6.7%) se encuentran totalmente en



desacuerdo y otras 2 empresas (6.7%) están en desacuerdo con la afirmación de que la confiabilidad de la información influye en la relación con los stakeholders. 11 empresas (36.7%) se manifestaron de manera neutral, lo cual podría indicar cierta indiferencia o falta de certeza respecto al efecto que tiene la confiabilidad de la información en las relaciones externas. En contraste, 6 empresas (20%) afirmaron estar de acuerdo, y 9 empresas (30%) señalaron estar totalmente de acuerdo en que la confiabilidad de el registros contables mejora significativamente la relación con los inversores y otros stakeholders.

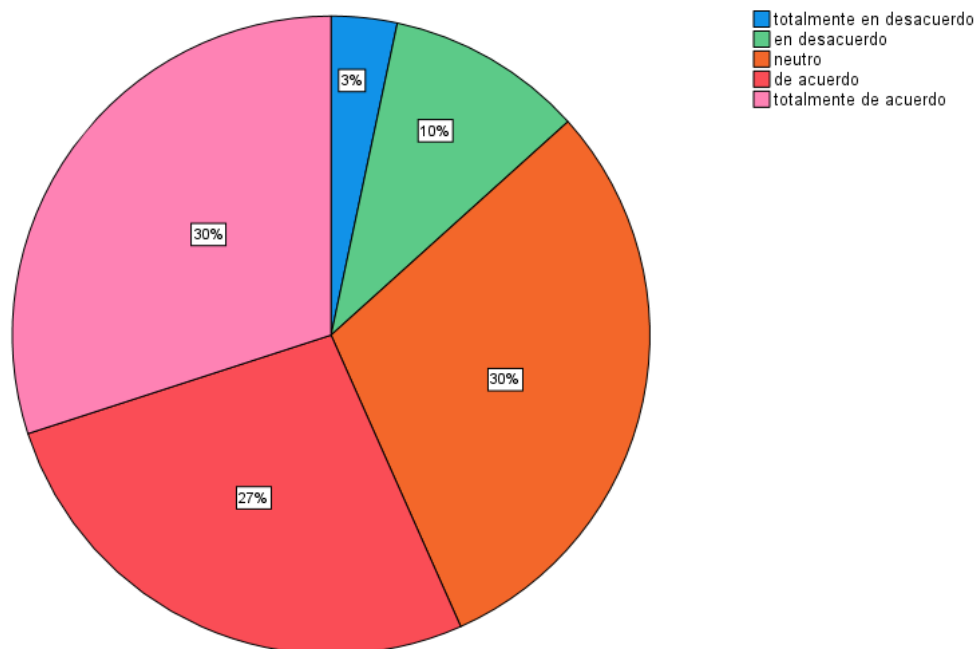
Estos resultados reflejan que, aunque una mayoría relativa de empresas (50%, sumando "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") reconoce la importancia de la confiabilidad de la información contable para mantener buenas relaciones con los stakeholders, una gran proporción de respuestas neutras (36.7%) y 13.3% de respuestas negativas (sumando "totalmente en desacuerdo" y "en desacuerdo") sugiere que no todas las empresas perciben claramente este vínculo. Esto resalta la necesidad de fortalecer la calidad y transparencia de el registros contables para asegurar que los stakeholders tengan confianza en los informes presentados. Mejorar la precisión y consistencia de la información financiera puede fomentar relaciones más sólidas y de confianza, beneficiando la imagen empresarial y las oportunidades de inversión.

Tabla 19

¿En qué medida consideras que la calidad de la información afecta la precisión de tus decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	3	10,0	10,0	13,3
	neutro	9	30,0	30,0	43,3
	de acuerdo	8	26,7	26,7	70,0
	totalmente de acuerdo	9	30,0	30,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 16 La calidad de la información afecta la precisión de las decisiones



La Tabla 19 y la Figura 16 recogen la perspectiva de 30 empresas dedicadas al asesoramiento comercial, respecto a cómo incide la exactitud de los registros contables en la precisión de las decisiones. Los resultados revelan que solo una empresa (3.3%) manifestó estar completamente en desacuerdo con que la calidad de la información influya en la exactitud de las decisiones; mientras que tres empresas (10%) declararon estar en desacuerdo. Nueve empresas (30%) adoptaron una posición neutral, lo que evidencia que una proporción



considerable de participantes no tiene una postura clara sobre si la calidad de la información incide en la adopción de decisiones empresariales. En contraste, ocho empresas (26.7%) afirmaron estar de acuerdo y nueve (30%) expresaron estar totalmente de acuerdo con que la calidad de la información tiene un efecto significativo en la precisión de las decisiones.

Estos hallazgos indican que más de la mitad de las empresas (56.7%), al sumar los niveles de acuerdo, reconocen que disponer de información contable de calidad constituye un elemento esencial para garantizar decisiones precisas en el ámbito empresarial. No obstante, el 30% de respuestas neutras y el 13.3% en desacuerdo reflejan una necesidad de optimizar los procesos vinculados a la generación de información contable. Esto permitiría que los datos ofrecidos sean coherentes, exactos y funcionales para la adopción de decisiones estratégicas. Elevar la calidad de los registros contables contribuiría a disminuir la incertidumbre y fortalecer la capacidad empresarial para adoptar decisiones más eficaces y estratégicas, optimizando así su competitividad en el mercado..

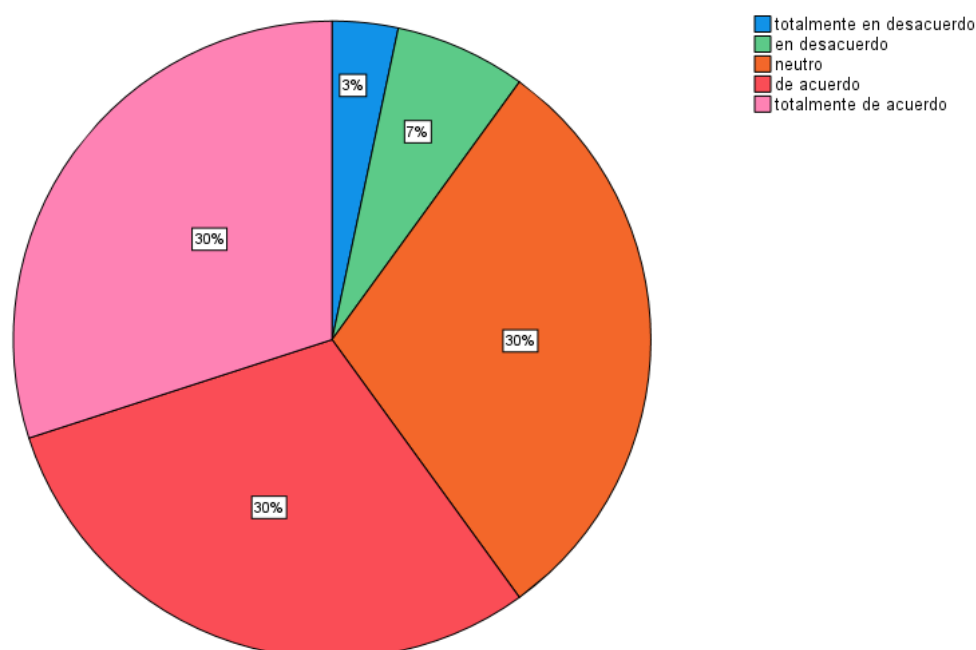
Tabla 20

¿Cuánto valoras la claridad y la relevancia de los datos al tomar decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	2	6,7	6,7	10,0
	neutro	9	30,0	30,0	40,0
	de acuerdo	9	30,0	30,0	70,0
	totalmente de acuerdo	9	30,0	30,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 17

Se valora la claridad y la relevancia de los datos al tomar decisiones.



La Tabla 20 y la Figura 17 muestran la opinión de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre el valor que otorgan a la claridad y relevancia de los datos al momento de tomar decisiones. Los resultados indican que 1 empresa (3,3 %) manifestó estar totalmente en desacuerdo con la valoración de estos aspectos, mientras que 2 empresas (6,7 %) también expresaron desacuerdo. Nueve empresas (30 %) adoptaron una postura neutral, lo que evidencia que un



grupo importante no tiene una posición definida respecto a la importancia de la claridad y relevancia de los datos en la adopción de decisiones. Por el contrario, 9 empresas (30 %) declararon estar de acuerdo y otras 9 (30 %) señalaron estar totalmente de acuerdo en que dichos factores son relevantes para la adopción de decisiones.

En términos generales, la mayoría de las empresas encuestadas (60 %, sumando las categorías "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") otorga un alto valor a la claridad y relevancia de la información en sus procesos de decisión, resaltando la importancia de contar con datos claros y pertinentes para garantizar una gestión eficiente. Sin embargo, el 30 % que mantuvo una postura neutral y el 10 % que manifestó cierto desacuerdo revelan que aún persisten retos en la percepción sobre la calidad de la información utilizada. Esto pone de manifiesto la necesidad de optimizar la presentación y comprensión de los datos contables, asegurando que sean claros, relevantes y accesibles para todos los actores involucrados en la gestión empresarial, con el objetivo de maximizar la efectividad de la adopción de decisiones estratégicas.

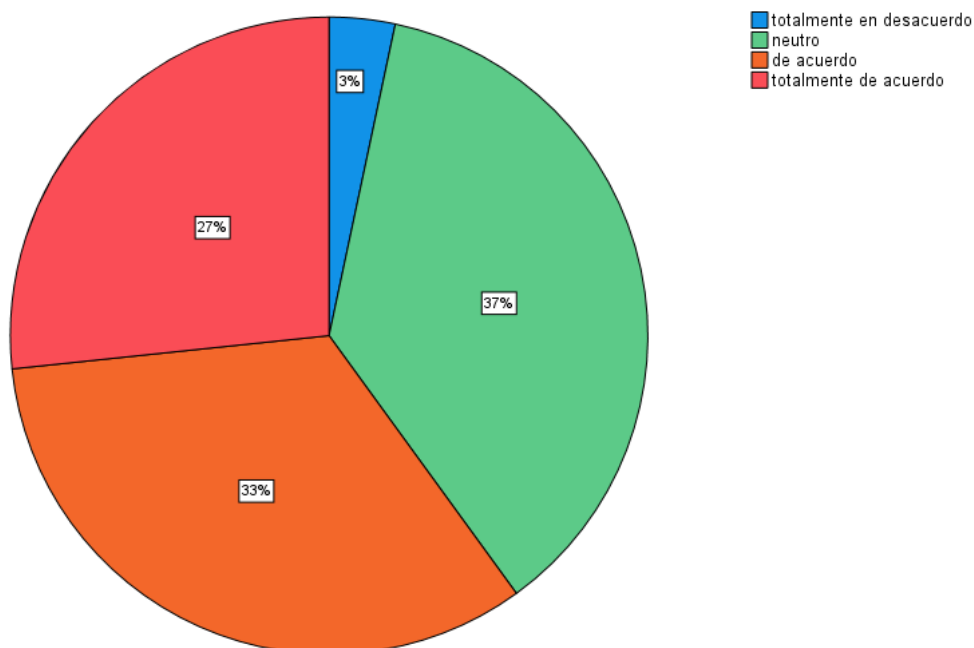
Tabla 21

¿Hasta qué punto crees que la calidad de la información influye en la efectividad de las decisiones estratégicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	neutro	11	36,7	36,7	40,0
	de acuerdo	10	33,3	33,3	73,3
	totalmente de acuerdo	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 18

La calidad de la información influye en la efectividad de las decisiones estratégicas.



La Tabla 21 y la Figura 18 muestran la opinión de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre la influencia de la calidad de la información en la efectividad de las decisiones estratégicas. Los datos revelan que 1 empresa (3,3 %) manifestó estar totalmente en desacuerdo con que la calidad de la



información impacte en la efectividad de sus decisiones estratégicas, mientras que 11 empresas (36,7 %) mantuvieron una postura neutral. Este resultado podría reflejar una falta de claridad en la percepción de la relación directa entre la calidad de los datos y la eficacia en la adopción de decisiones estratégicas. Por su parte, 10 empresas (33,3 %) indicaron estar de acuerdo y 8 empresas (26,7 %) expresaron estar totalmente de acuerdo con que la calidad de la información tiene un efecto positivo en la efectividad de sus decisiones estratégicas.

En conjunto, el 60 % de las empresas encuestadas (sumando las categorías "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") reconoce la calidad de la información como un elemento clave para la eficacia de las decisiones estratégicas, señalando que contar con datos precisos y claros favorece la adopción de decisiones más efectivas y coherentes con los objetivos organizacionales. Sin embargo, el porcentaje de respuestas neutras (36,7 %) y la proporción de desacuerdo (3,3 %) sugieren que todavía existen áreas de mejora en la percepción sobre el impacto que tiene la calidad de la información. Promover un mayor entendimiento sobre este aspecto podría contribuir a fortalecer las decisiones fundamentadas, permitiendo a las empresas ser más competitivas y eficientes en sus procesos de gestión.

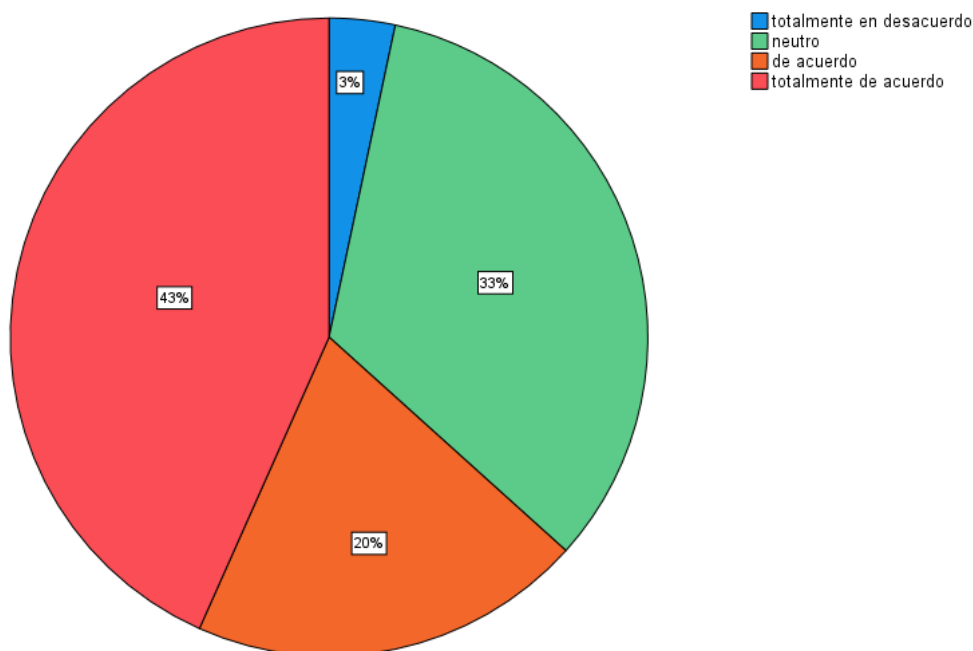
Tabla 22

¿Qué tan satisfecho estás con la disponibilidad de información relevante para tus elecciones empresariales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	neutro	10	33,3	33,3	36,7
	de acuerdo	6	20,0	20,0	56,7
	totalmente de acuerdo	13	43,3	43,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 19

Existe satisfacción con la disponibilidad de información relevante para las elecciones empresariales.



La Tabla 22 y la Figura 19 presentan la satisfacción de 30 empresas de asesoramiento comercial con respecto a la disponibilidad de información relevante para sus elecciones empresariales. De las empresas encuestadas, 1 empresa (3.3%) indicó estar totalmente en desacuerdo con la disponibilidad de



información relevante para la adopción de decisiones empresariales. 10 empresas (33.3%) adoptaron una postura neutral, lo cual sugiere que para una porción considerable de los encuestados la disponibilidad de información relevante no siempre es adecuada o que hay cierta incertidumbre respecto a su calidad o accesibilidad. 6 empresas (20%) afirmaron estar de acuerdo con la disponibilidad de esta información, mientras que 13 empresas (43.3%) señalaron estar totalmente de acuerdo, indicando un alto nivel de satisfacción en este aspecto.

Estos resultados reflejan que 63.3% de las empresas están satisfechas con la disponibilidad de información relevante para la adopción de decisiones empresariales, lo cual es un buen indicador de que la mayoría de los encuestados percibe la información como accesible y útil para sus necesidades estratégicas. Sin embargo, la presencia de un 33.3% de respuestas neutras y el 3.3% de respuestas negativas sugiere que aún existen áreas en las que la disponibilidad y accesibilidad de la información relevante puede ser mejorada. Asegurar que toda la información relevante esté disponible de manera oportuna y en formatos comprensibles podría ayudar a aumentar la confianza de las empresas en el proceso de adopción de decisiones, optimizando así la efectividad de sus elecciones empresariales.

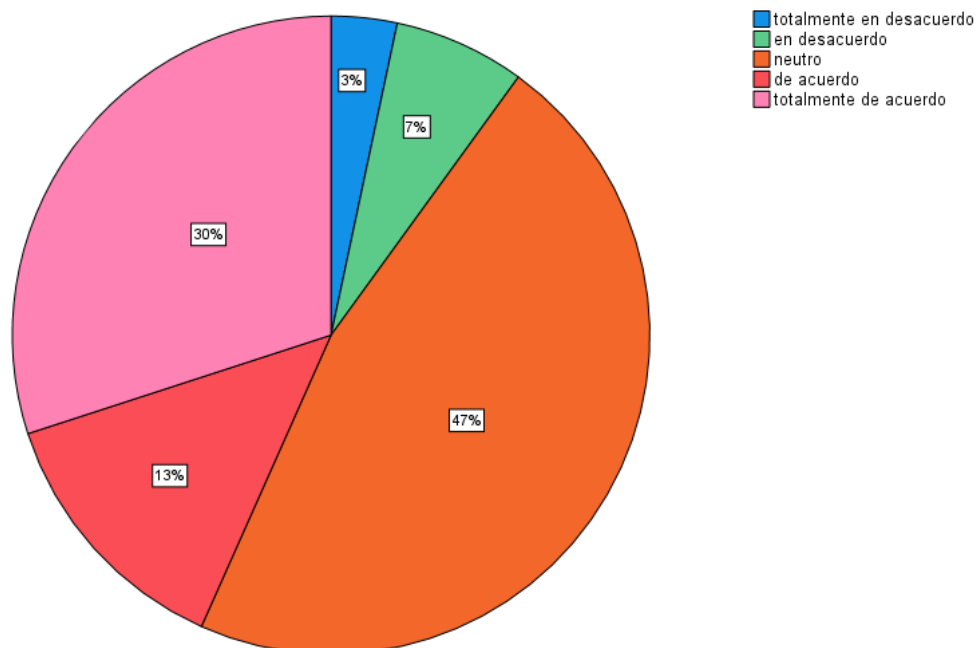
Tabla 23

¿En qué grado consideras que la calidad de la información afecta la innovación y la adaptabilidad de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	2	6,7	6,7	10,0
	neutro	14	46,7	46,7	56,7
	de acuerdo	4	13,3	13,3	70,0
	totalmente de acuerdo	9	30,0	30,0	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 20

La calidad de la información afecta la innovación y la adaptabilidad de la empresa



La Tabla 23 y la Figura 20 presentan la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre la influencia que tiene la calidad de la información en la innovación y capacidad de adaptación de la empresa. Entre las organizaciones encuestadas, 1 empresa (3,3 %) manifestó estar totalmente en



desacuerdo con que la calidad de la información impacte en estos aspectos, mientras que 2 empresas (6,7 %) expresaron desacuerdo. Un total de 14 empresas (46,7 %) adoptaron una postura neutral, lo que indica que una proporción significativa no posee una opinión clara sobre cómo la calidad de la información incide en su capacidad de innovar y adaptarse.

Por otro lado, 4 empresas (13,3 %) señalaron estar de acuerdo y 9 empresas (30 %) expresaron estar totalmente de acuerdo en que la calidad de la información es un factor clave para fortalecer la innovación y la adaptabilidad organizacional.

En general, aunque el 43,3 % de las empresas reconoce la calidad de la información como un elemento positivo para fomentar la innovación y la adaptación, persiste un elevado porcentaje de respuestas neutras (46,7 %) y un 10 % de respuestas negativas, lo que revela que muchas empresas aún no identifican claramente el impacto de este factor. Esta falta de certeza podría deberse a la ausencia de procesos definidos o ejemplos concretos que demuestren cómo una mejor calidad de la información puede generar ventajas competitivas. Para impulsar la innovación y la capacidad de adaptación, sería recomendable fortalecer los sistemas de información y capacitar a los responsables sobre el uso estratégico de los datos, favoreciendo así la implementación de estrategias más creativas y adaptativas.

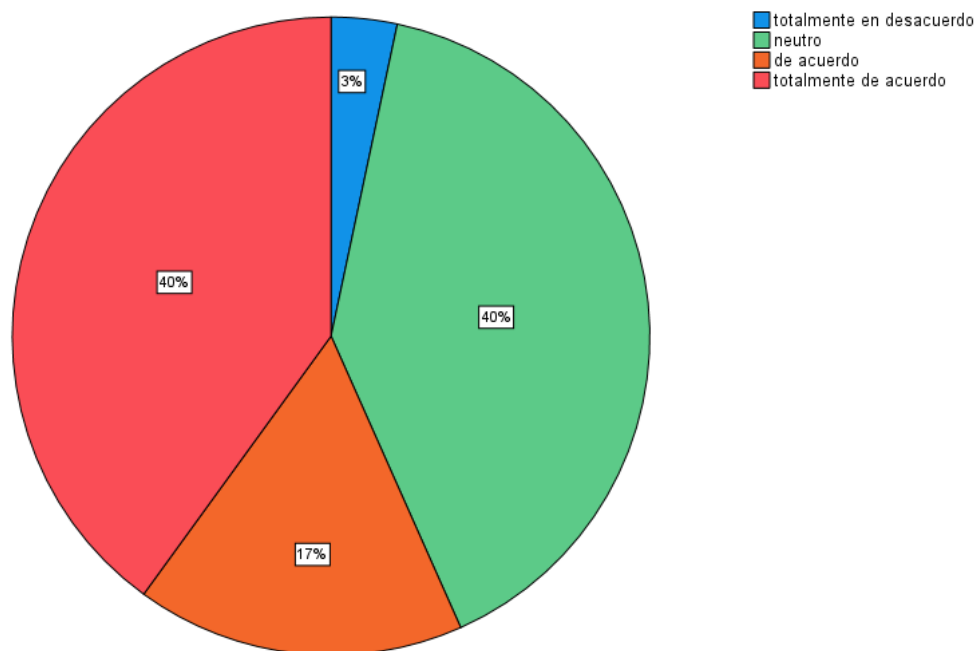
Tabla 24

¿En qué medida consideras que tus decisiones están basadas en un análisis lógico y objetivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	neutro	12	40,0	40,0	43,3
	de acuerdo	5	16,7	16,7	60,0
	totalmente de acuerdo	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 21

Las decisiones están basadas en un análisis lógico y objetivo.



La Tabla 24 y la Figura 21 muestran la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre el grado en que consideran que sus decisiones empresariales se fundamentan en un análisis lógico y objetivo. Los datos señalan que 1 empresa (3,3 %) manifestó estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación, mientras que 12 empresas (40 %) adoptaron una postura neutral, lo



que evidencia que una parte considerable de los encuestados no tiene plena seguridad sobre si sus decisiones están respaldadas por un análisis lógico y objetivo. En contraste, 5 empresas (16,7 %) expresaron estar de acuerdo y 12 empresas (40 %) indicaron estar totalmente de acuerdo en que sus decisiones se basan en análisis rigurosos y objetivos.

En términos generales, el 56,7 % de las empresas encuestadas (sumando "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") considera que sus decisiones se sustentan en un análisis lógico y objetivo, lo que refleja un enfoque racional en la adopción de decisiones. Sin embargo, la proporción de respuestas neutrales (40 %) y el pequeño porcentaje de desacuerdo (3,3 %) sugieren la existencia de cierto grado de incertidumbre o la carencia de herramientas adecuadas para realizar un análisis sistemático y objetivo. Esta situación podría estar asociada a la ausencia de metodologías estructuradas para la adopción de decisiones o a la falta de formación en análisis crítico. Reforzar las capacidades analíticas y ofrecer capacitación en técnicas de decisión basadas en datos contribuiría a que las decisiones empresariales se adopten de forma más lógica y fundamentada, incrementando así la efectividad de la gestión organizacional.

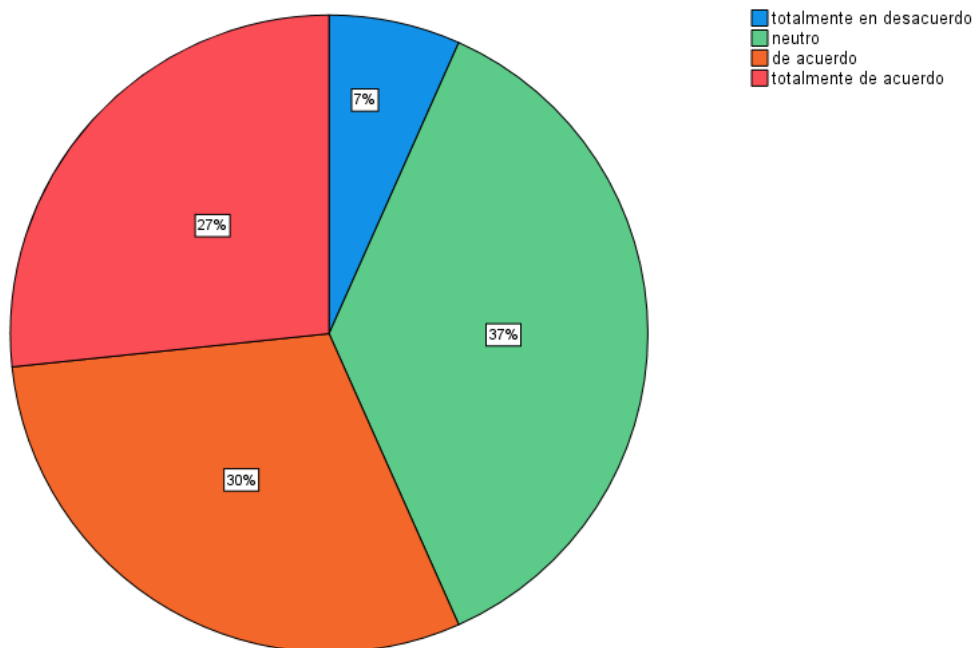
Tabla 25

¿Cuánto valoras la evaluación de alternativas antes de tomar una decisión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	6,7	6,7	6,7
	neutro	11	36,7	36,7	43,3
	de acuerdo	9	30,0	30,0	73,3
	totalmente de acuerdo	8	26,7	26,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 22

Se valora la evaluación de alternativas antes de tomar una decisión.



La Tabla 25 y la Figura 22 reflejan la percepción de 30 empresas de asesoramiento comercial sobre la valoración de la evaluación de alternativas antes de tomar una decisión. Los resultados indican que 2 empresas (6.7%) señalaron estar totalmente en desacuerdo con valorar la evaluación de alternativas antes de decidir, mientras que 11 empresas (36.7%) se posicionaron de manera neutral, lo cual sugiere que un grupo significativo de los encuestados



no tiene una opinión definida sobre la importancia de evaluar diferentes alternativas antes de tomar una decisión. Por otro lado, 9 empresas (30%) estuvieron de acuerdo, y 8 empresas (26.7%) indicaron estar totalmente de acuerdo en valorar este análisis previo a la decisión.

Estos resultados muestran que la mayoría de las empresas (56.7%, sumando "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo") valora positivamente la evaluación de alternativas antes de tomar una decisión, indicando una tendencia hacia la adopción de decisiones más reflexiva y estructurada. Sin embargo, el 36.7% de respuestas neutras y el 6.7% que expresó desacuerdo sugieren que aún existe una proporción considerable de empresas que no tienen claro el valor del análisis de alternativas. Promover técnicas que resalten los beneficios de una evaluación exhaustiva de alternativas podría mejorar la calidad de las decisiones empresariales, ayudando a minimizar riesgos y a encontrar soluciones más eficaces para enfrentar los desafíos empresariales.

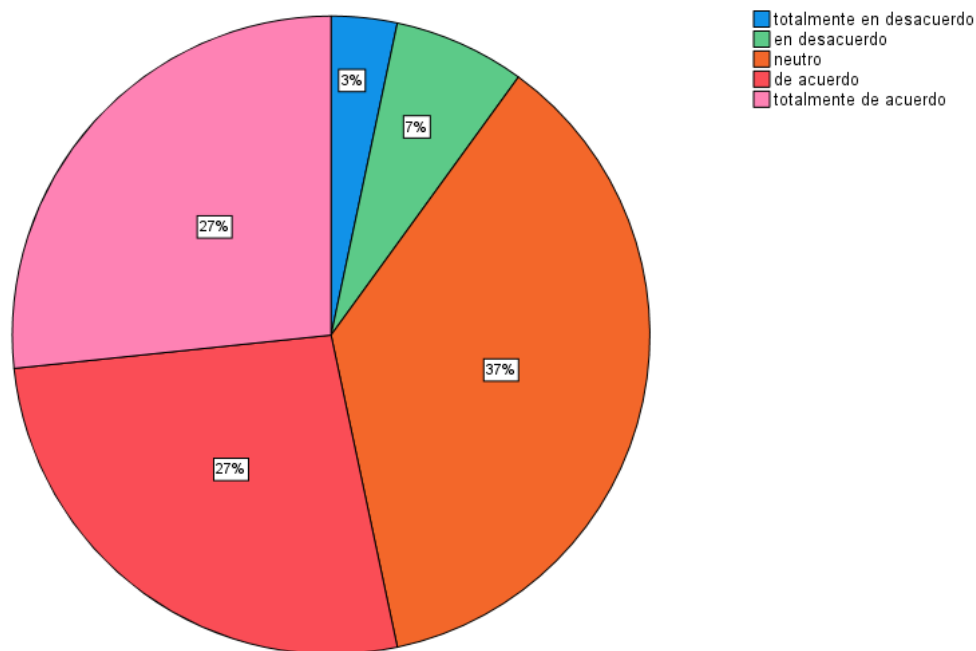
Tabla 26

¿Hasta qué punto crees que la racionalidad de la decisión impacta la eficiencia operativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	2	6,7	6,7	10,0
	neutro	11	36,7	36,7	46,7
	de acuerdo	8	26,7	26,7	73,3
	totalmente de acuerdo	8	26,7	26,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 23

La racionalidad de la decisión impacta la eficiencia operativa.



Análisis de resultados: Impacto de la racionalidad en la eficiencia operativa

La Tabla 26 y la Figura 23 nos revelan cómo 30 empresas de asesoría comercial perciben la influencia que tiene tomar decisiones racionales en su eficiencia operativa del día a día. Los resultados muestran perspectivas variadas:



En el grupo minoritario que no ve esta conexión, encontramos que 1 empresa (3.3%) manifestó estar totalmente en desacuerdo, y 2 empresas (6.7%) expresaron desacuerdo con la idea de que la racionalidad mejore la eficiencia de sus operaciones. En conjunto, un 10% no reconoce este beneficio.

Lo más notorio es que 11 empresas (36.7%) adoptaron una posición neutral. Esta postura podría estar reflejando que más de un tercio de las empresas no tiene del todo claro cómo el pensar y decidir de manera racional termina afectando la forma en que operan diariamente. Es como si no pudieran conectar los puntos entre "decidir con la cabeza fría" y "trabajar de manera más eficiente". Por el lado positivo, 8 empresas (26.7%) indicaron estar de acuerdo con que la racionalidad mejora la eficiencia operativa, y otras 8 empresas (26.7%) manifestaron estar totalmente de acuerdo, reconociendo un impacto directo y favorable.

¿Qué podemos concluir?

Es positivo observar que más de la mitad de las empresas (53.4% en total) reconoce que cuando toman decisiones basándose en criterios lógicos y razonados, sus operaciones fluyen mejor y son más eficientes. Estas empresas han logrado identificar que pensar antes de actuar, analizar bien las opciones y elegir racionalmente se traduce en mejores resultados operativos.

Sin embargo, hay una parte importante de la historia que no podemos ignorar: ese 36.7% que permanece neutral, sumado al 10% que está en desacuerdo, representa casi el 47% del total. Esto significa que casi la mitad de las empresas aún no ha descubierto o no valora suficientemente cómo la racionalidad en sus decisiones puede mejorar su día a día operativo.

Propuestas para fortalecer la racionalidad decisional



Para que más empresas comprendan y aprovechen los beneficios de tomar decisiones racionales, sería muy valioso:

- Desarrollar programas de capacitación que expliquen con ejemplos concretos cómo las decisiones racionales impactan positivamente en la eficiencia operativa
- Implementar talleres de sensibilización donde se comparen casos reales de decisiones impulsivas versus decisiones racionales y sus resultados
- Promover una cultura organizacional que valore el análisis estratégico y el pensamiento lógico antes de actuar
- Enseñar metodologías prácticas de análisis de opciones y evaluación de alternativas que puedan aplicarse en el día a día
- Compartir casos de éxito donde la racionalidad haya generado ahorros de tiempo, recursos o mejoras en procesos

Con estas acciones, se podría fomentar un ambiente donde la planificación estratégica y el análisis lógico se conviertan en parte natural del proceso decisonal. Esto no solo facilitaría un uso más inteligente de los recursos disponibles, sino que también optimizaría los procesos diarios, traduciendo todo esto en un mejor desempeño operativo general de la organización. Al final del día, decidir con la cabeza y no solo con el instinto marca una diferencia tangible en cómo funcionan las cosas.

Tabla 27

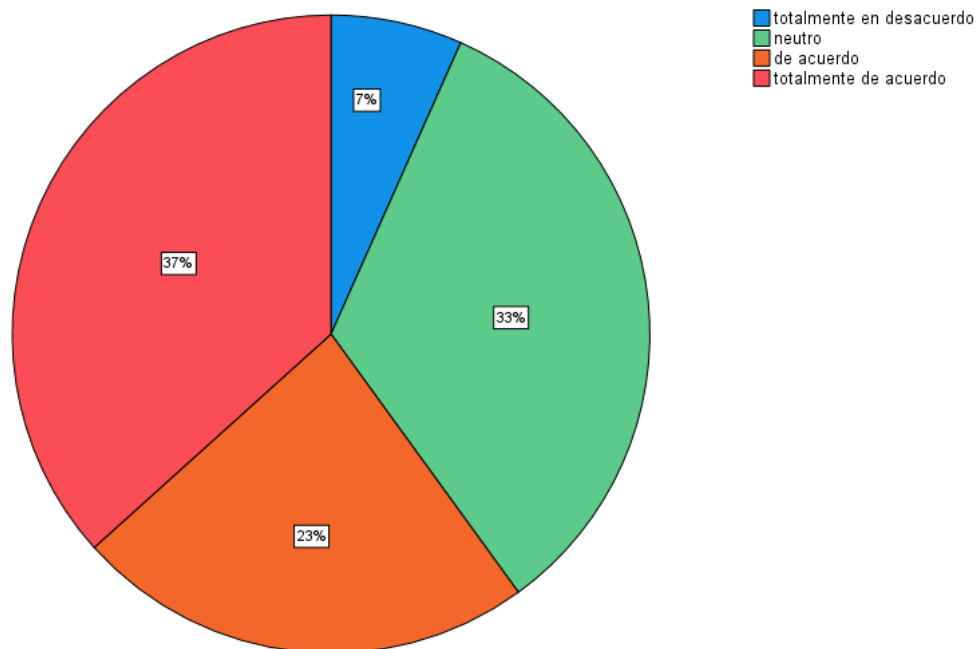
¿Qué tan seguro te sientes al explicar tus elecciones a otros miembros del

equipo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	6,7	6,7	6,7
	neutro	10	33,3	33,3	40,0
	de acuerdo	7	23,3	23,3	63,3
	totalmente de acuerdo	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 24

Se tiene seguridad al explicar las elecciones a otros miembros del equipo



Análisis de resultados: Seguridad al comunicar decisiones dentro del equipo

La Tabla 27 y la Figura 24 nos permiten conocer qué tan seguras se sienten 30 empresas de asesoría comercial al momento de explicar sus decisiones a otros miembros de su equipo. Los hallazgos son bastante reveladores:

Comenzando por el grupo minoritario: 2 empresas (6.7%) manifestaron estar totalmente en desacuerdo con sentirse seguras al explicar sus elecciones al



equipo. Esto nos habla de un nivel considerable de inseguridad o incomodidad en estos casos.

Lo que destaca significativamente es que 10 empresas (33.3%) adoptaron una postura neutral. Esta neutralidad probablemente está reflejando que estas organizaciones experimentan cierta vacilación o falta de confianza al momento de comunicar y defender sus decisiones frente al equipo. Es como si tuvieran dudas sobre si sus explicaciones serán bien recibidas o comprendidas.

En el lado positivo, 7 empresas (23.3%) indicaron estar de acuerdo con sentirse seguras al compartir sus decisiones, y 11 empresas (36.7%) expresaron estar totalmente de acuerdo, mostrando un nivel alto de confianza en su capacidad comunicativa.

¿Qué nos dicen estos números?

Es alentador observar que 6 de cada 10 empresas (60% en total) se sienten cómodas y seguras al explicar sus decisiones a sus equipos. Este es un indicador positivo de que existe buena comunicación interna y un ambiente de confianza donde las personas pueden expresarse sin temor.

Sin embargo, no podemos ignorar que el 33.3% que se mantiene neutral, sumado al 6.7% que expresó inseguridad, representa el 40% del total. Esto significa que 4 de cada 10 empresas no se sienten completamente cómodas al momento de comunicar y justificar sus decisiones. Esta brecha es significativa y podría estar afectando la calidad de la comunicación interna y la efectividad de los procesos decisionales en equipo.

Recomendaciones para fortalecer la seguridad comunicativa

Para que todas las empresas desarrollen mayor confianza al explicar sus decisiones, sería muy beneficioso:



- Implementar talleres de comunicación efectiva enfocados específicamente en cómo articular y defender decisiones de manera clara y asertiva
- Crear espacios seguros de práctica donde los miembros del equipo puedan desarrollar sus habilidades comunicativas sin sentirse juzgados
- Fomentar una cultura de retroalimentación constructiva y abierta, donde compartir decisiones sea visto como una oportunidad de aprendizaje mutuo, no como una exposición vulnerable
- Desarrollar protocolos de comunicación que estructuren la forma de presentar decisiones, proporcionando un marco que genere seguridad
- Promover el reconocimiento positivo cuando las personas comunican sus decisiones de manera efectiva, reforzando esta conducta

Con estas iniciativas, se podría crear un entorno donde todos los miembros de la organización se sientan empoderados y seguros al compartir sus decisiones. Esto no solo mejoraría la cohesión del equipo, sino que también elevaría la calidad de las decisiones grupales, ya que cuando las personas se sienten cómodas explicando su pensamiento, se generan discusiones más ricas y colaborativas que benefician a toda la organización.

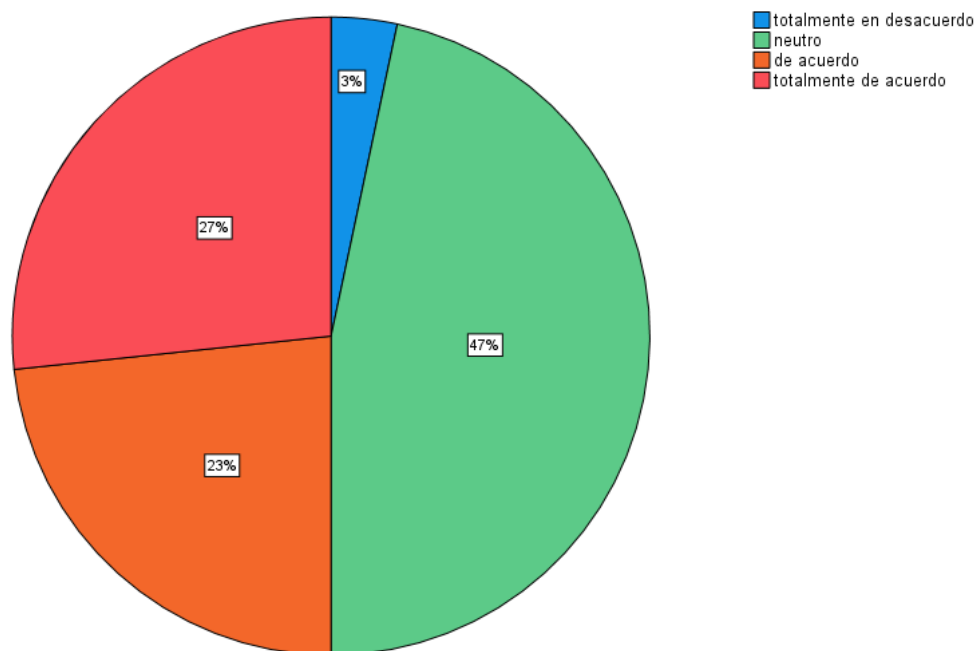
Tabla 28

¿En qué grado consideras que la racionalidad de la decisión afecta la reputación de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	neutro	14	46,7	46,7	50,0
	de acuerdo	7	23,3	23,3	73,3
	totalmente de acuerdo	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 25

La racionalidad de la decisión afecta la reputación de la empresa



Análisis de resultados: Impacto de la racionalidad en las decisiones sobre la reputación empresarial

La Tabla 28 y la Figura 25 nos muestran cómo 30 empresas de asesoría comercial perciben la relación entre tomar decisiones racionales y el efecto que esto tiene en su reputación. Los resultados revelan un panorama interesante:



Solo 1 empresa (3.3%) expresó estar totalmente en desacuerdo con la idea de que la forma racional de decidir influya en cómo se percibe a la empresa externamente.

Lo más llamativo es que casi la mitad de las empresas encuestadas — específicamente 14 empresas (46.7%)— se mantuvieron neutrales. Esta postura neutral tan marcada sugiere que una gran parte de estas organizaciones no ha reflexionado lo suficiente sobre cómo sus decisiones internas, cuando son bien pensadas y racionales, terminan afectando la imagen que proyectan hacia afuera. Es como si no vieran la conexión entre lo que hacen puertas adentro y cómo los demás las perciben.

En cuanto a las respuestas positivas, 7 empresas (23.3%) indicaron estar de acuerdo con que la racionalidad en las decisiones impacta positivamente su reputación, y 8 empresas (26.7%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con esta afirmación.

¿Qué podemos interpretar?

Por un lado, es alentador que exactamente la mitad de las empresas (50%) reconozca que tomar decisiones racionales y bien fundamentadas contribuye positivamente a su reputación organizacional. Estas empresas entienden que ser coherentes y lógicos en sus elecciones estratégicas ayuda a construir una imagen sólida y confiable.

Sin embargo, el otro lado de la moneda es preocupante: ese 46.7% que permanece neutral representa un grupo significativo de empresas que no logra visualizar esta conexión tan importante. Esta falta de claridad podría estar impidiendo que aprovechen mejor el potencial de sus decisiones para fortalecer su imagen corporativa.



Propuestas para cerrar esta brecha de percepción

Para ayudar a que más empresas comprendan y aprovechen esta relación entre racionalidad decisional y reputación, sería valioso:

- Desarrollar programas de sensibilización que expliquen claramente cómo cada decisión estratégica se traduce en la percepción pública de la empresa
- Promover la transparencia en los procesos de toma de decisiones, comunicando tanto internamente como externamente los criterios y razonamientos detrás de las elecciones importantes
- Fomentar la consistencia entre lo que se dice y lo que se hace, asegurando que las decisiones reflejen los valores y la misión de la empresa
- Implementar mecanismos de comunicación que permitan a los stakeholders entender el fundamento racional detrás de las decisiones corporativas
- Compartir casos concretos donde decisiones racionales hayan fortalecido la reputación empresarial

Con estas acciones, más empresas podrían reconocer que la forma en que deciden —especialmente cuando es racional, fundamentada y coherente— no es solo un asunto interno, sino una herramienta poderosa para construir y fortalecer la confianza de clientes, proveedores, empleados y todos los demás actores que se relacionan con la organización.

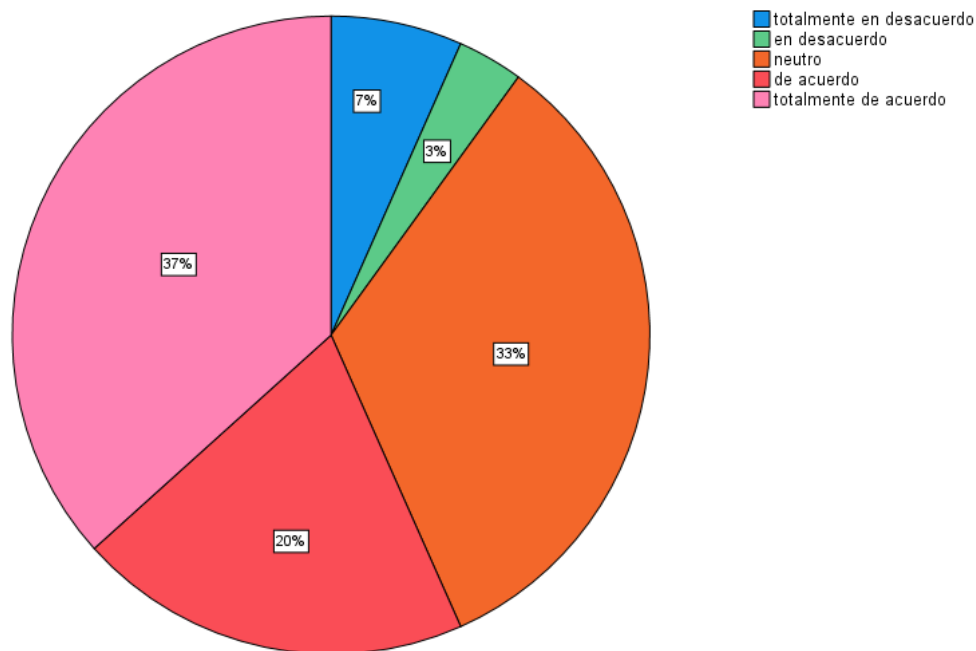
Tabla 29

¿En qué medida evalúas el resultado de tus decisiones en términos de logros y consecuencias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	6,7	6,7	6,7
	en desacuerdo	1	3,3	3,3	10,0
	neutro	10	33,3	33,3	43,3
	de acuerdo	6	20,0	20,0	63,3
	totalmente de acuerdo	11	36,7	36,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 26

Se evalúa el resultado de las decisiones en términos de logros y consecuencias



Análisis de resultados: Evaluación de decisiones según logros y consecuencias

La Tabla 29 y la Figura 26 nos revelan cómo 30 empresas de asesoría comercial perciben la importancia de evaluar sus decisiones considerando tanto los logros



alcanzados como las consecuencias generadas. Los datos muestran un panorama diverso:

Comenzando por el grupo minoritario: 2 empresas (6.7%) expresaron estar totalmente en desacuerdo con la necesidad de evaluar sus decisiones de esta manera, y 1 empresa (3.3%) manifestó estar en desacuerdo. Esto suma un 10% que no ve valor en este tipo de evaluación.

Un dato significativo es que 10 empresas (33.3%) se posicionaron de forma neutral. Esta postura podría estar reflejando que estas organizaciones no cuentan con un sistema claro o estructurado para evaluar qué tan efectivas han sido sus decisiones. Es como tomar decisiones sin luego detenerse a analizar qué funcionó y qué no.

En cuanto a las respuestas positivas, 6 empresas (20%) indicaron estar de acuerdo con esta práctica de evaluación, y 11 empresas (36.7%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con la importancia de medir tanto los aciertos como las consecuencias de lo que deciden.

¿Qué nos dicen estos resultados?

Es positivo observar que más de la mitad de las empresas (56.7% en total) reconoce la importancia de evaluar sus decisiones considerando tanto lo bueno como lo malo que generan. Esto indica una inclinación hacia el análisis reflexivo y una búsqueda genuina de mejora continua basada en la experiencia.

Sin embargo, ese 33.3% que permanece neutral, sumado al 10% que está en desacuerdo, representa un porcentaje considerable (más del 40%) que aún no ha incorporado esta práctica fundamental. Esto sugiere que muchas empresas están tomando decisiones sin después hacer una "pausa reflexiva" para entender realmente qué impacto tuvieron esas elecciones.



Recomendaciones para fortalecer la cultura de evaluación

Para que más empresas adopten esta práctica tan valiosa, sería beneficioso:

- Desarrollar e implementar herramientas prácticas de seguimiento que faciliten documentar y medir los resultados de cada decisión importante
- Ofrecer capacitaciones sobre metodologías de evaluación de impacto que enseñen técnicas concretas para analizar logros y consecuencias
- Establecer protocolos formales de evaluación post-decisión que se conviertan en parte natural del proceso organizacional
- Crear espacios de reflexión periódicos donde los equipos puedan analizar conjuntamente qué decisiones funcionaron, cuáles no y por qué

Con estas acciones, se fomentaría una verdadera cultura de aprendizaje organizacional donde cada decisión se convierte en una oportunidad de crecimiento. Esto no solo aseguraría que las decisiones estratégicas contribuyan al desarrollo sostenible de la empresa, sino que también fortalecería la capacidad de la organización para adaptarse y mejorar continuamente en un entorno empresarial cada vez más exigente.

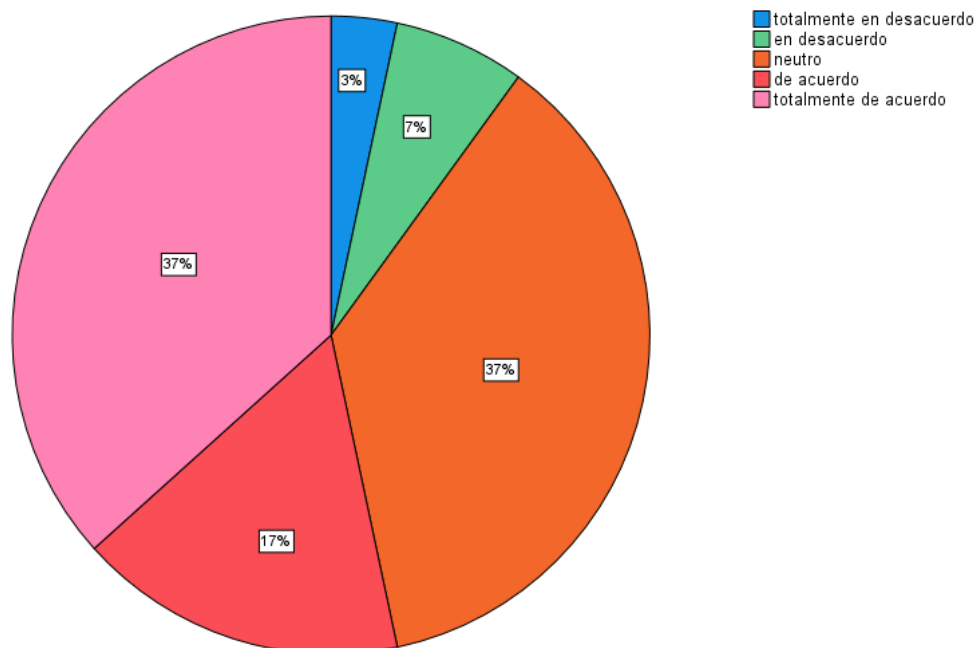
Tabla 30

¿Cuánto valoras el seguimiento y la retroalimentación después de implementar una decisión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	2	6,7	6,7	10,0
	neutro	11	36,7	36,7	46,7
	de acuerdo	5	16,7	16,7	63,3
	totalmente de acuerdo	11	36,7	36,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 27

Se valora el seguimiento y la retroalimentación después de implementar una decisión.



Análisis de resultados: Seguimiento y retroalimentación post-decisión

Al observar la Tabla 30 y la Figura 27, podemos conocer cómo 30 empresas de asesoría comercial valoran el proceso de seguimiento y retroalimentación después de haber implementado una decisión. Los hallazgos son reveladores:



Empecemos por la minoría escéptica: solo 1 empresa (3.3%) expresó estar totalmente en desacuerdo con la importancia de hacer seguimiento y recibir retroalimentación, y 2 empresas (6.7%) manifestaron estar en desacuerdo. Esto suma un 10% que no le ve valor a este proceso.

Lo que llama la atención es que 11 empresas (36.7%) adoptaron una posición neutral. Esto podría estar diciéndonos que estas organizaciones todavía no han establecido un sistema formal de retroalimentación, o quizás simplemente no entienden del todo por qué es tan valioso hacer un seguimiento después de tomar decisiones importantes.

En el lado positivo, 5 empresas (16.7%) indicaron estar de acuerdo con la importancia de este proceso, y otras 11 empresas (36.7%) estuvieron totalmente de acuerdo con que el seguimiento y la retroalimentación son fundamentales.

¿Qué podemos interpretar de esto?

Es alentador ver que más de la mitad de las empresas (53.4% sumando ambas respuestas positivas) reconoce el valor del seguimiento y la retroalimentación. Esto demuestra que existe una orientación hacia la mejora continua y la disposición de aprender de los resultados para corregir el rumbo cuando sea necesario. Es un buen indicio de madurez organizacional.

Sin embargo, no podemos pasar por alto ese 36.7% que se mantiene neutral, sumado al 10% que directamente no valora este proceso. Esto nos indica que casi la mitad de las empresas aún no ha desarrollado una cultura sólida de aprendizaje organizacional donde se valore aprender de cada decisión tomada.

Propuestas para fortalecer esta cultura

Para que más empresas incorporen estos procesos tan valiosos, sería beneficioso:



- Desarrollar capacitaciones específicas sobre gestión de procesos que incluyan el seguimiento sistemático de decisiones
- Implementar talleres prácticos sobre técnicas de retroalimentación estructurada (feedback) que muestren cómo recopilar, analizar y aplicar los aprendizajes
- Compartir casos de éxito donde el seguimiento y la retroalimentación hayan generado mejoras tangibles
- Crear herramientas sencillas que faciliten el proceso de documentar y analizar los resultados de cada decisión importante

Con estas iniciativas, las empresas podrían comprender mejor el impacto positivo que tiene cerrar el círculo: decidir, implementar, hacer seguimiento, recibir retroalimentación y mejorar. Este ciclo completo es lo que verdaderamente eleva la efectividad de las decisiones y fortalece las estrategias a largo plazo.

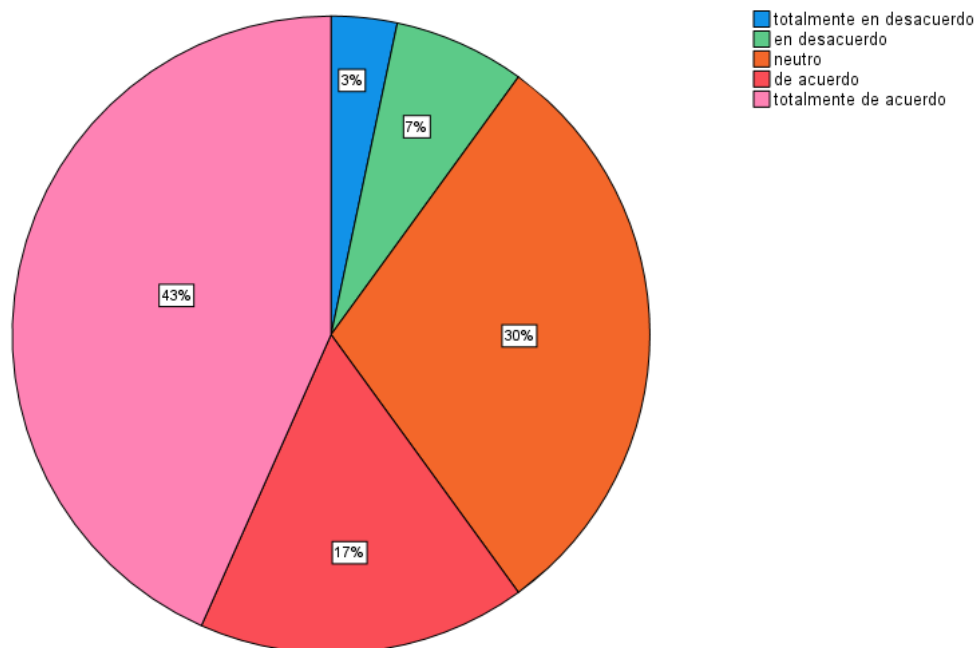
Tabla 31

¿Hasta qué punto crees que el impacto de la decisión afecta la satisfacción del cliente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	2	6,7	6,7	10,0
	neutro	9	30,0	30,0	40,0
	de acuerdo	5	16,7	16,7	56,7
	totalmente de acuerdo	13	43,3	43,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 28

El impacto de la decisión afecta la satisfacción del cliente



Análisis de resultados: Impacto de las decisiones en la satisfacción del cliente

La Tabla 31 y la Figura 28 nos muestran cómo 30 empresas de asesoría comercial perciben la relación entre sus decisiones y el nivel de satisfacción de sus clientes. Los resultados pintan un panorama bastante interesante:



Comenzando por quienes no ven esta conexión: apenas 1 empresa (3.3%) manifestó estar totalmente en desacuerdo con que sus decisiones influyan en la satisfacción del cliente, y 2 empresas (6.7%) estuvieron en desacuerdo. En total, un 10% no reconoce esta relación.

En el punto medio encontramos a 9 empresas (30%) que se mostraron neutrales. Esta postura podría indicar que estas organizaciones no logran identificar claramente cómo lo que deciden internamente termina afectando la experiencia de sus clientes. Es como si no tuvieran del todo claro el vínculo entre causa y efecto.

Por el lado positivo, 5 empresas (16.7%) dijeron estar de acuerdo con que sus decisiones impactan la satisfacción del cliente, y un grupo significativo de 13 empresas (43.3%) estuvo totalmente de acuerdo con esta afirmación.

¿Qué nos dicen estos números?

Lo más destacable es que 6 de cada 10 empresas (60% en total) reconocen que sus decisiones tienen un efecto directo y considerable en qué tan satisfechos quedan sus clientes. Esto refleja una conciencia importante sobre la necesidad de tomar decisiones pensando siempre en el cliente para mantener y mejorar la calidad del servicio que ofrecen.

Sin embargo, no podemos ignorar que el 30% que permanece neutral y el 10% que está en desacuerdo representan empresas que aún no logran visualizar con claridad esta conexión tan fundamental. Esto podría estar frenando su capacidad para mejorar la experiencia que brindan.

Recomendaciones para cerrar esta brecha

Para ayudar a que todas las empresas comprendan y aprovechen mejor esta relación entre decisiones y satisfacción del cliente, sería muy útil:



- Organizar capacitaciones específicas sobre orientación al cliente y cómo poner al cliente en el centro de cada decisión
- Desarrollar talleres prácticos sobre evaluación de impacto que permitan medir cómo cada decisión afecta la experiencia del cliente
- Implementar sistemas de retroalimentación directa de los clientes para visualizar de manera concreta el efecto de las decisiones
- Crear indicadores que conecten decisiones internas con niveles de satisfacción del cliente

Con estas acciones, más empresas podrían establecer esa conexión clara entre lo que deciden puertas adentro y cómo esto se traduce en la experiencia de sus clientes, lo que en última instancia mej

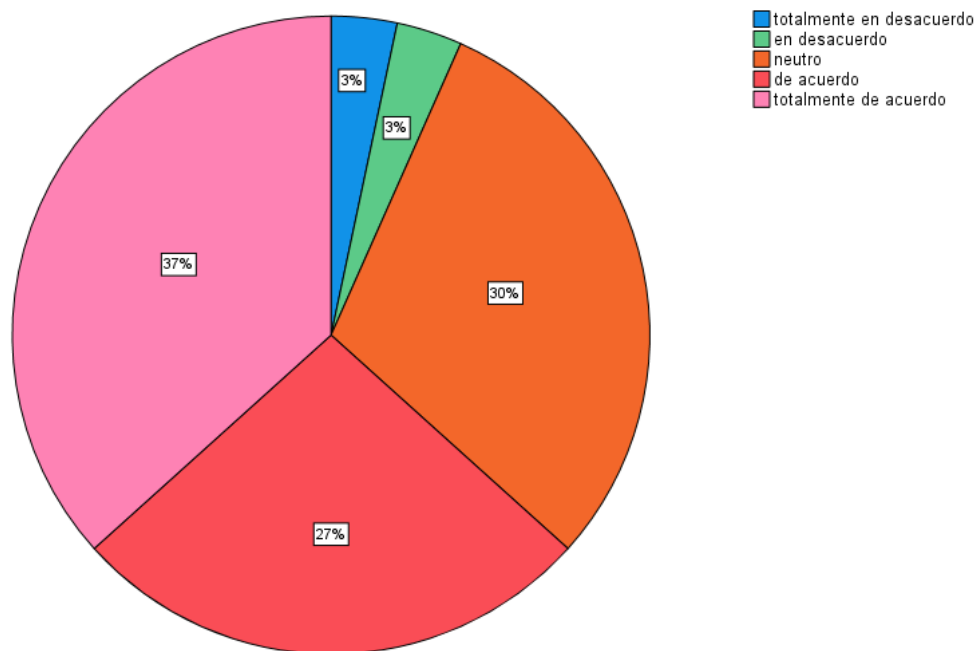
Tabla 32

¿Qué tan satisfecho estás con los resultados obtenidos a partir de tus elecciones anteriores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	1	3,3	3,3	6,7
	neutro	9	30,0	30,0	36,7
	de acuerdo	8	26,7	26,7	63,3
	totalmente de acuerdo	11	36,7	36,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Figura 29

Existe satisfacción con los resultados obtenidos a partir de elecciones anteriores.



Análisis de resultados: Satisfacción con decisiones anteriores

Al revisar la Tabla 32 y la Figura 29, podemos ver qué tan satisfechas están 30 empresas de asesoría comercial con los resultados que han obtenido de sus decisiones pasadas. Los hallazgos son reveladores:



Empecemos por la minoría insatisfecha: solo 1 empresa (3.3%) manifestó estar totalmente en desacuerdo con los resultados de sus decisiones anteriores, y otra empresa (3.3%) expresó estar en desacuerdo. En conjunto, esto representa apenas un 6.6% de empresas que no están conformes con lo que han logrado. En el medio del espectro, encontramos a 9 empresas (30%) que adoptaron una posición neutral. Estas organizaciones no están ni satisfechas ni insatisfechas; es como si estuvieran en un punto intermedio donde no pueden definir claramente si sus decisiones pasadas fueron acertadas o no.

Ahora, lo más positivo: 8 empresas (26.7%) dijeron estar de acuerdo con los resultados obtenidos, y 11 empresas (36.7%) se mostraron totalmente de acuerdo con su nivel de satisfacción.

¿Qué podemos concluir de estos datos?

La gran mayoría de las empresas —más del 63% si sumamos a quienes están "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo"— se siente satisfecha con las decisiones que ha tomado. Este es un indicador muy positivo que sugiere que estas organizaciones han desarrollado procesos decisionales efectivos y confían en sus métodos estratégicos.

Sin embargo, hay un detalle que merece atención: ese 30% que se mantiene neutral. Esta postura podría estar reflejando dos cosas: o bien estas empresas no están analizando lo suficiente los resultados de sus decisiones, o simplemente no cuentan con métricas claras que les permitan evaluar si realmente están teniendo éxito.

Sugerencias para mejorar

Para elevar el nivel de satisfacción general y que más empresas puedan reconocer el valor de sus decisiones, sería conveniente:



- Establecer indicadores de desempeño específicos y medibles
- Realizar evaluaciones periódicas de los resultados obtenidos
- Implementar sistemas de retroalimentación que permitan aprender de cada decisión tomada
- Crear mecanismos para identificar con precisión cómo cada decisión impacta en los resultados

Con estas acciones, las empresas podrían tener una visión más clara del éxito de sus decisiones y fomentar una cultura de mejora continua en su gestión organizacional, transformando ese 30% neutral en empresas más seguras de su rumbo estratégico.

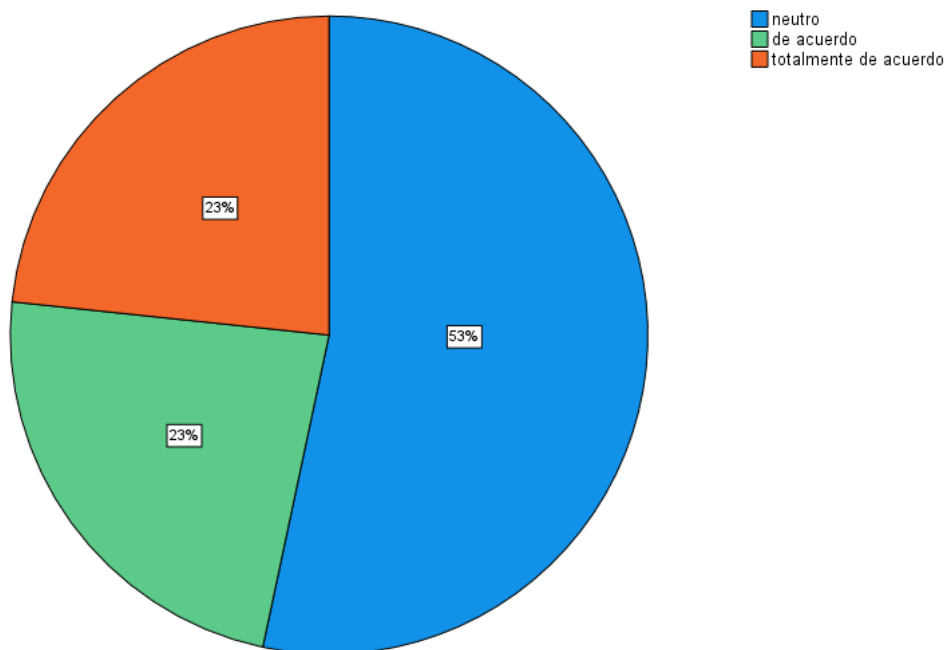
Tabla 33

¿En qué grado consideras que el impacto de la decisión influye en la visión a largo plazo de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	neutro	16	53,3	53,3	53,3
	de acuerdo	7	23,3	23,3	76,7
	totalmente de acuerdo	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 30

El impacto de la decisión influye en la visión a largo plazo de la empresa



Análisis de resultados: Impacto de las decisiones en la visión a largo plazo

Cuando analizamos la Tabla 33 y la Figura 30, podemos ver cómo 30 empresas de asesoría comercial perciben la influencia de sus decisiones en la visión futura de sus negocios. Los resultados son bastante interesantes:

Más de la mitad de las empresas encuestadas —específicamente 16 de ellas, que representan el 53.3%— se mostraron neutrales. Esto nos dice que estas



empresas no tienen del todo claro hasta qué punto sus decisiones actuales están moldeando el rumbo a largo plazo de su organización. Es como si estuvieran en una zona gris, sin certeza sobre este impacto.

Por otro lado, 7 empresas (23.3%) indicaron estar de acuerdo con que sus decisiones sí influyen en la visión futura, y otras 7 empresas (también 23.3%) estuvieron totalmente de acuerdo con esto. Lo positivo aquí es que ninguna empresa expresó desacuerdo, lo que significa que no hay una percepción negativa sobre este tema.

¿Qué nos dicen estos números?

Aunque es cierto que la mayoría se mantiene en una posición neutral —lo que refleja cierta duda o falta de claridad— también es verdad que casi la mitad de las empresas (46.6%) reconoce que sus decisiones tienen un impacto positivo en su futuro estratégico.

El problema parece estar en que muchas de estas empresas no cuentan con las herramientas adecuadas para medir o evaluar cómo lo que deciden hoy afectará su rumbo mañana. Es como conducir sin un GPS claro hacia el destino.

Recomendaciones prácticas

Para cambiar esta situación, sería muy útil que estas empresas:

- Implementen herramientas de planificación estratégica más sólidas
- Desarrollen indicadores de desempeño enfocados en el largo plazo
- Establezcan sistemas que les permitan visualizar mejor la conexión entre sus decisiones actuales y sus metas futuras

Con estas medidas, las empresas podrían identificar con mayor claridad cómo cada decisión las acerca o aleja de su visión, lo que incrementaría su confianza al momento de planificar estratégicamente.



Tabla 34

Pruebas de Normalidad

Tabla 354 Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadístic		
	o	gl	Sig.	o	gl	Sig.
Contabilidad	,082	30	,200*	,934	30	,062
Gerencial						
Toma de decisiones	,095	30	,200*	,939	30	,087

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Evaluación de la normalidad de los datos

Como nuestra muestra tenía menos de 50 casos, decidimos usar la prueba de Shapiro-Wilk para verificar si los datos seguían una distribución normal. Los resultados fueron bastante claros:

Para la variable **Contabilidad Gerencial**, obtuvimos un valor de significancia de 0.062. Como este número es mayor que el punto de corte de 0.05, no tenemos razones para rechazar la idea de que los datos son normales. En otras palabras, podemos estar tranquilos asumiendo que esta variable sigue una distribución normal.

Lo mismo ocurrió con la variable **Toma de Decisiones**, que arrojó un valor de 0.087, también por encima de 0.05. Nuevamente, esto nos indica que estos datos también pueden considerarse normales sin problema.

¿Cómo interpretamos estos resultados?



Aquí la regla es simple:

- Si el valor p es menor a 0.05, descartamos la normalidad
- Si el valor p es igual o mayor a 0.05, aceptamos que los datos son normales

Conclusión sobre la normalidad

Tanto la Contabilidad Gerencial (0.062) como la Toma de Decisiones (0.087) superaron el umbral de 0.05. Esto significa que ambas variables muestran un comportamiento normal en su distribución.

Y esto es importante porque, al confirmar que ambas variables son normales, podemos usar con confianza el **coeficiente de correlación de Pearson** para analizar cómo se relacionan entre sí.

Elección del estadístico apropiado

Después de comprobar que nuestros datos son normales (con valores p superiores a 0.05 en ambos casos), quedó claro que la mejor herramienta para medir la relación entre "Contabilidad Gerencial" y "Toma de Decisiones" es el **coeficiente de correlación de Pearson**.

Este coeficiente es bastante útil porque nos permite ver dos cosas: qué tan fuerte es la relación entre las variables y en qué dirección va. Sus valores van desde -1 hasta +1, donde:

- Valores cercanos a +1 indican una relación positiva fuerte
- Valores cercanos a -1 indican una relación negativa fuerte
- Valores cercanos a 0 sugieren que no hay mucha relación

Las hipótesis que vamos a probar son:

Hipótesis nula (H_0): No hay una relación significativa entre la Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones (es decir, el coeficiente es cero).



Hipótesis alternativa (H_a): Sí existe una relación significativa entre la Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones (el coeficiente es diferente de cero).

Prueba Hipótesis general

Tabla 36

Correlaciones entre contabilidad gerencial y la toma de decisiones

		Contabilidad Gerencial	Toma de decisiones
Contabilidad Gerencial	Correlación de Pearson	1	,850**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	30	30
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,850**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis de la Tabla 36: Relación entre contabilidad gerencial y toma de decisiones

Cuando analizamos los datos de la Tabla 36 para entender cómo se relacionan la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, encontramos algo realmente revelador. Usando el método de correlación de Pearson, obtuvimos un coeficiente de 0.850, que básicamente nos dice que existe una conexión muy fuerte y positiva entre estos dos elementos.

¿Qué significa esto en términos prácticos? Pues que mientras mejor funcione tu sistema de contabilidad gerencial, más efectivo será tu proceso para tomar decisiones importantes. Y lo mejor de todo es que este resultado es estadísticamente muy sólido (con un nivel de significancia del 1% y un valor p de



0.000), lo que nos permite estar seguros de que esta relación es real y no producto de la casualidad.

Implicaciones prácticas

Si llevamos estos hallazgos al mundo real, el mensaje es claro: las empresas deberían poner especial atención en mejorar sus sistemas de contabilidad gerencial si quieren tomar decisiones más acertadas. ¿Cómo lograrlo? Hay varias vías:

- Incorporar herramientas tecnológicas más modernas y eficientes
- Actualizar los sistemas de gestión contable que ya tienen
- Invertir en la capacitación constante de su equipo

Si se trabaja en estos aspectos, el resultado será un proceso decisional mucho más sólido, basado en información confiable y con un enfoque más estratégico. Todo esto, al final del día, se traduce en mejores resultados para la empresa y un desempeño operativo más eficiente.

Prueba de la Primera Hipótesis Específica

Tabla 37

Correlaciones entre contabilidad gerencial y la calidad de información

		Contabilidad Gerencial	Calidad de información
Contabilidad Gerencial	Correlación de Pearson	1	,778**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	30	30
Calidad de información	Correlación de Pearson	,778**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	30	30

**:. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Para contrastar la primera hipótesis específica (HE1), que establece que “la contabilidad gerencial se relaciona de manera significativa con la calidad de la información contable en las empresas de asesoramiento comercial de la ciudad de Azángaro”, se llevó a cabo un análisis de correlación de Pearson entre las variables contabilidad gerencial y calidad de la información contable.

Según los datos de la Tabla 37, el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,778, lo que indica una relación positiva fuerte entre ambas variables. El valor de significancia fue $p = 0,000$, inferior al nivel crítico de 0,01, lo que permite concluir que la relación es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 99 %.

Estos resultados confirman la hipótesis específica HE1, mostrando que un mejor desempeño en contabilidad gerencial está asociado con una mayor calidad de los registros contables dentro de las organizaciones evaluadas. Asimismo, este hallazgo mantiene coherencia con el Objetivo Específico 1 (OE1) de la matriz de consistencia, que busca examinar el vínculo existente entre contabilidad gerencial y calidad de la información contable.

Prueba Hipótesis Especifica 2



Tabla 38

Correlación entre la variable Contabilidad Gerencial y Racionalidad de la decisión

		Contabilidad Gerencial	Racionalidad de la decisión
Contabilidad Gerencial	Correlación de Pearson	1	,803**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	30	30
Racionalidad de la decisión	Correlación de Pearson	,803**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	30	30

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 38 expone los hallazgos del análisis de correlación de Pearson entre contabilidad gerencial y la racionalidad en la adopción de decisiones en empresas de asesoramiento comercial de Azángaro. Los resultados evidencian una correlación positiva significativa y elevada ($r = 0.803$, $p < 0.01$), lo que respalda la existencia de una relación directa entre ambas variables. En consecuencia, se confirma la hipótesis específica HE2, la cual plantea que una mayor eficiencia en la contabilidad gerencial se vincula de manera significativa con un enfoque más racional en la adopción de decisiones empresariales.

El valor del coeficiente indica que, a medida que se perfeccionan las prácticas contables gerenciales, aumenta la racionalidad en los procesos decisionales. La significancia estadística obtenida ($p < 0.01$) demuestra que esta relación no es producto del azar, sino que posee una base sólida.

Este conjunto de resultados destaca la relevancia de la contabilidad gerencial como herramienta estratégica para fomentar decisiones racionales dentro de las organizaciones. Asimismo, la fuerte asociación detectada sugiere que aquellas empresas que aplican eficazmente prácticas de contabilidad gerencial logran alinear sus decisiones con los objetivos estratégicos,



incrementando la efectividad y coherencia en sus acciones. Por ende, potenciar los sistemas de contabilidad gerencial podría reflejarse en una mejora sustancial en la calidad de las decisiones, lo que repercutiría positivamente en el rendimiento organizacional.

Prueba Hipótesis Especifica 3

Tabla 39

Correlación entre la variable contabilidad gerencial y el impacto de la decisión

		Contabilidad Gerencial	Impacto de la decisión
Contabilidad Gerencial	Correlación de Pearson	1	,816**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	30	30
Impacto de la decisión	Correlación de Pearson	,816**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados expuestos en la Tabla 39, se identificó una correlación de Pearson entre la variable "Contabilidad Gerencial" y el "Impacto de la decisión", cuyo coeficiente fue de 0.816. Este valor indica una relación estadísticamente significativa, positiva y elevada entre ambas variables. La prueba de significancia (p = 0.000) confirma que dicha relación es significativa al nivel de 0.01, bilateralmente.

Este hallazgo sugiere que, en las empresas de asesoramiento comercial ubicadas en la ciudad de Azángaro, un mejor desempeño en contabilidad gerencial se asocia con un mayor impacto en la adopción de decisiones. De este modo, se valida la Hipótesis Específica 3 (HE3), la cual sostiene que existe una



relación significativa entre contabilidad gerencial y el impacto que tienen las decisiones en estas organizaciones.

Asimismo, la solidez del vínculo estadístico señalado en la Tabla 41 enfatiza el rol fundamental de la contabilidad gerencial como un elemento clave en la eficacia de las decisiones dentro del entorno empresarial. El resultado refuerza la idea de que una adecuada administración contable puede influir positivamente en el impacto de las decisiones tomadas, aspecto esencial para el desarrollo y sostenibilidad de las organizaciones.

6.5 Discusiones

Aquí te dejo una versión parafraseada y humanizada del texto: Sobre el objetivo principal de la investigación: Si miramos el objetivo central del estudio —que buscaba entender cómo se relaciona la contabilidad gerencial con la toma de decisiones en las empresas consultoras de Azángaro durante 2023— los números hablan por sí solos. Los datos de la Tabla 37 muestran una conexión bastante fuerte entre ambos aspectos (con un coeficiente de 0.850). En palabras simples: cuando las empresas llevan una contabilidad gerencial más ordenada y eficiente, sus decisiones tienden a ser mucho mejores. Esto confirma lo que se planteó al inicio de la investigación. Si comparamos esto con lo que encontraron Salazar y Gutiérrez en 2018, vemos algo interesante: ellos descubrieron que 3 de cada 4 directivos usan información contable para respaldar sus decisiones. Esto nos dice que tener acceso rápido a datos contables confiables marca una diferencia real a la hora de decidir con cabeza fría y de manera más acertada. Ambos estudios coinciden en algo fundamental: si manejas bien tu información financiera, tomas mejores decisiones y te expones menos a riesgos innecesarios, lo que al final fortalece tu negocio. Ahora bien, como también lo



menciona Salazar, hay un "pero": si la gente no está capacitada o no sabe interpretar estos datos, de poco sirve tenerlos. Esa es una barrera que hay que romper. Por otro lado, Huacchillo Pardo y su equipo (2020) nos recuerdan algo clave: no basta con tener buenos datos contables; necesitas las herramientas tecnológicas adecuadas para analizarlos. Hablan de usar inteligencia de negocios y sistemas modernos que realmente faciliten la toma de decisiones. La lección aquí es clara: combinar buena información con tecnología actualizada y personal bien entrenado multiplica el impacto positivo de la contabilidad gerencial. Primer objetivo específico: Respecto al primer punto específico —que examinaba cómo la contabilidad gerencial influye en la calidad de la información contable— los resultados también son contundentes. La Tabla 39 muestra una relación positiva clara (0.778 de correlación), lo que significa que llevar bien la contabilidad gerencial mejora directamente la calidad de la información que produces. Esto encaja perfecto con lo que planteó Barbei en 2012. Él señalaba que cuando hay muchas formas diferentes de medir y registrar la información contable (algo común con las normas internacionales), la calidad se resiente porque todo se vuelve difícil de comparar. Pero aquí viene lo interesante: nuestros datos sugieren que una buena contabilidad gerencial puede resolver ese problema, al crear una base más uniforme y confiable. Es decir, fortalecer tus prácticas de contabilidad gerencial es una estrategia inteligente para mejorar tus reportes financieros. Barbei también mencionaba que si todos siguiéramos un mismo marco conceptual (como los que proponen el IASB o el FASB), la información sería más consistente y útil. Esto refuerza la idea de que la contabilidad gerencial juega un papel importante en estandarizar la información para tomar mejores decisiones. Segundo objetivo específico: En cuanto al



segundo objetivo —analizar cómo la contabilidad gerencial se relaciona con decisiones más racionales— los números de la Tabla 40 son claros: hay una correlación fuerte de 0.803. Traducción: cuando usas bien la contabilidad gerencial, tus decisiones están mejor pensadas y fundamentadas. Ron Amores (2015) ya había hablado de esto, explicando que la contabilidad gerencial les da a los directivos la información que necesitan para usar bien sus recursos y tomar decisiones con fundamento. Nuestros resultados validan completamente esa idea. Lo que podemos concluir es que dominar la contabilidad gerencial mejora tu capacidad para decidir correctamente, alinear tus acciones con tus metas estratégicas y, en última instancia, mejorar el desempeño de tu empresa. Balcázar Sarmiento y otros autores (2019) también destacan esto: la contabilidad gerencial es una herramienta clave para decisiones financieras y estratégicas que realmente hacen la diferencia. Tercer objetivo específico: Finalmente, sobre el tercer objetivo —que buscaba ver cómo la contabilidad gerencial afecta el impacto real de las decisiones— los resultados de la Tabla 41 son igual de convincentes: una correlación de 0.816 indica que una buena gestión contable no solo mejora las decisiones, sino también sus resultados concretos. Esto coincide con lo que encontraron Arellano Calle y Criollo Peña (2021) en su estudio sobre educación en Sullana. Ellos concluyeron que usar correctamente la contabilidad gerencial fortalece las decisiones porque proporciona información precisa en el momento justo, mejorando el control y la planificación. En el caso de Azángaro, vemos el mismo patrón: la contabilidad gerencial mejora tanto la calidad como el impacto de lo que decides. Sánchez Flores (2019) va más allá y dice que esta herramienta no solo sirve para decisiones del día a día, sino también para planificar a largo plazo y evaluar tu rendimiento financiero. En



resumen, todos estos hallazgos apuntan a lo mismo: la contabilidad gerencial es fundamental para el éxito de cualquier organización.

CONCLUSIONES

- Primero.** En relación con el objetivo general de comparar la asociación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las empresas de asesoramiento comercial de la ciudad de Azángaro – 2023, se determinó que existe una correlación positiva muy fuerte ($r = 0,850$, $p = 0,000$) entre ambas variables. Este resultado evidencia que un mejor desempeño en la contabilidad gerencial está vinculado de manera significativa con una toma de decisiones de mayor calidad en las organizaciones analizadas.
- Segundo.** El Objetivo Específico 1 (OE1) se propuso analizar la relación entre la contabilidad gerencial y la calidad de la información contable en empresas de asesoramiento comercial de Azángaro. Los datos evidenciados en la Tabla 39 revelan una correlación positiva y significativa entre ambas variables, con un coeficiente de Pearson de 0.778 y un valor de $p = 0.000$, lo que sustenta la hipótesis HE1. Este hallazgo sugiere que una contabilidad gerencial más eficiente está asociada con una mayor calidad en la información utilizada para la toma de decisiones. Se destaca, además, la importancia estratégica de la contabilidad gerencial como elemento fundamental para optimizar la calidad de los datos contables. Complementariamente, se identificó una correlación positiva fuerte (rho de Spearman = 0.871) entre el nivel de conocimiento fiscal y la precisión en la determinación de impuestos en empresas comercializadoras del distrito de Azángaro en 2023. Aunque el resultado fue estadísticamente significativo ($p < 0.01$), se aclara



que este vínculo no implica causalidad directa.

Tercero. De acuerdo con el Objetivo Específico 2, que busca examinar el vínculo entre la contabilidad gerencial y la racionalidad en la toma de decisiones dentro de las empresas asesoras de la ciudad de Azángaro, se identificó una correlación alta ($r = 0.803$, $p < 0.01$). Esto sugiere que implementar de manera eficaz la contabilidad gerencial favorece decisiones empresariales más lógicas y bien fundamentadas.

Asimismo, la correlación sólida hallada ratifica que las acciones propias de la contabilidad gerencial, como la generación de informes financieros y el análisis de métricas clave, desempeñan una función esencial en elevar la calidad de las decisiones adoptadas por los líderes empresariales. Estos resultados subrayan el valor de contar con herramientas contables eficientes que favorezcan la toma de decisiones estratégicas, lo cual puede traducirse en un aumento de la eficiencia y del rendimiento organizacional en las empresas del entorno de Azángaro.

Cuarto. En relación con el objetivo específico 3, que busca determinar la relación entre la contabilidad gerencial y el impacto de la decisión en las empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023, los resultados muestran una correlación positiva fuerte ($r = 0.816$, $p < 0.01$) entre la contabilidad gerencial y el impacto de las decisiones. Esto indica que una contabilidad gerencial bien gestionada está estrechamente vinculada a un mayor impacto de las decisiones empresariales, sugiriendo que la



calidad de la contabilidad gerencial influye significativamente en la efectividad de las decisiones tomadas. Por lo tanto, se concluye que la contabilidad gerencial es un componente crítico que contribuye directamente a la maximización del impacto positivo de las decisiones estratégicas y operativas en las empresas de asesoramiento comercial..



RECOMENDACIONES

Primero. Es indispensable implementar sistemas contables que aseguren precisión, oportunidad y confiabilidad en la información generada. Esto implica incorporar herramientas tecnológicas avanzadas, como sistemas de inteligencia de negocios, que faciliten un mejor análisis y aprovechamiento de los datos contables. Asimismo, se recomienda capacitar al personal en el uso de herramientas contables, fomentando su formación continua, especialmente en áreas relacionadas con la interpretación y aplicación de la información contable para la toma de decisiones. Con ello, se busca garantizar que las decisiones empresariales se fundamenten en datos exactos y pertinentes.

Segundo. Evaluar de forma continua el impacto de la contabilidad gerencial en la toma de decisiones: Se propone establecer un mecanismo permanente de evaluación que permita medir cómo las prácticas de contabilidad gerencial influyen en la racionalidad de las decisiones empresariales. Este seguimiento regular facilitará la identificación de oportunidades de mejora y la adecuación de estrategias contables, con el fin de optimizar los resultados obtenidos en la toma de decisiones.

Tercero. Promover programas de formación en contabilidad gerencial: Se sugiere que las empresas de asesoramiento comercial en Azángaro implementen planes de capacitación dirigidos a sus gerentes, orientados al uso y aplicación práctica de la contabilidad gerencial en los procesos de toma de decisiones. Este enfoque permitirá elevar la



calidad y racionalidad de las decisiones estratégicas, asegurando su alineación con los objetivos organizacionales.

Cuarto. Para optimizar el impacto de las decisiones empresariales, se recomienda a las empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro fortalecer sus sistemas de contabilidad gerencial mediante la implementación de herramientas de gestión contable avanzadas y la capacitación continua del personal encargado de la toma de decisiones. Es fundamental que las empresas integren prácticas de contabilidad gerencial que no solo proporcionen información financiera precisa y oportuna, sino que también faciliten el análisis y la interpretación de estos datos para mejorar la calidad de las decisiones. Adicionalmente, se sugiere establecer procesos de monitoreo y evaluación periódica del impacto de las decisiones para ajustar y optimizar continuamente las estrategias contables y de gestión.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano Calle, L. S. y Criollo Peña, K. A. (2021). *La contabilidad gerencial para la toma de decisiones en la Unidad de Gestión Educativa Sullana* [, Universidad César Vallejo; PE]. repositorio.ucv.edu.pe.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88028>
- Arias Suárez, J. D. y Cano Mejía, V. (2021). Contabilidad de gestión y regímenes de poder: revisión de la literatura y reflexión crítica sobre los eufemismos de los sistemas de costos en las organizaciones. *Innovar*, 31(82).
<https://doi.org/10.15446/innovar.v31n82.98427>
- Balarezo Vasquez, M. (2019). *Información contable y toma de decisiones gerenciales en las áreas de finanzas y operaciones de la empresa EECOL Electric de Chorrillos* [, Universidad Autónoma del Perú; PE]. repositorio.autonoma.edu.pe.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/863>
- Balcázar Sarmiento, B. M., Narváez Zurita, C. I. y Erazo Álvarez, J. C. (2019). Herramientas de contabilidad gerencial para la toma de decisiones financieras en la empresa Tapitex M&B Cía. Ltda. de la ciudad de Cuenca. *Visionario Digital*, 3(2.2), 50–80.
<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.2.602>
- Barbei, A. A. (2012). Las mediciones y la calidad de la información contable: un análisis desde la perspectiva de la regulación contable internacional. *Contabilidad Y Auditoría*(28), 37-Págs.
- Canaza Choquehuanca, M. (2022). *Análisis financiero comparativo y toma de decisiones para obtener ganancias en las empresas constructoras de Juliaca - 2021* [, Universidad César Vallejo; PE; Universidad César



Vallejo].

repositorio.ucv.edu.pe.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102805>

Flores-Ñaupá y Brahm (2021). Contabilidad gerencial y toma de decisiones de clientes del estudio contable Guibeth & Asesores, 2021.

Hernández, J. y Mero-Vélez, K. (2023). Gestión financiera y competitividad empresarial en el sector comercial ecuatoriano. *Revista De Ciencias Sociales*(29), 209–224. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i1.38218>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana México.

Herrera, S., Hidalgo, K., Morales, O., Pillasagua, J. y Caicedo, F. (2023). La Contabilidad Gerencial Como Herramienta de Control para Mejorar la Rentabilidad de las Pymes en la Industria de la Construcción Ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 5062–5077.

Huacchillo Pardo, L. A., Ramos Farroñan, E. V. y Pulache Lozada, J. L. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Revista Universidad Y Sociedad*, 12(2), 356–362.

Manzano, H. F. C., Ortega, H. E. F., Zapana, G. R. Q., Flores, R. C., Mamani, J. H. y Gamarra, J. E. M. (2023). Educación financiera y toma de decisiones en Contadores Públicos, Puno-Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 2293–2316.

Mora-Hernández, L. y Cordero-Díaz, M. (2022). Contabilidad gerencial y su incidencia en la supervivencia de las Pymes. *Reflexiones Contables UFPS*, 5(2), 62–74.

Pazo Huisa, M. (2019). Gestión de la información financiera y su relación con la



toma de decisiones Adventista de Puno, 2019.

Ron Amores, R. (2015). Utilización de normas de contabilidad en el Ecuador.

Observatorio De La Economía Latinoamericana(207).

https://econpapers.repec.org/article/ervobserv/y_3a2015_3ai_3a207_3a14.htm

Salazar, E. y Gutierrez, B. (2018). *La divulgación de las prácticas de responsabilidad social empresarial y el desempeño financiero de las empresas colombianas.*

Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. *RH Sampieri, Metodología De La Investigación, 22.*

Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria, 13(1), 101–122.*
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

Serrato Guana, A. D. (2024). Aproximaciones teóricas a la planeación estratégica y la contabilidad gerencial como elementos clave en la gestión de las pymes en Colombia. *Revista Científica Pensamiento Y Gestión, 46,* 161–186. <https://doi.org/10.14482/pege.46.3580>

Valencia, S. (2020). *Capitalismo gore.* Melusina España.

Vásquez Riva, M. (2021). *Control interno basado en el modelo COSO y la toma de decisiones financieras de la Asociación Educativa de la Misión del Lago Titicaca de la Unión Peruana del Sur en el periodo 2020, Puno, Perú.*
Universidad Peruana Unión.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/items/de9c7373-d05f-4a37-a538->



673fc107f9c4

Wikipedia. (2025). *Toma de decisiones.*

https://es.wikipedia.org/wiki/Toma_de_decisiones

Xiomara Castrellón Calderón, Gianna Yohana Cuevas Castillo y Rogelio E.

Calderón (2021). LA IMPORTANCIA DE LOS ESTADOS FINANCIEROS

EN LA TOMA DE DECISIONES FINANCIERA-CONTABLES. *Revista*

FAECO Sapiens, 4(2), 82–96.

https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens/article/view/2179

Yauri Illapuma, B. (2021). *Contabilidad gerencial y toma de decisiones en una*

empresa del sector de telecomunicaciones, Lima – 2021 [, Universidad

César Vallejo; PE; Universidad César Vallejo]. repositorio.ucv.edu.pe.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78574>



ANEXOS



ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO - 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: PG. ¿Qué relación existe entre la Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023?	OBJETIVO GENERAL: OG. Determinar la relación de la Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro – 2023	HIPÓTESIS GENERAL: HG. Existe relación significativa de la Contabilidad gerencial y la toma de decisiones en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro – 2023.	Contabilidad Gerencial Dimensión Utilidad de la información de la información Oportunidad de información. Confiabilidad de la información	Tipo de estudio: descriptivo correlacional Diseño de estudio: No experimental Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1. ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial con la calidad de la información contable en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023? PE2. ¿De qué forma se relaciona la contabilidad gerencial con la razonabilidad de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023? PE3. ¿De qué manera la contabilidad gerencial con el impacto de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1. Determinar la relación de la contabilidad gerencial con la calidad de la información contable en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023. OE2. Determinar la relación de la contabilidad gerencial con la razonabilidad de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023. OE3. Determinar la relación de la contabilidad gerencial con el impacto de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: HE1. la contabilidad gerencial se relaciona significativamente con la calidad de la información contable en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023. HE2. la contabilidad gerencial se relaciona significativamente con la razonabilidad de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023. HE3. contabilidad gerencial se relaciona significativamente con el impacto de la decisión en las Empresas de asesoramiento comercial de la Ciudad de Azángaro - 2023	Toma de decisiones Dimensión Calidad de la información Racionalidad de la decisión Impacto de la decisión.	Población de estudio y procesamiento conformado por inscritos en la actividad de asesoramiento empresarial, según consulta a la base de datos (SUNAT) al mes de diciembre, conformados por 23 contribuyentes Muestra: se tendrá en cuenta los 23 contribuyentes inscritos en la SUNAT con condición de domicilio habido Procesamiento o de datos: Programa estadístico SPSS v. 27.

Fuente: elaboración propia



ANEXO 2 CUESTIONARIO

UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE CONTABILIDAD GERENCIAL

A continuación, te presentamos una serie de proposiciones, le solicitamos que, frente a ellas, exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (X) en la hoja de respuestas aquella que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo a la siguiente tabla:

PUNTAJE				
totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
UTILIDAD DE INFORMACION						
1	¿En qué medida consideras que la información contable te ayuda a evaluar el desempeño financiero de la empresa?					
2	¿Cuánto valoras la información contable para identificar áreas de mejora en la gestión empresarial?					
3	¿En qué grado crees que la información financiera influye en la toma de decisiones?					
4	¿Hasta qué punto confías en los datos proporcionados por la contabilidad gerencial?					
5	¿Qué tan útil encuentras la información contable para evaluar la rentabilidad de proyectos o inversiones?					
OPORTUNIDAD DE INFORMACION						
6	¿En qué medida recibes los informes contables a tiempo para tomar decisiones oportunas?					



7	¿Cuánto afecta la demora en la entrega de información a tus decisiones empresariales?					
8	¿Hasta qué punto consideras que la oportunidad de la información impacta la eficacia de la toma de decisiones?					
9	¿Qué tan satisfecho estás con la frecuencia de actualización de los datos contables?					
10	¿En qué grado crees que la oportunidad de la información afecta la competitividad de la empresa?					
CONFIABILIDAD DE LA INFORMACION						
11	¿En qué medida confías en la precisión de los estados financieros?					
12	¿Cuánto valoras la integridad y la veracidad de los datos contables?					
13	¿Hasta qué punto crees que la confiabilidad de la información influye en la toma de decisiones estratégicas?					
14	¿Qué tan seguro te sientes al basar tus decisiones en los informes contables?					
15	¿En qué grado consideras que la confiabilidad de la información afecta la relación con los inversores y otros stakeholders?					



UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

A continuación, te presentamos una serie de proposiciones, le solicitamos que, frente a ellas, exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un aspa (X) en la hoja de respuestas aquella que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo a la siguiente tabla:.

PUNTAJE				
totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CALIDAD DE INFORMACION						
21	¿En qué medida consideras que la calidad de la información afecta la precisión de tus decisiones?					
22	¿Cuánto valoras la claridad y la relevancia de los datos al tomar decisiones?					
23	¿Hasta qué punto crees que la calidad de la información influye en la efectividad de las decisiones estratégicas?					
24	¿Qué tan satisfecho estás con la disponibilidad de información relevante para tus elecciones empresariales?					
25	¿En qué grado consideras que la calidad de la información afecta la innovación y la adaptabilidad de la empresa?					
RACIONALIDAD DE LA DECISION						



26	¿En qué medida consideras que tus decisiones están basadas en un análisis lógico y objetivo?					
27	¿Cuánto valoras la evaluación de alternativas antes de tomar una decisión?					
28	¿Hasta qué punto crees que la racionalidad de la decisión impacta la eficiencia operativa?					
29	¿Qué tan seguro te sientes al explicar tus elecciones a otros miembros del equipo?					
30	¿En qué grado consideras que la racionalidad de la decisión afecta la reputación de la empresa?					
IMPACTO DE LA DECISIÓN						
31	¿En qué medida evalúas el resultado de tus decisiones en términos de logros y consecuencias?					
32	¿Cuánto valoras el seguimiento y la retroalimentación después de implementar una decisión?					
33	¿Hasta qué punto crees que el impacto de la decisión afecta la satisfacción del cliente?					
34	¿Qué tan satisfecho estás con los resultados obtenidos a partir de tus elecciones anteriores?					
35	¿En qué grado consideras que el impacto de la decisión influye en la visión a largo plazo de la empresa?					



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1. Apellidos y Nombres: Mamani Mamani Jesús
- 2. Cargo e institución donde labora: Docente UANCV
- 3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Ecuasta
- 4. Autor del instrumento: Claudia Marina Ramos Peralta

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en base a la realidad local					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la mejora de las unidades de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Favorable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94%

Lugar y fecha: Juliaca, 01.07.2025



Firma del experto
 DNI N°: 40673820 Cel.: 989-574722



Validación de instrumento

Opinión de experto

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1. Apellidos y Nombres: *Huacani Picasaca Judy*
- 2. Cargo e institución donde labora: *Docente UNSEV*
- 3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Evaluación*
- 4. Autor del instrumento: *Claudia Marina Ramos Peralta*

II. PUNTOS DE VALIDACIÓN

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en base a la realidad local					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la mejora de las unidades de estudio					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **97%**

Lugar y fecha: *Julaca, 1.07.2025*

[Firma]
 Firma del experto
 DNI N°: *40673820* Cel.: *989-574722*



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN



AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital [X]

Fecha de entrega: 10 - 11- 2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: CLAUDIA MARINA RAMOS PERALTA
Dirección: DIRECCION JR MANUEL NUÑEZ BUTRÓN - PUNO
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 73511074
Teléfono: 974 572 171 email: 1405claudiaramos@gmail.com

Nombres y Apellidos:
Dirección:
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:
Teléfono: email:

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
Escuela Profesional o Mención: CONTABILIDAD
Título o Grado Académico a optar: CONTADOR PÚBLICO
Asesor: Dr. HILARIO CONDORI MAMANI

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación [] Tesis [X] Trabajo de Suficiencia Profesional [] Trabajo Académico []

Título: RELACIÓN ENTRE LA CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE ASESORAMIENTO COMERCIAL DE LA CIUDAD DE AZÁNGARO 2023

Palabras claves, (3 a 5 términos): CONTABILIDAD GERENCIAL, TOMA DE DECISIONES, OPORTUNIDAD DE INVERSIÓN

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV 1,2?

1

1 Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

2 Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

- Bachiller
- Título
- 2da Especialidad
- Maestría
- Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: CONTABILIDAD ECONÓMICA P-15

Firma de Autor



huella digital

10 - 11 - 2025

Fecha