



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN
INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019**

TESIS PRESENTADA POR:

YESENIA VERUSCA CURO PILCO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

JULIACA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN
INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD
ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA – 2019**

TESIS PRESENTADA POR:

YESENIA VERUSCA CURO PILCO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR:

PRESIDENTE

:


Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO

:


Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

SEGUNDO MIEMBRO

:


Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS

ASESOR DE TESIS

:


Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 522-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 11 de diciembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 2024-010194, presentado por el (la) Bachiller **CURO PILCO YESENIA VERUSCA**, con número de DNI. **40826251**, asignado (a) con código de matrícula **1720100220**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bach. **CURO PILCO YESENIA VERUSCA**, con número de DNI. **40826251**, asignado (a) con código de matrícula **1720100220**, de la **Maestría en EDUCACIÓN, Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, ha solicitado fecha, hora y modalidad de sustentación de la Tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33** y;

Que, el (a) referido (a) Dictamen de Tesis aprobado por los jurados el 05 de diciembre del 2024. Establece la fecha de sustentación; habiendo para el efecto cumplido los requisitos establecidos en el reglamento para la Obtención del Grado Académico de Magíster/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

Que, en el Artículo 66 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Postgrado es un trabajo de investigación original y crítico, de actualidad y de alto valor científico;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EXPEDITO para la Sustentación de la Tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019** Elaborado por el (la) Bachiller **CURO PILCO YESENIA VERUSCA**. Integrado por los siguientes docentes:

- Presidente del Jurado** : **Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI**
- Miembro del Jurado** : **Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**
- Miembro del Jurado** : **Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**
- Asesor de Tesis** : **Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**

ARTÍCULO SEGUNDO. - El proceso de la Sustentación de la Tesis en mención, se llevará a cabo:

- Fecha** : **Martes 17 de diciembre del 2024**
- Hora** : **03:30 p.m.**
- Lugar** : **Aula N° 310 EPG - UANCV – JULIACA**

A cuya finalización el Jurado registrará los resultados en el Libro de Actas de Sustentación de Tesis de Maestría con el grado **MAESTRO** de los estudiantes que ingresaron después a la aprobación de la ley Universitaria N° **30220**.

ARTÍCULO TERCERO. - Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese.


 Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
 DIRECTOR (e)

Cc./Aschi.EPG (01)
 Interesado (01)
 Cargo (01)
 Jurados (03)
 Asesor (01)
 Expediente (01)
 UNCV/inv



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1851-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 07 de Noviembre del 2024

VISTOS:

El expediente N°. **013257**, Presentado por el (a) **Bach. YESENIA VERUSCA CURO PILCO**, con número de DNI **40826251** y con Código de matrícula N.° **1720100220**, quien solicita cambio del presidente, primer miembro del jurado y asesor del Proyecto de Tesis titulado: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019** Líneas de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**, Para optar el Grado Académico de **MAESTRO** en **EDUCACIÓN** mención **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", de la Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, el (a) **Bach. YESENIA VERUSCA CURO PILCO**, quien solicita cambio del presidente, primer miembro del jurado y asesor, aprobado con Resolución Directoral N° **996-2021-USA-EPG/UANCV**, de fecha **13 de agosto del 2021**, en el que se le asignó como presidente del jurado al Dr. Fidel Hugo Barrantes Sanchez, el mismo que se cambia por no tener vínculo laboral, primer miembro al Dr. Santolomas Licimaco Aguilar Pinto y asesor al Dr. Teófilo Condori Tipula, los mismos que se cambia por indisponibilidad de tiempo.

Que, el referido Dictamen de Tesis fue aprobado por los jurados el 05 de julio del 2021, registrado en el Folio N° 2620 Libro de Registro de Proyectos de Investigación de Maestría, establece que se encuentra apto para ser desarrollado a lo establecido en el reglamento de Grado de Investigación conducente al Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca;

Que, en el Reglamento General de la escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad y de alto valor científico.

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR EL CAMBIO DEL PRESIDENTE, PRIMER MIEMBRO DEL JURADO Y ASESOR para su revisión de la Tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019** presentado por el (a) **Bach. YESENIA VERUSCA CURO PILCO**, conformado por los siguientes docentes:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Asesor	: Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

SEGUNDO- AUTORIZAR el desarrollo de Tesis, de acuerdo al Reglamento de Investigación conducente al Grado Académico de **MAESTRO** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

TERCERO.- ELEVAR al Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento, así como a la Oficina de Economía, para cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)

Cc /CARGO (01)
ARCHIVO EPG - 2024 (01)
INTERESADO (01)
LWCCie/VRCH



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°1850-2024-USA-EPG-UANCV/J

Juliaca, 07 de Noviembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° 013299, presentado por el (a) **Bach: YESENIA VERUSCA CURO PILCO**, con DNI N° 40826251, código de matrícula N.° 1720100220, de la Maestría en **EDUCACIÓN**, Mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" Sede Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, con exp. 013299 el (a) **Bach: YESENIA VERUSCA CURO PILCO**, quien solicita suprimir las comillas, desglosar las abreviaturas UANCV del título del proyecto de tesis aprobada con **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 996-2021 USA-EPG-UANCV/J**

Que, con registro N° 2620 de fecha 05 de julio del 2021 el comité de investigación aprueba, que cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grados de investigación conducentes Grado Académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el Art. 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – RECTIFICAR LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 996-2021-USA-EPG-UANCV/J de fecha 13 de agosto del 2021, únicamente en lo que corresponde suprimir las comillas, desglosar las abreviaturas UANCV *debiendo considerarse en adelante como:* **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019**

ARTÍCULO SEGUNDO. – CONSERVAR a los miembros del jurado y asesor que aprobaron el proyecto de tesis titulado: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019**

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer Miembro	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo Miembro	: Dr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS
Asesor	: Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

ARTÍCULO TERCERO. – AUTORIZAR el desarrollo de la tesis, de acuerdo al reglamento de investigación conducente al grado académico de **MAESTRO** de la escuela de posgrado de la UANCV.

ARTICULO CUARTO.-Elévese la presente Resolución al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo y Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento.

Regístrese, comuníquese y Archívese,



[Firma manuscrita]
 De: Leopoldo Wenceslao Condori Cari
 DIRECTOR (a)

CC: Archivo EPG (01)
Interesado (01)
Cargo (01)
Expediente (01)
LWCV/VRCB



RESOLUCION DIRECTORAL N°996-2021-USA-EPG/UANCV

13 de agosto del 2021.

VISTOS:

El expediente N° 18399 de fecha 15 de Julio del 2021, presentado por el (la) **BACHILLER CURO PILCO, YESENIA VERUSCA**, DNI N° 40826251, código de matrícula 1720100220, quien solicita resolución de aprobación de proyecto de tesis titulado: **"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UANCV DE JULIACA - 2019"**, línea de **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P33**, para optar el grado de **MAESTRO** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Sede Central Juliaca.

CONSIDERANDO:

Que, en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que la sustentación de tesis de Posgrado es un trabajo de investigación original y crítico de actualidad de alto valor científico.

Que, de acuerdo al Reglamento para la obtención del grado académico de Magister, Maestro, Doctor, Resolución N° 0555-2019-UANCV-CU-R, **Art. 17**, la aprobación del proyecto de investigación de tesis para la obtención de grados académicos de Magister/Maestro, Doctor se inicia con la presentación del proyecto de investigación de tesis según corresponda, en forma individual y conforme a las recomendaciones de la Escuela de Posgrado y estándares de la investigación científica, tecnológica y humanística; así mismo el **Art. 60** señala que la fecha límite para la presentación del borrador de tesis es de 02 años contados, desde la emisión de la resolución de aprobación del proyecto de tesis, vencido el plazo máximo el candidato a magister, maestro o doctor deberá presentar un nuevo proyecto de investigación de tesis.

Que mediante el **Art. 21** el Director de la Escuela de Posgrado y el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, nominara por sorteo a 03 docentes miembros del comité de investigación.

Que mediante oficio circular N° 632-2021-USA-EPG/UANCV-J, de fecha 30 de Marzo del 2021, se nombra al Comité de Investigación del proyecto de tesis conformado por los siguientes docentes:

Presidente : **Dr. FIDEL HUGO BARRANTES SÁNCHEZ**
Primer miembro : **DR. SANTOTOMAS LICIMACO AGUILAR PINTO**
Segundo miembro : **Mgtr. ENRIQUE GENARO APAZA CHIRINOS**

Que, con registro N° 2620 de fecha 05 de julio del 2021, el Comité de Investigación del proyecto de tesis titulado: **"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UANCV DE JULIACA - 2019"** presentado por el (la) **Bachiller CURO PILCO, YESENIA VERUSCA**, cumple con los lineamientos y contenidos establecidos en reglamento de grado de investigación conducentes al grado académico de Magister/Maestro y Doctor de la Escuela de Posgrado de la UANCV,

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "j" del artículo 17 del Reglamento General de la Escuela de Posgrado y en el artículo 76 del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR, el Proyecto de investigación de Tesis de maestría y **AUTORIZAR** el desarrollo de la Tesis, titulado: **"GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UANCV DE JULIACA - 2019"**, presentado por el (la) **Bachiller CURO PILCO, YESENIA VERUSCA**, para obtener el grado académico de **MAESTRO** en: **EDUCACIÓN** mención: **INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR** de la UANCV, asesorado por el (la) **Dr. TEOFILO CONDORI TIPULA**.

SEGUNDO: ELEVAR al Rectorado, Vicerectorado Académico, Vicerectorado Administrativo, Vicerectorado de Investigación, Oficina del Órgano de Inspección y Control para conocimiento y cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese. Comuníquese y Archívese

C:/CARGO (01)
ARCHIVO EPG-2021(01)
INTERESADO (01)
FCOP/maym





GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁC

INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

11%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	2%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	cybertesis.uni.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	Olivera Cusilayme, Hector Benito. "La actuación de la policía, fiscalía y centro de emergencia de la mujer. como causas para la	1%



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	YESENIA VERUSCA CURO PILCO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40826251
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0003-9768-4719
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01233951
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9639-3926
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-2372-6720
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29309750
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-0224-8651



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	ENRIQUE GERANO APAZA CHIRINOS
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02413103
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-8602-3219
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>Dirección: UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ País: PERÚ Departamento: PUNO Provincia: SAN ROMÁN Distrito: JULIACA -15.53177, -70.11929 https://maps.app.goo.gl/VRGS1LwKhMaYDZNA8</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	AGOSTO 2021 – DICIEMBRE 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSTGRADO

Dir. Ramiro Amílcar Bolaños Calderón
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo Yesenia Verusca CURO PILCO, identificado con DNI Nro. 40826251 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
Programa de Segunda Especialidad,
Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRIA EN EDUCACION

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

GESTION PEDAGOGICA Y SU RELACION CON LA CALIDAD DE FORMACION INVESTIGATIVA, SEGUN PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ DE JULIACA-2019

Asesorado por: DR. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 10 de junio del 2025

[Handwritten signature of the advisor]

FIRMA (ASESOR)

[Handwritten signature of the student]

FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres, por su amor incondicional y ejemplo de perseverancia. A mi familia, por ser mi apoyo constante y a mis maestros, por inspirarme a alcanzar nuevas metas. Este logro es también para quienes creen en la educación como motor de cambio y superación.



AGRADECIMIENTO

Agradezco, en primer lugar, a mis padres y mi familia, cuyo amor, apoyo y confianza me han impulsado a superar cada desafío. A mis maestros y mentores, por compartir su conocimiento y motivarme a crecer profesional y personalmente. También agradezco a mis compañeros y amigos, por su compañía y palabras de aliento en este camino. Finalmente, extendiendo mi gratitud a todas las personas que, de una u otra forma, contribuyeron a la realización de este proyecto, dejando en mí una huella imborrable.



INDICE GENERAL

DEDICATORIA..... i

AGRADECIMIENTO.....ii

ÍNDICE DE TABLASvii

ÍNDICE DE FIGURAS ix

ABSTRACTxii

INTRODUCCIÓNxiii

CAPÍTULO I

FORMULACION DEL PROBLEMA

1.1. Análisis de la situación problemática 1

1.2. Formulación del planteamiento del planteamiento del problema 2

1.2.1. Problema general 2

1.2.2. Problemas específicos 2

1.3. Justificación de la investigación 3

1.3.1. Justificación teórica 3

1.3.2. Justificación metodológica 3

1.3.3. Justificación práctica 3

1.4. OBJETIVOS 4

1.4.1. Objetivo general 4

1.4.2. Objetivos específicos 4

1.5. Importancia y alcance de la investigación 5

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación..... 5

1.6.1. Delimitación muestral 5

1.6.2. Delimitación de los datos 5

1.7. Hipótesis..... 6



- 1.7.1. Hipótesis general..... 6
- 1.7.2. Hipótesis específicas 6
- 1.8. Variables e indicadores 6
- 1.8.1. Conceptualización de variables 6
- 1.8.2. Operacionalización de variables 8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes..... 10
- 2.1.1. A nivel internacional 10
- 2.1.2. A nivel nacional 11
- 2.1.3. A nivel local 12
- 2.2. Bases teóricas 13
- 2.2.1. Gestión de la institución pedagógica 13
- 2.2.2. Calidad de formación investigativa. 29
- 2.3. Marco conceptual 39

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

- 3.1. Enfoque de la investigación 43
- 3.2. Metodo de investigacion..... 43
- 3.3. Tipo de investigación..... 44
- 3.4. Nivel de investigación..... 45
- 3.5. Diseño de investigación 45
- 3.6. Población y muestra 47
- 3.6.1. Población 47
- 3.6.2. Muestra 47



3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.7.1.	Técnicas de la investigación	48
3.7.2.	Instrumentos de investigación.....	48
3.8.	Validez y confiabilidad del instrumento de investigación	49
3.8.1.	Validez	49
3.8.2.	Confiabilidad.....	50
3.9.	Diseño de estrategia para la prueba de hipótesis.....	50
3.9.1.	Definición de hipótesis:	50
3.9.2.	Operacionalización de las variables:.....	50
3.9.3.	Recolección de datos:	51
3.9.4.	Procesamiento de datos.....	51
3.9.5.	Prueba estadística.....	51
3.9.6.	Interpretación de resultados.....	51
3.9.7.	Validación de resultados:	52

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1.	Presentación, interpretación y análisis de los de resultados	53
4.2.	Proceso de prueba de hipótesis.....	92
A.	Contrastación de hipótesis general.....	92
B.	Contrastación de hipótesis específico uno.....	94
C.	Planteamiento de hipótesis específica tres.....	98
D.	Planteamiento de hipótesis específica cuatro	100
E.	Planteamiento de hipótesis específica cinco	102
4.3.	Discusiones de los resultados.....	104
4.3.1.	Relación entre la gestión pedagógica y la formación investigativa	104



4.3.2. Gestión curricular y competencias investigativas	105
4.3.3. Estrategias metodológicas y habilidades investigativas	105
4.3.4. Recursos didácticos y actitudes investigativas	105
4.3.5. Evaluación del aprendizaje y hábitos investigativos	106
CONCLUSIONES.....	107
RECOMENDACIONES	110
REFERENCIAS.....	112
Anexo 1. Matriz de consistencia del proyecto de tesis	117
Anexo 2. Operacionalización de la variable independiente	119
Anexo 3. Operacionalización de la variable dependiente.....	120
Anexo 4. Instrumento de la investigación	121
Anexo 5. Ficha de validación de instrumento	126



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la gestión de formación pedagógica.8

Tabla 2 Operacionalización de calidad de formación investigativa9

Tabla 3 El docente cuenta con programación curricular?53

Tabla 4 ¿El docente adecua su enseñanza a los nuevos enfoques pedagógicos?55

Tabla 5 ¿El docente adecua las competencias del silabo?.....57

Tabla 6 ¿El docente diseña estrategias academicas?59

Tabla 7 ¿El docente cuenta con una planificacion didactica.....61

Tabla 8 ¿El docente hace uso de materiales para el aprendizaje de los alumnos?.....63

Tabla 9 ¿El docente hace uso de medios didácticos en la enseñanza en clases?65

Tabla 10 ¿El docente usa instrumentos en las evaluaciones de los alumnos?67

Tabla 11 ¿El docente hace seguimiento de lo aprendido a los alumnos?69

Tabla 12 ¿El docente toma decisiones para mejorar el aprendizaje de sus alumnos?.....71

Tabla 13 ¿El docente realiza la labor de tutoria y orientacion a sus alumnos?.....72

Tabla 14 ¿El docente fomenta y enseña el cumplimiento de las normas?74

Tabla 15 ¿El docente elabora proyectos innovativos?.....76

Tabla 16 ¿El docente fomenta el pensamiento critico a los alumnos?78

Tabla 17 ¿El docente problematiza en los temas que enseña a los alumnos?80



Tabla 18	¿El docente enseña habilidades para elaborar proyectos de tesis?.....	82
Tabla 19	¿El docente enseña habilidades para la ejecución de la tesis?.....	84
Tabla 20	¿El docente enseña habilidades en la redacción de tesis?	86
Tabla 21	¿El docente enseña actitudes investigativas en la asignatura?.....	88
Tabla 22	¿El docente fomenta en los alumnos hábitos investigativos?.....	90
Tabla 23	Correlación de la hipótesis general	93
Tabla 24	Correlación de la hipótesis específica uno	95
Tabla 25	Correlación de la hipótesis específica dos	97
Tabla 26	Correlación de la hipótesis específica tres	99
Tabla 27	Correlación de la hipótesis específica cuatro	101
Tabla 28	Correlación de la hipótesis específica cinco	103



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	El docente cuenta con programación curricular?	53
Figura 2	Frecuencia de la Pregunta N°2 ¿El docente adecua su enseñanza a los nuevos enfoques pedagógicos?	55
Figura 3	Pregunta N°3 ¿El docente adecua las competencias del silabo?.....	57
Figura 4	Frecuencia de la Pregunta N°4 ¿El docente diseña estrategias académicas?	59
Figura 5	Frecuencia de la pregunta N°5 ¿El docente cuenta con una planificación didáctica ?	61
Figura 6	Frecuencia de la pregunta N°6 ¿El docente hace uso de materiales para el aprendizaje de los alumnos?	63
Figura 7	Frecuencia de la pregunta N°7 ¿El docente hace uso de medios didácticos en la enseñanza en clases?	65
Figura 8	Frecuencia de la pregunta N°8 ¿El docente usa instrumentos en las evaluaciones de los alumnos?	67
Figura 9	Frecuencia de la pregunta N°9 ¿El docente hace seguimiento de lo aprendido a los alumnos?	69
Figura 10	Frecuencia de la pregunta N°10 ¿El docente toma decisiones para mejorar el aprendizaje de sus alumnos?.....	71
Figura 11	Frecuencia de la pregunta N°11 ¿El docente realiza la labor de tutoría y orientación a sus alumnos?	73
Figura 12	Frecuencia de la pregunta N°12 ¿El docente fomenta y enseña el cumplimiento de las normas?	74
Figura 13	Frecuencia de la pregunta N°13 ¿El docente elabora proyectos innovativos?	76



Figura 14	Frecuencia de la Pregunta N°14 ¿El docente fomenta el pensamiento critico a los alumnos?.....	78
Figura 15	Frecuencia de la pregunta N°15 ¿El docente problematiza en los temas que enseña a los alumnos?	80
Figura 16	Frecuencia de la Pregunta N°16 ¿El docente enseña habilidades para elaborar proyectos de tesis?.....	82
Figura 17	Frecuencia de la Pregunta N°17 ¿El docente enseña habilidades para la ejecucion de la tesis?.....	84
Figura 18	Frecuencia de la pregunta N°18 ¿El docente enseña habilidades en la redaccion de tesis?	86
Figura 19	Frecuencia de la Pregunta N°19 ¿El docente enseña actitudes investigativas en la asignatura?.....	88
Figura 20	Frecuencia de la Pregunta N°20 ¿El docente fomenta en los alumnos habitos investigativos?	90
Figura 21	Diagrama de dispersion de la correlación de la hipótesis general	93
Figura 22	Diagrama de dispersion de la correlación de la hipótesis especifica uno.	95
Figura 23	Diagrama de dispersion de la correlación de la hipótesis especifica dos.....	97
Figura 24	Diagrama de dispersion de la correlación de la hipótesis especifica tres.	99
Figura 25	Diagrama de dispersion de la correlación de la hipótesis especifica cuatro.	101
Figura 26	Diagrama de dispersion de la correlación de la hipótesis especifica cinco.	103



RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad de la instrucción de investigación, tal como la percibieron los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca durante el año 2023.

Se empleó una metodología cuantitativa con un diseño correlacional, utilizando encuestas como método de recopilación de datos y un cuestionario como instrumento.

La hipótesis planteada sugirió que existe una asociación entre la gestión pedagógica y la calidad de la instrucción de investigación, según la percepción de los estudiantes.

Para este propósito, se utilizaron métodos deductivos, analíticos y correlacionales. El marco teórico se basó en las teorías de la doctrina tradicional y las corrientes modernas relacionadas con las variables en estudio.

Como resultado significativo, se encontró evidencia empírica que respalda la relación entre la gestión pedagógica y la calidad de la instrucción de investigación, desde la perspectiva de los estudiantes de la facultad mencionada. Se concluyó que una gestión pedagógica deficiente tiene un impacto negativo en la formación investigativa de los alumnos.

Palabra clave: Gestión pedagógica y calidad de formación investigativa



ABSTRACT

The primary objective of this research was to identify the correlation between the level of pedagogical administration and excellence in research instruction, as perceived by the students of the Faculty of Accounting and Financial Sciences of the Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca during the year 2023. The methodology used was based on the quantitative paradigm, using a correlative design. Data collection was carried out through surveys, using a questionnaire as an instrument.

The hypothesis stated that there is a connection between the level of pedagogical management and the quality of research instruction, according to the perception of the students of said faculty. To carry out this research, deductive, analytical and correlative methods were applied. The theoretical framework was based on the theories proposed by traditional doctrine and modern currents linked to the variables under study.

As a significant finding, empirical evidence was obtained that supports the existence of a relationship between the level of pedagogical management and the quality of research instruction, according to the perspective of the students of the Faculty of Accounting and Financial Sciences of the Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca. It was concluded that poor pedagogical management negatively impacts the research training of students.

Keyword: Pedagogical management and quality of research training.



INTRODUCCIÓN

El estudio de investigación titulado Gestión pedagógica y su relación en la calidad de la formación investigativa, según los estudiantes Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Andina de Juliaca-2023, se presenta como requisito para obtener el grado académico de Magíster en Educación, con especialización en investigación y docencia en nivel básico. Este trabajo se ha realizado siguiendo los lineamientos establecidos por el reglamento para la obtención de grados académicos de Magíster y Doctor en la Escuela de Postgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, utilizando la metodología de investigación científica.

La investigación se enfocó en un contexto específico: el departamento de Puno, provincia de San Román, distrito de Juliaca, en la Universidad Andina Cáceres Velásquez, con énfasis en la Facultad de Ciencias Contables y Financieras y la participación de estudiantes del décimo semestre. El estudio se llevó a cabo a lo largo del año 2023.

Durante la ejecución de este trabajo investigativo, se enfrentaron diversas limitaciones. La irrupción del COVID-19 a partir de marzo de 2023 llevó a la implementación de políticas gubernamentales, incluida la adopción de modalidades de trabajo y formación a distancia para los estudiantes. Esto afectó la posibilidad de interactuar directamente con los alumnos y recopilar datos de manera presencial de todos los semestres.



CAPÍTULO I

FORMULACION DEL PROBLEMA

1.1. Análisis de la situación problemática

La formación de profesionales en las universidades de nuestro país enfrenta actualmente una profunda crisis, como señala Miguel Ángel Escotet: "La universidad ha estado sujeta a crisis permanente durante toda su historia" (Marrou Roldán, 2006, pág. 48). Esta situación se atribuye a diversas causas, pero en este trabajo, me centraré en dos aspectos fundamentales: la gestión pedagógica y el rol del docente en la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación de los contenidos que imparte a los estudiantes. En muchas ocasiones, las universidades se centran en la formación de profesionales, las habilidades necesarias para la enseñanza. Estos profesionales carecen de conocimientos sobre temas cruciales como el currículo por competencias y la evaluación del aprendizaje, y no participan activamente en la formación de los estudiantes, desatendiendo a los agentes educativos.

De acuerdo con la Ley N° 30220, Ley Universitaria, en su artículo 6.5, uno de los objetivos principales de las universidades es llevar a cabo y fomentar la investigación.

La normativa, su estatuto y regulaciones relacionadas destacan la necesidad que se involucren en la investigación. Sin embargo, es evidente que los profesores



que imparten asignaturas no están preparados para formar a futuros investigadores. No se ofrece capacitación en métodos de investigación, lo que resulta en la falta de actitud investigativa y la ausencia de hábito de investigación por parte de los estudiantes.

Esta carencia se refleja en la ausencia de producción científica dentro de la universidad. Aunque los alumnos adquieren conocimientos de sus profesores, esta adquisición es parcial. Esto indica que no han sido operados para desempeñar roles de investigadores, a pesar de estar obligados por ley a realizar investigaciones científicas. Como se menciona en relación con el tema, "Los métodos científicos, según se detallará y justificará más adelante, constituyen un conjunto articulado de normas que guían al investigador, mediante la generación de nuevas soluciones a problemas" (Barriga Hernández, 2005, pág. 18). Como resultado, los estudiantes carecen de interés y curiosidad frente a los problemas en el aula, la universidad, la ciudad, la región o el país. No se comprometen en la investigación ni proponen soluciones, ya que han sido formados en un entorno memorístico, repetitivo y escolástico, desconectados de la investigación científica.

1.2. Formulación del planteamiento del planteamiento del problema

1.2.1. Problema general

PG. ¿Qué relación existe entre el nivel de gestión pedagógica con la calidad de formación investigativa, según la percepción de los estudiantes?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica en el currículo por competencia con la calidad de capacidad investigativa que poseen los docentes, según la percepción de los estudiantes



PE2. ¿Qué relación existe entre el nivel de la gestión de estrategias metodológicas y didácticas que aplican con la calidad en las habilidades investigativas que poseen los docentes?

PE3. ¿Qué relación existe entre el nivel del uso de los materiales y recursos didácticas con la calidad de actitudes investigadas que poseen los docentes?

PE4. ¿Qué relación existe entre el nivel de la evaluación de los aprendizajes con la calidad de hábitos investigativas que poseen los docentes?

PE5. ¿Cuál es el nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas con la calidad de formación investigativa?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

Se procederá a identificar las, limitaciones, deficiencias y potencialidades presentes tanto en los docentes como en los alumnos, con el objetivo de encontrar soluciones a las problemáticas relacionadas con la investigación científica. Para llevar cabo investigaciones científicas de manera efectiva, tanto los educadores como los educandos deben poseer un dominio de los paradigmas de la investigación científica, es decir, deben tener conocimiento profundo del aspecto teórico de la investigación.

1.3.2. Justificación metodológica

Los sujetos objeto de investigación deben tener conocimiento y dominio de la metodología de investigación científica. El proceso formativo no se limita únicamente a brindar conocimientos por parte de los docentes; los alumnos también deben comprender el proceso metodológico de generación de nuevos conocimientos.

1.3.3. Justificación práctica

La formación de los estudiantes no sólo debe ser teórica; por el contrario, lo aprendido en las aulas se debe llevar a la práctica, los alumnos deben crear nuevos



conocimientos, eso implica efectuar investigaciones en distintas ramas.

1.3.4. Delimitación del problema de investigación

El desarrollo de esta investigación ha transcurrido en un marco específico, concentrándose en el departamento de Puno, en la provincia de San Román y el distrito de Juliaca. Las unidades de análisis se sitúan en la Universidad, precisamente en la Facultad de Ciencias Contables y Financieras. Los protagonistas de este estudio son los alumnos que cursan el décimo semestre.

En términos de tiempo, esta investigación se ha desarrollado durante el año 2023. Es importante destacar que las conclusiones y resultados obtenidos se refieren a este período específico y no necesariamente se aplican a otros momentos posteriores o anteriores.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre el nivel de gestión pedagógica con la calidad de formación investigativa.

1.4.2. Objetivos específicos

PE1. Determinar la relación que existe, entre la gestión del currículo por competencia con la calidad de capacidad investigativa que poseen los docentes.

PE2. Establecer la relación que existe entre el nivel de gestión de las estrategias metodológicas y pedagógicas que aplican con la calidad, en las habilidades investigativas que poseen los docentes.

PE3. Establecer la relación que existe entre el nivel de uso de los materiales y recursos didácticos con la calidad de actitudes investigativas que poseen los docentes.

PE4. Establecer la relación que existe entre el nivel de evaluación de los aprendizajes con la calidad de hábitos investigativas que poseen los docentes.



PE5. Identificar el nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas, con la cualidad de formación investigativa.

1.5. Importancia y alcance de la investigación

La presente investigación es fundamental porque busca entender cómo la gestión pedagógica influye en la calidad de la formación investigativa desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. En un contexto donde las universidades enfrentan el reto de formar investigadores competentes, este estudio no solo identifica carencias y fortalezas en la enseñanza, sino que también aporta soluciones prácticas y herramientas teóricas para mejorar. Su alcance trasciende el aula, al promover un modelo educativo más humano y comprometido con el desarrollo integral de los estudiantes, fomentando una cultura de investigación que inspire curiosidad, creatividad y un aprendizaje transformador.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

1.6.1. Delimitación muestral

En un principio se ha tenido la idea de recoger la muestra de los alumnos y alumnas de todos los semestres, ello hubiera contribuido a que la muestra sea más objetiva, más integral; sin embargo, sólo se ha aplicado los instrumentos a los alumnos del décimo semestre en forma censal. Como limitación se ha tenido la situación de COVID-19, la enseñanza a los alumnos en la Universidad se imparte en forma virtual, ello dificultó que se obtenga muestra de todos los estudiantes de la facultad.

1.6.2. Delimitación de los datos

En la recolección de datos, de igual manera se ha tenido dificultades, en razón de que los alumnos están asistiendo en forma presencial, por ello, se ha aplicado los



instrumentos a los sujetos objeto de investigación en forma virtual.

1.7. Hipótesis

1.7.1. *Hipótesis general*

HG. Existe relación entre el nivel de gestión pedagógica con la calidad de formación investigativa.

1.7.2. *Hipótesis específicas*

HE1. Existe relación entre gestión pedagógica en el currículo por competencia con la calidad de capacidad investigativa que poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca.

HE2. Existirá relación entre el nivel de la gestión de estrategias metodológicas y didácticas que aplican con la calidad en las habilidades investigativas que poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca.

HE3. Existe relación entre el nivel del uso de los materiales y recursos didácticos con la calidad de actitudes investigativas que poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca.

HE4. Hay relación entre el nivel de la evolución de los aprendizajes con la calidad de hábitos investigativas que poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca.

HE5. Existe el nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas con la calidad de formación investigativa de la FCCF de la UANCV de Juliaca.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. *Conceptualización de variables*

1.8.1.1. **Gestión pedagógica**

La gestión pedagógica se entiende como el conjunto de procesos organizativos,



metodológicos y de evaluación implementados en las instituciones educativas para garantizar el logro de objetivos de aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes. Incluye la planificación curricular, el diseño de estrategias didácticas, la utilización de recursos educativos y la supervisión constante de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Este concepto se centra en la capacidad del docente para actuar como líder pedagógico, adaptándose a las necesidades del entorno y promoviendo un ambiente educativo dinámico y ético que fomente la participación activa de estudiantes y agentes educativos. En este contexto, la gestión pedagógica es clave para materializar las políticas educativas en acciones concretas que impulsen la calidad educativa y la formación en competencias.

1.8.1.2. Calidad de formación investigativa

La calidad de la formación investigativa se define como el nivel de preparación que reciben los estudiantes para desarrollar competencias, habilidades, actitudes y hábitos necesarios para participar activamente en procesos de investigación científica. Este concepto abarca el dominio de métodos, técnicas y protocolos de investigación, así como el fortalecimiento del pensamiento crítico, la curiosidad intelectual y el compromiso ético. Una formación investigativa de calidad no solo permite a los estudiantes generar conocimiento, sino también aplicar sus hallazgos en la solución de problemas sociales y académicos. Además, busca equilibrar el desarrollo de capacidades técnicas con una formación humana que fomente la autonomía, la creatividad y la colaboración en el ámbito investigativo.

1.8.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la gestión de formación pedagógica.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Criterios de valoración	Técnica	Instrumento		
Uno	Gestión pedagógica	1.	1.1. El currículo por competencia	1. Programación de proyecto curricular	Si / No	Encuesta	Cuestionario
			2. Adecuación, actualización	Si / No			
			3. Competencias.	Si / No			
			1.2. Estrategias metodológicas y didácticas	1. Diseño de estrategias	Si / No	Encuesta	Cuestionario
			2. Planeación didáctica	Si / No			
			1.3. Uso de materiales y recursos didácticos	2. Uso de materiales	Si / No	Encuesta	Cuestionario
			3. Uso de Medios didáctico	Si / No			
			1.4. Evaluación de los aprendizajes	1. Instrumentos, procedimientos de la evaluación	Si / No	Encuesta	Cuestionario
			2. Seguimientos de los aprendizajes	Si / No			
			3. Toma de decisiones para mejorar los aprendizajes	Si / No			
			1.5. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución	1. Tutoría y orientación	Si / No	Encuesta	Cuestionario
			2. Conocimiento y cumplimiento de normas	Si / No			
			3. Elaboración de proyectos	Si / No			

Nota: Elaboración propia



Tabla 2

Operacionalización de calidad de formación investigativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Criterios			
			de valoración	Técnica	Instrumento	
Dos Calidad de formación investigativa	2.1. Calidad en capacidades investigativas	1. Pensamiento crítico	Si / No	Encuesta	Cuestionario	
		2. La problematización	Si / No			
	2.2. Calidad en las habilidades investigativas	1. El docente enseña habilidades para elaborar proyecto de tesis	Si / No	Encuesta	Cuestionario	
		2. El docente enseña habilidades para la ejecución de la tesis	Si / No			
		3. El docente enseña habilidades en la redacción de tesis	Si / No			
	1. Calidad en actitudes investigativas	2.3. Calidad en actitudes investigativas	1. El docente enseña actitudes investigativas en la asignatura	Si / No	Encuesta	Cuestionario
		2.4. Calidad en hábitos investigativas	2. El docente fomenta en los alumnos hábitos investigativos	Si / No	Encuesta	Cuestionario

Nota: Elaboración propia



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Un estudio realizado por Villegas-Reimers y Reimers (2016) titulado *"Teacher Professional Development: International Perspectives"* exploró la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en contextos educativos de diversos países. Esta investigación se centró en cómo la formación y las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes impactan la calidad del aprendizaje y el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes. El estudio, realizado en instituciones educativas de Finlandia, Singapur y Canadá, reveló que la gestión pedagógica efectiva, fundamentada en un currículo basado en competencias y estrategias metodológicas participativas, tuvo una correlación positiva con el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades investigativas en los estudiantes.

Las conclusiones subrayaron que los países con sistemas educativos destacados invierten significativamente en la formación continua de sus docentes, integrando métodos de enseñanza innovadores y evaluaciones auténticas que estimulan la autonomía y la creatividad estudiantil. Además, los resultados evidenciaron que un liderazgo pedagógico sólido en las instituciones educativas genera un entorno de aprendizaje enriquecedor que fomenta la curiosidad y el interés



por la investigación desde etapas tempranas de la educación. Este antecedente proporciona una referencia valiosa para comparar cómo las prácticas pedagógicas internacionales pueden servir de inspiración para fortalecer la calidad educativa en contextos locales.

2.1.2. A nivel nacional

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima, fue el lugar donde se llevó a cabo el estudio para la tesis de maestría inédita titulada "Currículo y habilidades de investigación en el programa de maestría de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la UNMSM-2017". El objetivo principal de este estudio fue examinar la relación entre las habilidades de investigación y el currículo del máster impartido por la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación en 2017. El objetivo principal era comprender la relación entre las habilidades de investigación y el currículo en este entorno concreto del máster.

Este estudio proporciona una perspectiva valiosa sobre la integración de los elementos curriculares y las habilidades investigativas dentro de un programa de maestría. La elección de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, como institución emblemática en el ámbito educativo en Lima, agrega un componente significativo a la comprensión de cómo se aborda la formación de investigadores en educación.

Conclusiones de la tesis

Las conclusiones de la tesis subrayan la notable conexión entre el plan curricular y el desarrollo de competencias investigativas en la maestría evaluada. Un aspecto clave es la correlación positiva entre el plan de estudios y dichas competencias, respaldada por un significativo porcentaje de estudiantes (62.5%) que consideran que el plan curricular ha contribuido eficazmente al desarrollo de estas



habilidades.

El componente académico, la estructura, la metodología, el uso de los recursos y materiales educativos, así como los lugares y los actores educativos, se consideran componentes fundamentales del plan de estudios, están significativamente correlacionados con las competencias investigativas. Esto sugiere que un diseño curricular efectivo puede ser crucial para fortalecer las capacidades investigativas de los estudiantes.

En particular, se demostró que el elemento metodológico del plan de estudios influye directamente en la capacidad de los alumnos para adquirir habilidades de investigación. Esto pone de relieve la importancia crucial de crear planes de estudios que utilicen técnicas metodológicas eficaces para fomentar el desarrollo de las habilidades de investigación.

2.1.3. A nivel local

En la Universidad "Andina Néstor Cáceres Velázquez" de San Román, Puno, se llevó a cabo el estudio para la tesis doctoral inédita "Gestión pedagógica y calidad educativa en las unidades locales de gestión educativa de San Román y Azángaro – 2013". El objetivo principal de esta investigación fue analizar la relación entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en las unidades locales de gestión educativa de San Román y Azángaro en 2013.

Con una puntuación de 0,58, la gestión pedagógica y la calidad del aprendizaje mostraron una correlación positiva y directa en las unidades locales de gestión educativa de San Román y Azángaro. Las opiniones de los encuestados y un análisis del contenido de la calidad educativa sirvieron de base para estas conclusiones.

Respecto a la comprensión lectora, se observó que el nivel predominante en ambos grupos es el de "proceso". No obstante, en matemáticas, la mayoría de los



estudiantes se encuentra en el nivel "inicio", lo que indica dificultades para alcanzar el nivel de aprendizaje deseado en estas materias.

Los resultados de la Evaluación del Censo Estudiantil (ECE) de 2013 indicaron una asociación sustancial entre los estándares de aprendizaje y la gestión de la diversidad curricular, con una correlación del 41 % entre ambas variables.

Con una alta correlación del 38 %, se encontró una asociación sustancial entre la calidad educativa y el grado de logro en el ámbito de la gestión pedagógica. Esto se basa en los resultados estadísticos de la encuesta.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión de la institución pedagógica

La gestión educativa pedagógica se define como un conjunto integrado de procesos teórico-prácticos, desplegados en el sistema educativo para alcanzar los objetivos sociales establecidos, tanto a nivel horizontal como vertical. Dado que la gestión curricular pone en práctica las políticas educativas actuales de un país, es uno de los factores más importantes que impulsan una institución educativa, según García-Martínez (2018). Aunque es implementada por el personal docente en el aula, la gestión curricular en el sistema educativo costarricense es responsabilidad de la administración escolar.

En términos de intervención pedagógica, es imperativo adoptar un enfoque centrado en competencias y cualificaciones clave específicas para cada profesión. Esto implica comenzar con una de las múltiples ramificaciones sin perturbar su totalidad, ajustando la intervención pedagógica a medida que se avanza. Además, es esencial fomentar las competencias en el tronco del "árbol" para satisfacer las demandas futuras, incluso si estas aún no son conocidas y no pueden estimularse de manera específica con anticipación (Rial Sánchez, 2007).



La planificación, organización y supervisión de los recursos educativos forman parte del proceso multifacético conocido como administración de instituciones educativas. En este contexto, es esencial crear un ambiente que favorezca el crecimiento intelectual y personal de los estudiantes, al tiempo que se hace hincapié en la importancia de abordar con rigurosidad la integridad académica.

Integridad Académica, La integridad académica se erige como el principio fundamental que rige todas las actividades educativas. Implica el respeto absoluto a la originalidad y la honestidad intelectual, promoviendo un ambiente donde los conocimientos se construyan de manera auténtica y ética.

Prevención del Plagio, En consonancia con la integridad académica, la prevención del plagio se posiciona como una prioridad. Esta estrategia implica crear y poner en práctica procedimientos y normativas transparentes que eduquen a la comunidad académica sobre el valor de la atribución precisa y el desarrollo del conocimiento auténtico.

Cultura de Investigación, La gestión efectiva de la institución pedagógica nutre una cultura de investigación entre docentes y estudiantes. Fomenta la exploración creativa, el pensamiento crítico y la producción de conocimiento original, contribuyendo así al enriquecimiento del entorno educativo.

Desarrollo de Habilidades Intelectuales, La gestión pedagógica se enfoca en el progreso integral de habilidades intelectuales. Esto implica la implementación de estrategias que fomenten la escritura académica, la investigación y la capacidad para expresar ideas de manera clara y coherente.

Monitoreo Continuo, El marco conceptual incluye un sistema de monitoreo continuo para evaluar la efectividad de las políticas antiplagio y otras iniciativas. Esto permite ajustes y mejoras constantes, asegurando la adaptación a las dinámicas



cambiantes del ámbito académico.

Énfasis en la Ética Educativa, La gestión de la institución pedagógica se fundamenta en una ética educativa sólida, donde la transparencia, la responsabilidad y el respeto mutuo son valores intrínsecos. Esto se traduce en la promoción de comportamientos éticos en la producción y aplicación del conocimiento.

En el presente siglo, reconocidos expertos en pedagogía han subrayado la trascendencia del entorno social y la estructura social en el proceso de aprendizaje juvenil. Según Brenes (2015), se hace imperativo buscar la transformación y evolución en el ámbito pedagógico, examinando y transformado desde los objetivos de formación social y abarcando la totalidad del proceso educativo. Bajo esta perspectiva, las iniciativas pedagógicas tienen el poder de generar cambios permisibles en la propia función de la educación.

Aspectos de la calidad en la formación investigativa

- Diseño curricular basado en competencias
- Estrategias didácticas y metodológicas

2.2.1.1. El currículo por competencia

El término "currículo" no se limita a un ámbito temático específico dentro de la didáctica; más bien, engloba ciertos aspectos que se agrupan bajo el término más amplio de didáctica, que incluye la planificación, evaluación, planes de estudio, objetivos, contenidos, medios y métodos. La riqueza didáctica ha sido fundamental para el desarrollo del currículo, convirtiéndose en una disciplina destacada dentro de las ciencias de la educación en España y otros países (Sepúlveda y Véliz, 2013).

Sepúlveda y Véliz (2013) destacan que uno de los acontecimientos más importantes y de mayor impacto en el campo de la didáctica en los últimos años ha sido la incorporación del currículo como un componente esencial de su estudio. Esta



inclusión ha permitido, entre otras cosas, la creación innovadora de enfoques relacionados con la escuela, la adopción de nuevos marcos teóricos y la promoción de investigaciones que enriquecen el ámbito educativo y escolar.

El currículo por competencia representa un enfoque educativo que trasciende la mera transmisión de conocimientos para centrarse en el desarrollo integral de habilidades, destrezas y actitudes. En este marco conceptual, se delinear los principios fundamentales que guían la implementación del currículo por competencia, destacando su relevancia en la formación de individuos preparados para actuar ante retos del mundo. El currículo por competencia adopta un enfoque holístico que va un poco más allá de la mera acumulación de información. Se focaliza en el desarrollo integral del estudiante, incorporando aspectos cognitivos, emocionales y sociales para asegurar una formación completa.

A. Definición Clara de Competencias:

En el corazón de este enfoque se encuentra la definición clara de competencias. Estas no solo comprenden conocimientos teóricos, sino también habilidades prácticas, destrezas comunicativas, y actitudes que capacitan al estudiante para aplicar eficazmente lo aprendido en situaciones del mundo real.

B. Contextualización y Aplicación:

El currículo por competencia prioriza la contextualización y aplicación del conocimiento. Busca que los estudiantes no solo adquieran información abstracta, sino que también la comprendan en el contexto de situaciones reales, promoviendo así la transferencia de habilidades a diversos escenarios.

C. Evaluación Auténtica:

La evaluación en el currículo por competencia se aleja de enfoques tradicionales, optando por métodos más auténticos y situacionales. Se busca evaluar



no solo la memorización, sino la capacidad para aplicar sus conocimientos y habilidades en tareas relevantes.

D. Flexibilidad y Adaptabilidad:

Un elemento distintivo es la flexibilidad y adaptabilidad del currículo por competencia. Se diseñan estructuras que permiten ajustes según las necesidades cambiantes del entorno, asegurando así que los estudiantes estén preparados para los desafíos emergentes.

E. Desarrollo de Habilidades Transversales:

El desarrollo de habilidades transversales, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la comunicación eficaz y el trabajo en equipo, se enfatiza en el plan de estudios basado en competencias. Esto exige un cambio en la forma en que se crean y diseñan los programas educativos, con énfasis en el crecimiento integral de los estudiantes y en dotarles de las herramientas necesarias para hacer frente a las exigencias del mundo moderno. Estas habilidades son esenciales tanto para el éxito académico como para una participación social productiva.

Empoderamiento de los estudiantes:

Este enfoque educa para el empoderamiento. Los alumnos son considerados participantes activos en su propia educación, lo que fomenta la independencia, el autocontrol y la capacidad de aprendizaje sistemático.

La educación superior se ha visto muy afectada por el enfoque basado en las competencias, cuyo objetivo es preparar a los profesionales universitarios, como médicos, abogados y contables. Al examinar la formación de estos profesionales, es evidente la identificación de competencias complejas que caracterizan el conocimiento experto necesario para su desempeño profesional, como se evidencia en propuestas de formación médica (Didriksson, 2006).



El concepto de competencia, comúnmente empleado, no se origina de un solo paradigma, sino que se ha desarrollado mediante aportaciones de diversos campos teóricos como la filosofía, la psicología, la lingüística, la sociología, la economía y la formación laboral. Esta característica representa tanto una debilidad como una fortaleza, ya que abarca diferentes marcos teóricos que han reconocido su necesidad y aplicabilidad en varios campos científicos. Sin embargo, al mismo tiempo, carece de una construcción teórica precisa, lo que lo convierte en un concepto interdisciplinario adoptado (Rial Sánchez, 2007).

2.2.1.2. Estrategias metodologías y didácticas.

Según Álvarez (2008), los enfoques de aprendizaje activo permiten a los estudiantes desempeñar un papel crucial en la creación de conocimiento a través de actividades o entornos creados por el profesor. Este método facilita la participación de los estudiantes en actividades que promueven el intercambio de ideas y experiencias con sus compañeros. Dado que los estudiantes participan como agentes activos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, modificando y procesando la información de acuerdo con sus expectativas y conocimientos previos sobre el tema que se va a adquirir, las tácticas de enseñanza suelen estar relacionadas con la práctica cotidiana. Álvarez afirma que este enfoque también fomenta el desarrollo de habilidades como la comunicación eficaz, la resolución de problemas y el pensamiento crítico, todas ellas componentes fundamentales de la educación general de los estudiantes.

Para aplicar con éxito esta metodología, es esencial que los profesores diseñen actividades significativas y pertinentes para los estudiantes, que les permitan aplicar conocimientos teóricos en situaciones prácticas y que promuevan la colaboración y el trabajo en equipo. En este sentido, el aprendizaje activo no solo mejora la calidad de



la enseñanza, sino que también prepara a los alumnos para afrontar las dificultades del mundo moderno, donde las habilidades blandas y la capacidad de aprendizaje autónomo son cada vez más valoradas.

Álvarez (2008) destaca que las competencias se desarrollan a lo largo del programa académico no solo a través de los contenidos en sí, sino también mediante la aplicación de prácticas y metodologías docentes que estimulan su desarrollo. Por lo tanto, los planes de estudio deben basarse en requisitos formativos fundamentales que promuevan competencias que integren conocimiento, habilidad, actitud y destreza. Este enfoque implica un cambio en la perspectiva, centrando la atención en el aprendizaje (el estudiante y su capacidad para aprender) en lugar de la enseñanza (el profesor).

El método de enseñanza de la búsqueda de información por parte de los alumnos se ajusta a los principios de la investigación científica. Este enfoque permite a los alumnos adquirir las habilidades necesarias para estudiar por su cuenta, pensar de forma crítica y analítica, y buscar, localizar y utilizar los mejores materiales didácticos. Todo ello les da la capacidad de diseñar sus propias iniciativas educativas, lo que favorece su crecimiento general y les prepara para afrontar las dificultades del mundo moderno (Ruíz, 2015).

La base del método de aprendizaje basado en la búsqueda por parte del alumno es la idea de que los alumnos son los participantes activos en su educación. Este enfoque promueve la autonomía y la responsabilidad del estudiante en la construcción de su conocimiento, alentándolo a buscar, seleccionar y gestionar la información relevante para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Al asumir un papel activo en su educación, el estudiante desarrolla habilidades de pensamiento crítico y análisis, al tiempo que fomenta su capacidad de aprender de forma autónoma. Una



de las características clave de este enfoque es la promoción de habilidades de investigación. Los estudiantes aprenden a formular preguntas de investigación, diseñar estrategias de búsqueda y evaluar críticamente la información que encuentran. Esto no solo les permite adquirir conocimientos de manera más profunda, sino que también les proporciona habilidades transferibles valiosas en diversos contextos académicos y profesionales, como la capacidad de analizar información compleja, tomar decisiones fundamentadas y comunicar efectivamente sus ideas.

Además, el enfoque de aprendizaje basado en la búsqueda de información fomenta la creatividad y la innovación. Al permitir a los estudiantes diseñar sus propios proyectos de aprendizaje, se les anima a explorar nuevas ideas y enfoques, lo que contribuye a su desarrollo personal y académico. Esta metodología también promueve el aprendizaje colaborativo, ya que los estudiantes pueden compartir sus conocimientos y experiencias, enriqueciendo así el proceso de aprendizaje para todos los involucrados.

El enfoque de aprendizaje basado en la búsqueda de información empodera a los estudiantes para que sean agentes activos en su educación, desarrollando habilidades críticas, creativas y colaborativas que son esenciales para su éxito futuro. Este método dota a los alumnos de las habilidades necesarias para estudiar a lo largo de toda su vida y los prepara para afrontar los obstáculos del mundo real, fomentando su autonomía y responsabilidad. Estas estrategias se ajustan de manera significativa a las necesidades de los participantes (Jodrell et al., 1987).

En cuanto a la adquisición de competencias a lo largo de la titulación, esta no depende tanto de los contenidos específicos como de la manera en que se lleva a cabo el proceso formativo. Implica la aplicación de prácticas y metodologías docentes que fomenten el desarrollo de competencias que integren conocimientos, habilidades,



actitudes y destrezas. Por lo tanto, los programas de estudio deben establecerse considerando los requisitos esenciales de formación que promuevan estas competencias (Álvarez et al., 2008).

Las estrategias metodológicas y didácticas son fundamentales en la implementación de un currículo basado en competencias. Este marco conceptual enfatiza la importancia de enfoques pedagógicos innovadores y flexibles, adaptados a las necesidades de los estudiantes y al entorno educativo en constante cambio.

Enfoque Participativo:

El uso de un método participativo pone de relieve la importancia crucial de que los alumnos participen activamente en su propia educación. La interacción, el diálogo y la participación activa se consideran vehículos clave para la construcción de conocimiento.

Aprendizaje Colaborativo:

La promoción del aprendizaje colaborativo enfatiza la importancia de las interacciones entre los estudiantes. Las estrategias metodológicas buscan crear entornos propicios para el trabajo en equipo, fomentando la colaboración y el intercambio de ideas.

I. Flexibilidad y Adaptación:

La flexibilidad y adaptación de las estrategias metodológicas son fundamentales. Se reconoce la diversidad de estilos de aprendizaje y ritmos individuales, permitiendo ajustes para maximizar la efectividad del proceso educativo.

II. Uso de Tecnologías Educativas:

La integración de tecnologías educativas se presenta como una herramienta clave para enriquecer las estrategias metodológicas. Su incorporación busca potenciar el acceso a recursos, estimular la creatividad y facilitar la personalización del



aprendizaje.

III. Evaluación Formativa:

La evaluación formativa se posiciona como un componente esencial de las estrategias didácticas. Se busca proporcionar retroalimentación continua y específica que guíe el proceso, permitiendo comprender y mejorar su desempeño.

IV. Contextualización y Relevancia:

Las estrategias metodológicas se orientan hacia la contextualización y relevancia del contenido. Se pretende establecer vínculos significativos entre los conceptos académicos y su aplicación práctica en situaciones de la vida cotidiana, lo que fomenta una comprensión más profunda de los contenidos.

V. Promoción de Habilidades Críticas:

Se posiciona como un objetivo central en las estrategias didácticas. Estas estrategias no se limitan a la transmisión pasiva de información, sino que buscan desarrollar la capacidad de analizar y sintetizar información de manera activa.

VI. Aprendizaje Experiencial:

El enfoque en el aprendizaje experiencial destaca la importancia de la vivencia directa. Las estrategias metodológicas buscan proporcionar experiencias prácticas que refuercen la comprensión teórica y estimulen la aplicación activa de conocimientos.

La gestión estratégica en el ámbito educativo abarca roles administrativos, organizativos, comunitarios y prácticas docentes que son fundamentales para mejorar la eficiencia y lograr los objetivos establecidos. En este proceso, los estudiantes son el eje central, y la labor educativa va más allá de proporcionar conocimientos académicos. También hace hincapié en el desarrollo de habilidades como la resolución de problemas y la cooperación, así como en el fortalecimiento de los



valores inculcados en el hogar. Esta labor educativa desempeña un papel crucial para preparar a los estudiantes para desenvolverse con éxito en una sociedad en constante cambio (María Vargas, 2018).

2.2.1.3. Uso de materiales y recursos didácticos

En la elaboración de estrategias, es ventajoso que el docente adapte la estrategia de manera individualizada, de modo que los estudiantes puedan reconocer y comprometerse con los procedimientos lógicos planteados. Esto posibilita que el profesor desarrolle un sentido de pertenencia con la estrategia diseñada, lo cual se manifestará en su discurso y procedimientos, generando credibilidad y seguridad (Herminio Prieto, 2008).

Se presentan como una estrategia interactiva entre estudiantes y docentes, donde los conocimientos se construyen de manera gradual. Aunque puede considerarse una técnica de simulación en el aula, su implementación requiere una planificación adecuada por parte del docente, teniendo en cuenta las características del entorno (Cuzcano & Mendives, 2015).

La incorporación de materiales didácticos ayuda a los profesores a realizar su trabajo con mayor facilidad y mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje. A medida que se utilizan, se hace evidente que los materiales didácticos son mucho más que simples soportes de información; pueden transformarse en herramientas valiosas que fomentan ambientes de aprendizaje enriquecedores.

La educación se basa en la elección y aplicación estratégica de herramientas que enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales incluyen desde libros de texto y dispositivos digitales hasta objetos físicos, con el fin de facilitar la comprensión, fomentar la participación activa de los estudiantes y fortalecer la relación entre el contenido académico y su aplicación práctica.



Una táctica importante para adaptarse a las diferentes preferencias y estilos de aprendizaje es la variedad de recursos didácticos. La utilización experta de estos recursos no solo busca transmitir información de manera efectiva, sino también fomentar la aplicación contextual de conocimientos.

Las tecnologías, como simulaciones interactivas y plataformas multimedia, busca enriquecer la experiencia de aprendizaje. Estas herramientas no solo sirven como canales para la entrega de contenido, sino también como medios para fomentar la participación activa y la exploración autónoma.

El concepto integral del uso de materiales y recursos didácticos; implica una cuidadosa selección que considere la pertinencia, accesibilidad y eficacia pedagógica. El docente, como facilitador, juega un papel crucial al guiar a los estudiantes en la exploración y aplicación efectiva de estos recursos, contribuyendo así a un aprendizaje significativo y duradero.

En términos de accesibilidad, flexibilidad y, en ocasiones, coste, los métodos de aprendizaje a distancia en la educación superior ofrecen un potencial considerable tanto para los profesores como para los estudiantes. Estos sistemas influyen en tres aspectos fundamentales de la educación superior moderna: la necesidad de hacer accesible la educación postsecundaria ante la creciente demanda de la misma, la necesidad de modalidades más flexibles en cuanto a ubicación, ritmo, itinerarios, entre otros, y la importancia cada vez mayor de la financiación y los costos en la educación superior (Salinas Ibáñez, 2004).

Los sistemas de educación a distancia, como el que se menciona en el texto, han transformado la accesibilidad educativa al permitir que un número cada vez mayor de estudiantes, independientemente de su ubicación geográfica o circunstancias personales, puedan acceder a la educación superior. Esta modalidad



ofrece una flexibilidad sin precedentes, permitiendo a los estudiantes adaptar sus estudios a sus horarios y responsabilidades existentes, lo que fomenta un enfoque de aprendizaje autodirigido y puede reducir las barreras tradicionales de acceso.

Además, los sistemas de educación a distancia suelen ser más accesibles en términos de costos, lo que puede mejorar significativamente la equidad educativa al proporcionar oportunidades educativas a aquellos que de otra manera no podrían acceder a ellas. Esta accesibilidad también contribuye a satisfacer la creciente demanda de educación postsecundaria en todo el mundo, ofreciendo una solución escalable y rentable para satisfacer esta necesidad.

En términos de modalidades de estudio, los sistemas de educación a distancia ofrecen una amplia gama de opciones, desde programas totalmente en línea hasta programas semipresenciales, Esto les da a los estudiantes la libertad de elegir la modalidad que mejor se adapte a sus necesidades y gustos. Esta adaptabilidad también se aplica al uso de la tecnología educativa, que les da acceso a entornos de aprendizaje en línea, herramientas de colaboración digital y materiales multimedia para mejorar su educación, los sistemas de educación a distancia representan una innovación significativa en la educación superior al fomentar la accesibilidad, la flexibilidad y la personalización del aprendizaje. Al proporcionar oportunidades educativas diversificadas y alineadas con los avances tecnológicos, estos sistemas contribuyen al desarrollo de habilidades

2.2.1.4. Evaluación de los aprendizajes

Garc (2012) enfatiza la importancia central de los medios en la educación, destacando su aplicación, influencia y posibilidades en el proceso educativo. Para comprender plenamente su impacto, es crucial considerar el contexto en el que se utilizan, su relación con diversas teorías curriculares, sus atributos principales y el



papel que desempeñan en la educación. Al final del capítulo, los medios de comunicación se clasifican por tipo y modalidad, con ejemplos que respaldan la clasificación.

El objetivo de la evaluación del aprendizaje es medir el desarrollo de los alumnos en cuanto a información, habilidades y competencias a través de un proceso continuo e introspectivo. La evaluación se posiciona como una herramienta estratégica que va más allá de la mera medición para proporcionar información sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y orientar los cambios pedagógicos futuros.

La evaluación se centra en métodos que van más allá de la memorización y la reproducción de información. Se busca valorar la comprensión profunda, la aplicación práctica y el desarrollo de habilidades críticas. La autenticidad y originalidad en las respuestas de los estudiantes son criterios fundamentales.

La diversificación de los instrumentos de evaluación se presenta como un principio esencial. Además de exámenes escritos, se incorporan proyectos, presentaciones, debates y evaluaciones prácticas. Este enfoque multifacético garantiza un criterio más completo y justo de las capacidades de los estudiantes.

La evaluación formativa se destaca como un componente esencial en este proceso. Proporciona retroalimentación continua y específica, orientando a los estudiantes hacia la mejora constante. La retroalimentación se presenta como un diálogo constructivo que promueve la autorreflexión y la autorregulación del aprendizaje.

Las actividades educativas y los criterios de evaluación es un principio rector. Esta coherencia garantiza que la evaluación refleje de manera precisa las metas previstas, fortaleciendo así la validez y confiabilidad del proceso. En última instancia, la evaluación de los aprendizajes no solo mide el rendimiento estudiantil, sino que



también informa sobre la eficacia de las estrategias pedagógicas. Un enfoque integral de evaluación contribuye a un ambiente educativo que valora el crecimiento individual, la originalidad y la aplicación significativa del conocimiento adquirido.

Herminio Pimienta (2008) sostiene que al explorar el significado original de la palabra "evaluación" desde su etimología, se encuentra que proviene del antiguo francés "value", que significa valor, siendo el participio pasado de "valoir", en la lengua española, el sufijo "-ción" en los sustantivos verbales no solo indica acción y efecto, sino que también puede señalar objeto y lugar.

El proceso de evaluación consiste en recopilar datos de forma metódica y utilizarlos para desarrollar un modelo teórico del funcionamiento humano. Este proceso incluye metodologías cuantitativas y cualitativas, así como procesos experimentales y no experimentales (Garc, 1994).

2.2.1.5. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución.

Dentro del contexto educativo, la participación se describe como la colaboración activa en la planificación, gestión, desarrollo y evaluación del proceso educativo, involucrando a todos los elementos personales que forman parte de dicho proceso (María & Ortiz, 2004).

En la actualidad, promover la educación de los alumnos implica una participación integral en la educación escolar, que va más allá de lo que ocurre en el ámbito familiar, los medios de comunicación y el entorno social. La educación desempeña un papel crucial en la construcción y progreso de la sociedad, y la participación se considera una herramienta democrática para alcanzar objetivos, no siendo un fin en sí misma (Carmen & Gómez, 2009).



El crecimiento general de los alumnos depende de su participación activa en el proceso educativo. Los alumnos se vuelven más independientes y dedicados a su educación cuando participan en la planificación y evaluación de su propio aprendizaje. También tienen la oportunidad de expresar sus opiniones a través de la participación, compartir sus experiencias y contribuir al enriquecimiento del ambiente educativo.

Sin embargo, la participación de la comunidad y la familia en la educación es igual de importante. La participación activa de los padres en la educación de sus hijos fomenta una relación sólida entre el hogar y la escuela, lo que beneficia el rendimiento académico y la salud emocional de los niños. Asimismo, la participación de la comunidad en la escuela puede enriquecer el currículo escolar, proporcionando recursos y experiencias que complementen la educación formal. Todas las partes implicadas en la educación participan en el proceso dinámico y en constante cambio que supone la participación en la educación. Todos tenemos un papel importante que desempeñar en la educación y la formación de las generaciones futuras, incluidos los padres, los alumnos y la comunidad.

Los docentes, como facilitadores del conocimiento, no solo transmiten información, sino que cultivan un entorno participativo, fomentando diálogos significativos y adaptando su visión a las necesidades individuales. La participación de los educandos se nutre de la idea de que el aprendizaje va más allá de la absorción pasiva de hechos. Implica la construcción activa de conocimiento, fomentando la expresión auténtica de ideas y promoviendo la diversidad de perspectivas dentro de la comunidad educativa.

El personal administrativo, lejos de ser simplemente un componente logístico, se visualiza como un engranaje esencial para mantener el funcionamiento armonioso de la institución. Su participación va acompañada de una comprensión empática de



las necesidades administrativas, garantizando un ambiente que respalde tanto la eficacia como la humanidad.

En la interacción activa de los padres de familia, se resalta la relevancia de establecer vínculos de comunicación auténtica. La cooperación se enfoca en forjar una relación de respaldo recíproco, reconociendo el papel fundamental de los padres como colaboradores en la educación y coformadores del desarrollo integral de sus hijos.

En el ámbito universitario, se evidencian actitudes orientadas hacia la participación que están intrínsecamente ligadas a un crecimiento completo y global. La participación, en un sentido amplio, se define como el proceso de involucramiento de individuos y grupos como sujetos y ejecutores en las decisiones y acciones que afectan tanto a ellos como a su entorno circundante (María & Ortiz, 2004).

La planificación estratégica educativa es un procedimiento esencial que se utiliza en el ámbito universitario para definir los objetivos a largo plazo de una institución y establecer los planes necesarios para alcanzarlos. La base de este enfoque es un examen minucioso de los retos, oportunidades, debilidades y fortalezas de la institución. Todos los miembros de la comunidad educativa participan activamente en la implementación de este proceso, haciendo uso de un conjunto diverso de instrumentos de gestión que facilitan su implementación de manera efectiva y coherente con los objetivos institucionales (Gallo, 2016).

2.2.2. Calidad de formación investigativa.

La formación en investigación se define como un procedimiento integral que promueve el desarrollo de una cultura investigadora y un pensamiento crítico y autónomo, facilitando a los educadores y estudiantes la adquisición de la información más reciente. Se distingue por su énfasis en el aprendizaje de procedimientos,



métodos y protocolos específicos de la investigación, así como en las habilidades para buscar, evaluar y organizar la información (Guillermo Jiménez, 2006).

En contraste, la investigación formativa se define como una práctica habitual en el ámbito pedagógico que busca fomentar actitudes y habilidades en los estudiantes. Según Guillermo Jiménez (2006), Los estudiantes pueden participar como coinvestigadores o asistentes de investigación en proyectos formales llevados a cabo por académicos basados en determinadas líneas de investigación, incorporándose a grupos de investigación existentes o relativamente estables.

La investigación formativa se presenta como una oportunidad para desarrollar un modelo didáctico fundamentado en el análisis y solución de problemas. A través de la exposición de problemas reales presentes en la sociedad, en las comunidades del conocimiento y en las organizaciones inteligentes, se enseña a los estudiantes a investigar en el ámbito universitario (Vargas, 2016).

La calidad de formación investigativa se sitúa en la intersección entre un enfoque humano y un compromiso riguroso con el desarrollo de habilidades investigativas. Va más allá de la mera transmisión de información para nutrir la capacidad de los estudiantes para indagar, cuestionar y contribuir al conocimiento de manera significativa, Así mismo se enfatiza la importancia de cultivar un ambiente que inspire la curiosidad y la pasión por la investigación. La formación investigativa no solo se trata de impartir metodologías, sino también de despertar la motivación intrínseca de los estudiantes para explorar y descubrir.

La calidad de formación investigativa aborda la necesidad de equilibrar la orientación humana con estándares académicos elevados. Los docentes no solo actúan como guías, sino como mentores que inspiran, motivan y brindan apoyo personalizado, reconociendo la singularidad de cada estudiante.



El énfasis en la calidad implica la promoción de estándares éticos en la investigación. Los estudiantes no solo adquieren habilidades técnicas, sino que también internalizan principios de integridad, honestidad intelectual y respeto a la autoría, contribuyendo así a la construcción de una cultura de investigación responsable.

La formación investigativa de calidad no se limita al aula. Se fomenta la participación en proyectos carácter investigativo colaborativos, conferencias y otras instancias que conecten a los estudiantes con la comunidad académica más amplia, ofreciendo oportunidades para aplicar y compartir sus descubrimientos. Dentro de esto el concepto integral de la calidad de formación investigativa busca, por tanto, fusionar la humanización del proceso educativo con la excelencia académica. En este enfoque, la investigación se convierte en una herramienta poderosa no solo para adquirir conocimiento, sino también para desarrollar habilidades críticas, fomentar la creatividad y contribuir de manera significativa al progreso del conocimiento.

La orientación de la política de investigación es fundamental para el crecimiento integral de la institución educativa, dado que establece su visión a largo plazo y define las estrategias para alcanzarla. Esta política refleja el compromiso de la universidad con la excelencia académica y su contribución a la generación de conocimiento. Además, guía el proceso de toma de decisiones sobre la asignación de recursos y la planificación estratégica, asegurando que la investigación sea un pilar esencial en la misión educativa de la institución (Guillermo Jiménez, 2006).

Indicadores de calidad de formación investigativa:

- Calidad en capacidades investigativas
- Calidad en las habilidades de investigación
- Calidad de actitudes investigativas



- Calidad en hábitos investigativos

2.2.2.1. Calidad en capacidades investigativas

La formación investigativa constituye un carácter crucial en el entorno académico, con la finalidad de aportar a la solución de problemas de índole teórica, metodológica y práctica. Estos desafíos están íntimamente ligados al progreso científico, el cual se ve afectado por las rápidas transformaciones en los procesos innovadores, aplicativos y de información, generando un impacto directo en la economía y otros aspectos sociales (Vargas, 2016).

La calidad en capacidades investigativas se manifiesta como un estándar exigente y profesional que guía el crecimiento de habilidades de investigación en el ámbito educativo. Este enfoque se orienta hacia la formación de individuos capaces de realizar investigaciones rigurosas, contribuyendo al avance del conocimiento y a la resolución de problemáticas relevantes.

La excelencia en habilidades de investigación requiere una sólida formación metodológica. Los estudiantes no solo adquieren conocimientos teóricos, sino que también se familiarizan con enfoques de investigación, métodos cuantitativos y cualitativos, así como técnicas de análisis de datos. Este fundamento técnico es fundamental para llevar a cabo una investigación efectiva. La evaluación de la calidad se basa en la capacidad de los estudiantes para diseñar y llevar a cabo proyectos de investigación significativos. Se destaca la importancia de la originalidad, la claridad en la formulación de preguntas de investigación y la correcta aplicación de marcos teóricos para realizar nuevas contribuciones al campo.

La ética en la investigación se sitúa en el núcleo de la calidad en capacidades investigativas. Se instruye a los estudiantes sobre la importancia de la integridad académica, el respeto a la propiedad intelectual y la consideración ética de los sujetos



de investigación, garantizando así prácticas investigativas responsables.

La calidad en capacidades investigativas se mide no solo por la ejecución de proyectos individuales, sino también por la colaboración efectiva y así compartir conocimientos y aplicar enfoques complementarios enriquece la experiencia investigativa y eleva la calidad del trabajo.

El principal reto para garantizar la calidad de la educación superior radica en lograr la formación integral del profesional. La investigación se presenta como un proceso continuo de aprendizaje, donde el docente debe reconocer que enseñar, buscar, indagar e investigar implica una constante autoindagación, búsqueda y educación propia. Es un derecho que debe ejercerse con total apertura democrática para fomentar la autonomía y libertad creativa de quienes se forman en y para la investigación (Mendinueta-Martínez, 2017).

La investigación juega un papel fundamental en el desarrollo de competencias y habilidades críticas en los estudiantes, permitiéndoles acceder y aplicar nuevos conocimientos. Este proceso no se limita a la transmisión de información, sino que involucra a los estudiantes como agentes activos en la construcción y aplicación del conocimiento.

La formación investigativa no solo contribuye al crecimiento individual del estudiante, sino que también es crucial para el progreso de la sociedad en su conjunto. Al formar profesionales con habilidades de investigación, se fortalece la capacidad de la sociedad para abordar y resolver problemas complejos, promoviendo un desarrollo sostenible y una mayor adaptabilidad a los cambios.

Es importante destacar que la investigación no es un proceso aislado, sino que está intrínsecamente vinculada al proceso educativo en su totalidad. Los docentes, al desempeñar roles de investigadores, no solo transmiten conocimientos, sino que



también modelan un enfoque de aprendizaje continuo y un compromiso con la indagación y la mejora constante. Esto crea un entorno educativo enriquecedor que estimula la curiosidad, la creatividad y el pensamiento crítico y la formación investigativa no se limita a adquirir habilidades técnicas para la investigación, sino que implica un enfoque integral que fomente el pensamiento crítico, la autonomía intelectual y la contribución activa al avance del conocimiento y la sociedad.

2.2.2.2. Calidad en las habilidades investigativas

El concepto de "habilidades investigativas" abarca una variedad de destrezas que comienzan a desarrollarse antes de que una persona se involucre en procesos formales de formación en investigación. Estas habilidades no solo capacitan para realizar tareas relacionadas con la investigación, sino que también son consideradas por los educadores como competencias esenciales que mejoran la capacidad del investigador en formación o en ejercicio para llevar a cabo investigaciones de alta calidad (Moreno, 2005; Martínez Rodríguez & Márquez Delgado, 2014).

La adquisición de competencias investigativas tiene un impacto significativo en la formación profesional al promover el desarrollo de habilidades prácticas, principios éticos arraigados y atributos personales valiosos. Este proceso estimula la autonomía, la responsabilidad, la capacidad de innovación y el compromiso con la vocación elegida, así como una comprensión más profunda y apreciativa de la profesión en cuestión (Ruíz, 2015).

Montes de Oca Recio y Machado Ramírez (2009) destacan la importancia de considerar las habilidades investigativas como competencias profesionales fundamentales en cualquier carrera universitaria, subrayando la necesidad de que se integren de manera explícita en los planes de estudio o currículos. En el contexto actual, se espera que los egresados puedan abordar problemas utilizando el método



científico, respondiendo a las demandas sociales y manteniéndose al día con el desarrollo científico-tecnológico de su época. Estas habilidades se han vuelto una necesidad apremiante en el mundo contemporáneo para alcanzar el desarrollo profesional y social de los individuos.

En las habilidades investigativas se configura como un componente esencial en el proceso formativo, trascendiendo la mera adquisición de conocimientos para enfocarse en el desarrollo de destrezas críticas y aplicables. Este enfoque integral busca no solo cultivar investigadores competentes, sino también individuos capaces de abordar problemas complejos con pensamiento analítico y creativo, en las habilidades investigativas implica una formación en métodos de investigación que abarque desde la formulación de preguntas pertinentes hasta la comunicación efectiva de los hallazgos. Se busca inculcar en los estudiantes la capacidad de diseñar y ejecutar investigaciones rigurosas que contribuyan al conocimiento existente.

La aplicación práctica de las habilidades investigativas se enfatiza, promoviendo la conexión directa entre el aprendizaje teórico. Los estudiantes no solo adquieren habilidades abstractas, sino que las aplican en contextos auténticos, consolidando así su comprensión y utilidad.

La calidad en habilidades investigativas va más allá de la ejecución individual de proyectos, incorporando intercambio de ideas. Se fomenta la participación en equipos de investigación, propiciando un entorno en el que la diversidad de perspectivas enriquezca la calidad y la profundidad de las investigaciones. La evaluación de la calidad en habilidades investigativas se basa en criterios objetivos, incluyendo la originalidad, la metodología aplicada, la interpretación de resultados y la presentación de hallazgos. Este enfoque crítico no solo mide el rendimiento



individual, sino también la capacidad de contribuir al conocimiento de manera significativa.

2.2.2.3. Calidad en actitudes investigativas

La actitud investigativa se concibe como un conocimiento intrapersonal que se construye mediante la reflexión y la comprensión, representando la relación del individuo consigo mismo y su entorno social. Este aspecto, poco explorado en el ámbito educativo y particularmente en la formación en investigación, se aborda metodológicamente en este documento a través del rastreo conceptual en temas relacionados con la formación investigativa. El propósito es guiar al lector hacia una experiencia educativa que destaca el papel activo del estudiante en su proceso de convertirse en investigador (Acosta Muñoz & Fernando, 2013).

La actitud investigativa, según Acosta Muñoz & Fernando (2013), se manifiesta en los estudiantes como una condición crítico-reflexiva, evidenciada por una atención constante hacia sus acciones, pensamientos y formas de interactuar con el entorno. Se caracteriza por la observación detallada de los fenómenos durante el proceso investigativo, así como por la interrelación inseparable entre el razonamiento y la construcción de juicios. Este enfoque está orientado por la libertad de pensamiento, promoviendo el desarrollo del ingenio.

La calidad en actitudes investigativas se traduce en la promoción de una cultura de investigación en la comunidad educativa. Este enfoque busca no solo desarrollar habilidades individuales, sino también influir en la manera en que la investigación es percibida y valorada en el entorno académico. En primer lugar, se fomenta la apreciación de la investigación como un proceso valioso y enriquecedor. Los estudiantes son guiados para entender que la investigación no solo contribuye al avance del conocimiento, sino que también nutre la capacidad de análisis crítico y el



pensamiento independiente, habilidades fundamentales para el desarrollo personal y académico.

La calidad en actitudes investigativas implica el reconocimiento de la investigación como un esfuerzo colectivo. Se busca instaurar una mentalidad de colaboración, donde los estudiantes valoran la diversidad de enfoques y contribuciones, comprendiendo que la sinergia de ideas enriquece el proceso de investigación. La autonomía se presenta como un elemento clave. Los estudiantes son alentados a desarrollar una actitud proactiva hacia la investigación, asumiendo la responsabilidad de sus proyectos y demostrando iniciativa en la exploración de nuevas ideas. Se busca fomentar la confianza en sus capacidades investigativas.

La comunicación efectiva se destaca como una actitud esencial. Los estudiantes son guiados para expresar claramente sus ideas, compartir hallazgos de manera comprensible y participar en discusiones constructivas. Esta habilidad comunicativa no solo fortalece la calidad de la investigación, sino que también promueve la difusión efectiva del conocimiento.

La ética en la investigación se refuerza como una actitud no negociable. Los estudiantes son instruidos sobre la importancia de la integridad académica, fundamentando así una cultura de investigación basada en la responsabilidad ética.

No obstante, Bustamante (1998), como citado en Acosta Muñoz & Fernando (2013), plantea que la investigación se inserta en una tendencia social hegemónica, donde prevalece la relación entre el conocimiento socialmente asignado y la aceptación de roles en el juego del poder-saber. Esta dinámica persiste incluso ante cambios en las prácticas pedagógicas-investigativas, lo que complica la transformación en la escuela y en la formación investigativa. Esta complejidad plantea desafíos para alcanzar cambios significativos hacia la investigación.



2.2.2.4. Calidad de hábitos investigativos

Los hábitos de investigación se han vuelto cada vez más prominentes en nuestros entornos tecnológicos y en las tendencias de estudio de los alumnos universitarios. La autonomía en el aprendizaje y la lectura digital son ahora fundamentales para acceder a información y ampliar nuestros conocimientos a través de plataformas como Internet. La interacción fluida con estas herramientas facilita la resolución de actividades y el mantenimiento de la actualización constante, convirtiendo este enfoque en un hábito esencial en la sociedad actual.

Para alcanzar este objetivo, resulta crucial cultivar en los estudiantes competencias investigativas. Este proceso les capacita para abordar problemas relevantes y buscar soluciones. De esta manera, se promueve un aprendizaje más profundo y se mejora a la construcción y reconstrucción de conocimientos científicos a lo largo de su trayectoria educativa (Ruíz, 2015).

La universidad asume la responsabilidad de capacitar a los estudiantes y satisfacer sus necesidades, proporcionándoles los recursos y habilidades necesarios para cultivar una actitud investigativa. La investigación se ha convertido en una tarea esencial en el ámbito universitario, y fomentar hábitos y habilidades investigativas contribuye al pleno desarrollo de los estudiantes y a su compromiso con el progreso de la sociedad.

La calidad de hábitos investigativos se erige como un componente esencial que no solo impulsa el proceso de investigación, sino que establece las bases para el éxito sostenible en el ámbito académico y profesional. Estos hábitos trascienden la mera ejecución de tareas, encapsulando disciplina, organización y consistencia como pilares fundamentales. En primer término, la planificación estratégica se presenta como un hábito central. Los estudiantes son orientados hacia la habilidad de



desarrollar planes de trabajo meticulosos, definiendo objetivos claros y estableciendo cronogramas realistas. Esta planificación estratégica no solo facilita el progreso ordenado de proyectos de investigación, sino que también instaura una mentalidad proactiva hacia los desafíos que puedan surgir.

La calidad de hábitos investigativos implica la adopción de un enfoque sistemático y reflexivo. Se fomenta que los estudiantes sigan procesos de investigación claros y bien definidos, desde la concepción de preguntas pertinentes hasta la recopilación, análisis y presentación de datos. Este enfoque sistemático asegura la coherencia y la efectividad en la conducción de investigaciones. La autorreflexión y autorregulación se promueven como hábitos clave. Los estudiantes son guiados para evaluar continuamente su propio trabajo, identificando áreas de mejora y ajustando sus métodos en consecuencia. Este ciclo de retroalimentación no solo contribuye a un aprendizaje continuo, sino que también fortalece la adaptabilidad y la agilidad en el proceso investigativo.

La calidad de hábitos investigativos también aborda la gestión eficiente de recursos. Se instruye a los estudiantes para optimizar el uso de tiempo, materiales y tecnologías disponibles, reconociendo que la eficacia en la investigación está intrínsecamente vinculada a una gestión inteligente de los recursos. La ética y la integridad se presentan como hábitos no negociables. Los estudiantes son formados en la importancia de conducir investigaciones de manera ética, respetando los principios de honestidad intelectual, atribución adecuada y consideración ética de los sujetos de investigación. Este enfoque ético no solo valida el trabajo investigativo, sino que también contribuye a la construcción de una reputación sólida y confiable.

2.3. Marco conceptual

A) CALIDAD: La calidad en el ámbito educativo se refiere a la optimización de los



procesos de trabajo y los resultados obtenidos, asegurando la concordancia entre lo prometido y lo brindado en realidad. En este sentido, se busca garantizar la excelencia en la formación académica, así como en la gestión administrativa y el servicio ofrecido a estudiantes y comunidad educativa en general.

B) **CURRÍCULO:** El currículo en educación abarca la relación de objetivos, temas, métodos formativos y evaluativos que definen el proceso de enseñanza y aprendizaje. Es una herramienta fundamental que guía el desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes, así como la selección y organización de contenidos que serán enseñados en un determinado período educativo.

C) **DIDÁCTICA:** La didáctica, como parte de la pedagogía, busca estrategias efectivas y eficientes para transmitir conocimientos a los educandos, garantizando que el conocimiento llegue de manera adecuada. Implica la planificación de actividades educativas, la selección de recursos didácticos y la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje para lograr los objetivos educativos propuestos.

D) **DIMENSIÓN PERSONAL:** La dimensión personal en la enseñanza se refiere a las particularidades que identifican a un maestro, considerando sus sueños, estimulación y metas personales que influyen en su desarrollo profesional. Esta dimensión también abarca la capacidad del docente para establecer relaciones positivas con los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje favorable y respetuoso.

E) **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS:** Las estrategias metodológicas son los principios, criterios y procedimientos que guían la actuación del maestro en la planificación, ejecución y análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas estrategias incluyen técnicas de enseñanza, uso de recursos didácticos y evaluación del aprendizaje, adaptadas a las características y necesidades de los estudiantes.

F) **MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS:** Los materiales y recursos didácticos



son medios empleados en el proceso de enseñanza y aprendizaje para apoyar, complementar y evaluar la enseñanza impartida y sus resultados. Estos recursos pueden ser tanto materiales físicos (libros, pizarras, tecnología educativa) como recursos digitales (software educativo, plataformas en línea) que facilitan la comprensión y aplicación de los contenidos educativos.

G) TRABAJO EN EQUIPO: El trabajo en equipo en el ámbito educativo implica la unión de esfuerzos y objetivos comunes entre los integrantes de un equipo, ya sea docentes, directivos, estudiantes o personal administrativo. Este enfoque promueve la eficiencia y el bienestar colectivo, evitando la individualización laboral y favoreciendo el logro de metas organizacionales mediante la colaboración y el intercambio de ideas y experiencias.

H) EVALUACIÓN: La evaluación en el contexto educativo se refiere al proceso continuo y reflexivo destinado a medir la adquisición de conocimientos, habilidades y competencias por parte de los estudiantes. Más que una simple medición, la evaluación se erige como una herramienta estratégica para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje y orientar futuras intervenciones pedagógicas.

I) APRENDIZAJE ACTIVO: El aprendizaje activo se caracteriza por la participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, involucrándose en actividades que promueven la reflexión, el análisis crítico y la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos. Este enfoque busca desarrollar habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y toma de decisiones autónomas.

J) INNOVACIÓN EDUCATIVA: Implica la implementación de cambios significativos en los métodos, procesos y recursos utilizados en la educación, con el fin de mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto abarca la adopción de nuevas tecnologías, la aplicación de metodologías activas y participativas, y la adaptación a



las necesidades y contextos cambiantes de la sociedad.

K) **FORMACIÓN DOCENTE:** La formación docente abarca el conjunto de procesos formativos y de capacitación destinados a preparar a los futuros profesionales de la educación. Esta formación incluye aspectos pedagógicos, didácticos, psicológicos y éticos, entre otros, que permiten a los docentes desarrollar las competencias necesarias para ejercer su labor de manera efectiva y comprometida.

L) **EDUCACIÓN INCLUSIVA:** La educación inclusiva se fundamenta en el principio de que todas las personas, independientemente de sus capacidades, características o circunstancias, tienen derecho a recibir una educación de calidad. Este enfoque promueve la igualdad de oportunidades, la diversidad y el respeto a la individualidad de cada estudiante, fomentando un ambiente educativo inclusivo y acogedor para todos.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, ya que busca establecer la relación entre la gestión pedagógica y la calidad de la formación investigativa desde la percepción de los estudiantes mediante el uso de datos medibles y estadísticamente analizados. Este enfoque permite recoger información objetiva a través de encuestas estructuradas, procesarla con técnicas analíticas y correlacionales, y generar conclusiones basadas en la evidencia empírica obtenida. Además, el estudio se desarrolla bajo un diseño correlacional, que se centra en identificar el grado de asociación entre las variables estudiadas, proporcionando una base sólida para comprender cómo las prácticas de gestión pedagógica impactan en las competencias investigativas de los estudiantes.

3.2. Metodo de investigacion

Se empleará el método científico como enfoque fundamental. Según acuerdo con Ortiz Uribe (2006), el método científico se erige como una característica distintiva tanto de la ciencia en su forma pura como en su aplicación práctica. De hecho, se sostiene que la actividad carece de fundamento científico sin la aplicación de este método.

El método científico se define como un conjunto ordenado y sistemático de



pasos y procedimientos destinados a realizar investigaciones con el fin de obtener conocimiento válido y confiable sobre un fenómeno específico. Sus características distintivas incluyen la rigurosidad, objetividad, verificabilidad y replicabilidad, que son elementos fundamentales para garantizar que los resultados obtenidos sean reconocidos como conocimiento científico.

Esto conlleva a la formulación de hipótesis, el diseño riguroso del estudio, la recolección y análisis meticuloso de datos, la interpretación cuidadosa de resultados y la elaboración de conclusiones respaldadas por la evidencia empírica. Al seguir este enfoque metodológico, se asegura la robustez y la validez de los resultados.

3.3. Tipo de investigación

Se clasifica como tipo correlacional, debido a que se utiliza para establecer relaciones entre variables sin manipularlas. En cuanto a la naturaleza del objeto de estudio, los diseños transeccionales correlacionales se centran en la observación y descripción de hechos y fenómenos visibles en la realidad. Esta aproximación se alinea con el enfoque de las ciencias naturales y sociales, según lo mencionado por Mejía Mejía (2013, p. 34). Estos diseños buscan identificar y describir relaciones entre variables sin manipularlas, lo que permite obtener información sobre la asociación entre diferentes factores en un momento específico. A través de este enfoque, los investigadores pueden examinar patrones y tendencias en los datos, contribuyendo así al conocimiento científico en diversas áreas de estudio.

En relación a la pregunta planteada en el problema, se trata de una investigación teórica, también conocida como investigación pura, sustantiva o básica, cuyo objetivo es proporcionar fundamentos teóricos y conceptuales al problema planteado, como señala Mejía (2015, p. 35).

El método de contrastación de hipótesis utilizado en los diseños transeccionales correlacionales es precisamente el correlacional, dado que su



objetivo es establecer relaciones entre variables sin intervenir en su manipulación. Asimismo, el enfoque metodológico empleado es cuantitativo, lo que implica el uso de técnicas de análisis numérico para examinar y medir estas relaciones entre las variables. Este enfoque permite obtener resultados que pueden generalizarse a una población más amplia, lo que contribuye a la validez externa de los hallazgos y a la comprensión de las relaciones entre variables en el contexto estudiado.

Finalmente, en cuanto al número de variables, se considera que es una investigación bivariada, ya que se estudian dos variables y se busca analizar la relación existente entre ellas.

3.4. Nivel de investigación

El nivel de esta investigación es correlacional, ya que tiene como objetivo principal determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad de la formación investigativa, según la percepción de los estudiantes. Este nivel permite analizar cómo una variable influye o se asocia con otra, identificando patrones o vínculos entre ellas sin establecer una relación causal directa. La elección de este nivel responde a la necesidad de comprender cómo las prácticas pedagógicas afectan el desarrollo de habilidades investigativas en el contexto educativo de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

3.5. Diseño de investigación

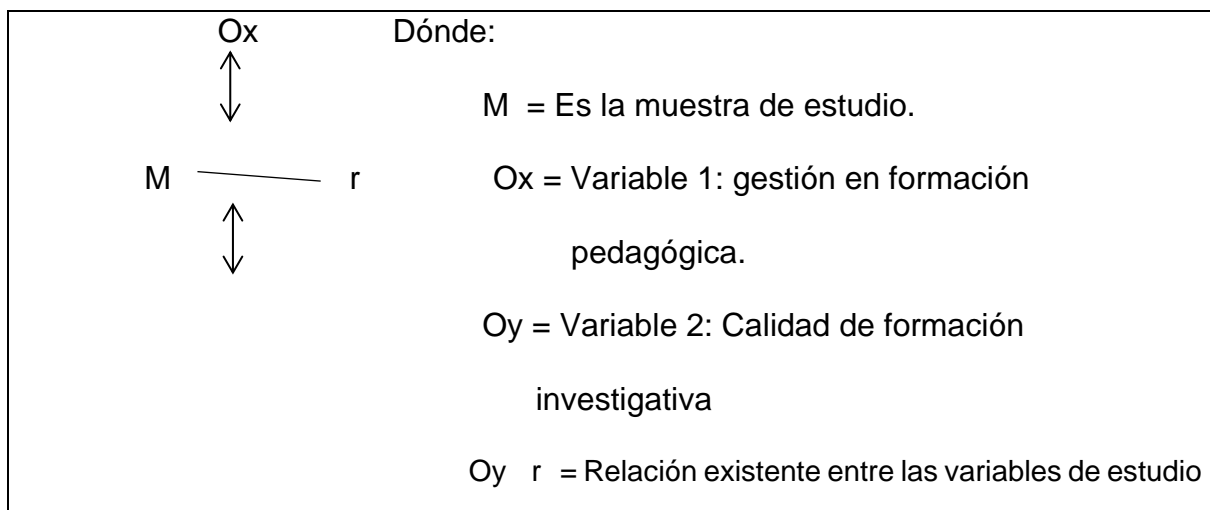
Según Kerlinger (1994) mencionado por Palomino Orizano, Juan A., Peña Corahua, Julio D., Zevallos Ypanaqué y Orizano Quedo, Lincoln A. (2015), los estudios cuantitativos comprenden dos tipos de estructuras: el diseño de investigación no experimental y el diseño de investigación experimental.

Para esta investigación, se aplicará un diseño experimental, específicamente

un diseño transeccional y descriptivo correlacional, dado que no se manipulará la variable independiente. Los diseños no experimentales, como lo indican Palomino et al. (2015), son aquellos en los que el investigador no tiene control directo sobre las variables y no las manipula, ya que los eventos ya han ocurrido. En este caso, el diseño transeccional correlacional implica la recolección de datos en un solo momento y en un tiempo específico. De acuerdo con Palomino et al. (2015), este tipo de diseño busca explorar y describir las posibles relaciones entre variables en un instante dado, sin establecer una relación de causa y efecto entre ellas.

Estos diseños son útiles para examinar asociaciones entre variables y pueden ofrecer información valiosa sobre la naturaleza de las relaciones en un contexto dado. A pesar de que los diseños correlacionales pueden detectar patrones y tendencias, no permiten llegar a conclusiones definitivas sobre causalidad. Por lo tanto, es crucial interpretar los resultados con precaución y considerar otros factores que puedan influir en las relaciones observadas. Dichos diseños se enfocan en describir las relaciones entre variables en lugar de analizarlas individualmente, como lo explica Valderrama Mendoza (2013), citado por Palomino et al. (2015, p. 179).

El esquema del diseño de la investigación transversal, descriptiva correlacional, según (Palomino et al., p.2015) es como sigue:





3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

En el contexto de este estudio, la población de interés se define como el grupo de estudiantes que completaron el décimo semestre en la FCCF de la UANCV de Juliaca durante el año 2023. Según la definición de Flores Barboza (2017), la población se refiere al conjunto de unidades que son objeto de observación y que poseen características particulares, las cuales son determinadas por el investigador.

La delimitación precisa de la población resulta fundamental para asegurar que el estudio sea representativo y permita derivar conclusiones válidas sobre el tema de investigación. En este escenario, los estudiantes correspondientes al décimo semestre de la mencionada facultad durante el año 2023 constituyen la población que será objeto de análisis y estudio.

La selección de este grupo específico de estudiantes por parte del investigador se justifica en que poseen características relevantes para abordar las preguntas de investigación planteadas y alcanzar los objetivos establecidos en el estudio. Enfocarse en esta población específica facilita la obtención de información pertinente y confiable para abordar de manera significativa los temas de interés y lograr resultados sustanciales.

3.6.2. Muestra

La totalidad de los estudiantes matriculados en el décimo semestre de la Facultad de Ciencias Contables durante el año 2023, en la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca, constituyó el objeto de estudio. Este grupo engloba a cien estudiantes, siendo así un estudio de carácter censal, donde se considera a todos los alumnos y alumnas de dicha cohorte.



3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas de la investigación

La elección de la técnica de encuesta para recopilar datos en este estudio se fundamenta en principios metodológicos que buscan asegurar la eficacia y confiabilidad en la obtención de información. Según Ortiz Uribe (2006), una técnica se define como un conjunto de reglas y procedimientos que orientan el uso de los instrumentos aplicados para llevar a cabo los métodos de recolección de datos

La encuesta se distingue como una técnica altamente efectiva para obtener información directa de una muestra representativa de la población objeto de estudio. A través de preguntas meticulosamente estructuradas y estandarizadas, se recolectan datos cuantitativos que posibilitan el análisis de diversas variables de interés. La elección de esta técnica se fundamenta en su agilidad y eficacia, atributos críticos para obtener datos de forma oportuna y contribuir al avance significativo de la investigación.

El diseño y la estructura de la encuesta fueron meticulosamente planificados para garantizar la validez y confiabilidad de los datos recopilados. Se consideraron aspectos éticos relevantes, como la privacidad y la confidencialidad, para asegurar el respeto a los participantes y la integridad de la información obtenida. La implementación de la encuesta ha sido fundamental para obtener una visión más completa y representativa de la población objeto de estudio. Esta técnica permite al investigador analizar y comparar resultados en función de los objetivos específicos planteados, contribuyendo así a abordar de manera fundamentada las interrogantes de la investigación y alcanzar sus metas propuestas.

3.7.2. Instrumentos de investigación

En el transcurso de esta investigación, se empleó como instrumento principal



el cuestionario, entendido como un medio material utilizado por el investigador para recopilar y almacenar la información necesaria para el estudio, según la definición de Valderrama Mendoza (2013).

El cuestionario, compuesto por un conjunto de preguntas estructuradas y enfocadas, requiere que los participantes respondan por escrito, generalmente con lápiz y papel. La elección de esta herramienta se basa en su eficiencia para ahorrar tiempo, ya que permite a los individuos completarlo de forma autónoma, sin intervención directa del investigador. Esta autonomía facilita la obtención de una cantidad sustancial de datos en un lapso relativamente breve.

La selección del cuestionario como instrumento se justifica por su facilidad de aplicación, estandarización y la posibilidad de obtener datos cuantitativos, lo que facilita un análisis objetivo y una comparación precisa. Además, esta herramienta resulta especialmente útil cuando se pretende recopilar información sobre actitudes, opiniones o características personales de los participantes.

Cabe resaltar que el diseño del cuestionario fue meticulosamente planificado, considerando la relevancia de las preguntas y la claridad de su redacción. Además, se adoptaron precauciones éticas relacionadas con la privacidad y confidencialidad de los participantes, asegurando la protección de sus datos personales.

3.8. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.8.1. Validez

La validez de los instrumentos se asegura mediante un juicio de expertos, quienes evaluaron los ítems de las encuestas y cuestionarios aplicados para garantizar que midan adecuadamente las variables en estudio: gestión pedagógica y calidad de formación investigativa. Este proceso de validación incluyó la revisión del contenido para verificar que cada ítem estuviera alineado con los objetivos específicos



de la investigación y representara fielmente las dimensiones conceptuales de las variables. Además, se realizaron pruebas piloto para identificar posibles ajustes en el diseño de los instrumentos, asegurando que fueran claros, relevantes y adecuados para la población objeto de estudio.

3.8.2. Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se estableció a través del coeficiente alfa de Cronbach, el cual se utilizó para medir la consistencia interna de los ítems en cada escala. Este indicador permitió confirmar que los instrumentos presentan un alto nivel de coherencia en sus mediciones, asegurando resultados reproducibles en diferentes aplicaciones. Los valores obtenidos estuvieron por encima del estándar mínimo aceptado de 0.70, lo que respalda la precisión y estabilidad de los instrumentos en la recopilación de datos para el estudio.

3.9. Diseño de estrategia para la prueba de hipótesis

El diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis en esta investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, aplicando procedimientos estadísticos para evaluar la relación entre las variables estudiadas: gestión pedagógica (variable independiente) y calidad de formación investigativa (variable dependiente).

Pasos de la estrategia:

3.9.1. Definición de hipótesis:

Hipótesis general (H_1): Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de la formación investigativa.

Hipótesis nula (H_0): No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de la formación investigativa.

3.9.2. Operacionalización de las variables:

Se desglosan las variables en indicadores medibles que son evaluados a



través de un cuestionario aplicado a los estudiantes. Esto incluye dimensiones como el diseño curricular, estrategias metodológicas, recursos didácticos y evaluación, en el caso de la gestión pedagógica, y habilidades, actitudes, y hábitos investigativos en el caso de la calidad de formación.

3.9.3. Recolección de datos:

Se emplearon encuestas estructuradas como instrumento principal, aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

3.9.4. Procesamiento de datos

Los datos obtenidos se tabulan y analizan estadísticamente utilizando el software SPSS. Se calculan indicadores descriptivos (media, desviación estándar) para conocer las tendencias generales y se aplican pruebas inferenciales para evaluar la hipótesis.

3.9.5. Prueba estadística

Se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson para medir la relación entre las variables. Esta prueba es adecuada, ya que las variables son continuas y se busca determinar el grado de asociación entre ellas.

Se establece un nivel de significancia (α) del 5% (0.05) para la prueba de hipótesis, lo que permite aceptar o rechazar las hipótesis propuestas.

3.9.6. Interpretación de resultados

Si el valor de p es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), concluyendo que existe una relación significativa entre las variables.



Si el valor de p es mayor que 0.05, no se puede rechazar la hipótesis nula, indicando que no hay evidencia suficiente para afirmar una relación entre las variables.

3.9.7. Validación de resultados:

Los resultados se contrastan con antecedentes teóricos y empíricos para fortalecer las conclusiones y aportar una mayor solidez al análisis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación, interpretación y análisis de los de resultados

Tabla 3

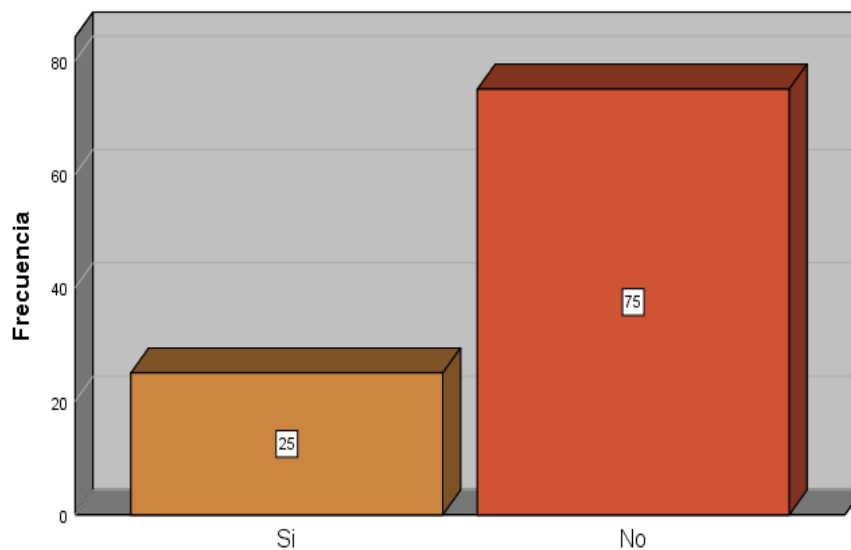
El docente cuenta con programación curricular?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	25	25.0	25.0
	No	75	75.0	75.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 1

El docente cuenta con programación curricular?



Nota. Tabla N° 03



1. Descripción

En la tabla y gráfico N°3 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador programación del proyecto curricular, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.

2. Análisis

Observando la tabla y el gráfico N°3, se evidencia que el 75% de los estudiantes participantes en la encuesta indican que los profesores carecen de una programación curricular, mientras que el 25% restante afirma que los docentes cuentan con una programación curricular.

3. Interpretación

El diseño curricular se presenta como una herramienta esencial para los docentes, ya que les proporciona una guía estructurada para desarrollar estrategias educativas efectivas. Su uso no solo beneficia el aprendizaje de los estudiantes, sino que también orienta al docente en la enseñanza, como destaca Peñaloza Ramella (2007, p. 13), quien enfatiza que el currículo requiere un cambio significativo en la mentalidad tanto de profesores como de alumnos. La ausencia de un diseño curricular en el proceso educativo puede resultar en una enseñanza carente de una visión educativa clara. Por tanto, es fundamental que las autoridades de la facultad implementen políticas educativas que aseguren que todos los docentes cuenten con un diseño curricular adecuado, y que este sea conocido por los alumnos. Es importante recordar que, si bien la Constitución Política del Perú garantiza la libertad de cátedra en su artículo 18, esto no significa que los docentes deban prescindir de un diseño curricular.

Tabla 4

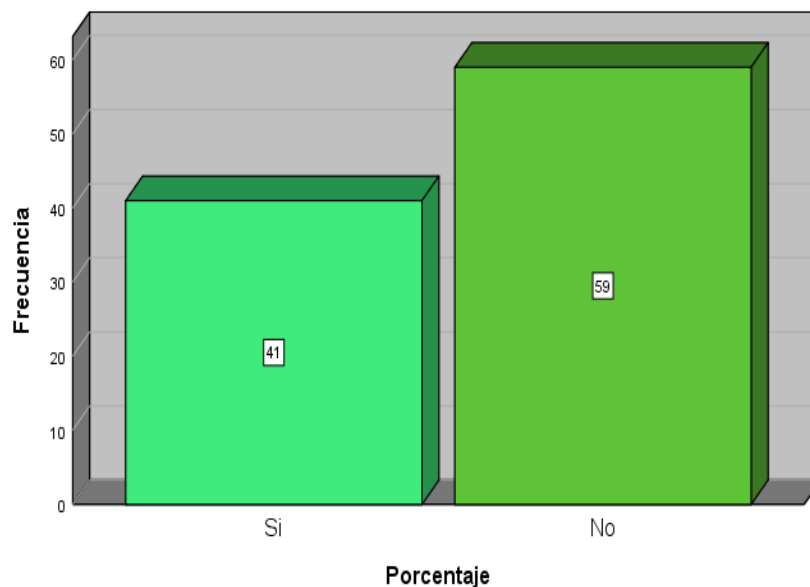
¿El docente adecua su enseñanza a los nuevos enfoques pedagógicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	41	41.0	41.0
	No	59	59.0	59.0
	Total	10	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 2

Frecuencia de la Pregunta N°2 ¿El docente adecua su enseñanza a los nuevos enfoques pedagógicos?



Nota. Tabla N° 04

1. Descripción

En la tabla y figura N°4 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento a la variable independiente de gestión pedagógica, específicamente en relación con el indicador de adecuación y actualización. Estos datos han sido recabados de la unidad de análisis representada por los estudiantes del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°4 se aprecia: el 59% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no adecua su enseñanza a los nuevos enfoques pedagógicos y 41% consideran que el docente adecua su enseñanza a los nuevos enfoques pedagógicos.

3. Interpretación

En la labor educativa, es esencial adaptar las estrategias y métodos de enseñanza según el nivel educativo de los estudiantes. Los enfoques pedagógicos juegan un papel fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje al representar sistemas y filosofías que guían las prácticas académicas. Estos enfoques buscan optimizar su alcance a través de propuestas creativas que contribuyan a la transformación de la sociedad hacia un mundo más justo y solidario.

Estas actividades están diseñadas para crear un entorno propicio que fomente el desarrollo de las habilidades y conocimientos de los estudiantes. A través de diversas estrategias pedagógicas, el docente guía y estimula el aprendizaje, promoviendo la participación activa y el compromiso con el proceso de adquisición de conocimientos.

Cada enfoque pedagógico ofrece herramientas y técnicas únicas para abordar las necesidades específicas de los estudiantes. Es importante que el docente esté dispuesto a innovar y utilizar diferentes metodologías, adaptándolas.

Considerando la diversidad del grupo estudiantil, el docente puede brindar una educación más inclusiva y equitativa, asegurando que todos los alumnos tengan la oportunidad de aprender y desarrollarse plenamente.

Tabla 5

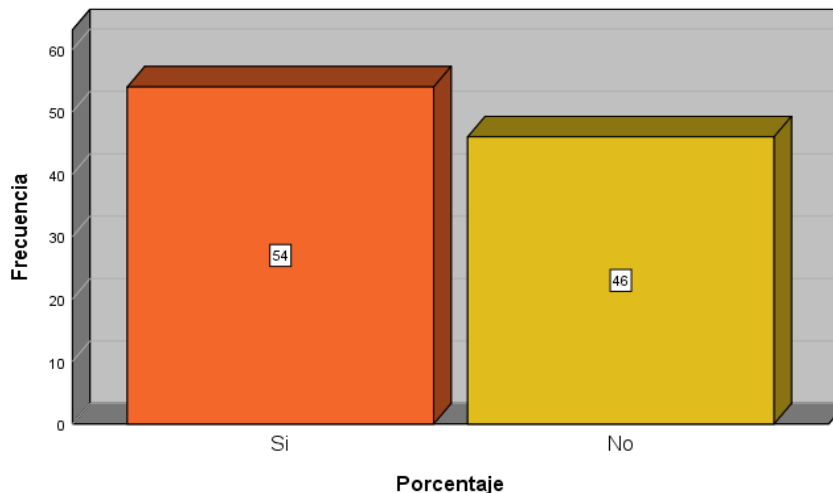
¿El docente adecua las competencias del silabo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	54	54.0	54.0
	No	46	46.0	46.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 3

Pregunta N°3 ¿El docente adecua las competencias del silabo?



Nota. Tabla N° 05

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°5 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento a la variable independiente gestión pedagógica, indicador la adecuación de las competencias, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.

2. Análisis

Del tabla y gráfico N°5 se aprecia: el 54% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no adecua las competencias del sílabo y 46% consideran



que el docente no adecua las competencias del silabo, esto en el proceso de enseñanza.

3. Interpretación

El enfoque educativo centrado en competencias implica la integración holística de conocimientos y su aplicación contextualizada en el entorno de los estudiantes. Según Feito (2008), se reconoce que los alumnos logran un aprendizaje más efectivo cuando tienen una comprensión global de los problemas que enfrentan. Por lo tanto, es imperativo que los docentes adapten los programas de estudio para incorporar este enfoque, ya que promueve un modelo educativo más eficaz y alineado con las exigencias de la sociedad contemporánea.

El concepto de competencias engloba una combinación de habilidades, conocimientos, aptitudes y actitudes, que va más allá de simplemente poseer información. Este enfoque busca que los estudiantes adquieran un capital cultural y un desarrollo personal y social, fomentando su participación activa en la sociedad. Además, se busca desarrollar un capital humano que prepare a los estudiantes para ser productivos y capaces de enfrentar los desafíos tanto personales como laborales que se les presenten.

El nuevo paradigma educativo debe estructurarse en torno a las competencias, permitiendo que los estudiantes adquieran las habilidades y conocimientos esenciales para enfrentar las demandas de la sociedad y resolver problemas de manera efectiva. Esto implica una adaptación del proceso educativo para que el estudiante pueda responder a las necesidades del entorno, estableciendo así una conexión más significativa entre el individuo, las exigencias del entorno y las demandas actuales.

Tabla 6

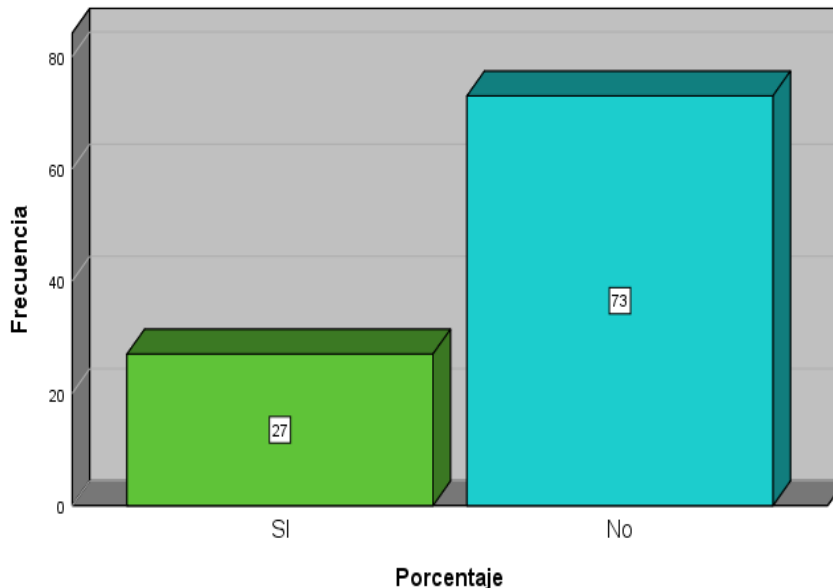
¿El docente diseña estrategias académicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	27	27.0	27.0
	No	73	73.0	73.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 4

Frecuencia de la Pregunta N°4 ¿El docente diseña estrategias académicas?



Nota. Tabla N° 06

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°6 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador diseño de estrategias metodológicas, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°6 se aprecia: el 73% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no diseña las estrategias académicas y 27% consideran que el docente si diseña las estrategias académicas.

3. Interpretación

El papel del docente en la educación es crucial, y para lograr un mejor desarrollo autónomo del estudiante, es esencial contar con diversas herramientas metodológicas. Estas estrategias permiten crear una variedad de estilos de aprendizaje y fomentar el crecimiento tanto a nivel individual como colectivo.

En el enfoque pedagógico actual, se destaca que el trabajo del docente debe enfocarse en el aprendizaje del estudiante más que en la simple transmisión de conocimientos. Esto implica poner énfasis en cómo el estudiante adquiere y construye su conocimiento y habilidades, lo que promueve su autonomía y participación activa en el proceso educativo.

Las estrategias metodológicas son procesos que orientan la selección, coordinación y aplicación de habilidades en la enseñanza. En términos cognitivos, estas estrategias se centran en la adquisición y asimilación de nueva información. Además, también se adaptan para fomentar valores y actitudes específicas que se desean inculcar en el estudiante.

Tabla 7

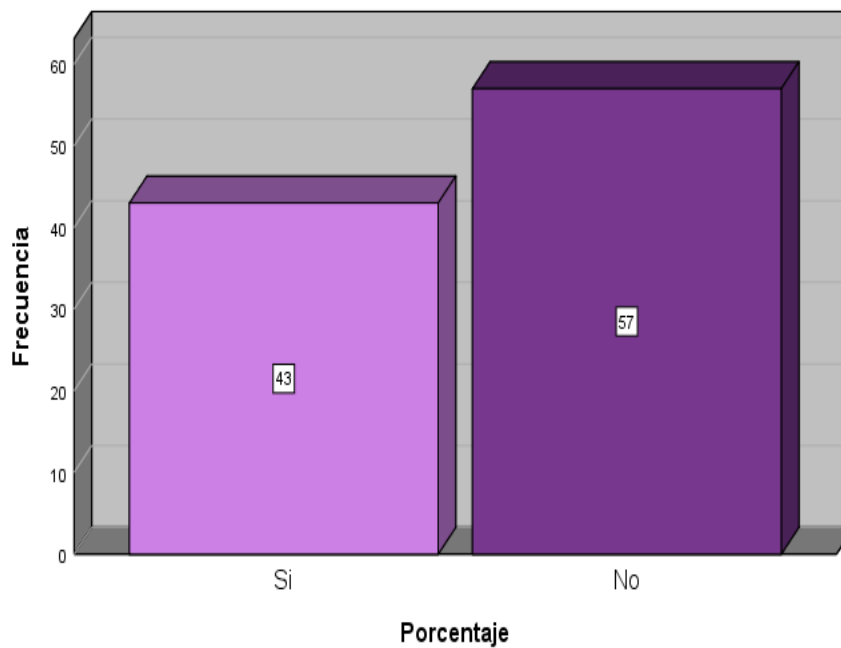
¿El docente cuenta con una planificación didáctica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	43	43.0	43.0
	No	57	57.0	57.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 5

Frecuencia de la pregunta N°5 ¿El docente cuenta con una planificación didáctica ?



Nota. Tabla N° 07

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°7 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador planeación didáctica, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°7 se aprecia: el 57% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no cuenta con planificación didáctica y 43% de los alumnos consideran que el docente si tiene planificación didáctica.

3. Interpretación

La planificación en el ámbito educativo es fundamental, ya que permite al docente diseñar situaciones desafiantes que promuevan el logro de los aprendizajes esperados, el desarrollo de competencias y el cumplimiento de los estándares curriculares establecidos. A través de la planificación, el docente cuenta con una guía que orienta su labor educativa.

La fase de planificación didáctica se erige como una oportunidad trascendental para que el docente revise, analice y reflexione profundamente sobre su desempeño en el aula. Constituye una herramienta de suma importancia que impulsa un trabajo metódico, organizado y sistemático, contribuyendo de manera esencial al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes. Durante este proceso educativo, se toman decisiones cruciales en relación con la dirección de la intervención docente, la selección y estructuración de los contenidos de aprendizaje, la definición de los espacios físicos, la elección de los recursos didácticos, así como las estrategias de evaluación y la comunicación de los resultados.

Tabla 8

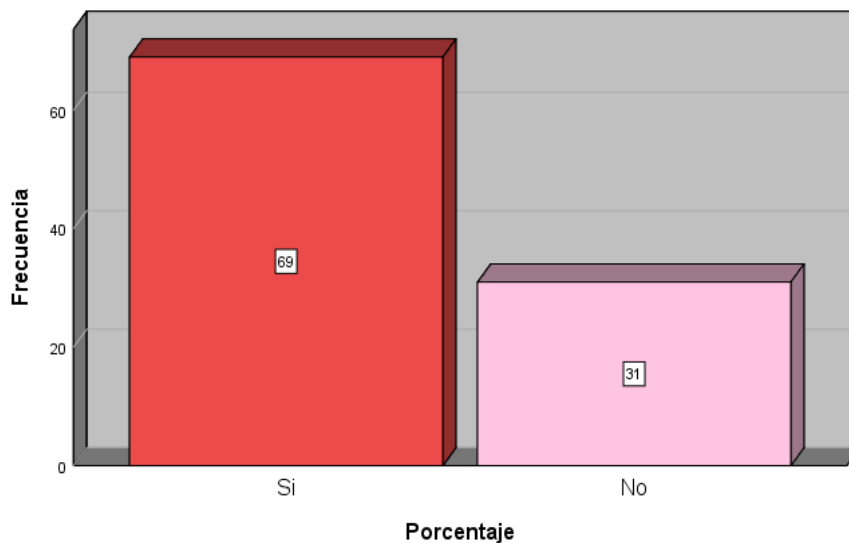
¿El docente hace uso de materiales para el aprendizaje de los alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	69	69.0	69.0
	No	31	31.0	31.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 6

Frecuencia de la pregunta N°6 ¿El docente hace uso de materiales para el aprendizaje de los alumnos?



Nota. Tabla N° 08

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°8 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador uso de materiales, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos.

2. Análisis

La representación gráfica y la tabla N°8 exhiben que el 69% de los participantes



de la encuesta afirman que el docente utiliza recursos materiales en el proceso de enseñanza, en contraste con el 31% que opina que el docente no hace uso de dichos materiales para facilitar el aprendizaje de los alumnos. Este dato proporciona una visión sobre la percepción de los estudiantes en cuanto al empleo de recursos materiales por parte del profesor durante las actividades de aprendizaje. La utilización adecuada de materiales didácticos puede tener un impacto significativo en la comprensión y participación de los alumnos en el proceso educativo, mejorando así la calidad de la enseñanza.

3. Interpretación

Los materiales educativos, abarcando desde libros de texto hasta diversos recursos para enseñanza y aprendizaje, desempeñan una función vital en el ámbito docente al servir como medios y herramientas que facilitan y orientan las actividades pedagógicas. Smart y Jagannthan (2018), junto con el informe GEM (2016b), destacan ampliamente el impacto positivo de estos materiales en el rendimiento de los estudiantes.

Estos materiales proporcionan una estructura organizada y contenido coherente, permitiendo a los docentes abordar los temas de manera secuencial y comprensible. Además, ofrecen información y ejemplos que enriquecen la enseñanza. La utilización de estos recursos proporciona a los docentes una base sólida para diseñar lecciones que garanticen el logro efectivo de los objetivos de aprendizaje.

Además de los formatos tradicionales, los materiales educativos pueden abarcar recursos multimedia, como videos, presentaciones interactivas o actividades en línea, que enriquecen la experiencia de aprendizaje y diversifican las metodologías utilizadas. Estos recursos contribuyen a mantener el conocimiento y difusión, adaptándose a diversos estilos de aprendizaje.

Tabla 9

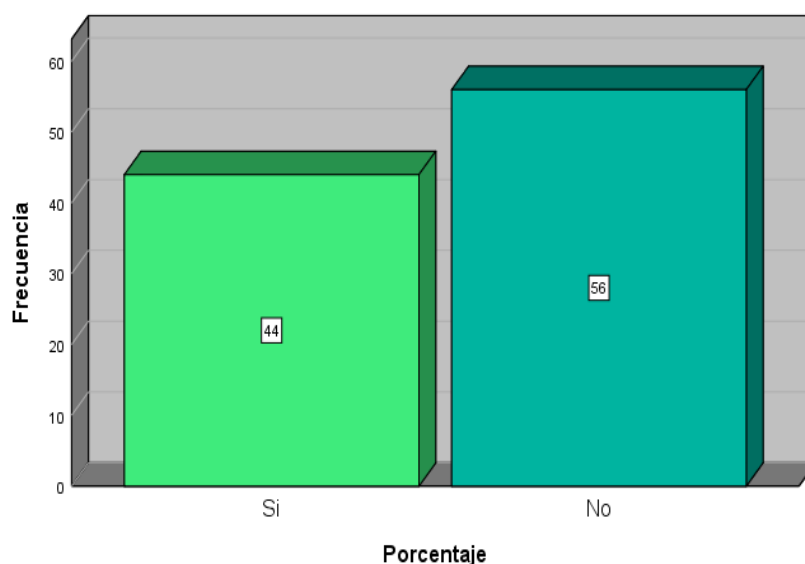
¿El docente hace uso de medios didácticos en la enseñanza en clases?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	44	44.0	44.0
	No	56	56.0	56.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 7

Frecuencia de la pregunta N°7 ¿El docente hace uso de medios didácticos en la enseñanza en clases?



Nota. Tabla N° 09

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°9 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador uso de medios didácticos, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población.

2. Análisis

En el análisis de la tabla y gráfico N°9, se destaca que el 56% de los estudiantes encuestados afirman que el docente efectivamente emplea medios



didácticos en el proceso de enseñanza en clase, mientras que el 44% restante sostiene que el docente no utiliza estos recursos durante la enseñanza. Este hallazgo resalta la percepción variada entre los estudiantes respecto a la incorporación de medios didácticos en el entorno educativo. Es fundamental comprender cómo estas percepciones pueden influir en la efectividad de las estrategias pedagógicas implementadas y en el compromiso del estudiantado con el proceso de aprendizaje.

3. Interpretación

Efectivamente, los recursos didácticos o materiales educativos desempeñan un rol fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje al actuar como facilitadores, según lo señalado por Morales (2012). Estos recursos no solo proporcionan información, sino que también funcionan como intermediarios entre la realidad y los estudiantes, enriqueciendo las actividades de aprendizaje y fomentando una comprensión más profunda de los contenidos. La diversificación de los recursos didácticos por parte de los docentes enriquece la experiencia de aprendizaje y contribuye a mantener el interés y la motivación de los estudiantes. La variedad de recursos puede incluir desde libros de texto y materiales impresos hasta medios multimedia, como videos, presentaciones interactivas o aplicaciones educativas, lo que permite adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.

Tabla 10

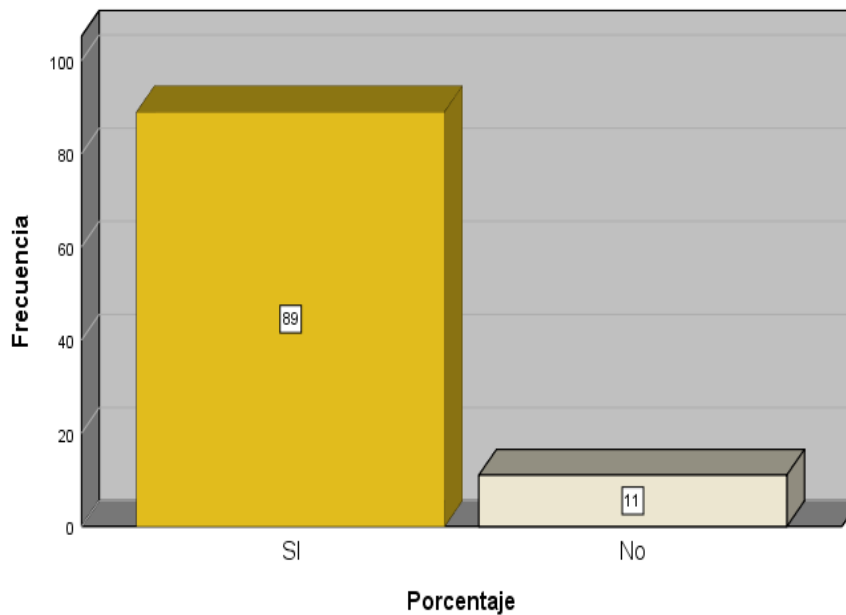
¿El docente usa instrumentos en las evaluaciones de los alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	89	89.0	89.0
	No	11	11.0	11.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 8

Frecuencia de la pregunta N°8 ¿El docente usa instrumentos en las evaluaciones de los alumnos?



Nota. Tabla N° 10

1. Descripción

En la tabla y gráfico N° 10 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador instrumentos en los procedimientos de evaluación, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N° 10 se aprecia: el 80% de los alumnos encuestados han respondido que el docente si hace uso de los instrumentos en el proceso de evaluación de los alumnos y 11% de los alumnos consideran que el docente no hace uso de los instrumentos de evaluación.

3. Interpretación

Son herramientas fundamentales que permiten al docente recopilar información relevante sobre los logros y dificultades de los alumnos en el proceso de aprendizaje. Estos instrumentos son esenciales para determinar si los objetivos educativos se han alcanzado de manera satisfactoria y si los estudiantes han adquirido el conocimiento previsto.

Es importante destacar que existen diversos tipos de conocimiento y habilidades que pueden ser evaluados, por lo que es necesario seleccionar las técnicas e instrumentos de evaluación más adecuados para cada caso específico. Estos instrumentos pueden ser tanto cualitativos como cuantitativos, y su elección dependerá del tipo de aprendizaje que se busca medir.

Los docentes tienen la posibilidad de diseñar y crear sus propios instrumentos de evaluación, adecuándolos a las necesidades de sus estudiantes. Esto permite una mayor flexibilidad y personalización en el proceso de evaluación, lo que a su vez contribuye a una comprensión más completa del progreso y desempeño de los alumnos.

Tabla 11

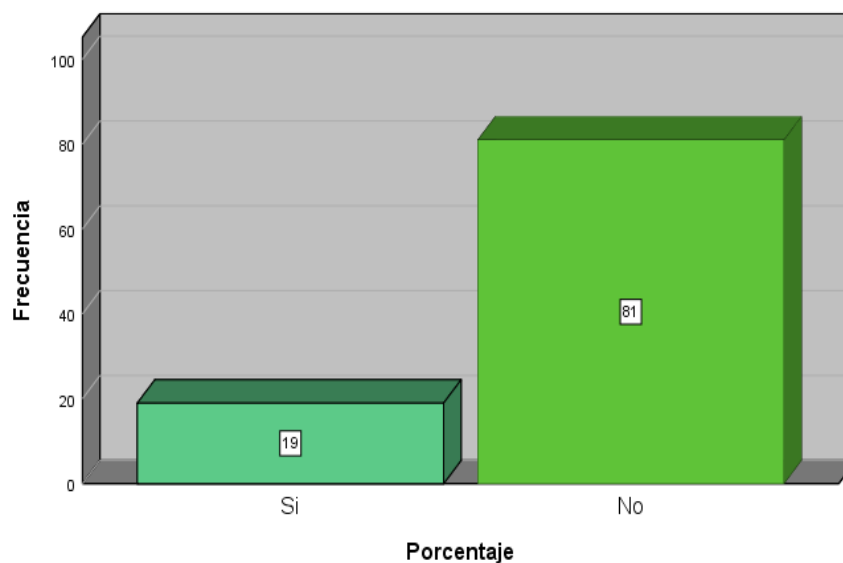
¿El docente hace seguimiento de lo aprendido a los alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	19	19.0	19.0
	No	81	81.0	81.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 9

Frecuencia de la pregunta N°9 ¿El docente hace seguimiento de lo aprendido a los alumnos?



Nota. Tabla N° 11

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°11 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador seguimiento de los aprendizajes, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°11 se aprecia: el 81% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no hace el seguimiento de lo aprendido a los alumnos y 19% de los alumnos consideran que el docente si ha efectuado el seguimiento de lo aprendido a los alumnos.

2. Interpretación

El monitoreo y seguimiento son aspectos esenciales en la labor docente, ya que permiten verificar el progreso y los resultados de las actividades realizadas por los estudiantes. Mediante el monitoreo, se puede llevar un registro detallado del desempeño de los alumnos y evaluar si se están cumpliendo los objetivos previamente establecidos. Además, el seguimiento ayuda a identificar posibles dificultades o áreas de mejora, lo que brinda la oportunidad de encontrar alternativas de solución y mejorar las prácticas educativas. El proceso de monitoreo implica la recopilación sistemática de datos e información relevante sobre el rendimiento de los estudiantes, utilizando indicadores previamente determinados.

Tabla 12

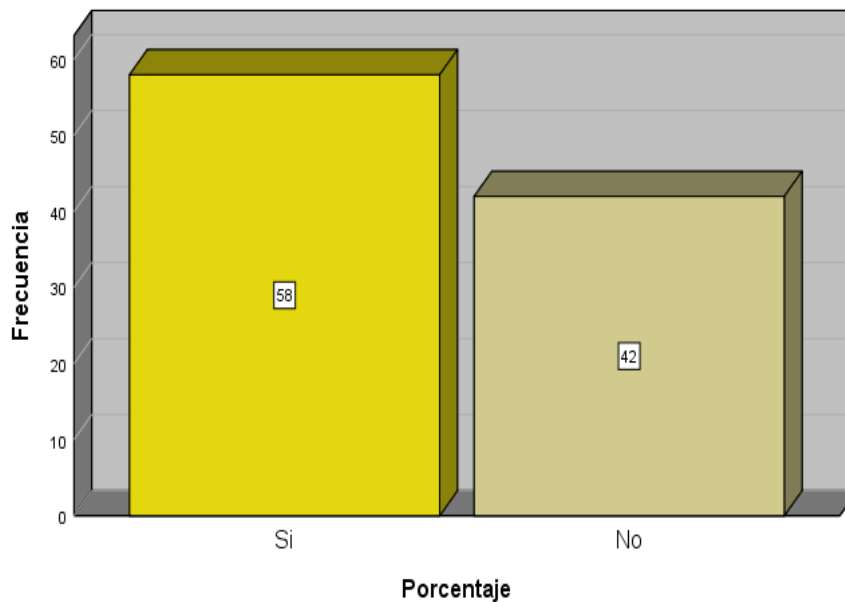
¿El docente toma decisiones para mejorar el aprendizaje de sus alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	58	58.0	58.0
	No	42	42.0	42.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 10

Frecuencia de la pregunta N°10 ¿El docente toma decisiones para mejorar el aprendizaje de sus alumnos?



Nota. Tabla N° 12

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°12 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador el docente toma decisiones para mejorar el aprendizaje de sus alumnos, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Según el cuadro y gráfico N°12, se observa que el 58% de los alumnos encuestados indicaron que el docente toma decisiones para mejorar el aprendizaje de sus alumnos, mientras que el 42% considera que el docente no lo hace.

3. Interpretación

El docente desempeña un papel crucial al seleccionar o diseñar procesos académicos y profesionales, lo cual se deriva de su impacto directo en los estudiantes, especialmente a través de las interacciones que establece con ellos, basadas en el análisis de sus capacidades, limitaciones, oportunidades y desafíos.

Tabla 13

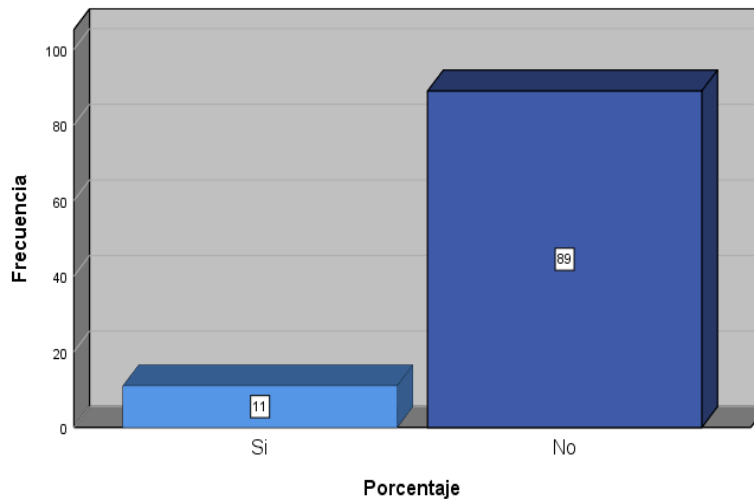
¿El docente realiza la labor de tutoría y orientación a sus alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	11	11.0	11.0
	No	89	89.0	89.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 11

Frecuencia de la pregunta N°11 ¿El docente realiza la labor de tutoría y orientación a sus alumnos?



Nota. Tabla N° 13

1. Descripción

En la tabla y gráfico N° 13 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador el docente realiza la labor de tutoría y orientación a sus alumnos, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.

2. Análisis

Del tabla y gráfico N°13 se aprecia: el 89% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no realiza la labor de tutoría y orientación a sus alumnos y 11% de los alumnos consideran que el docente si realiza la labor de tutoría y orientación a sus alumnos.

3. Interpretación

La tutoría y orientación son aspectos fundamentales que el docente debe llevar a cabo para brindar un acompañamiento integral a sus alumnos, atendiendo tanto su bienestar socio-afectivo como su desarrollo cognitivo. Este proceso de apoyo continuo implica escucha, comprensión, consejería y orientación constante, y forma parte esencial del proceso educativo, como se establece en el artículo 41 del currículo según el MED 2004.

Tabla 14

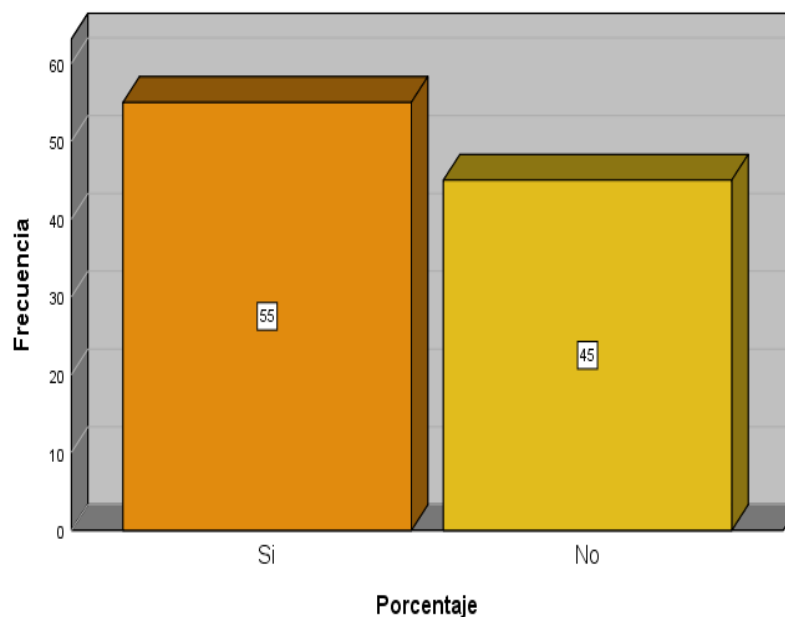
¿El docente fomenta y enseña el cumplimiento de las normas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	55	55.0	55.0
	No	45	45.0	45.0
	Total	100	100.	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 12

Frecuencia de la pregunta N°12 ¿El docente fomenta y enseña el cumplimiento de las normas?



Nota. Tabla N° 14

1. Descripción

En la tabla y gráfico N° 14 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente pedagógica, indicador el conocimiento y cumplimiento de normas, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N° 14 se aprecia: el 55% de los alumnos encuestados han respondido que el docente si fomenta y enseña el cumplimiento de las normas y 45% de los alumnos consideran que el docente no fomenta ni enseña el cumplimiento de las normas.

3. Interpretación

En el contexto del sistema jurídico Romano Germánico en nuestro país, la ley se erige como la principal fuente del derecho. Tanto los docentes como los alumnos están obligados a cumplir con las normativas establecidas en la Constitución Política del Perú, la Ley Universitaria y el Estatuto de la Universidad. Estos marcos normativos establecen los derechos, obligaciones y responsabilidades de cada uno de los actores involucrados en el ámbito educativo.

El cumplimiento de estas normas es esencial para garantizar una convivencia armoniosa y pacífica en el ámbito educativo. Si todos los actores respetan las normas, el proceso de enseñanza puede llevarse a cabo de manera organizada y efectiva. Por el contrario, si las normas no se cumplen, el ambiente educativo podría convertirse en un caos, con decisiones arbitrarias y acciones que no se ajusten a la normatividad. En este contexto, resulta preocupante que el 45% de los alumnos consideren que el docente no fomenta ni enseña el cumplimiento de las normas. Esto sugiere que el mismo catedrático podría no estar actuando de acuerdo con las normas establecidas, lo cual requiere ser abordado y corregido de manera oportuna. Es necesario que tanto el docente como los alumnos comprendan la importancia del respeto a las normas y se esfuercen por cumplirlas para garantizar un ambiente educativo propicio para el aprendizaje y la convivencia.

Tabla 15

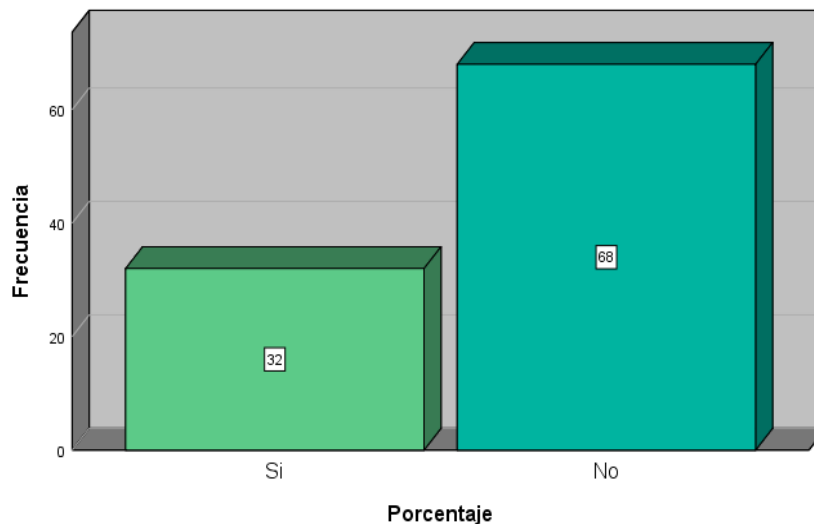
¿El docente elabora proyectos innovativos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	32	32.0	32.0
	No	68	68.0	68.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 13

Frecuencia de la pregunta N°13 ¿El docente elabora proyectos innovativos?



Nota. Tabla N° 15

1. Descripción

En la tabla y gráfico N° 15 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable independiente gestión pedagógica, indicador elaboración de proyectos innovativos, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.

2. Análisis

Del tabla y gráfico N° 15 se aprecia: el 68% de los alumnos encuestados han



respondido que el docente no elabora proyectos innovativos y 32% de los alumnos consideran que el docente si elabora proyectos innovativos.

3. Interpretación

El docente para cumplir a cabalidad con su rol debe elaborar y aplicar los proyectos innovativos; ello teniendo en consideración, de que la ciencia, la tecnología avanza en forma incesante, muchos conocimientos científicos son desfasado, superado por nuevos conocimientos; por lo tanto, el docente en cada semestre académico debe elaborar proyectos innovativos.

La innovación posibilita el crecimiento, progreso y desarrollo, social, económico, político, cultural, etc., de un país; ello también contribuye para lograr la alta competitividad de los alumnos, para aumentar la riqueza en el conocimiento, ello contribuye en el cambio de la vida de la sociedad, fundamentalmente para hacer ciencia.

Según los entendidos de la materia la innovación comprende: "Se plantea como una propuesta y se suele presentar como parte de los resultados, en su acápite aparte como un esquema propio donde debe considerarse entre otros aspectos:

- a) Datos informativos
- b) Resumen ejecutivo
- c) Presentación
- d) Fundamentos científicos y otros
- e) Objetivo
- f) Descripción de la innovación
- g) Aplicación de la innovación
- h) Descripción de los resultados de la validación de la innovación.

Toda innovación es un gran logro del investigador, que le da prestigio académico, mejor estatus de vida..." (Fabian Poma, 2012, pág. 56)

Tabla 16

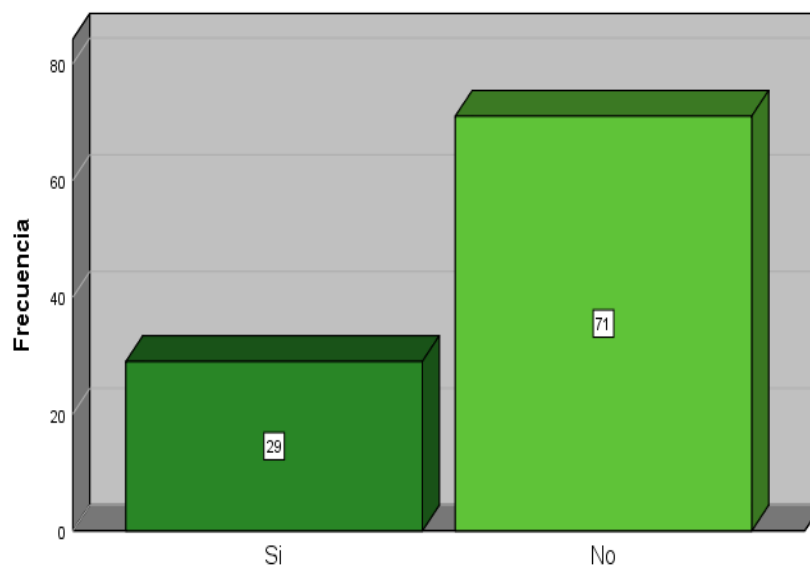
¿El docente fomenta el pensamiento crítico a los alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	29	29.0	29.0
	No	71	71.0	71.0
	Total	100	100.	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 14

Frecuencia de la Pregunta N°14 ¿El docente fomenta el pensamiento crítico a los alumnos?



Nota. Tabla N° 16

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°16 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable dependiente de calidad de formación investigativa, indicador pensamiento crítico, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N° 16 se aprecia: el 71% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no fomenta en pensamiento crítico en los alumnos y 20% de los alumnos consideran que el docente si fomenta el pensamiento crítico, esto en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos.

3. Interpretación

Si bien es cierto, el profesor es una guía del alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje; sin embargo, muchos docentes universitarios se limitan en proporcionar materiales de enseñanza a los alumnos, estos últimos tiene que memorizar, dogmatizar, repetir como un robot, en forma automática lo que dice el docente o determinado autor, no se fomenta en pensamiento crítico en los alumnos. En la presente investigación el 71% de los alumnos consideran que el docente no promueve la crítica, dicha cifra es preocupante que afecta el proceso de formación del alumno; personalmente considero, que al educando se le debe formar crítico, quien debe evaluar, cuestionar, formar su propio concepto, opinión. Para lograr dicho objetivo se requiere docentes críticos, al respecto la doctrina autorizada sostiene: "Las clases explotadoras desean profesores que sean simplemente robots, seres inofensivos, que repitan como mecanos el paquete ideológico reaccionario, idealista, meta física, etc., fabricado en el Ministerio de Educación, para que como autómata propague la alienación antieducativa en todo el proceso instructivo..." (Lora Cam, 1989, pág. 5), el docente debe tener un espíritu crítico: "El maestro de nuestros días tiene la responsabilidad de ser guía o caudillo (..) guía de las virtudes, de los valores culturales, de las actitudes de los educandos, de las transformaciones" (Cornejo Cuervo, s/f, pág. 217). Entonces podemos concluir, la formación del alumno no debe ser en forma escolástico, dogmático, al alumno se debe fomentar el pensamiento crítico.

Tabla 17

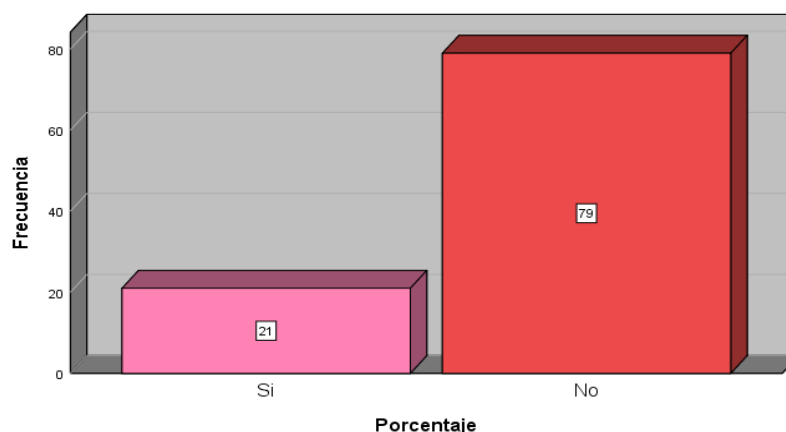
¿El docente problematiza en los temas que enseña a los alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	21	21.0	21.0
	No	79	79.0	79.0
	Total	100	100.	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 15

Frecuencia de la pregunta N°15 ¿El docente problematiza en los temas que enseña a los alumnos?



Nota. Tabla N° 17

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°17 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable dependiente de calidad de formación investigativa, indicador la problematización, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.

2. Análisis

Del tabla y gráfico N°17 se aprecia: el 79% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no problematiza en los temas que enseña a los alumnos y 21% de los alumnos consideran que el docente si problematiza en las materias que enseña a sus alumnos.



3. Interpretación

En el proceso de enseñanza el docente tiene el deber de enseñar, en dicho proceso no sólo se debe limitar en transmitir los conocimientos en forma mecánica, dogmática, sobre cada uno de los temas que contiene en el sílabo, tiene la obligación de problematizar, ello contribuye en los alumnos, a que sean críticos, reflexivos, cada tema debe ser problematizado en el contexto económico, político, social, cultural, etc., sobre el particular la doctrina sostiene: La burguesía utiliza mecanismos ideológicos en el ámbito educativo para deformar sistemáticamente la personalidad de los educandos. Su objetivo es manipular a los educadores con el fin de alienar a los estudiantes y consolidar sus privilegios y concepción del mundo. De esta manera, buscan que las clases dominadas se conviertan en fieles instrumentos, leales esclavos y sumisas mercancías productivas, perpetuando así su posición de poder y control en la sociedad. (Lora Cam, 2004, pág. 344); si bien es cierto, el docente es un guía, pero no implica que debe dogmatizar al alumno. El educando debe ser capacitado para que tenga una concepción problematizadora, para que observe, interprete, analice la realidad en forma objetiva, ello contribuye para que puede problematizar y plantear soluciones científicas a los problemas.

De acuerdo a los datos obtenidos, el 79% de los alumnos consideran que el docente no problematiza cada uno de los temas que enseña; dicha situación, según mi punto de vista influye de manera negativa en el proceso de formación del educando. De los datos obtenidos se puede inferir, que el docente sólo se limite en enseñar, transmitir conocimientos en forma mecánica, memorístico; es decir, el alumno tiene que repetir lo que dice el docente, ello trae como consecuencia que el alumno no pueda problematizar y entender el por qué se presentan las cosas como son, simple y llanamente lo acepta, no tiene capacidad para explicar científicamente los problemas que se presentan.

Tabla 18

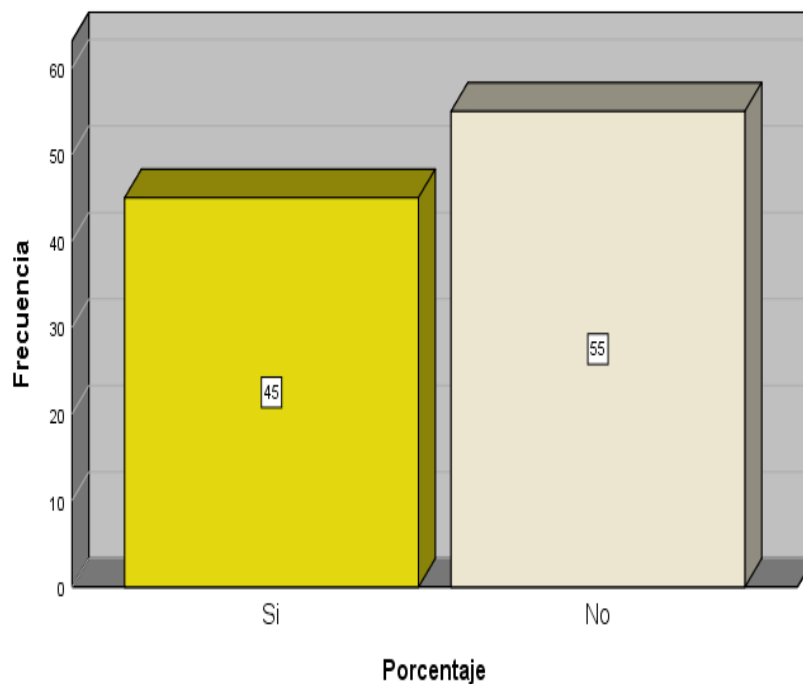
¿El docente enseña habilidades para elaborar proyectos de tesis?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	45	45.0	45.0
	No	55	55.0	55.0
	Total	100	100.	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 16

Frecuencia de la Pregunta N°16 ¿El docente enseña habilidades para elaborar proyectos de tesis?



Nota. Tabla N° 18

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°18 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable dependiente de calidad de formación investigativa, indicador el docente enseña habilidades para elaborar proyectos de tesis, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°18 se aprecia: el 55% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no enseña habilidades para elaborar proyectos de tesis y 45% de los alumnos consideran que el docente si enseñan habilidades para la elaboración del proyecto de tesis.

3. Interpretación

Para que el alumno o alumna pueda efectuar investigación científica; esto es, crear nuevos conocimientos, tiene que conocer sobre metodología de investigación científica y el primer paso es que el docente enseñe a los educandos habilidades para elaborar el proyecto de tesis, considero cuando el educando conoce como se elabora el proyecto en sus vertientes: título, problema, objetivos, hipótesis, metodología, técnicas, instrumentos, la elaboración del marco teórico, el cronograma y el manejo del aspecto administrativo, considero que estará en la capacidad de elaborar el proyecto de tesis.

De acuerdo a los datos obtenidos el 55% de los alumnos han respondido que el docente no enseña las habilidades para elaborar el proyecto de tesis, entonces surge la pregunta ¿si al estudiante no se le enseña cómo se elabora el proyecto de tesis, se puede exigir a que investigue? La respuesta es negativa, ello constituye una de las causas fundamentales por el que no se efectúa investigación científica en la universidad.

Tabla 19

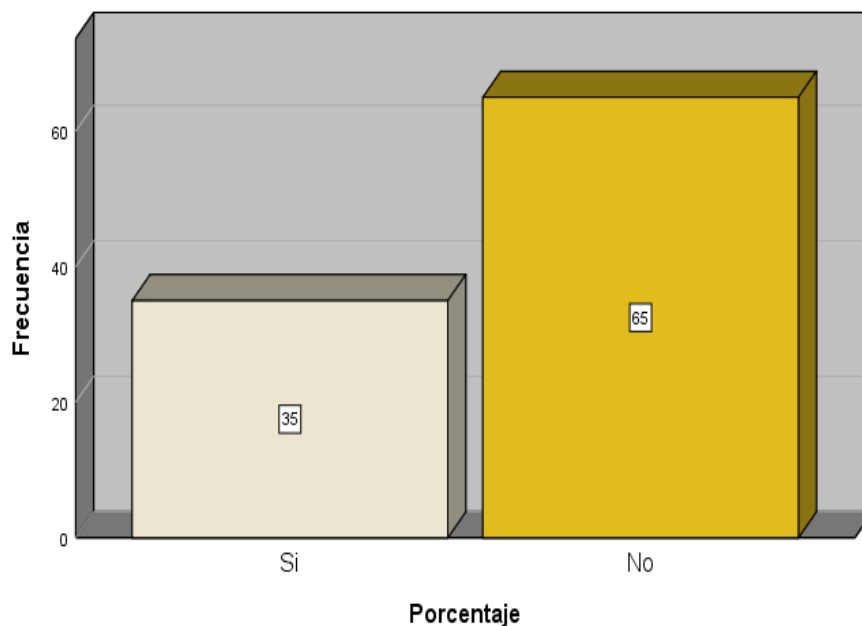
¿El docente enseña habilidades para la ejecución de la tesis?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	35	35.0	35.0
	No	65	65.0	65.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 17

Frecuencia de la Pregunta N°17 ¿El docente enseña habilidades para la ejecución de la tesis?



Nota. Tabla N° 19

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°19 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable dependiente de calidad de formación investigativa, indicador el docente enseña habilidades para la ejecución de la tesis, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°19 se aprecia: el 65% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no enseña habilidades para la ejecución de tesis y 35% de los alumnos consideran que el docente si enseñan habilidades para la ejecución de la tesis.

3. Interpretación

Cuando el proyecto de tesis ha sido elaborado, aprobado, se tiene que pasar a la siguiente etapa del proceso de investigación científica, la misma consiste en la ejecución de la tesis; se tiene que aplicar el instrumento de investigación científica, recoger la información, procesar, tabular, analizar, interpretación, finalmente se tiene que presentar el resultado de los datos obtenidos.

En la ejecución de la tesis según los entendidos en la materia es de suma importancia: "En esta actividad ya ubicamos al investigador en el campo llevando a cabo lo planificado en la etapa anterior. Sus esfuerzos se dirigen a ejecutar acciones finales de muestreo y a obtener información en forma metódica. Estas acciones están orientadas por el conjunto de decisiones que tomó al planificar las pautas, procedimientos y estrategias de aplicación de los métodos, técnicas e instrumentos que se van a utilizar en la investigación" (PUCP, FACULTAD DE EDUCACIÓN, 1995, pág. 12), como se puede apreciar, la etapa de la ejecución de la tesis requiere el conocimiento y aplicación de la metodología, si el alumno no conoce, a quien no se le enseña le será difícil ejecutar la tesis.

En el presente trabajo de investigación el 65% de los alumnos han señalado que el docente no les enseña habilidades para la ejecución de la tesis, dicho problema es preocupante, cuyo hecho influye de manera negativa a que los alumnos no ejecuten la tesis.

Tabla 20

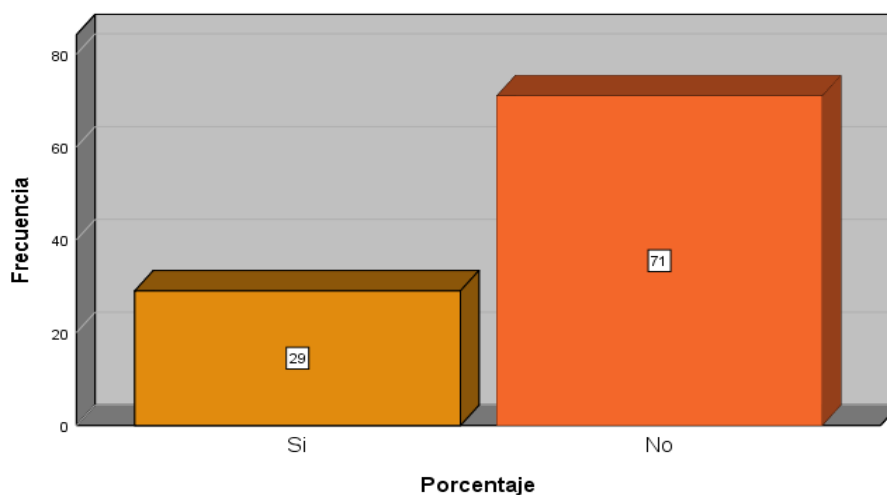
¿El docente enseña habilidades en la redacción de tesis?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	29	29.0	29.0
	No	71	71.0	71.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 18

Frecuencia de la pregunta N°18 ¿El docente enseña habilidades en la redacción de tesis?



Nota. Tabla N° 20

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°20 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable dependiente de calidad de formación investigativa, indicador el docente enseña habilidades en la redacción de la tesis, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°20 se aprecia: el 71% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no enseña habilidades en la redacción de la tesis y 29% de los alumnos consideran que el docente si enseñan habilidades para la redacción de la tesis.

3. Interpretación

La tercera etapa en el proceso de investigación científica es la redacción de la tesis, la misma consiste en presentar el trabajo final la cual esta formado por lo siguiente: la tapa, carátula o portada, el título, página de respeto, portadilla, página de firma de jurado y del asesor. Se debe tener en consideración cada universidad, facultad, o especialidad tiene su propio formato para presentar el trabajo final. Sin embargo, en los formatos no precisa, no señala que debe contener en cada uno de los ítems señalado; ahora, en la redacción se tiene que respetar las formalidades de la gramática, ortografía, los interlineados, párrafos, etc.

Según Bisquerra, el informe de investigación tiene como finalidad comunicar a la comunidad científica y no científica el estudio realizado. Debe ser claro, objetivo y conciso al describir el problema investigado, la metodología utilizada y los resultados obtenidos (Ñaupas Paitan et al., 2018, pág. 504).

Es importante que los alumnos aprendan las formalidades del contenido físico de la tesis, y en este sentido, el 71% de los alumnos encuestados señala que los docentes no les enseñan habilidades para la redacción de la tesis. Esta carencia puede ser un factor que impida a los alumnos llevar a cabo investigaciones científicas durante su tiempo en la universidad.

Tabla 21

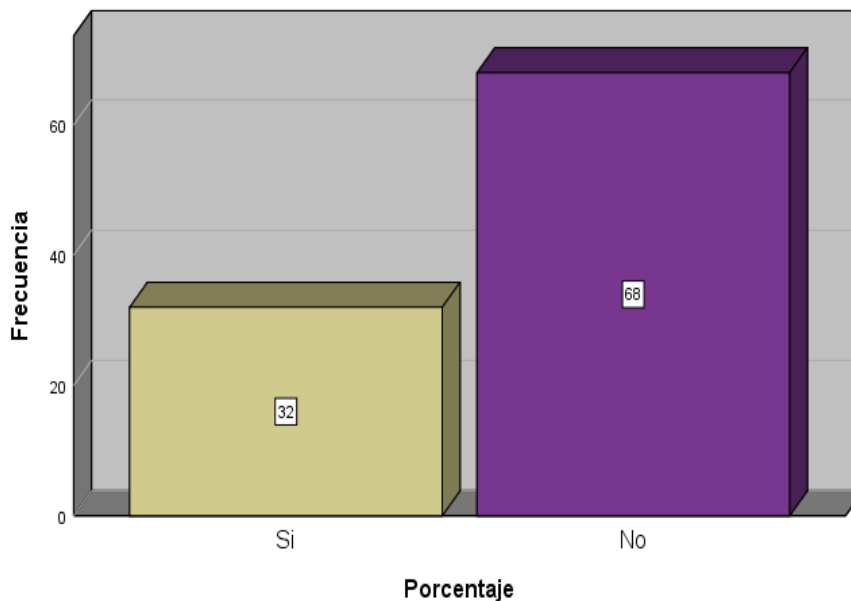
¿El docente enseña actitudes investigativas en la asignatura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	32	32.0	32.0
	No	68	68.0	68.0
	Total	100	100.0	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 19

Frecuencia de la Pregunta N°19 ¿El docente enseña actitudes investigativas en la asignatura?



Nota. Tabla N° 21

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°21 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable dependiente de calidad de formación investigativa, indicador el docente enseña actitudes investigativas en la asignatura, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°21 se aprecia: el 68% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no enseña actitudes investigativas en la asignatura y 32% de los alumnos consideran que el docente si enseñan actitudes investigativas en los educandos.

3. Interpretación

El docente, en su papel de guía para los alumnos, tiene la responsabilidad de cultivar y fomentar actitudes investigativas. No es suficiente que el estudiante sea solo receptor de conocimientos transmitidos por los docentes; más bien, debe ser orientado hacia la creación de nuevos conocimientos científicos. Para llevar a cabo esta actividad, es crucial que el estudiante sea formado con una actitud investigativa sólida. La participación del estudiante en la investigación formativa abarca diversas funciones, tales como formular problemas, idear hipótesis, diseñar metodologías, llevar a cabo una lectura efectiva y desarrollar habilidades de redacción científica. Además, implica recopilar información, procesar datos, discutir resultados, realizar inferencias, deducciones e interpretaciones, participar en prácticas en el campo o laboratorio, realizar ejercicios aplicativos, elaborar trabajos monográficos, ensayos, proyectos y tesis, así como mantener una alta competitividad (Fabian Poma, 2012, pág. 37).

El papel del profesor universitario no se limita únicamente a la transmisión de conocimientos; es esencial que también se enfoque en enseñar y cultivar actitudes investigativas. Su labor debe incluir la formación del espíritu investigativo, innovador y creativo, proporcionando a los estudiantes las competencias y capacidades necesarias para llevar a cabo investigaciones científicas.

Tabla 22

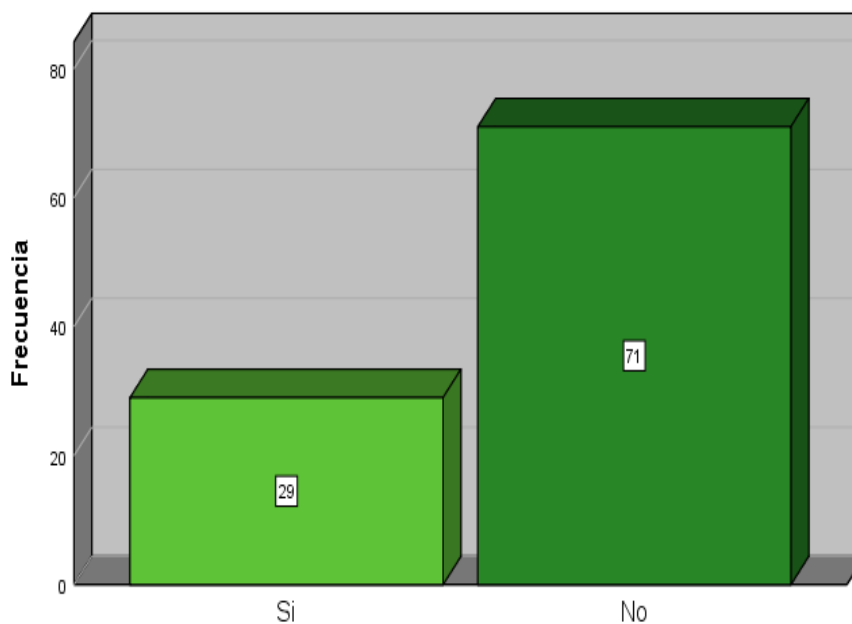
¿El docente fomenta en los alumnos hábitos investigativos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Si	29	29.0	29.0
	No	71	71.0	71.0
	Total	100	100.	100.0

Nota. Datos obtenidos de la encuesta elaborada por la autora año 2023-I

Figura 20

Frecuencia de la Pregunta N°20 ¿El docente fomenta en los alumnos hábitos investigativos?



Nota. Tabla N° 22

1. Descripción

En la tabla y gráfico N°22 revisando la frecuencia y su respectivo tanto por ciento de la variable dependiente de calidad de formación investigativa, indicador el docente fomenta en los alumnos hábitos investigativos, dichos datos se han obtenido de la unidad de análisis de la población de los alumnos del décimo semestre.



2. Análisis

Del tabla y gráfico N°22 se aprecia: el 71% de los alumnos encuestados han respondido que el docente no fomenta en los alumnos hábitos investigativos y 29% de los alumnos consideran que el docente si fomenta hábitos en la investigación en los educandos.

3. Interpretación

El alumno debe ser consciente que desde que ingresa a universidad a parte de la formación profesional, personal, va la investigación científica, ello en la especialidad que estudia el alumno, en cuyo proceso aprende a investigar y crear nuevos conocimientos científicos, debe tener el hábito de investigar en forma contante, permanente en todas las disciplinas.

En dicha actividad intelectual los docentes deben cumplir con el rol protagónico de fomentar en los alumnos hábitos investigativos, la universidad es una entidad donde el estudiante ejerce la libertad, innovación, creatividad y su desarrollo integral, con una actitud científica, analítico, critico, reflexivo, lógico, etc., con capacidad para resolver los graves problemas que se presentan en la sociedad. La entidad y los docentes deben crear centros de investigación, para que el alumno participe activamente en trabajos individuales o grupales. Adquiera hábitos intelectuales, científicos y académicos a través de investigación a modo de estrategia en su aprendizaje, debe ser actor de la cultura investigativa. El hábito en la investigación conduce al alumno: "aprendiendo a investigar será una garantía para el excelente ejercicio profesional dentro de un marco de alta competitividad" (Fabian Poma, 2012, pág. 37)



4.2. Proceso de prueba de hipótesis

A. Contrastación de hipótesis general

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$ Según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca no se observa una relación significativa entre el nivel de gestión pedagógica y la calidad de la formación investigativa.

H_i: $r_{xy} \neq 0$ Según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca, se observa una relación significativa entre el nivel de gestión pedagógica y la calidad de la formación investigativa.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$

3. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson dada la normalidad de los datos.

4. Regla teórica para la toma de decisión

Si el valor " p " (sig.) < 0.05 , se rechaza la H₀

Si el valor " p " (sig.) > 0.05 se acepta la H₀

5. Cálculo del estadístico de la prueba

SPSS versión 25:

Tabla 23

Correlación de la hipótesis general

		Correlaciones	
		GESTIÓN PEDAGOGICA	CALIDAD DE FORMACION DE INVESTIGATIVA
GESTIÓN PEDAGOGICA	Correlación	1	,0256*
	Pearson		
	Sig. (Bilateral)		,010
	N	100	100
CALIDAD DE FORMACION DE INVESTIGATIVA	Correlación De	,0256*	1
	Pearson		
	Sig. (Bilateral)	,010	
	N	100	100

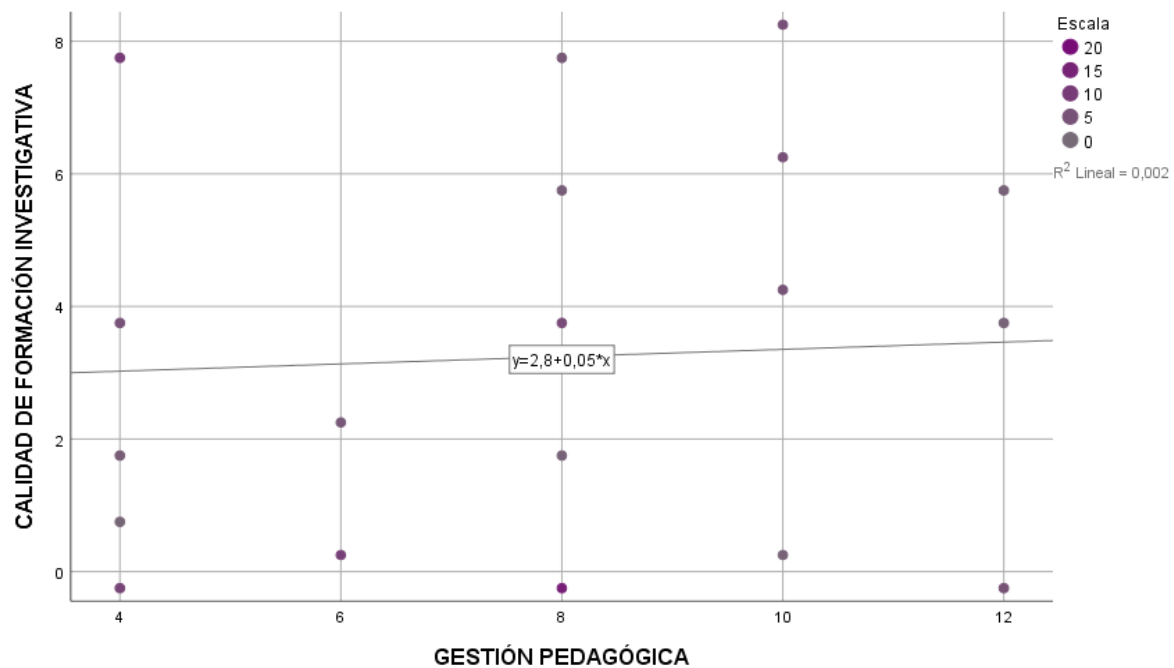
* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del cuestionario.

6. Diagrama de dispersión

Figura 21

Diagrama de dispersión de la correlación de la hipótesis general



Nota. Datos obtenidos del SPSS



7. Decisión

El nivel de significancia (Sig.) inferior a 0.05 implica el rechazo de la hipótesis nula, indicando así una relación estadísticamente significativa entre las variables examinadas. Asimismo, al ser el p-valor menor a 0.01, se refuerza esta conclusión, respaldando la existencia de una relación y dependencia entre las variables con un alto nivel de confianza del 95%.

8. Interpretación

La relación existente entre el nivel de gestión pedagógica con la calidad de formación investigativa, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV en 2023, es significativa ($p < 0.01$).

B. Contrastación de hipótesis específico uno

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$ No se evidencia una relación entre la gestión en el currículo por competencia y la calidad de capacidad investigativa que poseen los docentes, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV.

.H₁: $r_{xy} \neq 0$ La relación entre la gestión en el currículo por competencia y la calidad de la capacidad investigativa que poseen los docentes, según la percepción de los estudiantes de la de la FCCF de la UANCV., es significativa.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,002$

3. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson.

4. Regla teórica para la toma de decisión

Si el valor " p " (sig.) < 0.05 , se rechaza la H₀

Si el valor " p " (sig.) > 0.05 se acepta la H₀

5. Cálculo del estadístico de la prueba

SPSS versión 25:

Tabla 24

Correlación de la hipótesis específica uno

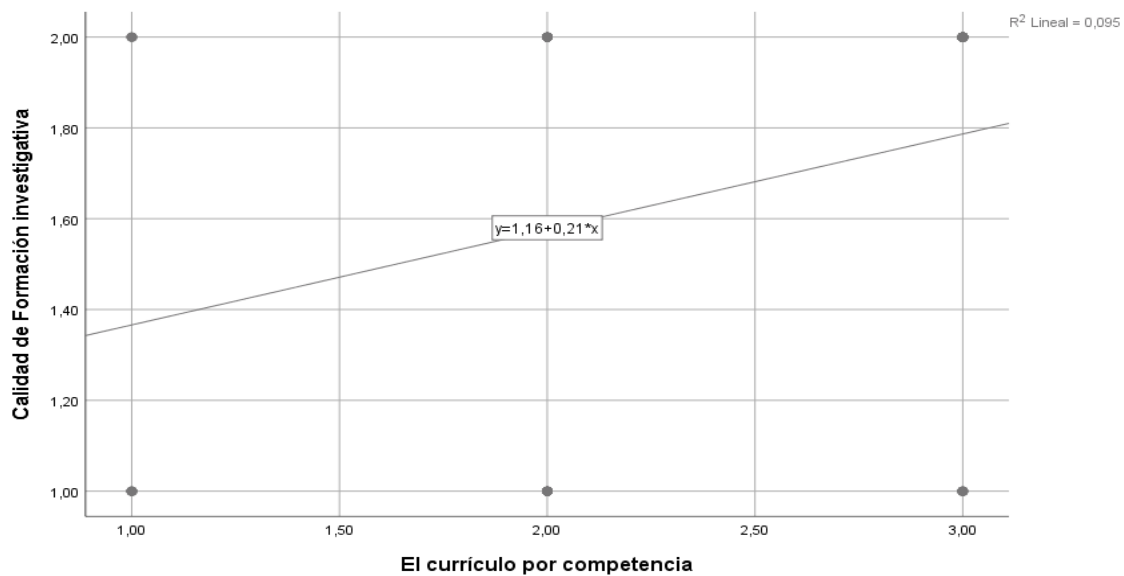
Correlaciones			
		El currículo por	Calidad de
		competencia	formación investigativa
El currículo por	Correlación	1	,308*
competencia	Pearson		
	Sig. (Bilateral)		,002
	N	100	100
Calidad de	Correlación	De	,308*
formación	Pearson		
investigativa	Sig. (Bilateral)		,002
	N	100	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario

6. Diagrama de dispersión

Figura 22

Diagrama de dispersión de la correlación de la hipótesis específica uno.



Nota. Datos obtenidos del SPSS



7. Decisión

El valor de significancia (Sig.) es menor a 0.01, lo que indica que la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alternativa es aceptada. Con un nivel de confianza del 99%, se puede afirmar que existe una relación y dependencia entre las variables en estudio. El p-valor también es menor a 0.01, lo que refuerza la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

8. Interpretación

La relación identificada entre la gestión en el currículo por competencia y la calidad de la capacidad investigativa de los docentes, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca, es altamente significativa ($p < 0.01$).

Planteamiento de hipótesis específica dos

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$ Existe una falta de relación entre el nivel del uso de los materiales y recursos didácticos y la calidad de las actitudes investigativas que poseen los docentes, según la percepción de los estudiantes de FCCF de la UANCV.

H_i: $r_{xy} \neq 0$ El análisis revela que hay una relación significativa entre el nivel de utilización de materiales y recursos didácticos y la calidad de las actitudes investigativas que los docentes poseen, según la perspectiva de los estudiantes de la FCCF de la UANCV.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,02$

3. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson

4. Regla teórica para la toma de decisión

Si el valor " p " (sig.) < 0.05 , se rechaza la H₀

Si el valor " p " (sig.) > 0.05 se acepta la H₀

5. Cálculo del estadístico de la prueba

SPSS versión 25:

Tabla 25

Correlación de la hipótesis específica dos

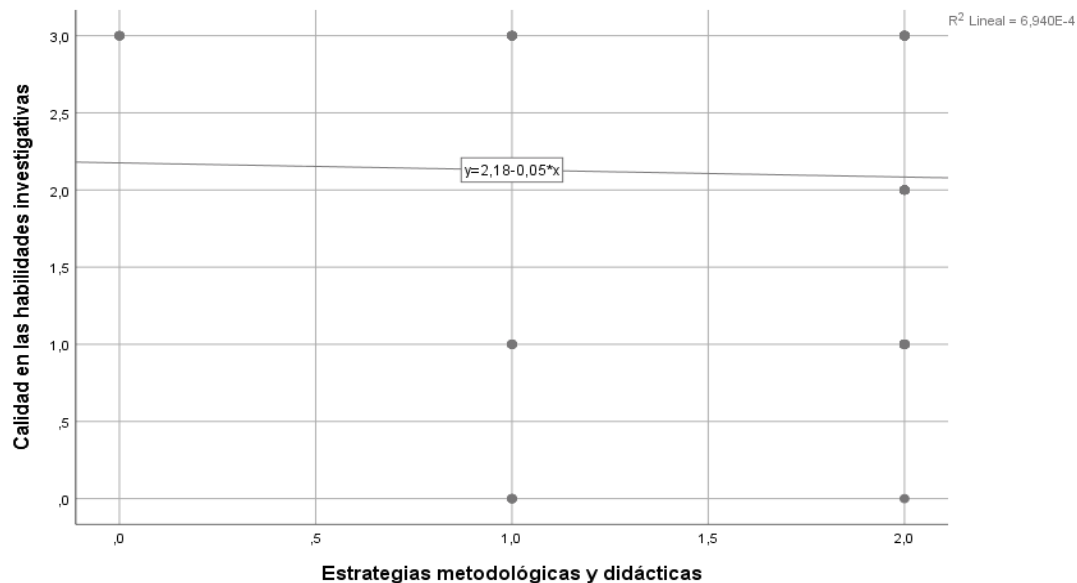
Correlaciones			
		Estrategias metológicas didacticas	Calidad en las habilidades investigativas
Estrategias metológicas didacticas	Correlación Pearson	1	,026*
	Sig. (Bilateral)		,02
	N	100	100
Calidad en las habilidades investigativas	Correlación Pearson	,026*	1
	Sig. (Bilateral)	,02	
	N	100	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario

6. Diagrama de dispersión

Figura 23

Diagrama de dispersion de la correlación de la hipótesis específica dos



Nota. Datos obtenidos del SPSS



7. Decisión

Un nivel de significancia (Sig.) por debajo de 0.05 indica el rechazo de la hipótesis nula, lo que respalda la aceptación de la hipótesis alternativa. Este resultado sugiere de forma concluyente la existencia de una relación y dependencia entre las variables estudiadas, confirmando la conexión entre el uso de materiales y recursos didácticos y la calidad de las actitudes investigativas de los docentes, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV.

8. Interpretación

Un valor de significancia (p) superior a 0.05 indica que no se dispone de suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, en este contexto, no se puede afirmar de manera concluyente la existencia de una relación significativa entre el nivel de gestión pedagógica y la calidad de formación investigativa, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV en 2023.

C. Planteamiento de hipótesis específica tres

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$ No existe relación entre el nivel del uso de los materiales y recursos didácticos con la calidad de actitudes investigativas que poseen los docentes, según la opinión de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca

H_i: $r_{xy} \neq 0$ Existe relación entre el nivel del uso de los materiales y recursos didácticos con la calidad de actitudes investigativas que poseen los docentes, según la opinión de los estudiantes.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,01$

3. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson.

4. Regla teórica para la toma de decisión

Si el valor " p " (sig.) < 0.05 , se rechaza la H_0

Si el valor " p " (sig.) > 0.05 se acepta la H_0

5. Cálculo del estadístico de la prueba

Tabla 26

Correlación de la hipótesis específica tres

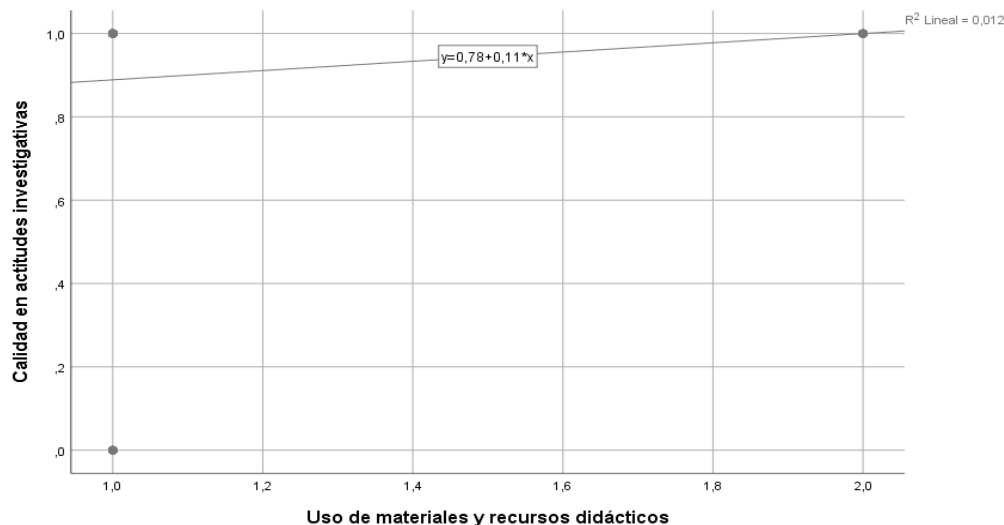
Correlaciones			
		Uso de materiales y recursos didacticos	Calidad en actitudes investigativas
Uso de materiales y recursos didacticos	Correlación Pearson	1	,211*
	Sig. (Bilateral)		,01
	N	100	100
Calidad en actitudes investigativas	Correlación De Pearson	,211*	1
	Sig. (Bilateral)	,01	
	N	100	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario

6. Diagrama de dispersión

Figura 24

Diagrama de dispersion de la correlación de la hipótesis específica tres.



Nota. Datos obtenidos del SPSS



7. Decisión

El valor de significancia (Sig.) es menor a 0.05, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que existe una relación y dependencia entre las variables analizadas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, dado que el p-valor es menor a 0.05

Interpretación

La relación entre el nivel del uso de los materiales y recursos didácticos con la calidad de actitudes investigativas que poseen los docentes, según la opinión de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca, es significativa ($p < 0.05$).

D. Planteamiento de hipótesis específica cuatro

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$ La hipótesis plantea que no hay una relación significativa entre el nivel de evaluación de los aprendizajes y la calidad de hábitos investigativos que poseen los docentes, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca

H_i: $r_{xy} \neq 0$ La hipótesis sostiene que existe una relación entre el nivel de evaluación de los aprendizajes y la calidad de hábitos investigativos que poseen los docentes, FCCF de la UANCV de Juliaca. En resumen, se postula que la forma en que se lleva a cabo la evaluación de los aprendizajes está relacionada con la excelencia de los hábitos investigativos de los docentes, según la visión de los estudiantes.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,001$

3. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson.

4. Regla teórica para la toma de decisión

Si el valor " p " (sig.) < 0.05 , se rechaza la H₀

Si el valor " p " (sig.) > 0.05 se acepta la H₀

5. Cálculo del estadístico de la prueba

SPSS versión 25:

Tabla 27

Correlación de la hipótesis específica cuatro

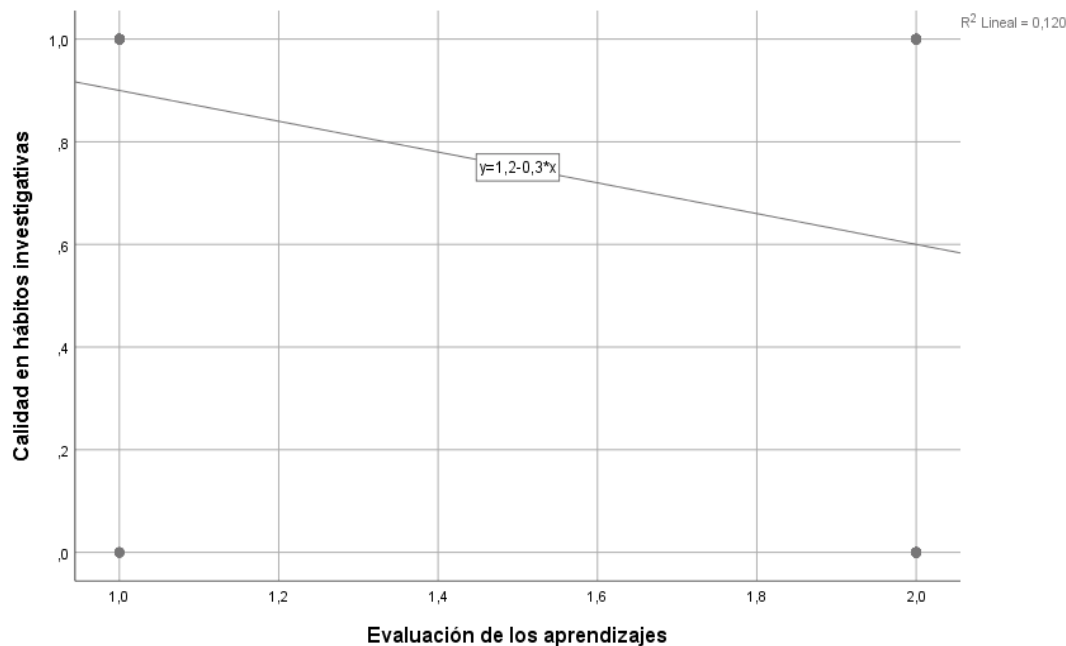
Correlaciones			
		Evaluación de los aprendizajes	Calidad en hábitos investigativas
Evaluación de los aprendizajes	Correlación	1	,211*
	Pearson		
	Sig. (Bilateral)		,01
	N	100	100
Calidad en hábitos investigativas	Correlación	,211*	1
	Pearson		
	Sig. (Bilateral)	,01	
	N	100	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario

6. Diagrama de dispersión

Figura 25

Diagrama de dispersión de la correlación de la hipótesis específica cuatro.



Nota. Datos obtenidos del SPSS



7. Decisión

La significancia estadística (Sig.) inferior a 0.01 sugiere el rechazo de la hipótesis nula, respaldando la aceptación de la hipótesis alternativa. Con un nivel de confianza del 99%, se establece con alta certeza que hay una relación significativa y dependencia entre las variables en estudio. Por consiguiente, se descarta la hipótesis nula a favor de la hipótesis alternativa, dado que el p-valor es menor a 0.01.

8. Interpretación

La relación entre el grado de evaluación de los aprendizajes y la calidad de los hábitos investigativos de los docentes, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca, demuestra ser altamente significativa ($p < 0.01$).

E. Planteamiento de hipótesis específica cinco

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$ No hay evidencia de que el nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas de la FCCF de la UANCV de Juliaca sea significativo

H_i: $r_{xy} \neq 0$ El nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas de la FCCF de la UANCV de Juliaca es significativo.

2. Nivel de significancia

$\alpha = 0,029$

3. Tipo de prueba estadística

Se escoge la prueba r de Pearson

4. Regla teórica para la toma de decisión

Si el valor " p " (sig.) < 0.05 , se rechaza la H₀

Si el valor " p " (sig.) > 0.05 se acepta la H₀

5. Cálculo del estadístico de la prueba

SPSS versión 25:

Tabla 28

Correlación de la hipótesis específica cinco

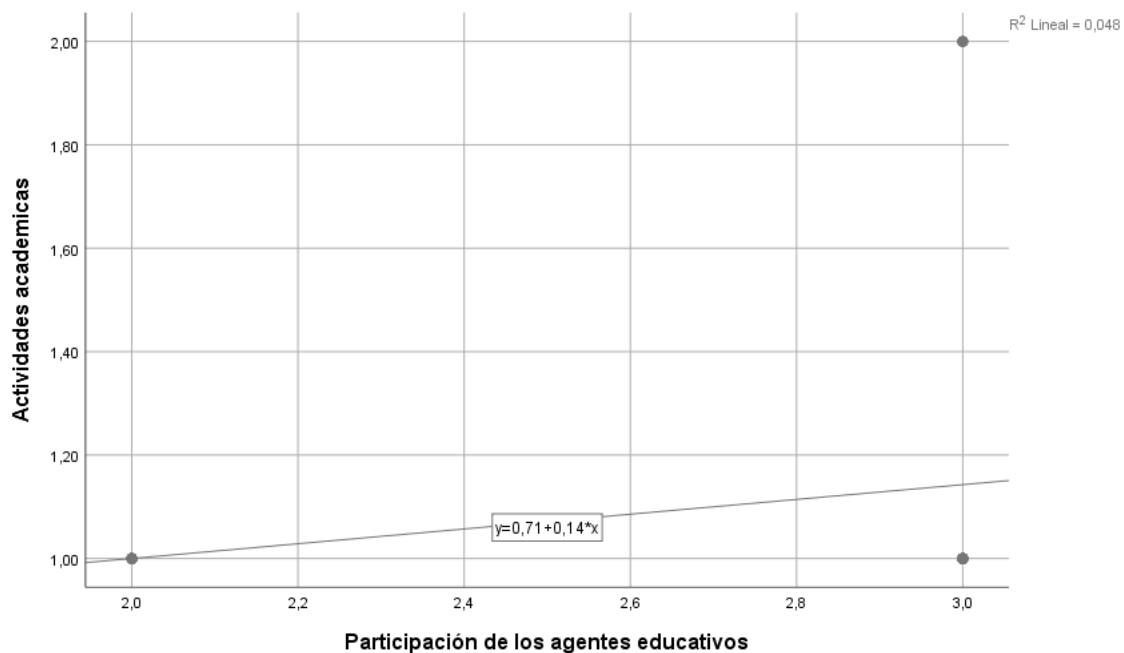
Correlaciones			
		Participación de los agentes educativos	Actividades académicas
Participación de los agentes educativos	Correlación Pearson	1	,218*
	Sig. (Bilateral)		,029
	N	100	100
Actividades académicas	Correlación De Pearson	,218*	1
	Sig. (Bilateral)	,029	
	N	100	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario

6. Diagrama de dispersión

Figura 26

Diagrama de dispersión de la correlación de la hipótesis específica cinco.



Nota. Datos obtenidos del SPSS



7. Decisión

Interpretación

El valor de significancia (Sig.) menor a 0.05 indica el rechazo de la hipótesis nula, respaldando la aceptación de la hipótesis alternativa. Con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar con certeza que existe una relación y dependencia entre las variables analizadas. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, dado que el p-valor es menor a 0.05.

El nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas de la FCCF de la UANCV de Juliaca es altamente significativo ($p < 0.01$).

4.3. Discusiones de los resultados

Los resultados de la presente investigación, que analizó la relación entre la gestión pedagógica y la calidad de la formación investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, evidencian hallazgos significativos que deben discutirse en función de la literatura y el contexto educativo actual.

4.3.1. *Relación entre la gestión pedagógica y la formación investigativa*

El análisis de los datos demuestra que existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de la formación investigativa. Este hallazgo coincide con los estudios de Villegas-Reimers y Reimers (2016), quienes destacan que una adecuada planificación curricular y la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras potencian las habilidades investigativas en los estudiantes. La correlación observada refuerza la idea de que una gestión pedagógica eficiente no solo organiza el proceso educativo, sino que también genera un entorno que estimula la curiosidad y el pensamiento crítico, aspectos esenciales para la investigación científica.



4.3.2. Gestión curricular y competencias investigativas

La relación entre la gestión curricular basada en competencias y el desarrollo de capacidades investigativas fue significativa en este estudio, lo que respalda los aportes de Sepúlveda y Véliz (2013). Estos autores enfatizan que un currículo diseñado desde un enfoque por competencias no solo transfiere conocimientos, sino que fomenta habilidades transversales, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Sin embargo, el nivel de impacto en algunos indicadores específicos, como el uso de recursos didácticos, podría estar limitado por la disponibilidad y el acceso a materiales actualizados.

4.3.3. Estrategias metodológicas y habilidades investigativas

Se identificó que las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes tienen un impacto directo en el desarrollo de habilidades investigativas. Este resultado coincide con los planteamientos de Álvarez (2008), quien destaca que metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos y la investigación colaborativa, fortalecen la capacidad de los estudiantes para abordar problemas de manera autónoma y estructurada. Sin embargo, el uso de estrategias más tradicionales o repetitivas podría ser un factor limitante en algunos casos, lo que subraya la necesidad de capacitar continuamente a los docentes.

4.3.4. Recursos didácticos y actitudes investigativas

El uso de recursos didácticos también mostró una correlación con las actitudes investigativas, aunque menos significativa en comparación con otras dimensiones. Esto puede explicarse por las dificultades tecnológicas y logísticas que enfrentan los estudiantes y docentes en contextos como el de la universidad estudiada. Como señala Herminio Prieto (2008), la efectividad de los recursos depende en gran medida de la creatividad y la adaptabilidad de los docentes para integrarlos de manera



significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.3.5. Evaluación del aprendizaje y hábitos investigativos

Un aspecto clave del estudio fue la identificación de la relación entre las estrategias de evaluación del aprendizaje y la formación de hábitos investigativos. Los resultados coinciden con lo señalado por García (2012), quien destaca que evaluaciones auténticas, como proyectos y presentaciones, promueven el compromiso de los estudiantes con la investigación. Sin embargo, en este contexto, la implementación de evaluaciones más formativas y menos tradicionales podría mejorar aún más estos hábitos.



CONCLUSIONES

PRIMERA: Basándonos en las evidencias empíricas recopiladas y analizadas, se concluye que hay una relación significativa entre el nivel de gestión pedagógica y la calidad de formación investigativa, según la percepción de los estudiantes.

De la investigación se concluye, el docente no cumple con buena gestión pedagógica y ello ha afectado en forma negativa en la calidad de formación investigativa. En el 71% el docente no ha fomentado el pensamiento crítico en los alumnos, en el 79% el docente no problematiza en los temas que enseña, en el 55% el docente no enseña habilidades para elaborar proyectos de tesis, en el 65% los docentes no enseñan en la redacción de tesis, en el 71% los docentes enseñan habilidades en la redacción de tesis, en el 68% los docentes no enseñan actitudes investigativas, finalmente en el 71% los docentes no fomentan en los alumnos hábitos investigativos.

SEGUNDA: Según los datos obtenidos y analizados existe relación entre la gestión pedagógica en el currículo por competencia con la calidad de capacidad investigativa que poseen los docentes, según los estudiantes de la UANCV. Se aprecia que en el 75% de los alumnos sostienen que el docente no cuenta con programa curricular, sólo en el 25% si contarían con dicha programación. En el 59% los docentes no adecuan su enseñanza a los nuevos enfoques pedagógicos, sólo en 41% han adecuado y finalmente en el 54% los docentes adecuan las competencias del silabo y no han adecuado en el 46%. De ello se infiere que afecta negativamente en la calidad de formación investigativa de los alumnos.



TERCERA: Existe relación entre la gestión pedagógica de las estrategias metodológicas con la calidad de formación investigativa. Ello se evidencia de los datos obtenidos y analizados. En el 73% el docente no diseña estrategias académicas, sólo en el 27% cumplen con dicha obligación. Ahora, en 57% el docente no cuenta con planificación didáctica, en 43% si cuenta con dicha planificación. De lo descrito se evidencia que afecta negativamente en la formación investigativa de los alumnos.

CUARTA: Según los datos empíricos obtenidos y analizados existe relación entre el nivel de gestión del uso de materiales y recursos didácticos con la calidad de formación de investigación de los alumnos. En el 60% los docentes hacen uso de materiales para el aprendizaje de los alumnos y en el 31% no hacen uso de dicho material. De la misma se efectúa la inferencia lógica sino se usa los materiales y recursos la relación es en forma negativa en la calidad de formación investigativa.

QUINTA: Hay relación entre el nivel de la evaluación de los aprendizajes con la calidad de hábitos investigativas que poseen los docentes, según los datos obtenidos y analizados. En el 89% los docentes usan instrumentos en las evaluaciones y en el 11% no hacen uso de dicho instrumento. En el 81% los docentes no hacen seguimiento de lo aprendido a los alumnos, en solo 19% se ha cumplido con dicha obligación. En el 58% los docentes no han adoptado decisiones para mejorar el aprendizaje de sus alumnos. De lo descrito se infiere la siguiente regla: si no se hace seguimiento, no se toma ninguna medida para mejorar el aprendizaje, ello afecta negativamente en la calidad de formación investigativa de los estudiantes.



SEXTA: Se evidencia una correlación entre la participación de los actores educativos en las actividades académicas y la calidad de la formación en investigación. El 89% de los docentes no realizan labor de tutoría y de orientación, sólo en el 11% se cumple con dicha labor. En 55% los docentes fomentan y enseñan el cumplimiento de normas, y no se cumple con dicha labor en 45%, finalmente en el 68% el docente no elabora proyectos innovativos, solo se cumple en 32%. De lo expuesto se determina, si el docente no fomenta ni enseña el cumplimiento de normas, tampoco elabora proyectos innovativos; entonces, afecta negativamente en la calidad de formación investigativa de los alumnos.



RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para mejorar la calidad de la formación investigativa de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca, es fundamental que las instancias universitarias, especialmente las relacionadas con la facultad, implementen medidas para mejorar la gestión pedagógica de los profesores que trabajan en este campo académico.

SEGUNDA: Los resultados analizados revelan una relación entre la gestión pedagógica centrada en un currículo basado en competencias y la calidad de la capacidad investigativa de los profesores. Por ello, es crucial que las autoridades universitarias ofrezcan programas de capacitación a los docentes de la Facultad, abordando temas relacionados con la gestión pedagógica y la investigación científica. Es esencial que los docentes cuenten con competencias en investigación para guiar eficazmente el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

TERCERA: En cuanto a la gestión pedagógica de las estrategias metodológicas y su impacto en la calidad de la formación investigativa, es necesario que las autoridades universitarias implementen programas de capacitación dirigidos a los docentes. Estos programas deben cubrir una variedad de estrategias, incluyendo técnicas, procedimientos y métodos, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, se espera que los docentes se comprometan activamente con su propio desarrollo profesional y busquen mejorar la implementación de las estrategias metodológicas.



CUARTA: Se ha demostrado una conexión entre el nivel de gestión en el uso de materiales y recursos didácticos y la calidad de la formación investigativa de los estudiantes. Por lo tanto, se insta a las autoridades universitarias a proporcionar a los docentes los materiales y recursos didácticos necesarios, como pizarras, marcadores y proyectores, para mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje de los estudiantes.

QUINTA: Se ha establecido una relación entre la calidad de los hábitos investigativos de los docentes y el nivel de evaluación de los aprendizajes. Para mejorar este aspecto, se recomienda que los educadores reciban formación en evaluación formativa orientada a la investigación, que incluya tanto conocimientos como habilidades y valores. Este enfoque facilitará la comprensión consciente del método científico y fomentará el desarrollo gradual de habilidades.

SEXTA: Se ha identificado una relación entre la calidad de la formación investigativa y el nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas. Para mejorar este aspecto, se sugiere la integración de contenidos relacionados la investigación científica en los planes de estudio, abordando temas como la elaboración de proyectos de tesis, técnicas de recolección y análisis de datos, redacción de tesis, fomento de hábitos investigativos y desarrollo del pensamiento crítico. Esta iniciativa contribuirá al fortalecimiento de las habilidades investigativas de los estudiantes.



REFERENCIAS

- Acosta Muñoz, C., & Fernando, J. (2013). *Praxis & Saber*, 4, 109–133.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477248392006>
- Álvarez, F., Rodríguez-Perez, J. R., Sanz-Ablanedo, E., & Fernández-Martínez, M. (2008). Aprender Enseñando: Elaboración de Materiales Didácticos que facilitan el Aprendizaje Autónomo. *Formación Universitaria*, 1(6), 19–28.
<https://doi.org/10.4067/s0718-50062008000600004>
- Angles, L. (Universidad N. de S. M. (2019). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Educación Unidad de Posgrado Plan curricular y las competencias investigativas en la maestría de la Unidad de Posgrado en la Facultad de Educación de la UNMSM-2017 Para optar el Grado Académico de Magí.* file:///C:/Users/USER/Downloads/antecedentes/Nueva carpeta/Angles_tj.pdf
- Carmen, A., & Gómez, J. . “LA FAMILIA Y SU PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA.”
- Cuzcano, A. E., & Mendives, K. L. A. (2015). El método de casos como alternativa pedagógica para la enseñanza de la bibliotecología y las ciencias de la información. *Investigacion Bibliotecologica*, 29(65), 195–211.
<https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.020>
- Didriksson, A. (2006). El enfoque de competencias en la virtualidad educativa. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 0(4), 20–30.
- Gallo, P. R., De Ciencias, F., Sociales, H., & Educación, Y. (2015.). *UNIVERSIDAD NACIONAL*.
- Garc, S. (n.d.). *y tecnología educativa*. 30, 343–346.
- García-Martínez, J. A., Cerdas-Montano, V., & Torres-Vitoria, N. (2018). Gestión



curricular en centros educativos costarricenses: Un análisis desde la percepción docente y la dirección. *Revista Electronica Educare*, 22(1).
<https://doi.org/10.15359/ree.22-1.11>

Guillermo Jiménez, W. *La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia.*

Herminio Pimienta Prieto, J. *Evaluación de los aprendizajes.*

Jodrell, D. I., Iveson, T. J., & Smith, I. E. (1987). Symptomatic Hypocalcaemia After Treatment With High-Dose Aminohydroxypropylidene Diphosphonate. *The Lancet*, 329(8533), 622. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(87\)90255-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(87)90255-8)

María, J., & Ortiz, P. (2004). In *Tendencias Pedagógicas* (Vol. 9).

Maria Vargas, L. C. (2018). *Facultad de negocios internacionales.* 2016–2017. Trujillo-peru 2018

Martínez Rodríguez Dora Lilia Márquez Delgado, D. LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS COMO EJE TRANSVERSAL DE LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN. In *TENDENCIAS PEDAGÓGICAS N°* (Vol. 24).

Mendinueta-Martínez, M., Herazo-Beltrán, Y., Palacio-Durán, E., Polo-Gallardo, R., García-Puello, F., Amar-Sepulveda, P., Fontalvo-Peralta -Mónica, R., Diliana, G.-B., Jaraba -María, M.-B., Genes, E., Barros, A., Cadavid, R.-A. V., Coll Coll -Laura, G., Cantillo, P., Cárcamo, Y., Eguis, C.-M., Mirelsy, H., Peña, M., Del, S.-K., ... Compiladoras, F. (n.d.). *Una experiencia de formación en investigación.*

Montes de Oca Recio, N., & Machado Ramírez, E. (2009). The development of investigative skills in higher education: an approach for its development. *Humanidades Médicas*, 9(1), 0–0.

Rial Sánchez, A. *DISEÑO CURRICULAR POR COMPETENCIAS: EL RETO DE LA*



EVALUACIÓN.

Ruíz, A. A. B. (2015). *Desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes*. 3(2), 54–67. <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf>

Salinas Ibáñez, J. (2004). Cambios metodológicos con las TIC: estrategias didácticas y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 56(3), 469–481.

Sepúlveda, J. M., & Véliz, J. B. (2013). Coherencia entre las estrategias didácticas y las creencias curriculares de los docentes de segundo ciclo, a partir de las actividades didácticas. *Perfiles Educativos*, 35(139), 25–39. [https://doi.org/10.1016/s0185-2698\(13\)71807-5](https://doi.org/10.1016/s0185-2698(13)71807-5)

Unidades De Gestión Educativa Local De. (2013).

Vargas, C. (2016). *Estándares de calidad en el desarrollo de capacidades investigativas y la elección de modalidades de obtención de la licenciatura en estudiantes de la facultad de ciencias*. 197. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2328/1/vargas_cca.pdf

Barriga Hernández, C. (2005). *Investigación educativa A*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional de Mayor de San Marcos.

Flores Barboza, J. C. (2017). *Construyendo la tesis universitaria*. Lima, Perú, Perú: CEPREDIM.

Marrou Roldán, A. (2006). *Problemática de la educación superior*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Mejía Mejía, E. J. (2013). *La investigación científica en educación*. Lima, Perú: CEPREDIM.



Ortiz Uribe, F. G. (2006). *Diccionario de la metodología de la investigación científica* (3ra ed.). México: LIMUSA.

Palomino Orizano, Juan A., Peña Corahua, Julio D., Zevallos Ypanaqué y Orizano Quedo, Lincoln A. (2015). *Metodología de la investigación: guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima, Perú: San Marcos.

Valderrama Mendoza, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* (2da. ed.). Lima, Perú: San Marcos.

Vista de Las innovaciones pedagógicas y la gestión de la educación en la Escuela Nueva Laboratorio "Emma Gamboa" de la Universidad de Costa Rica y el Instituto Educativo Moderno. Retrieved June 7, 2020, from <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gstedu/article/view/19939/20097>



ANEXOS



Anexo 1. Matriz de consistencia del proyecto de tesis

TÍTULO: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA - 2019

Problema		Objetivo	Hipótesis	Operacionalización de las variables			Meto dología		
				Variable	Dimensiones	Indicadores			
General	¿Qué relación existe entre el nivel de gestión pedagógica con la calidad de formación investigativa, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca?	Determinar la relación que existe entre el nivel de gestión pedagógica con la calidad de formación investigativa, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca	Existe relación directa y significativa entre el nivel de gestión pedagógica con la calidad de formación investigativa, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV de Juliaca	Independiente	Gestión pedagógica	1.1. El currículo por competencia	1. Programación de proyecto curricular 2. Adecuación, actualización 3. Competencias	Tipo La investigación es de tipo básica. Nivel La investigación es de nivel descriptivo correlacional. Diseño El diseño de investigación es no experimental. Transversal. Método La investigación se aplicará el método científico como método general. Como método específico se	
						1.2. Estrategias metodológicas y didácticas	1. Diseño de estrategias 2. Planeación didáctica		
1.3. Uso de materiales y recursos didácticos	1. Uso de materiales 2. Uso de Medios didáctico								
1.4. Evaluación de los aprendizajes	1. Instrumentos, procedimientos de la evaluación 2. Seguimientos de los aprendizajes 3. Toma de decisiones para mejorar los aprendizajes								
Específicos		¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica en el currículo por competencia con la calidad de capacidad investigativa que poseen los docentes, según la percepción de los estudiantes de la FCCF de la UANCV?	Determinar la relación que existe, entre la gestión del currículo por competencia con la calidad de capacidad investigativa que poseen los docentes			Existe relación entre la gestión pedagógica en el currículo por competencia con la calidad de capacidad investigativa que poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca.	Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución		1. Tutoría y orientación 2. Conocimiento y cumplimiento de normas 3. Elaboración de proyectos
	¿Qué relación existe entre el nivel de la gestión de estrategias metodológicas y didácticas que aplican con la calidad en las habilidades investigativas que	Establecer la relación que existe entre el nivel de gestión de las estrategias metodológicas y didácticas que aplican con la calidad, en las habilidades	Existirá relación entre el nivel de la gestión de estrategias metodológicas y didácticas que aplican con la calidad en						



poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca?	investigativas que poseen los docentes.	las habilidades investigativas que poseen los docente de la FCCF de la UANCV de Juliaca.	Dependiente	Calidade formación investigativa	1.1. Calidad de Formación investigativa	<ol style="list-style-type: none"> Pensamiento crítico La problematización 	<p>aplicará el deductivo.</p> <p>Población y muestra.</p> <p>La población estará conformada por los alumnos de la de la UANCV</p> <p>La muestra estará conformada: alumnos del X semestre</p> <p>Técnica e Instrumentos</p> <p>Técnica. Será la encuesta</p> <p>Instrumento. El instrumento será el cuestionario.</p>
¿Qué relación existe entre el nivel del uso de los materiales y recursos didácticos con la calidad de actitudes investigativas que poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca?	Establecer la relación que existe entre el nivel de uso de los materiales y recursos didácticos con la calidad de actitudes investigativas que poseen los docentes.	Existe relación entre el nivel del uso de los materiales y recursos didácticos con la calidad de actitudes investigativas que poseen los docente de la FCCF de la UANCV de Juliaca.			1.2. Calidad en las habilidades investigativas	<ol style="list-style-type: none"> El docente enseña habilidades para elaborar proyecto de tesis El docente enseña habilidades para la ejecución de la tesis El docente enseña habilidades en la redacción de tesis 	
¿Qué relación existe entre el nivel de la evaluación de los aprendizajes con la calidad de hábitos investigativas que poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca?	Establecer la relación que existe entre el nivel de evaluación de los aprendizajes con la calidad de hábitos investigativas que poseen los docentes.	Hay relación entre el nivel de la evaluación de los aprendizajes con la calidad de hábitos investigativas que poseen los docentes de la FCCF de la UANCV de Juliaca.			2.3. Calidad en actitudes investigativas	<ol style="list-style-type: none"> El docente enseña actitudes investigativas en la asignatura 	
¿Cuál es el nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas con la calidad de formación investigativa de la FCCF de la UANCV de Juliaca?	Identificar el nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas, con la calidad de formación investigativa.	Existe el nivel de participación de los agentes educativos en las actividades académicas con la calidad de formación investigativa de la FCCF de la UANCV de Juliaca.			2.4. Calidad en hábitos investigativas	<ol style="list-style-type: none"> El docente fomenta en los alumnos hábitos investigativos 	

Nota: Elaborada por la investigadora

Anexo 2. Operacionalización de la variable independiente

Variable		Dimensiones	indicadores	Criterios de valoración	Técnica	Instrumento
Uno	1. Gestión pedagógica	1.1. El currículo por competencia	1. Programación de proyecto curricular 2. Adecuación, actualización 3. Competencias.	Si / No Si / No Si / No	Encuesta	Cuestionario
		1.2. Estrategias metodológicas y didácticas	1. Diseño de estrategias 2. Planeación didáctica	Si / No Si / No	Encuesta	Cuestionario
		1.4. Uso de materiales y recursos didácticos	2. Uso de materiales 3. Uso de Medios didáctico	Si / No Si / No	Encuesta	Cuestionario
		1.4. Evaluación de los aprendizajes	1. Instrumentos, procedimientos de la evaluación 2. Seguimientos de los aprendizajes 3. Toma de decisiones para mejorar los aprendizajes	Si / No Si / No Si / No		
		1.5. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución	1. Tutoría y orientación 2. Conocimiento y cumplimiento de normas 3. Elaboración de proyectos	Si / No Si / No Si / No	Encuesta	Cuestionario

Nota: Elaborado por la investigadora.



Anexo 3. Operacionalización de la variable dependiente

Variable	Dimensiones	indicadores	Criterios de valoración	Técnica	Instrumento
Dos 1. Calidad de formación investigativa	2.1. Calidad en capacidades investigativas	1. Pensamiento crítico 2. La problematización	Si / No Si / No	Encuesta	Cuestionario
	2.2. Calidad en las habilidades investigativas	1. El docente enseña habilidades para elaborar proyecto de tesis 2. El docente enseña habilidades para la ejecución de la tesis 3. El docente enseña habilidades en la redacción de tesis	Si / No Si / No Si / No	Encuesta	Cuestionario
	2.3. Calidad en actitudes investigativas	1. El docente enseña actitudes investigativas en la asignatura	Si / No	Encuesta	Cuestionario
	2.4. Calidad en hábitos investigativas	1. El docente fomenta en los alumnos hábitos investigativos	Si / No	Encuesta	Cuestionario

Nota: Elaborado por la investigador



Anexo 4. Instrumento de la investigación



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ – JULIACA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

-

CUESTIONARIO

Aplicado a los alumnos del décimo semestre de la
Facultad de Ciencias Contables y Administrativas
de la "UANCV" de Juliaca

Juliaca, diciembre de 2023



INTRODUCCIÓN

Los datos son para hacer la tesis de post grado. La presente investigación es para demostrar la gestión pedagógica y la calidad de formación investigativa de alumnos de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca y con ello pretendemos lograr en la mejor formación profesional en investigación científica en nuestra universidad. En tal sentido, complete la presente ficha documental con honestidad e imparcialidad.

REFERENCIA

- Señale a la Carrera Profesional al que pertenece:.....
- Nombre y Apellidos:.....

INSTRUCCIONES

Antes de desarrollar el cuestionario, se precisa algunas orientaciones para evitar que se invalide el instrumento.

- 1º El desarrollo del presente instrumento es individual para los alumnos.
- 2º Marque con un aspa dentro del paréntesis, solo una alternativa en cada pregunta



APLICACIÓN

ÍTEMS	SI	NO
1. El docente cuenta con programación curricular	()	()
2. El docente adecua su enseñanza a los nuevos enfoques pedagógicos	()	()
3. El docente adecua las competencias del silabo	()	()
4. El docente diseña estrategias académicas	()	()
5. El docente cuenta con una planificación didáctica	()	()
6. El docente hace uso de materiales para el aprendizaje de los alumnos	()	()
7. El docente hace uso de medios didácticos en la enseñanza en clases	()	()
8. El docente usa instrumentos en las evaluaciones de los alumnos	()	()



9. El docente hace seguimiento de lo aprendido a los alumnos	()	()
10. El docente toma decisiones para mejorar el aprendizaje de sus alumnos	()	()
11. El docente realiza la labor de tutoría y orientación a sus alumnos	()	()
12. El docente fomenta y enseña el cumplimiento de las normas	()	()
13. El docente elabora proyectos innovativos	()	()
14. El docente fomenta el pensamiento crítico a los alumnos	()	()
15. El docente problematiza en los temas que enseña a los alumnos	()	()



16. El docente enseña habilidades para elaborar proyecto de tesis	()	()
17. El docente enseña habilidades para la ejecución de la tesis	()	()
18. El docente enseña habilidades en la redacción de tesis	()	()
19. El docente enseña actitudes investigativas en la asignatura	()	()
20. El docente fomenta en los alumnos hábitos investigativos	()	()

Muchas gracias por su colaboración



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 10 de junio del 2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: YESENIA VERUSCA CURO PILCO

Dirección: JR. AZANGARO 456

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 40826251

Teléfono: 950004874 email: yeseniaverusca@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Título o Grado Académico a optar: MESTRO EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ DE JULIACA-2019

Palabras claves, (3 a 5 términos): GESTIÓN PEDAGÓGICA, Y CALIDAD, DE FORMACIÓN INVESTIGATIVA.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1,2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Titulo 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P33

Firma de Autor



huella digital

10 de Junio de 2025

Fecha