



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD
DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR
AREQUIPA 2025**

TESIS PRESENTADA POR:
LUZ MARINA HUAYHUA ARIVILCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

JULIACA – PERÚ
2025



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD
DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR
AREQUIPA 2025

TESIS PRESENTADA POR:
LUZ MARINA HUAYHUA ARIVILCA
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO

: 
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

MIEMBRO DEL JURADO

: 
Dr. JESUS MAMANI MAMANI

MIEMBRO DEL JURADO

: 
Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA

ASESOR DE TESIS

: 
Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0712-2025-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 10 de diciembre del 2025

VISTOS:

El expediente N° 8492 presentado por el (la) Bachiller: HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA quien solicita nominación de jurados, fecha y hora de sustentación de tesis, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller: HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA con número de DNI 02432222 con número de matrícula 28128086 ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la Tesis Titulada: **GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025** para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N°1100-2025 -USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N°1635-2025-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) Titulada: **GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 000497 de fecha: 02 de diciembre del 2025 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR APTO para la sustentación presencial del **INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN** (borrador de tesis), **TITULADO: GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025** del (la) Bach: HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA, para optar el GRADO de: **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Primer miembro	: Dr. JESUS MAMANI MAMANI
Segundo miembro	: Dr. CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Asesor	: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

Fecha	: Lunes, 15 de diciembre del 2025
Hora	: 08:30 a.m..
Lugar	: Aula N°206 Centro Comercial N° 03 UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - El Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01635-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 17 de octubre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2024-02025-C-4794 de fecha 29 de setiembre de 2025, el (la) Bach. HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA, con DNI N° 02432222, código de matrícula N° 28128086, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y CAMBIO DE ASESOR; INFORME N° 001362-2025-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 13 de octubre de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-02025-C-4794 el (la) Bach. HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el GRADO de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, y cambio de ASESOR del (a) Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión FAVORABLE al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dra. YUDY HUACANI SUCASACA; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según INFORME N° 001362-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN, titulado: **GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025** presentado por el (la) Bach. HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- ACEPTAR EL CAMBIO DE ASESOR, Y RECONOCER, como ASESOR al (a) Dra. YUDY HUACANI SUCASACA.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Remigio Quispe Zapana
DIRECTOR (e)



TESIS UANCV



UNIVERSIDAD ANDINA

"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

ESCUELA DE POSGRADO



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 001100-2025-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 05 de setiembre de 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025-C-3161 de fecha 1 de septiembre de 2025, el (la) Bach. HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA, con DNI N° 02432222, código de matrícula N° 28128086, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; INFORME N° 00880-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 27 de agosto de 2025, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2025-C-3161 el (la) Bach. HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**, para optar el GRADO de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00880-2025-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025** presentado por el (la) Bach. HUAYHUA ARIVILCA LUZ MARINA, para optar el GRADO de **MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Javier Nolasco Quispe Zapata
DIRECTOR (e)

DISTRIBUCIÓN:
DIRECCIÓN EPG, INTERESADO.
ARCHI: 18/11/2025

C. Comercial N°3 2do Piso ☎ (051) 329145 - Pag. Web: www.epg@uancv.edu.pe - Juliaca - Perú



TESIS UANCV

DESEMPEÑO DEL TITULAR DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

13%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Andina Nestor
Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

7%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

5%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.upsc.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

Submitted to uncedu

Trabajo del estudiante

<1%

8

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

repositorio.unjfsc.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

10

Submitted to Universidad Popular del
César,UPC

Trabajo del estudiante

<1%

11

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

<1%

12

Submitted to POSGRADO

Trabajo del estudiante

<1%

13

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

<1%



Metadatos complementarios - UANCV

TITULO	
GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025	
Datos de autor	
Nombres y Apellidos	LUZ MARINA HUAYHUA ARIVILCA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02432222
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0004-3122-4514
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	YUDY HUACANI SUCASACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	40673820
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0008-3275-5586
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres Y Apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01324996
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-2532-8921
Miembro del jurado 1	
Nombres Y Apellidos	JESUS MAMANI MAMANI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02425043
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0006-9857-8231



Miembro del jurado 2	
Nombres Y Apellidos	CARLOS ADOLFO LUJAN URVIOLA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01213364
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-5596-3435
Datos de investigación	
Línea de investigación	GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Dirección: AREQUIPA País: PERÚ Departamento: AREQUIPA Provincia: AREQUIPA Distrito: AREQUIPA -16.40607, -71.54071 https://maps.app.goo.gl/G7nJbRBR2RAhXCsw8 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2025 - 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00 Educación general (incluye capacitación, pedagogía) https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



UNIVERSIDAD NOROCCIDENTAL DEL PERÚ
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Yamari Mamani
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo LUZ MARINA HUAYHUA ARIVILCA, identificado con DNI Nro. 02432222 en mi condición de egresado de:

- ☐ Escuela Profesional
☐ Programa de Segunda Especialidad,
☒ Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA,

informo que he elaborado el/la ☒ Tesis o ☐ Trabajo de Investigación, ☐ Trabajo Académico denominada:

GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025

Asesorado por: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 26 de diciembre del 2025

FIRMA (ASESOR)

FIRMA (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Primero que nada, dedico este trabajo a Dios por haberme brindado la sabiduría, la constancia y la resistencia que requería para culminar esta etapa tan importante de mi vida.

A mis papás, por su abnegación y cariño sin condiciones, así como por enseñarme con sus acciones a valorar la dedicación y el esfuerzo.

A mi familia, que me apoyó en cada situación difícil y me inspiró a superar los obstáculos y no rendirme nunca.

Finalmente, a todas aquellas personas que, con su cariño y palabras de aliento, me acompañaron durante este camino y creyeron en mí incluso cuando las circunstancias parecían adversas. Este logro también es de ustedes.



AGRADECIMIENTO

Primeramente, doy gracias a Dios, fuente de fortaleza y sabiduría, por orientarme en cada etapa de este proceso.

Agradezco a mi asesor(a) de tesis, DR. Segundo Ortiz Cansaya, por su guía, conocimientos y valiosos consejos, los cuales fueron determinantes para la culminación de este trabajo.

A la UANCV y a los docentes que, a través de sus enseñanzas, contribuyeron a mi crecimiento profesional.

Finalmente, a mis amigos y compañeros, quienes compartieron conmigo este camino, ofreciendo su apoyo y compañía en cada etapa de la investigación. A todos ustedes, mi más sincero reconocimiento y gratitud.



ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ABREVIATURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	iii

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática.....	12
1.2. Formulación del planteamiento del problema.....	13
1.2.1. Problema general	13
1.2.2. Problemas Específicos	14
1.3. Justificación de la investigación	14
1.4. Objetivos de la investigación.....	15
1.4.1. Objetivo general	15
1.4.2. Objetivos específicos.....	15
1.5. Importancia y alcance de la investigación	15
1.5.1. Importancia de la investigación	15
1.5.3. Limitaciones de la investigación	16
1.6. Hipótesis de la investigación	17
1.6.1. Hipótesis general.....	17



1.6.2. Hipótesis específicas	17
1.7. Variables	17
1.7.1. Variable 1	17
1.7.2. Variable 2	17
1.7.3. Operacionalización de variables	18

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del estudio	52
2.1.1. Antecedentes a nivel internacional	52
2.1.2. Antecedentes a nivel nacional	56
2.1.3. Antecedentes a nivel regional	60
2.2. Bases teoricas	63
2.2.1. Gestión del tiempo	63
2.2.2. Gestión del tiempo en las instituciones educativas	67
2.2.3. Desempeño docente	69
2.3. Marco conceptual	71

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. Enfoque de la investigación	73
3.2. Metodo de la investigación	73
3.3. Tipo de la investigación	73
3.5. Diseño de la investigación	74
3.6. Ubicación de la zona en estudio	74
3.7. Población y muestra	75
3.7.1. Población	75
3.7.2. Muestra	75
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de información	75



3.8.1. Técnicas de la investigación.....	75
3.8.2. Instrumentos de la investigación.....	76
3.9. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación.....	77
3.9.1. Validez de los instrumentos.....	77
3.10. Procedimiento metodológico	78
3.2. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis.....	80

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Resultados	58
4.2. Discusión	76
CONCLUSIONES.....	78
RECOMENDACIONES	80
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	81
ANEXOS	87



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variables de la investigación.....	18
Tabla 2 Valoración de variable gestión del tiempo.....	76
Tabla 3 Valoración de variable desempeño de los docentes.....	76
Tabla 4 Validación de los instrumentos de investigación.....	77
Tabla 5 Rangos de alfa de Cronbach	78
Tabla 6 Baremo del instrumento de la variable gestión del tiempo.....	79
Tabla 7 Baremo del instrumento de la variable desempeño de los docentes	79
Tabla 8 Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	80
Tabla 9 Distribución de los niveles para la gestión del tiempo y sus dimensiones.....	59
Tabla 10 Distribución de los niveles para el desempeño docente y sus dimensiones	60
Tabla 11 Resultado del procesamiento de datos o casos del cuestionario de gestión del tiempo	61
Tabla 12 Fiabilidad del cuestionario de la Gestión del tiempo	61
Tabla 13 Resultado del procesamiento de datos o casos del cuestionario del desempeño docente	62
Tabla 14 Fiabilidad del cuestionario del desempeño docente	62
Tabla 15 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables e indicadores del estudio	63
Tabla 16 Tabla cruzada de la Gestión del tiempo y el desempeño de los docentes	64
Tabla 17 Prueba de Correlación Rho de Spearman para gestión del tiempo en el desempeño de los docentes	66
Tabla 18 Tabla cruzada de la planificación docente y el desempeño de los docentes	67
Tabla 19 Prueba de Correlación Rho de Spearman para gestión del tiempo en la planificación del docente	69



Tabla 20 Tabla cruzada del desarrollo de la enseñanza y el desempeño de los docentes	70
Tabla 21 Prueba de Correlación Rho de Spearman para gestión del tiempo en el desarrollo de la enseñanza.....	72
Tabla 22 Tabla cruzada de la evaluación y el desempeño de los docentes	73
Tabla 23 Prueba de Correlación Rho de Spearman para gestión del tiempo en la evaluación de la enseñanza.....	75



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Modelo de Manejo del tiempo propuesto por Macan (1994)	67
Figura 2 Ubicación del área en estudio	74
Figura 3 Distribución de los niveles para la gestión del tiempo y sus dimensiones	59
Figura 4 Distribución de los niveles para el desempeño docente y sus dimensiones	60
Figura 5 Distribución cruzada de la Gestión del tiempo y el desempeño de los docentes	65
Figura 6 Distribución cruzada de la Planificación docente y el desempeño de los docentes.....	68
Figura 7 Distribución cruzada del Desarrollo de la enseñanza y el desempeño de los docentes.....	71
Figura 8 Distribución cruzada de la evaluación y el desempeño de los docentes	74



ABREVIATURAS

α : Valor alfa

N: Número de elementos

Rho: Coeficiente de correlación de Spearman

Sig.: Nivel de significancia

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local

****:** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)



RESUMEN

Los docentes enfrentan una sobrecarga laboral por múltiples responsabilidades y una gestión del tiempo inadecuada, lo que afecta la calidad pedagógica y limita su capacidad para atender eficazmente a los estudiantes. **Objetivo:** Determinar la influencia de la gestión del tiempo en el desempeño docente en las instituciones Educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025. **Materiales y métodos:** La metodología adoptada fue de tipo cuantitativa con un enfoque correlacional, diseño no experimental – transversal; la muestra demográfica y muestral incluyó a 90 docentes, el método de recopilación de la data fue la encuesta, utilizando un cuestionario con escala tipo Likert que demostró adecuadas propiedades psicométricas, logrando un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,871 entre ambas variables; para verificar la normalidad de la data se empleó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, la cual evidenció falta de una distribución normal; por ello se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. **Resultados:** Los resultados de la investigación indican que existe un nivel de correlación moderada entre la gestión del tiempo y el desempeño docente (coeficiente de Spearman es $r = 0,675$), con un valor crítico menor al 5% ($p < 0.000$), indicando una correlación significativa de estas variables y se asocia con un 35.6 % de los casos que presentan alto desempeño. **Conclusión:** Se concluye la gestión del tiempo influye significativamente en el desempeño de los docentes. **Palabras clave:** Gestión del tiempo, desempeño docente, planificación docente, desarrollo de la enseñanza, evaluación.



ABSTRACT

Teachers face work overload due to multiple responsibilities and inadequate time management, which affects teaching quality and limits their ability to effectively serve students. **Objective:** To determine the influence of time management on teacher performance in educational institutions in the Southern Arequipa Local Education Management Unit (UGEL) 2025. **Materials and methods:** The methodology adopted was quantitative with a correlational approach, non-experimental cross-sectional design; the demographic and sample included 90 teachers, the data collection method was a survey, using a Likert-type questionnaire that demonstrated adequate psychometric properties, achieving a Cronbach's alpha coefficient of 0.871 between both variables; The Kolmogorov-Smirnov test was used to verify the normality of the data, which showed a lack of normal distribution; therefore, Spearman's nonparametric Rho test was applied. **Results:** The results of the research indicate that there is a moderate level of correlation between time management and teaching performance (Spearman's coefficient is $r = 0.675$), with a critical value of less than 5% ($p < 0.000$), indicating a significant correlation between these variables and associated with 35.6% of cases showing high performance. **Conclusion:** It is concluded that time management significantly influences teacher performance.

Key words: Time management, teaching performance, teaching planning, teaching development, evaluation.



INTRODUCCIÓN

En el sector educativo, la administración del tiempo se ha vuelto un factor crucial que repercute directamente en el desempeño de los maestros y, por ende, en la calidad del procedimiento de enseñanza-aprendizaje (Malca, 2020) . A nivel internacional, investigaciones realizadas por organismos como la UNESCO y la OCDE destacan que una adecuada administración del tiempo por parte del profesorado permite mejorar no solo la planificación pedagógica, sino también el uso efectivo del tiempo en el aula, la evaluación oportuna, la atención a la diversidad estudiantil y la participación institucional (Perez, 2024).

Una gestión del tiempo docente efectiva implica cumplir entre 850 y 1,000 horas anuales de trabajo académico con estudiantes, utilizando estrategias pedagógicas de manera eficiente (UNESCO, 2023); esta práctica se alinea con el ODS 4: Educación de calidad, que promueve el acceso universal a una formación significativa, posible en la medida en que los docentes gestionen adecuadamente su tiempo y transmitan eficazmente sus saberes (Naciones Unidas, 2018).

En el marco educativo del Perú, la políticas nacionales, a través de normativas como el Decreto Supremo N.º 010-2017-MINEDU y la Resolución Ministerial N.º 470-2017-MINEDU, establecen cargas horarias claras para los niveles de primaria y secundaria, fijando entre 1,100 y 1,200 horas lectivas anuales; Sin embargo, el cumplimiento de estas horas no siempre se traduce en un desempeño docente óptimo, debido a factores como la falta de planificación institucional, el exceso de trabajo y la formación insuficiente en estrategias de organización personal, afectan la calidad del tiempo dedicado al procesamiento de enseñanza-aprendizaje (Lozano M. , 2024).

En los centros educativos de la UGEL Sur Arequipa, se observan dificultades parecidas a las que ocurren a escala nacional respecto al manejo del tiempo y la actuación de los docentes. Uno de los retos más importantes es la sobrecarga laboral



que afrontan estos últimos, ya que tienen que hacerse cargo de diversas obligaciones, como programar las clases, corregir trabajos, atender individualmente a los alumnos y participar en actividades institucionales y el cumplimiento de tareas administrativas, esta acumulación de funciones, sumada a una organización inadecuada del tiempo, puede afectar directamente la calidad del trabajo pedagógico.

Por lo tanto, se promueve la realización de este estudio es con el objetivo de valorar el efecto que tiene la gestión del tiempo en el desempeño de los maestros en las instituciones educativas de UGEL Sur Arequipa 2025.

El problema a estudiar, los objetivos, la justificación y las hipótesis se encuentran en el primer capítulo. Por otro lado, el segundo capítulo incluye tanto el marco teórico como el conceptual y las referencias bibliográficas. Finalmente, el capítulo III describe con precisión la muestra y la población, el diseño y tipo de investigación, los instrumentos y técnicas que se emplean, así como el diseño y método estadístico. Además, en el Capítulo IV se presentan los hallazgos obtenidos, así como la prueba estadística y el análisis correspondiente; por lo cual se incluyen las conclusiones y recomendaciones logradas.

Es importante destacar que los documentos de sustento apoyaron el instrumento utilizado, la validación de este, el registro fotográfico anexo y la matriz de datos son parte del proceso de recopilación de datos.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Exposición de la situación problemática

Actualmente en el mundo, los docentes enfrentan una creciente sobrecarga burocrática y administrativa que absorbe gran parte de su tiempo laboral (Baños, 2020), este fenómeno sobresale en países del primer mundo y en sectores como la educación preescolar, donde los educadores dedican una proporción desmesurada de su jornada a tareas no pedagógicas como reportes, documentación detallada, evaluaciones administrativas, registros múltiples y solicitudes de fondos o autorizaciones (Bengoa, 2016). Además, muchos docentes realizan hasta 26 horas semanales de trabajo no remunerado, invertidas en labores administrativas, lo cual equivaldría a aproximadamente la mitad del salario de un docente recién graduado (Cazalla & Molero, 2013), este exceso de carga ha contribuido a un ambiente laboral insostenible, con consecuencias negativas en la salud mental y la retención del personal docente revelando que los educadores se hallan al borde del agotamiento debido a “una masiva proliferación de tareas administrativas”, comportamientos estudiantiles desafiantes y prioridades cambiantes, que los deja exhaustos después de jornadas extensas sin compensación adecuada (Claessens, 2024).

En el contexto peruano, los docentes enfrentan una doble carga: no solo deben responder a exigencias escolares y familiares, sino también dedicarse a labores adicionales como investigación, talleres, y muchas veces trabajos en más de una

institución (Lozano M. , 2024). Esto limita severamente su capacidad para mejorar sus prácticas pedagógicas o innovar en el aula (Perez, 2024). Uno de los estudios hallados recoge testimonios directos de docentes que se sienten desbordados por la “carga burocrática que el Ministerio de Educación implementa”, una frase que encapsula la percepción generalizada de que la administración escolar consume el tiempo que podría dedicarse a la mejora educativa o, incluso, a la simple preparación docente (Palacios, 2023). Además, la sobrecarga laboral se extiende más allá de las horas escolares: muchos docentes realizan tareas administrativas fuera del horario laboral formal, sacrifican fines de semana y vacaciones, y tienen poco espacio para dedicarse a la reflexión profesional o investigación educativa. Esto afecta directamente su bienestar, su motivación y, en última instancia, la eficacia del profesorado y la calidad de la instrucción en Perú (Martinic & Villalta, 2025).

En la región de Arequipa, particularmente en el contexto de la UGEL Sur Arequipa, también surge el problema de la relación entre cómo los docentes gestionan su tiempo y su desempeño. Con frecuencia, se encuentran con una carga laboral elevada que comprende corregir tareas, preparar lecciones, atender a los alumnos y cumplir otras obligaciones administrativas. Esta sobrecarga o una mala organización de tareas puede afectar negativamente su capacidad para gestionar eficientemente su tiempo y lograr cumplir con todas las responsabilidades de manera eficaz y efectiva; por otro lado, la falta de planificación adecuada, puede llevar a una distribución ineficiente del tiempo. Los docentes pueden encontrarse realizando tareas de manera apresurada, sin priorizar adecuadamente, lo que afecta la calidad de su trabajo y la habilidad de atender y dar respuesta a las necesidades personales de cada estudiante.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Problema general

PG: ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025?

1.2.2. Problemas Específicos

PE1: ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en la planificación docente por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025?

PE2: ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025?

PE3: ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025?

1.3. Justificación de la investigación

Las instituciones educativas han estado enfrentando hasta ahora numerosos desafíos y cambios que exigen un desempeño eficaz del personal docente. El objetivo del estudio es que, después de analizar las variables en las instituciones educativas, estas sean capaces de proporcionar una educación de gran calidad y mantener un constante análisis sobre la adecuada gestión docente para así poder mejorar.

Frente a estos grandes retos se presentan algunos factores que dificultan la gestión docente, uno de ellas tiene que ver con la gestión del tiempo por parte de la docencia; puesto que, en el desarrollo de sus actividades, se comete una inadecuada gestión del tiempo, lo que se refleja en los resultados del desempeño docente. Por lo tanto, el personal docente debe planificar sus actividades, explicar a sus alumnos la importancia de una buena gestión del tiempo, motivarlos para que se organicen y completen las tareas asignadas a ellos.

Además, las instituciones educativas son conocidas por hacer casi siempre lo mismo, lo que es repetitivo y tradicional. Respecto a las dificultades detectadas en los centros educativos de la UGEL Sur Arequipa, es indispensable diseñar estrategias concretas para optimizar la gestión del tiempo en las I.E. Por lo expuesto, se considera que el trabajo de investigación es significativo, ya que su resultado principal será uno de

los efectos del uso de estas estrategias en el trabajo pedagógico, en el ámbito individual como académico, se considera un componente esencial para el perfeccionamiento del desempeño del maestro.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

OG: Determinar la influencia de la gestión del tiempo en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

1.4.2. Objetivos específicos

OE1: Determinar la influencia de la gestión del tiempo en la planificación docente por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

OE2: Determinar la influencia de la gestión del tiempo en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

OE3: Determinar la influencia de la gestión del tiempo en la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

1.5. Importancia y alcance de la investigación

Dado lo relevante de esta investigación, es necesario ofrecer un análisis sobre cómo la gestión del tiempo afecta el desempeño de los docentes en las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL Sur Arequipa 2025. Se admite que una correcta administración del tiempo por los maestros es esencial para planear, realizar y evaluar las actividades pedagógicas, lo que repercute inmediatamente en el grado de enseñanza y aprendizaje del alumnado.

1.5.1. Importancia de la investigación

Teórica: A través de esto, se proyecta una justificación teórica que parte desde la premisa del requerimiento de profundización de los conocimientos en torno a las variables de interés, por cuanto esta conllevará el uso de estos conocimientos para el

diseño de instrumentos que faciliten la recolección de datos y la creación de nuevas posturas, las cuales serán útiles para fomentar debates en el campo académico.

Práctica: Asimismo, a nivel práctico, se contempla obtener resultados precisos acerca del nivel de relación que tiene la participación de los docentes en relación con el manejo del tiempo al ejercer la docencia en los centros educativos de la UGEL Sur Arequipa; así se dispondrá de información suficiente para crear y adoptar estrategias de mejora educativa que fomenten una organización más eficiente del tiempo y mejoren el trabajo docente.

Metodológico: Finalmente, en cuanto a lo metodológico, el aporte se atribuye directamente hacia la secuencia de desarrollo investigativo y la generación de nuevos instrumentos adecuados para medir las variables importantes en sus dimensiones e indicadores, las cuales pueden ser utilizadas como referencia para estudios venideras.

1.5.2. Alcances de la investigación

El estudio tuvo diversos alcances, los cuales se explican:

Alcance espacial-institucional: en este apartado, se trabajó en la provincia de Arequipa y los centros educativos de la UGEL Sur Arequipa.

Alcance temporal. En este apartado, se desarrolló en el 2025.

Alcance temático. Dos variables: Gestion del tiempo y el desempeño de los docentes.

1.5.3. Limitaciones de la investigación

Los límites representan los factores externos o internos que pueden restringir el alcance total del estudio, ya sea por condiciones metodológicas, de acceso o recursos disponibles.

En esta investigación se reconocen los siguientes:

Acceso a la información: La compilación de la data dependerá de la disponibilidad y disposición de los padres para responder los instrumentos, así como de la autorización

institucional; la negativa de participación o el ausentismo podrían reducir el tamaño muestral previsto.

Representatividad geográfica: Al centrarse únicamente en el centro educativo de la UGEL Sur Arequipa, los resultados no son generalizables a otras instituciones educativas del distrito, provincia o región.

Disponibilidad temporal: Al limitarse al año lectivo 2025, el estudio no evalúa cambios o tendencias en el tiempo ni compara con periodos anteriores, lo que podría aportar una visión más amplia si se tratara de una serie longitudinal.

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

HG: La gestión del tiempo influye significativamente en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

1.6.2. Hipótesis específicas

HE1: La gestión del tiempo influye significativamente en la planificación docente por parte de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

HE2: La gestión del tiempo influye significativamente en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

HE3: La gestión del tiempo influye significativamente en la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

1.7. Variables

1.7.1. Variable 1

Gestión del tiempo

1.7.2. Variable 2

Desempeño docente

1.7.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables de la investigación

<u>VARIABLE</u>	<u>DIMENSIONES</u>	<u>INDICADORES</u>	<u>METODOLOGÍA</u>
<u>V1</u> Gestión del tiempo	• Fijar Metas	• Reviso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios. • Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación • Divido aquellos proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.	<u>Diseño de investigación</u> No experimental <u>Tipo de investigación</u> Básico correlacional <u>Población</u>
	• Herramientas de Gestión	• Llevo una libreta para apuntar notas e ideas. • Escribo notas para recordar lo que necesito hacer. • Tengo una agenda (libreta) conmigo.	Conformada por los docentes de las Instituciones Educativas de la UGEL Sur Arequipa Muestra.
	• Percepción del control	• Le dedico mucho tiempo a tareas sin importancia. • Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan, pero que son necesarias. • Encuentro que es difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo.	<u>Muestra</u> Muestra pirobalística, conformado por 90 docentes de las Instituciones Educativas de la UGEL Sur Arequipa
<u>V2</u> Desempeño docente	• Nivel de planificación docente	• Me presento normalmente a dar las clases. • Inicio y termino normalmente el horario de clases. • Cumpro el horario de tutorías para el estudiante	<u>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</u> Encuesta – cuestionario de encuesta. <u>Técnicas Estadísticas de</u>



-
- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Nivel de desarrollo de la enseñanza• Nivel de evaluación de la enseñanza | <ul style="list-style-type: none">• Información del programa de estudio.• Información a los estudiantes los objetivos de la asignatura de forma clara.• Comunico los mecanismos de evaluación de la asignatura• Resuelvo de manera comprensible las inquietudes del estudiante.• Ayudo al estudiante cuando lo requiere.• Tengo un trato respetuoso con los estudiantes. | <p><u>Análisis y Procesamiento de Datos</u></p> <p>Las medidas de relación y correlación mediante Spearman. Además, se realizará con el software MS-Excel 2019 y el SPSS Versión 25 para el procesamiento de datos.</p> |
|---|---|--|
-

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. *Antecedentes a nivel internacional*

Martinic & Villalta (2025), examinó el empleo del tiempo en las aulas de los profesores en instituciones con jornada escolar completa (JEC) basándonos en la materia, la gestión de la institución y la ejecución en el examen del Sistema de Medición de Calidad Educativa (SIMCE). La investigación se basa en un diseño analítico-descriptivo y analiza videos de tres clases consecutivas de 13 profesores de Lengua y Matemáticas de educación básica, en escuelas públicas y privadas. Es evidente que los profesores de colegios con más de ocho años en JEC y calificaciones altas en SIMCE instruyen más sobre procedimientos, ofrecen más frecuentemente contenidos pedagógicos durante la clase y pasan menos tiempo disciplinando a los estudiantes. La aplicación de JEC durante un lapso de años muestra que tiene repercusiones positivas tanto en la organización del aula como en el tiempo que se le asigna a las tareas y contenidos vinculados con la enseñanza.

Cayra (2025), establecio la correlación entre el clima institucional y el desempeño docente, en el marco de una investigación cuantitativa transversal correlacional que incluyó a 75 docentes de los tres niveles educativos: inicial, primaria y secundaria. Estos maestros fueron evaluados con dos instrumentos para cada variable,

los cuales se validaron y se verificó su fiabilidad. Entre otros descubrimientos, el estudio revela que existe una correlación del 42.6% entre el clima institucional y la eficiencia de los profesores con respecto a su rendimiento académico, la relación es del 34.3%; con el desempeño administrativo docente es de 46.3%, con el de interrelación es de 37.4% y con el desempeño creativo de los docentes es del 37.6%. Se argumenta que el tamaño de las muestras es relevante para calcular los valores de correlación y que el tamaño de los centros educativos podría tener un impacto en estos valores. Por último, se plantea el debate acerca de la validez externa de los datos en estos tipos de investigaciones y el sesgo de participación implícito debido a la relación anterior entre los investigadores y los investigados.

Mahmoud & Ahmad (2025), **en las escuelas de la gobernación de Ramallah y Al-Bireh, en Palestina, detectaron el vínculo entre la eficiencia del manejo del tiempo y el desempeño de las profesoras durante las clases de educación física.** Con el fin de ello, los científicos usaron la escala de rendimiento docente modificada que se usó en el 2016 (Khan et al., 2016) y la escala de rendimiento de los profesores modificada que se utilizó en el estudio (Al-Dhanibat y Al-Khalidah, 2016), además del método descriptivo de correlación. Estas herramientas sirvieron para recoger datos e información de una muestra aleatoria compuesta por 97 profesoras. De acuerdo con el análisis realizado con el software estadístico SPSS, los resultados de la investigación mostraron que la gestión del tiempo mediante los docentes al dar las clases de educación física era alta (4,12). El coeficiente de correlación (0,747) reveló que existe una relación positiva entre la gestión del tiempo y la eficacia de los profesores de educación física en sus clases. Además, el rendimiento de los maestros en la implementación de las clases fue muy eficiente (4.21). Los investigadores sugirieron que se mejorara y promoviera la eficacia y la eficiencia de los maestros en el manejo del tiempo y la ejecución de las lecciones de educación física en las escuelas de Ramallah y la gobernación de Al-Bireh, en Palestina, mediante estímulos materiales y morales.

Esto haría que la excelencia de los resultados de las lecciones de educación física aumentara y que su eficacia mejorara.

Innocent & Majokava (2024), **indagaron sobre las consecuencias de la administración del tiempo por parte de los profesores en la ejecución del plan de estudios para secundaria en el municipio de Arusha, Tanzania.** Para recolectar información, la investigación empleó una metodología mixta y un diseño descriptivo. La muestra abarcó a 131 alumnos de tercer año de escuelas secundarias públicas del Ayuntamiento de Arusha, así como a nueve directores y nueve profesores académicos. Para la recopilación de datos, se utilizaron entrevistas y cuestionarios. Los instrumentos fueron evaluados por el supervisor de la investigación y los expertos universitarios para establecer si el contenido es válido. La confiabilidad de los cuestionarios fue verificada en una investigación piloto. Con el fin de establecer la confiabilidad de los instrumentos, se ingresaron los datos adquiridos del cuestionario en SPSS (versión 20), que es un paquete estadístico para las ciencias sociales. Se verificaron los datos obtenidos y se halló que tenían una correlación con un coeficiente alfa de Cronbach (α) de $r = 0,853$. Se emplearon estadísticas descriptivas en el SPSS para analizar los datos cuantitativos, y las conclusiones se mostraron en tablas de porcentajes y frecuencias. Las preguntas de investigación se examinaron con los datos cualitativos en términos temáticos. Los hallazgos del estudio mostraron que una administración apropiada del tiempo incrementa el desempeño en los exámenes nacionales. Asimismo, las acciones correctivas para los desafíos que afrontan los docentes en la administración del tiempo incluían la gestión apropiada de este, el suministro de recursos para enseñar y aprender, como libros de texto, escuela.

Amin et al. (2023), **Investigaron la relación entre el desempeño laboral de los docentes y cómo gestionan su tiempo.** Este análisis investigó la conexión entre el desempeño laboral de los docentes universitarios en la división de Malakand y sus capacidades para manejar el tiempo. Todos los docentes que laboran en tres

universidades públicas de la división constituyen la población del estudio. Se eligieron 250 docentes de las tres universidades a través de una técnica de muestreo estratificado. Los datos se recopilaban de los encuestados mediante cuestionarios elaborados por los propios investigadores, que constaban de 83 afirmaciones tipo Likert. El comportamiento en la gestión del tiempo se midió mediante 45 afirmaciones tipo Likert, mientras que el rendimiento laboral de los profesores universitarios se midió mediante 38 ítems de la escala Likert. Ambos cuestionarios fueron validados por un panel de expertos. Los valores alfa de Cronbach para los cuestionarios fueron de 0,83 y 0,87, respectivamente. Para analizar los datos recolectados, se emplearon el coeficiente de correlación de Pearson y las estadísticas descriptivas. La investigación mostró que los docentes universitarios creían que el comportamiento de gestión del tiempo estaba significativamente correlacionado con su desempeño laboral percibido. Se observó que cuando el nivel de gestión del tiempo se eleva, también lo hace el grado de desempeño en el trabajo. Los seminarios para maestros y los programas de intervención en la administración del tiempo podrían ser métodos efectivos para mejorar su rendimiento en el trabajo.

Pérez & Ceballos (2021), **describo la conexión entre el uso del tiempo de clase y el rendimiento académico**; Se utilizó un análisis explicativo no experimental como método, en el que se realizó una observación transversal no participativa con la herramienta de Stalling. Se realizó un análisis de los datos obtenidos mediante una investigación de tipo cuantitativa. En este trabajo se descubrió que los profesores dedicaron un 51% del tiempo efectivo de clase al aula y un 49% a actividades no académicas, cifras significativamente inferiores al promedio del 85% sugerido por la OCDE. En cuanto al rendimiento académico, se notó cierta uniformidad en las tres instituciones, con una media de notas de 3.4; al analizar el test de correlación de Spearman, se estableció que no existe una correlación lineal importante entre la utilización eficaz del tiempo y las variables de rendimiento académico (que se

representan en horas). Es importante destacar que esta relación es únicamente matemática y, por lo tanto, no conlleva ninguna condición de causalidad. El rendimiento académico tiene varias causas, y una de ellas es el tiempo.

Iqbal et al. (2020), **investigaron la manera en que los maestros de secundaria (SST) administran su tiempo y examinaron el vínculo entre su productividad y su grado de satisfacción laboral.** A través de un método de muestreo por conglomerados en siete distritos divisionales de la provincia Khyber Pakhtunkhwa (KP), los investigadores eligieron 1244 SST. Con el objetivo de analizar el nivel de satisfacción en el trabajo y las capacidades de gestión del tiempo de los docentes de secundaria, se emplearon cuestionarios creados por los investigadores. Los datos fueron examinados por los investigadores mediante estadísticas descriptivas e inferenciales, que abarcan la correlación de Pearson, la media y la desviación estándar. El estudio revela que las habilidades para gestionar el tiempo y la satisfacción en el trabajo de los SST son más altas que el promedio. Asimismo, estos docentes de secundaria estaban contentos con el ambiente de trabajo, la administración, la formación continua y la docencia como carrera profesional, así como con la enseñanza en sus instituciones educativas. Se evidenció una relación favorable, transitoria y significativa entre el coeficiente de correlación y las valoraciones generales de bienestar laboral y gestión del tiempo. Para optimizar la eficiencia de los docentes en la escuela, se podría implementar una estrategia que consiste en desarrollar las habilidades de gestión del tiempo de los mismos.

2.1.2. Antecedentes a nivel nacional

Perez (2024), **estableció cómo la administración del tiempo escolar impacta en la labor docente de un centro educativo público situada en la región de Ayacucho.** En línea con el ODS 4, que busca garantizar una educación que sea inclusiva, equitativa y de alta calidad. Diseño correlacional, no experimental y transversal; metodología esencial; nivel de explicación. En la muestra participaron 124

profesores de una institución pública educativa de Ayacucho. Los instrumentos que se emplearon fueron el Cuestionario sobre Gestión de Tiempo (Husti, 1992) y el Cuestionario de Método de Enseñanza (Danielson, 2011). En la variable de gestión del tiempo, se encontró que 29 personas (23.4%) tienen un nivel alto de gestión del tiempo, 45 individuos (36.3%) un nivel medio y 50 sujetos (40.3%), un nivel reducido. En cuanto a la variable "proceso de enseñanza", el 43.5% de las personas se ubica en un nivel medio, el 27.4% en uno alto y el 29.0% en uno bajo. Las investigaciones inferenciales revelaron que la gestión del tiempo en la escuela influye de manera significativa en cómo los docentes imparten sus clases. La gestión del tiempo se determinó que representa el 34.0% del proceso de enseñanza.

Lozano (2024), **determinó el vínculo entre la variable de gestión del tiempo y la de desempeño docente en el centro educativo "Nuestra Señora del Carmen", ubicada en Urcos.** La metodología de la investigación es una evaluación correlacional no experimental con un enfoque basado en datos cuantitativos. Para realizar esta investigación se utilizaron dos cuestionarios: el de autoevaluación del desempeño docente y el de gestión del tiempo. El resultado final de la investigación se presenta mediante el estadístico Rho de Spearman, que muestra un valor $p = 0.242$; esto señala una conexión directa y frágil entre la gestión del tiempo y el rendimiento del profesor. Esta correlación sugiere que, conforme los maestros mejoran su gestión del tiempo, también tienden a incrementar su rendimiento.

Oliveira (2024), **Establezco la relación entre el desempeño docente y las herramientas de gestión educativa en el colegio Pedro Paulet y Mostajo - Chorrillos, 2024.** La investigación se fundamentó en una perspectiva no experimental, descriptiva y cuantitativa, con un nivel de correlación. Se llevó a cabo con 63 maestros que fueron encuestados sobre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño del maestro. Los resultados revelaron que se obtuvo un coeficiente de correlación de

Spearman de 0,914 en relación a las variables "Desempeño docente" e "Instrumentos de gestión educativa". Este valor indica una correlación positiva fuerte entre las variables, y el nivel de error (valor p) relacionado es menor que 0.000. Se concluyó que hay una conexión significativa entre el rendimiento general de los maestros y la implementación exitosa de herramientas para gestionar la educación.

Palacios (2023), **establezco la relación que existe entre el desempeño laboral individual y la gestión del tiempo**. La investigación expuesta es de carácter aplicado, porque intenta verificar los modelos teóricos de las variables gestión del tiempo y desempeño individual en el trabajo dentro de un contexto empresarial; tiene un nivel correlacional-descriptivo. Para correlacionar los datos, se empleó un cuestionario autoadministrado por los mismos empleados (50). La gestión del tiempo y el rendimiento en el trabajo individual están vinculados, según los resultados de la investigación, partiendo de la autopercepción de los propios trabajadores.

Estévez & Moraleda (2022), **examinaron cómo tanto los estudiantes como los profesores perciben la administración del tiempo**, Se estudia su relación con la sexualidad, tanto en el confinamiento por COVID-19 como antes de la pandemia, mediante un análisis que se fundamenta en una estructura cuantitativa pre-test y post-test sin grupo de control. Este estudio incluyó a 295 docentes de instituciones públicas, privadas y concertadas, con edades entre los 24 y los 64 años, que pertenecen a todos los niveles educativos españoles. Según los hallazgos, la percepción del docente sobre la gestión del tiempo cambió debido a la repentina adopción de la formación en línea en lugar de presencial. Esta evolución reveló que tanto los alumnos como los maestros percibían un ahorro de tiempo debido a las nuevas tecnologías. También se produjo un incremento en el tiempo destinado a preparar clases, corregir materiales y tener tutorías con las familias, sin importar el sexo. También se observó un incremento en la

percepción del tiempo que los alumnos dedican al aprendizaje; aquí se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre mujeres.

López & Meza (2021), **establecieron la correlación entre el rendimiento del maestro y la relación entre alumnos y profesores en la Escuela Profesional de Multimedia y Publicidad de la Universidad Católica de Santa María, en Arequipa, durante el periodo del COVID-19.** Las variables son: la relación entre el docente y el alumno, así como la opinión sobre el rendimiento del maestro. La primera muestra los siguientes indicadores: evaluación, virtualidad, didáctica y materiales didácticos. La segunda: el monitoreo académico y las competencias socioemocionales. La hipótesis que se propuso fue la siguiente, de acuerdo con los objetivos: Debido a la pandemia de COVID-19, ocurrida en 2020 se prohibió totalmente asistir a las instituciones educativas para prevenir el contagio. Por lo tanto, se decidió implementar una educación virtual usando varias plataformas digitales, que fueron las que permitieron llevar a cabo el procesamiento de enseñanza-aprendizaje durante los semestres del año 2020: primero y segundo. Es probable que, cuando las sesiones de aprendizaje son totalmente virtuales, la evaluación del rendimiento de los profesores y de la relación entre ellos y los estudiantes del tercio superior sea favorable. Esto se debe a que existe una correlación entre el desempeño docente y la interacción con los alumnos, lo cual contribuye a un mejor proceso de aprendizaje. Se llevó a cabo un estudio de campo, descriptivo y correlacional en la institución educativa intervenida, realizando una encuesta a toda la población estudiantil del tercio superior durante el segundo semestre. Se ha comprobado, a través de una investigación minuciosa y el uso del coeficiente de correlación de Pearson, que existe una correlación fuerte y positiva entre las dos

variables. Por consiguiente, se logró cumplir completamente con los objetivos y confirmar la hipótesis.

Zevallos (2020), **en una institución educativa de Arequipa, analizo la correlación entre la capacitación y el rendimiento laboral de los profesores.** El análisis sigue un diseño descriptivo correlacional, el cual se utilizó para comprobar la hipótesis y después establecer la conexión entre las variables estudiadas en un momento específico. Se utilizó el cuestionario como instrumento y la técnica de encuesta para recopilar datos; los dos tienen una validación por expertos y un nivel de confiabilidad aceptable, aplicados en una población integrada por 25 profesores. La correlación entre las variables de capacitación y desempeño laboral, según Pearson, se estableció en 0.834. A pesar de que la capacitación es una constante en el ámbito educativo, las circunstancias presentes han limitado su desempeño. En otro orden de cosas, el 72% de la variable capacitación se encuentra en un nivel promedio, al igual que el 40% de la variable desempeño laboral.

2.1.3. Antecedentes a nivel regional

Castro & Chino (2022), **estableció la conexión entre el rendimiento de los profesores y las metas de aprendizaje de los alumnos del segundo grado en el área matemática del IES Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" - Puno.** Respecto a la metodología, la investigación es de enfoque cuantitativo porque los resultados se expresaron con datos estadísticos; no es experimental, sino más bien no experimental, y su diseño es correlacional y transversal. Esto se debe a que la información fue obtenida mediante encuestas y en un solo momento temporal. La muestra es probabilística, y fue calculada usando la fórmula para el tamaño de la muestra en poblaciones finitas. En la muestra participaron 146 estudiantes de segundo grado del nivel secundario y once docentes de matemáticas. La encuesta y la medición fueron los métodos de investigación; en cambio, las herramientas incluyeron una ficha de

seguimiento y acompañamiento del trabajo a distancia del profesor, un cuestionario para el docente, otro para los alumnos y una prueba escrita. Los hallazgos muestran que hay una correlación entre las variables. Se determinó que hay una correlación importante entre la actuación del profesor y el rendimiento de los alumnos de segundo grado en matemáticas en la IES Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" - Puno, 2020. Esto se debe a que el Chi-cuadrado de Pearson es menor a 0.05 tanto en estudiantes (0.000) como en docentes (0.006).

Churaria (2020), **analizo el grado de rendimiento docente que prevalece en los profesores de las escuelas Alfonso Torres Luna y María Auxiliadora**, de acuerdo con lo que piensan el director y los alumnos. Respecto a la metodología, el estudio fue descriptivo, comparativo y no experimental. Los profesores de las instituciones educativas secundarias "María Auxiliadora" y "Alfonso Torres Luna", ubicadas, respectivamente, en Puno y Acora, fueron la población objeto de estudio. La técnica de la encuesta dirigida fue empleada para recopilar los datos, tanto a los alumnos como a los directores. El cuestionario de preguntas fue la herramienta empleada. La Z calculada ($Z_c = 1.73$) es superior a la Z tabulada ($Z_t = 1.64$), por lo que esta conclusión se mantiene. Esto implica que, según la opinión del director, los docentes tienen un rendimiento de nivel "logro previsto" y "logro destacado" en las instituciones educativas "María Auxiliadora" y "Alfonso Torres Luna", localizadas en Puno y Acora respectivamente; por otro lado, desde el punto de vista de los estudiantes, es "logro previsto" en ambas.

Zaga (2021), **analizo el vínculo entre la motivación laboral y el rendimiento de los docentes en el centro educativo María Auxiliadora, ubicado en Puno, durante el año 2020**. Se empleó un método de investigación cuantitativo, teórico o básico, con un diseño transversal y no experimental, que es a la vez correlacional y descriptivo. La muestra se conformó por 94 profesores de educación inicial, primaria y



secundaria y 148 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa "María Auxiliadora" de Puno. La población constaba de 124 maestros y 240 estudiantes. Para recolectar datos, se utilizó un cuestionario como instrumento y la encuesta como método. Los resultados indicaron que, para la variable motivación laboral, el 74,47% se encuentra en un nivel alto, el 19,15% en un nivel medio y el 6,38% en un nivel bajo. En cuanto a la variable desempeño docente, se encontró que el 75%, corresponde al nivel alto; el 24,32%, al medio; y solamente el 0,68% está en un nivel bajo. En ambas variables, la mayoría se encuentra en el nivel alto. Además, se logró una correlación positiva de rho de Spearman, que resultó ser 0.941 (94.1%) con un valor bilateral significativo de 0.000, el cual es menor que la máxima significancia de 0.05 (5%). De acuerdo con el estudio, la motivación laboral tiene una relación directa y significativa con el desempeño de los profesores en el centro educativo María Auxiliadora, ubicada en Puno, en el año 2020.

2.2. Bases teoricas

2.2.1. *Gestión del tiempo*

La gestión del tiempo se distingue como la distribución cuidadosa del tiempo, teniendo en cuenta las prioridades y los objetivos a corto, medio y largo plazo, tanto a nivel personal como laboral. En primer lugar, es un proceso que comprende la fundamentación, conservación, incentivos, evaluación, análisis y unión de recursos humanos y materiales para lograr sus objetivos (Marcén & Martínez, 2012).

2.2.1.1. **Importancia de los valores comunitarios**

Delgado & Llorca (2014), Indican que "la palabra proviene del latín tempus y se refiere a la duración de las cosas sujetas a cambio". No obstante, el significado variará dependiendo de la disciplina que se estudie; exploraremos el concepto de tiempo a partir de la filosofía y la psicología, dependiendo de las metas que esta investigación persigue.

a) Según la filosofía de Aristóteles-. Según (Bruns & Luque (2014), el tiempo se relaciona con el desplazamiento de manera fundamental, hasta el punto de que sostiene que "no existiría el tiempo sin movimiento". Este último lo define como un cambio o proceso, afirmando que "es una de las formas en las que la naturaleza se nos revela", lo cual explica por qué la presencia del tiempo es muy evidente cuando percibimos los cambios naturales, como la alternancia entre día y noche, y por qué requiere un uso eficiente y cuidadoso. No obstante, debido a la ciclicidad del tiempo, hay transformaciones que no son notadas, por lo menos de manera inmediata, como el paso de un día al siguiente; y es precisamente esa regularidad en los cambios lo que da la impresión de que no existe ninguna variación. Esto provoca una disminución en su valor como recurso finito.

Por otro lado, la filosofía aristotélica también prevé que, según Cladellas (2019): "Dos tipos de cambios naturales, el cíclico y el progresivo, son la raíz de un elemento habitual a nuestra experiencia y nuestro pensamiento: el tiempo. Uno revela la regularidad, mientras que el otro muestra la novedad en la naturaleza. Es difícil observar cambios en el corto plazo relacionados con la regularidad porque siempre está presente, como cada día que amanece. No obstante, cada día es distinto al anterior y al siguiente.

Por último, Colomo (2016) sostiene que, de acuerdo con según la filosofía de Aristóteles, el tiempo se fundamenta en la percepción del movimiento cuantitativo y objetivo que presenta la naturaleza. No obstante, el hecho de que no podamos observar el cambio no significa que no esté presente; como menciona Callahan: "mi percepción es simplemente un instrumento para evaluar algo que existe fuera de mí". Por ende, también tiene en cuenta que el tiempo es una entidad externa e independiente del ser humano. Contreras et al. (2010) sostiene, además, que Aristóteles definió el tiempo como "la numeración del movimiento" o "el orden del movimiento", y lo describió como "la cifra del movimiento basado en lo anterior y lo posterior". En otras palabras, podemos organizarnos eligiendo algunas actividades y dejando las demás para más adelante, conforme a lo que cada hora indicada por el reloj significa. Además, continúa citando a Bacca para caracterizar a Aristóteles como "el precursor de la visión que define el tiempo desde una perspectiva subjetiva y objetiva". Esto es así porque, en su punto de vista, el ser humano interviene en la graduación geométrica de los relojes, que son instrumentos para medir el tiempo. Así, le confiere al hombre un papel activo en el movimiento del tiempo, aunque sea solo para medir; de esta manera, sostiene que "el alma participa en el tiempo".

b) Según la filosofía de Platón-. Platón, de acuerdo a Cuadros & Cerda (2016), sostiene que el tiempo es "el rastro geométrico que la eternidad va dejando en su paso por el mundo sensible". Por lo tanto, Platón emplea el reloj como instrumento para calcular la exactitud de los ciclos temporales en la eternidad. Asimismo, Valdovinos y Valdivia (2017) citan a Platón en el Timeo para indicar que: "El tiempo representa la eternidad en cambio". Por lo tanto, cada instante presente es una representación que se va actualizando con cada nuevo momento que aparece debido al carácter cíclico del tiempo, como indica en su ejemplo: "El tiempo se define por la traslación del sol". Por otra parte, la incertidumbre inherente a lo que vendrá hace dudar de su existencia como un hecho real en el transcurso de los ciclos temporales.

De acuerdo con las citas anteriores, Platón pensaba que el tiempo era un movimiento objetivo, el cual se cuantificaba mediante el movimiento cósmico. Si bien es cierto que lo percibía desde un punto de vista de renovación continua, como algo cíclico, mantenía su punto de vista objetivo para medir este movimiento, sin un fin específico.

2.2.1.2. Concepto de la gestión del tiempo.

Rodríguez (2022) señala que la conceptualización del tiempo es una construcción individual basada en los valores y las creencias para el logro personal. Además, define el tiempo como una construcción individual que nos ayuda a estructurar nuestras obligaciones personales y sociales, así como nuestras tareas diarias (...) Los principios y las creencias de nuestra vida son los componentes fundamentales de nuestro concepto del tiempo, pues estos establecen qué tipo de actividades llevamos a cabo en cada instante y la relevancia que les otorgamos.

Rodríguez (2022) también dice que el tiempo no se puede ganar o perder, porque no es posible hacerse dueño y controlarlo. Sin embargo, es posible mejorar la gestión de actividades en un periodo específico utilizando algunas estrategias. Esto lo explica con sus propias palabras: La capacitación sobre la gestión del tiempo está vinculada con el aumento de la calidad de nuestra vida. Cuando se discute sobre la gestión del tiempo, no se está hablando de ganarlo o perderlo. El tiempo no se detiene, y no hay manera de pararlo o guardarlo (...) Es aprender a reconocer las situaciones y los factores que lo "vampirizan" e idear tácticas que ayuden a mejorar el presente actual. Manejar adecuadamente el tiempo implica responder de manera constante a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la mejor forma de emplear este momento, este "ahora"?

Según Alisson & Cisneros (2020), En la administración científica, se presenta la necesidad de administrar la eficiencia de un medio limitado para mejorar su eficiencia; no obstante, como señala Rodríguez (2022), no es factible administrar al tiempo. En consecuencia, la eficiencia no está vinculada con el tiempo, sino con la actividad que cada persona decide realizar en cada momento que tiene.

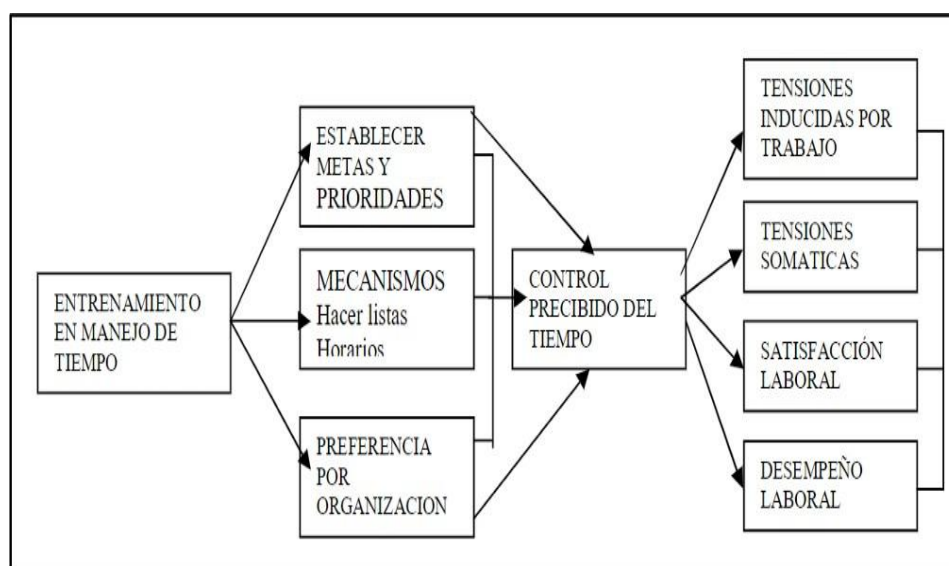
Igualmente, la escasez de tiempo se debe a no estructurar y planificar el tiempo adecuadamente, así como a una delegación efectiva de deberes y actividades; ambas habilidades se adquieren en la práctica cotidiana mediante ensayo y error, dado que no existe preparación previa. También, la concentración en la eficacia más que en la eficiencia provoca que se enfoque en el trabajo más que en el objetivo (Anchante & Soriano, 2018).

Ccama (2022), de manera análoga, no trata el tiempo como un recurso que se pueda gestionar, pues una persona no tiene la capacidad de frenar o acelerar el tiempo según le convenga a su estrategia. En cambio, el tiempo es

restrictivo y limitante, ya que obliga a seleccionar, priorizar y discriminar las actividades en un plazo determinado. Además, la vida humana no es infinita y cada día tiene una duración máxima de veinticuatro horas hasta que llega otro nuevo día:

Figura 1

Modelo de Manejo del tiempo propuesto por Macan (1994)



Nota. Tomado de “Estrategias de manejo del tiempo en ejecutivos y ejecutivas que desempeñan múltiples roles”, por Bernal (2004).

2.2.2. Gestión del tiempo en las instituciones educativas

El tiempo escolar se refiere al período que el alumno pasa en un centro educativo, es decir, el tiempo que pasa dentro de la escuela, desde que ingresa a ella hasta que sale de ella. Esta definición puede entenderse de varias maneras y dar lugar a diferentes interpretaciones: puede ser en el transcurso de un día; a lo largo de un ciclo; a lo largo de un curso; a lo largo de la profesionalización (Campelo, Gonzáles, & Sánchez, 2020)

Rodríguez (2022), aunque se pueden hacer diferentes interpretaciones sobre lo que es el tiempo escolar, podemos estar seguros de que siempre es diferente al tiempo que el alumno invierte en aprender. El horario escolar debe establecerse de acuerdo con la etapa de edad de los estudiantes, su desarrollo y su Cronobiología (variación que

sufren los fenómenos biológicos a lo largo de un período de tiempo), de modo que esto pueda incrementar positivamente su rendimiento y disminuir el cansancio y la ansiedad.

La cronobiología permite al docente conocer qué aspectos pueden influir negativamente en el proceso educativo cuando este no respeta los ritmos biológicos de los estudiantes. No debe haber contradicciones entre los ritmos biológicos ultradianos, circadianos e infradianos de los estudiantes y el horario escolar establecido (Rodríguez & Dasilva, 2020).

En términos finales, los tiempos se definen según nuestra cultura y tradición. Ejemplos de estos aspectos incluyen interrupciones escolares durante fiestas religiosas, días festivos en agosto, como ocurre con la gran mayoría de empresas, para que las vacaciones de los niños coincidan con las vacaciones de los padres, entre otras situaciones.

2.2.2.1. Dimensiones de la gestión del tiempo

La administración del tiempo establece lo siguiente, de acuerdo con García & Pérez (2012):

Establecer metas significa determinar prioridades y objetivos, lo cual está vinculado con la capacidad del alumno de elegir y preferir las actividades académicas de su programa educativo para alcanzar sus propósitos educativos en el corto y medio plazo.

Herramientas para la administración del tiempo, está dirigido a emplear técnicas de gestión del tiempo, por ejemplo, el uso de un cuaderno o breviario, así como la elaboración de un índice de actividades.

Las preferencias por la desorganización están vinculadas a cómo el estudiante organiza o planifica sus tareas académicas y su tendencia constante de mantener ordenados sus estudios.

La percepción del control del tiempo se refiere a cómo el estudiante valora su gestión del tiempo. Esto produce emociones positivas (como alegría y satisfacción) al llevar a cabo tareas académicas, extracurriculares o responsabilidades relacionadas con el estudio.

2.2.3. *Desempeño docente*

Es el procedimiento de integración de sus habilidades profesionales, elecciones personales y compromiso social con el propósito de: crear vínculos significativos entre los actores que tienen un impacto en la educación del alumnado; colaborar en la gestión educativa; fortalecer las culturas democráticas al interior de las instituciones e intervenir en la formulación, implementación y valoración de políticas educativas a nivel local y nacional para apoyar el aprendizaje del alumno y promover el desarrollo de habilidades y capacidades para la vida (Lozada, 2018).

La actividad pedagógica es una acción que desarrollan los docentes en el aula, mediante un adecuado planeamiento y contextualización según las características de cada institución educativa, cuyo objeto fundamental es el bienestar de los estudiantes, por ello el clima organizacional debe ser óptimo en la cooperación a largo plazo con los padres (Huanca, 2020).

La etapa de planificación, para los docentes lo toman en cuenta para la programación antes de desarrollar sus actividades con los estudiantes, efectúan el trabajo de planeación organizada, teniendo en cuenta que los materiales de planeación que les proporciona el Minedu, en realidad son inconsistentes en sus sesiones de estudio. Para una organización detallada, también se destaca la importancia de considerar toda esta serie de componentes, tácticas y herramientas, así como las necesidades e intereses de las personas en un intercambio activo y constante (Mamani, 2018).



2.2.3.1. Dimensiones del desempeño docente

Lozano (2024) afirma que las dimensiones del desempeño del docente son: Planificación docente: evalúa lo que el alumno opina acerca de las maneras de empezar y preparar la materia que se va a impartir.

Desarrollo de la educación: El proceso educativo del maestro es evaluado en función de la ejecución coordinada del plan de estudios y el cumplimiento de sus deberes, las técnicas pedagógicas empleadas y el grado de entendimiento y dominio que tiene sobre la materia.

Evaluación: examina cómo los mecanismos de evaluación y calificación que ha establecido el profesor son percibidos.

Conducta del maestro, analiza la forma en que el maestro trata y orienta al alumno.

De acuerdo con los estándares mencionados, el rendimiento de los docentes es fundamental para que la comunidad educativa funcione correctamente, así como para que los alumnos tengan éxito y se encuentren bien. Un desempeño docente de calidad no solo se ve reflejado en mejores rendimientos académicos, sino también en un entorno positivo para el desarrollo completo de los alumnos y su enseñanza.



2.3. Marco conceptual

2.3.1. Correlación

La correlación se refiere a la relación o asociación estadística entre dos o más variables y indica cómo cambia una variable en respuesta a cambios en otra variable (Hernandez & Fernandez, 2018).

2.3.2. Desempeño docente

El desempeño docente es el conjunto de acciones, habilidades, actitudes y estrategias que una profesora utiliza para planificar, enseñar, evaluar y acompañar el aprendizaje de sus estudiantes, así como su capacidad para generar un ambiente educativo favorable (Cayra, 2025).

2.3.3. Estrategias pedagógicas

Son un conjunto de acciones planificadas, técnicas y métodos que utiliza el docente para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, adaptándose a las características de los estudiantes, los objetivos educativos y el contexto del aula (Cuadros & Cerda, 2016).

2.3.4. Enseñanza

La enseñanza es el proceso intencional y planificado mediante el cual una persona (el docente o facilitador) transmite conocimientos, habilidades, valores o actitudes a otra (el estudiante), con el objetivo de promover el aprendizaje significativo y el desarrollo integral del educando (Mahmoud & Ahmad, 2025).

2.3.5. Herramientas de gestión

Las herramientas de gestión son instrumentos o recursos técnicos y metodológicos que se utilizan para planificar, organizar, coordinar, supervisar y evaluar procesos dentro de una organización (Oliveira, 2024).



2.3.6. Recursos pedagógicos

Son todos aquellos materiales, herramientas, medios y apoyos que utiliza el docente para facilitar, enriquecer y dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, su función principal es apoyar la comprensión, la participación y la motivación de los estudiantes (López & Meza, 2021).

2.3.7. Percepción del control

La percepción del control es la creencia o sensación que tiene una persona sobre su capacidad para influir, manejar o dirigir los eventos que afectan su vida, su entorno o su desempeño en una tarea (Lozano M. , 2024).

2.3.8. Programa de estudios

Es un documento oficial y normativo que establece los contenidos, objetivos, competencias, metodologías y criterios de evaluación que deben guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje en un nivel, área o asignatura específica. Sirve como referente para docentes, estudiantes y autoridades educativas (Lozano M. , 2024).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. Enfoque de la investigación

Se considera **CUANTITATIVO** porque se fundamenta en la recopilación y el estudio de datos numéricos, con el objetivo de medir fenómenos y determinar conexiones entre variables, probar hipótesis y obtener resultados objetivos y generalizables (Hernandez & Fernandez, 2018).

3.2. Metodo de la investigación

El método es **HIPOTÉTICO DEDUCTIVO**, un método de estudio científico que se basa en formular hipótesis (respuestas potenciales a un problema) y después verificarlas o refutarlas mediante la observación, la recopilación de datos y el análisis lógico o estadístico.

3.3. Tipo de la investigación

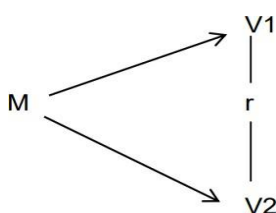
El tipo es **BASICO**; el estudio básico, que a veces se llama investigación pura o fundamental, es una rama de la ciencia cuyo propósito principal es fomentar el conocimiento teórico y profundizar en el entendimiento de los principios subyacentes de los fenómenos sociales o naturales sin perseguir una aplicación práctica inmediata (Hernandez & Fernandez, 2018).

3.4. Nivel de la investigación

Es **CORRELACIONAL**, porque se enfoca en establecer si hay una relación con las variables analizadas; ya que el estudio correlacional evalúa cada variable de manera independiente antes de analizar la conexión (Hernández & Fernández, 2018).

3.5. Diseño de la investigación

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), en la investigación actual se utilizó un diseño **NO EXPERIMENTAL**, que se caracteriza por no alterar las variables. Proporciona el fundamento principal para investigar fenómenos observándolos en su ambiente natural. El sujeto de este estudio no es expuesto a ningún estímulo o situación. Por el contrario, se estudia en su hábitat natural.



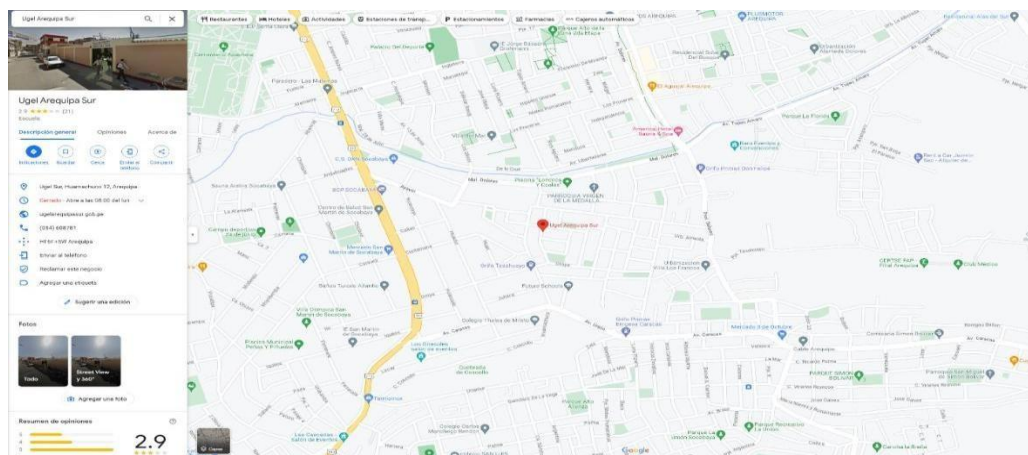
Dónde: M: Muestra de Estudio V1: Gestión del tiempo V2: iDsemepeño de los docentes
r: Relación.

3.6. Ubicación de la zona en estudio

La región analizada se localiza en las Instituciones Educativas de la UGEL Sur Arequipa, que están dentro de la provincia arequipeña del departamento del mismo nombre. Se ubica a 2301 m.s.n.m., en las coordenadas geográficas 16°23'15.84"S de latitud y 71°51'39.96"O de longitud.

Figura 2

Ubicación del área en estudio



Nota. Obtenido de Google maps.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

Una población, según Hernández y Fernández (2018), es un grupo de personas, objetos y otros elementos que comparten muchas similitudes.

Por lo tanto, el grupo de investigación estuvo formado por los maestros de los centros educativos de la UGEL Sur Arequipa, ubicadas en la región de Arequipa.

Tabla 2

Instituciones Educativas de la UGEL Sur Arequipa

Institucion Educativas de la UGEL Sur Arequipa	docentes de las Instituciones Educativas
IE COAR Arequipa	33 docentes
IE G.U.E. Mariano Melgar Valdivieso	73 docentes
IE 40159 Ejército Arequipa	21 docentes
IE La Cantuta de Arequipa	15 docentes

Nota. Pafron de docentes de la UGEL Sur Arequipa

3.7.2. Muestra

Córdova (2018) sostiene que la muestra es un componente de una sociedad y que esta se considera como un reflejo de la misma.

En este caso, el investigador ha optado por un muestreo no probabilístico, por lo que la muestra estudiada está compuesta por 90 maestros de los centros educativos de la UGEL Sur Arequipa, en la región de Arequipa.

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.8.1. Técnicas de la investigación

La encuesta será el método utilizado para recopilar datos en este estudio. Fernández et al. (2021) afirman que "la encuesta tiene como objetivo obtener información de una muestra representativa de la población, cuya opinión o respuesta es de interés para el investigador, a través del empleo de cuestionarios bien diseñados".

3.8.2. Instrumentos de la investigación

El cuestionario será el instrumento para recolectar los datos. Por lo tanto, de acuerdo con Castro (2015), se trata de una herramienta que consiste en un conjunto de preguntas que deben plantearse siguiendo un orden y una estructura lógica y coherente, orientadas a un objetivo específico.

Likert implementó escalas de valores en cada uno de los ítems. Hernández et al. (2014) definen estas escalas como agrupaciones de preguntas que se presentan en forma de interrogantes o afirmaciones y son desarrolladas por las personas involucradas. Para esto, se crearon dos cuestionarios: uno para la gestión del tiempo, compuesto por 30 cuestiones con cinco variantes cada una; y otro para el desempeño docente, formado por 34 cuestiones con cuatro alternativas a elegir.

Tabla 3

Valoración de variable gestión del tiempo

Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

Nota. Escala de Likert.

La tabla 2 muestra la apreciación de cada una de las opciones, que se basa en la llamada escala de Likert. Esta escala sigue un orden ascendente: 1 corresponde a "nunca" (la valoración más baja), 2 equivale a "casi nunca", 3 significa "a veces", 4 representa "casi siempre" y 5 se refiere a "siempre" (la valoración más alta).

Tabla 4

Valoración de variable desempeño de los docentes

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

Nota. Escala de Likert.

En la tabla 3 se observa la evaluación de cada una de las opciones, que se basa en la llamada escala de Likert. Esta escala es ascendente: 1= "Totalmente en

desacuerdo" (mínimo valor), 2= "En desacuerdo", 3= "De acuerdo", y por último 4= "Totalmente de acuerdo" (máximo valor).

Estas opciones se plantearon en cada pregunta de los cuestionarios que se les administraron a los profesores, quienes facilitaron la información que resultó muy valiosa para esta investigación.

3.9. Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

3.9.1. Validez de los instrumentos

Como se observa en la tabla 4, un conjunto de jueces especializados evaluó las herramientas utilizadas para las variables Participación de los padres y Motivación de los niños y niñas, dentro del marco de la Red Educativa Maestras Innovadores 2025.

Tabla 5 Validación de los instrumentos de investigación

Nº	Nombre y apellidos de los expertos	Instrumento suficiente	Promedio de valoración	Aplicabilidad del instrumento
1	Dr. Javier Romulo Quispe Zapana	Suficiente	76%	Aplicable
2	Dr. Jesus Mamani Mamani	Suficiente	98%	Aplicable

Nota. La información detallada se encuentra adjunta en el Anexo 5.

Se obtuvieron los resultados del informe de opinión de expertos sobre los instrumentos de investigación existe un promedio de valoración 83.33%.

3.9.2. Confiabilidad de los instrumentos

Según Bernal (2010), la confiabilidad "constituye la propiedad de un instrumento que, cuando se aplica a los fenómenos bajo las mismas condiciones, produce resultados coherentes". Para calcular la confiabilidad de los cuestionarios, se utilizó el método estadístico Alfa de Cronbach con una muestra de 90 docentes; luego, los datos fueron analizados por medio del programa estadístico SPSS versión 25.

Los objetos estudiados muestran un grado de consistencia interna más alto cuando el valor del alfa se encuentra alrededor de 1. Para examinar los coeficientes alfa de Cronbach, se tomaron en cuenta las variables siguientes, como se ilustra en la tabla 5:

Tabla 6*Rangos de alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Bueno
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Nota. Adaptado de Pérez (2022).

3.10. Procedimiento metodológico

Se implementaron las siguientes acciones para alcanzar los objetivos:

ETAPA 1 – Elaboración de Instrumento

En primer lugar, se creó el cuestionario en relación con las variables bajo estudio.

Para verificar su idoneidad, a continuación se validó el instrumento (cuestionario) por expertos capacitados. Después de la evaluación, el alfa de Cronbach se empleó para analizar la fiabilidad del cuestionario. El método aludido posibilitó la estimación de la confiabilidad del instrumento de medición mediante un conjunto de preguntas que se prevé que examinen el mismo concepto.

ETAPA 2 – Aplicación del instrumento

Para la realización del estudio, que fue validado previamente por expertos, se emplearon los siguientes instrumentos de recolección de datos: Cuestionario "evaluación del desempeño docente" y cuestionario "escala de comportamientos para la gestión del tiempo" (Anexos 1 y 2).

ETAPA 3 - Procesamiento de datos

3.1. Método de análisis de datos

Se elaboró la estadística descriptiva para procesar los datos recopilados. La información de las encuestas se tabuló en una matriz de Excel, lo que facilitó la creación de tablas de distribución y gráficos correspondientes.

El baremo del instrumento fue desarrollado utilizando puntuaciones equidistantes, con el propósito de definir los niveles de la variable evaluada; este instrumento tiene 30 ítems y una escala valorativa politómica, lo que significa que incluye más de dos opciones de respuesta, como se mostró en la tabla 2.

Los resultados de la primera variable, la gestión del tiempo, se muestran a continuación. Se midió en tres niveles: Se conocía también que la variable continuaba un patrón de medición ordinal, como lo demuestra la tabla 6, analizando las dimensiones siguientes:

Tabla 7

Baremo del instrumento de la variable gestión del tiempo

Niveles	Mala (1)	Regular (2)	Buena (3)
Gestión del tiempo	(30-70)	(71-111)	(112-152)
Fijar meta	(13-30)	(31-48)	(49-66)
Herramientas de gestión	(10-23)	(24-37)	(38-51)
Percepcion del control	(7-16)	(17-26)	(27-36)

Nota. Los resultados fueron calculados utilizando baremos construidos con intervalos de puntaje equidistantes, conforme a la metodología propuesta por Montañez y Palma (2023).

La variable desempeño de los docentes fue medida en 3 niveles: Bajo, Regular y Alto; de igual forma, se sabía que la variable seguía una escala de medición ordinal, tal como se muestra en la tabla 6 evaluando las siguientes dimensiones:

Tabla 8

Baremo del instrumento de la variable desempeño de los docentes

Niveles	Bajo (1)	Regular (2)	Alto (3)
Desempeño de los docentes	(34-68)	(69-103)	(104-138)
Planificación docente	(6-12)	(13-19)	(20-26)
Desarrollo de la enseñanza	(21-42)	(43-64)	(65-86)
Evaluación	(7-17)	(15-22)	(23-30)

Nota. Los resultados fueron calculados utilizando baremos construidos con intervalos de puntaje equidistantes, conforme a la metodología propuesta por Montañez y Palma (2023).

3.2. Diseño de la estrategia para la prueba de hipótesis

Para desarrollar la estadística inferencial, primero se llevaron a cabo las pruebas de normalidad a través del test de Kolmogorov-Smirnov (ya que las muestras eran superiores a 50). Luego, con el objetivo de evaluar el nivel de significancia en la relación entre variables, se hicieron las pruebas de correlación de Spearman o Pearson utilizando SPSS versión 25. El propósito fue determinar si la involucración de los padres tiene un impacto en la motivación de los niños y niñas pertenecientes a la red educativa Maestras Innovadores de UGEL San Román.

Tabla 9

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a 0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a 0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a 0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a 0,19	Correlación negativa muy baja
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Adaptado de Hernández et al. (2014)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Resultados

4.1.1. Analisis descriptivo

Analisis de la variable gestión de tiempo

En la tabla 9 y figura 3, visualizamos la distribución de los niveles para la gestión del tiempo y sus dimensiones:

A nivel general, el 54.4 % de los profesores presentan un grado regular de gestión del tiempo, seguido por un 41.1 % (37 docentes) con un buen nivel, y solo el 4.4 % (4 docentes) se encuentra en un grado malo.

En la dimensión de metas fijas, el 10.0 % (9 docentes) está en un nivel malo, el 56.7 % (51 docentes) se encuentra en un nivel regular y el 33.3 % (30 maestros) llega a un grado bueno.

En la dimensión herramientas de gestión: el 15.6% (14 docentes) se ubica en el malo, 28.9 %. El 55.6% (50 maestros) se encuentra en un nivel bueno, mientras que el 26% (26 profesores) está en un grado regular.

En la dimensión percepción del control: el 18.9% (17 docentes) se ubica en el malo, 36.7% (33 profesores) se sitúa en un nivel regular, mientras que el 44.4% (40 maestros) llega a un grado bueno.

Tabla 10

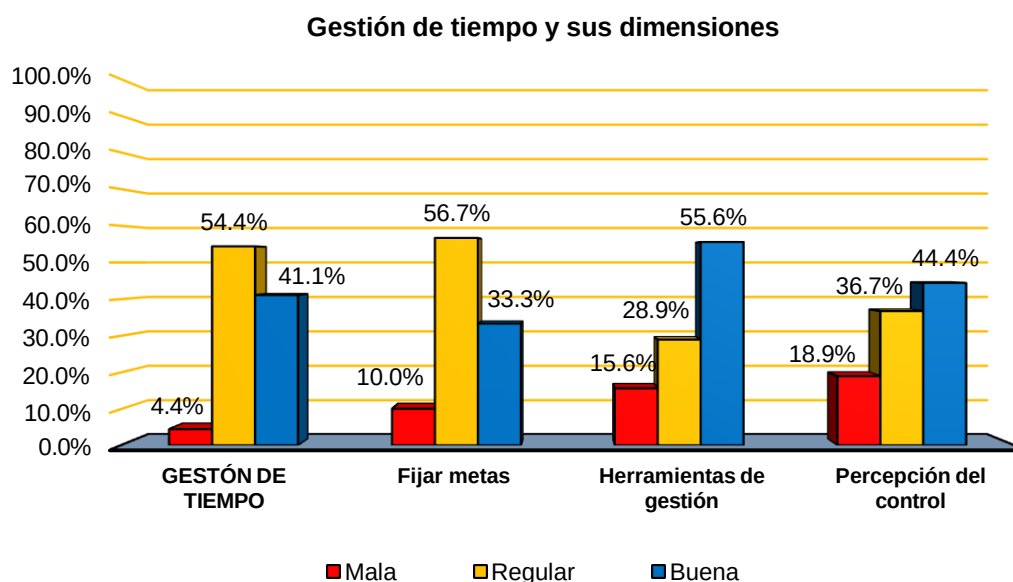
Distribución de los niveles para la gestión del tiempo y sus dimensiones

Nivel	Intervalo	GESTIÓN DEL TIEMPO		Fijas metas		Dimensiones		Percepcion del control	
		F	%	F	%	Herramientas de gestión		F	%
Mala	30-70	4	4.4	9	10.0	14	15.6	17	18.9
Regular	71-111	59	54.4	51	56.7	26	28.9	33	36.7
Buena	112-152	37	41.1	30	33.3	50	55.6	40	44.4
Total		90	100.0	90	100.0	90	100.0	90	100.0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS Version 25.

Figura 3

Distribución de los niveles para la gestión del tiempo y sus dimensiones



Analisis de la variable desempeño docente

La tabla 10 y la figura 4 muestran cómo se distribuyen los niveles de rendimiento de los docentes y sus dimensiones:

En términos generales, el 25.6 % de los profesores muestran un rendimiento regular, mientras que el 74.4 % (37 maestros) tienen un buen rendimiento.

En la dimensión palmificación docente: el 3.3% (3 docentes) se ubica en el malo, 50.0% (45 docentes) se encuentra en un nivel intermedio, mientras que el 46.7% (42 maestros) llega a un nivel bueno.

En términos del desarrollo de la enseñanza: el 1.1% (1 maestro) se encuentra en un grado malo, el 30.0% (27 maestros) está en un grado regular y el 68.9% (62 maestros) llega a un nivel bueno.

En la dimensión evaluación de la enseñanza: el 1.1% (1 docentes) se ubica en el malo, 46.7% (42 docentes) se ubica en un nivel regular, mientras que el 52.2% (47 docentes) alcanza un nivel bueno.

Tabla 11

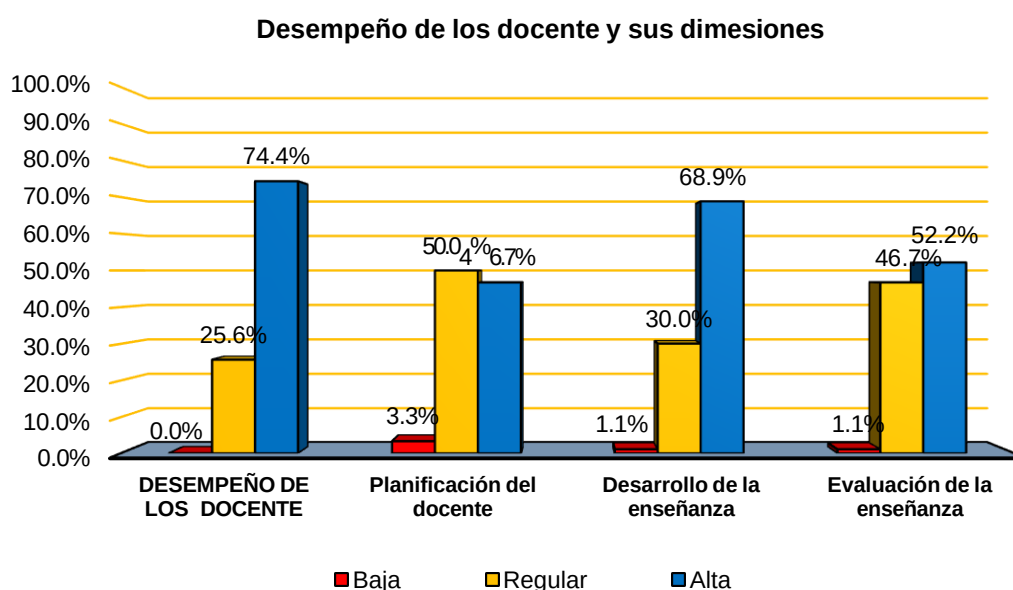
Distribución de los niveles para el desempeño docente y sus dimensiones

Nivel	Intervalo	DESEMPEÑO DE LOS DOCENTE		Dimensiones					
				Planificación docente		Desarrollo de la enseñanza		Evaluación de la enseñanza	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Baja	34-68	0	0.0	3	3.3	1	1.1	1	1.1
Regular	69-103	23	25.6	45	50.0	27	30.0	42	46.7
Alta	104-138	37	74.4	42	46.7	62	68.9	47	52.2
Total		90	100.0	90	100.0	90	100.0	90	100.0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS Version 25.

Figura 4

Distribución de los niveles para el desempeño docente y sus dimensiones



4.1.2. Confiabilidad del cuestionario

Fiabilidad del cuestionario de la Gestión del tiempo

De acuerdo con la información que muestra la tabla 11, se evidencia el resultado del procesamiento de los casos correspondientes al cuestionario de gestión del tiempo; se procesaron 90 casos válidos, sin registrarse datos excluidos, lo que evidencia que se trabajó con el 100% de la muestra.

Tabla 12

Resultado del procesamiento de datos o casos del cuestionario de gestión del tiempo

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	90	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	90	100.0

Nota. a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

La tabla 12 muestra el valor del Alfa de Cronbach, que llegó a un coeficiente de 0.898. Según la teoría estadística, un coeficiente mayor a 0.7 se considera aceptable; esto quiere decir que los resultados son fiables y consistentes para la ejecución del cuestionario de gestión del tiempo.

Tabla 13

Fiabilidad del cuestionario de la Gestión del tiempo

Estadísticas de fiabilidad			
	α de Cronbach	N de elementos	Magnitud
Gestión de tiempo	,898	30	Bueno

Nota: Exportado del SPSS Versión-25.

Fiabilidad del cuestionario del desempeño de los docentes

La tabla 13 muestra, de acuerdo con la información presentada, el resultado del procesamiento de los casos correspondientes al cuestionario del desempeño de los docente; se procesaron 90 casos válidos, sin registrarse datos excluidos, lo que evidencia que se trabajó con el 100% de la muestra.

Tabla 14

Resultado del procesamiento de datos o casos del cuestionario del desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	90	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	90	100.0

Nota. a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

La tabla 14 muestra el valor del Alfa de Cronbach, que fue de 0.843. Según la teoría estadística, esto señala un nivel apropiado de fiabilidad del instrumento, dado que se considera aceptable un coeficiente superior a 0.7. Esto quiere decir que los resultados logrados son confiables y consistentes para el uso del cuestionario de rendimiento maestro.

Tabla 15

Fiabilidad del cuestionario del desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad			
	α de Cronbach	N de elementos	Magnitud
Desempeño de los docentes	,843	30	Bueno

Nota:

Exportado del SPSS Versión-25.

4.1.3. Prueba de normalidad de las variables e indicadores

Los resultados de la tabla 15 indican que más de 50 personas (90 maestros) formaron parte de la muestra total; por eso, se utilizó el test de Kolmogórov-Smirnov

para analizar la normalidad entre las dos variables. Este estadístico establece que si el valor p es inferior a 0.05, se niega la hipótesis de normalidad y se determina que los datos no tienen una distribución normal; en caso contrario, si p es superior a 0.05, se considera que hay normalidad. Los hallazgos evidenciaron que en todas las variables evaluadas: Gestión de tiempo ($p = 0.000$), metas fijas ($p = 0.000$), Herramientas de gestión ($p = 0.000$), percepción del control ($p = 0.000$); de igual forma para desempeño de los docente ($p = 0.000$), planificación del docente ($p = 0.000$), desarrollo de la enseñanza ($p = 0.000$) y evaluación ($p = 0.000$) el valor p fue menor a 0.05; en vista de ello, se empleó la prueba Rho de Spearman para medir el grado de correlación entre variables.

Tabla 16

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables e indicadores del estudio

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN DEL TIEMPO	,329	90	,000	,727	90	,000
Fijas Metas	,314	90	,000	,767	90	,000
Herramientas de Gestión	,345	90	,000	,729	90	,000
Percepción del control	,281	90	,000	,779	90	,000
DESEMPEÑO DOCENTE	,464	90	,000	,543	90	,000
Planificación docente	,313	90	,000	,714	90	,000
Desarrollo de la enseñanza	,432	90	,000	,610	90	,000
Evaluación	,347	90	,000	,674	90	,000

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors.

4.1.4. Determinar la influencia de la gestión del tiempo en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

En la tabla 16 se muestra la relación entre los niveles de gestión del tiempo y el rendimiento de los profesores: en primer lugar, se observa que el 4.4 % de la muestra, equivalente a 4 docentes que corresponde al grupo con un nivel bajo de gestión del tiempo, dentro de este grupo se muestra que la totalidad de ellos presenta un alto desempeño de los docentes del 4.4% (4 docentes); mientras que, en la gestión de tiempo regular que representa el 54.4% (49 docentes) del total de la muestra, el 18.9% (17 docentes) muestra un desempeño regular y el 35.6% (32 docentes) con alto desempeño; finalmente en la buena gestión de tiempo que representa el 41.1% (37 docentes) del total de la muestra, el 6.7% (6 docentes) muestra un desempeño regular y el 34.4% (31 docentes) muestra un alto desempeño.

Tabla 17

Tabla cruzada de la Gestión del tiempo y el desempeño de los docentes

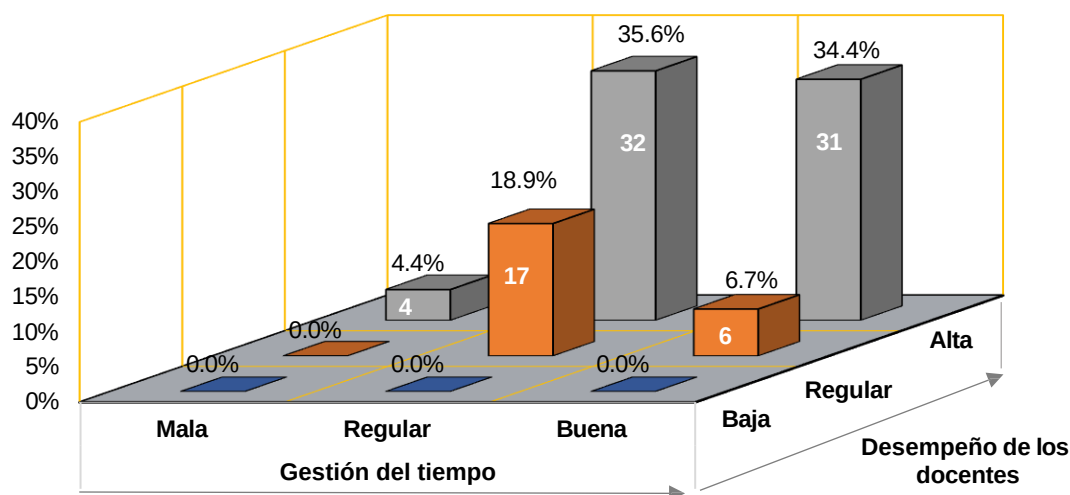
Gestión del tiempo	Desempeño de los docentes						Total	
	Bajo		Regular		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	0	0.0	0	0.0	4	4.4	4	4.4
Regular	0	0.0	17	18.9	32	35.6	49	54.4
Buena	0	0.0	6	6.7	31	34.4	37	41.1
Total	0	0.0	23	25.6	37	74.4	90	100.0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS Versión 25.

En la figura 5 se observa que el nivel de gestión del tiempo regular presenta la mayor frecuencia, con 32 docentes (35.6 %), la mayoría de los cuales registra un alto desempeño docente, esto indica que, incluso con una gestión del tiempo regular, los docentes logran mantener buenas prácticas, como resolver dudas, apoyar al estudiante, planificar adecuadamente y cumplir con sus responsabilidades en el aula y tutorías.

Figura 5

Distribución cruzada de la Gestión del tiempo y el desempeño de los docentes



Hi: La gestión del tiempo influye significativamente en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025.

Ho: La gestión del tiempo no influye significativamente en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025.

Significancia: $\alpha = 0.05$

Coeficiente de correlación: Rho de Spearman.

Según la información que presenta la tabla 17, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.675 y $p = 0.00$, un valor que es más bajo que 0.05. Esto evidencia una correlación positiva robusta entre ambas variables; por lo tanto, la hipótesis nula es rechazada y la alterna se acepta. Esto indica que la gestión del tiempo tiene un impacto significativo en el rendimiento de los docentes en las instituciones educativas de UGEL Sur Arequipa 2025.

Tabla 18

Prueba de Correlación Rho de Spearman para gestión del tiempo en el desempeño de los docentes

			Gestión del tiempo	Desempeño de los docentes
Rho de Spearman	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	1,000	,675**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Desempeño de los docentes	Coeficiente de correlación	,775**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Esto significa que existe una relación significativa desde el punto de vista estadístico entre ambas variables: la gestión del tiempo y el rendimiento de los docentes. Ambas son áreas que están relacionadas entre sí y que influyen significativamente en la calidad de la educación brindada en los colegios.

4.1.5. Determinar la influencia de la gestión del tiempo en la planificación docente por parte de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

La tabla 18 ilustra la correlación entre los niveles de gestión del tiempo al planificar, según los profesores: en primer lugar, se observa que el 4.4 % de la muestra, equivalente a 4 docentes que corresponde al grupo con un nivel malo de gestión del tiempo, dentro de este grupo se muestra que la totalidad de ellos presenta 4.4% (4 docentes) de desempeño regular; mientras que, en la gestión de tiempo regular que representa el 54.4% (49 docentes) del total de la muestra, el 3.3%(3 docentes) muestra un bajo desempeño, el 28.9% (26 docentes) muestra un desempeño regular y el 22.2% (20 docentes) con alto desempeño; finalmente en la buena gestión de tiempo que

representa el 41.1% (37 docentes) del total de la muestra, el 16.7% (15 docentes) muestra un desempeño regular y el 24.4% (22 docentes) muestra un alto desempeño.

Tabla 19

Tabla cruzada de la planificación docente y el desempeño de los docentes

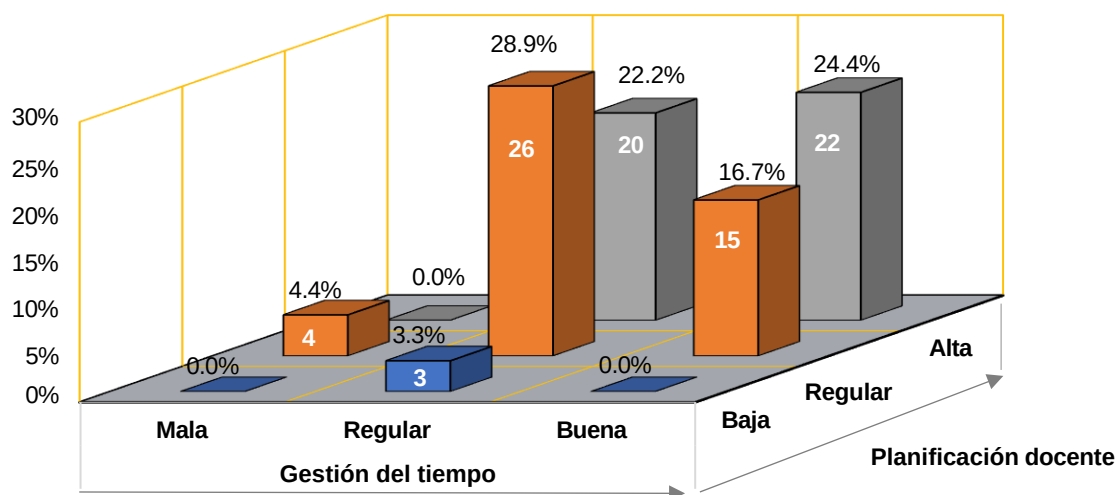
Gestión del tiempo	Planificación docente						Total	
	Baja		Regular		Alta			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	0	0.0	4	4.4	0	0.0	4	4.4
Regular	3	3.3	26	28.9	20	22.2	49	54.4
Buena	0	0.0	15	16.7	22	24.4	37	41.1
Total	3	3.3	45	50.0	42	46.7	90	100.0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS Versión 25.

Se puede examinar en la figura 6, que el grado de gestión del tiempo regular presenta la mayor frecuencia, con 26 docentes (28.9 %), de los cuales la mayoría registra una planificación también regular; este resultado refleja que, si bien los docentes manejan su tiempo de manera moderada, tienden a cumplir parcialmente con aspectos clave de la planificación, como informar el programa de estudios, comunicar los objetivos de la asignatura y explicar los mecanismos de evaluación de forma clara.

Figura 6

Distribución cruzada de la Planificación docente y el desempeño de los docentes



Hi: La gestión del tiempo influye significativamente en la planificación docente por parte de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025.

Ho: La gestión del tiempo no influye significativamente en la planificación docente por parte de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025.

Significancia: $\alpha = 0.05$

Coeficiente de correlación: Rho de Spearman.

La tabla 18 exhibe que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.668 y su valor significativo, $p=0.00$, es más bajo que 0.05. Esto evidencia una correlación moderadamente positiva entre las dos variables, lo que conlleva que se acepte la hipótesis alterna y se desestime la nula. Este resultado indica que la gestión del tiempo influye de manera importante en la planificación docente dentro de las instituciones educativas de UGEL Sur Arequipa 2025.

Tabla 20

Prueba de Correlación Rho de Spearman para gestión del tiempo en la planificación del docente.

			Gestión del tiempo	Planificación docente
Rho de Spearman	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	1,000	,668**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Planificación docente	Coeficiente de correlación	,775**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Esto indica que hay una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables y que, al optimizar la gestión del tiempo de los maestros, asimismo frecuentemente aumentar su rendimiento.

4.1.6. Determinar la influencia de la gestión del tiempo en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

Tal como se muestra en la tabla 20, se estudia el vínculo entre los grados de administración del tiempo en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes: en primer lugar, se observa que el 4.4 % de la muestra, equivalente a 4 docentes que corresponde al grupo con un nivel malo de gestión del tiempo, dentro de este grupo se muestra que el 3.3% (3 docentes) muestra un desarrollo de enseñanza regular y el 1.1% (1 docente) muestra un alto desarrollo de enseñanza; mientras que, en la gestión de tiempo regular que representa el 54.4% (49 docentes) del total de la muestra, el 1.1% (1 docentes) muestra un bajo desempeño, el 12.2% (11docentes) muestra un desempeño regular y el 41.1% (37 docentes) con alto desempeño; finalmente en la buena gestion de tiempo que representa el 41.1% (37 docentes) del total de la muestra,

el 14.4% (13 docentes) muestra un desempeño regular y el 26.7% (24 docentes) muestra un alto desempeño.

Tabla 21

Tabla cruzada del desarrollo de la enseñanza y el desempeño de los docentes

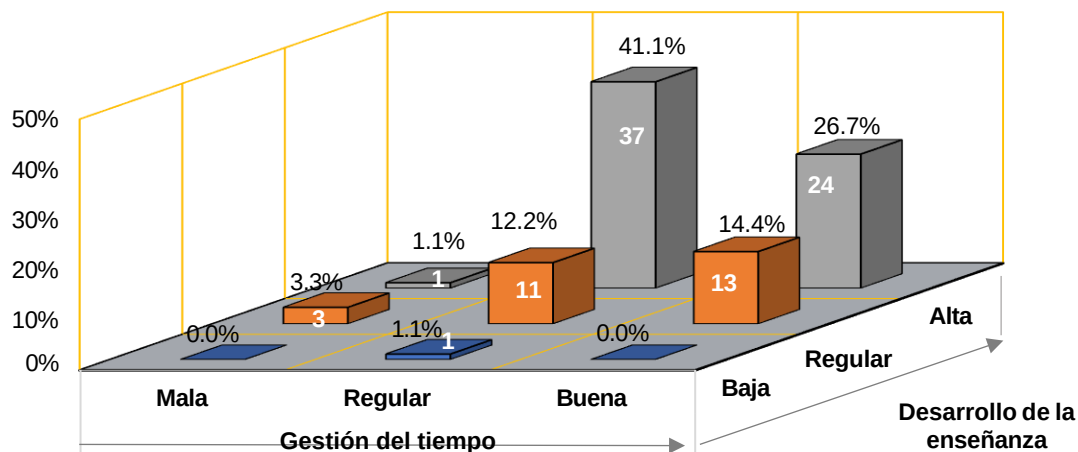
Gestión del tiempo	Desarrollo de la enseñanza						Total	
	Baja		Regular		Alta			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	0	0.0	3	3.3	1	1.1	4	4.4
Regular	1	1.1	11	12.2	37	41.1	49	54.0
Buena	0	.0.0	13	14.4	24	26.7	37	41.2
Total	1	1.1	27	30.0	62	68.9	90	100.0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS Versión 25.

La figura 7 muestra que el grado de gestión del tiempo es regular presenta la mayor frecuencia, con 37 docentes (41.1 %), de los cuales la mayoría muestra un nivel regular en el desarrollo de la enseñanza. este resultado indica que, si bien los docentes cumplen en general con sus actividades docentes, aún existen aspectos por fortalecer, como la adecuación a los requerimientos particulares de los alumnos, el uso efectivo de recursos pedagógicos y la provisión de retroalimentación oportuna; por tanto, una mejor gestión del tiempo podría contribuir a optimizar el desarrollo de su labor pedagógica.

Figura 7

Distribución cruzada del Desarrollo de la enseñanza y el desempeño de los docentes



Hi: La gestión del tiempo influye significativamente en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025.

Ho: La gestión del tiempo no influye significativamente en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025.

Significancia: $\alpha = 0.05$

Coeficiente de correlación: Rho de Spearman.

Según los datos que aparecen en la tabla 21, el coeficiente de correlación Rho de Spearman calculado es 0.651 y su valor $p = 0.00$, que es inferior a 0.05; esto evidencia una moderada correlación positiva entre las dos variables. Esta conclusión revela que la gestión del tiempo influye de manera importante en el avance de los maestros en sus tareas pedagógicas dentro de las instituciones educativas de UGEL Sur Arequipa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa.

Tabla 22

Prueba de Correlación Rho de Spearman para gestión del tiempo en el desarrollo de la enseñanza

			Gestión del tiempo	Desarrollo de la enseñanza
Rho de Spearman	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	1,000	,651**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Desarrollo de la enseñanza	Coeficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Esto indica que se encuentra una correlación de importancia estadística, ya que los docentes que presentan una mejor gestión del tiempo tienden a estar mejor preparados para desarrollar su enseñanza de manera más efectiva.

4.1.7. Determinar la influencia de la gestión del tiempo en la evaluación por parte de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025

Tal como se muestra en la tabla 22, se examina la correlación entre los niveles de manejo del tiempo y la evaluación de los docentes: en primer lugar, se observa que el 4.4 % de la muestra (equivalente a 4 docentes) pertenece al grupo con un nivel bajo de gestión del tiempo; dentro de este grupo, el 1.1 % (1 docente) presenta una evaluación regular y el 3.3 % (3 docentes) una evaluación alta-; por otro lado, el nivel de gestión del tiempo regular representa el 54.4 % de la muestra (49 docentes); en este grupo, el 27.8 % (25 docentes) presenta una evaluación regular y el 26.7 % (24 docentes) una evaluación alta; finalmente, en el grupo con buena gestión del tiempo, que corresponde al 41.1 % de la muestra (37 docentes), se observa que el 1.1 % (1

docente) tiene una evaluación baja, el 17.8 % (16 docentes) una evaluación regular, y el 22.2 % (20 docentes) una evaluación alta.

Tabla 23

Tabla cruzada de la evaluación y el desempeño de los docentes

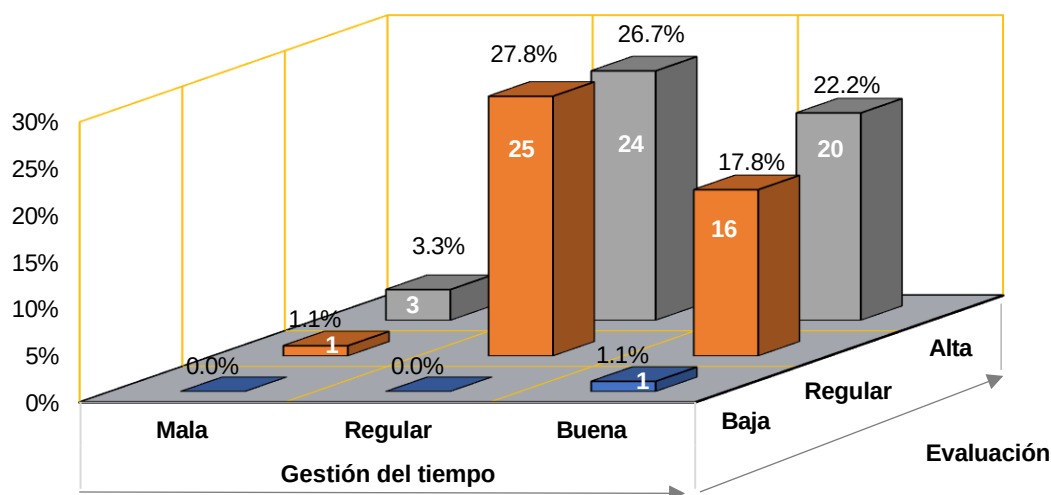
Gestión del tiempo	Evaluación						Total	
	Baja		Regular		Alta			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	0	0.0	1	1.1	3	3.3	4	4.0
Regular	0	0.0	25	27.8	24	26.7	49	53.4
Buena	1	1.1	16	17.8	20	22.2	37	40.1
Total	0	1.1	42	46.7	47	52.2	90	100.0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS Versión 25.

En la figura 8 se muestra que el nivel de gestión del tiempo regular presenta la mayor frecuencia, con 25 docentes (27.8%), de los cuales la mayoría muestra un nivel regular en el evaluación, esto quiere decir que la forma en que los docentes organizan su tiempo tienen más posibilidades de preparar mejor sus evaluaciones, aplicarlas adecuadamente y reflexionar sobre los resultados para mejorar su enseñanza.

Figura 8

Distribución cruzada de la evaluación y el desempeño de los docentes



Hi: La gestión del tiempo influye significativamente en la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025.

Ho: La gestión del tiempo no influye significativamente en la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025.

Significancia: $\alpha = 0.05$

Coeficiente de correlación: Rho de Spearman.

La tabla 23 muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.553 y su valor de significancia es $p = 0.00$, lo que está por debajo de 0.05; esto refleja una correlación positiva moderada entre ambas variables, lo cual señala que la gestión del tiempo tiene un efecto significativo en la manera en que los docentes evalúan el aprendizaje dentro de los centros educativos UGEL Sur Arequipa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa y se niega la nula.

Tabla 24

Prueba de Correlación Rho de Spearman para gestión del tiempo en la evaluación de la enseñanza.

			Evaluación de la enseñanza	Desarrollo de la enseñanza
Rho de Spearman	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	1,000	,553**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Evaluación de la enseñanza	Coeficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Esto indica que hay una correlación significativa a nivel estadístico, ya que los docentes que gestionan eficazmente su tiempo tienen más oportunidades de dedicar el tiempo necesario para reflexionar sobre sus métodos de enseñanza, recopilar y analizar datos relevantes sobre el progreso de los estudiantes, y realizar una evaluación exhaustiva de su propia práctica pedagógica.

4.2. Discusión

La investigación demuestra que el manejo del tiempo tiene un impacto significativo en la actuación de los maestros, con una correlación positiva moderada ($Rho = 0.675$) y un valor crítico inferior a 0.005 ($p < 0.000$). En particular, cuando la gestión del tiempo es regular, se constata que el 35.6 % de los profesores tienen un rendimiento superior.

Estos resultados se alinean con diversas investigaciones previas; por ejemplo, Mahmoud & Ahmad (2025) en las clases de educación física en Palestina, se descubrió una correlación positiva fuerte ($r = 0.747$) entre la gestión del tiempo y la eficacia de los docentes. donde también se observó un alto grado de organización temporal (media = 4.12). De forma parecida, Pérez (2024), utilizando el método Pseudo R^2 , estableció que el proceso educativo de los maestros en una institución pública de Ayacucho depende en un 34 % de la gestión del tiempo, corroborando así su impacto directo en la práctica docente.

Por otro lado, Lozano (2024), Detectó una correlación directa pero baja entre el rendimiento de los docentes y la administración del tiempo ($Rho = 0.242$), lo que señala que, a pesar de que existe tal relación, su fuerza puede fluctuar dependiendo del contexto; en cambio, en el año 2024, reportó una correlación notablemente alta ($Rho = 0.914$) entre los instrumentos relacionados con la gestión educativa y el rendimiento docente en la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo, lo cual ratifica la noción de que una gestión institucional eficaz —incluyendo la gestión temporal— se traduce en resultados superiores de aprendizaje.

De acuerdo con Zevallos (2020), encontró una correlación de Pearson de 0.834 entre la capacitación docente y su desempeño laboral, lo cual, si bien se refiere a otra variable, reafirma que los factores de gestión profesional interna, como el tiempo o la formación, están directamente relacionados con la calidad del desempeño en el aula-



para Castro & Chino (2022), en la IES Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" de Puno, se ha encontrado una correlación importante entre el rendimiento del docente y los resultados de aprendizaje de los alumnos del segundo grado en Matemáticas, a través de la prueba Chi-cuadrado de Pearson = ,000 < 0,05 para los estudiantes y = ,006 < 0,05 para los profesores.

Adicionalmente, Churaria (2020), identificó un desempeño docente positivo en instituciones de Puno, percibido como "logro destacado" y "logro previsto" por directores y estudiantes, lo cual es consistente con las conclusiones de este estudio al resaltar la importancia de factores asociados al buen desempeño, como la gestión del tiempo; por su parte, Zaga (2021) halló una correlación muy alta ($Rho = 0.941$) entre el rendimiento de los profesores y el entusiasmo profesional, con un 75 % de docentes con alto rendimiento, en línea con el 35.6 % registrado en este estudio, donde se asocia al nivel regular de gestión del tiempo; ambos estudios destacan la relevancia de factores internos en la mejora del desempeño docente.

En resumen, los resultados del estudio y las investigaciones anteriores permiten concluir que la gestión del tiempo no es solo una herramienta de organización, sino que representa un elemento clave en la labor docente. Si se mejora, puede influir directamente en la calidad de lo que se enseña y se aprende en el aula.

CONCLUSIONES

PRIMERA: En cuanto al propósito general del estudio, se corrobora que la administración del tiempo tiene un impacto importante en el rendimiento de los educadores en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa. Esto se demuestra a través de una correlación positiva moderada, con un Rho de Spearman = 0.675 y un $p < 0.001$. Además, se determina que la muestra es mayoritariamente regular en términos de gestión del tiempo y que este nivel guarda relación con el 35.6 % de los casos que exhiben un alto desempeño docente.

SEGUNDA: Con respecto al primer objetivo específico, se corrobora que la administración del tiempo tiene un impacto importante en la planificación de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa. Esto se evidencia con una correlación positiva moderada de Rho de Spearman = 0.668 y un $p < 0.001$. Además, se determina que el grado regular de gestión del tiempo es el más común entre los participantes, representando el 28.9% del total, y que la mayoría presenta una planificación regular.

TERCERA: En cuanto al objetivo específico 2, se ha verificado que la gestión del tiempo influye de manera significativa en la enseñanza de los profesores en los centros educativos de la UGEL Sur Arequipa, lo cual está respaldado por una correlación positiva moderada (Rho de Spearman = 0.651) con un $p < 0.001$. Asimismo, se determina que el nivel promedio de gestión del tiempo es el más frecuente en la muestra y está relacionado con el 41.1% de los casos, en los cuales la mayoría muestra un nivel regular en el avance de la enseñanza.

CUARTA: Con respecto al objetivo específico 3, se ratifica que la administración del tiempo tiene un impacto importante en la evaluación hecha por los maestros de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa; esto queda



demostrado por una correlación moderadamente positiva con Rho de Spearman = 0.553 y un $p < 0.001$. De igual manera, se determina que el grado de gestión del tiempo se mantiene regular predomina en la muestra y se asocia con un 27.7% de los cuales la mayoría registra un nivel regular en la evaluación de la enseñanza.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda implementar programas de capacitación en técnicas de gestión del tiempo dirigidos a los docentes, para fortalecer sus habilidades para organizar, planificar y priorizar sus actividades pedagógicas y administrativas lo que contribuirá a mejorar su eficiencia, reducir el estrés laboral y optimizar su desempeño dentro del aula.
- SEGUNDA:** Se recomienda incentivar a su personal docente a través de reconocimientos por el óptimo desempeño que vienen cumpliendo, asimismo, identificar y tomar acciones adecuadas respecto al bajo rendimiento de los docentes a fin de brindar a los estudiantes una óptima enseñanza
- TERCERA:** Se sugiere revisar y redistribuir la carga laboral de los docentes, evitando la sobrecarga de tareas administrativas que interfieran con el tiempo destinado a la planificación, enseñanza, evaluación y acompañamiento de los estudiantes.
- CUARTA:** Para futuras investigaciones, se recomienda profundizar en investigaciones similares, considerando otras variables como la motivación, el clima laboral o la satisfacción profesional, que podrían estar también relacionadas con la gestión del tiempo y el desempeño docente.
- QUINTA:** Se sugiere investigar cómo la percepción y práctica de la gestión del tiempo se relacionan con los niveles de motivación y satisfacción laboral de los docentes, para entender si una mejor gestión impacta en su compromiso y bienestar.
- SEXTA:** Se recomienda profundizar en las estrategias y experiencias que docentes exitosos emplean para gestionar su tiempo, mediante entrevistas, grupos focales o estudios de cas

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alisson, G., & Cisneros, F. (2020). *El efecto de la capacitación docente sobre las prácticas pedagógicas y los aprendizajes*. Lima: Universidad del Pacifico.
- Amin, I., Khan, M., Rashid, A., Gulana, M., & Khan, A. (2023). Exploring The Relationship Between University Teachers Time Management Behaviour And Job Performance. *Journal of Positive School Psychology*, 687-697.
- Anchante, J., & Soriano, L. (2018). *Gestión Educativa Y Desempeño Docente de una institución educativa, Chíncha Alta-2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Baños, J. (2020). Gestión del tiempo académico en estudiantes de psicología: un estudio comparativo. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 9(1), 543–547.
doi:<https://doi.org/10.36881/yachay.v9i01.221>
- Bengoa, C. (2016). El tiempo más allá del reloj: Las encuestas de uso del tiempo revisitadas. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 34(2), 357–383.
doi:<https://doi.org/10.5209/CRLA.53433>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ª ed. ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Bruns, J., & Luque, J. (2014). Great Teachers. How to Raise Student Learning in Latin American and the Caribbean (Advance Edition). *Washington, DC: World Bank*. , 97-138.
- Campelo, M., Gonzáles, M., & Sánchez, P. (2020). Contribucion de la Psicología a la Educación Social de niños , adolescentes y jóvenes. *Magazine de Las Ciencias*, 5, 182–197.
- Castro, A., & Chino, P. (2022). *Desempeño docente y logros de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado en el área de matemática en la IES Glorioso Colegio Nacional de San Carlos - Puno, 2020*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano de Puno.



- Castro, R. (2015). *Recolección de datos*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Cayra, G. (2025). El clima institucional y el desempeño: dos variables significativas para los docentes. *Paidagogo*, 5(1), 56–75. doi:<https://doi.org/10.52936/p.v5i1.228>
- Cazalla, N., & Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*.
- Ccama, N. (2022). *Satisfacción laboral y desempeño didáctico de los docentes de la Emblemática Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Carmen de Ilave*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Churaria, S. (2020). *Desempeño docente en la IES María Auxiliadora de la ciudad de Puno y Alfonso Torres Luna de la ciudad de Acora según la percepción de los estudiantes y el director*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Cladellas, R. (2019). El tiempo como factor cultural y su importancia socioeconómica: Estado del arte y líneas futuras. *Intangible Capital*, 5(2), 210-226.
- Claessens, B. (2024). Perceived control of time: time management and personal . *Technische Universiteit Eindhoven*. , 1 - 15.
- Colomo, E., Cívico, A., Gabarda, V., & Cuevas, N. (2016). La influencia del tiempo escolar en el rendimiento académico: un estudio comparativo en sistemas educativos de Europa y Latinoamérica. *Cuestiones pedagógicas*, 25, 11-22.
- Contreras, K., Caballero, C., Palacio, J., & Pérez, A. (2010). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 110-135.
- Cuadros, V., & Cerda, P. (2016). Una escuela con nuevos ritmos: Percepciones sobre el uso del tiempo escolar. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 20-37.
- Delgado, R., & Llorca, D. (2014). Estudios longitudinales: concepto y particularidades. *Revista española de salud pública*, 141-148.



- Estévez, J., & Moraleda, Á. (2022). Gestión del tiempo en alumnos y docentes según la percepción del profesorado durante la pandemia COVID19. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 15(1), 158–169. doi:<https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial.4414>
- Fernandez, J., & Potenciano, A. (2021). *Conosca mas sobre las obligaciones tributarias*. Chiclayo: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75934/Fernandez_TJMA_Potenciano_FA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, R., & Pérez, F. (2012). Spanish Version of the Time Management Behavior Questionnaire for University Students. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(3), 1485–1494. doi:https://doi.org/10.5209/rev_sjop.2012.v15.n3.39432
- Hernandez, R., & Fernandez, C. (2018). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: McGrawHill Education.
- Hernandez, R., & Fernandez, C. (2018). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: McGrawHill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Ed. ed.). México: McGraw-.
- Huanca, G. (2020). *Gestión del tiempo en el trabajo y el desempeño laboral de los trabajadores de la municipalidad distrital de Vilquechico-Huancané-Puno, año 2018*. Puno: Universidad Nacional José Faustino Sánchez .
- Innocent, N., & Majokava, C. (2024). Effects of Teachers Time Management on the Implementation of Secondary School Curriculum in Arusha City Council. *Journal of Research Innovation and Implications in Education*, 6(1), 222 - 232.
- Iqbal, K., Umar, K., & Munir, K. (2020). Relationship between Time Management Practices and Job Satisfaction of Secondary School Teachers. *Journal of Educational Research, Dept. of Education*, 1 - 14.



- López, I., & Meza, P. (2021). *Opinión del desempeño docente durante la pandemia COVID 19 de los estudiantes de la Escuela Profesional de Publicidad y Multimedia de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa, 2021*. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- Lozada, C. (2018). Modelo de gestión pedagógica de monitoreo y acompañamiento para fortalecer el desempeño docente en Instituciones Públicas del Nivel Primario del Distrito de Puerto Eten – 2016. *Universidad Cesar Vallejo*, Lima.
- Lozano, M. (2024). *La gestión del tiempo y el desempeño docente en la institución educativa nuestra señora del carmen de urcos, provincia de Quispicanchi en el año 2022*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Lozano, M. (2024). *La gestión del tiempo y el desempeño docente en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Urcos, Provincia de Quispichanchi en el año 2022*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Mahmoud, F., & Ahmad, B. (2025). The Effectiveness of Time Management in the Performance of Female Teachers during Physical Education Classes in the Schools of Ramallah and Al-Bireh Governorate in Palestine. *International Journal of Human Movement and Sports Sciences*, 13(2), 426-434. doi:10.13189/saj.2025.130220
- Malca, A. (2020). *Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe*. Chepén: Universidad César Vallejo.
- Mamani, N. (2018). *Gestión del tiempo para mejorar el logro de los aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Simón Bolívar de Chatuma*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Marcén, M., & Martínez, N. (2012). Gestión eficiente del tiempo de los universitarios: evidencias para estudiantes de primer curso de la Universidad de Zaragoza. *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 1-22.



- Martinic, S., & Villalta, M. (2025). La gestión del tiempo en la sala de clases y los rendimientos escolares en escuelas con jornada completa en Chile. *Perfiles Educativos*, 37(147), 28-49. doi:<https://doi.org/10.1016/j.pe.2013.03.001>
- Montañez, J., & Palma, A. (2023). Propuesta para la elaboración de baremos de una instrumento en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9284
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (Vol. 1). Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Oliveira, C. (2024). *Instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente de la I.E. Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Palacios, A. (2023). *Desempeño laboral individual y gestión del tiempo, desde la autopercepción de los colaboradores de una empresa constructora*. Huancayo: Universidad Continental.
- Pérez, D., & Ceballos, M. (2021). *La gestión del tiempo y su relación con el desempeño escolar*. Barranquilla: Universidad De La Costa CUC.
- Pérez, G. (30 de octubre de 2022). *Coeficiente Alfa de Cronbach: ¿Qué es y para qué sirve el Alfa de Cronbach?* Obtenido de GPL Research: <https://gplresearch.com/coeficiente-alfa-de-cronbach/>
- Perez, M. (2024). *Gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Rodriguez, R., & Dasilva, J. (2020). Revisión sistemática de las características de gestión del tiempo en la realización de actividades educativas en los sistemas



de gestión del aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC*, 19(1), 1 - 12. doi:<https://relatec.unex.es/index.php/relatec/index>

Rodríguez, S. (2022). La gestión del tiempo de aula: estudio de caso desde la perspectiva de un intercambio fulbright. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10381–10401. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4137

UNESCO. (22 de March de 2023). *Tiempo lectivo y gestión del aula*. Obtenido de <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/mejorar-elaprendizaje/>

Valdovinos, O., & Valdivia, J. (2017). Medición del tiempo efectivo de la clase de educación física y su impacto en el gasto calórico en escolares de nivel primaria del municipio de Colima, México. *Sportis*, 3(1), 34-49.

Zaga, L. (2021). *Motivación laboral y desempeño docente en la Institución Educativa "María Auxiliadora", Puno 2020*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Zevallos, Y. (2020). *Relación entre la capacitación y el desempeño laboral docente en una institución educativa del nivel secundaria de la ciudad de Arequipa, 2020*. Huancayo: Universidad Continental.



ANEXOS



Anexo 1.

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTEISIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<u>General</u> ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025? <u>Específicos</u> ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en la planificación docente por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025? ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025? ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo	<u>General</u> Determinar la influencia de la gestión del tiempo en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025. <u>Específicos</u> Determinar la influencia de la gestión del tiempo en la planificación docente por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025 Determinar la influencia de la gestión del tiempo en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025 Determinar la influencia de la gestión del tiempo	<u>General</u> La gestión del tiempo influye significativamente en el desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025. <u>Específicos</u> La gestión del tiempo influye significativamente en la planificación docente por parte de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025. La gestión del tiempo influye significativamente en el desarrollo de la enseñanza por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025	<u>V1</u> Gestión del tiempo	- Fijar Metas - Herramientas de Gestión - Percepción del control	- Reviso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios. - Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación - Divido aquellos proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables. - Llevo una libreta para apuntar notas e ideas. - Escribo notas para recordar lo que necesito hacer. - Tengo una agenda (libreta) conmigo. - Le dedico mucho tiempo a tareas sin importancia. - Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan, pero que son necesarias. - Encuentro que es difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo.	<u>Diseño de investigación</u> No experimental <u>Tipo de investigación</u> Básico correlacional <u>Población</u> Conformada por los docentes de las Instituciones Educativas de la UGEL Sur Arequipa Muestra. <u>Muestra</u> Muestra pirobalística, conformado por 90 docentes de las Instituciones Educativas de la UGEL Sur Arequipa



en la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025?	en la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025	La gestión del tiempo influye significativamente en la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Sur Arequipa 2025	V2 Desempeño docente	- Nivel de planificación docente - Nivel de desarrollo de la enseñanza - Nivel de evaluación de la enseñanza	- Me presento normalmente a dar las clases. - Inicio y termino normalmente el horario de clases. - Cumplo el horario de tutorías para el estudiante - Información del programa de estudio. - Información a los estudiantes los objetivos de la asignatura de forma clara. - Comunico los mecanismos de evaluación de la asignatura - Resuelvo de manera comprensible las inquietudes del estudiante. - Ayudo al estudiante cuando lo requiere. - Tengo un trato respetuoso con los estudiantes.	<u>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</u> Encuesta – cuestionario de encuesta. <u>Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de Datos</u> Las medidas de relación y correlación. Además, se realizará con el software MS-Excel 2017 y el SPSS Versión 25 para el procesamiento de datos.
--	---	--	--------------------------------	--	---	--



Anexo 2.

Matriz de operacionalización de variables

<u>VARIABLE</u>	<u>DIMENSIONES</u>	<u>INDICADORES</u>	<u>ÍTEMS</u>	<u>ESCALA DE VALORES</u>	<u>NIVEL Y RANGOS</u>	<u>TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICO</u>
Gestión del tiempo	D.1: Fijar Metas	- Reviso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios. - Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación - Divido aquellos proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.	1,2,3,4,15,6,7,8,9,10,11,12 y 13	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Muchas veces 5=Siempre	Mala =(30-70) Regular=(71-111) Alta =(122-152)	Ordinal
	D.2: Herramientas de Gestión	- Llevo una libreta para apuntar notas e ideas. - Escribo notas para recordar lo que necesito hacer. - Tengo una agenda (libreta) conmigo.	14,15,16,17,18,19,20,21,22 y 23			
	D.3: Percepción del control	- Le dedico mucho tiempo a tareas sin importancia. - Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan, pero que son necesarias. - Encuentro que es difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo.	24,25,26,27,28,29 y 30			
Desempeño de los docentes	D.1: Nivel de planificación docente	- Me presento normalmente a dar las clases. - Inicio y termino normalmente el horario de clases. - Cumplo el horario de tutorías para el estudiante	1,2,3,4 y 5	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3= De acuerdo 4=Totalmente de acuerdo	Bajo =(34-68) Regular=(69-103) Bueno=(104-138)	Ordinal
	D.2: M Nivel de desarrollo de la enseñanza	- Información del programa de estudio. - Información a los estudiantes los objetivos de la asignatura de forma clara. - Comunico los mecanismos de evaluación de la asignatura	6,7,8,9 y 10			
	D.3: Nivel de evaluación de la enseñanza	- Resuelvo de manera comprensible las inquietudes del estudiante. - Ayudo al estudiante cuando lo requiere. - Tengo un trato respetuoso con los estudiantes.	11,12,13,14 y 15			

Anexo 3.*Instrumentos de investigación***VARIABLE: GESTIÓN DEL TIEMPO****N.º de cuestionario:****Fecha de recolección:** / / 25

Estimado(a), el presente cuestionario tiene como finalidad adquirir información con respecto a la investigación titulada: "Gestión del tiempo y el desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Unidad Educativa Sur Arequipa 2025".

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa para cada una de las siguientes interrogantes; Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas, por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal. Además, la respuesta que brinde es totalmente reservada y se guardará con estricta confidencialidad; Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensión 1: Fijar Metas		1	2	3	4	5
01	Cuando decido que es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo.					
02	Reviso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios.					
03	Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación.					
04	Divido aquellos proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.					
05	Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero conseguir en pocos días o semanas.					
06	Me marco fechas límites cuando me propongo realizar una tarea.					
07	Busco maneras de mejorar la eficacia con que realizo las actividades relacionadas con mi trabajo.					
08	Termino primero la tarea de mayor prioridad antes de realizar las menos importantes.					
09	Reviso mis actividades diarias para identificar en cuáles pierdo el tiempo.					
10	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.					
11	Si sé que voy a disponer de cierto "tiempo muerto", selecciono alguna tarea para realizar mientras tanto.					
12	Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...)					

13	Busco aquellos lugares para trabajar, en los cuales pueda evitar interrupciones y distracciones.					
Dimensión 2: Herramientas de Gestión		1	2	3	4	5
14	Llevo una libreta para apuntar notas e ideas.					
15	Escribo notas para recordar lo que necesito hacer.					
16	Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una					
17	señal al lado de cada tarea cuando la he cumplido.					
18	Tengo una agenda (libreta) conmigo.					
19	Llevo un diario de las actividades realizadas.					
20	Utilizo un sistema de archivos para organizar la información.					
21	Al final del día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado					
22	Encuentro las cosas que necesito para mi trabajo más fácilmente, cuando mi lugar de trabajo esta "patas arriba" y desordenado que cuando está ordenado y organizado.					
23	Cuando estoy un poco desorganizado(a) soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.					
Dimensión 3: Percepción del control		1	2	3	4	5
24	Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado.					
25	Le dedico mucho tiempo a tareas sin importancia.					
26	El tiempo empleado en gestionar y organizar mi jornada de trabajo es "tiempo perdido".					
27	Encuentro que es difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo.					
28	Mis jornadas de trabajo son demasiado imprescindibles como para planificar y gestionar mi tiempo.					
29	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan, pero que son necesarias.					
30	Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.					

Gracias por tu valiosa contribución.

FICHA TÉCNICA

1. **NOMBRE** :
Cuestionario de la Gestión del tiempo
2. **DIMENSIONES** :
Explora las dimensiones de: Fijar metas, Herramientas de gestión y Percepción del control.
3. **ADMINISTRACIÓN:**
Individual y colectiva
4. **DURACIÓN** :
15 minutos (aproximadamente)
5. **OBJETIVO** :
Determinar el nivel de la gestión de tiempo de las Institución Educativa de la Unidad de Gestión Educativa Sur Arequipa.
6. **UNIDAD DE ANÁLISIS:**
Docentes de las Institución Educativa de la Unidad de Gestión Educativa Sur Arequipa
7. **ASPECTOS A EVALUAR:**
El test está constituido por 30 ítems, que evalúan las dimensiones de: Fijar metas (13 ítems), Herramientas de gestión (10 ítems) y percepción del control (7 ítems).
8. **CALIFICACIÓN** :
Según escala de tipo Likert.
9. **CATEGORÍAS** :

VALORACIÓN	GESTIÓN DEL TIEMPO	DIMENSIONES		
		Fijar metas	Herramientas de gestión	Percepción del control
Mala	30-70	13.-30	10-23	7-16
Regular	71-111	31-48	24-37	17-26
Buena	112-152	49-66	38-51	27-39

10. **VALIDACIÓN** :
A través de "Juicio de expertos"-

VARIABLE: DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES

N.º de cuestionario:

Fecha de recolección: / / 25

Estimado(a), el presente cuestionario tiene como finalidad adquirir información con respecto a la investigación titulada: "Gestión del tiempo y el desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Unidad Educativa Sur Arequipa 2025".

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa para cada una de las siguientes interrogantes; Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas, por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal. Además, la respuesta que brinde es totalmente reservada y se guardará con estricta confidencialidad; Por último, considere la siguiente escala de medición:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

Dimensión 1: Planificación docente		1	2	3	4
01	Proporciona información del programa de estudio al principio del período de clases.				
02	Informe a los estudiantes los objetivos de la asignatura de forma clara.				
03	Comunico los mecanismos de evaluación de la asignatura de manera precisa.				
04	Informe las actividades planificadas en la asignatura (trabajos escritos, orales, de campo y de laboratorio)				
05	de forma clara.				
06	Existen adecuados canales de comunicación entre el docente y el estudiante.				
Dimensión 2: Desarrollo de la enseñanza		1	2	3	4
07	Me presento normalmente a dar las clases.				
08	En caso de inasistencia justifico mi falta y compenso la clase perdida.				
09	Inicio y termino normalmente el horario de clases.				
10	Cumplo el horario de tutorías para el estudiante.				
11	Existe una planificación, organización y lógica en el desarrollo de las clases.				
12	Desarrollo el programa de estudio de la asignatura conforme a lo planificado.				
13	Respeto la carga horaria establecida en el programa de estudio.				
14	Los métodos de enseñanza que utilizo permiten entender con claridad las teorías de la asignatura.				

15	Explico de manera comprensible y clara, la asignatura.				
16	Proporciono diferentes métodos, teorías y procedimientos para impartir mis clases.				
17	Los materiales y bibliografía recomendados son útiles para la comprensión de la asignatura.				
18	Uso frecuente de ejemplos, gráficos o diagramas para sustentar la clase.				
19	Me preocupo por explicar los temas de estudio más actualizados.				
20	Incentivo al estudiante a tener un criterio reflexivo sobre las aplicaciones y utilidades prácticas de los temas de estudio.				
21	Me esmero para que las clases sean interesantes.				
22	Tomo en cuenta la opinión de los estudiantes para el desarrollo de la asignatura.				
23	En el desarrollo de los temas de estudio, muestro claridad, lógica y organización.				
24	Atiendo a los estudiantes de acuerdo a sus preguntas.				
25	Tengo capacidad para transmitir mis conocimientos.				
26	Pido organización de grupos y doy indicaciones al respecto.				
27	Atiendo con paciencia los requerimientos de los grupos en el aula.				
Dimensión 3: Evaluación		1	2	3	4
28	Los mecanismos de evaluación implementados son apropiados y justos.				
29	Las evaluaciones están implementadas de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante.				
30	Aplico un proceso de evaluación permanente que ayude al aprendizaje.				
31	El contenido de las evaluaciones corresponde a los temas tratados en clases.				
32	La calificación final de la asignatura está en correspondencia a lo trabajado durante el periodo de clases.				
33	Proporciono el resultado de las calificaciones de forma oportuna.				
34	Aplico una evaluación justa.				

Gracias por tu valiosa contribución.

FICHA TÉCNICA**11. NOMBRE :**

Cuestionario del desempeño de los docentes

12. DIMENSIONES :

Explora las dimensiones de: planificación docentes, desarrollo de las enseñanzas y evaluación.

13. ADMINISTRACIÓN:

Individual y colectiva

14. DURACIÓN :

15 minutos (aproximadamente)

15. OBJETIVO :

Determinar el nivel del desempeño de los docentes de las Institución Educativa de la Uniddad de Gestión Educativa Sur Arequipa.

16. UNIDAD DE ANÁLISIS:

Docentes de las Institución Educativa de la Uniddad de Gestión Educativa Sur Arequipa

17. ASPECTOS A EVALUAR:

El test está constituido por 30 ítems, que evalúan las dimensiones de: planificación docente (6 ítems), desarrollo de la enseñanza (21 ítems) y evaluación (7 ítems).

18. CALIFICACIÓN :

Según escala de tipo Likert.

19. CATEGORÍAS :

VALORACIÓN	DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES	DIMENSIONES		
		Planificación docente	Desarrollo de la enseñanza	Evaluación
Baja	34-68	9-12	21-42	7-14
Regular	69-103	13-19	43-64	15-22
Alta	104-138	20-26	65-86	23-30

20. VALIDACIÓN :

A través de "Juicio de expertos"-

Anexo 4.

Validación del instrumento



Validación de instrumento
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez
Escuela de posgrado



FICHA PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE ACOPIO DE DATOS: JUICIO DE EXPERTO

"GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UNIDAD DE
GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025"

I. REFERENCIAS

5. EXPERTO: Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
6. PROFESIÓN: Director de la escuela de posgrado
7. CARGO ACTUAL: Director
8. GRADO ACADEMICO: Doctor

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

ASPECTOS	CRITERIOS A EVALUAR	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
ESPECÍFICOS	1. Claridad en la redacción		✓				
	2. Coherencia interna		✓				
	3. inducción a la respuesta (sesgo)		✓				
	4. Lenguaje adecuado con el nivel del informante		✓				
	5. mide lo que pretende		✓				
GENERALES	6. el instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder			✓			
	7. los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación		✓				
	8. los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial			✓			
	9. el número de ítems es suficiente para recoger la información		✓				
	10. los ítems se deduce de los indicadores		✓				
SUB TOTAL			32	6			
TOTAL			64	12			

Coefficiente de valorización porcentual, C= Obtuvo una puntuación de 76 %.

III. RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCION

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)



UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Javier Romulo Quispe Zapana
DIRECTOR (e)

Sello y Firma de Experto

DNI N°. 013 24 996



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Luz Marina Huayhua Privileja
- 1.2. Validado por: D.r. Jesus Mamani Mamani
- 1.3. Título de la investigación: Gestión del tiempo y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Unidad de Gestión educativa Sur
- 1.4. Nombre del instrumento: _____

II. ASPECTOS A EVALUAR

Nº	INDICADORES		VALORACIÓN															
			DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENA			
			1	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80
1	CLARIDAD	Esta formado con lenguaje apropiado.																
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																
3	ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia.																
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																
5	SUFICIENCIA	El número de ítems propuesto es suficiente para medir la variable.																
6	ADECUACIÓN	Está adecuado para valorar la variable de estudio.																
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																
8	COHERENCIA	Existe coherencia entre el problema, objetivos e hipótesis.																
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.																
10	PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EXCELENTE
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Obtuvo una puntuación de 48%
- V. OBSERVACIONES: Ninguna
- LUGAR Y FECHA: Juliaca, noviembre 2025

FIRMA DEL EXPERTO
Dr. Jesus Mamani Mamani



ANEXO 6.

Bases de datos en Excel para la variable Gestión del tiempo

Relacio n de docente s	GESTIÓN DEL TIEMPO																													
	Dimensión 1: Fijar Metas													Dimensión 2: Herramientas de Gestión										Dimensión 3: Percepción del control						
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	P2 9	P3 0
1	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	1
2	2	2	2	1	1	1	1	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	2	2	2	2	1	1	1	4
3	3	4	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	5	4	3	3	2
4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4
5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
6	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	1	3	1	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4
7	3	4	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3
8	3	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3	1	1	1	2
9	2	2	1	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
10	1	1	1	3	3	3	3	2	4	4	2	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3
11	1	1	1	3	3	3	3	4	3	5	5	3	5	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	2	4	2	4	4	3
12	1	1	1	3	3	3	3	4	5	5	5	5	3	5	2	4	4	2	4	3	4	4	4	2	3	3	4	2	2	1
13	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	4	3	5	5	3	5	4	5	3	4	5	4	3	5	5	3
14	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	1	3	2	4	5	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4
15	3	4	3	3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3
16	2	2	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	2	2	1	3	1	3	2	3	1	1	2	1	1	3	1	4



17	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3
18	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4
19	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	1	3	3	4	4	5	3	4	3	5	3	5	3	3	5	4	4	4
20	3	4	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	1
21	3	2	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	5	4	2	1	3	2	3	1	3	3	1	1	2	1	2	3	3	2
22	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
23	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	3
24	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	3	4	2	4	2
25	4	4	4	4	3	4	3	2	2	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2
26	4	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	4	3	5	5	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4
27	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	2	2	1	1	3	3	1	3	3	1	2	3	1	3	3	2
28	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	4
29	3	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3
30	2	2	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
31	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3
32	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
33	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3
34	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4	5	3	3	3	5	3
35	2	1	1	1	2	2	2	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3
36	4	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3
37	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	2	2	4	2	5	4	4	3	5	3	5	3	4	5	4	5	3	5	4	1
38	4	1	4	3	3	3	3	4	5	4	3	5	4	5	4	2	4	3	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	1
39	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	3	3	4	2	1
40	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	3	1
41	2	1	3	2	3	4	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	4	4	3	2	4	2	3
42	4	1	4	2	2	2	1	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3
43	1	2	2	1	1	1	1	4	4	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3



44	3	3	2	3	1	1	1	3	3	2	3	2	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	1
45	1	2	1	2	1	1	1	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4
46	4	1	4	1	3	3	3	5	5	5	4	4	5	5	3	3	2	3	2	3	2	4	4	2	4	3	2	2	3	3
47	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3
48	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
49	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	4	5	5	3	3	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5
50	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
51	2	1	2	1	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2
52	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2	3	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	3
53	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4
54	4	2	3	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	4
55	4	4	3	3	2	2	2	5	5	3	3	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	1	5	4	5	5	2	5
56	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	4	2	3	2	3	3	4	4	2	4	3	3	2	2	3	2
57	1	2	4	2	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	3	5	3	4	5	5	4
58	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	1	3	1	1	1	1	3	3	1	2	3	1	3
59	2	4	1	1	4	4	3	2	4	3	3	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
60	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	3	5	3	3
61	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	2	4	2	3	4	2	4
62	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
63	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	4
64	1	4	1	1	2	2	3	3	4	5	5	4	5	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	1
65	4	4	4	4	2	2	3	5	5	5	5	4	4	5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
66	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	3	3	5	3	3	5	4	5	5	3
67	4	3	3	4	3	1	4	5	3	3	5	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
68	2	1	1	1	1	4	3	2	1	1	1	1	1	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2
69	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	3	3	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	3
70	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	4



71	2	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	2	2	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	1
72	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4
73	1	3	1	2	1	4	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4	3	2	3	4	4	1
74	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3	5	5	5	4	4	4	3	2	3	2	4	2	4	3	2	3	4	3	4	3
75	4	4	3	3	4	4	2	5	5	3	3	4	3	4	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3
76	3	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	5	3	3	5	5	5	4	3	3	3	5	4	3	3	4	2
77	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	5	5	3	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	1
78	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	3	2	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	2	2	1	4
79	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	2	2	2	3	4	2	3	4	4	2	2	1
80	2	3	1	1	1	2	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3
81	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4
82	4	4	2	4	2	2	2	4	4	2	4	4	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	1
83	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
84	4	4	2	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4
85	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
86	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3	3
87	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3
88	3	1	4	1	3	4	3	3	3	4	4	2	4	3	4	5	5	3	4	3	4	5	3	3	3	5	3	5	4	2
89	4	1	4	2	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	3	4	4	3	4	5	3	3	3	2
90	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	3	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3



ANEXO 7.

Bases de datos en Excel para la variable desempeño de los docentes

Relación de docentes	DESEMPEÑO DOCENTE																																	
	Dimensión 1: Planificación docente						Dimensión 2: Desarrollo de la enseñanza																						Dimensión 3: Evaluación					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34
1	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4	2	2	2	4	3	4	4	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4	3	3
4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	4	2	4	3	2	2	1	4	3	4	4	2	4	4
5	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4
6	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	2	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	4	2	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	2	2	4	2	4
9	3	4	2	2	3	4	3	2	3	4	2	2	3	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	2	4	4
10	2	4	4	2	4	3	4	4	2	4	4	2	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4
11	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3
13	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	2	3	2	4	4	4
14	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4



16	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	1	4	4	4	3	3	4	3		
17	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	2	3	4	2	4	2	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	2	3		
19	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
20	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	
21	2	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	2	4	4	4	
22	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	1	4	4	4	4	2	4	2	
23	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	
24	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	4	2
25	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	
26	3	2	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	4	4	4	3	4	2	1	
27	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4	3	4	3	
28	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	1	1	2	4	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
30	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	3	4	3	2	2	1	1	4	3	2	4	
31	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	
32	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	1	2	4	4	2	4	
33	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	
34	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	
35	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	
36	4	2	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4	
37	2	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	4	4	2	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	
38	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	4	4	
39	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
40	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	



41	2	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	4	3	2	2	3	3	4	4
42	4	3	4	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	1	1	3	4	4	2	4	4
43	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	3	3	1	1	3	1	4	4	2	4
44	3	3	2	3	2	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4
45	1	2	1	2	1	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	2	1	3	1	4	3	4	4
46	4	1	4	1	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	4	4	2	2
47	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4
48	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
49	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	1	2	1	1	3	4	4	4
50	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	3
51	2	3	2	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	3	4
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	3	4	4	2	2	3	2	4
53	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	2	3	3	4	2	4	2	2
54	4	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	2	1	4	4	4	3	4	2
55	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	4	4	4
56	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	1	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	3	2
57	3	2	4	2	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3
58	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4
59	2	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2	2	3	3	3	4	3	1	2	4	4	4	2	4	4
60	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4
61	2	3	3	4	3	4	2	4	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4
62	3	4	2	3	2	2	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	4	4
64	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	1	3	4	4	3	2	4	2
65	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3



66	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	3	4	3	4	4
67	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	4	2	1	2	4	4	4	4	4
68	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	4	4
69	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	2	2
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2
71	2	2	3	2	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4
72	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	4
73	3	3	3	2	3	4	2	1	1	3	1	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	3	2
74	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
75	4	4	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
76	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	2	4
77	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2
78	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	1	1	4	4	4	4	3
79	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	2	4	2	4	3	4	3	3	4	4
80	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	1	1	3	3	3	3	2
81	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	4	4	4	3
82	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3
83	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	3	3	4
84	4	4	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	1	1	4	4	3	4
85	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3
86	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	1	3	2	4	4
87	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4
88	3	3	4	3	2	4	2	1	4	1	4	2	2	1	4	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	1	4	4	1	2	1	4	1
89	4	3	4	2	2	3	3	2	4	2	4	4	3	1	2	1	2	3	3	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1
90	1	2	1	1	1	3	1	2	2	3	4	3	1	2	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	4	3



ANEXO 8.

Base de datos en SPSS

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																										



Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																								
13 : V1_pregunta15 3																								
Visible: 80 de 80 variables																								
	pregunta1	pregunta2	pregunta3	pregunta4	pregunta5	pregunta6	pregunta7	pregunta8	pregunta9	pregunta10	pregunta11	pregunta12	pregunta13	pregunta14	pregunta15	pregunta16	pregunta17	pregunta18	pregunta19	pregunta20	pregunta21	pregunta22	pregunta23	pregunta24
25	4	4	4	4	3	4	3	2	2	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	1	1	1	3	2
26	4	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	4	3	5	5	4	3	4	3	4	4
27	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	2	2	1	1	3	3	1	3	3	1
28	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2
29	3	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3
30	2	2	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
32	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
33	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2
34	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4
35	2	1	1	1	2	2	2	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
36	4	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
37	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	2	2	4	2	5	4	4	3	5	3	5	3	4	5
38	4	1	4	3	3	3	3	4	5	4	3	5	4	5	4	2	4	3	2	3	4	3	4	2
39	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4
40	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3
41	2	1	3	2	3	4	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	4
42	4	1	4	2	2	2	1	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4
43	1	2	2	1	1	1	1	4	4	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	1
44	3	3	2	3	1	1	1	3	3	2	3	2	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
45	1	2	1	2	1	1	1	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2
46	4	1	4	1	3	3	3	5	5	5	4	4	5	5	3	3	2	3	2	3	2	4	4	2
47	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
48	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
49	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	4	5	5	3	3	5	3	4	4
50	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Archivo	Editar	Ver	Datos	Transformar	Analizar	Gráficos	Utilidades	Ampliaciones	Ventana	Ayuda	
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
43	pregunta1	Númérico	8	0	Cuando decido ...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
44	pregunta2	Númérico	8	0	Reviso mis obje...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
45	pregunta3	Númérico	8	0	Organizo mis a...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
46	pregunta4	Númérico	8	0	Divido aquellos ...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
47	pregunta5	Númérico	8	0	Establezco obj...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
48	pregunta6	Númérico	8	0	Me marco fech...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
49	pregunta7	Númérico	8	0	Busco maneras...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
50	pregunta8	Númérico	8	0	Termino primer...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
51	pregunta9	Númérico	8	0	Reviso mis acti...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
52	pregunta10	Númérico	8	0	Establezco prio...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
53	pregunta11	Númérico	8	0	Si sé que voy a...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
54	pregunta12	Númérico	8	0	Establezco blo...	{1, Nunca}...	Ninguno	5	Centrado	Nominal	Entrada
55	pregunta13	Númérico	8	0	Busco aquellos...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
56	pregunta14	Númérico	8	0	Llevo una libret...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
57	pregunta15	Númérico	8	0	Escribo notas p...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
58	pregunta16	Númérico	8	0	Hago una lista ...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
59	pregunta17	Númérico	8	0	señal al lado de...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
60	pregunta18	Númérico	8	0	Tengo una age...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
61	pregunta19	Númérico	8	0	Llevo un diario ...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
62	pregunta20	Númérico	8	0	Utilizo un siste...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
63	pregunta21	Númérico	8	0	Al final del día, ...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
64	pregunta22	Númérico	8	0	Encuentro las c...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
65	pregunta23	Númérico	8	0	Cuando estoy u...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
66	pregunta24	Númérico	8	0	Cuando estoy d...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
67	pregunta25	Númérico	8	0	Cuando hago u...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
68	pregunta26	Númérico	8	0	Le dedico muc...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
69	pregunta27	Númérico	8	0	El tiempo empl...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
70	pregunta28	Númérico	8	0	Encuentro que ...	{1, Nunca}...	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
1											
Vista de datos Vista de variables											
IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON											

ANEXO 8.

Confiabilidad

Para la variable gestión del tiempo**Escala: ALL VARIABLES****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	90	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	90	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	30

Para la variable desempeño de los docentes**Fiabilidad****Escala: ALL VARIABLES****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	89	98,9
	Excluido ^a	1	1,1
	Total	90	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	34

ANEXO 10.

Prueba de normalidad en SPSS V-25

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN DEL TIEMPO	,329	90	,000	,727	90	,000
Fijas Metas	,314	90	,000	,767	90	,000
Herramientas de Gestión	,345	90	,000	,729	90	,000
Percepción del control	,281	90	,000	,779	90	,000
DESEMPEÑO DOCENTE	,464	90	,000	,543	90	,000
Planificación docente	,313	90	,000	,714	90	,000
Desarrollo de la enseñanza	,432	90	,000	,610	90	,000
Evaluación	,347	90	,000	,674	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital ☒

Fecha de entrega: 26/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: LUZ MARINA HUAYHUA ARIVILCA

Dirección: JR. LOS LAURELES 387

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 02432222

Teléfono: 924598429 email: luzhuayhua20021@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dra. YUDY HUACANI SUCASACA

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación ☐ Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ Trabajo Académico ☐

Título: GESTIÓN DEL TIEMPO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SUR AREQUIPA 2025

Palabras claves, (3 a 5 términos): GESTIÓN DEL TIEMPO, DESEMPEÑO DOCENTE, PLANIFICACIÓN DOCENTE.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1, 2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

☐ Bachiller ☐ Título ☐ 2da Especialidad ☒ Maestría ☐ Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- ☒ Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- ☐ Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- ☐ No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- ☐ Sí autorizo
- ☒ No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.



Internacional



Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

26-12-2025

Fecha