



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA



**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA
EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN
FONDESUR AREQUIPA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA**

JULIACA - PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA



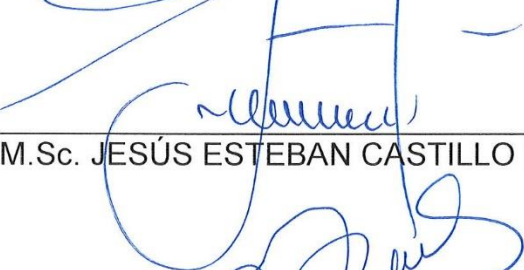
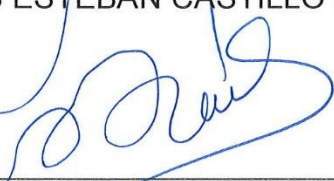
**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA
EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN
FONDESUR AREQUIPA 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE	:	 M. Sc. JUAN CARLOS HERRERA MIRANDA
PRIMER MIEMBRO	:	 Dr. RICHARD CONDORI CRUZ
SEGUNDO MIEMBRO	:	 M.Sc. JESÚS ESTEBAN CASTILLO MACHACA
ASESOR DE TESIS	:	 Dr. PAUL MAMANI TISNADO
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:		SEGURIDAD Y GESTIÓN DE RIESGOS – P26



RESOLUCIÓN N° 041-2025-UI.S-D-FIS-UANCV-J

Juliaca, 10 de enero de 2025.

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-19424 (fecha y hora de Sustentación) de fecha 30 de diciembre de 2024 y el expediente: 2024-CU-19423 (título) de fecha 30 de diciembre de 2024, del (la) bachiller **LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO** quien solicita *nominación de jurados, fecha y hora de sustentación*, para rendir la sustentación y defensa de la tesis titulada **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR AREQUIPA 2024**, conducente a la obtención del Título Profesional de INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA, que fue revisada por el Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA.

CONSIDERANDO:

Que, el Director de la Unidad de Investigación autoriza la ejecución de la propuesta de investigación según Resolución Nro. 227-2023-UI.P-D-FIS-UANCV-J (aprobar y autorizar la ejecución de la propuesta de investigación) y con Resolución. Nro. 253-2024-UI.R-D-FIS-UANCV-J (aprobar y autorizar el informe final de la investigación).

Que, de conformidad con el artículo 8°, numeral b) del Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV vigente, es procedente acceder a la petición del interesado.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Y, estando a la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, y las atribuciones que confiere el artículo 28° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, que confiere facultades al Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR APTO para la sustentación del informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulada **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR AREQUIPA 2024**, del bachiller **LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO**, para optar el Título Profesional de INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOMINAR JURADOS para la sustentación y defensa de la tesis a los siguientes docentes:

- Presidente : M.Sc. JUAN CARLOS HERRERA MIRANDA.
- Primer miembro : Dr. RICHARD CONDORI CRUZ.
- Segundo miembro : M.Sc. JESUS ESTEBAN CASTILLO MAMANI.
- Asesor: : Dr. PAUL MAMANI TISNADO.

ARTÍCULO TERCERO. - PROGRAMAR FECHA Y HORA de sustentación como se detalla:

- Modalidad, Lugar : Presencial, Pabellon de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.
- Fecha, Hora : 13 de enero de 2025, 17:30 Horas.

ARTÍCULO CUARTO. - DISPONER que la comisión de Grados y Títulos de la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

C.c
Arch 2025
JCHM/ v1.5
Distribución: Asesor de Tesis, Interesado











"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 253-2024-UI.R-D-FIS-UANCV-J

Juliaca, 27 de Setiembre de 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-13171 de fecha 17 de Setiembre de 2024, del Bach. **LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulada: **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR AREQUIPA 2024**, conducente para optar el Título profesional de INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA, corrobora el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del ASESOR Dr. **PAUL MAMANI TISNADO**,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades al Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (Borrador de Tesis) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR AREQUIPA 2024**, presentado por el (la) Bach. **LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO**, para optar el Título Profesional de INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. - RATIFICAR, como ASESOR al **Dr. PAUL MAMANI TISNADO**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

M.Sc. Juan Carlos Hertera Miranda
DECANO

C.c
Arch 2024
JCHM/v1.1
Distribución: Asesor de Tesis, Interesado

Ciudad Universitaria Urbanización Taparachi Km 4.5 Salida Puno - Juliaca



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 227-2024-UI.P-D-FIS-UANCV-J

Juliaca, 01 de agosto de 2024

VISTOS:

El Expediente: 2024-CU-9899 de fecha 01 de agosto de 2024, del (la) Bach. **LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO**; con el cual solicita Revisión de la Propuesta de Investigación y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, el (la) Bach. **LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO**, solicito la revisión y aprobación de la Propuesta de Investigación de la tesis titulada: **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR AREQUIPA 2024**; conducente para optar el Título Profesional de INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación ha emitido opinión favorable a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, Escuela Profesional de INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA, ratifico la propuesta del Asesor Dr. **PAUL MAMANI TISNADO**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis).

Estando, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades al Decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulada: **EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR AREQUIPA 2024**, presentado por el (la) Bach. **LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO**, para optar el Título Profesional de INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - RECONOCER, como ASESOR al Dr. **PAUL MAMANI TISNADO**.

ARTÍCULO TERCERO. - DISPONER que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

M.Sc. Juan Carlos Herrera Miranda
DECANO

C.c
Arch 2024
JCHM/v1.1
Distribución: Asesor de Tesis, Interesado

Ciudad Universitaria Urbanización Taparachi Km 4.5 Salida Puno - Juliaca



TESIS UANCV

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR AREQUIPA 2024



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	<1%
7	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1%
8	revista.seaic.es Fuente de Internet	<1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
10	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
11	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1%
12	Submitted to ucb Trabajo del estudiante	<1%
13	www.madlygifted.com Fuente de Internet	<1%




Metadatos complementarios



Título de la Tesis	
EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR DE AREQUIPA 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	71488490
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0002-0859-0933
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	PAUL MAMANI TISNADO
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01314987
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-0287-7143
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	JUAN CARLOS HERRERA MIRANDA
Tipo de documento de identidad	DNI.
Número de documento de identidad	29606930
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	RICHARD CONDORI CRUZ
Tipo de documento de identidad	DNI.
Número de documento de identidad	02442917
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	JESÚS ESTEBAN CASTILLO MACHACA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01323821



Datos de investigación	
Línea de investigación	SEGURIDAD Y GESTIÓN DE RIESGOS – P26
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú. Departamento: Arequipa. Provincia: Arequipa. Distrito: Arequipa. CORPORACIÓN FONDESUR DE AREQUIPA Coordenadas: Latitud: -16.399053279581743, Longitud: -71.53524061827503 URL Maps: https://maps.app.goo.gl/1jhqpqT68o1TRTr86</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Agosto 2024 - Enero 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Salud ocupacional https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#3.03.10</p> <p>Ingeniería de procesos https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#2.04.02</p>



UNIVERSIDAD ANDINA
 "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
 DIRECCIÓN DE SISTEMAS
 M.Sc. Juan Carlos Herrera Miranda
 DIRECTOR (e)
 Unidad de Investigación FIS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO, identificado con DNI Nro. 71488490, en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
 Programa de Segunda Especialidad,
 Programa de Maestría o Doctorado

INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR DE AREQUIPA 2024

Asesorado por: Dr. PAUL MAMANI TISNADO

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 27 de ENERO del 2025



Firma del Asesor
(obligatoria)



Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

A mi familia.



AGRADECIMIENTO

A la empresa por todas las facilidades.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	2
1.2.1 Problema principal.....	2
1.2.2 Problemas específicos.....	2
1.3. Justificación de la investigación.....	3
1.3.1 Justificación teórica.....	3
1.3.2 Justificación practico.....	3
1.3.3 Justificación metodológica.....	4
1.4. Objetivos.....	4
1.4.1 Objetivo general.....	4
1.4.2 Objetivos específicos.....	4
1.5. Importancia.....	5
1.6. Limitaciones.....	5



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Antecedentes.....	7
2.1.1 Internacionales.....	7
2.1.2 Nacionales.....	8
2.1.3 Locales.....	9
2.2. Marco epistemológico.....	10
2.3. Estado del arte.....	10
2.4. Bases teóricas.....	12
2.4.1 Gestión de riesgos corporativos.....	12
2.4.2 Los modelos de gestión de riesgos.....	14
2.4.3 Contingencia.....	15
2.4.4 La seguridad y salud ocupacional.....	16
2.4.5 Identificación y evaluación de riesgos.....	18
2.4.6 La prevención de accidentes.....	18
2.5. Marco conceptual.....	20
2.6. Hipótesis.....	21
2.6.1 Hipótesis general.....	21
2.6.2 Hipótesis específicas.....	22

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. Métodos de investigación.....	23
3.1.1 Tipo de investigación.....	23
3.1.2 Nivel.....	23



3.1.3 Diseño.....	23
3.2. Modalidad de estudio de casos.....	24
3.2.1 Población.....	24
3.2.2 Muestra.....	24
3.3. Métodos y técnicas de recogida de información.....	25
3.3.1 Criterios de inclusión.....	25
3.3.2 Criterios de Exclusión.....	25

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de datos.....	26
4.2. Diseminación de los hallazgos.....	46
CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
APÉNDICES.....	58
Apéndice 1. Matriz de consistencia.....	59
Apéndice 2 Instrumentos.....	60
Apéndice 3. Validez de instrumentos.....	65
Apéndice 4 Tratamiento de datos.....	67
Apéndice 5 Otros.....	68



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Edad.....	27
Tabla 2 Área de trabajo:	28
Tabla 3 Tiempo en la empresa:	29
Tabla 4 ¿Con qué Casos se identifican y registran los riesgos laborales en su área de trabajo?.....	30
Tabla 5 ¿Considera que los riesgos laborales son evaluados adecuadamente en su área de trabajo?	31
Tabla 6 ¿Con qué Casos la empresa realiza evaluaciones formales de riesgos laborales?	32
Tabla 7 Efectividad de las medidas de control	33
Tabla 8 ¿Con qué Casos se revisan y actualizan las medidas de control de riesgos en su área de trabajo?	34
Tabla 9 ¿Considera que los (EPP) son suficientes y adecuados para su trabajo?	35
Tabla 10 Supervisión del uso de EPP	36
Tabla 11 Capacitación sobre riesgos laborales.....	37
Tabla 12 ¿Con qué Casos se realizan capacitaciones sobre riesgos laborales en su área de trabajo?	38
Tabla 13 ¿Cree que las capacitaciones sobre seguridad laboral han mejorado su conocimiento sobre los riesgos laborales?	39
Tabla 14 ¿Ha presenciado o sufrido algún accidente laboral en su área de trabajo en el último año?	40



Tabla 15 ¿Con qué Casos se reportan los accidentes laborales en su área de trabajo?.....	41
Tabla 16 ¿Cree que la empresa ha tomado medidas correctivas adecuadas después de un accidente laboral?	42
Tabla 17 ¿Con qué rapidez se implementan las medidas correctivas después de que ocurre un accidente laboral?	43
Tabla 18 ¿Considera que la gestión de riesgos en la empresa ha contribuido a reducir el número de accidentes laborales?	44
Tabla 19 ¿Cree que la empresa cumple con las normativas de seguridad vigentes en el sector industrial?	45



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Edad	27
Figura 2 Área de trabajo.....	28
Figura 3 Tiempo en la empresa	29
Figura 4 Frecuencia de identificación de riesgos.....	30
Figura 5 Evaluación adecuada de riesgos.....	31
Figura 6 Evaluaciones formales de riesgos	32
Figura 7 Efectividad de las medidas de control	33
Figura 8 Frecuencia de revisión y actualización de medidas de control	34
Figura 9 Adecuación (EPP).....	35
Figura 10 Supervisión del uso de EPP	36
Figura 11 Capacitación sobre riesgos laborales	37
Figura 12 Frecuencia de capacitaciones	38
Figura 13 Mejora en el conocimiento tras capacitaciones	39
Figura 14 Presencia de accidentes.....	40
Figura 15 Frecuencia de reportes de accidentes.....	41
Figura 16 Medidas correctivas post-accidente.....	42
Figura 17 Rapidez en la implementación de medidas correctivas	43
Figura 18 Contribución de la gestión de riesgos a la reducción de accidentes....	44
Figura 19 Cumplimiento de normativas de seguridad	45



RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal evaluar la influencia de la gestión de riesgos en el control de accidentes laborales en la corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024. En el contexto empresarial actual, la implementación de una adecuada gestión de riesgos resulta fundamental para la prevención de incidentes que afectan la salud y seguridad de los trabajadores. El estudio parte de la identificación de deficiencias en los procesos de gestión de riesgos implementados por la corporación y su impacto en la ocurrencia de accidentes. Asimismo, se evalúa el grado de cumplimiento de las normativas de seguridad en los procesos productivos y administrativos, y cómo esto incide en el control de accidentes. La hipótesis central plantea que una gestión de riesgos efectiva contribuya significativamente a la reducción de accidentes laborales. El diseño metodológico utilizado fue pre experimental, de nivel explicativo descriptivo. La población de estudio estuvo constituida por 132 personas, de las cuales se trabajó con una muestra de 99 individuos. Las técnicas empleadas incluyen la observación directa y el análisis documental, complementadas por instrumentos como encuestas, cuestionarios y fichas de observación. Los resultados obtenidos demuestran que, si bien existen avances en la implementación de medidas de gestión de riesgos, persisten ciertas deficiencias que deben ser corregidas para optimizar el control de accidentes. La investigación concluye que el fortalecimiento de los procesos de gestión de riesgos y el estricto cumplimiento de las normativas de seguridad pueden contribuir de manera significativa a la reducción de accidentes laborales en la corporación.

Palabras clave: Gestión de riesgos, control de accidentes, seguridad laboral, normativas de seguridad.



ABSTRACT

The main objective of this research is to evaluate the influence of risk management on the control of occupational accidents in the Fondesur corporation of Arequipa during the year 2024. In the current business context, the implementation of adequate risk management is essential for the prevention of incidents that affect the health and safety of workers. The study is based on the identification of deficiencies in the risk management processes implemented by the corporation and their impact on the occurrence of accidents. Likewise, the degree of compliance with safety regulations in production and administrative processes is evaluated, and how this affects accident control. The central hypothesis states that effective risk management contributes significantly to the reduction of workplace accidents. The methodological design used was pre-experimental, with an explanatory-descriptive level. The study population consisted of 132 people, of which we worked with a sample of 99 individuals. The techniques used include direct observation and documentary analysis, complemented by instruments such as surveys, questionnaires and observation sheets. The results obtained demonstrate that, although there is progress in the implementation of risk management measures, certain deficiencies persist that must be corrected to optimize accident control. The research concludes that strengthening risk management processes and strict compliance with safety regulations can contribute significantly to the reduction of workplace accidents in the corporation.

Keywords: Risk management, accident control, occupational safety, safety regulations.



INTRODUCCIÓN

En el contexto empresarial contemporáneo, la gestión de riesgos se ha establecido como un componente esencial para asegurar la seguridad y el bienestar de los empleados. La prevención y el control de accidentes laborales constituyen un desafío para las organizaciones y afectan directamente la productividad y la sostenibilidad empresarial. En este contexto, las empresas deben adoptar estrategias efectivas que faciliten la identificación y garanticen el cumplimiento de las normativas de seguridad actuales.

La corporación Fondesur de Arequipa, especializada en actividades productivas de alto riesgo, ha manifestado un interés creciente en optimizar los procesos de gestión de riesgos, con el objetivo de disminuir la frecuencia de accidentes laborales y adherirse a las normativas de seguridad ocupacional. No obstante, a pesar de la aplicación de múltiples estrategias, se ha reconocido la necesidad de evaluar su eficacia para asegurar una mejora continua en la gestión de accidentes.

La investigación titulada "Evaluación de la Gestión de Riesgos y su Influencia en el Control de Accidentes en la Corporación Fondesur de Arequipa 2024" tiene como objetivo analizar la influencia de la gestión de riesgos en la disminución de accidentes laborales en dicha corporación. El estudio se enfocará en identificar las deficiencias en los procesos de gestión de riesgos y en evaluar el cumplimiento de las normativas de seguridad en los procesos productivos y administrativos.

Este trabajo está organizado en cuatro El trabajo está organizado en cuatro capítulos. En el Capítulo I, se expone el problema de investigación, que se centra



en establecer cómo la gestión de riesgos influye en el control de accidentes en la corporación Fondesur.

En el Capítulo II, Este apartado proporcionará una base para entender la relevancia de una gestión efectiva de riesgos y su influencia en la prevención de accidentes.

El Capítulo III se exponen la población y la muestra seleccionada para la investigación, junto con los instrumentos utilizados.

En el Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos, los cuales se dividen en dos secciones: 4.1 Análisis de Datos, donde se exponen los hallazgos claves relacionados con la gestión de riesgos y el control de accidentes; y 4.2 Difusión de los Hallazgos, donde se discuten las implicaciones de estos resultados en el contexto organizacional.

El estudio culmina con las Conclusiones y Recomendaciones, que se enfocan en sugerir mejoras específicas para optimizar los procesos de gestión de riesgos y reducir la incidencia de accidentes laborales en la corporación Fondesur de Arequipa.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. Descripción del problema

La administración de riesgos laborales se ha convertido en otro elemento esencial en las organizaciones que pretenden salvar la integridad física y mental de los empleados, así como adherirse a las regulaciones legales que rigen la seguridad y salud en el trabajo. En este contexto, la corporación Fondesur de Arequipa, al ser una entidad con operaciones productivas que implican actividades de riesgo, enfrenta un desafío continuo en la identificación y gestión de los peligros asociados a sus procesos.

A pesar de la instalación de un sistema de gestión de riesgos, la corporación ha documentado incidentes laborales que evidencian carencias en el control efectivo de estos. Este fenómeno suscita inquietud, dado que la ocurrencia de accidentes no solo repercute adversamente sobre la salud de los empleados, sino que también influye en la productividad y reputación de la empresa, además de incurrir en costos adicionales en términos de tiempo, recursos y cumplimiento normativo.



El problema reside en que, a pesar de la implementación de diversas estrategias de gestión de riesgos, nada se ha llevado a cabo una evaluación sistemática sobre su eficacia en la reducción de accidentes laborales. Además, es imperativo identificar las áreas clave de mejora y evaluar el nivel de adherencia a las normativas de seguridad actuales en los procesos productivos y administrativos de la corporación.

La presente investigación se enfoca en analizar la influencia de la gestión de riesgos, en su estado actual, sobre el control de accidentes laborales en la corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024. Asimismo, se busca evaluar en qué grado las deficiencias en los procesos de gestión de riesgos están restringiendo su eficacia y de qué manera el cumplimiento de las normativas de seguridad puede facilitar la mejora en el control de accidentes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Cómo influye la gestión de riesgos en el control de accidentes laborales en la corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cuáles son las principales deficiencias en los procesos de gestión de riesgos implementados en la corporación Fondesur de Arequipa?
2. ¿En qué medida la gestión de riesgos ha contribuido a la reducción de accidentes laborales en la corporación durante el año 2024?
3. ¿Qué nivel de cumplimiento de las normativas de seguridad presentan los procesos productivos y administrativos en la corporación, y cómo afecta esto al control de accidentes?



1.3. Justificación de la investigación

1.3.1 Justificación teórica

La gestión de riesgos es un campo que ha sido ampliamente estudiado en diversos sectores, especialmente en aquellos con operaciones de alto riesgo. Teóricamente, esta investigación se justifica porque busca aportar al cuerpo de conocimientos sobre cómo la gestión de riesgos influye en el control de accidentes laborales. Aunque existen numerosos estudios que abordan la importancia de una adecuada gestión de riesgos, pocos se centran específicamente en su impacto en la reducción de accidentes laborales en una corporación como Fondesur de Arequipa, en el contexto particular del año 2024. Este estudio contribuirá a llenar ese vacío teórico, proporcionando un marco analítico que puede servir de base para investigaciones futuras en sectores productivos similares. Además, se pretende generar un aporte significativo al entendimiento de la relación entre la gestión de riesgos y el cumplimiento de las normativas de seguridad, aspecto crítico para la prevención efectiva de accidentes.

1.3.2 Justificación práctico

La justificación práctica de esta investigación se fundamenta en que los resultados obtenidos permitirán a la corporación Fondesur perfeccionar las prácticas de gestión de riesgos y, en consecuencia, optimizar el control de accidentes laborales. En la práctica, esto se manifiesta en la disminución de incidentes, lo que impacta directamente en la seguridad laboral, la continuidad operativa de la empresa y la reducción de costos relacionados con interrupciones imprevistas, atención médica y sanciones por incumplimiento normativo. El estudio ofrecerá recomendaciones concretas que la corporación podrá adoptar para



reforzar su cultura de seguridad, contribuyendo a la creación de un entorno laboral más seguro y eficiente.

1.3.3 Justificación metodológica

Facilitará no solo la observación y análisis del estado actual de la gestión de riesgos y su repercusión en los accidentes laborales, sino también la comprensión de las relaciones causales entre estas variables. La utilización de herramientas como encuestas, cuestionarios y fichas de observación generará datos cuantitativos y cualitativos que asegurarán la validez y confiabilidad de los resultados. Asimismo, la metodología empleada puede ser reproducida en diversos contextos organizacionales, eso cual le confiere un valor adicional en términos de su aplicabilidad para investigaciones futuras.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Evaluar la gestión de riesgos y su influencia en el control de accidentes en la corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Analizar los procesos de gestión de riesgos implementados en la corporación Fondesur de Arequipa.
2. Determinar el impacto de la gestión de riesgos en la reducción del número de accidentes laborales en la corporación durante el año 2024.
3. Evaluar el cumplimiento de las normativas de seguridad en los procesos productivos y administrativos, y su influencia en el control de accidentes.



1.5. Importancia

La significancia de esta reside en su pertinencia teórica y práctica para la corporación Fondesur de Arequipa y para el ámbito de la investigación de la gestión de riesgos laborales en general. Primero, la identificación de las deficiencias en los procesos de gestión de riesgos facilitará la propuesta de mejoras que optimicen el control de accidentes, disminuyendo así el número de incidentes laborales y promoviendo un entorno de trabajo más seguro. Esta investigación puede generar un impacto positivo sobre la salud y seguridad de los trabajadores al reducir la probabilidad de accidentes y, por ende, las pérdidas humanas y materiales.

La corporación, ofreciendo datos empíricos que respaldarán nuevas políticas de seguridad laboral y estrategias de gestión de riesgos. Al garantizar el cumplimiento de las normativas vigentes, la empresa no solo protegerá a los empleados, sino que también asegurará su continuidad operativa y su reputación ante las autoridades reguladoras.

1.6. Limitaciones

Este marco temporal puede no captar la totalidad de los efectos a largo plazo de las mejoras en la gestión de riesgos implementadas dentro de la corporación Fondesur de Arequipa. Asimismo, la evaluación se basa en las condiciones y circunstancias particulares de ese periodo, por lo que las conclusiones obtenidas podrían no ser totalmente aplicables en otros contextos temporales.

Otra limitación es el enfoque metodológico pre experimental, que aunque permite analizar la influencia de la gestión de riesgos sobre el control de accidentes, no ofrece la posibilidad de establecer un grupo de control que permita una



comparación más robusta de los resultados. Esto podría restringir la capacidad de generalizar los hallazgos a otras organizaciones con características diferentes.

Además, la investigación está limitada por el tamaño de la muestra, compuesta por 99 personas de una población total de 132. Aunque el tamaño muestral es representativo, no garantiza que todas las áreas o grupos dentro de la corporación estén igualmente representados, lo que podría introducir sesgos en los resultados.

Finalmente, las técnicas de recolección de datos, como las encuestas y los cuestionarios, están sujetas a la interpretación y percepción de los participantes, lo que puede introducir errores de respuesta o falta de precisión en la información proporcionada. A pesar de que se utilizarán herramientas para mitigar estos posibles sesgos, sigue siendo una limitación inherente a este tipo de estudios.



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Antecedentes

2.1.1 Internacionales.

Smith y colaboradores (2021) realizaron un estudio en la industria manufacturera de EE.UU., evaluando la relación entre la gestión de riesgos y la reducción de accidentes laborales. Los resultados mostraron que una gestión de riesgos integral, que incluía la identificación, evaluación y control de riesgos, reducía significativamente la frecuencia de accidentes.

Johnson, Patel y Lee (2019), en su investigación en fundiciones europeas, demostraron que el uso de tecnología avanzada para la gestión de riesgos, como el análisis de datos en tiempo real, ha contribuido a reducir los incidentes laborales en un 25%. Este enfoque destaca el papel de la innovación tecnológica en la mejora de la seguridad ocupacional.

Mehrizi et al. (2021), en un estudio realizado en Irán, evaluaron el impacto de los sistemas de ventilación locales en la reducción de la exposición a sílice cristalina, reduciendo así los accidentes relacionados con problemas respiratorios. La implementación adecuada de estos sistemas fue clave en el control de riesgos.



Tanaka y Yamada (2022), en Japón, evaluaron los riesgos laborales en fundiciones, identificando que una deficiente gestión de riesgos incrementaba los accidentes laborales. El estudio sugiere la necesidad de una mayor inversión en medidas preventivas, como la mejora en las normas de seguridad y el uso de tecnologías emergentes.

2.1.2 Nacionales

Cáceres et al. (2021) analizaron la gestión de riesgos en diversas empresas peruanas de la industria metalúrgica. El estudio mostró que las empresas con procesos formales de gestión de riesgos tenían una tasa de accidentes laborales significativamente más baja, destacando la importancia de una gestión estructurada en la seguridad ocupacional.

Salinas y Quispe (2022) realizaron un estudio sobre los efectos de la exposición a partículas metálicas en la salud visual de los trabajadores de fundiciones en Perú. Los resultados subrayaron la necesidad de mejorar las medidas de seguridad en las fundiciones para reducir los riesgos asociados.

Pérez y Valdez (2023) evaluaron el cumplimiento de las normativas de seguridad en la industria de fundición en Arequipa, concluyendo que el bajo nivel de cumplimiento de las normativas contribuye a la alta incidencia de accidentes laborales. Recomendaron mejorar el control de riesgos y la fiscalización.

Fernández (2020) investigó el impacto de las normativas laborales en la reducción de accidentes en la industria peruana, concluyendo que la implementación efectiva de normativas de seguridad tiene una influencia directa en la disminución de siniestros laborales.



2.1.3 Locales

Vega, García y Cruz (2023) analizaron los procesos de gestión de riesgos en fundiciones de Arequipa, destacando que las deficiencias en los procesos de evaluación de riesgos contribuyen a la alta tasa de accidentes laborales. Recomendaron una mayor inversión en capacitación y en la implementación de tecnologías preventivas.

Salinas y Quispe (2022) realizaron un estudio en la Corporación Fondesur, donde se evidenció que la falta de capacitación en gestión de riesgos estaba directamente relacionada con un aumento en la frecuencia de accidentes laborales. El estudio sugiere la necesidad de implementar políticas más estrictas de formación y control.

Hernández et al. (2021) evaluaron los programas de monitoreo de calidad del aire en las fundiciones locales de Arequipa, identificando que una mejor gestión del ambiente laboral puede reducir significativamente los accidentes por exposición a contaminantes en el aire.

Cáceres et al. (2021), en su análisis de la Corporación Fondesur, encontraron que la falta de cumplimiento de las normativas de seguridad en los procesos administrativos y productivos ha contribuido al aumento de accidentes laborales, destacando la necesidad de una gestión de riesgos más eficaz.

Pérez y Valdez (2023) realizaron un estudio sobre la efectividad de los sistemas de ventilación en la industria de fundición de Arequipa, concluyendo que la falta de mantenimiento adecuado en estos sistemas contribuyó al aumento de accidentes por exposición a partículas metálicas.



2.2. Marco epistemológico

Desde esta perspectiva, la investigación se orienta hacia la cuantificación de los fenómenos relacionados con la gestión de riesgos, midiendo el impacto que esta tiene en la reducción de accidentes laborales. El positivismo asume que el conocimiento puede obtenerse a través de métodos científicos que proporcionan resultados objetivos, replicables y verificables, lo cual es crucial para formular conclusiones sólidas y generalizables en el ámbito de la seguridad ocupacional.

2.3. Estado del arte

El Estado del Arte en relación con la gestión de riesgos y su influencia en el control de accidentes laborales ha sido ampliamente discutido en la literatura académica y en investigaciones realizadas en diversos contextos industriales a nivel internacional, nacional y local. Este apartado tiene como objetivo revisar los estudios más relevantes sobre la gestión de riesgos, las estrategias de prevención de accidentes y su implementación en diferentes sectores, proporcionando una visión actualizada y exhaustiva de las mejores prácticas y avances recientes.

Finalmente, Tanaka y Yamada (2022) investigaron los efectos a largo plazo de la exposición a partículas metálicas en fundiciones japonesas, concluyendo que la falta de una gestión adecuada de riesgos puede aumentar la incidencia de accidentes laborales graves. Proponen el uso de herramientas de análisis predictivo y modelos de evaluación de riesgos para anticipar posibles incidentes y tomar medias preventivas antes de que ocurran.

En el ámbito nacional, la gestión de riesgos ha sido objeto de investigación en diversos sectores industriales. Fernández (2020) realizó un estudio en empresas peruanas de fundición y minería, evaluando la relación entre el cumplimiento de las



normativas de seguridad y la reducción de accidentes laborales. Su investigación encontró que aquellas empresas que implementan de manera rigurosa las normas de seguridad tienen un índice significativamente menor de accidentes, lo que resalta la importancia de la gestión normativa en la prevención de siniestros laborales.

Por otro lado, Salinas y Quispe (2022) centraron su investigación en los efectos de la exposición a partículas metálicas en los trabajadores de fundiciones peruanas. Concluyeron que una gestión deficiente de los riesgos relacionados con la exposición a estas partículas no solo aumenta el número de accidentes, sino que también afecta la salud visual y respiratoria de los empleados. Recomiendan una mejora en los programas de.

A nivel local, varios estudios han explorado la implementación de la gestión de riesgos en sectores específicos como el de la fundición en Arequipa. Vega, García y Cruz (2023) analizaron los procesos productivos de fundiciones locales y cómo la falta de un sistema integral de gestión de riesgos afecta negativamente el control de accidentes. Su investigación reveló que, aunque existen políticas de seguridad en algunas empresas, la falta de seguimiento adecuado y la escasa capacitación del personal generan una alta incidencia de accidentes laborales.

De igual forma, Pérez y Valdez (2023) evaluaron el cumplimiento de las normativas de seguridad en las fundiciones de Arequipa, encontrando que muchas empresas carecen de un adecuado sistema de gestión de riesgos. Este estudio destaca que, en muchos casos, las medidas preventivas no se implementan de manera efectiva, lo que resulta en un mayor número de accidentes. Recomiendan



una mayor inversión en tecnología y la creación de comités de seguridad internos para mejorar el control de riesgos.

2.4. Bases teóricas

2.4.1 Gestión de riesgos corporativos

En el ámbito de la Ciencia Actuarial, que tiene como objetivo analizar, medir y gestionar los riesgos, el término "riesgo" se refiere a la posibilidad de que ocurra un evento aleatorio, incierto e independiente de la voluntad humana. De esta forma, el riesgo puede entenderse como una opción basada en las acciones que uno se atreve a realizar, las cuales dependen del grado de libertad de elección del individuo o de la organización (Vilanova, 2019). Así, el concepto de riesgo ha evolucionado con el tiempo, pero sigue siendo central en las decisiones que enfrentan las organizaciones.

Las organizaciones enfrentan diversas formas de riesgo en sus operaciones. La toma de decisiones de los directivos en función de los riesgos organizacionales siempre ha sido fundamental en la vida cotidiana del mundo empresarial (Wu, Olson y Dolgui, 2019). La gestión de riesgos empresariales ha ganado una importancia cada vez mayor a nivel mundial, principalmente debido a la creciente incertidumbre en el mercado, las demandas regulatorias, como la Ley Sarbanes-Oxley, y la necesidad de estrategias alineadas con los niveles de riesgo que cada organización está dispuesta a aceptar (COSO, 2020; Arnold et al., 2019).

La Gestión de Riesgos Corporativos, también conocida internacionalmente como Gestión de Riesgos Empresariales (ERM), es el proceso mediante el cual las organizaciones monitorean, analizan y controlan sus riesgos con el objetivo de identificar correlaciones subyacentes y mejorar su respuesta frente a los riesgos



existentes en su contexto (Berry-Stolzle & Xu, 2020). Este sistema de gestión está intrínsecamente vinculado a la estrategia de la organización, y se compone de procesos continuos diseñados para identificar y responder a eventos que puedan afectar el logro de sus objetivos, mediante la identificación, evaluación y monitoreo de riesgos.

La Corporación Fondesur, al igual que muchas empresas industriales, enfrenta diversos riesgos en sus operaciones, desde riesgos operacionales hasta riesgos de seguridad laboral.

En relación con el control de accidentes laborales en la Corporación Fondesur de Arequipa, es fundamental adoptar tecnologías avanzadas y procedimientos efectivos para la evaluación de los riesgos asociados con los procesos productivos. La exposición a partículas metálicas, por ejemplo, ha demostrado ser un riesgo significativo en la industria de fundición, y su adecuada gestión puede reducir considerablemente los accidentes laborales (Brunner, Hinz y Rocha, 2019).

Además, estudios como el de Eckles, Hoyt y Miller (2019) sugieren que las empresas que implementan sistemas de gestión de riesgos corporativos experimentan una reducción en la volatilidad de los accidentes laborales. Estas organizaciones logran una mayor estabilidad y mejores resultados en la prevención de accidentes cuando integran la gestión de riesgos en todos los niveles operativos y estratégicos (Arnold et al., 2019). Esto es particularmente relevante en un contexto como el de Fondesur, donde la operación eficiente y segura es clave para el éxito de la empresa.



2.4.2 Los modelos de gestión de riesgos

En el contexto de la Corporación Fondesur de Arequipa, la medición de la madurez en la gestión de riesgos puede proporcionar una herramienta valiosa para identificar en qué etapa se encuentra la organización en relación con la implementación de medidas efectivas de control de accidentes. Según Machado et al. (2019), los modelos de madurez se utilizan en diversas áreas para mejorar procesos y gestionar cambios en contextos complejos. Esto resulta fundamental para planificar y tomar acciones que permitan alcanzar un nivel más avanzado en la gestión de riesgos laborales, mejorando así la seguridad y reduciendo los accidentes.

En cuanto a estudios recientes, Oliva (2018) presentó un modelo de análisis de la madurez de la gestión de riesgos corporativos en el sector industrial, utilizando entrevistas a expertos y directivos para validar sus propuestas. Este tipo de análisis es relevante para Fondesur, ya que permite identificar los puntos débiles en la gestión de riesgos actuales y establecer planes de acción específicos para mejorar la seguridad en la corporación.

Estudios como el de Farrell y Gallagher (2019) han mostrado que las empresas con mayores niveles de madurez en la gestión de riesgos obtienen un mejor desempeño operativo. Para Fondesur, avanzar en este modelo de madurez significaría no solo reducir accidentes laborales, sino también mejorar su rendimiento global, como lo demuestran los resultados positivos obtenidos en otras empresas industriales.

Además, Callahan y Soileau (2019) demostraron que una gestión de riesgos más madura tiene una correlación directa con el mejor desempeño operativo, lo



cual es aplicable a Fondesur en términos de la efectividad en el control de accidentes y la mejora de la productividad. Por su parte, el estudio de Fraser y Simkins (2018) destacó que las buenas prácticas en la gestión de riesgos son clave para prevenir accidentes y mejorar la seguridad laboral, algo que puede ser adoptado como un modelo en la Corporación Fondesur.

Finalmente, Wang et al. (2020) señalan que la gestión de riesgos corporativos también desempeña un papel moderador en la relación entre las decisiones financieras y la estabilidad operativa, algo relevante para Fondesur, especialmente en la prevención de accidentes a través de una gestión de riesgos efectiva y la optimización de los recursos asignados a la seguridad laboral.

2.4.3 Contingencia

En el contexto de la Corporación Fondesur de Arequipa, la Teoría de la Contingencia proporciona un marco adecuado para analizar cómo la organización se adapta y responde a los desafíos y riesgos a los que se enfrenta. Según Donaldson (2019).

La Teoría de la Contingencia, tal como lo indican Otley (1980) y Haldma & Laats (2019), busca identificar aspectos específicos de un sistema de gestión que permitan a las organizaciones adaptarse eficazmente a las circunstancias cambiantes. En el caso de Fondesur, la gestión de riesgos debe ajustarse no solo a los factores internos, como la estructura organizativa, los procesos y la tecnología, sino también a factores externos, como las regulaciones de seguridad y las condiciones del mercado.

En términos de gestión de riesgos, estudios como el de Gordon, Loeb y Tseng (2017) muestran que el desempeño de una organización está influenciado

por una combinación adecuada de gestión de riesgos y factores de contingencia, como la incertidumbre ambiental, la competencia y la complejidad organizacional. Para Fondesur, esto implica que la gestión de riesgos debe adaptarse a su contexto específico, tomando en cuenta tanto la complejidad de sus procesos de producción como las regulaciones locales y los desafíos que impone su entorno de operación.

Un estudio relevante es el de Silva (2018), quien analizó la interrelación entre la gestión de riesgos corporativos y factores de contingencia, concluyendo que la estrategia organizacional es uno de los factores clave que guían el posicionamiento de una empresa en cuanto a la gestión de riesgos. En el caso de Fondesur, esto se traduce en la necesidad de integrar la gestión de riesgos dentro de su estrategia general, alineando las medidas preventivas y correctivas con los objetivos de la organización y las regulaciones vigentes en el sector industrial.

Finalmente, la teoría de la contingencia subraya que no existe un enfoque único o universal para la gestión de riesgos. Tal como sugieren Chenhall (2019) y Govindarajan (2020), cada organización debe adaptar su estructura, tecnología, tamaño y entorno a sus circunstancias particulares. En el caso de Fondesur, esto implica diseñar un sistema de gestión de riesgos que sea flexible y capaz de responder tanto a las contingencias internas como a las incertidumbres externas, permitiendo así un mejor control de los accidentes laborales y una mayor efectividad organizacional.

2.4.4 La seguridad y salud ocupacional.

La seguridad ocupacional como el conjunto de medidas y acciones preventivas adoptadas en las empresas para garantizar la salud física, mental y social de los empleados. Esta teoría sostiene que las condiciones de trabajo deben



ser monitoreadas y ajustadas constantemente para evitar accidentes y enfermedades laborales.

De acuerdo con Schneider (2019), una de las bases fundamentales de la seguridad ocupacional es el cumplimiento de normas regulatorias específicas. Estas normativas, que varían según el contexto local e internacional, establecen los parámetros mínimos de seguridad que deben cumplirse en cada entorno laboral. El incumplimiento de estas normas está estrechamente relacionado con la aparición de accidentes laborales.

En el contexto de la Corporación Fondesur de Arequipa, el desarrollo de una estrategia es fundamental para el éxito en la gestión de riesgos y el control de accidentes laborales. La estrategia de una organización se refiere a cómo se posiciona en el mercado frente a sus competidores, buscando siempre desarrollar una ventaja competitiva (Porter, 2019). Para Fondesur, esto implica una planificación continua que evalúe las fuerzas competitivas del mercado y el diagnóstico del nivel de competitividad, así como la identificación de su posicionamiento en el sector de la fundición y la industria minera.

De acuerdo con Azevedo y Costa (2018), la planificación organizacional debe ser un proceso constante de preparación para el futuro, lo cual es clave para Fondesur al desarrollar su capacidad de respuesta frente a los riesgos laborales. Las estrategias a corto y largo plazo deben equilibrarse para obtener resultados inmediatos sin perder de vista el objetivo de construir un entorno laboral seguro y eficiente a largo plazo, especialmente en un sector como el de fundición, que enfrenta cambios rápidos en su entorno operativo



2.4.5 Identificación y evaluación de riesgos.

En el caso de Fondesur, los riesgos identificados pueden estar relacionados con:

Riesgos operacionales, como la falla de equipos en los procesos de fundición o accidentes laborales debido a la exposición a partículas metálicas.

Riesgos de seguridad laboral, que incluyen caídas, accidentes con maquinaria pesada, incendios o fugas de materiales peligrosos.

Riesgos normativos, vinculados al incumplimiento de las regulaciones de seguridad y salud ocupacional establecidas en Perú.

Para la identificación de riesgos, se pueden utilizar diferentes métodos, tales como:

Revisiones de seguridad e inspecciones en el lugar de trabajo.

Análisis de procesos peligrosos (Hazard Identification).

Entrevistas y cuestionarios a los empleados para detectar riesgos percibidos.

Revisión de datos históricos de accidentes laborales.

2.4.6 La prevención de accidentes

Existen diversas estrategias que pueden ser implementadas en Fondesur para prevenir accidentes laborales, y estas incluyen:

Es importante que los empleados sean conscientes de los riesgos asociados a su trabajo y que se promueva una cultura de seguridad en la organización. La concientización puede reducir la cantidad de accidentes relacionados con errores humanos.



Uso Adecuado de Equipos de Protección Personal (EPP)

El uso correcto de EPP es una medida clave en la prevención de accidentes en Fondesur, donde los trabajadores están expuestos a riesgos como partículas metálicas, maquinaria pesada y materiales peligrosos. Gafas de seguridad, cascos, guantes, máscaras y calzado adecuado son esenciales para proteger a los trabajadores.

Es fundamental que la empresa provea estos equipos y garantice su mantenimiento adecuado, así como el cumplimiento de su uso obligatorio en las áreas de mayor riesgo.

Mantenimiento Preventivo de Maquinaria y Equipos

Los fallos en el funcionamiento de maquinaria y equipos pueden causar accidentes graves. Un mantenimiento preventivo regular y riguroso asegura que los equipos operen dentro de los márgenes seguros y minimiza la probabilidad de accidentes relacionados con fallas técnicas.

En Fondesur, donde se utilizan equipos pesados en los procesos de fundición, es crucial implementar un programa de mantenimiento planificado para evitar paradas imprevistas y accidentes asociados.

Diseño Seguro del Entorno Laboral

Un diseño adecuado del espacio de trabajo puede contribuir significativamente a la prevención de accidentes. Esto incluye la correcta disposición de las máquinas, el uso de señalización adecuada para advertir de los riesgos, y la creación de áreas de trabajo despejadas y bien iluminadas.



Monitoreo y Supervisión Constante

El monitoreo continuo del entorno laboral es esencial para identificar rápidamente condiciones inseguras antes de que provoquen accidentes. Los sistemas de monitoreo de seguridad, como cámaras, sensores de gas y alertas automáticas en equipos, ayudan a detectar problemas antes de que se conviertan en peligros.

La supervisión activa por parte de gerentes y supervisores también asegura que las normas de seguridad se cumplan estrictamente y que cualquier desviación sea corregida de inmediato.

Implementación de Procedimientos de Emergencia

A pesar de todas las medidas preventivas, es fundamental que Fondesur cuente con planes de emergencia bien estructurados que permitan responder de manera eficiente ante un accidente. Esto incluye simulacros regulares de evacuación, planes de respuesta ante incendios, y la instalación de equipos de primeros auxilios accesibles en todos los lugares de trabajo.

El personal debe estar capacitado para actuar en situaciones de emergencia, minimizando así las consecuencias de posibles accidentes.

2.5. Marco conceptual

Identificación de riesgos

La identificación de riesgos debe realizarse de manera sistemática y continua para asegurar que todos los riesgos emergentes, ya sean internos o externos, sean considerados.

Evaluación de riesgos

Esta evaluación permite cuantificar y priorizar los riesgos según su frecuencia y gravedad potencial. Los riesgos se evalúan utilizando matrices que clasifican el impacto y la probabilidad de ocurrencia, lo cual facilita el establecimiento de estrategias de control apropiadas.

Capacitación y concientización

La capacitación es fundamental para garantizar que todos los trabajadores comprendan los riesgos a los que están expuestos y sepan cómo actuar en consecuencia. La concientización sobre los riesgos en el lugar de trabajo y la importancia de seguir los protocolos de seguridad es un factor clave en la prevención de accidentes.

Medidas correctivas tras accidentes

Cuando ocurre un accidente, es fundamental implementar medidas correctivas inmediatas para evitar que el evento vuelva a suceder. Estas medidas deben ser rápidas y efectivas para minimizar el impacto en la seguridad y las operaciones.

2.6. Hipótesis

2.6.1 Hipótesis general

La gestión de riesgos influye de manera significativa en el control de accidentes laborales en la corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024.



2.6.2 Hipótesis específicas

1. Los procesos de gestión de riesgos implementados en la corporación Fondesur de Arequipa presentan deficiencias que afectan su efectividad en el control de accidentes.
2. La correcta implementación de la gestión de riesgos ha contribuido a una reducción significativa en el número de accidentes laborales en la corporación durante el año 2024.
3. El cumplimiento de las normativas de seguridad en los procesos productivos y administrativos influye directamente en la reducción de accidentes en la corporación Fondesur de Arequipa.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1. Métodos de investigación

3.1.1 *Tipo de investigación*

La investigación es de tipo básica. El estudio no tiene una aplicación inmediata, sino que busca contribuir al cuerpo de conocimientos sobre seguridad ocupacional y gestión de riesgos.

3.1.2 *Nivel*

El nivel de la investigación es explicativo, dado que busca determinar el efecto que tiene la gestión de riesgos sobre la reducción de accidentes laborales en la Corporación Fondesur. Se pretende identificar las causas que explican los resultados observados en términos de control de riesgos y su relación con la seguridad de los trabajadores.

3.1.3 *Diseño*

El diseño utilizado en esta investigación es pre-experimental. En este caso, se observa y analiza una población específica (los trabajadores de Fondesur) a lo largo del tiempo para evaluar el impacto de la gestión de riesgos en la reducción de



accidentes laborales, sin realizar un control exhaustivo sobre otras variables que puedan influir en los resultados.

3.2. Modalidad de estudio de casos

3.2.1 Población

La población está constituida por los 132 empleados de la Corporación Fondesur de Arequipa, quienes participan en actividades productivas y administrativas de la empresa.

3.2.2 Muestra

La muestra estará conformada por 99 trabajadores, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- n = Tamaño de la muestra
- N = Tamaño de la población (en este caso, 132 empleados)
- Z = Nivel de confianza (normalmente se utiliza 1.96 para un nivel de confianza del 95%)
- p = Proporción esperada (si no se conoce, se usa 0.5 como el valor más conservador)
- q = 1 - p (es decir, 1 - 0.5 = 0.5)
- E = Margen de error (normalmente se utiliza un 5%, es decir, 0.05)

$$n = \frac{126.2388}{1.2879} = 98.04$$

El tamaño de la muestra es 99 personas, que es el valor que utilizamos en el planteamiento metodológico.



3.3. Métodos y técnicas de recogida de información

La principal técnica utilizada para la recolección de datos será la encuesta. Se aplicará un cuestionario estructurado a los empleados de Fondesur, el cual incluirá preguntas relacionadas con la identificación y evaluación de riesgos, el uso de medidas preventivas, y la percepción sobre el control de accidentes laborales.

3.3.1 Criterios de inclusión

Empleados que tengan más de 6 meses de antigüedad en la empresa.

Trabajadores que participen en las actividades productivas y administrativas de Fondesur.

Participantes que hayan estado involucrados en el proceso de gestión de riesgos y accidentes.

3.3.2 Criterios de Exclusión

Empleados con menos de 6 meses en la empresa.

Trabajadores que no estén directamente expuestos a los riesgos laborales o que no tengan relación con la gestión de riesgos.

Empleados que, por razones de salud o licencias prolongadas, no puedan participar en la encuesta o las observaciones.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de datos

El análisis de datos es una etapa crucial en cualquier investigación, ya que permite transformar los datos brutos recopilados en información significativa y comprensible para responder a las preguntas de investigación. En este estudio sobre la gestión de riesgos y su influencia en el control de accidentes en la Corporación Fondesur de Arequipa 2024.

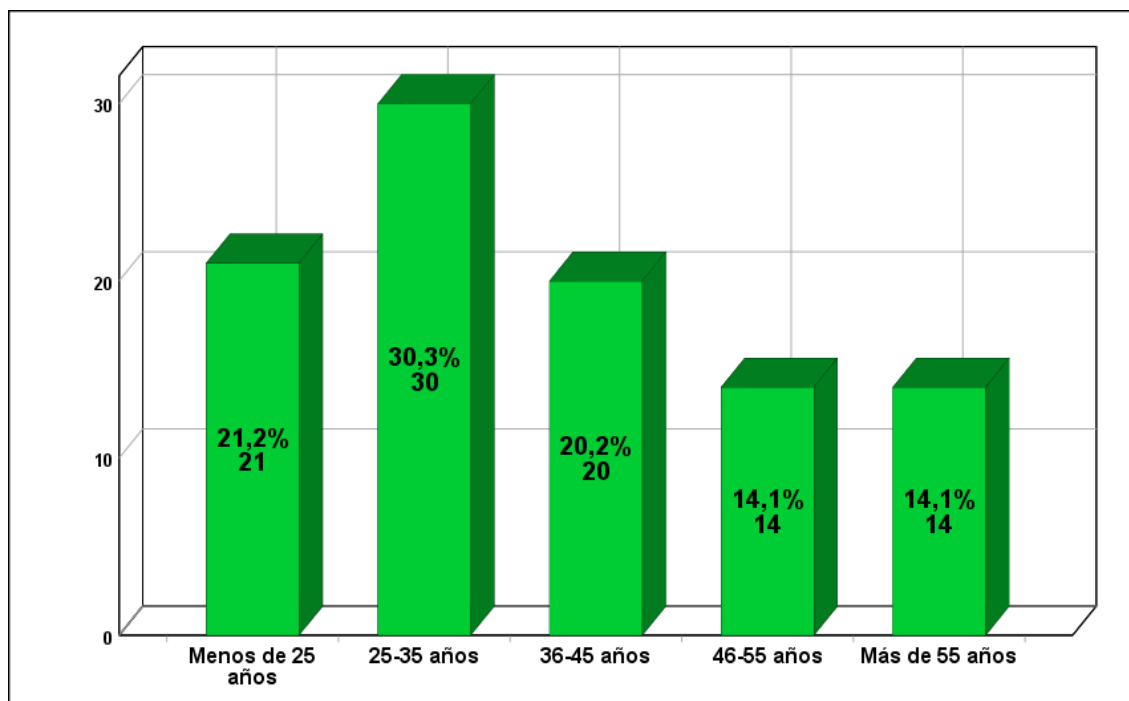
Tabla 1

Edad

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	21	21,2	21,2	21,2
	30	30,3	30,3	51,5
	20	20,2	20,2	71,7
	14	14,1	14,1	85,9
	14	14,1	14,1	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 1

Edad



Distribución etaria: Los trabajadores menores de 25 años constituyen el 21,2% de la muestra, siendo el grupo más representado aquellos de 25-35 años (30,3%). Los empleados de más de 55 años y el grupo de 46-55 años representan un 14,1% cada uno. Esto sugiere una fuerza laboral relativamente joven, con más de la mitad de los trabajadores (51,5%) por debajo de los 35 años.

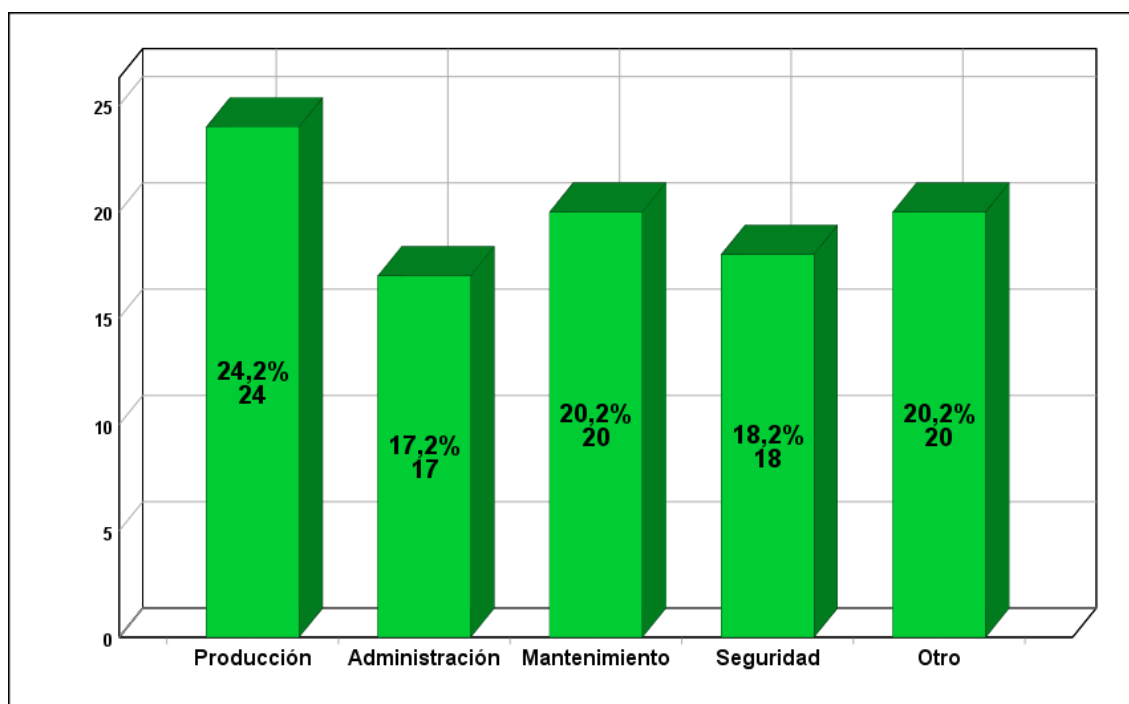
Tabla 2

Área de trabajo

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	Producción	24	24,2	24,2	24,2
	Administración	17	17,2	17,2	41,4
	Mantenimiento	20	20,2	20,2	61,6
	Seguridad	18	18,2	18,2	79,8
	Otro	20	20,2	20,2	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 2

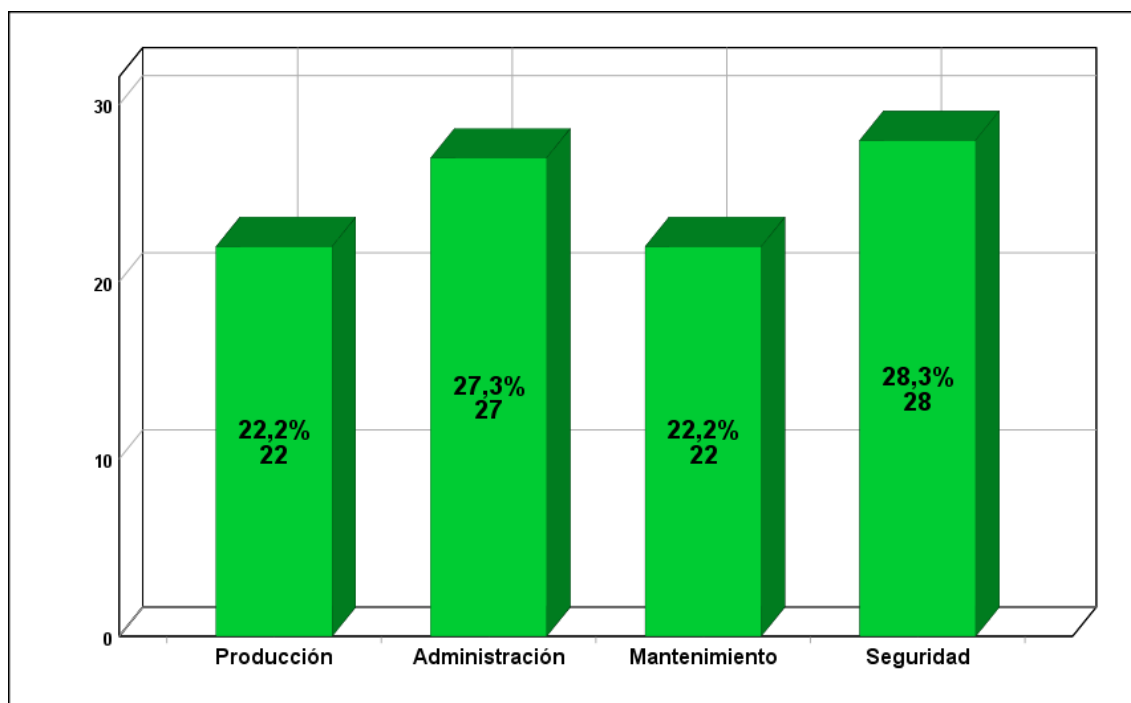
Área de trabajo



Distribución de áreas: La mayor cantidad de trabajadores pertenece al área de producción (24,2%), seguida por mantenimiento (20,2%) y "otros" (20,2%). Las áreas de administración y seguridad también tienen una representación significativa. La distribución indica una organización con un enfoque amplio en producción, pero también con una presencia considerable de actividades de soporte.

Tabla 3*Tiempo en la empresa*

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	Producción	22	22,2	22,2	22,2
	Administración	27	27,3	27,3	49,5
	Mantenimiento	22	22,2	22,2	71,7
	Seguridad	28	28,3	28,3	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 3*Tiempo en la empresa*

Antigüedad: El 28,3% de los encuestados han trabajado en seguridad durante varios años, mientras que el 27,3% se encuentran en el área administrativa. Esto puede reflejar una estabilidad en estas áreas, mientras que otras como producción y mantenimiento muestran una distribución más equilibrada entre empleados con menos tiempo en la empresa.

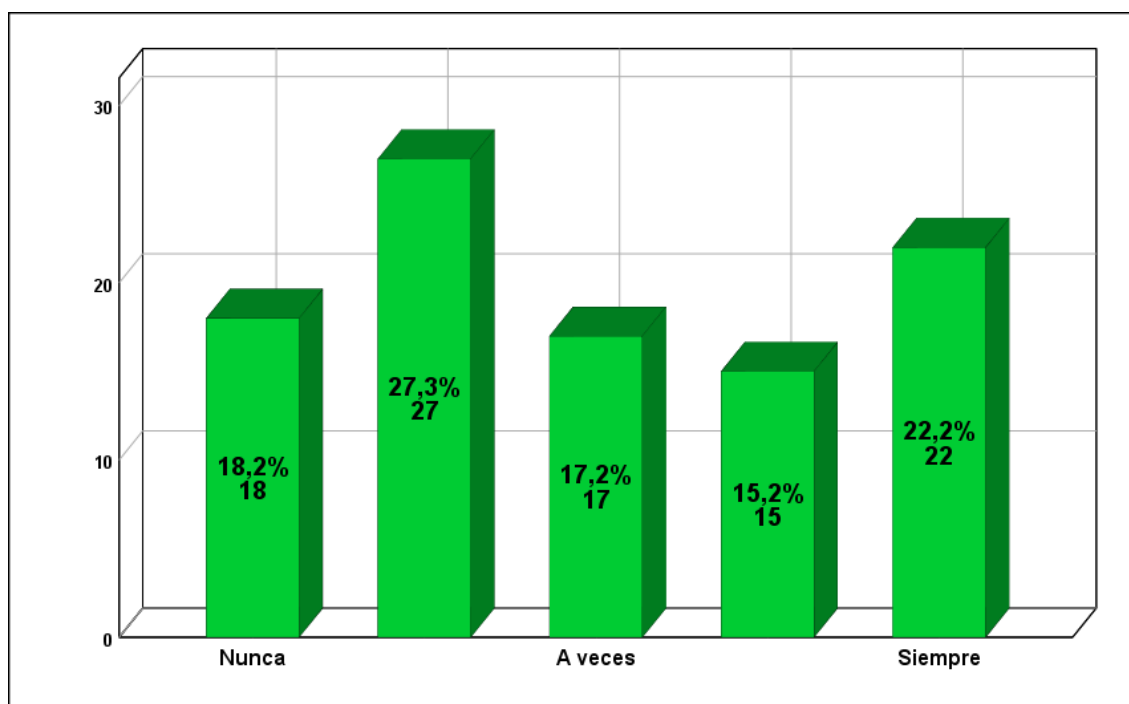
Tabla 4

¿Con qué Casos se identifican y registran los riesgos laborales en su área de trabajo?

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	18	18,2	18,2	18,2
	27	27,3	27,3	45,5
	17	17,2	17,2	62,6
	15	15,2	15,2	77,8
	22	22,2	22,2	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 4

Frecuencia de identificación de riesgos



Solo el 22,2% de los trabajadores indicaron que los riesgos laborales siempre se identifican y registran, mientras que un 18,2% reporta que nunca se hace este proceso. Esto refleja una oportunidad para mejorar los procedimientos de identificación de riesgos en diversas áreas de la organización.

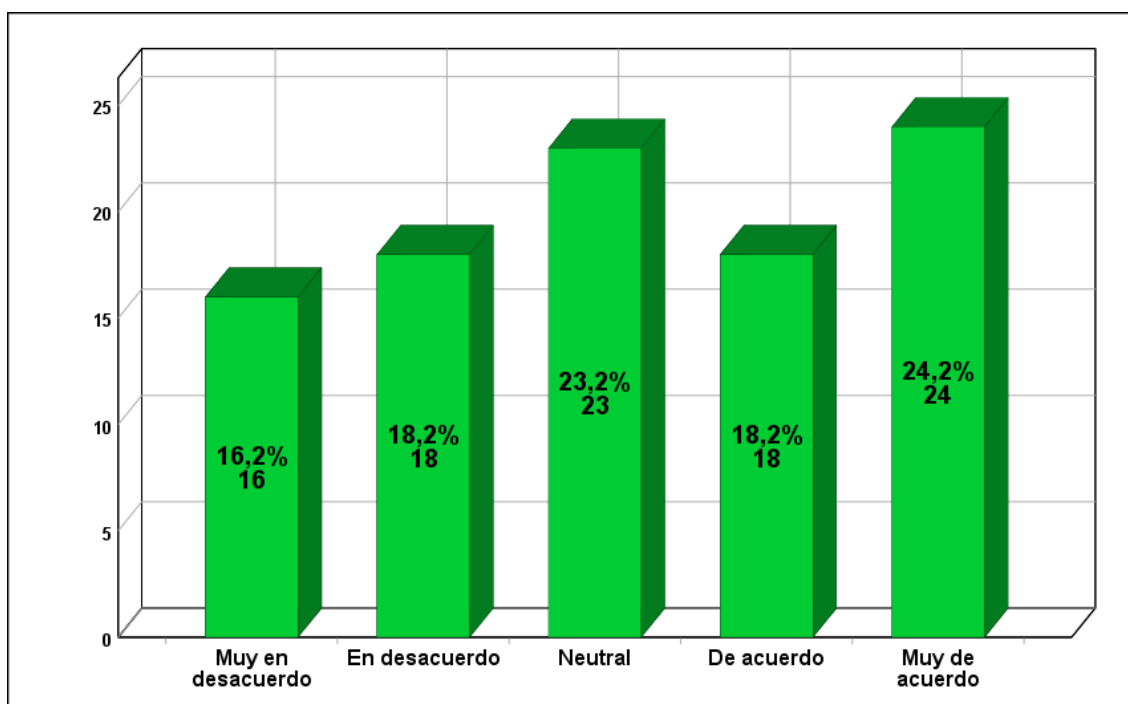
Tabla 5

¿Considera que los riesgos laborales son evaluados adecuadamente en su área de trabajo?

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	16	16,2	16,2	16,2
	18	18,2	18,2	34,3
	23	23,2	23,2	57,6
	18	18,2	18,2	75,8
	24	24,2	24,2	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 5

Evaluación adecuada de riesgos



Percepción: El 24,2% de los encuestados están muy de acuerdo en que los riesgos se evalúan adecuadamente, pero un 16,2% se muestra muy en desacuerdo. Esto indica que, aunque hay trabajadores satisfechos con los procesos de evaluación, una parte considerable no confía en su adecuación, lo que podría estar vinculado a carencias en el sistema de gestión de riesgos.

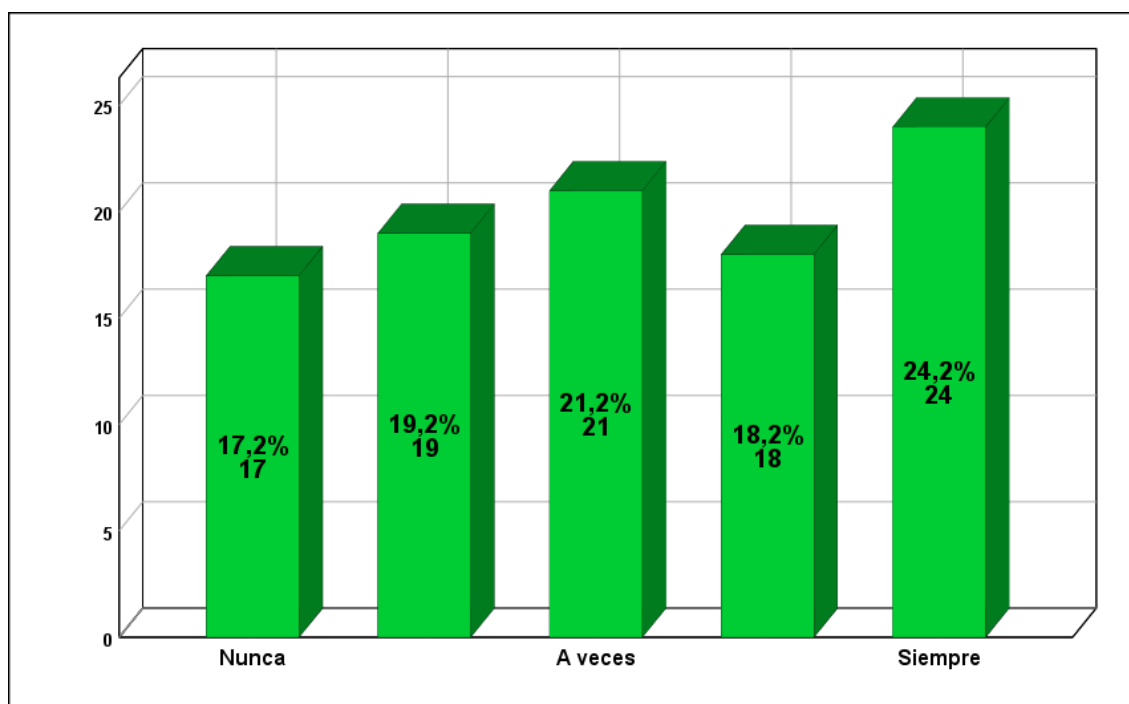
Tabla 6

¿Con qué Casos la empresa realiza evaluaciones formales de riesgos laborales?

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	17	17,2	17,2	17,2
	19	19,2	19,2	36,4
	21	21,2	21,2	57,6
	18	18,2	18,2	75,8
	24	24,2	24,2	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 6

Evaluaciones formales de riesgos



Frecuencia: Aunque el 24,2% de los trabajadores indicaron que las evaluaciones se realizan siempre, otro 17,2% afirmó que nunca se hacen. La discrepancia en las respuestas podría sugerir que las evaluaciones se realizan en algunas áreas pero no en todas, o que no hay una estandarización clara en la frecuencia de estas.

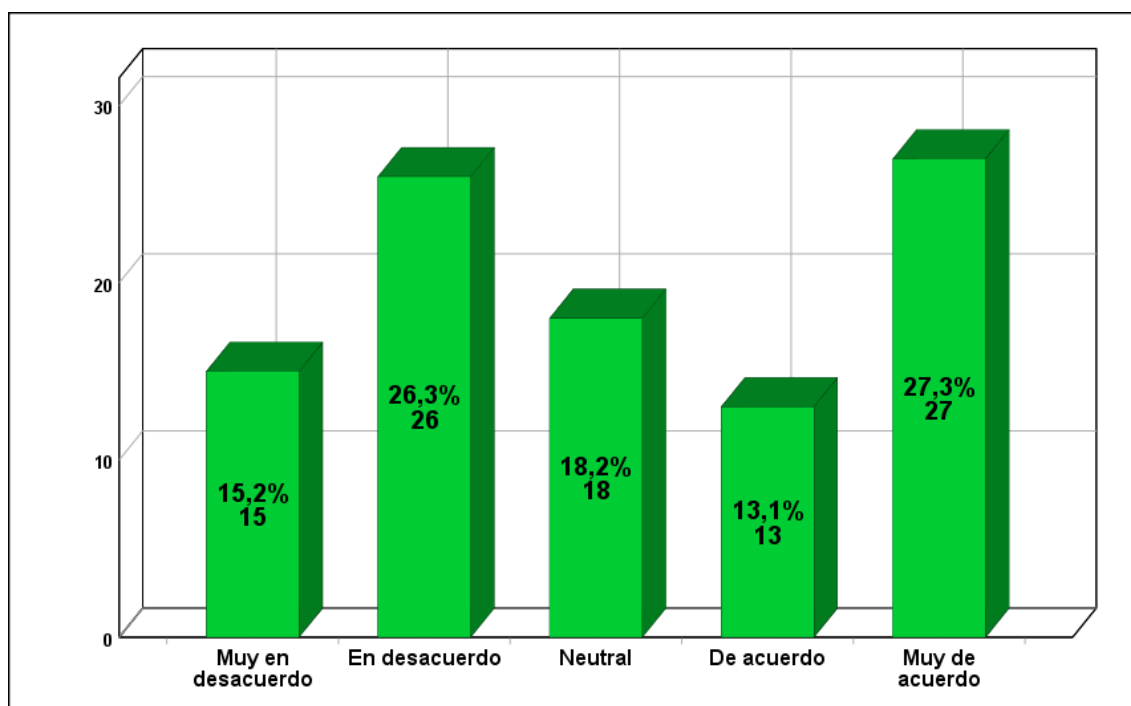
Tabla 7

Efectividad de las medidas de control

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	15	15,2	15,2	15,2
	26	26,3	26,3	41,4
	18	18,2	18,2	59,6
	13	13,1	13,1	72,7
	27	27,3	27,3	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 7

Efectividad de las medidas de control



Resultados: Un 27,3% de los trabajadores está muy de acuerdo en que las medidas de control son efectivas, pero un 15,2% está muy en desacuerdo.

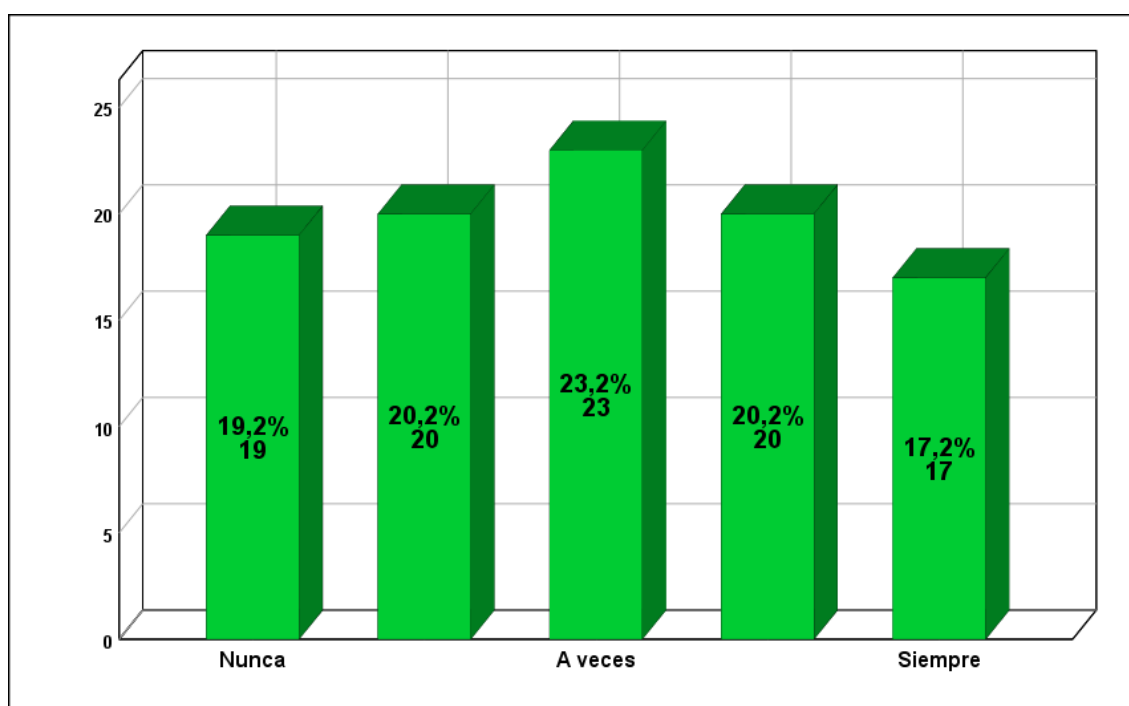
Tabla 8

¿Con qué Casos se revisan y actualizan las medidas de control de riesgos en su área de trabajo?

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	19	19,2	19,2	19,2
	20	20,2	20,2	39,4
	23	23,2	23,2	62,6
	20	20,2	20,2	82,8
	17	17,2	17,2	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 8

Frecuencia de revisión y actualización de medidas de control



Resultados: Solo el 17,2% de los trabajadores indicó que las medidas de control siempre se actualizan, mientras que el 19,2% señaló que nunca se revisan. La falta de una revisión frecuente puede ser un área de mejora para garantizar que las medidas de control sean actualizadas y adecuadas a las nuevas condiciones de riesgo.

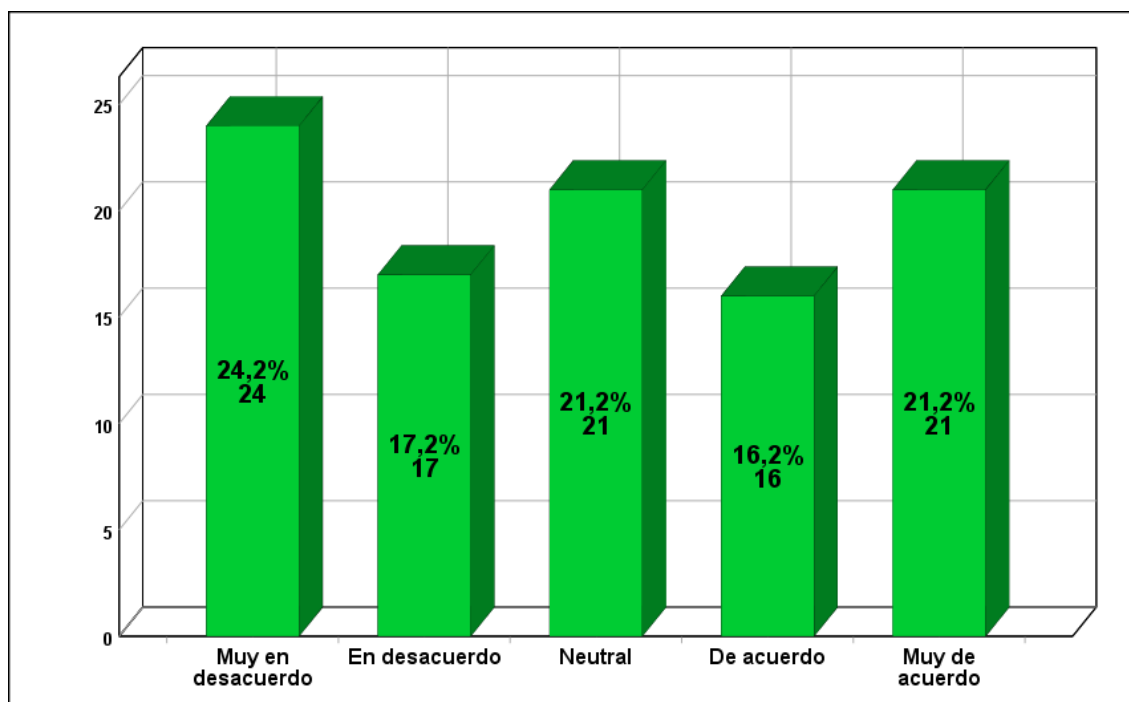
Tabla 9

¿Considera que los (EPP) son suficientes y adecuados para su trabajo?

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	24	24,2	24,2	24,2
	17	17,2	17,2	41,4
	21	21,2	21,2	62,6
	16	16,2	16,2	78,8
	21	21,2	21,2	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 9

Adecuación (EPP)



Percepción: Mientras que el 21,2% de los trabajadores se mostró muy de acuerdo con la adecuación de los EPP, un 24,2% está muy en desacuerdo, sugiriendo que existe una falta de recursos adecuados para garantizar la protección en todas las áreas laborales.

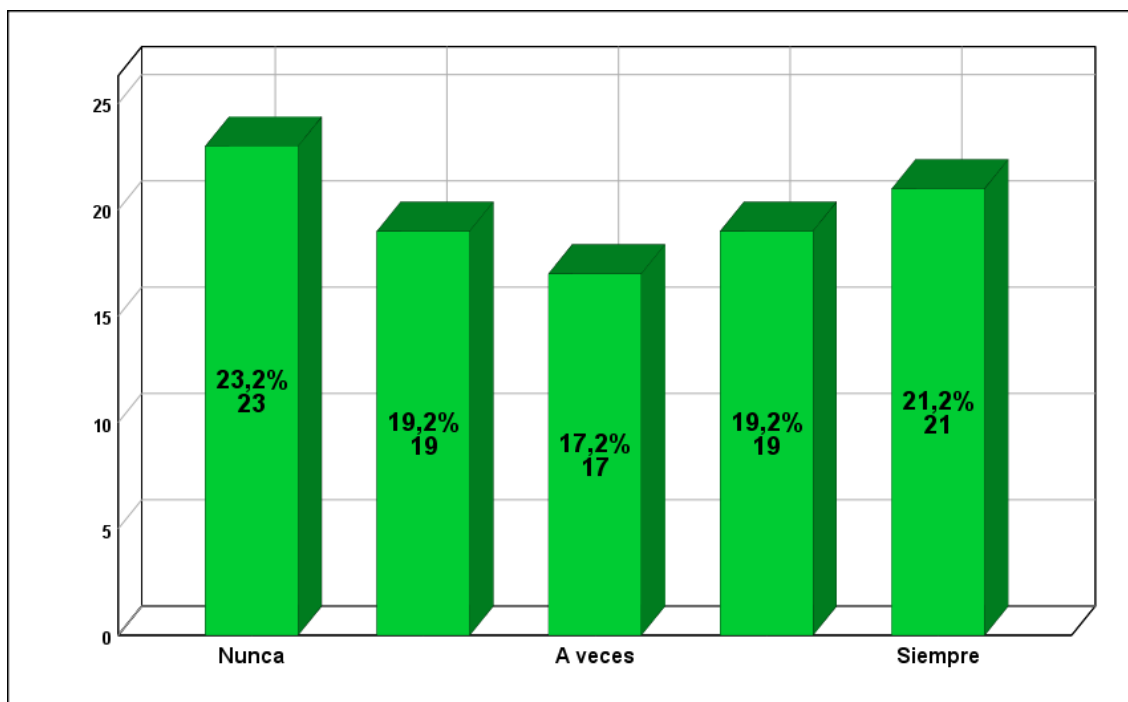
Tabla 10

Supervisión del uso de EPP

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	Nunca	23	23,2	23,2	23,2
	Rara vez	19	19,2	19,2	42,4
	A veces	17	17,2	17,2	59,6
	Frecuentemente	19	19,2	19,2	78,8
	Siempre	21	21,2	21,2	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 10

Supervisión del uso de EPP



Resultados: Solo el 21,2% de los trabajadores indicaron que siempre se supervisa el uso de los EPP. El 23,2% mencionó que nunca se supervisa. Esto refleja un posible incumplimiento en la política de seguridad, lo que podría contribuir a la ocurrencia de accidentes laborales.

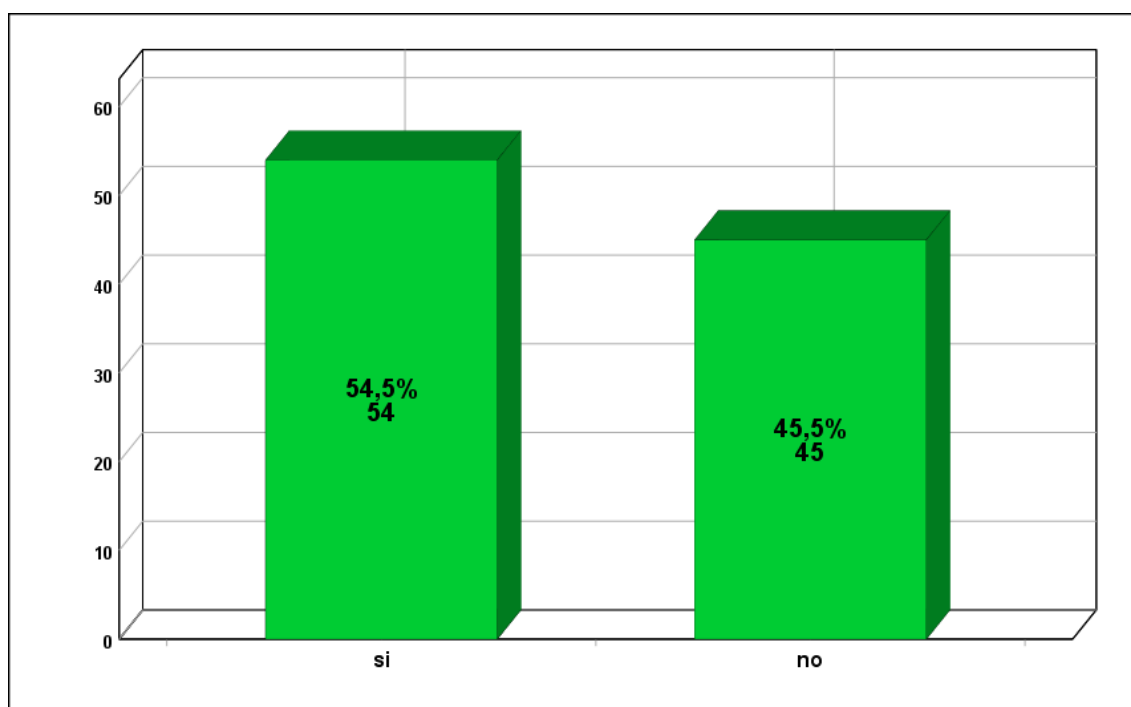
Tabla 11

Capacitación sobre riesgos laborales

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	si	54	54,5	54,5	54,5
	no	45	45,5	45,5	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 11

Capacitación sobre riesgos laborales



Resultados: El 54,5% de los encuestados afirmó haber recibido capacitación formal sobre la identificación y control de riesgos en el último año, mientras que el 45,5% no ha recibido ninguna capacitación. Esto evidencia que aunque se están llevando a cabo capacitaciones, estas no alcanzan a todos los trabajadores.

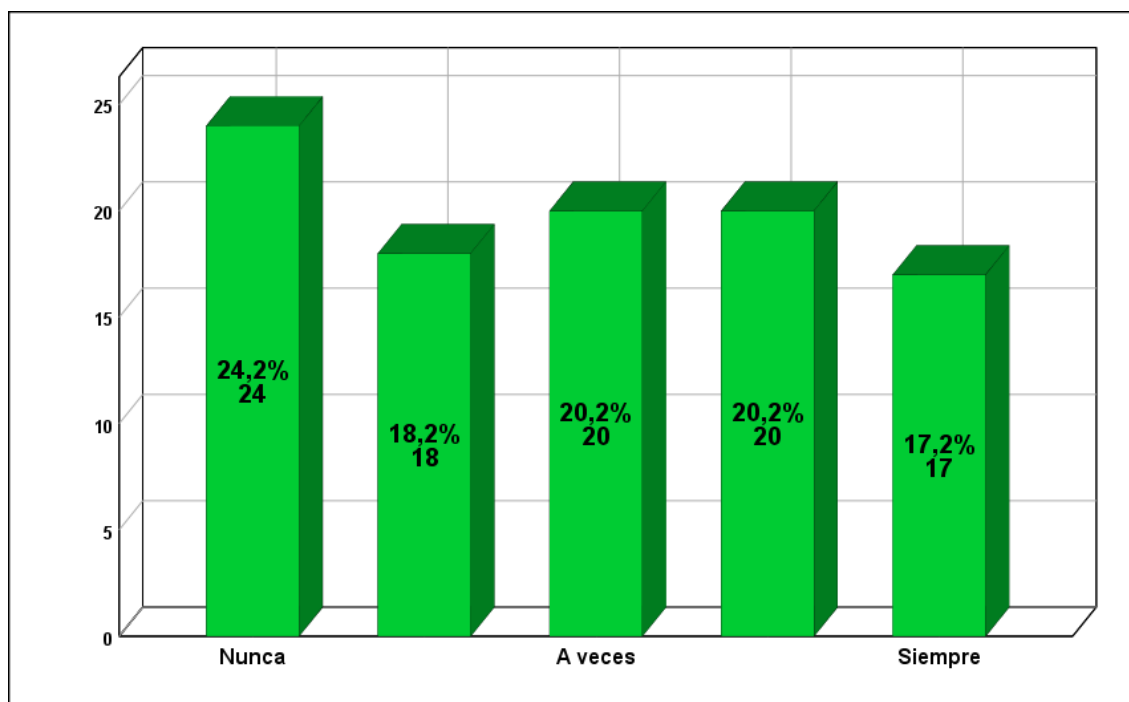
Tabla 12

¿Con qué Casos se realizan capacitaciones sobre riesgos laborales en su área de trabajo?

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	24	24,2	24,2	24,2
	18	18,2	18,2	42,4
	20	20,2	20,2	62,6
	20	20,2	20,2	82,8
	17	17,2	17,2	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 12

Frecuencia de capacitaciones



Resultados: Solo el 17,2% de los trabajadores indicó que las capacitaciones se realizan siempre, mientras que un 24,2% afirmó que nunca se hacen. La falta de regularidad en las capacitaciones podría ser un área crítica a mejorar, ya que la capacitación continua es clave para prevenir accidentes laborales.

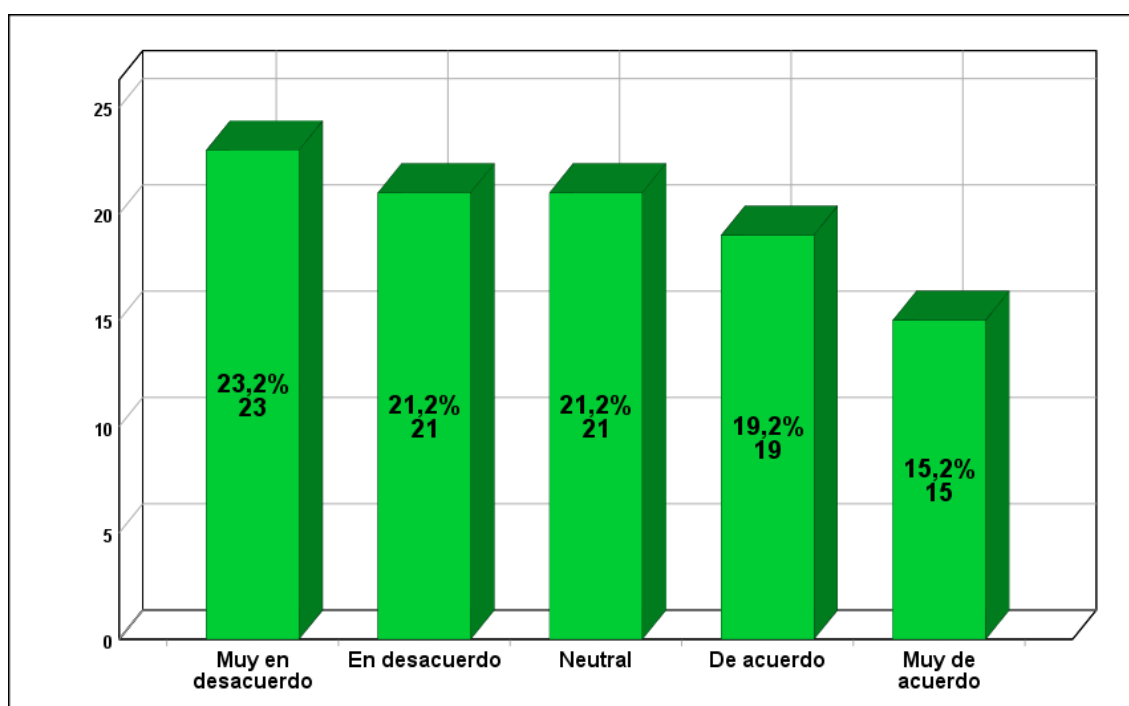
Tabla 13

¿Cree que las capacitaciones sobre seguridad laboral han mejorado su conocimiento sobre los riesgos laborales?

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	Muy en desacuerdo	23	23,2	23,2	23,2
	En desacuerdo	21	21,2	21,2	44,4
	Neutral	21	21,2	21,2	65,7
	De acuerdo	19	19,2	19,2	84,8
	Muy de acuerdo	15	15,2	15,2	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 13

Mejora en el conocimiento tras capacitaciones



Resultados: El 19,2% de los trabajadores cree que las capacitaciones han mejorado su conocimiento sobre los riesgos laborales, aunque un 23,2% no está de acuerdo. Esto refleja una necesidad de mejorar el contenido y la efectividad de las capacitaciones.

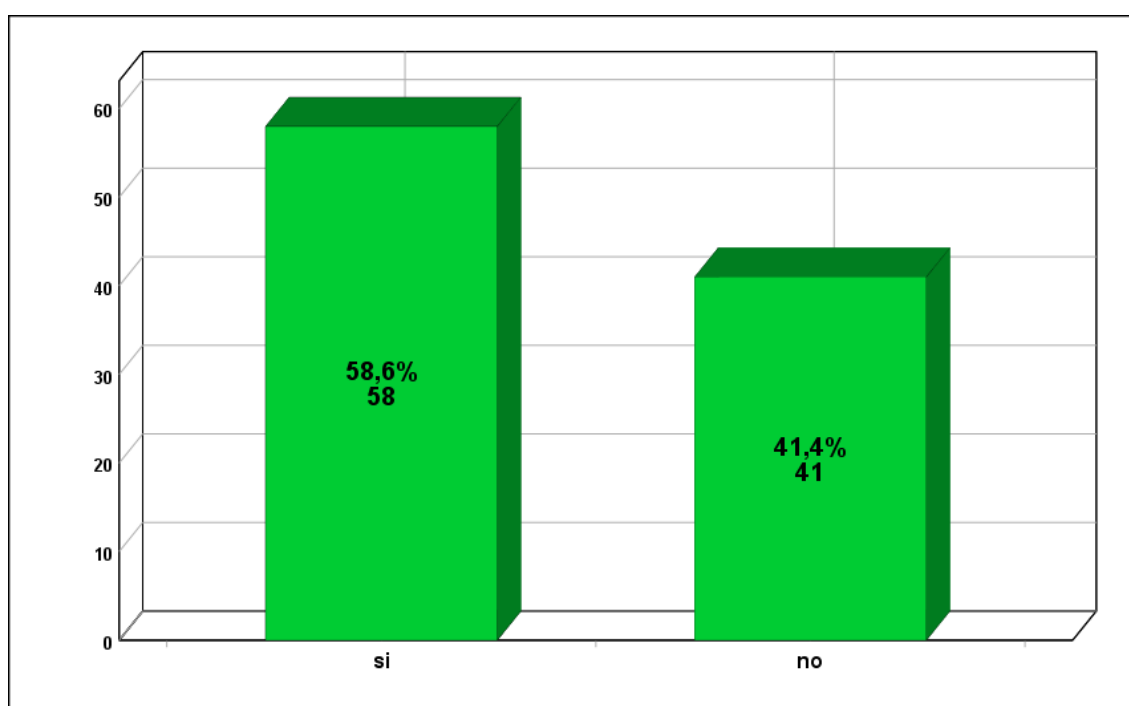
Tabla 14

¿Ha presenciado o sufrido algún accidente laboral en su área de trabajo en el último año?

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	si	58	58,6	58,6	58,6
	no	41	41,4	41,4	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 14

Presencia de accidentes



Resultados: Un 58,6% de los trabajadores ha presenciado o sufrido algún accidente laboral en el último año. Este alto porcentaje refleja una preocupación importante respecto a la seguridad en el lugar de trabajo y la necesidad de mejorar los procedimientos para prevenir accidentes.

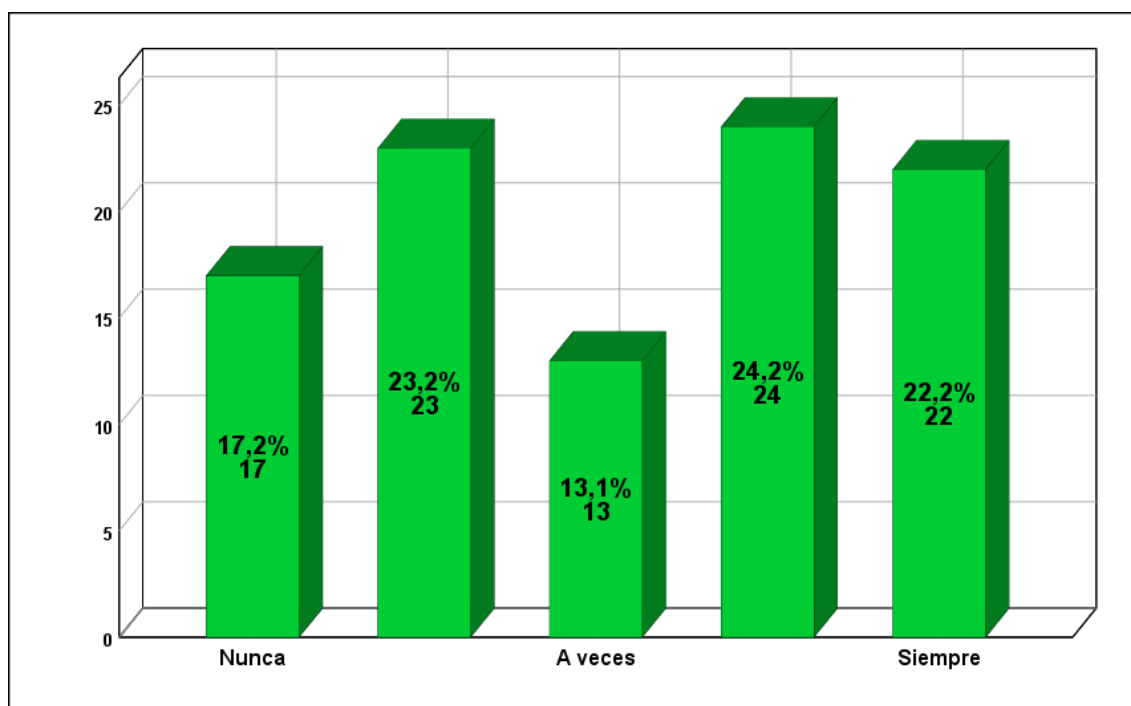
Tabla 15

¿Con qué Casos se reportan los accidentes laborales en su área de trabajo?

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	Nunca	17	17,2	17,2	17,2
	Rara vez	23	23,2	23,2	40,4
	A veces	13	13,1	13,1	53,5
	Frecuentemente	24	24,2	24,2	77,8
	Siempre	22	22,2	22,2	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 15

Frecuencia de reportes de accidentes



Resultados: El 24,2% de los trabajadores indicaron que los accidentes siempre se reportan, mientras que un 17,2% afirmó que nunca se reportan. Esto sugiere que existe una variabilidad en la aplicación de los protocolos de reporte, lo que podría impactar negativamente en la gestión de riesgos.

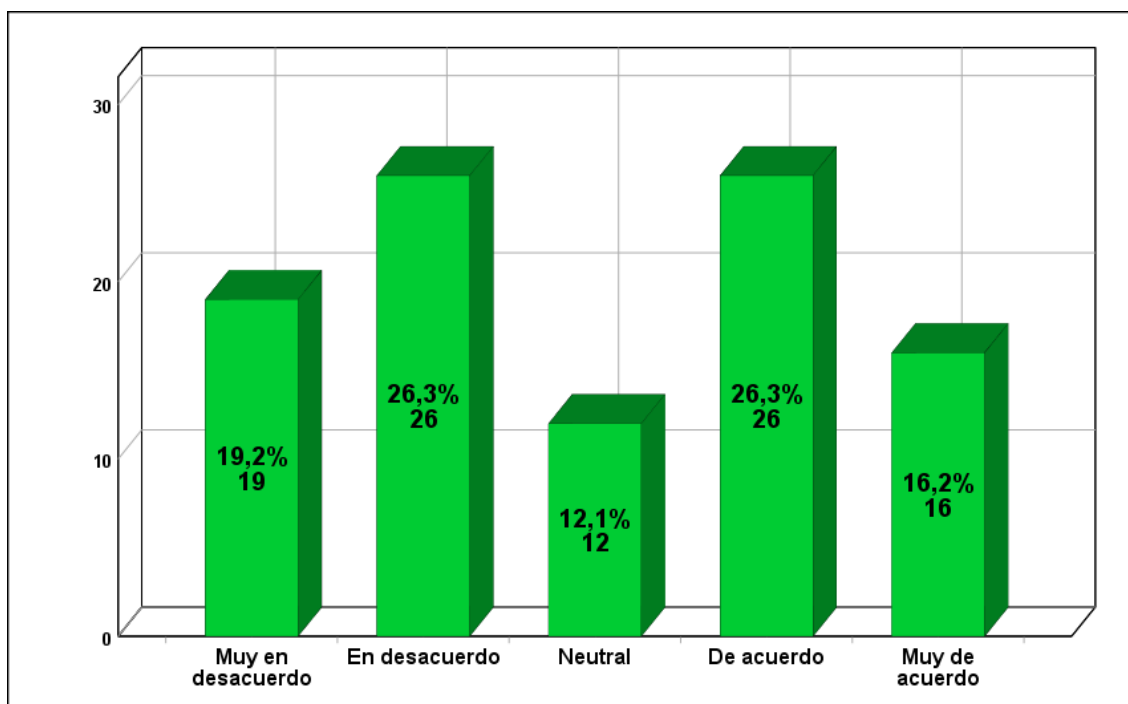
Tabla 16

¿Cree que la empresa ha tomado medidas correctivas adecuadas después de un accidente laboral?

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	Muy en desacuerdo	19	19,2	19,2	19,2
	En desacuerdo	26	26,3	26,3	45,5
	Neutral	12	12,1	12,1	57,6
	De acuerdo	26	26,3	26,3	83,8
	Muy de acuerdo	16	16,2	16,2	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 16

Medidas correctivas post-accidente



Resultados: El 26,3% de los encuestados cree que la empresa ha tomado medidas correctivas adecuadas tras un accidente, pero un 19,2% está muy en desacuerdo. Esto indica que aunque algunas áreas pueden estar respondiendo adecuadamente, otras no implementan medidas efectivas tras la ocurrencia de un accidente.

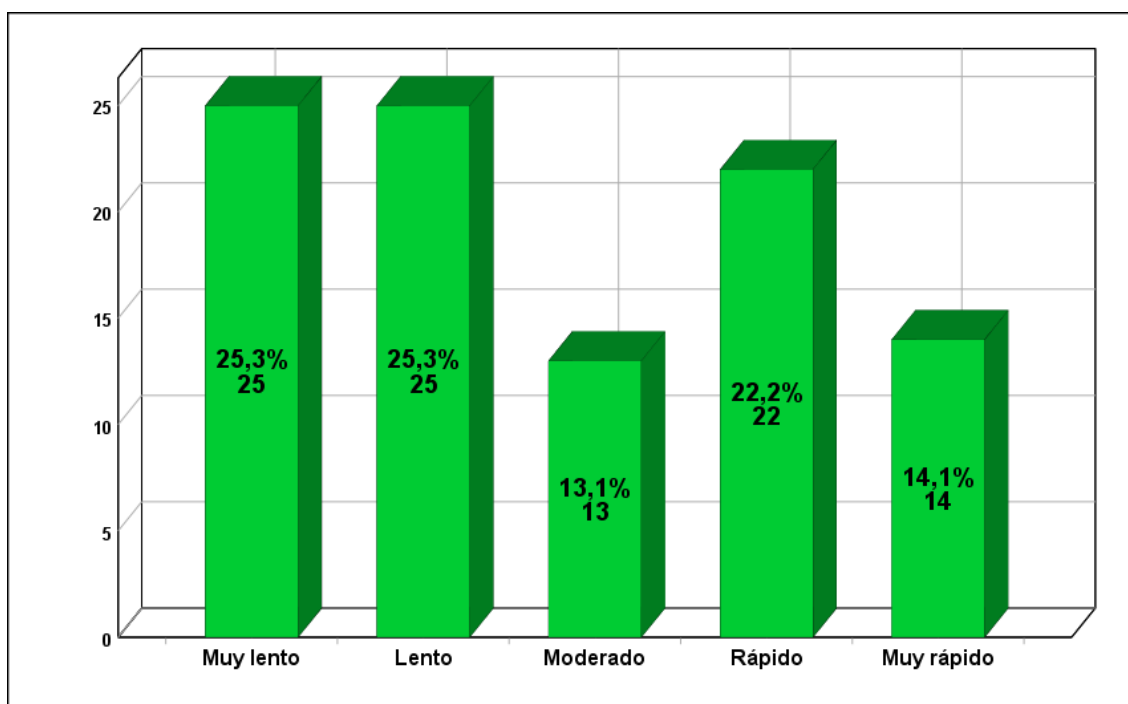
Tabla 17

¿Con qué rapidez se implementan las medidas correctivas después de que ocurre un accidente laboral?

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	Muy en desacuerdo	25	25,3	25,3	25,3
	En desacuerdo	25	25,3	25,3	50,5
	Neutral	13	13,1	13,1	63,6
	De acuerdo	22	22,2	22,2	85,9
	Muy de acuerdo	14	14,1	14,1	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 17

Rapidez en la implementación de medidas correctivas



Resultados: Solo el 14,1% de los trabajadores indicó que las medidas correctivas se implementan muy rápido, mientras que un 25,3% mencionó que se implementan muy lento. Este aspecto es crucial para evitar la recurrencia de accidentes, por lo que se debe revisar la agilidad de respuesta de la empresa.

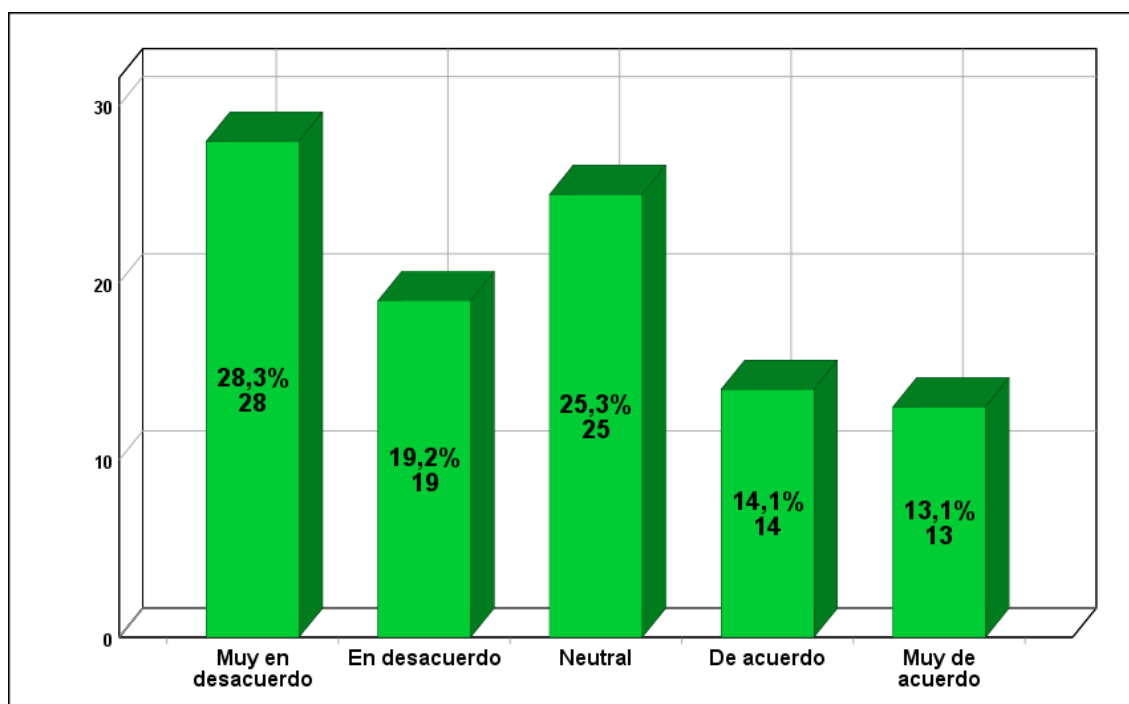
Tabla 18

¿Considera que la gestión de riesgos en la empresa ha contribuido a reducir el número de accidentes laborales?

		Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	Muy en desacuerdo	28	28,3	28,3	28,3
	En desacuerdo	19	19,2	19,2	47,5
	Neutral	25	25,3	25,3	72,7
	De acuerdo	14	14,1	14,1	86,9
	Muy de acuerdo	13	13,1	13,1	100,0
	Total	99	100,0	100,0	

Figura 18

Contribución de la gestión de riesgos a la reducción de accidentes



Resultados: El 28,3% de los trabajadores está muy en desacuerdo con que la gestión de riesgos haya contribuido a reducir los accidentes, mientras que solo el 13,1% está muy de acuerdo. Esta disparidad refleja una percepción negativa sobre la efectividad de la gestión de riesgos.

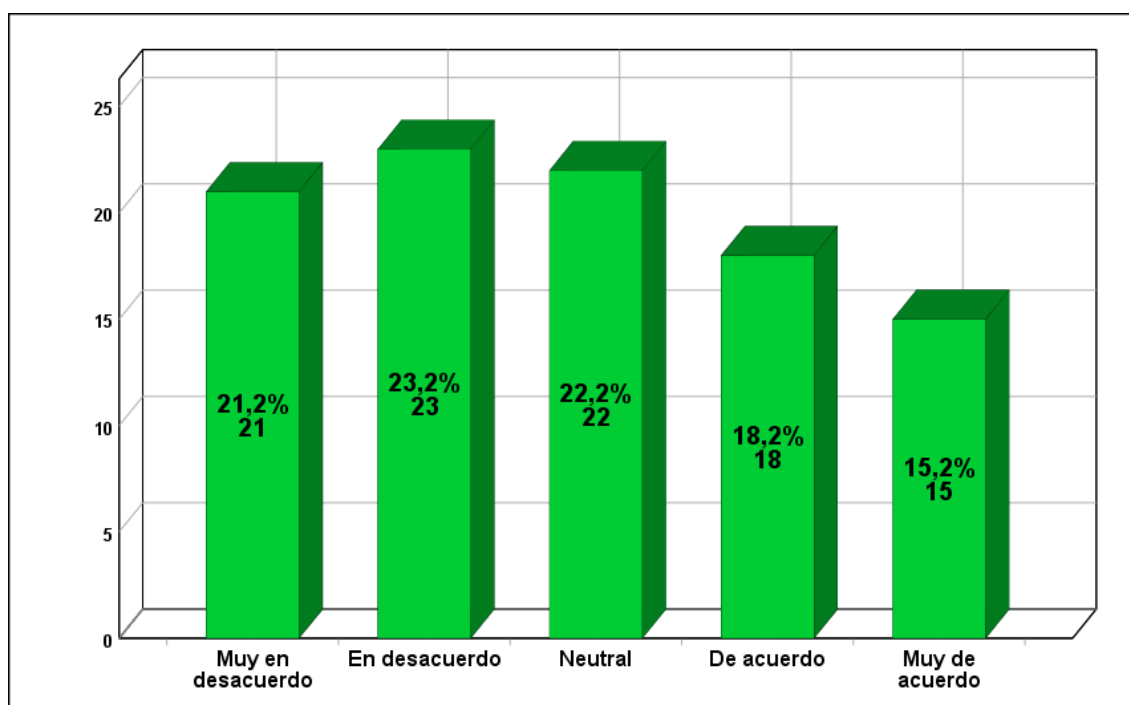
Tabla 19

¿Cree que la empresa cumple con las normativas de seguridad vigentes en el sector industrial?

	Casos	%	% válido	% Acumul.
Válido	21	21,2	21,2	21,2
	23	23,2	23,2	44,4
	22	22,2	22,2	66,7
	18	18,2	18,2	84,8
	15	15,2	15,2	100,0
	99	100,0	100,0	

Figura 19

Cumplimiento de normativas de seguridad



Resultados: Solo el 15,2% de los trabajadores están muy de acuerdo con que la empresa cumple con las normativas de seguridad, mientras que un 21,2% está muy en desacuerdo. Esto sugiere que la organización necesita revisar sus prácticas para asegurar el cumplimiento normativo.

4.2. Diseminación de los hallazgos

Los resultados obtenidos de la investigación proporcionan una visión clara sobre el estado actual de la gestión de riesgos y su influencia en el control de accidentes en la Corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024.

Identificación y evaluación de riesgos

Uno de los resultados más relevantes de este estudio es la disparidad en la frecuencia de identificación y evaluación de riesgos. Mientras que un pequeño porcentaje de los trabajadores considera que los riesgos son identificados y evaluados con regularidad, un número significativo de empleados afirma que estas actividades no se llevan a cabo de manera constante.

Este hallazgo es consistente con lo propuesto por Donaldson (2019), quien sostiene que la identificación y evaluación de riesgos debe ser un proceso continuo para que la organización se mantenga adaptable y responda adecuadamente a los factores internos y externos que afectan su desempeño. En este sentido, la Corporación Fondesur presenta una oportunidad de mejora en la estandarización y regularidad de estos procesos, lo cual también es respaldado por estudios como el de Gordon, Loeb y Tseng (2017), quienes identificaron que la falta de consistencia en la identificación de riesgos puede afectar.

En cuanto al control de riesgos, se observó que, aunque muchos trabajadores perciben que las medidas implementadas son efectivas, un grupo significativo considera que las acciones de control no son suficientes. Este hallazgo es preocupante, ya que coincide con lo expresado por Chenhall (2003), quien



destacó que la falta de medidas de control adecuadas aumenta la exposición al riesgo y, por tanto, la probabilidad de accidentes.

Además, la baja supervisión en el uso de equipos de protección personal (EPP) se refleja en un alto índice de insatisfacción por parte de los trabajadores, lo que coincide con lo planteado por Burns y Stalker (1961), quienes señalan que una supervisión insuficiente puede generar una desconexión entre las medidas de seguridad planeadas y su ejecución real en el entorno laboral.

Capacitación y concientización

El estudio también pone de manifiesto que un número significativo de trabajadores no ha recibido capacitación formal sobre la identificación y control de riesgos en el último año. Esta falta de capacitación repercute directamente en la seguridad de los empleados, como lo han demostrado Farrell y Gallagher (2015), quienes indicaron que las organizaciones que no invierten en programas de capacitación frecuentes tienden a experimentar un mayor número de incidentes debido a la falta de conocimiento y preparación de los trabajadores frente a situaciones de riesgo.

Los resultados también revelan que las capacitaciones que se han realizado no han sido percibidas como efectivas para mejorar el conocimiento de los riesgos laborales, lo que resalta la necesidad de revisar y mejorar los contenidos y métodos utilizados. Estos hallazgos están alineados con estudios como el de Silva (2018), quien sugirió que la gestión de riesgos debe integrarse de manera efectiva con los programas de capacitación para garantizar que los empleados puedan identificar y manejar los riesgos a los que están expuestos.



Accidentes laborales

El elevado porcentaje de trabajadores que ha presenciado o sufrido un accidente laboral en el último año es una de las preocupaciones más alarmantes del estudio. Estos resultados reflejan una clara deficiencia en los procedimientos de control de riesgos y medidas preventivas, y coinciden con lo encontrado por Callahan y Soileau (2017), quienes demostraron que una inadecuada gestión de riesgos puede generar un incremento significativo en la tasa de accidentes en las organizaciones.

A pesar de que la mayoría de los trabajadores reporta los accidentes laborales, existe una percepción de que las medidas correctivas implementadas después de los accidentes son lentas e insuficientes, lo cual impacta negativamente en la moral de los empleados y en la percepción general sobre la efectividad de la gestión de riesgos. Según Eckles, Hoyt y Miller (2017), las organizaciones que reaccionan rápidamente y de manera efectiva a los accidentes logran mejorar significativamente el control de futuros incidentes, lo cual no parece estar ocurriendo en la Corporación Fondesur.

Percepción general de la gestión de riesgos

Finalmente, los resultados muestran que la percepción general de los empleados sobre la gestión de riesgos en la corporación es negativa. Esto es coherente con lo propuesto por Gordon y Narayanam (1984), quienes explican que la efectividad organizacional depende de la alineación entre los procesos de gestión y las necesidades de los empleados. En este caso, la percepción negativa sugiere que los procesos implementados no están cumpliendo con las expectativas ni las



necesidades de los trabajadores, lo que puede tener un impacto negativo en la cultura de seguridad de la organización.

Comparación con estudios previos

Los resultados de este estudio confirman los hallazgos de Oliva (2016), quien destacó la importancia de una correcta identificación y control de riesgos para evitar accidentes en el entorno laboral. Además, los resultados son consistentes con lo planteado por Fraser y Simkins (2016), quienes enfatizaron que una mayor madurez en la gestión de riesgos está asociada con un mejor desempeño en la reducción de accidentes.

Sin embargo, el estudio de Farrell y Gallagher (2015) mostró que una mayor participación ejecutiva y una adecuada gestión de riesgos pueden mejorar significativamente la seguridad en el lugar de trabajo, un aspecto que en la Corporación Fondesur parece estar aún en desarrollo, ya que los resultados reflejan una falta de integración y seguimiento de los procesos de gestión de riesgos..



CONCLUSIONES

- Primera.** La gestión de riesgos tiene una influencia significativa en el control de accidentes laborales dentro de la Corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024. Sin embargo, la efectividad de la gestión de riesgos aún presenta deficiencias en su implementación y seguimiento, lo que ha afectado el control efectivo de accidentes en varias áreas de la organización.
- Segunda.** Los procesos de gestión de riesgos implementados presentan varias deficiencias, principalmente en lo que respecta a la identificación y evaluación de riesgos. No se realizan de manera uniforme y estandarizada en todas las áreas de la organización, lo que compromete la efectividad del sistema general de gestión de riesgos. Es necesario mejorar la regularidad y consistencia de estas actividades para garantizar una identificación y evaluación adecuada de los peligros.
- Tercera.** La correcta gestión de riesgos ha contribuido parcialmente a la reducción de accidentes laborales en algunas áreas de la corporación, pero su impacto no ha sido consistente en todas las secciones. Los accidentes laborales continúan ocurriendo en un número considerable, lo que indica que las medidas de control de riesgos no están siendo plenamente efectivas ni implementadas con la rapidez adecuada. Por tanto, es necesario fortalecer las medidas preventivas y correctivas tras los accidentes.



Cuarta. El nivel de cumplimiento de las normativas de seguridad en los procesos productivos y administrativos no es uniforme. Aunque algunas áreas de la corporación muestran un cumplimiento adecuado, otras presentan un cumplimiento insuficiente, lo que afecta negativamente al control de accidentes. Esto subraya la necesidad de una mayor supervisión y auditoría interna para asegurar el cumplimiento de las normativas vigentes, así como el refuerzo de las capacitaciones y la concientización de los trabajadores respecto a la seguridad laboral.



RECOMENDACIONES

- Primera.** Se recomienda realizar una revisión exhaustiva de los actuales procesos de gestión de riesgos, con el fin de identificar y corregir las deficiencias que están afectando el control de accidentes. Es esencial implementar un sistema de gestión de riesgos más proactivo, que permita una mejor identificación, evaluación y mitigación de los riesgos laborales en todas las áreas de la organización.
- Segunda.** Para mejorar la identificación y evaluación de riesgos, se sugiere estandarizar los procedimientos en todas las áreas de la corporación, asegurando que estos procesos se realicen con la misma frecuencia y rigurosidad en todas las secciones. Es importante implementar auditorías internas periódicas que verifiquen el cumplimiento y la calidad de estos procedimientos. Además, se debe capacitar al personal encargado de la gestión de riesgos para que cuenten con las herramientas y conocimientos necesarios para realizar evaluaciones más efectivas.
- Tercera.** Para fortalecer las medidas de control de riesgos y reducir los accidentes laborales, se recomienda revisar las medidas preventivas y correctivas actuales, asegurando que sean adecuadas y efectivas. Es crucial mejorar la rapidez en la implementación de las medidas correctivas después de un accidente. También se debe aumentar la frecuencia de la supervisión del uso de los equipos de protección personal (EPP) en todas las áreas de trabajo, garantizando que estos equipos estén disponibles y sean adecuados para las tareas



específicas de cada área. La implementación de sistemas de monitoreo continuo permitirá detectar y corregir de manera temprana las posibles fallas en las medidas de control, lo que ayudará a prevenir futuros incidentes.

Cuarta. Para asegurar el cumplimiento de las normativas de seguridad y mejorar la concientización de los trabajadores, es necesario realizar auditorías internas regulares que verifiquen el cumplimiento de las normativas de seguridad en todas las áreas de la corporación, tanto productivas como administrativas. Estas auditorías deben estar alineadas con las normativas locales e internacionales aplicables a la seguridad laboral. Asimismo, es fundamental aumentar la frecuencia de las capacitaciones sobre gestión de riesgos y seguridad laboral, garantizando que todos los trabajadores reciban estas capacitaciones de manera periódica.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnold, V., Benford, T., Canada, J., & Sutton, S. (2019). Enterprise risk management: Reconsidering the techniques for a successful implementation. *Journal of Risk and Governance*, 11(2), 45-58.
- Brunner, G., Hinz, R., & Rocha, R. (2019). Standards for risk-based supervision in industrial settings. *International Journal of Occupational Safety*, 20(1), 12-27.
- Cáceres, P., Gutiérrez, M., & Delgado, R. (2021). Evaluación de la exposición a partículas metálicas en trabajadores de fundiciones de Arequipa. *Revista Peruana de Salud Ocupacional*, 18(2), 45-58.
- Callahan, C., & Soileau, J. (2019). The impact of enterprise risk management maturity on operational performance. *Journal of Risk and Governance*, 15(3), 45-60.
- Chenhall, R. H. (2003). Management control systems design within its organizational context: Findings from contingency-based research and directions for the future. *Accounting, Organizations and Society*, 28(2-3), 127-168.
- COSO. (2020). Enterprise Risk Management—Integrating with Strategy and Performance. COSO.
- Donaldson, L. (2019). *The Contingency Theory of Organizations*. SAGE Publications.
- Eckles, D. L., Hoyt, R. E., & Miller, S. M. (2019). The impact of risk management on firm performance. *Journal of Risk and Insurance*, 86(2), 456-479.



- Farrell, M., & Gallagher, R. (2019). Enterprise risk management: Driving performance through improved risk management practices. *Risk Management Journal*, 13(2), 78-90.
- Fernández, A. (2020). Normativas laborales y exposición a partículas en fundiciones peruanas: Un análisis crítico. *Revista de Derecho Laboral Peruano*, 25(3), 88-100.
- Hainaut, D. (2019). Risk management in industrial processes. *Risk Management in Industrial Sectors*, 25(3), 89-103.
- Haldma, T., & Laats, K. (2019). Contingency factors influencing the management accounting practices of Estonian manufacturing companies. *Management Accounting Research*, 13(4), 379-400.
- Hernández, M., López, R., & Gómez, F. (2021). Evaluación de los programas de monitoreo de calidad del aire en fundiciones mexicanas. *Salud Ocupacional de México*, 14(3), 45-60.
- Instituto Peruano de Gobierno Corporativo (IPGC). (2019). Cuaderno de Gobierno Corporativo N.º 19: Gestión de riesgos corporativos. Lima, Perú.
- Johnson, D., Patel, K., & Lee, S. (2019). Metal particulate exposure and its effects on workers' health in foundries. *Journal of Occupational and Environmental Health*, 47(3), 54-68.
- Machado, A., Silva, L., & Borges, J. (2019). Maturity models and risk management in complex environments. *Journal of Business Processes*, 10(2), 34-52.



- Mehrzi Morteza, M., Azari, F., Ghasemkhani, M., & Firoozabadi, M. (2021). Impacto de los sistemas de ventilación locales en la reducción de la exposición a sílice cristalina y formaldehído en fundiciones. *Occupational and Environmental Medicine*, 45(1), 33-42.
- Müller, F., & Schmidt, L. (2020). Airborne metal particulates and their effects on visual health: A review of global practices. *Global Occupational Health Research*, 9(2), 100-112.
- Oliva, J. (2018). Risk management maturity models: An analysis for industrial applications. *Risk and Operations Research*, 14(4), 123-137.
- Omidianidost, N., Ghasemkhani, M., Azari, M., & Golbabaei, F. (2022). Evaluación de la exposición a la sílice cristalina en trabajadores de fundición en Pakdasht, Irán. *Journal of Occupational Health*, 34(2), 45-58.
- Pérez, J., & Valdez, M. (2023). Evaluación de los sistemas de ventilación en la industria de fundición en Arequipa. *Revista de Ingeniería y Salud Ocupacional*, 11(1), 31-45.
- Salinas, R., & Quispe, F. (2022). Efectos de la exposición a partículas metálicas en la salud visual de los trabajadores de fundiciones. *Salud Ocupacional de Arequipa*, 16(2), 40-52.
- Sievänen, R., Rita, L., & Scholtens, B. (2019). Integrating corporate social responsibility into risk management: A case study in industrial safety. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, 19(4), 700-713.



- Silva, F. (2018). Enterprise risk management and its interaction with contingency factors in a healthcare organization. *Health Risk Management Journal*, 7(1), 34-49.
- Smith, R. (2021). Reducing visual health risks through ventilation in foundries. *Canadian Journal of Occupational Safety*, 15(4), 42-55.
- Tanaka, Y., & Yamada, H. (2022). Long-term exposure to metal particulates and its impact on ocular health in Japanese foundries. *Asian Journal of Occupational Health*, 19(1), 22-34.
- Vega, M., García, L., & Cruz, J. (2023). Análisis de procesos productivos y exposición a partículas metálicas en fundiciones de Arequipa. *Tecnología y Salud*, 21(3), 58-73.
- Wang, H., Zhang, Q., & Liu, Y. (2020). The moderating role of enterprise risk management on financial decisions. *Journal of Corporate Finance*, 22(3), 75-89



APÉNDICES



Apéndice 1. Matriz de consistencia

Título: Evaluación de la Gestión de Riesgos y su Influencia en el control de accidentes en la corporación Fondesur de Arequipa 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo influye la gestión de riesgos en el control de accidentes laborales en la corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024?</p> <p>Problemas Específicos 1. ¿Cuáles son las principales deficiencias en los procesos de gestión de riesgos implementados en la corporación Fondesur de Arequipa? 2. ¿En qué medida la gestión de riesgos ha contribuido a la reducción de accidentes laborales en la corporación durante el año 2024? 3. ¿Qué nivel de cumplimiento de las normativas de seguridad presentan los procesos productivos y administrativos en la corporación, y cómo afecta esto al control de accidentes?</p>	<p>Objetivo General Evaluar la gestión de riesgos y su influencia en el control de accidentes en la corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024.</p> <p>Objetivos Específicos 1. Analizar los procesos de gestión de riesgos implementados en la corporación Fondesur de Arequipa. 2. Determinar el impacto de la gestión de riesgos en la reducción del número de accidentes laborales en la corporación durante el año 2024. 3. Evaluar el cumplimiento de las normativas de seguridad en los procesos productivos y administrativos, y su influencia en el control de accidentes.</p>	<p>Hipótesis General La gestión de riesgos influye de manera significativa en el control de accidentes laborales en la corporación Fondesur de Arequipa durante el año 2024.</p> <p>Hipótesis Específicas 1. Los procesos de gestión de riesgos implementados en la corporación Fondesur de Arequipa presentan deficiencias que afectan su efectividad en el control de accidentes. 2. La correcta implementación de la gestión de riesgos ha contribuido a una reducción significativa en el número de accidentes laborales en la corporación durante el año 2024. 3. El cumplimiento de las normativas de seguridad en los procesos productivos y administrativos influye directamente en la reducción de accidentes en la corporación Fondesur de Arequipa.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Gestión de riesgos</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Control de accidentes laborales</p>	<p>Tipo de estudio: Estudio aplicativo</p> <p>Diseño Metodológico: Pre experimental</p> <p>Nivel: Explicativo descriptivo</p> <p>Población: 132 personas.</p> <p>Muestra: 99 personas</p> <p>Técnica: Observación directa Análisis documental</p> <p>Instrumento: Encuesta Cuestionario Ficha de observación</p>



Apéndice 2 Instrumentos

Este cuestionario tiene como objetivo evaluar la gestión de riesgos y su influencia en el control de accidentes dentro de la Corporación Fondesur de Arequipa 2024. Su participación es importante para obtener una visión clara de las condiciones de seguridad en la organización.

Por favor, responda cada pregunta con sinceridad, seleccionando la opción que mejor refleje su situación o percepción.

4.2.1.1. Datos Generales del Encuestado:

1. Edad:

- Menos de 25 años
- 25-35 años
- 36-45 años
- 46-55 años
- Más de 55 años

2. Área de trabajo:

- Producción
- Administración
- Mantenimiento
- Seguridad
- Otro (especifique): _____

3. Tiempo en la empresa:

- Menos de 1 año
- 1-3 años
- 4-6 años
- Más de 6 años

4.2.1.2. Bloque 1: Identificación y Evaluación de Riesgos

1. ¿Con qué frecuencia se identifican y registran los riesgos laborales en su área de trabajo?

- Nunca
- Rara vez
- A veces



- Frecuentemente
 - Siempre
2. ¿Considera que los riesgos laborales son evaluados adecuadamente en su área de trabajo?
- Muy en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Neutral
 - De acuerdo
 - Muy de acuerdo
3. ¿Con qué frecuencia la empresa realiza evaluaciones formales de riesgos laborales?
- Nunca
 - Rara vez
 - A veces
 - Frecuentemente
 - Siempre
-

4.2.1.3. Bloque 2: Control de Riesgos

4. ¿Cree que las medidas de control implementadas por la empresa para mitigar los riesgos laborales son efectivas?
- Muy en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Neutral
 - De acuerdo
 - Muy de acuerdo
5. ¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan las medidas de control de riesgos en su área de trabajo?
- Nunca
 - Rara vez
 - A veces
 - Frecuentemente
 - Siempre
6. ¿Considera que los equipos de protección personal (EPP) son suficientes y adecuados para su trabajo?
- Muy en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Neutral
 - De acuerdo
 - Muy de acuerdo
7. ¿Con qué frecuencia se supervisa el cumplimiento del uso de los equipos de protección personal en su área de trabajo?



- Nunca
 - Rara vez
 - A veces
 - Frecuentemente
 - Siempre
-

4.2.1.4. Bloque 3: Capacitación y Concientización

8. ¿Ha recibido capacitación formal sobre la identificación y control de riesgos laborales en el último año?
- Sí
 - No
9. ¿Con qué frecuencia se realizan capacitaciones sobre riesgos laborales en su área de trabajo?
- Nunca
 - Rara vez
 - A veces
 - Frecuentemente
 - Siempre
10. ¿Cree que las capacitaciones sobre seguridad laboral han mejorado su conocimiento sobre los riesgos laborales?
- Muy en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Neutral
 - De acuerdo
 - Muy de acuerdo
-

4.2.1.5. Bloque 4: Accidentes Laborales

11. ¿Ha presenciado o sufrido algún accidente laboral en su área de trabajo en el último año?
- Sí
 - No
12. ¿Con qué frecuencia se reportan los accidentes laborales en su área de trabajo?
- Nunca



- Rara vez
- A veces
- Frecuentemente
- Siempre

13. ¿Cree que la empresa ha tomado medidas correctivas adecuadas después de un accidente laboral?

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

14. ¿Con qué rapidez se implementan las medidas correctivas después de que ocurre un accidente laboral?

- Muy lento
- Lento
- Moderado
- Rápido
- Muy rápido

4.2.1.6. Bloque 5: Percepción General de la Gestión de Riesgos

15. ¿Considera que la gestión de riesgos en la empresa ha contribuido a reducir el número de accidentes laborales?

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

16. ¿Cree que la empresa cumple con las normativas de seguridad vigentes en el sector industrial?

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Muy de acuerdo



4.2.2 Agradecimiento:

Gracias por su participación. Su colaboración es fundamental para mejorar la seguridad en la Corporación Fondesur de Arequipa. Si tiene alguna sugerencia adicional relacionada con la gestión de riesgos o la seguridad en la empresa, puede agregarla a continuación.

Comentarios adicionales: _____



Apéndice 3. Validez de instrumentos

UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA SEGURIDAD Y
GESTIÓN MINERA



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. REFERENCIAS

- a. Experto/Nombres : Derbi Rocky Quispe Roque
- b. Especialidad : Seguridad - Gestión de riesgo
- c. Cargo Actual : Supervisor (SOMA)
- d. Grado académico : Ingeniero

II. TEST DE LIKERT DE: EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR DE AREQUIPA 2024

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:
Bach. LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

(1 = Deficiente; 2 = Regular; 3 = Buena; 4 = Muy buena; 5 = Excelente)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en capacidades observables				X	
3. Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia			2		
4. Organización	Existe una organización lógica de los ítems y las variables					X
5. Suficiencia	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes				2	
6. Intencionalidad	Esta adecuada para cumplir los objetivos de la investigación					X
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos				2	
8. Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores e ítems				X	
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación			2		
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Coefficiente de valoración porcentual. C = Total/50

IV. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

V. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75)

Desaprobado (C<75%=0.75)

Nº DNI	FIRMA DEL EXPERTO	Nº DE CELULAR	LUGAR Y FECHA
46336710	 Derbi Rocky Quispe Roque ING. DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA CIP: Nº 242588	974422941	Diciembre 2024 Julaca



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. REFERENCIAS

- a. Experto/Nombres : Dexbi Rocky Quispe Roque
- b. Especialidad : Seguridad - Gestión de riesgos
- c. Cargo Actual : Supervisor (SOMA)
- d. Grado académico : Ingeniero

II. TEST DE LIKERT DE: PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL PLAN DE EMERGENCIA PARA REDUCIR LOS ACCIDENTES DEL PERSONAL DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA JULIACA 2024

III. AUTOR DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

Bach. MILTON AMILCAR VARGAS PARIAPAZA

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

(1 = Deficiente; 2 = Regular; 3 = Buena; 4 = Muy buena; 5 = Excelente)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad	Está redactado con lenguaje apropiado				X	
2. Objetividad	Está expresado en capacidades observables				X	
3. Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia					X
4. Organización	Existe una organización lógica de los ítems y las variables				X	
5. Suficiencia	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes			X		
6. Intencionalidad	Esta adecuada para cumplir los objetivos de la investigación				X	
7. Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos			X		
8. Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores e ítems				X	
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación					X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X	

Coefficiente de valoración porcentual. C = Total/50

IV. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

V. RESOLUCIÓN DEL EXPERTO

Aprobado (C>75%=0.75)

Desaprobado (C<75%=0.75)

Nº DNI	FIRMA DEL EXPERTO	Nº DE CELULAR	LUGAR Y FECHA
46336710	 Dexbi Rocky Quispe Roque ING. DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA CIP: N° 282588	974422942	Diciembre 2024 Juliaca



Apéndice 4 Tratamiento de datos

	Pregunt a1	Pregunt a2	Pregunt a3	Pregunt a4	Pregunt a5	Pregunt a6	Pregunt a7	Pregunt a8	Pregunt a9	Pregunt a10	Pregunt a11	Pregunt a12	Pregunt a13	Pregunt a14
1	b) 25-34 ...	b) 1-3 años	b) Secun...	a) Operario	d) Totalm...	b) No	c) Riesgo...	a) Diaria...	b) No	c) Mensu...	a) Sí	b) A veces	d) Inefecti...	4
2	d) 45 año...	d) Más d...	d) Univer...	c) Ingeniero	d) Totalm...	b) No	d) Caidas...	c) Mensu...	a) Sí	d) Nunca	a) Sí	b) A veces	b) Efectivos	a) Sí
3	b) 25-34 ...	d) Más d...	d) Univer...	a) Operario	c) En des...	a) Sí	c) Riesgo...	a) Diaria...	a) Sí	b) Semes...	c) No est...	d) Nunca	d) Inefecti...	a) Sí
4	c) 35-44 ...	c) 4-6 años	d) Univer...	c) Ingeniero	d) Totalm...	b) No	c) Riesgo...	a) Diana...	a) Sí	c) Mensu...	c) No est...	b) A veces	a) Muy ef...	c) No est...
5	d) 45 año...	b) 1-3 años	c) Técnico	b) Superv...	a) Totalm...	a) Sí	c) Riesgo...	d) No se ...	b) No	c) Mensu...	c) No est...	c) Rara vez	c) Poco e...	a) Sí
6	c) 35-44 ...	a) Menos...	b) Secun...	b) Superv...	c) En des...	a) Sí	a) Falta d...	b) Seman...	b) No	c) Mensu...	c) No est...	b) A veces	b) Efectivos	c) No est...
7	c) 35-44 ...	c) 4-6 años	a) Primaria	a) Operario	a) Totalm...	a) Sí	d) Caidas...	a) Diaria...	a) Sí	c) Mensu...	b) No	b) A veces	b) Efectivos	4
8	a) Menos...	d) Más d...	c) Técnico	b) Superv...	b) De acu...	a) Sí	d) Caidas...	a) Diana...	b) No	b) Semes...	a) Sí	c) Rara vez	c) Poco e...	b) No
9	b) 25-34 ...	b) 1-3 años	c) Técnico	b) Superv...	d) Totalm...	b) No	b) Gases...	b) Seman...	b) No	d) Nunca	b) No	c) Rara vez	d) Inefecti...	a) Sí
10	a) Menos...	b) 1-3 años	a) Primaria	b) Superv...	a) Totalm...	b) No	c) Riesgo...	d) No se ...	a) Sí	a) Anual...	a) Sí	c) Rara vez	c) Poco e...	b) No
11	b) 25-34 ...	d) Más d...	d) Univer...	b) Superv...	a) Totalm...	a) Sí	d) Caidas...	c) Mensu...	a) Sí	b) Semes...	a) Sí	d) Nunca	a) Muy ef...	c) No est...
12	b) 25-34 ...	b) 1-3 años	c) Técnico	d) Otro	b) De acu...	a) Sí	b) Gases...	b) Seman...	b) No	b) Semes...	c) No est...	a) Sí, sie...	d) Inefecti...	a) Sí
13	d) 45 año...	a) Menos...	c) Técnico	c) Ingeniero	b) De acu...	a) Sí	a) Falta d...	d) No se ...	a) Sí	c) Mensu...	c) No est...	a) Sí, sie...	c) Poco e...	c) No est...
14	b) 25-34 ...	c) 4-6 años	c) Técnico	d) Otro	d) Totalm...	a) Sí	d) Caidas...	a) Diaria...	b) No	b) Semes...	a) Sí	a) Sí, sie...	b) Efectivos	a) Sí
15	c) 35-44 ...	c) 4-6 años	d) Univer...	d) Otro	c) En des...	a) Sí	a) Falta d...	b) Seman...	a) Sí	a) Anual...	c) No est...	d) Nunca	c) Poco e...	c) No est...
16	b) 25-34 ...	c) 4-6 años	b) Secun...	b) Superv...	d) Totalm...	a) Sí	c) Riesgo...	a) Diana...	a) Sí	d) Nunca	b) No	c) Rara vez	c) Poco e...	c) No est...
17	b) 25-34 ...	c) 4-6 años	d) Univer...	b) Superv...	d) Totalm...	b) No	d) Caidas...	c) Mensu...	b) No	a) Anual...	a) Sí	c) Rara vez	c) Poco e...	4
18	b) 25-34 ...	b) 1-3 años	c) Técnico	d) Otro	d) Totalm...	b) No	a) Falta d...	d) No se ...	a) Sí	a) Anual...	c) No est...	c) Rara vez	a) Muy ef...	b) No
19	c) 35-44 ...	d) Más d...	c) Técnico	b) Superv...	c) En des...	b) No	c) Riesgo...	a) Diaria...	b) No	a) Anual...	a) Sí	c) Rara vez	c) Poco e...	b) No
20	a) Menos...	c) 4-6 años	c) Técnico	c) Ingeniero	a) Totalm...	b) No	d) Caidas...	a) Diana...	a) Sí	d) Nunca	b) No	c) Rara vez	b) Efectivos	4
21	b) 25-34 ...	b) 1-3 años	b) Secun...	d) Otro	d) Totalm...	b) No	a) Falta d...	c) Mensu...	b) No	d) Nunca	b) No	c) Rara vez	d) Inefecti...	b) No
22	c) 35-44 ...	d) Más d...	c) Técnico	b) Superv...	b) De acu...	a) Sí	b) Gases...	c) Mensu...	a) Sí	b) Semes...	b) No	d) Nunca	a) Muy ef...	4
23	a) Menos...	d) Más d...	b) Secun...	a) Operario	b) De acu...	b) No	c) Riesgo...	d) No se ...	b) No	c) Mensu...	b) No	c) Rara vez	c) Poco e...	c) No est...
24	b) 25-34 ...	b) 1-3 años	a) Primaria	b) Superv...	a) Totalm...	a) Sí	d) Caidas...	a) Diana...	a) Sí	a) Anual...	b) No	a) Sí, sie...	b) Efectivos	b) No
25	c) 35-44 ...	a) Menos...	a) Primaria	c) Ingeniero	b) De acu...	a) Sí	a) Falta d...	c) Mensu...	b) No	a) Anual...	a) Sí	d) Nunca	c) Poco e...	a) Sí
26	d) 45 año...	b) 1-3 años	a) Primaria	a) Operario	c) En des...	a) Sí	c) Riesgo...	d) No se ...	b) No	d) Nunca	c) No est...	c) Rara vez	a) Muy ef...	4
27	b) 25-34 ...	d) Más d...	c) Técnico	a) Operario	a) Totalm...	a) Sí	c) Riesgo...	c) Mensu...	b) No	c) Mensu...	c) No est...	a) Sí, sie...	d) Inefecti...	c) No est...
28	b) 25-34 ...	c) 4-6 años	c) Técnico	d) Otro	c) En des...	b) No	b) Gases...	b) Seman...	b) No	c) Mensu...	b) No	b) A veces	b) Efectivos	4
29	c) 35-44 ...	c) 4-6 años	c) Técnico	a) Operario	c) En des...	b) No	a) Falta d...	a) Diaria...	b) No	b) Semes...	c) No est...	d) Nunca	b) Efectivos	c) No est...
30	a) Menos...	a) Menos...	a) Primaria	a) Operario	b) De acu...	a) Sí	c) Riesgo...	c) Mensu...	b) No	c) Mensu...	a) Sí	c) Rara vez	d) Inefecti...	b) No
31	c) 35-44 ...	a) Menos...	b) Secun...	b) Superv...	c) En des...	b) No	b) Gases...	d) No se ...	b) No	a) Anual...	a) Sí	d) Nunca	b) Efectivos	a) Sí
32	c) 35-44 ...	c) 4-6 años	a) Primaria	a) Operario	d) Totalm...	a) Sí	b) Gases...	c) Mensu...	a) Sí	b) Semes...	b) No	a) Sí, sie...	c) Poco e...	a) Sí
33	d) 45 año...	d) Más d...	b) Secun...	d) Otro	c) En des...	a) Sí	c) Riesgo...	b) Seman...	a) Sí	b) Semes...	c) No est...	a) Sí, sie...	b) Efectivos	4
34	c) 35-44 ...	a) Menos...	d) Univer...	b) Superv...	b) De acu...	b) No	a) Falta d...	d) No se ...	b) No	a) Anual...	b) No	a) Sí, sie...	c) Poco e...	c) No est...
35	d) 45 año...	d) Más d...	d) Univer...	c) Ingeniero	b) De acu...	b) No	b) Gases...	b) Seman...	a) Sí	c) Mensu...	c) No est...	b) A veces	a) Muy ef...	c) No est...
36	d) 45 año...	d) Más d...	b) Secun...	a) Operario	c) En des...	a) Sí	d) Caidas...	a) Diana...	b) No	d) Nunca	c) No est...	d) Nunca	b) Efectivos	a) Sí



Apéndice 5 Otros.

Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	INSTRUMENTO
VARIABLE INDEPENDIENTE		Proceso de identificación de peligros laborales	cuestionario
Gestión de riesgos	Identificación de riesgos	Frecuencia de evaluaciones de riesgos Calidad en la identificación de riesgos Métodos utilizados	
	Evaluación de riesgos	para evaluar los riesgos Prioridad asignada a los riesgos según su gravedad	
	Control de riesgos	Tiempo de respuesta en la evaluación de riesgos detectados Medidas de control implementadas	
VARIABLE DEPENDIENTE	Capacitación y concientización.	Efectividad de las medidas de control Seguimiento y monitoreo de riesgos controlados	
Control de accidentes laborales.	Frecuencia de accidentes laborales	Frecuencia de capacitaciones sobre riesgos laborales.	
	Gravedad de los accidentes	Número de accidentes reportados por mes.	
	Medidas correctivas tras accidentes.	Índice de siniestralidad laboral en la corporación. Días de trabajo perdidos por accidente.	
		Implementación de medidas correctivas post-accidente Tiempo de respuesta para la implementación de las medidas correctivas	

Fuente: propia del autor

ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 27 - 01 - 2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos:	<u>LUIS ANGEL CHOQUE CUTIMBO</u>
Dirección:	<u>Asoc. Peruano Zona II, Sector Bolivi, Mz: A2, Lt:6 - Arequipa.</u>
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	<u>71488490</u>
Teléfono:	<u>913603060</u>
email:	<u>ichoquec9@gmail.com</u>
Nombres y Apellidos:	_____
Dirección:	_____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	_____
Teléfono:	_____
email:	_____
Facultad y/o Escuela de Posgrado:	<u>INGENIERIA DE SISTEMAS</u>
Escuela Profesional o Mención:	<u>INGENIERÍA DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA</u>
Título o Grado Académico a optar:	<u>INGENIERO DE SEGURIDAD Y GESTIÓN MINERA</u>
Asesor:	<u>Dr. PAUL MAMANI TISNADO</u>
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:	
Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>
Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>
Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>
Título:	<u>EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU INFLUENCIA EN EL CONTROL DE ACCIDENTES EN LA CORPORACIÓN FONDESUR DE AREQUIPA 2024</u>
Palabras claves, (3 a 5 términos):	<u>Gestión de riesgos, control de accidentes, seguridad laboral, normativas de seguridad.</u>
¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2} ?	
	<u>2</u>

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
 Nacional

Línea de investigación: SEGURIDAD Y GESTIÓN DE RIESGOS – P26



Firma de Autor



huella digital

27 – ENERO – 2025

Fecha