



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



**COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO
CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN
BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL
AZÁNGARO 2022**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. SAMUEL LUQUE ANDALUZ

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE:
MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

JULIACA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD ANDINA

NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

**COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO
CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN
BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL
AZÁNGARO 2022**

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. SAMUEL LUQUE ANDALUZ

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE:

MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

PRESIDENTE

:


Dra. MARIA CONCEPCION FIGUEROA VILCA

PRIMER MIEMBRO

:


Dra. SONIA BENITA FERNANDEZ TAPIA

SEGUNDO MIEMBRO

:


M.Sc. MARIA ANTONIETA LOAYZA LOPEZ

ASESOR DE TESIS

:


Dra. GABRIELA BETTY ARIAS LUQUE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PRODUCCIÓN ANIMAL - P14



RESOLUCIÓN DECANAL N° 1246 -2025-D-FCS-UANCV

Juliaca, 01 de diciembre del 2025

VISTOS:

El Expediente N° 2025 – 10630 en el cual solicita fecha y hora para Sustentación de Tesis y el Dictamen de Aprobación, emitido por el Jurado Evaluador del trabajo de investigación titulado: **COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DIFERENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022**

CONSIDERANDO:

Que, es necesario dar cumplimiento a la Ley 30220, al Estatuto Universitario y al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad y de la Facultad de Ciencias de la Salud, para la fijación de fecha y hora para la sustentación de tesis.

En uso de las atribuciones conferidas a la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud y, estando al informe de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad.

SE RESUELVE

PRIMERO: Ratificar a los jurados para la Sustentación de Tesis para optar el Título Profesional de: **MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA** del bachiller: **LUQUE ANDALUZ SAMUEL** habiéndose designado por sorteo a los siguientes docentes;

- * **Presidente** : Dra. MARIA CONCEPCION FIGUEROA VILCA
- * **1er. Miembro** : Dra. SONIA BENITA FERNANDEZ TAPIA
- * **2do. Miembro** : M.Sc. MARIA ANTONIETA LOAYZA LOPEZ

- * **Asesor (a)** : Dra. GABRIELA BETTY ARIAS LUQUE

SEGUNDO: Fijar la programación de Sustentación de Tesis para el:

- DIA** : MARTES 02 DE DICIEMBRE DEL 2025
- HORA** : 14:00 HORAS
- LOCAL** : Salón de Grados de la Facultad de Ciencias de la Salud

TERCERO: Realizado la Sustentación, el Jurado levantará el Acta en el libro respectivo, donde indicará el resultado obtenido por el bachiller sustentante.

CUARTO: La Dirección de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia y la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Salud y el jurado, quedan encargados de dar cumplimiento a la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese y Cúmplase.



DISTRIBUCIÓN:
- Jurados (3)
- Interesado (1)
- Asesor de Tesis (1)
- Archivo FCS 2025(1)



RESOLUCIÓN DECANAL N°731 -2025-D-FCS-UANCV

Juliaca, 15 de Setiembre del 2025

VISTOS: Exp. 2025-CU-7604 presentada por el(la) egresado(a) **LUQUE ANDALUZ SAMUEL** quien ha solicitado cambio del preside y asesor del proyecto de Investigación conducente para optar el título profesional de: **MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA**

CONSIDERANDO: Que, según Resolución Decanal N° 190 -2025-D-FCS-UANCV, se aprueba de la propuesta de Tesis: **COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022** teniendo como jurados y asesor designados por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, a los siguientes Docentes:

- * **Presidente** : Dra. ELIZABETH VARGAS ONOFRE
- * **1er. Miembro** : Dra. SONIA BENITA FERNANDEZ TAPIA
- * **2do. Miembro** : M.Sc. MARIA ANTONIETA LOAYZA LOPEZ

- * **Asesor** : Dr. FULGENCIO AMERICO CATACTORA YUCRA

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento de la Unidad de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Salud, la Unidad de Investigación ha emitido el **Oficio N° 001-2025-UI-FCS-UANCV-J** solicitando la emisión de la resolución de cambio del presidente y Asesor por motivos ya no tiene vínculo Laboral con la UANCV; y,

Estando el informe favorable de la Dirección de la Unidad de Investigación, en concordancia con el Reglamento de la Unidad de Investigación de Ciencias de la Salud y en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria, Resolución de Institucionalización 1287-92 N° 739 y el estatuto de la UANCV, la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR EL CAMBIO DEL PRESIDENTE Y ASESOR designados a él (la) egresado (a) **LUQUE ANDALUZ SAMUEL** para la revisión del borrador de tesis titulado **COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022** para optar al Título Profesional de **MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA** debiendo quedar a partir de fecha, de la siguiente manera:

- * **Presidente** : Dra. MARIA CONCEPCIÓN FIGUEROA VILCA
- * **1er. Miembro** : Dra. SONIA BENITA FERNANDEZ TAPIA
- * **2do. Miembro** : M.Sc. MARIA ANTONIETA LOAYZA LOPEZ

- * **Asesor** : Dra. GABRIELA BETTY ARIAS LUQUE

* **SEGUNDO:** Disponer que los miembros del Jurado designados den continuidad al trámite de evaluación y calificación de la propuesta de investigación, borrador de tesis o sustentación de tesis, según sea el caso que se presente en cada expediente. Quedando válido en sus demás disposiciones la Resolución Decanal de aprobación de proyecto de tesis, que se menciona en el considerando.

TERCERO: La Facultad de Ciencias de la Salud, la Unidad de Grados y Títulos, la Dirección de la Escuela Profesional de Veterinaria y Zootecnia y la Secretaría Académica de la Facultad, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
DECANATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
JULIACA - PERÚ
Dra. Gabriela Betty Arias Luque
DECANA (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DISTRIBUCIÓN
Jurados,
EP. Obstetricia



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN DECANAL N° 190-2025-D-FCS-UANCV

Juliaca, 23 abril del 2025

VISTOS: Exp. 791-2025, presentada por el(la) egresado(a) LUQUE ANDALUZ SAMUEL quién ha solicitado cambio del Presidente, Primer Miembro, Segundo Miembro y asesor para revisión del Informe Final de Investigación conducente a optar el título profesional de **MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA**

CONSIDERANDO: Que, según la Resolución N° 011-2024-UI-FCS UANCV, se aprueba la opinión del informe final (borrador de Tesis) titulado: **COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022** teniendo como Jurados designados por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, a los siguientes Docentes:

- * **Presidente** : Dra. SILVIA NATIVIDAD CRUZ COLCA
- * **1er. Miembro** : Dra. GRACIELA BERNAL SALAS
- * **2do. Miembro** : Dra. ESPERANZA CUEVA ROSSEL
- * **Asesor (a)** : Dra. HAYDEE DABILUZ QUISPE QUISPE

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, la Unidad de Investigación ha emitido el Oficio N° 014-2025-UI-FCS-UANCV-J solicitando la emisión de la resolución cambio del presidente, Primer Miembro, Segundo Miembro y Asesor del jurado, por motivos de que ya no cuentan con vínculo laboral con la UANCV; y,

Estando el informe favorable de la Unidad de Investigación, en concordancia con el Reglamento de la Unidad de Investigación de Ciencias de la Salud y en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y modificatoria, Resolución de Institucionalización 1287-92-NAR. D.L. N° 739 y el estatuto de la UANCV, la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.

SE RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR EL CAMBIO DEL PRESIDENTE, PRIMER MIEMBRO, SEGUNDO MIEMBRO Y ASESOR designados a el (la) egresado(a) LUQUE ANDALUZ SAMUEL para la revisión del informe Final de investigación titulado: **COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022** para optar al Título Profesional de **MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA** debiendo quedar a partir de fecha, de la siguiente manera:

- * **Presidente** : Dra. ELIZABETH VARGAS ONOFRE
- * **1er. Miembro** : Dra. SONIA BENITA FERNANDEZ TAPIA
- * **2do. Miembro** : M.Sc. MARIA ANTONIETA LOAYZA LOPEZ
- * **Asesor (a)** : Dr. FULGENCIO AMERICO CATACORA YUCRA

SEGUNDO: Disponer que los miembros del Jurado designados den continuidad al trámite de evaluación y calificación del proyecto de tesis, borrador de tesis o sustentación de tesis, según sea el caso que se presente en cada expediente. Quedando válido en sus demás disposiciones la Resolución Decanal de aprobación de proyecto de tesis, que se menciona en el considerando.

TERCERO: La Facultad de Ciencias de la Salud, la Unidad de Investigación, la Dirección de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia y la Secretaría Académica de la Facultad, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Gabriela Betty Arias Luque
Dra. Gabriela Betty Arias Luque
DECANA (e)
ENCARGADA DE CIENTÍFICO DE LA SALUD

DISTRIBUCIÓN
Jurados,
EP. MVZ
UI, Interesados, Arch.

ESD



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"

RESOLUCIÓN DECANAL N° 011-2024-D-FCS-UANCV

Juliaca, 11 enero del 2024

VISTOS:

El Oficio N° 005-2023-UI-FCS-UANCV-J emitido por la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, y la copia del acta de Registro de Proyectos de Investigación de fecha 28 de diciembre del 2023 de la E.P. de Medicina Veterinaria y zootecnia;

CONSIDERANDO:

Que, el (la) egresado(a) LUQUE ANDALUZ SAMUEL ha presentado el proyecto de investigación titulado: **COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022 CORRESPONDIENTE** a la línea de investigación: **PRODUCCIÓN ANIMAL**;

Que, al haber cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, y la Directiva N° 004-2019-UANCV-VRACD-OI, la Directora de la Unidad de Investigación nominó la sub comisión de evaluación del Proyecto de Investigación, conformada por los siguientes docentes:

- * **Presidente** : Dra. SILVIA NATIVIDAD CRUZ COLCA
- * **1er. Miembro** : Dra. GRACIELA BERNAL SALAS
- * **2do. Miembro** : Dra. ESPERANZA CUEVA ROSSEL

Que, la sub comisión de evaluación ha decidido aprobar, SIN OBSERVACIONES, el Proyecto de Investigación en mención, y; siendo la opinión favorable de la Directora de la Unidad de Investigación en concordancia al Reglamento de la Unidad de Investigación, y en uso de las atribuciones que le concede la ley Universitaria 30220, ley de creación de la UANCV 23738 y modificación, Resolución de Institucionalización 1287-92-ANE D.L. 739, y el Estatuto de la UANCV, a la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR, el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**, presentado por el (la) egresado(a): **COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022** con todos los objetivos generales, objetivos específicos, sede de ejecución, cronograma, presupuesto y línea de investigación, registrados en el acta de registro de proyectos de investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y zootecnia, **folio 0043**;

El Proyecto de Investigación deberá **ejecutarse** de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de la Unidad de Investigación con fines de obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales, y el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Salud.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR(A) DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** al(la) Docente Ordinario(a) de la Facultad de Ciencias de la Salud, **Dra. HAYDEE DABILUZ QUISPE QUISPE**.

ARTICULO TERCERO.- DISPONER que, La Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud y la Directora de la Escuela Profesional de Obstetricia, quedan encargados del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, Comuníquese, Archívese.



Distribución: Decanato, EP: Obstetricia, Secretaria Academica, Archivo.



25% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 23% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.


Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Metadatos Complementarios

Título de la Tesis	
COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	SAMUEL LUQUE ANDALUZ
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	46992408
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0009-8950-606X
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	GABRIELA BETTY ARIAS LUQUE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29344129
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4559-141X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	MARIA CONCEPCION FIGUEROA VILCA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02401506
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	SONIA BENITA FERNANDEZ TAPIA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	01297921
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	MARIA ANTONIETA LOAYZA LOPEZ
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02064784



Datos de investigación	
Línea de investigación	PRODUCCIÓN ANIMAL – P14
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú Departamento: Puno Provincia: Azángaro Distrito: Azángaro Coordenadas: Longitud: -14.9162541 Latitud: -70.1953413 URL Maps https://maps.app.goo.gl/c2ogfguQuZTmU338</p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero 2024 – Diciembre 2025
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	<p>Ciencias de la salud https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#3.03.00</p> <p>Salud Pública https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#3.03.05</p> <p>Agricultura https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#4.01.01</p>



UNIVERSIDAD ANDRÉS BASTO CACERES VELASQUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

[Signature]
Dra. María Concepción Figueroa Vilca
DIRECTORA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FCS



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo SAMUEL LUQUE ANDALUZ, identificado con DNI
Nro. 46992408, en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional**
 Programa de Segunda Especialidad,
 Programa de Maestría o Doctorado

MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

informo que he elaborado el/la **Tesis** o **Trabajo de Investigación**, **Trabajo Académico**
denominada:

COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS
DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022

Asesorado por: Dra. GABRIELA BETTY ARIAS LUQUE

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 05 de DICIEMBRE del 2025



Firma del Asesor
(obligatoria)



Firma del Estudiante
(obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Es mi deseo como sencillo gesto dedicar mi trabajo de grado a mis padres Luis Luque y Honorata Andaluz, a mi esposa Aydee Quispe choque, a mis hijos Andrew Samir y Edson Johel, a mi hermano Elias Luque, quienes permanentemente me apoyaron con espíritu alentador contribuyendo incondicionalmente a lograr mis objetivos y metas.



AGRADECIMIENTO

Agradecer a mis docentes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez, A los miembros del comité de tesis por sus constructivas observaciones y su dedicación en la revisión de este trabajo.

A su vez a aquellos que hicieron realidad este sueño, a aquellos que junto a mi avanzaron en todo momento y siempre fueron mi apoyo y fortaleza.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1.1. Problema general.....	2
1.1.2. Problemas específicos.....	2
1.2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	3
1.2.1. Justificación teórica.....	3
1.2.2. Justificación práctica.....	3
1.2.3. Justificación metodológica.....	3
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4



1.4. HIPÓTESIS.....	4
1.4.1. Hipótesis general	4
1.4.2. Hipótesis específicos.....	4
1.5. VARIABLES.....	5
1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
2.1.1. A nivel internacional	10
2.1.2. A nivel nacional	15
2.1.3. A nivel regional.....	20
2.2. MARCO TEÓRICO	21
2.3. MARCO CONCEPTUAL	29

CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	30
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	30
3.3. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN	30
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA	34
3.4.1. Población	34
3.4.2. Muestra	34
3.5. TÉCNICAS, FUENTES E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	35



3.6. VALIDACIÓN DE LA CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	35
3.7. PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS	35
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	36
3.8.1. Validez	36
3.8.2. Confiabilidad	36

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
CONCLUSIONES.....	51
RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXOS	58
ANEXO 1: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS	59
ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	63
ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	64
ANEXO 4: INSTRUMENTOS	65
ANEXO 5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	67



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Examen al ganado de nuevo ingreso y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	37
Tabla 2.	Minimizar el tráfico de agentes externos y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	36
Tabla 3.	Limpieza y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	39
Tabla 4.	Control y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	41
Tabla 5.	Factores referentes a la infraestructura y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	43
Tabla 6.	Factores referentes a la crianza y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	45
Tabla 7.	Factores referentes al control y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	47
Tabla 8.	Complicaciones De producción ovina. Azángaro 2022.	49



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Examen al ganado de nuevo ingreso y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	37
Figura 2.	Minimizar el tráfico de agentes externos y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	36
Figura 3.	Limpieza y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	39
Figura 4.	Control y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	41
Figura 5.	Factores referentes a la infraestructura y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	43
Figura 6.	Factores referentes a la crianza y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	45
Figura 7.	Factores referentes al control y su influencia en las complicaciones de producción ovina.....	47
Figura 8.	Complicaciones de producción ovina. Azángaro 2022.....	49



RESUMEN

Objetivos: Determinar las complicaciones en la producción ovina a causa de las deficiencias de bioseguridad y sanidad animal en Azángaro -2022. **Material y Métodos:** El diseño de investigación no experimental, tipo de investigación básico nivel explicativo descriptivo, la muestra por 197 criadores, la técnica encuesta el instrumento un cuestionario. **Resultados:** La prueba Chi-cuadrado con un valor $P=0.05$ resulto 0.0010, con un $gl=6$ por lo que la prueba es SIGNIFICATIVA rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna Existe complicaciones significativas en la producción ovina a causa de las deficiencias de bioseguridad y sanidad animal en Azángaro -2022. **Conclusiones:** Se analizó cómo influye la bioseguridad, sanidad animal en las complicaciones de la producción ovina. La prueba de chi cuadrado resulto un valor de significancia de $p = 0.000$, menor al umbral establecido de 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Esto indica que la bioseguridad y la sanidad animal influyen de manera estadísticamente significativa en la aparición de complicaciones en la producción ovina.

Palabras clave: complicaciones, bioseguridad animal, sanidad animal, producción ovina.



ABSTRACT

Objectives: To determine the complications in sheep production due to deficiencies in biosecurity and animal health in Azángaro -2022. **Methodology:** The research design was non-experimental. The type of research was descriptive, the population consisted of 400 breeders, the sample of 197 breeders, the technique was a survey and the instrument a questionnaire. **Results:** The Chi-square test with a P value = 0.05 resulted in 0.0010, with a gl = 6, so the test is SIGNIFICANT, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis. There are significant complications in sheep production due to deficiencies in biosecurity and animal health in Azángaro -2022. **Conclusions:** It was analyzed how biosecurity and animal health influence the complications of sheep production. The chi-square test yielded a significance value of $p = 0.000$, lower than the established threshold of 0.05, so the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis accepted. This indicates that biosecurity and animal health have a statistically significant influence on the occurrence of complications in sheep production.

Keywords: complications, animal biosecurity, animal health, sheep production.

.



INTRODUCCIÓN

La producción ovina es una actividad zootécnica de gran relevancia a nivel mundial, desempeñando un papel crucial en la economía de numerosas regiones y en la seguridad alimentaria, tanto por la producción de carne, leche, lana como por sus subproductos. Perú, con su diversidad geográfica y climática, no es la excepción, albergando una significativa población ovina que contribuye a los medios de vida de comunidades rurales. Sin embargo, la sostenibilidad y la rentabilidad de esta actividad se ven constantemente amenazadas por diversos factores, entre los cuales las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal emergen como elementos críticos (1).

Este trabajo de investigación busca analizar en profundidad las complicaciones específicas en la producción ovina que derivan de las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal. Según ENAHO la segunda especie más importante en producción pecuniaria serían aquellos que contribuyen en la ganadería de ovinos, y que estos se encuentran en mayor porcentaje en la sierra. Tomar en consideración la bioseguridad y la sanidad animal es alejar la posibilidad de virus y la propagación de enfermedades irresistibles, provocadas por microbios u otros especialistas neuróticos, y su expansión dentro de la región de la producción y que este manejo adecuado repercute de manera positiva en la misma producción, alejando así probabilidades de deficiencias en cuanto a la producción de ganado ovino al cual se dedican los pobladores de la Provincia de Azángaro (2).

Las actividades de bioseguridad preventiva en la producción animal exigen que los productores criadores cumplan los requisitos previos importantes para evitar las posibilidades de contaminación de los animales, a fin de salvaguardar su bienestar y garantizar su seguridad durante todas las fases de la crianza. Estas actividades



deben ir acompañadas de la observación de la progresión de los animales entre las distintas fases de su vida, sin perjuicio de la utilización de obras de asistencia gubernamental a los animales, la preparación de supervisores y un marco de administración de la calidad (3).

Por lo cual resulta imperiosa la necesidad de realizar un análisis y estudio de las medidas de bioseguridad y sanidad animal tomadas en consideración para la crianza de ganado ovino en la Provincia de Azángaro ello con la finalidad de coadyuvar a la producción misma y que no exista pérdidas ni riesgos en cuanto a producción. Es importante considerar también que se debe poner énfasis en los riesgos que trae la crianza de ganado ovino, poder establecer estrategias adecuadas de intervención y así disminuir el porcentaje de riesgo infeccioso y morbilidad en el ganado ovino (2).

El presente trabajo se estructura de la siguiente manera en él; Capítulo I se desarrolló la situación problemática, justificación, objetivos y variables. Capítulo II se desarrolló los antecedentes de investigación, marco teórico y marco conceptual. En el capítulo III. Los procedimientos metodológicos de la investigación. Capítulo IV se desarrolló los resultados conclusiones y recomendaciones.



CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Descripción del problema

A nivel internacional

A nivel internacional la producción ovina se enfrenta a múltiples desafíos que limitan su eficiencia y rentabilidad, afectando tanto a pequeños productores como a grandes explotaciones. Estos desafíos abarcan desde aspectos sanitarios y reproductivos hasta factores nutricionales y de manejo. Causas principales: Problemas sanitarios: Enfermedades infecciosas (parasitarias, bacterianas y virales). Problemas pódales. Enfermedades metabólicas. Problemas reproductivos: Baja tasa de natalidad, Abortos, Problemas de fertilidad, Problemas nutricionales: Deficiencias de nutrientes esenciales, Mala calidad del forraje, Problemas de alimentación durante la gestación y lactancia, Problemas de manejo: Manejo inadecuado del rebaño, Falta de instalaciones adecuadas, Estrés animal debido a condiciones climáticas extremas, Factores externos: Cambio climático, Mercado fluctuante, Aumento de precio de los insumos, Consecuencias: Reducción de la productividad y rentabilidad de las explotaciones ovinas. Aumento de los costos de producción.



A nivel nacional

A nivel de nuestro país Perú la bioseguridad se convierte en el principal punto de apoyo autorizado, sensible y funcional en cualquier granja de animales. Unido a una preparación constante, son proporciones preventivas de marcos y prácticas hechas por RRHH. Esta formación tiene por objeto combatir todas las especialidades orgánicas, sin limitarse a infecciones, microbios, crecimientos, roedores, etc. Para mantener una granja protegida (2) . Por lo general, cuando los fabricantes necesitan asesoramiento competente para la creación de ovejas, acuden a expertos privados (3). La mala administración de la limpieza es una de las razones de la baja competencia útil de las unidades de creación. (4) .

A nivel local

En la actualidad la Provincia de Azángaro representa un porcentaje considerable en cuanto a la producción de ganado ovino, por lo tanto resulta de suma importancia implementar medidas sanitarias acorde a la crianza de los mismos ya que Cuando se adoptan medidas preventivas de bioseguridad, se pueden prevenir o controlar brotes y epidemias (1)

Formulación del problema

1.1.1. Problema general

PG: ¿De qué manera influyen la bioseguridad y la sanidad animal en las complicaciones de la producción ovina, Azángaro 2022?

1.1.2. Problemas específicos

PE1: ¿De qué manera influyen las medidas de bioseguridad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina?



PE2: ¿cómo influyen las Medidas de sanidad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina?

PE3: ¿Qué problemas productivos generan complicaciones en la producción ovina?

1.2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

1.2.1. Justificación teórica

La producción ovina, actividad económica crucial en muchas regiones, se encuentra intrínsecamente ligada a la salud y el bienestar de los animales. Las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal no son meros descuidos operativos, sino factores críticos que desencadenan una cascada de complicaciones con profundas implicaciones económicas, productivas y sociales. La comprensión teórica de estos mecanismos es fundamental para diseñar estrategias de intervención efectiva y sostenible.

1.2.2. Justificación práctica

En el contexto práctico de la producción ovina, las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal se traducen en una serie de problemas tangibles y cuantificables que afectan directamente la viabilidad y rentabilidad de las explotaciones, así como la calidad de los productos y la sostenibilidad del sector.

1.2.3. Justificación metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente por la necesidad de emplear un enfoque sistemático y riguroso para comprender y analizar las complejas interrelaciones entre las deficiencias en bioseguridad y



sanidad animal y sus consecuencias en la producción ovina en el contexto específico de Juliaca, Puno. La elección de una metodología adecuada permitirá obtener datos fiables y válidos para fundamentar conclusiones sólidas y proponer soluciones prácticas y efectivas.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

OG: Analizar cómo influyen la bioseguridad, sanidad animal en las complicaciones de la producción ovina, Azángaro 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Analizar cómo influyen las medidas de bioseguridad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina.

OE2: Evaluar la influencia entre las medidas de sanidad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina.

OE3: Identificar los problemas productivos que generan complicaciones en la producción ovina.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

La bioseguridad y la sanidad animal influyen significativamente en la aparición de complicaciones en la producción ovina, Azángaro 2022.

1.4.2. Hipótesis específicos

HE1: Las medidas de bioseguridad adoptadas influyen significativamente en la aparición de complicaciones en la producción ovina.



HE2: Las prácticas de sanidad animal implementadas tienen un efecto significativo en las complicaciones de la producción ovina.

HE3: Los problemas productivos generan complicaciones en la producción ovina de manera significativa.

1.5. VARIABLES

Variable Independiente: Bioseguridad animal y sanidad animal

Variable Dependiente: Complicaciones de producción.



1.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Variable Independiente 1. Bioseguridad y sanidad animal	1.1. Medidas de bioseguridad adoptadas	1.1.1. Examen al ganado de nuevo ingreso	Instantáneo antes de la adquisición Después de la adquisición Cuando se encuentra en el lugar del rebaño
		1.1.2. Minimizar el tráfico de agentes externos	Controla el tráfico de camiones en el rebaño Limita el acceso de visitantes Mantiene el rebaño cerrado
	1.2. Medidas de sanidad adoptadas	1.2.1. Limpieza	Utiliza nueva indumentaria en cada control Utiliza una nueva aguja para cada animal Mantiene limpio los comederos y bebederos
		1.2.2. Control	Realiza un control mensual Realiza un control trimestral Realiza un control semestral
		1.2.3. Factores referentes a la infraestructura	Rotulación de rebaños Área de comedor Área de bebedor
		1.2.4. Factores referentes a la crianza	Entrada de animales domésticos Entrada de otros animales sin análisis Infección cruzada del criador y el ganado vacuno.
		1.2.5. Factores referentes al control	Gérmenes Plagas Bacterias
Variable Dependiente: 2. Complicaciones de producción de producción ovina.	2.1. Problemas de producción	2.1.1. Numero de pérdidas (muerte) en ganado ovino.	0 cabezas 01 a 04 cabezas 05 a 08 cabezas 09 a 11 a más cabezas



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel internacional

García. (5) en su tesis “**Manual de bioseguridad para el área de ovinos de la posta zootécnica México 2021**” tuvo como **Objetivo:** Evaluar las estimaciones de bioseguridad utilizadas y creadas en la región ovina del puesto zootécnico del Plantel de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UAEM, así como una propuesta de desarrollo. **Metodología:** Para esta revisión se utilizará la biblioteca del Centro Universitario El Cerrillo para asesorar artículos, libros, manuales, material avanzado y conjuntos de datos, por ejemplo, Redalyc, Science Immediate y el Almacén Institucional y las criaturas de la temporada de recría 2018, que inició el 8 de diciembre de 2018 y concluyó el 31 de marzo de 2019. **Resultados:** en cuanto a la mortalidad de las criaturas; 101 ovejas fueron concebidas de los 67 nacimientos, y de estas 9 y 3 ovejas patearon el balde. Estos fallecimientos se debieron a problemas respiratorios y estomacales, sobre todo cuando las ovejas empiezan a consumir pienso concentrado. **Conclusiones:** En la plantilla de médicos veterinarios y zootecnistas de la UAEMex, se ha establecido y restablecido un manual de bioseguridad a partir de 2013, sin embargo, una parte de estas acciones no se han completado en su totalidad,



ya sea por falta de revisión y evaluación del área o por la escasez de recursos financieros, las irregularidades en las oficinas y la falta de limpieza y esterilización retratadas en este informe deben ser consideradas y revisadas. Es fundamental llamar la atención sobre el hecho de que los problemas obsesivos más repetitivos entre la población, como la sarna y las enfermedades respiratorias, se han reconocido en el informe.

Pérez. (6) en su trabajo de investigación “**Ambiente operativo, manejo sanitario y dinámica de enfermedades de los ovinos en el estado de tlaxcala, México 2020**” el **objetivo** de este estudio fue diseccionar el clima de trabajo, el bienestar de la junta y los elementos de enfermedad en el marco agrosilvopastoril ovino en el territorio de Tlaxcala, México. Técnicas: Se evaluó un ejemplo de 155 ganaderos. Se registraron datos sobre los grupos, el clima de trabajo, los directivos y la identificación de las condiciones médicas del rebaño. **Metodología:** Los datos se investigaron con mediciones gráficas, recaídas estratégicas y modelos de reproducción. **Resultados:** los grupos de 50 a 100 ovejas fueron los más preferidos en su clima de trabajo por los proyectos institucionales; desaprobaron las enfermedades, los cargos y los cuidados. Los ganaderos con rebaños de más de 100 ovejas se situaron en segundo lugar en cuanto a la naturaleza del clima de trabajo; fueron más precavidos con las ovejas lactantes, la suplementación y la desparasitación; las eliminaciones de fetos, la neumonía y los intestinos sueltos son normales en estos grupos. Los grupos con menos de 50 ovejas tenían menos preferencia por el clima de trabajo. Factores que dieron sentido al clima de trabajo, en modelos estratégicos de recaída ($p < 0,05$). **Conclusiones:** En los elementos de enfermedades, los problemas



respiratorios y estomacales tuvieron presencia más prominente en la estación tormentosa; las ovejas fueron la población generalmente impactada por neumonías y coccidiosis en el principal mes de vida. A la vista de los resultados, los estratos de ovinocultores en el territorio de Tlaxcala variaron en su clima laboral, así como en la administración y el tablero de sus rebaños.

Cruz. (7) En su trabajo de investigación “**Factores de riesgo que permiten la prevalencia de Brucelosis y Tuberculosis en el rebaño ovino**

Managua 2023” tuvo **objetivo:** Desglosar los factores de riesgo que permiten la prevalencia de Brucelosis y Tuberculosis en el rebaño ovino, estableciendo medidas de previsión y control a realizar en la unidad de cría de ovinos de la Finca Sta. Rosa, Facultad de Ciencias de la Crianza (FACA), de la Escuela Pública Agraria, siendo importante completar una comprobación a garantizar por el Servicio de Horticultura y Guardería (MAGFOR) como rebaño ovino liberado de de brucelosis y tuberculosis:

Metodología: El examen factual estimó la omnipresencia inspeccionando 60 hembras en edades regenerativas, 36 del total de la población del grupo, mediante pruebas sintomáticas: PPD(Proteína Purificada Subordinada) aplicación de tuberculina anocaudal (Tuberculosis) y análisis de sangre para la realización de Rosa de Bengala (Brucelosis), entregando dichos ejemplares al organismo público de instalaciones de investigación demostrativa veterinaria (RNLDV) del MAGFOR. **resultados:** se estimaron factores de apertura reunidos en tres subgrupos: primero: factores fundacionales, segundolas variables ejecutivas y tercero: elementos varios; a la luz de estudios cerrados decidiendo la consistencia con las medidas de

bioseguridad, con un tamaño de calificación de cero a cinco donde cero será cero y cinco es brillante. **Conclusión:** realizando la investigación medible T estudent, donde los factores de apertura y la calificación revelada es crítica ($P < 0.005$), por ejemplo, las recurrencias de evaluaciones inadecuadas fueron mayores y fueron críticos ($P < 0,005$), por ejemplo, las recurrencias de evaluaciones inadecuadas fueron mayores.

Pascale. (8) en su tesis “**Bioseguridad en ganadería ovina de la zona centro-sur perteneciente a la agricultura familiar campesina pecuarias FDCVY Chile, 2024**” El **objetivo:** de la revisión era calibrar el nivel de bioseguridad actual de los pequeños criadores de ovejas en los Distritos VI, VII y VIII. **Metodología:** Se caracterizaron 105 Determinaciones Especializadas en Bioseguridad (DETB). La población de revisión estuvo constituida por los productores de las localidades antes mencionadas, con una masa ovina entre 20 y 100 cabezas, recordadas para el Plan Ovino de INDAP, que corresponde a 3934 predios. El tamaño de la muestra se determinó utilizando el programa Éxito EPISCOPE 2.0. El tamaño del ejemplo se resolvió considerando un error reconocido de 5% y un nivel de certeza de 95%. La consistencia normal se resolvió a la luz de un resumen piloto, que arrojó un 3,4%. Se obtuvo un tamaño de ejemplo de $n=50$. Se revisaron los 50 fabricantes y se realizó una prueba de Chi-cuadrado de libertad entre factores, con un nivel de oportunidad de 1 y un nivel de certeza del 95%. **Resultados:** El grado típico de coherencia con las medidas de bioseguridad fue del 11,86%. Esto fue sorprendentemente alto, presumiblemente debido al tipo de contacto con los realizadores, que fue predominantemente a través de autoridades de INDAP y PRODESAL.



Conclusiones: Las acciones que mostraron la consistencia más elevada son significativas en un plan de bioseguridad, sin embargo, es importante seguir las otras medidas que componen cada región del BTS. Los productores que han terminado la formación esencial (8 años de tutoría) tienen un grado de bioseguridad preferente sobre el normal de los revisados.

Rodríguez. (9) En su tesis “**Diagnóstico de problemáticas y alternativas de solución en sistemas de producción ovino-caprino en la región oriental de Cuba 2021**” el **objetivo** de diagnosticar las principales problemáticas que limitan el desarrollo de la explotación ovina – caprina en la región oriental de Cuba, **metodología:** Las principales vías para su solución y la elaboración de una futura estrategia para el desarrollo de estas especies, se realizó el presente trabajo con la asesoría del Proyecto de Innovación Agropecuario Local en Guantánamo. **Resultados:** Mediante un taller regional se agruparon productores, especialistas, investigadores, profesores, autoridades gubernamentales e institucionales, los cuales identificaron las problemáticas y las principales alternativas locales. Se definieron nueve líneas estratégicas a considerar y las alternativas de solución. Se **concluyó** la no existencia de una organización de elementos como una explotación del ganado ovino-caprino para definir los objetivos de producción, de canales de comercialización eficientes y de un plan de asistencia técnica que contemple las acciones a realizar para resolver las problemáticas existentes en las Líneas Estratégicas declaradas y mejorar los indicadores económico-productivos.



2.1.2. A nivel nacional

Germany. (10) En su tesis “**Caracterización de las medidas de bioseguridad de granjas avícolas en la provincia de coronel portillo, departamento ucayali agropecuarias Pucallpa 2018**” el objetivo fue : disminuir el riesgo de apertura de las aves a especialistas irresistibles, disminuir la posibilidad de contaminación del rancho avícola a través del clima, la alimentación, el agua, la facultad de astillado en la granja, la fauna insegura, las inmunizaciones defectuosas, etc., dar el clima de solaz más limpio concebible simplemente tonto para fomentar todo su potencial hereditario y adquirir mejores resultados de creación. **Metodología:** Este estudio se realizó en ranchos avícolas ubicados en las regiones de Campo verde, Yarinacocha, Manantay, Callería y Nueva requena, zona de Coronel Portillo, división de Ucayali. La oficina se relaciona con un bosque húmedo tropical. La temperatura típica es de 25,5 °C, la precipitación anual típica es de 1.852 mm y la humedad relativa típica es del 80 %. El tamaño del ejemplo fue de 53 ranchos avícolas mediante inspección delineada. **Resultados:** Los resultados del examen demuestran que ninguna de las granjas cumplía el 100% de las medidas de bioseguridad obligatorias. En la localidad de Campo verde el 33% (2/6), en la región de Yarinacocha el 17% (1/6), en la región de Calleria el 33% (2/6), en la zona de Manantay la mitad (3/6), el 70% (37/53) **conclusión:** e los criaderos no realizaban tratamiento de agua, el 55% (29/53) de los criaderos no contaban con un programa de control de plagas el 4% (02/53) de los criaderos no utilizaban una estrategia para eliminar chinches.



Rodríguez. (11) En su tesis “**Caracterización de la Crianza de Ovinos Criollos en la Comunidad Campesina de San Pedro de Cajas Junín 2019**”, **objetivo:** caracterizar la crianza del ovino Criollo en la Comunidad Campesina de San Pedro de Cajas, provincia de Tarma en la Región Junín; **Metodología:** con una población de 5 mil habitantes; donde el 25% cría ovinos en tierras comunales de uso agropecuario colectivo. **Resultados:** El 76% de los criadores son mayores de 61 años entre hombres y mujeres; el 67% tiene menor de tres miembros por familia; su nivel de educación es primaria completa. El 71 % tiene casa propia; el 90% de las casas están construidas de material rústico. El 38% tiene un ingreso económico mensual de S/. 300 nuevos soles. Los 21 criadores observados, en total tienen 1 871 ovinos; de los cuales el 19 % crían en forma extensiva (viven en el campo) y el 81 % los crían en un sistema semi-extensivo (alimentan en el campo y dormitorio en el predio). El número de ovinos varía de 190 a 500 por criador en el sistema extensivo, con producción de 13,5 kg de peso de carcasa; 4,0 libras de lana en los machos y, 11,5 kg de carcasa y 3,4 libras de lana en las hembras. En el sistema semi extensivo, el número de ovino varía entre 18 a 90, con una producción de 14,3 kg de carne y 4,1 libras de lana en los machos y de 12,3 kg de carne, 3,4 libras de lana en las hembras. El 76% de los ovinos se empadran entre enero a marzo y el 24 % entre abril a agosto. El 76 % de la parición ocurre entre junio a agosto y el 24 % entre Setiembre a enero. El 71,4 % de los criadores esquilan entre febrero a abril y el 28,6 % en cualquier época del año. **Conclusiones:** El 95 % de los criadores dosifican contra parásitos internos. Todos los encuestados dosifican contra parásitos externos. El manejo de los 1 871 ovinos requiere una inversión de



S/. 48 147 nuevos soles y reporta un ingreso de S/. 76 472. Se estima una relación de beneficio/costo de 1,59; lo que nos indica que el productor cuando invierte un nuevo sol gana S/. 0,59 nuevos soles. Los egresos se calculan en base a costos de esquila, cuidado de rebaños, servicios de dosificación contra parásitos internos y externos, suministro de insumos como la sal y alquiler de terreno para el pastoreo. Los ingresos se han estimado en base a venta de carne, lana, guano, corderos logrados y corderos negados.

León. (11) En su tesis "**Componentes "y limitaciones del sistema de producción ovina en el Centro Poblado Antacolpa, 2022"**" tuvo como **Objetivo** de determinar los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina. **Metodología:** se obtuvo información de 70 familias productoras de ovinos mediante una entrevista de una sola visita compuesta de sesenta y dos preguntas sobre los componentes sociales, económicos, tecnológicos y las limitaciones. datos fueron procesados con el programa Microsoft Excel 2016. **Resultados:** Los criadores y sus respectivas familias representan al componente social, generalmente formada de entre 2 hasta 10 integrantes, el 47.14% (33) fueron hombres y el 52.86% (37) fueron mujeres. En lo que respecta al componente de tipo económico la ganadería aporta la ganadería sólo el 5.71%, la agricultura el 54.29% de ingresos, es así que el 100 % o la totalidad de los productos son destinados como fuente de carne (carcasa 24.29% y en pie 17.14%). Mientras que el estiércol no es comercializado, es usado como abono orgánico. El componente tecnológico las praderas están conformadas por pastos naturales, pastos cultivados, en estos se realiza la crianza el extensiva con un 97.14%, el manejo sanitario



se basa en la desparasitación cada 3 meses un 18.57%, cada 6 meses 25.71%. Para el tratamiento de enfermedades solo el 34.29% llama al veterinario y el 64.29% lo cura con plantas medicinales, **conclusiones:** La crianza de ovinos en este centro poblado, tiene una tecnología deficiente y baja que se maneja de manera tradicional y que es complementaria a la agricultura como actividad de ingresos económicos. Este estudio muestra muchas necesidades como la de que las instituciones públicas participen más con las comunidades.

Campos. (10) En su tesis "**Caracterización del sistema de producción ovina en el Centro Poblado Tres de Mayo Rodeo, Huánuco – 2020**" el **objetivo** de caracterizar los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el Centro Poblado Tres de Mayo - Rodeo. Ubicada en el Distrito de San Francisco, Provincia de Ambo, Región Huánuco. **Metodología:** La información se recopiló a través de una encuesta que constó de 64 preguntas a 110 familias dedicadas a la producción ovina los datos fueron analizados mediante el programa Microsoft Excel 2016. Donde se logró tener información de los productores con un promedio 5.55 integrantes por familia. **Resultados:** el 63.64% son hombres y el 36.36% son mujeres con un promedio de 49.98 relacionado a la edad del productor, con respecto al grado de instrucción el 70% tienen estudios completos y un 30% estudios incompletos, el sistema de crianza de la población es de 63.64% extensivo, 13.64% intensivo y 22.73% mixto, el manejo y la calidad de los pastos es deficiente principalmente en la fertilidad del suelo y control de malezas, por lo que predominan en la zona el pasto natural. El 88.18% de la población reconoció no realizar labores durante la parición ni llevar ningún



tipo de registro y el 11.82% solo registra la fecha de nacimiento. La participación activa de la familia en las labores de campo es la ganadería con un 69.09% la actividad fundamental y un 30.91% la agricultura. Se **concluye** que el principal limitante del sistema productivo del ganado ovino es la carencia de asesoramiento técnico, medicamentos, escasez de forraje y los parásitos externos representan un problema de sanidad por lo que no cuentan con un programa de desparasitación.

Mamani. (13) En su trabajo de investigación "**Parámetros productivos del ovino criollo Lima 2021**" El **objetivo** de este estudio fue determinar los parámetros productivos del ovino criollo, para el periodo 1993-2006, **Metodología:** el estudio se realizó en el Centro de Investigación y Producción Chuquibambilla, departamento de Puno. Los parámetros productivos se determinaron mediante fórmulas convencionales. **Resultados:** El capital promedio anual (CPA) del periodo fue 1757; la estructura de clases fue: carneros 8,62%, carnerillos 15,38%, corderos machos 6,25%, borregas 47,10%, borreguillas 16,16% y corderos hembras 6,50%; la tasa bruta de natalidad y tasa de natalidad real fueron 74,89% y 34,98% respectivamente; la proporción de sexos al nacimiento fue 0,97 machos : 1,04 hembras ($p \geq 0,05$) y al destete fue 0,96 machos : 1,04 hembras ($p \geq 0,05$); la tasa de mortalidad respecto al CPA fue 3,85%; la saca respecto al CPA fue 31,30%; los corderos logrados respecto al CPA fue 33,65% y respecto a la misma clase fue 96,02%; la tasa de crecimiento bruto y real fueron 1,04% y 0,59% respectivamente; y la eficiencia ganadera fue 31,89%. En **conclusión**, los parámetros productivos del ovino criollo en condiciones medioambientales de los altos andes peruanos fueron eficientes.



2.1.3. A nivel regional

Mamani. (11). En su tesis **“Diagnóstico de la calidad de los establecimientos de atención veterinaria para animales menores en la ciudad de Puno y Juliaca 2024”** El **objetivo** de esta exploración era analizar la naturaleza de la multitud de fundaciones con respecto al armazón, el personal y el engranaje. **Metodología:** Se terminó una encuesta con 64 cosas, para la que se repartieron 3 respuestas: Efectivamente, merece 3 focos; Notado (Obs), demostraría que la fundación hasta cierto punto tiene la cosa y merece 2 focos; No, merece 1 punto. Para la puntuación completa, se establecieron tres territorios: De 161-190 lugares, se considera un nivel de calidad decente; de 96-160 focos obtenidos, se considera un nivel de calidad bajo; y de 64-95 focos obtenidos, se considera un nivel de calidad bajo; además, toda la encuesta y su puntaje fueron aprobados por la Relación Clínica Veterinaria de la Junta Departamental de Puno. Los **resultados** obtenidos fueron un grado de valor para las EAVPAM: Con respecto a la fundación, el 18% tiene gran calidad, mientras que el 82% tiene baja calidad; con respecto a la facultad, el 4% tiene gran calidad, mientras que el 74% tiene baja calidad y el 22% tiene baja calidad; con respecto al equipo, el 4% tiene gran calidad, el 78% tiene baja calidad y el 18% tiene baja calidad. Sea como fuere, por regla general, el 11% de los EAVPAM son de buena calidad, el 85% de baja calidad y el 4% de baja calidad. **Conclusión:** En definitiva, una gran parte de las EAVPAM son de baja calidad, razón por la que se sugiere a los especialistas



2.2. MARCO TEÓRICO

1. Complicaciones de producción

Las complicaciones en la producción pueden variar ampliamente dependiendo de la industria y la naturaleza específica del proceso productivo. Sin embargo, algunas de las complicaciones más comunes incluyen: Problemas de calidad: Productos defectuosos. Variaciones en la calidad del producto. Incumplimiento de los estándares de calidad. Problemas de eficiencia: Cuellos de botella en la producción. Tiempos de inactividad de la maquinaria. Desperdicio de materiales. Ineficiencia en la cadena de suministro. Problemas de planificación: Pronósticos de demanda inexactos. Programación de la producción ineficiente. Falta de coordinación entre departamentos. Problemas de mano de obra: Escasez de mano de obra calificada. Alta rotación de personal. Falta de capacitación. Problemas de seguridad laboral. Problemas de maquinaria y equipo: Fallas en la maquinaria. Mantenimiento inadecuado (10).

1.1. Factores sociodemográficos

La producción ovina, como muchas actividades agropecuarias, está influenciada por una serie de factores sociodemográficos que determinan su viabilidad y características. A continuación, se detallan algunos de los más relevantes: Edad y género de los productores: Relevo generacional: La edad promedio de los productores ovinos y la disponibilidad de jóvenes interesados en continuar con la actividad son cruciales. El envejecimiento de la población rural puede llevar a la disminución de la producción si no hay un relevo generacional adecuado. Es importante que existan programas que

estimulen a las nuevas generaciones a ver la ovinocultura como una actividad rentable y con futuro (11).

1.1.1. Edad

La edad en la producción ovina es un factor crucial que influye en la productividad y rentabilidad de los rebaños. Aquí te presento información detallada sobre las diferentes etapas y su relevancia: Madurez sexual: Hembras (borregas): Alcanzan la pubertad entre los 5 y 10 meses de edad. Se recomienda el primer encaste (apareamiento) alrededor de los 18 meses, para que el primer parto ocurra alrededor de los 24 meses. Machos (carneros): Alcanzan la pubertad entre los 3 y 6 meses de edad. Se utilizan como reproductores a partir de los 12-18 meses (11).

1.1.2. Estado civil

El estado civil de los comuneros dentro de las comunidades campesinas en Perú es un aspecto que se entrelaza con las dinámicas sociales y legales de estas organizaciones. Aquí hay algunos puntos clave a considerar: El estado civil, especialmente el matrimonio o la unión de hecho, puede influir en la forma en que una persona se integra y participa en la comunidad (12).

1.1.3. Nivel de instrucción

El nivel de instrucción, o grado de educación, es un factor sociodemográfico que influye en diversos aspectos de la vida de las personas, incluyendo su participación en actividades productivas como la producción ovina (12).

1.2. Problemas de producción

La producción ovina, como cualquier actividad agropecuaria, enfrenta diversos problemas que pueden afectar su eficiencia y rentabilidad. Algunos



de los más comunes incluyen: Problemas sanitarios: Enfermedades parasitarias: Los parásitos internos y externos son una de las principales causas de pérdidas económicas en la producción ovina. Afectan la salud, el crecimiento y la productividad de los animales. Enfermedades infecciosas: Enfermedades como la lengua azul, la fiebre aftosa y la peste de pequeños rumiantes pueden causar altas tasas de mortalidad y morbilidad en los rebaños. La prevención y el control de estas enfermedades requieren programas de vacunación y manejo sanitario adecuados. Problemas reproductivos: La baja fertilidad, los abortos y la mortalidad neonatal son problemas comunes que reducen la eficiencia reproductiva de los rebaños (13).

1.2.2. Existencia de pérdidas (muerte) en ganado ovino durante el presente año 2022

La existencia de pérdidas (muerte) en el ganado ovino durante el año 2022 es un tema complejo que varía significativamente según la región y las condiciones específicas. Sin embargo, se pueden identificar algunos factores generales que contribuyeron a estas pérdidas: Factores que influyeron en las pérdidas: Condiciones climáticas: Las variaciones extremas en el clima, como sequías prolongadas o heladas intensas, afectaron la disponibilidad de pastos y la salud de los animales. En algunas regiones, las sequías provocaron escasez de agua y alimento, lo que debilitó a los rebaños y los hizo más susceptibles a enfermedades. Enfermedades y parásitos: Las enfermedades parasitarias y las infecciones fueron una causa importante de mortalidad en el ganado ovino.

La falta de programas de vacunación y control de parásitos en algunas áreas contribuyó a la propagación de enfermedades. Manejo inadecuado: La falta de instalaciones adecuadas y el manejo deficiente del rebaño aumentaron el riesgo de enfermedades y lesiones. La alimentación inadecuada y la falta de acceso a agua potable también debilitaron a los animales (14).

1.2.3. Existencia de alguna enfermedad zoonóticas en el ganado ovino durante el presente año 2022

Es importante reconocer que el ganado ovino, al igual que otros animales, puede ser portador de enfermedades zoonóticas, es decir, enfermedades que pueden transmitirse de animales a humanos. En el año 2022, algunas de las enfermedades zoonóticas relevantes asociadas al ganado ovino incluyen: Hidatidosis/Equinococosis Quística: Esta enfermedad parasitaria, causada por el *Echinococcus granulosus*, sigue siendo una preocupación de salud pública, especialmente en regiones con alta producción de ganado ovino. La transmisión ocurre a través del contacto con heces de perros infectados, que pueden contaminar pastos y agua (15).

2. Bioseguridad animal y sanidad animal

La bioseguridad puede lograrse de dos maneras. Tratándose de un marco destinado a trabajar con la contrarrestación de enfermedades; descifrando las determinaciones de las oficinas que se suman a la bioseguridad. Por otra parte, la bioseguridad se logra limitando los ejercicios relacionados con la actividad de la granja en esa multitud de perspectivas que reflexionan sobre un riesgo de presentación de enfermedades; estas limitaciones se convierten en actividades de bioseguridad internas y externas que juntas limitan el riesgo de que entren enfermedades irresistibles en la granja. (16)

2.1. Medidas de bioseguridad adoptadas

La bioseguridad en la producción ovina es crucial para proteger la salud de los animales y prevenir la propagación de enfermedades. Aquí se detallan las medidas clave: Bioseguridad Externa: Control de Acceso: Restringir la entrada de personas y vehículos a las instalaciones. Desinfectar vehículos y equipos al ingresar. Establecer áreas de desinfección para visitantes. Cuarentena: Aislar nuevos animales antes de integrarlos al rebaño. Separar animales enfermos para evitar contagios. Higiene: Limpiar y desinfectar instalaciones y equipos regularmente. Eliminar desechos y cadáveres de forma segura. Controlar plagas como roedores e insectos (16).

2.1.1. Examen al ganado de nuevo ingreso

El examen del ganado de nuevo ingreso es un paso crucial para garantizar la salud del rebaño existente y prevenir la introducción de enfermedades. A continuación, se detallan los aspectos clave de este proceso: Evaluación General: Inspección visual: Observar el estado general del animal: actitud, condición corporal, pelaje, mucosas. Buscar signos de enfermedades: secreciones nasales o oculares, tos, diarrea, cojera, lesiones en la piel. Examen físico: Tomar la temperatura rectal para detectar fiebre. Auscultar los pulmones y el corazón para detectar anomalías. Palpar los ganglios linfáticos para detectar inflamación. Examinar los ojos, la boca y los dientes. Examinar las patas y pezuñas (17).

2.1.2. Minimizar el tráfico de agentes externos

Minimizar el tráfico de agentes externos, especialmente en el contexto de la producción ovina, es una medida crucial de bioseguridad para proteger la salud del rebaño. Aquí hay algunas estrategias clave: Control de Acceso



Riguroso: Perímetro Definido: Establecer un perímetro claro alrededor de las instalaciones de producción. Utilizar cercas, barreras o señales para delimitar el área restringida. Puntos de Entrada Controlados: Designar puntos de entrada únicos y controlados. Implementar un sistema de registro para visitantes. Desinfección de Vehículos y Equipos: Establecer áreas de desinfección para vehículos y equipos que ingresen a las instalaciones. Utilizar desinfectantes efectivos y seguir protocolos de limpieza adecuados (17).

2.2. Medidas de sanidad adoptadas

Las medidas de sanidad adoptadas en la producción ovina son esenciales para garantizar la salud del rebaño, la calidad de los productos y la seguridad alimentaria. Estas medidas abarcan diversas áreas y deben adaptarse a las condiciones específicas de cada explotación (17).

2.2.1. Limpieza

La limpieza en la producción ovina es un pilar fundamental para garantizar la salud del rebaño, la calidad de los productos y la bioseguridad de la explotación. Aquí se detallan los aspectos clave: Importancia de la limpieza: Prevención de enfermedades: La acumulación de suciedad y materia orgánica favorece la proliferación de patógenos, aumentando el riesgo de enfermedades infecciosas y parasitarias. Una limpieza adecuada reduce la carga microbiana y parasitaria en el ambiente, protegiendo a los animales. Higiene de los productos: La limpieza es esencial para garantizar la calidad higiénica de la carne, la leche y la lana, previniendo la contaminación por microorganismos y residuos. Esto es crucial para cumplir con los estándares de seguridad alimentaria y las exigencias del mercado (18).



2.2.2. Control

El "control" en la producción ovina abarca diversas áreas, todas ellas cruciales para garantizar la eficiencia, la salud del rebaño y la rentabilidad de la explotación. Control Sanitario: Prevención de Enfermedades: Programas de vacunación: Adaptados a las enfermedades prevalentes en la región. Desparasitación: Periódica y con rotación de principios activos para evitar resistencias. Bioseguridad: Medidas para prevenir la entrada y propagación de enfermedades (limpieza, desinfección, control de acceso). Monitoreo y Diagnóstico: Exámenes periódicos: Para detectar signos de enfermedades. Pruebas diagnósticas: Para identificar enfermedades y aplicar tratamientos adecuados. Control Reproductivo: Manejo del Empadre: Selección de reproductores: Carneros con buena calidad seminal y ovejas con buena fertilidad. Sincronización del celo: Para concentrar los partos y facilitar el manejo. Control de la monta: Para asegurar la preñez y registrar las fechas de parto (19).

2.3.1. Factores referentes a la infraestructura

La infraestructura en la producción ovina es un factor determinante para la eficiencia, el bienestar animal y la rentabilidad de la explotación. Los factores clave a considerar son: Instalaciones: Corrales y establos: Deben ser espaciosos, bien ventilados y con buena iluminación. Los pisos deben ser de fácil limpieza y drenaje. Es importante contar con áreas separadas para diferentes categorías de animales (corderos, ovejas gestantes, etc.). Parideras: Espacios individuales o grupales para el parto, que ofrezcan seguridad y comodidad a las ovejas y sus crías. Comederos y bebederos: Deben ser de fácil acceso y limpieza, y diseñados para evitar el desperdicio



de alimento y agua. La cantidad y tamaño deben ser adecuados al número de animales. Instalaciones de manejo: Mangas y corrales de manejo para facilitar las tareas de vacunación, desparasitación, esquila, etc. Básculas para el control del peso de los animales (20).

2.3.2. Factores referentes a la crianza

La crianza del ganado ovino es un proceso complejo que involucra diversos factores que influyen en la salud, el bienestar y la productividad de los animales. A continuación, se detallan los factores más relevantes: Genética: Raza: La elección de la raza adecuada es fundamental, ya que determina las características productivas del rebaño (carne, lana, leche). Es importante seleccionar razas adaptadas a las condiciones climáticas y de manejo de la región. Mejoramiento genético: La selección de reproductores con buenas características productivas y reproductivas permite mejorar la calidad del rebaño a lo largo del tiempo (20).

2.3.3. Factores referentes al control

El control en la producción ovina abarca un conjunto de prácticas y estrategias destinadas a optimizar la eficiencia, la salud y la rentabilidad del rebaño. Los factores clave a considerar son: Control Sanitario: Prevención de enfermedades: Programas de vacunación: Adaptados a las enfermedades prevalentes en la región. Desparasitación: Periódica y con rotación de principios activos para evitar resistencias. Bioseguridad: Medidas para prevenir la entrada y propagación de enfermedades Para identificar enfermedades y aplicar tratamientos adecuados. Control Reproductivo: Manejo del empadre: Selección de reproductores: Carneros con buena calidad seminal y ovejas con buena fertilidad. Sincronización del celo: Para



concentrar los partos y facilitar el manejo. Control de la monta: Para asegurar la preñez y registrar las fechas de parto (20).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Ganadería

La ganadería en el Perú es una acción inspirada en su mayor parte en la utilización y comercialización de la carne y la leche. Para tener una creación decente, los ganaderos necesitan una amplia gama de artículos para la reproducción, el cuidado y la atención de sus animales, incluidas recetas, mejoras y premezclas. (21)

2.3.2. Ganaderos

Dueño de ganados, que trata con ellos y en ellos y realiza labores de granjería, persona que está a cargo del cuidado y supervisión del ganado (22)

2.3.3. Bioseguridad

La bioseguridad es una forma clave e incorporada de abordar el examen y la supervisión de los peligros significativos para el ser humano, las criaturas y la vegetación y el bienestar, así como los peligros relacionados para el clima. Depende del reconocimiento de los vínculos básicos entre zonas y de la posibilidad de que los peligros se desplacen dentro de las zonas y entre ellas, con resultados en todo el marco. En el caso de los animales y las explotaciones rurales, la bioseguridad se utiliza para evitar que ambas enfermedades entren y se propaguen en el interior y se propaguen a otras explotaciones o a la sociedad (23).



2.3.4. Ovejas

Ejemplar de la subfamilia de los bueyes, formado por criaturas pequeñas, con cuernos enroscados en espiral y vueltos o retorcidos en sentido inverso, nariz puntiaguda, cuerpo oculto con vellón hasta la nariz, que es puntiaguda. Las cabras y las ovejas son sus representantes más característicos. (24)

2.3.5. Bienestar

El Bienestar es el conjunto de administraciones, fuerzas de trabajo y oficinas del Expreso que están ordenadas y comprometidas con la conservación de la fuerza general de los ocupantes del Estado. Debe notarse que en ciertas regiones del planeta, no obstante el bienestar dado por el Estado, existe igualmente una administración confidencial del bienestar, debido a que la responsabilidad de las administraciones está en posesión de empresas de propiedad privada. (25)

2.3.6. Fabricante

En la asociación de trabajo, todo individuo comprometido con la creación de mano de obra y productos. (26)

2.3.7. Lúgubre

La tristeza se refiere a las enfermedades, dolencias, heridas y minusvalías de la población. La información sobre la recurrencia y dispersión de una enfermedad puede ayudar a observar su propagación y, a veces, su objetivo puede ser reconocible; es una condición de enfermedad, discapacidad o dolencia por cualquier motivo. (27)



CAPÍTULO III

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación fue no experimental porque deliberadamente no se manipulan variables (28) , ya que se estudiará “Las complicaciones de producción ovina como consecuencia de las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal” en la Provincia de Azángaro.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue básica de nivel causal por que ofrece a los investigadores una forma de presentar los fenómenos tal y como ocurren de forma natural (29).

3.3. MÉTODO O MÉTODOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN

Se utilizará la técnica lógica, permitiendo la obtención de datos fiables sin control para que los resultados se utilicen al servicio de la organización. producción de ganado ovino de la Provincia de Azángaro por lo tanto de la población que se dedica a la crianza de estos animales; para ellos se hará uso de un cuestionario adaptado Se sistematizarán los cuestionarios para la verificación, codificación de las respuestas y facilitar el vaciado de datos.



3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

Esta estuvo conformada por 400 criadores que se dedican a la crianza de ganado ovino en la Provincia de Azángaro incluyendo todos los Distritos de la Provincia de Azángaro, durante el periodo de enero a diciembre del 2022

3.4.2. Muestra

La muestra será conformada según los criterios de inclusión y los criterios de exclusión a los criadores de ganado ovino los cuales cuentan con un rebaño y se dedican a la crianza activa de estas especies en la Provincia de Azángaro 2022

Criterios de inclusión:

Criadores de ganado ovino que tienen su rebaño dentro de la Provincia de Azángaro - 2022

Criterios de exclusión

Criadores de otras especies de ganados que no correspondan al ganado ovino

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1)e^2 + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

$Z_{\alpha} = 1.96$ (95% de confiabilidad de índice es de 1,96).

N = total de población

p = proporción esperada (5% Probabilidad a favor)

q = 1 – p (probabilidad en contra)

e = precisión 5%

n = Tamaño de la muestra

Determinación del tamaño de la muestra aplicando la fórmula.

$$n = \frac{400 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(399)0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{400 * 3.8416 * 0.5 * 0.5}{(399)0.0025 + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{384.16}{0.9975 + 0.9604}$$

$$n = \frac{384.16}{1.9579} = 196.21$$

$$n = 197$$

La muestra quedo constituida por 197 criadores, dedicados a la crianza activa de ganado ovino durante el periodo de enero a diciembre del año 2022.

3.5. TÉCNICAS, FUENTES E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.5.1. Técnica

La técnica será una encuesta estructurada con el fin de obtener información acerca de las complicaciones de producción ovina como consecuencia de las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal en la Provincia de Azángaro.

3.5.2. Instrumento

El instrumento de la presente investigación fue un cuestionario y se utilizó fuentes primarias de información original.

3.6. VALIDACIÓN DE LA CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

El presente trabajo de investigación no presenta hipótesis al ser una tesis descriptiva de 2 variables.

3.7. PLAN DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Plan de recolección de datos

Se programó los días para la recolección de datos durante el mes de enero a diciembre de 2022.



Procesamiento de datos

El presente trabajo de investigación fue tabulado en el programa Microsoft Excel posteriormente los datos se procesaron en el programa estadístico SPSS v25 y se obtuvo los resultados

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

3.8.1. Validez

El instrumento se validó por profesionales de área de veterinaria con grado académico de magister, doctor y médico veterinario y zootecnista, los cuales tiene los conocimientos suficientes para la revisión del cuestionario

3.8.2. Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó los coeficientes alfa de Cronbach, el cual resulto 8,13

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,811	,811	105

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

TABLA 1. Examen al ganado de nuevo ingreso y su influencia en las complicaciones de producción ovina.

Examen al ganado de nuevo ingreso	COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA. (Número de pérdidas)									
	0 cabezas		01 a 04 cabezas		05 a 08 cabezas		09 a más cabezas		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Instantáneo antes de la adquisición	50	25.4	17	8.6	32	16.2	16	8.1	115	58.4
Después de la adquisición	0	0.0	50	25.4	0	0.0	0	0.0	50	25.4
Cuando se encuentra en el lugar del rebaño	32	16.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	16.2
Total	82	41.6	67	34.0	32	16.2	16	8.1	197	100.0

Fuente: Cuestionario.

$X^2C= 28.484$

$X^2T= 12.5916$

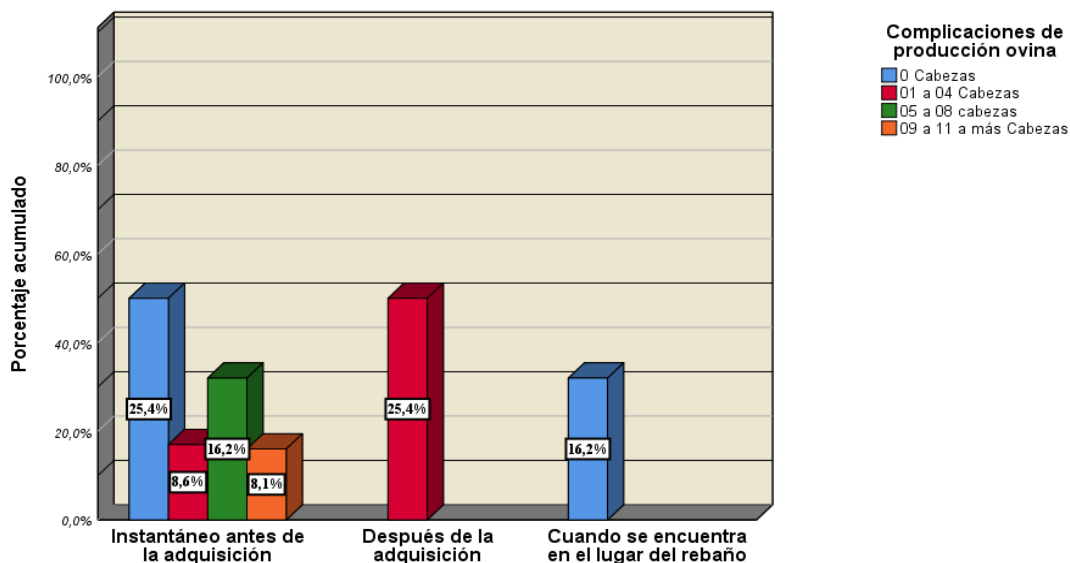
GL=6

P= 0.000

PROBABILIDAD= 0.05

SINGIFICATIVO

FIGURA 1.



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 1, respecto al examen al ganado de nuevo ingreso y su influencia en las complicaciones de la producción ovina, del 100.0% de los ganaderos encuestados, el 58.4% indicó que realizó un examen instantáneo antes de la adquisición; de estos, el 25.4% no reportó pérdidas de cabezas de ganado, el 8.6% perdió entre 1 a 4 cabezas, el 16.2% entre 5 a 8, y el 8.1% más de 9 cabezas. Asimismo, el 25.4% manifestó haber realizado el examen después de la adquisición, de los cuales el 25.4% reportó la pérdida de entre 1 a 4 cabezas. Por otro lado, el 16.2% efectuó el examen cuando el ganado ya se encontraba en el rebaño, y dentro de este grupo, el 16.2% no reportó pérdidas.

El valor de la chi-cuadrado calculada ($X^2C = 28.484$) es mayor que el valor de la chi-cuadrado tabulada ($X^2T = 12.5916$), con 6 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. La prueba arrojó un valor de $p = 0.000$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, donde el examen al ganado de nuevo ingreso influye significativamente en las complicaciones de la producción ovina.

El análisis muestra que el examen al ganado de nuevo ingreso influye significativamente en las complicaciones de producción ovina. Los que realizaron el examen antes de la adquisición presentaron menos pérdidas. En cambio, quienes lo hicieron después o ya integrado el animal, reportaron más complicaciones. La prueba estadística ($X^2C = 28.484$; $p = 0.000$) confirmó esta asociación. Estos hallazgos coinciden con Rivera Maldonado, quien resalta la importancia del examen sanitario preventivo. También se relacionan con Cruz Mazariego, quien identificó el control de ingreso como medida clave contra brucelosis y tuberculosis.

TABLA 2. Minimizar el tráfico de agentes externos y su influencia en las complicaciones de producción ovina

Minimizar el tráfico de agentes externos	COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA. (Número de perdidas)									
	0 cabezas		01 a 04 cabezas		05 a 08 cabezas		09 a más cabezas		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Controla el tráfico de camiones en el rebaño	34	17.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34	17.3
Limita el acceso de visitantes	16	8.1	17	8.6	32	16.2	0	0.0	65	33.0
Mantiene el rebaño cerrado	32	16.2	50	25.4	0	0.0	16	8.1	98	49.7
Total	82	41.6	67	34.0	32	16.2	16	8.1	197	100.0

Fuente: Cuestionario.

$X^2C= 15.869$

$X^2T= 12.5916$

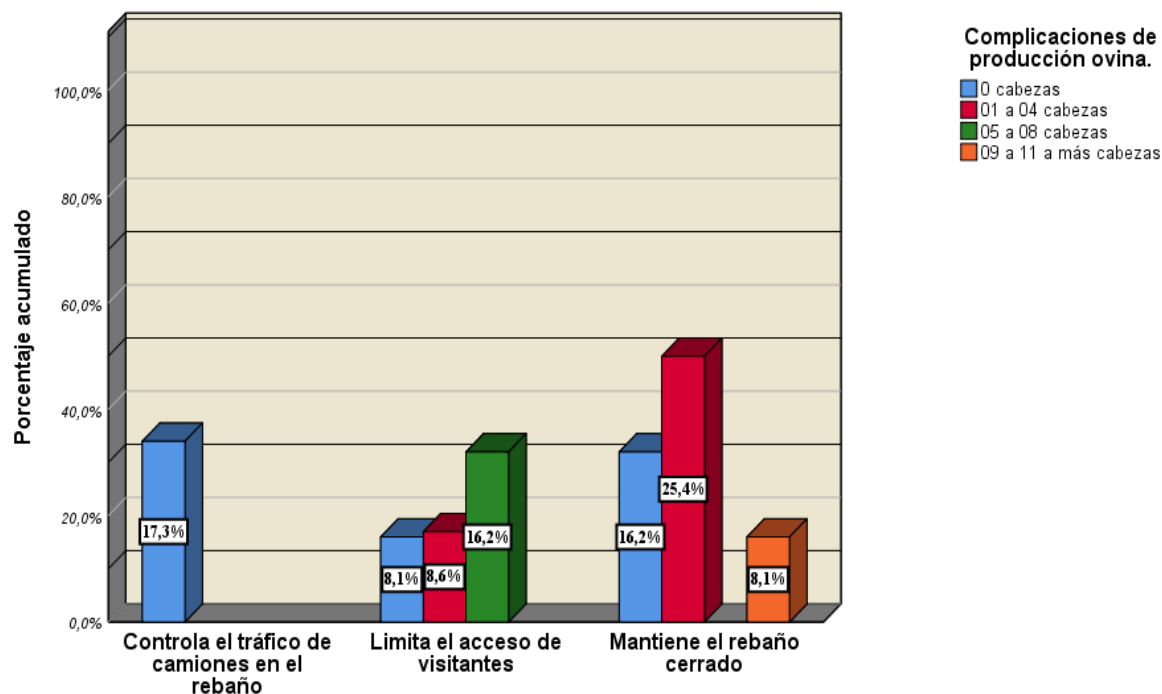
GL=6

P= 0.000

PROBABILIDAD= 0.05

SINGIFICATIVO

FIGURA 2.





INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 2, respecto a la minimización del tráfico de agentes externos y su influencia en las complicaciones de la producción ovina, del total de encuestados, el 17.3% controla el tráfico de camiones en el rebaño, de los cuales el 17.3% no reportó pérdidas. El 33.0% limita el acceso de visitantes; de ellos, el 8.1% no reportó pérdidas, el 8.6% perdió entre 1 a 4 cabezas, y el 16.2% entre 5 a 8 cabezas. Asimismo, el 49.7% mantiene el rebaño cerrado; de estos, el 16.2% no reportó pérdidas, el 25.4% perdió entre 1 a 4 cabezas y el 8.1% reportó pérdidas de 9 a más cabezas.

El valor de la chi-cuadrado calculada ($X^2C = 15.869$) es mayor que el valor de la chi-cuadrado tabulada ($X^2T = 12.5916$), con 6 grados de libertad y una probabilidad de 0.05. El valor de significancia obtenido fue $p = 0.000$, lo que indica que el resultado es estadísticamente significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde minimizar el tráfico de agentes externos influye significativamente en las complicaciones de la producción ovina.

El análisis evidencia que minimizar el tráfico de agentes externos está significativamente relacionado con la reducción de complicaciones en la producción ovina. Quienes implementaron medidas como el cierre del rebaño, el control de camiones o la restricción de visitantes, reportaron menos pérdidas de animales. La prueba estadística ($X^2C = 15.869$; $p = 0.000$) respalda esta asociación. Estos hallazgos coinciden con García Hernández, quien señala que evitar el ingreso innecesario a las instalaciones limita la introducción de patógenos. También se relacionan con Pascale Vásquez Silva, quien resalta que mantener un sistema cerrado de manejo previene brotes de enfermedades infecciosas. La adopción de



barreras físicas y administrativas demuestra ser una estrategia efectiva de bioseguridad en unidades ovinas.

TABLA 3. Limpieza y su influencia en las complicaciones de producción ovina.

Limpieza	COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA.									
	(Número de pérdidas)									
	0 cabezas		01 a 04 cabezas		05 a 08 cabezas		09 a más cabezas		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Utiliza nueva indumentaria en cada control	34	17.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34	17.3
Utiliza una nueva aguja para cada animal	32	16.2	34	17.3	0	0.0	16	8.1	82	41.6
Mantiene limpio los comederos y bebederos	16	8.1	33	16.8	32	16.2	0	0.0	81	41.1
Total	82	41.6	67	34.0	32	16.2	1	8.1	197	100.0

Fuente: Cuestionario.

$\chi^2C = 31.567$

$\chi^2T = 12.5916$

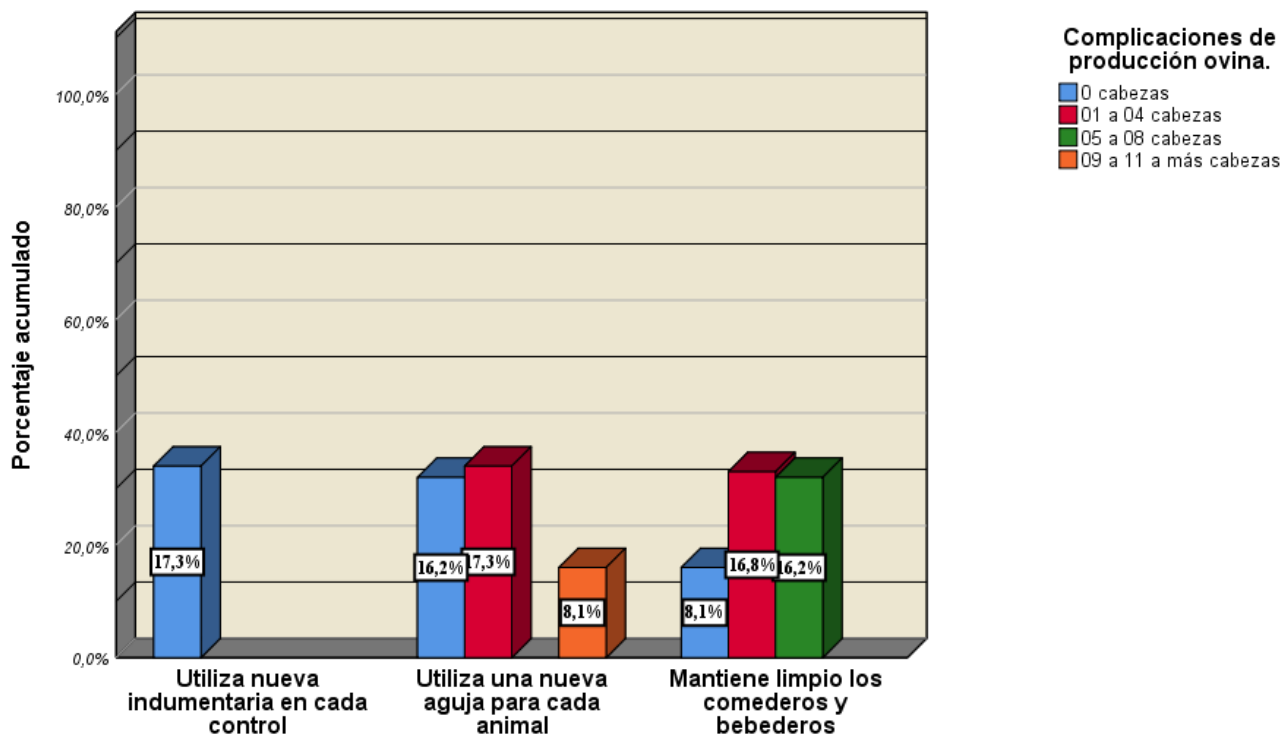
GL=6

P= 0.000

PROBABILIDAD= 0.05

SINGIFICATIVO

FIGURA 3.





INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 3, respecto a la limpieza y su influencia en las complicaciones de la producción ovina, del total de encuestados, el 17.3% utiliza nueva indumentaria en cada control, y ninguno reportó pérdidas. El 41.6% utiliza una nueva aguja para cada animal; de ellos, el 16.2% no reportó pérdidas, el 17.3% perdió entre 1 a 4 cabezas, y el 8.1% perdió 9 a más cabezas. Asimismo, el 41.1% mantiene limpios los comederos y bebederos; de estos, el 8.1% no reportó pérdidas, el 16.8% perdió entre 1 a 4 cabezas, y el 16.2% entre 5 a 8 cabezas.

El valor de la chi-cuadrado calculada ($X^2C = 31.567$) es mayor que el valor de la chi-cuadrado tabulada ($X^2T = 12.5916$), con 6 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. El valor de p fue 0.000, lo que indica un resultado estadísticamente significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde la limpieza influye significativamente en las complicaciones de la producción ovina.

Estos hallazgos coinciden con García Hernández, quien enfatiza que las prácticas higiénicas son esenciales para prevenir infecciones cruzadas en el manejo ovino. Asimismo, Pascale Vásquez Silva destaca que la bioseguridad interna, incluyendo la limpieza de utensilios y vestimenta, es fundamental para mantener un rebaño saludable. En esta línea, Cruz Mazariego subraya que la higiene durante procedimientos rutinarios reduce el riesgo de enfermedades como la brucelosis. Por tanto, la implementación sistemática de protocolos de limpieza representa una estrategia eficaz para mitigar pérdidas en la producción ovina.

TABLA 4. Control y su influencia en las complicaciones de producción ovina.

Control	COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA.									
	(Número de pérdidas)									
	0 cabezas		01 a 04 cabezas		05 a 08 cabezas		09 a más cabezas		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Realiza un control mensual	33	16.8	33	16.8	0	0.0	0	0.0	66	33.5
Realiza un control trimestral	17	8.6	34	17.3	16	8.1	0	0.0	67	34.0
Realiza un control semestral	32	16.2	0	0.0	16	8.1	16	8.1	64	32.5
Total	82	41.6	67	34.0	32	16.2	16	8.1	197	100.0

Fuente: Cuestionario.

$X^2C= 20.377$

$X^2T= 12.5916$

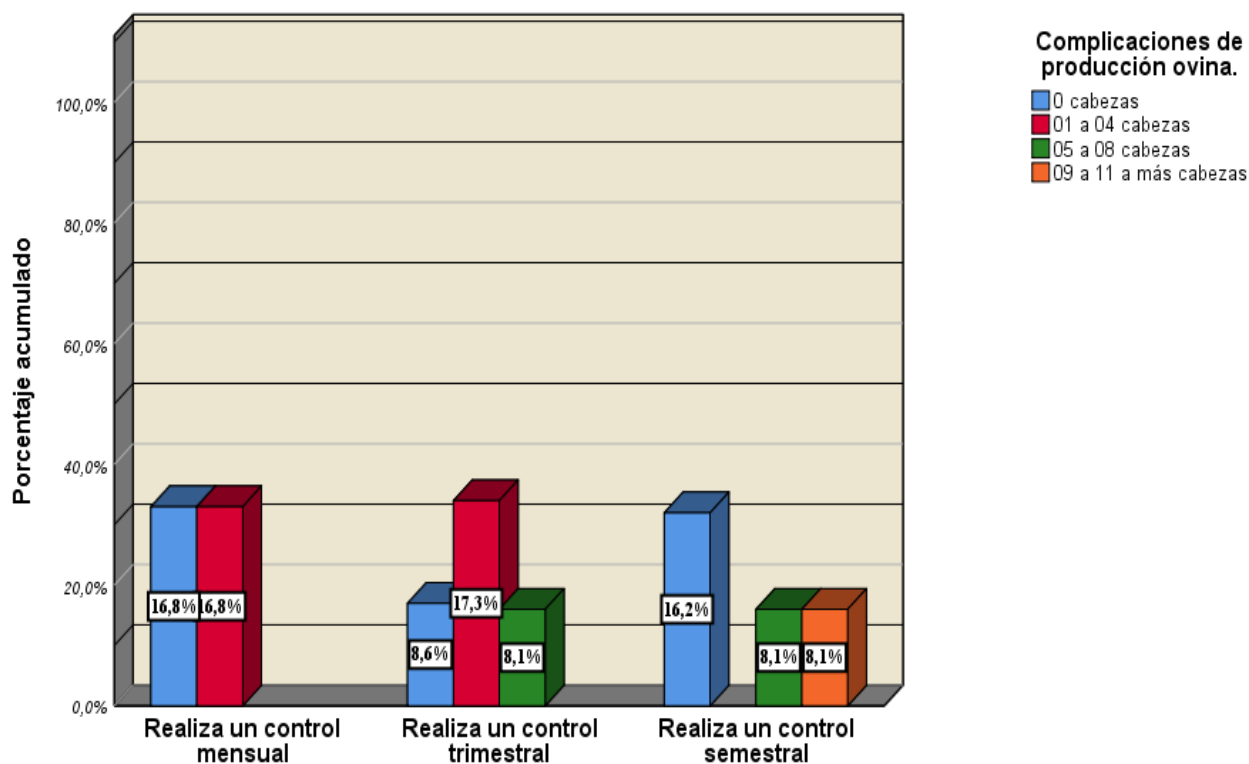
GL=6

P= 0.000

PROBABILIDAD= 0.05

SINGIFICATIVO

FIGURA 4.





INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 4, presenta la relación entre la frecuencia de control y las complicaciones en la producción ovina. El 33.5 % de los productores realiza controles mensuales; de ellos, el 16.8 % no reportó pérdidas y el 16.8 % tuvo pérdidas de 1 a 4 cabezas. Un 34 % realiza controles trimestrales, observándose que el 8.6 % no tuvo pérdidas, el 17.3 % perdió entre 1 a 4 cabezas y el 8.1 % entre 5 a 8 cabezas. Finalmente, el 32.5 % efectúa controles semestrales; de este grupo, el 16.2 % no tuvo pérdidas, mientras que el 8.1 % presentó pérdidas entre 5 a 8 cabezas y otro 8.1 % perdió 9 o más

El valor de la chi-cuadrado calculada ($X^2C = 20.377$) es mayor que el valor de la chi-cuadrado tabulada ($X^2T = 12.5916$), con 6 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. El valor de p fue 0.000, lo que indica un resultado estadísticamente significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde el control influye significativamente en las complicaciones de la producción ovina.

La relación encontrada entre la frecuencia de control sanitario y las complicaciones en la producción ovina refleja la importancia de mantener prácticas regulares de supervisión en los rebaños. El hallazgo de que los controles mensuales se asocian con menores pérdidas concuerda con lo señalado por García Hernández, quien indica que una vigilancia frecuente permite la detección temprana de enfermedades y facilita la implementación de medidas preventivas adecuadas.

Además, Rivera Maldonado sostiene que los controles constantes permiten reducir significativamente las tasas de morbilidad y mortalidad ovina, especialmente en sistemas de pastoreo extensivo como los observados en diversas regiones del país.

TABLA 5. Factores referentes a la infraestructura y su influencia en las complicaciones de producción ovina.

Factores referentes a la infraestructura	COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA. (Número de pérdidas)									
	0 cabezas		01 a 04 cabezas		05 a 08 cabezas		09 a más cabezas		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Rotulación de rebaños	50	25.4	0	0.0	16	8.1	0	0.0	66	33.5
Área de comedor	0	0.0	33	16.8	0	0.0	0	0.0	33	16.8
Área de bebedor	32	16.2	34	17.3	16	8.1	16	8.1	98	49.7
Total	82	41.6	67	34.0	32	16.2	16	8.1	197	100.0

Fuente: Cuestionario.

$X^2C= 19.603$

$X^2T= 12.5916$

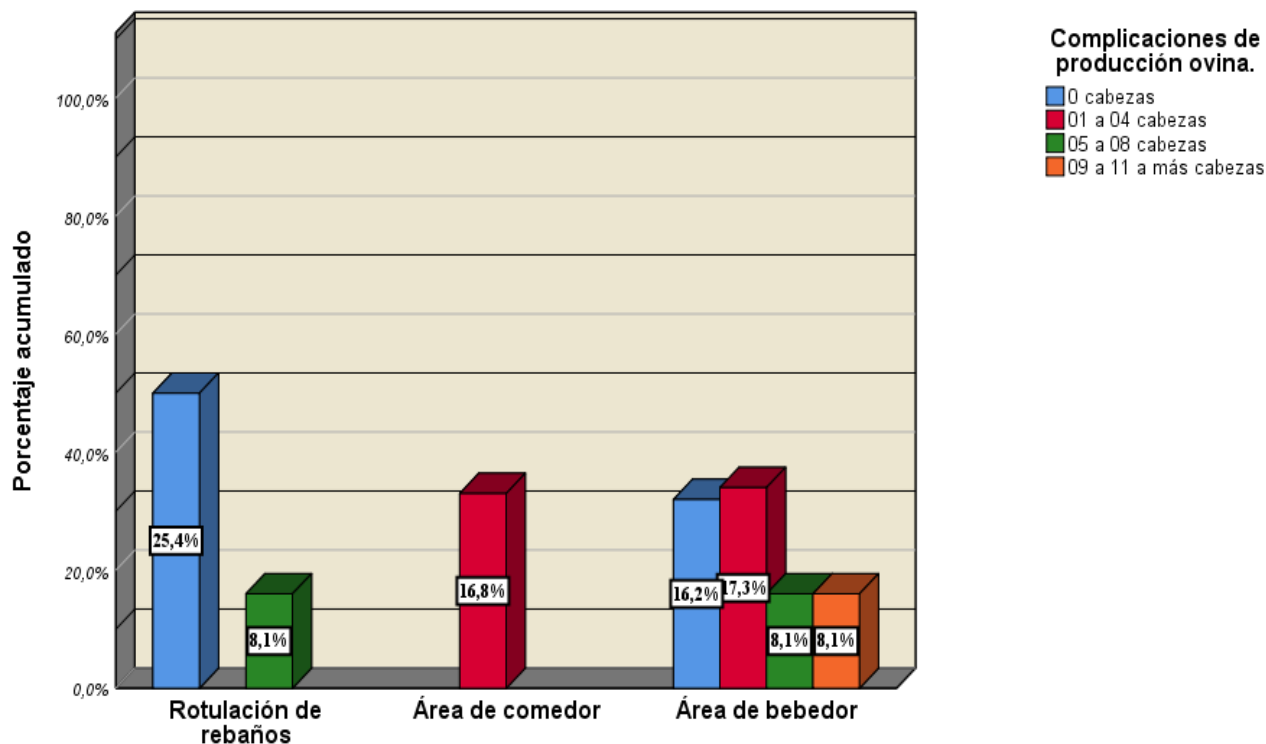
GL=6

P= 0.000

PROBABILIDAD= 0.05

SINGIFICATIVO

FIGURA 5.



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 5, muestra la relación entre los factores referentes a la infraestructura y las complicaciones en la producción ovina. Del total de productores, el 33.5 % implementa rotulación de rebaños; de ellos, el 25.4 % no reportó pérdidas y el 8.1 % registró pérdidas entre 5 a 8 cabezas. En cuanto al área de comedor, utilizada por el 16.8 % de los productores, se observó que el 16.8 % tuvo pérdidas de 1 a 4 cabezas, sin reportes de otros niveles de pérdida ni ausencia de pérdidas. Por otro lado, el 49.7 % cuenta con un área de bebedor; de este grupo, el 16.2 % no reportó pérdidas, el 17.3 % perdió entre 1 a 4 cabezas, el 8.1 % entre 5 a 8 cabezas y otro 8.1 % registró pérdidas de 9 o más cabezas.

El valor de la chi-cuadrado calculada ($X^2C = 19.603$) es mayor que el valor de la chi-cuadrado tabulada ($X^2T = 12.5916$), con 6 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. El valor de p fue 0.000, lo que indica un resultado estadísticamente significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde los factores referentes a la infraestructura influyen significativamente en las complicaciones de la producción ovina.

Los resultados de la Tabla 5 revelan una asociación significativa entre los factores de infraestructura y las complicaciones en la producción ovina ($X^2C = 19.603 > X^2T = 12.5916$; $p = 0.000$). Este hallazgo sugiere que elementos como la rotulación de rebaños, el área de comedor y el área de bebedor desempeñan un papel importante en la disminución o el incremento de las pérdidas ovinas. Específicamente, lo cual indica que esta práctica facilita la trazabilidad, el manejo sanitario y el control individual del animal, reduciendo la morbilidad y mortalidad del hato. Esta evidencia concuerda con lo señalado por García Hernández.

TABLA 6. Factores referentes a la crianza y su influencia en las complicaciones de producción ovina.

Factores referentes a la crianza	COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA. (Número de perdidas)									
	0 cabezas		01 a 04 cabezas		05 a 08 cabezas		09 a más cabezas		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Entrada de animales domésticos	34	17.3	17	8.6	32	16.2	16	8.1	99	50.3
Entrada de otros animales sin análisis	0	0.0	33	16.8	0	0.0	0	0.0	33	16.8
Infección cruzada del criador y el ganado vacuno.	48	24.4	17	8.6	0	0.0	0	0.0	65	33.0
Total	82	41.6	67	34.0	32	16.2	16	8.1	197	100.0

Fuente: Cuestionario.

$X^2C= 46.234$

$X^2T= 12.5916$

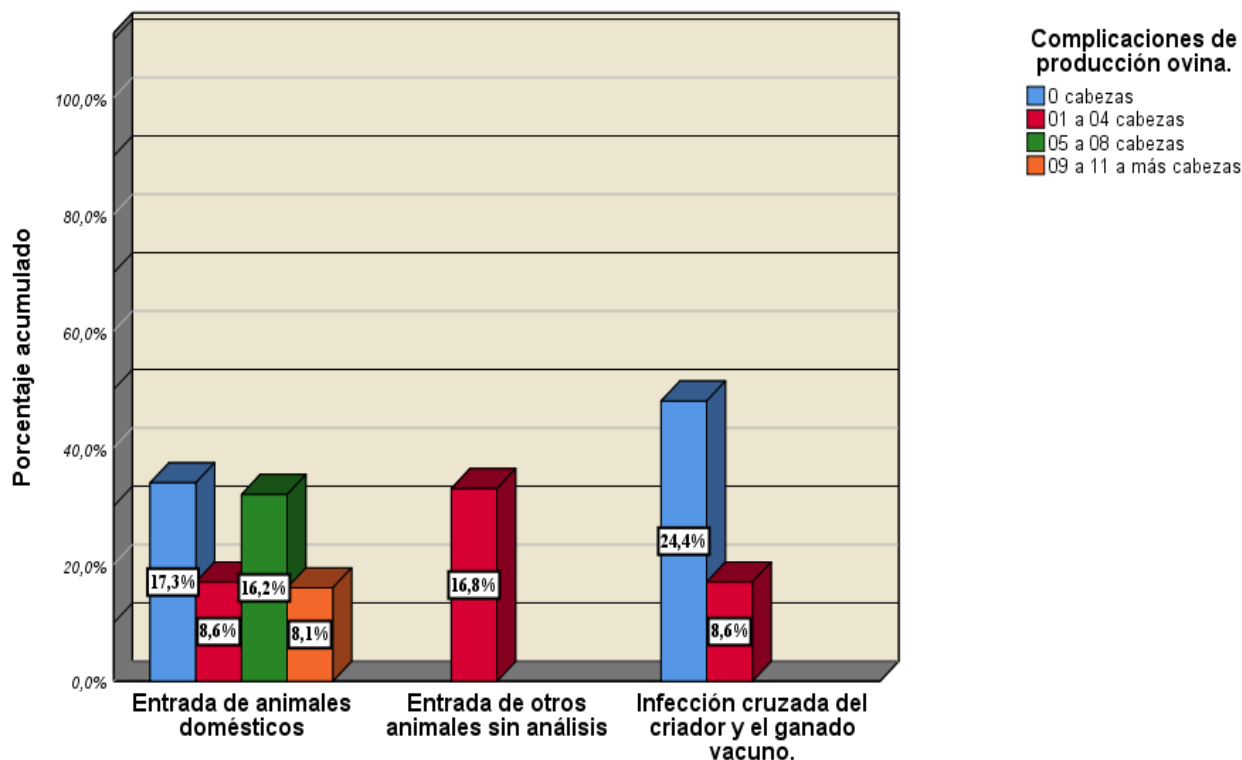
GL=6

P= 0.000

PROBABILIDAD= 0.05

SINGIFICATIVO

FIGURA 6.



**INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y figura 6, presenta los factores referentes a la crianza y su influencia en las complicaciones de producción ovina. El 50.3 % de los casos corresponde a la entrada de animales domésticos, de los cuales el 17.3 % no reportó pérdidas, el 8.6 % tuvo pérdidas de 1 a 4 cabezas, el 16.2 % entre 5 a 8 cabezas, y el 8.1 % pérdidas de 9 o más cabezas. El 16.8 % de los casos corresponde a la entrada de otros animales sin análisis, concentrándose exclusivamente en pérdidas de 1 a 4 cabezas (16.8 %) y sin registros en las demás categorías de pérdida. La infección cruzada del criador y el ganado vacuno representa el 33.0 % del total, de los cuales el 24.4 % no presentó pérdidas y el 8.6 % tuvo pérdidas de 1 a 4 cabezas. No se registraron pérdidas en las categorías de 5 a 8 ni de 9 o más cabezas.

El valor de la chi-cuadrado calculada ($X^2C = 46.234$) es mayor que el valor de la chi-cuadrado tabulada ($X^2T = 12.5916$), con 6 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. El valor de p fue 0.000, lo que indica un resultado estadísticamente significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde los factores referentes a la crianza influyen significativamente en las complicaciones de la producción ovina.

Los resultados obtenidos muestran una asociación estadísticamente significativa entre los factores referentes a la crianza y las complicaciones en la producción ovina, como lo indica el valor de chi-cuadrado calculado ($X^2C = 46.234$) superior al valor tabulado ($X^2T = 12.5916$), con $p = 0.000$. Este hallazgo evidencia que ciertos aspectos del manejo de crianza, como la entrada de animales sin control o el contacto con otras especies, afectan directamente la ocurrencia de pérdidas en la producción ovina.

TABLA 7. Factores referentes al control y su influencia en las complicaciones de producción ovina.

Factores referentes al control	COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA.									
	(Número de pérdidas)									
	0 cabezas		01 a 04 cabezas		05 a 08 cabezas		09 a 11 a más cabezas		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gérmenes	33	16.8	34	17.3	0	0.0	0	0.0	67	34.0
Plagas	17	8.6	33	16.8	0	0.0	0	0.0	50	25.4
Bacterias	32	16.2	0	0.0	32	16.2	16	8.1	80	40.6
Total	82	41.6	67	34.0	32	16.2	16	8.1	197	100.0

Fuente: Cuestionario.

$X^2C= 33.316$

$X^2T= 12.5916$

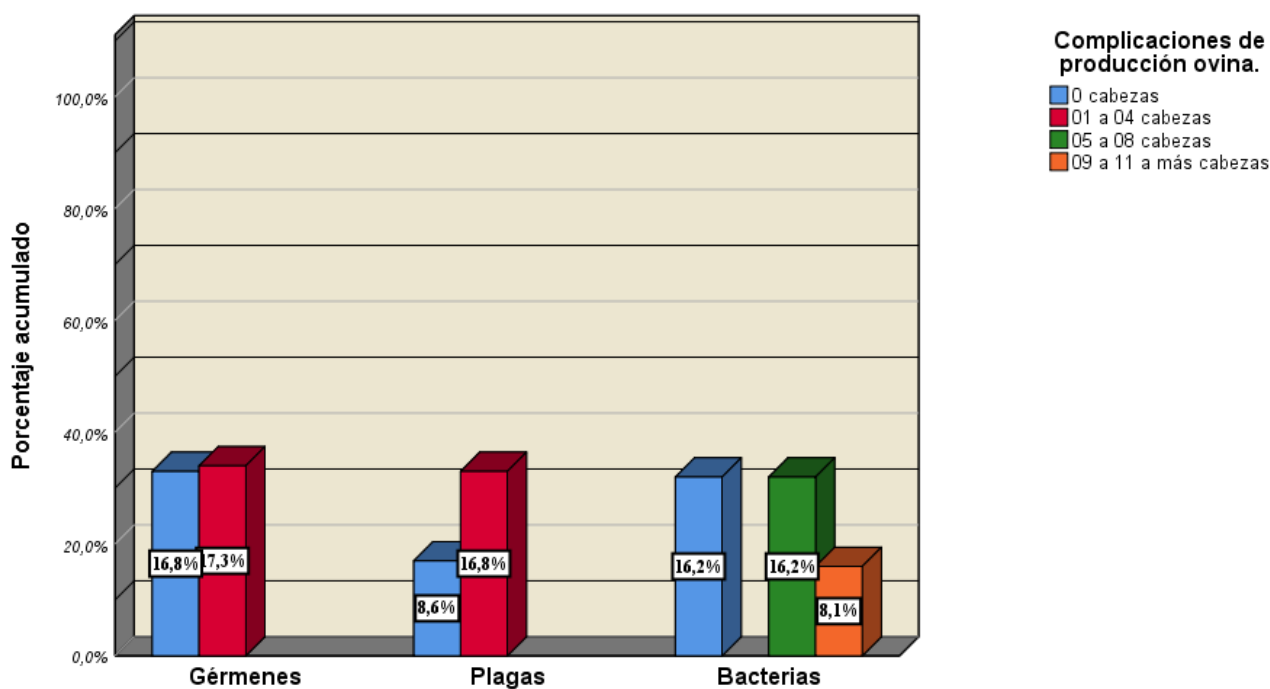
GL=6

P= 0.000

PROBABILIDAD= 0.05

SINGIFICATIVO

FIGURA 7.





INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 7, presenta los factores referentes al control y su influencia en las complicaciones de producción ovina. El 40.6 % de los casos corresponde a la presencia de bacterias, de los cuales el 16.2 % no reportó pérdidas, el 16.2 % tuvo pérdidas de 5 a 8 cabezas y el 8.1 % registró pérdidas de 9 o más cabezas. No se reportaron casos con pérdidas de 1 a 4 cabezas en esta categoría. El 34.0 % de los casos está relacionado con la presencia de gérmenes, con un 16.8 % sin pérdidas y un 17.3 % con pérdidas de 1 a 4 cabezas; no se identificaron pérdidas superiores a esta cantidad. Por último, el 25.4 % de los casos corresponde a la presencia de plagas, concentrándose en un 8.6 % sin pérdidas y un 16.8 % con pérdidas de 1 a 4 cabezas. No se registraron pérdidas de más de 4 cabezas asociadas a este último factor.

El valor de la chi-cuadrado calculada ($X^2C = 33.316$) es mayor que el valor de la chi-cuadrado tabulada ($X^2T = 12.5916$), con 6 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05. El valor de p fue 0.000, lo que indica un resultado estadísticamente significativo. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde los factores referentes al control influyen significativamente en las complicaciones de la producción ovina.

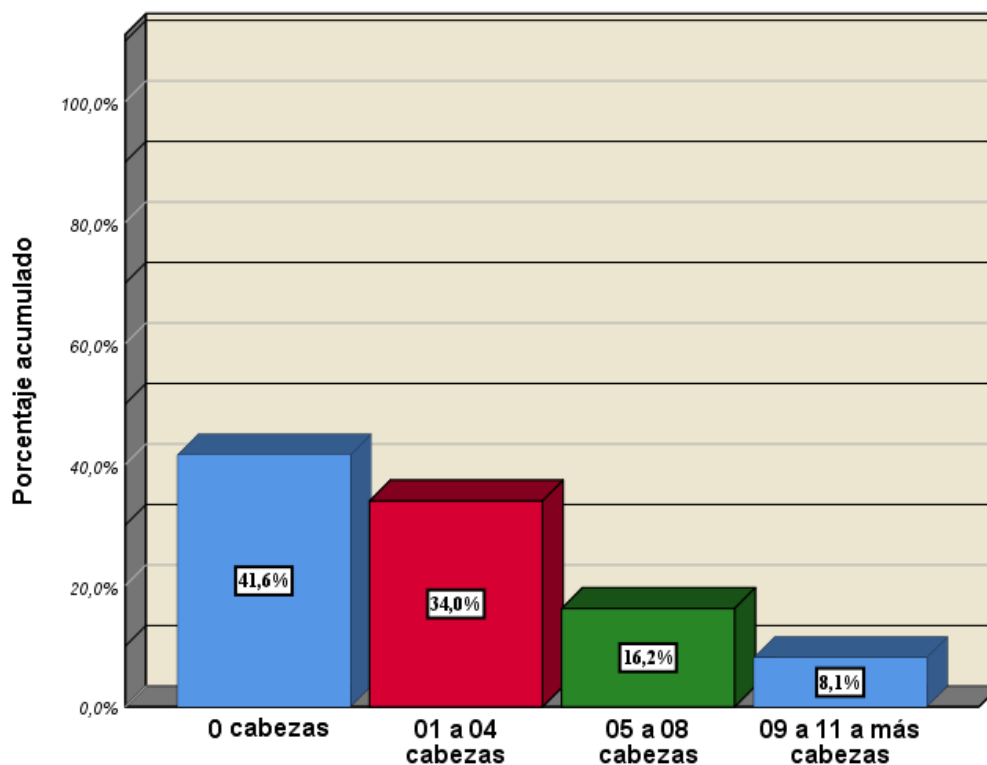
La tabla 7 presenta la distribución de las complicaciones en la producción ovina según factores referentes al control. Este patrón sugiere una tendencia a pérdidas más severas en los casos vinculados con infecciones bacterianas. Los casos relacionados con gérmenes representan el 34.0 % del total, con un 16.8 % que no reportó pérdidas y un 17.3 % que tuvo pérdidas de 1 a 4 cabezas. No se registraron pérdidas en categorías superiores, lo cual podría indicar un impacto menos severo en comparación con las bacterias.

TABLA 8. Complicaciones de producción ovina. Azángaro 2022.

Complicaciones de producción ovina.	Fi	%	% ACUMULADO
0 cabezas	82	41.6	41.6
01 a 04 cabezas	67	34.0	75.6
05 a 08 cabezas	32	16.2	91.9
09 a 11 a más cabezas	16	8.1	100.0
Total	197	100.0	

Fuente: Cuestionario.

FIGURA 8.





INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 8, muestra la frecuencia de complicaciones en la producción ovina según el número de cabezas perdidas. El 41.6 % de los productores no reportó pérdidas, mientras que el 34.0 % indicó haber perdido entre 1 a 4 cabezas. Un 16.2 % reportó pérdidas entre 5 a 8 cabezas, y el 8.1 % señaló pérdidas de 9 a 11 o más cabezas

Los datos presentados evidencian que una proporción significativa de los criadores ovinos de Azángaro en el año 2022 no experimentó pérdidas en su producción, con un 41.6 % sin complicaciones registradas. Sin embargo, el 58.4 % restante sí presentó algún tipo de complicación, siendo las más frecuentes las pérdidas de entre 1 a 4 cabezas (34.0 %). Esta tendencia indica que, aunque más de la mitad de los productores enfrentaron afectaciones, la mayoría fueron de magnitud baja a moderada.

Estas complicaciones podrían estar asociadas a diversos factores de manejo y bioseguridad, como la entrada de animales externos, la falta de control sanitario y la interacción con otras especies domésticas o silvestres. Al respecto, Rivera Maldonado et al. Señalan que las pérdidas ovinas en pastoreo extensivo están vinculadas, entre otros aspectos, a la falta de cercos perimetrales y al libre tránsito de animales [16]. Asimismo, Perea Valencia reporta que las pérdidas recurrentes en rebaños pequeños tienden a estar relacionadas con prácticas tradicionales sin asistencia técnica [18].

CONCLUSIONES

PRIMERA : Se analizó la influencia de la bioseguridad y la sanidad animal en las complicaciones de la producción ovina. La prueba de chi cuadrado arrojó un valor de significancia $p = 0.000$, el cual es menor a 0.05; por tanto, la bioseguridad y la sanidad animal influyen significativamente en la aparición de las complicaciones de la producción ovina.

SEGUNDA : Se evaluó la influencia de las medidas de bioseguridad sobre las complicaciones en la producción ovina. Respecto al examen al ganado de nuevo ingreso, el 58.4% de los productores realiza dicha evaluación de forma inmediata antes de la adquisición. Asimismo, en cuanto a la minimización del tráfico de agentes externos, el 49.7% mantiene el rebaño cerrado, las medidas de bioseguridad adoptadas influyen significativamente en la aparición de complicaciones en la producción ovina.

TERCERA : Se evaluó la influencia de las medidas de sanidad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina. En relación con la limpieza, el 41.6% utiliza una aguja nueva para cada animal. En cuanto al control sanitario, el 34.0% realiza controles trimestrales. Asimismo, respecto a los factores de infraestructura, el 49.7% cuenta con un área adecuada de bebedero; mientras que, en lo referente a factores de crianza, el 50.3% reporta ingreso de animales domésticos. Además, el 40.6% presentó presencia de bacterias en las evaluaciones de control, las prácticas de sanidad animal implementadas tienen un efecto significativo en las complicaciones de la producción ovina.



CUARTA : Se identificaron los principales problemas productivos que generan complicaciones en la producción ovina. El 91.9% de los encuestados reportó pérdidas o muertes de entre cinco y ocho cabezas de ganado. En conclusión, los problemas productivos generan complicaciones en la producción ovina de manera significativa.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA** : Se sugiere al jefe de desarrollo agropecuario responsable de atenciones sanitarias implementar un plan integral de bioseguridad y sanidad animal que contemple protocolos de higiene, vacunación y desparasitación. Se debe capacitar a los productores sobre prevención de enfermedades. Se sugiere establecer un sistema de monitoreo y control periódico de estas medidas.
- SEGUNDA** : Se advierte al jefe de programa de apoyo al desarrollo rural andino (PRADERA) Fomentar evaluación sanitaria al ingreso de nuevos animales. Se debe restringir el acceso de personas, vehículos y animales externos. Se sugiere instalar puntos de desinfección y capacitar al personal en protocolos de bioseguridad.
- TERCERA** : Se sugiere al jefe de SENASA, reforzar las labores de limpieza y desinfección en los espacios de crianza. Se debe mejorar la infraestructura para garantizar condiciones sanitarias adecuadas. Se sugiere aplicar un plan sanitario que incluya vacunación, control parasitario y registros clínicos.
- CUARTA** : Se encomienda al médico veterinario atender las deficiencias en alimentación, manejo, reproducción e infraestructura. Se debe fomentar la asociatividad entre productores para facilitar el acceso a recursos. Se sugiere implementar buenas prácticas ganaderas que mejoren la eficiencia y sostenibilidad del sistema ovino.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Certified Humane. Bienestar Animal. [Online].; 2020 [cited 2022 noviembre 13]. Available from: <https://certifiedhumanelatino.org/bioseguridad-en-la-produccion-animal-sepa-cuales-son-los-procedimientos-a-seguir/>.
2. SENASICA (Servicio Nacional de Sanidad. Inocuidad y Calidad Agroalimentaria). Manual de Bioseguridad en Porcinos Comisión México – Estados Unidos para la Prevención de la Fiebre Aftosa y otras Enfermedades Exóticas de los Animales Dirección de Epidemiología y Análisis de Riesgo Estados Unidos: Dirección general de salud animal - Comisión Mexico; 2014.
3. Pérez Hernández P. Vilaboa Arroniz J. Chalate Molina H. Díaz Rivera P. López Ortiz S. Candelaria Martínez B. análisis descriptivo de los sistemas de producción con ovinos en el estado de Veracruz. México. Revista Científica. FCV-LUZ. 2011 abril; Revista Científica. FCV-LUZ(4).
4. Rivera Maldonado JA. MD Río . Sepúlveda Vásquez J. Prevención y control de enfermedades de ovinos bajo pastoreo en Campeche. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales. Agrícolas y Pecuarias. Centro de Investigación Regional Sureste. Campo Experimental Edzná. San Francisco de Campeche. 2016 septiembre.
5. García Hernández E. Manual de bioseguridad para el área de ovinos de la posta zootécnica zootecnia FDMVV. editor. Toluca. México: Universidad Autónoma del Estado de México; 2021.
6. Perea Valencia M. Ambiente operativo. manejo sanitario y dinámica de enfermedades de los ovinos en el estado de Tlaxcala. México ganaderos



- Pedygds. editor. Puebla: Colegio de postgraduados: institución de enseñanza e investigación en ciencias agrícolas; 2020.
7. Cruz Mazariego JB. Factores de riesgo que permiten la prevalencia de brucelosis y tuberculosis en el hato ovino de la finca Santa Rosa en octubre 2012 Veterinaria FDCADD. editor. Managua. Niacaragua: Universidad Nacional Agraria; 2012.
 8. Pascale Vásquez Silva A. Bioseguridad en ganadería ovina de la zona centro-sur perteneciente a la agricultura familiar campesina pecuarias FDCVY. editor. Santiago. Chile: Universidad de Chile; 2008.
 9. Germany Grandez LL. Caracterización de las medidas de bioseguridad de granjas avícolas en la provincia de Coronel Portillo. departamento Ucayali Agropecuarias FDC. editor. Pucallpa: Universidad Alas Peruanas; 2018.
 10. Mamani Jimenez A. Diagnóstico de la calidad de los establecimientos de atención veterinaria para animales menores en la ciudad de Puno y Juliaca. Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia ed. Zootecnia FDMDVY. editor. Puno: Universidad Nacional del Altiplano – Puno; 2014.
 11. Educaweb. Ganadero. [Online].; 2022 [cited 2023 enero 18]. Available from: <https://www.educaweb.com/profesion/ganadero-89/>.
 12. Aluja A. Bienestar animal en la enseñanza de Medicina Veterinaria y Zootecnia. ¿Por qué y para qué? Veterinaria México. 2011 junio; 42(2).
 13. EDUCAWEB. El ganadero. [Online].; 2022 [cited 2022 noviembre 18]. Available from: <https://www.educaweb.com/profesion/ganadero->



- [89/#:~:text=Los%20ganaderos%2C%20incluidos%20los%20pastores.las%20granjas%20lecheras%2C%20los%20orde%C3%B1an.](#)
14. MIDAGRI - Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. Población y producción nacional de ovinos. [Online].; 2015 [cited 2022 enero 03. Available from: <https://www.midagri.gob.pe/portal/40-sector-agrario/situacion-de-las-actividades-de-crianza-y-produccion/301-ovinos?start=2>.
 15. Ricaurte S. Bioseguridad en granjas avícolas. REDVET Revista Electrónica (2). [Online].; 2005 [cited 2022 diciembre 18]. Available from: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=63612654015>.
 16. Ministerio de Agricultura. Pesca y Alimentación. Sanidad e higiene ganadera. [Online].; 2022 [cited 2022 noviembre 13. Available from: <https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/sanidad-animal-higiene-ganadera/>.
 17. Góngora Pérez RD. Góngora González SF. Magaña Magaña MA. Lara y Lara PE. Caracterización técnica y socioeconómica de la producción ovina en el estado de Yucatán. México. Agronomía Mesoamericana. 2010 junio; 21(1).
 18. OISS – Organización Iberoamericana de la Seguridad Social. RIESGOS EN LA GANADERÍA. [Online].; 2019 [cited 2022 diciembre 01. Available from: <https://oiss.org/wp-content/uploads/2019/06/8-Riesgos-en-la-ganaderia.pdf>.
 19. RAE - Real Academia Española. Asociación de academias de la lengua española. 2023rd ed. Madrid: Real Academia Española; 2023.



20. OMS - Organización Mundial de la Salud. QUÉ ES LA BIOSEGURIDAD - IBERDROLA. [Online].; 2022 [cited 2022 noviembre 29. Available from: <https://www.iberdrola.com/innovacion/que-es-la-bioseguridad>.
21. VIKTIONARY.ORG. [Online].; 2017 [cited 2022 octubre 28]. Available from: <https://es.wiktionary.org/wiki/ovino>.
22. Ucha F. Definición ABC - Definición de Sanidad. [Online].; 2011 [cited 2022 noviembre 13]. Available from: <https://www.definicionabc.com/ciencia/sanidad.php>.
23. Asociación de Academias de la Lengua Española. Diccionario Práctico del Estudiante España: Santillana; 2011.
24. Instituto Nacional de Estadística y Censo - Panamá. Morbilidad. [Online].; 2021 [cited 2022 diciembre 23. Available from: https://www.inec.gob.pa/redpan/sid/glosario/WebHelp/Morbilidad_1.htm.
25. Dzul Escamilla M. Universidad Autonoma de Hidalgo - Sistema de universidad virtual. [Online].; 2013 [cited 2022 diciembre 22]. Available from: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf.
26. Manterola C. Quiroz G. Salazar P. Garcia N. Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. Revista Médica Clínica Las Condes. 2019 enero - febrero; 30(1).



ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

SPSS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

192. VAR00005 3 Visible: 8 de 8 variab

	VAR00000 1	VAR00000 2	VAR00000 3	VAR00000 4	VAR00000 5	VAR00000 6	VAR00000 7	VAR00000 8	VAR	VAR	VAR	VAR
1	1	1	1	1	1	1	1	1				
2	2	2	2	1	3	1	1	2				
3	1	3	3	2	2	3	2	2				
4	2	3	2	2	3	2	1	2				
5	1	1	1	2	1	1	2	1				
6	2	3	3	1	2	2	2	2				
7	1	2	3	2	1	1	3	3				
8	3	3	2	1	3	3	1	1				
9	1	2	3	3	3	1	3	3				
10	3	2	3	3	1	3	3	1				
11	1	3	2	3	3	1	3	4				
12	1	3	2	3	3	3	3	1				
13	1	1	1	1	1	1	1	1				
14	2	2	2	1	3	1	1	2				
15	1	3	3	2	2	3	2	2				
16	2	3	2	2	3	2	1	2				
17	1	1	1	2	1	1	2	1				
18	2	3	3	1	2	2	2	2				
19	1	2	3	2	1	1	3	3				
20	3	3	2	1	3	3	1	1				
21	1	2	3	3	3	1	3	3				
22	3	2	3	3	1	3	3	1				
23	1	3	2	3	3	1	3	4				
24	1	3	2	3	3	3	3	1				
25	1	1	1	1	1	1	1	1				
26	2	2	2	1	3	1	1	2				
27	1	3	3	2	2	3	2	2				
28	2	3	2	2	3	2	1	2				
29	1	1	1	2	1	1	2	1				
30	2	3	3	1	2	2	2	2				
31	1	2	3	2	1	1	3	3				
32	3	3	2	1	3	3	1	1				
33	1	2	3	3	3	1	3	3				
34	3	2	3	3	1	3	3	1				
35	1	3	2	3	3	1	3	4				
36	1	3	2	3	3	3	3	1				
37	1	1	1	1	1	1	1	1				
38	2	2	2	1	3	1	1	2				
39	1	3	3	2	2	3	2	2				
40	2	3	2	2	3	2	1	2				
41	1	1	1	2	1	1	2	1				
42	2	3	3	1	2	2	2	2				
43	1	2	3	2	1	1	3	3				
44	3	3	2	1	3	3	1	1				
45	1	2	3	3	3	1	3	3				
46	3	2	3	3	1	3	3	1				
47	1	3	2	3	3	1	3	4				
48	1	3	2	3	3	3	3	1				
49	1	1	1	1	1	1	1	1				
50	2	2	2	1	3	1	1	2				
51	1	3	3	2	2	3	2	2				
52	2	3	2	2	3	2	1	2				
53	1	1	1	2	1	1	2	1				
54	2	3	3	1	2	2	2	2				
55	1	2	3	2	1	1	3	3				



110	2	2	2	1	3	1	1	2
111	1	3	3	2	2	3	2	2
112	2	3	2	2	3	2	1	2
113	1	1	1	2	1	1	2	1
114	2	3	3	1	2	2	2	2
115	1	2	3	2	1	1	3	3
116	3	3	2	1	3	3	1	1
117	1	2	3	3	3	1	3	3
118	3	2	3	3	1	3	3	1
119	1	3	2	3	3	1	3	4
120	1	3	2	3	3	3	3	1
121	1	1	1	1	1	1	1	1
122	2	2	2	1	3	1	1	2
123	1	3	3	2	2	3	2	2
124	2	3	2	2	3	2	1	2
125	1	1	1	2	1	1	2	1
126	2	3	3	1	2	2	2	2
127	1	2	3	2	1	1	3	3
128	3	3	2	1	3	3	1	1
129	1	2	3	3	3	1	3	3
130	3	2	3	3	1	3	3	1
131	1	3	2	3	3	1	3	4
132	1	3	2	3	3	3	3	1
133	1	1	1	1	1	1	1	1
134	2	2	2	1	3	1	1	2
135	1	3	3	2	2	3	2	2
136	2	3	2	2	3	2	1	2
137	1	1	1	2	1	1	2	1
138	2	3	3	1	2	2	2	2
139	1	2	3	2	1	1	3	3
140	3	3	2	1	3	3	1	1
141	1	2	3	3	3	1	3	3
142	3	2	3	3	1	3	3	1
143	1	3	2	3	3	1	3	4
144	1	3	2	3	3	3	3	1
145	1	1	1	1	1	1	1	1
146	2	2	2	1	3	1	1	2
147	1	3	3	2	2	3	2	2
148	2	3	2	2	3	2	1	2
149	1	1	1	2	1	1	2	1
150	2	3	3	1	2	2	2	2
151	1	2	3	2	1	1	3	3
152	3	3	2	1	3	3	1	1
153	1	2	3	3	3	1	3	3
154	3	2	3	3	1	3	3	1
155	1	3	2	3	3	1	3	4
156	1	3	2	3	3	3	3	1
157	1	1	1	1	1	1	1	1
158	2	2	2	1	3	1	1	2
159	1	3	3	2	2	3	2	2
160	2	3	2	2	3	2	1	2
161	1	1	1	2	1	1	2	1
162	2	3	3	1	2	2	2	2
163	1	2	3	2	1	1	3	3

164	3	3	2	1	3	3	1	1
165	1	2	3	3	3	1	3	3
166	3	2	3	3	1	3	3	1
167	1	3	2	3	3	1	3	4
168	1	3	2	3	3	3	3	1
169	1	1	1	1	1	1	1	1
170	2	2	2	1	3	1	1	2
171	1	3	3	2	2	3	2	2
172	2	3	2	2	3	2	1	2
173	1	1	1	2	1	1	2	1
174	2	3	3	1	2	2	2	2
175	1	2	3	2	1	1	3	3
176	3	3	2	1	3	3	1	1
177	1	2	3	3	3	1	3	3
178	3	2	3	3	1	3	3	1
179	1	3	2	3	3	1	3	4
180	1	3	2	3	3	3	3	1
181	1	1	1	1	1	1	1	1
182	2	2	2	1	3	1	1	2
183	1	3	3	2	2	3	2	2
184	2	3	2	2	3	2	1	2
185	1	1	1	2	1	1	2	1
186	2	3	3	1	2	2	2	2
187	1	2	3	2	1	1	3	3
188	3	3	2	1	3	3	1	1
189	1	2	3	3	3	1	3	3
190	3	2	3	3	1	3	3	1
191	1	3	2	3	3	1	3	4
192	1	3	2	3	3	3	3	1
193	1	1	1	1	1	1	1	1
194	2	2	2	1	3	1	1	2
195	1	3	3	2	2	3	2	2
196	2	3	2	2	3	2	1	2
197	1	1	1	2	1	1	2	1

SPSS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	VAR00001	Numérico	8 0 examen al gan...	(1. Instantáneo antes de la adquisición)...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
2	VAR00002	Numérico	8 0 minimizar el trá...	(1. Controla el tráfico de camiones en el rebaño)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
3	VAR00003	Numérico	8 0 limpieza	(1. Utiliza nueva indumentaria en cada control)...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
4	VAR00004	Numérico	8 0 control	(1. Realiza un control mensual)...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
5	VAR00005	Numérico	8 0 factores referen...	(1. Rotulación de rebaños)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
6	VAR00006	Numérico	8 0 Factores refere...	(1. Entrada de animales domésticos)...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
7	VAR00007	Numérico	8 0 Factores refere...	(1. Gérmenes)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal
8	VAR00008	Numérico	8 0 Complicacione...	(1. 0 cabezas)	Ninguno	8	Derecha	Ordinal



ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022

PROBLEMA Problema General	OBJETIVOS Objetivo General	HPOTESIS Hipótesis general	VARIABLES Variable Dependiente	DIMENSIONES medidas de bioseguridad adoptadas	METODOLOGIA
¿De qué manera influyen la bioseguridad y la sanidad animal en las complicaciones de la producción ovina, Azángaro 2022?	Analizar cómo influyen la bioseguridad, sanidad animal en las complicaciones de la producción ovina, Azángaro 2022.	La bioseguridad y la sanidad animal influyen significativamente en la aparición de complicaciones en la producción ovina, Azángaro 2022.	Bioseguridad y Sanidad animal	medidas de sanidad adoptadas	Población: Esta estará determinada por 400 personas Muestra: La muestra estará conformada por 197 Diseño de investigación: no experimental Tipo de investigación: Básico de nivel Causal. Método: enfoque cuantitativo
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable Independiente	Complicaciones de producción	
PE1: ¿De qué manera influyen las medidas de bioseguridad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina? PE2: ¿cómo influyen las Medidas de sanidad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina? PE3: ¿Qué problemas productivos generan complicaciones en la producción ovina?	OE1: Analizar cómo influyen las medidas de bioseguridad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina. OE2: Evaluar la influencia entre las medidas de sanidad adoptadas en las complicaciones de la producción ovina. OE3: Identificar los problemas productivos que generan complicaciones en la producción ovina.	HE1: Las medidas de bioseguridad adoptadas influyen significativamente en la aparición de complicaciones en la producción ovina. HE2: Las prácticas de sanidad animal implementadas tienen un efecto significativo en las complicaciones de la producción ovina. HE3: Los problemas productivos generan complicaciones en la producción ovina de manera significativa.	Variable Independiente Complicaciones de producción	Complicaciones de producción	



ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO
COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS
DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL. AZÁNGARO- 2022

Atentamente le agradecemos participar en este trabajo de investigación. El cual tiene como objetivo Determinar las complicaciones de producción ovina como consecuencia de las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal Azangaro 2022, La presente investigación es conducida por la Bach. MVZ. **SAMUEL LUQUE ANDALUZ**, de la escuela profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Antes de comenzar con la encuesta, ¿tiene usted alguna pregunta?

.....

Yo. _____ acepto participar voluntariamente en esta investigación. y eh sido informado (a) de que se trata. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio. puedo contactar al investigador. Se le agradece su gentil participación _____

ENCUESTADO DNI: _____

FECHA: ____/____/_____



ANEXO 4: INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario:

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

Fecha: ___/___/___

VARIABLE INDEPENDIENTE:

1. BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL

1.1. MEDIDAS DE BIOSEGURIDAD ADOPTADAS

1.1.1. ¿COMO SE REALIZO EL EXAMEN AL GANADO DE NUEVO INGRESO?

- a) Instantáneo antes de la adquisición
- b) Después de la adquisición
- c) Cuando se encuentra en el lugar del rebaño

1.1.2. ¿QUE CRITERIOS SE TOMARON PARA MINIMIZAR EL TRÁFICO DE AGENTES EXTERNOS?

- a) Controla el tráfico de camiones en el rebaño
- b) Limita el acceso de visitantes
- c) Mantiene el rebaño cerrado

1.2. MEDIDAS DE SANIDAD ADOPTADAS

1.2.1. ¿QUE PROTOCOLO SE REALIZO PARA LA LIMPIEZA?

- a) Utiliza nueva indumentaria en cada control
- b) Utiliza una nueva aguja para cada animal
- c) Mantiene limpio los comederos y bebederos

1.2.2. ¿QUE FRECUENCIA TIENE EL CONTROL DE MEDIDAS DE SANIDAD?

- a) Realiza un control mensual
- b) Realiza un control trimestral
- c) Realiza un control semestral

1.2.3. ¿QUE FACTORES REFERENTES A INFRAESTRUCTURA TUVO MAYOR ENVERGADURA?

- a) Rotulación de rebaños
- b) Área de comedor
- c) Área de bebedor



1.2.4. ¿QUE FACTORES REFERENTES A LA CRIANZA TUVO MAYOR IMPORTANCIA?

- a) Entrada de animales domésticos
- b) Entrada de otros animales sin análisis
- c) Infección cruzada del criador y el ganado vacuno.

1.2.5. ¿QUE FACTORES REFERENTES AL CONTROL FUE DE MAYOR CONSIDERACION?

- a) Gérmenes
- b) Plagas
- c) Bacterias

VARIABLE DEPENDIENTE:

2. COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA.

2.1. PROBLEMAS DE PRODUCCIÓN

2.1.1. ¿CUAL ES EL NUMERO DE NUMERO DE PÉRDIDAS (MUERTE) EN GANADO OVINO DURANTE EL PRESENTE AÑO 2022?

- a) 0 cabezas
- b) 01 a 04 cabezas
- c) 05 a 08 cabezas
- d) 09 a 11 a más cabezas

GRACIAS.



VALIDACION DE INSTRUMENTOS

I. Datos generales

Apellidos y nombres: MVZ. Barriga Serruto Fidel Eligio.

Autor del instrumento: Samuel Luque Andaluz

Título de la investigación: Complicaciones de producción ovina como consecuencia de las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal Azángaro 2022.

INDICADORES	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
	Ene-20	21-40	41-60	61-80	81-100
CLARIDAD				X	
OBJETIVIDAD					X
ORGANIZACIÓN				X	
SUFICIENCIA					X
INTENCIONALIDAD				X	
CONSISTENCIA					X
METODOLOGIA					X

II. Opinión de aplicación: APLICABLE DESPUES DE CORREGIR

III. Promedio de valoración: DIECINUEVE

Lugar y fecha: Puno, 14 de junio del 2024

Fidel Eligio Barriga Serruto
CIP. 292403 C.M.P. 6138
RUC: 10012114689

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



ANEXO 5: VALIDACION DEL INSTRUMENTO

VALIDACION DE INSTRUMENTOS

I. Datos generales

Apellidos y nombres: MVZ. Huanca Frias Rene Eduardo

Autor del instrumento: Samuel Luque Andaluz

Título de la investigación: Complicaciones de producción ovina como consecuencia de las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal Azángaro 2022.

INDICADORES	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
	01-20	21-40	41-60	61-80	81-100
CLARIDAD				X	
OBJETIVIDAD				X	
ORGANIZACIÓN					X
SUFICIENCIA				X	
INTENCIONALIDAD			X		
CONSISTENCIA					X
METODOLOGIA					X

II. Opinión de aplicación: APLICABLE DESPUES DE CORREGIR

III. Promedio de valoración: DIECIOCHO

Lugar y fecha: Puno, 10 de junio del 2024


 René Eduardo Huanca Frias
 MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNO
 C.M.V.P. 5080

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



VALIDACION DE INSTRUMENTOS

IV. Datos generales

Apellidos y nombres: MVZ. Ojeda Poma Randolpho.

Autor del instrumento: Samuel Luque Andaluz

Título de la investigación: Complicaciones de producción ovina como consecuencia de las deficiencias en bioseguridad y sanidad animal Azángaro 2022.

INDICADORES	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
	01-20	21-40	41-60	61-80	81-100
CLARIDAD				X	
OBJETIVIDAD				X	
ORGANIZACIÓN					X
SUFICIENCIA				X	
INTENCIONALIDAD			X		
CONSISTENCIA					X
METODOLOGIA					X

V. Opinión de aplicación: APLICABLE DESPUES DE CORREGIR

VI. Promedio de valoración: DIECIOCHO

Lugar y fecha: Puno, 10 de junio del 2024



MVZ. Randolpho Ojeda Poma
C.M.V.P. N° 4732

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DONDE SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN

CARTA DE AUTORIZACION

Yo; Eloy Turpo Javier Identificado con DNI N° 45926915, Presidente de la asociación de productores agropecuarios de ganado ovino del distrito de Azángaro, Autorizo al tesista BACHILLER SAMUEL LUQUE ANDALUZ identificado con DNI N° 46992408 de la escuela profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez a realizar trabajos de investigación de tesis en el proyecto titulado **COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZANGARO 2022** el presente trabajo se realizara en las diferentes comunidades del distrito de Azángaro de la provincia de Azángaro del departamento de Puno, específicamente con los productores dedicados a la crianza de ganado ovino.

Sin otro particular doy por atendido la presente autorización para los fines que sea por conveniente.

Atentamente;

APA - GANADO OVINO
AZANGARO

Eloy Turpo Javier
DNI N° 45926915
PRESIDENTE

.....
Eloy Turpo Javier
DNI: 45926915



ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV



Formato digital

Fecha de entrega: 05/12/2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: SAMUEL LUQUE ANDALUZ

Dirección: Jr. Marcelino pachari s/n Azangaro

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 46992408

Teléfono: 975445246 email: andaluzvet.sam12@gmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional o Mención: MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

Título o Grado Académico a optar: MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

Asesor: Dra. GABRIELA BETTY ARIAS LUQUE

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: COMPLICACIONES DE PRODUCCIÓN OVINA COMO CONSECUENCIA DE LAS DEFICIENCIAS EN BIOSEGURIDAD Y SANIDAD ANIMAL AZÁNGARO 2022

Palabras claves, (3 a 5 términos): Complicaciones, bioseguridad animal, sanidad animal, producción ovina.

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

2

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entré otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
- Nacional

Línea de investigación: PRODUCCIÓN ANIMAL - P14

Firma de Autor



huella digital

05 – DICIEMBRE – 2025

Fecha