



UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA



**IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA
MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

FLAVIO MANRIQUE FLORES

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**

JULIACA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD ANDINA
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

**IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA
MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024**

TESIS PRESENTADA POR:

FLAVIO MANRIQUE FLORES

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO :



Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI

PRIMER MIEMBRO :



Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA

SEGUNDO MIEMBRO :



Dr. ARNALDO YANA TORRES

ASESOR DE TESIS :



Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32



UNIVERSIDAD ANDINA
"NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 559-2024-D-EPG-UANCV/J

Juliaca, 17 de diciembre del 2024

VISTOS:

El expediente N° presentado por el (a) Bachiller, **FLAVIO MANRIQUE FLORES**, quien solicita nominación de jurados y Fecha y hora de sustentación de tesis, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

CONSIDERANDO:

Que, el (a) Bachiller. **FLAVIO MANRIQUE FLORES**, con número de DNI. 02557607 y con número de matrícula **1320106008**, ha solicitado asignación de jurados, Fecha y hora de sustentación de la tesis titulado: **IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024**, para optar el GRADO de **MAGISTER EN EDUCACIÓN** Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez;

Que, de conformidad con lo previsto en el artículo 18° del Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos, **COMITÉ DE INVESTIGACIÓN**;

Que, mediante Resolución N° 1430-2024-USA-EPG/UANCV SE APRUEBA Y AUTORIZA LA EJECUCION DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACION y con Resolución N° 1908-2024-USA-EPG/UANCV, se APRUEBA y AUTORIZA EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) titulado: **IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024** La misma que pertenece a la Línea de Investigación: **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN – P32**;

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos en su artículo 28° **DE LA SUSTENTACIÓN**.

Y estando, la opinión favorable del Director de la Unidad de Investigación y el Director de la Escuela de Posgrado mediante acta de sorteo de jurado, con registro N° 00042 de fecha 17 de diciembre del 2024 se nomina jurados.

Que, conforme al artículo 66° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la UANCV, establece que *la Tesis de Posgrado es un trabajo de investigación científica original de actualidad y de alto valor científico*;

En uso de las atribuciones conferidas a la Dirección en el inciso "J" del artículo 17° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, y el artículo 76° del Estatuto Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - **DECLARAR APTO** para la sustentación presencial del informe final de la investigación (BORRADOR DE TESIS), del (la) Bach: **FLAVIO MANRIQUE FLORES**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, Mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO. - **NOMINAR JURADOS** para la sustentación presencial y defensa de la tesis a los siguientes docentes ordinarios:

Presidente	: Dr. LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Primer miembro	: Dr. SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Segundo miembro	: Dr. ARNALDO YANA TORRES
Asesor	: Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

ARTÍCULO TERCERO. - **PROGRAMAR FECHA Y HORA** de sustentación como se detalla:

Fecha	: Viernes 20 de diciembre del 2024
Hora	: 11:00 a.m.
Lugar	: Aula N° 310 EPG-UANCV-JULIACA

ARTÍCULO CUARTO. - el Director de la Escuela de Posgrado queda encargado del cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y Archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
Escuela de Posgrado

Dr. Leopoldo Wenceslao Condori Cari
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01908-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 12 de noviembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-013118 de fecha 22 de octubre de 2024, el (la) Bach. FLAVIO MANRIQUE FLORES, con DNI N° 02557607, código de matrícula N° 1320106008, quien solicita Revisión de Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis); INFORME N° 00911-2024-UI-EPG-UANCV y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" del 12 de noviembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-013118 el (la) Bach. FLAVIO MANRIQUE FLORES, solicita la revisión y aprobación del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) titulado: **IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00911-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS) para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, titulado: **IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024** presentado por el (la) Bach. FLAVIO MANRIQUE FLORES, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR, como **ASESOR** al (a) **Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Leopoldo Planchas Garmendia
DIRECTOR (e)



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ" ESCUELA DE POSGRADO



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 01430-2024-USA-EPG/UANCV

Juliaca, 12 de Setiembre de 2024

VISTOS:

El Expediente N° 2024-010507 de fecha 26 de agosto de 2024, el (la) Bach. **FLAVIO MANRIQUE FLORES**, con DNI N° 02557607, código de matrícula N° 1320106008, quien solicita Revisión de propuesta de Investigación; **INFORME N° 00470-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" del 10 de setiembre de 2024, que fue revisada por el Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado.

CONSIDERANDO:

Que, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

Que, con Expediente N° 2024-010507 el (la) Bach. **FLAVIO MANRIQUE FLORES**, solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación titulado: **IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024** Línea de investigación **GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32**, para optar el **GRADO de MAGISTER EN EDUCACIÓN**, mención: **ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA**.

Que, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

Que, el Comité de Investigación emitió su opinión **FAVORABLE** a la propuesta de investigación.

Que, el Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado, corroboró la propuesta del **ASESOR Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

Estando, la opinión favorable del Comité de Investigación, según **INFORME N° 00470-2024-UI-EPG-UANCV** y el Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación" en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN, titulado: **IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024** presentado por el (la) Bach. **FLAVIO MANRIQUE FLORES**, en virtud de los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER, como **ASESOR** al (a) **Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS**.

ARTICULO TERCERO. - DISPONER que la Escuela de Posgrado, la Secretaría Académica y administrativa, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA "NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ"
ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Leopoldo Wanksteg Cordeiro Carr
DIRECTOR (a)



IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL D

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

11%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE


FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unam.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.cienciayeducacion.com Fuente de Internet	1%



Metadatos Complementarios

Título de la tesis	
IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024	
Datos de autor	
Nombres y apellidos	FLAVIO MANRIQUE FLORES
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	02557607
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0003-5521-5287
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	01233951
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0001-9639-3926
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	LEOPOLDO WENCESLAO CONDORI CARI
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	02389341
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	SEGUNDO ORTIZ CANSAYA
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	29309750
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	ARNALDO YANA TORRES
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	41417646
Datos de investigación	
Línea de investigación	Gestión de la Educación – P32
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú Departamento: Puno Provincia: San Román Distrito: Juliaca Latitud: S 15° 29' 27" Longitud: O 70° 07' 37"</p>  <p>https://maps.app.goo.gl/bshQ7VPwLbKRmPPW7</p>
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Setiembre 2024 – Diciembre 2024
URL de disciplinas OCDE https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html - Librería	Ciencias Sociales https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.00.00 Ciencias de la Educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSTGRADO

Dr. Segundo Ortiz Canzaya
DIRECTOR
DE INVESTIGACIÓN - EPG



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo FLAVIO MANRIQUE FLORES, identificado con DNI Nro. 02557607, en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
Programa de Segunda Especialidad,
Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación, Trabajo Académico denominada:

IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024

Asesorado por: Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 30 de ENERO del 2025

Firma del Asesor (obligatoria)

Firma del Estudiante (obligatoria)



Huella



DEDICATORIA

Este trabajo de investigación que constituye un aporte a la ciencia, la dedico a mi amada esposa Doris Elva Quispe y mi engreído hijo Alex Wagner Manrique Quispe que, con su inquebrantable apoyo moral, emocional constante fue posible la plasmación y alcanzar el ansiado posgrado.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a la UANCV, por brindarme la oportunidad de seguir estudios de Posgrado, la cual repercute en mi fortalecimiento Profesional.

Agradezco al Dr. Fredy Toribio Chalco Vargas, por su innegable apoyo en la consolidación de mi trabajo de investigación, que gracias al cual fue posible alcanzar este logro.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ABREVIATURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del planteamiento del problema.....	2
1.2.1. Pregunta general	2
1.2.2. Preguntas específicas.....	3
1.3. Justificación de la investigación	3
1.3.1. Justificación teórica	3
1.3.2. Justificación práctica	4
1.3.3. Justificación metodológica	4
1.4. Objetivos	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5. Importancia y alcance de la investigación.....	5
1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación	6
1.7. Hipótesis	6



1.7.1. Hipótesis general.....	6
1.7.2. Hipótesis específicas	7
1.8. Variables e indicadores	7
1.8.1. Descripción de las variables.....	7
1.8.2. Operacionalización de las variables.....	8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.....	9
2.1.1. A nivel internacional	9
2.1.2. A nivel nacional.....	15
2.1.3. A nivel regional o local.....	19
2.2. Bases teóricas.....	24
2.2.1. Estrategias de evaluación formativa	24
2.2.2. Desempeño académico.....	31
2.3. Marco conceptual	34

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación.....	36
3.2. Método o métodos aplicados en la investigación.....	36
3.3. Tipo de investigación	37
3.4. Nivel de investigación	37
3.5. Diseño de investigación.....	37
3.6. Población y muestra.....	38
3.6.1. Población	38
3.6.2. Muestra	38
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	39
3.7.1. Técnicas de la investigación.....	39



3.7.2. Instrumentos de la investigación.....	40
3.8. Validez y confiabilidad de investigación	40
3.8.1. Validación.....	40
3.8.2. Confiabilidad.....	41
3.9. Planificación de la metodología para la prueba de hipótesis.....	41

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados del estudio: análisis e interpretación.....	43
4.1.1. Análisis detallado de los resultados.....	43
4.2. Desarrollo del análisis de hipótesis.....	53
4.3. Discusión de los resultados.....	62
CONCLUSIONES.....	66
RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS.....	68
ANEXOS	75
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	76
Anexo 02. Matriz instrumental.....	78
Anexo 03. Base de datos	79
Anexo 04. Instrumento(s) de la investigación.....	81
Anexo 04. Fichas de validez de instrumentos.....	84



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operación de variables	8
Tabla 2 Evaluación formativa y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de GPDS – UNAJ 2024.	43
Tabla 3 Asociación entre el sistema de evaluación aplicado y el rendimiento académico de los alumnos – UNAJ 2024.....	46
Tabla 4 Medios de evaluación utilizados y su vínculo con el rendimiento académico – Escuela de Gestión Pública y Desarrollo Social – UNAJ 2024.....	48
Tabla 5 Participación académica del estudiante y su relación con el nivel de rendimiento académico – UNAJ 2024.....	51
Tabla 6 Relación estadística entre estrategias de evaluación formativa y el rendimiento académico en alumnos GPDS – UNAJ.....	54
Tabla 7 Vínculo entre el sistema de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes – Universidad Nacional de Juliaca.....	57
Tabla 8 Análisis de la relación entre los medios evaluativos y el rendimiento académico – Gestión Pública y Desarrollo Social – UNAJ.....	59
Tabla 9 Correlación entre la participación estudiantil y el rendimiento académico – Escuela Profesional de Gestión Pública – UNAJ 2024.....	61



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Porcentaje de aplicación de estrategias de evaluación formativa y su relación con el rendimiento académico – UNAJ 2024.....	44
Figura 2	Sistema de evaluación: distribución porcentual según el nivel de desempeño académico en estudiantes de Gestión Pública – UNAJ....	46
Figura 3	Distribución porcentual de los medios de evaluación empleados y su vinculación con el rendimiento académico – UNAJ 2024.....	49
Figura 4	Participación estudiantil y su impacto en el rendimiento académico: análisis porcentual en la Escuela de Gestión Pública – UNAJ.....	51



ABREVIATURAS

MINEDU : Ministerio de Educación del Perú



RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue investigar el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca en el año 2024, en relación con la utilización de estrategias de evaluación formativa. Instrucciones y materiales detallados: La investigación se realizó con un diseño transversal, y el enfoque empleado fue descriptivo-correlacional. No se realizaron experimentos para este estudio. Se incluyó a un total de 132 estudiantes en la muestra, y a cada uno de ellos se le proporcionó un cuestionario validado por profesionales con experiencia. Como lo indica una correlación de Spearman de 0,219 y un valor p de 0,012, los hallazgos indicaron que existe una conexión sólida y favorable entre la implementación de procesos de evaluación formativa y los logros académicos de los estudiantes. No se encontró una relación estadísticamente significativa entre el éxito académico y las medias de la evaluación ($Rho = 0,102$; $p = 0,245$) ni los procedimientos de evaluación ($Rho = 0,091$; $p = 0,310$). Ambas variables se analizaron estadísticamente. Los estudiantes cuyo nivel de participación en clase se relacionó positiva y fuertemente con sus calificaciones ($Rho = 0,383$; $p = 0,000$) experimentaron el fenómeno inverso. Los hallazgos indican que la utilización de métodos de evaluación formativa y la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje conducen a una mejora en su rendimiento académico.

Palabras claves. Rendimiento académico, Estrategias de evaluación formativa, Participación activa.



ABSTRACT

The major objective of this research was to investigate the academic performance of students attending the Professional School of Public Management and Social Development at the National University of Juliaca in 2024 in connection to the utilization of formative assessment strategies. Detailed instructions and materials: The research was conducted using a cross-sectional design, and the approach employed was descriptive-correlational. There were no experiments conducted for this study. A total of 132 students were included in the sample, and each of them was provided with a questionnaire that had been validated by experienced professionals. As indicated by a Spearman correlation of 0.219 and a p-value of 0.012, the findings indicated that there is a robust and favorable connection between the implementation of formative assessment processes and the academic accomplishments of the pupils. There was no statistically significant link between academic success and either the evaluation means ($Rho = 0.102$; $p = 0.245$) or the assessment procedures ($Rho = 0.091$; $p = 0.310$). Both of these variables were subject to statistical analysis. Students whose level of participation in class was positively and strongly linked with their grades ($Rho = 0.383$; $p = 0.000$) were the ones that experienced the reverse of the aforementioned phenomenon. The findings indicate that the utilization of formative assessment approaches and the active participation of students in their own learning process leads to an improvement in the academic performance of students.

Keywords: Academic performance, Formative assessment strategies, Active participation.



INTRODUCCIÓN

En el contexto de la educación superior, uno de los principales retos de las universidades públicas peruanas es asegurar que los estudiantes no solo accedan a una formación académica, sino que también alcancen un rendimiento significativo y sostenido a lo largo de su trayectoria profesional. En este marco, la evaluación no debe entenderse únicamente como un mecanismo de calificación, sino como una herramienta pedagógica que orienta, retroalimenta y potencia el proceso de aprendizaje.

El análisis formativo, en particular, ha cobrado relevancia en los últimos años al ser considerada un enfoque que permite monitorear el progreso del estudiante, identificar debilidades y generar oportunidades de mejora continua dentro del mismo proceso educativo. Su implementación no solo favorece la participación activa del estudiante, sino que promueve la mejora de competencias, la autorregulación del aprendizaje y la toma de conciencia sobre el propio desempeño.

Según varios estudios, se ha demostrado que los procedimientos de evaluación formativa, cuando se implementan adecuadamente, mejoran significativamente el rendimiento académico de los estudiantes. No obstante, en el contexto peruano, y específicamente en instituciones como la Universidad Nacional de Juliaca, existen aún limitaciones respecto al uso efectivo de estas estrategias, las cuales muchas veces se aplican de manera superficial o sin un enfoque pedagógico integral.



En este sentido, la presente investigación se orienta a analizar el impacto real que tienen las tácticas de análisis formativa en el desempeño académico de los alumnos de la E.P de GPDS de la UNAJ durante el año 2024. A través de un enfoque cuantitativo y correlacional, se busca evidenciar si existe una relación significativa entre estas variables y, con ello, aportar al fortalecimiento de las prácticas docentes y de la calidad educativa en el ámbito universitario.

La estructura de la investigación se organiza en los siguientes capítulos:

Capítulo I: Introducción. Contiene el planteamiento del problema, formulación de la problemática, hipótesis, justificación y objetivos de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico. Incluye el análisis de antecedentes, teorías relevantes, definiciones conceptuales y el marco conceptual que sustenta el estudio.

Capítulo III: Metodología. Describe el enfoque del estudio, el contexto, la población y muestra, el diseño de investigación, los instrumentos utilizados y el procedimiento aplicado.

Capítulo IV: Resultados y discusión. Presenta los hallazgos obtenidos y su análisis en función de los objetivos e hipótesis planteadas.



CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La calidad de la educación universitaria en el Perú ha sido objeto de múltiples reformas e intervenciones orientadas a mejorar los estándares académicos, el perfil profesional de los egresados y los mecanismos de evaluación del aprendizaje. No obstante, a pesar de estos esfuerzos, persisten debilidades estructurales vinculadas a la escasa aplicación de estrategias pedagógicas centradas en el estudiante, entre ellas, la evaluación formativa.

En la práctica, muchos docentes aún privilegian modelos tradicionales de evaluación, centrados en la calificación final, dejando de lado procesos que fomenten la reflexión, la retroalimentación constructiva y la mejora progresiva del desempeño académico. Esta situación es particularmente visible en universidades jóvenes y en proceso de consolidación, como la UNAJ, donde se observa un bajo nivel de integración de estrategias evaluativas formativas en las actividades académicas cotidianas.



En la E.P. de GPDS, esta realidad se manifiesta en limitaciones para desarrollar evaluaciones que contribuyan activamente al aprendizaje. A pesar de contar con lineamientos institucionales, se evidencian brechas entre lo planificado y lo ejecutado, lo cual se traduce en un rendimiento académico desigual, dificultades para desarrollar competencias profesionales clave y un bajo nivel de participación activa por parte de los estudiantes.

Frente a esta problemática, surge la necesidad de evaluar si la inclusión adecuada de tácticas de análisis formativa puede representar un factor determinante en la mejora del desempeño académico. Esta investigación pretende ofrecer evidencia empírica sobre la existencia de dicha relación, proporcionando así elementos para el rediseño de prácticas docentes más efectivas, pertinentes y centradas en el estudiante.

1.2. Formulación del planteamiento del problema

1.2.1. Pregunta general

PG. ¿Cómo influyen las estrategias de evaluación formativa en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024?



1.2.2. Preguntas específicas

- PE1.** ¿Qué relación existe entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024?
- PE2.** ¿Cómo inciden los medios de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024?
- PE3.** ¿Qué impacto tiene la participación activa de los estudiantes en su desempeño académico dentro de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

La presente investigación se sustenta en teorías del aprendizaje y la evaluación educativa que consideran al estudiante como protagonista activo de su proceso formativo. La evaluación formativa, desde un enfoque constructivista, se entiende como una estrategia pedagógica centrada en el desarrollo de competencias, el fortalecimiento del pensamiento crítico y la autorregulación del aprendizaje. Diversos autores, como Black y Wiliam (1998). Por tanto, este estudio contribuye al cuerpo teórico existente al aplicar y analizar dichas estrategias en un contexto universitario peruano, específicamente en una carrera de GPDS, donde la formación integral del estudiante es clave para el futuro desempeño profesional.



1.3.2. Justificación práctica

En el plano práctico, esta investigación aporta información valiosa para docentes y autoridades universitarias interesadas formativa. Identificar qué prácticas evaluativas contribuyen efectivamente al aprendizaje, permite optimizar el trabajo en el aula, promover una educación más participativa y centrada en el estudiante, y fomentar una cultura de mejora continua. Los resultados del estudio pueden ser aplicados para rediseñar planes de estudio, fortalecer la capacitación docente y formular políticas académicas que promuevan evaluaciones más justas, equitativas y formativas.

1.3.3. Justificación metodológica

Desde una perspectiva metodológica, el estudio adopta un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional no experimental, lo cual permite analizar la relación existente entre las estrategias de análisis formativa y el funcionamiento académico de manera objetiva. La aplicación de instrumentos validados y la utilización de métodos estadísticos confiables garantizan la rigurosidad del análisis. Además, este tipo de investigación ofrece una base empírica sólida que puede ser replicada o ampliada en otras universidades o contextos similares, aportando así al fortalecimiento del conocimiento científico en el ámbito educativo.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

OG. Analizar el impacto de las estrategias de evaluación formativa en la mejora del desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de



Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

- OE1.** Examinar la influencia del sistema de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.
- OE2.** Evaluar el impacto de los medios de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.
- OE3.** Analizar la relación entre la participación activa de los estudiantes y su rendimiento académico en la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.

1.5. Importancia y alcance de la investigación

El estudio reviste especial importancia dentro del ámbito de los estudios educativos, ya que busca analizar el impacto de las tácticas de evaluación formativa en la mejora del funcionamiento académico de los alumnos de la EP. de GPDS de la UNAJ. Esta temática permite reflexionar sobre las prácticas docentes actuales y su efectividad en la formación profesional de los estudiantes, considerando la evaluación no solo como un mecanismo de medición, sino como una herramienta que orienta y potencia el aprendizaje.

Asimismo, este estudio ofrece una contribución relevante al proporcionar evidencia empírica desde una perspectiva local que puede ser contrastada con

investigaciones de alcance regional y nacional. De este modo, se amplía el conocimiento existente sobre la análisis formativa en la educación superior peruana, permitiendo generar propuestas de mejora que fortalezcan la calidad educativa en contextos similares.

1.6. Limitaciones y delimitaciones de la investigación

Delimitaciones

La investigación se desarrolló en la E.P de GPDS de la UNAJ, ubicada en el distrito de Juliaca, provincia de San Román, departamento de Puno. El estudio se enfocó en el periodo académico del año 2024 y se dirigió exclusivamente a estudiantes matriculados en dicha escuela profesional, utilizando como técnica principal la aplicación de encuestas.

Limitaciones

Durante la ejecución del estudio no se presentaron limitaciones significativas que afectaran el desarrollo de la investigación. No obstante, como en toda investigación de enfoque cuantitativo, se reconoce que los resultados están circunscritos al contexto y características de la muestra seleccionada, por lo que su generalización a otras realidades debe realizarse con criterio técnico.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

HG. Se observa una relación significativa entre la implementación de estrategias de evaluación formativa y la mejora del desempeño académico de los



estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.

1.7.2. Hipótesis específicas

- HE1.** Existe una relación significativa entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.
- HE2.** Se presenta una relación significativa entre los medios de evaluación utilizados y el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.
- HE3.** La participación activa de los estudiantes está significativamente relacionada con su rendimiento académico en la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.

1.8. Variables e indicadores

1.8.1. Descripción de las variables.

V - 1: Estrategias de evaluación formativa.

V - 2: Desempeño académico.



1.8.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operación de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
Estrategias de evaluación formativa	Sistema de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de evaluación • Mensajes de mejora • Criterios de evaluación • Sistema de evaluación • Retroalimentación 	la escala Ordinal
	Medios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Portafolios individuales y grupales • Exámenes orales y escritos • Participaciones y debates • Promueve razonamiento, creatividad y pensamiento crítico 	LIKERT 1 – nunca 2 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre
	Participación de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de evaluación • Autoevaluación • Coevaluación • Evaluación compartida • Evaluación consensuada 	
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices
Desempeño académico	Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso del desarrollo académico y formativo del estudiante • Las notas que se obtienen 	la escala Ordinal
	Económica	<ul style="list-style-type: none"> • Vivienda • Alimentación • Vestido • Transporte • Material de estudio • Gastos en actividades de esparcimiento 	LIKERT 1 – nunca 2 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre
	Familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Se consolida la actitud frente al estudio y al éxito académico • Se generan patrones de comportamiento, valores y sistemas de relación entre sus miembros 	

Nota. Elaboración propia



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. *A nivel internacional*

Según Olmedo et al. (2024) su estudio “El papel de la retroalimentación formativa en la mejora del desempeño académico”. Casi todos en el sector educativo coinciden en que la retroalimentación formativa es crucial para ayudar a los estudiantes a crecer como aprendices y profesionales. Este tipo de retroalimentación no solo ayuda a corregir errores, sino que también orienta el proceso de aprendizaje y enseñanza, fomentando la introspección, la evaluación del propio desempeño y la mejora constante en pos de objetivos bien definidos. El propósito de este estudio cuantitativo descriptivo es investigar cómo la retroalimentación formativa influye en la enseñanza en el aula. Para lograr este objetivo, se solicitó a un grupo representativo de instructores de diversos orígenes educativos que completaran encuestas estandarizadas para conocer sus opiniones, sentimientos y experiencias en relación con este método de enseñanza. Una gran mayoría de los instructores encuestados (exactamente el 90,1 %)



incorpora sistemáticamente la retroalimentación formativa en sus clases, lo que indica una profunda comprensión de su valor en la educación. La estrategia más eficaz y reconocida es proporcionar a los estudiantes retroalimentación inmediata, directa y personalizada mediante observaciones orales individuales. Sin embargo, el estudio señala una serie de problemas que dificultan el uso eficaz de esta táctica en el aula. Con frecuencia, no hay tiempo suficiente para ofrecer críticas útiles a cada estudiante, y hay demasiados estudiantes a cargo como para brindar suficiente ayuda personalizada. Al reducir la calidad y la frecuencia de la retroalimentación, estos obstáculos sistémicos generan ansiedad en los docentes. Las plataformas digitales, las aplicaciones de evaluación automatizada o los materiales interactivos son algunas de las soluciones técnicas que pueden utilizarse para mejorar el proceso de retroalimentación ante estas dificultades. Además, el estudio destaca la importancia de capacitar continuamente al profesorado en mecanismos de retroalimentación adecuados para que puedan abordar mejor los desafíos de la enseñanza moderna. En situaciones que involucran a niños con discapacidades o necesidades educativas especiales, existe una notable tendencia entre el profesorado a personalizar los comentarios. Esta es una característica importante de los hallazgos. Al reconocer la diversidad del alumnado y la necesidad de adaptar las intervenciones pedagógicas al crecimiento único de cada uno, este movimiento responde a una visión inclusiva de la educación. Asimismo, la investigación destaca la necesidad crucial de incorporar aportaciones formativas en los programas de formación docente temprana. Al brindar a los futuros educadores una comprensión tanto teórica como práctica de este instrumento, podemos contribuir a consolidar una cultura pedagógica que valore la mentoría, la evaluación formativa y el desarrollo continuo. Finalmente, el



estudio enfatiza la importancia de continuar la investigación en este campo, en particular en lo que respecta a la creación de nuevas formas de incorporar la retroalimentación en diferentes tipos de entornos de clase, ya sean virtuales o presenciales. Además, se sugiere evaluar con mayor profundidad los efectos de esta práctica en diversas áreas de estudio para reforzar la evidencia de su eficacia y orientar mejores estrategias educativas.

Según Bauz (2024) su estudio "Impacto de la Evaluación Formativa en el Desempeño Académico y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en Estudiantes con NEE". En el marco de una educación inclusiva y centrada en el estudiante, la evaluación formativa ha emergido como una herramienta pedagógica de gran relevancia, no solo para promover el rendimiento académico, sino también para fortalecer las capacidades metacognitivas del alumnado. Su implementación efectiva ha conducido al diseño de estrategias de enseñanza más adaptativas, flexibles y centradas en las necesidades individuales de los estudiantes, especialmente aquellos con necesidades educativas especiales (NEE). Para ello, se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura científica reciente, abarcando publicaciones de los últimos diez años. El proceso metodológico de revisión se basó en los criterios establecidos por las directrices PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) y el enfoque PICO (Población, Intervención, Comparación y Resultados), garantizando así la rigurosidad y relevancia de los estudios seleccionados. Estas prácticas no solo facilitan una mejor comprensión de los contenidos académicos, sino que también fomentan habilidades metacognitivas esenciales como la planificación, el monitoreo y la autorregulación del aprendizaje. De manera específica, los



beneficios son especialmente evidentes en el caso de los estudiantes con NEE. Los estudios analizados demuestran que la evaluación formativa, cuando es aplicada de manera individualizada y con un enfoque adaptativo, favorece significativamente el acceso a los aprendizajes, la participación activa y el desarrollo de una mayor autonomía en el proceso educativo. La retroalimentación oportuna y personalizada se convierte así en un puente entre las metas pedagógicas y las capacidades individuales de cada estudiante, permitiendo ajustar las estrategias de enseñanza en tiempo real. Asimismo, el uso de herramientas digitales —como plataformas de aprendizaje interactivo, aplicaciones de evaluación continua o sistemas de tutoría virtual— ha contribuido a enriquecer el proceso de evaluación formativa, facilitando una atención más personalizada y promoviendo entornos de aprendizaje abiertos, equitativos y accesibles. Estas tecnologías permiten al docente monitorear el progreso individual de los estudiantes, adaptar las intervenciones según sus necesidades específicas y promover la implicación activa del alumno en su propio proceso de aprendizaje. No obstante, para que estas estrategias sean verdaderamente eficaces y sostenibles en el tiempo, es imprescindible que los docentes cuenten con una formación sólida en evaluación formativa, así como en el uso pedagógico de tecnologías digitales. La profesionalización del cuerpo docente en este ámbito resulta clave para garantizar prácticas inclusivas que respondan adecuadamente a la diversidad del aula y favorezcan el aprendizaje significativo de todos los estudiantes. En conclusión, la evidencia recopilada en esta revisión sistemática confirma que la evaluación formativa, entendida como un proceso continuo, participativo y orientado al aprendizaje, posee un impacto positivo tanto en el rendimiento académico como en el desarrollo metacognitivo, especialmente en contextos



inclusivos. Fomentar su implementación efectiva requiere, por tanto, un compromiso institucional por integrar estas prácticas en la formación inicial y continua del profesorado, así como el fortalecimiento de políticas educativas que promuevan la equidad, la innovación y la mejora continua.

Según Castro (2012) su estudio "Impacto de la Evaluación Formativa en el Desempeño Académico de los Estudiantes en una Institución Privada del Nivel Medio Superior en México-Edición Única". Esta investigación surgió del deseo de profundizar en el conocimiento. En la Prepa Tec, Campus Irapuato del Instituto Tecnológico de Monterrey, participaron 55 estudiantes y 10 académicos. La investigación empleó una estrategia metodológica mixta, que incluyó el uso de instrumentos cuantitativos y cualitativos, como entrevistas y cuestionarios aplicados tanto a estudiantes como a docentes, además de una lista de verificación para evaluar el rendimiento académico. Se descubrió que los estudiantes participaban en una evaluación continua, que implicaba la divulgación previa de los estándares de desempeño y la retroalimentación constante, tanto verbal como escrita, gracias a la triangulación de datos de diversos instrumentos. También se observaron problemas con las evaluaciones diagnósticas y finales, componentes esenciales del desarrollo profesional de los docentes y herramientas para la revisión de los planes de clase. Esto coincide con el punto anterior. Sería beneficioso para el trabajo académico que se realiza en las escuelas secundarias superiores de México reflexionar y mejorar los hallazgos y conclusiones de este estudio.

Según Luna (2019) su estudio "Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México". El propósito de esta investigación es elaborar un marco metodológico que pueda utilizarse para realizar evaluaciones formativas de modelos educativos en instituciones públicas de México. Esta metodología incorporó los resultados de tres iniciativas de investigación distintas, que incluyeron pruebas psicométricas, grupos focales y análisis de contenido. Se desarrolló un cuestionario de 15 y 133 ítems para alumnos de primaria, mientras que otro de 19 y 133 ítems para alumnos de las etapas disciplinaria y profesional de su formación. El primer examen se aplicó a un total de 8018 alumnos, equivalente al 20.71% del total, y a 7951 alumnos, equivalente al 31.8%. Estos hallazgos ilustran los procedimientos utilizados para identificar los aspectos más significativos del modelo, así como las ventajas de elegir las técnicas adecuadas para impulsar su mejora.

Según Álvarez (2013) su estudio "Evaluación Formativa y su Impacto en el Rendimiento Académico de los Alumnos en un Instituto de Nivel Superior de Río Verde, S.L.P.-Edición Única". El propósito de esta sección es realizar una revisión bibliográfica sobre evaluación formativa y presentar un resumen de los hallazgos. Dada la escasez de investigación sobre evaluación formativa en México, el objetivo de este proyecto es abordar la situación mediante la recopilación de información y datos pertinentes al tema. Debido a la menor información disponible sobre el tema, esta brecha teórica representa una oportunidad de investigación. En consecuencia, la dificultad radica en determinar el lugar preciso o la manera de abordar un problema dentro del ámbito de la intervención educativa. En cuanto al nivel exploratorio de recopilación, vinculación, triangulación e interpretación de datos, las



preguntas de investigación apuntaron en la dirección correcta. Podríamos obtener ventajas como amplitud, profundidad, diversidad, riqueza interpretativa y una mayor comprensión si realizáramos ambos procedimientos simultáneamente (Hernández et al., 2006; Rocco et al., 2003). Se acordó que la investigación se llevaría a cabo utilizando una metodología mixta, paralela, no experimental, transversal y exploratoria. Mediante el proceso de triangulación, los investigadores concluyeron que sería beneficioso investigar tanto los componentes cuantitativos como cualitativos de los datos. Esto garantizaría la fiabilidad y validez de los hallazgos. Los datos analizados proporcionaron información actualizada sobre la evaluación realizada en la institución objeto del estudio. Estos resultados también sentarán las bases para futuras investigaciones que busquen mejorar la educación. Esto se debe a que, como lo demuestra este estudio, un proceso de evaluación formativa bien diseñado tiene un impacto positivo en los resultados académicos de los estudiantes al fomentar el desarrollo de sus conocimientos y habilidades declarativas, procedimentales y actitudinales. Esto se logra mediante el uso de incentivos, retroalimentación y diversos métodos de evaluación. La retroalimentación, tanto del profesorado como del alumnado, tendrá una influencia positiva y directa en el rendimiento académico de los estudiantes durante los procesos de enseñanza-aprendizaje. Idealmente, esta retroalimentación debería proporcionarse de forma personalizada. De esta manera, se pone de relieve la importancia de las observaciones escritas.

2.1.2. A nivel nacional

Según Huaman (2024) su estudio "Evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad



Nacional de Huancavelica, 2022". Esta investigación se realizó con el objetivo de determinar si el rendimiento académico de los estudiantes había mejorado posteriormente. Se empleó una estrategia correlacional sin experimentos con un total de 457 estudiantes, y se empleó un cuestionario. El 71% de los estudiantes contaba con un número promedio de materiales estructurados, el 67% mostraba un alto nivel de compromiso con sus estudios y el 54% había modificado su rutina académica para mejorar su rendimiento. Según los datos, la mitad de los estudiantes obtuvo excelentes calificaciones, mientras que la otra mitad obtuvo calificaciones mediocres. Al comparar, observamos que el 54,5 % de los encuestados considera eficaz la evaluación formativa, el 54,3 % la eficacia de los medios de evaluación, el 46,7 % la eficacia del nivel de evaluación, el 49 % la eficacia de la participación estudiantil y el 63 % la eficacia de la retroalimentación.

Según Tomy (2022) su estudio "La evaluación formativa y su impacto en la calidad del aprendizaje por competencias en una universidad de Lima, 2022". Para incorporar aspectos cuantitativos y cualitativos en la investigación, se empleó un diseño experimental de corte transversal y correlacional. Esta investigación fue fundamental. Los juicios de expertos muestran una alta confiabilidad. Para procesar los datos, se utilizó el programa SPSS25. Se empleó una combinación de estos dos elementos para investigar la variable de calidad del aprendizaje. Se utilizó un cuestionario para realizar la encuesta, y la muestra estuvo compuesta por cincuenta estudiantes. Tras considerar que el nivel de significancia (sig.) es 0,001 puntos porcentuales inferior al umbral de 0,05 especificado para el estudio, el valor de Rho de Spearman es de 0,567. Utilizando la tabla de interpretación de Rho de



Spearman, podemos concluir que ambas variables presentan una conexión positiva, si bien en un grado relativamente bajo y estadísticamente significativo.

Según Cruz (2022) su estudio "Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una universidad de Moquegua, 2021". En 2021, se realizó un estudio transversal no experimental en la E.P de GPYDS de una universidad en Moquegua, con el objetivo de analizar la relación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico estudiantil. La investigación incluyó a 433 estudiantes, con una submuestra aleatoria de 210 participantes. Como metodología, se aplicaron encuestas mediante un cuestionario y se complementó el análisis con la revisión de expedientes académicos. Los resultados, procesados con el coeficiente Rho de Spearman, revelaron una correlación directa y moderada (0,568) entre ambas variables, respaldada por un valor de probabilidad ($p = 0,009$) inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que confirma la relevancia estadística del hallazgo. Esto sugiere que la evaluación formativa ejerce una influencia significativa en el desempeño académico de los estudiantes. Adicionalmente, el 56,2 % de los participantes consideró que las evaluaciones formativas son adecuadas en la mayoría de casos, representando esta percepción a poco más de la mitad de la muestra. El estudio subraya así la importancia de implementar estrategias de evaluación continua para optimizar los resultados educativos en dicho contexto institucional.

Según Torres et al. (2021) su estudio "Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular". Un número



significativo de personas opina que la evaluación, en cualquiera de sus múltiples formas, es un componente esencial del proceso educativo. El objetivo de este estudio, diseñado para abordar dicho objetivo, fue proporcionar una evaluación del estado actual de la evaluación formativa mediante el estudio de sus diversas técnicas en la EBR para estudiantes de EBR. Se buscó material documental en las bases de datos Scopus, Web of Science, Scielo y Redalyc, de acuerdo con un conjunto de criterios de inclusión y exclusión establecidos. Se recomienda que los estudiantes participen en prácticas de evaluación formativa para mejorar la calidad general de su experiencia educativa. Se ha demostrado que los métodos de evaluación formativa son el método más eficaz para ayudar a los estudiantes en sus objetivos educativos. Los estudiantes se reúnen en grupo mediante el proceso de aprendizaje cooperativo, y cuando se comunican entre sí sobre los proyectos en los que trabajan, el ambiente en el aula se vuelve más tranquilo y acogedor. Los estudiantes tienen la oportunidad de observar cómo evoluciona su propio desempeño con el tiempo si se ponen en el lugar de sus compañeros y realizan evaluaciones formativas y compartidas.

Según Tarazona (2011) su estudio "Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo". El objetivo de este estudio radica en la importancia de reevaluar la práctica tradicional de la evaluación sumativa en la UNSAM, especialmente en la E.P de Educación de la institución. Cuando los docentes priorizan excesivamente la memorización de información mediante el aprendizaje memorístico, corren el riesgo de sofocar la imaginación de sus estudiantes e impedirles desarrollar las habilidades



intelectuales necesarias para una carrera exitosa. Esto permite monitorear a los estudiantes con mayor dificultad de aprendizaje, destacando cada componente esencial del curso que requiere reorientación o refuerzo. Gracias a la implementación de este plan, los estudiantes de la muestra de investigación han demostrado una mejora en su rendimiento académico, lo cual concuerda con los objetivos especificados en la tesis.

2.1.3. A nivel regional o local

Según Cruz (2022) su estudio "Método didáctico de evaluación formativa desde el curso práctica pedagógica para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes universitarios, Puno - 2022". Esta investigación se realizó con el objetivo de desarrollar una técnica de evaluación formativa para cursos de práctica pedagógica que ayude a los estudiantes de la Universidad de Puno a mejorar sus habilidades de pensamiento crítico. La investigación se realizó mediante un enfoque de métodos mixtos, que incluyó razonamiento inductivo y deductivo, además de un paradigma sociocrítico. Durante el curso de la investigación, se utilizaron dos instrumentos diferentes: las pruebas de PC Watson y Glaser, así como un grupo focal compuesto por cinco docentes en práctica pedagógica. Los resultados indican que el 63% de los individuos alcanzó el nivel intermedio en las cinco subcategorías de PC: inferencia, reconocimiento de supuestos, deducción, interpretación y evaluación de argumentos. Además, el 37% de los individuos alcanzó el nivel alto en estas áreas. Se determinó que elementos de las FE, como la retroalimentación, estaban presentes en el grupo focal. La creación del enfoque didáctico por subcategorías de PC se logra mediante el uso de diversos instrumentos y enfoques de evaluación.



Según Mamani (2021) su estudio "Conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la UNA- Puno en el año 2019". El propósito principal de la investigación fue determinar si existía o no una conexión entre el nivel de familiaridad que los estudiantes de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en 2019 tenían con la evaluación formativa y su capacidad para poner en práctica lo aprendido. Se utilizaron enfoques cuantitativos, descriptivos-correlacionales, transversales y no experimentales para identificar, registrar, evaluar e interpretar las variables antes de encontrar los tipos de correlaciones que mostraban las variables. Debido a que el valor p fue de 0,000, que es inferior al nivel de significancia de 0,05, los hallazgos indicaron que había una asociación directa y significativa entre las dos variables. Al observar los datos, se descubrió que había una correlación moderadamente positiva ($r = 0,675$). En un sentido general, los criterios demográficos y el tamaño de la muestra estuvieron compuestos por 34 estudiantes. Además, cabe destacar que, si bien el 58,8% se utiliza con frecuencia, el 47,1% tiene una comprensión limitada de su uso. Asimismo, se demostró que los estudiantes de primaria utilizan la evaluación formativa en un grado relativamente favorable ($r = 0,584$, respectivamente). Asimismo, se observó una clara conexión entre esta conducta y la comprensión del procedimiento. Los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano que cursaban la carrera de Maestro de Primaria revelaron una asociación sustancial entre el conocimiento de la retroalimentación y la ejecución de la evaluación formativa. Además, ambas variables presentaron una correlación de 0,562, lo que indica una ligera correlación entre ellas.



Según Salas (2023) su estudio “Estrategia didáctica para desarrollar la competencia de evaluación formativa en los docentes del área de comunicación de una institución educativa de Ayrapuni - Puno”. El objetivo principal del proyecto es brindar apoyo a docentes de Ayrapuni, Puno, responsables de la enseñanza de la comunicación, a medida que fortalecen sus habilidades en la evaluación formativa. La perspectiva sociocrítica e interpretativa, junto con una técnica cualitativa, sienta las bases de este enfoque. Los métodos teóricos utilizados son inductivos y se basan en el razonamiento inductivo. Específicamente, se trata de un muestreo no probabilístico, conocido como muestreo proposicional, con un tamaño de muestra de dos docentes. Se pueden realizar encuestas a docentes, observaciones de aula y entrevistas semiestructuradas. Todos estos métodos y técnicas permiten obtener información. Además, la estrategia se sustenta en la opinión de especialistas. El marco teórico integra el concepto de evaluación formativa de Ravela como un proceso continuo que estimula la reflexión y la evolución del aprendizaje. Este concepto se basa en el enfoque sociocultural de Vygotsky y en la zona de desarrollo próximo (ZDP), desarrollada por él mismo. Los resultados clave incluyen deficiencias en la retroalimentación y la evaluación entre pares, desconocimiento por parte de los estudiantes sobre el propósito de la sesión y falta de familiaridad por parte de los instructores con los distintos tipos de retroalimentación. Ofrecemos un programa de capacitación de siete sesiones para ayudar a los instructores a ser más eficaces en la evaluación formativa y, en consecuencia, a mejorar el éxito estudiantil. Esto responde a las limitaciones mencionadas.



Según Casa (2019) su estudio "Uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023". El objetivo principal de este estudio fue determinar la frecuencia con la que los docentes de la Institución Educativa Secundaria "Gran Unidad Escolar San Carlos" de Puno emplearon la evaluación formativa durante el año escolar 2023-2024. El estudio se realizó en Puno. La investigación se realizó con un diseño descriptivo y se ajustó al método cuantitativo. Tras completar una encuesta de sesenta y cinco preguntas validadas por expertos en la materia, la muestra de investigación estuvo compuesta por ochenta y dos docentes, seleccionados de una población mayor de ciento veintiocho al momento del estudio. La mayoría de los docentes (el sesenta por ciento) afirmó utilizar la evaluación formativa en el aula con un alto nivel de calidad al ser consultados sobre su uso del método. Es fundamental establecer protocolos para facilitar la utilización de la evaluación formativa por parte de todo el personal docente de dicha institución educativa. A pesar de que se ha establecido que los docentes de la Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno hacen uso de la evaluación formativa, también se ha observado que el 34 por ciento de los docentes sólo lo hace de manera irregular.

Según Mamani (2021) su estudio "Evaluación formativa en el logro de los aprendizajes en los docentes y estudiantes de la I.E.P. N° 72126 Glorioso Santiago Giraldo de Putina". Para el propósito de este estudio, se asume que los maestros y directores de escuela primaria estarán familiarizados con, capaces de analizar y capaces de aplicar críticamente varias de las formas más significativas de evaluación formativa en el aula. Esto les ayudará a mejorar gradualmente sus métodos de enseñanza de acuerdo con el Currículo Nacional para la Educación



Básica. Se ha revelado que varios maestros de escuela primaria en la provincia de San Antonio Putina no le dan suficiente prioridad a la evaluación formativa en el aula, ya sea en términos de las formas curriculares o contextuales que adopta. En una línea similar, los niños no tienen suficientes oportunidades para trabajar en sus proyecciones, lo cual ha cambiado con los años a pesar de que sigue siendo importante en la educación infantil y que la participación libre es útil en el desarrollo de las habilidades y destrezas de los niños en el mundo real. La sociedad del gusto ha puesto de manifiesto la necesidad de fomentar interacciones positivas entre los estudiantes de escuela primaria en el contexto del sistema educativo actual. Al finalizar el año escolar 2019, el 89% de los 169 estudiantes matriculados en el cuarto ciclo obtuvieron el nivel de aprendizaje "Esperado". Esto significa que dominaron todas las áreas del currículo nacional. El 11% de los estudiantes se clasificaron en la categoría de logro de aprendizaje "Sobresaliente", lo que indica que realmente dominan todas las materias del currículo nacional. Las categorías de logro de aprendizaje "En progreso" e "Inicio" no incluían estudiantes al momento de la encuesta. En el distrito de Putina, los docentes que priorizan los intereses y las necesidades de sus estudiantes sobre las suyas propias han obtenido buenos resultados. Es alentador ver que se están cumpliendo los objetivos educativos; podemos comparar estos resultados con los de evaluaciones censales anteriores, así como con las evaluaciones de eventos locales, regionales y nacionales, y las realizadas por el propio Ministerio de Educación. Sin embargo, al considerar las experiencias reales que los niños han tenido en esta escuela, también observamos que reaccionan a los contextos sociales y a las expectativas de sus padres, quienes apoyan activamente su aprendizaje. Para mejorar sus posibilidades de éxito, inscriben a sus padres y familiares cercanos en instituciones de educación superior.



Además de la influencia de los profesores, la participación de los familiares es lo que hace que los logros de aprendizaje sean más notables.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estrategias de evaluación formativa

Los educadores utilizan un método conocido como evaluación formativa para reforzar los conocimientos que los alumnos están adquiriendo mientras todavía están en el proceso de adquirirlos. (Cowie & Bell, 1999).

El Ministerio de Educación del Perú (2019) Sugiere que si un estudiante no recibe suficiente ayuda con uno de sus criterios de evaluación, no implica necesariamente que no le esté yendo bien, sino que hay margen de mejora.

Asimismo, entre sus características están:

- ✚ Fomenta la constancia y el compromiso estudiantil.
- ✚ Impulsa el desarrollo de habilidades académicas.
- ✚ Fortalece la autoestima y la seguridad en sí mismos de los estudiantes.
- ✚ Contribuye al crecimiento personal, la formación actitudinal y la consolidación de principios éticos.
- ✚ Promueve el reconocimiento y la valoración de los derechos y valores tanto individuales como colectivos.
- ✚ Optimiza los mecanismos mediante los cuales los estudiantes adquieren y consolidan conocimientos.
- ✚ Estimula la reflexión crítica sobre el propio desempeño.



La MINEDU define la evaluación formativa como un enfoque educativo que busca mejorar el aprendizaje estudiantil mediante la retroalimentación oportuna sobre la eficacia de la instrucción (2017). La implementación de esta estrategia resulta en un mejor aprendizaje estudiantil. Además de ser una estrategia sistemática y a largo plazo para recopilar datos con el fin de comprender, analizar y evaluar el aprendizaje estudiantil mediante la retroalimentación y la toma de decisiones oportunas en la práctica pedagógica, esta evaluación también se considera el proceso mental mediante el cual los estudiantes pueden desarrollar su capacidad de aprendizaje. Esto también se relaciona con la idea de educar integralmente en valores y actitudes a los estudiantes. El Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) del Perú exige el uso de la evaluación formativa para medir el progreso de los estudiantes hacia los objetivos de aprendizaje. (Casa-Coila et al., 2022)

Para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, es necesario implementar procedimientos de evaluación formativa. Los proyectos colaborativos fomentan la colaboración entre los estudiantes en el aula. Simultáneamente, los estudiantes crean un ambiente sereno y tranquilo al compartir detalles sobre sus actividades actuales. Como resultado, todos realizan su parte de forma eficaz y eficiente. La evaluación formativa y compartida también prioriza al estudiante, mostrando cómo las evaluaciones entre estudiantes y entre pares promueven el desarrollo de habilidades que conducen a la finalización de las competencias. (Torres et al., 2021).

Según Téllez (2020), la evaluación formativa debería ocupar un lugar central en las políticas y prácticas educativas de todas las instituciones escolares. La mejora del rendimiento académico —tanto en el plano individual como en el



social— se ve significativamente influida por esta estrategia evaluativa. En esta línea, Dylan Wiliam, reconocido investigador y especialista en pedagogía con más de dos décadas de experiencia, ha sostenido de manera reiterada que la evaluación formativa posee uno de los mayores impactos en el progreso del aprendizaje, superando a muchas otras intervenciones pedagógicas tradicionalmente empleadas.

Para Wiliam (2020), el núcleo del cambio educativo está en lo que ocurre dentro del aula: el modo en que se implementan las ideas pedagógicas y cómo estas se traducen en mejoras reales en la enseñanza. Por ello, insiste en que el desarrollo profesional docente debe estar orientado a prácticas respaldadas por evidencia científica, como la evaluación formativa, que permite transformar la enseñanza a partir de un conocimiento más profundo del proceso de aprendizaje.

Al mismo tiempo, Wiliam reconoce que no todas las estrategias funcionarán de igual forma en todos los contextos. En consecuencia, anima a los docentes a adaptar las propuestas a sus propias realidades escolares, considerando su viabilidad, relevancia y adecuación al entorno particular de enseñanza. La clave, según su planteamiento, es que dichas estrategias puedan implementarse de forma realista y eficaz en la dinámica cotidiana del aula.

Antes de aplicar cualquier método de evaluación formativa, Wiliam subraya la importancia de establecer con claridad los objetivos del aprendizaje, conocer el punto de partida de cada estudiante y determinar los pasos necesarios para alcanzar la meta deseada. A partir de esta lógica, identifica cinco estrategias esenciales para una evaluación formativa efectiva, las cuales distribuyen responsabilidades entre docentes, estudiantes y compañeros de clase:



Clarificar y comunicar los objetivos del aprendizaje.

Esta estrategia implica asegurarse de que el alumnado comprenda con precisión cuál es la meta del proceso de aprendizaje. Aunque es común iniciar las clases con un objetivo declarado, Wiliam advierte que esto no debe convertirse en un acto mecánico o simbólico. Los objetivos deben ser pertinentes, contextualizados y consistentes durante toda la secuencia didáctica, funcionando como una guía activa para docentes y estudiantes.

Recopilar evidencias del progreso del aprendizaje.

Esta fase se refiere al diseño de actividades y situaciones que permitan identificar el nivel de comprensión de los estudiantes. Las preguntas abiertas, las discusiones guiadas y las tareas desafiantes son herramientas útiles para este fin. También se pueden utilizar recursos como pizarras individuales o votaciones rápidas que faciliten diagnósticos inmediatos sobre el nivel de comprensión colectiva.

Proporcionar retroalimentación que oriente hacia el avance.

Desde finales de los años noventa, Wiliam ha promovido la retroalimentación basada en comentarios cualitativos en lugar de calificaciones numéricas. Este tipo de feedback no debe centrarse únicamente en los errores, sino en ofrecer pistas claras sobre cómo mejorar y avanzar en el proceso. Ilustra esta idea con una metáfora tomada de Douglas Reeves, quien distingue entre la retroalimentación útil (como una revisión médica) y la que llega demasiado tarde (como una autopsia). Además, propone estrategias innovadoras, como hacer que los estudiantes identifiquen cuál de varios comentarios se relaciona con su propio trabajo, lo cual fomenta una lectura activa y una apropiación del proceso de mejora.



Fomentar la colaboración entre pares como apoyo al aprendizaje.

En esta estrategia, el foco se desplaza hacia los propios estudiantes, quienes pueden desempeñar un papel fundamental ayudando a sus compañeros a aprender. El intercambio entre iguales permite construir una comunidad de aprendizaje donde todos colaboran con el desarrollo de los demás. Wiliam menciona actividades como el análisis de trabajos de compañeros o la comparación de ejemplos de distintas calidades, que ayudan a los estudiantes a identificar buenas prácticas y áreas de mejora.

Empoderar al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje.

Finalmente, se busca que el estudiante asuma un rol activo en la regulación de su proceso de aprendizaje. Herramientas como listas de cotejo, rúbricas simplificadas o guías de autoevaluación permiten al alumno reflexionar críticamente sobre su desempeño y fijarse metas concretas. Si bien la autoevaluación puede resultar más compleja emocionalmente que la evaluación entre pares, su impacto en el desarrollo de la autonomía y la autorregulación es significativo.

Wiliam no pretende presentar estas estrategias como descubrimientos novedosos, sino como un marco integral que permite repensar la práctica docente con base en la evidencia. Lo esencial es utilizar información precisa sobre el proceso de aprendizaje para adaptar la enseñanza a las necesidades reales del estudiantado, promoviendo así un entorno educativo más eficaz, inclusivo y orientado al crecimiento.

2.2.1.1. Sistema de evaluación

Según lo establecido por el Ministerio de Educación del Perú (2019), el proceso de evaluación en el ámbito educativo debe sustentarse en diversas



técnicas e instrumentos que permitan evidenciar los aprendizajes y competencias desarrolladas por los estudiantes, así como su progreso a lo largo del proceso formativo. Estas herramientas permiten no solo medir resultados, sino también acompañar el desarrollo integral del estudiante desde una perspectiva formativa e inclusiva.

Uno de los mecanismos más empleados es la exposición oral, tanto de manera individual como grupal. Esta estrategia permite valorar la capacidad de los estudiantes para comunicar sus ideas, argumentar puntos de vista, y expresar conocimientos a través del lenguaje oral, integrando recursos gráficos, procedimentales y actitudinales. La exposición favorece la interacción, la argumentación y la síntesis, aspectos clave para el desarrollo de competencias comunicativas y de pensamiento crítico.

El registro anecdótico, por su parte, constituye una herramienta cualitativa que permite documentar situaciones significativas del comportamiento o desempeño de un estudiante o grupo, en momentos concretos del proceso de aprendizaje. Este tipo de registro cobra especial relevancia en contextos virtuales, donde la observación de interacciones en videollamadas, exposiciones sincrónicas o foros de discusión se convierte en fuente rica de evidencia para la valoración del compromiso, el interés o las habilidades sociales y cognitivas.

Asimismo, la guía de observación se presenta como una estrategia eficaz para recoger información de manera sistemática a través de la observación directa del comportamiento del estudiante. Este instrumento permite realizar una valoración integral del desempeño, facilitando una comprensión más profunda del avance en sus aprendizajes y habilidades. Además, propicia una relación más



cercana entre docente y estudiante, promoviendo un acompañamiento más personalizado.

Otro recurso clave es la rejilla de evaluación, instrumento estructurado que permite contrastar los resultados obtenidos por el estudiante con los objetivos de aprendizaje establecidos en un programa o unidad didáctica. Su diseño colaborativo entre docentes y estudiantes favorece la autorregulación, al permitir reflexionar sobre los logros alcanzados y las áreas de mejora, tanto en procesos de evaluación como de autoevaluación.

El comentario evaluativo se refiere a las intervenciones que realiza el docente durante o al finalizar el proceso de aprendizaje. Estas observaciones pueden incluir retroalimentación positiva, sugerencias constructivas o recomendaciones que orienten al estudiante en su camino de mejora. Esta forma de intervención tiene también un valor psicológico significativo, ya que puede influir directamente en la motivación, la autoconfianza y la disposición del estudiante hacia futuros aprendizajes.

Por otro lado, la lista de cotejo representa una herramienta práctica que permite verificar de manera sistemática la presencia o ausencia de determinados criterios o aprendizajes esperados. Su aplicación facilita la planificación de acciones pedagógicas correctivas o de refuerzo, ayudando a mejorar tanto el contenido educativo como la metodología empleada por el docente.

Finalmente, la escala de estimación permite cuantificar o calificar la frecuencia, intensidad o calidad de determinados comportamientos o desempeños mediante indicadores previamente establecidos. Estas escalas pueden adoptar diferentes formas: numéricas, ideales para valorar trabajos escritos; categóricas,



útiles para medir frecuencias específicas; y descriptivas, orientadas a realizar un seguimiento detallado del progreso del estudiante en el tiempo.

En conjunto, estos instrumentos permiten construir un proceso evaluativo más justo, equitativo y centrado en el aprendizaje, alineado con los principios de la evaluación formativa y los enfoques inclusivos propuestos por las políticas educativas vigentes.

2.2.1.2. Medios de evaluación

Esta categoría abarca una amplia variedad de elementos de evaluación, cada uno con sus propias características. Exámenes, proyectos, presentaciones, observaciones, rúbricas, encuestas y actividades prácticas son algunos ejemplos de los materiales que componen este tipo de recursos. Para ofrecer una medición precisa del desarrollo de los niños matriculados en la escuela, los instrumentos de evaluación deben actualizarse y adaptarse a las particularidades del aula.

2.2.1.3. Participación de los estudiantes

El grado de autoevaluación de los estudiantes, su participación en actividades que les permiten reflexionar sobre su propio aprendizaje y la regularidad con la que ofrecen y reciben retroalimentación son ejemplos de factores que se incluyen en este estudio. Los estudiantes tienen la oportunidad de desarrollar un mayor sentido de autonomía y un mayor conocimiento de sí mismos gracias a su participación en las actividades del aula.

2.2.2. Desempeño académico

El desempeño académico es considerado un concepto complejo y multidimensional, ya que abarca distintos componentes del desarrollo del



estudiante en el entorno educativo. Según diversos enfoques, este puede entenderse como sinónimo de rendimiento, aptitud, actitud escolar o incluso como el resultado directo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde una perspectiva integral, el desempeño académico no solo refleja logros cognitivos, sino también aspectos sociales, afectivos y éticos del estudiante en su interacción con el entorno formativo.

Rubiano y Martínez (2024) plantean que el desempeño académico debe abordarse desde una mirada holística, considerando al estudiante como un ser relacional (dimensión social), racional (dimensión cognitiva), emocional (dimensión afectiva) y con principios éticos (dimensión conductual). Este enfoque permite valorar no solo los resultados medibles, sino también la experiencia formativa completa.

Navarro (2003) señala que el término desempeño académico se utiliza con distintas denominaciones, como "aptitud escolar" o "rendimiento académico", sin que existan diferencias sustanciales en su significado, sino más bien en su enfoque semántico. Por su parte, Rendón y Coronel (2019) afirman que este desempeño es el resultado de un proceso pedagógico mediado por estrategias didácticas, cuya finalidad es generar conocimiento y medir logros a través de instrumentos de evaluación en áreas específicas del saber.

Reyes et al. (2014) definen el desempeño académico como el nivel de conocimiento demostrado por un estudiante en relación con su edad, grado de instrucción y área disciplinar. En una línea similar, Tilano et al. (2009) lo conciben como una construcción compleja influenciada por factores como la inteligencia, la motivación, la personalidad, las actitudes y el contexto socioeducativo.



Desde una visión actual, la Red Educa (2023) define el desempeño académico como la capacidad de los estudiantes para alcanzar objetivos educativos y aplicar lo aprendido en diversos contextos. Este desempeño se refleja en habilidades como la lectura, escritura, pensamiento crítico, resolución de problemas y uso de herramientas tecnológicas, constituyéndose en un indicador clave de calidad educativa.

Además, Quintero et al. (2013) desarrollarse como ciudadanos responsables, con conciencia crítica y compromiso social. Para ello, es fundamental diferenciar entre la formación técnica y la formación humana, entendiendo que el aprendizaje va más allá de las competencias académicas.

El proceso de evaluación del desempeño académico incluye múltiples técnicas como exámenes, proyectos, presentaciones, trabajos grupales y otras actividades que se miden en relación con estándares previamente establecidos. En muchos sistemas educativos, este desempeño se traduce en calificaciones, aunque también puede incorporar aspectos actitudinales y participativos.

Cabe destacar que este indicador se ve influenciado por múltiples factores internos y externos. Entre los internos destacan la motivación, el interés personal, la disciplina y la autogestión del aprendizaje. Entre los factores externos se encuentran el entorno familiar, el contexto socioeconómico, la calidad del ambiente educativo y el acompañamiento docente. Son determinantes, ya que una planificación pedagógica adecuada puede potenciar significativamente el rendimiento académico del estudiante.

En resumen, el desempeño académico no solo representa el resultado de un proceso de aprendizaje, sino que refleja la interacción entre múltiples



dimensiones del ser humano, influenciado por la enseñanza, el contexto y los recursos disponibles. Evaluarlo de forma adecuada implica entender su complejidad y su impacto tanto en la vida educativa como en el futuro profesional del estudiante.

2.2.2.1. Académica

El éxito en el aula se define como el grado en que los alumnos realizan las tareas asignadas y alcanzan los objetivos establecidos. La evaluación de este elemento considera diversos factores, como la calidad del trabajo realizado en tareas y exámenes, así como las calificaciones finales.

2.2.2.2. Económica

Considera el impacto de la situación financiera de los estudiantes en su rendimiento académico. Por ejemplo, se incluye en esta categoría su acceso al transporte, la alimentación y otros servicios esenciales que fomentan la concentración y la participación en clase.

2.2.2.3. Familiar

Diversos factores, como la orientación académica, la disponibilidad de espacio de estudio y la promoción de hábitos de estudio saludables, se incluyen en los numerosos aspectos del apoyo y las condiciones familiares. El apoyo que reciben los estudiantes de su familia influye significativamente tanto en su nivel de motivación como en su éxito académico.

2.3. Marco conceptual

a. Estrategias.



Se entiende por estrategias a los planes de acción orientados a alcanzar objetivos definidos, especialmente en contextos que implican incertidumbre o toma de decisiones complejas. Estas permiten organizar recursos, anticipar escenarios y optimizar resultados a mediano y largo plazo, siendo esenciales tanto en procesos educativos como en la gestión institucional.

b. Evaluación

La evaluación es un proceso sistemático mediante el cual se recolecta, analiza e interpreta información relevante con el fin de emitir un juicio fundamentado sobre el valor, calidad o efectividad de un proceso, producto o desempeño. Este proceso se guía por criterios establecidos y tiene como propósito tomar decisiones informadas, promover mejoras y garantizar estándares de calidad.

c. Evaluación formativa

La evaluación formativa hace referencia a aquella que se desarrolla de manera continua durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de identificar avances, dificultades y necesidades del estudiante. Su finalidad es retroalimentar tanto al docente como al alumno, permitiendo ajustar las estrategias pedagógicas y mejorar progresivamente el aprendizaje.

d. Desempeño

El desempeño se refiere al nivel de eficacia con que una persona lleva a cabo una actividad o tarea asignada, considerando tanto la calidad como la responsabilidad en su ejecución. En el ámbito académico, el desempeño puede evaluarse en función del cumplimiento de objetivos educativos, la adquisición de competencias, la participación activa y el desarrollo integral del estudiante.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la investigación

Cuantitativo

Es común referirse a este método como convencional o amplio. La investigación cuantitativa se caracteriza por su énfasis en la medición y generalización de datos. (Bernal, 2010).

3.2. Método o métodos aplicados en la investigación

Hipotético - deductivo

Utilizamos una metodología hipotético-deductiva, centrada en formular suposiciones y contrastarlas con los marcos teóricos existentes. Posteriormente, las variables se operacionalizan, o se especifican en términos de lo que se puede observar y medir, para que puedan ser tratadas empíricamente según corresponda. El siguiente paso es recopilar los datos de forma sistemática. Posteriormente, se procesarán mediante métodos estadísticos. (Monje, 2011).



3.3. Tipo de investigación

Transversal

En la investigación transversal, los investigadores examinan varias variables a la vez en el transcurso de un solo año, en lugar de realizar un seguimiento continuo de ellas durante cinco años o más. (Ñaupas et al., 2018).

3.4. Nivel de investigación

Correlacional

Este tipo de estudios es identificar el grado de asociación o vínculo existente entre dos o más variables, sin asumir una relación de causalidad directa. En este enfoque metodológico, las variables son medidas de forma previa y, posteriormente, se recurre a pruebas de hipótesis de tipo correlacional, complementadas con técnicas estadísticas específicas, para estimar la fuerza y dirección de dicha relación. Aunque la investigación correlacional no permite inferir causas de manera concluyente, sus resultados pueden ofrecer indicios valiosos que orienten futuras investigaciones hacia el análisis de posibles factores causales involucrados en el fenómeno estudiado. (Arias, 2012).

3.5. Diseño de investigación

No - experimental

Se utiliza para describir una investigación que no utiliza métodos experimentales. Al utilizar un enfoque observacional descriptivo, es principalmente descriptiva. (Sánchez et al., 2018).

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población

Augusto (2006) La población de una investigación se refiere al conjunto total de elementos, individuos o unidades que comparten peculiaridades comunes y que son objeto de análisis dentro de un estudio determinado. En el presente estudio, la población estuvo constituida por alumnos matriculados en la E.P de Gestión Pública y Desarrollo Social de la UNAJ, durante el año académico 2024. Esta población está integrada por un total de 200 estudiantes

3.6.2. Muestra

La investigación se realizará en un subconjunto de la población o universo. Existen diversos métodos, incluyendo fórmulas y lógica, para determinar la cantidad de componentes de la muestra. Este subconjunto de la población se denomina muestra. (López, 2004).

Fórmula.

$$n = \frac{N * Z_{\infty}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

Donde:

n = tamaño de muestra

N = tamaño de la población

z = parámetro estadístico (Nivel de confianza)

e = error de estimación

p = probabilidad de que ocurra un evento

q = probabilidad de que no ocurra un evento

$$n = \frac{200 * 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (200 - 1) + 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}$$

La muestra seleccionada para esta investigación estuvo conformada por 132 estudiantes pertenecientes a la E.P. de GPDS de la UNAJ, durante el año académico 2024. Esta muestra fue determinada con base en criterios de representatividad y pertinencia respecto a los objetivos del estudio, permitiendo obtener datos relevantes para el análisis de las variables planteadas.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.7.1. Técnicas de la investigación

El conjunto de herramientas del investigador comprende una amplia gama de instrumentos a su disposición. La observación, las entrevistas, las encuestas, las guías de revisión de documentos y exámenes, y las tablas son algunos de los métodos que se utilizan para recopilar datos primarios y posteriormente transformarlos en datos resumidos. El cronómetro es uno de los instrumentos considerados instrumentos (Feria et al., 2020). Otros dispositivos auxiliares de medición también se consideran instrumentos.

Esta investigación utilizó cuestionarios para recopilar datos.

En el campo de las ciencias sociales, las encuestas se utilizan para diversos fines, como la investigación académica, la planificación estratégica y el análisis de fenómenos sociales, como señalan Falcón et al. (2019). Los usos de las encuestas son muy diversos, y estos son solo algunos ejemplos.



3.7.2. Instrumentos de la investigación

Sin embargo, a pesar de su versatilidad, la gran mayoría de los instrumentos están diseñados para realizar una función específica. Los investigadores prefieren utilizar una de estas técnicas en lugar de basar su trabajo en una teoría específica debido a las ventajas prácticas que ofrece en comparación con la observación sin el uso de equipos (De la Lama Zubirán et al., 2021). Como resultado, los investigadores pueden tomar decisiones más informadas sobre su trabajo.

Para este estudio, la investigación incluyó el uso de un cuestionario.

Meneses (2016) afirma que los cuestionarios son una herramienta común en la investigación cuantitativa para obtener datos estructurados. Esto es especialmente cierto en proyectos de investigación basados en entrevistas o encuestas.

3.8. Validez y confiabilidad de investigación

3.8.1. Validación.

Se refiere a la capacidad del cuestionario para medir lo que se propone medir, es decir, su pertinencia y adecuación al objetivo de la investigación. Para asegurar la validez del instrumento, se realizó un análisis de contenido con la participación de expertos en el área de la educación y la evaluación formativa. Estos expertos evaluaron la claridad, relevancia y precisión de los ítems, lo que permitió ajustar y afinar las preguntas del cuestionario para garantizar que reflejen de manera adecuada los conceptos relacionados con las estrategias de evaluación formativa y funcionamiento académico.

Además, se llevó a cabo una validación de constructo, mediante un análisis de la coherencia interna de las preguntas del instrumento, con base en teorías y estudios previos que sustentan el marco conceptual de la investigación. Para este proceso, se utilizó la técnica de análisis factorial para confirmar que las variables de estudio están correctamente representadas en las dimensiones del instrumento. (Hernández et al., 2010).

3.8.2. Confiabilidad.

Para evaluar la confiabilidad, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que permite medir la consistencia interna de las escalas utilizadas en el cuestionario. En este caso, el valor obtenido fue superior a 0.80, lo que indica que el instrumento posee una alta confiabilidad, es decir, que las respuestas de los participantes son consistentes y estables.

Además, se realizó una prueba piloto con una muestra pequeña de estudiantes antes de la aplicación definitiva del instrumento. Los resultados obtenidos de esta prueba fueron analizados para verificar la claridad de las preguntas y la capacidad del instrumento para discriminar entre distintos niveles de desempeño académico. (Hernández et al., 2014).

3.9. Planificación de la metodología para la prueba de hipótesis.

Para la comprobación de la hipótesis general y las hipótesis específicas del estudio, se empleó un enfoque cuantitativo con análisis correlacional, enmarcado dentro de un diseño no experimental y de corte transversal. La estrategia metodológica se desarrolló en las siguientes etapas:

- 1. Recolección de datos:** Se aplicó un cuestionario estructurado a una muestra representativa de estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca, correspondiente al año 2024. El instrumento fue validado por juicio de expertos y presentó un nivel aceptable de confiabilidad, determinado mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

- 2. Codificación y procesamiento:** Los datos obtenidos fueron sistematizados y codificados utilizando un programa estadístico (SPSS u otro software similar), lo cual permitió organizar la información para su análisis.

- 3. Análisis estadístico:**
 - ✚ Para contrastar la hipótesis general, se aplicó el coeficiente de proporción de Spearman, dado que las variables son de tipo ordinal y no se supone distribución normal.

 - ✚ El nivel de significancia estadística se fijó en $p < 0,05$.

 - ✚ Se evaluó el grado y la dirección de la relación entre las estrategias de evaluación formativa (variable independiente) y el desempeño académico (variable dependiente).

- 4. Interpretación de resultados:** Los coeficientes obtenidos fueron interpretados de acuerdo con criterios estadísticos establecidos, permitiendo aceptar o rechazar las hipótesis formuladas. Asimismo, se analizó la importancia de la evaluación y la posible implicancia educativa de los resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados del estudio: análisis e interpretación.

4.1.1. Análisis detallado de los resultados.

Tabla 2

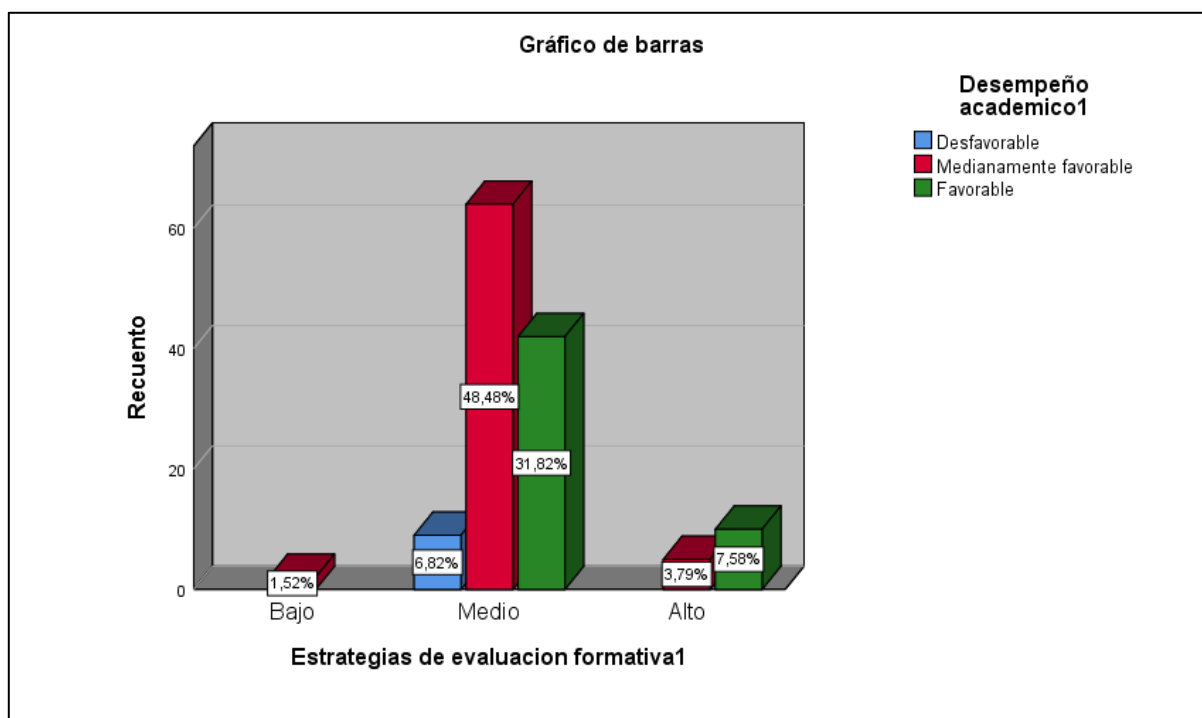
Evaluación formativa y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de GPDS – UNAJ 2024.

Estrategias de evaluación formativa	Desempeño académico						Total	
	Desfavorable		Medianamente favorable		Favorable		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	0 _a	0.0%	2 _a	1.5%	0 _a	0.0%	2	1.5%
Medio	9 _a	6.8%	64 _a	48.5%	42 _a	31.8%	115	87.1%
Alto	0 _{a, b}	0.0%	5 _b	3.8%	10 _a	7.6%	15	11.4%
Total	9	6.8%	71	53.8%	52	39.4%	132	100.0%

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 1

Porcentaje de aplicación de estrategias de evaluación formativa y su relación con el rendimiento académico – UNAJ 2024



Nota. Elaboración propia (tabla 2)

El presente cuadro muestra la distribución de frecuencia correspondiente al impacto de las estrategias de evaluación formativa en los rendimientos académicos de la plana estudiantil de la E.P de GPDS de la UNAJ durante el año 2024. La información se agrupa en 3 escalas de desempeño académico: desfavorable, medianamente favorable y favorable, en función de tres rangos de aplicación de estrategias de evaluación formativa: bajo, medio y alto. La muestra total considerada fue de 132 estudiantes.

En el bajo nivel de aplicaciones de estrategias de evaluaciones formativas, se evidencia una participación mínima, representando solo el 1.5% del total de estudiantes, quienes alcanzarán únicamente un desempeño medianamente favorable. No se registraron casos con desempeño desfavorable ni favorable en



estas categorías, lo que sugiere que una implementación limitada o deficiente de estrategias formativas no contribuye de formas significativas a mejorar los rendimientos académicos.

Por otro lado, el grupo más representativo se encuentra en el nivel medio, que concentra al 87,1% de los estudiantes. Dentro de este segmento, el 6.8% mostró un desempeño académico desfavorable, el 48.5% se ubicó en el nivel medianamente favorable y el 31.8% alcanzó un desempeño favorable. Dichos datos muestran que las aplicaciones moderadas de estrategias de evaluación formativa pueden generar mejoras en el rendimiento, aunque con limitaciones. La alta proporción de estudiantes en el nivel intermedio sugiere que, si bien las estrategias tienen un impacto positivo, podrían ser optimizadas o aplicadas con mayor profundidad para elevar el número de estudiantes con desempeño alto.

En cuanto al nivel alto de estrategias de evaluación formativa, este comprende al 11.4% de los estudiantes. De este grupo, ningún estudiante obtuvo un desempeño desfavorable; el 3.8% se ubicó en el nivel medianamente favorable y el 7.6% logró un desempeño favorable. Este resultado evidencia que una aplicación intensiva, sistemática y adecuada de estrategias formativas se asocia con mejores resultados académicos, ya que se reduce notablemente la presencia de bajo rendimiento y se incrementa la proporción de estudiantes con logros significativos.

En conjunto, estos datos permiten concluir la existencia de una relación directa entre el nivel de implementación de estrategias de evaluación formativa y el desempeño académico de los estudiantes. A mayor calidad y frecuencia en la aplicación de estas estrategias, mejores son los resultados en el aprendizaje.

Tabla 3

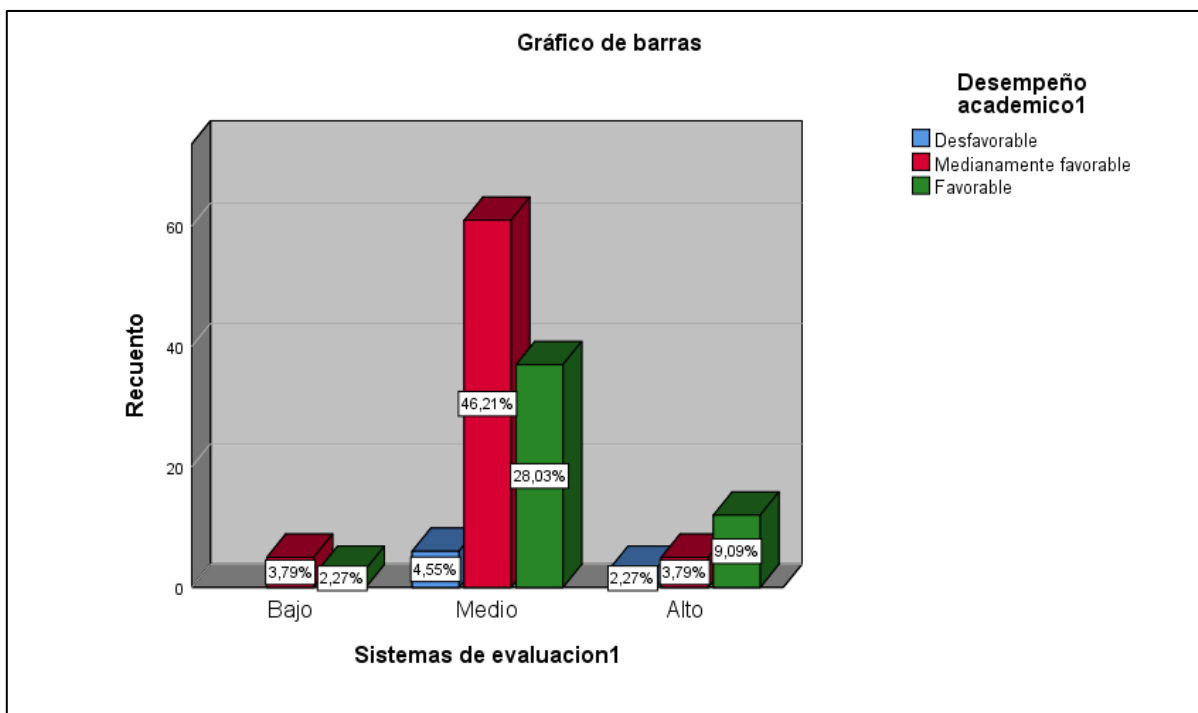
Asociación entre el sistema de evaluación aplicado y el rendimiento académico de los alumnos – UNAJ 2024

Sistemas de evaluación	Desempeño académico						Total	
	Desfavorable		Medianamente favorable		Favorable		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	0 _a	0.0%	5 _a	3.8%	3 _a	2.3%	8	6.1%
Medio	6 _{a, b}	4.5%	61 _b	46.2%	37 _a	28.0%	104	78.8%
Alto	3 _a	2.3%	5 _b	3.8%	12 _a	9.1%	20	15.2%
Total	9	6.8%	71	53.8%	52	39.4%	132	100.0%

Nota. Cuestionario

Figura 2

Sistema de evaluación: distribución porcentual según el nivel de desempeño académico en estudiantes de Gestión Pública – UNAJ



Nota. Elaboración propia (tabla 3)

El cuadro correspondiente muestra la distribución de los estudiantes según el nivel de aplicaciones de los sistemas de verificación y su relación con los desempeños académicos, en el marco del estudio realizado en la E.P de GPDS de la UNAJ en el transcurso del 2024. En donde se empleó un conjunto muestral de 132 alumnos, categorizados en tres niveles de sistema de evaluación (bajo, medio y alto), y tres niveles de desempeño académico (desfavorable, medianamente favorable y favorable).

En el nivel bajo de aplicación del sistema de evaluación, que comprende al 6.1% de la población estudiada, no se registraron casos con desempeño académico desfavorable. Sin embargo, el 3,8% de los alumnos alcanzaron un desempeño medianamente favorable, y el 2,3%, un grado favorable. Estos resultados permiten observar que una estructura de evaluación débil o poco desarrollada tiene escasa incidencia positiva en los rendimientos académicos, limitando el avance significativo de los estudiantes.

En el nivel medio, que representa la mayor parte de la muestra con 78.8%, se evidencia que el 4.5% presentó un rendimiento desfavorable, el 46.2% se ubicó en el nivel medianamente favorable, y el 28% logró un desempeño favorable. Estos datos indican que los sistemas de evaluación aplicados con cierta regularidad y tendencia a generar un efecto positivo en el rendimiento, permitiendo que una parte significativa de los estudiantes obtenga resultados satisfactorios. No obstante, la elevada proporción de estudiantes en un nivel intermedio sugiere que aún existen oportunidades de mejora en la planificación y ejecución de dichos sistemas.

Finalmente, en el alto nivel de implementación de sistemas de evaluación, que abarca al 15,2% de los estudiantes, se observa una tendencia más favorable. Solo el 2.3% presentó un rendimiento académico desfavorable, mientras que el

3.8% logró un nivel medianamente favorable y el 9.1% alcanzó un desempeño favorable. Esta distribución refleja que cuando los sistemas de evaluación se estructuran de manera rigurosa, clara y formativa, los resultados académicos tienden a mejorar significativamente, reduciendo los casos de bajo rendimiento y favoreciendo el logro académico en una mayor proporción de estudiantes.

En conjunto, los resultados refuerzan la idea de que los sistemas de evaluación, cuando son bien diseñados y aplicados con criterios pedagógicos adecuados, constituyen un factor determinante en el desempeño académico, generando un impacto directo y positivo en la calidad del aprendizaje.

Tabla 4

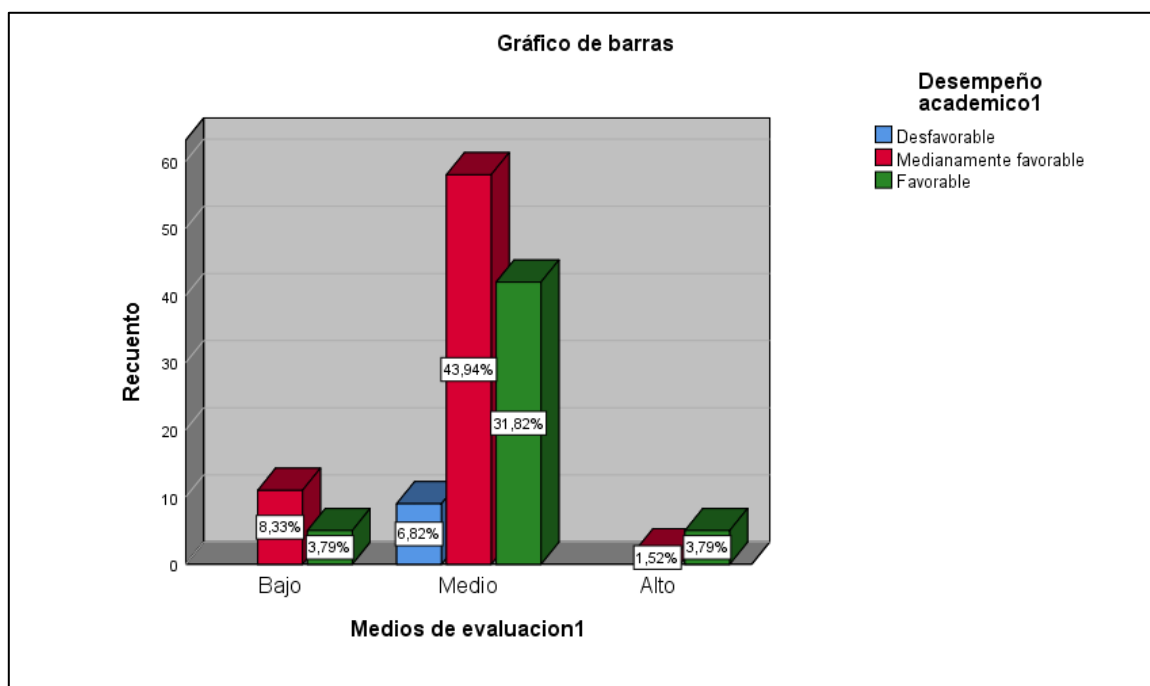
*Medios de evaluación utilizados y su vínculo con el rendimiento académico –
Escuela de Gestión Pública y Desarrollo Social – UNAJ 2024*

Medios de evaluación ¹	Desempeño académico ¹						Total	
	Desfavorable		Medianamente favorable		Favorable		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	0 _a	0.0%	11 _a	8.3%	5 _a	3.8%	16	12.1%
Medio	9 _a	6.8%	58 _a	43.9%	42 _a	31.8%	109	82.6%
Alto	0 _a	0.0%	2 _a	1.5%	5 _a	3.8%	7	5.3%
Total	9	6.8%	71	53.8%	52	39.4%	132	100.0%

Nota. Cuestionario

Figura 3

Distribución porcentual de los medios de evaluación empleados y su vinculación con el rendimiento académico – UNAJ 2024



Nota. Elaboración propia

El presente cuadro muestra la distribución de estudiantes según los niveles de aplicación de medios de evaluación y su relación con los desempeños académicos, en el marco del estudio desarrollado en la E.P de DPDS de la UNAJ, en el transcurso del 2024. En donde se empleó un conjunto muestral de 132 estudiantes, considerando tres niveles para los medios de evaluación: bajo, medio y alto, y tres categorías de desempeño académico: desfavorable, medianamente favorable y favorable. En el nivel bajo de utilización de medios de evaluación, que comprende al 12.1% de los estudiantes, no se registraron casos de desempeño desfavorable. Sin embargo, el 8.3% presentó un desempeño medianamente favorable, mientras que el 3.8% alcanzó un nivel favorable. Estos resultados indican que una aplicación limitada de medios evaluativos permite cierto avance



académico, aunque restringido, dado que solo una pequeña proporción logra niveles altos de desempeño. Esto sugiere que la falta de variedad, profundidad o frecuencia en las estrategias evaluativas afecta la posibilidad de lograr aprendizajes significativos y sostenidos. En cuanto al nivel medio, que incluye a la mayoría de los participantes (82,6%), se observa una distribución más equilibrada. Dentro de este grupo, el 6.8% obtuvo un rendimiento desfavorable, el 43.9% se ubicó en el nivel medianamente favorable, y el 31.8% alcanzó un desempeño favorable. Estos resultados muestran que un uso moderado y estructurado de los medios de evaluación favorece una mejora general en el rendimiento académico, aunque persisten ciertos márgenes de mejora, especialmente para transformar los desempeños medios en logros más elevados. En el alto nivel de aplicación de medios evaluativos, que representa solo al 5.3% de la muestra, no se registraron desempeños desfavorables. El 1.5% de los estudiantes mostró un rendimiento medianamente favorable, y el 3.8% alcanzó un nivel favorable. Si bien este grupo es reducido, la ausencia de casos de bajo rendimiento y la presencia de resultados positivos evidencian que el uso intensivo

En conclusión, lo obtenido nos asegura la existencia de una tendencia positiva entre la calidad y el empleo de los medios de evaluaciones y los desempeños académicos. A mayor grado de implementación y pertinencia de los recursos evaluativos, mejores son los resultados observados en los estudiantes, aunque la mejora significativa solo se logra cuando dichos medios son aplicados con consistencia y enfoque pedagógico claro.

Tabla 5

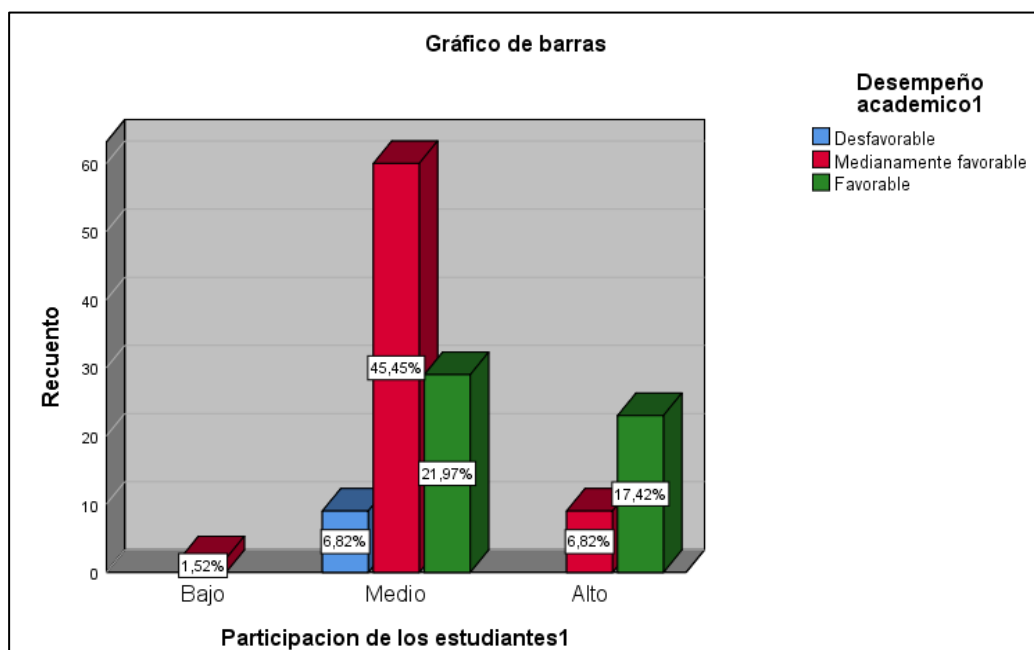
Participación académica del estudiante y su relación con el nivel de rendimiento académico – UNAJ 2024

Participación de los estudiantes	Desempeño académico						Total	
	Desfavorable		Medianamente favorable		Favorable		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	0 _a	0.0%	2 _a	1.5%	0 _a	0.0%	2	1.5%
Medio	9 _a	6.8%	60 _a	45.5%	29 _b	22.0%	98	74.2%
Alto	0 _a	0.0%	9 _a	6.8%	23 _b	17.4%	32	24.2%
Total	9	6.8%	71	53.8%	52	39.4%	132	100.0%

Nota. Cuestionario de recolección de datos.

Figura 4

Participación estudiantil y su impacto en el rendimiento académico: análisis porcentual en la Escuela de Gestión Pública – UNAJ



Nota. Elaboración propia (tabla 5)

El cuadro correspondiente presenta la distribución de estudiantes según su nivel de participación en actividades académicas y su desempeño académico, en el marco del estudio realizado en la E.P de GPDS de la UNAJ, durante el año 2024. La muestra está compuesta por 132 alumnos, clasificados en tres niveles de participación: baja, media y alta, y tres niveles de desempeño académico: desfavorable, medianamente favorable y favorable.

En el nivel bajo de participación, que representa apenas el 1.5% de la población estudiada, no se identifican casos con desempeño desfavorable ni favorable. La totalidad de este grupo presentó un rendimiento medianamente favorable. Esta situación refleja que una participación mínima en las actividades académicas no genera impactos significativos en el rendimiento estudiantil, limitando las posibilidades de alcanzar un desempeño destacado. Esta baja participación podría estar relacionada con una escasa motivación, desinterés o falta de compromiso hacia el proceso formativo.

En el nivel de participación media, que agrupa al 74,2% del total de estudiantes, se evidencia una distribución más diversa. Dentro de este grupo, el 6.8% obtuvo un rendimiento desfavorable, el 45.5% se ubicó en el nivel medianamente favorable, y el 22% alcanzó un desempeño favorable. Este conjunto de datos revela que una participación regular permite a una parte importante del alumno sostener niveles de rendimiento aceptables; Sin embargo, un porcentaje relativamente bajo logra niveles altos de desempeño. Esto evidencia que, aunque la participación tiene efectos positivos, su intensidad y calidad pueden ser determinantes para alcanzar resultados académicos superiores.

Finalmente, en el alto nivel de participación, que incluye al 24.2% de los estudiantes, se observa un comportamiento más favorable en términos de rendimiento. No se reportaron desempeños desfavorables, el 6.8% presentó un rendimiento medianamente favorable, y el 17.4% logró un desempeño favorable. Esta tendencia indica que las participaciones activas y constantes en los trabajos académicos tiene una influencia positiva directa en los rendimientos académicos. La plana estudiantil que se involucran de forma comprometida tienden a alcanzar mayores resultados, lo que refuerza la idea de que la participación estudiantil constituye factores clave en el logro del aprendizaje y el éxito académico.

4.2. Desarrollo del análisis de hipótesis.

Hipótesis general:

Se plantea que las estrategias de evaluación formativa ejercen una influencia significativa en la mejora del desempeño académico de alumnos de la E.P de GPDS de la UNAJ, durante el año 2024.

1. Formulación de hipótesis estadísticas

- Hipótesis nula (H_0): No se evidencia una relación significativa entre la aplicación de estrategias de evaluación formativa y el nivel de desempeño académico de alumnos de la E.P de GPDS de la UNAJ – 2024.
- Hipótesis alternativa (H_1): Se identifica una relación significativa entre las estrategias de evaluación formativa implementadas y la mejora del desempeño académico de alumnos de la E.P de DPDS de la UNAJ – 2024.

2. Nivel de significancia

Se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, correspondiente al 5%, que representa el margen máximo de error aceptado para la prueba estadística.

3. Selección de la prueba estadística

Considerando la naturaleza ordinal de las variables y que no se asume una distribución normal de los datos, se seleccionó el Coef. correlación de Spearman (Rho) como prueba estadística. Esta técnica es adecuada para evaluar la fuerza y dirección de la relación entre las variables en estudio.

4. Criterio de decisión basado en el p-valor

- Si $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), concluyéndose que existe una relación significativa entre las variables.
- Si $p > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre las variables.

Tabla 6

Relación estadística entre estrategias de evaluación formativa y el rendimiento académico en alumnos GPDS – UNAJ.

			Estrategias de evaluación formativa	Desempeño académico
Rho de Spearman	Estrategias de evaluación formativa	Coef. correlación	1.000	,219*
		Sig. (bilat.)		0.012
		N	132	132
	Desempeño académico	Coef. correlación	,219*	1.000
		Sig. (Bilat.)	0.012	
		N	132	132

Nota: Relación de estrategias

Decisión estadística

Para tomar una decisión respecto a la hipótesis general, se establecieron los siguientes criterios basados en el valor de significancia (p-valor) obtenido a través del análisis estadístico:

Criterio: regla de decisión

- Si $p > 0.05$: No se rechaza la hipótesis nula (H_0); se concluye que no existe una relación significativa entre las variables.
- Si $p \leq 0.05$: Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1); se concluye que existe una relación significativa entre las variables analizadas.

Interpretación:

El presente análisis se centró en evaluar la asociación entre las estrategias de evaluación formativa y el desempeño académico de los estudiantes de la EP de GPDS de la UNAJ, correspondiente al año 2024. Para ello, se utilizó el coeficiente de evaluación de Spearman, el cual permitió estimar el nivel de relación entre ambas variables.

El valor obtenido del coeficiente de Spearman fue de 0.219, lo que refleja una variación positiva de baja intensidad. Este resultado indica que, si bien existe una tendencia en la que el uso de estrategias de evaluación formativa se asocia con un mejor desempeño académico, dicha relación no es fuerte. Aun así, la dirección positiva de la recomendación sugiere que el incremento en la aplicación de estas estrategias puede generar mejoras en el rendimiento de los estudiantes, aunque de forma moderada.

Respecto al nivel de significancia, el p-valor asociado fue de 0.012, el cual se encuentra por debajo del umbral de 0.05, establecido como criterio estadístico.

Esto permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que la relación observada entre las variables no es producto del azar, sino que es estadísticamente significativa.

En términos interpretativos, los resultados obtenidos permiten inferir que las estrategias de evaluación formativa —como la retroalimentación oportuna, la autoevaluación y la coevaluación— contribuyen al desarrollo académico de los estudiantes. No obstante, dado que la recomendación es débil, se sugiere que, para alcanzar un mayor impacto en el rendimiento académico, estas estrategias deben ser implementadas de manera más sistemática, coherente y con un enfoque pedagógico de mayor profundidad.

Prueba de Hipótesis específica 1

Se encontró una relación significativa entre el sistema de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes de la EP de GPDS de la UNAJ durante el año 2024.

1. Formulación de hipótesis estadísticas

H₀: No existe una relación significativa entre el sistema de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes de la EP de GPDS de la UNAJ durante el año 2024.

H_a: Existe una relación significativa entre el sistema de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes de la EP de GPDS de la UNAJ durante el año 2024.

2. Criterio: regla de decisión

- Si el valor de p es mayor a 0.05: No se rechaza la hipótesis nula (H_0) y, por tanto, se concluye que no existe una relación significativa entre las variables.

- Si el valor de p es menor o igual a 0.05: Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), concluyéndose que existe una relación significativa entre las variables analizadas.

Tabla 7

Vínculo entre el sistema de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes – Universidad Nacional de Juliaca.

			Sistemas de evaluación	Desempeño académico
Rho de Spearman	Sistemas de evaluación	Coef. correlación	1.000	0.091
		Sig. (Bilat.)		0.301
		N	132	132
	Desempeño académico	Coef. correlación	0.091	1.000
		Sig. (Bilat.)	0.301	
		N	132	132

El coeficiente de evaluación de Spearman obtenido fue $Rho = 0.091$, lo que refleja una asociación positiva de baja magnitud entre el sistema de análisis y el desempeño académico. Este valor sugiere que, aunque existe una ligera tendencia hacia una relación positiva entre ambas variables, la intensidad de esta recomendación es mínima, lo que implica que no tiene un impacto práctico relevante en los resultados académicos de los estudiantes.

Además, el p -valor asociado a esta clasificación fue 0.301, lo que está por encima del nivel de significancia de $\alpha = 0.05$. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula y se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre el sistema de evaluación y el desempeño académico en el contexto de este estudio. En consecuencia, no se puede sostener que el sistema

de evaluación tenga una influencia directa y relevante en los rendimientos académicos de la plana estudiantil analizados.

Estos resultados sugieren que, en este caso, el sistema de evaluación no constituye un factor determinante en el desempeño académico. Dado que la promoción es débil y no significativa, es probable que otros factores, como la motivación de los estudiantes, las metodologías de enseñanza o el entorno educativo, tengan un mayor impacto en el rendimiento académico.

Prueba de Hipótesis específica 2

Utilizando datos recopilados en la EP de GPDS de la UNAJ en 2024, este estudio intentará extraer conclusiones sobre la naturaleza y la fuerza de cualquier correlación entre las estrategias de evaluación y el rendimiento estudiantil.

3. Formulación de hipótesis estadísticas

- Hipótesis nula (H_0): No existe relación significativa entre los medios de evaluación y el desempeño académico de alumnos.
- Hipótesis alternativa (H_1): Existe una relación significativa entre los medios de evaluación y el desempeño académico de alumnos.

4. Criterio: regla de decisión

- Si el valor p es mayor que 0.05, no se refuerza la hipótesis nula (H_0); se concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar una relación significativa entre las variables.
- Si el valor p es menor o igual a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) a favor de la hipótesis alternativa (H_1); lo que indica que existe una relación significativa entre las variables.

Tabla 8

Análisis de la relación entre los medios evaluativos y el rendimiento académico – Gestión Pública y Desarrollo Social – UNAJ.

			Medios de evaluación	Desempeño académico
Rho de Spearman	Medios de evaluación	Coef. correlación	1.000	0.102
		Sig. (Bilat.)		0.245
		N	132	132
	Desempeño académico	Coef. correlación	0.102	1.000
		Sig. (Bilat.)	0.245	
		N	132	132

Nota: Análisis de relación.

El valor obtenido para el coeficiente de calificación fue $Rho = 0.102$, lo que indica una relación positiva de baja magnitud entre los medios de evaluación aplicados y el rendimiento académico de los estudiantes. Aunque se observa una ligera compresión, su impacto es mínimo y no representa una influencia significativa en términos prácticos.

Además, el p-valor obtenido fue 0.245, lo cual está por encima del nivel de significancia de 0.05. Esto implica que no se puede rechazar la hipótesis nula, y por lo tanto, la relación observada no es estadísticamente significativa. En consecuencia, no se puede afirmar con certeza que los medios de evaluación tengan un impacto real y efectivo en el rendimiento académico de los alumnos dentro del contexto analizado.

Este hallazgo sugiere que la presión observada es probablemente el resultado de factores aleatorios, y no de una conexión real entre las dos variables. Es posible que los medios de evaluación no sean un factor determinante en el desempeño académico de los alumnos en este estudio específico.

El estudio indica que los medios de evaluación utilizados no tienen un impacto considerable sobre el rendimiento académico, ya que la evaluación es extremadamente débil y carece de significancia estadística. Esto señala la necesidad de considerar otros factores o variables que podrían estar influyendo en los resultados académicos de los alumnos. Además, se sugiere revisar y mejorar los medios de evaluación aplicados, o complementar estos con estrategias adicionales que puedan generar un impacto positivo más sustancial el desempeño académico.

Prueba de Hipótesis específica 3

Se establece que existe una relación significativa entre la participación de los estudiantes y su desempeño académico en la EP de GPDS de la UNAJ durante el año 2024.

5. Formulación de hipótesis estadísticas

H₀: No existe una relación significativa entre la participación de los estudiantes y su desempeño académico en la EP de GPDS de la UNAJ durante el año 2024.

H_a: Existe una relación significativa entre la participación de los estudiantes y su desempeño académico en la EP de GPDS de la UNAJ durante el año 2024.

6. Criterio: regla de decisión

- Si el valor de p es mayor a 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_1); es decir, no se evidencia una relación significativa entre las variables analizadas.
- Si el valor de p es menor o igual a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1); en consecuencia, se concluye que existe una relación significativa entre las variables.

Tabla 9

Correlación entre la participación estudiantil y el rendimiento académico – Escuela Profesional de Gestión Pública – UNAJ 2024.

			Participación de los estudiantes	Desempeño académico
Rho de Spearman	Participación de los estudiantes	Coef. correlación	1.000	,383**
		Sig. (Bilat.)		0.000
		N	132	132
	Desempeño académico	Coef. correlación	,383**	1.000
		Sig. (Bilat.)	0.000	
		N	132	132

Nota: Elaboración propia.

El Coef. correlación obtenida fue $Rho = 0.383$, lo que indica una relación de moderada intensidad entre la participación estudiantil y el rendimiento académico. Este hallazgo sugiere que una mayor participación activa de los estudiantes en actividades académicas, como debates en clase, trabajos colaborativos y la entrega puntual de tareas, tiene un impacto positivo y significativo en su desempeño académico.

El p-valor asociado a esta correlación fue 0.000, lo que está claramente por debajo del umbral de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), confirmando que la relación entre estas dos variables es estadísticamente significativa. Esto permite concluir que la participación de los estudiantes constituye un factor relevante en la mejora de su desempeño académico en el contexto estudiado.

La baja probabilidad de que esta correlación sea producto del azar refuerza la certeza de que existe una relación real entre la participación activa de los estudiantes y su rendimiento académico, lo que resalta la importancia de fomentar la involucración activa de los estudiantes en su proceso educativo para obtener mejores resultados académicos.

4.3. Discusión de los resultados

El análisis de la relación entre las estrategias de evaluación formativa y el desempeño académico de los alumnos de la EP de GPDS de la UNAJ ha mostrado resultados estadísticamente significativos, con un p-valor calculado de 0.026, que es inferior al umbral de significancia de 0.05, confirmando la existencia de una relación entre ambas variables, a través de la prueba paramétrica de Spearman.

Comparando estos resultados con el estudio realizado por Huamán (2024), quien evaluó la relación entre la análisis formativa y el rendimiento académico en la Facultad de Educación de la UNH, se observan tanto similitudes como diferencias, lo que enriquece el análisis. En el caso del estudio de Huamán, se encontró una correlación alta y significativa con un coeficiente de Spearman de 0.602, lo que refleja una fuerte relación entre las estrategias de evaluación formativa y el rendimiento académico. En comparación, el estudio en Juliaca reportó una correlación más débil de 0.219, lo que sugiere una relación moderada, pero aún positiva. Estas diferencias destacan que, si bien las estrategias de evaluación formativa son beneficiosas en ambos contextos, su efectividad varía dependiendo de factores como el entorno académico, las metodologías de implementación y las características propias de los estudiantes.

En cuanto a los sistemas de evaluación, el estudio en Juliaca mostró una correlación débil con el desempeño académico ($Rho = 0.091$), que no alcanzó la significancia estadística ($p = 0.301$), lo que implica que no hay una relación considerable entre el sistema de evaluación y los resultados académicos de los estudiantes. Esto contrasta con los hallazgos de Huamán, quien reportó que el 54.5% de los estudiantes percibieron la evaluación formativa como eficiente,



indicando una mayor percepción de efectividad en el contexto de Huancavelica. Las discrepancias pueden estar asociadas a diferencias en los métodos de evaluación aplicados, la capacitación de los docentes y el contexto institucional, lo que sugiere que los sistemas de evaluación en Juliaca podrían no estar alineados con las expectativas y necesidades de los estudiantes, limitando su impacto en el rendimiento académico.

En relación con los medios de evaluación, el estudio de Juliaca también mostró una correlación débil con el desempeño académico ($Rho = 0.102$), con un p-valor de 0.245, lo que indica que los medios de evaluación no son un factor determinante en el rendimiento de los estudiantes. Huamán, por su parte, encontró que el 54.3% de los estudiantes en su investigación consideraron los medios de evaluación como efectivos, lo que refleja una diferencia en la percepción de la eficacia de los instrumentos evaluativos entre ambos contextos. Esto sugiere que, en Juliaca, los medios de evaluación podrían no estar diseñados o implementados de manera suficientemente efectiva, lo que limita su capacidad para influir positivamente en el aprendizaje.

Un hallazgo relevante en el estudio de Juliaca fue la correlación moderada entre la participación estudiantil y el desempeño académico ($Rho = 0.383$, $p = 0.000$), lo que sugiere que la participación activa de los estudiantes tiene un impacto significativo en su rendimiento. Este resultado coincide en gran medida con el estudio de Huamán, donde 49.9% de los estudiantes percibieron que su participación estaba estrechamente vinculada a un mejor rendimiento académico. Sin embargo, el coeficiente más alto en Juliaca sugiere que, en este contexto, la participación es un factor más decisivo para el rendimiento académico, lo que



puede estar relacionado con la naturaleza de las carreras de Gestión Pública y Desarrollo Social, que requieren habilidades de interacción y colaboración.

En cuanto a la retroalimentación, aunque este estudio no abordó este factor de manera directa, Huamán (2024) destacó que el 63% de los estudiantes consideraron la retroalimentación como un elemento eficiente en su proceso de aprendizaje. La retroalimentación es un componente esencial de las estrategias de evaluación formativa, ya que permite a los estudiantes identificar áreas de mejora y fortalezas, lo que contribuye significativamente a su desarrollo académico. Por lo tanto, es recomendable que futuras investigaciones en Juliaca profundicen en este aspecto para evaluar cómo la retroalimentación puede optimizar el impacto de las estrategias de evaluación.

Es importante considerar que ambos estudios utilizaron una metodología correlacional, lo que permite identificar relaciones entre las variables sin establecer causalidad directa. Las diferencias en los coeficientes de correlación entre ambos estudios sugieren que, aunque las estrategias de evaluación formativa y la participación estudiantil son factores clave en el rendimiento académico, su implementación y efectividad varían según el contexto. En Huancavelica, las estrategias de evaluación parecen ser más consistentes y eficaces, mientras que en Juliaca, es probable que las estrategias de evaluación estén en una fase inicial de implementación o sean menos consistentes.

En resumen, los resultados en Juliaca indican que las estrategias de evaluación formativa tienen un impacto positivo en el rendimiento académico, aunque de forma moderada. Sin embargo, los sistemas y medios de evaluación no parecen ser factores significativos en el desempeño académico, lo que subraya la necesidad de revisar y optimizar estos aspectos. La participación estudiantil, por



otro lado, tiene un papel destacado en la mejora del rendimiento académico, lo que refuerza la importancia de fomentar entornos de aprendizaje más interactivos y colaborativos.

Por último, el tamaño de muestra en el estudio de Huamán (457 estudiantes frente a 132 en Juliaca) puede influir en las diferencias observadas en los resultados, ya que un mayor tamaño de muestra tiende a proporcionar estimaciones más precisas. No obstante, ambos estudios coinciden en resaltar la relevancia de las estrategias de evaluación formativa y la participación estudiantil en el éxito académico, aunque su impacto y efectividad dependen del contexto y de la manera en que se implementan.

CONCLUSIONES

- PRIMERA.** El rendimiento académico de los estudiantes se correlaciona positiva y significativamente con los procedimientos de evaluación formativa, según los resultados de la investigación ($Rho = 0,219$, $p = 0,012$, $< 0,05$). Esto indica que estas tácticas tienen el potencial de mejorar el rendimiento académico.
- SEGUNDA.** Los resultados mostraron que no hubo correlación entre el uso de herramientas de evaluación y el desempeño real de los estudiantes en dichas herramientas ($Rho = 0,091$, $p = 0,301$, $> 0,05$). Según estos hallazgos, los métodos de evaluación actuales en la UNAJ son ineficaces para influir en el rendimiento académico de la plana estudiantil.
- TERCERA.** Con un valor p de $0,245$ y un nivel de significancia estadística $>0,05$, el estudio no revela correlación entre los procedimientos de evaluaciones y los rendimientos académicos de los estudiantes.
- CUARTA.** Se observó una correlación robusta y estadísticamente significativa ($Rho = 0,383$, $p = 0,000$, $< 0,05$) entre la participación estudiantil y el éxito académico. Una de las estrategias más importantes para optimizar los rendimientos académicos de la plana estudiantil en la UNAJ es fomentar su participación en clase.



RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Promover de manera más consistente las estrategias de evaluación formativa, proporcionando capacitación continua a los docentes para mejorar su implementación y así optimizar el rendimiento académico de los estudiantes.
- SEGUNDA.** Revisar y actualizar los sistemas de evaluación utilizados, asegurándose de que se adaptan a las necesidades y expectativas de los estudiantes, para garantizar su efectividad.
- TERCERA.** Utilizar medios de evaluación más efectivos y variados que se ajusten a las características de los estudiantes, asegurando que la retroalimentación sea clara y constructiva, lo que influirá positivamente en su desempeño académico.
- CUARTA.** Fomentar un entorno de aprendizaje más interactivo, incentivando la participación activa de los estudiantes a través de actividades grupales, debates y proyectos, lo cual mejorará su rendimiento académico de manera significativa.



REFERENCIAS

- Álvarez, V. Y. O. (2013). *Evaluación Formativa y su Impacto en el Rendimiento Académico de los Alumnos en un Instituto de Nivel Superior de Río Verde, S.L.P.-Edición Única*. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/571412>
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (Sexta Ed.). Editorial Epísteme. http://www.formaciondocente.com.mx/06_RinconInvestigacion/01_Documentos/El Proyecto de Investigacion.pdf
- Augusto, B. C. (2006). *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bauz, R. A. C. (2024). *Impacto de la Evaluación Formativa en el Desempeño Académico y el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas en Estudiantes con NEE*. 3619–3635. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11578
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3 ed.). PEARSON EDUCACIÓN. https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion_66307
- Casa-Coila, M. D., Yana, S. M., Mamani, J. D., Alanoca, G. R., & Perez, A. K. (2022). Evaluación formativa en el proceso enseñanza y aprendizaje durante la pandemia COVID-19. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(25), 1729–1741. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.449>



- Casa, M. E. P. (2019). Uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023. *Tesis*, 1–57.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/20625>
- Castro, G. S. I. (2012). *Impacto de la Evaluación Formativa en el Desempeño Académico de los Estudiantes en una Institución Privada del Nivel Medio Superior en México-Edición Única*.
<https://repositorio.tec.mx/handle/11285/571883>
- Cowie, B., & Bell, B. (1999). A model of formative assessment in science education. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 101–116.
<http://dx.doi.org/10.5888/pcd12.140507>
- Cruz, C. M. P. (2022). *Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una universidad de Moquegua, 2021*. 1–5.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79885>
- Cruz, H. R. M. (2022). Método didáctico de evaluación formativa desde el curso práctica pedagógica para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes universitarios, Puno - 2022. *Hexágono Pedagógico. Revista Científica Virtual*, 13(1), 94–104.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97829>
- De la Lama Zubirán, P., De la Lama Zubirán, M. A., & De la Lama García, A. (2021). Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique. *Horizonte de La Ciencia*, 12(22), 189–202.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1078>



- Falcón, V. L., Pertile, V. C., & Ponce, B. E. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018). *VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas y XXI Jornadas de Geografía de La UNLP*, 1–24. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf
Información adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- Feria, A. H., Matilla, G. M., & Mantecón, L. S. (2020). La entrevista y la encuesta ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *La Contratación Pública En América Latina*, 73–83. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1503jkb.6>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta Ed., Issue 2). Editorial McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta Ed.). Editorial McGraw Hill.
- Huaman, P. E. S. (2024). *Evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2022*. 1–5. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/765ad754-a78f-425e-9848-41474e4968d6>
- López, P. L. (2004). Población, muestra y muestreo. *Epidemiología Clínica: Investigación Clínica*, 129–139. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Luna, E. (2019). Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de



- educación superior en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(83), 997–1026.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662019000400997&script=sci_arttext
- Mamani, Q. H. (2021). *Evaluación formativa en el logro de los aprendizajes en los docentes y estudiantes de la I.E.P. N° 72126 Glorioso Santiago Giraldo de Putina*. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/16697>
- Mamani, V. G. V. (2021). Conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la UNA- Puno en el año 2019. *Tesis*, 1–13. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15899>
- Meneses, J. (2016). El cuestionario. *Técnicas de Investigación Social y Educativa*, 5–57. <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Likert.htm>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). El valor de la Evaluación formativa. *Ministerio de Educación - MINEDU*, 1–6.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7786>
- Monje, Á. C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. *Universidad Surcolombiana*, 1–216.
<http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Ñaupas, P. H., Valdivia, D. M. R., Palacios, V. J. J., & Romero, D. H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Quinta Ed., Vol. 53, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Navarro, E. R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y



desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*.

Olmedo, C. N., González, A. del C., Bonoso, E. A., Sabando, Z. M., & González, K. S. (2024). El papel de la retroalimentación formativa en la mejora del desempeño académico. *Revista InveCom/ISSN En Línea: 2739-0063*, 5(1), 1–13. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.11492875>

Quintero, Q. M. T., Orozco, V. G. M., & Patiño, G. L. E. (2013). El desempeño académico: una opción para la cualificación de las instituciones educativas. *Plumilla Educativa*, 12(2), 93–115. <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.12.375.2013>

Red Educa. (2023). *Desempeño académico*. <https://www.rededuca.net/contexto-educativo/d/desempeño-academico>

Rendón, M. E. G., & Coronel, M. O. M. (2019). Tecnología y motivación para el desempeño académico de alumnos en educación básica. *In Nuevos Paradigmas En Los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje*.

Reyes, C. R., Godínez, J. F., Ariza, H. F. J., Sánchez, R. F., & Torreblanca, I. O. F. (2014). Un modelo empírico para explicar el desempeño académico de estudiantes de bachillerato. *Perfiles Educativos*, 36, 45–62.

Rubiano, R. S. S., & Martínez, H. J. C. (2024). El Desempeño Académico como un Comportamiento en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 5247–5261. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10941

Salas, N. R. D. (2023). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia de evaluación formativa en los docentes del área de comunicación de una*



institución educativa de Ayrapuni - Puno.

<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/d311daba-b972-43bc-a309-c39a58e8f148>

Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía, S. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera Ed).

Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Tarazona, G. J. L. (2011). Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 190. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/4dfd1f82-e334-4b15-9716-eaf86cda3daa>

Téllez, R. D. (2020). *Evaluación Formativa: 5 estrategias clave*. <https://proyectodemaestro.com/2020/04/22/evaluacion-formativa-5-estrategias-clave/>

Tilano, L. M., Henao, G. C., & Restrepo, J. A. (2009). Prácticas educativas familiares y desempeño académico en adolescentes escolarizados en el grado noveno de instituciones educativas oficiales del municipio de Envigado. *El Ágora*, 9(1).

Tomy, R. V. C. (2022). *La evaluación formativa y su impacto en la calidad del aprendizaje por competencias en una universidad de Lima, 2022*. 1–5. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96069>

Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova*



Educación, 3(2), 386–400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007.es>

Wiliam, D. (2020). *Evaluación formativa integrada*.

https://www.dylanwiliam.org/Dylan_Wiliams_website/Welcome.html



ANEXOS



Anexo 01. Matriz de consistencia

Título de tesis: IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024													
PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES										
PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE DE ESTUDIO 1: Estrategias de evaluación formativa										
¿Cómo influyen las estrategias de evaluación formativa en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024?	Analizar el impacto de las estrategias de evaluación formativa en la mejora del desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.	Se observa una relación significativa entre la implementación de estrategias de evaluación formativa y la mejora del desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítem / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sistema de evaluación</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Procesos de evaluación Mensajes de mejora Criterios de evaluación Sistema de evaluación Retroalimentación </td> <td rowspan="3">la escala Ordinal LIKERT 1 – nunca 2 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre</td> </tr> <tr> <td>Medios de evaluación</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Portafolios individuales y grupales Exámenes orales y escritos Participaciones y debates Promueve razonamiento, creatividad y pensamiento crítico </td> </tr> <tr> <td>Participación de los estudiantes</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Tipo de evaluación Autoevaluación Coevaluación Evaluación compartida Evaluación consensuada </td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices	Sistema de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Procesos de evaluación Mensajes de mejora Criterios de evaluación Sistema de evaluación Retroalimentación 	la escala Ordinal LIKERT 1 – nunca 2 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre	Medios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Portafolios individuales y grupales Exámenes orales y escritos Participaciones y debates Promueve razonamiento, creatividad y pensamiento crítico 	Participación de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Tipo de evaluación Autoevaluación Coevaluación Evaluación compartida Evaluación consensuada
Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices											
Sistema de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Procesos de evaluación Mensajes de mejora Criterios de evaluación Sistema de evaluación Retroalimentación 	la escala Ordinal LIKERT 1 – nunca 2 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre											
Medios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Portafolios individuales y grupales Exámenes orales y escritos Participaciones y debates Promueve razonamiento, creatividad y pensamiento crítico 												
Participación de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Tipo de evaluación Autoevaluación Coevaluación Evaluación compartida Evaluación consensuada 												
PREGUNTAS ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DE ESTUDIO 2: Desempeño académico										
<p>PE1. ¿Qué relación existe entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024?</p> <p>PE2. ¿Cómo inciden los medios de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024?</p> <p>PE3. ¿Qué impacto tiene la participación activa de los estudiantes en su desempeño académico dentro de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024?</p>	<p>O1. Examinar la influencia del sistema de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.</p> <p>O2. Evaluar el impacto de los medios de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.</p> <p>O3. Analizar la relación entre la participación activa de los estudiantes y su rendimiento académico en la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.</p>	<p>H1. Existe una relación significativa entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.</p> <p>H2. Se presenta una relación significativa entre los medios de evaluación utilizados y el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.</p> <p>H3. La participación activa de los estudiantes está significativamente relacionada con su rendimiento académico en la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítem / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Académica</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Proceso del desarrollo académico y formativo del estudiante Las notas que se obtienen </td> <td rowspan="3">la escala Ordinal LIKERT 1 – nunca 2 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre</td> </tr> <tr> <td>Económica</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Vivienda Alimentación Vestido Transporte Material de estudio Gastos en actividades de esparcimiento </td> </tr> <tr> <td>Familiar</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> Se consolida la actitud frente al estudio y al éxito académico Se generan patrones de comportamiento, valores y sistemas de relación entre sus miembros </td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices	Académica	<ul style="list-style-type: none"> Proceso del desarrollo académico y formativo del estudiante Las notas que se obtienen 	la escala Ordinal LIKERT 1 – nunca 2 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre	Económica	<ul style="list-style-type: none"> Vivienda Alimentación Vestido Transporte Material de estudio Gastos en actividades de esparcimiento 	Familiar	<ul style="list-style-type: none"> Se consolida la actitud frente al estudio y al éxito académico Se generan patrones de comportamiento, valores y sistemas de relación entre sus miembros
Dimensiones	Indicadores	Ítem / Índices											
Académica	<ul style="list-style-type: none"> Proceso del desarrollo académico y formativo del estudiante Las notas que se obtienen 	la escala Ordinal LIKERT 1 – nunca 2 – a veces 3 – casi siempre 4 – siempre											
Económica	<ul style="list-style-type: none"> Vivienda Alimentación Vestido Transporte Material de estudio Gastos en actividades de esparcimiento 												
Familiar	<ul style="list-style-type: none"> Se consolida la actitud frente al estudio y al éxito académico Se generan patrones de comportamiento, valores y sistemas de relación entre sus miembros 												



TESIS UANCV



VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

"OFICINA DE INVESTIGACIÓN"



Anexo 02. Matriz instrumental

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Hipotético - deductivo</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>Notación funcional:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Dónde: M: Muestra Ov1 = (X) Observación de la variable 1: Estrategias de evaluación formativa Observación de la variable 2: Desempeño académico r = Correlación entre dichas variables</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Transversal</p>	<p>Universo En este estudio, el universo será de Estudiantes de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024</p> <p>Población En este estudio, la población será de 200 estudiantes de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca</p> <p>Muestra De acuerdo a la fórmula se tiene</p> $n = \frac{N * Z_{\infty}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$ <p>Donde:</p> <p>n = tamaño de muestra N = tamaño de la población z = parámetro estadístico (Nivel de confianza) e = error de estimación p = probabilidad de que ocurra un evento q = probabilidad de que no ocurra un evento</p> $n = \frac{200 * 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (200 - 1) + 1.96_{\infty}^2 * 0.5 * 0.5}$ <p>La muestra para la investigación está conformada por 132 estudiantes de la escuela profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024.</p>	<p>TÉCNICAS Son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo.</p> <p>Técnica de investigación según método:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ENCUESTA Otro de los mecanismos para recolectar los datos necesarios, el cual permitirá obtener información. <p>INSTRUMENTOS Son las herramientas conceptuales o materiales, mediante los cuales se recoge los datos e informaciones, mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado. Asumen diferentes formas de acuerdo con las técnicas que le sirven de base.</p> <p>Instrumento de investigación según técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CUESTIONARIO Una forma sencilla de investigar la relación entre variables es mediante encuestas y cuestionarios. 	<p>DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS DISEÑO ESTADÍSTICO Para comprobar la veracidad de la hipótesis que se plantea en el presente trabajo de investigación de tipo correlacional se utilizará la explicación de Rho de Spearman</p> <p>La fórmula de Rho de Spearman es el siguiente:</p> $r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{[\{n(\sum X^2) - (\sum X)^2\} \{n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2\}]^{1/2}}$ <p>DETERMINACION DE LAS HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS. H1: Rxy≠0 (significa que existe relación directa entre las dos variables) Ho: Rxy=0 (significa que no existe relación directa entre las dos variables)</p> <p>NIVEL DE SIGNIFICANCIA. Se usará un nivel de significancia entre el 1% y el 10% cuando no se precisa este nivel, se asume un nivel de significancia del 5% es decir, α=0.05</p> <p>ESTADÍSTICA DE PRUEBA Se usará la distribución T con n-2 grados de libertad.</p> <p>Dónde: t_c; T calculada n : tamaño de muestra r : coeficiente de efecto.</p> <p>REGLA DE DECISIÓN. Si t_c > t, entonces se rechaza H₀</p>



Anexo 03. Base de datos

4	3	2	3	2	4	3	3	4	2	1	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4		
1	3	2	2	1	2	2	4	3	5	4	2	3	5	4	3	3	5	4	3	4	4	3	5	2	1	
5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	2	
4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	
3	6	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	5	1	1	3	3	1	3	3	5	3	1	1	3	3	
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	
5	3	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
3	3	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4
4	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
3	4	2	3	4	3	5	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	1	4	
3	2	3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	
4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
4	3	1	3	1	4	4	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	
2	2	1	2	1	4	3	4	1	3	4	4	5	3	4	3	2	3	5	3	3	4	3	5	3	3	
4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	2	5	4	3	4	3	3	3	2	
4	4	4	4	5	5	4	3	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	1	
3	2	3	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	
4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	
1	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	4	3	1	2	3	3	2	3	4	2	3	5	3	1	2	
5	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	
3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	
3	3	1	2	3	5	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	1	
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	4	3	2	3	3	3	3	5	4	2	4	3	4	3	5	
4	5	2	4	5	5	5	3	2	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	2	
4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	5	
5	5	5	5	3	4	5	4	3	4	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	
2	3	2	2	4	2	2	4	5	3	1	4	2	5	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	2	
3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	4	5	5	3	3	
3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2
3	4	3	3	3	3	3	4	1	2	4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	4	
3	3	2	3	2	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	
2	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
2	4	3	3	2	2	3	4	5	3	2	3	2	1	5	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	
3	5	3	4	3	4	3	4	3	1	1	3	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
3	3	2	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	
4	3	3	3	2	4	5	3	3	3	2	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	
3	4	3	3	5	3	5	4	3	2	5	3	4	2	3	4	3	5	5	5	3	5	3	4	3	4	
4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	
3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3	
4	5	5	5	4	5	3	5	4	2	5	2	2	5	5	4	4	2	4	5	1	3	4	2	3	5	
3	5	3	4	4	3	3	2	3	4	2	3	5	3	3	3	3	4	3	5	3	4	3	4	4	3	
2	3	2	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	5	
3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	



3	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3		
1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	
3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	
4	3	2	3	2	4	3	3	4	2	1	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
1	3	2	2	1	2	2	4	3	5	4	2	3	5	4	3	3	5	4	3	4	4	3	5	2	1	
5	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	2	
4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	
3	6	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	5	1	1	3	3	1	3	3	5	3	1	1	3	3	
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	
5	3	1	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
3	3	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4
4	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	
3	4	2	3	4	3	5	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	1	4
3	2	3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	
4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
4	3	1	3	1	4	4	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	
2	2	1	2	1	4	3	4	1	3	4	4	5	3	4	3	2	3	5	3	3	4	3	5	3	3	
4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	2	5	4	3	4	3	3	3	2	
4	4	4	4	5	5	4	3	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	1
3	2	3	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	
4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	
1	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	4	3	1	2	3	3	2	3	4	2	3	5	3	1	2	
5	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	
3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	
3	3	1	2	3	5	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	1	
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	4	3	2	3	3	3	3	5	4	2	4	3	4	3	5	
4	5	2	4	5	5	5	3	2	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	2	
4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	5	



Anexo 04. Instrumento(s) de la investigación

Estimado(a) estudiante:

Estamos llevando a cabo una investigación titulada "**Impacto de las estrategias de evaluación formativa en la mejora del desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Juliaca – 2024**". Su participación en esta encuesta es fundamental para obtener información valiosa que nos permita analizar cómo las diferentes estrategias y sistemas de evaluación influyen en su rendimiento académico.

La encuesta es completamente anónima y sus respuestas serán tratadas con la máxima confidencialidad. No hay respuestas correctas o incorrectas; lo más importante es que sus respuestas reflejen sus experiencias y percepciones sinceras sobre el proceso de evaluación y su desempeño académico.

Le pedimos que dedique unos minutos para completar la encuesta, asegurándose de responder a todas las preguntas de manera honesta. Su colaboración es crucial para el éxito de esta investigación, y sus aportaciones ayudarán a mejorar los procesos educativos en nuestra universidad.

Gracias por su valiosa participación.

1	2	3	4		5		
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre		Siempre		
Estrategias de evaluación formativa			1	2	3	4	5
Dimensión 1. Sistema de evaluación							
El proceso de evaluación en mi curso es claro y comprensible.							
Los docentes proporcionan mensajes claros y útiles para mejorar mi desempeño.							
Los criterios de evaluación están bien definidos y se explican antes de cada actividad.							
El sistema de evaluación refleja de manera justa mis capacidades y conocimientos.							
Recibo retroalimentación oportuna y detallada sobre mis tareas y exámenes.							
Dimensión 2. Medios de evaluación							
El uso de portafolios individuales y grupales ha sido útil para mi aprendizaje.							
Los exámenes orales y escritos en mi curso son justos y bien estructurados.							
Las participaciones y debates en clase me ayudan a mejorar mi comprensión de los temas.							
Las actividades de evaluación promueven mi razonamiento, creatividad y pensamiento crítico.							



Dimensión 3. Participación de los estudiantes						
	El tipo de evaluación utilizado en el curso es variado y adecuado para los contenidos.					
	La autoevaluación me ha permitido reflexionar y mejorar mi propio aprendizaje.					
	La coevaluación entre compañeros ha sido útil para mi desarrollo académico.					
	La evaluación compartida entre el docente y los estudiantes me parece justa y equilibrada.					
	La evaluación consensuada ha mejorado mi participación en el proceso de evaluación.					



DESEMPEÑO ACADEMICO	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Académica					
El proceso de desarrollo académico y formativo del estudiante está bien estructurado en mi curso.					
Considero que las notas que obtengo reflejan adecuadamente mi esfuerzo y conocimientos.					
Dimensión 2. Económica					
Mi situación de vivienda me permite enfocarme adecuadamente en mis estudios.					
Mi alimentación diaria es adecuada para mantener un buen rendimiento académico.					
Considero que mi situación de vestimenta es suficiente para atender mis necesidades básicas.					
Mi forma de transporte es eficiente y no afecta mi asistencia a clases.					
Cuento con los materiales de estudio necesarios para cumplir con las exigencias académicas.					
Los gastos en actividades de esparcimiento no afectan mi desempeño académico.					
Dimensión 3. Familiar					
Mi actitud frente al estudio y al éxito académico se ha fortalecido a lo largo del curso.					
Las actividades académicas han contribuido a generar patrones de comportamiento, valores y relaciones positivas con mis compañeros.					



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
OPINIÓN DEL EXPERTO



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Autor del instrumento: Flavio Manrique Flores
- 1.2. Validado por: Dr. Pío N. Vilca Ramos
- 1.3. Título de la investigación: Impacto de las estrategias de evaluación en la gestión del desarrollo académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo - 2024





ANEXO 1
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS
TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 30-01-2025

1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos: FLAVIO MANRIQUE FLORES

Dirección: Jr. TARAPACA 01 - 1

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: 0255767

Teléfono: 951 865 778 email: manriqueff@hotmail.com

Nombres y Apellidos: _____

Dirección: _____

DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°: _____

Teléfono: _____ email: _____

Facultad y/o Escuela de Posgrado: ESCUELA DE POSGRADO

Escuela Profesional o Mención: ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA

Título o Grado Académico a optar: MAGISTER EN EDUCACIÓN

Asesor: Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:

Trabajo de Investigación Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional Trabajo Académico

Título: IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA - 2024

Palabras claves, (3 a 5 términos): EVALUACIÓN FORMATIVA, DESEMPEÑO ACADÉMICO, SISTEMAS DE EVALUACIÓN, MEDIOS DE EVALUACIÓN

¿Esta obra se desarrolló en la UANCV ^{1,2}?

1

¹ Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

² Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



2. Referencia de tesis:

Bachiller Título 2da Especialidad Maestría Doctorado

3. Licencias:

a) Licencia estándar:

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.

Con la autorización de depósito de mi producción Intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

Autorizo su publicación (marque con una X)

- Sí, autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí, autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): _____
- No autorizo.

b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?

Sí: significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

No: significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción “internacional” o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción “internacional” emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, la opción “internacional” goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral. Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

- Internacional
- Nacional

Línea de investigación: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN - P32

Firma de Autor



huella digital

30-01-2025

Fecha