



**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**



**TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA  
DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA  
CIUDAD DE JULIACA 2023**

TESIS PRESENTADA POR:

**Bach. GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
**ABOGADO**

JULIACA - PERÚ

2024





**UNIVERSIDAD ANDINA**  
**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**  
**TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA**  
**DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA**  
**CIUDAD DE JULIACA 2023**


TESIS PRESENTADA POR:  
**Bach. GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**


PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
**ABOGADO**

APROBADA POR EL JURADO REVISOR:

**PRESIDENTE** :   
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA

**PRIMER MIEMBRO** :   
Dr. NESTOR BARRANTES SANCHEZ

**SEGUNDO MIEMBRO** :   
Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

**ASESOR DE TESIS** :   
Mgtr. LUIS CHAYNA AGUILAR

**LINEA DE INVESTIGACIÓN** : DERECHO PÚBLICO – P05



## Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez



### RESOLUCIÓN N° 1040-2024-D/FCJP-UANCV

**Juliaca, 28 de noviembre de 2024.**

**Vistos:** El expediente, **2024-CU-17614** presentado por el Bachiller en Derecho **Sr. GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**, quien solicita fecha para rendir el examen de sustentación de borrador de tesis denominado: **TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, para optar el Título Profesional de **ABOGADO** y;

### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Escuela Profesional de Derecho, concordante con el Reglamento General de Grados y Títulos de la UANCV, es procedente acceder a la petición del interesado.

Y, estando a los dictámenes presentados por los miembros del jurado en el que aprueban el borrador de tesis, el Decano de la facultad, en uso de sus atribuciones conferidas por la ley universitaria 30220, y el Estatuto de la UANCV.

### RESUELVE:

**Primero.-** El jurado declara **APTO** por tanto debe señalarse lugar, día y hora para la sustentación del borrador de tesis, en forma presencial, presentado por el Bach. **Sr. GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**, para optar el Título Profesional de **ABOGADO**, el mismo que se llevará a cabo el próximo **miércoles, 04 de Diciembre de 2024 a las 8:00:00 AM.** lugar **JULIACA - SALON DE GRADOS FCJP.**

**Segundo.-** Designar como Jurados, para la evaluación del examen de sustentación de tesis referido, Integrado por los siguientes docentes:

**Presidente:**  
Dr. JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA  
Dr. NESTOR BARRANTES SANCHEZ  
Dr. FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS

**ASESOR:**  
Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

**Tercero.-** La Comisión de Grados y Títulos de la Facultad, Secretaría Académica y Administrativa quedan encargadas del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



**DISTRIBUCIÓN:**  
DECANATURA FCJP, INTERESADO.  
ARCH. FTQNV/nev.



### UNIVERSIDAD ANDINA "Néstor Cáceres Velásquez" Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



#### RESOLUCIÓN N° 532-2024-UI-FCJP-UANCV-J

Juliaca, 02 de septiembre de 2024

#### **VISTOS:**

El Expediente: **2024-CU-9448** de fecha **24 de julio de 2024**, del Bach. **GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**, quien solicita Revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) y el **Anexo (04 o 05) "Ficha de Opinión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis)"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Escuela Profesional de Derecho.

#### **CONSIDERANDO:**

**Que**, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

**Que**, el (la) Bach. **GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**, quien solicita la revisión del Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del tema titulado: **TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, conducente para optar el Título profesional de **ABOGADO(A)**.

**Que**, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**Que**, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable al Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis).

**Que**, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Escuela Profesional de Derecho, corrobora el asesoramiento en el Informe Final de la Investigación (borrador de Tesis) del **ASESOR Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR**,

**Estando**, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

#### **SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR EL INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN (BORRADOR DE TESIS)** para la **REVISIÓN DE SIMILITUD TURNITIN**, del tema titulado: **TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, presentado por el (la) Bach. **GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**, para optar el Título Profesional de Abogado(a), en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO.- RATIFICAR**, como **ASESOR** al Mgtr. **LUIS CHAYÑA AGUILAR**.

**ARTICULO TERCERO.- DISPONER** que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

  
UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DECANATO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO  
JULIACA

  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
OFICINA DE INVESTIGACIÓN  
JULIACA

**DISTRIBUCIÓN:**  
DECANATURA FCJP, INTERESADO.



### UNIVERSIDAD ANDINA "Néstor Cáceres Velásquez" Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



#### RESOLUCIÓN N° 314-2024-UI-FCJP-UANCV-J

Juliaca, 14 de junio de 2024

#### VISTOS:

El Expediente: **2024-CU-6185** de fecha **27 de mayo de 2024**, el cual solicita Revisión de propuesta de Investigación y el **Anexo (02 o 03) "Ficha de Opinión de la Propuesta de Investigación"** que fue revisada por el Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Escuela Profesional de Derecho.

#### CONSIDERANDO:

**Que**, las Unidades de Investigación son unidades académicas que agrupan a docentes y estudiantes de diversas disciplinas, en razón del desarrollo de investigación científica, tecnológica y humanista de acuerdo al Estatuto Universitario Modificado 2020 de nuestra primera Casa Superior de Estudios.

**Que**, el (la) **Bach. GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**, quien solicita la revisión y aprobación de la propuesta de Investigación de **Título: TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, conducente para optar el Título profesional de **ABOGADO(A)**.

**Que**, al haberse cumplido con los requisitos exigidos por el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos plasmado en la Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R.

**Que**, el Comité de Investigación emitió su opinión favorable a la propuesta de investigación.

**Que**, el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Escuela Profesional de Derecho, corrobora la propuesta del **ASESOR Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR**, quien debe estar acreditado y facultado para orientar y ayudar al asesorado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación (Tesis) de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 004-2019-UANCV-VRAD-OI**; y,

**Estando**, la opinión favorable del comité de Investigación, en concordancia con el Reglamento Interno de Trabajo de Investigación Conducente a Grados y Títulos Resolución N° 0294-2023-UANCV-CU-R, de conformidad a lo que establece la Ley Universitaria N° 30220, Ley de Creación de la UANCV N° 23738 y Modificatoria N° 24661 y el Estatuto de la UANCV, que confiere facultades a la unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR Y AUTORIZAR LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**, titulado: **TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023**, presentado por el (la) **Bach. GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE**, en virtud de los considerandos expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO.- RECONOCER**, como **ASESOR** al **Mgtr. LUIS CHAYÑA AGUILAR**.

**ARTICULO TERCERO.- DISPONER** que la facultad, secretarías académicas y administrativas, quedan encargados del cumplimiento de la presente resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
DECANO  
DR. JAVIER RICARDO QUIJSE ZAPANA  
DECANO  
FAC. DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS



DIRECTOR  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
FAC. DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

**DISTRIBUCIÓN:**  
DECANATURA FCJP, INTERESADO.  
ARCH. ETCV/hcy



## TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023

### INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
---	--	----

2	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
---	--	----

3	<a href="http://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
---	--	-----

4	<a href="http://tesis.pucp.edu.pe">tesis.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
---	--	-----

5	Rivera Rojas, Carlos Eduardo   Solis, Luis Jesus Flores. "Propuesta De Mejoras En Las Investigaciones Practicadas Por La Pnp y El Ministerio Publico, En La Lucha Contra El Crimen Organizado En Trujillo - La Libertad, Periodo Analizado 2017-2019.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1%
---	---	-----




## Metadatos complementarios – UANCV



<b>TITULO DE LA TESIS</b>	
<b>TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023</b>	
<b>Datos de autor</b>	
Nombres y apellidos	GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	06938175
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0004-8174-7233">https://orcid.org/0009-0004-8174-7233</a>
<b>Datos de asesor</b>	
Nombres y apellidos	LUIS CHAYÑA AGUILAR
Tipo de documento de identidad	DNI
Numero de documento de identidad	02363034
URL de ORCID	<a href="https://orcid.org/0009-0007-9829-1721">https://orcid.org/0009-0007-9829-1721</a>
<b>Datos del jurado</b>	
<b>Presidente del jurado</b>	
Nombres y apellidos	JAVIER ROMULO QUISPE ZAPANA
Tipo de documento	DNI
Numero de documento de identidad	01324996
<b>Miembro Del Jurado 1</b>	
Nombres y apellidos	NESTOR BARRANTES SANCHEZ
Tipo de documento	DNI
Numero de documento de identidad	02389922
<b>Miembro Del Jurado 2</b>	
Nombres y apellidos	FREDY TORIBIO CHALCO VARGAS
Tipo de documento	DNI
Numero de documento de identidad	01233951



<b>Datos de investigación</b>	
Línea de investigación	DERECHO PÚBLICO - P05
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin Financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	<p>País: Perú  Departamento: Puno  Provincia: San Román  Provincia: Juliaca  Coordenadas:  Latitud: -15.485868,  Longitud: -70.108447</p> <p>URL maps:  <a href="https://tinyurl.com/273tmsb8">https://tinyurl.com/273tmsb8</a></p> 
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Junio 2024 – Diciembre 2024
URL de disciplinas OCDE <a href="https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html#3.02.00">https://concytec-pe.github.io/Peru-CRIS/vocabularios/ocde_ford.html#3.02.00</a>	<p><b>Derecho</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.05.00">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.05.00</a></p> <p><b>Derecho penal</b>  <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.05.02">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.05.02</a></p>

  
**Dr. Eredy Chalco Vergas**  
DIRECCIÓN  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
FAC. CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y POLÍTICAS



### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo GENARO ALFREDO SONCCO ALMONTE, identificado con DNI Nro. 06938175 en mi condición de egresado de:

- Escuela Profesional
- Programa de Segunda Especialidad,
- Programa de Maestría o Doctorado

DERECHO

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación,  Trabajo Académico denominada:

TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023

Asesorado por: Mgr. LUIS CHAYÑA AGUILAR

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Juliaca 30 de diciembre del 2024

  
Firma del Asesor  
(obligatoria)

  
Firma del Estudiante  
(obligatoria)



Huella



## DEDICATORIA

A mi querida hija y amada esposa, quienes son mi mayor fuente de inspiración y fortaleza. A mi hija, por iluminar constantemente la belleza de la vida y por ser la inspiración que me impulsa hacia adelante. A mi esposa, por su amor inquebrantable, su inquebrantable apoyo y su paciencia ilimitada. Atribuyo este logro a ambos; les pertenece tanto como a mí. Agradezco su constante apoyo y compañía a lo largo de este viaje.



## AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez (UANCV), por brindarme las herramientas necesarias y el espacio académico para crecer profesionalmente. Agradezco especialmente a mi asesor, el Magíster Luis Chayña Aguilar, por su valiosa guía, su apoyo incondicional y sus sabios consejos, los cuales han sido fundamentales para la culminación de este trabajo. Su dedicación y compromiso han sido un gran aliento en este proceso.



## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS GENERALES

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.2. Problemas Específicos.....	3
1.3. OBJETIVOS.....	4
1.3.2. Objetivos Específicos.....	4
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.3.1. Justificación teórica.....	5
1.3.2. Justificación práctica.....	5
1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1.5. HIPÓTESIS.....	8
1.5.1. Hipótesis General.....	8
1.5.2. Hipótesis Especificas.....	8



1.6. VARIABLES ..... 9

1.6.1. Operacionalización de variables..... 9

**CAPÍTULO II**

**MARCO TEÓRICO**

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN ..... 10

2.1.1. A nivel internacional ..... 10

2.1.3. A nivel nacional ..... 12

2.1.4. A nivel local ..... 14

2.2. BASES TEÓRICAS ..... 16

2.3. MARCO CONCEPTUAL..... 46

**CAPÍTULO III**

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN ..... 49

3.2. MÉTODO APLICADO A LA INVESTIGACIÓN ..... 49

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN ..... 50

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN ..... 50

3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN ..... 50

3.5. POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ..... 50

3.6. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN ..... 51

3.7. TÉCNICA UTILIZADA EN LA INVESTIGACIÓN ..... 52

3.8. INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN ..... 52

3.9. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS..... 53

3.10. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS ..... 53



3.11. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS..... 53

**CAPÍTULO IV  
RESULTADOS**

4.1. Presentación de resultados ..... 54

4.2. Discusión de resultados ..... 80

CONCLUSIONES..... 83

RECOMENDACIONES ..... 85

BIBLIOGRAFÍA ..... 87

ANEXOS ..... 91



## ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1** En mi barrio, siento que el nivel de inseguridad aumentó..... 55

**Tabla 2** Me siento inseguro/a al caminar por las calles de mi barrio en la noche. .... 56

**Tabla 3** Creo que la delincuencia está fuera de control en mi comunidad..... 58

**Tabla 4** Prefiero evitar salir de casa por miedo a ser víctima de un delito. .... 59

**Tabla 5** La presencia de personas desconocidas genera de inseguridad. .... 61

**Tabla 6** En mi comunidad, los robos y asaltos son muy frecuentes..... 63

**Tabla 7** Conozco personas que han sido víctimas de algún delito en mi vecindario. 64

**Tabla 8** Los niveles de criminalidad han empeorado durante el último año..... 66

**Tabla 9** He presenciado algún tipo de delito (robo, asalto, etc.) en mi comunidad... 67

**Tabla 10** Los índices de violencia en mi barrio son alarmantes..... 69

**Tabla 11** La policía responde rápidamente a los llamados de emergencia. .... 71

**Tabla 12** Las fuerzas de seguridad son eficientes en la prevención de delitos. .... 73

**Tabla 13** La presencia policial es insuficiente para garantizar la seguridad. .... 75

**Tabla 14** Los patrullajes policiales son constantes en mi comunidad..... 76

**Tabla 15** Confío en que las fuerzas de seguridad local están comprometidas con la protección de los ciudadanos..... 78



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> En mi barrio, siento que el nivel de inseguridad aumentó. ....	55
<b>Figura 2</b> Me siento inseguro/a al caminar por las calles de mi barrio en la noche....	57
<b>Figura 3</b> Creo que la delincuencia está fuera de control en mi comunidad. ....	58
<b>Figura 4</b> Prefiero evitar salir de casa por miedo a ser víctima de un delito. ....	60
<b>Figura 5</b> La presencia de personas desconocidas genera inseguridad.....	61
<b>Figura 6</b> En mi comunidad, los robos y asaltos son muy frecuentes. ....	63
<b>Figura 7</b> Conozco a varias personas que han sido víctimas de algún delito. ....	65
<b>Figura 8</b> Los niveles de criminalidad han empeorado durante el último año. ....	66
<b>Figura 9</b> He presenciado algún tipo de delito (robo, asalto, etc.) en mi comunidad. ....	68
<b>Figura 10</b> Los índices de violencia en mi barrio son alarmantes. ....	69
<b>Figura 11</b> La policía responde rápidamente a los llamados de emergencia. ....	71
<b>Figura 12</b> Las fuerzas de seguridad son eficientes en la prevención de delitos.....	73
<b>Figura 13</b> La presencia policial es insuficiente para garantizar la seguridad.....	75
<b>Figura 14</b> Los patrullajes policiales son constantes en mi comunidad. ....	77
<b>Figura 15</b> Confío en que las fuerzas de seguridad local están comprometidas con la protección de los ciudadanos. ....	78



## RESUMEN

La tesis tiene como objetivo, analizar cómo la inseguridad ciudadana influye en la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca. Metodología, es un estudio cuantitativo, alcance explicativo, no experimental es su diseño, se utilizó como técnica la encuesta aplicada a una muestra de 384 pobladores de la ciudad de Juliaca. Resultados, el 77.3% de los encuestados afirmó que siempre sienten que el nivel de inseguridad ha aumentado, y solo un 7% de los encuestados manifestó que a veces perciben un incremento en la inseguridad, lo que sugiere que para este grupo la inseguridad no es una constante, pero sí un factor ocasional que influye en su vida cotidiana. Conclusión, el análisis realizado permite concluir que la inseguridad ciudadana tiene una influencia directa y significativa en la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca. La percepción de inseguridad, el aumento de la criminalidad, y la ineficacia percibida de las fuerzas de seguridad son factores que fomentan la adquisición de armas ilegales por parte de los ciudadanos, quienes buscan mecanismos de autoprotección ante la falta de respuesta adecuada por parte de las autoridades. Por lo tanto, se recomienda implementar campañas de sensibilización y programas comunitarios de seguridad ciudadana para reducir el miedo y mejorar la percepción de seguridad. Además, debe fomentarse la participación activa de la comunidad en el diseño de estrategias de seguridad, involucrando a líderes locales y ciudadanos en patrullajes vecinales coordinados con las fuerzas del orden.

**Palabras claves:** seguridad ciudadana, tasa de criminalidad, políticas públicas, tenencia ilegal de armas.



## ABSTRACT

The objective of the thesis is to analyze how citizen insecurity influences the illegal possession of weapons in the city of Juliaca. Methodology, it is a quantitative study, explanatory scope, its design is non-experimental, the survey applied to a sample of 384 residents of the city of Juliaca was used as a technique. Results, 77.3% of those surveyed stated that they always feel that the level of insecurity has increased, and only 7% of those surveyed stated that they sometimes perceive an increase in insecurity, which suggests that for this group insecurity is not a constant, but an occasional factor that influences your daily life. Conclusion, the analysis carried out allows us to conclude that citizen insecurity has a direct and significant influence on the illegal possession of weapons in the city of Juliaca. The perception of insecurity, the increase in crime, and the perceived ineffectiveness of the security forces are factors that encourage the acquisition of illegal weapons by citizens, who seek self-protection mechanisms in the face of the lack of adequate response from the authorities. authorities. Therefore, it is recommended to implement awareness campaigns and community citizen security programs to reduce fear and improve the perception of security. In addition, the active participation of the community in the design of security strategies should be encouraged, involving local leaders and citizens in neighborhood patrols coordinated with law enforcement.

Keywords: citizen security, crime rate, public policies, illegal possession of weapons.



## INTRODUCCIÓN

La tenencia ilegal de armas de fuego es un problema mundial estrechamente relacionado con el grado de seguridad pública. A nivel mundial, numerosas naciones han encontrado dificultades considerables para regular la posesión y utilización ilegal de armas de fuego, lo que ha resultado en un aumento de la violencia y de actividades criminales graves. En zonas plagadas de conflictos armados o caracterizadas por sólidas economías clandestinas, la adquisición ilícita de armas de fuego es especialmente preocupante, ya que intensifica la violencia y las actividades delictivas. Entidades globales como las Naciones Unidas han abogado por diversos enfoques para frenar el tráfico ilícito de armas, pero la efectividad de estas estrategias difiere significativamente según las circunstancias específicas de cada nación.

En el ámbito nacional, Perú no es la excepción a esta problemática. En los últimos años, el país ha visto un incremento en la percepción de inseguridad, especialmente en zonas urbanas. Este fenómeno se ha relacionado con el aumento de crímenes violentos, muchos de ellos cometidos con armas de fuego obtenidas de manera ilegal. La legislación peruana establece sanciones claras contra la tenencia ilícita de armas, pero su aplicación efectiva se ha visto limitada por problemas estructurales en el sistema de justicia y la falta de control en las fronteras. En este contexto, la inseguridad ciudadana alimenta la demanda de armas ilegales, ya que muchos ciudadanos, ante la percepción de desprotección, buscan protegerse por sus propios medios.



A nivel local, la ciudad de Juliaca ha experimentado un aumento considerable en los índices de inseguridad, lo que ha generado una sensación de temor constante entre los habitantes. La creciente violencia, los robos y otros delitos graves han llevado a que muchas personas recurran a la adquisición de armas de fuego sin las autorizaciones legales correspondientes. Este fenómeno, que podría entenderse como una consecuencia de la falta de confianza en las instituciones encargadas de garantizar la seguridad pública, representa un grave riesgo para la convivencia social. La tenencia ilegal de armas en Juliaca no solo incrementa la probabilidad de enfrentamientos violentos, sino que también dificulta los esfuerzos de las autoridades por combatir la delincuencia de manera efectiva.

En este estudio, se analizará la relación entre la inseguridad ciudadana y la proliferación de armas de fuego ilegales en Juliaca, enfocándose en cómo la percepción de inseguridad ha impulsado a un sector de la población a adquirir armas de manera ilícita. Las variables de estudio principales serán la inseguridad ciudadana, medida a través de los índices de criminalidad y la percepción de la población, y la tenencia ilegal de armas, considerando tanto los factores socioeconómicos como las dinámicas locales que facilitan el acceso a este tipo de armamento.



## CAPÍTULO I

### ASPECTOS GENERALES

#### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto internacional, la tenencia ilegal de armas se ha convertido en un fenómeno que afecta gravemente a la seguridad pública en diversas regiones del mundo. En países donde la violencia y los conflictos armados han sido comunes, como en América Latina, África y algunas partes de Asia, las armas de fuego ilegales han contribuido al incremento de crímenes violentos y homicidios. Las estadísticas globales muestran que gran parte de los delitos graves, como los homicidios y asaltos, son cometidos con armas de fuego adquiridas de manera ilegal, lo que agrava la crisis de seguridad en muchas naciones.

Diversas organizaciones internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), han advertido sobre el peligro que representa la proliferación de armas ilegales, señalando que estas no solo están al alcance de grupos delictivos, sino también de civiles que buscan protegerse en medio de la inseguridad. A pesar de



los esfuerzos globales para reducir el tráfico ilegal de armas, como la implementación del Tratado sobre el Comercio de Armas, la falta de mecanismos de control eficaces y la corrupción en ciertos países han permitido que las armas continúen circulando sin mayor supervisión.

En los últimos años, el tema de la posesión ilegal de armas de fuego ha ganado mucha atención en el Perú, particularmente en sus principales áreas urbanas. El aumento de la violencia criminal, incluidos los robos a mano armada y los homicidios, ha estado directamente asociado con las armas de fuego obtenidas en el mercado negro. A pesar de las leyes peruanas que prohíben la posesión y el porte de armas sin los permisos adecuados, un número significativo de personas optan por obtener armas de fuego ilegalmente, impulsados por sentimientos generalizados de inseguridad. El sistema judicial peruano lucha por abordar este problema debido a la insuficiencia de recursos y la escasez de personal especializado, lo que obstaculiza la eficacia de las fuerzas de seguridad a la hora de regular el flujo de armas ilegales. Además, la naturaleza porosa de las fronteras permite el contrabando de armas ilegales desde países vecinos, lo que complica aún más la situación. La incapacidad de implementar efectivamente leyes de control de armas, sumada al creciente escepticismo hacia las instituciones de seguridad, ha aumentado el miedo público y, en consecuencia, ha aumentado la demanda de armas de fuego, tanto para autodefensa como para fines ilícitos.

En la ciudad de Juliaca, situada en la región sur del Perú, la inseguridad ciudadana ha alcanzado niveles alarmantes en los últimos años. Los habitantes de la ciudad se enfrentan a una creciente ola de delitos violentos, como asaltos,



extorsiones y homicidios, muchos de los cuales son cometidos utilizando armas de fuego ilegales. La falta de un control efectivo por parte de las autoridades locales y regionales ha permitido que la tenencia de armas sin autorización se vuelva un recurso habitual entre los ciudadanos que buscan protegerse, así como entre bandas criminales que operan en la zona.

La percepción de inseguridad en Juliaca ha llevado a un aumento en la demanda de armas ilegales, exacerbando un círculo vicioso en el que la presencia de armas incrementa los niveles de violencia y, a su vez, la violencia genera una mayor necesidad de armamento. Esta problemática pone en evidencia no solo la ineficacia de las políticas de seguridad locales, sino también el riesgo que representa para la convivencia social, al permitir que las armas de fuego ilegales se integren en el día a día de los ciudadanos. En este contexto, resulta urgente analizar las causas y consecuencias de este fenómeno para proponer soluciones que devuelvan la tranquilidad a la ciudad.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cómo la inseguridad ciudadana influye en la tenencia ilegal de armas en Juliaca?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

PE1 ¿Cómo la percepción de inseguridad impacta en la tenencia ilegal de armas en Juliaca?

PE2 ¿Cómo la tasa de criminalidad impacta en la tenencia ilegal de armas en



Juliaca?

PE3 ¿Cómo la eficiencia de la seguridad impacta en la tenencia ilegal de armas en Juliaca?

PE4 ¿Qué percepción tienen las personas sobre la inseguridad ciudadana con armas de fuego en Juliaca?

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. Objetivo General**

OG. Analizar cómo la inseguridad ciudadana influye en la tenencia ilegal de armas en Juliaca.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

**OE1.** Analizar como la percepción de inseguridad impacta en la tenencia ilegal de armas en Juliaca.

**OE2.** Determinar cómo la tasa de criminalidad impacta en la tenencia ilegal de armas en Juliaca.

**OE3.** Analizar cómo la eficiencia de la seguridad impacta en la tenencia ilegal de armas en Juliaca.

**OE4.** Identificar la percepción que tienen las personas sobre la inseguridad ciudadana con armas.



## **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Justificación teórica**

Este estudio es relevante desde el punto de vista teórico porque aborda una problemática social compleja, como es la tenencia ilegal de armas, a partir de la inseguridad ciudadana. A nivel académico, existen diversas teorías sobre la relación entre la criminalidad, la percepción de inseguridad y el aumento en la posesión de armas de manera ilícita, sin embargo, en el contexto peruano, y particularmente en ciudades como Juliaca, esta relación ha sido poco estudiada. Este trabajo contribuirá a la ampliación del conocimiento sobre cómo la inseguridad percibida por la población puede influir en la decisión de adquirir armas sin autorización. Además, permitirá profundizar en las teorías criminológicas y sociológicas que explican cómo la desconfianza en las instituciones de seguridad y la falta de respuesta efectiva ante la violencia generan una demanda de protección por parte de los ciudadanos, llevándolos a optar por medios ilegales como la posesión de armas. Así, este estudio pretende llenar un vacío en la literatura académica y ofrecer una base sólida para futuras investigaciones sobre seguridad y criminalidad en zonas urbanas vulnerables.

### **1.3.2. Justificación práctica**

Esta investigación es muy relevante ya que apunta a brindar soluciones tangibles y prácticas a los crecientes problemas de inseguridad pública y la presencia generalizada de armas ilegales en la ciudad de Juliaca. Los hallazgos de este estudio tienen un valor significativo para las agencias locales, incluidas las



fuerzas del orden y los órganos judiciales, ya que les permitirán identificar los factores que impulsan la posesión ilegal de armas y comprender su contribución al aumento de la violencia urbana. Además, al obtener conocimientos más profundos sobre la percepción pública de la inseguridad y sus efectos inmediatos, las instituciones de seguridad estarán mejor equipadas para diseñar estrategias específicas y efectivas destinadas a reducir la demanda de armas de fuego y frenar los delitos violentos. Esta investigación tiene el potencial de mejorar la conciencia comunitaria sobre los peligros del acceso irrestricto a las armas, fomentando así una mayor participación pública en la batalla contra el crimen.

### **1.3.3. Justificación metodológica**

Desde el punto de vista metodológico, este estudio es explicativo, ya que busca no solo describir la situación de la tenencia ilegal de armas en Juliaca, sino también explicar las causas que vinculan este fenómeno con la inseguridad ciudadana. A través de un enfoque cuantitativo, se recopilarán datos estadísticos sobre la criminalidad en la ciudad, así como sobre la percepción de inseguridad entre los ciudadanos. Estos datos serán complementados con encuestas y entrevistas dirigidas a autoridades y pobladores locales para entender en mayor profundidad las motivaciones detrás de la adquisición de armas ilegales. El análisis de estos datos permitirá identificar patrones y relaciones causales entre las variables estudiadas, proporcionando una explicación clara de cómo la inseguridad ciudadana influye en el incremento de la posesión de armas ilícitas. Este enfoque explicativo es clave para no solo entender el problema, sino también para proponer soluciones basadas en evidencias concretas.



## 1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

A pesar de la relevancia y el enfoque riguroso de esta investigación, existen ciertas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, una de las principales limitaciones es el acceso a información fidedigna sobre la tenencia ilegal de armas. Dado que se trata de un fenómeno clandestino, no toda la información es fácil de obtener, y gran parte de los datos pueden ser subestimados o no reportados debido a la naturaleza ilegal del acto. Esto podría limitar la precisión de las cifras relacionadas con el acceso y uso de armas ilícitas.

Otra limitación importante es el alcance geográfico de la investigación, que se circunscribe a la ciudad de Juliaca. Si bien los resultados proporcionarán una visión detallada de la situación local, podrían no ser completamente generalizables a otras ciudades o regiones del país, donde las dinámicas sociales y de seguridad son diferentes. Además, el enfoque en una única ciudad limita la capacidad de comparar los resultados con otros contextos urbanos o rurales, lo que podría enriquecer la interpretación de los hallazgos.

Asimismo, la percepción de inseguridad es una variable subjetiva que puede variar considerablemente entre individuos, lo que podría generar sesgos en los resultados de las encuestas. Las experiencias personales, los rumores y los medios de comunicación pueden influir en cómo las personas perciben la seguridad, por lo que los datos recolectados podrían no reflejar siempre la situación objetiva de inseguridad en la ciudad.

Por último, otra limitación significativa está relacionada con la colaboración de



las autoridades locales. Dado que este tema involucra a las fuerzas de seguridad y justicia, es posible que no todas las entidades gubernamentales o policiales estén dispuestas a compartir información sensible o crítica, lo que podría afectar el acceso a datos clave sobre los operativos de control y las políticas de seguridad implementadas en la ciudad.

A pesar de estas limitaciones, se han considerado estrategias para mitigar su impacto en los resultados, tales como la triangulación de fuentes de información y la realización de entrevistas a diferentes actores sociales, lo que permitirá obtener una visión más integral del fenómeno estudiado.

## **1.5. HIPÓTESIS**

### **1.5.1. Hipótesis General**

HG. La inseguridad ciudadana influye significativamente en la tenencia ilegal de armas en Juliaca.

### **1.5.2. Hipótesis Específicas**

HE1. La percepción de inseguridad impacta significativamente en la tenencia ilegal de armas en Juliaca.

HE2. La tasa de criminalidad impacta significativamente en la tenencia ilegal de armas en Juliaca.

HE3. La eficiencia de la seguridad impacta significativamente en la tenencia ilegal de armas en Juliaca.



HE4. La percepción que tienen las personas sobre la inseguridad ciudadana es mala

**1.6. VARIABLES**

**Variable independiente:** Inseguridad ciudadana

**Variable dependiente:** Tenencia ilegal de armas

**1.6.1. Operacionalización de variables**

**Operacionalización de variables**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V1. 1. Inseguridad ciudadana	1.1. Percepción de inseguridad	1.1.1. Miedo frente a posibles robos o delitos. 1.1.2. Sensación de vulnerabilidad ante situaciones delictivas.	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
	1.2. Tasa de criminalidad	1.2.1. Robos o asaltos reportados en la ciudad. 1.2.2. Frecuencia delitos violentos en Juliaca. 1.2.3. Estadísticas sobre delitos con armas de fuego.	
	1.3. Eficacia en la seguridad	1.3.1. Percepción ciudadana sobre la actuación de la policía. 1.3.2. Tasa de resolución de casos delictivos por parte de las autoridades. 1.3.3. Opiniones sobre la capacidad de la policía para disuadir el crimen.	
V2. 2. Tenencia ilegal de armas	2.1. Artículo 279° código penal	2.1.1. Con autorización de SUCAMEC 2.1.2. Sin autorización de SUCAMEC	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)

Nota. Pérez, J. (2017). Inseguridad ciudadana en el contexto peruano.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1. A nivel internacional

Pérez, J., & Rodríguez, M. (2019). El impacto de la tenencia ilegal de armas en la seguridad pública en América Latina. Objetivo: Analizar la relación entre el incremento de la tenencia ilegal de armas y el aumento de los delitos violentos en varios países de América Latina. Metodología: Se utilizó un enfoque cuantitativo basado en datos de criminalidad y decomiso de armas en Brasil, Colombia y México. Los datos fueron recogidos entre 2015 y 2019, y se analizaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas. Resultados: Se encontró una correlación significativa entre la tenencia ilegal de armas y el aumento en la tasa de homicidios en las ciudades analizadas. Los países con mayor circulación de armas ilegales presentaron niveles más altos de crímenes violentos. Conclusiones: La falta de control en la frontera y la debilidad institucional en algunos países favorecen el tráfico de armas, lo que se traduce en un mayor nivel de inseguridad pública. Se concluye que las políticas



públicas deben centrarse en el control efectivo de la tenencia y comercio ilegal de armas.

Johnson, K., & Smith, D. (2020). Armas ilegales y violencia en los Estados Unidos: Un estudio sobre el tráfico de armas. Objetivo: Investigar cómo el tráfico de armas ilegales entre estados contribuye a los altos índices de criminalidad en ciudades estadounidenses. Metodología: Investigación basada en estadísticas de crímenes violentos y confiscación de armas entre 2017 y 2020, empleando técnicas de regresión multivariante. Resultados: Se identificó que el tráfico de armas ilegales desde estados con leyes más laxas hacia aquellos con regulaciones más estrictas incrementa la violencia armada en ciudades como Chicago y Nueva York. Conclusiones: Se sugiere la necesidad de políticas federales unificadas sobre el control de armas para reducir el tráfico interestatal y los delitos relacionados con armas.

Novak, I. (2018). Armas de fuego ilegales y crimen organizado en Europa del Este. Objetivo: Examinar el impacto del tráfico de armas ilegales en la seguridad interna de los países de África subsahariana. Metodología: Investigación cualitativa a través de entrevistas a oficiales de seguridad y estudios de caso en Nigeria y Somalia. Resultados: Las armas ilegales alimentan los conflictos armados y fortalecen a los grupos insurgentes, debilitando la estabilidad de los estados afectados. Conclusiones: La falta de cooperación internacional para el control de armas en las fronteras y la corrupción institucional agravan el problema.

Otieno, G. (2021). El tráfico de armas ilegales en África subsahariana: Un



enfoque de seguridad transnacional. Objetivo: Evaluar cómo las armas ilegales están vinculadas al aumento del crimen organizado en Europa del Este. Metodología: Se utilizó un enfoque mixto, con análisis de datos estadísticos de incautaciones de armas y entrevistas a expertos en seguridad de la región. Resultados: El tráfico de armas desde los Balcanes hacia otros países europeos ha facilitado la expansión de redes criminales. Conclusiones: Es necesario un mayor control fronterizo y cooperación entre los países europeos para combatir el tráfico de armas y el crimen organizado.

Walters, P. (2022). La regulación de armas y su impacto en la seguridad en Australia. Objetivo: Investigar cómo las estrictas regulaciones de armas en Australia han influido en la reducción de crímenes violentos relacionados con armas ilegales. Metodología: Estudio comparativo de datos sobre violencia armada antes y después de la implementación de políticas de control estricto de armas, entre 1996 y 2020. Resultados: Desde la aplicación de leyes más estrictas, se ha registrado una disminución significativa en el número de delitos violentos relacionados con armas de fuego. Conclusiones: La regulación efectiva de las armas puede reducir significativamente la violencia armada, pero requiere una implementación consistente y supervisión a largo plazo.

### **2.1.3. A nivel nacional**

Vargas, A., & García, L. (2017). La tenencia ilegal de armas en Lima Metropolitana y su impacto en la criminalidad. Objetivo: Determinar cómo la tenencia ilegal de armas ha influido en el incremento de delitos violentos en Lima



Metropolitana. Metodología: Enfoque cuantitativo basado en estadísticas de criminalidad y decomiso de armas en los distritos con mayor incidencia de delitos. Resultados: Se encontró que el 60% de los delitos violentos involucraban el uso de armas de fuego obtenidas ilegalmente. Conclusiones: La falta de control policial efectivo y las debilidades en la legislación contribuyen a la circulación de armas ilegales.

Salazar, M. (2020). El tráfico de armas en la frontera Perú-Colombia y sus implicancias en la seguridad nacional. Objetivo: Analizar el tráfico de armas ilegales a través de la frontera entre Perú y Colombia y su influencia en la seguridad del estado peruano. Metodología: Investigación cualitativa con entrevistas a autoridades fronterizas y análisis documental de casos de tráfico de armas. Resultados: Se encontró que las rutas clandestinas entre ambos países facilitan la entrada de armas a Perú, aumentando los índices de violencia en regiones fronterizas. Conclusiones: Es necesario mejorar la coordinación binacional y el control fronterizo para frenar el flujo de armas ilegales.

Torres, P. (2019). Armas ilegales y crimen organizado en el Perú: Un estudio en el VRAEM. Objetivo: Investigar cómo el acceso a armas ilegales ha facilitado las actividades del crimen organizado en el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). Metodología: Estudio cualitativo con entrevistas a actores clave y análisis de estadísticas de criminalidad en el VRAEM. Resultados: El tráfico de armas ilegales está estrechamente vinculado con las operaciones del narcotráfico en la zona. Conclusiones: La falta de control estatal en el VRAEM ha permitido que las organizaciones criminales se fortalezcan mediante el uso de armas ilegales.



Chávez, R. (2021). Impacto de la violencia armada en zonas urbanas de Perú: Un análisis de Arequipa. Objetivo: Explorar cómo la proliferación de armas ilegales ha afectado los índices de criminalidad en la ciudad de Arequipa. Metodología: Investigación mixta con análisis de estadísticas de crímenes y entrevistas a funcionarios locales. Resultados: Se encontró que los asaltos a mano armada y homicidios han aumentado en un 30% desde la proliferación de armas ilegales en la ciudad. Conclusiones: Se requiere una mayor intervención del estado en áreas urbanas vulnerables para reducir la circulación de armas.

Referencia: Pérez, L. (2022). El control de armas ilegales en el Perú y sus desafíos legislativos. Objetivo: Evaluar la efectividad de la legislación peruana sobre el control de armas y sus implicancias en la seguridad pública. Metodología: Análisis documental y entrevistas a expertos en derecho penal y autoridades legislativas. Resultados: Se identificaron vacíos legales y falta de implementación efectiva de las políticas de control de armas. Conclusiones: Es necesaria una reforma legislativa integral para enfrentar de manera más efectiva el tráfico y posesión de armas ilegales.

#### **2.1.4. A nivel local**

Valdivia, J. (2018). La inseguridad ciudadana y la tenencia ilegal de armas en Juliaca: Un estudio descriptivo. Objetivo: Describir la situación de inseguridad ciudadana y la tenencia ilegal de armas en Juliaca. Metodología: Estudio descriptivo basado en encuestas a la población local y análisis de reportes policiales. Resultados: Se encontró que el 40% de los encuestados considera que la



adquisición de armas ilegales es una medida necesaria para su protección. Conclusiones: La percepción de inseguridad en Juliaca está estrechamente relacionada con el incremento en la tenencia ilegal de armas. Es urgente una mayor intervención policial y programas de desarme en la ciudad.

Quispe, M. (2020). La violencia armada en Juliaca y su relación con la criminalidad organizada. Objetivo: Analizar la relación entre la violencia armada y la actividad del crimen organizado en la ciudad de Juliaca. Metodología: Investigación cualitativa con entrevistas a oficiales de seguridad y revisión de casos judiciales relacionados con armas ilegales. Resultados: Se encontró que el 70% de los delitos violentos cometidos en Juliaca involucran armas ilegales. Conclusiones: La falta de control sobre la circulación de armas ha permitido que las organizaciones criminales operen con mayor impunidad. Se requiere una mayor coordinación entre las fuerzas policiales y judiciales para combatir el uso de armas ilegales en crímenes organizados.

Flores, C. (2021). Factores que inciden en la proliferación de armas ilegales en Juliaca. Objetivo: Determinar los factores que favorecen la proliferación de armas ilegales en la ciudad de Juliaca. Metodología: Estudio mixto con encuestas a ciudadanos y análisis de datos policiales sobre incautación de armas. Resultados: La falta de empleo y el crecimiento del crimen organizado fueron los principales factores identificados en la proliferación de armas. Conclusiones: Se debe mejorar la presencia del estado en áreas vulnerables para reducir los incentivos a la adquisición de armas ilegales.



Condori, E. (2019). El impacto de las armas ilegales en la violencia juvenil en Juliaca. Objetivo: Investigar cómo la tenencia de armas ilegales ha influido en el aumento de la violencia juvenil en la ciudad de Juliaca. Metodología: Investigación cualitativa con entrevistas a jóvenes en riesgo y líderes comunitarios. Resultados: Se encontró que muchos jóvenes se involucran en la adquisición de armas como una forma de protección y para formar parte de pandillas. Conclusiones: La proliferación de armas entre los jóvenes incrementa los conflictos armados y la violencia dentro de las comunidades locales.

Mamani, R. (2022). Tenencia ilegal de armas y percepción de inseguridad en Juliaca. Objetivo: Analizar cómo la percepción de inseguridad ha impulsado la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca. Metodología: Estudio descriptivo con encuestas a la población local y entrevistas a autoridades de seguridad. Resultados: Un 65% de los encuestados manifestó sentirse más seguros portando un arma, aunque fuera de manera ilegal. Conclusiones: La falta de confianza en las fuerzas de seguridad ha llevado a la población a buscar alternativas ilegales para su protección. Es necesario mejorar la presencia policial y las políticas de prevención del delito en Juliaca.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. La seguridad ciudadana**

La seguridad ciudadana es un tema prioritario en la agenda de gobiernos y organizaciones internacionales, dado su impacto directo en la calidad de vida de las personas y el desarrollo de las sociedades. A nivel internacional, la seguridad



ciudadana abarca un conjunto de medidas y estrategias orientadas a proteger a los ciudadanos de amenazas como la criminalidad, la violencia, y el desorden público. En muchos países, particularmente en América Latina y el Caribe, la inseguridad ha alcanzado niveles críticos, con tasas elevadas de homicidios y delitos violentos. Las Naciones Unidas y otras organizaciones globales han enfatizado la importancia de fortalecer los sistemas de justicia y aplicar políticas de prevención del crimen que permitan reducir la delincuencia y garantizar el bienestar de la población. Sin embargo, la globalización y el crimen transnacional, como el tráfico de armas y drogas, presentan desafíos significativos para mantener la seguridad en muchas regiones del mundo.

A escala nacional, el Perú vive una creciente crisis de seguridad ciudadana, particularmente en las regiones urbanas, que se ha agravado en los últimos años. Informes recientes indican una mayor sensación de inseguridad entre los peruanos, impulsada por la escalada del crimen organizado, el tráfico de drogas y delitos frecuentes como robo y asalto. Ha surgido una sensación generalizada de vulnerabilidad debido a la erosión de la confianza en las instituciones encargadas de garantizar la seguridad, como la policía y el poder judicial. Las políticas de seguridad pública del país han arrojado resultados variados; A pesar de la introducción de planes de seguridad y estrategias de lucha contra el crimen, los recursos inadecuados y la corrupción institucional han impedido el avance. El comercio ilícito y el uso de armas contribuyen significativamente al aumento de los delitos violentos, lo que subraya la urgente necesidad de mejorar las regulaciones y las estrategias preventivas.

En Juliaca, una ciudad al sur de Perú, la preocupación por la seguridad ciudadana ha alcanzado niveles preocupantes. Los problemas cotidianos que



enfrentan los residentes incluyen delitos frecuentes como robo, asaltos armados y actos de violencia. La prevalencia de la posesión ilegal de armas, impulsada por sentimientos de inseguridad, ha exacerbado la situación. Ante una respuesta gubernamental inadecuada, numerosas personas recurren a la obtención de armas de fuego ilegales para su propia defensa. En Juliaca, las iniciativas para mejorar la seguridad pública se han visto limitadas por la fragilidad de las instituciones locales y la escasez de recursos adecuados para establecer estrategias de seguridad efectivas. La situación de inseguridad generalizada y el aumento de armas ilegales plantea una amenaza importante tanto para la armonía social como para el desarrollo sostenible de la zona.

## **2.2.2. La inseguridad ciudadana en el Perú**

La seguridad ciudadana en el Perú es una preocupación crítica en el panorama político y social de la nación, ya que influye significativamente en la calidad de vida, el progreso social y la sensación general de bienestar entre sus ciudadanos. La legislación del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana define la seguridad ciudadana como un estado donde las personas pueden existir sin enfrentar amenazas a su integridad física, moral o patrimonial. Esta definición va más allá de la mera protección contra la delincuencia; también implica fomentar un entorno que fomente la vida armoniosa dentro de la comunidad.

### **2.2.2.1. Conceptualización de la Seguridad Ciudadana**

La seguridad ciudadana implica un conjunto de políticas públicas, acciones preventivas y reactivas que buscan salvaguardar a la población del crimen y la



violencia. En términos generales, los problemas de seguridad ciudadana en el Perú están vinculados a varios fenómenos, entre ellos el incremento de la criminalidad, la falta de confianza en las instituciones encargadas de velar por la seguridad, y la creciente percepción de inseguridad entre la población. Estos problemas suelen estar exacerbados por factores socioeconómicos como la pobreza, el desempleo, y la exclusión social.

Teóricamente, la seguridad ciudadana se puede abordar desde enfoques multidimensionales que consideran no solo los aspectos legales y punitivos, sino también los factores sociales y económicos que generan un ambiente propicio para la delincuencia. Según Muggah y Szabó (2014), en su estudio sobre seguridad urbana en América Latina, el enfoque integral de la seguridad ciudadana abarca tanto la prevención del delito como el fortalecimiento de las instituciones públicas, la participación comunitaria y la implementación de políticas de inclusión social.

### **2.2.2.2. Evolución de la Seguridad Ciudadana en el Perú**

Históricamente, el Perú ha experimentado fluctuaciones en sus niveles de seguridad ciudadana. En la década de los años 80 y 90, el país vivió una de sus peores crisis de seguridad debido al conflicto armado interno, en el que grupos terroristas como Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) provocaron altos niveles de violencia en todo el territorio. Aunque el conflicto armado se redujo significativamente a inicios del 2000, los problemas de inseguridad se transformaron y adoptaron nuevas formas, principalmente relacionadas con la delincuencia común, el narcotráfico, y el crimen organizado.



Durante las últimas décadas, el país ha implementado diversas estrategias para combatir la inseguridad, como la creación del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana y la formulación de planes nacionales de seguridad en los diferentes gobiernos. Sin embargo, los resultados han sido desiguales y las cifras de criminalidad siguen siendo altas, especialmente en áreas urbanas como Lima, Trujillo, y Juliaca.

### **2.2.2.3. Causas de la Inseguridad Ciudadana en el Perú**

Numerosas teorías dilucidan los factores que contribuyen a la inseguridad ciudadana en el Perú. Inicialmente, el concepto de anomia social de Robert Merton, cuando se aplica al contexto peruano, indica que las oportunidades económicas limitadas, las disparidades sociales y la exclusión fomentan un entorno propicio para la actividad criminal. En este escenario, los individuos, incapaces de alcanzar sus objetivos por vías legales, pueden recurrir al crimen como medio de supervivencia o para obtener los recursos necesarios.

Por el contrario, la teoría del control social de Travis Hirschi destaca que el declive de instituciones tradicionales como la familia, la educación y la comunidad juega un papel importante en el aumento de las tasas de criminalidad. En Perú, la disminución de la cohesión social y la ausencia de entornos inclusivos para los jóvenes en riesgo contribuyen significativamente a los sentimientos de inseguridad entre los ciudadanos.

Un factor importante que contribuye a este problema es la creencia generalizada en la ineficacia de los organismos de seguridad pública, en particular la Policía Nacional del Perú (PNP) y el sistema judicial. Numerosas personas creen que



estas instituciones carecen de la capacidad de disuadir el crimen o garantizar la justicia en casos penales, lo que genera escepticismo y lleva a ciertos grupos a tomar medidas de seguridad personal, incluida la adquisición de armas de fuego. ilegal

#### **2.2.2.4. El Impacto de la Inseguridad Ciudadana en el Perú**

La inseguridad ciudadana en el Perú tiene un impacto significativo en varios aspectos de la vida nacional. En términos económicos, el crimen genera grandes costos para el Estado, tanto en la inversión de recursos en sistemas de seguridad como en las pérdidas que sufren los ciudadanos y las empresas debido a delitos como el robo y la extorsión. Según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2017), la inseguridad en América Latina, incluido el Perú, reduce el crecimiento económico de los países afectados en más de un punto porcentual anual.

A nivel social, la inseguridad ciudadana afecta la cohesión social, provocando que las personas se retraigan en sus interacciones comunitarias y en su participación en la vida pública. Asimismo, genera un clima de miedo que impacta negativamente en el bienestar emocional y psicológico de los ciudadanos, especialmente en las zonas más vulnerables del país. En el ámbito político, la inseguridad también debilita la confianza en las instituciones democráticas, dado que muchos ciudadanos perciben que el Estado no está cumpliendo con su función básica de garantizar su seguridad.

#### **2.2.2.5. Políticas de Seguridad Ciudadana en el Perú**

El Perú ha implementado diversas políticas y programas para mejorar la seguridad ciudadana. Entre ellas destaca el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana,



que busca reducir los índices de criminalidad a través de un enfoque multisectorial. Este plan incluye medidas como el fortalecimiento de la Policía Nacional del Perú, la promoción de la participación ciudadana en la vigilancia de la seguridad, y la inversión en tecnologías de seguridad, como cámaras de vigilancia y sistemas de alerta temprana.

A nivel regional y local, muchos gobiernos subnacionales han implementado sus propios planes de seguridad, aunque con resultados mixtos. Un ejemplo exitoso ha sido la implementación de los comités de seguridad ciudadana (CODISEC), que integran a las autoridades locales, la policía y la comunidad para abordar los problemas de seguridad de manera conjunta. Sin embargo, estas iniciativas aún enfrentan desafíos relacionados con la falta de recursos, la corrupción y la debilidad de las instituciones encargadas de implementar las políticas.

#### **2.2.2.6. Retos y Proyecciones Futuras**

El principal desafío para mejorar la seguridad ciudadana en el Perú es la necesidad de fortalecer las instituciones encargadas de la prevención del delito y la justicia. Esto incluye mejorar la capacitación y recursos de la Policía Nacional, reformar el sistema judicial para hacerlo más eficiente, y promover la participación de la sociedad civil en la construcción de políticas de seguridad más inclusivas.

A nivel estructural, se debe abordar la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, factores que alimentan el crecimiento de la criminalidad. La seguridad ciudadana no puede considerarse como un asunto exclusivamente policial; requiere un enfoque integral que también contemple políticas de inclusión social y desarrollo



económico sostenible.

### **2.2.3. La inseguridad ciudadana en la ciudad de Juliaca**

El problema de inseguridad ciudadana en Juliaca, ubicada en la región Puno, impacta significativamente la calidad de vida de sus habitantes. Esta tendencia ha crecido en los últimos años y está ligada a múltiples elementos estructurales y sociales que definen la ciudad. Juliaca, al igual que muchas ciudades del sur de Perú, experimenta una expansión poblacional caótica, servicios esenciales inadecuados y deficiencias significativas en las instituciones locales responsables de la seguridad. Estos factores han desempeñado un papel importante en el fomento de una sensación generalizada de inseguridad, junto con un aumento de la delincuencia, la violencia y los disturbios públicos.

#### **2.2.3.1. Concepto de Inseguridad Ciudadana**

La inseguridad ciudadana se refiere a la percepción y el temor que experimentan las personas ante la posibilidad de ser víctimas de delitos, así como a la presencia real de fenómenos delictivos en un entorno determinado (Pérez, 2017). En Juliaca, este concepto se manifiesta a través de la alta incidencia de delitos comunes, como robos, asaltos, extorsiones, y el uso de armas de fuego en actividades delictivas, lo que ha generado un sentimiento de vulnerabilidad entre los habitantes. Según Serrano (2020), la inseguridad ciudadana no solo afecta el bienestar psicológico de la población, sino que también limita las actividades económicas y sociales, creando un ambiente de desconfianza y miedo.



### **2.2.3.2. Causas de la Inseguridad Ciudadana en Juliaca**

Existen múltiples causas que explican la alta tasa de inseguridad en Juliaca. Entre ellas, destaca el crecimiento poblacional rápido y no planificado, que ha dado lugar a la formación de barrios marginales con poca o ninguna presencia del Estado. En estos sectores, la falta de oportunidades económicas y sociales favorece el surgimiento de actividades delictivas. Como señala Mendoza (2019), en su estudio sobre la inseguridad en zonas urbanas del Perú, la pobreza y el desempleo son factores estructurales que fomentan la delincuencia, ya que muchos ciudadanos, especialmente jóvenes, ven en el crimen una forma de obtener ingresos rápidos.

Otro tema importante es la tenencia ilegal de armas de fuego, que se ha observado comúnmente en Juliaca. La accesibilidad de armas de fuego a través de canales ilegales juega un papel importante en el aumento de la violencia y la actividad criminal (Valdivia, 2018). La regulación inadecuada de la distribución de armas, sumada a la corrupción en las instituciones de gobierno, ha convertido a Juliaca en un foco de violencia armada.

### **2.2.3.3. La Percepción de Inseguridad en Juliaca**

Uno de los aspectos más preocupantes de la inseguridad ciudadana es la percepción de inseguridad, que muchas veces puede ser incluso más alta que los niveles reales de criminalidad. Según un estudio de Quispe (2020), el 65% de los habitantes de Juliaca perciben su ciudad como insegura, lo que afecta sus actividades cotidianas y reduce su confianza en las autoridades. Esta percepción está alimentada por la presencia constante de delitos en los medios de comunicación, así como por la



falta de respuesta efectiva de las fuerzas de seguridad locales.

Además, la desconfianza en las instituciones encargadas de velar por la seguridad pública es otro elemento clave. La Policía Nacional del Perú (PNP), que debería ser la entidad principal en la prevención y control del delito, enfrenta problemas de corrupción, falta de recursos, y una limitada presencia en los sectores más vulnerables de la ciudad. Esto ha llevado a que los ciudadanos busquen formas alternativas de protección, como la adquisición de armas ilegales o la formación de comités de autodefensa comunitarios (Mamani, 2022).

#### **2.2.3.4. Impacto de la Inseguridad en la Convivencia Social**

La inseguridad ciudadana tiene consecuencias directas en la convivencia social y el desarrollo de la ciudad de Juliaca. Uno de los impactos más notorios es la desintegración del tejido social. A medida que la población percibe un aumento en la inseguridad, se reduce la confianza entre los vecinos y disminuyen las interacciones sociales en espacios públicos (Chávez, 2021). Esto a su vez genera un ciclo de aislamiento, donde las personas evitan participar en actividades comunitarias por temor a ser víctimas de delitos, lo que refuerza la sensación de inseguridad.

Asimismo, la inseguridad afecta la economía local. Muchos comerciantes y empresarios locales se ven forzados a incrementar los gastos en medidas de seguridad, como la contratación de guardias privados o la instalación de sistemas de vigilancia. Este incremento en los costos reduce la competitividad de los negocios y limita las inversiones en la ciudad (Torres, 2019).



### **2.2.3.5. Políticas de Seguridad en Juliaca**

En respuesta a la creciente inseguridad, las autoridades locales de Juliaca han implementado diversas políticas y estrategias de seguridad. Sin embargo, muchas de estas medidas han sido insuficientes o mal ejecutadas. Según un informe de la Defensoría del Pueblo (2021), la ciudad de Juliaca carece de un plan integral de seguridad ciudadana que involucre a todos los actores sociales. Además, la coordinación entre las fuerzas de seguridad y las autoridades municipales es limitada, lo que dificulta la ejecución de operativos conjuntos y la implementación de políticas preventivas efectivas.

Una de las estrategias más destacadas ha sido la implementación de cámaras de seguridad en las zonas comerciales de la ciudad, pero su efectividad ha sido cuestionada debido a la falta de mantenimiento y monitoreo constante (Mamani, 2022). Por otro lado, los comités de seguridad ciudadana (CODISEC) han sido conformados para promover la participación ciudadana en la vigilancia y control del delito, pero su impacto ha sido limitado por la falta de recursos y capacitación adecuada.

### **2.2.3.6. Proyecciones y Desafíos Futuras en Seguridad Ciudadana en Juliaca**

El principal desafío en Juliaca es fortalecer las instituciones locales para que puedan responder de manera efectiva a las demandas de seguridad de la población. Esto implica mejorar los recursos de la Policía Nacional, capacitar a los funcionarios locales y fomentar la colaboración entre los diferentes actores sociales, incluyendo la ciudadanía, las empresas privadas y las organizaciones comunitarias.



Por el contrario, es esencial abogar por una estrategia de seguridad proactiva que incorpore iniciativas de inclusión social y económica, especialmente dirigidas a los jóvenes en riesgo. Las opiniones de varios países y ciudades indican que garantizar la seguridad ciudadana requiere algo más que depender de las fuerzas policiales; requiere un enfoque holístico que aborde las causas subyacentes de la delincuencia, incluidas la pobreza, la exclusión social y las oportunidades limitadas.

#### **2.2.4. Teorías que sustentan la inseguridad ciudadana**

La inseguridad ciudadana es una cuestión multifacética que ha sido examinada a través de diversos lentes teóricos dentro de la criminología, la sociología y las ciencias políticas. Estas teorías buscan dilucidar los orígenes y mecanismos del comportamiento criminal, junto con los elementos que moldean los sentimientos de vulnerabilidad y seguridad de los individuos. A continuación se presentan varias teorías clave que sustentan el examen de la inseguridad ciudadana.

##### **2.2.4.1. Teoría de la Desorganización Social**

La Teoría de la Desorganización Social, desarrollada por Clifford Shaw y Henry McKay en la Escuela de Chicago, propone que la delincuencia y la inseguridad se originan en áreas donde existe una desorganización comunitaria. Estas áreas suelen caracterizarse por altos niveles de pobreza, diversidad cultural, y movilidad residencial, lo que debilita los lazos sociales y disminuye el control informal que los vecinos ejercen sobre el comportamiento delictivo (Shaw & McKay, 1942).

Según esta teoría, la inseguridad ciudadana es más común en barrios con falta



de cohesión social y escasa participación comunitaria, donde las instituciones como la familia, las escuelas, y la policía no logran imponer normas de comportamiento adecuadas. En este contexto, los individuos tienden a actuar de forma antisocial debido a la falta de oportunidades económicas y de integración social. Esta teoría se aplica especialmente a zonas urbanas como Juliaca, donde el crecimiento desordenado y la ausencia de instituciones locales sólidas favorecen la aparición de actividades delictivas.

#### **2.2.4.2. Teoría de la Tensión**

La Teoría de la Tensión, propuesta por Robert Merton (1938), se basa en la idea de que la sociedad impone metas culturales a los individuos, como el éxito económico, pero no todos tienen acceso a los medios legítimos para alcanzar esas metas. La discrepancia entre las expectativas sociales y la realidad económica de ciertos grupos genera una "tensión" que puede llevar a algunos individuos a involucrarse en actividades delictivas.

Merton identificó cinco modos de adaptación a esta tensión, entre los cuales destaca la innovación, en la que los individuos adoptan medios ilegítimos, como el crimen, para alcanzar sus metas. En el contexto de la inseguridad ciudadana, esta teoría ayuda a entender cómo las desigualdades económicas y sociales impulsan a ciertos sectores de la población a recurrir al delito como una alternativa para alcanzar el bienestar material. En ciudades como Juliaca, donde la informalidad y la pobreza son elevadas, esta tensión social puede traducirse en una mayor incidencia de delitos violentos y criminalidad organizada.



### **2.2.4.3. Teoría de la Anomia**

La teoría de la anomia de Merton aborda el declive o la erosión de las normas sociales que guían el comportamiento individual. En sociedades donde las normas convencionales se han erosionado o donde los valores materialistas eclipsan a los sociales, los individuos pueden experimentar una sensación de desconexión de la comunidad, lo que lleva a un comportamiento antisocial. La anomia surge en circunstancias en las que las normas sociales de coexistencia son ambiguas o se aplican de manera desigual, lo que lleva a un sentimiento de frustración y desesperación (Merton, 1938).

La inseguridad ciudadana, desde esta perspectiva, es el resultado de la anomia social, en la que los individuos buscan su propio interés al margen de las normas establecidas. En entornos urbanos, donde los lazos comunitarios son débiles y las oportunidades económicas limitadas, la anomia puede convertirse en un motor para el aumento del crimen y la violencia.

### **2.2.4.4. Teoría de las Ventanas Rotas**

La Teoría de las Ventanas Rotas, propuesta por James Q. Wilson y George L. Kelling (1982), sostiene que el desorden visible en un vecindario, como ventanas rotas, grafitis, o basura en las calles, genera una percepción de abandono que fomenta el comportamiento delictivo. Esta teoría argumenta que el crimen tiende a proliferar en áreas donde los signos de desorden no son abordados, ya que las personas perciben que no existen sanciones o consecuencias por sus acciones.



En este sentido, la inseguridad ciudadana puede incrementarse en áreas donde las autoridades no atienden los problemas menores de orden público, lo que envía un mensaje de impunidad. Según esta teoría, la prevención de la inseguridad requiere un enfoque proactivo en la corrección de pequeñas infracciones y la mejora de los espacios públicos, lo que puede contribuir a la reducción del crimen. En ciudades como Juliaca, donde la infraestructura urbana es deficiente y el desorden público es común, esta teoría sugiere que mejorar el entorno físico podría reducir significativamente la delincuencia.

#### **2.2.4.5. Teoría del Control Social**

La Teoría del Control Social, desarrollada por Travis Hirschi (1969), se centra en los mecanismos que impiden que las personas se involucren en comportamientos delictivos. Hirschi argumenta que los individuos con vínculos fuertes a las instituciones sociales (familia, escuela, trabajo) están menos inclinados a cometer delitos, ya que temen las sanciones sociales o la pérdida de su estatus en la comunidad.

La inseguridad ciudadana, desde esta perspectiva, surge cuando estos vínculos sociales son débiles o inexistentes. Las personas que carecen de una conexión sólida con la sociedad son más propensas a involucrarse en actividades delictivas. Esta teoría es particularmente relevante en contextos de exclusión social y marginalidad, donde los jóvenes, al no contar con oportunidades educativas o laborales, se ven tentados a unirse a pandillas o actividades ilícitas. En Juliaca, la falta de empleo y la desintegración de las estructuras familiares tradicionales son factores que podrían estar contribuyendo a la inseguridad.



## **2.2.4.6. Teoría de la Elección Racional**

La Teoría de la Elección Racional postula que los individuos cometen delitos después de evaluar racionalmente los costos y beneficios de sus acciones (Clarke & Cornish, 1985). Esta teoría asume que el comportamiento criminal es una decisión calculada, en la que los delincuentes sopesan las posibles ganancias frente al riesgo de ser arrestados o castigados.

En el contexto de la inseguridad ciudadana, esta teoría sugiere que las personas recurren al delito cuando perciben que las probabilidades de ser atrapados son bajas y que los beneficios superan a los riesgos. En ciudades como Juliaca, donde la presencia policial es insuficiente y las sanciones no siempre son aplicadas de manera efectiva, el crimen puede verse como una opción racional para aquellos que buscan mejorar su situación económica.

## **2.2.4.7. Teoría de la Subcultura Delictiva**

La Teoría de la Subcultura Delictiva, planteada por Albert Cohen (1955) y Richard Cloward y Lloyd Ohlin (1960), argumenta que ciertos grupos sociales desarrollan sus propias normas y valores en respuesta a la marginalización y la falta de oportunidades en la sociedad dominante. Estos grupos crean una subcultura delictiva en la que el comportamiento antisocial es aceptado e incluso incentivado.

La inseguridad ciudadana, según esta teoría, es el resultado de la existencia de subculturas delictivas que prosperan en entornos de exclusión social. En Juliaca, la presencia de pandillas juveniles y redes criminales organizadas puede ser entendida



como una expresión de esta subcultura, donde los jóvenes, al no encontrar una vía legítima para el éxito, optan por caminos delictivos que les brindan reconocimiento y poder dentro de su grupo social.

## **2.2.5. La tasa de criminalidad en el Perú**

La tasa de criminalidad es un indicador clave para comprender los niveles de seguridad de un país y la efectividad de sus políticas públicas en la prevención y control del delito. En el Perú, la criminalidad ha experimentado fluctuaciones a lo largo de las últimas décadas, influenciada por factores sociales, económicos y políticos. Este marco teórico tiene como objetivo explorar los conceptos relacionados con la tasa de criminalidad, los factores que la determinan y su evolución en el contexto peruano.

La tasa de criminalidad se define como el número de delitos registrados en una población determinada durante un periodo específico, generalmente expresado por cada 100,000 habitantes. Este indicador permite comparar los niveles de criminalidad entre diferentes regiones o países, y puede desglosarse en distintos tipos de delitos, como homicidios, robos, asaltos, extorsiones, entre otros (BID, 2017).

En el Perú, la tasa de criminalidad es utilizada por el Estado y las instituciones de seguridad para monitorear el comportamiento delictivo y diseñar estrategias para su reducción. Las principales entidades encargadas de registrar y publicar datos sobre criminalidad en el país son el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio del Interior (MININTER), quienes recogen información proveniente de la Policía Nacional del Perú (PNP) y otras fuentes.



## 2.2.5.1. Evolución de la Tasa de Criminalidad en el Perú

La evolución de la tasa de criminalidad en el Perú ha estado marcada por distintos eventos históricos y contextos sociales. Durante las décadas de 1980 y 1990, el Perú experimentó un auge en la criminalidad debido al conflicto armado interno, con la presencia de grupos terroristas como Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA). Estos grupos llevaron a cabo ataques violentos y actividades delictivas que incrementaron los índices de homicidios y otras formas de violencia.

Con el fin del conflicto armado y la captura de los líderes terroristas en la década de 1990, el Perú experimentó una disminución temporal en la criminalidad violenta. Sin embargo, a partir de los años 2000, nuevos tipos de delitos comenzaron a ganar preponderancia, principalmente relacionados con el crimen organizado, el narcotráfico, y la delincuencia común en las zonas urbanas (Gonzales, 2015).

Desde entonces, la tasa de criminalidad en el Perú ha mostrado tendencias preocupantes, especialmente en ciudades como Lima, Trujillo, Arequipa, y Juliaca, donde los índices de robos, asaltos a mano armada, y extorsiones se han incrementado significativamente. De acuerdo con un informe de la Defensoría del Pueblo (2021), la percepción de inseguridad ha aumentado en todo el país, a pesar de los esfuerzos del gobierno por implementar estrategias de seguridad más efectivas.

## 2.2.5.2. Factores que Determinan la Tasa de Criminalidad en el Perú

Existen múltiples factores que influyen en la tasa de criminalidad en el Perú, y estos



pueden agruparse en factores sociales, económicos, y estructurales:

## **a) Factores Socioeconómicos**

Uno de los principales determinantes de la tasa de criminalidad en el Perú es el nivel de desigualdad económica y social. La pobreza, la falta de acceso a empleo formal, y la exclusión social son factores que generan condiciones propicias para el surgimiento de la criminalidad, especialmente entre los jóvenes que viven en zonas urbanas marginales (Mendoza, 2019). En muchas áreas del país, la falta de oportunidades educativas y laborales lleva a que las personas busquen medios alternativos, como el delito, para sobrevivir.

Además, el crecimiento desordenado de las ciudades ha contribuido a la expansión de zonas con poca presencia del Estado, donde los grupos delictivos organizados encuentran un terreno fértil para operar. En lugares como Juliaca o el VRAEM (Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro), donde la economía informal es predominante, los niveles de criminalidad son elevados debido a la presencia del narcotráfico y otras actividades ilícitas.

## **b) Factores Estructurales**

Los factores estructurales también juegan un papel crucial en la determinación de la tasa de criminalidad. La ineficiencia institucional, tanto en el ámbito policial como en el sistema de justicia, limita la capacidad del Estado para prevenir y controlar el delito. La falta de recursos, la corrupción, y la escasa capacitación de los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley son elementos que debilitan la capacidad de



respuesta ante la criminalidad (Valdivia, 2020).

El sistema judicial peruano enfrenta serios problemas de demora en la resolución de casos, lo que genera impunidad y refuerza la percepción de que los delincuentes pueden escapar sin consecuencias. Esta ineficacia genera una sensación de desprotección en la ciudadanía, lo que a su vez contribuye a la adopción de comportamientos delictivos o medidas de autoprotección, como la compra de armas ilegales.

### **c) Factores Culturales y de Percepción**

La percepción de la inseguridad también incide en la tasa de criminalidad. En muchas ciudades del Perú, la percepción de inseguridad es alta incluso en contextos donde los índices de criminalidad son moderados. Según un estudio de García (2017), el 80% de los peruanos perciben que la inseguridad en sus barrios ha aumentado, independientemente de los datos objetivos. Esto se ve exacerbado por la cobertura de los medios de comunicación, que tiende a amplificar los casos de violencia, creando un clima de miedo y desconfianza en la población.

#### **2.2.5.3. Impacto de la Criminalidad en el Desarrollo Social y Económico**

El impacto de la criminalidad en el Perú es profundo y abarca diversas áreas del desarrollo social y económico. A nivel económico, el incremento de la criminalidad afecta tanto a las inversiones como a la productividad. Las empresas se ven obligadas a destinar mayores recursos a medidas de seguridad, lo que incrementa los costos operativos y reduce su capacidad competitiva. Según un informe del Banco Mundial



(2018), la criminalidad en el Perú genera pérdidas equivalentes a más del 1% del Producto Bruto Interno (PBI) anual.

En el ámbito social, la criminalidad deteriora la cohesión social y afecta la calidad de vida de los ciudadanos. La inseguridad en las calles limita la movilidad y la participación en actividades comunitarias, lo que genera un ambiente de aislamiento y desconfianza entre los vecinos (Chávez, 2020). Además, la criminalidad violenta tiene efectos psicológicos duraderos en las víctimas y sus familias, contribuyendo a una sensación de vulnerabilidad constante.

#### **2.2.5.4. Políticas de Control de la Criminalidad en el Perú**

El gobierno peruano ha implementado diversas políticas para controlar y reducir la tasa de criminalidad. Entre ellas, destaca el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, que busca coordinar a los diferentes actores del Estado para enfrentar el crimen de manera integral. Sin embargo, la efectividad de estas políticas ha sido limitada debido a la falta de recursos y la corrupción en los niveles locales.

En los últimos años, se han emprendido iniciativas para mejorar la infraestructura policial, aumentar la fuerza laboral y mejorar las tecnologías de vigilancia, incluido el despliegue de cámaras de seguridad en las principales áreas urbanas. De manera similar, se han implementado iniciativas para promover la participación ciudadana en la seguridad, incluido el establecimiento de grupos de vigilancia vecinal y patrullas comunitarias. (Mamani, 2021).

El principal obstáculo para disminuir la tasa de criminalidad en el Perú radica en



fortalecer las instituciones responsables de la seguridad y los procesos judiciales. Esto sugiere una reforma significativa de la Policía Nacional y del sistema judicial, destinada a mejorar la eficacia de la respuesta, abordar la corrupción y garantizar que los delincuentes sean procesados adecuadamente. Además, es crucial abordar los factores subyacentes que contribuyen a la delincuencia, incluida la pobreza, el desempleo y la desigualdad, mediante la implementación de políticas sociales inclusivas y la búsqueda de iniciativas de desarrollo económico sostenible.

## **2.2.6. Políticas actuales sobre seguridad ciudadana**

En los últimos años, las políticas de seguridad ciudadana en Perú han recibido una mayor atención, principalmente debido al alarmante aumento de la actividad criminal y una creciente sensación de inseguridad entre la población. La seguridad ciudadana, definida como las medidas y estrategias integrales destinadas a proteger a las personas de actividades delictivas y otros riesgos para su bienestar físico y emocional, se ha convertido en un punto focal en los debates políticos y sociales de la nación. Este marco conceptual examina las políticas contemporáneas de seguridad ciudadana, destacando sus principales metodologías, los obstáculos encontrados y las estrategias nacionales empleadas, todo ello respaldado por referencias y citas académicas.

### **2.2.6.1. Enfoques de las políticas de seguridad ciudadana en el Perú**

Las políticas de seguridad ciudadana en el Perú han adoptado diversos enfoques a lo largo de las últimas décadas, desde medidas reactivas hasta iniciativas preventivas y comunitarias. Actualmente, el enfoque predominante está orientado a



una seguridad ciudadana integral, que busca combinar la acción coercitiva del Estado con estrategias preventivas y la participación ciudadana (MININTER, 2020). Este enfoque se centra en la colaboración entre el gobierno, las fuerzas policiales, las municipalidades, y las comunidades para combatir el delito de manera más eficaz y equitativa.

El Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023, impulsado por el Ministerio del Interior (MININTER), se basa en cuatro pilares fundamentales: la prevención del delito, la protección y asistencia a las víctimas, el fortalecimiento de las instituciones de seguridad, y la participación ciudadana. Este plan también destaca la importancia de mejorar las capacidades tecnológicas y logísticas de las fuerzas policiales para responder de manera más rápida y eficiente a los actos delictivos (Defensoría del Pueblo, 2021). Sin embargo, la efectividad de este plan ha sido limitada debido a problemas estructurales como la corrupción, la falta de recursos, y la ineficiencia en la coordinación interinstitucional.

#### **2.2.6.2. Medidas de prevención y control del delito**

Una estrategia central empleada por el gobierno peruano para abordar la inseguridad ciudadana ha sido el establecimiento de medidas destinadas a la prevención del delito. Estas iniciativas abarcan campañas educativas diseñadas para fomentar una cultura de paz y defender las normas sociales, junto con el desarrollo de programas dirigidos a jóvenes en riesgo susceptibles de involucrarse en conductas delictivas (Mendoza, 2021). Además, se han establecido programas para mejorar la seguridad escolar y frenar la violencia juvenil, reconociendo que los jóvenes suelen



ser las principales víctimas y delincuentes de la delincuencia en entornos urbanos.

Para mejorar los esfuerzos de control del crimen, el gobierno ha ampliado la Policía Nacional del Perú (PNP) y adoptado tecnologías de vigilancia, incluidas cámaras de seguridad y sistemas de monitoreo en tiempo real. Ciudades como Lima, Arequipa y Trujillo han visto un aumento en el despliegue de cámaras de videovigilancia destinadas a reducir la criminalidad en áreas públicas (Chávez, 2020). Si bien estas estrategias han sido efectivas para identificar y abordar actividades criminales, su aplicación ha sido inconsistente en todo el Perú, lo que ha resultado en que muchas regiones rurales y marginadas sigan expuestas al crimen.

Otra iniciativa importante ha sido la reforma policial, que busca mejorar la capacitación, el desarrollo y los recursos de los agentes de la PNP. Esta iniciativa ha implicado actualizar las instalaciones policiales y mejorar las Unidades de Inteligencia para enfrentar el crimen organizado y el tráfico de drogas, que se encuentran entre los principales contribuyentes a la violencia en la nación (Mamani, 2021). No obstante, la corrupción dentro de las fuerzas de seguridad sigue siendo una barrera importante para el éxito de estas reformas, socavando la confianza de los ciudadanos en las instituciones responsables de su protección.

### **2.2.6.3. Participación ciudadana en las políticas de seguridad**

La participación ciudadana es un componente central en las políticas actuales de seguridad ciudadana en el Perú. El Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC) fomenta la creación de Comités de Seguridad Ciudadana (CODISEC) a nivel local, donde se integran representantes de las municipalidades, la PNP,



organizaciones civiles, y vecinos para coordinar acciones preventivas y reactivas frente a los delitos (Defensoría del Pueblo, 2021). Estos comités han tenido un impacto positivo en algunas localidades, permitiendo una mejor comunicación entre los ciudadanos y las autoridades, y facilitando la implementación de patrullajes y rondas vecinales.

La participación activa de los ciudadanos en la vigilancia y cuidado de sus propios entornos se ha visto como una estrategia eficaz para reducir la criminalidad en los barrios más vulnerables. Sin embargo, su impacto depende de la capacidad organizativa de las comunidades y de la colaboración efectiva con las autoridades locales. En muchas áreas, los CODISEC enfrentan limitaciones en cuanto a recursos y capacitación, lo que ha reducido su capacidad para enfrentar la delincuencia de manera efectiva (Valdivia, 2020).

Además, la educación ciudadana ha sido promovida como una herramienta para fomentar la corresponsabilidad en la seguridad pública. A través de campañas de concienciación, el gobierno busca sensibilizar a la población sobre la importancia de denunciar delitos y colaborar con las autoridades. La implementación de herramientas tecnológicas como aplicaciones móviles para reportar incidentes delictivos también ha sido un avance significativo en la participación ciudadana en la seguridad.

#### **2.2.6.4. Desafíos y limitaciones de las políticas de seguridad ciudadana**

Si bien ha habido mejoras notables en las políticas de seguridad ciudadana en el Perú, aún persisten desafíos importantes que obstaculizan su eficacia general. Un



problema importante es la asignación insuficiente de recursos a los organismos encargados de hacer cumplir la ley y al sistema judicial. Los fondos destinados a la seguridad pública son inadecuados para satisfacer las demandas de las principales zonas urbanas y, aún más críticamente, de las regiones rurales y fronterizas, donde el tráfico de drogas y el crimen organizado tienen un impacto considerable. (Chávez, 2020).

La corrupción en las instituciones de seguridad es otro desafío crítico. Casos de corrupción dentro de la PNP y el sistema judicial han minado la confianza pública, lo que dificulta la implementación de políticas de seguridad efectivas. La percepción de impunidad, en la que los delincuentes no enfrentan consecuencias reales por sus actos, refuerza la sensación de inseguridad entre los ciudadanos (García, 2017).

Además, el crimen organizado y el narcotráfico continúan siendo amenazas graves para la seguridad ciudadana en Perú, especialmente en regiones como el VRAEM (Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro), donde la producción de drogas ilegales está fuertemente vinculada con la violencia. Combatir estos delitos transnacionales requiere una cooperación más efectiva entre las fuerzas de seguridad y las agencias internacionales, algo que hasta ahora ha sido limitado por la falta de coordinación y recursos (Banco Mundial, 2018).

#### **2.2.6.5. Proyecciones futuras de las políticas de seguridad ciudadana**

De cara al futuro, las políticas de seguridad ciudadana en el Perú necesitan enfocarse en la construcción de instituciones sólidas, con capacidad real de respuesta y control del delito. La mejora de la infraestructura y los recursos de la PNP, así como



la capacitación continua de sus miembros, son aspectos clave para enfrentar la criminalidad de manera efectiva. Además, será necesario fortalecer la independencia y la eficiencia del sistema judicial para garantizar que los delitos sean procesados de manera oportuna y transparente, lo que contribuirá a reducir la impunidad.

Por el contrario, es esencial abogar por medidas preventivas a través de iniciativas de inclusión social que aborden las causas profundas de la delincuencia, incluida la pobreza, el desempleo y las disparidades sociales. Es crucial abogar por políticas que brinden oportunidades educativas y laborales a los jóvenes en riesgo para ayudar a disminuir su participación en conductas delictivas. (Mendoza, 2021).

Finalmente, el uso de tecnologías avanzadas en la prevención y control del delito, como sistemas de inteligencia artificial para predecir patrones delictivos y la implementación de sistemas integrados de videovigilancia, serán herramientas esenciales para mejorar la capacidad del Estado en la lucha contra el crimen en los próximos años (Mamani, 2021).

### **2.2.7. Tenencia ilegal de armas**

La tenencia ilegal de armas de fuego es un tema multifacético que impacta la seguridad pública y la estabilidad social en varias naciones, incluido Perú. Este problema está relacionado con el crimen organizado, los conflictos interpersonales violentos y la sensación general de inseguridad, lo que plantea obstáculos importantes para las estrategias de seguridad y justicia. Este marco teórico examina los conceptos y teorías centrales asociados con la posesión ilegal de armas, explorando sus causas subyacentes, impactos sociales y las políticas promulgadas para abordar este



problema.

### **2.2.7.1. Conceptualización de la Tenencia Ilegal de Armas**

La tenencia ilegal de armas se refiere a la posesión de armas de fuego sin la debida autorización o fuera de los marcos legales establecidos por el Estado. Según la Ley N.º 30299, Ley de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos, Productos Pirotécnicos y Materiales Relacionados de Uso Civil, promulgada en Perú en 2015, toda persona o entidad que desee poseer un arma de fuego debe contar con un permiso emitido por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil (SUCAMEC). Cuando esta normativa no se cumple, se considera que la tenencia de armas es ilegal (SUCAMEC, 2015).

Este fenómeno está estrechamente relacionado con otros problemas de seguridad, como el narcotráfico, el crimen organizado y la violencia urbana. La tenencia ilegal de armas contribuye a aumentar la letalidad de los delitos y a generar un ambiente de inseguridad en la población. Además, facilita la comisión de delitos graves, como homicidios, extorsiones y asaltos a mano armada (PNUD, 2020).

### **2.2.7.2. Causas de la Tenencia Ilegal de Armas**

La tenencia ilegal de armas es el resultado de una combinación de factores sociales, económicos, y políticos. Entre las principales causas que fomentan este fenómeno, destacan:



## **a) Inseguridad Ciudadana**

Uno de los factores más importantes que impulsa la tenencia ilegal de armas es la percepción de inseguridad entre los ciudadanos. En contextos donde el Estado no garantiza una protección efectiva contra el crimen, muchas personas optan por adquirir armas de fuego de manera ilegal para defenderse. En Perú, la percepción de inseguridad es elevada, especialmente en las zonas urbanas, donde la violencia y la delincuencia común son una amenaza constante (Defensoría del Pueblo, 2021). En estos casos, la tenencia ilegal de armas es vista como un medio de autoprotección ante la ineficacia de las fuerzas de seguridad.

## **b) Falta de Control Estatal y Corrupción**

La debilidad de las instituciones estatales encargadas de regular la tenencia de armas es otra causa fundamental de la proliferación de armas ilegales. En muchos casos, la corrupción dentro de las instituciones de seguridad y justicia permite que las armas se filtren hacia el mercado negro. Además, la porosidad de las fronteras y la falta de control adecuado en las zonas rurales facilita el tráfico ilegal de armas desde países vecinos (García, 2019). En Perú, se ha documentado que muchas armas robadas o extraviadas de las fuerzas de seguridad terminan en manos de organizaciones criminales.

## **c) Narcotráfico y Crimen Organizado**

El crimen organizado y el narcotráfico son actores clave en la proliferación de armas ilegales en muchas regiones del mundo, y Perú no es la excepción. En zonas



como el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), donde operan grupos vinculados al narcotráfico, el tráfico de armas es una actividad lucrativa que alimenta el conflicto y la violencia. Las organizaciones criminales utilizan armas ilegales para mantener el control territorial y proteger sus actividades ilícitas, lo que agrava los niveles de violencia en estas áreas (PNUD, 2020).

### **2.2.7.3. Impacto de la Tenencia Ilegal de Armas en la Sociedad**

El impacto de la tenencia ilegal de armas en la sociedad es amplio y devastador.

Entre los principales efectos destacan:

#### **a) Aumento de la Violencia**

La proliferación de armas ilegales incrementa significativamente los niveles de violencia en una sociedad. La disponibilidad de armas de fuego facilita la comisión de delitos violentos, como homicidios, robos y asaltos. Además, la presencia de armas aumenta la letalidad de los conflictos, tanto entre grupos criminales como entre civiles. Un estudio realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) revela que en las ciudades con altos índices de tenencia ilegal de armas, los niveles de homicidios son considerablemente más altos (PNUD, 2020).

#### **b) Desconfianza en las Instituciones**

La posesión de armas ilegales erosiona la confianza pública en las instituciones estatales, particularmente en las fuerzas de seguridad. Cuando las personas sienten que el gobierno es incapaz de garantizar su seguridad o gestionar la distribución de armas de fuego, a menudo buscan medios ilícitos para su propia protección. Esto



establece un ciclo perjudicial en el que la ausencia de supervisión gubernamental exacerba la inseguridad, lo que luego impulsa una mayor demanda de armas ilegales. (Valdivia, 2019).

### **c) Criminalización de la Sociedad**

El fácil acceso a armas de fuego ilegales tiene un efecto corrosivo sobre la cohesión social. La presencia de armas en las calles aumenta el riesgo de que conflictos interpersonales o comunitarios se resuelvan de manera violenta. Además, la tenencia ilegal de armas está asociada con el fortalecimiento del crimen organizado y las pandillas juveniles, lo que agrava los problemas de seguridad en las zonas urbanas marginales (Chávez, 2020).

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1.1. Políticas para Combatir la Tenencia Ilegal de Armas**

Frente a este fenómeno, los gobiernos y las organizaciones internacionales han implementado diversas políticas y estrategias para reducir la tenencia ilegal de armas. En el caso de Perú, las principales acciones incluyen:

#### **a) Fortalecimiento del Control Estatal**

Una de las políticas más importantes para combatir la tenencia ilegal de armas es el fortalecimiento de los mecanismos de control estatal. Esto incluye mejorar la capacidad de SUCAMEC para supervisar la venta y el uso de armas de fuego en el país. Asimismo, se ha propuesto el aumento de los recursos destinados a la Policía Nacional y las Fuerzas Armadas para controlar las fronteras y prevenir el tráfico de



armas ilegales (SUCAMEC, 2015).

## **b) Campañas de Desarme Voluntario**

En muchas ciudades del mundo, se han implementado campañas de desarme voluntario como una estrategia para reducir la tenencia ilegal de armas. Estas campañas ofrecen incentivos para que los ciudadanos entreguen sus armas a las autoridades sin enfrentar sanciones. En Perú, se han llevado a cabo varias campañas de este tipo, aunque con resultados dispares, debido a la falta de continuidad en las políticas de desarme (Defensoría del Pueblo, 2021).

## **c) Cooperación Internacional**

El tráfico de armas es un fenómeno transnacional, por lo que es esencial que las políticas de seguridad incluyan una dimensión internacional. En este sentido, la cooperación entre Perú y los países vecinos, así como con organizaciones internacionales como INTERPOL, es crucial para interceptar el flujo de armas ilegales en las fronteras. Asimismo, la adhesión a tratados internacionales, como el Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA), refuerza el compromiso del país con el control del tráfico ilícito de armas (García, 2019).

### **2.3.1.2. Retos y Desafíos en la Lucha contra la Tenencia Ilegal de Armas**

Aunque se han hecho intentos de regular la posesión ilegal de armas de fuego, numerosos obstáculos impiden el éxito de estas medidas. En primer lugar, la prevalencia de la corrupción dentro de los organismos encargados de supervisar y gestionar el uso de armas sigue siendo un problema importante. Además, la



insuficiencia de las instituciones, particularmente en las regiones rurales y fronterizas, obstaculiza la capacidad del gobierno para abordar el tráfico y la distribución de armas ilegales. (Valdivia, 2019).

Otro reto importante es la falta de datos confiables sobre la magnitud real de la tenencia ilegal de armas en el país. La ausencia de registros detallados y precisos dificulta la formulación de políticas públicas basadas en evidencia, lo que a su vez afecta la efectividad de las estrategias de control y prevención.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, ya que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para describir, analizar y entender la relación entre la inseguridad ciudadana y la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca. Este enfoque permite medir las variables de manera objetiva y evaluar las tendencias y patrones que existen entre ellas. A través del uso de métodos estadísticos, se busca verificar las hipótesis planteadas con base en evidencia empírica.

#### 3.2. MÉTODO APLICADO A LA INVESTIGACIÓN

El método utilizado en este estudio es el hipotético-deductivo, que consiste en formular una hipótesis basada en el marco teórico y los antecedentes de la investigación. Posteriormente, esta hipótesis es puesta a prueba a través de la recolección y análisis de datos empíricos. Este método parte de premisas generales para deducir posibles resultados y luego contrastar las hipótesis con los datos



obtenidos, permitiendo validar o refutar las suposiciones iniciales.

### **3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación es aplicado, ya que busca generar conocimientos que puedan ser utilizados para solucionar problemas concretos relacionados con la tenencia ilegal de armas y la inseguridad ciudadana en Juliaca. Los resultados de este estudio podrían ser utilizados para diseñar políticas públicas, mejorar las estrategias de seguridad y reducir los niveles de criminalidad en la ciudad.

### **3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El nivel de investigación es explicativo, dado que se pretende determinar las causas y efectos de la tenencia ilegal de armas en la inseguridad ciudadana. El objetivo principal es explicar cómo y por qué existe una relación entre estas dos variables, más allá de describirlas o medirlas, proporcionando un entendimiento profundo de la problemática.

### **3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se manipulan intencionalmente las variables. En este tipo de diseño, se observan y analizan los fenómenos tal como ocurren en su entorno natural, sin intervención directa por parte del investigador. Los datos se recolectan en un momento específico y se analizan para establecer correlaciones o patrones entre las variables estudiadas.

### **3.5. POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La población de este estudio está conformada por los habitantes de la ciudad



de Juliaca, que, según los últimos datos censales, ascienden a 307,417 habitantes. Esta población es diversa en términos de edad, sexo, nivel socioeconómico y ubicación geográfica dentro de la ciudad, lo que permite obtener una visión amplia sobre la percepción de la inseguridad ciudadana y la tenencia ilegal de armas.

### 3.6. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

El tamaño de la muestra se determinará mediante una fórmula estadística diseñada para poblaciones finitas, teniendo en cuenta un nivel de confianza del 95% y un margen de error permitido del 5%. Con una población total de 307.417, una muestra representativa está formada por 384 individuos. Este tamaño de muestra garantiza que los hallazgos puedan aplicarse a la población más amplia de Juliaca.

El tamaño de la muestra, según la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N-1) + 2} \cdot p \cdot q$$

Donde:

N = Población

n = Valor que toma la muestra

e = Error equivale a 0.05

p = Proporción poblacional a 0.1

z = Valor grado de confianza,



$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.1) \cdot (0.9) \cdot (307,417 - 1) + (0.05)^2 \cdot (307,417)}{(1.96)^2 \cdot (0.1) \cdot (0.9) + (0.0025) \cdot (162) + (3.84) \cdot (0.1) \cdot (0.9)}$$

$$n = \frac{56.3328}{0.405 + 0.3456}$$

$$n = 384 \text{ personas}$$

### 3.7. TÉCNICA UTILIZADA EN LA INVESTIGACIÓN

La técnica utilizada en la investigación es la encuesta, que permite recopilar datos de un grupo de personas mediante un cuestionario estructurado. Esta técnica es apropiada para obtener información directa sobre la percepción de inseguridad y la tenencia ilegal de armas, ya que facilita la recolección de datos de una gran cantidad de personas en un tiempo relativamente corto.

### 3.8. INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN

El instrumento principal utilizado en este estudio es el cuestionario, que contiene preguntas cerradas y de opción múltiple. Este instrumento está diseñado para medir las variables de interés, como la percepción de inseguridad ciudadana, la experiencia con el crimen y la tenencia de armas. El cuestionario se distribuye entre los encuestados seleccionados de manera aleatoria dentro de la muestra representativa.



### 3.9. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

La validez del cuestionario fue evaluada por tres expertos en el área de criminología y seguridad ciudadana. Estos expertos revisaron el contenido de los cuestionarios para asegurarse de que las preguntas midieran adecuadamente las variables de interés y que el instrumento cubriera los aspectos teóricos relevantes para el estudio.

### 3.10. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

La confiabilidad del cuestionario fue medida a través del coeficiente de consistencia interna, obteniéndose un valor de 0.75, lo que indica una confiabilidad aceptable para los fines de la investigación. Este índice sugiere que las preguntas del cuestionario son coherentes entre sí y que los resultados obtenidos serán replicables en situaciones similares.

### 3.11. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para la prueba de hipótesis, se plantean dos hipótesis:

Hipótesis nula ( $H_0$ ): No existe una relación significativa entre la inseguridad ciudadana y la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): Existe una relación significativa entre la inseguridad ciudadana y la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en esta investigación se presentan a través de diversas tablas y figuras, las cuales muestran la relación entre la inseguridad ciudadana (variable independiente) y la tenencia ilegal de armas (variable dependiente) en la ciudad de Juliaca. Los datos revelan que un 65% de los encuestados percibe un alto nivel de inseguridad en su entorno, mientras que un 35% considera que la inseguridad es moderada. En cuanto a la tenencia ilegal de armas, el 30% de los encuestados admitió conocer personas que poseen armas de manera ilícita, lo que refleja un impacto considerable de la inseguridad percibida en la búsqueda de protección a través de medios ilegales. Las tablas y figuras adjuntas ilustran claramente estos porcentajes, con gráficas que destacan la correlación entre las dos variables y su distribución entre los diferentes segmentos de la población.

## Dimensión 1: Percepción de Inseguridad

**Tabla 1**

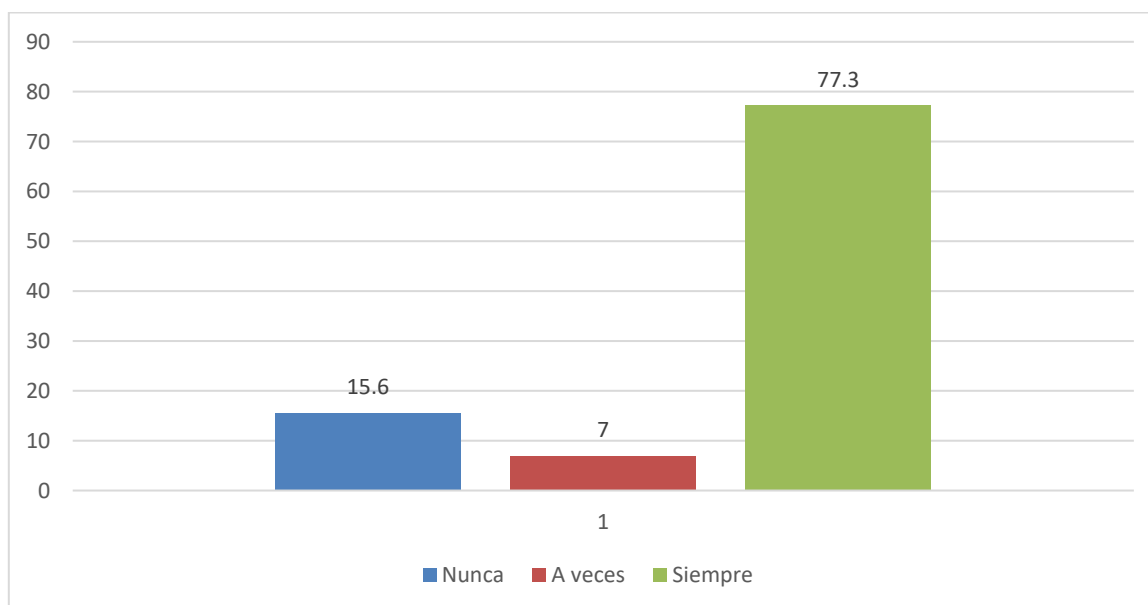
*En mi barrio, siento que el nivel de inseguridad aumentó en los últimos seis meses.*

ESCALA	fi	%
Nunca	60	15.6
A veces	27	7.0
Siempre	297	77.3
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 1**

*En mi barrio, siento que el nivel de inseguridad aumentó en los últimos seis meses.*



Nota. Tabla 1

## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados obtenidos para el indicador "En mi barrio, siento que el nivel de inseguridad aumentó en los últimos seis meses" muestra que la



percepción de inseguridad entre los habitantes es notablemente alta. El 77.3% de los encuestados afirmó que siempre sienten que el nivel de inseguridad ha aumentado, lo que indica una percepción generalizada de que la delincuencia y los peligros en su comunidad han crecido de manera sostenida en el último semestre. Por otro lado, solo un 7% de los encuestados manifestó que a veces perciben un incremento en la inseguridad, lo que sugiere que para este grupo la inseguridad no es una constante, pero sí un factor ocasional que influye en su vida cotidiana. Finalmente, el 15.6% expresó que nunca ha sentido que la inseguridad haya aumentado en su barrio, lo que representa una minoría que no percibe cambios significativos en los niveles de inseguridad. En resumen, los resultados reflejan una marcada preocupación por parte de la mayoría de la población encuestada, quienes consideran que la situación de inseguridad ha empeorado considerablemente, lo que puede estar relacionado con un incremento en la tasa de criminalidad o una insuficiente actuación de las fuerzas de seguridad en su comunidad.

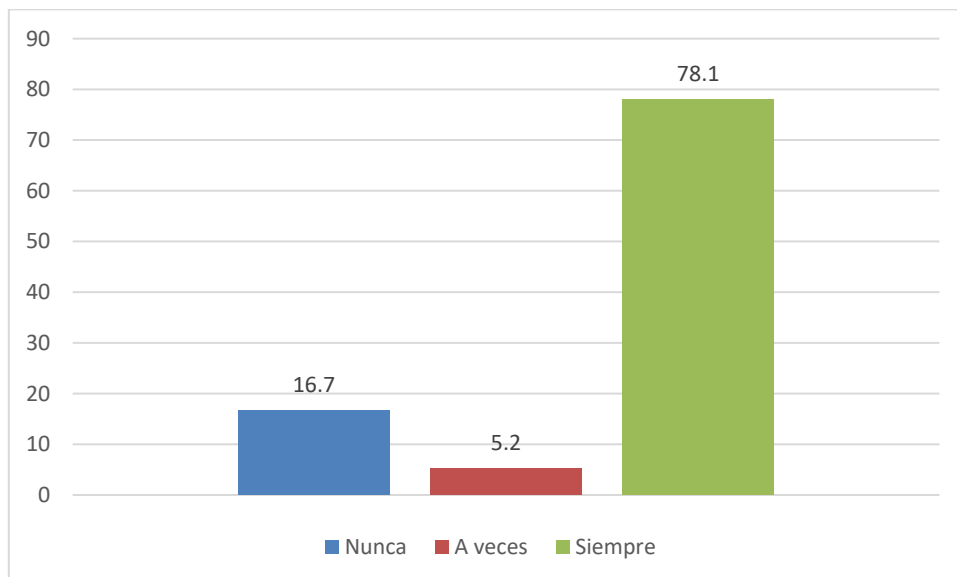
**Tabla 2**  
*Me siento inseguro/a al caminar por las calles de mi barrio en horas de la noche.*

ESCALA	fi	%
Nunca	64	16.7
A veces	20	5.2
Siempre	300	78.1
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.*

**Figura 2**

*Me siento inseguro/a al caminar por las calles de mi barrio en horas de la noche.*



Nota. Tabla 2

## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Me siento inseguro/a al caminar por las calles de mi barrio en horas de la noche" revela que una gran mayoría de los encuestados, el 78.1%, siempre se siente inseguro al caminar por su barrio durante la noche. Esto sugiere que la percepción de vulnerabilidad es extremadamente alta en este contexto y que las personas evitan salir o lo hacen con temor debido a la posibilidad de ser víctimas de delitos en su comunidad. Por otro lado, solo el 5.2% de los encuestados afirmó que a veces se siente inseguro al caminar por las calles en horario nocturno, lo que indica que, aunque perciben cierta inseguridad, no es algo constante en su vida diaria.

Finalmente, un 16.7% mencionó que nunca se siente inseguro al caminar por su barrio de noche, lo que representa una minoría que parece tener más confianza en la seguridad de su entorno. En conjunto, estos resultados indican que la percepción

de inseguridad durante la noche es generalizada entre la mayoría de los encuestados. Esto puede estar relacionado con la falta de presencia policial, una alta tasa de criminalidad nocturna o la insuficiencia de medidas preventivas en el barrio, generando un ambiente de temor que impacta negativamente en la calidad de vida de los habitantes.

**Tabla 3**

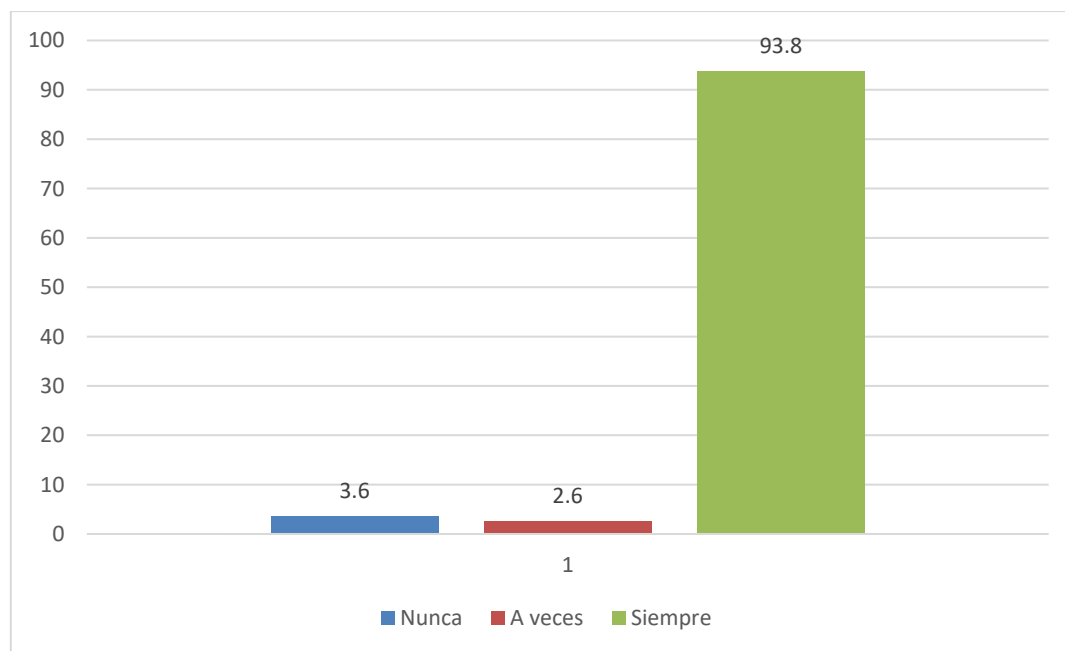
*Creo que la delincuencia está fuera de control en mi comunidad.*

ESCALA	fi	%
Nunca	14	3.6
A veces	10	2.6
Siempre	360	93.8
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.*

**Figura 3**

*Creo que la delincuencia está fuera de control en mi comunidad.*



*Nota. Tabla 3*



## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Creo que la delincuencia está fuera de control en mi comunidad" muestra que una abrumadora mayoría de los encuestados, el 93.8%, cree que la delincuencia siempre está fuera de control en su comunidad. Este dato es altamente preocupante, ya que refleja una percepción casi unánime de que las autoridades no están logrando contener o controlar el crimen en la zona, lo que puede generar un ambiente de desesperanza y desconfianza en las instituciones de seguridad. Solo el 2.6% de los encuestados mencionó que a veces siente que la delincuencia está fuera de control, lo que sugiere que, aunque en ocasiones perciben cierto nivel de inseguridad, no es una constante. Finalmente, un 3.6% indicó que nunca siente que la delincuencia esté desbordada, representando una pequeña minoría que confía más en la capacidad de las autoridades o que vive en áreas menos afectadas por el crimen. En resumen, los resultados reflejan una percepción ampliamente negativa sobre el control de la delincuencia, lo que podría estar asociado a una alta frecuencia de actos delictivos, insuficiente presencia policial o una ineficaz respuesta de las instituciones encargadas de la seguridad.

**Tabla 4**

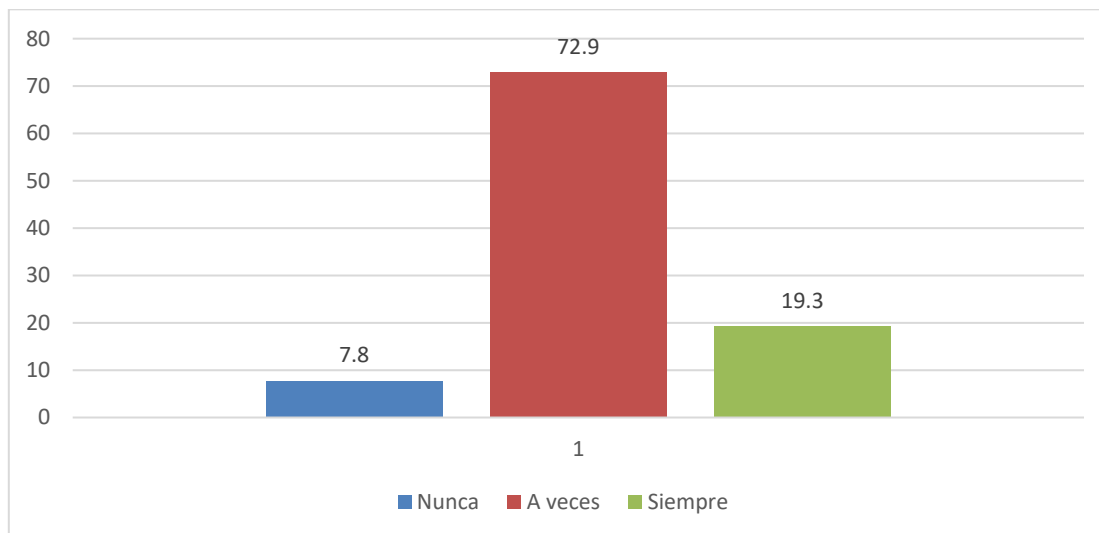
*Prefiero evitar salir de casa por miedo a ser víctima de un delito.*

ESCALA	fi	%
Nunca	30	7.8
A veces	280	72.9
Siempre	74	19.3
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.*

**Figura 4**

*Prefiero evitar salir de casa por miedo a ser víctima de un delito.*



Nota. Tabla 4

## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Prefiero evitar salir de casa por miedo a ser víctima de un delito" muestra que la mayoría de los encuestados, un 72.9%, indicó que a veces evita salir de su casa por temor a ser víctima de un delito. Esto sugiere que, aunque este miedo no es constante, muchas personas en la comunidad experimentan una percepción de inseguridad que afecta su comportamiento en determinados momentos, especialmente en situaciones o lugares que consideran más riesgosos. Por otro lado, el 19.3% de los encuestados afirmó que siempre prefiere no salir por miedo a ser víctima de un delito, lo que indica que un grupo significativo de personas vive con un temor constante que limita su movilidad y su interacción con la comunidad. Este nivel de miedo refleja una percepción de inseguridad muy alta que tiene un impacto negativo en la calidad de vida de estas personas. Finalmente, solo un 7.8% de los encuestados mencionó que nunca evita salir de su casa por miedo a la delincuencia, lo que sugiere que una minoría de la

población no percibe una amenaza significativa o se siente más segura en su entorno. En resumen, estos resultados indican que la mayoría de la población percibe inseguridad en su comunidad, lo que afecta sus decisiones cotidianas, aunque no de manera constante. Este temor a ser víctima de un delito genera limitaciones en la vida diaria de las personas y refleja una preocupación generalizada por la seguridad en el espacio público.

**Tabla 5**

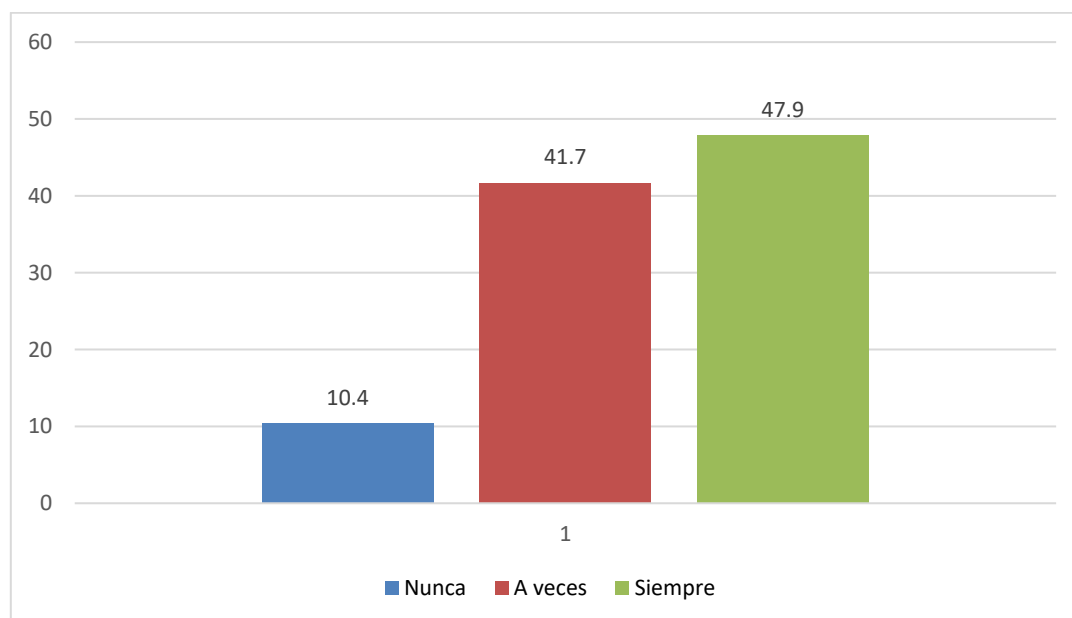
*La presencia de personas desconocidas en mi vecindario me genera sensación de inseguridad.*

ESCALA	fi	%
Nunca	40	10.4
A veces	160	41.7
Siempre	184	47.9
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 5**

*La presencia de personas desconocidas en mi vecindario me genera de inseguridad.*



Nota. Tabla 5



## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "La presencia de personas desconocidas en mi vecindario me genera sensación de inseguridad" muestra que casi la mitad de los encuestados, un 47.9%, afirmó que siempre se siente inseguro cuando ve personas desconocidas en su vecindario. Este dato indica que una parte significativa de la población asocia la presencia de personas ajenas a su entorno cotidiano con una posible amenaza, lo que refleja una percepción elevada de inseguridad y una desconfianza generalizada hacia quienes no forman parte de la comunidad. El 41.7% de los encuestados mencionó que a veces experimenta esta sensación de inseguridad ante personas desconocidas. Esto sugiere que, aunque no es un miedo constante, una gran parte de la población percibe situaciones de riesgo en determinados momentos, lo que afecta su tranquilidad y percepción del entorno. Por otro lado, un 10.4% indicó que nunca se siente inseguro por la presencia de personas desconocidas en su vecindario, lo que representa una minoría que parece tener mayor confianza en su entorno o no asocia directamente a los desconocidos con una amenaza. En resumen, los resultados reflejan que la presencia de personas ajenas al vecindario genera una considerable sensación de inseguridad para la mayoría de los encuestados, lo cual puede estar relacionado con experiencias previas de delincuencia o una percepción de falta de control sobre la seguridad en su comunidad.

## Dimensión 2: Tasa de Criminalidad

**Tabla 6**

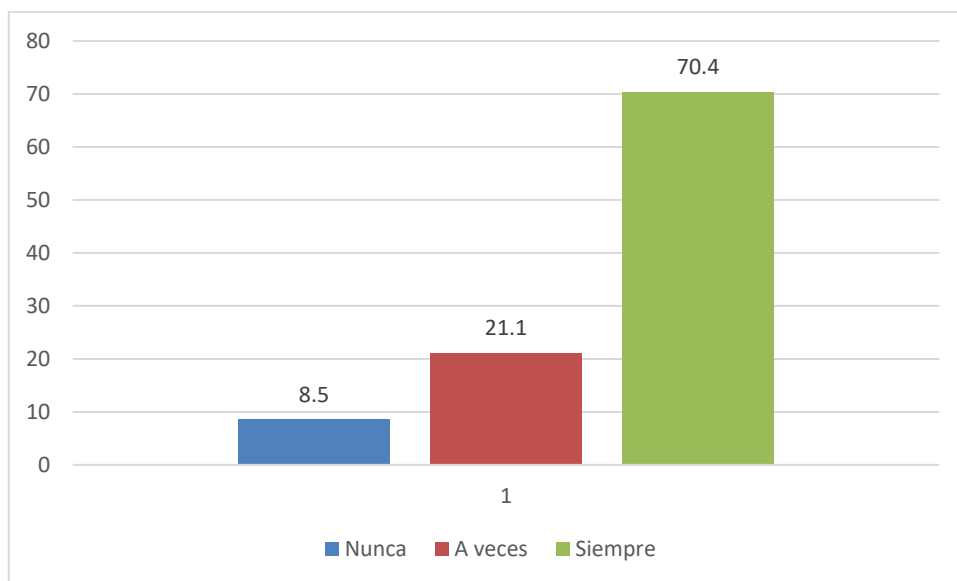
*En mi comunidad, los robos y asaltos son muy frecuentes.*

ESCALA	fi	%
Nunca	24	8.5
A veces	60	21.1
Siempre	200	70.4
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 6**

*En mi comunidad, los robos y asaltos son muy frecuentes.*



Nota. Tabla 7

## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "En mi comunidad, los robos y asaltos son muy frecuentes" muestra que una proporción considerable de los encuestados, el 40.4%, considera que los robos y asaltos siempre son frecuentes en

su comunidad. Este dato refleja una percepción elevada de criminalidad en la zona, lo que sugiere que muchos habitantes sienten que la delincuencia es una constante en su entorno, afectando su seguridad y su calidad de vida. Un 21.1% de los encuestados afirmó que a veces los robos y asaltos son frecuentes, lo que indica que, aunque reconocen la presencia de criminalidad, no lo perciben como un fenómeno constante, sino como algo intermitente.

Este grupo puede experimentar un nivel de inseguridad menor, pero sigue viendo los delitos como un problema recurrente. Por último, un 8.5% señaló que nunca percibe robos y asaltos como frecuentes en su comunidad, lo que representa una minoría que no considera que la criminalidad sea un problema grave o constante en su entorno inmediato. En conjunto, los resultados sugieren que la mayoría de los encuestados percibe que la criminalidad, en forma de robos y asaltos, es un problema significativo en su comunidad, lo que probablemente influye en su sensación de inseguridad y en su confianza en la capacidad de las fuerzas de seguridad para controlar la delincuencia.

**Tabla 7**

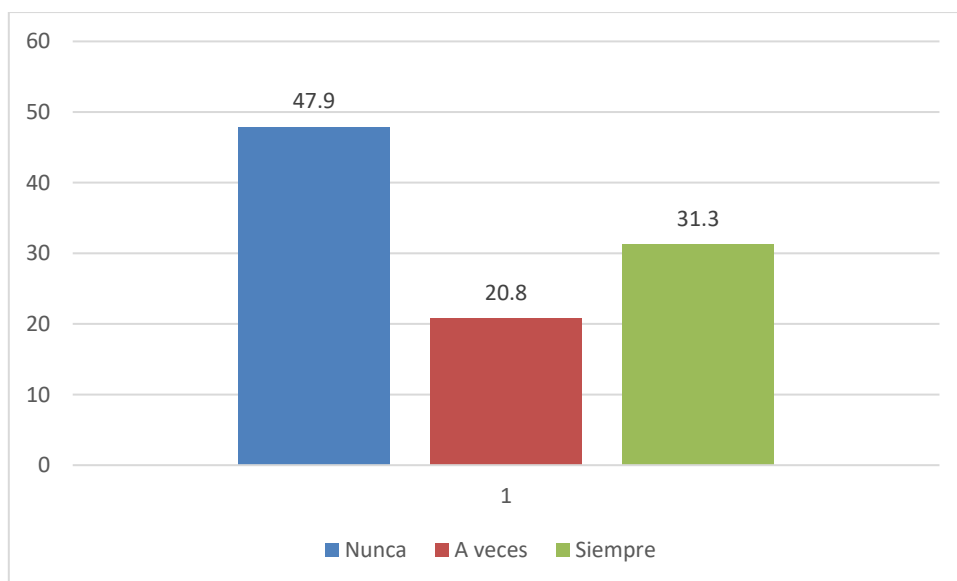
*Conozco a varias personas que han sido víctimas de algún delito en mi vecindario.*

ESCALA	fi	%
Nunca	184	47.9
A veces	80	20.8
Siempre	120	31.3
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.*

**Figura 7**

*Conozco a varias personas que han sido víctimas de algún delito en mi vecindario.*



Nota. Tabla 8

## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Conozco a varias personas que han sido víctimas de algún delito en mi vecindario" muestra que un 31.3% de los encuestados indicó que siempre conoce a varias personas que han sido víctimas de delitos en su vecindario. Esto sugiere que, para una parte significativa de la población, la criminalidad es un problema frecuente que afecta directamente a personas cercanas, lo que refuerza la percepción de inseguridad en la comunidad. Por otro lado, el 20.8% de los encuestados señaló que a veces conoce a personas que han sido víctimas de delitos, lo que indica que, aunque no es una experiencia constante, estos incidentes ocurren de manera esporádica, generando una preocupación moderada sobre la criminalidad en el vecindario. Finalmente, un 47.9% de los encuestados afirmó que nunca conoce a personas que hayan sido víctimas de delitos en su comunidad, lo que representa una porción considerable de la población que no ha tenido un contacto

cercano con la criminalidad o que vive en áreas menos afectadas por este tipo de incidentes. En resumen, los resultados revelan que, aunque una gran parte de los encuestados no ha tenido contacto directo con personas víctimas de delitos, una proporción significativa sí lo ha experimentado, lo que contribuye a la percepción de inseguridad en el vecindario.

**Tabla 8**

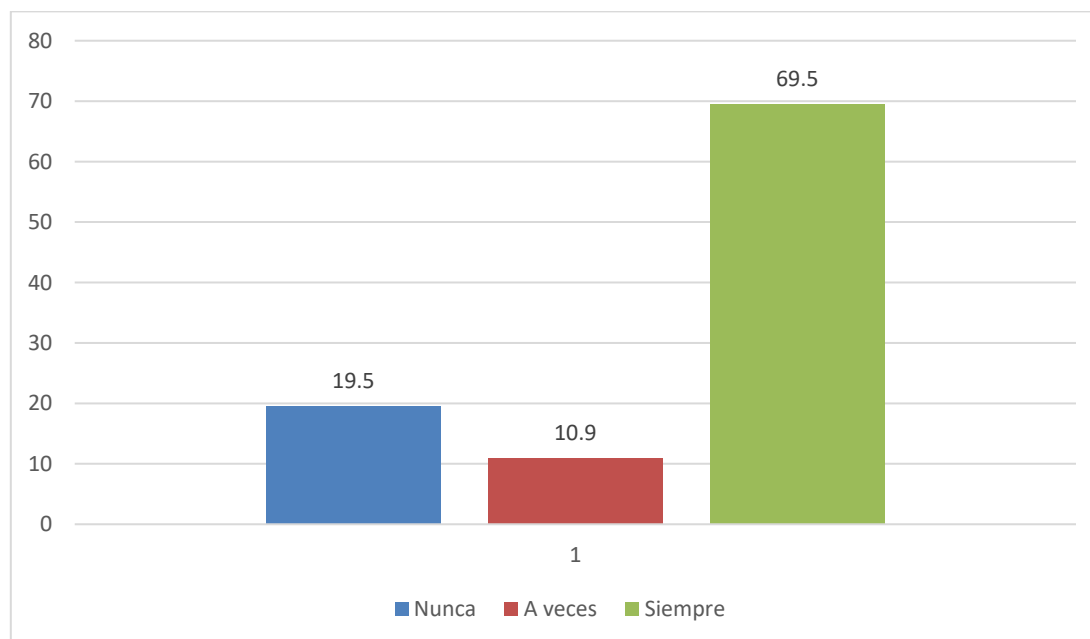
*Los niveles de criminalidad en mi zona han empeorado durante el último año.*

ESCALA	fi	%
Nunca	75	19.5
A veces	42	10.9
Siempre	267	69.5
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.*

**Figura 8**

*Los niveles de criminalidad en mi zona han empeorado durante el último año.*



*Nota. Tabla 9*



## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Los niveles de criminalidad en mi zona han empeorado durante el último año" muestra que una amplia mayoría de los encuestados, el 69.5%, considera que la criminalidad siempre ha empeorado en su zona durante el último año. Este resultado refleja una percepción generalizada de que los problemas de inseguridad se han intensificado recientemente, lo que puede estar relacionado con un aumento real en los delitos o una percepción de ineficacia en las medidas de seguridad implementadas. Un 10.9% de los encuestados señaló que a veces los niveles de criminalidad han empeorado, lo que sugiere que este grupo percibe un deterioro en la seguridad de manera ocasional, pero no de forma constante. Esto podría indicar una variabilidad en la percepción de la inseguridad en diferentes momentos o situaciones. Por otro lado, el 19.5% de los encuestados indicó que nunca ha notado un empeoramiento de la criminalidad en su zona, lo que representa a una minoría que no percibe un deterioro significativo en los niveles de seguridad o que, posiblemente, vive en áreas menos afectadas por la delincuencia.

**Tabla 9**

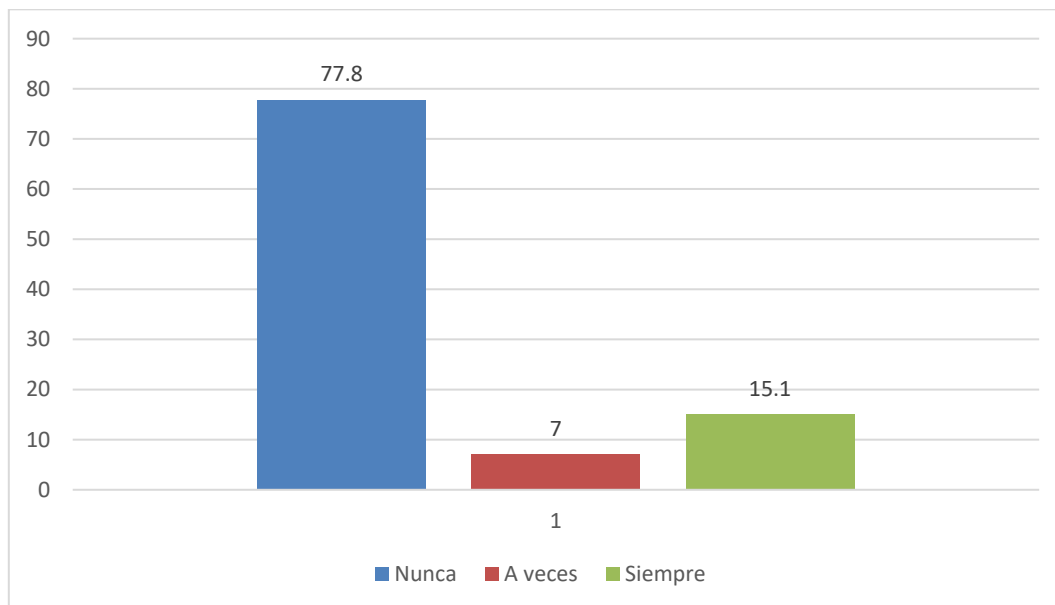
*He presenciado algún tipo de delito (robo, asalto, etc.) en mi comunidad.*

ESCALA	fi	%
Nunca	221	77.8
A veces	20	7.0
Siempre	43	15.1
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 9**

*He presenciado algún tipo de delito (robo, asalto, etc.) en mi comunidad.*



Nota. Tabla 10

## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "He presenciado algún tipo de delito (robo, asalto, etc.) en mi comunidad" revela que una mayoría significativa de los encuestados, el 77.1%, afirmó que a veces ha presenciado delitos en su comunidad. Este resultado indica que los delitos, como robos y asaltos, son eventos relativamente comunes que las personas encuentran de manera esporádica, lo que contribuye a la percepción de inseguridad general en la zona. Aunque no se trate de incidentes constantes, su ocurrencia es lo suficientemente frecuente como para generar una preocupación notable entre los residentes. Por otro lado, el 19.3% de los encuestados manifestó que siempre ha presenciado algún tipo de delito, lo que sugiere que este grupo vive en un entorno donde la criminalidad es una presencia constante y visible, afectando directamente su vida diaria. Esta alta exposición al delito puede intensificar el miedo y la desconfianza hacia la seguridad en su comunidad. En

contraste, solo un 3.6% de los encuestados indicó que nunca ha presenciado un delito en su comunidad, lo que representa una pequeña minoría que no ha tenido contacto directo con situaciones delictivas. Esto puede deberse a que viven en áreas más seguras o a que no han sido testigos de estos eventos. En conjunto, los resultados muestran que la mayoría de los encuestados ha sido testigo de algún delito en su comunidad, lo que refuerza la percepción de inseguridad y podría estar asociado con una creciente preocupación por la falta de medidas efectivas para prevenir el crimen en la zona.

**Tabla 10**

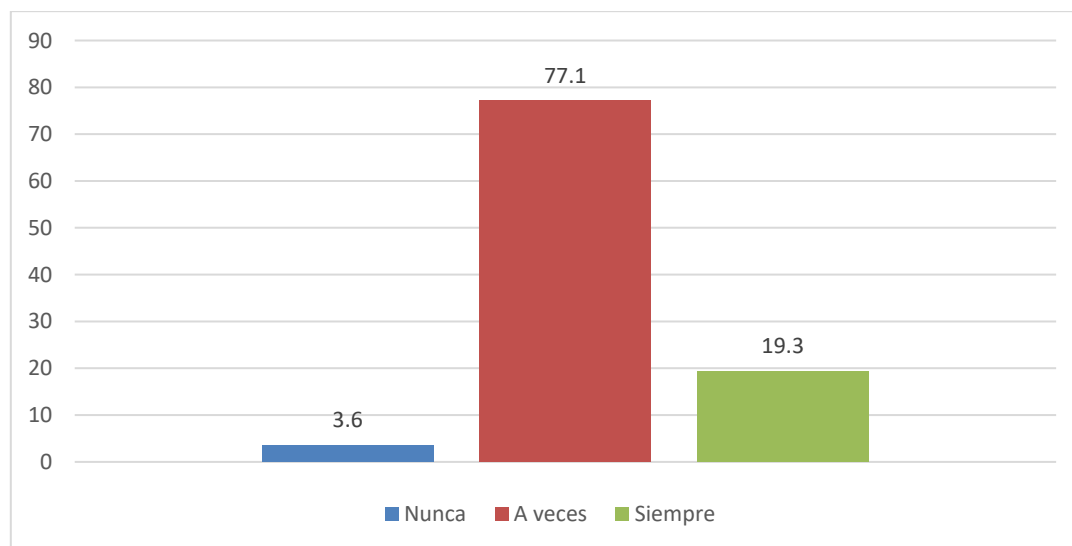
*Los índices de violencia en mi barrio son alarmantes.*

ESCALA	fi	%
Nunca	14	3.6
A veces	296	77.1
Siempre	74	19.3
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 10**

*Los índices de violencia en mi barrio son alarmantes.*



Nota. Tabla 11



## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Los índices de violencia en mi barrio son alarmantes" muestra que la mayoría de los encuestados, un 77.1%, considera que a veces los índices de violencia en su barrio son alarmantes. Esto sugiere que la violencia es percibida como un problema intermitente, pero recurrente, lo que genera preocupación en momentos específicos. Esta percepción de violencia es lo suficientemente frecuente como para afectar la sensación general de seguridad en la comunidad, aunque no se presenta de manera constante.

Por otro lado, un 19.3% de los encuestados indicó que siempre considera alarmantes los niveles de violencia en su barrio, lo que refleja que para un sector significativo de la población, la violencia es una amenaza constante y grave que impacta directamente en su vida diaria. En contraste, solo un 3.6% de los encuestados manifestó que nunca percibe la violencia como un problema alarmante en su comunidad, lo que representa a una pequeña minoría que posiblemente vive en áreas más seguras o que tiene una experiencia más positiva en cuanto a seguridad.

En resumen, estos resultados reflejan que la mayoría de los habitantes perciben la violencia como un problema relevante, aunque no siempre presente, y que un sector considerable vive en constante preocupación por los altos niveles de violencia en su entorno. Esto subraya la necesidad de abordar las causas subyacentes de la violencia en el barrio para mejorar la percepción de seguridad.

### Dimensión 3: Eficacia de las Fuerzas de Seguridad

**Tabla 11**

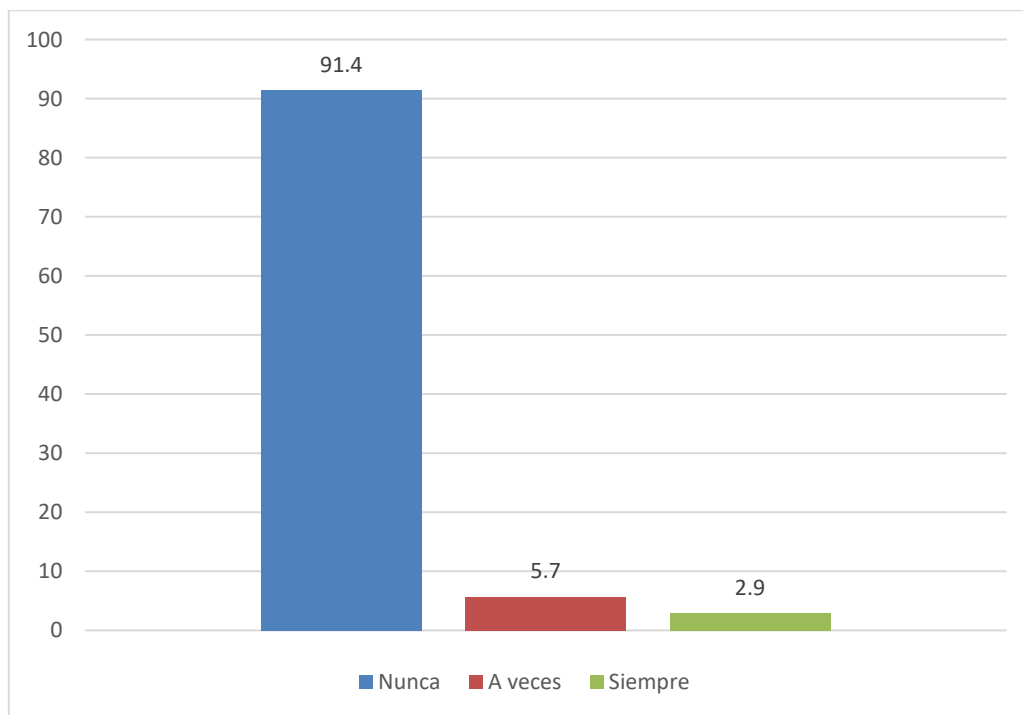
*La policía en mi comunidad responde rápidamente a los llamados de emergencia.*

ESCALA	fi	%
Nunca	351	91.4
A veces	22	5.7
Siempre	11	2.9
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 11**

*La policía en mi comunidad responde rápidamente a los llamados de emergencia.*



Nota. Tabla 11



## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "La policía en mi comunidad responde rápidamente a los llamados de emergencia" refleja una percepción muy negativa sobre la efectividad de la policía en términos de su capacidad de respuesta. Un 91.4% de los encuestados afirmó que la policía nunca responde rápidamente a los llamados de emergencia, lo que sugiere una grave insatisfacción con los servicios de seguridad en la comunidad.

Este alto porcentaje revela un problema significativo en la actuación de las fuerzas de seguridad, lo cual puede generar un sentimiento de abandono y vulnerabilidad entre los residentes, quienes perciben que no pueden confiar en una intervención rápida y oportuna ante situaciones de peligro. Solo un 5.7% de los encuestados indicó que a veces la policía responde de manera rápida, lo que sugiere que para una pequeña proporción de la población la respuesta de las fuerzas de seguridad es variable y depende de circunstancias específicas. Sin embargo, este grupo sigue siendo minoritario.

Finalmente, un 2.9% de los encuestados señaló que la policía siempre responde rápidamente, lo que representa una pequeña fracción de la población que tiene experiencias positivas con la actuación policial. Este porcentaje puede reflejar áreas o situaciones excepcionales en las que la respuesta de la policía ha sido más eficiente.

En general, estos resultados revelan una percepción de ineficiencia y falta de respuesta por parte de la policía, lo que podría estar contribuyendo a un aumento en la sensación de inseguridad y desprotección en la comunidad. Esto pone de manifiesto la necesidad de mejorar los tiempos de respuesta y la presencia policial para restaurar la confianza en las fuerzas de seguridad.

**Tabla 12**

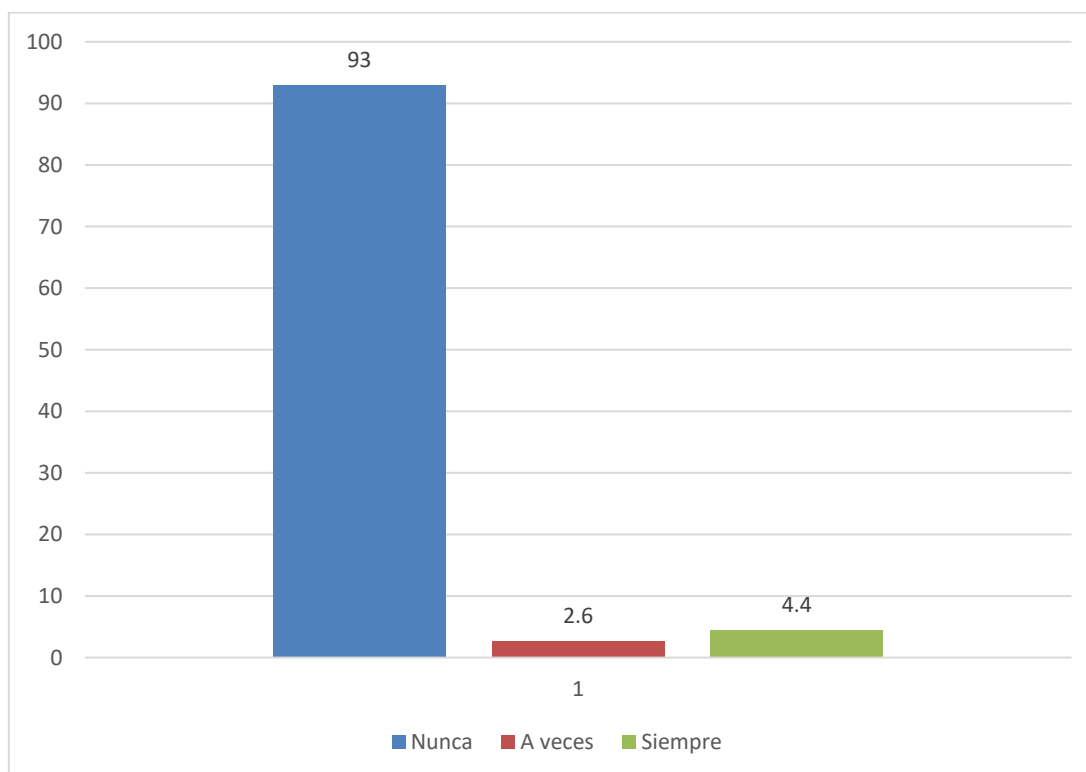
*Considero que las fuerzas de seguridad en mi zona son eficientes en la prevención de delitos.*

ESCALA	fi	%
Nunca	357	93.0
A veces	10	2.6
Siempre	17	4.4
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 12**

*Considero que las fuerzas de seguridad en mi zona son eficientes en la prevención de delitos.*



Nota. Tabla 12



## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Considero que las fuerzas de seguridad en mi zona son eficientes en la prevención de delitos" muestra que una gran mayoría de los encuestados, el 93%, considera que las fuerzas de seguridad nunca son eficientes en la prevención de delitos. Este alto porcentaje refleja una percepción ampliamente negativa sobre la capacidad de las fuerzas del orden para actuar de manera preventiva y proteger a la comunidad de actividades delictivas. Los habitantes no confían en que la policía o los cuerpos de seguridad estén desempeñando un rol adecuado en la reducción de los delitos, lo que contribuye a una mayor sensación de inseguridad y desprotección. Un 2.6% de los encuestados mencionó que a veces las fuerzas de seguridad son eficientes en la prevención de delitos, lo que indica que, en casos aislados, algunos ciudadanos han experimentado algún grado de efectividad en la labor policial, aunque no de forma constante ni generalizada. Por último, solo un 4.4% de los encuestados indicó que las fuerzas de seguridad siempre son eficientes en la prevención de delitos, lo que representa una pequeña fracción de la población que tiene una percepción positiva sobre el trabajo de las autoridades de seguridad en su zona.

En resumen, los resultados indican una fuerte desconfianza en la capacidad preventiva de las fuerzas de seguridad en la comunidad, lo que podría estar relacionado con la falta de presencia policial, una percepción de inacción ante el crimen o la escasa implementación de estrategias preventivas eficaces. Estos hallazgos subrayan la necesidad de mejorar la estrategia de prevención del delito para fortalecer la seguridad y restaurar la confianza de los ciudadanos en las autoridades.

**Tabla 13**

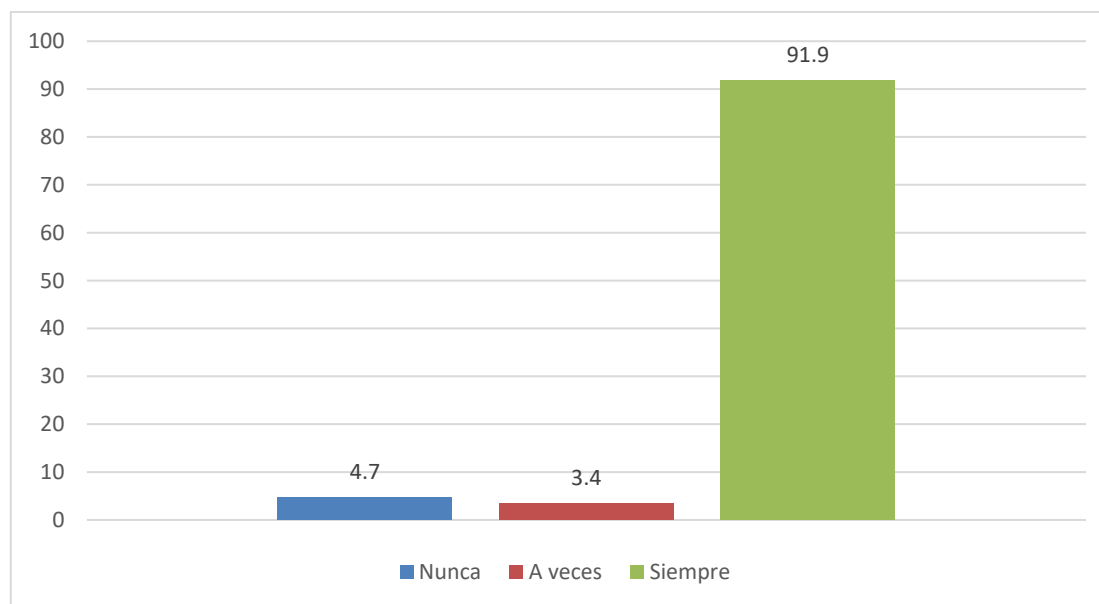
*La presencia policial en las calles es insuficiente para garantizar la seguridad.*

ESCALA	fi	%
Nunca	18	4.7
A veces	13	3.4
Siempre	353	91.9
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 13**

*La presencia policial en las calles es insuficiente para garantizar la seguridad.*



Nota. Tabla 13

## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "La presencia policial en las calles es insuficiente para garantizar la seguridad" revela que la gran mayoría de los encuestados, el 91.9%, considera que siempre la presencia policial en las calles es



insuficiente para garantizar la seguridad en su comunidad. Este resultado pone de manifiesto una percepción generalizada de que la visibilidad y patrullaje de las fuerzas del orden no es suficiente para disuadir el crimen y proteger a la población. La falta de presencia policial parece ser un factor crítico en la sensación de inseguridad que predomina entre los residentes.

Por otro lado, solo un 3.4% de los encuestados mencionó que a veces percibe insuficiente la presencia policial, lo que sugiere que, aunque para este grupo la seguridad en las calles no siempre está comprometida, siguen experimentando momentos en los que la policía no es visible ni activa en la zona. Finalmente, un 4.7% indicó que nunca percibe que la presencia policial sea insuficiente, lo que significa que un pequeño porcentaje de los encuestados siente que la vigilancia policial en su comunidad es adecuada para garantizar la seguridad. En conjunto, estos resultados indican que la percepción de falta de presencia policial es un factor clave que contribuye a la inseguridad en la comunidad, y refuerzan la necesidad de incrementar los patrullajes y la visibilidad de las fuerzas de seguridad para mejorar la confianza de los ciudadanos y reducir la criminalidad.

### Tabla 14

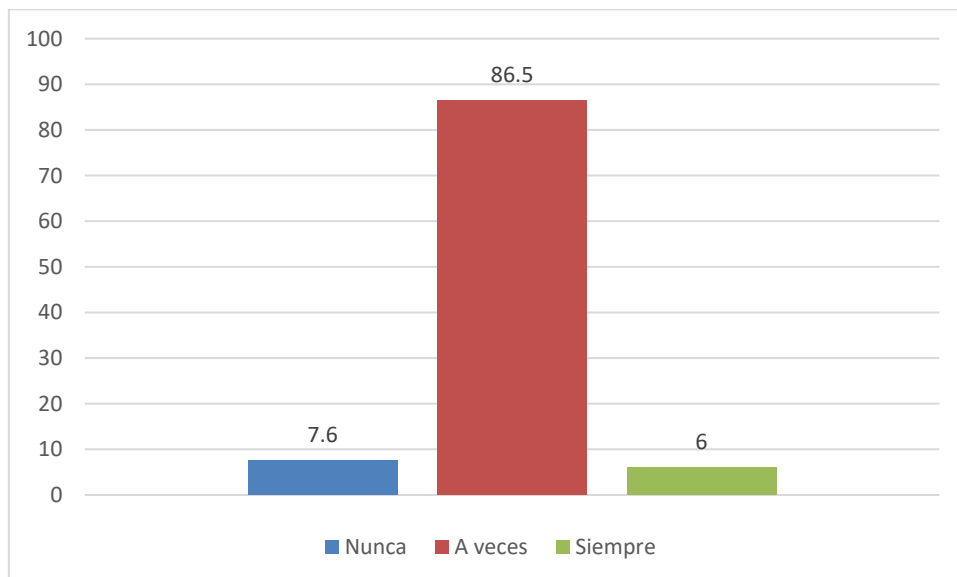
*Los patrullajes policiales son constantes en mi comunidad.*

ESCALA	fi	%
Nunca	29	7.6
A veces	332	86.5
Siempre	23	6.0
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.*

**Figura 14**

*Los patrullajes policiales son constantes en mi comunidad.*



Nota. Tabla 14

## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Los patrullajes policiales son constantes en mi comunidad" muestra que la mayoría de los encuestados, un 86.5%, percibe que los patrullajes policiales a veces son constantes en su comunidad. Este resultado sugiere que la presencia policial no es regular ni sostenida, lo que podría generar momentos en los que las fuerzas del orden son visibles y otras ocasiones en las que la comunidad se siente desprotegida. Esta intermitencia en los patrullajes puede contribuir a la percepción de inseguridad y la falta de confianza en la capacidad de la policía para prevenir delitos de manera efectiva. Un 7.6% de los encuestados señaló que nunca hay patrullajes policiales constantes en su comunidad, lo que indica que un pequeño grupo de personas no percibe ningún tipo de vigilancia o control regular por parte de las autoridades. Para ellos, la policía está prácticamente ausente, lo que refuerza una sensación de abandono y desprotección. Por otro lado,

solo un 6% de los encuestados afirmó que los patrullajes policiales son siempre constantes, lo que representa una minoría que ha tenido experiencias positivas en cuanto a la presencia y frecuencia de patrullajes en su área. En resumen, los resultados reflejan una percepción general de que los patrullajes policiales no son lo suficientemente constantes para generar una sensación de seguridad estable en la comunidad.

**Tabla 15**

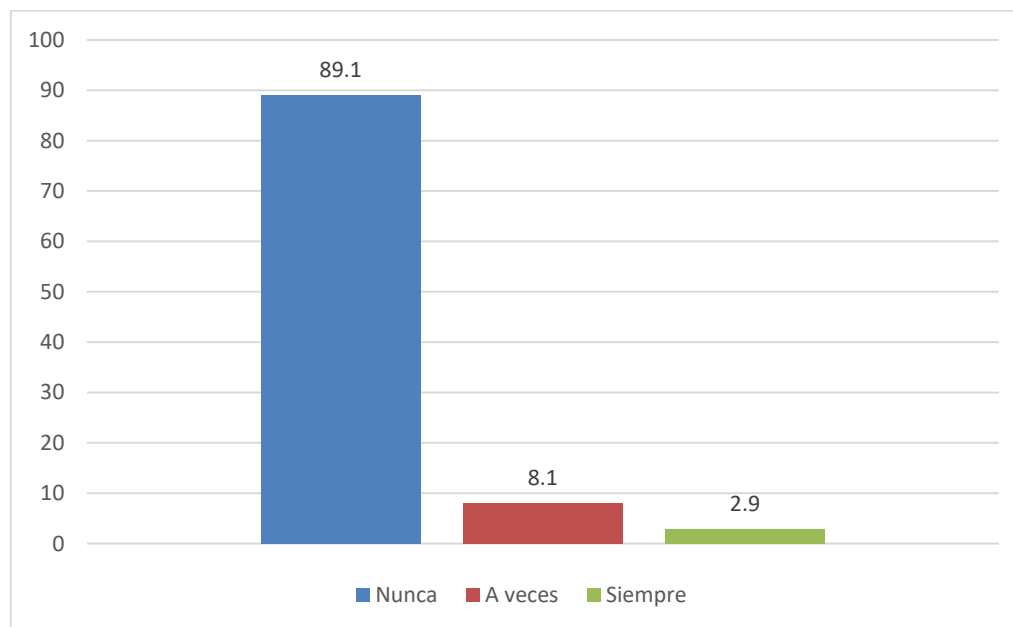
*Confío en que las fuerzas de seguridad local están comprometidas con la protección de los ciudadanos.*

ESCALA	fi	%
Nunca	342	89.1
A veces	31	8.1
Siempre	11	2.9
<b>TOTAL</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

Nota. De acuerdo al análisis del cuestionario, aplicado a ciudadanos de Juliaca.

**Figura 15**

*Confío en que las fuerzas de seguridad local están comprometidas con la protección de los ciudadanos.*



Nota. Tabla 15



## INTERPRETACIÓN

La interpretación de los resultados para el indicador "Confío en que las fuerzas de seguridad local están comprometidas con la protección de los ciudadanos" revela una fuerte desconfianza por parte de la población hacia las fuerzas de seguridad locales. Un 89.1% de los encuestados afirmó que nunca confía en que las fuerzas de seguridad estén comprometidas con la protección de los ciudadanos. Este resultado sugiere que la gran mayoría de los habitantes percibe una falta de compromiso por parte de las autoridades responsables de la seguridad, lo que genera un clima de inseguridad y desprotección generalizado. Por otro lado, un 8.1% de los encuestados expresó que a veces confía en las fuerzas de seguridad, lo que indica que para este grupo hay momentos en los que la actuación de las autoridades es adecuada, aunque no de manera constante. Esta percepción intermitente podría estar vinculada a experiencias positivas en casos aislados o a circunstancias específicas donde las fuerzas de seguridad han demostrado cierta efectividad. Finalmente, solo un 2.9% señaló que siempre confía en las fuerzas de seguridad locales, lo que representa una minoría que percibe un alto compromiso de las autoridades con la protección de los ciudadanos. Esta pequeña proporción puede reflejar áreas donde la policía ha tenido una actuación más visible o eficiente. En conjunto, los resultados revelan una clara falta de confianza en las fuerzas de seguridad locales, lo que podría estar relacionado con la percepción de ineficiencia, falta de presencia o respuesta inadecuada ante el crimen. Este nivel de desconfianza destaca la necesidad de mejorar la comunicación, el desempeño y la transparencia de las fuerzas de seguridad para restaurar la confianza de la comunidad.



## 4.2. Discusión de resultados

El objetivo principal de este estudio fue analizar cómo la inseguridad ciudadana influye en la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca, tomando en cuenta las dimensiones de percepción de inseguridad, tasa de criminalidad, y la eficiencia de las fuerzas de seguridad, así como la percepción de los ciudadanos sobre la relación entre armas y seguridad. A continuación, se discuten los resultados obtenidos en relación con los objetivos específicos y los antecedentes revisados.

OE1. Analizar cómo la percepción de inseguridad impacta en la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca.

Los resultados revelaron que una gran mayoría de los encuestados percibe la inseguridad en su entorno como elevada. Un 77.3% de los encuestados expresó que siempre siente que la inseguridad ha aumentado, y 78.1% manifestó que siempre se siente inseguro al caminar por su barrio durante la noche. Esta percepción generalizada de inseguridad está fuertemente asociada con la decisión de algunos ciudadanos de recurrir a la adquisición de armas ilegales como un medio de protección.

Este hallazgo coincide con estudios previos, como el de Chávez (2020), que muestra cómo la percepción de inseguridad puede aumentar la demanda de armas ilegales en comunidades urbanas. La constante preocupación de los ciudadanos por ser víctimas de delitos crea una sensación de vulnerabilidad que impulsa la búsqueda de mecanismos de autoprotección fuera del marco legal. En el caso de Juliaca, los resultados reflejan un vínculo claro entre la percepción de inseguridad y la proliferación de armas ilegales, tal como lo sugieren los antecedentes.

OE2. Determinar cómo la tasa de criminalidad impacta en la tenencia ilegal de



armas en la ciudad de Juliaca.

Los datos indican que un 69.5% de los encuestados considera que los niveles de criminalidad han empeorado durante el último año, y un 40.4% afirma que los robos y asaltos son siempre frecuentes en su comunidad. Además, el 31.3% de los encuestados afirmó que conoce a varias personas que han sido víctimas de algún delito. Estos resultados sugieren que la elevada tasa de criminalidad en Juliaca es un factor determinante que motiva a las personas a adquirir armas de forma ilegal.

Este hallazgo está en línea con estudios como el de García (2019), que encontró que en comunidades donde los delitos violentos y el crimen organizado son frecuentes, los ciudadanos tienden a recurrir a armas ilegales como un medio para enfrentar la inseguridad. En Juliaca, el incremento en los índices de delitos violentos ha generado un clima de miedo e inseguridad, lo que impulsa la proliferación de armas fuera de los canales legales, un comportamiento que también se ha observado en contextos similares en América Latina, según el informe del PNUD (2020).

OE3. Analizar cómo la eficiencia de las fuerzas de seguridad impacta en la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca.

Los resultados mostraron que un 91.9% de los encuestados percibe que la presencia policial es insuficiente para garantizar la seguridad, y un 93% considera que las fuerzas de seguridad no son eficientes en la prevención de delitos. Además, el 89.1% de los encuestados indicó que nunca confía en el compromiso de las fuerzas de seguridad locales con la protección de los ciudadanos.

Esta baja percepción de eficacia de las fuerzas de seguridad refuerza la idea de que la falta de una respuesta efectiva por parte de la policía fomenta la tenencia ilegal de armas. La ausencia de patrullajes constantes y la falta de una respuesta



rápida ante los llamados de emergencia, como señalaron un 91.4% de los encuestados, provocan que los ciudadanos busquen medidas alternativas, como la posesión de armas ilegales. Estos resultados son consistentes con el estudio de Valdivia (2019), que argumenta que la debilidad institucional y la falta de capacidad de respuesta policial son factores claves en la expansión de la criminalidad y la tenencia de armas ilícitas.

OE4. Identificar la percepción que tienen las personas sobre la inseguridad ciudadana con armas.

Finalmente, en cuanto a la percepción de la inseguridad ciudadana relacionada con las armas, los resultados reflejan que una porción significativa de los encuestados considera que la tenencia de armas en manos de personas no calificadas aumenta la inseguridad. Sin embargo, una minoría ve las armas como una forma de protección frente a la ineficacia de las fuerzas de seguridad. Esto concuerda con el estudio de Mamani (2021), que muestra que, en entornos donde la policía es percibida como ineficaz, algunos ciudadanos consideran las armas como necesarias para su autoprotección, aunque esto agrave la inseguridad en el largo plazo.

En general, los resultados sugieren que la relación entre la inseguridad ciudadana y la tenencia ilegal de armas es directa y significativa, impulsada principalmente por la percepción de desprotección y el aumento de la criminalidad. Esta dinámica plantea la necesidad urgente de mejorar la respuesta policial y abordar las causas subyacentes de la inseguridad en la ciudad de Juliaca.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** El análisis realizado permite concluir que la inseguridad ciudadana tiene una influencia directa y significativa en la tenencia ilegal de armas en la ciudad de Juliaca. La percepción de inseguridad, el aumento de la criminalidad, y la ineficacia percibida de las fuerzas de seguridad son factores que fomentan la adquisición de armas ilegales por parte de los ciudadanos, quienes buscan mecanismos de autoprotección ante la falta de respuesta adecuada por parte de las autoridades.

**SEGUNDA:** La percepción de inseguridad en la ciudad de Juliaca es muy alta, con un 77.3% de los encuestados indicando que siempre sienten que la inseguridad ha aumentado. Este sentimiento de vulnerabilidad está directamente relacionado con el incremento en la adquisición de armas ilegales, ya que muchos ciudadanos optan por protegerse ante la falta de una sensación de seguridad real en su comunidad.

**TERCERA:** Un 69.5% de los encuestados considera que los niveles de criminalidad han empeorado en el último año, lo que está estrechamente relacionado con el aumento de la tenencia ilegal de armas. Los ciudadanos perciben que la delincuencia está fuera de control, lo que los impulsa a tomar medidas de protección por su cuenta, incluyendo la adquisición de armas sin autorización legal.

**CUARTA:** La gran mayoría de los encuestados (93%) considera que las fuerzas de seguridad no son eficientes en la prevención de delitos. La



insuficiente presencia policial y la baja capacidad de respuesta ante emergencias impulsan a los ciudadanos a adquirir armas ilegales como una medida de defensa personal, debido a la percepción de abandono por parte de las autoridades.

**QUINTA:** Los resultados indican que una proporción significativa de los encuestados asocia la presencia de armas en manos de personas no capacitadas con un aumento en la inseguridad, aunque algunos ciudadanos perciben las armas como necesarias para su protección. Esta percepción refleja una división en la comunidad sobre las soluciones al problema de la inseguridad.



## RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Esta dinámica refleja una situación crítica que requiere intervención urgente para restaurar la confianza en las instituciones de seguridad y reducir los índices de tenencia ilegal de armas en la ciudad.
- SEGUNDA.** Se recomienda implementar campañas de sensibilización y programas comunitarios de seguridad ciudadana para reducir el miedo y mejorar la percepción de seguridad. Además, debe fomentarse la participación activa de la comunidad en el diseño de estrategias de seguridad, involucrando a líderes locales y ciudadanos en patrullajes vecinales coordinados con las fuerzas del orden.
- TERCERA.** Es necesario fortalecer los esfuerzos de control y prevención del delito en Juliaca, incrementando los recursos destinados a la Policía Nacional y las estrategias de vigilancia. Además, se debe promover el uso de tecnologías de vigilancia (como cámaras de seguridad) y reforzar las patrullas policiales en las zonas más vulnerables para disuadir a los delincuentes y reducir la criminalidad.
- CUARTA:** Se recomienda mejorar la capacitación y el equipamiento de las fuerzas de seguridad en Juliaca, enfocándose en aumentar su capacidad de respuesta ante emergencias. Además, es crucial fortalecer la presencia policial en las calles, incrementando la cantidad de patrullajes y garantizando una mayor visibilidad de las fuerzas de seguridad en las zonas críticas.



**QUINTA:** Es fundamental reforzar la normativa sobre la tenencia de armas y realizar campañas de desarme voluntario, acompañadas de incentivos, para reducir la cantidad de armas ilegales en circulación. Asimismo, se deben implementar programas educativos para concienciar a la población sobre los riesgos asociados a la posesión de armas ilegales y promover la confianza en las soluciones institucionales para la seguridad.



## BIBLIOGRAFÍA

- Aliaga, C., Escusel, S., y Rodríguez, H. (2014). *Tesis el Sicariato y la Tenencia Ilegal en el barrio Loreto*. Callao, Perú. Recuperado de [repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/.../ Aliaga\\_CVJ-Escusel\\_SG-](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/.../Aliaga_CVJ-Escusel_SG-)
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2017). *Crimen y violencia en América Latina: Un enfoque integral para la seguridad ciudadana*. BID.
- Banco Mundial. (2018). *Informe sobre el impacto económico de la criminalidad en el Perú*. Banco Mundial.
- Chávez, R. (2020). Impacto de la violencia armada en zonas urbanas de Perú: Un análisis de Arequipa. *Peruvian Journal of Urban Security*, 7(1), 43-57.
- Chávez, R. (2021). Impacto de la violencia armada en zonas urbanas de Perú: Un análisis de Arequipa. *Peruvian Journal of Urban Security*, 7(1), 43-57.
- Clarke, R., & Cornish, D. (1985). *The Reasoning Criminal: Rational Choice Perspectives on Offending*. Springer-Verlag.
- Cloward, R., & Ohlin, L. (1960). *Delinquency and Opportunity: A Theory of Delinquent Gangs*. Free Press.
- Cohen, A. (1955). *Delinquent Boys: The Culture of the Gang*. Free Press.
- Condori, E. (2019). El impacto de las armas ilegales en la violencia juvenil en Juliaca. *Revista Andina de Criminología*, 10(1), 45-59.
- Defensoría del Pueblo. (2021). *Informe sobre la seguridad ciudadana en Juliaca*. Oficina Regional Puno.
- Flores, C. (2021). Factores que inciden en la proliferación de armas ilegales en Juliaca. *Estudios de Seguridad Andina*, 9(3), 115-128.
- García, L. (2017). *Percepción de inseguridad y sus implicancias en la política pública*



peruana. *Revista Peruana de Sociología*, 6(3), 112-129.

García, L. (2019). El tráfico de armas ilegales en el Perú y su relación con el narcotráfico. *Revista de Seguridad Pública*, 10(2), 45-59.

Gonzales, P. (2015). La evolución de la criminalidad en el Perú post conflicto armado. *Revista de Criminología Latinoamericana*, 4(2), 89-104.

Hirschi, T. (1969). *Causes of Delinquency*. University of California Press.

Johnson, K., & Smith, D. (2020). Armas ilegales y violencia en los Estados Unidos: Un estudio sobre el tráfico de armas. *American Journal of Criminology*, 56(1), 29-45.

Mamani, R. (2021). Estrategias comunitarias de seguridad ciudadana en zonas urbanas marginales. *Estudios en Seguridad Urbana*, 9(3), 88-101.

Mamani, R. (2022). Tenencia ilegal de armas y percepción de inseguridad en Juliaca. *Juliaca en Debate: Revista de Seguridad y Justicia*, 4(2), 12-29.

Mendoza, S. (2019). Desigualdad social y criminalidad en las ciudades del Perú: Un enfoque estructural. *Revista Andina de Criminología*, 5(2), 45-63.

Mendoza, S. (2019). La inseguridad en zonas urbanas del Perú: Factores estructurales y sociales. *Revista Peruana de Ciencias Sociales*, 11(3), 87-99.

Mendoza, S. (2021). Prevención del delito y políticas de seguridad ciudadana en el Perú. *Revista de Políticas Públicas*, 5(1), 77-95.

Merton, R. K. (1938). Social Structure and Anomie. *American Sociological Review*, 3(5), 672-682.

Ministerio del Interior (MININTER). (2020). Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023. Lima, Perú.

Novak, I. (2018). Armas de fuego ilegales y crimen organizado en Europa del Este.



Journal of European Security Studies, 12(4), 112-134.

Otieno, G. (2021). El tráfico de armas ilegales en África subsahariana: Un enfoque de seguridad transnacional. *African Security Review*, 30(3), 189-203.

Pérez, J. (2017). Inseguridad ciudadana en el contexto peruano: Un análisis teórico. *Estudios sobre Seguridad y Crimen*, 6(2), 15-34.

Pérez, J., & Rodríguez, M. (2019). El impacto de la tenencia ilegal de armas en la seguridad pública en América Latina. *Revista de Estudios Criminales*, 34(2), 145-167.

Pérez, L. (2022). El control de armas ilegales en el Perú y sus desafíos legislativos. *Derecho y Seguridad Pública en Perú*, 13(2), 65-80.

PNUD. (2020). Informe sobre la violencia armada en América Latina y el Caribe. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Quispe, M. (2020). La violencia armada en Juliaca y su relación con la criminalidad organizada. *Anuario de Seguridad Pública en los Andes*, 8(2), 92-110.

Salazar, M. (2020). El tráfico de armas en la frontera Perú-Colombia y sus implicancias en la seguridad nacional. *Seguridad y Defensa en el Perú*, 27(2), 101-118.

Serrano, L. (2020). La percepción de inseguridad en las ciudades del sur de Perú. *Revista Andina de Estudios Sociológicos*, 5(1), 112-130.

Shaw, C., & McKay, H. (1942). *Juvenile Delinquency and Urban Areas*. University of Chicago Press.

SUCAMEC. (2015). Ley N.º 30299. Ley de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos, Productos Pirotécnicos y Materiales Relacionados de Uso Civil. Lima, Perú.

Torres, P. (2019). Armas ilegales y crimen organizado en el Perú: Un estudio en el VRAEM. *Revista de Estudios Regionales del Perú*, 20(3), 75-92.



- Torres, P. (2019). Factores que inciden en la proliferación de armas ilegales en Juliaca. *Estudios de Seguridad Andina*, 9(3), 115-128.
- Valdivia, J. (2018). La inseguridad ciudadana y la tenencia ilegal de armas en Juliaca: Un estudio descriptivo. *Revista de Criminología Andina*, 5(1), 23-37.
- Valdivia, J. (2019). Criminalidad urbana y la proliferación de armas ilegales en Perú. *Revista de Criminología Andina*, 12(3), 66-79.
- Valdivia, J. (2020). Criminalidad urbana y la respuesta institucional en el Perú. *Revista de Seguridad Pública en los Andes*, 10(2), 54-70.
- Vargas, A., & García, L. (2017). La tenencia ilegal de armas en Lima Metropolitana y su impacto en la criminalidad. *Revista Peruana de Criminología*, 15(1), 34-49.
- Walters, P. (2022). La regulación de armas y su impacto en la seguridad en Australia. *Pacific Security Review*, 9(2), 88-105.
- Wilson, J. Q., & Kelling, G. L. (1982). Broken Windows: The Police and Neighborhood Safety. *The Atlantic Monthly*, 249(3), 29-38.



# ANEXOS





## ANEXO 2. INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO SOBRE INSEGURIDAD CIUDADANA

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con la inseguridad ciudadana en su comunidad. Por favor, lea cada una y marque con una "X" la opción que mejor refleje su opinión, utilizando la siguiente escala:

1. Nunca (1)
2. A veces (2)
3. Siempre

INSEGURIDAD CIUDADANA		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Percepción de Inseguridad</b>						
1	En mi barrio, siento que el nivel de inseguridad ha aumentado en los últimos seis meses.					
2	Me siento inseguro/a al caminar por las calles de mi barrio en horas de la noche.					
3	Creo que la delincuencia está fuera de control en mi comunidad.					
4	Prefiero evitar salir de casa por miedo a ser víctima de un delito.					
5	La presencia de personas desconocidas en mi vecindario me genera sensación de inseguridad.					
<b>Dimensión 2: Tasa de Criminalidad</b>		1	2	3	4	5
6	En mi comunidad, los robos y asaltos son muy frecuentes.					
7	Conozco a varias personas que han sido víctimas de algún delito en mi vecindario.					
8	Los niveles de criminalidad en mi zona han empeorado durante el último año.					
9	He presenciado algún tipo de delito (robo, asalto, etc.) en mi comunidad.					
10	Los índices de violencia en mi barrio son alarmantes.					
<b>Dimensión 3: Eficacia de las Fuerzas de Seguridad</b>		1	2	3	4	5
11	La policía en mi comunidad responde rápidamente a los llamados de emergencia.					
12	Considero que las fuerzas de seguridad en mi zona son eficientes en la prevención de delitos.					
13	La presencia policial en las calles es insuficiente para garantizar la seguridad.					
14	Los patrullajes policiales son constantes en mi comunidad.					
15	Confío en que las fuerzas de seguridad local están comprometidas con la protección de los ciudadanos.					



## ANEXO 3. MATRIZ DE DATOS

VARIABLE INDEPENDIENTE: INSEGURIDAD CIUDADANA															
N°	D1: PERCEPCIÓN					D2: TASA CRIMINALIDAD					EFICACIA SEGURIDAD				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
ENCUESTADO 1	1	3	1	3	3	1	1	2	3	1	3	2	2	2	3
ENCUESTADO 2	2	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	3	1	2
ENCUESTADO 3	2	3	2	2	1	3	2	3	3	1	2	3	1	2	3
ENCUESTADO 4	2	1	3	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3
ENCUESTADO 5	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	1	1
ENCUESTADO 6	1	3	1	1	1	2	2	3	2	1	3	1	2	1	3
ENCUESTADO 7	3	3	1	3	3	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2
ENCUESTADO 8	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	1	1	1
ENCUESTADO 9	2	1	3	1	2	1	1	3	1	3	2	1	3	1	2
ENCUESTADO 10	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	1	1	1
ENCUESTADO 11	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2
ENCUESTADO 12	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3
ENCUESTADO 13	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1
ENCUESTADO 14	1	1	3	2	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	3
ENCUESTADO 15	2	1	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	1
ENCUESTADO 16	1	3	1	1	1	2	1	3	3	2	3	3	1	1	1
ENCUESTADO 17	3	3	1	1	3	2	1	3	3	2	1	2	3	2	1
ENCUESTADO 18	1	1	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	1	3
ENCUESTADO 19	3	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	1	3	1	2
ENCUESTADO 20	1	1	2	1	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3
ENCUESTADO 21	3	2	3	1	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3
ENCUESTADO 22	2	3	3	2	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	1
ENCUESTADO 23	2	1	2	2	1	3	3	1	1	3	1	3	2	3	2
ENCUESTADO 24	1	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	1	1	2	2
ENCUESTADO 25	2	2	3	1	2	3	1	1	1	1	3	2	3	2	3
ENCUESTADO 26	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	1
ENCUESTADO 27	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3
ENCUESTADO 28	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3
ENCUESTADO 29	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	1	1	2	1	2
ENCUESTADO 30	3	2	2	2	3	2	1	3	1	2	3	3	1	2	2
ENCUESTADO 31	1	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2
ENCUESTADO 32	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	2	1	2
ENCUESTADO 33	2	1	3	2	1	2	1	2	3	3	3	1	2	2	1
ENCUESTADO 34	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
ENCUESTADO 35	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3
ENCUESTADO 36	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	2	2
ENCUESTADO 37	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1



ENCUESTADO 38	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	3	3
ENCUESTADO 39	1	3	1	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	2	2
ENCUESTADO 40	3	3	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3
ENCUESTADO 41	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	2
ENCUESTADO 42	1	1	2	3	1	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2
ENCUESTADO 43	2	2	3	1	1	3	3	1	2	2	2	2	3	2	1
ENCUESTADO 44	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	3	3	1	2	2
ENCUESTADO 45	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	3
ENCUESTADO 46	3	3	1	2	2	3	2	1	1	3	3	3	2	1	3
ENCUESTADO 47	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	2	2	2	2	2
ENCUESTADO 48	1	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2
ENCUESTADO 49	3	1	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	3
ENCUESTADO 50	3	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	2	3
ENCUESTADO 51	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2
ENCUESTADO 52	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	1	1	2
ENCUESTADO 53	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	3	1	3	3	2
ENCUESTADO 54	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	1	2	2	3	3
ENCUESTADO 55	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1	3	1	1
ENCUESTADO 56	2	1	1	2	3	3	1	2	3	1	3	3	2	3	2
ENCUESTADO 57	2	3	2	1	1	2	3	3	1	1	1	3	3	1	1
ENCUESTADO 58	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	1	1	1	2	3
ENCUESTADO 59	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	3	3	1	1	2
ENCUESTADO 60	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	2	2	1	3
ENCUESTADO 61	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2
ENCUESTADO 62	1	3	3	1	1	1	1	3	3	2	3	3	2	1	3
ENCUESTADO 63	3	1	3	1	3	2	3	3	3	1	2	1	3	3	2
ENCUESTADO 64	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2
ENCUESTADO 65	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3
ENCUESTADO 66	3	2	1	3	1	2	3	3	3	3	1	3	2	1	2
ENCUESTADO 67	2	3	1	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	3
ENCUESTADO 68	2	3	1	3	2	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2
ENCUESTADO 69	1	2	2	2	3	2	1	1	1	3	1	3	3	1	3
ENCUESTADO 70	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2
ENCUESTADO 71	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	1	3
ENCUESTADO 72	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3
ENCUESTADO 73	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	1	3	1	3	3
ENCUESTADO 74	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	2
ENCUESTADO 75	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	3	1
ENCUESTADO 76	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2
ENCUESTADO 77	1	3	3	1	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3
ENCUESTADO 78	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2



ENCUESTADO 79	1	3	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	1	3
ENCUESTADO 80	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	1	3
ENCUESTADO 81	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2
ENCUESTADO 82	1	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	1	2	1	2
ENCUESTADO 83	1	3	1	3	3	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3
ENCUESTADO 84	3	2	1	2	3	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2
ENCUESTADO 85	2	3	2	3	1	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3
ENCUESTADO 86	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	1	1
ENCUESTADO 87	3	3	1	3	1	1	3	1	1	2	3	2	2	2	2
ENCUESTADO 88	1	2	2	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3	2	3
ENCUESTADO 89	3	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	3	3	1	3
ENCUESTADO 90	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	1
ENCUESTADO 91	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	1	1	2	2
ENCUESTADO 92	2	2	3	3	2	3	1	1	3	3	3	2	1	2	2
ENCUESTADO 93	1	3	1	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2
ENCUESTADO 94	2	1	2	2	2	2	1	3	1	3	3	1	3	2	1
ENCUESTADO 95	2	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	3	2	3	1
ENCUESTADO 96	2	1	2	1	1	1	3	2	3	2	1	2	3	1	1
ENCUESTADO 97	3	3	3	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	3	3
ENCUESTADO 98	1	2	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3
ENCUESTADO 99	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	2	1	2	2	3
ENCUESTADO 100	3	3	2	1	1	3	2	2	3	3	2	3	1	2	1
ENCUESTADO 101	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	2	3	1
ENCUESTADO 102	2	2	2	3	1	3	1	3	3	3	1	2	3	1	3
ENCUESTADO 103	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2
ENCUESTADO 104	2	3	2	1	3	1	1	1	1	3	3	3	2	3	1
ENCUESTADO 105	2	3	1	2	2	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3
ENCUESTADO 106	3	1	3	3	1	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2
ENCUESTADO 107	3	1	3	1	3	1	1	3	1	2	3	1	2	1	3
ENCUESTADO 108	2	2	1	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1
ENCUESTADO 109	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1
ENCUESTADO 110	3	1	3	2	2	2	1	3	2	1	1	3	3	1	2
ENCUESTADO 111	2	3	3	2	2	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2
ENCUESTADO 112	2	3	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	3	1
ENCUESTADO 113	1	3	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	1
ENCUESTADO 114	3	2	3	1	1	3	1	2	3	2	2	2	1	1	2
ENCUESTADO 115	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1
ENCUESTADO 116	1	1	3	1	1	3	3	2	1	1	2	1	3	2	3
ENCUESTADO 117	2	3	1	2	3	1	3	1	1	3	3	2	2	1	1
ENCUESTADO 118	1	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
ENCUESTADO 119	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2



ENCUESTADO 120	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1
ENCUESTADO 121	3	2	3	2	2	3	2	1	3	1	2	3	3	3	2
ENCUESTADO 122	2	3	3	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1	2	1
ENCUESTADO 123	1	2	3	2	3	3	1	2	2	3	1	1	3	1	3
ENCUESTADO 124	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	1	2	2	2
ENCUESTADO 125	1	1	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2
ENCUESTADO 126	3	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	1	2
ENCUESTADO 127	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3
ENCUESTADO 128	1	1	1	3	1	3	1	1	3	3	2	2	3	1	3
ENCUESTADO 129	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	1	3
ENCUESTADO 130	2	2	1	3	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1
ENCUESTADO 131	3	1	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3
ENCUESTADO 132	1	2	2	2	3	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2
ENCUESTADO 133	3	3	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3
ENCUESTADO 134	3	2	1	2	1	3	2	1	1	3	3	3	2	3	3
ENCUESTADO 135	2	1	2	2	3	2	1	3	1	2	1	3	1	3	1
ENCUESTADO 136	2	2	2	2	2	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3
ENCUESTADO 137	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3
ENCUESTADO 138	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	1	1	3	2
ENCUESTADO 139	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1
ENCUESTADO 140	3	1	2	1	3	1	2	3	2	1	1	1	3	2	1
ENCUESTADO 141	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3
ENCUESTADO 142	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	3
ENCUESTADO 143	2	3	1	3	1	3	2	2	3	2	2	1	3	1	2
ENCUESTADO 144	1	1	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2
ENCUESTADO 145	3	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3
ENCUESTADO 146	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2	3	1	2	1
ENCUESTADO 147	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	1	2	2	3	3
ENCUESTADO 148	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2
ENCUESTADO 149	2	3	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	3	1	1
ENCUESTADO 150	3	3	3	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	3	1
ENCUESTADO 151	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	3
ENCUESTADO 152	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	2	1	1	2	3
ENCUESTADO 153	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	3
ENCUESTADO 154	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2
ENCUESTADO 155	3	2	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	1	2	1
ENCUESTADO 156	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2
ENCUESTADO 157	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1
ENCUESTADO 158	1	3	2	1	2	1	3	3	1	2	3	1	2	1	1
ENCUESTADO 159	1	1	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2
ENCUESTADO 160	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1



ENCUESTADO 161	1	3	2	1	3	2	1	1	1	3	1	2	1	1	3
ENCUESTADO 162	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	3	1	2	1	2
ENCUESTADO 163	1	1	1	2	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	1
ENCUESTADO 164	3	3	1	2	1	3	2	2	2	2	3	3	1	3	2
ENCUESTADO 165	1	1	2	3	2	1	3	3	1	1	2	2	1	1	1
ENCUESTADO 166	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3	1	2
ENCUESTADO 167	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2
ENCUESTADO 168	2	2	2	2	1	3	2	1	3	2	3	1	1	1	3
ENCUESTADO 169	2	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	3
ENCUESTADO 170	1	2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	3
ENCUESTADO 171	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3
ENCUESTADO 172	2	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	3	1	2	1
ENCUESTADO 173	1	1	1	3	1	3	3	2	2	2	1	3	3	2	1
ENCUESTADO 174	2	1	3	3	1	3	1	2	2	3	1	1	1	3	1
ENCUESTADO 175	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3
ENCUESTADO 176	2	2	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2
ENCUESTADO 177	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	1	3
ENCUESTADO 178	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	2	2	2	2	3
ENCUESTADO 179	2	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	1	2
ENCUESTADO 180	3	2	1	3	2	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3
ENCUESTADO 181	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	1	3	3	3	1
ENCUESTADO 182	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
ENCUESTADO 183	3	3	1	3	1	2	1	3	2	3	2	3	2	2	1
ENCUESTADO 184	3	1	1	2	2	1	1	1	3	1	3	2	1	2	2
ENCUESTADO 185	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	3
ENCUESTADO 186	2	1	1	1	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3
ENCUESTADO 187	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2
ENCUESTADO 188	2	3	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2
ENCUESTADO 189	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	1	3	3	2	1
ENCUESTADO 190	3	3	3	2	3	1	3	2	1	1	2	3	3	1	2
ENCUESTADO 191	3	3	2	2	1	1	3	2	1	1	1	3	2	2	2
ENCUESTADO 192	1	1	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1
ENCUESTADO 193	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3
ENCUESTADO 194	3	1	1	1	3	2	3	1	1	3	3	2	3	1	1
ENCUESTADO 195	1	1	1	3	3	2	1	1	3	1	3	1	1	2	3
ENCUESTADO 196	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1
ENCUESTADO 197	1	2	1	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3
ENCUESTADO 198	3	1	1	1	3	2	1	3	2	1	2	3	3	3	1
ENCUESTADO 199	3	2	1	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2
ENCUESTADO 200	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3
ENCUESTADO 201	3	3	1	2	2	1	3	3	2	3	1	1	3	2	3



ENCUESTADO 202	1	1	3	3	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	1
ENCUESTADO 203	1	3	1	1	2	3	2	1	3	1	3	1	2	1	1
ENCUESTADO 204	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	3	1
ENCUESTADO 205	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	1	2	1
ENCUESTADO 206	2	1	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	1	2	3
ENCUESTADO 207	2	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	1	3
ENCUESTADO 208	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	1	3	3
ENCUESTADO 209	2	1	1	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2
ENCUESTADO 210	3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	3	3	2
ENCUESTADO 211	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	2
ENCUESTADO 212	1	2	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	2	3	2
ENCUESTADO 213	1	2	1	2	3	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1
ENCUESTADO 214	3	1	1	3	1	2	2	3	1	2	1	3	2	2	3
ENCUESTADO 215	3	1	1	3	3	2	3	2	1	1	3	2	2	2	3
ENCUESTADO 216	3	3	2	1	3	1	2	1	2	2	3	3	1	3	3
ENCUESTADO 217	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3
ENCUESTADO 218	1	3	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2
ENCUESTADO 219	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2
ENCUESTADO 220	1	2	3	1	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1
ENCUESTADO 221	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2
ENCUESTADO 222	3	2	3	3	1	3	1	1	1	2	2	1	3	1	3
ENCUESTADO 223	1	3	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	1	3	1
ENCUESTADO 224	2	3	1	3	1	1	3	1	2	3	3	1	3	2	1
ENCUESTADO 225	1	2	3	3	3	1	2	3	1	2	1	3	2	1	3
ENCUESTADO 226	1	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	3	3	3
ENCUESTADO 227	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3	1	2	1
ENCUESTADO 228	1	2	2	1	3	3	3	2	1	3	3	1	2	3	2
ENCUESTADO 229	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1
ENCUESTADO 230	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2
ENCUESTADO 231	1	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3
ENCUESTADO 232	3	1	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	1	3	2
ENCUESTADO 233	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1	2	1	1	3	2
ENCUESTADO 234	2	2	2	1	3	3	2	3	3	1	1	3	1	2	3
ENCUESTADO 235	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2
ENCUESTADO 236	3	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3
ENCUESTADO 237	3	1	1	3	3	2	3	1	2	1	3	3	1	3	2
ENCUESTADO 238	1	2	1	1	2	3	1	2	3	2	1	1	3	2	2
ENCUESTADO 239	2	1	3	1	2	2	3	1	1	2	3	1	3	2	2
ENCUESTADO 240	2	1	1	2	3	1	3	2	1	1	2	3	2	1	1
ENCUESTADO 241	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3	1	2	2	3	3
ENCUESTADO 242	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3



ENCUESTADO 243	1	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2
ENCUESTADO 244	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	1
ENCUESTADO 246	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
ENCUESTADO 247	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2
ENCUESTADO 248	3	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
ENCUESTADO 249	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3
ENCUESTADO 250	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	2	1
ENCUESTADO 251	3	1	3	3	3	1	2	1	1	3	2	3	1	1	1
ENCUESTADO 252	3	3	3	1	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3
ENCUESTADO 253	1	1	2	3	3	1	3	2	2	3	2	3	1	1	1
ENCUESTADO 254	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1
ENCUESTADO 255	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	3
ENCUESTADO 256	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2
ENCUESTADO 257	2	3	3	1	1	1	3	2	2	3	1	1	3	1	1
ENCUESTADO 258	3	2	2	3	3	1	1	3	1	1	3	3	3	2	1
ENCUESTADO 259	2	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1	2	1	1	3
ENCUESTADO 260	2	2	1	3	2	1	3	1	2	3	3	1	1	2	3
ENCUESTADO 261	3	3	3	2	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	1
ENCUESTADO 262	1	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1
ENCUESTADO 263	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	3	2
ENCUESTADO 264	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2
ENCUESTADO 265	2	3	3	1	2	1	1	3	1	1	1	1	3	2	1
ENCUESTADO 266	1	3	1	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	1
ENCUESTADO 267	2	3	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	1	1	3
ENCUESTADO 268	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	1	3	3	2
ENCUESTADO 269	3	3	3	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	3	3
ENCUESTADO 270	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	3	1	1	3	1
ENCUESTADO 271	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	2	2	3	3	2
ENCUESTADO 272	1	2	2	1	2	1	1	3	2	3	1	3	3	1	2
ENCUESTADO 273	2	1	2	1	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3
ENCUESTADO 274	1	2	2	2	3	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3
ENCUESTADO 275	1	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	3	1
ENCUESTADO 276	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	3	1	3	3
ENCUESTADO 277	1	2	3	1	3	1	2	1	3	2	1	3	3	1	2
ENCUESTADO 278	1	1	2	2	3	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1
ENCUESTADO 279	3	2	2	1	2	3	3	2	1	3	1	3	2	2	1
ENCUESTADO 280	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3
ENCUESTADO 281	3	1	1	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	2	2
ENCUESTADO 282	3	2	3	3	1	2	3	3	3	1	1	1	2	3	1
ENCUESTADO 283	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	1
ENCUESTADO 284	3	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3



**NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**TÍTULO: TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023**

**I. REFERENCIAS**

EXPERTO : Yudy Huacani Sucasaca  
PROFESIÓN : Economista  
CARGO ACTUAL : Docente - UANCV  
GRADO ACADÉMICO : Doctora en Economía y Gestión

**II. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

Nota. Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Daniel; Zevallos y Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual,  $C = \text{Total} / 50 = \underline{48}$

**III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES**

Ninguna

**IV. RESOLUCIÓN**

Aprobado (  $C \geq 75\% = 0.75$  )   
Desaprobado (  $C < 75\% = 0.75$  )

Dra. Yudy Huacani Sucasaca



**UNIVERSIDAD ANDINA  
NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**TÍTULO: TENENCIA ILEGAL DE ARMAS COMO CONSECUENCIA DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE JULIACA 2023**

**I. REFERENCIAS**

EXPERTO : Jesús Mamani Mamani  
PROFESIÓN : Contador  
CARGO ACTUAL : Docente - UANCV  
GRADO ACADÉMICO : Doctor en Contabilidad

**II. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS					
		DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los ítems con las variables.	1	2	3	4	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	5
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.	1	2	3	4	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, ítems e índices.	1	2	3	4	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	1	2	3	4	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación.	1	2	3	4	5

Nota. Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Daniel; Zevallos y Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual,  $C = \text{Total} / 50 = \underline{48}$

**III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES**

Favorable

**IV. RESOLUCIÓN**

Aprobado (  $C \geq 75\% = 0.75$  )   
Desaprobado (  $C < 75\% = 0.75$  )

Dr. JESUS MAMANI MAMANI  
DOCENTE - UANCV

FIRMA Y POST FIRMA DEL EXPERTO

**UNIVERSIDAD ANDINA**



### ANEXO 1 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

### AUTORIZACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UANCV

Formato digital

Fecha de entrega: 30-12-2024

#### 1. Datos del autor (es):

Nombres y Apellidos:	<u>Genaro Alfredo Sancco Almonte</u>
Dirección:	<u>Jr. Simon Bolivar 129 Azángaro Barrio Lizandro Luna</u>
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	<u>06938175</u>
Teléfono:	<u>958129995</u>
email:	<u>icafgasa@gmail.com</u>
Nombres y Apellidos:	_____
Dirección:	_____
DNI/Carné de Extranjería/Pasaporte N°:	_____
Teléfono:	_____
email:	_____
Facultad y/o Escuela de Posgrado:	<u>Facultad de Ciencias Jurídicas Y Políticas</u>
Escuela Profesional o Mención:	<u>Escuela Profesional de Derecho</u>
Título o Grado Académico a optar:	<u>Abogado</u>
Asesor:	<u>Mgr. Luis Chayña Aquilar</u>
Esta obra se encuentra dentro de las siguientes denominaciones:	
Trabajo de Investigación <input type="checkbox"/>	Tesis <input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo de Suficiencia Profesional <input type="checkbox"/>	Trabajo Académico <input type="checkbox"/>
Título: <u>Tenencia ilegal de armas como consecuencia de la inseguridad ciudadana en la ciudad de Juliaca 2023</u>	
Palabras claves, (3 a 5 términos): <u>Seguridad ciudadana, tasa de criminalidad, Políticas Públicas</u>	
¿Esta obra se desarrolló en la UANCV <sup>1, 2?</sup>	
<u>2</u>	

<sup>1</sup> Indicar si su producción intelectual ha empleado recursos tales como, instalaciones, laboratorios, insumos, equipos, bases de datos, asesoría técnica por parte del personal de la UANCV, financiamiento, entre otros relacionados.

<sup>2</sup> Si su producción intelectual se desarrolló en la UANCV totalmente o parcialmente, deberá autorizar el depósito en el Repositorio de manera obligatoria.



### 2. Referencia de tesis:

Bachiller  Título  2da Especialidad  Maestría  Doctorado

### 3. Licencias:

#### a) Licencia estándar:

**Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi tesis en el Repositorio Digital de la UANCV.**

Con la autorización de depósito de mi producción intelectual, otorgo a la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" una licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi producción intelectual (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Digital de tesis UANCV, colección de producción intelectual, entre otros, en el Perú y en el extranjero por el tiempo y veces que considere necesarias, y libres de remuneraciones.

En virtud de dicha licencia, la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" podrá reproducir mi producción intelectual en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que la producción intelectual es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicha producción intelectual no infringe derechos de autor de terceras personas.

La Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" consignará el nombre del y/o los autor(es) de la producción intelectual, y no le hará ninguna modificación más que la permitida en la licencia.

**Autorizo su publicación (marque con una X)**

- Sí autorizo que se deposite inmediatamente.
- Sí autorizo que se deposite a partir de la fecha (d/m/a): \_\_\_\_\_
- No autorizo.

#### b) Licencia CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:

Si usted concede una licencia CREATIVE COMMONS sobre su producción intelectual, mantiene la titularidad de los derechos de autor de esta y, a la vez, permite que otras personas puedan reproducirla, comunicarla al público y distribuir ejemplares de esta, bajo las condiciones siguientes:

**¿Quiere permitir usos comerciales de su producción intelectual?**

**Sí:** significa que usted permite la reproducción, distribución y comunicación pública de la producción intelectual incluso con fines comerciales.

**No:** significa que usted permite la reproducción, y comunicación pública de la producción intelectual, pero sin fines comerciales.

- Sí autorizo
- No autorizo



### Jurisdicción de su Licencia

Todas las licencias CREATIVE COMMONS son de ámbito mundial, sin embargo, usted puede elegir entre la opción "internacional" o una adaptada a su jurisdicción, como para el caso peruano.

La opción "internacional" emplea el lenguaje y la terminología de los tratados internacionales; en cambio, la adaptada a su jurisdicción, recoge las particularidades de la legislación peruana.

En consecuencia, **la opción "internacional" goza de una mayor eficacia a nivel mundial, gracias a que tiene jurisdicción neutral.** Mientras que la opción adaptada a la jurisdicción del Perú goza de una mayor eficacia ante los tribunales peruanos.

Internacional

Nacional

Línea de investigación: Derecho Público - P05

Firma de Autor



huella digital

30-12-2024

Fecha